T.C.
İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
TEMEL İSLAM BİLİMLERİ ANABİLİM DALI
ARAP DİLİ VE BELAGATI BİLİM DALI

DOKTORA TEZİ

KUTBÜDDÎN-İ ŞÎRÂZÎ'NİN "MİFTÂHU'L-MİFTÂH" ADLI ESERİNİN TAHKİK VE TAHLİLİ

(Baştan Müsnedün İleyh Bahsinin Sonuna Kadar)

(1. Cilt)

Ahmet MEYDAN
(2502110512)

TEZ DANIŞMANI
Dr. Öğr. Üyesi Musa ALAK

İSTANBUL 2019

T.C.
İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ

DOKTORA
TEZ ONAYI

ÖĞRENCİNİN;

Adı ve Soyadı	:	AHMET MEYDAN	**Numarası**	:	2502110512
Anabilim Dalı / Anasanat Dalı / Programı	:	TEMEL İSLAM BİLİMLERİ	**Danışmanı**	:	DR. ÖĞR. ÜYESİ MUSA ALAK
Tez Savunma Tarihi	:	05.04.2019	**Saati**	:	14:00
Tez Başlığı	:	"KUTBÜDDİN-İ ŞİRÂZİ'NİN 'MİFTÂHU'L-MİFTÂH' ADLI ESERİNİN TAHKİK VE TAHLİLİ: BAŞTAN MÜSNEDÜN İLEYH BAHSİNİN SONUNA KADAR"			

TEZ SAVUNMA SINAVI, İÜ Lisansüstü Eğitim-Öğretim Yönetmeliği'nin 50. Maddesi uyarınca yapılmış, sorulan sorulara alınan cevaplar sonunda adayın tezinin KABULÜNE OYBİRLİĞİ / OYÇOKLUĞUYLA karar verilmiştir.

JÜRİ ÜYESİ	İMZA	KANAATİ (KABUL / RED / DÜZELTME)
1- PROF. DR. ADEM YERİNDE		KABUL
2- PROF. DR. HALİL İBRAHİM KAÇAR		KABUL
3- PROF. DR. ALİ BULUT		KABUL
4- DOÇ. DR. MUSTAKİM ARICI		KABUL
5- DR. ÖĞR. ÜYESİ MUSA ALAK		KABUL

YEDEK JÜRİ ÜYESİ	İMZA	KANAATİ (KABUL / RED / DÜZELTME)
1- DR. ÖĞR. ÜYESİ ALİ BENLİ		
2- DR. ÖĞR. ÜYESİ SULTAN ŞİMŞEK		

Versiyon: 1.0.0.2-61559050-302.14.06

ÖZ

Kutbüddîn-i Şîrâzî'nin "Miftâhu'l-Miftâh" Adlı Eserinin Tahkik ve Tahlili
(Baştan Müsnedün İleyh Bahsinin Sonuna Kadar)
Ahmet MEYDAN

Kur'ân-ı Kerim'i tam anlayabilmek için bir yandan lügat, sarf, nahiv gibi ilimler ortaya çıkmış; diğer yandan ondaki edebi sanatları ve ifâde tarzlarını daha iyi kavramak için de çok erken bir tarihten itibaren me'ânî, beyân ve bedî' ilimlerini kapsayan belâgat konuları ele alınmıştır.

Belâgat konuları, ilk dönemlerde nahiv, tefsir, kelam vb. ilimler içerisinde işlendiği halde, daha sonra müstakil bir ilim haline gelmiştir. Bu alanda ilk yazılan eserler arasında Abdülkāhir el-Cürcânî'ye ait *Delâilü'l- i'câz* ve *Esrâru'l-belâğa* yer almaktadır. Bunlardan sonra belagat alanında en önemli kabul edilen eser, Sekkâkî'ye ait *Miftâhu'l-'ulûm*'dur.

Miftâhu'l-'ulûm'un en muteber şerhleri; Kutbüddîn-i Şîrâzî'nin *Miftâhu'l-Miftâh*'ı, Teftâzânî'nin *Şerhu'l-Miftâh*'ı ve Seyyid Şerîf el-Cürcânî'nin *el-Misbâh fî şerhi'l-Miftâh*'ıdır.

Tezimizin konusu olan *Miftâhu'l-Miftâh, Miftâhu'l-'ulûm*'un ilk şerhlerinden biri ve memzûc olması itibarıyla ilim çevrelerinde ön plana çıkmıştır. Tezimiz, henüz kütüphanelerimizde yazma halinde olan bu eseri çeşitli yönlerden incelemeyi ve -baştan müsnedün ileyh bahsinin sonuna kadar- tahkik kurallarına uygun bir metnini ilim dünyasının istifadesine sunmayı amaçlamaktadır.

Anahtar Kelimeler: Belâgat, Sekkâkî, *Miftâhu'l-'ulûm*, Kutbüddîn-i Şîrâzî, *Miftâhu'l-Miftâh*.

ABSTRACT

Critical Edition and Analysis of "Miftāh al-Miftāh" by Qutb al-Din Shirāzī

(From beginning to the end of Musnad al-ilayh)

Ahmet MEYDAN

There appeared many disciplines such as lexicon (al-luga), morphology (al-sarf) and syntax (al-nahv) to precisely understand Qur'ān and also appeared the rhetoric which includes ma'ani, bayân and bedî to analyze its statements and literary arts.

At the beginnig, the topics of rhetoric were tackled in different disciplines such as syntax tafsir and kalam and then it became an independent discipline. First works in that field are *Dalāil al-Ijāz* and *Asrâr al-Balāgha* by Abd al-Qāhir al-Jurjānī. After both works, the most important book in rhetoric is *Miftâh al-Ulūm* by Sakkākī.

The most valuable commentariess of *Miftāh al-Ulūm* are *Miftāh al-Miftāh* by Qutb al-Din Shirāzī, *Sharh al-Miftāh* by al-Taftazānī and *al-Misbāh fi Sharh al-Miftāh* by Sayyid Sharif al-Jurjānī.

Miftāh al-Miftāh that is the topic of our thesis is distinguished because of being among earliest commentaries and its style, i.e. memzuj. Our thesis aims to make the critical edition of *Miftāh al-Miftāh* and to analyze it and to provide the commnetary for the benefit of scholars.

Key Words: Rhetoric, Sakkākī, *Miftāh al-Ulūm*, Qutb al-Din Shirāzī, *Miftāh al-Miftāh*.

ÖNSÖZ

VII/XIII. yüzyıl, Moğol istilasının getirdiği büyük yıkıma rağmen, İslâm bilim ve düşünce tarihinin en velûd bilim adamı ve mütefekkirlerinin yetiştiği dönemlerden biridir. Bu dönemde, din ve dil ilimleri başta olmak üzere, bütün ilimlerde çok yoğun çalışmalar yapılmıştır. Böyle bir dönemde yaşayan Kutbüddîn-i Şîrâzî'nin (634-710/1236-1311) eserlerinin önemli bir bölümü "felsefî ilimler", bir kısmı da "felsefî olmayan ilimler" sahasında yer almaktadır. Felsefî ilimlerden metafizik, geometri, astronomi ve tıp alanlarında; felsefî olmayan ilimlerden ise tefsir, usûl-i fıkıh ve belâgat alanlarında çok kıymetli eserler kaleme almıştır.

Şîrâzî'nin bazı eserleri, bilim ve düşünce tarihinde çok itibar görmüştür. Bunlardan *Şerhu Hikmeti'l-işrâk*, *Şerhu Külliyyâti'l-Kānûn*, *Dürretü't-tâc*, *Nihâyetü'l-idrâk*, *et-Tuhfetü'ş-Şâhiyye* ve *Miftâhu'l-Miftâh* en çok önem atfedilen eserleridir.

Tezimizde, Sekkâkî'ye ait *Miftâhu'l-'ulûm*'un en önemli üç şerhinden biri olan *Miftâhu'l-Miftâh*'ın meâni bölümünü tahkik etmeyi hedeflemiştik. Ancak doktora tez süresinin yeterli olmaması ve tezin hacminin çok fazla olması nedeniyle baştan müsnedün ileyh bahsinin sonuna kadar olan kısmı, tezimizin konusu olarak belirledik. Tezimiz, henüz kütüphanelerimizde yazma halinde olan bu eseri çeşitli yönlerden incelemeyi ve tahkik kurallarına uygun olarak oluşturulan sağlam bir metnini ilim dünyasının istifadesine sunmayı amaçlamaktadır. Bu amacı gerçekleştirmek için, tezimiz bir giriş, üç bölüm, sonuç ve tahkikli metin kısımlarına ayrıldı.

Giriş: Girişte tezin amacı, kapsamı ve kaynakları ele alındı.

Birinci Bölüm: Kutbüddîn-i Şîrâzî'nin Yaşadığı Dönem, Hayatı ve Şahsiyeti

Bu bölümde, tezimizin konusu olan *Miftâhu'l-Miftâh*'ın müellifi Kutbüddîn-i Şîrâzî'nin yaşadığı dönemin siyasi, sosyal, ilmî ve kültürel durumunu ele aldık. Ardından Şîrâzî'nin hayatını, ailesini, hocalarını, çağdaşlarını ve öğrencilerini tanıttık. Son olarak da onu daha yakından tanıyabilmek için çeşitli yönleriyle kişiliğini ele aldık.

İkinci Bölüm: Kutbüddîn-i Şîrâzî'nin Eserleri

Bu bölümde Şîrâzî'nin eserlerini, Şîrâzî'nin yapmış olduğu ilimler tasnifine uygun bir şekilde ve içerikleri ile ilgili açıklamalar yaparak özet bir biçimde tanıtmaya çalıştık. Ayrıca kütüphanelerdeki nüshaları hakkında da bilgi verdik. Şîrâzî'nin eserleri ile ilgili bilgiler birinci bölümün sonunda aktarılamayacak kadar hacimli olduğu için ayrı olarak bu bölümde ele aldık.

Üçüncü Bölüm: *Miftâhu'l-Miftâh*'ın Tahlili

Bu bölümde önce, *Miftâhu'l-Miftâh* hakkında; adı, Kutbüddîn-i Şîrâzî'ye âidiyeti, yazılış tarihi ve yazma nüshaları ile ilgili bilgiler aktardık. Eserde yararlanılan otuzdan fazla kaynağı tespit edip kronolojik olarak yazdık. Son olarak da esas alınan üç nüshasıyı tanıtıp tahkik metodumuzu belirtmeye çalıştık.

Tahkikli Metin

Bu bölümde ise, eserimizin, tahkik kurallarına uygun sağlam bir metnini oluşturmaya çalıştık. Çalışmanın eserin sadece "Baştan Müsnedün İleyh Bahsinin Sonuna Kadar" sınırlanması çalışılan kısmın derinliğine araştırılması maksadına matuftur. Yapılan bu çalışma ile bir yandan kütüphanelerimizde yazma halinde bulunan bu önemli eserin ilgili bölümü ilim dünyasının istifadesine sunulurken, diğer yandan bu esere yönelik yapılacak yeni çalışmalara kapı aralanmış olmaktadır.

Bu vesileyle Osmanlı dönemi ilmi icâzetlerde ve benim de almış olduğum ilmi icâzette ismi yer alan ve tahkik etmeye çalıştığımız *Miftâhu'l-Miftâh*'ın müellifi olan Allâme Kutbüddîn-i Şîrâzî'ye ve ilmin bize aktarılmasında katkısı olan tüm ulemaya Allahtan rahmet dilerim.

Çalışmamızın ortaya çıkmasında birçok kimsenin çok önemli katkıları olmuştur. Öncelikle tez konusunun ve içeriğinin belirlenmesinde bana rehberlik eden, çalışmanın seyrini sıkı bir şekilde takip eden ve tenkitleriyle çalışmanın ortaya çıkmasında çok büyük katkısı olan danışman hocam Dr. Öğr. Üyesi Musa Alak'a en kalbî teşekkürlerimi sunarım.

Diğer taraftan tez izleme kurulunda yer alan ve her daim desteklerini esirgemeyen Prof. Dr. Abdurrahman Özdemir, Prof. Dr. Adem Yerinde, Doç. Dr. Mustakim Arıcı ve Dr. Öğr. Üyesi Dursun Ali Türkmen hocalarıma teşekkürü borç bilirim.

Çalışmamın tamamlanması yönünde sürekli teşvik eden ve her türlü destekte bulunan değerli dostlarım Dr. Hüseyin Arslan ve Dr. Öğr. Üyesi Ali Tülü Beylere yakın ilgilerinden dolayı teşekkür ederim.

Çalışma sürecinde gerçekten büyük sabır ve fedakârlık gösteren eşime ve çocuklarım İbrahim Süha, Muhammet Kerem, Yusuf Semih ve Abdullah Emir'e teşekkürü ifası zevkli bir vazife olarak görüyorum. Son olarak da bu günlere gelmemde en büyük emeğe sahip olan ve dualarıyla sürekli yanımda olan babama, rahmetli anneme, yetişmemde emeği geçen hocalarıma ve üzerimde hakkı olanlara hâsseten teşekkür ederim.

Gayret bizden, başarı Allah'tandır.

Ahmet MEYDAN

İstanbul - 2019

İÇİNDEKİLER

ÖZ ..... **III**

ABSTRACT ..... **IV**

ÖNSÖZ ..... **V**

İÇİNDEKİLER ..... **VIII**

KISALTMALAR LİSTESİ ..... **XIII**

GİRİŞ **1**

I- TEZİN AMACI VE KAPSAMI **1**

II- KAYNAKLARIN DEĞERLENDİRİLMESİ **3**

BİRİNCİ BÖLÜM

KUTBÜDDÎN-İ ŞÎRÂZÎ'NİN YAŞADIĞI DÖNEM, HAYATI VE ŞAHSİYETİ

I. YAŞADIĞI DÖNEM **5**

A. MOĞOL HÂKİMİYETİ ÖNCESİ DÖNEM 5

B. MOĞOL HÂKİMİYETİ (İLHANLI DEVLETİ) DÖNEMİ 7

1. Hülâgû Han Dönemi (651-663/1253-1265) 8

2. Abaka Han Dönemi (663-680/1265-1282) 10

3. Ahmed Teküder Han Dönemi (680-683/1282-1284) 11

4. Argun Han Dönemi (683-690/1284-1291) 12

5. Geyhâtu Han Dönemi (690-694/1291-1295) 13

6. Baydu Han Dönemi (694-694/1295-1295) 14

7. Gâzân Mahmûd Han (694-703/1295-1304) 14

8. Olcaytu Han Dönemi (703-716/1304-1316) 15

8. Ebû Saîd Bahadır Han Dönemi (716-736/1316-1335) 16

C. MOĞOLLAR DÖNEMİNDE SOSYAL, KÜLTÜREL VE İLMÎ DURUM 16

II. HAYATI **21**

A. İSMİ, KÜNYESİ, LAKAPLARI VE NİSBELERİ 21

B. AİLESİ 23

C. DOĞUM YERİ VE TARİHİ 24

D. EĞİTİMİ VE HOCALARI 25

1. Eğitimi 26

2. Hocaları 32

a. Nasîrüddîn-i Tûsî (597-672/1201-1274) 32

b. Sadreddin Konevî (606-673/1209-1274) 34
c. Necmüddin Ali el-Kâtibî (600-675/1204-1277) 36
d. Şerefüddin Zeki el-Bûşekânî (ö. 680/1281-82) 37
e. Şemsüddin Muhammed el-Kîşî (615-695/1215-1295) 38
f. Diğer hocaları 39
E. GÖREVLERİ 39
1. Şiraz'daki Bimâristân-ı Muzafferîde Hekimlik (648-658/1251-1260) 39
2. Merâga Rasathanesinde Araştırmacılık (658-667/1260-1268) 40
3. Cüveyn Medresesinde Asistanlık (667/1268-1269) 42
4. Kayseri'deki Pervâne Bey Medresesinde Müderrislik (673-676/1274-1277) 43
5. Kayseri'deki Gevher Nesibe Dâruşşifâ'sında Hekimlik ve Giyaseddîn Medresesi'nde Müderrislik (673-676/1274-1277) 45
6. Anadolu'da Başkadılık (676-685/1277-1286) 46
7. Sivas Gökmedresede Müderrislik (676-685/1277-1286) 49
8. İlhanlılar ile Memlükler Arasında Elçilik (681/1282) 50
9. Anadolu (Rum Vilayetleri) Haritası Hazırlanması Görevi (685-690/1286-1290) 53
10. Tebriz'deki Şenb-i Gâzân Rasathanesi'nde Müderrislik (695-705/1296-1306) 55
F. ÇAĞDAŞLARI 57
1. Mevlânâ Celâleddin-i Rûmî (604-672/1207-1273) 57
2. Hümâmüddîn-i Tebrîzî (ö. 714/1314) 59
3. Reşîdüddin Fazlullâh-ı Hemedânî (646-718/1248-1318) 61
4. Diğer Çağdaşları 63
G. ÖĞRENCİLERİ 63
1. Kemâleddin el-Fârisî (665-718/1267-1319) 64
2. İbnü'l-Fuvatî (642-723/1244-1323) 65
3. Mahmud b. Ömer en-Nîsâbûrî (ö. 728/1328) 66
4. Nizâmüddîn el-A'rec (ö. 730/1329) 67
5. İbnü'ş-Şahhâm el-Mevsılî (652-730/1254-1330) 67
6. Abdürrezzâk el-Kâşânî (ö. 736/1335) 68
7. Tâceddîn et-Tebrîzî (677-746/1278-1346) 70
8. Mahmûd b. Abdurrahmân el-İsfahânî (674-749/1276-1349) 70
9. Adudüddîn el-Îcî (680-756/1281-1355) 71
10. Kutbüddin er-Râzî (692-766/1293-1365) 72
11. Diğer Öğrencileri 73
H. SON YILLARI VE VEFATI 75

III. ŞAHSİYETİ 81
A. AHLÂKÎ YÖNÜ 81
B. DEVLET RİCALİ İLE İLİŞKİLERİ 82
C. HİTABET YÖNÜ 84
D. TASAVVUFİ YÖNÜ 84
E. SOSYAL YÖNÜ 85
F. DİNDARLIK YÖNÜ 87
G. İLMÎ YÖNÜ 87

İKİNCİ BÖLÜM

KUTBÜDDÎN-İ ŞÎRÂZÎ'NİN ESERLERİ

I. GENEL DEĞERLENDİRME 94

II. FELSEFÎ/HİKEMÎ İLİMLER 96
A. METAFİZİK ALANINDAKİ ESERLERİ 96
1. Şerhu Hikmeti'l-İşrâk 96
2. Dürretü't-Tâc li-Ğurreti'd-Dîbâc 99
3. Kitâbü'l-Fevâid fî Şerhi Hikmeti 'Ayni'l-Kavâ'id 102
4. Şerh alâ Kitâbi Ravdati'n-Nâzır 105
5. Cevâb an Es'iletin Evradehâ 'İmâdüddîn el-Kâşî ale'l-Kavâidi'l-Hikemiyye 105
6. Şerhu'l-İşârât 106
7. Risâle fi İsbâti'l-Vâcib 107
8. Risâle fî Tahkîki'l-Cebr ve'l-Kader 107
9. Risâle fi'l-Hikme 107
10. Metafizik Alanında Şîrâzî'ye Nisbet Edilen Diğer Eserler 108
B. GEOMETRİ ALANINDAKİ ESERLERİ 108
1. Tercüme-i Tahrîr-i Usûl-i Öklides 109
2. Risâle der Tevhîd-i Kazâyâ-yı Öklides 110
3. Tahrîr-i Öklides 110
4. Risâle fî Hareketi'd-Dahrece ve'n-Nisbe Beyne'l-Müstevi ve'l-Münhanî 110
C. ASTRONOMİ ALANINDAKİ ESERLERİ 111
1. Nihâyetü'l-İdrâk fî Dirâyeti'l-Eflâk 112
2. Risale Müteallika bi Ba'zı İltibasi Nihâyeti'l-İdrâk 115
3. et-Tuhfetü'ş-Şâhiyye fi'l-Hey'e 116
4. İhtiyârât-ı Muzafferî 119
5. Fe'altü Felâ Telüm fi'l-Hey'e 121
6. Muhtasar der İlm-i Hey'ât 124
7. Risâle-i Muğniye 124
8. Astronomi Alanında Şîrâzî'ye Nisbet Edilen Diğer Eserler 125
D. TIP ALANINDAKİ ESERLERİ 125
1. Şerhu Külliyyâti'l-Kānûn 126
2. Risâle fî Beyân'il-Hâce ile't-Tıb ve Âdâbi'l-Etıbbâ ve Vasâyâhüm 130
3. Risâle fi'l-Baras 132
4. fi'n-Nâri'l-Fârisî 132
5. Tıp Alanında Şîrâzî'ye Nisbet Edilen Diğer Eserler 132

III. FELSEFÎ OLMAYAN/GAYR-İ HİKEMÎ İLİMLER 133
A. TEFSİR ALANINDAKİ ESERİ 133
1. Fethu'l-Mennân fî Tefsîri'l-Kurân 133
2. Tefsir Alanında Şîrâzî'ye Nisbet Edilen Diğer Eserler 135
B. FIKIH USÛLU ALANINDAKİ ESERİ 138
- Şerhu Muhtasari'l-Müntehâ 138

C. DİL ALANINDAKİ ESERİ 140
- Miftâhu'l-Miftâh 140
D. DİNÎ İLİMLER İLE İLGİLİ DİĞER BİR ESER: İNTİHÂB-I SÜLEYMANÎ 141

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

MİFTÂHU'L-MİFTÂH'IN TAHLİLİ

I- MİFTÂHU'L-'ULÛM 143
A- MİFTÂHU'L-'ULÛM'UN MÜELLİFİ SEKKÂKÎ'NİN HAYATI 143
1. Adı, Künyesi, Lakabı ve Nisbesi 143
2. Doğum Yeri ve Tarihi 144
3. Hocaları 144
4. Öğrencileri 144
5. Vefatı 145
6. Eserleri 145
B- MİFTÂHU'L-'ULÛM'UN MUHTEVASI, ÖNEMİ VE ÜZERİNE YAPILAN ÇALIŞMALAR 145
1. Miftâhu'l-'Ulûm'un Muhtevası 145
2. Miftâhu'l-'Ulûm'un Önemi 146
3. Miftâhu'l-'Ulûm Üzerine Yapılan Çalışmalar 147

II- MİFTÂHU'L-MİFTÂH 150
A- ESERİN ADI 150
B- ŞÎRÂZÎ'YE ÂİDİYETİ 150
C- BAŞI VE SONU 151
1. Baş Tarafı 151
2. Son Tarafı 153
D- YAZILIŞ TARİHİ VE YERİ 154
E- YAZILMA NEDENİ VE SÜRECİ 155
F- MUHTEVÂSI 161
G. ÖNEMİ 164
H- YARARLANDIĞI KAYNAKLAR 165
1. Tefsir ve Ulûmu'l-Kur'ân Kitapları 165
2. Garîbü'l-Hadis Kitabı 166
3. Fıkıh ve Usûl-i Fıkıh Kitapları 167
4. Tasavvuf ve Ahlâk Kitabı 167
5. Mantık ve Felsefe Kitapları 168
6. Lügat Kitapları 169
7. Nahiv Kitapları 170
8. Belâgat Kitapları 172
9. Edebiyat, Şiir ve Şiir Şerhleri ile İlgili Kitaplar 174
I- YAZMA NÜSHALARI 178
J- TAHKİKE ESAS ALINAN NÜSHALARIN TANITIMI 183
1. Beşir Ağa (Eyüp)-169, vr.1a-356a (ب) 183

2. Carullah-1832, vr. 1b-261a (ج)..... 184
3. Hacı Beşir Ağa-567, vr. 1b-290b (ش)..... 185
K- ŞERH YÖNTEMİ..... 186
1. Kelimelerin ve Terkiplerin İzahı..... 187
2. Öğretici/Pedagojik Üslup Kullanımı..... 188
3. Delillerin (Şevâhid) Kullanımı ve İzahı (İstişhad Yöntemi)..... 192
4. Kaynaklardan Bilgi Aktarma Yöntemi..... 193
5. Farklı Görüşler ve Bunların Tenkiti..... 195
6. Miftâh'ın Farklı Nüshalarına Referans..... 199
L- TAHKİK YÖNTEMİMİZ..... 199

SONUÇ.....201

KAYNAKLAR.....204

NÜSHA ÖRNEKLERİ.....230

ÖZGEÇMİŞ.....241

MİFTÂHU'L-MİFTÂH'IN TAHKİKLİ METNİ.....242

KISALTMALAR LİSTESİ

a.g.e. :adı geçen eser
a.mlf. : aynı müellif
b. : bin
bkz. : Bakınız
Blm. : Bölümü (Kütüphane)
bsk. : Baskı
C : Cilt
çev. : Çeviren
DİA : Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi
DİB : Diyanet İşleri Başkanlığı
ed. : Editör
GAL : Geschıchte Der Arabıschen Lıteratur
GAS : Geschıchte Der Arabischen Schrifttums
h. : Hicri
haz. : Hazırlayan
İA : MEB İslâm Ansiklopedisi
İ.Ü. : İstanbul Üniversitesi
Ktp. : Kütüphanesi
MEB : Milli Eğitim Bakanlığı
M.Ü. : Marmara Üniversitesi
nr. : Demirbaş numarası
nşr. : Neşreden
ö. : Ölüm tarihi
s. : Sayfa
SBE : Sosyal Bilimler Enstitüsü
TDV : Türkiye Diyanet Vakfı
thk. : Tahkik eden
TOD : Tarih Okulu Dergisi
tsh. : Tashih eden
TTK : Türk Tarih Kurumu
t.y. : Tarihsiz
vb. : ve benzeri/benzerleri
vd. : ve devamı/ ve diğerleri
vr. : varak (Yazma eserler için)
y.y. : Yayın yeri yok

GİRİŞ

I- TEZİN AMACI VE KAPSAMI

Abdülkāhir el-Cürcânî'ye (ö. 471/1078-79) ait *Delâilü'l-î'câz* ve *Esrâru'l-belâğa*'dan sonra belagat alanında en önemli kabul edilen eser Sekkâkî'ye (ö. 626/1299) ait *Miftâhu'l-'ulûm*'dur. *Miftâhu'l-'ulûm*'un belagat ilimlerini kapsayan üçüncü bölümüyle Arap belagatında meşhur olan Sekkâkî, eserinde mantıkî bir örgü içinde az örnek, bol tanımlama ve gruplandırmalarla belâgat mevzularının incelenmesine özgün bir yaklaşım getirmiştir.[1]

Sekkâkî'nin *Miftâhu'l-'ulûm*'da belâgat ilimlerini, meânî ve beyân olmak üzere tasnif ettiği ve ilk defa bu ilimlerin konularını tayin edip sınırlarını çizdiği hemen bütün belâgat otoritelerince kabul edilen bir hususdur.[2]

Kelâmî/felsefî belâgat ekolünün Sekkâkî ile kemâle erdiği belâgat tarihçileri tarafından kabul edilmektedir. Bu sebeple Sekkâkî sonrası kelâmî/felsefî ekole mensup kabul edilen âlimlerin genellikle Sekkâkî'den etkilenen belâgat âlimleri arasında yer alacağı açıktır. Zira bu gruptaki belâgatçılar ya doğrudan Sekkâkî'nin *Miftâh*'ı veya *Miftâh* çerçevesinde telif edilen eserler üzerinde çalışmalar yapmışlardır. Sekkâkî'den sonra bu ekolde eser verenler arasında *Miftâhu'l-'ulûm*'dan bağımsız, ona aykırı sayılabilecek bir çalışma yapan yok gibidir.[3]

Miftâhu'l-'ulûm'un, özellikle de meânî ve beyân ilimlerini ele alan üçüncü kısmı üzerine çok fazla çalışma yapılmıştır. Bunların bazısı şerh, haşiye ve ta'lik türünde, bazıları ihtisar/telhis türünde, bazıları tağyir/ıslah türünde, bazıları da şevahid çalışması türünde karşımıza çıkmaktadır.[4]

Miftâhu'l-'ulûm üzerine şerh türünde yapılan çalışmaların ilk ve en önemlilerinden biri Kutbüddîn-i Şîrâzî (634-710/1236-1311) tarafından kaleme alınan *Miftâhu'l-Miftâh*'tır. Bu eser, *Miftâhu'l-'ulûm*'un üçüncü kısmının tam ve memzûc bir şerhi olması itibarıyla ön plana çıkmaktadır. Ayrıca *Miftâhu'l-'ulûm*'da

---

1 Mehmet Sami Benli, "Miftâhu'l-Ulûm", **DİA**, 2005, XXX, 20-21.

2 Hüseyin Arslan, **Hatip el-Kazvini'nin Telhis ve İzah Adlı Eserlerinde Sekkaki'ye İtiraz Ettiği Meseleler**, Doktora Tezi, İstanbul Üniversitesi SBE, İstanbul 2018, s. 46. Ayrıntılı bilgi için bkz. Mehmet Sami Benli, "Miftâhu'l-Ulûm", **DİA**, 2005, XXX, 20-21; İsmail Durmuş, "Sekkâkî, Ebû Ya'kûb", **DİA,** XXXVI, 332-334.

3 Arslan, **Kazvini'nin Sekkaki'ye İtirazları**, s. 48-50.

4 Miftâh üzerine yapılan çalışmalar hakkında bilgi için bkz. Musa Alak, **Sekkâkî ve Miftâhu'l-'Ulûm Adlı Eseri,** Sayfa Fotokopi & Dijital Baskı, İstanbul, 2011, s. 61-95.

belâgat kavramlarının yanı sıra mantık kavramlarının da çok kullanıldığı bilinmektedir. Bu nedenle bu şerhin dönemin felsefe ve mantık alanında otorite ismi olan Kutbüddîn-i Şîrâzî tarafından yazılmış olması da ayrı bir değer katmaktadır.

Miftâhu'l-Miftâh, birçok belagatçi ve araştırmacı tarafından temel şerhler arasında zikredilmektedir. Mesela Kâtib Çelebi, *Miftâhu'l-'ulûm*'u tanıtırken üç önemli şerhinin olduğunu belirtir. Bunlar; Kutbüddîn-i Şîrâzî'nin *Miftâhu'l-Miftâh*'ı, Teftâzânî'nin (ö. 792/1390) *Şerhu'l-Miftâh*'ı ve Seyyid Şerîf'in (ö. 816/1413) *el-Misbâh fî Şerhi'l-Miftâh*'ıdır.[5]

Diğer taraftan *Şerhu'l-Miftâh* ve *el-Misbâh* başta olmak üzere *Miftâhu'l-'ulûm*'un sonraki şerhleri ile Kazvînî'nin (ö. 739/1338) *Telhîsu'l Miftâh*'ının şerhlerinin ilk ve en önemli kaynaklarından birinin *Miftâhu'l-Miftâh* olması da bu şerhin önemini ortaya koymaktadır.

İşte tezimizin amacı, Kutbüddîn-i Şîrâzî'nin henüz kütüphanelerde yazma hâlinde bulunan bu eserinin baştan müsnedün ileyh bahsinin sonuna kadar olan kısmını, tahkik kurallarına uygun bir şekilde basıma hazır hâle getirerek ilim dünyasının istifadesine sunmaktır.

Bu amacı gerçekleştirmek için, tezimizi "tahkikli metin" kısmı hariç üç bölüme ayırdık:

Birinci bölümde Şîrâzî'nin yaşadığı dönem, hayatı ve şahsiyeti hakkında bilgi verilecektir.

İkinci bölümde Şîrâzî'nin eserleri ayrıntılı olarak tanıtılacaktır.

Üçüncü bölümde tezimizin konusu olan *Miftâhu'l-Miftâh,* çeşitli yönleriyle tahlil edilecektir.

Sonuçta tez çalışmamız boyunca çıkardığımız sonuçlar özet bir şekilde sunulacaktır.

Tahkikli metin kısmında ise, *Miftâhu'l-Miftâh*'ın baştan müsnedün ileyh bahsinin sonuna kadar olan kısmınının tahkik kurallarına uygun bir metni oluşturulmaya çalışılacaktır.

---

5 Kâtib Çelebi, **Keşfü'z-zunûn an esâmi'l-kütübi ve'l-fünûn,** haz. Şerafettin Yaltkaya, Kilisli Rifat Bilge, MEB Yay., Ankara 1941, II, 1763.

II- KAYNAKLARIN DEĞERLENDİRİLMESİ

Kutbüddîn-i Şîrâzî'nin hayatını ve eserlerini Arapça, İngilizce, Farsça ve Türkçe kaynaklardan araştırmaya çalıştık. Başta Şîrâzî'nin kendi eserleri olmak üzere ilk dönemden itibaren günümüze kadar ulaşabildiğimiz kaynakları dikkatle inceleyip ele aldık.

Kutbüddîn-i Şîrâzî'nin eserleri olan *Şerhu Külliyyâti'l-Kānûn* ile *Miftâhu'l-Miftâh* kendi hayatı, ilmî seyahatleri, hocaları ve görevlerine dair çok değerli bilgiler içermektedir.

Şîrâzî'ye atfedilen kitap, şerh, haşiye ve risalelerin büyük bir kısmı, klasik eserlerde, özellikle tabakat ve biyografi kaynaklarında hayatı, ilmî seyahatleri, hocaları ve öğrencilerine dair bilgilerle birlikte zikredilmektedir.

İbnü'l-Fuvatî'nin *Mecmau'l-âdâb*'ı, Ebü'l-Fidâ'nın *el-Muhtasar fî ahbâri'l-beşer*'i, Birzâlî'nin *el-Muktefî*'si, Zehebî'nin *Târîhu'l-İslâm*'ı, İbnü'l-Verdî'nin *Tetimmetü'l-Muhtasar*'ı, Safedî'nin *A'yânü'l-'asr ve A'vânü'n-nasr* ile *el-Vâfî bi'l-Vefeyât* adlı eserleri, Sübkî, İsnevî ve İbn Kâdî Şühbe'nin tabakatları, İbn Râfi' es-Sellâmî'nin Bağdat âlimlerinin hayatlarını ve eserlerini anlattığı *Müntehabü'l-Muhtâr'ı*, Şevkânî'nin *el-Bedru't-tâli'* adlı biyografik eseri, Süyûtî'nin *Buğyetü'l-vu'ât* isimli dil bilimcilerinin hayat ve eserlerini konu edinen eseri, Hansârî'nin *Ravzâtü'l-Cennât*'ı, İsmâîl Paşa el-Bağdâdî'nin *Hediyyetü'l-'ârifîn* isimli tabakat eseri, Taşköprîzâde Ahmed Efendi'ye ait *Mihtâhu's-seâde* gibi pek çok kitap Kutbüddîn-i Şîrâzî'nin hayatı ve eserlerine dair çok değerli bilgiler vermektedir. Aynı şekilde, Şîrâzî'nin kitaplarının büyük bir kısmı, Kâtib Çelebi'nin *Keşfü'z-zunûn* adlı kitabının çeşitli yerlerinde kısa açıklamalarla zikredilmekte ve bu eser, Şîrâzî'nin eserlerini tespit etmede çok önemli bilgiler içermektedir.

Şîrâzî'nin hayatı ve eserlerini konu edinen klasik döneme ait temel tabakat ve başvuru kaynaklarının yanı sıra, yakın dönemde telif edilmiş modern çalışmalar da bulunmaktadır. Ancak, söz konusu çalışmaların sayısı, üzülerek söyleyebiliriz ki, çok azdır ve muhteva bakımından da yetersizdir.

Bütün bunlarla beraber MEB tarafından yayınlanan *İslâm Ansiklopedisi (İA)*, Türkiye Diyanet Vakfı (TDV) tarafından hazırlanan *İslâm Ansiklopedisi (DİA)*, Kutbüddîn-i Şîrâzî'nin hayatı, kişiliği, eserleri, ilmî hayatı, hocaları ve öğrencilerine dair bilgileri gün ışığına çıkartmada önemli ve değerli bilgiler ihtiva etmektedir.

Kutbüddîn-i Şîrâzî'nin hayatı ve eserlerine dair ansiklopedik ve biyografik eserler olduğu gibi, müstakil nitelikte eserler de bulunmaktadır. Bu konuda ilk müstakil çalışma John Tuthill Walbridge'nin, *The Philosophy of Qutb al-Din Shirazi* adlı İngilizce doktora tezidir. Zikri geçen çalışmada, Şîrâzî'nin hayatı ve eserleri ile ilgili önemli bilgiler bulunmaktadır. Ancak Şîrâzî'ye ait olmayan bazı eserleri ona nispet etmesi ve zikrettiği bazı kütüphane kayıtlarında eserlerin yer almaması önemli bir eksikliktir.

Bu tezin ardından yapılmış en önemli çalışma; Yâdnâme-i Îrâniyye Minorski dergisinde Müctebâ Mînovî tarafından kaleme alınan "Molla Kutb-i Şîrâzî" başlıklı Farsça makaledir. Şîrâzî hakkında çok geniş ve kapsamlı bir araştırma olmanın yanı sıra; kaynaklarının ağırlıklı olarak farsça tarih ve tabakat eserleri olması makaleyi önemli kılmaktadır.

Şîrâzî hakkında Türkiye'de de müstakil çalışmalar yapılmıştır. Bu çalışmalardan ilki Mahmut Recep Keleş'in, *Kutbüddin Şîrâzî'nin Hayatı, Eserleri ve Ortaçağ İslam Kültüründeki Yeri* adlı yüksek lisans tezidir. Bu çalışmanın temel özelliklerinden biri, Şîrâzî'ye ait yazma ve matbu olan şerh, hâşiye, ta'lik ve risalelerin kütüphanelerde kayıtlı bulundukları yerleri tespit etmesi ve Şîrâzî'ye ait bazı eserlerin kısa tanıtımını yapmış olmasıdır.

Diğer taraftan Resul Ertuğrul'un *Kutbuddin eş-Şirazi ve Tefsiri* adlı doktora tezi Türkiye'de alanında yapılmış ikinci kapsamlı bilimsel araştırmadır. Ayrıca Arife Ünal Süngü'nün *Kutbüddin Şîrâzî'de Metafizik* adlı doktora tezi Türkiye'de alanında yapılmış üçüncü kapsamlı bilimsel araştırmadır. Şîrâzî'nin hayatı ve eserleri konusunda bu iki tezin Mahmut Recep Keleş'in tezinde ortaya koyduğu bilgi ve verilere yeni bir katkı sunduğu söylenemez.

Bu tezlerin dışında çok az da olsa Şîrâzî'nin bazı görüş ve düşncelerini inceleyen bazı makaleler bulunmaktadır.

BİRİNCİ BÖLÜM

KUTBÜDDÎN-İ ŞÎRÂZÎ'NİN YAŞADIĞI DÖNEM, HAYATI VE ŞAHSİYETİ

Kaleme aldığı eserler, yetiştirdiği öğrenciler ve uzun yıllar okuttuğu derslerle ilim çevrelerinde önemli bir yer edinen Kutbüddîn-i Şîrâzî'nin etkisi, geride bıraktığı eserler sayesinde günümüzde de devam etmektedir. Şüphesiz insanın yaşadığı dönemin, hayatının ve kişiliğinin ilmî ve kültürel yönüne, dolayısıyla eserlerine etkisi kaçınılmazdır. Bu nedenle bu bölümde önce yaşadığı dönemi, sonra da hayatını ve şahsiyetini incelemeye çalışacağız. Ancak eserleri ile ilgili bilgiler bu bölümde aktarılamayacak kadar hacimli olduğu için ikinci bölümde müstakil olarak ele alacağız.

I. YAŞADIĞI DÖNEM

İnsanların hayatlarında, yetişmelerinde, ilmî ve kültürel anlamda bir seviye kazanmalarında yaşadıkları bölgenin, dönemin, siyasî, sosyal, ilmî ve kültürel durumun oldukça önemli bir etkisi vardır. Bu nedenle, Kutbüddîn-i Şîrâzî'nin yaşadığı dönemin siyasî, sosyal, ilmî ve kültürel durumunu kronolojik olarak anlatmaya çalışacağız.

A. MOĞOL HÂKİMİYETİ ÖNCESİ DÖNEM

Kutbüddîn-i Şîrâzî, çocukluk ve gençlik dönemini bugünkü İran toprakları içerisinde bulunan Şiraz'da[6] geçirmiş; daha sonra sırasıyla Merâga, Cüveyn, Kazvin ve Bağdat gibi ilim merkezlerine yolculuk yaptıktan sonra Anadolu'ya geçmiştir. Uzun yıllar Anadolu'da kalan Şîrâzî, İlhanlı Devleti tarafından elçilik görevi ile Mısır'a gönderilmiş, oradan tekrar Anadolu'ya dönmüş ve nihayet İlhanlıların başkenti Tebriz'e yerleşerek ömrünün son yıllarını orada geçirmiştir.

634 (1236) yılında doğan Kutbüddîn-i Şîrâzî'nin yaşadığı asırlarda İslam dünyası, iki büyük saldırıya maruz kalmıştı. Bunlardan ilki Haçlı seferleri, (488-688/1095-1270) diğeri ise Moğol istilasıdır. Asya'dan başlayıp, Mısır hariç tüm doğu

---

6 Şîraz: İran'ın güneyinde tarihî ticaret yolu üzerinde yer alan kuzeyinde İsfahan, Kum, Hemedan ve Rey, doğusunda Yezd ve Kirman gibi şehirlere komşu olan tarihî bir şehir. Ayrıntılı bilgi için bkz. Osman Gazi Özgüdenli, "Şîrâz", **DİA**, XXXIX, 182.

İslam dünyasına hâkim olan[7] Moğol istilası, Şîrâzî'nin yaşadığı bölgelerle çok yakından ilgilidir.

Moğollardan önce Kutbüddîn-i Şîrâzî'nin ömrünün çoğunluğunu geçirdiği İran ve Anadolu toprakları Selçukluların hâkimiyetinde idi. Doğu'da Dandanakan Savaşı'ndan (431/1040) sonra Oğuzlar, İran merkezli Büyük Selçuklu Devletini kurdular. Batıda ise Malazgirt zaferinden sonra Anadolu Selçuklu Devleti kuruldu (431-552/1040-1157).[8]

Hasan Sabbah'ın (ö. 518/1124) liderliğindeki haşhaşilerin 483/1090 yılında Kazvin havalisinde ele geçirdiği Alamut Kalesi merkezli faaliyetleri, bölgedeki tüm hanedanların uğraştığı en büyük sorunlardan biriydi. Özellikle Selçuklular onlara karşı önemli başarılar elde ettiler; ama tamamen yok edemediler. Melikşah'ın ölümünden (485/1092) sonra oğulları arasındaki taht kavgaları devleti zayıflattı. Hânedânın son kudretli üyesi Sultan Sencer de devletin yıkılışına engel olamadı.[9]

Büyük Selçuklu Devletinin yıkılışından sonra İran'da doğan siyâsî boşluğu yerel hânedanlar ve Selçuklu hükümdarlarının oğullarını eğitmekle görevlendirdikleri Atabegler doldurdu. Azerbaycan'da İldenizliler Atabegliği (543-622/1148-1225), Kirmân ve çevresinde ise, Karahıtaylar hâkim oldu (524-608/1130-1211). Şiraz merkezli Fars bölgesinde Muzafferüddîn Sungur b. Mevdûd'un 543/1148 yılında kurduğu Salgurlular (Fars) Atabegliği (543-685/1148-1286) hâkim oldu. Ancak Selçuklu Devleti'nin ardından Hârizmşahlar (490-628/1097-1231) Türkistan ve İran coğrafyasının sîyâsî birliğini yeniden kurmuş oldu.[10]

Türkler, Müslüman olduktan sonra ilme çok önem vermişler ve hâkim oldukları bölgelerde çok kıymetli ilim adamlarının yetişmesine katkı sunmuşlardır. Büyük Selçuklu İmparatorluğu dönemini kudretli veziri Nizâmülmülk (ö. 485/1092), Şiîliğe,

---

7 Osman Turan, **Selçuklular Tarihi ve Türk-İslâm Medeniyeti**, Boğaziçi Yayınları, İstanbul 1969, s. 106-108; Mustakim Arıcı, **Necmeddin el-Kâtibî ve Metafizik Düşüncesi**, Doktora Tezi, İstanbul Üniversitesi SBE, İstanbul 2011, s. 10.

8 Faruk Sümer, "Selçuklular (Büyük Selçuklular)", **DİA**, XXXVI, 365-371; a.mlf., "Selçuklular (Anadolu Selçukluları)", **DİA**, XXXVI, 380-384.

9 Carl Brockelmann, **İslâm Ulusları ve Devletleri Tarihi,** çev. Neşet Çağatay, TTK Yayınları, 2. Baskı, Ankara 2002, s. 134-147; İbrahim Kafesoğlu, **Türk Millî Kültürü**, Ötüken Yayınları, İstanbul 1999, s. 141-207; Osman Gazi Özgüdenli, "İran (Fetihten Safevîler'e Kadar)", **DİA**, XXII, 395-400; Faruk Sümer, "Selçuklular (Büyük Selçuklular)", **DİA**, XXXVI, 370.

10 Vasilij Wladimiroviç Barthold, **İslam Medeniyeti Tarihi**, çev. M. Fuad Köprülü, DİB Yayınları, Ankara 1977, s. 60-63; Brockelmann, **İslam Ulusları ve Devletleri Tarihi**, s. 134-147.

özellikle Alamut merkezli Bâtınî hareketlere karşı Sünnî anlayışı korumak ve ilmî çalışmaları sistemli hale getirmek amacıyla Nizâmiye Medreselerini kurmuştur. Bu adımla ilmi çalışmalar kurumsallaşmaya başlamıştır.[11]

Medreselerde genellikle hem aklî hem de naklî ilimler birlikte tedris edilmekteydi. Ancak tıp tahsili medreselerden ziyade Bîmâristân veya Dâru'ş-Şifâ adı verilen büyük hastanelerde, astronomi de rasathanelerde öğrenilmekteydi.[12] Bununla birlikte Bağdat'taki Mustansıriyye Medresesinde İslamî ilimlerin yanı sıra tıp, matematik ve astronomi eğitimi de veriliyordu.[13] Şîrâzî de bu medresede bir müddet kalarak önemli ilim adamlarıyla tanışma fırsatı bulmuştur.

Nizâmülmülk'ün öldürülmesinden sonra onun kurmuş olduğu medreselerdeki ilmi çalışmalar aksamaya başlamış, özellikle Moğolların bu bölgeleri istilâ ederek şehirleri, medrese ve kütüphaneleri yakıp yıkması sonucunda da büyük oranda sekteye uğratmıştır.[14]

B. MOĞOL HÂKİMİYETİ (İLHANLI DEVLETİ) DÖNEMİ

Cengiz Han'ın kumandasında Karakorum'dan hareket eden ve uğradıkları yerleri yakıp yıkarak ilerleyen Moğollar, Hârizmşahları mağlup ederek arta asya ve İran çevresine hâkim oldular. Moğollar, hâkimiyetlerini tanıyan Şiraz merkezli Salgurlular (Fars) Atabegliği ve Kirmân gibi birkaç bölge dışında bütün İran topraklarını yıkıp dağıttılar, katliamlar yaptılar. Virâne olan şehirleri de yıllarca kendi halinde bıraktılar. Cengiz'in ölümünden (624/1227) sonra Ögedey Han (ö.

---

11 Andre Miquel, **L'Islam et sa Cıvılısatıon -İslam ve Medeniyeti: Doğuştan Günümüze-**, çev. Ahmet Fidan, Hasan Menteş, Gerçek Hayat Yay., İstanbul 2003, I, 296; Turan, **Selçuklular Tarihi ve Türk İslam Medeniyeti**, s. 260, 330-331; Nurullah Kisâî, "İran (Eğitim ve Öğretim)", **DİA**, XXII, 427-429.

12 Turan, **Selçuklular Tarihi ve Türk İslam Medeniyeti**, s. 260-261; İhsan Fazlıoğlu, "Selçuklular Döneminde Anadolu'da Felsefe ve Bilim (Bir Giriş)", **Cogito, Selçuklular**, İstanbul 2001, Sayı: 29, s. 165.

13 Turan, **Selçuklular Tarihi ve Türk İslam Medeniyeti**, s. 260-261; İbrahim Kafesoğlu, "Selçuklular", **İA**, MEB Yay., İstanbul 1988, X, 409. Bu medrese Bağdat istilasında yıkıldıktan sonra İlhanlı Irak valisi Atâ Melik Cüveynî tarafından onarılmış ve felaketten sonra da eğitim vermeye devam etmiştir. Bkz. Kemal Ramazan Haykıran, "Mahmûdabâd Örneğinde İlhanlılarda Şehirlileşme Faaliyetleri", **Tarih Okulu Dergisi**, Eylül 2015, XXIII, Sayı: 8, s. 168.

14 Barthold, **İslâm Medeniyeti Tarihi**, s. 55-60; Nurullah Kisâî, "İran (Eğitim ve Öğretim)", **DİA**, XXII, 428

639/1241) zamanında İran ve Azerbaycan'daki Moğol hâkimiyeti daha da kuvvetlendi.[15]

Bu dönemde Şîrâz ve çevresi, İran'da büyük tahribâta yol açan Moğol istilâsından, orta ve güney İran'da hüküm süren Salgurlu Atabegleri'nden Ebû Bekr b. Sa'd'ın (ö. 658/1260), Moğol Hanı Ögedey'e haber göndererek ona bağlılığını bildirmesi ve ileriki yıllarda da Moğollarla dostâne ilişkiler geliştirmesi sayesinde kurtulmuştur.[16] Bu dönemde dünyaya gelen Şîrâzî, ilk eğitimini Şiraz'da dönemin sıkıntılarından uzak bir ortamda almıştır.

1. Hülâgû Han Dönemi (651-663/1253-1265)

Büyük Moğol Hanı Mengü (ö. 657/1259) kurultay kararı ile kardeşi Hülâgû'yu İrandan Mısıra kadar olan tüm bölgeleri ele geçirip kendisine tabi (İlhan) olarak idare etmek üzere görevlendirdi (651/1253). Hülâgû, önce kimsenin alamadığı Alamut Kalesi'ni 654/1256'da ele geçirdikten sonra bastırdığı paralara kendi adını da koydurup ilhanlığını kurduğunu dünyaya duyurdu. Böylece başşehri Tebriz olmak üzere İran'da 654/1256 yılında kurulan ve 694/1295 yılından itibaren tam bağımsız hale gelen bu devlet, Hülâgû'nun taşıdığı İlhan ünvanına nisbeten İlhanlılar Devleti adıyla anıldı.[17]

Hülâgû komutasındaki moğollar önüne çıkan yerleri yakıp yıkarak ilerleyip Bağdatı kuşattı (656/1258). Son Abbasî Halifesi Müsta'sım başta olmak üzere halkın

---

15 Barthold, **İslâm Medeniyeti Tarihi**, s. 60-63; Bertold Spuler, **İran Moğolları, Siyaset, İdare ve Kültür, İlhanlılar Devri, 1220-1350**, çev. Cemal Köprülü, TTK Basımevi, Ankara 2011, s. 29-44, 59-78, 104-132, 156-165, 171, 342-351, 362, 376-380, 477-480; Brockelmann, **İslam Ulusları ve Devletleri Tarihi**, s. 195-207; Kafesoğlu, **Türk Millî Kültürü**, s. 141-207; Özgüdenli, "İran (Fetihten Safevîler'e Kadar)", **DİA**, XXII, 395-400; Mustakim Arıcı, **Necmeddin el-Kâtibî ve Metafizik Düşüncesi**, s. 10.

16 Barthold, **İslâm Medeniyeti Tarihi**, s. 60-63; Spuler, **İran Moğolları, Siyaset, İdare ve Kültür, İlhanlılar Devri,** s. 29-44, 59-78, 104-132, 156-165, 171, 342-351, 362, 376-380, 477-480; Abdülkadir Yuvalı, "İlhanlılar", **DİA**, XXII, 102-105; Erdoğan Merçil, "Salgurlular", **DİA**, XXXVI, 30; Özgüdenli, "Şîrâz", **DİA**, XXXIX, 182-184.

17 İlhanlılar Devleti hakkında geniş bilgi için bkz. Atâ Melik Cüveynî, **Tarih-i Cihânguşa**, I, 88-184, II, 218-260, III, 29-90, 106-127, 280-287; Faruk Sümer, "Anadolu'da Moğollar", **Selçuklu Araştırmaları Dergisi**, Ankara 1969, Sayı: 1, s. 24-47; Osman Turan, **Selçuklular Zamanında Türkiye: Siyasi Tarih, Alparslan'dan Osman Gazi'ye (1071-1318),** Boğaziçi Yay., İstanbul 1993, s. 493-625; Spuler, "İlhanlılar", **İA**, MEB Yay., V/2, s. 967-972; H. Ahmet Özdemir, **Moğol İstilası ve Abbasi Devleti'nin Yıkılışı: Cengiz ve Hülagü Dönemleri,** Doktora Tezi, Marmara Üniversitesi SBE, İstanbul 1997, s. 141-226; Abdülkadir Yuvalı, A. Engin Beksaç, Ahmet Vefa Çobanoğlu, "İlhanlılar", **DİA**, XXII, 102-108; Hanifi Şahin, **İlhanlılar Döneminde Şiîlik**, Doktora Tezi, Atatürk Üniversitesi SBE, Erzurum 2008, 17-24.

çoğu idam edildi. Bağdat'ta büyük bir katliâm yapıldı, kütüphaneler yıkıldı, kitaplar yakıldı.[18]

Şam'ı işgal eden Moğol ordusu, Ayn Câlut Savaşı'nda, Memlükler tarafından mağlup edilince geri çekilmek zorunda kaldı (25 Haziran 658/3 Eylül 1260).[19]

Diğer taraftan 1243 yılında vuku bulan Kösedağ Savaşı'ndan itibaren yıkılma sürecine giren Anadolu Selçuklu Devleti Moğol hâkimiyetine girdi. Ancak İlhanlılar Anadolu'yu işgal etmeyip onun yerine kendi yandaşları aracılığıyla yönettiler.[20] Özellikle Hülâgû, Muînüddin Süleyman Pervâne'yi (ö. 676/1277) Anadolu'ya vali olarak tayin edince Anadolu Selçuklu Devleti İlhanlıların bir eyaleti konumuna gelmiş oldu.[21]

Hülâgû öldüğü zaman (ö. 663/1265) İlhanlı Devleti'nin sınırları Ceyhun Nehri'nden Fırat'a kadar uzanıyor, Anadolu Selçuklu Devleti ve Ermenistan Krallığı da tabi devletler konumun bulunuyordu.[22]

İlhanlılar; din ilimlerine önem vermeseler de tıp, matematik ve astronomi gibi ilimlerini himaye etmişlerdi. Nitekim İran'ı istila eden Hülâgû, Astronomi âlimi Nasîruddin-i Tûsî (ö. 672/1274) için Azerbaycan'ın Merâga şehrinde, zamanına göre en mükemmel aletlerle donatılmış bir Rasathane inşa ettirmişti.[23] Şîrâzî, Şiraz'dan sonra eğitiminin önemli bir kısmını burada almıştır. Hülâgû döneminde Merâga rasathanesinde eğitime başlayan Kutbüddîn-i Şîrâzî, Hülâgû ile tanışmamış olsa da

---

18 Miquel, **İslam ve Medeniyeti: Doğuştan Günümüze**, I, 283; M. M. Şerif, **İslam Düşüncesi Tarihi**, çev. Mustafa Armağan, İnsan Yay., İstanbul 1990, II, 187-188; , Osman Gazi Özgüdenli, **Turco-Iranica Ortaçağ Türk-İran Tarihi Araştırmaları,** İstanbul 2006, s. 164; Hakkı Dursun Yıldız, "Abbâsîler", **DİA**, İstanbul I, 37; Resul Ertuğrul, **Kutbuddin eş-Şirazi ve Tefsiri**, Doktora Tezi, Ankara Üniversitesi SBE, Ankara 2011, s. 9-10.

19 Şerif, **İslam Düşüncesi Tarihi**, II, 187-188; Hakkı Dursun Yıldız, "Abbâsîler", **DİA**, I, s. 37; Şahin, **İlhanlılar Döneminde Şiîlik**, s. 20; Ertuğrul, **Kutbuddin eş-Şirazi ve Tefsiri**, s. 10.

20 İlhan Erdem, **Türkiye Selçukluları-İlhanlı İlişkileri (1258-1308),** Doktora Tezi, Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara 1995, s. 134-135; Şahin, **İlhanlılar Döneminde Şiîlik**, s. 31-32.

21 Turan, **Selçuklular Zamanında Türkiye**, s. 522; Mehmet Çayırdağ, "Kayseri'de Pervane Bey Medresesi", **Vakıflar Dergisi**, Sayı: 26, s. 225; Abdullah Kılıç, **Kayseri: Tarih, Sanat, Kültür**, Kayseri Kocasinan Belediyesi Yay., Kayseri 2006, s. 56; Muharrem Kesik, "Muînüddin Süleyman Pervâne" **DİA**, XXXI, 91-92; Bünyamin Peker, **Pervaneoğulları Beyliği,** Yüksek Lisans Tezi, Sakarya Üniversitesi SBE, Sakarya 1997, s. 15-17.

22 Bertold Spuler, **İran Moğolları, Siyaset, İdare ve Kültür, İlhanlılar Devri**, s. 59-78, 104-132; Abdülkadir Yuvalı, "İlhanlılar", **DİA**, XXII, 102.

23 Barthold, **İslâm Medeniyeti Tarihi**, s. 62; Zeki Velidi Togan, **Umumi Türk Tarihine Giriş**, Enderun Kitabevi, İstanbul 1981, s. 223; Nedim Yılmaz, **Adudüddin el-Îcî ve Tefsirdeki Metodu**, Doktora Tezi, Marmara Üniversitesi SBE, İstanbul 1989, s. 10-11.

onun veziri ve danışmanı olan Hocası Tûsî aracılığıyla devlet erkânından birçok kimseyle tanışma imkânı bulmuştur.

Böyle zor bir dönemde Müslüman olan bazı Moğol yöneticileri ilmi ve âlimleri himaye etmişlerdi. Örneğin Anadolu valisi Muînüddin Süleyman Pervâne, Irak valisi Atâ Melik Cüveynî (ö. 681/1283), Sâhib-dîvân Şemseddin Cüveynî (ö. 683/1284), Reşidüddin Fazlullah (ö. 718/1318) gibi ilme büyük önem veren isimler sayesinde ilmi çalışmalar devam etmişti.[24]

2. Abaka Han Dönemi (663-680/1265-1282)

Hülâgû'nun ölümünden sonra yerine seçilen ve babası gibi Budist olan büyük oğlu Abaka, bir yandan Müslümanlara karşı sert tutum sergileyip diğer taraftan da Memlüklerle mücadele etmeye devam etti.[25]

Abaka Han döneminde Moğol zulmü altında ezilen Anadolu halkına nefes aldıran Anadolu valisi Muînüddin Süleyman Pervâne, İlhanlı yöneticilerin baskıyı artırması sonucu Memlük Sultanı Baybars'dan yardım istemişti. İlhanlı ordusunu Elbistan'da mağlup ederek (675/1277) Kayseri'ye gelen Baybars (ö. 725/1325), İlhanlılardan çekindiği için kendisi ile görüşmeyen Pervâne'ye öfkelenerek ülkesine döndü. Baybars'ın ülkesine dönmesinin ardından Abaka Han ordusuyla Kayseri'ye kadar geldi ve Kayseri başta olmak üzere Anadolu şehirlerinin önemli bir kısmının yağmalanıp yerle bir edilmesini emretti.[26] Ayrıca tüm bu olaylardan sorumlu tutulan Pervâne, İlhanlı hükümdarı Abaka Han tarafından 676/1278 yılında idam edildi.[27]

Muînüddin Süleyman Pervâne'nin, yönetimi esnasında yaptırmış olduğu en önemli eserlerden biri Kayseri'deki Pervâne Bey Medresesidir.[28] Pervâne, bu medreseye hoca olarak Şîrâzî'yi tayin etmişti (673/1274).[29]

---

24 Arıcı, **Necmeddin el-Kâtibî ve Metafizik Düşüncesi**, s. 14.

25 Spuler, **İran Moğolları, Siyaset, İdare ve Kültür, İlhanlılar Devri**, s. 156-165; Abdülkadir Yuvalı, "İlhanlılar", **DİA**, XXII, 102; Mustafa Akkuş, **İlhanlıların Anadolu'daki Dini Siyaseti**, Doktora Tezi, Selçuk Üniversitesi SBE, Konya 2011, s. 151-152, 157-158.

26 Kılıç, **Kayseri: Tarih, Sanat, Kültür**, s. 56; Muharrem Kesik, "Muînüddin Süleyman Pervâne", **DİA**, XXXI, 92; Peker, **Pervaneoğulları Beyliği,** s. 22-24.

27 Çayırdağ, "Kayseri'de Pervane Bey Medresesi", **Vakıflar Dergisi**, Sayı: 26, s. 226; Kılıç, **Kayseri: Tarih, Sanat, Kültür,** s. 56; Muharrem Kesik, "Muînüddin Süleyman Pervâne", **DİA**, XXXI, 92; Peker, **Pervaneoğulları Beyliği,** s. 22-24.

28 Çayırdağ, "Kayseri'de Pervane Bey Medresesi", **Vakıflar Dergisi**, Sayı: 26, s. 225; Muharrem Kesik, "Muînüddin Süleyman Pervâne", **DİA**, XXXI, 93; Dilber İlimli Usul, **Selçuklular**

Pervâne'nin idamından sonra Abaka Han, Vezir Sâhib-dîvân[30] Şemseddin Cüveynî'yi bozulan huzur ortamını tekrar sağlaması için umumi vali olarak Anadolu'ya gönderdi. Şemseddin Cüveynî, devam etmekte olan isyanları bastırarak Anadolu'da bozulan istikrarı yeniden sağladı.[31]

Abaka Han[32] ve özellikle Şemseddin Cüveynî[33] ile iyi tanışan Kutbüddîn-i Şîrâzî, bu dönemde İlhanlı yönetiminin teklifi ile Sivas merkez olmak üzere Anadolu baş kadılığı (Kâdılkudâtlık) görevini üstlendi.[34]

3. Ahmed Teküder Han Dönemi (680-683/1282-1284)

Abaka Han'ın ölümünün (ö. 680/1282**)** ardından han ilan edilen kardeşi Teküder, Şeyh Kemâlüddin Abdurrahman'ın (ö. 683/1284) etkisiyle ihtida edip Ahmed ismini aldı.[35] İlhanlılar ve Memlükler arasındaki çekişmeye son vermek

---

Zamanında Kayseri'de İlmi ve Kültürel Faaliyetler, Selçuk Üniversitesi SBE, Yüksek Lisans Tezi, Konya 2007, s. 131.

29 Turan, **Selçuklular Zamanında Türkiye**, s. 524; Çayırdağ, "Kayseri'de Pervane Bey Medresesi", **Vakıflar Dergisi**, Sayı: 26, s. 225; Usul, **Selçuklular Zamanında Kayseri'de İlmi ve Kültürel Faaliyetler**, s. 131-132.

30 Sâhib-dîvân: İlhanlılarda sivil idarenin başında bulunan ve tüm mali işlerin kendisine bağlı olduğu vezir. Bkz. Abdülkadir Yuvalı, "İlhanlılar", **DİA**, XXII, 104.

31 Turan, **Selçuklular Zamanında Türkiye**, s. 573; Erdem, **Türkiye Selçukluları-İlhanlı İlişkileri,** s. 248; Erdoğan Merçil, **Müslüman Türk Devletleri Tarihi**, TTK, Ankara, s. 160; Abdullah Kaya, "İlhanlıların Anadolu Türkmen Beylerine Karşı Politikası", **Erzincan Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi**, 2013, VI, Sayı: 2, s. 311.

32 Abaka Han ile tanışmasına dair bkz. Zehebî, **Zeylü Târîhi'l-İslâm**, nşr. Mazen b. Sâlim Bâvezîr, Dâru'l-Muğnî, s. 114; Safedî, **el-Vâfî bi'l-Vefeyât**, thk. Ahmed el-Arnâûd, Türkî Mustafa, Dâru İhyâi't-Türâsi'l-'Arabî, Beyrut 1420/1999, XV, 201; a.mlf., **A'yânü'l-'asr ve a'vânü'n-nasr**, thk. Ali Ebû Zeyd vd., Dârü'l-Fikri'l-Muâsır, Beyrut 1418/1998, V, 410; İbn Râfi' es-Sellâmî, **Târîhu 'ulemâi Bağdâd: Müntehabü'l-Muhtâr**, tsh. Abbâs el-Azzâvî, ed-Dâru'l-'Arabiyye li'l-Mevsûât, Beyrut 1420/2000, s 177; İbn Hacer el-'Askalânî, **ed-Dürerü'l-kâmine fî a'yâni'l-mieti's-sâmine,** Beyrut 1931, IV, 439; Şevkânî, **el-Bedrü't-tâli' bi mehâsini men ba'de'l-karni's-sâbi'**, Dâru'l-Marife, Beyrut, s. 299; Müctebâ Mînovî, "Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski,** Dânişgâh-ı Tahran, Tahran 1348/1969, s. 168-169; Hâni Muhyiddin Atıyye-Muhammed Fuâd ez-Zâkirî, "eş-Şîrâzî", **Mevsû'atü a'lâmi'l-ulemâi ve'l-üdebâi'l-Arab ve'l-Müslimîn,** Tunus, 1428/2007, XV, 409.

33 Cüveynî ile tanışmasına dair Bkz. İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, s 177; Mînovî, "Molla Kutb Şîrâzî", s. 169.

34 İbn Tağrîberdî, **en-Nücûmü'z-zâhire fî mulûk-i Mısr ve'l-Kâhire**, Dâru'l-Kütüb, Mısır t.y., IX, 213; Muhammed Takî Müderris Razavî, **Ahvâl ve Âsâr-ı Hâce Nasîrüddîn-i Tûsî**, İntişârât-ı Esâmîr, Tahran 1991, s. 242; Bediuzzaman Fürüzanfer, **Mevlâna Celâleddin**, çev. Feridun Nafiz Uzluk, MEB Yay., İstanbul 1997, s. 307; Mustafa Demir, **Türkiye Selçukluları ve Beylikler Devrinde Sivas Şehri,** Sakarya Kitabevi, Sakarya 2005, s. 200.

35 Thomas Walker Arnold, **The Preaching of İslam -İntişâr-ı İslam Tarihi-**, çev. Hasan Gündüzler, Akçağ Yay., Ankara 1971, s. 233; Turan, **Selçuklular Zamanında Türkiye**, s. 576;

isteyen Ahmed Teküder, Memlük Sultanı el-Melikü'l-Mansûr Seyfüddin Kalavun'a (ö. 689/1290) sulh teklif eden bir mektup gönderdi (19 Cemaziyelâhir 681/25 Ağustos 1282).[36]

Mektubu götüren elçilerin başında o sırada Sivas Kadısı (Kâdılkudât) olan Kutbüddin-i Şîrâzî yer almaktaydı.[37]

Ahmed Teküder, ilk günden beri kendisine karşı saltanat mücadelesi veren ağabeyi Abaka'nın büyük oğlu Argun tarafından tahttan indirilerek öldürüldü (683/1284).[38]

4. Argun Han Dönemi (683-690/1284-1291)

Ahmed Teküder'den yönetimi alan Argun Han, çok müsrif bir hükümdar olması, ağır vergiler koyması ve bazı devlet adamlarının halka zulmetmesi ve bazılarının da haksız yere idam edilmesi büyük huzursuzluklara yol açtı.[39]

Atıyye-Zâkirî, "eş-Şîrâzî", **Mevsû'a,** XV, 409-410; Hamid Algar, "Ahmed Teküder", **DİA**, II, 139.

36 Reşîdüddîn Fazlullah, **Câmiu't-Tevârîh**, Türkçe'ye çev. İsmail Aka vd., TTK Yay., Ankara 2013, s. 133; Kerîmüddîn Aksarâyî, **Müsâmeretü'l-Ahbâr**, çev. Mürsel Öztürk, TTK Yay., Ankara 2000, 107-108; Rukneddin Baybars, **Zübdetü'l-fikre fî târîhi'l-hicre, t**hk. Donald S. Richards, en-Neşerâtu'l-İslâmiyye, Beyrut 1419/1998, s. 225; İbn Abdizzâhir, **Teşrîfü'l-eyyâm ve'l-'usûr fî sîreti'l-Meliki'l-Mansûr**, thk. Murâd Kâmil, Kahire 1961, s. 6-9; Vassâf, **Tahrîr-i Târîh-i Vassâf**, nşr: Abdu'l-Muhammed Âyetî, Bünyâd-ı Ferheng-i Îrân, Tahrân 1346, s. 234-235; İbnü'd-Devâdârî, **Kenzü'd-dürer ve câmiü'l-gurer**, thk. Ulrich Haarmann, Kahire 1391/1971, VIII, 249-254; İbn Fazlillâh el-Umerî, **Mesâlikü'l-ebsâr fî memâliki'l-emsâr**, thk. Kâmil Süleymân el-Cebûrî, Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, Beyrut 1971, IX, 118; İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, s. 178; Kadrî Hâfız Tûkân, **Türâsü'l-'Arabi'l-'ilmî fi'r-riyâziyyât ve'l-felek**, Dâru'ş-Şurûk, Beyrut, s. 425; T. W. Arnold, **İntişâr-ı İslam Tarihi**, s. 233; Turan, **Selçuklular Zamanında Türkiye**, s. 577; E. Wiedemann,"Kutbettin" **İA**, VI, 1050; Hâni Muhyiddin Atıyye-Muhammed Fuâd ez-Zâkirî, "eş-Şîrâzî", **Mevsû'a,** XV, 410; Hamid Algar, "Ahmed Teküder", **DİA**, II, 139; Şerbetçi, "Kutbüddîn-i Şîrâzî", **DİA**, XXVI, 487; Erdem, **Türkiye Selçukluları-İlhanlı İlişkileri**, s. 278.

37 Reşîdüddîn Fazlullah, **Câmiu't-Tevârîh**, (Türkçe Çevirisi), s. 133; Aksarâyî, **Müsâmeretü'l-Ahbâr**, 107; Baybars, **Zübdetü'l-fikre**, s. 225; İbn Abdizzâhir, **Teşrîfü'l-eyyâm** , s. 6-9; Vassâf, **Tahrîr-i Târîh-i Vassâf**, s. 234-235; Zehebî, **Zeylü Târîhi'l-İslâm**, s. 114; Safedî, **el-Vâfî bi'l-Vefeyât**, XV, 201; **A'yânü'l-'asr**, V, 410; İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, s. 178; Şevkânî, **el-Bedrü't-tâli'**, II, 300; E. Wiedemann, "Kutbettin", **İA**, VI, 1050; T. W. Arnold, **İntişâr-ı İslam Tarihi**, s. 233; Turan, **Selçuklular Zamanında Türkiye**, s. 576; Atıyye-Zâkirî, "eş-Şîrâzî", **Mevsû'a,** XV, 410; Hamid Algar, "Ahmed Teküder" **DİA**, II, 139; Azmi Şerbetçi, "Kutbüddîn-i Şîrâzî", **DİA**, XXVI, 487; Mahmut Recep Keleş, **Kutbüddin Şîrâzî (1236-1311)'nin Hayatı, Eserleri ve Ortaçağ İslam Kültüründeki Yeri**, Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Türkiyat Araştırmaları Enstitüsü, İstanbul 2008, s. 57.

38 Hamid Algar, "Ahmed Teküder", **DİA**, II, 139.

39 Abdülkadir Yuvalı, "İlhanlılar", **DİA**, XXII, 102-105; Mustafa Uyar, "İlhanlı Devletinde Yahudi Bir Vezir: Sadüddevle", **Ankara Üniversitesi Tarih Araştırmaları Dergisi**, Ankara 2003, XXI, Sayı: 33, s. 134.

Argun Han, Şîrâzî'ye çok hürmet eder ve derslerine katılırdı.[40] Argun Han, Anadolu haritasının çizimi hususunda özellikle güvenilir bir devlet adamı olarak gördüğü Şîrâzî'yi görevlendirdi.[41]

Şîrâzî, Argun Han döneminde devletin en üst kademelerindeki kritik kararlarda söz sahibi idi.[42] Argun Han, Fahruddin Kazvînî ve Mücîrüddin Emirşah'ı Anadolu'ya yönetici olarak atamıştı. Ancak halkın bunlardan hoşnutsuz olması nedeniyle Argun Han, bunları huzuruna getirtti. Dönemin en güçlü veziri olan ve bu iki idareciyi ortadan kaldırmak isteyen Sa'düddevle, bunların cezalandırılması hususunda Han'ı ikna etti. Ancak Şîrâzî, Mücîrüddin Emirşah'ın yönetiminin iyi olduğunu ve cezalandırılmasının doğru olmadığını beyan etti. Başta her iki yöneticinin idamına karar veren Argun Han, Şîrâzî'nin açıklamalarının ardından kararından vazgeçip Mücîrüddin Emirşah'ın idam kararını iptal etti.[43]

Argun Han, hastalık nedeniyle 690/1291 yılında öldü.

5. Geyhâtu Han Dönemi (690-694/1291-1295)

Argun'un genç yaşta ölümü üzerine toplanan kurultay kardeşi Geyhâtu'yu hükümdar seçti. Onun döneminde İlhanlı-Memlük mücadelesi devam etti.

Eğlence düşkünü ve müsrif olan Geyhâtu'nun döneminde devletin mâlî gücü zayıfladı. Geyhatu Han, Budist olmasına rağmen, Müslüman eşinin etkisiyle İslam'a

---

40 Reşîdüddîn Fazlullah, **Câmi'u't-tevârîh**, Arapça'ya çev. Fuâd Abdülmu'tî es-Sayyâd, Kahire 2000, s. 167; Zehebî, **Zeylü Târîhi'l-İslâm**, s. 115; Safedî, **A'yânü'l-'asr**, V, 410; İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, s. 178; İbn Hacer, **ed-Dürerü'l-kâmine**, IV, 340; Taşköprîzâde, **Miftâhu's-se'âde ve misbâhu's-siyâde fî mevzû'âti'l-'ulûm**, Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, Beyrut 1985, I, 190; Atıyye-Zâkirî, "eş-Şîrâzî", **Mevsû'a,** XV, 410.

41 Zeki Velidi Togan, "Argun Han'ın Kullandığı Garb Denizi Haritasına Dair", **Türk Yurdu**, 1942, XXVI, Sayı: 2, s. 45-48; Togan, " İlhanlılarla Bizans Arasındaki Kültür Münasebetlerine Ait Bir Vesika", **İslam Tetkikleri Enstitüsü Dergisi**, İstanbul 1959-1960, III, Sayı: 3-4, s. 3.

42 Birzâlî, **el-Muktefî alâ Kitabi'r-Ravzateyn el-ma'rûf bi Târîhi'l-Birzâlî**, thk. Ömer Abdüsselâm et-Tedmûrî, el-Mektebetü'l-'Asriyye, Beyrut, II, 488; Zehebî, **Zeylü Târîhi'l-İslâm**, s. 114; Safedî, **el-Vâfî bi'l-Vefeyât**, XV, 202; a.mlf., **A'yânü'l-'asr**, V, 411; İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, s 179; İbn Hacer, **ed-Dürerü'l-kâmine**, IV, 340; Şevkânî, **el-Bedrü't-tâli'**, II, 299.

43 Reşîdüddîn Fazlullah, **Câmiü't-Tevârîh**, (Türkçe çevirisi), s. 169-170; Turan, **Selçuklular Zamanında Türkiye**, s. 594; Keleş, **Kutbüddin Şîrâzî'nin Hayatı,** s. 68.

karşı hoşgörülü idi. 694/1295 yılının başlarında Geyhatu'nun sefih yaşantısından memnun olmayan Hülâgû'nun torunlarından Baydu, Geyhatu'yu öldürdü.[44]

6. Baydu Han Dönemi (694-694/1295-1295)

Geyhatu Han'dan idareyi devralan Baydu Han da 694/1295 yılının sonlarında Argun'nun oğlu Gazan Han tarafından öldürüldü.[45]

Geyhâtu ve Baydu dönemlerinde Şîrâzî, kendi ifadesiyle devlet görevlerinden el çekip Tebriz Camii'nde adeta inzivaya çekilmişti.[46]

7. Gâzân Mahmûd Han (694-703/1295-1304)

Baydu'nun Moğollar arasında İslam'ın yayılmasını önlemek için çıkardığı emirlere rağmen,[47] daha önce Budist olan Gazan Han, Müslüman olup Gâzân Mahmûd Han adıyla tahta çıkarak (694/1295) İslamiyet'i devletin resmi dini haline getirdi.[48] Çin'deki Büyük Hanlık'a tabi olmaktan çıkan ve tam bağımsızlık ilan eden Gazan Han, Memlükler karşısındaki yenilgilere son vermek için çok çaba sarfetse de o da bozguna uğramaktan kurtulamadı (702/1303).[49]

Gâzân Han zamanında Müslümanlar'ın devlet desteği görmesi sayesinde birçok dinî müessese kuruldu. Tebriz civarında kurulan Şenb-i Gâzân Rasathanesinin yanında bir de medrese açıldı. Bu nedenle Reşîdüddin Fazlullah, "Şimdiye kadar

---

44 Spuler, **İran Moğolları, Siyaset, İdare ve Kültür, İlhanlılar Devri**, s. 342-351, 376-380; Abdülkadir Yuvalı, "İlhanlılar", **DİA**, MEB Yay., XXII, 103-104.

45 Spuler, **İran Moğolları, Siyaset, İdare ve Kültür, İlhanlılar Devri**, s. 342-351, 376-380; Abdülkadir Yuvalı, "İlhanlılar", **DİA**, XXII, 103-104.

46 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, Süleymaniye Ktp., Beşir Ağa (Eyüp) Blm., nr. 169, vr. 1b-2b; Sübkî, **Tabakātü'ş-Şâfiiyyeti'l-kübrâ**, thk. Abdulfettah Muhammed el-Hulv, Mahmud Muhammed et-Tanâhî, Matbaatu İsâ el-Bâbî el-Halebî, Kahire 1383/1964, X, 386; Taşköprîzâde, **Miftâhu's-se'âde**, I, 189.

47 Aksarâyî, **Müsâmeretü'l-ahbâr**, s. 148-149; Abdülkadir Yuvalı, "İlhanlılar", **DİA**, XXII, 103; Şahin, **İlhanlılar Döneminde Şiîlik**, s. 21-22; Akkuş, **İlhanlıların Anadolu'daki Dini Siyaseti**, s. 164-165.

48 Aksarayî, **Müsâmeretü'l-ahbâr**, s.148-149; Miquel, **İslam ve Medeniyeti: Doğuştan Günümüze**, I, 283; Özgüdenli, **Turco-Iranica Ortaçağ Türk-İran Tarihi Araştırmaları,** s. 166; Abdülkadir Yuvalı, "Gâzân Han", **DİA**, XIII, 429; Abdülkadir Yuvalı, "İlhanlılar", **DİA**, XXII, 103; Şahin, **İlhanlılar Döneminde Şiîlik**, s. 21-22; Akkuş, **İlhanlıların Anadolu'daki Dini Siyaseti**, s. 173-174.

49 Spuler, **İran Moğolları, Siyaset, İdare ve Kültür, İlhanlılar Devri**, s. 376-380, 477-480; Spuler, "İlhanlılar", **İA**, MEB Yay., V/2, s. 967/971; Abdülkadir Yuvalı, "İlhanlılar", **DİA**, XXII, 103; Özgüdenli, "Şîrâz", **DİA**, XXXIX, 182-183.

yıkmaktan başka bir şey yapmamış olan Moğollar, inşa faaliyetlerine bu dönemde başlamışlardır." demektedir.[50]

Şîrâzî, Gâzân Han hakkında şöyle demiştir:

> Dinin sembolleri ve kuralları yok olmuş, ilim ve ilim ehli zillet içerisinde kalmış, İslam'ın eserleri âfete uğramıştı. Allah tarafından zafer ve yardım gelip Müslümanlara güç ve destek vermesi bekleniyordu. Böyle bir anda İslam'ın yıldızı ve Gazan Hakanlığı Devleti'nin güneşi (Gâzân Han) doğdu.[51]

Kutbüddîn-i Şîrâzî'nin derslerine katılan Gâzân Han, ona çok değer verir ve yakından ilgilenirdi.[52] Hatta ona Şenb-i Gâzân Rasathanesinde ders vermesini teklif etmiş o da bunu olumlu karşılamıştı. Şîrâzî, uzun yıllar burada görev yapmıştı (695-705/1296-1306).[53]

Uzun süre hasta kalan Gâzan Han, 703/1304 yılında Kazvîn civarında vefat etti.[54]

8. Olcaytu Han Dönemi (703-716/1304-1316)

Gazan Mahmud Han'ın 703/1304'te ölümüyle yerini kardeşi Olcaytu aldı. Olcaytu, çok güçlü bir hükümdar olmasa da abisi Gâzan Han'ın kurduğu sistemi devam ettirdiği için huzur ve güven ortamı devam etti.[55]

İlim meclislerine katılan Olcaytu Han, Şîrâzî'nin derslerine de katılıyordu. Hatta bu katıldığı derslerde Şîrâzî'nin nükteli ve eğlenceli konular anlattığı rivayet edilmektedir.[56]

---

50 Reşîdüddîn Fazlullah, **Câmi'u't-tevârîh**, (Arapça çeviri), s. 337; Mehmed Fuad Köprülü, "XIII. Asırda Merâga Rasathanesi Hakkında Bazı Notlar", **Belleten**, 1942, VI, Sayı: 23-24, s. 223-224; Osman Gazi Özgüdenli, "XIV. Yüzyılda Tebriz'de Bir Hayır ve Kültür Kurumu: Şenb-i Gâzân (Gâzâniyye)", **İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Tarih Dergisi**, XXXVII, 254; Aydın Sayılı, "Gazan Han Rasathanesi", **TTK Belleten**, Ekim 1946, X, Sayı: 40, s. 627-628; Abdülkadir Yuvalı, "Gâzân Han", **DİA**, XIII, 429; Bkz. Haykıran, "Mahmûdabâd Örneğinde İlhanlılarda Şehirlileşme Faaliyetleri", **Tarih Okulu Dergisi**, Eylül 2015, XXIII, Sayı: 8, s. 168.

51 Şîrâzî, **Şerhu'l-Kānûn**, Nuruosmaniye Ktp., nr. 3467, vr. 3a.

52 Reşîdüddîn Fazlullah, **Câmi'u't-tevârîh**, (Arapça Çevirisi), s. 167; Zehebî, **Zeylü Târîhi'l-İslâm**, s. 115; Safedî, **A'yânü'l-'asr**, V, 410; İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, s. 178; İbn Hacer, **ed-Dürerü'l-kâmine**, IV, 340; Atıyye-Zâkirî, "eş-Şîrâzî", **Mevsû'a**, XV, 410.

53 İhsan Fazlıoğlu, "Osmanlılar (İlim ve Kültür)", **DİA**, XXXIV, 548.

54 Abdülkadir Yuvalı, "Gâzân Han", **DİA**, XIII, 430.

55 Osman Gazi Özgüdenli, "Olcaytu Han", **DİA**, XXXIII, 345-346.

56 Zehebî, **Zeylü Târîhi'l-İslâm**, s. 114.

Olcaytu Han, oğlu Ebû Saîd Bahadır Han'ın doğumu onuruna Kazvin ile Tebriz arasında Sultaniye adlı bir şehir kurdu (704-712/1305-1313) ve taht merkezini buraya nakletti.[57] Bu durum Tebriz ve Şenb-i Gâzân'ın önemini yitirmesine neden olmuş[58] ve muhtemelen Şîrâzî için de rahat bir çalışma ortamı kalmamıştı. Şîrâzî, Olcaytu Han döneminde vefat etmiştir (710/1311).

Olcaytu Han, 716/1316 yılında zehirlenme sonucunda ağır bir rahatsızlık geçirip vefat etti.[59]

8. Ebû Saîd Bahadır Han Dönemi (716-736/1316-1335)

716 (1316) yılında Sultan Olcaytu'nun ölümünden sonra tahta henüz çocuk yaştaki oğlu Ebû Sa'îd Bahadır Han çıktı. Hükümdarın tecrübesizliği ve ardından ortaya çıkan taht mücadeleleri neticesinde İlhanlılar tarihe karışmışlardır.[60]

C. MOĞOLLAR DÖNEMİNDE SOSYAL, KÜLTÜREL VE İLMÎ DURUM

Moğol istilasının ilk yılları, İran ve Anadolu için çok kötü bir dönem oldu. Milyonlarca insan öldürülmüş ve birçok ülke de tarihe karışmıştı.[61] O döneme şahitlik eden İlhanlı veziri tarihçi Reşidüddin Fazlullah, yıkılan ve yağma edilen şehirleri zikrettikten sonra: "Türkistan, İran, Irak ve Anadolu'da yıkılmayan ve yağmalanmayan şehir kalmamıştır. Hatta bazı İlhanlı hükümdarları daha sonraları çok fazla imar için emek verdiyseler de şehirler eski halinin onda birine ulaşmamıştır." ifadesini kullanmıştır.[62]

---

57 Spuler, "İlhanlılar", **İA**, MEB Yay., V/2, s. 967-971; Abdülkadir Yuvalı, "İlhanlılar", **DİA**, XXII, 103; Osman Gazi Özgüdenli, "Olcaytu Han", **DİA**, XXXIII, 345; a.mlf., **Turco-Iranica Ortaçağ Türk-İran Tarihi Araştırmaları**, s. 167.

58 Özgüdenli, "XIV. Yüzyılda Tebriz'de Bir Hayır ve Kültür Kurumu: Şenb-i Gâzân (Gâzâniyye)", **İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Tarih Dergisi**, XXXVII, 258.

59 Osman Gazi Özgüdenli, "Olcaytu Han", **DİA**, XXXIII, 346.

60 Abdülkadir Yuvalı, "İlhanlılar" **DİA**, XXII, 104.

61 Özgüdenli, **Turco-Iranica Ortaçağ Türk-İran Tarihi Araştırmaları,** s. 164, 166; Özgüdenli, "Moğollar", **DİA**, XXX, 228. Moğol istilası ve bunun sonuçları ile ilgili geniş bilgi için bkz. Turan, **Selçuklular Tarihi ve Türk-İslâm Medeniyeti**, s. 480-500.

62 Turan, **Selçuklular Tarihi ve Türk-İslâm Medeniyeti**, s. 483-484. Ayrıntılı bilgi için bkz. Reşidüddin Fazlullah, **Tarih-i Mübârek-i Gâzânî**, s. 349-351.

Moğollar İslam kültür ve medeniyetini tahrip etmişler ve İslam ülkelerini harabeye çevirmişlerdir.[63] Her ne kadar daha sonraki bazı hükümdarlar, memleketin yeniden imarı ile meşgul oldularsa da, tahribat o kadar derin idi ki, ülkenin yeniden kalkınması için uzun bir zaman lazım geldi. Ülkenin geçirdiği bu büyük sarsıntıdan sosyal hayat, ekonomi ve ilmî çalışmalar olumsuz yönde etkilendi. Bunun sonucu olarak Orta Asya ve İran'dan birçok âlim ve mutasavvıf Anadolu'ya göç etti. Bu göç sayesinde Anadolu önemli ilim merkezlerinden biri haline gelmeye başladı.[64]

Bu dönemde bazı İlhanlı hükümdarlarının ilme önem vermesi sebebiyle ilmî çalışmalar, biraz ilerleme kaydetmişse de, hiçbir zaman Moğol istilâsından önceki seviyeye ulaşamamıştır.[65]

İlhanlılar, ilk zamanlar İslam'a ve İslamî felsefî düşünceye mesafeli olmalarına rağmen Gâzân Han zamanından sonra devlette İslâmlaşma süreci hız kazanmıştır. Buna paralel olarak din âlimleri ve sufiler de Moğol saraylarında büyük bir hürmet görmüşler ve halk arasında dinî ve tasavvufî eserler de yayılmaya başlamıştır.[66] Özellikle işrâkî felsefe, kurucusu Şihabüddin Sühreverdî'nin (ö. 587/1191) ölümünden sonra onun metinlerine yazılan birçok şerhle Moğolların buraları ele geçirdiği dönemde de varlığını ve etkili konumunu kesintisiz olarak devam ettirmiştir. Bu metne yazdığı şerhle işrâkî felsefeyi o dönemin diline aktaran Kutbüddin-i Şîrâzî, bu felsefenin Anadolu ve İran bölgesinde yaygınlaşmasına vesile oldu.[67]

Diğer taraftan Moğolların hâkimiyetinde iken de Anadolu Selçukluları kurumsallaşmaya devam etmiş; Anadolu'nun birçok şehrinde medrese, hastane ve kütüphane gibi, birçoğu vakıf olan müesseseler kurarak ilim hayatını desteklemişlerdir. Bu müesseselerin kurulması ve Moğol istilasından kaçan ilim

---

63 Özgüdenli, **Turco-Iranica Ortaçağ Türk-İran Tarihi Araştırmaları,** s. 164, 166; Özgüdenli, "Moğollar", **DİA**, XXX, 228. Moğol istilası ve bunun sonuçları ile ilgili geniş bilgi için bkz. Turan, **Selçuklular Tarihi ve Türk-İslâm Medeniyeti**, s. 480-500.

64 Özgüdenli, **Turco-Iranica Ortaçağ Türk-İran Tarihi Araştırmaları**, s. 164, 166; İbrahim Kafesoğlu, **Harzemşahlar Devleti Tarihi**, Ankara, 1984, s. 253-285; Yılmaz, **Adudüddin el-İci ve Tefsirdeki Metodu**, s. 9-10; Özgüdenli, "Moğollar", **DİA**, XXX, 228.

65 Miquel, **İslam ve Medeniyeti: Doğuştan Günümüze**, I, 303; Yılmaz, **Adudüddin el-Îcî ve Tefsirdeki Metodu,** s. 10.

66 Barthold, **İslam Medeniyeti Tarihi**, s. 226.

67 Fazlıoğlu, "Osmanlılar (İlim ve Kültür)", **DİA**, XXXIV, 548-549.

ehlinin Anadoluya göç etmesiyle özellikle Konya, Sivas ve Kayseri ilim merkezi haline gelmiştir.[68]

Ayrıca Anadolu'da ilmi müesseselerin yapımı İlhanlılar tarafından da devam ettirilmiştir. Sivas'ta Çifte Minareli Medrese, Burûciye Medresesi ve Gökmedrese; Erzurum'da Çifte Minareli Medrese ile Yakutiye ve Ahmediyye medreseleri bunlara örnek olarak zikredilebilir.[69] Bilhassa Şîrâzî'nin de görev yaptığı Sivas şehri, Selçuklu ve İlhanlıların en çok eser bıraktıkları şehirlerin başında gelmekteydi.[70]

İlhanlıların Anadolu'da etkili oldukları dönemde Merâga Rasathanesi âlimlerinden bazılarının buraya gelmesiyle Anadolu'nun farklı yerlerinde matematik ve astronomi ilimleri başta olmak üzere birçok ilim dalı üst seviyede okutulmaya başlanmıştır. Bu âlimlerden biri olan Kutbüddîn-i Şîrâzî, Anadolu'ya gelerek uzun yıllar burada kalmış, eserler telif etmiş, öğrenci yetiştirmiş, ilmî, siyasî ve adlî görevlerde bulunmuştur.[71]

Moğol istilası sonucunda çeşitli tasavvuf akımlarına mensup şeyhler ve dervişler Anadolu'ya gelmeye başladı.[72] Moğol saldırılarından kaçarak Anadolu'ya gelen tarikatler Anadolu halkı üzerinde çok etkili oldu.[73] Özellikle Konya merkezli Sadreddîn Konevî'nin (ö. 673/1274), İbn Arabî'nin (ö. 638/1240) "Şeyh-i Ekber" ünvanına nispetle kurduğu Ekberîlik ve Mevlânâ Celâleddin-i Rûmî'nin (ö. 672/1273) kurduğu Mevlevîlik gibi tarikatler devlet adamları ve halk arasında çok rağbet görüyordu.[74] Şîrâzî, Anadolu'da olduğu süre zarfında bu iki ekolün kurucularından istifade etti.[75]

---

68 Atıyye-Zâkirî, "eş-Şîrâzî", **Mevsû'a,** XV, 409.

69 Razavî, **Ahvâl ve Âsâr-ı Hâce Nasîrüddîn-i Tûsî**, s. 179; Demir, **Türkiye Selçukluları ve Beylikler Devrinde Sivas Şehri**, s. 200; Seyfullah Kara, **Selçuklular'ın Dini Serüveni: Türkiye'nin Dini Yapısının Tarihsel Arka Planı**, Şema Yay., İstanbul 2006, s. 619; Ertuğrul, **Kutbuddin eş-Şirazi ve Tefsiri**, s. 17-18.

70 Azmi Şerbetçi, "Kutbüddîn-i Şîrâzî" **DİA**, XXVI, 487; Erdem, **Türkiye Selçukluları-İlhanlı İlişkileri**, s. 278.

71 Fazlıoğlu, "Osmanlılar (İlim ve Kültür)", **DİA**, XXXIV, 548-549.

72 Kafesoğlu, "Selçuklular", **İA,** X, 404; Şahin, **İlhanlılar Döneminde Şiîlik**, s. 34.

73 Kafesoğlu, "Selçuklular", **İA,** X, 404.

74 Barthold, **İslâm Medeniyeti Tarihi**, s. 241-242; Ahmet Yaşar Ocak, "Selçuklular ve Beylikler Döneminde Tasavvufî Düşünce", **Anadolu Selçukluları ve Beylikler Dönemi**, ed. Ahmet Yaşar Ocak, Ankara 2006, Sayı: 1, s. 429-439.

75 İbnü'l-Esîr, **Câmiu'l-usûl**, Millet Kütüphanesi, Feyzullah Efendi Blm., nr. 300, vr. 1a; Ahmed Eflâkî, **Menâkıbu'l-Ârifîn (Âriflerin Menkıbeleri)**, çev. Tahsin Yazıcı, Remzi Kitabevi,

Sonuç olarak Kutbüddîn-i Şîrâzî, Moğol istilasının şehirleri yakıp yıktığı ve ülkeleri harabeye çevirdiği böyle bir dönemde yaşamıştır. Ancak Şîrâzî'nin yaşadığı Şiraz, Sivas ve Tebriz şehirleri, bu felaketten en az etkilenen şehirlerdir. Şîrâzî, *Miftâhu'l-Miftâh* adlı eserinde "Bu şehirlerin, Allah'ın lutfü ve merhametiyle özel olarak korunduğunu" belirtmektedir.[76] Ayrıca bu şehirler, o dönemin fizikî ve ilmî açıdan en cazip mekânları olarak kabul edilmekteydi.

Kutbüddîn-i Şîrâzî'nin çocukluk ve gençlik dönemini geçirdiği Şîrâz ve çevresi, Salgurlular sayesinde Moğol saldırılarından kurtulmuş ve bu dönemde birçok ilim adamının sığınağı haline gelmişti. Salgurlular hastaneler, medreseler kurmuşlar, ilim adamlarına sahip çıkmışlar ve bu sayede ilmi hayatın hiç aksamadan devam etmesine katkı sağlamışlardı.[77]

Şîrâzî'nin Anadolu'da iken en çok ikamet ettiği yer Sivas şehridir. Selçukluların, ilim adamlarına olan derin hürmetini duyan âlimler, farklı bölgelerden kalkıp Anadolu'ya gelmişlerdir. Özelikle Sivas, Moğol baskılarından kaçan birçok âlimin de Anadolu'ya girdikten sonra, Konya'ya varmadan önceki ilk ikametgâhı olmuştur. Sivas'a gelen âlimler, ilmî ve fikrî hareketlerin canlanmasına, kültür ve medeniyetin de gelişmesine katkıda bulunmuşlardır.[78] Diğer taraftan Sivas, Moğolların istilasına maruz kalmayan nadir şehirlerden biridir.[79]

Şîrâzî'nin ömrünün son dönemlerini geçirdiği Tebriz, İlhanlı Devletinin başkenti olması nedeniyle özellikle Gâzân Han döneminde fiziki ve ilmi açıdan en fazla gelişmiş şehir konumundaydı.[80] Argun Han döneminde imar çalışmaları ile

---

İstanbul 1986, s. 184, 346; Safedî, **el-Vâfî bi'l-Vefeyât**, XV, 201; İbn Hacer, **ed-Dürerü'l-kâmine**, IV, 440; Süyûtî, **Buğyetü'l-vu'ât fi tabakāti'l-luğaviyyîn ve'n-nuhât,** thk. Muhammed Ebü'l-Fazl İbrahim, 2. bs. Dâru'l-Fikr, Beyrut 1979/1399, II, 282; Mînovî, "Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 169; Atıyye-Zâkirî, "eş-Şîrâzî", **Mevsû'a,** XV, 409.

76 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, Süleymaniye Ktp., Beşir Ağa (Eyüp) Blm., nr. 169, vr. 2b.

77 Barthold, **İslâm Medeniyeti Tarihi**, s. 60-63; Nurullah Kisâî, "İran (Eğitim ve Öğretim)", **DİA**, XXII, 427-429.

78 Abdullah Kaya, "Selçuklar Döneminde Sivas'ta İlmî Hayat Ve İlim Adamları", **Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi**, Kış 2008, Sayı: 1-2, s. 217.

79 Turan, **Selçuklular Zamanında Türkiye**, s. 573; Merçil, **Müslüman Türk Devletleri Tarihi**, s. 160; Kaya, "İlhanlıların Anadolu Türkmen Beylerine Karşı Politikası", **Erzincan Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi**, 2013, VI, Sayı: 2, s. 311.

80 Tebriz'in İlhanlılar dönemindeki durumu için bkz. Cihat Aydoğmuşoğlu, **Tarih'te Tebriz**, Yüksek Lisans Tezi, Ankara Üniversitesi SBE, Ankara 2007, s. 44-64.

güzelleşen Tebriz, Gazan Han döneminde kültür ve medeniyet şehri haline geldi.[81] Şîrâzî, Tebriz'in o dönemdeki halini *Şerhu'l-Kānûn* adlı eserinde şöyle nitelemiştir:

> İnsanoğlunun var olduğu her yerde ve zamanda şehirlerin adil bir sultana, âlim bir tabibe, akan nehre ve kurulu bir çarşıya ihtiyacı vardır. Bu bahsettiğim vasıflara uyan beldeler ne güzel beldelerdir. Tebriz de bu şehirlerden biridir. Cennetlerden bir cennet olan bu beldede canların arzu ettiği ve gözlerin görüp beğendiği her şey vardır.[82]

81 Osman Bakar, **Classification of knowledge in Islam (İslam Düşüncesinde İlimlerin Tasnifi)**, çev. Ahmet Çapku, İnsan Yayınları, İstanbul 2012, s. 252.

82 Şîrâzî, **Şerhu'l-Kānûn**, Nuruosmaniye Ktp., nr. 3467, vr. 2a.

II. HAYATI

Tezimizin konusu olan *Miftâhu'l-Miftâh*'ı tahlil edebilmek için önce bu şerhin müellifi olan Kutbüddîn-i Şîrâzî'nin hayatı hakkında tanıtıcı bilgiler vereceğiz.

A. İSMİ, KÜNYESİ, LAKAPLARI VE NİSBELERİ

Farklı kaynaklar incelendiğinde görülüyor ki; Şîrâzî için birçok künye, lakap ve nisbe kullanılmıştır. Öncelikle Şîrâzî'nin bizzat kendisi, eserlerinde ismini "Mahmûd b. Mes'ûd b. Muslih eş-Şîrâzî" şeklinde kaydetmiştir.[83] Kendisinden icâzet alan öğrencisi İbnü'l-Fuvatî (ö. 723/1323) onun ismini "Kutbüddîn Ebü's-Senâ Mahmûd b. Mes'ûd b. Muslih eş-Şîrâzî Kâzerûniyyü'l-Asl el-Hakîm el-Mühendis" şeklinde zikretmiştir.[84] Çağdaşlarından Zehebî (ö. 748/1348) ve Safedî (ö. 764/1363) de "el-Kutb el-Allâme el-Feylesûf Zü'l-Fünûn Kutbüddîn Ebü's-Senâ Mahmûd b. Mes'ûd b. Muslih el-Fârisî eş-Şîrâzî eş-Şâfiî el-Mütekellim Sâhibu't-Tesânif" ifadelerini kullanmışlardır.[85]

Bu ifadelerden anlaşılan Şîrâzî'nin tam adı "Mahmûd b. Mesûd b. Muslih"dir. Künyesi "Ebü's-Senâ"dır.[86]

Lakapları arasında ise en yaygın kullanılanları "Kutbüddîn eş-Şîrâzî"[87], "el-Allâme"[88], "eş-Şârih el-Allâme"[89] ve "el-Allâme eş-Şîrâzî"[90] şeklindedir. Öğrencilik

---

83 Misal olarak bkz. Şîrâzî, **Şerhu'l-Kānûn**, Nuruosmaniye Ktp, nr. 3467, vr. 1b; **Miftâhu'l-Miftâh**, Süleymaniye Ktp., Beşirağa (Eyüp), nr. 169, vr. 1b.

84 İbnü'l-Fuvatî, **Telhîsu Mecma'i'l-âdâb fî mu'cemi'l-elkāb,** thk. Mustafa Cevad, Dımaşk 1962, III, 440-441.

85 Zehebî, **Zeylü Târîhi'l-İslâm**, s. 116; Safedî, **el-Vâfî bi'l-Vefeyât**, XV, 200-201.

86 İbnü'l-Fuvatî, **Telhîsu Mecma'i'l-âdâb**, III, 441; Zehebî, **Zeylü Târîhi'l-İslâm**, s. 116; Safedî, **A'yânü'l-'asr**, V, 409.

87 Aksarâyî, **Müsâmeretü'l-ahbâr**, s. 107; Zehebî, **Züyûlü'l-'İber fî haberi men ğaber**, IV. 25.

88 Birzâlî, **el-Muktefî**, II, 487; Zehebî, **Zeylü Târîhi'l-İslâm**, s. 116; Safedî, **A'yânü'l-'asr**, V, 409; İbn Hacer, **ed-Dürerü'l-kâmine**, IV, 339; Muhammed Bâkır Hansârî, **Ravzâtü'l-cennât fî ahvâli'l-'ulemâ ve's-sâdât,** Dâru'l-İslamiyye, Beyrut 1991, VI, 44.
Mutavvel Şarihi Musannifek ve Şevkâni başta olmak üzere birçok alim, "Allâme" lakabı mutlak kullanıldığında Şîrâzî'nin kastedildiğini ifade etmişlerdir. Musannifek, Teftâzânî'nin eserlerinde "Allâme" ifadesini kayıtsız olarak kullandığında Şîrâzî'yi kastettiğini belirtmektedir. Ancak Şevkânî, vakıa böyle olsa da "Allâme" vasfına layık olan bir çok kimse olmasına rağmen bunun sadece Şîrâzî için kullanılmasını eleştirmektedir. Musannifek, **Hâşiye ale'l-Mutavvel,** Konya Yusufağa Ktp, nr. 3467, s. 25 (Bu yazma sayfa numarası ile numaralandırılmış.); Şevkânî, **el-Bedrü't-tâli'**, II, 300.

89 İbn Hacer, **ed-Dürerü'l-kâmine**, IV, 339; Şevkânî, **el-Bedrü't-tâli'**, II, 299; Mînovî, "Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 165.

yıllarında çok başarılı olmasından ötürü hocası Tûsî ona "Kutbü Feleki'l-Vücûd" lakabını takmış;[91] ardından o ve çağdaşları biraz değişiklikle "Kutbüddîn" lakabını kullanmışlar hatta bu lakap isminden daha meşhur hale gelmiştir. Bazı eserlerde "Kutbüddîn eş-Şîrâzî" bazılarında ise "el-Kutb eş-Şîrâzî" veya "Kutb eş-Şîrâzî" şeklinde zikredilmiştir.[92] Diğer taraftan her ilim dalında behre sahibi yetkin bir âlim olması nedeniyle "el-Allâme", "el-Allâme eş-Şîrâzî" veya "Zü'l-Fünûn"[93] şeklinde nitelendirilmiştir. Bunların yanı sıra İran'da "Mollâ Şîrâzî" kullanımı da vardır.[94]

Ayrıca aklî ilimlerde uzman olduğu için "el-Hakîm",[95] "el-Feylesûf"[96] "el-Mütekellim"[97] ve "el-Mühendis"[98]; çok eser verdiği için "Sâhibu't-Tesânif"[99] gibi vasıflarla da anılmıştır. Bunları da lakapları arasında değerlendirilebiliriz.

Nisbeleri "el-Fârisî",[100] "eş-Şîrâzî" ve "eş-Şâfiî"[101]dir. Bunlardan ilki İranlı olması, ikincisi Şiraz'da doğmuş olması, sonuncusu da Şafiî mezhebine mensup olması sebebiyledir. Ayrıca bazı eserlerde, ailesinin aslen Kâzerûn'lu olması sebebiyle "el-Kâzerûnî" [102] nisbesi de kullanılmıştır.

---

90 Safedî, **A'yânü'l-'asr**, V, 409; Hansârî, **Ravzâtü'l-cennât**, VI, 44; Mînovî, "Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, , s. 165.

91 İbn Râfi', **Tarîhü Ulemâi Bağdâd**, s 177; Mînovî, "Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 168.

92 İbn Fazlillâh el-Umerî, **Mesâlikü'l-ebsâr**, IX, 118; Ziriklî, **el-A'lâm Kāmûsu terâcim li-eşheri'r-ricâli ve'n-nisâi mine'l-'Arab ve'l-müsta'rabîn ve'l-müsteşrikîn**, Kahire 1374/1955, VII, 187.

93 Zehebî, **Zeylü Târîhi'l-İslâm**, s. 116; Safedî, **A'yânü'l-'asr**, V, 409.

94 Mînovî, "Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 165.

95 İbnü'l-Fuvatî, **Telhîsu Mecma'i'l-âdâb**, III, 441.

96 Zehebî, **Zeylü Târîhi'l-İslâm**, s. 116; Safedî, **el-Vâfî bi'l-Vefeyât**, XV, 200-201.

97 Zehebî, **Zeylü Târîhi'l-İslâm**, s. 116.

98 İbnü'l-Fuvatî, **Telhîsu Mecma'i'l-âdâb**, III, 441.

99 Zehebî, **Zeylü Târîhi'l-İslâm**, s. 116; Safedî, **A'yânü'l-'asr**, V, 409.

100 Zehebî, **Zeylü Târîhi'l-İslâm**, s. 116.

101 Safedî, **A'yânü'l-'asr**, V, 409.

102 İbnü'l-Fuvatî, **Telhîsu Mecma'i'l-âdâb**, III, 441; Hansârî, **Ravzâtü'l-cennât**, VI, 44.

B. AİLESİ

Şîrâzî, aslen Kâzerûnlu[103] olan tıp alanında şöhret kazanmış seçkin bir aileye mensuptur.[104] Babası Ziyâüddin Mes'ûd b. Muslih ile amcası Kemâlüddîn Ebü'l-Hayr b. Muslih tanınmış iki önemli hekimdir.[105] Her ikisi de hem üst seviyede eğitim veren hem de dönemin en ünlü hastanelerinden biri olan Bimâristân-ı Muzafferî'de görev yapıyorlardı.[106]

Babası Ziyâüddin Mes'ûd, özellikle cerrâhî ve göz alanında uzmandı. Amcası Kemâlüddîn Ebü'l-Hayr'ın ismi, İbn Sînâ'nın *el-Kānûn* adlı eserini okutmakla meşhur olan doktorlar arasında zikredilmektedir.[107]

Diğer taraftan babası Ziyâüddîn Mes'ûd, tasavvufla çok yakından ilgilenmekte olup meşhur mutasavvıf Şihâbüddîn Sühreverdî'nin kurucusu olduğu Sühreverdiyye tarikatının[108] en önemli müntesipleri arasında yer alıyordu. Hatta Şîrâzî'ye küçük yaşta hırka giydirmişti.[109] Şîrâzî, 14 yaşında iken babasını kaybetti (648/1250).[110]

Şîrâzî hayatıyla ilgili çok önemli bilgiler verdiği eseri *Şerhu'l-Kānûn*'da ailesi ile ilgili özetle şunları söylüyor:

> "Ben bu meslek (tabiplik) ile ünlü bir aileden idim. Onlar, İsa gibi nefesleri ve Musa gibi şifa veren elleriyle fiziki ve psikolojik hastalıkları tedavi edebildiklerinden dolayı çok saygı görüyorlardı.
>
> Tıp ile ilgili ilk çalışmalarımı babam el-İmâm el-Hümâm Ziyaüddin Mes'ûd b. Muslih el-Kâzerûnî'nin –Allah onu bağışlasın- rehberliğinde gerçekleştirdim. Akranları onun, kendi döneminin Hipokrat ve Calinus'u olduğu hususunda hemfikirdiler.

---

103 İbnü'l-Fuvatî, **Telhîsu Mecma'i'l-âdâb**, III, 441; Hansârî, **Ravzâtü'l-cennât**, VI, 44.

104 Şîrâzî, **Şerhu'l-Kānûn**, Nuruosmaniye Ktp, nr. 3467, vr. 2a; E. Wiedemann,"Kutbettin" **İA**, VI, 1049; Şerbetçi, "Kutbüddîn-i Şîrâzî" **DİA**, XXVI, 487.

105 Şîrâzî, **Şerhu'l-Kānûn**, Nuruosmaniye Ktp, nr. 3467, vr. 2a; Zehebî, **Zeylü Târîhi'l-İslâm**, s. 117.

106 Şîrâzî, **Şerhu'l-Kānûn**, Nuruosmaniye Ktp., nr. 3467, vr. 1b; Wiedemann,"Kutbettin", **İA**, VI, 1049; Şerbetçi, "Kutbüddîn-i Şîrâzî", **DİA**, XXVI, 487.

107 Şîrâzî, **Şerhu'l-Kānûn**, Nuruosmaniye Ktp, nr. 3467, vr. 1b; Mînovî, "Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 166; Wiedemann, **İA**, "Kutbettin", VI, 1049; Şerbetçi, "Kutbüddîn-i Şîrâzî", **DİA**, XXVI, 487.

108 Sühreverdiyye hakkında ayrıntılı bilgi için bkz. Reşat Öngören, "Sühreverdiyye", **DİA**, XXXVIII, 42-45.

109 Mînovî, "Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 166.

110 Şîrâzî, **Şerhu'l-Kānûn**, Nuruosmaniye Ktp, nr. 3467, vr. 2a.

> Bu meslekte en üst dereceye ve nihai hedefe ulaşmaya karar verdim ve İbn Sînâ'nın el-Kānûn adlı eserini hekimlerin sultanı ve seçkin kimselerin öncüsü olan amcam Kemâlüddîn Ebu'l-Hayr b. Muslih el-Kâzerûnî'nin yanında okumaya başladım."[111]

Şîrâzî'nin babası ve amcası dışında bu aileye mensup önemli bir kişi daha vardır. Bu kişi Fars edebiyatının en büyük şairlerinden olan *Bostan* ve *Gülistan* kitaplarının yazarı Sa'dî-i Şîrâzî'dir (ö. 691/1292).[112] Sa'dî-i Şîrâzî, Kutbüddîn-i Şîrâzî'nin ablasının oğludur.[113] Yani Sa'dî-i Şîrâzî yeğen, Kutbüddîn-i Şîrâzî de dayı olmaktadır. Tam adı Ebû Muhammed Sa'dî Müşerrefüddîn (Şerefüddîn) Muslih b. Abdillâh b. Müşerref eş-Şîrâzîdir. Bundan anlaşılacağı üzere Sa'dî'ye annesinin dedesi olan Muslih'in adı verilmiştir. Küçük yaşta babasını kaybeden Sa'dî dedesinin yanında yetişmiştir.[114]

C. DOĞUM YERİ VE TARİHİ

Kaynakların çoğunluğunda Şîrâzî'nin Şîrâz'da doğduğu belirtilmektedir.[115] Bazı kaynaklarda Kâzerûn'da doğduğu da zikredilmiştir.[116] Ancak kaynaklar iyi incelendiğinde görülecektir ki; Şîrâzî aile olarak aslen Kâzerûnludur.[117] Bu nedenledir ki, Şîrâzî, babası ve amcasının isimlerini zikrederken "el-Kâzerûnî" nisbesini kullanmaktadır.[118] Bazı kaynaklarda Şîrâzî için "el-Kâzerûnî eş-Şîrâzî" nisbelerinin birlikte kullanılması da ailesinin Kâzerûnlu, doğumunun ise Şîrâz'da

---

111 Şîrâzî, **Şerhu'l-Kānûn**, Nuruosmaniye Ktp, nr. 3467, vr. 2a.

112 Hansârî, **Ravzâtü'l-cennât**, VI, 46; İsmail Paşa el-Bağdadî, **Hediyyetü'l-'ârifîn esmâü'l-müellifîn ve âsâru'l-musannifîn**, nşr. Kilisli Rifat Bilge – İbnülemin Mahmud Kemal İnal, Milli Eğitim Basımevi, İstanbul 1955, II, 406-407; Mînovî, "Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 180. Ayrıntılı bilgi için bkz. Mustafa Çiçekler, "Sa'dî-i Şîrâzî", **DİA**, XXXV, 405-407.

113 Hansârî, **Ravzâtü'l-cennât**, VI, 46; İsmail Paşa, **Hediyyetü'l-ârifîn**, II, 406-407; Mînovî, "Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 180.

114 Mustafa Çiçekler, "Sa'dî-i Şîrâzî" **DİA**, XXXV, 405.

115 İmâdüddîn Ebü'l-Fidâ, **Târîhu Ebi'l-Fidâ (el-Muhtasar fî ahbâri'l-beşer),** thk. Muhammed Zeynuhum vd., Dâru'l-Ma'ârif, Kahire, IV, 63; Zehebî, **Zeylü Târîhi'l-İslâm**, s. 116; Safedî, **el-Vâfî bi'l-Vefeyât**, XV, 200-201; Sübkî, **Tabakāt**, X, 386; İbn Hacer, **ed-Dürerü'l-kâmine**, IV, 339; Süyûtî, **Buğyetü'l-vu'ât**, II, 282; Şevkânî, **el-Bedrü't-tâli'**, II, 299.

116 İbn Râfi', **Tarîhü Ulemâi Bağdâd**, s 182. (İbn Rafiî, Şîrâzî'nin Kâzerûn'da doğduğunu belirttikten sonra, Şîrâz'da doğduğuna dair rivayetler olduğunu da aktarmaktadır.)

117 İbnü'l-Fuvatî, **Telhîsu Mecma'i'l-âdâb**, III, 441; Hansârî, **Ravzâtü'l-cennât**, VI, 44.

118 Şîrâzî, **Şerhu'l-Kānûn**, Nuruosmaniye Ktp, nr. 3467, vr. 2a.

olduğunun önemli bir göstergesidir. Nitekim öğrencisi İbnü'l-Fuvatî'nin "Kâzerûnîyyü'l-asl" ifadesi de kullanarak bu görüşü açıkça desteklemektedir.[119]

Şîrâzî'nin doğum tarihi olarak kaynakların çoğunda 634 (1236) yılı zikredilmektedir.[120] Ebü'l-Fidâ, Zehebî ve Yâfiî'nin, Şîrâzî'nin 710 (1311) yılında vefat ettiğinde 76 yaşında olduğunu belirtmeleri bu görüşü desteklemektedir.[121] Ancak Şîrâzî'nin öğrencisi İbnü'l-Fuvatî, onun doğum yılını 630 (1232) yılı olarak vermektedir. Birzâlî ile İbnü'l-Verdî'nin onun 710 (1311) yılında 80 yaşında vefat ettiğini söylemeleri de bu görüşü desteklemektedir.[122]

Bizim de tercih ettiğimiz görüşe göre doğum yılı 634 (1236) olan Şîrâzî'nin, doğum günü belli olmamakla beraber, doğumunun Safer ayında olduğunda ihtilaf yoktur.[123]

D. EĞİTİMİ VE HOCALARI

Küçük yaşlarda eğitime başlayan ve ilim için birçok yolculuklar yapmış olan Kutbüddîn-i Şîrâzî, görev yaptığı dönemlerde dahi ilimle bağını koparmamış ve hayatının son anlarına kadar ilmî çalışmalarını devam ettirmiştir. Bu süreç içerisinde çok kıymetli hocalardan ders almıştır. Bu başlık altında Şîrâzî'nin eğitim sürecini ve hocalarını tanıtmaya çalışacağız.

---

119 İbnü'l-Fuvatî, **Telhîsu Mecma'i'l-âdâb**, III, 441; Hansârî, **Ravzâtü'l-cennât**, VI, 44.

120 Ebü'l-Fidâ, **el-Muhtasar fî ahbâri'l-beşer**; IV, 63; Zehebî, **Zeylü Târîhi'l-İslâm**, s. 116; Safedî, **el-Vâfî bi'l-Vefeyât**, XV, 200-201; Sübkî, **Tabakāt**, X, 386; İbn Râfi', **Tarîhu Ulemâi Bağdâd**, s 182; İbn Kâdî Şühbe, **Tabakātü'ş-Şâfiiyye**, tsh. el-Hâfız Abdulhalîm Hân, Âlemü'l-Kütüb, Beyrut 1407/1987, II, 311; İbn Hacer, **ed-Dürerü'l-kâmine**, IV, 339; Süyûtî, **Buğyetü'l-vu'ât**, II, 282; Taşköprîzâde, **Miftâhu's-se'âde**, I, 189; Şevkânî, **el-Bedrü't-tâli'**, II, s. 299; Atıyye-Zâkirî, "eş-Şîrâzî", **Mevsû'a**, XV, 409.

121 Ebü'l-Fidâ, **el-Muhtasar fî ahbâri'l-beşer**; IV, 63; Zehebî, **Züyûlü'l-İber**, IV, 25; Yâfiî, **Mirâtü'l-cenân ve 'ibretü'l-yakzân fî ma'rifeti havâdîsi'z-zamân**, thk. Abdullah Muhammed Cübûrî, Beyrut 1984, IV, 249; İsnevî, **Tabakātü'ş-Şâfiiyye**, thk. Abdullah Muhammed Cubûri, Dârul-'Ulûm, Riyâd 1981, II, 32; Kâtib Çelebi, **Süllemü'l-vusûl ilâ tabakâti'l-fuhûl**, thk. Mahmud Abdulkadir el-Arnâvûd, I-VI, İstanbul 2010, III, 319.

122 Birzâlî, **el-Muktefî**, II, 488; İbnü'l-Verdî, **Tetimmetü'l-Muhtasar fî ahbâri'l-beşer**, Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, Beyrut 1417/1996, II, 380.

123 İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, s 182; Mînovî,"Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 166.

1. Eğitimi

Küçük yaşta eğitim hayatına başlayan Şîrâzî, ilk eğitimini doğduğu yer olan Şirâz'da babası Ziyâüddin Mes'ûd ile amcası Kemâlüddîn Ebü'l-Hayr'dan aldı.[124] Bunların yanı sıra Şemsüddîn el-Kîşî[125] (615-695/1215-1295) ve Şerefüddîn Zekî el-Bûşekânî[126] (ö. 680/1281-82) adlı iki önemli hocadan ders aldı.[127] Şîrâzî, erken yaşta eğitimine başladığını şu sözlerle anlatmıştır:

> "Ömrümün baharında tıp mesleğini ayrıntılı öğrenme, fiziki ve psikolojik tedavi uygulama hususunda çok istekli oldum. Uykudan uzak durup geceleri uykusuz kalarak tıp ile ilgili meşhur muhtasar eserleri ezberledim ve tam olarak anladım."[128]

Şîrâzî, küçük yaşında medrese eğitiminin yanı sıra tasavvuf eğitimi de aldı. İlk tasavvuf eğitimini Şihâbüddîn Sühreverdî'nin en önemli müridleri arasında yer alan babasından aldı[129] ve bu tarikatın önemli temsilcilerinden olan Necîbüddîn Ali b. Büzgaş eş-Şîrâzî'nin[130] (ö. 678/1279) huzurunda hırka giydi.[131]

Şîrâzî'nin eğitim hayatında *el-Kānûn*'un tam olarak anlaşılması, çok önemli bir yer tutuyordu. O, "yüce gaye (el-gâyetü'l-kusvâ)"[132] olarak isimlendirdiği bu hedefini gerçekleştirmek amacıyla ilim yolculuğuna çıktı. Şiraz'dan ayrıldıktan sonra ilk gittiği yerle ilgili kaynaklarda iki farklı anlatım vardır.

---

124 Şîrâzî, **Şerhu'l-Kānûn**, Nuruosmaniye Ktp, nr. 3467, vr. 1b; Wiedemann,"Kutbettin", **İA**, VI, 1049; Şerbetçi, "Kutbüddîn-i Şîrâzî", **DİA**, XXVI, 487.

125 Zehebî, **Zeylü Târîhi'l-İslâm**, s. 113; Cüneyd-i Şîrâzî: **Şeddü'l-izâr fî haddi'l-evzâr an züvvâri'l-mezâr**, nşr. Mirzâ Muhammed Kazvînî, Abbâs İkbâl Âştiyânî, İntişârât-ı Novîd, Tahran 1344 hş., s. 110-113, Mînovî, "Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski,** s. 166; Şerbetçi, "Kutbüddîn-i Şîrâzî", **DİA**, XXVI, 487.

126 Cüneyd-i Şîrâzî: **Şeddü'l-izâr**, s. 298; Mînovî, "Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 167; Şerbetçi, "Kutbüddîn-i Şîrâzî", **DİA**, XXVI, 487.

127 Şîrâzî, **Şerhu'l-Kānûn**, Nuruosmaniye Ktp, nr. 3467, vr. 2a; Zehebî, **Zeylü Târîhi'l-İslâm**, s. 113; İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, s 177; Mînovî, "Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 167; Bakar, **İslam Düşüncesinde İlimlerin Tasnifi**, s. 244.

128 Şîrâzî, **Şerhu'l-Kānûn**, Nuruosmaniye Ktp, nr. 3467, vr. 2a.

129 Şerbetçi, "Kutbüddîn-i Şîrâzî", **DİA**, XXVI, 487.

130 Ayrıntılı bilgi için bkz. Reşat Öngören, "Necîbüddin b. Büzgaş", **DİA**, XXXII, 489-490; a.mlf., "Sühreverdiyye", **DİA**, XXXVIII, 43.

131 Mînovî, "Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 166, 168. Bazı kaynaklarda Şîrâzî'nin Necmeddîn-i Kübrâ'nın (ö. 618/1221) müritlerinden olan Muhyiddîn Ahmed b. Ali'den ders alıp onun huzurunda da hırka giydiği bilgisi yer almaktadır. Bkz. Mînovî,"Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 168.

132 Şîrâzî, **Şerhu'l-Kānûn**, Nuruosmaniye Ktp, nr. 3467, vr. 2a.

Şerhu'l-Kānûn başta olmak üzere, kaynakların çoğunluğunda Şiraz'dan ayrıldıktan sonra dönemin en önemli ilmî merkezi olarak kabul edilen Tûsî'nin riyasetindeki Merâga Rasathanesi'ne yöneldi (658/1259-60).[133]

Bazı kaynaklarda zikredildiğine göre Şîrâzî, yirmi küsur yaşlarında[134] iken Kazvin'e yöneldi. Burada dönemin meşhur hocalarından Necmüddîn el-Kâtibî el-Kazvînî'nin ilim halkasına katıldı.[135] Buradaki derslere kısa bir süre devam eden Şîrâzî için tüm hayatını etkileyecek önemli bir olay gerçekleşti.

İlhanlı hükümdarı Hülâgû, danışmanı ve Merâga Rasathanesinin yöneticisi Nasîruddîn et-Tûsî ile vakıf gelirlerini tahsil etmek ve rasathane için para toplamak amacıyla Kazvîn'e gelmişlerdi. Kazvîn'de kaldıkları süre içerisinde önemli ilim adamları ile görüşen Tûsî, Necmüddîn el-Kâtibî'yi ziyaret etmiş ve bir müddet misafiri olmuştu. Bu ziyarette muhtemelen onu rasathanede kendisine yardımcı olması için davet etmiş; o da bu daveti kabul etmişti. Bu ziyaret ve davetten memnun kalan Kâtibî, rasathanedeki bu çalışmasına çok önemli katkı sağlayacağını düşündüğü Şîrâzî'nin de bu çalışmada yer almasını önerdi. Bu teklifi olumlu karşılayan Tûsî geri dönerken Şîrâzî'yi de yanında Merâga'ya götürdü (658/1259-60). Bir süre sonra Kâtibî de onların yanına ulaştı.[136]

658/1259-60 yılında Merâga'da eğitimine başlayan Şîrâzî için burası entelektüel hayatı ve ilmi birikimi için çok önemli bir kazanım oldu.[137] Bu rasathanede dönemin meşhur pek çok önemli ilim adamı bir araya gelmişti. Şîrâzî burada Nasîruddîn et-Tûsî, Necmüddîn el-Kâtibî, Müeyyidüddîn el-Urzî (ö. 664/1265-1266) başta olmak üzere birçok önemli ilim adamından istifade etti. Diğer taraftan Şîrâzî, bu

---

133 Şîrâzî, **Şerhu'l-Kānûn**, Nuruosmaniye Ktp, nr. 3467, vr. 2b; İbnü'l-Fuvatî, **Telhîsu Mecma'i'l-âdâb**, III, 441; Zehebî, **Zeylü Târîhi'l-İslâm**, s. 113; Safedî, **A'yânü'l-'asr**, V, 409; İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, s 177; İbn Hacer, **ed-Dürerü'l-kâmine**, IV, s. 339; Süyûtî, **Buğyetü'l-vu'ât**, II, 282; Mînovî, "Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 168; Wiedemann,"Kutbettin" **İA**, VI, 1049; Atıyye-Zâkirî, "eş-Şîrâzî", **Mevsû'a**, XV, 409; Ertuğrul, **Kutbuddin eş-Şirazi ve Tefsiri**, s. 40.

134 İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, s 177.

135 Hansârî, **Ravzâtü'l-cennât**, VI, 45-46; Fürüzanfer, **Mevlâna Celâleddin**, s. 307; M. R. Keleş, **Kutbüddin Şîrâzî'nin Hayatı**, s. 21; Arıcı, **Necmeddin el-Kâtibî ve Metafizik Düşüncesi**, s. 30.

136 Hansârî, **Ravzâtü'l-cennât**, VI, 45-46; Fürüzanfer, **Mevlâna Celâleddin**, s. 307; Arıcı, **Necmeddin el-Kâtibî ve Metafizik Düşüncesi**, s. 30.

137 İbnü'l-Fuvatî, **Telhîsu Mecma'i'l-âdâb**, III, 440.

rasathanede en önemli eserlerin bir araya getirildiği, döneminin en büyük ve kıymetli kütüphanesinden de yararlanma imkânını elde etmişti.[138]

Şîrâzî, Merâga'da da hocası Necmüddîn el-Kâtibî'den ders almaya devam ederken aynı zamanda Müeyyidüddîn el-Urzî'den de astronomi ve geometri dersleri aldı.[139] Diğer taraftan Tûsî'den felsefe, astronomi, matematik ve tıp dersleri alan Şîrâzî, İbn Sînâ'nın *el-İşârât ve't-tenbihât* adlı eserini okuyup özellikle *el-Kānûn*'daki kapalı gördüğü konuları açığa kavuşturmak için çok uğraş verdi.[140] Nitekim Tûsî'nin, Kâtibî ile Şîrâzî'nin *el-Kānûn* ile ilgili sorularına yönelik bir hâşiye yazmış olması da bunu ortaya koymaktadır.[141]

Şîrâzî, zekâsı, çalışkanlığı ve muhakeme gücüyle kısa sürede rasathanedeki öğrenciler arasında temâyüz etmiş ve *Zîc-i İlhânî*'nin[142] hazırlanması hususunda hocalar kadar aktif rol oynamıştır.[143] Hatta hocası Tûsî bu rolünden dolayı ona "Kutbu Feleki'l-Vücûd" lakabını takmıştır.[144] Ancak *Şerhu'l-Kānûn*'un mukaddimesinde Şîrâzî, hocası Tûsî'nin *el-Kānûn*'un müşkillerinin çözümünde yeterli olmadığını ifade etmiş ve bu durumun kendisinin rasathaneden ayrılma nedenleri arasında olduğunu ima etmiştir.[145]

667/1268 yılında Merâga'dan ayrılan Şîrâzî, Merâga'dan sonraki sürecini şu ifadelerle anlatıyor:

> Merâga'dan Horasan'a, oradan İran'a, sonra Bağdat'a, ardından da Anadolu'ya yolculuk yaptım. Bu bölgelerdeki hakîm ve tabipler ile görüşmeler yaptım.[146]

Merâga'dan ayrıldıktan sonra Şîrâzî, ilk olarak kendisinden kısa süre önce rasathaneden ayrılan ve İlhanlı veziri Sâhib-dîvân Şemseddin Cüveynî'nin

---

138 Razavî, **Ahvâl ve Âsâr-ı Hâce Nasîrüddîn-i Tûsî**, s. 46.

139 İbnü'l-Fuvatî, **Telhîsu Mecma'i'l-âdâb**, III, 440.

140 Zehebî, **Zeylü Târîhi'l-İslâm**, s. 113; Safedî, **el-Vâfî bi'l-Vefeyât**, XV, 201; İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, s 177; Mînovî, "Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 168.

141 Safedî, **el-Vâfî bi'l-Vefeyât**, I, 181.

142 Zîc: İslâm bilimleri tarihi literatüründe astronomi cetvellerine verilen ad. Ayrıntılı bilgi için bkz: Yavuz Unat, "Zîc", **DİA**, XLIV, 397-398.

143 Zehebî, **Zeylü Târîhi'l-İslâm**, s. 114; Süyûtî, **Buğyetü'l-vu'ât**, II, 282.

144 İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, s 177; Mînovî, "Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 168.

145 Şîrâzî, **Şerhu'l-Kānûn**, Nuruosmaniye Ktp, nr. 3467, vr. 2b.

146 Şîrâzî, **Şerhu'l-Kānûn**, Nuruosmaniye Ktp, nr. 3467, vr. 2b.

Cüveyn'de yaptırmış olduğu medresede hocalık yapmaya başlayan Necmüddîn el-Kâtibî'nin yanına gitti. Orada bir yandan hocasının asistanlığını yaparken diğer yandan ondan okuduğu derslerini devam ettirdi (667/1268-69).[147]

Şîrâzî, bu zamana kadarki eğitim sürecinde, hem naklî hem de aklî ilimleri tahsil etmekle birlikte ağırlıklı olarak aklî ilimlere yönelik dersler almıştı. Naklî ilimlere biraz daha ağırlık vermesi gerektiğini düşünerek büyük Şâfiî âlimi Alâüddîn Muhammed b. Ebî Bekr et-Tâvûsî el-Kazvini'den (?) ders almak üzere Kazvin'e gitti. Burada birkaç sene kaldı ve bu hocasından fıkıh ve belağat dersleri aldı (668-671/1269-1272).[148]

Horasan'dan Irak'a yolculuk yapan Şîrâzî, bu bölgede farklı hocalarla görüşmeler yapmış; en son olarak Bağdat'a ulaşmıştır (671/1272-73). O dönemde ilim ve tasavvuf merkezi olan Bağdat'ta çok önemli kimselerle tanışma ve ilmi tartışmalar yapma imkânı bulmuştur. Naklî ilimlerde güçlü olan Nizâmiye Medresesinde inceleme ve araştırmalar yapmış,[149] aklî ilimlerde güçlü olan Merâga rasathanesinden elde ettiği tecrübeleri de muhtemelen oradaki ilim ehline aktarmıştır. Bu açıdan Şîrâzî, o dönemde Merâga ile Nizâmiye arasında ilmî anlamda önemli bir elçi kabul edilebilir.[150] Diğer taraftan Şîrâzî, Bağdat'ta kaldığı süre içerisinde meşhur mutasavvıf Şeyh Muhammed b. Sekrân el-Bağdadî'nin sohbetlerine iştirak etmiştir.[151]

Şîrâzî, ilmi çalışmalarını devam ettirmek amacıyla Bağdat'tan Bilad-ı Rum'a yani Anadolu'ya gitmeye karar vermişti (672/1273).[152] Çünkü Anadolu, Moğol istilasından kaçan ilim adamlarının sığındığı güvenli bir liman, ilmi çalışmalar yapılabilmesi için rahat bir ortam haline gelmişti.[153] Anadolu'ya hareket eden Şîrâzî,

---

147 İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, s 177; Mînovî,"Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 169; Atıyye-Zâkirî, "eş-Şîrâzî", **Mevsû'a**, XV, 409; Şerbetçi, "Kutbüddîn-i Şîrâzî", **DİA**, XXVI, 487; Arıcı, **Necmeddin el-Kâtibî ve Metafizik Düşüncesi**, s. 22, 31.

148 Zehebî, **Zeylü Târîhi'l-İslâm**, s. 113; Muhammed Kürd Ali, "Kutbüddîn eş-Şîrâzî", **el-Muktebes**, Ocak 1907, Suriye, sayı: 13, s. 5-6; Mînovî, "Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 169.

149 İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, s. 177.

150 Mînovî, "Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 169.

151 Atıyye-Zâkirî, "eş-Şîrâzî", **Mevsû'a**, XV, 409.

152 İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, s 177.

153 Atıyye-Zâkirî, "eş-Şîrâzî", **Mevsû'a**, XV, 409.

uğradığı şehirlerdeki âlim ve hakîmlerle ilmi münazaralarda bulunmuş ve *el-Kānûn*'un kapalı yerlerini vuzûha kavuşturmaya çalışmıştı.[154]

Bu yolculuğun sonunda Şîrâzî, Konya'da ikamet etmeye karar verdi (672/1273).[155] Çünkü Konya Anadolu Selçuklu devletinin başkenti ve ilim adamlarına fazlasıyla değer veren önemli bir ilim merkezi idi.

Şîrâzî, burada meşhur mutasavvıf Mevlânâ Celâleddîn-i Rûmî ile mutasavvıf ve büyük âlim Sadreddîn Konevî gibi çok önemli ilim adamları ve daha sonra uzun süre kendisini himaye edecek olan Selçuklu veziri Müînüddîn Pervâne gibi devlet adamları ile tanışma fırsatı buldu (672-673/1273-1274).[156]

Şîrâzî, Konyada kaldığı süre zarfında Mevlânâ Celâleddîn-i Rûmî'nin sohbetlerine katıldı (672/1273).[157] Özellikle Sadreddîn Konevî'nin hankâhında verdiği hadis derslerine devam edip bu büyük âlimden hadis icâzeti aldı (673/1274).[158]

Hayatının devamında çok önemli görevler üstlenen Şîrâzî, "yüce gaye" diye isimlendirdiği *el-Kānûn*'un anlaşılmayan konularını anlaşılır hale getirmek için çok gayret etmiş, yeni bir şeyler öğrenmek ve öğretmek amacıyla çalışmalarına hiç ara vermeden devam etmiş ve tüm hayatını ilme adamıştı. Hatta İbnü'l-Fuvatî'ye verdiği icâzetten anlaşıldığına göre Şîrâzî, ileri yaşlarda olmasına rağmen Kadı Muhyiddin el-Feravî'den[159] hadis dersleri almıştı.[160]

Şîrâzî, bu hususstaki duygularını şöyle dile getirmiştir:

> "Gençliğimden ihtiyarlığıma kadar imkânın elverdiği ve zamanın yettiği sürece ilim öğrenmeye, ilim ehliyle birlikte olup onlara benzemeye çok özen gösterdim. İlim sevgisi Allah'ın bana ihsanı ve lütfudur. Bu uğurda çok gayret sarf ettim. Bu nedenle

---

154 Şîrâzî, **Şerhu'l-Kānûn**, Nuruosmaniye Ktp, nr. 3467, vr. 2b.

155 Atıyye-Zâkirî, "eş-Şîrâzî", **Mevsû'a**, XV, 409.

156 İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, s. 177; Mînovî, "Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 169; Şerbetçi, "Kutbüddîn-i Şîrâzî", **DİA**, XXVI, 487.

157 Eflâkî, **Menâkıbu'l-Ârifîn**, s. 184, 346.

158 İbnü'l-Esîr, **Câmiu'l-usûl**, Millet Kütüphanesi, Feyzullah Efendi Blm., nr. 300, vr. 1a (Bu varakın sûreti, tezin sonunda "Nüsha Örnekleri" bölümünde yer almakatadır.); Safedî, **el-Vâfî bi'l-Vefeyât**, XV, 201; İbn Hacer, **ed-Dürerü'l-kâmine**, IV, 440; Süyûtî, **Buğyetü'l-vu'ât**, II, 282; Mînovî, "Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 169; Atıyye-Zâkirî, "eş-Şîrâzî", **Mevsû'a**, XV, 409.

159 Tam adı Muyhiddin Ebu'l-Hasen Ali b. Ebu'l-Fazâil b. Abdülhamit el-Feravî'dir.

160 İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, s 176.

Allah Teâlâ da beni, Hz. Âdem'den bu zamana kadar hiç kimsenin tam manasıyla çözememiş olduğu konuları çözmem, farklı ilimleri öğrenmem hususunda muvaffak kıldı.

Bir talebin karşılanması veya bir göreve başlama hususunda asla kimseden istekte bulunmadım. Ancak görev verildikten sonra da ilmi hedeflerimi gerçekleştirmek için girişimlerde bulundum.

Bu ifadelerimle akranlarımdan üstün olduğumu söylemek istemiyorum. Söylemek istediğim ancak şudur: Fazlı ve keremi ile bana bol nimetler bahşeden Allah'a hamd ve senâlar olsun."[161]

Şîrâzî'nin Kronolojik Olarak Eğitim Süreci		
Hocaları	**Ne zaman**	**Nerede**
Ziyâüddin Mes'ûd b. Muslih (ö. 648/1250-51)	634/1236'dan sonra 648/1250-51'e kadar	Şiraz
Kemâlüddîn Ebü'l-Hayr b. Muslih (ö. ?)	634/1236'dan sonra 658/1259'dan önce	Şiraz
Şemsüddîn el-Kîşî (ö. 695/1295)	634/1236'dan sonra 658/1259'a kadar	Şiraz
Şerefüddîn Zekî el-Bûşekânî (ö. 680/1281-82)	634/1236'dan sonra 658/1259'a kadar	Şiraz
Nasîruddîn et-Tûsî (ö. 672/1274)	658/1259-60 ile 667/1268 arası	Merâga
Necmüddîn el-Kâtibî (ö. 675/1277)	658/1259-60 ile 667/1268-69 arası	Kazvin Merâga Cüveyn
Müeyyidüddin el-Urzî (ö. 664/1265-66)	658/1259-60 ile 664/1265-66 arası	Merâga
Alâüddîn et-Tâvûsî (ö. ?)	668/1269 ile 671/1272 arası	Kazvin
Sadreddîn Konevî (673/1274)	673/1274	Konya

161 Şîrâzî, **Şerhu'l-Kānûn**, Nuruosmaniye Ktp, nr. 3467, vr. 1b.

2. Hocaları

Çok yönlü bir âlim olan Şîrâzî, kendi döneminin en önemli ve meşhur hocalarından dersler almıştır. Küçük yaşta eğitim hayatına başlayan Şîrâzî'nin ilk hocaları yukarıda "Ailesi" başlığı altında zikrettiğimiz babası Ziyâüddin Mes'ûd b. Muslih ile amcası Kemâlüddîn Ebü'l-Hayr'dır.[162]

Bunların dışındaki hocaları ise vefat tarihlerine göre kronolojik olarak şunlardır:

a. Nasîrüddîn-i Tûsî (597-672/1201-1274)

Tam adı Ebû Ca'fer Nasîrüddîn Muhammed b. Muhammed b. el-Hasen et-Tûsî'dir.[163] 597 (1201) yılında Tûs'ta doğdu. İlk eğitimini Tûs'ta babasından alan Nasîrüddîn, ardından Mahdar Ferîdüddîn Dâmâd (ö. ?), Kutbuddîn el-Mısrî (ö. 618/1221), Muînüddin Salim b. Bedran el-Mazinî el-Mısrî (ö. 619/1222) ve Kemâlüddîn b. Yûnus (ö. 639/1241) gibi dönemin önemli hocalarından dersler aldı.[164]

İlk olarak İsmailîler'le çalışmaya başlayan Tûsî[165] zamanla onlarla arası açılınca Hülâgû'ya destek verdi. Buna karşılık Hülâgû onu danışman olarak yanına aldı. Tûsî, Hülâgû'nün nezdindeki saygınlığı neticesinde astronomik gözlemler için Merâga'da bir rasathanenin yapılması gereğine onu ikna etti.[166] Buradaki çalışmalarını uzun süre devam ettiren Tûsî, 672 (1274) yılında Bağdat'a yaptığı bir seferde vefat etti.[167]

Çok önemli eserler bırakan Tûsî'nin eserlerinden bazıları şunlardır: *Şerhu'1-İşârât*, *Ahlâk-ı Nasîrî*, *Tecrîdü'1-mantık*, *Zîc-i İlhânî*, *Mecmû'u'r-resâil*, *Kitabü'l-*

---

162 Şîrâzî, **Şerhu'l-Kānûn**, Nuruosmaniye Ktp, nr. 3467, vr. 1b; Wiedemann,"Kutbettin", **İA**, VI, 1049; Şerbetçi, "Kutbüddîn-i Şîrâzî", **DİA**, XXVI, 487.

163 İbn Fazlillâh el-Umerî, **Mesâlikü'l-ebsâr**, IX, 114.

164 İbn Fazlillâh el-Umerî, **Mesâlikü'l-ebsâr**, IX, 116; Şerif, **İslam Düşüncesi Tarihi**, II, 187; Razavî, **Ahvâl ve Âsâr-ı Hâce Nasîrüddîn-i Tûsî**, s. 167-169; Agil Şirinov, "Tûsî Nasîrüddîn", **DİA**, XXXXI, 437; Anar Gafarov, **Nasîruddin et-Tûsî'nin Ahlâk Felsefesi,** Doktora Tezi, Ankara Üniversitesi SBE, Ankara 2009, s. 9.

165 Şerif, **İslam Düşüncesi Tarihi**, II, 187; Razavî, **Ahvâl ve Âsâr-ı Hâce Nasîrüddîn-i Tûsî,** s. 345-351; Agil Şirinov, **Nasîruddîn Tûsî'de Varlık ve Ulûhiyyet**, Doktora Tezi, Marmara Üniversitesi SBE, İstanbul 2007, s. 8-9.

166 İbn Fazlillâh el-Umerî, **Mesâlikü'l-ebsâr**, IX, 114; Barthold, **İslam Medeniyeti Tarihi**, s. 113; Murat Demirkol, "Nasîreddin Tûsî'nin Bilim ve Felsefedeki Yeri", **Şarkiyat İlmi Araştırmalar Dergisi**, Kasım 2010, Sayı: 4, s. 40.

167 İbn Fazlillâh el-Umerî, **Mesâlikü'l-ebsâr**, IX, 117; Razavî, **Ahvâl ve Âsâr-ı Hâce Nasîrüddîn-i Tûsî**, s. 25; Şirinov, "Tûsî Nasîrüddîn", **DİA**, XXXXI, 437.

Macesti, *Câmiu'l-hisâb*, *et-Tibyân fî tefsîri'l-Kur'ân*, *el-İstibsâr fî mahtülife mine'l-ahbâr*, *Telhîsü'ş-Şâfî fi'l-imâme.*[168]

Tûsî, Şîrâzî'nin de içinde yer aldığı önemli ilim adamları ile seçkin bir öğrenci grubunu araştırmacı olarak Merâga'ya davet etti.[169] Tûsî, öğrencisi Şîrâzî'de kabiliyet, yetenek ve hırs gördüğü için eğitimine çok ihtimam gösterdi. Ancak Şîrâzî, uzun yıllar eğitim aldığı hocasının kendi eğitimi için yeterli olmadığını düşünüyordu. Bu nedenle *Şerhu'l-Kānûn*'un mukaddimesinde bir taraftan *"Bu sorunu (el-Kānûn'un anlaşılmayan ve muğlak olan kısımlarını) çözmek için ilmin şehri, hikmetin kâbesi, yüce mukaddes saygın üstat ve filozof Nasîruddin'e yöneldim."* sözüyle hocası Tûsî'yi övmesine rağmen diğer taraftan *"Kapalı olan konuların bir kısmı çözüldü ancak bir kısmı çözülemedi. Zira bu kitabın anlaşılması için felsefe kurallarına muttali olmak yeterli olmaz. Tam aksine kişinin aynı zamanda olgun, dirayetli, fiziki ve psikolojik tedavi uygulamalarında tecrübeli olması da gerekmektedir."* sözüyle de onun tam anlamıyla yeterli olmadığını ortaya koymuştur.[170]

Şîrâzî, hocası ile ilgili eleştirilerini saray çevresinde de hiç çekinmeden yapmıştır. Bir defasında Şîrâzî, hocası Tûsî ile bir seferde iken İlhanlı hükümdarı Abaka Han, Şîrâzî'ye şöyle demişti:

- Sen, Tûsî'nin en üstün öğrencilerinden birisin. İyi çalış gayret et ki; onun ilminden kaçırdığın bir şey kalmasın.

Bunun üzerine Şîrâzî:

- "Ben yapacağım her şeyi yaptım, öğreneceğim her şeyi öğrendim. Artık ona ihtiyacım kalmadı." diyerek hocasıyla tüm ilişkilerini koparmış oldu.[171]

---

168 İbn Fazlillâh el-Umerî, **Mesâlikü'l-ebsâr**, IX, 116; Razavî, **Ahvâl ve Âsâr-ı Hâce Nasîrüddîn-i Tûsî**, s. 339 vd.; Murat Demirkol, **Nasîruddin Tûsî'nin İbn Sinacılığı,** Doktora Tezi, Ankara Üniversitesi SBE, Ankara 2007, s. 16; Şirinov, "Tûsî Nasîrüddîn", **DİA**, XXXXI, 439-441; Keleş, **Kutbüddin Şîrâzî'nin Hayatı,** s. 29; Gafarov, **Nasîruddin et-Tûsî'nin Ahlâk Felsefesi**, s. 14-28; Gafgaz Abdurahmanov, **Tûsî ve Serahsî'nin Mebsût'ları Örneğinde Ca'ferî ve Hanefî Mezheplerine Göre Selem Akdi,** Marmara Üniversitesi SBE, Doktora Tezi, İstanbul 2012, s. 23-32.

169 İbnü'l-Fuvatî, **Telhîsu Mecma'i'l-âdâb**, III, 441; Zehebî, **Zeylü Târîhi'l-İslâm**, s. 116; Safedî, **A'yânü'l-'asr,** V, 409; Razavî, **Ahvâl ve Âsâr-ı Hâce Nasîrüddîn-i Tûsî**, s. 46-47.

170 Şîrâzî, **Şerhu'l-Kānûn**, Nuruosmaniye Ktp, nr. 3467, vr. 2b.

171 Zehebî, **Zeylü Târîhi'l-İslâm**, s. 114; Safedî, **el-Vâfî bi'l-Vefeyât**, XV, 201; Safedî, **A'yânü'l-'asr**, V, 410; İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, s 177; İbn Hacer, **ed-Dürerü'l-kâmine**, IV,

b. Sadreddin Konevî (606-673/1209-1274)

Tam adı Ebü'l-Me'âlî Sadrüddîn Muhammed b. İshâk b. Muhammed b. Yûsuf olan Sadreddin Konevî, 606 (1209) yılında Malatya'da doğdu.[172] Önemli bir ilim ve devlet adamı olan babası Mecdüddin İshâk'ın[173] ilişkileri sayesinde Sadreddin Konevî, Evhadüddin-i Kirmânî (ö. 635/1238) ve Muhyiddin İbnü'l-Arabî (ö. 638/1240) başta olmak üzere dönemin önemli âlim ve sûfilerden dersler almış, dolayısıyla dinî ve felsefî ilimler alanında iyi bir öğrenim görmüştü.[174]

Tasavvuf alanında "vahdet-i vücûd" düşüncesinin İbnü'l-Arabî'den sonraki en önemli temsilcisi olan Konevî,[175] 673 (1274) yılında Konya'da vefat etti ve orada defnedildi[176]

Konevî'nin kaleme aldığı çok kıymetli eserlerinden bazıları şunlardır: *Miftâhu'l-ğayb*, *İ'câzü'l-beyân fî tefsîri Ümmi'l-Kur'ân*, *Şerhu esmâi'llâhi'l-hüsnâ*, *el-Fükûk fî esrâri müstenedâti hikemi'l-Fusûs*, *Şerhu erbaîne hadîsen*.[177]

439; Şevkânî, **el-Bedrü't-tâli'**, II, s. 299; Mînovî, "Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 168-169; Atıyye-Zâkirî, "eş-Şîrâzî", **Mevsû'a**, XV, 409.

172 Hilmi Ziya Ülken, **Türk Tefekkürü Tarihi**, 241; Mehmet Eren, "Sadreddin Konevi'nin Fatiha Tefsiri", **Selçuk Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi,** Konya 1997, Sayı: 7, s. 431; Ekrem Demirli, **"**Sadreddin Konevî", **DİA,** XXXV, 420; Muhammet Yılmaz, "Sadreddin Konevî'nin Huzurunda Okunan İbnü'l-Esîr'in Câmi'u'l-Usûl Adlı Eserinin Semâ Kayıtları", **Çukurova Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi**, Adana 2013, XIII, Sayı: 2, s. 4; Fırat Çelik, **Sadreddin Konevî'de Muhabbet**, Yüksek Lisans Tezi, Ankara Üniversitesi SBE, Ankara 2015, s. 14.

173 Mikâil Bayram, "Sadruddin Konevi ile Ahi Evren Şeyh Nasirüddin Mahmûd'un Mektuplaşması", **Selçuk Üniversitesi Fen-Edebiyat Fakültesi Dergisi,** Konya 1983, Sayı: 2, s. 32-38; Ekrem Demirli, "Sadreddin Konevî", **DİA,** XXXV, 420; Eren, "Sadreddin Konevi'nin Fatiha Tefsiri", **Selçuk Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi,** Konya 1997, Sayı: 7, s. 431; Fırat Çelik, **Sadreddin Konevî'de Muhabbet**, s. 14.

174 Mikâil Bayram, **Sadruddin-i Konevi Hayatı, Çevresi ve Eserleri,** Hikmetevi Yayınları, İstanbul 2012, 53-61; Eren, "Sadreddin Konevi'nin Fatiha Tefsiri", **Selçuk Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi,** Konya 1997, Sayı: 7, s. 432; Ekrem Demirli, **"**Sadreddin Konevî", **DİA,** XXXV, 420; Muhammet Yılmaz, "Sadreddin Konevî'nin Huzurunda Okunan İbnü'l-Esîr'in Câmi'u'l-Usûl Adlı Eserinin Semâ Kayıtları", **Çukurova Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi**, Adana 2013, XIII, Sayı: 2, s. 4; Bekir Tatlı, "Sadreddin Konevî'nin Hadisçiliği Meselesi", **Çukurova Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi**, 2014, XIV, Sayı: 2, s. 40.

175 Eren, "Sadreddin Konevi'nin Fatiha Tefsiri", **Selçuk Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi,** Konya 1997, Sayı: 7, s. 433; Tatlı, "Sadreddin Konevî'nin Hadisçiliği Meselesi", **Çukurova Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi**, 2014, XIV, Sayı: 2, s. 39-40.

176 Eren, "Sadreddin Konevi'nin Fatiha Tefsiri", **Selçuk Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi,** Konya 1997, Sayı: 7, s. 432, 434; Ekrem Demirli, "Sadreddin Konevî", **DİA,** XXXV, 420; Tatlı, "Sadreddin Konevî'nin Hadisçiliği Meselesi", **Çukurova Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi**, 2014, XIV, Sayı: 2, s. 40; Fırat Çelik, **Sadreddin Konevî'de Muhabbet**, s. 18.

177 Hilmi Ziya Ülken, **Türk Tefekkürü Tarihi**, 242-244; Ekrem Demirli, "Sadreddin Konevî", **DİA,** XXXV, 424-425;

Bazı kaynaklarda Şîrâzî'nin iki hocası Sadreddîn Konevî ve Nasîrüddîn Tûsî arasında İbn-i Sînâ'nın felsefesi üzerine mektuplaşmalar olduğuna dair bir bilgi yer almaktadır. Bu mektuplaşmalar "*Müraselât"* ve "*Mükâtebât"* adıyla bilinmektedir.[178]

Konevî, tasavvuf bilgisinin yanında şerî ilimlerde de önemli bir yere sahiptir. Hadis rivayet eder ve bu ilimde özellikle İbnü'l-Esîr'in (ö. 606/1210)[179] *Câmiû'l-usûl* adlı hadis kitabından Ya'kûb el-Hezebânî (ö. 645/1247)[180] tariki ile icâzet verirdi. Kutbüddîn-i Şîrâzî de Konevî'nin talebesi olmuş, bu hadis kitabını ondan

---

178 Hilmi Ziya Ülken, **Türk Tefekkürü Tarihi**, 243-244; Ekrem Demirli, "Sadreddin Konevî", **DİA,** XXXV, 425.
Mikâil Bayram, bu mektuplaşmanın Nasîrüddîn Tûsî ile değil de Ahi Evren Nasîrüddîn Mahmud ile yapılmış olduğunu iddia etmektedir. Geniş bilgi için bkz. Bayram, "Sadruddin Konevi ile Ahi Evren Şeyh Nasirüddin Mahmûd'un Mektuplaşması", **Selçuk Üniversitesi Fen-Edebiyat Fakültesi Dergisi**, Sayı: 2, s. 51-75; a.mlf., **Sadru'ddin-i Konevi Hayatı, Çevresi ve Eserleri**, 147-178;

179 Her biri ayrı bir bilim dalında otorite olan ve ilim dünyasında "İbnü'l-Esîr kardeşler" diye şöhrete kavuşan kardeşlerden en büyüğü olan Ebü's-Se'âdât Mecdüddîn el-Mübârek b. Esîrüddîn Muhammed b. Muhammed eş-Şeybânî el-Cezerî 544 (1149) yılında doğmuş ve 606 (1210) yılında vefat etmiştir. Bkz. Ali Osman Koçkuzu, "İbnü'l-Esîr, Mecdüddîn", **DİA**, XXI, 28.

180 *Câmiu'l-Usûl*'ün Konya Kütüphanesinde yer alan nüshalarına ait semâ kayıtları incelendiğinde, Sadreddîn Konevî'nin bu eseri hocası Şerefüddîn Ya'kûb b. Muhammed b. el-Hasen b. Îsâ el-Hezebânî el-Erbilî el-Mevsılî'den 643-644/1245-1246 yıllarında Kâhire'de semâ yoluyla aldığı anlaşılmaktadır. 645/1247 yılı Rebîulevvel/Temmuz-Ağustos ayında 82 yaşında vefat etmiştir. Geniş bilgi için bkz. Zehebî, **Siyeru a'lâmi'n-nübelâ**, thk. Beşşar Avvad Ma'ruf, Muhyî Hilâl es-Serhan, Müessesetü'r-Risâle, Beyrut 1405/1985, XXIII, 231-232; Safedî, **A'yânü'l-'asr**, V, 411; İbnü'l-'İmâd, **Şezerâtü'z-zeheb fî ahbâri men zeheb**, thk. Abdülkadir Arnâût, Mahmûd Arnâût, Dâru İbn Kesir, Beyrut 1986, V, 233; Ali Osman Koçkuzu, "İbnü'l-Esîr, Mecdüddîn", **DİA**, XXI, 28; Muhammet Yılmaz, "Sadreddin Konevî'nin Huzurunda Okunan İbnü'l-Esîr'in Câmi'u'l-Usûl Adlı Eserinin Semâ Kayıtları", **Çukurova Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi**, Adana 2013, XIII, Sayı: 2, s. 2-3.
İstanbul'da Millet Ktp., Feyzullah Efendi Blm. nr. 229'da kayıtlı bulunan *Câmi'l-Usûl* nüshasının semâ kayıtlarını inceleyen Helmut Ritter, bu nüshanın müellif hattı olduğunu, 585/1189-1190 yılında yazıldığını ve ilk cüzünü Mecdüddîn İbnü'l-Esîr'den okuyanlar arasında Konevî'nin hocası el-Hezebânî'nin de bulunduğuna işaret etmektedir. Geniş bilgi için Bkz. Konya Ktp., Yusufağa Blm., nr. 5049, vr. 1a; 5057; vr. 2a; Ritter, Hellmut, "Autographs in Turkish Libraries", Oriens, Vol. 6, No. 1 (Jun.20, 1953), s. 72; Muhammet Yılmaz, "Sadreddin Konevî'nin Huzurunda Okunan İbnü'l-Esîr'in Câmi'u'l-Usûl Adlı Eserinin Semâ Kayıtları", **Çukurova Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi**, Adana 2013, XIII, Sayı: 2, s. 7-8.

hem dinleyerek hem de ona okuyarak icâzet almış (673/1274)[181] ve bununla devrin ileri gelen âlimlerine övünmüştür.[182]

Sadreddin Konevî'nin yanında altı ay kadar kalan Şîrâzî, burada çok önemli ilim adamları ve daha sonra kendisini himaye edecek olan Selçuklu veziri Müînüddîn Pervâne gibi devlet adamları ile tanışma fırsatı bulmuştur.[183]

c. Necmüddin Ali el-Kâtibî (600-675/1204-1277)

Mantık, felsefe ve kelâm alanlarında meşhur olan Kâtibî'nin tam adı Ebü'l-Hasen Necmüddîn Debîrân Alî b. Ömer b. Alî el-Kâtibî el-Kazvînî'dir.[184]

Kâtibî, 600 (1204) yılında Kazvin'de doğdu. Kazvin'de başladığı eğitimine farklı ilim merkezlerinde devam etti. Bilinen en önemli hocası Esîrüddîn el-Ebherî'dir (ö. 663/1265 [?]). Hülâgû'nun emriyle Merâga'ya gitti ve kurulmakta olan rasathâne çalışmalarına katılıp Nasîruddîn-i Tûsî'ye yardım etti. Özellikle kelâm, felsefe, matematik, astronomi ve mantık gibi alanlarda Nasîrüddîn-i Tûsî'den ders aldı.[185]

Kazvin, Merâga, Cüveyn ve Nizâmiye medreselerinde müderrislik yapıp pek çok öğrenci yetiştiren Kâtibî 675 (1277) yılında vefat etti.[186]

---

181 İbnü'l-Esîr, **Câmiu'l-Usûl**, Millet Kütüphanesi, Feyzullah Efendi Blm., nr. 300, vr. 1a (Bu varakın sûreti, tezin sonunda "Nüsha Örnekleri" bölümünde yer almakatadır.); Safedî, **el-Vâfî bi'l-Vefeyât**, XV, 201; İbn Hacer, **ed-Dürerü'l-kâmine**, IV, 440; Süyûtî, **Buğyetü'l-vu'ât**, II, 282; Mînovî, "Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 169; Atıyye-Zâkirî, "eş-Şîrâzî", **Mevsû'a,** XV, 409.

182 Bayram, **Sadru'ddin-i Konevi Hayatı, Çevresi ve Eserleri**, 89-90; Eren "Sadreddin Konevi'nin Fatiha Tefsiri", **Selçuk Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi**, VII, s. 433.

183 İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, s 177; Mînovî, "Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 169; Şerbetçi, "Kutbüddîn-i Şîrâzî", **DİA**, XXVI, 487;

184 Safedî, **el-Vâfî bi'l-vefeyât**, XXI, 244; Mehmed Ali Aynî, "Türk Mantıkçıları", **İstanbul Dârülfünûn İlahiyat Fakültesi Mecmuası**, İstanbul 1928, III, Sayı: 10, s. 53; Kehhâle, **Mu'cemü'l-müellifîn**, II, 481; Ziriklî, **el-A'lâm**, IV, 315; Yusuf Şevki Yavuz, "Kâtibî, Ali b. Ömer", **DİA**, XXV, 41; Arıcı, **Necmeddin el-Kâtibî ve Metafizik Düşüncesi**, s. 19; a.mlf., **Fahreddin Râzî Sonrası Metafizik Düşünce (Katîbî Örneği)**, Klasik Yayınları, İstanbul: 2015, s. 39-43.

185 Ziriklî, **el-A'lâm**, IV, 315; Yavuz, "Kâtibî, Ali b. Ömer" **DİA**, XXV, 41; Arıcı, **Necmeddin el-Kâtibî ve Metafizik Düşüncesi**, s. 20-22; a.mlf., **Fahreddin Râzî Sonrası Metafizik Düşünce (Katîbî Örneği)**, s. 51-52.

186 Kehhâle, **Mu'cemü'l-müellifîn**, II, 481; Yavuz, "Kâtibî, Ali b. Ömer", **DİA**, XXV, 41; Arıcı, **Necmeddin el-Kâtibî ve Metafizik Düşüncesi**, s. 20-22.

Çok kıymetli eserler bırakan Kâtibî'nin *er-Risâletü'ş-Şemsiyye fi'l-kavâ'idi'l-mantıkıyye, 'Aynü'l-kavâ'id fi'l-mantık ve'l-hikme*, *Bahrü'l-fevâid şerhu 'Ayni'l-kavâ'id*, *Hikmetü'l-'Ayn* ve *el-Mufassal fî şerhi'l-Muhassal* bunlardan bazılarıdır.[187]

Kâtibî'nin görev yaptığı medreselerden Nizâmiye hariç diğer üç medresede de Şîrâzî, hocası Kâtibî'den ders okudu. Bu hocasından *el-Kānûn* derslerinin yanısıra gramer, mantık, belagat ve felsefe dersleri aldı (658/1259-1260).[188]

d. Şerefüddin Zeki el-Bûşekânî (ö. 680/1281-82)

Şîrâzî'nin Şirâz'da ders aldığı hocalarından biri de Şerefüddîn Zekî el-Bûşekânî'dir.[189] Doğum tarihi belli olmayan Bûşekânî, 680 (1281-82) yılında Şirâz'da vefat etti.[190]

Şîrâzî, Şirâz'da aklî ve naklî ilimlerde meşhur olan bu hocasından *el-Kānûn* dersleri aldı.[191] Şîrâzî, bu hocasının *el-Kānûn* okumakla meşhur ve kendi döneminde kitapta yer alan müşkilleri en iyi tahlil edenlerden biri olduğunu ifade etmektedir.[192] Ancak hocası ile derslere devam ettiği süre içerisinde ulaşabildiği şerhlerin bu

---

187 Kâtibî'nin eserleri hakkında geniş bilgi için bkz. Safedî, **el-Vâfî bi'l-Vefeyât**, XXI, 244; Kehhâle, **Mu'cemü'l-müellifîn**, II, 481; Ziriklî, **el-A'lâm**, IV, 315-316; Yavuz, "Kâtibî, Ali b. Ömer", **DİA**, XXV, 41-42; Arıcı, **Necmeddin el-Kâtibî ve Metafizik Düşüncesi**, s. 32-42.

188 Hansârî, **Ravzâtü'l-cennât**, VI, 45-46; Fürüzanfer, **Mevlâna Celâleddin**, s. 307; M. R. Keleş, **Kutbüddin Şîrâzî'nin Hayatı**, s. 21; Arıcı, **Necmeddin el-Kâtibî ve Metafizik Düşüncesi**, s. 30.

189 Cüneyd-i Şîrâzî: **Şeddü'l-izâr**, s. 297-299; Mînovî, "Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 167; Şerbetçi, "Kutbüddîn-i Şîrâzî", **DİA**, XXVI, 487.
Bazı kaynaklarda ismi "Şerefüddîn Ömer b. ez-Zekî el-Bûşekânî" şeklinde geçmektedir. Bazı kaynaklarda da nisbesi farklı geçmektedir: el-Bürşekâî (İbn Hacer, **ed-Dürerü'l-kâmine**, IV, s. 339), el-Bürsehanî (Safedî, **el-Vâfî bi'l-Vefeyât**, XV, 201.), er-Rüşkâvi (Süyûtî, **Buğyetü'l-vu'ât**, II, 282), er-Rükşâvi (Taşköprîzâde, **Miftâhu's-se'âde**, I, 189; Hansârî, **Ravzâtü'l-cennât**, VI, 45-46), el-Bürşekânî (Zehebî, **Zeylü Târîhi'l-İslâm**, s. 113; Safedî, **A'yânü'l-'asr**, V, 410; Atıyye-Zâkirî, "eş-Şîrâzî", **Mevsû'a**, XV, 409), el-Bürsükânî (İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, s 177.) veya er-Rüşkânî (Wiedemann,"Kutbettin", **İA**, VI, 1049.).
Bazı kaynaklarda Şîrâzî'nin bu hocadan Bağdat'ta ders aldığı zikredilmektedir. Bkz. Atıyye-Zâkirî, "eş-Şîrâzî", **Mevsû'a**, XV, 409.

190 Cüneyd-i Şîrâzî, **Şeddü'l-izâr**, s. 298-299.

191 Şîrâzî, **Şerhu'l-Kānûn**, Nuruosmaniye Ktp, nr. 3467, vr. 2a; Zehebî, **Zeylü Târîhi'l-İslâm**, s. 113; İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, s 177; Cüneyd-i Şîrâzî, **Şeddü'l-izâr**, s. 297-298; Mînovî, "Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 167; Bakar, **İslam Düşüncesinde İlimlerin Tasnifi**, s. 244.

192 Şîrâzî, **Şerhu'l-Kānûn**, Nuruosmaniye Ktp, nr. 3467, vr. 2a.

kitaptaki müşkilleri tam olarak çözemediğini düşündüğü için yeni şerhlere ve hocalara yöneldiğini vurgulamaktadır.[193]

e. Şemsüddin Muhammed el-Kîşî (615-695/1215-1295)

Şemsüddin Muhammed b. Ahmed b. Abdüllatîf el-Hakîm el-Kîşî,[194] 615 yılında İran'ın güneybatısında bulunan Kîş yarımadasında doğdu. Uzun yıllar Bağdat Nizâmiye Medresesinde hocalık yaptıktan sonra 695/1295yılında Şiraz'da vefat etti.[195]

Şemsüddin el-Kîşî; fıkıh, usul, nahiv ve belagat gibi alanlarda şöhret bulmuş, sufi yönü güçlü olan bir âlimdi.[196] Ayrıca Bimaristan-ı Muzafferî'de *el-Kānûn* okutacak kadar tıp ve felsefe ilimlerine hâkimdi.[197]

Kitabu'l-Hâdî fi'n-nahv başta olmak üzere birçok eseri ve bunların yanı sıra birçok şiiri bulunmaktadır.[198]

Şîrâzî, *el-Kānûn* başta olmak üzere fıkıh, nahiv ve belagat gibi çeşitli dersler aldığı[199] hocasını "*titiz bir araştırmacı, güçlü bir âlim, dinin ve milletin güneşi*" şeklinde nitelemektedir.[200]

---

193 Şîrâzî, **Şerhu'l-Kānûn**, Nuruosmaniye Ktp, nr. 3467, vr. 2a.

194 Zehebî, **Zeylü Târîhi'l-İslâm**, s. 113; Cüneyd-i Şîrâzî, **Şeddü'l-izâr**, s. 110-113, Mînovî, "Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski,** s. 166; Şerbetçi, "Kutbüddîn-i Şîrâzî", **DİA**, XXVI, 487.
Bazı kaynaklarda nisbesi "el-Kütübî" şeklinde geçmektedir. Bkz. Safedî, **A'yânü'l-asr**, V, 410; İbnü'r-Râfi', **Tarîhu ulemâi Bağdâd**, s. 177; İbn Hacer, **ed-Dürerü'l-kâmine**, IV, s. 339; Süyûtî, **Buğyetü'l-vu'ât**, II, 282; Wiedemann, **İA**, "Kutbettin", VI, 1049; Atıyye-Zâkirî, "eş-Şîrâzî", **Mevsû'a**, XV, 409.

195 Safedî, **el-Vâfî bi'l-Vefeyât**, II, 100; Cüneyd-i Şîrâzî, **Şeddü'l-izâr**, s. 111, 113; Ömer Rızâ Kehhâle, **Mu'cemü'l-müellifîn terâcimu musannifi'l-kütübi'l- 'Arabiyye**, Dâru İhyâi't-Turâsi'l-'Arabî, Lübnan 1380/1961, VIII, 278.

196 Cüneyd-i Şîrâzî, **Şeddü'l-izâr** s. 110-111, İsmail Paşa, **Hediyyetü'l-ârifîn**, II, 17; Kehhâle, **Mu'cemü'l-müellifîn**, II, 481.

197 İsmail Paşa, **Hediyyetü'l-ârifîn**, II, 17; Kehhâle, **Mu'cemü'l-müellifîn**, II, 481.

198 Cüneyd-i Şîrâzî: **Şeddü'l-izâr**, s. 111-112.

199 Şîrâzî, **Şerhu'l-Kānûn**, Nuruosmaniye Ktp, nr. 3467, vr. 2a; Zehebî, **Zeylü Târîhi'l-İslâm**, s. 113; İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, s. 177; Mînovî, "Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 167; Bakar, **İslam Düşüncesinde İlimlerin Tasnifi**, s. 244.

200 Şîrâzî, **Şerhu'l-Kānûn**, Nuruosmaniye Ktp, nr. 3467, vr. 2a.

f. Diğer hocaları

Kutbüddîn-i Şîrâzî'nin yukarıda ismi geçenler dışında da birçok hocası vardır. Müeyyidüddin el-Urzî[201] ile Alâüddîn Muhammed b. Ebî Bekr b. Muhammed et-Tâvûsî el-Kazvînî[202] bunlardan bazılarıdır.

E. GÖREVLERİ

Döneminin önemli şahsiyetlerinden olan Şîrâzî, Anadolu Selçuklu ve İlhanlı devletleri nezdinde de çok saygın bir ilim adamı idi. Bu nedenle bir göreve başlama hususunda asla kimseden istekte bulunmamasına rağmen devlet adamları tarafından kendisine çok önemli görevler tevdi edilmiştir.[203] Şîrâzî, küçük yaşında eğitime başladığı gibi çalışma hayatına da çok erken yaşlarda başlamış ve hayatı boyunca ilmi çalışmaları ile görevlerini eş zamanlı olarak devam ettirmiştir.

Şîrâzî'nin görevlerini şöyle sıralayabiliriz:

1. Şiraz'daki Bimâristân-ı Muzafferîde Hekimlik (648-658/1251-1260)

Şiraz'daki Bîmâristân-ı[204] Muzafferî, Salgurlu Fars Atabeği Ebû Bekr b. Sa'd Zengî (ö. 658/1260) tarafından inşa edilmiştir.[205] Burada hastaların tedavisi yanında öğrencilere tıp dersleri de veriliyordu.

Tıp alanında şöhrete kavuşmuş seçkin bir aileye mensup olan Şîrâzî'nin babası Ziyâüddin Mes'ûd ile amcası Kemâlüddîn Ebü'l-Hayr, Bimâristân-ı Muzafferî'de

---

201 Şîrâzî, Merağa'da hocası Müeyyedüddîn el-Urzî'den astronomi ve geometri dersleri almıştır. Bkz. İbnü'l-Fuvatî, **Telhîsu Mecma'i'l-âdâb**, III, 440.

202 Şîrâzî, asrın fakihi olarak nitelenen Şafii âlimi Alâuddîn Muhammed b. Ebî Bekr et-Tâvûsî el-Kazvini'den Kazvin'de birkaç yıl fıkıh ve belağat dersleri almıştır. Özellikle bu hocasından "el-Hâvî" ve "el-Vecîz" adlı eserleri okumuştur. Bkz, Zehebî, **Zeylü Târîhi'l-İslâm**, s. 113; Muhammed Kürd Ali, "Kutbüddîn eş-Şîrâzî", **el-Muktebes**, Ocak 1907, Suriye, sayı: 13, s. 5-6; Mînovî, "Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 178.

203 Şîrâzî, **Şerhu'l-Kānûn**, Nuruosmaniye Ktp, Ktp., nr. 3467, vr. 1b.

204 İslâm tarihinde hastane için; "bîmâristan", "mâristan", "dârüşşifa", "dârüssıhha" ve "dârülâfiye" tabirleri de kullanılmıştır. En çok kullanılan Farsça bir kelime olan "bîmâristan"dır.
Ayrıntılı bilgi için bkz. Ahmed İsa Bey, **Tarihu'l-bîmâristânât fi'l-İslâm**, trc. Nurullah Kisâî, Müessese-i Tevsi'a-i Dâniş, y.y., 1371/1993, s. 4; Arslan Terzioğlu, "Bîmâristan", **DİA**, VI, 163.

205 Erdoğan Merçil, "Salgurlular", **DİA**, XXXVI, 30.

görev yapıyorlardı.[206] Bir yandan hastalar onların eliyle şifa bulurken diğer yandan da onların rahle-i tedrisinden geçen öğrenciler, aynı hastanede veya farklı bölgelerde hekim olarak göreve başlıyorlardı. Bu öğrencilere hasta tedavisinin yanı sıra ilaç yapımını da öğretiyorlardı.[207]

Şîrâzî'nin babası Ziyâüddin Mes'ûd özellikle cerrâhî ve göz alanında uzmandı. Şîrâzî, 14 yaşında iken babasının vefatı üzerine bu hastanede babasının uzman olduğu alanlarda onun yerine görevlendirildi.[208]

Şîrâzî, buradaki çalışması ile ilgili özetle şu bilgileri veriyor:

> Ömrümün baharında bu mesleği ayrıntılı öğrenme, fizikî ve psikolojik tedavi uygulama hususunda çok istekli oldum. Uykudan uzak durup geceleri uykusuz kalarak tıp ile ilgili meşhur muhtasar eserleri ezberledim ve tam olarak anladım. Tedavileri gözlemledim ve uyguladım. Tıp ve göz hekimliği ile ilgili el becerisi gerektiren damardan kan alma, göz perdesini açma, kıl dönmesi tedavisi, tırnak almak gibi konular özellikle ilgi alanım oldu. Ancak göz merceğinde gerçekleştirilen bir çeşit ameliyat olan kuru iğneleme operasyonu pek ilgimizi çekmezdi.
>
> … Ben fiziki ve psikolojik hastalıklar konusunda doğru teşhis yapan ve bunların tedavisinde isabetli kararlar veren bir kişi olarak meşhur olunca, babam vefat ettikten sonra –Allah ona rahmet eylesin– Şiraz'daki Bimâristân-ı Muzafferî'de 14 yaşındayken tabip ve göz hekimi unvanıyla görevlendirildim. Bu görevi 10 yıl sürdürdüm (648-658).[209]

2. Merâga Rasathanesinde Araştırmacılık (658-667/1260-1268)

Merâga, günümüzde İran sınırları içerisinde yer alan önemli ortaçağ şehirlerinden biridir. Moğollar tarafından ele geçirilen Merâga, Hülâgû'nun İlhanlı devletini kurmasının ardından bu devletin başkenti olmuştur.[210]

İlhanlıların istila sürecinde Hülâgû'ya destek veren Nasîrüddin Tûsî, onun güvenini kazanıp en güvenilir danışmanı oldu.[211] Aralarında kurulan yakınlığı çok

---

206 Şîrâzî, **Şerhu'l-Kānûn**, Nuruosmaniye Ktp, nr. 3467, vr. 1b; Wiedemann, **İA**, "Kutbettin", VI, 1049; Şerbetçi, "Kutbüddîn-i Şîrâzî", **DİA**, XXVI, 487.

207 Mînovî, "Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 166.

208 Şîrâzî, **Şerhu'l-Kānûn**, Nuruosmaniye Ktp, nr. 3467, vr. 1b; Mînovî,"Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 166; Wiedemann, "Kutbettin" **İA**, VI, 1049; Ahmed İsa Bey, **Tarihu'l-bîmâristânât fi'l-İslâm**, s. 267; Şerbetçi, "Kutbüddîn-i Şîrâzî" **DİA**, XXVI, 487.

209 Şîrâzî, **Şerhu'l-Kānûn**, Nuruosmaniye Ktp, nr. 3467, vr. 2a.

210 Osman Gazi Özgüdenli, "Merâga", **DİA**, XXIX, 162; Golnaz Mohsenpoormobarak Abad, **Tarihî ve Sosyo-Kültürel Yönleriyle Bir İlhanlı Başkenti: Meraga**, Yüksek Lisans Tezi, Ankara Üniversitesi SBE, s. 6.

iyi değerlendirip Hülâgû'yu astronomik gözlemler için bir rasathanenin yapılması gereğine ikna etti[212] ve 657 (1259) yılında Merâga'da döneminin en muhteşem rasathanesi kuruldu.[213] Burada kendi zamanına göre astronomi alanında çok modern sayılabilecek aletler kullanılmaktaydı.[214]

Rasathane içerisinde İslam dünyasının en büyük kütüphanelerinden biri inşa edildi. Bu kütüphaneye Tûsî çok özen gösteriyor, gerekli olan kitaplar için özel görevlendirmeler yapıyor ve onları istinsah ettirerek buraya getirtiyordu. Bu kütüphanenin önemli bir kısmını ise Horasan, Musul, Dımaşk ve özellikle Bağdat'tan getirilen çok kıymetli nadide eserler oluşturmaktaydı.[215] Bazı kaynaklar buradaki kitapların sayısının 400.000'e ulaştığını zikreder.[216]

Diğer taraftan Moğol istilasıyla ilmi ortamlardan uzak kalan önemli ilim adamları ile seçkin bir öğrenci grubu araştırmacı olarak buraya davet edildi.[217] Rasathanede eğitim ve araştırma yapması amacıyla istihdam edilen araştırmacılar

---

211 Şerif, **İslam Düşüncesi Tarihi**, II, 187.

212 İbn Fazlillâh el-Umerî, **Mesâlikü'l-ebsâr,** IX, 114; Barthold, **İslam Medeniyeti Tarihi**, s. 113; Fuat Sezgin, **İslam'da Bilim ve Teknik: Arap-İslam Bilimleri Tarihi Enstitüsü Aletler Koleksiyonu Kataloğu Astronomi**, çev. Abdurrahman Aliy, Türkiye Bilimler Akademisi (TÜBA), Ankara 2007, II, 28; Demirkol, "Nasîreddin Tûsî'nin Bilim ve Felsefedeki Yeri", **Şarkiyat İlmi Araştırmalar Dergisi**, Kasım 2010, Sayı: 4, s. 40.

213 Aydın Sayılı, "Hâce Nasîr-i Tûsî ve Rasadhâne-i Merâga", **Ankara Üniversitesi Dil Tarih Coğrafya Fakültesi Dergisi**, Mart-Mayıs 1956, XIV, Sayı:1-2, s. 2; Razavî, **Ahvâl ve Âsâr-ı Hâce Nasîrüddîn-i Tûsî**, s. 25, 40; Şirinov, "Tûsî Nasîrüddîn", **DİA**, XXXXI, 437.

214 Sayılı, "Hâce Nasîr-i Tûsî ve Rasadhâne-i Merâga", **Ankara Üniversitesi Dil Tarih Coğrafya Fakültesi Dergisi**, Mart-Mayıs 1956, XIV, Sayı:1-2, s. 4-5; Şerif, **İslam Düşüncesi Tarihi**, II, 187. Ayrıntılı bilgi için bkz. George Saliba, "The Role of Maragha in The Development of Islamıc Astronomy: A Scıentıfic Revolutıon Before The Renaıssance", **Revue de synthene**, Sayı: 108.1987, s. 361-373.

215 Razavî, **Ahvâl ve Âsâr-ı Hâce Nasîrüddîn-i Tûsî**, s. 46; Şerif, **İslam Düşüncesi Tarihi**, II, 187-188.

216 İbn Fazlillâh el-Umerî, **Mesâlikü'l-ebsâr**, IX, 114; Safedî, **el-Vâfî bi'l-Vefeyât**, II, 112; Razavî, **Ahvâl ve Âsâr-ı Hâce Nasîrüddîn-i Tûsî**, s. 46; Köprülü, "XIII. Asırda Merâga Rasathanesi Hakkında Bazı Notlar", **Belleten**, 1942, VI, Sayı: 23-24, s. 222; Sayılı, "Hâce Nasîr-i Tûsî ve Rasadhâne-i Merâga", **Ankara Üniversitesi Dil Tarih Coğrafya Fakültesi Dergisi**, Mart-Mayıs 1956, XIV, Sayı:1-2, s. 5; Turan, **Selçuklular Tarihi ve Türk İslam Medeniyeti**, s. 334; Şirinov, **Nasîruddîn Tûsî'de Varlık ve Ulûhiyyet**, s. 12.

217 İbn Fazlillâh el-Umerî, **Mesâlikü'l-ebsâr**, IX, 114; Razavî, **Ahvâl ve Âsâr-ı Hâce Nasîrüddîn-i Tûsî**, s. 46-47.
Rasathanedeki ilim adamlarının listesi için bkz. İbn Fazlillâh el-Umerî, **Mesâlikü'l-ebsâr**, IX, 117; Razavî, **Ahvâl ve Âsâr-ı Hâce Nasîrüddîn-i Tûsî**, s. 226-236; H. Memmedbeyli, **Muhammed Nasîreddin-i Tûsî**, Bakü 1980, s. 59; Murat Demirkol, **Nasîruddin Tûsî'nin İbn Sinacılığı,** s. 16; Keleş, **Kutbüddin Şîrâzî'nin Hayatı,** s. 23-24; Abad, **Tarihî Ve Sosyo-Kültürel Yönleriyle Bir İlhanlı Başkenti: Meraga**, s. 80-81.

arasına Şîrâzî de katıldı (658/1260).[218] Şîrâzî, öğrenci olarak başladığı rasathanede kısa süre içerisinde dikkatleri üzerine çekmiş ve hocasının "Kutbu Feleki'l-Vücûd" ifadesinde yer aldığı üzere öğrencilerin reisi konumuna yükselmişti. Tûsî, Kâtibî ve Urzî başta olmak üzere rasathanedeki birçok hocadan ders almasının yanı sıra çok önemli görevler de üstlendi. Yazısı çok güzel olduğu için kâtiplik ve müstensihlik de yapıyordu. Birçok kitabın yanı sıra hocası Tûsî'nin 14 kitabını da istinsah etti.[219] Diğer taraftan asistan olarak derslere de giriyordu.

Tûsî, ekibiyle beraber içinde birçok astronomik cetvel ve tabloların yer aldığı "Zîc-i İlhanî" adlı gelişmiş bir astronomik takvim oluşturmuştu.[220] Şîrâzî, Zîc-i İlhanî'nin yazımı ve tabloların çiziminde görev aldı. Zîc-i İlhanî hazırlanırken astronomik gözlem ve araştırmalara aktif olarak katıldı. Şîrâzî'nin bu çalışmalara aktif olarak katılmasına rağmen Tusî, Zîc-i İlhanî'nin yazımı tamamlandıktan sonra mukaddimesinde bu araştırmacılardan sadece dört tanesinin ismini zikretmiştir. Bunlar Müeyyidüddin el-Urzî, Necmüddin el-Kâtibî el-Kazvînî, Fahruddîn el-Ahlâtî ve Fahruddîn el-Merâğî'dir.[221]

Şîrâzî rasathanedeki çalışmalarına devam ederken, 665 (1266) yılının sonlarına doğru Tûsî, Horasan beldelerine seyahate çıktı. Bir seneden fazla süren bu seyahate Şîrâzî de katıldı. 667 (1268) yılı başlarında hocası Tûsî, rasathaneye dönmesine rağmen Şîrâzî, dönüşte ona eşlik etmemiş ve böylece dokuz sene civarı kaldığı rasathanedeki çalışmasına son vermiş oldu.[222]

3. Cüveyn Medresesinde Asistanlık (667/1268-1269)

Horasan'da Nişâbur'a bağlı bir nahiye olan Cüveyn'de çok önemli ilim ve devlet adamları yetişmiştir. İlhanlı veziri Sâhib-dîvân Şemseddin Cüveynî ve kardeşi

---

218 İbnü'l-Fuvatî, **Telhîsu Mecma'i'l-âdâb**, III, 441; Zehebî, **Zeylü Târîhi'l-İslâm**, s. 116; Safedî, **A'yânü'l-'asr**, V, 409.

219 J. T. Walbridge, **The Philosophy of Qutb al-Din Shirazi A Study in the Integration of Islamic Philosophy**, doctorate thesis, A thesis to The Departman of Near Eastern Languages and Civilisations, Harvard University, Boston 1983, s. 15-16.

220 Şerif, **İslam Düşüncesi Tarihi**, II, 187; Razavî, **Ahvâl ve Âsâr-ı Hâce Nasîrüddîn-i Tûsî**, s. 46; Demirkol, "Nasîreddin Tûsî'nin Bilim ve Felsefedeki Yeri", **Şarkiyat İlmi Araştırmalar Dergisi**, Kasım 2010, Sayı: 4, s. 40; Keleş, **Kutbüddin Şîrâzî'nin Hayatı**, s. 21.

221 İbn Fazlillâh el-Umerî, **Mesâlikü'l-ebsâr**, IX, 117.

222 Mînovî, "Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 167-168;

meşhur tarihçi ve münşî Atâ Melik Cüveynî de bunlardandır.[223] Şîrâzî, Bağdat'ta olduğu dönemlerde bu iki kardeş ile tanışmış, onlardan yakın ilgi ve alâka görmüştü. Hatta daha sonra hayatının önemli bir kısmını geçireceği Anadolu yıllarında bu iki önemli devlet adamı her zaman Şîrâzî'yi himaye etmiş ve çalışmalarında ona destek vermişlerdir.[224]

Hülâgû tarafından Sâhib-dîvân olarak tayin edilen (661/1263) Cüveynî, bu görevine Abaka Han döneminde de devam etti ve ülkeyi büyük bir başarı ile yönetti (663-681/1265-1282). Ancak Cüveynî, Argun Han'ın aleyhine çalıştığı iftirasına maruz kaldı ve bu Han tarafından önce hapse atıldı, ardından öldürüldü (ö. 683/1284).[225]

Sâhib-dîvân Şemseddin Cüveynî, Cüveyn'de bir medrese yaptırmış ve Merâga'dan ayrılan Necmüddîn el-Kâtibî'yi burada ders vermesi için davet etmişti. Burada ders vermeye başlayan Kâtibî, Merâga'dan ayrılmayı düşünen öğrencisi Şîrâzî'ye kendisine yardımcı olması için davette bulundu. Bu davete olumlu cevap veren Şîrâzî, orada kısa bir süre kalarak, bir yandan hocasının asistanlığını yaparken diğer yandan ondan okuduğu derslerini devam ettirdi (667/1268-69).[226]

4. Kayseri'deki Pervâne Bey Medresesinde Müderrislik (673-676/1274-1277)

Muînüddin Süleyman Pervâne, hem Selçuklular hem de Moğollar nezdinde elde ettiği itibarı iyi kullanarak uzun yıllar (660-676/1261-1277) Anadolu'yu tek başına yönetmiş, Anadolu Selçukluları tarihinde bir döneme adını vermiş önemli bir devlet adamıdır.[227]

---

223 Tahsin Yazıcı, "Cüveynî, Şemseddin" **DİA**, VIII, 144.

224 İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, s 177; Mînovî,"Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 169.

225 Tahsin Yazıcı, "Cüveynî, Şemseddin" **DİA**, VIII, 145.

226 İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, s 177; Razavî, **Ahvâl ve Âsâr-ı Hâce Nasîrüddîn-i Tûsî**, s. 226-227; Fürüzanfer, **Mevlâna Celâleddin**, s. 307; Mînovî, "Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 169; Atıyye-Zâkirî, "eş-Şîrâzî", **Mevsû'a**, XV, 409; Şerbetçi, "Kutbüddîn-i Şîrâzî" **DİA**, XXVI, 487; Arıcı, **Necmeddin el-Kâtibî ve Metafizik Düşüncesi**, s. 22, 31.

227 Eflâkî, **Menâkıbü'l-Ârifîn**, s. 65; Turan, **Selçuklular Zamanında Türkiye**, s. 522; Çayırdağ, "Kayseri'de Pervane Bey Medresesi", **Vakıflar Dergisi**, Sayı: 26, s. 225; Kılıç, **Kayseri: Tarih, Sanat, Kültür,** s. 56; Muharrem Kesik, "Muînüddin Süleyman Pervâne" **DİA**, XXXI, 91-92; Peker, **Pervaneoğulları Beyliği,** s. 15-17.

Daha önce zikredildiği üzere Pervâne, Moğol yöneticilerine karşı Memlük Sultanı Baybars'dan yardım istemişti. Baybars'ın ülkesine dönmesinin ardından Abaka Han ordusuyla Kayseri'ye kadar gelip Kayseri başta olmak üzere Anadolu şehirlerinin önemli bir kısmını yakıp yıktı.[228] Bu olaylardan sorumlu tutulan Pervâne, Abaka Han tarafından 676 (1277) yılında idam edildi.[229]

Pervâne, Mevlânâ Celaleddin-i Rûmî ve Fahreddin-i Irakî ile çok yakın ilişkisi olmuş ve onların sohbetlerinde bulunmuştur. Diğer taraftan devrin önemli şeyh ve ilim adamlarından olan Sadreddin Konevî'nin hankâhında yaptığı dersleri takip etmiştir. Bu dersler esnasında Şîrâzî ile tanışmış ve ona çok saygı ve ikramda bulunmuştur.[230]

Anadolu'nun farklı yerlerinde birçok eser yaptıran Pervâne, Kayseri'de de medrese yaptırmıştı.[231] Bu medreseye Pervâne Bey Medresesi ismi verilmekteydi.[232] Pervâne, bu medrese'ye hoca olarak Şîrâzî'yi tayin etmişti (673/1274).[233] Medresenin ilk açılış dersini Şîrâzî yaptı. Pervâne, açılışa Mevlânâ'nın oğlu Sultan Veled'i de davet etmişti. Bu olayı Ahmed Eflâkî özetle şöyle anlatıyor:

> "Ediblerin sultanı Fahreddin Dîvdest rivayet etti: Muînüddin Pervâne Kayseri'de büyük bir medrese yapmıştı. Müteahhir ulemanın en faziletlisi olan Kutbüddin Şîrâzî'yi buraya müderris yapmak istedi. Anadolunun ileri gelenlerini davet etti. Alemüddin Kayser'i de kendi naipleriyle birlikte bu toplantıya şeref vermesi ve Kutbüddin ile görüşmesi için Sultan Veled'i davet etmeye gönderdi.

---

228 Kılıç, **Kayseri: Tarih, Sanat, Kültür**, s. 56; Muharrem Kesik, "Muînüddin Süleyman Pervâne" **DİA**, XXXI, 92; Peker, **Pervaneoğulları Beyliği**, s. 22-24.

229 Çayırdağ, "Kayseri'de Pervane Bey Medresesi", **Vakıflar Dergisi**, Sayı: 26, s. 226; Kılıç, **Kayseri: Tarih, Sanat, Kültür,** s. 56; Muharrem Kesik, "Muînüddin Süleyman Pervâne" **DİA**, XXXI, 92; Peker, **Pervaneoğulları Beyliği**, s. 22-24.

230 Eflâkî, **Menâkıbu'l-Ârifîn**, s. 184, 346; İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, s 177; Mînovî, "Molla Kutb-i Şîrâzî", Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski, s. 169; Çayırdağ, "Kayseri'de Pervane Bey Medresesi", **Vakıflar Dergisi**, Sayı: 26, s. 227; Şerbetçi, "Kutbüddîn-i Şîrâzî" **DİA**, XXVI, 487; Muharrem Kesik, "Muînüddin Süleyman Pervâne" **DİA**, XXXI, 93.

231 Çayırdağ, "Kayseri'de Pervane Bey Medresesi", **Vakıflar Dergisi**, Sayı: 26, s. 227; Muharrem Kesik, "Muînüddin Süleyman Pervâne" **DİA**, XXXI, 93.

232 Çayırdağ, "Kayseri'de Pervane Bey Medresesi", **Vakıflar Dergisi**, Sayı: 26, s. 225; Usul, **Selçuklular Zamanında Kayseri'de İlmi ve Kültürel Faaliyetler**, s. 131.

233 Turan, **Selçuklular Zamanında Türkiye**, s. 524; Çayırdağ, "Kayseri'de Pervane Bey Medresesi", **Vakıflar Dergisi**, Sayı: 26, s. 225; Usul, **Selçuklular Zamanında Kayseri'de İlmi ve Kültürel Faaliyetler**, s. 131-132.

> Kutbüddin'in posta oturtma gününde, bütün bilginler, faziletli kişiler, şeyhler, hakimler toplanmıştı. Sultan Veled'i de başköşeye oturtmuştu. Sultan Veled, o kadar mana ve hakikatler söyledi ki herkes hayran kaldı.
>
> Sultan Veled bir süre sonra Kutbüddin'e "Bundan sonra sıra sizindir" diye işaret etti. Halka açık yapılan genel dersin ardından tarif edilemez özel bir semâ yaptılar. Mecliste bulunan ulular, Sultan Veled'in vaaz vermesi için Pervâne'ye ricada bulundular. Sultan Veled minbere çıktı ve son derece beliğ bir hutbe okudu. Pervâne ve Kutbüddin-i Şîrâzî başta olmak üzere mecliste bulunan halkın hepsi çok etkilendi."[234]

Şîrâzî'nin üç yıl kadar görev yaptığı bu medrese, Pervâne'nin öldürülmesinden sonra, onun adını taşıdığı için Moğollar tarafından yıkıldı.[235] Bu olaylar sonucunda da Şîrâzî, Kayseri'den ayrıldı (676/1277).

5. Kayseri'deki Gevher Nesibe Dâruşşifâ'sında Hekimlik ve Giyaseddîn Medresesi'nde Müderrislik (673-676/1274-1277)

Gevher Nesibe Dârüşşifâsı ve Giyaseddîn Medresesi, Anadolu Selçuklu Hükümdarı I. Gıyâseddin Keyhüsrev tarafından kız kardeşi Gevher Nesibe Sultan adına yaptırılmış Anadolu'da İslâmî döneme ait en eski hastane ve ilk tıp medresesidir (602/1205-06).[236] Medrese ve dâruşşifâ'nın içiçe bulunduğu bu kurumda nazarî hekimlik yanında amelî hekimlik eğitimi de verilmiştir.[237] Halkın "Çifteler" diye adlandırdığı bu kurumdaki dâruşşifâ, kaynaklarda "Şifâiyye"; medrese de "Gıyâsiyye" adıyla anılmaktadır.[238]

---

234 Eflâkî, **Menâkıbü'l-Ârifîn**, s. 601-603.

235 Çayırdağ, "Kayseri'de Pervane Bey Medresesi", **Vakıflar Dergisi**, Sayı: 26, s. 229; Mehmet Çayırdağ, "Kayseri'nin En Eski İslâmî Kitabesi ve Şehirdeki Selçuklu Sarayı Devlethanenin Yeri Meselesi" **IV. Kayseri ve Yöresi Tarih Sempozyumu Bildirileri**, Kayseri ve Yöresi Tarih Araştırmaları Merkezi Yay., Kayseri 10-11 Nisan 2003, s. 134.

236 Ahmed İsa Bey, **Tarihu'l-bîmâristânât fi'l-İslâm**, s. 270; Ahmet Köker, "Gevher Nesibe Dârüşşifâsı ve Tıp Medresesi", **DİA**, XIV, 39; İhsan Fazlıoğlu, "Osmanlı Coğrafyasında İlmî Hayatın Teşekkülü ve Dâvud el-Kayserî", **Uluslararası XIII. ve XIV. Yüzyıllarda Anadolu'da İslam Düşüncesi ve Dâvud el-Kayserî Sempozyumu**, Kayseri 1998, s. 26.

237 Süheyl Ünver, **Selçuk Tababeti**, TTK, Ankara 2014, 52; Fazlıoğlu, "Osmanlı Coğrafyasında İlmî Hayatın Teşekkülü ve Dâvud el-Kayserî", s. 26; Şenay Yanar, **Türkiye Selçukluları ve Beylikler Döneminde Kayseri'de Kültürel Hayat**, Yüksek Lisans Tezi, Sakarya Üniversitesi SBE, Sakarya 2008, s. 79.

238 Ünver, **Selçuk Tababeti**, 52; Afet İnan, **Kayseri'de Gevher Nesibe Şifaiyesi: Malazgirt Armağanı**, Atatürk Kültür, Dil ve Tarih Yüksek Kurumu Yayınları, Ankara 1993, s. 22; Muhammet Kemaloğlu, "XI.-XIII. Yüzyıl Türkiye Selçuklu Devletinde Dârüşşifalar", **Hikmet Yurdu (Düşünce–Yorum Sosyal Bilimler Araştırma Dergisi)**, Ocak-Haziran 2014, VII, Sayı: 13, s. 290; Usul, **Selçuklular Zamanında Kayseri'de İlmi ve Kültürel Faaliyetler**, s. 104.

Gıyâsiyye'de dönemin en önemli hekim ve müderrisleri görev yapmıştır.[239] Bunlar tarafından öğrencilere tıp eğitimi yanında felsefe, din ilimleri, Arapça, Farsça ve astronomi gibi dersler verilirdi.[240]

Şîrâzî, Kayseri'de olduğu süre içerisinde Pervâne Bey Medresesi'nde müderrislik yaparken aynı zamanda Gevher Nesibe Dârüşşifâsı'nda (Şifâiyye'de) doktorluk ve Giyaseddîn Medresesi'nde (Gıyâsiyye'de) de tıp öğrencilerine dersler vermiştir (673-676/1274-1277).[241] Felsefe, tıp gibi derslerin yanı sıra özellikle İbn Sînâ'nın *el-Kānûn fi't-tıbb* adlı eserini okutmuş olduğu düşünülebilir.

6. Anadolu'da Başkadılık (676-685/1277-1286)

Anadolu Selçukluları döneminde Anadolu'yu uzun yıllar yönetmiş olan Muînüddin Süleyman Pervâne'yi[242] idam ettiren Abaka Han, ardından Anadolu şehirlerinin önemli bir kısmının yağmalanmasını emretmişti.[243] Bu katliam ve yağmalama esnasında İlhanlı veziri Sâhib-divân Şemseddin Cüveynî, birkaç şehri satın alarak bu âfetten korumuştur. Bu şehirlerden birisi de çok az yağmaya uğrayan Sivas'tır.[244]

Pervâne'nin idamından sonra Selçuklu Devleti yönetim olarak tümüyle İlhanlıların eline geçtiğinden dolayı merkezi otorite çökmüştü. Abaka Han, Sâhib-

---

239 Gıyâsiyye'de görev yapan hekim ve müderrislerin en önemlileri için bkz. Ebûbekir Sadreddin Konevî, **Ravzâtü'l-küttâb ve hadikatü'l-elbâb**, haz. Ali Sevim, Ankara 1972, s. 29 (Giriş); Eflâkî, **Menâkıbu'l-Ârifîn**, I, 382; Turan, **Selçuklular Zamanında Türkiye**, s. 350; Refet Yinanç, "Kayseri ve Sivas Daruşşifaları'nın Vakıfları" **Belleten**, Ankara 1984, XLVIII, Sayı: 189-190, s. 299; Erdoğan Merçil, **Türkiye Selçukluları'nda Meslekler**, Ankara 2000, s. 122-124; Ahmet Hulusi Köker, "Selçuklular Devrinde Hekimler", **Selçuklular Devrinde Kültür ve Medeniyet**, Erciyes Üniversitesi Yay., Kayseri 1991, s. 14-18; Köker, "Gevher Nesibe Dârüşşifâsı Ve Tıp Medresesi" **DİA**, XIV, 40; Cevat İzgi, "Gazanfer et-Tebrîzî, **DİA**, XIV, 433-434.

240 Köker, "Gevher Nesibe Dârüşşifâsı ve Tıp Medresesi" **DİA**, XIV, 40.

241 Bkz. Ünver, **Selçuk Tababeti**, s. 95; Köker, "Selçuklular Devrinde Hekimler", s. 15; Köker, "Gevher Nesibe Dârüşşifâsı Ve Tıp Medresesi", **DİA**, XIV, 40; Erdoğan Merçil, **Türkiye Selçuklularında Meslekler**, s. 124; Arslan Terzioğlu, "Bîmâristan", **DİA**, VI, 170.

242 Eflâkî, **Menâkıbu'l-Ârifîn**, s. 65; Turan, **Selçuklular Zamanında Türkiye**, s. 522; Çayırdağ, "Kayseri'de Pervane Bey Medresesi", **Vakıflar Dergisi**, Sayı: 26, s. 225; Kılıç, **Kayseri: Tarih, Sanat, Kültür**, s. 56; Muharrem Kesik, "Muînüddin Süleyman Pervâne", **DİA**, XXXI, 91-92; Peker, **Pervaneoğulları Beyliği,** s. 15-17.

243 Kılıç, **Kayseri: Tarih, Sanat, Kültür**, s. 56; Muharrem Kesik, "Muînüddin Süleyman Pervâne" **DİA**, XXXI, 92; Peker, **Pervaneoğulları Beyliği,** s. 22-24.

244 Turan, **Selçuklular Zamanında Türkiye**, s. 573; Merçil, **Müslüman Türk Devletleri Tarihi**, s. 160; Kaya, "İlhanlıların Anadolu Türkmen Beylerine Karşı Politikası", **Erzincan Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi**, 2013, VI, Sayı: 2, s. 311.

dîvân Şemseddin Cüveynî'yi bozulan huzur ortamını tekrar sağlaması için umumi vali olarak Anadolu'ya göndermişti. Şemseddin Cüveynî, hâlâ devam etmekte olan isyanları bastırarak Anadolu'da bozulan siyasi istikrarı yeniden sağladı.[245]

Bu olayların yaşandığı dönemde (676/1277) Şîrâzî, Kayseri'de bulunmaktaydı. Büyük katliam ve yağmalamanın yaşandığı bu şehirden ayrılarak daha güvenli olan Sivas'a hareket etti. Sivas'a gelmesinin ardından daha önce Bağdat'ta kaldığı dönemde tanışıp yakın ilgi ve alaka gördüğü Sâhib-dîvân Şemseddin Cüveynî kendisine Sivas (Dâru'l-âlâ) kadılığını teklif etti. Şîrâzî, görevi naipleri aracılığıyla yürütmek şartıyla bu teklifi mecburen kabul edip bu göreve başladı (676/1277).[246]

Bazı kaynaklarda Şîrâzî'yi kadılık makamına tayin eden kişinin Şemseddin Cüveynî değil, Muînüddin Süleyman Pervâne olduğu bilgisi yer almaktadır.[247] Ancak Pervâne hayatta iken Şîrâzî, Sivas'ta değil, Kayseri'de görev yapmaktaydı. Ayrıca Pervâne döneminde Sivas kadısının İzzeddin el-Urmevî (ö. 676/1277) olduğu kesin olarak bilinmektedir.[248] Bu dönemde Kayseri kadısı olması da mümkün değildir. Çünkü buranın kadısının Celâleddin Habib olduğu bilinmektedir.[249] Her iki

---

245 Turan, **Selçuklular Zamanında Türkiye**, s. 573; Erdem, **Türkiye Selçukluları-İlhanlı İlişkileri,** s. 248; Merçil, **Müslüman Türk Devletleri Tarihi**, s. 160; Abdullah Kaya, "İlhanlıların Anadolu Türkmen Beylerine Karşı Politikası", **Erzincan Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi**, 2013, VI, Sayı: 2, s. 311.

246 İbn Tağrîberdî, **en-Nücûmu'z-zâhire**, IX, 213; Razavî, **Ahvâl ve Âsâr-ı Hâce Nasîrüddîn-i Tûsî**, s. 242; Fürüzanfer, **Mevlâna Celâleddin**, 307; Demir, **Türkiye Selçukluları ve Beylikler Devrinde Sivas Şehri**, s. 200.

247 Safedî, **el-Vâfî bi'l-Vefeyât**, XV, 201; **A'yânü'l-'asr**, V, 410; Atıyye-Zâkirî, "eş-Şîrâzî", **Mevsû'a**, XV, 409.
Bazı kaynaklarda "Anadolunun sahibi" ifadesi yer aldığı için Pervâne veya Cüveynî'den hangisi kastedildiği anlaşılamamaktadır. Bkz. İbn Hacer, **ed-Dürerü'l-kâmine**, IV, 340; Taşköprîzâde, **Miftâhu's-se'âde**, I, 189; Şevkânî, **el-Bedrü't-tâli'**, II, s. 299.

248 Aksarâyî, **Müsâmeretü'l-ahbâr**, s. 118-120; Eflâkî, **Menâkıbu'l-Ârifîn**; I, 207; Turan, **Selçuklular Zamanında Türkiye**, s. 551; İlhan Erdem, "Olcaytu Han'ın Ölümüne Kadar İlhanlılar'da Yaşanan Siyasal-Kültürel Gelişmeler ve Yakın-Doğu'ya Etkileri", **Ankara Üniversitesi Dil ve Tarih-Coğrafya Fakültesi Tarih Bölümü Tarih Araştırmaları Dergisi**, Ankara 2002, XX, Sayı: 32, s. 14; Yaşar Bedirhan, "XII. ve XIII. Yüzyılda Kafkasya ile Anadolu Arasında Kurulan Kültür Köprüsü ve Bunun Mimarları", **Türk-İslam Dünyası Sosyal Araştırmaları Dergisi**, Mart 2015, Sayı: 2, s. 114; Keleş, **Kutbüddin Şîrâzî'nin Hayatı**, s. 48.

249 Aksarâyî, **Müsâmeretü'l-ahbâr**, s. 118-120; Eflâkî, **Menâkıbu'l-Ârifîn**; I, 207; Turan, **Selçuklular Zamanında Türkiye**, s. 551; Erdem, "Olcaytu Han'ın Ölümüne Kadar İlhanlılar'da Yaşanan Siyasal-Kültürel Gelişmeler ve Yakın-Doğu'ya Etkileri", **Ankara Üniversitesi Dil ve Tarih-Coğrafya Fakültesi Tarih Bölümü Tarih Araştırmaları Dergisi**, Ankara 2002, XX, Sayı: 32, s. 14; İbrahim Güneş, "Memlük Sultanı I. Baybars'ın 1277 Yılındaki Anadolu Seferi", **Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi**, Elazığ 2010, XX, Sayı: 2, s. 356-357; Keleş, **Kutbüddin Şîrâzî'nin Hayatı**, s. 48.

kadı da Abaka Han'ın Kayseri'ye geldiğinde katlettirdiği devlet ricali arasında yer almaktaydı.[250]

Şîrâzî'yi Sivas kadılığına Cüveynî'nin tayin ettiği kesin olmakla birlikte, bazı önemli kaynaklarda Pervâne'nin isminin geçmesi de dikkate alınmalıdır. Şöyle ki; Şîrâzî, Kayseri'de müderris olduğu dönemde Pervâne tarafından bu görevine ilâve olarak Sivas kadısı da tayin edilmiş olabilir. Ancak Sivas'ta İzzeddin Urmevî'nin kadı olduğu da malumumuzdur. İhtimaldir ki İzzeddin el-Urmevî, bütün kadıların kendisine bağlı olduğu başkadısı (kadı'l-kudât), Şîrâzî ise bir veya birkaç şehrin kadısı olarak görev yapmıştır. Özellikle kadılık görevinin Pervâne tarafından verildiğini zikreden kaynaklar Şîrâzî'nin Sivas ve Malatya kadısı olduğunu ifade etmektedirler.[251] Nitekim Sultan Veled'in, Kayseri'yi methettiği "Medh-i Şehr-i Kayseriyye" isimli kasidesinde[252] Şîrâzî'den bahsederken *"Zamanın kutbu, Şiraz'ın süsü, nur saçan ay gibi bir kadı"* ifadesinde özellikle "kadı" ifadesini kullanması bu görüşü destekler niteliktedir. Kayseri yağmalandıktan sonra ise Şîrâzî, Cüveynî tarafından geniş yetkilerle Urmevî'nin yerine Sivas başkadılığına getirilmiş olabilir.[253] Nitekim İbn Rafi' es-Sellâmî, Şîrâzî'nin Pervâne tarafından Sivas ve Malatya kadısı olarak tayin edildiğini; Cüveynî tarafından ise tüm Memalik-i Rûm'un kazâ yetkisinin ona verildiğini açıkça beyan etmiştir.[254]

Şîrâzî'nin özelde Sivas genelde ise Anadolu başkadılığına (kadı'l-kudât) tayin edildiğini gösteren kadılık menşûru günümüze kadar ulaşmıştır. Bu menşûrda özetle şu bilgiler yer almaktadır:

> "Yerine getirilmesi gerekli ve düzenlenmesi farz olan önemli işlerden birisi de dinî işlerin yürütülmesi ve adaletin yerine getirilmesidir. Dâru'l-Âlâ Sivas Anadolu'nun hülasası olduğu için, oranın yargı işlerinin idare edilmesi insanların en önemli işlerinden ve İslâm'ın en yüce meselelerindendir.

---

250 Turan, **Selçuklular Zamanında Türkiye**, s. 551; Keleş, **Kutbüddin Şîrâzî'nin Hayatı**, s. 48.

251 Safedî, **el-Vâfî bi'l-Vefeyât**, XV, 201; **A'yânü'l-'asr**, V, 410; Atıyye-Zâkirî, "eş-Şîrâzî", **Mevsû'a**, XV, 409.

252 Bahâeddin Muhammed Sultan Veled, **Divân-ı Sultan Veled**, Tahran 1348, s. 483; Kasidenin tercümesi için bkz. M. Recep Keleş, **Kutbüddin Şîrâzî'nin Hayatı,** s. 47, dipnot 228: a.mlf., **Selçuklu Dönemi Anadolu'da Bilim Güneşi: Kutbüddin-i Şîrâzî**, Rağbet Yayınları, İstanbul 2018, s. 78, dipnot: 15.

253 Sivas kadıları hakkında geniş bilgi için bkz. Demir, **Türkiye Selçukluları ve Beylikler Devrinde Sivas Şehri**, s. 200.

254 İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, s. 177-178.

Âlemde peşinden gidilenlerin en yücesi, mütekaddimûn ve müteahhirûn ulemasının en faziletlisi, peygamberlerin vârisi Mevlânâ Kutbu'l-milleti ve'd-din (Şîrâzî), aklî ve naklî ilimlerde zamanın üstünüdür. Bu nedenle ilimdeki kemalinden dolayı vilayet ve hükmü altındaki yerlerde yargı makamını kendisine verdik.

Bu mezkûr nedenlerden dolayı bu hüküm verildi ki yöneticiler ve halk yargıda ve dinî işlerde tamamen ona ve onun naiplerine müracaat etsinler; saygı ve hürmette kusur etmesinler."[255]

Şîrâzî, bu görevi uzun yıllar başarıyla sürdürdü. Bu başarısı İlhanlı saray çevresinde itibarını artırdı. Hatta 681 (1282) yılında Ahmed Teküder Han'ın özel yetkili elçisi olarak İlhanlı Devletini temsilen Memlük Sultanı Kalavun'a gönderildi. Bu tarihte hâlâ kadı olarak görev yaptığı anlaşılmaktadır. Çünkü Kalavun'a gönderilen mektupta Şîrâzî'den kadı olarak bahsedilmektedir. Bu yıldan sonra görevinin devam etmediğine dair kaynaklarda bilgi yoktur. Bu nedenle Şîrâzî'nin, bu görevini Anadolu haritası hazırlanması görevini üstlendiği tarihe kadar (685/1286) devam ettirmiş olması güçlü bir ihtimaldir.

7. Sivas Gökmedresede Müderrislik (676-685/1277-1286)

Sâhibiye Medresesi adıyla da bilinen Gökmedrese, Selçuklu Fahreddin Ali b. Hüseyin Sâhib Ata tarafından 670 (1271) yılında Sivas'ta yaptırılmıştır.[256]

Şîrâzî, Sivas'ta kadılık yaparken bir yandan da bu medresede müderrislik yapmıştır (676-685/1277-1286).[257] Burada önemli öğrenciler yetiştirmiş ve verdiği derslere yönelik kıymetli eserler telif etmiştir.[258] Felsefe, astronomi, mantık gibi aklî

---

255 **Düstûrü'l-kâtib**, Süleymaniye Ktp, Fazıl Ahmed Paşa Blm., nr. 1241, vr. 202b-203a; Turan, **Türkiye Selçukluları Hakkında Resmi Vesikalar**, TTK, Ankara 2014, s. 42-43; Keleş, **Kutbüddin Şîrâzî'nin Hayatı**, s. 48.

256 Özkan Ertuğrul, "Gökmedrese", **DİA**, XIV, 139, Medresenin, vakfiyesinin sûreti Vakıflar Genel Müdürlüğü Arşivi'nde bulunmaktadır (Defter, nr. 592, s. 100-103; nr. 604, s. 67-73). Geniş bilgi için bkz. Sadi Bayram, Ahmet Karabacak, "Sahip Ata Fahrüddin Ali'nin Konya İmaret ve Sivas Gök Medrese Vakfiyeleri" **Vakıflar Dergisi**, Sayı: 13, s. 31; Sami Şahin, "Sivas Gök Medrese (Sahibiye Medresesi) ve Kitabelerindeki Rivayetlerin Hadis Değeri", **Cumhuriyet Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi**, Haziran 2006, X, Sayı: 1, s. 148; Doğan, "Ortaçağ'da Anadolu'nun Eğitim Mekânları: Selçuklu Medreseleri-Darüşşifalarından Örnekler", **Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi,** Ankara 2013, XXVIII, Sayı: 2, s. 437.

257 Süheyl Ünver, **Tıp Tarihi**, İstanbul 1943, s. 107; Fazlıoğlu, "Selçuklular Döneminde Anadolu'da Felsefe ve Bilim (Bir Giriş)", **Cogito**, İstanbul 2001, Sayı: 29, s. 159-160; Doğan, "Ortaçağ'da Anadolu'nun Eğitim Mekânları: Selçuklu Medreseleri-Darüşşifalarından Örnekler", **Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi,** Ankara 2013, XXVIII, Sayı: 2, s. 438.

258 İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, s. 178; Razavî, **Ahvâl ve Âsâr-ı Hâce Nasîrüddîn-i Tûsî**, s. 243-247.

ilimlerin yanında hadis, fıkıh ve usul gibi nakli ilimlere yönelik dersler de vermiştir.[259]

Hadis derslerinde daha önce Sadreddin Konevî'den icâzet aldığı İbnü'l-Esîr'in *Câmiu'l-usûl* adlı eserini okutmuş olabilir.[260] Fıkıh derslerinde büyük bir ihtimalle Şâfiî Fıkhını okutmuş olmalıdır. Çünkü hem kendi mezhebidir hem de Kazvin'de bulunduğu dönemlerde birkaç yıl hocası Alâuddîn Tâvûsî'den bu mezhebin fıkhını öğrenmişti.[261] Ayrıca Gökmedrese vakfiyesinde bu medresede fıkıh derslerinde Şâfiî fıkhının okutulması gerektiğine dair şart yer almaktadır.[262]

Şîrâzî, Gökmedrese'deki bu derslerini Anadolu haritası hazırlanması görevini üstlendiği tarihe (685/1286) kadar devam ettirdi.

8. İlhanlılar ile Memlükler Arasında Elçilik (681/1282)

İlhanlılar ve Memlükler kendi dönemlerinin iki güçlü devleti olarak daima düşmanlık ve savaş halindeydiler. Abaka Han'ın ölümünün ardından Han ilan edilen kardeşi Teküder, Şeyh Kemâlüddin Abdurrahman'ın etkisiyle ihtida edip Ahmed ismini aldı.[263] Ahmed Teküder, iki ülke arasındaki bu ilişkinin düzelmesi için Şeyh Abdurrahman ve Sâhib-dîvân Şemseddin Cüveynî'nin ikna etmesiyle Memlük Sultanı el-Melikü'l-Mansûr Seyfüddin Kalavun'a sulh teklif eden bir mektup

---

259 Mînovî, "Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 171; Fazlıoğlu, "Selçuklular Döneminde Anadolu'da Felsefe ve Bilim (Bir Giriş)" **Cogito**, İstanbul 2001, Sayı: 29, s. 159-160; Doğan, "Ortaçağ'da Anadolu'nun Eğitim Mekânları: Selçuklu Medreseleri-Darüşşifalarından Örnekler", **Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi,** Ankara 2013, XXVIII, Sayı: 2, s. 438; Kaya, "Selçuklar Döneminde Sivas'ta İlmî Hayat Ve İlim Adamları", **Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi**, Kış 2008, Sayı: 1-2, s. 231-232.

260 Safedî, **el-Vâfî bi'l-Vefeyât**, XV, 201; İbn Hacer, **ed-Dürerü'l-kâmine**, IV, 440; Süyûtî, **Buğyetü'l-vu'ât**, II, 282; Mînovî, "Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 169; Atıyye-Zâkirî, "eş-Şîrâzî", **Mevsû'a**, XV, 409.

261 Zehebî, **Zeylü Târîhi'l-İslâm**, s. 113; Muhammed Kürd Ali, "Kutbüddîn eş-Şîrâzî", **el-Muktebes**, Ocak 1907, Suriye, sayı: 13, s. 5-6; Mînovî, "Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 169.

262 Demir, **Türkiye Selçukluları ve Beylikler Devrinde Sivas Şehri**, s. 200. Daha geniş bilgi için bkz. **Vakıflar Genel Müdürlüğü Arşivi Defter**, nr. 604, s. 67; Sadi Bayram, Ahmet Karabacak, "Sahip Ata Fahrü'd-Din Ali'nin Konya İmaret ve Sivas Gök Medrese Vakfiyeleri", **Vakıflar Dergisi**, Sayı: 13, s. 31; Şahin, "Sivas Gök Medrese (Sahibiye Medresesi) ve Kitabelerindeki Rivayetlerin Hadis Değeri", **Cumhuriyet Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi**, Haziran 2006, X, Sayı: 1, s. 148.

263 Arnold, **İntişâr-ı İslam Tarihi**, s. 233; Turan, **Selçuklular Zamanında Türkiye**, s. 576; Atıyye-Zâkirî, "eş-Şîrâzî", **Mevsû'a,** XV, 409-410; Hamid Algar, "Ahmed Teküder" **DİA**, II, 139;

gönderdi (19 Cemaziyelâhir 681/25 Ağustos 1282).[264] Mektubu götüren elçiler hem İlhanlı hem de Memlükler tarafında muteber olan isimlerden oluşturuldu.[265] Heyette Sultan Mes'ûd'un Atabegi Emir Bahâüddin,[266] Mardin Artuklu hükümdarının Veziri Şemsüddin Muhammed[267] ve bunların başında da Sivas Kadısı (Kâdılkudât) Kutbüddin Şîrâzî yer almaktaydı.[268]

Şîrâzî aracılığıyla Sultan Kalavun'a ulaştırdığı mektupta Ahmed Teküder Hân, Müslüman olduğunu bildirdikten sonra amacının İslam'a hizmet olduğunu, kurultayın savaş kararı almasına rağmen kendisinin Müslüman kanı dökülmesine engel olmak istediğini ve bu nedenle barış yapma arzusunu vurguluyordu.

Barış sağlanabilirse hac yollarındaki emniyetin sağlanacağını, ticarî hayatın canlanacağını, yağmaların önüne geçileceğini, masum insanların saldırı ve tecâvüzlerden korunacağını, dolayısıyla fitnenin sona ereceğini ve tüm şehirlerdeki Müslümanların rahat edeceğini belirtiyordu.

---

264 İbnü'l-'İbrî, **Târîhu Muhtasari'd-Düvel**, çev. Şerafettin Yaltkaya, TTK, Ankara 2011, s. 53; Reşîdüddîn Fazlullah, **Câmiu't-tevârîh**, (Türkçe Çevirisi), s. 133; Aksarâyî, **Müsâmeretü'l-ahbâr**, 107-108; Baybars, **Zübdetü'l-fikre**, s. 225; İbn Abdizzâhir, **Teşrîfü'l-eyyâm** , s. 6-9; Vassâf, **Tahrîr-i Târîh-i Vassâf**, s. 234-235; İbnü'd-Devâdârî, **Kenzü'd-dürer ve câmiü'l-gurer**, VIII, 249-254; İbn Fazlillâh el-Umerî, **Mesâlikü'l-ebsâr**, IX, 118; İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, s. 178; Tûkân, **Türâsü'l-'Arabi'l-'ilmî**, s. 425; T. W. Arnold, **İntişâr-ı İslam Tarihi**, s. 233; Turan, **Selçuklular Zamanında Türkiye**, s. 577; Wiedemann,"Kutbettin", **İA**, VI, 1050; Atıyye-Zâkirî, "eş-Şîrâzî", **Mevsû'a,** XV, 410; Hamid Algar, "Ahmed Teküder" **DİA**, II, 139; Şerbetçi, "Kutbüddîn-i Şîrâzî", **DİA**, XXVI, 487; Erdem, **Türkiye Selçukluları-İlhanlı İlişkileri,** s. 278.

265 Baybars, **Zübdetü'l-fikre**, s. 225;

266 İbnü'l-'İbrî, **Târîhu Muhtasari'd-Düvel**, s. 54; Aksarâyî, **Müsâmeretü'l-ahbâr**, 107; Baybars, **Zübdetü'l-fikre**, s. 225; İbn Abdizzâhir, **Teşrîfü'l-eyyâm** , s. 6-9; Vassâf, **Tahrîr-i Târîhi Vassâf**, s. 234-235; İbnü'd-Devâdârî, **Kenzü'd-dürer ve câmiü'l-gurer**, VIII, 249-254; T. W. Arnold, **İntişâr-ı İslam Tarihi**, s. 233; Turan, **Selçuklular Zamanında Türkiye**, s. 576; Hamid Algar, "Ahmed Teküder" **DİA**, II, 139; Keleş, **Kutbüddin Şîrâzî'nin Hayatı**, s. 57.

267 Aksarâyî, **Müsâmeretü'l-ahbâr**, 107; Baybars, **Zübdetü'l-Fikre**, s. 225; İbn Abdizzâhir, **Teşrîfü'l-eyyâm** , s. 6-9; Vassâf, **Tahrîr-i Târîhi Vassâf**, s. 234-235; T. W. Arnold, **İntişâr-ı İslam Tarihi**, s. 233; Turan, **Selçuklular Zamanında Türkiye**, s. 576; Hamid Algar, "Ahmed Teküder", **DİA**, II, 139; Keleş, **Kutbüddin Şîrâzî'nin Hayatı,** s. 57.

268 İbnü'l-'İbrî, **Târîhu Muhtasari'd-Düvel**, s. 54; Reşîdüddîn Fazlullah, **Câmiu't-tevârîh**, (Türkçe Çevirisi), s. 133; Aksarâyî, **Müsâmeretü'l-ahbâr**, 107; Baybars, **Zübdetü"l-Fikre fî Târîhi"l-Hicre**, s. 225; İbn Abdizzâhir, **Teşrîfü'l-eyyâm** , s. 6-9; Vassâf, **Tahrîr-i Târîhi Vassâf**, s. 234-235; İbnü'd-Devâdârî, **Kenzü'd-dürer ve câmiü'l-gurer**, VIII, 249-254; Zehebî, **Zeylü Târîhi'l-İslâm**, s. 114; Safedî, **el-Vâfî bi'l-Vefeyât**, XV, 201; **A'yânü'l-'asr**, V, 410; İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, s. 178; Şevkânî, **el-Bedrü't-tâli'**, II, 300; Wiedemann,"Kutbettin" **İA**, VI, 1050; T. W. Arnold, **İntişâr-ı İslam Tarihi**, s. 233; Turan, **Selçuklular Zamanında Türkiye**, s. 576; Atıyye-Zâkirî, "eş-Şîrâzî", **Mevsû'a,** XV, 410; Hamid Algar, "Ahmed Teküder" **DİA**, II, 139; Şerbetçi, "Kutbüddîn-i Şîrâzî" **DİA**, XXVI, 487; Keleş, **Kutbüddin Şîrâzî'nin Hayatı**, s. 57; a.mlf., **Selçuklu Dönemi Anadolu'da Bilim Güneşi: Kutbüddin-i Şîrâzî**, s. 99-100.

Sulh kararı almasında Şeyhülislam Abdurrahman'ın tavsiye ve öğütlerinin büyük payı olduğunu ve bunun gerçekleşmesi hususunda ne kadar kararlı olduğunu ortaya koymak amacıyla İlhanlı Devletinin en güvenilir adamlarından Kâdılkudât Kutbüddin ve Atabeg Bahâüddin'in bu göreve tayin edildiğini özellikle zikrediyordu.[269]

Sultan Kalavun, heyeti çok nazik karşılamasına rağmen mektubu inandırıcı bulmadı. Teküder'in üslûbuna uygun bir nezakette cevap verdi. Sulh ortamının bulunmadığı ve İlhanlı yöneticilerinin Anadolu'da yapmış oldukları zulümler sona ermedikçe sulhun mümkün olmadığını ifade ediyordu.[270] Bunun üzerine Ahmed Teküder, Kalavun'un çok değer verdiği Şeyh Abdurrahman'ı sulh için elçi olarak göndermeye karar verdi. Şeyh Abdurrahman, Mısır'a gitmek için yola çıkıp Haleb'e ulaştığında Teküder, yeğeni Argun tarafından tahttan indirilerek öldürüldü. Böylece sulh çabaları sonuçsuz kaldı.[271]

Bu mektuba cevap niteliğinde Sultan Kalavun'un gönderdiği mektupta Sultan, kurultayda alınan savaş kararına rağmen sulh yapılmasının istenmesini olumlu bulduğunu, Şeyhülislam Abdurrahman'ın sulh için gayret sarf etmesinin memnuniyet verici olduğunu, hac işlerinin düzenlenmesinin ve ticaretin canlandırılmasının her sultanın görevi olduğu belirtiyordu.

Ancak askerlerin tecavüz ve saldırılarının yasaklandığı söylense de bazı Anadolu şehirlerinde bu yasağa uyulmadığını, masum halkın casusluk iddiasıyla öldürüldüğünü haber aldığını söylüyordu.

Eğer anlaşma şartları oluşursa antlaşma ve antlaşmaya uyma şartlarının daha sonra görüşülebileceğini ancak sulh gerçekten isteniyorsa Anadolu'da haksız yere Müslümanların kanını döken, mallarını ele geçiren ve hür insanları satıp köleleştiren

---

269 İbnü'l-'İbrî, **Târîhu Muhtasari'd-Düvel**, s. 53-56; Aksarâyî, **Müsâmeretü'l-ahbâr**, 107-108; Baybars, **Zübdetü'l-fikre**, s. 219-222; İbnü'd-Devâdârî, **Kenzü'd-dürer ve câmiu'l-gurer**, VIII, 249-254; Keleş, **Kutbüddin Şîrâzî'nin Hayatı**, s. 58-59; a.mlf., **Selçuklu Dönemi Anadolu'da Bilim Güneşi: Kutbüddin-i Şîrâzî**, s. 100-103.

270 Turan, **Selçuklular Zamanında Türkiye**, s. 578-579;

271 İbn Abdizzâhir, **Teşrîfü'l-eyyâm** , s. 6-9; Vassâf, **Tahrîr-i Târîh-i Vassâf**, s. 234-235; Erdem, **Türkiye Selçukluları-İlhanlı İlişkileri,** s. 278;

Kongurtay'ın bu yaptıklarına bir son verilmesinin gerekli olduğunu ısrarlı bir şekilde vurguluyordu.[272]

Elçilik görevini tamamlayan Şîrâzî, diğer elçilerle beraber geri dönmeyip Mısır'da kalmak istedi. Sultan Kalavun, kendisinin müderrislik teklifini kabul etmeyen Şîrâzî'ye araştırma yapma amacıyla bir süre daha Mısır'da kalması için izin verdi.[273] Şîrâzî, burada el-*Kānûn*'un en önemli kabul edilen ve tam olan şerhlerini inceleme imkânı buldu.[274]

Şîrâzî'nin Mısır yolculuğu, elçilik görevi açısından başarısızlıkla sonuçlanmış olsa da, ilmî araştırmaları açısından çok başarılı ve verimli oldu. Araştırma ve incelemelerini tamamlayan Şîrâzî, geri dönüş yolunda önce Dımaşk ve Halep'te de bir süre kaldı. Ardından Anadolu'ya geri döndü.[275]

9. Anadolu (Rum Vilayetleri) Haritası Hazırlanması Görevi (685-690/1286-1290)

İlhanlı Devletinde savaş için en doğru zamanın belirlenmesi hususunda rasathane ve müneccimlere; en uygun mekânın belirlenmesi hususunda da haritalara ve bu konudaki uzmanlara çok değer verilirdi.[276] Bu nedenle Memlükleri ortadan kaldırmak ve İlhanlı devletinin tâbisi konumunda olan Selçuklu Devletinin sınırlarını tam olarak belirlemek isteyen Argun Han, Anadolu sahilleri ve Rum ülkesini çeviren denizlerin haritalarının çizilmesini istiyordu. Argun Han, haritanın çizimi hususunda

---

272 İbnü'l-'İbrî, **Târîhu Muhtasari'd-Düvel**, s. 56-59; Baybars, **Zübdetü'l-fikre**, s. 222-227; İbnü'd-Devâdârî, **Kenzü'd-dürer ve câmiu'l-gurer**, VIII, 254-260; Keleş, **Kutbüddin Şîrâzî'nin Hayatı**, s. 58-59.

273 Tûkân, **Türâsü'l-'Arabi'l-'ilmî,** s. 425; Wiedemann, **İA**, "Kutbettin" VI, 1050; Atıyye-Zâkirî, "eş-Şîrâzî", **Mevsû'a,** XV, 410; Şerbetçi, "Kutbüddîn-i Şîrâzî" **DİA**, XXVI, 487.

274 Şîrâzî, **Şerhu'l-Kānûn**, Nuruosmaniye Ktp, nr. 3467, vr. 2b; Wiedemann, **İA**, "Kutbettin" VI, 1050; Atıyye-Zâkirî, "eş-Şîrâzî", **Mevsû'a,** XV, 410; Şerbetçi, "Kutbüddîn-i Şîrâzî" **DİA**, XXVI, 487.

275 Wiedemann, **İA**, "Kutbettin" VI, 1050; Atıyye-Zâkirî, "eş-Şîrâzî", **Mevsû'a,** XV, 410; Şerbetçi, "Kutbüddîn-i Şîrâzî", **DİA**, XXVI, 487.

276 Mustafa Uyar, "İlhanlı (İran Moğolları) Ordularının Savaş Öncesinde Yaptığı Stratejik Hazırlıklar ve Savaş Sırasında Yaptıkları Hileler", **Gazi Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi**, Temmuz 2009, XXIX, s. 437-438.

coğrafya, astronomi ve matematik konusunda dönemin en önemli ismi, uzun yıllar Anadolu'da yaşamış güvenilir bir devlet adamı olan Şîrâzî'yi görevlendirdi.[277]

Şîrâzî, bu görev için Anadolu'yu bir uçtan bir uca katetmiş ve beş yıl kadar Anadolu'da inceleme ve araştırma amaçlı dolaştı.[278] Bu seyahati esnasında birçok devlet ve ilim adamıyla görüşme imkânı buldu. Özellikle o dönemde ilim merkezi olan Kastamonu'da Çobanoğulları beyi Muzafferüddin Yavlak Arslan'ın (dönemi: 679-689/1281-1292) sarayında bir süre ikamet etti. Çobanoğulları beyleri, İlhanlı ve Selçuklu devletleriyle çok iyi ilişkiler kurdukları ve ilim adamlarına çok hürmet ettikleri için beyliğin merkezi konumundaki Kastamonu ve çevresi ilim adamlarının uğrak yeri haline gelmişti.[279]

Bu inceleme ve araştırmalar sonunda Şîrâzî, Akdeniz (Derya-yı Garb), Karadeniz (Bahr-i Buntus) ve Marmara Denizi'ni (Halic-i Kostantıniyye) sınır olarak belirleyen Anadolu haritasını hazırladı.[280] Bu haritayı Aladağ Yaylasında Argun Han'a sundu (690/1290).[281]

Argun Han'ın veziri, İlhanlı devletinin resmi tarihçisi ve *Câmiu't-tevârîh* adlı eserin müellifi Reşidüddin Fazlullah (ö. 718/1318), bu olayı şöyle anlatıyor:

---

277 Togan, "Argun Han'ın Kullandığı Garb Denizi Haritasına Dair", **Türk Yurdu**, 1942, XXVI, Sayı: 2, s. 45-48; a.mlf., "İlhanlılarla Bizans Arasındaki Kültür Münasebetlerine Ait Bir Vesika", **İslam Tetkikleri Enstitüsü Dergisi**, İstanbul 1959-1960, III, Sayı: 3-4, s. 3.

278 Şerbetçi, "Kutbüddîn-i Şîrâzî" **DİA**, XXVI, 488; Ali Bakkal, **"**Mevlânâ'nın Filozof Ve Tabip Dostları", **Uluslararası Mevlâna ve Mevlevîlik Sempozyumu,** Harran Üniversitesi İlahiyat Fakültesi, Şanlıurfa 2007, I, 25-26; Rauf Kahraman Ürkmez, **II. Gıyasü'd-din Mes'ud Dönemi**, Yüksek Lisans Tezi, Selçuk Üniversitesi SBE, Konya 2006, s. 40.

279 Yaşar Yücel, "Çoban Oğulları Beyliği", **Ankara Üniversitesi Dil ve Tarih-Coğrafya Fakültesi Dergisi**, Ankara 1965, XXIII, Sayı: 1-2, s. 64-65; a.mlf., "Çobanoğulları", **DİA**, VIII, 354; Ürkmez**, II. Gıyasü'd-din Mes'ud Dönemi**, s. 40; Cevdet Yakupoğlu, "Kastamonu-Taşköprü'de Çobanoğlu Muzaffereddin Yavlak Arslan Medresesi ve Camii", **Tarih Araştırmaları Dergisi**, Ankara 2017, XXXVI, Sayı: 61, s. 45.

280 Harita hakkında ayrıntılı bilgi için bkz. Reşîdüddîn Fazlullah, **Câmiu't-tevârîh**, (Türkçe Çevirisi), s. 169-170; Togan, "Argun Han'ın Kullandığı Garb Denizi Haritasına Dair", **Türk Yurdu**, 1942, XXVI, Sayı: 2, s. 45-48; Keleş, **Kutbüddin Şîrâzî'nin Hayatı**, s. 64-67; a.mlf., **Selçuklu Dönemi Anadolu'da Bilim Güneşi: Kutbüddin-i Şîrâzî**, s.111-113.

281 Reşîdüddîn Fazlullah, **Câmiu't-tevârîh,** (Türkçe Çevirisi), s. 169-170; Togan, "Argun Han'ın Kullandığı Garb Denizi Haritasına Dair", **Türk Yurdu**, 1942, XXVI, Sayı: 2, s. 45-46; Turan, **Selçuklular Zamanında Türkiye**, s. 594; Şerbetçi, "Kutbüddîn-i Şîrâzî", **DİA**, XXVI, 488; İhsan Fazlıoğlu, "Anadolu Selçukluları ve Beylikler Dönemi Türk Felsefe-Bilim Tarihine Önsöz", **Anadolu Selçukluları ve Beylikler Dönemi Uygarlığı,** ed. Ahmet Yaşar Ocak, Kültür Bakanlığı Yayınları, Ankara 2006, I (Sosyal ve Siyasal Hayat), s. 422-424; Bakkal, **"**Mevlânâ'nın Filozof Ve Tabip Dostları", **Uluslararası Mevlâna ve Mevlevîlik Sempozyumu**, I, 25-26.

"Pâdişâh'ın konakladığı yere Mevlânâ Kutbüddîn-i Şîrâzî, kulluğa gelip, batı denizi ve körfezlerini, birçok batı ve kuzey vilayetlerini içeren Anadolu sahillerinin haritasını arz etti. Onunla konuşmak Pâdişâh'ın çok hoşuna gitti. Şîrâzî, Anadolu'daki vilayetleri harita üzerinde anlatırken Amuriyye'nin coğrafi konumunu gören Pâdişâh, burayı geniş bir şekilde anlatmasını istedi. Şîrâzî de Pâdişâh'a övgü dolu edebi sözler söyledikten sonra bu şehri güzelce izah etti. Pâdişâh, Şîrâzî'ye *'Ben ava gidiyorum, dönüşte bu konuları ayrıntılı konuşalım. Çünkü sen gerçekten çok etkileyici ve güzel konuşuyorsun'* dedi."[282]

Bu görevden sonra Şîrâzî, Anadolu'dan ayrılarak İlhanlı Devleti'nin başkenti olan Tebriz'e yerleşti.[283]

10. Tebriz'deki Şenb-i Gâzân Rasathanesi'nde Müderrislik (695-705/1296-1306)

Gâzân Mahmud Han zamanında mescit ve medrese gibi İslâm dinine ait müesseseler yapılmaya başlanmıştı.[284] Tarihçi vezir Reşîdüddin'den öğrendiğimiz kadarıyla Gâzân Han, Tebriz'in batısında kendi ismine izafetle "Şâm-ı Gâzân" adı verilen yerde bir külliye inşa edilmesini emretmişti (696/1297). Bu külliyeye daha sonra "Gâzâniyye" ve "Şenb-i Gâzân" adı verilmişti.[285]

Yine Reşîdüddin'den öğrendiğimiz kadarıyla Gâzân Han, Merâga Rasathanesinin bir benzerinin Şenb-i Gâzân'da yapılmasını emretmişti.[286] Ancak bu

---

282 Reşîdüddîn Fazlullah, **Câmiu't-tevârîh,** (Türkçe Çevirisi), s. 169-170; Turan, **Selçuklular Zamanında Türkiye**, s. 594; Keleş, **Kutbüddin Şîrâzî'nin Hayatı,** s. 66.

283 İbnü'l-Fuvatî, **Telhîsu Mecma'i'l-âdâb**, III, 440; Zehebî, **Zeylü Târîhi'l-İslâm**, s. 114; Safedî, **A'yânü'l-'asr**, V, 410; Sübkî, **Tabakāt**, X, 386; Taşköprîzâde, **Miftâhu's-se'âde**, I, 189; Şevkânî, **el-Bedrü't-tâli'**, II, 299.

284 Reşîdüddîn Fazlullah, **Câmi'u't-tevârîh**, (Arapça Çevirisi), s. 337; Köprülü, "XIII. Asırda Merâga Rasathanesi Hakkında Bazı Notlar", **Belleten**, 1942, VI, Sayı: 23-24, s. 223-224; Özgüdenli, "XIV. Yüzyılda Tebriz'de Bir Hayır ve Kültür Kurumu: Şenb-i Gâzân (Gâzâniyye)", **İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Tarih Dergisi**, XXXVII, 254; Sayılı, "Gazan Han Rasathanesi", **TTK Belleten**, Ekim 1946, X, Sayı: 40, s. 627-628; Abdülkadir Yuvalı, "Gâzân Han", **DİA**, XIII, 429.

285 Reşîdüddîn Fazlullah, **Câmi'u't-tevârîh**, (Arapça Çevirisi), s. 337; Köprülü, "XIII. Asırda Merâga Rasathanesi Hakkında Bazı Notlar", **Belleten**, 1942, VI, Sayı: 23-24, s. 223-224; Sayılı, "Gazan Han Rasathanesi", **TTK Belleten**, Ekim 1946, X, Sayı: 40, s. 627-628; Özgüdenli, "XIV. Yüzyılda Tebriz'de Bir Hayır Ve Kültür Kurumu: Şenb-i Gâzân (Gâzâniyye)", **İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Tarih Dergisi**, XXXVII, 256, 260-264; a.mlf., **Turco-Iranica Ortaçağ Türk-İran Tarihi Araştırmaları**, s. 167; Abdülkadir Yuvalı, "Gâzân Han", **DİA**, XIII, 429.

286 Reşîdüddîn Fazlullah, **Câmi'u't-tevârîh**, (Arapça Çevirisi), s. 337; Köprülü, "XIII. Asırda Merâga Rasathanesi Hakkında Bazı Notlar", **Belleten**, 1942, VI, Sayı: 23-24, s. 223-224; Sayılı,

emir gerçekleşmemiştir. Çünkü Merâga Rasathanesi hem astronomi incelemelerinin yapıldığı bir rasathane, hem de astronomi eğitiminin yapıldığı bir eğitim merkezi idi. Şenb-i Gâzân Rasathanesi ise sadece astronomi eğitiminin yapıldığı bir okul olarak hizmet verebilmişti.[287]

Gâzân Han'ın isteğiyle bu rasathanede görev yapmış dönemin birçok âlimi arasında Şîrâzî de yer almaktaydı. Şîrâzî, uzun yıllar burada hem müderrislik hem de idarecilik yaptı (695-705/1296-1306).[288]

Şîrâzî, bu rasathanedeki çalışmaları döneminde kendisi ile yakından ilgilenen[289] ve idareciliğini takdir ettiği Gâzân Han hakkında "İlmin ve ilim ehlinin zillet içerisinde kaldığı bir dönemde Allah Teâlâ Müslümanlara destek vermesi için İslam'ın yıldızı ve Devletin güneşi Gâzân Han'ı gönderdi." demiştir.[290]

On yıl kadar tahtta kalan Gâzân Han, vasiyeti gereği Şenb-i Gâzân'da defnedildi (703/1304).[291] Onun vefatının ardından tahta geçen Olcaytu Han, taht merkezini yeni inşa ettirdiği Sultâniyye'ye taşıdı.[292] Bu durum Tebriz ve Şenb-i Gâzân'ın önemini yitirmesine neden oldu.[293] Tüm bu gelişmeler sonucunda Şîrâzî, Şenb-i Gâzân'daki görevinden ve Tebriz'den ayrılarak Bağımsız İshak Emirliği hükümdarı Emir

---

"Gazan Han Rasathanesi", **TTK Belleten**, Ekim 1946, X, Sayı: 40, s. 628-630; Özgüdenli, **Turco-Iranica Ortaçağ Türk-İran Tarihi Araştırmaları**, s. 167, 180.

287 Köprülü, "XIII. Asırda Merâga Rasathanesi Hakkında Bazı Notlar", **Belleten**, 1942, VI, Sayı: 23-24, s. 223-224; Sayılı, "Gazan Han Rasathanesi", **TTK Belleten**, Ekim 1946, X, Sayı: 40, s. 627-628.

288 Reşîdüddîn Fazlullah, **Câmi'u't-tevârîh**, (Arapça Çevirisi), s. 337; Köprülü, "XIII. Asırda Merâga Rasathanesi Hakkında Bazı Notlar", **Belleten**, 1942, VI, Sayı: 23-24, s. 223-224; Sayılı, "Gazan Han Rasathanesi", **TTK Belleten**, Ekim 1946, X, Sayı: 40, s. 627-628; Özgüdenli, "XIV. Yüzyılda Tebriz'de Bir Hayır Ve Kültür Kurumu: Şenb-i Gâzân (Gâzâniyye)", **İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Tarih Dergisi**, XXXVII, 256, 260-264; **Turco-Iranica Ortaçağ Türk-İran Tarihi Araştırmaları**, s. 167; Abdülkadir Yuvalı, "Gâzân Han", **DİA**, XIII, 429.

289 Zehebî, **Zeylü Târîhi'l-İslâm**, s. 115; Safedî, **A'yânü'l-'asr**, V, 410; İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, s. 178; İbn Hacer, **ed-Dürerü'l-kâmine**, IV, 340; Atıyye-Zâkirî, "eş-Şîrâzî", **Mevsû'a**, XV,410.

290 Şîrâzî, **Şerhu'l-Kānûn**, Nuruosmaniye Ktp, nr. 3467, vr. 3a.

291 Özgüdenli, "XIV. Yüzyılda Tebriz'de Bir Hayır ve Kültür Kurumu: Şenb-i Gâzân (Gâzâniyye)", **İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Tarih Dergisi**, XXXVII, 258; Abdülkadir Yuvalı, "Gâzân Han", **DİA**, XIII, 430.

292 Özgüdenli, "Olcaytu Han", **DİA**, XXXIII, 345; a.mlf., **Turco-Iranica Ortaçağ Türk-İran Tarihi Araştırmaları**, s. 167.

293 Özgüdenli, "XIV. Yüzyılda Tebriz'de Bir Hayır ve Kültür Kurumu: Şenb-i Gâzân (Gâzâniyye)", **İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Tarih Dergisi**, XXXVII, 258.

Dîbac'ın daveti ile Gîlân'a gitti (704/1305).[294] İki yıl kadar burada kalan Şîrâzî, Olcaytu Han'ın bu bölgeyi ele geçirmesiyle Tebriz'e geri döndü (706/1307) ve hayatının sonuna kadar burada kaldı.[295]

F. ÇAĞDAŞLARI

Kaynaklarda Şîrâzî'nin hocaları ve öğrencileri dışında ilişkisi olduğu bazı ilim adamları yer almaktadır. Mevlânâ Celâleddin-i Rûmî, Hümâmüddin et-Tebrîzî ve Reşîdüddin Fazlullâh bunların başında gelmektedir. Şîrâzî'nin bunlarla ilişkisi bir hoca talebe ilişkisinden ziyade, aynı dönemde yaşayan, fikir alışverişinde bulunan, yazışan ve dolayısıyla bir etkileşim içinde olan iki düşünür ilişkisine daha çok benzemektedir. Bu sebeple bu ilim adamlarını ayrı bir başlık altında vermeyi daha uygun görüyoruz.

1. Mevlânâ Celâleddin-i Rûmî (604-672/1207-1273)

Mevleviyye tarikatının kurucusu, mutasavvıf, âlim ve şair olan Mevlânâ, Horasan'ın Belh şehrinde dünyaya geldi (604/1207). Asıl adı "Muhammed b. Muhammed b. Hüseyin el-Belhî" olduğu halde Mevlânâ Celâleddin lakabı ve hayatının büyük bölümünü geçirdiği Anadolu'ya nisbetle "Rûmî", "nisbesiyle tanınır.[296]

Mevlânâ Celâleddin küçük yaşlarda iken babası Bahâeddin Veled (ö. 628/1231), Belh'de yaşanan bazı sıkıntılardan ötürü Anadolu'ya gelmiş ve bazı şehirleri dolaştıktan sonra Sultan Alâeddin Keykubad'ın (ö. 634/1237) daveti üzerine Konya'da ikamet etmeye karar vermiştir.[297]

Mevlânâ çocukluğunda babasının yanında başladığı öğrenimini gittiği Halep ve Şam'da sürdürmüştür. İlk tasavvufî eğitimini de yine babasından almıştır. Mevlânâ,

---

294 İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, s 178-179; Hansârî, **Ravzâtü'l-cennât**, VI, 46; Taşköprîzâde, **Miftâhu's-se'âde**, I, 190; Mînovî, "Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 189; Mehmed Safayhi, **'Alâm ve Müellefât** (Elyazma defter), İSAM Kütüphanesi, XIV, vr. 72; Tûkân, **Türâsü'l-'Arabi'l-'ilmî**, s. 427; Şerbetçi, "Kutbüddîn-i Şîrâzî", **DİA**, XXVI, 488.

295 Özgüdenli, "Olcaytu Han", **DİA**, XXXIII, 346; Keleş, **Kutbüddin Şîrâzî'nin Hayatı,** s. 73.

296 Reşat Öngören, "Mevlânâ Celâleddîn-i Rûmî", **DİA**, 441. Geniş bilgi bkz Eflâkî, **Menâkıbu'l-Ârifîn**, I, s. 70 vd.; Ebû Muhammed Muhyiddin Abdülkadir b. Muhammed el-Kureşi (775/1373), **el-Cevâhirü'l-mudıyye fî tabakāti'l-Hanefiyye,** thk. Abdülfettah Muhammed el-Hulv, Dâru Hicr, Mısır 1993, III, 343-346; Fürüzanfer, **Mevlâna Celâleddin**, s. 5 vd.

297 Öngören, "Mevlânâ Celâleddîn-i Rûmî", **DİA**, 441-442.

babasının ölümünden sonra onun halifesi Seyyid Burhâneddin (ö. 639/1241) tarafından irşad edilmiştir. Ardından Şems-i Tebrîzî (ö. 645/1247 [?]) ile karşılaşması Mevlânâ'nın hayatında bir dönüm noktası oluşturmuştur. *Dîvân-ı Kebîr*, *Fîhi Mâ Fîh*, *Mecâlis-i Seb'a*, *Mektûbât* ve *Mesnevî* gibi önemli eserler[298] bırakan Mevlânâ, 672 (1273) yılında Konya'da vefat etti.[299]

Mevlânâ'nın dergâhı, toplumun her kesimine açıktı. Sıradan insanların yanı sıra dönemin ilim önderleri ve idarecileri de ziyaretçileri arasında idi. Özellikle dönemin en önemli âlim, sufî ve yöneticileriyle yakın ilişkisi vardı.[300] Muînüddin Süleyman Pervâne, Sadreddin Konevî, Fahreddîn-i Irâkî (ö. 688/1289), Sa'dî-i Şîrâzî, Kutbüddîn-i Şîrâzî, Hümâmüddin Tebrîzî ve Reşîdüddin Fazlullah bunlardan bazılarıydı.[301]

Şîrâzî'nin Mevlânâ ile münasebeti hakkında iki farklı rivayet vardır. Kureşî'ye (ö. 775/1373) göre Şîrâzî'nin Mevlânâ ile olumlu bir ilişkisi olmadı. Çünkü onun ifadesine göre Şîrâzî, Mevlânâ'yı imtihan etmek için huzuruna geldiğini ve onun da da bu durumu anlayıp ona yüz vermediğini anlatır.[302] Şöyle ki Şîrâzî, dergâha geldiğinde Mevlânâ konuşmadan bekledi ve bir süre sonra şu hikâyeyi anlattı:

> Buhârâlı âlim Sadr-ı Cihan, medresesinden çıkıp kendine ait bahçeye giderdi. Yolun üzerindeki mescidde bir fakir ondan dilenirdi. Ancak ona hiçbir şey vermezdi. Bu durum senelerce sürdü. Fakir, arkadaşlarına "Benim üzerime bir elbise örtün ki, beni ölü zannetsin. Böylece ondan benim adıma yardım talep edin." dedi.
>
> Sadr-ı Cihan oradan geçerken arkadaşları onun öldüğünü söylediler. Birkaç dirhem verince, ölü taklidi yapan fakir üzerindeki örtüyü atıp ayağa kalktı. Bunun üzerine Sadr-ı Cihan ona "Şayet ölmeseydin sana hiçbir şey vermezdim." dedi.

Hikâye bittiğinde Şîrâzî, onun müridi olamayacağını ve tam teslim olmadan ondan istifade edemeyeceğini anlamış ve onun meclisinden sessizce ayrılmıştır.[303]

---

298 Öngören, "Mevlânâ Celâleddîn-i Rûmî", **DİA**, 446-447.

299 Öngören, "Mevlânâ Celâleddîn-i Rûmî", **DİA**, 445.

300 Öngören, "Mevlânâ Celâleddîn-i Rûmî", **DİA**, 445; Keleş, **Kutbüddin Şîrâzî'nin Hayatı**, s. 38.

301 Öngören, "Mevlânâ Celâleddîn-i Rûmî", **DİA**, 445.

302 Kureşi, **el-Cevâhirü'l-mudıyye,** III, 343-344; Fürüzanfer, **Mevlâna Celâleddin**, s. 309; Keleş, **Kutbüddin Şîrâzî'nin Hayatı**, s. 38.

303 Kureşi, **el-Cevâhirü'l-mudıyye,** III, 344; Fürüzanfer, **Mevlâna Celâleddin**, s. 308-309; Keleş, **Kutbüddin Şîrâzî'nin Hayatı**, s. 38.

Bunun tam aksine Eflakî ise, Şîrâzî'nin Mevlânâ'dan çok etkilendiğini ve müridi olduğunu ifade eder.[304] Eflakî, onların tanışmalarını Şîrâzî'nin Tebriz'de bazı arkadaşlarına şu şekilde anlattığını aktarmaktadır:

> "Gençlik çağımda Konya'ya geldiğimde burada önemli ilim ehli ile arkadaşlık kurmuştum. Farklı dallarda uzman olan on iki arkadaş ile anlaşıp farklı kitaplardan cevapları çok zor olan sorular hazırladık.
>
> Mevlânâ'nın huzuruna gelip onun mübarek yüzünü gördüğümde soracağım meseleler ve incelikler hakkında en ufak bir malumat bile aklımda kalmadı. Sanki bütün bunlar içimdeki levhadan silindi ve bütün ilimler gönlümden süpürüldü. Şu âyetin sırrına mazhar olmuştum: 'Allah dilediğini siler, dilediğini bırakır; ana kitap onun katındadır.' Böylece Mevlânâ'nın kâmil bir güce sahip olduğunu anladım.
>
> Mevlânâ, manaları açıklamaya başladığında sormayı düşündüğüm tüm sorulara birer birer cevap verdiğini fark ettim. İtiraz edilecek yerleri ve incelikleri olduğu gibi gösterdi. Her birini öyle anlattı ki; onu anlamakta dünyanın akıllılarının akılları hayran kalırdı.
>
> Sohbet bittikten sonra ayağa kalktım ve sohbetteki diğer dostlarla birlikte Mevlânâ'ya kul ve mürit oldum. O günden sonra kendimi sonsuz bir deniz gibi gördüm."[305]

Kendisi de bir Mevlevî olan Eflakî'nin bu konudaki rivayetine ihtiyatla yaklaşmak gerekir. Çünkü Şîrâzî, *Şerhu'l-Kānûn*'da Anadolu'da olduğu dönemde Sadreddin Konevî'den bahsettiği halde, Mevlânâ'ya hiç değinmemiştir. Anlaşılan o ki Şîrâzî, bazı sohbetlerine katılmış olsa da Mevlânâ'nın değil, Konevî'nin öğrencisi olmuş hatta ondan icâzet bile almıştır.

2. Hümâmüddîn-i Tebrîzî (ö. 714/1314)

Asıl adı Muhammed b. Alâüddin olan Hümâmüddîn-i Tebrîzî,[306] Tebriz'de doğmuştur.[307] İlhanlı dönemi önemli devlet ve ilim adamlarından olan Hümâm-ı

---

304 Eflâkî, **Menâkıbu'l-Ârifîn**, s. 184, 346-347; Fürüzanfer, **Mevlâna Celâleddin**, s. 308; Keleş, **Kutbüddin Şîrâzî'nin Hayatı**, s. 38.

305 Eflâkî, **Menâkıbu'l-Ârifîn**, s. 346-347; Keleş, **Kutbüddin Şîrâzî'nin Hayatı**, s. 38.
Eflâkî'nin Şîrâzî ile Mevlânâ arasında vaki olduğunu iddia ettiği bir başka hikaye için bkz. Eflâkî, **Menâkıbu'l-Ârifîn**, s. 184; Fürüzanfer, **Mevlâna Celâleddin**, s. 308-309; Keleş, **Kutbüddin Şîrâzî'nin Hayatı**, s. 40.

306 Hüseyin Aga Nahcevânî, "Hâce Hümâmuddin-i Tebrîzî", **Tebriz Edebiyat Araştırmaları Yayınları**, 1329/1911, Sayı: 1-2, s. 36.

307 Nahcevânî, "Hâce Hümâmuddin-i Tebrîzî", **Tebriz Edebiyat Araştırmaları Yayınları**, 1329/1911, Sayı: 1-2, s. 36; Abdulhüseyn Şebüsterî, **Meşahiru şu'arâi'ş-Şîa**, el-Mektebetü'l-Edebiyye, Kum 1461 (2000), IV, 262.

Tebrîzî, asıl şöhretini şiirle kazanmıştır. Hatta Devletşah (ö. 900/1495), *Tezkiret-i şü'arâ*'da İlhanlılar dönemi şairleri zikrederken özellikle Hümâm-ı Tebrîzî'ye de yer verir ve Argun Han döneminde en önemli üç şair bulunduğunu vurgular. Bunlar, Hümâmüddîn-i Tebrîzî, Sa'dî-i Şîrâzî ve Kutbüddîn-i Şîrâzî'dir.[308]

Hümâmüddîn-i Tebrîzî'nin devlet adamlarından İlhanlı veziri Sâhib-dîvân Şemseddin Cüveynî ile oğlu Şerefüddin Harun ve tarihçi Vezir Reşîdüddîn Fazlullah ile çok yakın dostluğu vardı. Hatta Cüveynî, onun hankâhının masrafları için yıllık bin dinar belirlemişti. Reşîdüddîn Fazlullah da hayatında verdiği desteğin yanı sıra, vefatından sonra şiirlerini bir araya getirip divanını oluşturmuştu.[309]

Diğer taraftan Sa'dî-i Şîrâzî ve Kutbüddîn-i Şîrâzî ile de çok yakın dostluğu vardı. Sa'dî-i Şîrâzî ile birbirlerine karşılıklı şiirler yazdıkları bilinmektedir. Kutbüddîn-i Şîrâzî de Tebriz'e yerleştikten sonra Hümâmuddîn et-Tebrîzî ile çok fazla vakit geçirdiği zikredilir. Hatta Hümâmüddîn-i Tebrîzî'nin medih ve övgü içerikli şiirlerinin çoğu bu Cüveynî, Fazlullah, Sa'dî-i Şîrâzî ve Kutbüddîn-i Şîrâzî hakkındadır.[310]

Hümâmüddîn-i Tebrîzî, kendisi gibi Tûsî'nin talebesi olan[311] Kutbüddîn-i Şîrâzî'nin yazdığı eserlerden çok etkilenmişti. Özellikle belağat alanında zirve kabul edilen Sekkâkî'nin (ö. 626/1229) *Miftâhu'l-'ulûm* adlı meşhur eserini ders olarak okutan Şîrâzî'nin bu başarısını gören Hümâmüddîn-i Tebrîzî, ondan *Miftâh*'a bir şerh yazmasını istemiştir. Şîrâzî de sonunda onun bu isteğini yerine getirerek *Miftâhu'l-Miftâh* adlı bir şerh yazmıştır (701/1301).[312]

---

308 Devletşah, **Tezkiret-i- şu'arâ-i Devletşah**, çev. Necati Lugal, MEB, Ankara, 1967, I, 288.

309 Nahcevânî, "Hâce Hümâmuddin-i Tebrîzî", **Tebriz Edebiyat Araştırmaları Yayınları**, 1329/1911, Sayı: 1-2, s. 42-43.

310 Şemseddin Sâmî, "Hümâm", **Kamûsü'l-A'lâm**, Mihran Matbaası, İstanbul 1996 (1306/1889'un tıpkıbasımı), VI, 746; Nahcevânî, "Hâce Hümâmuddin-i Tebrîzî", **Tebriz Edebiyat Araştırmaları Yayınları**, 1329/1911, Sayı: 1-2, s. 37; Şebüsterî, **Meşâhiru şu'arâi'ş-Şî'a**, IV, 263.

311 Şemsettin Sami, "Hümâm", **Kamûsü'l-A'lâm**, VI, 746; Nahcevânî, "Hâce Hümâmuddin-i Tebrîzî", **Tebriz Edebiyat Araştırmaları Yayınları**, 1329/1911, Sayı: 1-2, s. 37; Şebüsterî, **Meşâhiru şu'arâi'ş-Şî'a**, IV, 263.

312 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, Süleymaniye Ktp., Beşir Ağa (Eyüp) Blm., nr. 169, vr. 4a.

Ömrünün son yıllarını bir mutasavvıf olarak tamamen kendi hankâhında geçiren Hümâmüddîn-i Tebrîzî,[313] 25 Safer 714 (10 Haziran 1314) tarihinde vefat etti[314] ve kendi hankâhında toprağa verildi.[315]

Hümâmuddîn-i Tebrîzî'nin en önemli eserleri Farsça ve Arapça şiirlerden oluşan *Divân-ı Hümâm*[316] ile üç yüz beyti aşkın *Sohbetnâme*'dir.[317]

3. Reşîdüddin Fazlullâh-ı Hemedânî (646-718/1248-1318)

İlhanlı devlet adamı, tabip, âlim ve tarihçi olan Reşîdüddin Fazlullâh, hekimlikle uğraşan yahudi bir ailenin çocuğu olarak 646 (1248) yılında Hemedân'da dünyaya geldi. Otuz yaşlarında iken İslâmiyet'i seçti.[318]

Abaka Han döneminde hekim olarak sarayda göreve başlayan Reşîdüddin,[319] Gazân Han döneminde Sa'deddîn-i Sâvecî (ö. 711/1312) ile birlikte vezir tayin edildi (697/1298).[320] Ancak Olcaytu Han'ın zehirletilmesi işine karışmakla itham edilerek

---

313 Nahcevânî, "Hâce Hümâmuddin-i Tebrîzî", **Tebriz Edebiyat Araştırmaları Yayınları**, 1329/1911, Sayı: 1-2, s. 45.

314 Nahcevânî, "Hâce Hümâmuddin-i Tebrîzî", **Tebriz Edebiyat Araştırmaları Yayınları**, 1329/1911, Sayı: 1-2, s. 45; Şebüsterî, **Meşâhiru şu'arâi'ş-Şî'a**, IV, 263; Domenico Ingenito, "Sa'dî and Hümâm", **Politics, Patronage and the Transmission of Knowledge in 13th-15th Century Tabriz,** ed. Pfeiffer, Judith, Leiden 2014, s. 77.
Bazı kaynaklarda vefat yılı 713 (1313) olarak geçmektedir. bkz. İsmail Paşa, **Hediyyetü'l-ârifîn**, II, 143; Şebüsterî, **Meşâhiru şu'arâi'ş-Şî'a**, IV, 263.

315 İsmail Paşa, **Hediyyetü'l-ârifîn**, II, 143; Nahcevânî, "Hâce Hümâmuddin-i Tebrîzî", **Tebriz Edebiyat Araştırmaları Yayınları**, 1329/1911, Sayı: 1-2, s. 45.

316 Hümâm-ı Tebrîzî, **Divân-ı Hümâm-ı Tebrîzî**, tsh. Reşid Ayvâzî, Müessese-i Tarih ve Ferheng-i İran, Tebriz 1351/1972. Ayrıntılı bilgi için bkz. Nâsır Alizâde, "Hümâm Tebrîzî Divanında İlmi Beyan İncelemesi", **Name-i Farisi**, Tahran 1388/1968, Sayı: 50-51, s. 130-168; Fâdıl Abbâszâde, " Hümâm Tebrizi Divanında Çok Anlamlılık (İham) ve Kelime Zenginliğinin İncelenmesi", **Edeb-i Fârisî**, Tahran 1393/1973, Sayı: 2, s. 125-143.

317 Şebüsterî, **Meşâhiru şu'arâi'ş-Şî'a**, IV, 263.
Bazı kaynaklarda vefat yılı 713 (1313) olarak geçmektedir. Bkz. İsmail Paşa, **Hediyyetü'l-ârifîn**, II, 143; Şemsettin Sami, "Hümâm", **Kamûsü'l-A'lâm**, VI, 746; Şebüsterî, **Meşâhiru şu'arâi'ş-Şî'a**, IV, 263.

318 İbn Hacer, **ed-Dürerü'l-kâmine**, III, 233; Abbâs Azzâvî, **et-Ta'rîf bi'l-müerrihîn fî ahdi'l-Mogol ve't-Türkmân**, Şirketü't-Ticâre, Bağdad 1376/1957, s. 143, 154; Özgüdenli, "Reşîdüddin Fazlullah-ı Hemedânî", **DİA**, XXXV, 19; Reşîdüddîn Fazlullah, **Câmiu't-tevârîh**, (Türkçe Çevirisi), Giriş bölümü.

319 Azzâvî, **et-Ta'rîf bi'l-müerrihîn**, s. 140-141; Özgüdenli, "Reşîdüddin Fazlullah-ı Hemedânî", **DİA**, XXXV, 20; Reşîdüddîn Fazlullah, **Câmiu't-tevârîh**, (Türkçe Çevirisi), Giriş bölümü.

320 Özgüdenli, "Reşîdüddin Fazlullah-ı Hemedânî", **DİA**, XXXV, 20; Reşîdüddîn Fazlullah, **Câmiu't-tevârîh**, (Türkçe Çevirisi), Giriş bölümü.

idam edilip (718/1318)[321] Tebriz yakınlarında daha önce kendisinin inşa ettirdiği Rab-ı Reşîdî adlı külliyedeki türbeye defnedildi.[322]

Reşîdüddin'in en önemli eseri, dünya tarihinin yanı sıra özellikle İlhanlı dönemini anlatan resmi tarih kitabı *Câmiu't-tevârîh*'tir.[323] Kutbüddîn-i Şîrâzî ile ilgili çok önemli bazı bilgiler bu eserde yer almaktadır.[324] Bu eserin yanı sıra *Şu'ab-i Pençgâne*, *Tavzîhât-ı Reşîdî*, *Miftâhu't-tefâsîr*, *Kitâbü's-Sultâniyye* ve *Letâifü'l-Hakaik* diğer eserlerinden bazılarıdır.[325]

Reşîdüddin, âlimleri himaye eden ve onlara çok değer veren bir devlet adamı idi. Kutbüddîn-i Şîrâzî, İbnü'l-Havvâm (ö. 724/1324), İbnü'l-Fuvatî ve Adudüddin el-Îcî (ö. 756/1355) bunlar arasında sayılabilir.[326] Gazân Han'ın Tebriz yakınlarında yaptırdığı Şenb-i Gazân Külliyesinin mütevellîliğini üstlenen Reşîdüddin, Şîrâzî'nin bu külliye içerisinde yer alan Şenb-i Gazân Rasathanesinde idareci ve hoca olarak görev yapmasını sağlamıştı.[327]

Kutbüddîn-i Şîrâzî ile Reşîdüddin Fazlullâh, beraber görev yapmalarının yanı sıra çok iyi dostlukları vardı. Yakın dost olduklarını gösteren bazı olaylar şöyledir:

Reşîdüddin Fazlullah, Kur'an-ı Kerim'e tefsir yazmaya başladığında onun Yahudi asıllı olmasından dolayı Şîrâzî: "Ben de Tevrat'ı tefsire başlayacağım" diye

---

321 İbn Hacer, **ed-Dürerü'l-kâmine**, IV, 339; Azzâvî, **et-Ta'rîf bi'l-müerrihîn**, 143, 154, 156; Henry Corbın, **İbn Rüşd"den Günümüze İslam Felsefe Tarihi,** çev. Abdullah Haksöz, İnsan Yay., İstanbul 1997, s. 24-25; Özgüdenli, "Reşîdüddin Fazlullah-ı Hemedânî", **DİA**, XXXV, 20.

322 Özgüdenli, "Reşîdüddin Fazlullah-ı Hemedânî", **DİA**, XXXV, 20; Reşîdüddîn Fazlullah, **Câmiu't-tevârîh**, (Türkçe Çevirisi), Giriş bölümü.

323 Bu eserin bir bölümü Türkçeye tercüme edilip TTK tarafından basılmıştır.

324 Bkz. Reşîdüddîn Fazlullah, **Câmiu't-tevârîh** (Türkçe Çevirisi), 133, 169-170; **Câmiu't-tevârîh** (Arapça Çevirisi), s. 97, 156-157, 166-167.

325 Özgüdenli, "Reşîdüddin Fazlullah-ı Hemedânî", **DİA**, XXXV, 20; Reşîdüddîn Fazlullah, **Câmiu't-tevârîh**, (Türkçe Çevirisi), Giriş bölümü.

326 Özgüdenli, "Reşîdüddin Fazlullah-ı Hemedânî", **DİA**, XXXV, 20; Reşîdüddîn Fazlullah, **Câmiu't-tevârîh**, (Türkçe Çevirisi), Giriş bölümü.
Reşidüddin Fazlullah'ın Bağdât hâkimi olan oğlu Emîr Alî'ye gönderdiği mektupta Kutbüddîn-i Şîrâzî'nin de isminin bulunduğu elli bir âlime yardım edilmesini emretmiştir. Bkz. Abdurrahim Alkış, **Abdurrezzâk Kâşânî ve Şerhu Fususi'l-Hikem Adlı Eserinin Tahkîk ve Tahlîli,** Doktora Tezi, Marmara Üniversitesi SBE, İstanbul 2008, s. 54.

327 Reşîdüddîn Fazlullah, **Câmi'u't-tevârîh**, (Arapça Çevirisi), s. 337; Köprülü, "XIII. Asırda Merâga Rasathanesi Hakkında Bazı Notlar", **Belleten**, 1942, VI, Sayı: 23-24, s. 223-224; Sayılı, "Gazan Han Rasathanesi", **TTK Belleten**, Ekim 1946, X, Sayı: 40, s. 627-628; Özgüdenli, "XIV. Yüzyılda Tebriz'de Bir Hayır Ve Kültür Kurumu: Şenb-i Gâzân (Gâzâniyye)", **İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Tarih Dergisi**, XXXVII, 256, 260-264; a.mlf., **Turco-Iranica Ortaçağ Türk-İran Tarihi Araştırmaları**, s. 167; Abdülkadir Yuvalı, "Gâzân Han", **DİA**, XIII, 429.

latife yapmıştır.[328] Bir başka zaman Şîrâzî, Reşîdüddin'in Allah Teâlâ ile melekler arasında geçen diyalogu aktaran *"(Melekler) dediler ki; (Ey Rabbimiz!) Senin öğrettiğinden başka bizim hiç bir ilmimiz yoktur!*" Bakara Sûresinin 32. âyeti ile ilgili bir risale yazdığını duyduğunda ona: "Bizim hiç bir ilmimiz yoktur, cümlesinden sonra başka bir şey söylemene gerek yok", diyerek latife yapmıştır.[329]

4. Diğer Çağdaşları

Kutbüddîn-i Şîrâzî, yukarıda ismi geçenler dışında Kadı Muhyiddin el-Feravî,[330] Kadı İzzeddîn el-Urmevî[331] ve Kadı Beyzâvî[332] (ö. 685/1286) başta olmak üzere birçok önemli ilim adamı ile görüşme imkânı bulmuştur.

G. ÖĞRENCİLERİ

Kutbüddîn-i Şîrâzî'nin bir filozof ve din âlimi olmasının yanı sıra İslâm bilim tarihinde çok önemli bir yeri vardır. Aklî ilimlerin yanı sıra nakli ilimlere dair birçok kitabı da ezbere bilen Şîrâzî, bu eserleri uzun yıllar okutmuş ve bu alanlarda çok kıymetli öğrenciler yetiştirmiştir. Bu öğrencileri vasıtasıyla Şîrâzî'nin ilim çevrelerine çok büyük etkisi olmuştur. Bunlardan en önemlilerini bu başlık altında aktaracağız.

---

328 İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, s. 178; Mînovî, "Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 174; Abbâs Azzâvî, **et-Ta'rîf bi'l-Müerrihîn**, s. 155-156.

329 İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, s. 178; Azzâvî, **et-Ta'rîf bi'l-müerrihîn**, s. 155-156.

330 Tam adı Muyhiddin Ebu'l-Hasen Ali b. Ebu'l-Fazâil b. Abdülhamid el-Feravî'dir. Şîrâzî ile ilişkileri konusunda bkz. Safedî, **el-Vâfî bi'l-Vefeyât**, XV, 201; **A'yânü'l-'asr**, V, 411; İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, s 176; Sübkî, **Tabakāt**, X, 386; Taşköprîzâde, **Miftâhu's-se'âde**, I, 189.

331 Tam adı İzzeddîn Muhammed el-Urmevî'dir. Şîrâzî ile ilişkileri konusunda bkz. Aksarâyî, **Müsâmeretü'l-ahbâr**, s. 118-120; Eflâkî, **Menâkıbu'l-Ârifîn**; I, 207; Turan, **Selçuklular Zamanında Türkiye**, s. 551; Erdem, "Olcaytu Han'ın Ölümüne Kadar İlhanlılar'da Yaşanan Siyasal-Kültürel Gelişmeler ve Yakın-Doğu'ya Etkileri", **Ankara Üniversitesi Dil ve Tarih-Coğrafya Fakültesi Tarih Bölümü Tarih Araştırmaları Dergisi**, Ankara 2002, XX, Sayı: 32, s. 14; Keleş, **Kutbüddin Şîrâzî'nin Hayatı**, s. 48.

332 Tam adı Nâsırüddîn Ebû Saîd Abdullah b. Ömer b. Muhammed el-Beyzâvî'dir. Şîrâzî ile ilişkileri konusunda bkz. Mustakim Arıcı: "Bir Biyografinin Yeniden İnşası: Kādî Beyzâvî, İlişki Ağları ve Eserleri", **İslam İlim ve Düşünce Geleneğinde Kādî Beyzâvî**, ed. Mustakim Arıcı, İsam Yayınları, İstanbul: 2017, s. 40.

1. Kemâleddin el-Fârisî (665-718/1267-1319)

İranlı fizik, astronomi ve matematik âlimi olan Kemâlüddîn el-Hasen b. Alî b. el-Hasen el-Fârisî 665 (1267) yılında doğdu. En önemli hocaları İbnü'l-Havvâm el-Bağdâdî ile Kutbüddîn-i Şîrâzîdir.[333]

Optik ilmi (ilm-i menâzır) ile ilgilenmeye başlayan Kemâleddin el-Fârisî, şöhretini İbnü'1-Heysem'in *Kitâbü'l-Menâzır* adlı optik kitabına yazmış olduğu *Tenkihu'l-Menazır li dav'i'l-basar ve'l-besâir* adlı şerhe borçludur.[334]

Hocası Şîrâzî, seyahatleri sırasında İbnü'l-Heysem'in (ö. 432/1040 [?]) *Kitâbu'l-Menâzır*'ını bulup incelemiş ve bu kitaptaki optik bilgileri gök kuşağına başarıyla uygulamıştır. Işık ışınının yağmur damlasında iki defa kırılıp bir defa yansımasıyla gök kuşağı renklerinin oluştuğunu ilk defa doğru olarak açıklayan odur.[335]

Daha sonra Şîrâzî, öğrencisi Kemâleddin el-Fârisî'ye bu kitabı okuyup bunun üzerine çalışma yapmasını tavsiye etmiştir. Hocasının tavsiyesi ve yardımlarıyla elde ettiği bu eseri incelemeye başlayan Kemâleddin el-Fârisî, *Tenkihu'l-Menazır* adlı meşhur şerhini yazmıştır. Şerhin sonuna bir küre yüzeyinde ışığın yansıması ve kırılması, gök kuşağı,[336] hâle ve karanlık oda[337] konularına dair yeni tespitlerini

---

333 Mehmet Emin Bozhüyük, "Kemâleddin el-Fârisî", **DİA**, XXV, 232.

334 Bozhüyük, "Kemâleddin el-Fârisî", **DİA**, XXV, 232. Bu eserle ilgili ayrıntılı bilgi için Bkz. Hüseyin Gazi Topdemir, " Kemâlüddîn el-Fârisî ve Tenkıh el-Menâzır Adlı Kitabı", **Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi**, Ankara 1999, XL, Sayı: 1, s. 433-442.

335 George Alfred Leon Sarton, "İntroduction to the History of Science From Rabbi ben Ezra to Roger Bacon", **Publications of the Carnegie Institution of Washington**, ed. Robert E.Krieger, Washington 1975, II, Sayı: 376, s. 1017-1018; Tûkân, **Türâsü'l-'Arabi'l-'ilmî**, s. 426; Seyyed Hossein Nasr, "Qutb al-Dîn Shîrâzî", "Qutb al-Dîn Shîrâzî", **The Islamic Intellectual Tradition in Persia**, ed. M. Emin Razavi, Curzon Press, Richmond 1996, s. 220-227; Atıyye-Zâkirî, "eş-Şîrâzî", **Mevsû'a,** XV, 410-411; Bakar, **İslam Düşüncesinde İlimlerin Tasnifi**, s. 256-257; Hüseyin Gazi Topdemir, "Kemalüddin Farisi'nin Gökkuşağı Açıklaması", **Ankara Üniversitesi Dil ve Tarih-Coğrafya Fakültesi Dergisi,** Ankara 1990, XXXIII, Sayı: 1-2, s. 481; Şerbetçi, "Kutbüddîn-i Şîrâzî" **DİA**, XXVI, 487; Ertuğrul, **Kutbuddin eş-Şirazi ve Tefsiri**, s. 78-79.

336 Geniş bilgi için bkz. Topdemir, "Kemalüddin Farisi'nin Gökkuşağı Açıklaması", **Ankara Üniversitesi Dil ve Tarih-Coğrafya Fakültesi Dergisi,** Ankara 1990, XXXIII, Sayı: 1-2, s. 477-492.

337 Geniş bilgi için bkz. Topdemir, "Kemalüddin el-Farisi'nin Karanlık Oda Çalışması", **Ankara Üniversitesi Dil ve Tarih-Coğrafya Fakültesi Felsefe Bölümü Dergisi**, Ankara 1992, XIV, s. 281-289.

eklemiş, böylece İbnü'l-Heysem'in orijinal çalışmalarının düzeltilerek günümüze ulaşmasına yardımcı olmuştur.[338]

Tenkihu'l-Menâzır dışında *el-Besâir fî 'ilmi'l-menâzır*, *Esâsü'l-kavâid fî usûli'l-fevâid* ve *Risâle fî keyfiyyeti davi'ş-şems fi'l-hevâ* yazmış olduğu eserlerden bazılarıdır. Birçok kıymetli eser bırakan Kemâleddin el-Fârisî 718 (1319) yılında Tebriz'de vefat etmiştir.[339]

2. İbnü'l-Fuvatî (642-723/1244-1323)

Tam adı Ebû'l-Fazl Kemâlüddîn Abdurrezzâk b. Ahmed b. Muhammed b. Ahmed es-Sâbûnî eş-Şeybânî el-Bağdâdî olan İbnü'l-Fuvatî 642 (1244) yılında Bağdat'ta doğdu.[340]

İbnü'l-Fuvatî'nin Bağdat'ta eğitim gördüğü dönemde Hülâgû ordusuyla Bağdat'ı ele geçirmiş ve o ve arkadaşları bu esnada esir düşmüştür. Tusî onu bu esaretten kurtarmış, yanında Merâga Rasathanesi'ne götürmüş ve orada eğitimine devam etmesini sağlamıştır.[341]

Hadis başta olmak üzere tarih, felsefe, edebiyat ve şiir gibi alanlarda uzmanlaşan İbnü'l-Fuvatî,[342] hâfız-ı kütüb olması nedeniyle on yıldan fazla bir süre Merâga Rasathanesi Kütüphanesinin idareciliğini (hâzinü'l-kütüb) yapmıştır. Daha sonra Irak valisi Atâ Melik el-Cüveynî'nin davetiyle Bağdat'a dönen İbnü'l-Fuvatî, burada da Müstansırıyye Medresesi[343] Kütüphanesinin idareciliğini yapmıştır.[344]

---

338 Bozhüyük, "Kemâleddin el-Fârisî", **DİA**, XXV, 232; Hüseyin Gazi Topdemir, " Kemâlüddîn el-Fârisî ve Tenkıh el-Menâzır Adlı Kitabı", **Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi**, Ankara 1999, XL, Sayı: 1, s. 433.

339 Bozhüyük, "Kemâleddin el-Fârisî", **DİA**, XXV, 232-233.

340 Zehebî, **Zeylü Târîhi'l-İslâm**, s. 255-256; İbn Hacer, **ed-Dürerü'l-kâmine**, II, 364; Ziriklî, **el-A'lâm**, III, 349; Cengiz Tomar, "İbnü'l-Fuvatî", **DİA**, XXI, 47.

341 Zehebî, **Zeylü Târîhi'l-İslâm**, s. 256; İbn Hacer, **ed-Dürerü'l-kâmine**, II, 364; Ziriklî, **el-A'lâm**, III, 349.

342 Zehebî, **Zeylü Târîhi'l-İslâm**, s. 255; Ziriklî, **el-Â'lâm**, III, 349; Cengiz Tomar, "İbnü'l-Fuvatî", **DİA**, XXI, 47.

343 Medrese ile ilgili ayrıntılı bilgi için Bkz. Nebi Bozkurt - Sâmî es-Sakkâr, "Müstansıriyye Medresesi" **DİA**, XXXII; 121-123.

344 Zehebî, **Zeylü Târîhi'l-İslâm**, s. 256; İbn Hacer, **ed-Dürerü'l-kâmine**, II, 365; Ziriklî, **el-A'lâm**, III, 349; Cengiz Tomar, "İbnü'l-Fuvatî", **DİA**, XXI, 47.

Bir süre Tebriz'e giden İbnü'l-Fuvatî, Reşîdüddin Fazlullah'ın himayesinde Şenb-i Gazân Külliyesinde görev yapmıştır.[345] Daha önce Merâga Rasathanesi'nde Kutbüddîn-i Şîrâzî ile tanışıp ondan ders alan İbnü'l-Fuvatî, Şenb-i Gazân Külliyesinde de onun derslerine devam etmiş ve ondan icâzet almıştır.[346] Reşîdüddin Fazlullah'ın öldürülmesinin ardından tekrar Bağdat'a döndü.[347]

Telhîsu Mecma'i'l-âdâb fî mu'cemi'l-esmâi ve'l-elkâb, *Dürerü'l-esdâf fî gureri'l-evsâf*, *Nazmü'd-düreri'n-nâsi'a* ve *el-havâdisü'l-câmi'a* başta olmak üzere birçok kıymetli eser bırakan İbnü'l-Fuvatî, 723 (1323) tarihinde Bağdat'ta vefat etti.[348]

3. Mahmud b. Ömer en-Nîsâbûrî (ö. 728/1328)

Tam adı Ebû Abdillah Hamîdüddin Mahmûd b. Ömer en-Necâtî en-Nîsâbûrî olan Nîsâbûrî,[349] Nîsâbûr ve Tebriz'de eğitim gördü.[350] Tebriz'de iken Kutbüddîn-i Şîrâzî'den ders almıştır.[351]

Nîsâbûrî, Ebû Nasr Muhammed b. Abdilcebbâr el-Utbî er-Râzî'nin (ö. 427/1036)[352] meşhur eseri *Kitâbü'l-Yemînî*'ye *Besâtînü'l-fuzalâ ve reyâhînü'l-'ukalâ* isimli bir şerh yazmış[353] ve bu eserini hocası Kutbüddîn-i Şîrâzî'ye arzetmiştir. Hocası bu şerhi çok beğenmiş ve metnin de şerhin içerisinde olmasını tavsiye etmiştir. Hocasının tavsiyesine uyarak metin ve şerhi içiçe memzûc olarak yeniden yazmıştır. Hatta öğrencilerine şerhin metinden ayrılmamasını özellikle tavsiye etmiştir.[354]

---

345 Ziriklî, **el-A'lâm**, III, 349.

346 İcazetin içeriği hakkında bkz. İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, s 176.

347 Ziriklî, **el-A'lâm**, III, 349.

348 Zehebî, **Zeylü Târîhi'l-İslâm**, s. 258; İbn Hacer, **ed-Dürerü'l-kâmine**, II, 365; Ziriklî, **el-A'lâm**, III, 349; Cengiz Tomar, "İbnü'l-Fuvatî", **DİA**, XXI, 47.

349 Kâtib Çelebi, **Keşfü'z-zunûn**, II, 2052; İsmail Paşa, **Hediyyetü'l-ârifîn**, II, 407.

350 Kâtib Çelebi, **Keşfü'z-zunûn**, II, 2052.

351 Kâtib Çelebi, **Keşfü'z-zunûn**, II, 2052.

352 Ayrıntılı bilgi için bkz. Erdoğan Merçil, "Utbî, Muhammed b. Abdülcebbâr", **DİA**, XLII, 236-237.

353 Merçil,"Utbî, Muhammed b. Abdülcebbâr", **DİA**, XLII, 236-237.

354 Kâtib Çelebi, **Keşfü'z-zunûn**, II, 2052-2053.

Besâtînü'l-fuzalâ ve reyâhînü'l-'ukalâ dışında *Îzâhu gavâmizi'l-ebhâs*, *İ'râbu'l-kasâidi'l-ebhâs*, *Şerhu Bedâi'i'l-eshâr fî sanâi'i'l-eş'âr* gibi eserler bırakan Nîsâbûrî, 728 (1328) yılında vefat etti.[355]

4. Nizâmüddîn el-A'rec (ö. 730/1329)

Tam adı Nizâmüddîn Hasan b. Muhammed b. Hüseyin el-Kummî en-Nîsâbûrî olan Nizâmüddîn el-A'rec, daha çok "en-Nizâmu'l-A'rec" ismiyle tanınır.[356] Aslen Kum şehrinden olan Nizâmüddîn el-A'rec Nîsâbûr'da doğdu.[357]

Tebriz'de eğitim gördüğü dönemlerde Kutbüddîn-i Şîrâzî'den ders almıştır.[358] Hocasının yönlendirmesiyle *Tahrirü'l-Mecisti*'ye şerh yazmıştır.[359]

Sarf, nahiv, tefsir, matematik ve astronomi alanında çalışmalar yapan Nizâmüddîn el-A'rec, 728 (1328) yılında vefat etti.[360]

Şerhu Tahriri'l-Mecisti dışında *Garâibu'l-Kur'ân ve Regâibu'l-Furkân*, *Şerhu'ş-Şâfiye*, *el-Kavâidü'l-Hisâbiyye*, *eş-Şemsiyye fi'l-hisâb* gibi başka eserleri de vardır.[361]

5. İbnü'ş-Şahhâm el-Mevsılî (652-730/1254-1330)

Tam adı Necmüddîn Abdurrahîm b. Abdurrahmân b. Nasr İbnü'ş-Şahhâm el-

---

355 İsmail Paşa, **Hediyyetü'l-ârifîn**, II, 407; Ziriklî, **el-A'lâm**, VII, 178-179.

356 Süyûtî, **Buğyetü'l-vu'ât**, I, 252; Kâtib Çelebi, **Keşfü'z-zunûn**, II, 1195; Hansârî, **Ravzâtü'l-cennât**, III, 96; Ali Turgut, "Nizâmeddin en-Nîsâbûrî" **DİA**, 2007, XXXIII, 181; Elif Baga, **Nizâmuddin Nîsâbûrî ve eş-Şemsiyye fi'l-Hisâb Adlı Matematik Risâlesinin Tahkik, Tercüme Ve Tarihî Bir Değerlendirmesi**, Yüksek Lisans Tezi, Sakarya Üniversitesi SBE, Sakarya 2007, s. 4-6.

357 Kâtib Çelebi, **Keşfü'z-zunûn**, II, 1195; Turgut, "Nizâmeddin en-Nîsâbûrî" **DİA**, 2007, XXXIII, 181; Baga, **Nizâmuddin Nîsâbûrî**, s. 7.

358 Şerbetçi, "Kutbüddîn-i Şîrâzî", **DİA**, XXVI, 487-488; Turgut, "Nizâmeddin en-Nîsâbûrî" **DİA**, 2007, XXXIII, 181; Baga, **Nizâmuddin Nîsâbûrî**, s. 8.

359 Baga, **Nizâmuddin Nîsâbûrî**, s. 8. Bu eserin Topkapı Sarayı Ktp., III. Ahmet Kitaplığı, nr. 3330'daki nüshasının zahriyesinde bu nüshasının hocası Kutbüddîn-i Şîrâzî'nin kitaplığı için yazıldığı kaydı yer almaktadır.

360 Kâtib Çelebi, **Keşfü'z-zunûn**, II, 1195; Baga, **Nizâmuddin Nîsâbûrî**, s. 9-10.

361 Kâtib Çelebi, **Keşfü'z-zunûn**, II, 1195; Hansârî, **Ravzâtü'l-cennât**, III, 96-97; Baga, **Nizâmuddin Nîsâbûrî**, s. 17-19.

Mevsılî olan İbnü'ş-Şahhâm el-Mevsılî,[362] 652 (1254-55) yılında Musul'da doğdu.[363]

Öğrenimine Musul'da başlayan İbnü'ş-Şahhâm, Tebriz ve Bağdat başta olmak üzere, birçok şehre yolculuklar yaptı.[364] Özbek Han (ö. 740/1340) döneminde Altın Orda Devletinin başkenti olan Saray'da bir müddet kaldıktan sonra[365] en son olarak 724 yılında Dımaşk'a gidip oraya yerleşti.[366] Burada Berrâniyye ve Carûhiyye medreselerinde ders vermeye devam etti[367] ve 630 yılı Rebiülahir ayında (Şubat 1330) 78 yaşında vefat etti.[368]

Nasîruddîn-i Tûsî'nin Merâga Medresesinde başlattığı aklî ve riyâzî ilimler alanında icâzet verme geleneği, zamanla diğer bölgelerde de yaygınlaştı. Bunun en önemlilerinden biri de Kutbüddîn-i Şîrâzî'nin el-Mevsılî'ye verdiği icâzettir (Rebîülâhir 708/Eylül 1308).[369]

6. Abdürrezzâk el-Kâşânî (ö. 736/1335)

Tam adı Şerefüddin Eşref Kemâlüddîn Abdürrezzâk b. Ebi'l-Ganâim Muhammed el-Kâşânî olan Abdürrezzâk el-Kâşânî, Kâşân'da dünyaya gelmiştir.[370]

---

362 Zehebî, **Zeylü Târîhi'l-İslâm**, s. 353; Safedî, **A'yânü'l-'asr**, III, 51; İbn Kesîr, **el-Bidâye ve'n-nihâye,** thk. Abdullâh b. Abdulmuhsin et-Türkî, Dâru Hicr, Mısır 1418/1998, XVIII, 243; İbn Hacer, **ed-Dürerü'l-kâmine**, II, 356.

363 İbn Hacer, **ed-Dürerü'l-kâmine**, II, 356.

364 Zehebî, **Zeylü Târîhi'l-İslâm**, s. 353; Safedî, **A'yânü'l-'asr**, III, 51; İbn Hacer, **ed-Dürerü'l-kâmine**, II, 356.

365 Zehebî, **Zeylü Târîhi'l-İslâm**, s. 353; Safedî, **A'yânü'l-'asr**, III, 51; İbn Kesîr, **el-Bidâye ve'n-nihâye,** XVIII, 243.

366 Zehebî, **Zeylü Târîhi'l-İslâm**, s. 353; Safedî, **A'yânü'l-'asr**, III, 51; İbn Hacer, **ed-Dürerü'l-kâmine**, II, 356.

367 Zehebî, **Zeylü Târîhi'l-İslâm**, s. 353; Safedî, **A'yânü'l-'asr**, III, 51; İbn Kesîr, **el-Bidâye ve'n-nihâye**, XVIII, 243; İbn Hacer, **ed-Dürerü'l-kâmine**, II, 356.

368 Zehebî, **Zeylü Târîhi'l-İslâm**, s. 353; Safedî, **A'yânü'l-'asr**, III, 51; İbn Hacer, **ed-Dürerü'l-kâmine**, II, 356.

369 Cemil Akpınar, "İcâzet" **DİA**, XXI, 397.
Bu icâzet ile ilgili ayrıntılı bilgi için bkz. Mînovî, "Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 181, 199-200; İcazet nüshası için bkz. Chester Beatty Library, nr: 3883, ff.368b-371. Geniş bilgi için bkz. A. J. Arberry, The Chester Beatty Library, A Handlist of the Arabic Manuscript, Dublin 1959, IV, 124. Arapça metin ve içerik için bkz. Reza Pourjavady, Sabine Schmidtke, "Qutb al-Din al-Shirazi (634/1236-710/1311) as Teacher: an Analysis of his Ijâzât (Studies on Qutb al-Din al-Shirazi III)", **Journal Asiatique**, Paris 2009, Sayı: 297.1, s. 28-38.

370 Süleyman Uludağ, "Kâşânî, Abdürrezzâk", **DİA**, XXV, 5; Necmettin Ergül, **Kâşânî ve Hakāiku't-Te'vîl fi Dekāiki't-Tenzîl Adlı Eserinin 1. Cildinin (Fatiha-En'am) Tahkik ve**

Kâşân'da eğitime başlayan Abdürrezzâk el-Kâşânî, Şirâz, Sâve, İsfahan, Bağdat, Tebriz ve Sultaniye şehirlerinde ilmî çalışmalarına devam etmiştir.[371]

Kutbüddîn-i Şîrâzî'den de ders alan Kâşânî,[372] çağdaşı Alâüddevle es-Simnânî'ye (ö. 736/1336) gönderdiği bir mektupta[373] bunu açıkça yazmaktadır. Yine bu mektupta Şirâz'da iken Kutbüddîn-i Şîrâzî'nin hocası Şemsüddîn el-Kîşî'den ders aldığını yazmaktadır.[374]

Kutbüddîn-i Şîrâzî'nin yakın dostu olan İlhanlı veziri Reşîdüddin Fazlullah'ın himayesinde uzun yıllar Rab-ı Reşîdî'de görev yapan Kâşânî'nin[375] aynı zamanda İlhanlı hükümdarı Olcaytu Hân'ın yanından hiç ayırmadığı dört şeyhten biri olduğu bilinmektedir.[376]

Dâvûd-i Kayserî gibi önemli öğrenciler yetiştiren[377] ve *Şerhu Fusûsi'l-hikem, Te'vîlâtü'l-Kur'ân*, *Hakâiku't-te'vîl fî dekāiki't-Tenzîl* ve *Istılâhâtü's-sûfiyye* gibi önemli eserler bırakan Kâşânî,[378] 736 (1335) yılında vefat etti.[379]

Tahrici, Doktora Tezi, Harran Üniversitesi SBE, Şanlıurfa 2002, s. 28-29; Alkış, **Abdurrezzâk Kâşânî**, s. 34, 37; Necmettin Ergül, "Abdurrezzâk Kâşânî (ö.730/13309)'nin Hayatı, İlmî-Tasavvufî Kişiliği ve Eserleri", **Birey ve Toplum**, Bahar 2013, III, Sayı: 5, s. 93-94.

371 Süleyman Uludağ, "Kâşânî, Abdürrezzâk", **DİA**, XXV, 5.

372 Ergül, **Kâşânî ve Hakāiku't-Te'vîl**, s. 28-29; Abdurrahim Alkış, **Abdurrezzâk Kâşânî**, s. 38-40; Ergül, "Abdurrezzâk Kâşânî (ö.730/13309)'nin Hayatı, İlmî-Tasavvufî Kişiliği ve Eserleri", **Birey ve Toplum**, Bahar 2013, III, Sayı: 5, s. 93-94.

373 Süleyman Uludağ, "Kâşânî, Abdürrezzâk", **DİA**, XXV, 5. Mektubun içeriği için bkz. Molla Abdurrahman Câmî, **Nefehâtü'l-üns min hadârati'l-Kuds,** tsh. Mehdî Tevhidî Pur, Tahran 1958, s. 486-487; Alkış, **Abdurrezzâk Kâşânî**, s. 38-40.

374 Câmî, **Nefehâtü'l-üns**, s. 486-487; Alkış, **Abdurrezzâk Kâşânî**, s. 38-40.

375 Ergül, **Kâşânî ve Hakāiku't-Te'vîl**, s. 14; Alkış, **Abdurrezzâk Kâşânî**, s. 39, 54.

376 Ergül, **Kâşânî ve Hakāiku't-Te'vîl**, s. 14; Alkış, **Abdurrezzâk Kâşânî**, s. 55.

377 Ergül, **Kâşânî ve Hakāiku't-Te'vîl**, s. 39; Alkış, **Abdurrezzâk Kâşânî**, s. 70; Ergül, "Abdurrezzâk Kâşânî (ö.730/13309)'nin Hayatı, İlmî-Tasavvufî Kişiliği ve Eserleri", **Birey ve Toplum**, Bahar 2013, III, Sayı: 5, s. 100-101.

378 Ergül, **Kâşânî ve Hakāiku't-Te'vîl**, s. 59-83; Alkış, **Abdurrezzâk Kâşânî,** s. 79-113; Ergül, "Abdurrezzâk Kâşânî (ö.730/13309)'nin Hayatı, İlmî-Tasavvufî Kişiliği ve Eserleri", **Birey ve Toplum**, Bahar 2013, III, Sayı: 5, s. 106-120.

379 Ergül, **Kâşânî ve Hakāiku't-Te'vîl**, s. 84; Alkış, **Abdurrezzâk Kâşânî,** s. 76-78.

7. Tâceddîn et-Tebrîzî (677-746/1278-1346)

Tam adı Ali b. Abdullah b. Ebi'l-Hasen b. Ebi Bekr el-Erdebîlî olan[380] Tâceddîn et-Tebrîzî 677 (1278) yılında doğdu.[381] Tebriz'de eğitim gören Tâceddîn et-Tebrîzî burada Kutbüddîn-i Şîrâzî'den ders almıştır.[382]

Felsefe, matematik, nahiv, fıkıh alanlarında ihtisas sahibi olan Tâcüddîn et-Tebrîzî, öğrencileri çok olan meşhur bir âlim idi. Özellikle tasavvufa ilgisi çok fazla olduğu için "eş-Şeyh et-Tebrîzî" diye meşhur olmuştu.[383]

Tebriz'den sonra Bağdat, Meşhed ve Merâga'da bir süre kaldıktan sonra Dımaşk'a ulaştı.[384] Uzun süre Dimaşk'ta ikamet ettikten sonra 722 (1322) yılında hacca giden eş-Şeyh et-Tebrîzî, Mısırlı hacılarla Mısır'a dönüp Hüsâmiyye Medresesinde kalmaya başladı. Medresenin hocasının vefat etmesi nedeniyle onun yerine tayin edildi.[385] 746 yılının Ramazan ayında (Ocak 1346) vefat edene kadar Kahire'de kalan eş-Şeyh et-Tebrîzî, Devâdâriyye Medresesine yakın bir yerde kendisine ait olan türbeye defnedildi.[386]

8. Mahmûd b. Abdurrahmân el-İsfahânî (674-749/1276-1349)

Tam adı Ebü's-Senâ Şemseddîn Mahmûd b. Abdurrahmân b. Ahmed İsfahânî olan Mahmûd b. Abdurrahmân el-İsfahânî, 17 Şa'bân 674'te (5 Şubat 1276) İsfahan'da doğdu.[387]

---

380 Sübkî, **Tabakāt**, X, 136-137; İsnevî, **Tabakāt**, I, 33; İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, II, 16-17; İbn Hacer, **ed-Dürerü'l-kâmine**, III, 72; İbnü'l-'İmâd, **Şezerâtü'z-zeheb**, VIII, 256.

381 Sübkî, **Tabakāt**, X, 136-137; İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, II, 17; İbn Hacer, **ed-Dürerü'l-kâmine**, III, 72. Bazı kaynaklarda 667 (1269) olarak geçmektedir. Bkz. İbnü'l-'İmâd, **Şezerâtü'z-zeheb**, VIII, 256.

382 Sübkî, **Tabakāt**, X, 136; İbn Hacer, **ed-Dürerü'l-kâmine**, III, 72; İbnü'l-'İmâd, **Şezerâtü'z-zeheb**, VIII, 257; Şerbetçi, "Kutbüddîn-i Şîrâzî", **DİA**,XXVI, 487-488.

383 Sübkî, **Tabakāt**, X, 136-137; İsnevî, **Tabakāt**, I, 33-34; İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, II, 16-17; İbn Hacer, **ed-Dürerü'l-kâmine**, III, 72; İbnü'l-'İmâd, **Şezerâtü'z-zeheb**, VIII, 256.

384 İbn Hacer, **ed-Dürerü'l-kâmine**, III, 72.

385 İsnevî, **Tabakāt**, I, 33-34.

386 Sübkî, **Tabakāt**, X, 136-137; İsnevî, **Tabakāt**, I, 33-34; İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, II, 16-17; İbn Hacer, **ed-Dürerü'l-kâmine**, III, 72; İbnü'l-'İmâd, **Şezerâtü'z-zeheb**, VIII, 257.

387 Sübkî, **Tabakāt**, X, 382; İbn Hacer, **ed-Dürerü'l-kâmine**, IV, 327; Süyûtî, **Buğyetü'l-vu'ât**, II, 278; Muhsin Demirci, "İsfahânî, Mahmûd b. Abdurrahman", **DİA**, XXII, 509.

İsfahan ve Tebriz'de eğitim gördü. Tebriz'de eğitim gördüğü dönemde Kutbüddîn-i Şîrâzî'den de ders almıştır.[388] Mantık ve Kelam ilminde mütehassıs olan İsfahânî, hocası Şîrâzî'nin yönlendirmesiyle tasavvufla ilgilendi.[389]

724 (1324) yılında hacca giden İsfahânî, Kudüs üzerinden Dımaşk'a geçmiş ve orada dönemin meşhur uleması ile tanışma fırsatı bulmuştur.[390] Burada bir süre Revâhiyye Medresesinde dersler verdikten sonra[391] Kahire'ye geçti ve uzun süre Nâsıriyye Medresesi'nde görev yaptı.[392]

Kendi döneminin önemli mutasavvıflarından biri olarak gösterilen ve *Şerhu'l-'Akāid*, *Metâli'u'l-enzâr*, *Şerhu Minhâci'l-vüsûl ilâ 'ilmi'l-usûl*, *Şerhu Muhtasarı İbni'l-Hâcib* ve *Şerhu Metâli'i'l-envâr* başta olmak üzere birçok kıymetli eser bırakan İsfahânî,[393] 749 (1349) yılında Kahire'de vefat etti.[394]

9. Adudüddîn el-Îcî (680-756/1281-1355)

Tam adı Ebü'l-Fazl Adudüddîn Abdurrahmân b. Ahmed b. Abdilgaffâr el-Îcî olan Adudüddîn el-Îcî, 680 (1281) yılında Şîraz'a bağlı Îc kasabasında doğdu.[395]

Şiraz ve Tebriz'de eğitimine başlayan el-Îcî, daha sonra İlhanlılar'ın o dönemdeki başkenti olan Sultâniye'ye yerleşmiş ve eğitimine burada devam etmiştir.[396] Burada Zeynüddin el-Henkî,[397] Ahmed b. el-Hasen Çârperdî (ö.

---

388 Demirci, "İsfahânî, Mahmûd b. Abdurrahman", **DİA**, XXII, 509; Şerbetçi, "Kutbüddîn-i Şîrâzî", **DİA**, XXVI, 487-488;

389 Demirci, "İsfahânî, Mahmûd b. Abdurrahman", **DİA**, XXII, 509.

390 İbn Hacer, **ed-Dürerü'l-kâmine**, IV, 327; Demirci, "İsfahânî, Mahmûd b. Abdurrahman", **DİA**, XXII, 509.

391 İbn Hacer, **ed-Dürerü'l-kâmine**, IV, 327; Demirci, "İsfahânî, Mahmûd b. Abdurrahman", **DİA**, XXII, 509.

392 Süyûtî, **Buğyetü'l-vu'ât**, II, 278; Demirci, "İsfahânî, Mahmûd b. Abdurrahman", **DİA**, XXII, 509.

393 Sübkî, **Tabakāt**, X, 384; İbn Hacer, **ed-Dürerü'l-kâmine**, IV, 327; Süyûtî, **Buğyetü'l-vu'ât**, II, 278; Demirci, "İsfahânî, Mahmûd b. Abdurrahman", **DİA**, XXII, 509.

394 Sübkî, **Tabakāt**, X, 383; İbn Hacer, **ed-Dürerü'l-kâmine**, IV, 327; Süyûtî, **Buğyetü'l-vu'ât**, II, 278; Demirci, "İsfahânî, Mahmûd b. Abdurrahman", **DİA**, XXII, 509.

395 Sübkî, **Tabakāt**, X, 46; İbn Kâdî Şühbe, **Tabakāt**, III, 33; İbn Hacer, **ed-Dürerü'l-kâmine**, II, 322; Tahsin Görgün, "Adudüddin Îcî", **DİA**, XXI, 413.

396 Sübkî, **Tabakāt**, X, 46; İbn Kâdî Şühbe, **Tabakāt**, III, 33; İbn Hacer, **ed-Dürerü'l-kâmine**, II, 322; Tahsin Görgün, "Adudüddin Îcî", **DİA**, XXI, 413.

397 Sübkî, **Tabakāt**, X, 46; İbn Kâdî Şühbe, **Tabakāt**, III, 34; İbn Hacer, **ed-Dürerü'l-kâmine**, II, 322.

746/1346) ve Kutbüddîn-i Şîrâzî gibi önemli hocalardan ders almıştır.[398] Kutbüddîn-i Şîrâzî'nin Osmanlı döneminde etkili olmasına katkı sağlayan öğrencilerinin başında Adudüddin el-Îcî gelmektedir.[399]

Adudüddîn, Vezir Reşîdüddin Fazlullah ve oğlu Gıyâseddin Muhammed'in himayesinde[400] uzun süre kaldığı Sultâniye'de ve ardından Şiraz'da kadılık yapmıştır. Ömrünün son yıllarını Şiraz'da geçiren el-Îcî, 756 (1355) yılında Şiraz'a yakın Direymiyân kalesinde hapiste iken vefat etti.[401]

Bir yandan Kutbüddîn er-Râzî (ö. 766/1365)[402] ve Sa'düddin et-Teftâzânî (792/1390)[403] başta olmak üzere birçok öğrenci yetiştiren el-Îcî, diğer yandan da önemli eserler bırakmıştır. *el-Mevâkıf fî ilmi'l-kelâm*, *Cevâhirü'l-kelâm*, *el-Akāidü'l-'Adudiyye*, *el-Fevâidü'l-Giyâsiyye* ve *Şerhu Muhtasari'l-Müntehâ* bu eserlerden bazısıdır.[404]

10. Kutbüddin er-Râzî (692-766/1293-1365)

Tam adı Ebû Abdillah Kutbüddîn Muhammed b. Muhammed et-Tahtânî er-Râzî olan Kutbüddin er-Râzî, 692 (1293) yılında Rey'de doğdu.[405] Kutbüddin, Râzî

---

398 Tahsin Görgün, "Adudüddin Îcî", **DİA**, XXI, 411. Bkz. Mehmet Şener, "Çârperdî", **DİA**, VIII, 230-231; Şerbetçi, "Kutbüddîn-i Şîrâzî", **DİA**, XXVI, 487-488.

399 Şerbetçi, "Kutbüddîn-i Şîrâzî", **DİA**, XXVI, 487-488; Mustakim Arıcı, "Âlim ve Filozof: Kutbuddin Şîrâzî", **Doğudan Batıya Düşüncenin Serüveni**, ed. Bayram Ali Çetinkaya, İnsan Yayınları, İstanbul: 2015, VI, 972.

400 Özgüdenli, "Reşîdüddin Fazlullah-ı Hemedânî", **DİA**, XXXV, 20; Reşîdüddîn Fazlullah, **Câmiu't-tevârîh**, (Türkçe Çevirisi), Giriş bölümü.

401 Sübkî, **Tabakāt**, X, 46; İbn Kâdî Şühbe, **Tabakāt**, III, 33; İbn Hacer, **ed-Dürerü'l-kâmine**, II, 322; Tahsin Görgün, "Adudüddin Îcî", **DİA**, XXI, 413.

402 Hüseyin Sarıoğlu, "Râzî, Kutbüddin", **DİA**,, XXXIV, 486; Necmi Derin, **Kutbeddin Râzi'nin Hayatı, Eserleri Ve Felsefi Görüşleri**, Doktora Tezi, Ankara Üniversitesi SBE, Ankara 2008, s. 7-8.

403 İbn Kâdî Şühbe, **Tabakāt**, II, 34-35; İbn Hacer, **ed-Dürerü'l-kâmine**, II, 323; Şükrü Özen, "Teftâzânî", **DİA**, XL, 300.

404 Sübkî, **Tabakāt**, X, 46-47; İbn Kâdî Şühbe, **Tabakāt**, III, 33-34; İbn Hacer, **ed-Dürerü'l-kâmine**, II, 322;Tahsin Görgün, "Adudüddin Îcî", **DİA**, XXI, 413.

405 Corbın, **İbn Rüşd'den Günümüze İslam Felsefe Tarihi,** s. 25; Hüseyin Sarıoğlu, "Râzî, Kutbüddin", **DİA**, XXXIV, 485; Derin**, Kutbeddin Râzi'nin Hayatı, Eserleri ve Felsefi Görüşleri,** s. 6.

unvanının yanı sıra ikamet ettiği medresede üst katında oturan arkadaşından ayırt edilmesi için "Tahtânî" lakabıyla de anılır.[406]

İbnü'l-Mutahhar el-Hillî (ö. 726/1325) ve Adudüddin el-Îcî'den (ö. 756/1355) dersler alan Kutbüddin er-Râzî,[407] Tebriz'de iken Şîrâzî'nin derslerine katılmış ve ondan İbn Sina'nın *el-İşârât* adlı eserini okumuştur. Hocasının tavsiyesiyle *el-Muhâkemât beyne Şerhayi'l-İşârât* adlı eserini yazmıştır.[408]

el-Muhâkemât beyne Şerhayi'l-İşârât dışında *Levâmiu'l-esrâr fi şerh-i Metâli'i'l-envâr, Tahriru'l-kavâidi'l-mantıkıyye fi şerhi'ş-Şemsiyye, Şerhu'l-Hâvi ve el-Hâşiye 'ale'l-Keşşâf* gibi kıymetli eserler bırakan Kutbüddin er-Razî[409] 766 (1365) yılında Dımaşk'ta vefat etti.[410]

11. Diğer Öğrencileri

Kutbüddîn-i Şîrâzî'nin yukarıda ismi geçenler dışında da birçok öğrencisi vardır. Bu öğrencilerin bir kısmı onun ikamet ettiği yerlere gelerek ondan ders almışlar; bir kısmı da daimi öğrencileri olup onun gittiği yerlere birlikte gitmişlerdir. Şîrâzî'nin bu öğrencilerinden tespit edebildiklerimizden bazılarının isimleri şöyledir:

---

406 İsnevî; **Tabakāt,** I, 155; Sarıoğlu, "Râzî, Kutbüddin", **DİA**, XXXIV, 485-486; Derin, **Kutbeddin Râzi'nin Hayatı, Eserleri ve Felsefi Görüşleri**, s. 5.
Bazı önemli kaynaklarda Kutbeddin Râzi'nin lakabının Kutbeddin Şirâzi ile aynı medresede oldukları dönemde birbirlerinden ayrılması için alt katta olan Kutbeddin Râzi'ye "Tahtâni" üst katta olan Şîrâzî'ye ise "Fevkani" lakabı verildiği geçmektedir. Bkz. İbn Hacer el-Askalani, **ed-Dürerü'l-kâmine**, IV, 339; Süyûtî, **Buğyetü'l-Vuat**, II, 281; Taşköprîzâde, **Mevzûâtü'l-'ulûm**, çev. Kemaleddin Mehmed Efendi, İkdam Matbaası, İstanbul 1313, I, 325; Leknevî, **el-Fevâidü'l-behiyye fî terâcimi'l-Hanefiyye**, tsh. Muhammed Bedreddin Ebû Firas en-Na'sâni, Matbaatü's-Saâde, Kahire 1324, s. 126.

407 Sarıoğlu, "Râzî, Kutbüddin", **DİA**, XXXIV, 486; Derin, **Kutbeddin Râzi'nin Hayatı, Eserleri ve Felsefi Görüşleri**, 7-8.

408 Fazlıoğlu, "Anadolu Selçukluları ve Beylikler Dönemi Türk Felsefe-Bilim Tarihine Önsöz", **Anadolu Selçukluları ve Beylikler Dönemi Uygarlığı,** Kültür Bakanlığı Yayınları, Ankara 2006, I (Sosyal ve Siyasal Hayat), s. 14; Keleş, **Kutbüddin Şîrâzî'nin Hayatı**, s. 99.

409 İbn Hacer, **ed-Dürerü'l-kâmine**, IV, 339; Süyûtî, **Buğyetü'l-Vuat**, II, 281; Sarıoğlu, "Râzî, Kutbüddin", **DİA**, XXXIV, 486-487; Derin, **Kutbeddin Râzi'nin Hayatı, Eserleri ve Felsefi Görüşleri**, s. 21-29.

410 İbn Hacer, **ed-Dürerü'l-kâmine**, IV, 339; Süyûtî, **Buğyetü'l-Vuat**, II, 281; Taşköprîzâde, **Mevzûâtü'l-'ulûm**, I, 325; Leknevî, **el-Fevâidü'l-behiyye**, s. 126; Sarıoğlu, "Râzî, Kutbüddin", **DİA**,, XXXIV, 486; Derin, **Kutbeddin Râzi'nin Hayatı, Eserleri ve Felsefi Görüşleri**, s. 7-8.

Mahmûd el-Kirmânî,[411] Muhammed b. el-Buhârî,[412] Celalüddin er-Rûmî,[413] Necmüddîn et-Tebrîzî,[414] Necmüddîn ed-Dâğıstânî,[415] Zahîrüddîn Ali el-Askerî,[416] Bedruddin el-Almâlığî,[417] Mühezzebüddîn eş-Şîrâzî[418] ve Kutbüddîn el-Büveyhî.[419]

---

411 Tam adı Tacüddin Mahmûd eş-Şerîf el-Kirmânî'dir. Kirmânî, 696 yılı Ramazan ayının ortalarında (3-12 Temmuz 1297) Kutbüddîn-i Şîrâzî'den icâzet almıştır. Bkz. Kutbüddîn-i Şîrâzî, **Şerhu Hikmeti'l-işrâk**, Konya Yusuf Ağa Kütüphanesi nr. 6624, Vr. 292b. (Nüshanın sonuna Kutbüddîn-i Şîrâzî'nin el yazısı ile yazılmış Kirmâni'ye verdiği icâzet var.); Süleymaniye Ktp., Ayasofya Blm., nr. 2427, vr. 145b. (Nüshanın sonunda icâzetin sureti var.)
Arapça metin ve içerik için bkz. Pourjavady, Schmidtke, "Qutb al-Din al-Shirazi (634/1236-710/1311) as Teacher: an Analysis of his Ijâzât (Studies on Qutb al-Din al-Shirazi III)", **Journal Asiatique**, Paris 2009, Sayı: 297.1, s. 19-21.

412 Tam adı Burhâneddin (Şemseddin) Ubeydullah Muhammed b. el-Buhârî'dir. Muhammed b. el-Buhârî, 700 yılı Rebiülevvel ayının başlarında (14-23 Kasım 1300) Kutbüddîn-i Şîrâzî'den icâzet almıştır. Arapça metin ve içerik için bkz. Pourjavady, Schmidtke, "Qutb al-Din al-Shirazi (634/1236-710/1311) as Teacher: an Analysis of his Ijâzât", **Journal Asiatique**, Paris 2009, Sayı: 297.1, s. 21-23.

413 Tam adı Celalüddin Halil b. Yuvaklî b. İsmail er-Rûmî'dir. Celalüddin Halil er-Rûmî, 701 yılı Receb ayında (Mart 1302) Kutbüddîn-i Şîrâzî'den icâzet almıştır. Arapça metin ve içerik için Bkz. "Qutb al-Din al-Shirazi (634/1236-710/1311) as Teacher: an Analysis of his Ijâzât", **Journal Asiatique**, Paris 2009, Sayı: 297.1, s. 23-24.

414 Tam adı Necmüddîn Muhammed b. Muhammed Ebî Bekr et-Tebrîzî'dir. Necmüddîn Ebû Bekr et-Tebrîzî, 701 yılı Zilhicce ayında (Temmuz-Ağustos 1302) Kutbüddîn-i Şîrâzî'den icâzet almıştır.
Arapça metin ve içerik için Bkz. Kutbüddîn-i Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, İran Milli Ktp., nr. 2839 (1191), (ferağ kaydından sonra sonuna ekli); Pourjavady, Schmidtke, "Qutb al-Din al-Shirazi (634/1236-710/1311) as Teacher: an Analysis of his Ijâzât", **Journal Asiatique**, Paris 2009, Sayı: 297.1, s. 24-27.

415 Tam adı Necmüddîn Ebulfütûh Ebûbekr b. Abdilvehhâb ed-Dâğıstânî'dir. Necmüddîn Ebû Bekr ed-Dâğıstânî, 708 yılı Rebiülahir ayında (Ekim 1308) Kutbüddîn-i Şîrâzî'den icâzet almıştır. (Zâhîrüddîn Ali el-Askerî ile birlikte almıştır.) Arapça metin ve içerik için bkz. Pourjavady, Schmidtke, "Qutb al-Din al-Shirazi (634/1236-710/1311) as Teacher: an Analysis of his Ijâzât", **Journal Asiatique**, Paris 2009, Sayı: 297.1, s. 38-41.

416 Tam adı Zâhîrüddîn Ali b. Emîr b. Ali el-Askerî'dir. Zâhîrüddîn Ali el-Askerî, 708 yılı Rebiülahir ayında (Ekim 1308) Kutbüddîn-i Şîrâzî'den icâzet almıştır. (Necmüddîn Ebû bekr ed-Dâğıstânî ile birlikte almıştır.) Arapça metin ve içerik için bkz. Pourjavady, Schmidtke, "Qutb al-Din al-Shirazi (634/1236-710/1311) as Teacher: an Analysis of his Ijâzât", **Journal Asiatique**, Paris 2009, Sayı: 297.1, s. 38-41.

417 Tam adı Bedreddin Abdülkerim b. Haccâc b. Meymûn b. Sadrıâlem el-Almâlığî'dir. Bedreddin Abdülkerim el-Elmâlığî, 699 yılı Zilhicce ayının sonlarında (7-16 Eylül 1300) Kutbüddîn-i Şîrâzî'den *Miftâh* icâzeti almıştır. Bkz. Sekkâkî, **Miftâhu'l-Ulûm**, Râgıp Paşa, nr.1282, zahriye; Alak, **Sekkâkî ve Miftâhu'l-'Ulûm Adlı Eseri**, s. 107-108.

418 Mühezzebüddîn eş-Şîrâzî, hem Kutbüddîn-i Şîrâzî'nin hem de Şîrâzî'nin hocası Alâuddîn Muhammed b. Ebîbekr et-Tâvûsî'nin öğrencisi idi. Mühezzebüddîn, Kutbüddîn-i Şîrâzî'nin Kazvin'de Tâvûsî'den ders alırken hocasının bizzat kendisinin notlandırdığı *el-Veciz* adlı kitabını izinsiz aldığını iddia etmiştir. Hatta Mühezzebüddîn, Sivas'ta Kutbüddîn'den ders alırken bu kitabı orada gördüğünü belirtmiştir. Ayrıntılı bilgi için bkz. Muhammed Kürd Ali, "Kutbüddîn eş-Şîrâzî", **el-Muktebes**, Ocak 1907, Suriye, sayı: 13, s. 5-6; Mînovî, "Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 178.

419 Tam adı Kutbüddin Muhammed b. Muhammed el-Büveyhî'dir (776/1375). bkz. Şerbetçi, "Kutbüddîn-i Şîrâzî" **DİA**, XXVI, 487-488.

H. SON YILLARI VE VEFATI

Uzun yıllar Anadolu'da yaşayan Kutbüddîn-i Şîrâzî, hazırlamış olduğu Anadolu haritasını Argun Han'a sunduktan sonra Tebriz'e yerleşmeye karar verdi. Öğrencisi ve yakın dostu İbnü'l-Fuvatî'nin ifadesiyle burayı kendine vatan edindi (690/1290).[420]

Çünkü o dönemlerde Anadolu'da istikrarsızlık, İlhanlı başkenti olan Tebriz'de ise huzur ve sükûnet hâkimdi.[421] Argun Han döneminde imar çalışmaları ile güzelleşen Tebriz, Gâzân Han döneminde kültür ve medeniyet şehri olarak cazibe merkezi haline geldi.[422] Şîrâzî, Tebriz'in o dönemdeki halinden övgüyle bahsettikten sonra bu beldeyi "cennetlerden bir cennet" şeklinde nitelendirir.[423]

İbnü'l-Fuvatî, Tebriz'e yerleşen Şîrâzî'nin meclisinin ilim ve devlet adamlarıyla dolup taştığını belirtir.[424] Reşîdüddîn'in naklettiğine göre bu meclislerin bir kısmına Argun Han da katılmaktaydı.[425] Ayrıca Gâzân Han da kendisine çok değer verir ve yakından ilgilenirdi.[426] Hatta onun Şenb-i Gâzân Rasathanesinde ders vermesini teklif etmiş; o da bunu olumlu karşılamış ve uzun yıllar burada görev yapmıştı.[427]

Tebriz'e yerleşen Şîrâzî, devlet görevlerinden el çekip adeta Tebriz Camiinde inzivaya çekilmiş;[428] ders verme, telif ve ibadetle zamanını değerlendirmeye çalışmıştır.[429] Önceleri ağırlıklı olarak akli ilimler ile meşgul olup *el-Kānûn* ve *eş-*

---

420 İbnü'l-Fuvatî, **Telhîsu Mecma'i'l-âdâb**, III, 440; Sübkî, **Tabakāt**, X, 386.

421 Fazlıoğlu:"Osmanlılar (İlim ve Kültür)", **DİA**, XXXIV, 548.

422 Bakar, **İslam Düşüncesinde İlimlerin Tasnifi**, s. 252.

423 Şîrâzî, **Şerhu'l-Kānûn**, Nuruosmaniye Ktp, nr. 3467, vr. 2a.

424 İbnü'l-Fuvatî, **Telhîsu Mecma'i'l-âdâb**, III, 440- 441.

425 Reşîdüddîn Fazlullah, **Câmi'u't-tevârîh,** (Arapça Çevirisi), s. 167.

426 Zehebî, **Zeylü Târîhi'l-İslâm**, s. 115; Safedî, **A'yânü'l-'asr**, V, 410; İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, s. 178; İbn Hacer, **ed-Dürerü'l-kâmine**, IV, 340; Atıyye-Zâkirî, "eş-Şîrâzî", **Mevsû'a,** XV, 410.

427 Fazlıoğlu:"Osmanlılar (İlim ve Kültür)", **DİA**, XXXIV, 548.

428 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, Süleymaniye Ktp., Beşir Ağa (Eyüp) Blm., nr. 169, vr. 1b-2b; Sübkî, **Tabakāt**, X, 386; Taşköprîzâde, **Miftâhu's-se'âde**, I, 189.

429 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, Süleymaniye Ktp., Beşir Ağa (Eyüp) Blm., nr. 169, vr. 2a; İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, s. 178.

Şifâ gibi eserleri okuturken;[430] ömrünün son zamanlarında naklî ilimlere ilgisi artmış ve bu alanda yoğun çalışmalar yapmaya başlamıştır.[431]

Tefsir, hadis ve belâgat alanında önemli çalışmalar yaptı.[432] Tefsire dair Zemahşeri'nin *el-Keşşâf*'ını okuttu.[433] Belâgat alanında Sekkâkî'nin *Miftâhu'l-'ulûm* adlı meşhur eserini okutup icâzetler verdi.[434] Gazzâlî'nin *İhyau ulûmi'd-dîn* adlı eserini okuttu.[435] Ramazan aylarında İbnü'l-Esîr'in *Câmi'u'l-usûl* adlı eserini okutup icâzetler verdi.[436] Ayrıca Begavî'nin[437] (ö. 516/1122) *Şerhu's-Sünne* adlı eserini Kadı Muhyiddin el-Feravî'den semâ yoluyla aldı.[438]

Şîrâzî, bir yandan ders okuturken diğer yandan da eserler telif etmeye devam etti. Tebriz'de ilk olarak Sühreverdî'nin *Hikmetü'l-İşrâk* adlı eserine şerh yazdı. (694/1295).[439] Belağat alanında Sekkâkî'nin *Miftâhu'l-'ulûm*'una *Miftâhu'l-Miftâh* adlı bir şerh yazdı (701/1301).[440] Astronomi tarihine dair *Fe'altü felâ telüm* adlı eserini telif etti. (704/1304-1305).[441] Şîrâzî, bir süreliğine Gîlân'a gittiğinde orada

---

430 Safedî, **el-Vâfî bi'l-Vefeyât**, XV, 201; **A'yânü'l-'asr**, V, 411;

431 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, Süleymaniye Ktp., Beşir Ağa (Eyüp) Blm., nr. 169, vr. 2a; Safedî, **A'yânü'l-'asr**, V, 411.

432 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, Süleymaniye Ktp., Beşir Ağa (Eyüp) Blm., nr. 169, vr. 2a.

433 Safedî, **el-Vâfî bi'l-Vefeyât**, XV, 201; **A'yânü'l-'asr**, V, 411; Şevkânî, **el-Bedrü't-tâli'**, II, 299.

434 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, Süleymaniye Ktp., Beşir Ağa (Eyüp) Blm., nr. 169, vr. 4b; İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, s. 179.

435 İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, s 179.

436 İbnü'l-Esîr, **Câmiu'l-Usûl**, Millet Kütüphanesi, Feyzullah Efendi Blm., nr. 300, vr. 1a (Zahriye bölümü); Zehebî, **Zeylü Târîhi'l-İslâm**, s. 115; Sübkî, **Tabakāt**, X, 386; İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, s 179; Taşköprîzâde, **Miftâhu's-se'âde**, I, 189.

437 Begavî: Tam adı Ebû Muhammed Muhyissünne el-Hüseyn b. Mes'ûd b. Muhammed el-Ferrâ' el-Begavî'dir (ö. 516/1122). Ayrıntılı bilgi için bkz. Mevlüt Güngör, "Begavî, Ferrâ", **DİA**, V, 340-341.

438 Safedî, **el-Vâfî bi'l-Vefeyât**, XV, 201; a.mlf., **A'yânü'l-'asr**, V, 411; Sübkî, **Tabakāt**, X, 386; Taşköprîzâde, **Miftâhu's-se'âde**, I, 189.

439 Şîrâzî, **Şerhu Hikmeti'l-İşrâkı Sühreverdî**, nşr. Abdullah Nurânî, Mehdî Muhakkık, Müessese-i Motaleat-ı İslâmî Danişgah-ı McGill Şube-i Tahran, Tahran 2002/1380 h.ş., s. 8; Walbridge, **The Philosophy of Qutb al-Din Shirazi**, s. 242; Keleş, **Kutbüddin Şîrâzî'nin Hayatı, Eserleri ve Ortaçağ İslam Kültüründeki Yeri**, s. 89; Tahir Uluç, "Kutbuddîn Şîrâzî'nin İşrâkîliğin Anlaşılması ve Dönüşmesindeki Rolü", **Marife (Dini Araştırmalar Dergisi)**, Konya 2016, XXVI, Sayı: 2, s. 212.

440 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, Süleymaniye Ktp., Beşir Ağa (Eyüp) Blm., nr. 169, vr. 4b.

441 Şîrâzî, **Fealtü felâ telüm**, Süleymaniye Ktp., Fatih Blm., nr. 3175, vr. 250b (ferağ kaydı); İbnü'l-Fuvatî, **Havâdis**, 179; İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, s 179; Walbridge, **The Philosophy of Qutb al-Din Shirazi**, s. 255-256; Safayhi, A'lâm **ve Müellefât** (Elyazma defter), XIV, vr. 74;

Dürretü't-tâc li gurreti'd-Dîbâc adlı eserini telif etti. (705/1305).[442] Gîlân'dan Tebriz'e döndükten sonra Tefsir alanında *Fethu'l-Mennân* adlı eserini yazdı (706/1306'dan sonra).[443] Vefatından bir yıl önce Şîrâzî, Gazzâlî'nin *İhya*'sından seçmeler yapıp *İntihâb-ı Süleymânî* adıyla Farsça bir eser yazdı. (709/1309).[444] Son olarak da İbn Sînâ'nın *el-Kānûn* adlı eserine çok önceleri yazmaya başladığı şerhini tamamladı. (710/1310).[445]

Şîrâzî, vefatından önce iki ay kadar hastalandı[446] ve 710 yılı Ramazan ayında (Şubat 1311) Tebriz'de vefat etti.[447] Şîrâzî'nin vefat ettiği gün[448] ve yaşı[449] ile ilgili farklı rivayetler olsa da, Ramazan ayı olduğunda ittifak vardır. Birkaç kaynakta yıl

---

Mînovî, "Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 196-197; Şerbetçi, "Kutbüddîn-i Şîrâzî" **DİA**, XXVI, 488.

442 İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, s. 178; Mînovî, "Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 172; Şerbetçi, "Kutbüddîn-i Şîrâzî", **DİA**, XXVI, 488.

443 Ertuğrul, **Kutbuddin eş-Şirazi ve Tefsiri**, s. 64, 85.

444 Mînovî, "Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 203-204; Mehmed Behçet, **Kastamonu Asâr-ı Kadimesi**, Kastamonu İl Özel İdare Yay., Kastamonu 1998, s. 27; Keleş, **Kutbüddin Şîrâzî'nin Hayatı**, s. 73; Yakupoğlu, "Kastamonu-Taşköprü'de Çobanoğlu Muzaffereddin Yavlak Arslan Medresesi Ve Camii", **Tarih Araştırmaları Dergisi**, Ankara 2017, XXXVI, Sayı: 61, s. 45.

445 Şîrâzî, **Şerhu'l-Kānûn**, Nuruosmaniye Ktp, nr. 3467, vr. 3a-4a; Mînovî, "Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 172.

446 Zehebî, **Zeylü Târîhi'l-İslâm**, s. 115; Safedî, **el-Vâfî bi'l-Vefeyât**, XV, 202; **A'yânü'l-'asr**, V, 411.

447 İbnü'l-Fuvatî, **Telhîsu Mecma'i'l-âdâb**, III, 441; Ebü'l-Fidâ, **el-Muhtasar fî ahbâri'l-beşer**, IV, 63; Zehebî, **Zeylü Târîhi'l-İslâm**, s. 115; İbnü'l-Verdî, **Tetimmetü'l-Muhtasar**, II, 380; Sübkî, **Tabakāt**, X, 386; İsnevî; **Tabakāt,** II, 32; Kâtib Çelebi, **Süllemü'l-vusûl**, III, 319; Wiedemann, **İA**, "Kutbettin" VI, 1049; Şerbetçi, "Kutbüddîn-i Şîrâzî", **DİA**, XXVI, 487.

448 Şîrâzî'nin vefat ettiği gün ile ilgili kaynaklarda geçen bilgiler şöyledir:
1. 16 Ramazan: İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, s 182 (Bu görüşünü İbnü'l-Fuvatî'ye dayandırıyor.); Kehhâle, **Mu'cemü'l-müellifîn**, II, 481.
2. 17 Ramazan: Ebü'l-Fidâ, **el-Muhtasar fî ahbâri'l-beşer**, IV, 63; Zehebî, **Zeylü Târîhi'l-İslâm**, s. 115; a.mlf., **Züyûlü'l-'İber fî haberi men ğaber**, thk. Ebû Hâcer Muhammed Zağlûl, Dâru'l-Kütübi'l-'İlmiyye, Beyrut 1985, IV, 25; Wiedemann, "Kutbettin", **İA**, VI, 1049; Şerbetçi, "Kutbüddîn-i Şîrâzî", **DİA**, XXVI, 487.
3. 24 Ramazan: Birzâlî, **el-Muktefî**, II, 488; Safedî, **A'yânü'l-'asr**, V, 410; İbn Hacer, **ed-Dürerü'l-kâmine**, IV, 339; Süyûtî, **Buğyetü'l-vu'ât**, II, 282; Leknevî, **el-Fevâidü'l-behiyye**, s. 126.
Ebü'l-Fidâ, Şîrâzî'nin Pazar günü vefat ettiğini belirtmektedir. Bkz. Ebü'l-Fidâ, **el-Muhtasar fî ahbâri'l-beşer**, IV, 63.

449 Şîrâzî'nin vefat ettiği yaş ile ilgili kaynaklarda geçen bilgiler şöyledir:
1. 76 yaşında: Zehebî, **Züyûlü'l-'İber fî haberi men ğaber**, IV. 25; Yâfiî**, Mirâtü'l-Cenân**, IV, 249; İsnevî; **Tabakāt,** II, 32; Kâtib Çelebi, **Süllemü'l-vusûl**, III, 319.
Ebü'l-Fidâ, "Şîrâzî vefat ettiğinde 76 yaşını 6 ay geçmişti" diyor. Bkz. Ebü'l-Fidâ, **el-Muhtasar fî ahbâri'l-beşer**, IV, 63.
2. 80 yaşında: İbnü'l-Verdî, **Tetimmetü'l-Muhtasar**, II, 380.

olarak 716 (1316)[450] kaydı geçse de, kaynakların çoğunluğu 710 (1311) yılını zikretmektedirler.[451]

Şîrâzî'nin cenaze masraflarını büyük tüccarlarından biri karşıladı.[452] Tebriz'de cenaze sebebiyle yas tutulup tatil ilan edildi.[453]

Şîrâzî'nin cenazesi kendi vasiyeti üzerine Cerendâb mezarlığında[454] yakın arkadaşı meşhur müfessir Kadı Beyzâvî'nin yanına defnedildi.[455]

Şîrâzî'nin ailesi ve çocukları ile ilgili bir kaynak dışında[456] bilgi yer almamaktadır.

İbnü'l-Verdî, Şîrâzî'nin vefatı ile ilgili şu beyti yazmıştır:[457]

لَقَدْ عَدِمَ الْإِسْلَامُ حَبْرًا مُبَرِّزًا كَرِيمُ السَّجَايَا فِيهِ مَعَ بُعْدِهِ قُرْبُ

عَجِبْتُ وَقَدْ دَارَتْ رَحَا الْعِلْمِ بَعْدَهُ وَهَلْ لِلرَّحَا دَوْرٌ وَقَدْ عَدِمَ الْقُطْبُ

---

450 Taşköprîzâde, **Miftâhu's-se'âde**, I, 190; Kâtib Çelebi, **Keşfü'z-zunûn**, I, 738; Leknevî, **el-Fevâidü'l-behiyye**, s. 126.

451 İbnü'l-Fuvatî, **Telhîsu Mecma'i'l-âdâb**, III, 441; Ebü'l-Fidâ, **el-Muhtasar fî ahbâri'l-beşer**, IV, 63; Zehebî, **Zeylü Târîhi'l-İslâm**, s. 115; İbnü'l-Verdî, **Tetimmetü'l-Muhtasar**, II, 380; Sübkî, **Tabakāt**, X, 386; İsnevî; **Tabakāt,** II, 32; Kâtib Çelebi, **Süllemü'l-vusûl**, III, 319 (Kâtib Çelebi bu eserinde Şîrâzî'nin vefatını 710, **Keşfü'z-zunûn**'da ise 716 olarak belirtmektedir.); Veliyyüddin Carullah Blm., (Şîrâzî, **Nihâyetü'l-idrâk fi dirâyeti'l-eflâk**, Süleymaniye Ktp., Carullah Blm., nr. 1347,) vr. 190b (ferağ kaydı); Şevkânî, **el-Bedrü't-tâli'**, II, 299; Hansârî, **Ravzâtü'l-cennât**, VI, 46; İsmail Paşa, **Hediyyetü'l-ârifîn**, II, 406-407; Wiedemann,"Kutbettin", **İA**, VI, 1049; Corbın, **İbn Rüşd'den Günümüze İslam Felsefe Tarihi,** s. 103; Şerbetçi, "Kutbüddîn-i Şîrâzî", **DİA**, XXVI, 487.

452 Şîrâzî'nin cenaze masrafını kimin üstlendiğine dair kaynaklarda farklı bilgiler yer almaktadır. Bazı kaynaklarda Tebriz'in büyük tüccarlarından biri olan Zeynüddin Ali b. Abdüsselam'ın üstlendiği yer almaktadır. Bkz. Birzâlî, **el-Muktefî**, II, 488; Bazı kaynaklarda ise İran ve Irak bölgesinin en büyük tüccarlarından biri olan Cemâlüddin et-Tîbî'nin oğlu İzzüddin et-Tîbî'nin üstlendiği yer almaktadır. Bkz. Mînovî, "Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 183 (Burada isim Zeynüddin et-Tîbî olarak geçmektedir); Walbridge, **The Philosophy of Qutb al-Din Shirazi**, s. 34-35.

453 Birzâlî, e**l-Muktefî**, II, 488.

454 İbnü'l-Fuvatî, **Telhîsu Mecma'i'l-âdâb**, III, 441; İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, s 183; Razavî, **Ahvâl ve Âsâr-ı Hâce Nasîrüddîn-i Tûsî**, s. 242; Şerbetçi, "Kutbüddîn-i Şîrâzî", **DİA**, XXVI, 487; Mustakim Arıcı: "Bir Biyografinin Yeniden İnşası: Kādî Beyzâvî, İlişki Ağları ve Eserleri", **İslam İlim ve Düşünce Geleneğinde Kādî Beyzâvî**, s. 66.

455 İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, s 183; Razavî, **Ahvâl ve Âsâr-ı Hâce Nasîrüddîn-i Tûsî**, s. 242; Arıcı: "Bir Biyografinin Yeniden İnşası: Kādî Beyzâvî, İlişki Ağları ve Eserleri", **İslam İlim ve Düşünce Geleneğinde Kādî Beyzâvî**, s. 66.

456 İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, s. 177.

457 İbnü'l-Verdî, **Tetimmetü'l-Muhtasar**, II, 380; İbn Kâdî Şühbe, **Tabakāt**, II, 312.

Şüphesiz İslam, seçkin bir âlimi kaybetti
Uzak olmasına rağmen tüm üstün özellikler onda yakındır
Ondan sonra ilim değirmeninin dönmesine şaştım kaldım
Kutup (mil) kaybolduktan sonra değirmen hiç dönebilir mi?!

Ayrıca Şîrâzî'nin vefatı ile ilgili kaynaklarda şu Farsça beyti geçmektedir:[458]

بازی کرد چرخ کج رفتار　　در مه روزه آه از آن بازی

ذال ویا رفته بود از هجرت　　رفت در پرده قطب شیرازی

Döndü eğri büğrü dönüşlü çark
Oruç ayında (Ramazan'da); Âh o dönüşten!
Zâl ü yâ (700+10=710) geçmiş idi hicretten
Göçtü gayb âlemine Kutb-i Şîrâzî

[458] Devletşah, **Tezkiret-i şu'arâ-i Devletşah,** I, 288; Hansârî, **Ravzâtü'l-cennât**, VI, 45; Razavî, **Ahvâl ve Âsâr-ı Hâce Nasîrüddîn-i Tûsî**, s. 243.

SIRA	ŞÎRÂZÎ'NİN HAYAT KRONOLOJİSİ	TARİHİ	YERİ
1	Doğumu	634 (1236)	Şiraz
2	İlk Eğitimi	634-658 (1236-1260)	Şiraz
3	Babasının vefatı	648 (1250)	Şiraz
4	Bimaristan-ı Muzafferî'de Tabipliği	648-658 (1251-1260)	Şiraz
5	Merâga Rasathanesinde Eğitimi	658-667 (1260-1268)	Merâga
6	Cüveyn'de Eğitim ve Asistanlığı	667 (1268-69)	Cüveyn
7	Kazvin'de Eğitimi	668-671 (1269-1272)	Kazvin
8	Nizâmiye Medresesinde Araştırmacılığı	671 (1272-73)	Bağdat
9	Anadolu'ya gidişi	672 (1273)	Anadolu
10	Konya'da Eğitimi	672 (1273)	Konya
11	Pervâne Bey Medresesinde Müderrisliği, Gevher Nesibe Dâruşşifâ'sında Hekimliği ve Giyaseddîn Medresesi'nde Müderrisliği	673-676 (1274-1277)	Kayseri
12	Anadolu'da Başkadılık ve Gökmedresede Müderrisliği	676-685 (1277-1286)	Sivas
13	İlhanlılar ile Memlükler Arasında Elçiliği	681 (1282)	Mısır
14	Anadolu (Rum Vilayetleri) Haritası Hazırlanması Görevi	685-690 (1286-1290)	Anadolu
15	Tebriz'e Yerleşmesi	690 (1290)	Tebriz
16	Şenb-i Gâzân Rasathanesi'nde Müderrisliği	(695-705/1296-1306)	Tebriz
17	Gîlân'a gidişi	704-706 (1305-1307)	Gîlân
18	Tebriz'e geri dönüşü	706 (1307)	Tebriz
19	Vefatı	710 (1311)	Tebriz

III. ŞAHSİYETİ

Aklî ve naklî ilimlerde otorite kabul edilen, çok önemli öğrenciler yetiştiren, çok kıymetli eserler bırakan, devlet ricâli ile güçlü ilişkileri olan ve zor dönemlerde kritik görevler üstlenen Kutbüddîn-i Şîrâzî'nin şahsiyetini daha yakından tanımak uygun olacaktır. Bu nedenle bu başlık altında, başta ahlâkî, sosyal, dinî ve ilmî yönleri olmak üzere, onun kişilik özelliklerini aktarmaya çalışacağız.

A. AHLÂKÎ YÖNÜ

Kutbüddîn-i Şîrâzî, yumuşak huylu, hoşgörülü, zarif ve yüce ahlâk sahibi idi.[459] İkili ilişkilerde çok hassas davranırdı.[460] Çok mütevâzı bir kişiliği olduğu için meclislerde asla başköşede oturmazdı.[461] Övüldüğünde ise tevazu gösterir ve şöyle derdi: *"Keşke Peygamberimizin döneminde yaşasaydım da ne duyabilsem ne de görebilseydim. Peygamber bana bir nazar etse, benim için her şeye değerdi."*[462]

Şîrâzî, cömert kişiliği ile tanınırdı.[463] Fakirlere ve muhtaçlara yardım eder; onları rencide etmemek için özel gayret gösterirdi.[464] Malını asla biriktirmez özellikle öğrencilerinin eğitim masraflarını karşılardı.[465] Dönemin meşhur musikîşinaslarından Safiyyüddin Abdülmü'min el-Urmevî (ö. 693/1294) borç nedeniyle hapse atıldığında Şîrâzî'den yardım istemiş, o da karşılıksız olarak 2.000

---

459 İbnü'l-Fuvatî, **Telhîsu Mecma'i'l-âdâb**, III, 441; Zehebî, **Zeylü Târîhi'l-İslâm**, s. 114; İbnü'l-Verdî, **Tetimmetü'l-Muhtasar**, II, 380; Safedî, **el-Vâfî bi'l-Vefeyât**, XV, 202; **A'yânü'l-'asr**, V, 411; İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, s. 177; İbn Hacer, **ed-Dürerü'l-kâmine**, IV, 340; Süyûtî, **Buğyetü'l-vu'ât**, II, 282; Taşköprîzâde, **Miftâhu's-se'âde**, I, 190; Şevkânî, **el-Bedrü't-tâli'**, II, 299; Leknevî, **el-Fevaidü'l-behiyye,** s. 126; Hansârî, **Ravzâtü'l-cennât**, VI, 45; Mînovî, "Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 179.

460 İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, s. 179; Mînovî, "Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 179; Wiedemann,"Kutbettin" **İA**, VI, 1050;

461 İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, s. 179.

462 Zehebî, **Zeylü Târîhi'l-İslâm**, s. 114; İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, s. 179; İbn Hacer, **ed-Dürerü'l-kâmine**, IV, 340.

463 Birzâlî, **el-Muktefî**, II, 488; Zehebî, **Zeylü Târîhi'l-İslâm**, s. 114; İsnevî; **Tabakāt,** II, 32; İbn Kâdî Şühbe, **Tabakāt**, II, 311.

464 Zehebî, **Zeylü Târîhi'l-İslâm**, s. 115; Safedî, **el-Vâfî bi'l-Vefeyât**, XV, 202; **A'yânü'l-'asr**, V, 411; İbn Hacer, **ed-Dürerü'l-kâmine**, IV, 340; Şevkânî, **el-Bedrü't-tâli'**, II, 299; Mînovî, **"**Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 176.

465 Zehebî, **Zeylü Târîhi'l-İslâm**, s. 114; Safedî, **el-Vâfî bi'l-Vefeyât**, XV, 201; **A'yânü'l-'asr,** V, 411; İbn Hacer, **ed-Dürerü'l-kâmine**, IV, 340; Şevkânî, **el-Bedrü't-tâli'**, II, 299; Mînovî, **"**Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 176.

dirhem göndermişti.[466] Şîrâzî'nin kazancı kendi dönemine göre çok yüksek, yıllık olarak yaklaşık 30.000 dirhem olmasına rağmen[467] o, infak etmeyi çok abartılı yapardı.[468] Bunun sonucu olarak vefat ettiğinde parası kalmadığı için cenaze masraflarını Tebriz'in büyük tüccarlarından biri karşılamıştı.[469]

> Zehebî diyor ki; "Bizim anlattıklarımız Şîrâzî'nin zahiri görünümüdür. İç dünyası ise bu anlattıklarımızdan daha güzeldir. Çünkü o, çok yüksek meziyetlere sahip, kişilikli, yüce ahlaklı, zeki ve öğrencilerinin anlata anlata bitiremedikleri ilim deryası bir âlimdir. Her yönünü tam olarak bilen ise Allah'tır."[470]
>
> İbnü'l-Fuvatî ise hocası ve samimi dostu Şîrâzî için şöyle diyor: "O, nebevi ahlaka, ilahi ilimlere, yüce bir kişiliğe, çalışma azmine ve cömertlik vasfına sahip bir bilge olması sebebiyle şayet onun özelliklerini anlatmaya başlasam tam bir cilt kitaba ihtiyaç duyardım."[471]

B. DEVLET RİCALİ İLE İLİŞKİLERİ

Şîrâzî'nin sarayda ve devlet erkânı arasında çok saygın, güven veren güçlü bir şahsiyeti vardı.[472] Ahmed Teküder, Memlükler ile ilişkinin düzelmesi için iki devletin yöneticileri nezdinde saygın bir kişilik olan Şîrâzî'yi elçi olarak gönderdi.[473]

---

466 Zehebî, **Zeylü Târîhi'l-İslâm**, s. 114; Safedî, **el-Vâfî bi'l-Vefeyât**, XV, 202; **A'yânü'l-'asr**, V, 411; İbn Hacer, **ed-Dürerü'l-kâmine**, IV, 340; Mînovî, **"**Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 176.

467 Zehebî, **Zeylü Târîhi'l-İslâm**, s. 114; Safedî, **el-Vâfî bi'l-Vefeyât**, XV, 202; **A'yânü'l-'asr**, V, 411; Şevkânî, **el-Bedrü't-tâli'**, II, 299.

468 Zehebî, **Zeylü Târîhi'l-İslâm**, s. 114; Safedî, **el-Vâfî bi'l-Vefeyât**, XV, 201; **A'yânü'l-'asr**, V, 411; İbn Hacer, **ed-Dürerü'l-kâmine**, IV, 340; Şevkânî, **el-Bedrü't-tâli'**, II, 299; Mînovî, "Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 176.

469 Birzâlî, **el-Muktefî**, II, 488; Mînovî, "Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 183.

470 Zehebî, **Zeylü Târîhi'l-İslâm**, s. 115; Kâtib Çelebi, **Süllemü'l-vusûl**, III, 319.

471 İbnü'l-Fuvatî, **Telhîsu Mecma'i'l-âdâb**, III, 440.

472 İbnü'l-Fuvatî, **Telhîsu Mecma'i'l-âdâb**, III, 441; Birzâlî, **el-Muktefî**, II, 488; İbnü'l-Verdî, **Tetimmetü'l-Muhtasar**, II, 380; İsnevî; **Tabakāt,** II, 32; İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, s. 178; İbn Kâdî Şühbe, **Tabakāt**, II, 311; İbn Hacer, **ed-Dürerü'l-kâmine**, IV, 340; İbn Tağrîberdî, **en-Nücûmu'z-zâhire**, IX, 213; Taşköprîzâde, **Miftâhu's-se'âde**, I, 190; Şevkânî, **el-Bedrü't-tâli'**, II, 299; Leknevî, **el-Fevâidü'l-behiyye,** s. 126; Hansârî, **Ravzâtü'l-cennât**, VI, 45;

473 Reşîdüddîn Fazlullah, **Câmiu't-tevârîh**, (Türkçe Çevirisi), s. 133; Aksarâyî, **Müsâmeretü'l-ahbâr**, 107-108; Baybars, **Zübdetü'l-fikre**, s. 225; İbn Abdizzahir, **Teşrifü'l-Eyyâm ve'l-Usûr fî Sîreti'l-Meliki'l-Mansur**, thk. Murad Kamil, s. 6-9; Vassâf, **Tahrîr-i Târîh-i Vassâf**, 425; T. W. Arnold, **İntişâr-ı İslam Tarihi**, s. 233; Turan, **Selçuklular Zamanında Türkiye**, s. 577; Wiedemann, "Kutbettin" **İA**, VI, 1050; Atıyye-Zâkirî, "eş-Şîrâzî", **Mevsû'a,** XV, 410; Hamid Algar, "Ahmed Teküder" **DİA**, II, 139; Şerbetçi, "Kutbüddîn-i Şîrâzî" **DİA**, XXVI, 487; Erdem, **Türkiye Selçukluları-İlhanlı İlişkileri**, s. 278.

Argun Han da Anadolu haritasının çizimi hususunda ilmine ve kişiliğine çok güvendiği için onu görevlendirdi.[474]

Şîrâzî, devletin en üst kademelerindeki kritik kararlarda söz sahibi idi.[475] İlhanlılar Döneminde Anadolu yönetimini elinde bulunduran vezir Mücîrüddin Emirşah'ın idamına karar veren Argun Han, Şîrâzî'nin açıklamalarının ardından kararından vazgeçmiş ve Mücîrüddin Emirşah'ın idam kararını iptal etmişti.[476]

Argun Han, Gâzân Han ve Olcaytu Han, Şîrâzî'ye çok hürmet eder ve derslerine katılırlardı.[477] Reşîdüddin Fazlullâh, Argun Hanın Şîrâzî'nin derslerine ve münazaralarına katıldığını gösteren bir olayı bizlere şöyle aktarıyor:

> Âlimler, Şîrâzî'nin huzurunda simya ile ilgili kapalı konulardan birini tartışırken iksir konusunda fikir ayrılığına düştüler. Bu münazarada hazır bulunan Argun Han Şîrâzî'ye şöyle dedi:
>
> "Ben bir savaşçıyım, sen de ilim ehlisin. Bu adamlar beni küçümsüyorlar ama diğer taraftan benim mülkümden faydalanıyorlar. Gerçek şu ki; ben defalarca bunları kovmayı düşündüm. Ancak bu önemli ilim var olmaya devam ettiği sürece bu ilimle uğraşanlar da olacaktır. Eğer ben cahilleri kılıcımla korkutamazsam bana güvenen ve benim sözümü dinleyen tek bir âlim bile bulamam."[478]

Şîrâzî, açık sözlüydü; görüşlerini her ortamda çekinmeden açıklardı.[479] Bir defasında Şîrâzî, hocası Tûsî ile ilgili eleştirilerini Abaka Han'ın huzurunda hiç çekinmeden yapmıştır.[480]

---

474 Togan, "Argun Han'ın Kullandığı Garb Denizi Haritasına Dair", **Türk Yurdu**, 1942, XXVI, Sayı: 2, s. 45-48; " İlhanlılarla Bizans Arasındaki Kültür Münasebetlerine Ait Bir Vesika", **İslam Tetkikleri Enstitüsü Dergisi**, İstanbul 1959-1960, III, Sayı: 3-4, s. 3.

475 Birzâlî, **el-Muktefî**, II, 488; Zehebî, **Zeylü Târîhi'l-İslâm**, s. 114; Safedî, **el-Vâfî bi'l-Vefeyât**, XV, 202; **A'yânü'l-'asr**, V, 411; İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, s 179; İbn Hacer, **ed-Dürerü'l-kâmine**, IV, 340; Şevkânî, **el-Bedrü't-tâli'**, II, 299;

476 Reşîdüddîn Fazlullah, **Câmiu't-tevârîh,** (Türkçe Çevirisi),s. 169-170; Turan, **Selçuklular Zamanında Türkiye**, s. 594; Keleş, **Kutbüddin Şîrâzî'nin Hayatı,** s. 68.

477 Reşîdüddîn Fazlullah, **Câmi'u't-tevârîh**, (Arapça Çevirisi), s. 167; Zehebî, **Zeylü Târîhi'l-İslâm**, s. 115; Safedî, **A'yânü'l-'asr**, V, 410; İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, s. 178; İbn Hacer, **ed-Dürerü'l-kâmine**, IV, 340; Taşköprîzâde, **Miftâhu's-se'âde**, I, 190; Atıyye-Zâkirî, "eş-Şîrâzî", **Mevsû'a,** XV, 410.

478 Reşîdüddîn Fazlullah, **Câmi'u't-tevârîh**, (Arapça Çevirisi), s. 167; Keleş, **Kutbüddin Şîrâzî'nin Hayatı,** s. 69.

479 İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, s 179;

480 Zehebî, **Zeylü Târîhi'l-İslâm**, s. 114; Safedî, **el-Vâfî bi'l-Vefeyât**, XV, 201; Safedî, **A'yânü'l-'asr**, V, 410; İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, s 177; İbn Hacer, **ed-Dürerü'l-kâmine**, IV, 439; Şevkânî, **el-Bedrü't-tâli'**, s. 299; Mînovî, "Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 168-169; Atıyye-Zâkirî, "eş-Şîrâzî", **Mevsû'a,** XV, 409.

Son yıllarında Tebriz'e yerleşen Şîrâzî, devlet görevlerinden el çekip adeta inzivaya çekilmiş[481] ve devlet ricali ile tüm ilişkilerini kesmiştir.[482]

C. HİTABET YÖNÜ

Şîrâzî'nin çok etkili hitabeti ve tatlı bir üslubu vardı.[483] Hitap ederken çok yumuşak bir dil kullandığı için halk onu dinlemek için toplanır ve anlattıklarını birbirlerine aktarırlardı.[484]

Konuşması yöneticiler üzerinde de etkili oluyordu. Şîrâzî Anadolu vilayetlerinin haritasını sunmaya geldiğinde Argun Han, onun konuşması ve üslubundan çok etkilenmişti.[485] Şîrâzî haritayı anlatırken Argun Han, ona: *"Ben ava gidiyorum, dönüşte bu konuları ayrıntılı konuşalım. Çünkü sen gerçekten çok etkileyici ve güzel konuşuyorsun"* diyerek takdirlerini dile getirmiştir.[486]

D. TASAVVUFİ YÖNÜ

Şîrâzî, küçük yaşında medrese eğitiminin yanı sıra tasavvuf eğitimi de aldı. İlk tasavvuf eğitimini Sühreverdiyye tarikatının önemli müntesipleri arasında yer alan babasından aldı[487] ve Necîbüddîn Ali b. Büzgaş eş-Şîrâzî'nin huzurunda hırka giydi.[488]

Şîrâzî, mutasavvıflara özgü bir hayat yaşamaya çalışır; her yerde onların kıyafetlerini giyer[489] ve onlara çok değer verirdi. Farklı şehirlerde ziyaret ettiği tasavvuf şeyhlerinden ya ders almış ya da onların sohbetlerine katılmıştır. Bu şehirlerden biri olan Konya'da Şîrâzî, meşhur mutasavvıf Mevlânâ Celâleddîn-i

---

481 Sübkî, **Tabakāt**, X, 386; Taşköprîzâde, **Miftâhu's-se'âde**, I, 190.

482 İbnü'l-Fuvatî, **Telhîsu Mecma'i'l-âdâb**, III, 440.

483 İbnü'l-Fuvatî, **Telhîsu Mecma'i'l-âdâb**, III, 441; İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, s. 179.

484 İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, s. 179.

485 Reşîdüddîn Fazlullah, **Câmiu't-tevârîh**, (Türkçe Çevirisi), s. 169-170.

486 Reşîdüddîn Fazlullah, **Câmi'u't-tevârîh**, (Arapça Çevirisi), s. 156-157; Turan, **Selçuklular Zamanında Türkiye**, s. 594; Keleş, **Kutbüddin Şîrâzî'nin Hayatı**, s. 66.

487 Şerbetçi, "Kutbüddîn-i Şîrâzî", **DİA**, XXVI, 487.

488 Mînovî, "Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 166, 168.

489 Zehebî, **Zeylü Târîhi'l-İslâm**, s. 114; Safedî, **el-Vâfi bi'l-Vefeyât**, XV, 202; **A'yânü'l-'asr**, V, 411; İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, s 179; Süyûtî, **Buğyetü'l-vu'ât**, II, 282; Taşköprîzâde, **Miftâhu's-se'âde**, I, 190; Leknevî, **el-Fevâidü'l-behiyye**; s. 126; Hansârî, **Ravzâtü'l-cennât**, VI, 45; Mînovî, "Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 179.

Rûmî'nin sohbetlerine katılmış; şeyhülislâm, mutasavvıf ve büyük âlim Sadreddîn Konevî'den ders almıştır.[490]

E. SOSYAL YÖNÜ

Kutbüddîn-i Şîrâzî, boş vakitlerinde eğlenceli ve neşeli şeylerle meşgul olurdu.[491] Satranç oynamayı hem sever hem de çok güzel oynardı.[492] Hatta i'tikâf yaparken[493] ve imam minberde hutbe okurken bile satranç oynardı.[494] Şa'beze[495] konusunda çok mahirdi.[496] Rebâb[497] çalardı.[498]

Şakacı, tasası olmayan, mizahı seven ve nüktedan bir yapısı vardı.[499] Latife ve nükte yapıp öğrencileriyle şakalaştığı için dersleri çok eğlenceli olurdu.[500] Hatta

---

490 İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, s. 177; Mînovî, "Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 169; Şerbetçi, "Kutbüddîn-i Şîrâzî", **DİA**, XXVI, 487.

491 Zehebî, **Zeylü Târîhi'l-İslâm**, s. 114; İsnevî; **Tabakāt,** II, 32.

492 Zehebî, **Zeylü Târîhi'l-İslâm**, s. 114; İbn Hacer, **ed-Dürerü'l-kâmine**, IV, 340; Süyûtî, **Buğyetü'l-vu'ât**, II, 282; Taşköprîzâde, **Miftâhu's-se'âde**, I, 190; Şevkânî, **el-Bedrü't-tâli'**, II, 299; Leknevî, **el-Fevâidü'l-behiyye,** s. 126; Hansârî, **Ravzâtü'l-cennât**, VI, 45; Mînovî, "Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 181.

493 Zehebî, **Zeylü Târîhi'l-İslâm**, s. 114; İbn Hacer, **ed-Dürerü'l-kâmine**, IV, 340; Şevkânî, **el-Bedrü't-tâli'**, II, 299.

494 Zehebî, **Zeylü Târîhi'l-İslâm**, s. 114; İbn Hacer, **ed-Dürerü'l-kâmine**, IV, 340; Leknevî, **el-Fevâidü'l-behiyye**, s. 126.

495 Şa'beze: El çabukluğuna dayanan bir sihir türü, gözbağcılığı, hokkabazlık ve illüzyon anlamlarına gelir. Bkz. İbn Manzûr, "ş a b", ve "ş a z", **Lisânü'l-'Arab**, thk. Abdullah Ali el-Kebîr vd., Dâru'l-Meârif, Kahire, IV, 2272-2273; İlyas Çelebi, "Sihir", **DİA**, 2009, XXXVII, 170-172.

496 Zehebî, **Zeylü Târîhi'l-İslâm**, s. 114; İbn Hacer, **ed-Dürerü'l-kâmine**, IV, 340; Süyûtî, **Buğyetü'l-vu'ât**, s. 390; Taşköprîzâde, **Miftâhu's-se'âde**, I, 190; Şevkânî, **el-Bedrü't-tâli'**, II, 299; Leknevî, **el-Fevâidü'l-behiyye**, s. 126; Hansârî, **Ravzâtü'l-cennât**, VI, 45.

497 Rebâb: Ayaklı kemane türünden ve deri göğüslü bir grup telli mûsiki aletinin genel adıdır. Bkz. Fikret Karakaya, "Rebap", **DİA**, 2007, XXXIV, 493-494.

498 Zehebî, **Zeylü Târîhi'l-İslâm**, s. 114; İbn Hacer, **ed-Dürerü'l-kâmine**, IV, 340; Süyûtî, **Buğyetü'l-vu'ât**, II, 282; Taşköprîzâde, **Miftâhu's-se'âde**, I, 190; Şevkânî, **el-Bedrü't-tâli'**, II, 299; Leknevî, **el-Fevaidü'l-behiyye,** s. 126; Hansârî, **Ravzâtü'l-cennât**, VI, 45.

499 Zehebî, **Zeylü Târîhi'l-İslâm**, s. 114; Zehebî, **Züyûlü'l-iber fî haberi men ğaber**, IV. 25; Safedî, **el-Vâfî bi'l-Vefeyât**, XV, 202; **A'yânü'l-'asr**, V, 411; Yâfiî, **Mirâtü'l-Cenân**, IV, 249; İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, s 177; İbn Kâdî Şühbe, **Tabakāt**, II, 311; İbn Hacer, **ed-Dürerü'l-kâmine**, IV, 340; Süyûtî, **Buğyetü'l-vu'ât**, II, 282; Taşköprîzâde, **Miftâhu's-se'âde**, I, 190; Şevkânî, **el-Bedrü't-tâli'**, II, 299; Leknevî, **el-Fevâidü'l-behiyye**, s. 126; Hansârî, **Ravzâtü'l-cennât**, VI, 45.

500 Zehebî, **Zeylü Târîhi'l-İslâm**, s. 115; İbn Hacer, **ed-Dürerü'l-kâmine**, IV, 340.

Olcaytu Han'ın katıldığı derslerinde bile nükteli ve eğlenceli konular anlattığı rivayet edilmektedir.[501]

Şîrâzî, mizahı çok severdi. Bir vakit yolculuk yaparken kendini Müslüman değilmiş gibi göstererek bir grup Müslüman ile tartışıyordu. Gruptakiler onu İslam'a girmesi için teşvik ediyorlar hatta Müslüman olması durumunda kendisine değerli hediyeler vereceklerini söyleyip ikna etmeye çalışıyorlardı. Tam bu esnada oradan geçmekte olan Sa'dî-i Şîrâzî, Kutbüddîn'i tanıyıp yaklaşıyor ve ona çevredekilerin anlamayacağı bir dille şöyle diyor:

- Kutb! Sen asla Müslüman olma.[502]

Şîrâzî, yakın dostlarıyla olduğu gibi devlet büyükleriyle görüşmelerinde de mizahi ve nüktedân üslûbunu kullanırdı. İlhanlı Devletinde aslen Yahudi olan vezir ve aynı zamanda büyük tarihçi Reşîdüddin Fazlullah ile aralarında geçen bir olayı İbnü'l-Fuvatî, şöyle aktarıyor:

> Reşîdüddin Fazlullah, 706 (1306) yılında Tebriz'de büyük bir cami yaptırmış ve arkadaşlarını açılışa davet etmişti. Davetliler arasında Şîrâzî ve Nasîrüddin Tûsî'nin oğlu Asîlüddin de bulunmaktaydı. O zamanlar ben de Asîlüddin'in yanında çalışıyordum. Reşîdüddin, çok büyük paralar harcayarak çok güzel bir mihrap yaptırmıştı. Davetliler mihrap ile ilgili görüşlerini aktardığı sırada Şîrâzî, Reşîdüddin'in Yahudi asıllı olmasını ima ederek: "Mihrabın kıblesinin Kudüs'e doğru olması dışında hiçbir kusuru yoktur", dedi.[503]

Şîrâzî, halk içinde olmaya özen gösterdiği için onlar tarafından çok seviliyor ve onlarla çok iyi anlaşıyordu.[504] Bu nedenle vefat ettiğinde Tebriz'de yas tutulup tatil ilan edilmişti.[505] Öğrencileri de ona çok saygı duyuyorlardı. Zehebî diyor ki; *"Şîrâzî'nin öğrencileri ile görüştüğümde ona çok fazla saygıyla bağlı olduklarını bizzat gözlemledim."*[506]

---

501 Zehebî, **Zeylü Târîhi'l-İslâm**, s. 114.

502 Hansârî, **Ravzâtü'l-cennât**, VI, 46.

503 İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, s. 178; Mînovî, "Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 174.; Azzâvî, **et-Ta'rîf bi'l-Müerrihîn**, 155-156.

504 Safedî, **A'yânü'l-'asr**, V, 410; İbn Kâdî Şühbe, **Tabakāt**, II, 311.

505 Birzâlî, **el-Muktefî**, II, 488.

506 Zehebî, **Zeylü Târîhi'l-İslâm**, s. 114; İbn Hacer, **ed-Dürerü'l-kâmine**, IV, 340; Şevkânî, **el-Bedrü't-tâli'**, II, 299.

F. DİNDARLIK YÖNÜ

Kutbüddîn-i Şîrâzî, çok sağlam bir imana ve teslimiyetçi bir anlayışa sahipti.[507] Cemaatle namazı çok severdi.[508] Telife başladığında oruç tutar ve geceler boyu uykusuz kalırdı.[509] Özellikle son yıllarında vaktinin çoğunluğunu camide geçirirdi.[510] Camide tefsir ve hadis dersleri verirdi.[511] Kur'ân'ın ezberlenmesini ısrarla tavsiye eder ve öğrencilerini hafız olması için teşvik ederdi.[512]

G. İLMÎ YÖNÜ

Kutbüddîn-i Şîrâzî, küçük yaşlarda eğitime başlamış,[513] ilim uğruna yolculuklar yapmış,[514] görev yaptığı yerlerde ilim ve eğitimle bağını asla koparmamış,[515] ileri yaşlarında bile ilim öğrenmeye devam etmiş,[516] yeni bir şeyler öğrenmek ve

---

507 Zehebî, **Zeylü Târîhi'l-İslâm**, s. 115; İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, s. 179; İbn Hacer, **ed-Dürerü'l-kâmine**, IV, 340; Şevkânî, **el-Bedrü't-tâli'**, II, 299.
Bu ifade kaynaklarda "Din-i acâîz, yani kocakarı imanına sahipti."şeklinde yer almaktadır. Bazı kaynaklarda Şîrâzî ile ilgili "Dinden gevşekdi ve içkiyi severdi" ifadesi yer almaktadır. Bu bilgi İsnevî'de yer almakta ve İbn Kâdî eş-Şühbe de ondan nakletmektedir. Ancak temel kaynaklarda böyle bilgiye rastlayamadık. Bkz. İsnevî; **Tabakāt**, II, 32; İbn Kâdî Şühbe, **Tabakāt**, II, 311.

508 Zehebî, **Zeylü Târîhi'l-İslâm**, s. 115; Safedî, **el-Vâfî bi'l-Vefeyât**, XV, 202; **A'yânü'l-'asr**, V, 411; İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, s. 179; İbn Hacer, **ed-Dürerü'l-kâmine**, IV, 340; Süyûtî, **Buğyetü'l-vu'ât**, II, 282; Taşköprîzâde, **Miftâhu's-se'âde**, I, 190; Şevkânî, **el-Bedrü't-tâli'**, II, 299; Leknevî, **el-Fevâidü'l-behiyye**, s. 126; Hansârî, **Ravzâtü'l-cennât**, VI, 45;

509 İbnü'l-Fuvatî, **Telhîsu Mecma'i'l-âdâb**, III, 440; Zehebî, **Zeylü Târîhi'l-İslâm**, s. 114; Safedî, **el-Vâfî bi'l-Vefeyât**, XV, 202; İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, s. 178; İbn Hacer, **ed-Dürerü'l-kâmine**, IV, 340; Süyûtî, **Buğyetü'l-vu'ât**, II, 282; Şevkânî, **el-Bedrü't-tâli'**, II, 299; Leknevî, **el-Fevâidü'l-behiyye**, s. 126; Hansârî, **Ravzâtü'l-cennât**, VI, 45.

510 Zehebî, **Zeylü Târîhi'l-İslâm**, s. 115; İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, s 179.

511 İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, s. 179; İbn Kâdî Şühbe, **Tabakāt**, II, 311; Kâtib Çelebi, **Süllemü'l-vusûl**, III, 319.

512 Zehebî, **Zeylü Târîhi'l-İslâm**, s. 115; Safedî, **el-Vâfî bi'l-Vefeyât**, XV, 202; **A'yânü'l-'asr**, V, 411; İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, s. 179; İbn Hacer, **ed-Dürerü'l-kâmine**, IV, 340.

513 Şîrâzî, **Şerhu'l-Kānûn**, Nuruosmaniye Ktp, nr. 3467, vr. 1b; Wiedemann, "Kutbettin", **İA**, VI, 1049; Şerbetçi, "Kutbüddîn-i Şîrâzî", **DİA**, XXVI, 487.

514 Şîrâzî, **Şerhu'l-Kānûn**, Nuruosmaniye Ktp, nr. 3467, vr. 2b.

515 İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, s. 176-177; Ünver, **Tıp Tarihi**, s. 107; Razavî, **Ahvâl ve Âsâr-ı Hâce Nasîrüddîn-i Tûsî**, s. 226-227; Mînovî, "Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 169; Atıyye-Zâkirî, "eş-Şîrâzî", **Mevsû'a,** XV, 409; Şerbetçi, "Kutbüddîn-i Şîrâzî" **DİA**, XXVI, 487; Nermin Şaman Doğan, "Ortaçağ'da Anadolu'nun Eğitim Mekânları: Selçuklu Medreseleri-Darüşşifalarından Örnekler", **Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi,** Ankara 2013, XXVIII, Sayı: 2, s. 438.

516 Zehebî, **Zeylü Târîhi'l-İslâm**, s. 114; Safedî, **el-Vâfî bi'l-Vefeyât**, XV, 201; **A'yânü'l-'asr**, V, 411; Sübkî, **Tabakāt**, X, 386; Taşköprîzâde, **Miftâhu's-se'âde**, I, 189.

öğretmek amacıyla çalışmalarına hiç ara vermemiş ve tüm hayatını ilme adamış bir şahsiyetti.[517] Şîrâzî, ilim sevgisini şu ifaderiyle dile getirmiştir:

> Gençliğimden ihtiyarlığıma kadar imkânın elverdiği ve zamanın yettiği sürece ilim öğrenmeye, ilim ehliyle birlikte olup onlara benzemeye çok özen gösterdim. İlim sevgisi Allah'ın bana ihsanı ve lütfudur. Bu uğurda çok gayret sarf ettim.[518]

Şîrâzî, asrının en zekilerinden biri,[519] dâhi, muhâkemesi çok güçlü,[520] aklî ve naklî ilimlerde otorite[521] olduğu için "Allâme" lakabıyla meşhur olmuş bir âlimdi.[522] Parlak zekâsının[523] yanı sıra, çalışma disiplini, tertip ve düzeni çok üst seviyedeydi.[524] Gece gündüz daima çalışır, okur ve araştırma yapardı.[525] Kitapları çok sever ve kitap aşığı olarak tanınırdı.[526] Daima düşünen, yazan ve gece gündüz elinden kalemi hiç düşmeyen birisiydi.[527] Güzel hattıyla öyle dikkatli yazılar yazardı ki;[528] ilk yazdığı nüshalar, temize çekmeye ihtiyaç duymayacak derecede temiz ve güzel olurdu.[529] Telife başladığında oruç tutar ve geceler boyu uykusuz kalırdı.[530]

---

517 Birzâlî, **el-Muktefî**, II, 487; İbn Hacer, **ed-Dürerü'l-kâmine**, IV, 340, 488; Süyûtî, **Buğyetü'l-vu'ât**, II, 282; Taşköprîzâde, **Miftâhu's-se'âde**, I, 190; Leknevî, **el-Fevâidü'l-behiyye,** s. 126.

518 Şîrâzî, **Şerhu'l-Kānûn**, Nuruosmaniye Ktp, nr. 3467, vr. 1b.

519 Zehebî, **Zeylü Târîhi'l-İslâm**, s. 114; Safedî, **A'yânü'l-'asr**, V, 410; İbn Kâdî Şühbe, **Tabakāt**, II, 311; İbn Hacer, **ed-Dürerü'l-kâmine**, IV, 340; Süyûtî, **Buğyetü'l-vu'ât**, II, 282; Şevkânî, **el-Bedrü't-tâli'**, II, 299; Leknevî, **el-Fevâidü'l-behiyye**; s. 126; Hansârî, **Ravzâtü'l-cennât**, VI, 45;

520 İbnü'l-Verdî, **Tetimmetü'l-Muhtasar**, II, 380; Wiedemann, Kutbettin", **İA**, "VI, 1050.

521 İbnü'l-Verdî, **Tetimmetü'l-Muhtasar**, II, 380; Safedî, **A'yânü'l-'asr**, V, 410; İbn Kâdî Şühbe, **Tabakāt**, II, 311; Leknevî, **el-Fevâidü'l-behiyye,** s. 126; İsmail Paşa, **Hediyyetü'l-ârifîn**, II, 406-407.

522 Birzâlî, **el-Muktefî**, II, 487; Zehebî, **Zeylü Târîhi'l-İslâm**, s. 116; Safedî, **A'yânü'l-'asr**, V, 409; Hansârî, **Ravzâtü'l-cennât**, VI, 44; İbn Hacer, **ed-Dürerü'l-kâmine**, IV, 339; Şevkânî, **el-Bedrü't-tâli'**, II, 299; Hansârî, **Ravzâtü'l-cennât**, VI, 45.

523 Zehebî, **Züyûlü'l-'İber fî haberi men ğaber**, IV, 25; Yâfiî**, Mirâtü'l-Cenân**, IV, 249; İbn Kâdî Şühbe, **Tabakāt**, II, 311; Wiedemann, **İA**, "Kutbettin" VI, 1050.

524 İbnü'l-Fuvatî, **Telhîsu Mecma'i'l-âdâb**, III, 440; İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, s 177.

525 İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, s. 178.

526 Mînovî, "Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 177.

527 İbnü'l-Fuvatî, **Telhîsu Mecma'i'l-âdâb**, III, 440; İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, s. 177.

528 İbnü'l-Fuvatî, **Telhîsu Mecma'i'l-âdâb**, III, 440.

529 Zehebî, **Zeylü Târîhi'l-İslâm**, s. 114; Safedî, **el-Vâfî bi'l-Vefeyât**, XV, 202; İbn Hacer, **ed-Dürerü'l-kâmine**, IV, 340; Süyûtî, **Buğyetü'l-vu'ât**, II, 282; Şevkânî, **el-Bedrü't-tâli'**, II, 299; Leknevi, **el-Fevaidü'l-behiyye,** s. 126; Hansârî, **Ravzâtü'l-cennât**, VI, 45;

530 İbnü'l-Fuvatî, **Telhîsu Mecma'i'l-âdâb**, III, 440; Zehebî, **Zeylü Târîhi'l-İslâm**, s. 114; Safedî, **el-Vâfî bi'l-Vefeyât**, XV, 202; İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, s. 178; İbn Hacer, **ed-Dürerü'l-kâmine**, IV, 340; Süyûtî, **Buğyetü'l-vu'ât**, II, 282; Şevkânî, **el-Bedrü't-tâli'**, II, 299; Leknevî, **el-Fevâidü'l-behiyye,** s. 126; Hansârî, **Ravzâtü'l-cennât**, VI, 45.

Şîrâzî, aklî ilimlerde döneminin en güçlü isimlerinden biridir. İslâm felsefe ve bilim tarihindeki şöhreti, esas itibariyle birçok disiplinde uzman olup her biri hakkında çok önemli eserler ortaya koymasından kaynaklanmaktadır.[531]

Kendi döneminin en önemli filozofu ve İbn-i Sînâ felsefesinde otorite kabul edilen Nasîruddîn et-Tusî'den dersler alan Şîrâzî,[532] *Dürretü't-tâc* adlı eseriyle hocasından sonra İbn-i Sînâ felsefesini yani Meşşâî okulunu yeniden canlandıranlar arasında yer almaktadır.[533]

Şîrâzî, İşrâkıyye felsefesinin kurucusu Şehâbüddin Sühreverdî'ye ait olan ve onun işrâkîlik düşüncesini temellendirdiği *Hikmetü'l-İşrâk* adlı eserine şerh yazarak İşrâkîlik felsefesini canlandırmıştır.[534]

Şîrâzî, "vahdet-i vücûd" düşüncesinin yani irfan okulunun Muhyiddin İbnü'l-Arabî'den sonraki en önemli temsilcisi olan Sadreddin Konevî'nin öğrencisi olması[535] dikkate alındığında onun, İbn Sînâ, Sühreverdî ve İbnü'l-Arabî'nin görüşlerini sentez yapan, Meşşâî, İşrâk ve İrfan okullarının uzlaşımını sağlayan bir düşünür olduğu söylenebilir.[536]

Şîrâzî, matematik, optik, coğrafya, fizik ve özellikle astronomi alanlarında yaptığı çalışmalarla haklı bir şöhrete sahiptir.[537] Uzun yıllar Merâga'da kalan Şîrâzî,

---

531 Şerbetçi, "Kutbüddîn-i Şîrâzî", **DİA**, XXVI, 487.

532 Zehebî, **Zeylü Târîhi'l-İslâm**, s. 113; Safedî, **el-Vâfî bi'l-Vefeyât**, XV, 201; İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, s. 177; Mînovî, "Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 168:

533 Bakar, **İslam Düşüncesinde İlimlerin Tasnifi**, s. 247-248.

534 Seyyed Hossein Nasr, "Qutb Al-Dîn Al-Shirâzî", **Dictionary of Scientific Bibliography**, New York 1981, s. 220-227; Şerbetçi, "Kutbüddîn-i Şîrâzî", **DİA**, XXVI, 487; Keleş, **Kutbüddin Şîrâzî'nin Hayatı**, s. 110; Ertuğrul, **Kutbuddin eş-Şirazi ve Tefsiri**, s. 81-82.

535 İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, s. 177; Mînovî, "Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 169; Şerbetçi, "Kutbüddîn-i Şîrâzî", **DİA**, XXVI, 487; Eren, "Sadreddin Konevi'nin Fatiha Tefsiri", **Selçuk Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi,** Konya 1997, Sayı: 7, s. 433; Tatlı, "Sadreddin Konevî'nin Hadisçiliği Meselesi", **Çukurova Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi**, 2014, XIV, Sayı: 2, s. 39-40.

536 Walbridge, **The Philosophy of Qutb al-Din Shirazi**, s. 3; Nasr, "Qutb Al-Dîn Al-Shirâzî", **Dictionary of Scientific Bibliography**, s. 220-227; Hüseyin Ziyai, "İşrâkî Gelenek", **İslam Felsefesi Tarihi**, ed. S. H. Nasr, O. Leaman, çev. Şamil Öçal, H. Tuncay Başoğlu, İstanbul 2007, II, 121; Bakar, **İslam Düşüncesinde İlimlerin Tasnifi**, s. 248; Şerbetçi, "Kutbüddîn-i Şîrâzî", **DİA**, XXVI, 487; Keleş, **Kutbüddin Şîrâzî'nin Hayatı**, s. 110; Ertuğrul, **Kutbuddin eş-Şirazi ve Tefsiri**, s. 81-82.

537 Turan, **Selçuklular Tarihi ve Türk İslam Medeniyeti**, s. 449; Atıyye-Zâkirî, "eş-Şîrâzî", **Mevsû'a,** XV, 410; Şerbetçi, "Kutbüddîn-i Şîrâzî", **DİA**, XXVI, 487; Kaya, "Selçuklar Döneminde Sivas'ta İlmî Hayat Ve İlim Adamları", **Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi**, Kış 2008, Sayı: 1-2, s. 231.

hocası Tûsî'nin tavsiyesiyle matematik ve astronomi çalıştı.[538] Öncelikli olarak matematik çalışmaya başladı. Çünkü matematik alt disiplinleri olan geometri, astronomi ve optik için çok önemliydi.[539]

Matematikte uzmanlaşan Şîrâzî, astronomiye yöneldi ve bu alanda çok başarılı çalışmalar yapıp kıymetli eserler yazdı.[540] Çünkü o, Nasîrüddîn-i Tûsî gibi bir astronomi dehasının idaresinde olan ve dönemin en ileri astronomi aletlerinin kullanıldığı Merâga Rasathânesi'nde eğitim görmüştü.[541] Hoca ve öğrenci, gezegenlerin hareketlerine dair ilk defa yeni ortaçağ modeli ortaya koydular.[542] Şîrâzî, *Nihâyetü'l-idrâk* ve *et-Tuḥfetü'ş-Şâhiyye* adlı eserlerinde Merkür dışında bütün gezegenler için gezegen hareketinin standart bir modelini tamamlamayı başardı. Ayrıca ayın şekli ve hareketleri konusunda yeni bir düşünce ortaya koydu.[543]

Şîrâzî, astronomiden sonra en önemli çalışmalarını optik alanında yapmıştır. *Nihâyetü'l-idrâk* ve *Şerhu Hikmeti'l-işrâk*'ında konuya ayırdığı bölümler, bu konudaki araştırmacılar için ilham kaynağı olmuştur. Seyahatleri sırasında İbnü'l-Heysem'in *Kitâbu'l-Menâzır*'ını bulup inceleyen Şîrâzî, bu kitaptaki optik bilgileri gök kuşağına başarıyla uygulamıştır. Diğer taraftan Şîrâzî, İbnü'l-Heysem'in ünlü

---

538 Zehebî, **Zeylü Târîhi'l-İslâm**, s. 113; Safedî, **el-Vâfî bi'l-Vefeyât**, XV, 201; İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, s. 177; Mînovî, "Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 168; Ziriklî, **el-A'lâm**, IV, 315; Yavuz, "Kâtibî, Ali b. Ömer", **DİA**, XXV, 41; Mustakim Arıcı, **Necmeddin el-Kâtibî ve Metafizik Düşüncesi**, s. 20-22.

539 Bakar, **İslam Düşüncesinde İlimlerin Tasnifi**, s. 280; Şerbetçi, "Kutbüddîn-i Şîrâzî", **DİA**, XXVI, 487.

540 İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, s. 178; Razavî, **Ahvâl ve Âsâr-ı Hâce Nasîrüddîn-i Tûsî**, s. 243-247; Bakar, **İslam Düşüncesinde İlimlerin Tasnifi**, s. 246.

541 Bakar, **İslam Düşüncesinde İlimlerin Tasnifi**, s. 246; Şerbetçi, "Kutbüddîn-i Şîrâzî" **DİA**, XXVI, 487;

542 Bakar, **İslam Düşüncesinde İlimlerin Tasnifi**, s. 246-247.

543 Tûkân, **Türâsü'l-'Arabi'l-'ilmî**, s. 425; Sarton, "İntroduction to the History of Science From Rabbi ben Ezra to Roger Bacon", **Publications of the Carnegie Institution of Washington**, ed. Robert E.Krieger, Washington 1975, II, Sayı: 376, s. 1017; Nasr, "Qutb Al-Dîn Al-Shirâzî", **Dictionary of Scientific Bibliography**, s. 220-227; Atıyye-Zâkirî, "eş-Şîrâzî", **Mevsû'a**, XV, 410-411; Bakar, **İslam Düşüncesinde İlimlerin Tasnifi**, s. 246, 254-255; Şerbetçi, "Kutbüddîn-i Şîrâzî", **DİA**, XXVI, 487; Ertuğrul, **Kutbuddin eş-Şirazi ve Tefsiri**, s. 77.

eserine *Tenkıhu'l-menâzır* adıyla şerh yazmış olan Kemâlüddin el-Fârisî gibi bir optik dehasını yetiştirmiştir.[544]

Nihâyetü'l-idrâk adlı eserinde coğrafyaya dair meseleleri ele alan Şîrâzî döneminin en önemli coğrafyacıları arasında gösterilmektedir.[545] Bu nedenle Argun Han, Anadolu haritasının çizilmesi hususunda onu görevlendirmişti.[546]

Onun tıp alanındaki en önemli katkısı ise İbn Sînâ'nın *el-Kānûn* adlı eserinin bütün temel şerhleri inceledikten sonra külliyyât kısmına yazdığı şerhtir.[547]

Kendi döneminde Nasîrüddin-i Tûsî ve Safiyyüddin-i Urmevî'den sonra en önemli mûsikî bilginlerinden biri kabul edilen Şîrâzî, *Dürretü't-tâc li ğurreti'Dîbac* adlı eserinin bir bölümünü mûsikîye ayırmıştır.[548] Müzik notalarında Urmevî ve Tûsî'nin eserlerinde olmayan bazı nüans terimleri kullanmıştır ki, o tarihte bu nüanslar batıda bile kullanılmıyordu.[549]

Aklî ilimlerin yanı sıra naklî ilimlere dair birçok kitabı ezbere bilen Şîrâzî, bu eserleri uzun yıllar okutmuş ve bu alanlarda kendisi de çok kıymetli eserler

---

544 Sarton, "İntroduction to the History of Science From Rabbi ben Ezra to Roger Bacon", **Publications of the Carnegie Institution of Washington**, ed. Robert E.Krieger, Washington 1975, II, Sayı: 376, s. 1017-1018; Tûkân, **Türâsü'l-'Arabi'l-'ilmî**, s. 426; Nasr, "Qutb Al-Dîn Al-Shirâzî", **Dictionary of Scientific Bibliography**, s. 220-227; Atıyye-Zâkirî, "eş-Şîrâzî", **Mevsû'a**, XV, 410-411; Bakar, **İslam Düşüncesinde İlimlerin Tasnifi**, s. 256-257; Topdemir, "Kemalüddin Farisi'nin Gökkuşağı Açıklaması", **Ankara Üniversitesi Dil ve Tarih-Coğrafya Fakültesi Dergisi,** Ankara 1990, XXXIII, Sayı: 1-2, s. 481; Şerbetçi, "Kutbüddîn-i Şîrâzî", **DİA**, XXVI, 487; Ertuğrul, **Kutbuddin eş-Şirazi ve Tefsiri**, s. 78-79.

545 Şerbetçi, "Kutbüddîn-i Şîrâzî", **DİA**, XXVI, 487-488.

546 Togan, "Argun Han'ın Kullandığı Garb Denizi Haritasına Dair", **Türk Yurdu**, 1942, XXVI, Sayı: 2, s. 45-48; a.mlf., "İlhanlılarla Bizans Arasındaki Kültür Münasebetlerine Ait Bir Vesika", **İslam Tetkikleri Enstitüsü Dergisi**, İstanbul 1959-1960, III, Sayı: 3-4, s. 3.

547 Şîrâzî, **Şerhu'l-Kānûn**, Nuruosmaniye Ktp, nr. 3467, vr. 2b; Wiedemann, "Kutbettin", **İA**, VI, 1050; Atıyye-Zâkirî, "eş-Şîrâzî", **Mevsû'a**, XV, 410; Şerbetçi, "Kutbüddîn-i Şîrâzî", **DİA**, XXVI, 487.

548 Şîrâzî, **Dürretü't-tâc li ğurreti'Dîbac**, Köprülü ktp., nr. 867, vr. 199a-200a; Fazlı Arslan, "Müslüman Türk Bilginlerinin Müzik Bilimine Katkıları", **Türkiyat Mecmuası**, Güz 2014, Sayı: 24, s. 12; Ahmet Çakır, "Kutbüddîn Şîrâzî'nin Dürretü't-Tâc'ında Devir ve Cem'-i Kâmiller", **Ondokuz Mayıs Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi**, Samsun 2014, Sayı: 37, s. 76-77; a.mlf., "Kutbüddîn Şîrâzî'nin Dürretü't-Tâc'ında Îkâ'î Daireler", **Ondokuz Mayıs Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi**, Samsun 2015, Sayı: 38, s. 78.

549 Şîrâzî, **Dürretü't-tâc li ğurreti'Dîbac**, Köprülü ktp., nr. 867, vr. 199a-200a; Arslan, "Müslüman Türk Bilginlerinin Müzik Bilimine Katkıları", **Türkiyat Mecmuası**, Güz 2014, Sayı: 24, s. 12-16; Çakır, "Kutbüddîn Şîrâzî'nin Dürretü't-Tâc'ında Devir Ve Cem'-i Kâmiller", **Ondokuz Mayıs Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi**, Samsun 2014, Sayı: 37, s. 77-78.

yazmıştır.[550] Taşköprîzâde Ahmed Efendi, Kutbüddîn-i Şîrâzî'yi felsefe, hadis, tefsir, usûl ve furû'da mütekaddimînin çoğundan üstün olduğunu belirttiği yedi kişi arasında saymaktadır.[551] İlk dönemlerinde ağırlıklı olarak aklî ilimler ile uğraşan ve bu alanda eserler yazıp okutan Şîrâzî,[552] son yıllarında ise naklî ilimlere ilgisi artmış ve bu alanda dersler verip kıymetli eserler yazmıştır.[553]

Fıkıh alanında çok kıymetli hocalardan dersler alan Şîrâzî,[554] fıkha çok ilgi duyar ve fıkıhçılara çok saygı gösterirdi.[555] Ayrıca Şîrâzî, fıkıh yönü güçlü olduğu için Sivas'ta Anadolu baş kadılığına (Kâdılkudât) tayin edilmişti.[556] Diğer taraftan Şîrâzî, İbnü'l-Hâcib'in *Muhtasarü'l-Müntehâ* isimli usûl-i fıkh'a dair bir eserine şerh yazmıştı.[557]

Şîrâzî, derslerinde birçok tarihi haberi, hikâyeyi, Farsça ve Arapça şiiri ezbere okurdu.[558] Kendisinin de yazdığı şiirler vardı. Hatta Devletşah (900/1495), *Tezkiret-i şüarâ*'da Argun Han dönemi İlhanlı Devletinde en önemli üç şâir olduğunu zikretmektedir. Bunlar: Sa'dî-i Şîrâzî, Hümâmüddîn-i Tebrîzî ve Kutbüddîn-i Şîrâzî'dir.[559]

---

550 İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, s. 178; Hansârî, **Ravzâtü'l-cennât**, VI, 45.

551 Taşköprîzâde, **Mevzûâtu'l-'ulûm**, I, 345; Ertuğrul, **Kutbuddin eş-Şirazi ve Tefsiri**, s. 75.

552 Safedî, **el-Vâfî bi'l-Vefeyât**, XV, 201; **A'yânü'l-'asr**, V, 411; İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, s. 178; Hansârî, **Ravzâtü'l-cennât**, VI, 45.

553 Safedî, **A'yânü'l-'asr**, V, 411; İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, s. 178.

554 Şîrâzî, **Şerhu'l-Kānûn**, Nuruosmaniye Ktp, nr. 3467, vr. 2a; Zehebî, **Zeylü Târîhi'l-İslâm**, s. 113; İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, s. 177; Mînovî, "Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 167-169; Bakar, **İslam Düşüncesinde İlimlerin Tasnifi**, s. 244.

555 İbn Hacer, **ed-Dürerü'l-kâmine**, IV, 340; Süyûtî, **Buğyetü'l-vu'ât**, II, 282; Taşköprîzâde, **Miftâhu's-se'âde**, I, 190; Şevkânî, **el-Bedrü't-tâli'**, II, 299; Leknevî, **el-Fevâidü'l-behiyye,** s. 126; Hansârî, **Ravzâtü'l-cennât**, VI, 45.

556 İbn Tağrîberdî, **en-Nücûmu'z-zâhire**, IX, 213; Razavî, **Ahvâl ve Âsâr-ı Hâce Nasîrüddîn-i Tûsî,** s. 242; Fürüzanfer, **Mevlâna Celâleddin**, s. 307; Demir, **Türkiye Selçukluları ve Beylikler Devrinde Sivas Şehri**, s. 200.

557 Şîrâzî, **Şerhu Muhtasari'l-Münteha**, Topkapı Sarayı, III. Ahmed Kitaplığı, nr. 1310, vr. 2a; Ragıp Paşa Ktp.,nr. 419, vr 2a; Kâtib Çelebi, **Keşfü'z-zunûn**, II, 1853-1854.

558 İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, s. 178.

559 Devletşah, **Tezkiret-i şu'arâ-i Devletşah**, I, 288; Erdoğan Merçil, "Salgurlular", **DİA**, XXXVI, 30.

Son yıllarında naklî ilimlere, özellikle edebiyata ilgisi arttığı için[560] Zemahşerî'nin belagat yönü güçlü olan tefsiri *el-Keşşaf*'ı[561] ve Sekkâkî'nin belagatta zirve kabul edilen eseri *Miftâhu'l-'ulûm*'u okutup icâzetler vermişti.[562] *Miftâh* üzerine yazdığı şerh *Miftâhu'l-Miftâh,* uzun yıllar medreselerde okutulan çok sayıda nüshası bulunan kıymetli bir eserdir. Ayrıca Teftâzânî ve Seyyid Şerif Cürcânî'nin[563] (816/1413) *Miftâh'a* yazmış oldukları şerhlerin de kaynağı kabul edilmektedir.

Diğer taraftan Bergamalı Ahmed Cevdet Efendi, Muhyiddin Kâfiyeci'den (ö. 879/1474) şöyle nakletmektedir: "*Kutbüddîn-i Şîrâzî ile Teftâzânî belâgat alanında, Seyyid Şerif Cürcânî ile Kutbüddîn er-Râzî ise mantık ve felsefede daha üstündürler.*"[564]

Kutbüddîn-i Şîrâzî'nin etkisi, çok sayıdaki eserleri ve öğrencileri tarafından sürdürülmüştür. Bu öğrencileri vasıtasıyla Şîrâzî'nin Osmanlı dönemine ve ilim çevrelerine çok büyük etkisi olmuştur. Özellikle Osmanlı dönemi ulemâsının aklî ilimlerdeki icâzetnâmelerinin çok büyük bir kısmının Teftâzânî ve Seyyid Şerif Cürcânî vasıtasıyla Kutbüddîn-i Şîrâzî'ye ulaştığı görülmektedir.[565]

---

560 Safedî, **A'yânü'l-'asr**, V, 411.

561 Safedî, **el-Vâfî bi'l-Vefeyât**, XV, 201; a.mlf., **A'yânü'l-'asr**, V, 411; Şevkânî, **el-Bedrü't-tâli'**, II, 299.

562 İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, s. 179. İcazet örneklerinden biri için bkz. Ragıp Paşa Ktp., nr: 1282, zahriye.

563 Hayatı ve eserleri hakkında ayrıntılı bilgi için Bkz. Sadrettin Gümüş, "Seyyid Şerif Cürcânî", **DİA**, VIII, 134-136.

564 Ahmed Cevdet Efendi, **Tefsir Tarihi**, Ahmed Kâmil Matbaası, İstanbul 1927, s. 121.

565 Arıcı, "Âlim ve Filozof: Kutbuddin Şîrâzî", **Doğudan Batıya Düşüncenin Serüveni**, VI, 972.

İKİNCİ BÖLÜM

KUTBÜDDÎN-İ ŞÎRÂZÎ'NİN ESERLERİ

Kutbüddîn-i Şîrâzî, farklı ilim dallarında uzman bir âlim olması ve çok kıymetli eserler bırakması sayesinde kendi dönemi dâhil çok büyük üne kavuşmuştur. Şîrâzî'nin bu eserlerinin sayıları, nüshaları ve içerikleri ile ilgili bilgiler, birinci bölümün sonunda aktarılamayacak kadar hacimli olduğu için bu konuyu ayrı bir bölümde ele aldık.

I. GENEL DEĞERLENDİRME

Biyografi kaynaklarında ve kütüphane kataloglarında Kutbüddîn-i Şîrâzî'ye onlarca eser nisbet edilmektedir. Bu bölümde Kutbüddîn-i Şîrâzî'nin eserlerini anlatırken onun ilimler tasnifini dikkate alarak eserleri sırayla aktarmaya çalışacağız.

İslam kültüründe ilimler, felsefî ilimler-dinî ilimler[566] veya aklî ilimler-naklî ilimler[567] başta olmak üzere, farklı adlarla tasniflere tâbi tutulmuştur. Bazı müellifler, nazarî ilimler-amelî ilimler[568] diye bir ayırımı esas alırken, bazıları da şer'î ilimler-şer'î olmayan ilimler[569], ulûmü'ş-şeria-ulûmü'l-acem,[570] dünyevî ilimler-uhrevî ilimler[571] ayırımını tercih etmişlerdir. Bu müelliflere ait bazı kitaplar da, herhangi bir tasnif yapmadan sadece ilimler hakkında genel bilgiler sunan ansiklopedik eserler[572] mahiyetindedir.[573]

---

566 Kutbüddîn-i Şîrâzî ve Teftâzânî'nin torunu Şeyhülislâm el-Hafîd gibi filozofların yapmış olduğu tasnîflerdir. Geniş bilgi için bkz. Şîrâzî, **Dürretü't-tâc li ğurreti'd-Dîbâc**, thk. S. M. Meşkeve, yy 1986, s. 151-163; el-Hafîd Ahmed b. Yahyâ et-Taftâzânî, Mecmû'atü'l-'ulûm, Süleymaniye Ktp., Esad Efendi Blm., No: 3757, vr. 2b-4b; Kâtib Çelebi, **Keşfü'z-zunûn**, I, 11-12.

567 İbn Haldûn'un (ö. 808/1406) yapmış olduğu tasnîf böyledir. Geniş bilgi için bkz. İbn Haldun, **Mukaddime**, haz. Süleyman Uludağ, Dergâh Yay., İstanbul 1991, II, 1020.

568 Fârâbî (ö. 339/950) ve İbn Sînâ (ö. 428/1037) gibi filozoflar bu tasnîfi benimsemişlerdir. Geniş bilgi için bkz. Fârâbî, **İhsâu'l-ulûm** çev. Hanifi Özcan, İzmir 1993, 54-139; İbn Sina, "fî Aksâmi'l-'ulûmi'l-'akliyye", **Tis'u Resâil**, Kahire 1908, s. 104-118.

569 Gazzâlî (ö. 505/1111) gibi filozofların yapmış olduğu tasnîflerdir. İbn Haldûn da aklî-şer'î ayırımını benimsemektedir. Geniş bilgi için bkz. Gazzâlî, **İhyâü 'ulûmi'd-dîn**, Daru'l-Ma'rife, Beyrut t.y., I, 13-41.

570 Hârizmî'nin (ö. 387/997) tasnîfi böyledir. Geniş bilgi için bkz. Hârizmî, **Mefâtîhu'l-'ulûm**, Beyrut, 1993, s. 63, 67 vd.

571 Molla Sadrâ (ö. 1050/1641) bu tasnîfi benimsemiştir. Geniş bilgi için bkz. Molla Sadrâ, **İksîrü'l-ârifîn**, haz. William C. Chittick, Bringham Young University Pres, Utah 2003, s. 4-15.

572 Taşköprîzâde (ö. 968/1561) ve Nev'î Efendi'nin (ö. 1007/1598) kitapları bu türe örnek olarak gösterilebilir. Geniş bilgi için bkz. Taşköprîzâde, **Miftâhü's-seâde**, III, 6; Nev'î Efendi, **İlimlerin**

Kutbüddîn-i Şîrâzî, ilimler tasnifi konusuna özel ilgi duymuş ve *Dürretü't-tâc li ğurreti'd-Dîbâc* adlı eserinde bu konuya geniş yer vermiştir.[574] Şîrâzî; Fârâbî, İbn Sinâ ve Gazzâlî başta olmak üzere, seleflerine ait olan tasniflerin bir sentezini yapmaya çalışmıştır.[575] Bunun sonucu olarak Şîrâzî, tasnifinde ilimleri felsefî/hikemî ve felsefî olmayan/gayr-i hikemî şeklinde ikiye ayırmaktadır.[576]

Kutbüddîn-i Şîrâzî'nin eserlerinin önemli bir bölümü felsefî ilimler, bir kısmı da felsefî olmayan ilimler sahasında yer almaktadır. Felsefi ilimlerden metafizik, geometri, astronomi ve tıp alanında, felsefi olmayan ilimlerden ise tefsir, usûl-i fıkıh ve belâgat alanında çok kıymetli eserler kaleme almıştır. Bu ilim sahalarında şerh, hâşiye ve risâleleri olduğu gibi, müstakil kitap çalışmaları da bulunmaktadır. Söz konusu eserlerini Arapça ve Farsça olarak telif etmiştir. Bu eserlerin büyük bir kısmı günümüze kadar ulaşmış olmakla birlikte, çok az sayıda eseri basılmıştır.

İlerleyen bölümlerde Şîrâzî'nin söz konusu eserlerinden hangilerinin basıldığı, hangilerinin yazma olarak hangi kütüphanelerde bulunduklarını, ulaşabildiğimiz bilgiler çerçevesinde aktarmaya çalışacağız. Yazma eserlerin önemli bölümü, Süleymaniye başta olmak üzere, Türkiye kütüphaneleri ve diğer ülkelerin kütüphanelerinin çeşitli bölümlerinde kayıtlıdır.

Şîrâzî'nin bazı eserleri bilim ve düşünce tarihinde çok itibar görmüştür. Bunlardan *Şerhu Hikmeti'l-İşrâk*, *Şerhu külliyyâti'l-Kānûn*, *Dürretü't-Tâc*, *Nihâyetü'l-İdrâk*, *et-Tuhfetu'ş-Şâhiyye* ve *Mihtâhu'l-Miftâh* en çok önem atfedilen eserleridir. Bu eserlerin Kütüphanelerde onlarca nüshasının var olması da bunun bir göstergesi olarak zikredilebilir.

Biz de çalışmamızın bu bölümünde Şîrâzî'nin eserlerini, kendisinin ilimler tasnifine göre konularına ayırarak tanıtmaya çalışacağız.

Özü, haz. Ömer Tolgay, İnsan Yay., İstanbul 1995, s. 191-195; Saçaklızâde, **Tertîbu'l-Ulûm**, nşr. Muhammed b. İsmâil es-Seyyid, Beyrut 1988, s. 85-216.

573 İlhan Kutluer, "İlim" **DİA**, XXII, 112-113; Süleyman Gökbulut, "İlim Tasnîflerinde Tasavvufun Yeri", **İlmî ve Akademik Araştırma Dergisi**, İstanbul 2007, Yıl: 8, Sayı: 29, s. 246-247.

574 Şîrâzî, **Dürretü't-tâc**, s. 109.

575 Bakar, **İslam Düşüncesinde İlimlerin Tasnifi**, s. 282.

576 Şîrâzî, **Dürretü't-tâc**, s. 151-163; a.mlf., **Şerhu Hikmeti'l-İşrâkı Sühreverdî**, s. 30-32; Bakar, **İslam Düşüncesinde İlimlerin Tasnifi**, s. 263-264; Arıcı, "Kutbuddin Şîrâzi'ye Göre Tababet Sanatı ve Hekimlik Ahlâkı", **Kutadgubilig Felsefe ve Bilim Araştırmaları Dergisi**, Ekim 2012, Sayı: 22, s. 50-51; a.mlf., "Âlim ve Filozof: Kutbuddin Şîrâzî", **Doğudan Batıya Düşüncenin Serüveni**, VI, 965.

II. FELSEFÎ/HİKEMÎ İLİMLER

Şîrâzî, akli ve nakli ilimlerde otorite olduğu için Allâme adıyla meşhur olmuş bir âlimdi.[577] Döneminin en önemli felsefî şahsiyetlerden biri olmasının yanı sıra felsefî ilimler alanında çok kıymetli eserler kaleme alması nedeniyle Şîrâzî'nin, İslâm bilim tarihinde önemli bir yeri vardır. Onun metafizik, geometri, astronomi ve tıp alanlarında kaleme aldığı eserleri bu başlık altında ele alacağız.

A. METAFİZİK ALANINDAKİ ESERLERİ

Tespit edilebildiği kadarıyla Şîrâzî'nin metafizik alanında yazdığı eserlerden kendisine aidiyeti kesin olanlar dokuz tanedir. Bunların dışında da ona nispet edilen birkaç eser daha vardır.

1. Şerhu Hikmeti'l-İşrâk

Hikmetü'l-işrâk, İşrâkıyye ekolünün kurucusu Şihâbüddîn es-Sühreverdî el-Maktûl'ün (ö. 587/1191) en önemli eseridir. Sühreverdî, bir felsefe olarak işrâkîliği kurmuş ve bu felsefenin ilkelerini ve sistemini bu eserinde en açık ve geniş biçimde ortaya koymuştur.[578] Bu nedenle üzerine birçok şerh yazılmıştır. Bunlar arasında Şemsüddîn Şehrezûrî ile Kutbüddîn-i Şîrâzî'nin şerhleri en önemli ve meşhur iki şerhtir. İşrâkîliğin yaygınlaşmasına bu iki şerhin etkisi çok büyüktür.[579]

Şehrezûrî'nin şerhi daha eski olmasına rağmen Şîrâzî'nin şerhi zamanla onun yerini almış ve daha fazla tanınmıştır.[580] Başta İran, Afganistan ve Hindistan olmak

---

577 Birzâlî, **el-Muktefî**, II, 487; Zehebî, **Zeylü Târîhi'l-İslâm**, s. 116; Safedî, **A'yânü'l-'asr**, V, 409; Hansârî, **Ravzâtü'l-cennât**, VI, 44; İbn Hacer, **ed-Dürerü'l-kâmine**, IV, 339; Şevkânî, **el-Bedrü't-tâli'**, II, 299; Hansârî, **Ravzâtü'l-cennât**, VI, 45.

578 İlhan Kutluer, "Hikmetü'l-İşrâk", **DİA**, XVII, 521. Sühreverdî'nin tasavvufi görüşleri için bkz. Rifat Okudan, "Şeyhu'l-İşrak Sühreverdî-i Maktûl'ün Tasavvufi Görüşleri", **EKEV Akademi Dergisi**, Yıl: 9, Kış 2005, Sayı: 22, s. 111-126.

579 Uluç, "Kutbuddîn Şîrâzî'nin İşrâkîliğin Anlaşılması ve Dönüşmesindeki Rolü", **Marife (Dini Araştırmalar Dergisi)**, Konya 2016, XXVI, Sayı: 2, s. 207.

580 Şerbetçi, "Kutbüddîn-i Şîrâzî", **DİA**, XXVI, 487. Bu şerhin *Şerhu Hikmeti'l-İşrâk* olarak isimlendirilmesi hususunda bkz. Safedî, **el-Vâfî bi'l-Vefeyât**, XV, 201; a.mlf., **A'yânü'l-'asr**, V, 411; İbn Hacer, **ed-Dürerü'l-kâmine**, IV, 340; Taşköprîzâde, **Miftâhu's-se'âde**, I, 190; Kâtib Çelebi, **Keşfü'z-zunûn**, I, 684-685; **Süllemü'l-vusûl**, III, 319; Hansârî, **Ravzâtü'l-cennât**, VI, 46; Safayhi, **'Alâm ve Müellefât**, XIV, vr. 72; Ziriklî, **el-A'lâm**, IV, 187; Mînovî, "Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 191.
Bu şerhin *Şerhu'l-Esrar* olarak isimlendirilmesi hususunda bkz. Zehebî, **Zeylü Târîhi'l-İslâm**, s. 114; Süyûtî, **Buğyetü'l-vu'ât**, II, 282; Şevkânî, **el-Bedrü't-tâli'**, II, 299; İsmail Paşa, **Hediyyetü'l-ârifîn**, II, 408.

üzere medreselerde bu şerh, işrâkî felsefenin temel metni gibi kabul edilmiş ve uzun yıllar okutulmuştur.[581]

Şîrâzî şerhinde açıklamalar yaparken işrâkî terimlerin yanısıra meşşâî terimlerini kullanmış[582] ve İbn Arabî'nin görüşlerinden de yararlanmıştır.[583] Öyle ki bazen Sühreverdî'den farklı görüşler ortaya koymuştur.[584] Bu nedenle Şîrâzî'nin, İbn Sînâ-Sühreverdî-İbnü'l-Arabî üçgenini kendi felsefî şahsiyetinde birleştirdiği söylenebilir.[585]

Şîrâzî, Sühreverdî'den övgü dolu cümlelerle bahseder[586] ve *Hikmetü'l-işrâk*'a şerh yazmaktaki amacını şu şekilde açıklar: "Eser çok önemli olmasına rağmen hak ettiği bir şerhe sahip değildir. Bu yüzden eserin ilkelerini geniş bir şekilde açıklamak için bu şerhi kaleme aldım."[587]

Şîrâzî, bu eserini Recep 694 (Haziran 1295) tarihinde yazmış[588] ve Baydu Han'ın veziri Cemâleddîn Alî b. Muhammed Destgerdânî'ye ithaf etmiştir.[589]

Şerhu Hikmeti'l-işrâk'ın el yazma nüshalarının önemli bir kısmı Türkiye'de[590]

---

581 Osman Bakar, **İslam Düşüncesinde İlimlerin Tasnifi**, s. 258.

582 Şîrâzî, **Şerhu Hikmeti'l-İşrâkı Sühreverdî**, s. 30, 36, 44, 45; Arıcı, "Âlim ve Filozof: Kutbuddin Şîrâzî", **Doğudan Batıya Düşüncenin Serüveni**, VI, 970.

583 Uluç, "Kutbuddîn Şîrâzî'nin İşrâkîliğin Anlaşılması ve Dönüşmesindeki Rolü", **Marife (Dini Araştırmalar Dergisi)**, Konya 2016, XXVI, Sayı: 2, s. 207-208.

584 Şîrâzî, **Şerhu Hikmeti'l-İşrâkı Sühreverdî**, s. 16, 17, 30, 36, 37, 38, 39, 49, 50, 51, 56.

585 Şerbetçi, "Kutbüddîn-i Şîrâzî", **DİA**, XXVI, 487; İlhan Kutluer, "Hikmetü'l-İşrâk", **DİA**, XVII, 523-524; Uluç, "Kutbuddîn Şîrâzî'nin İşrâkîliğin Anlaşılması ve Dönüşmesindeki Rolü", **Marife (Dini Araştırmalar Dergisi)**, Konya 2016, XXVI, Sayı: 2, s. 234.

586 Şîrâzî, **Şerhu Hikmeti'l-işrâkı Sühreverdî**, s. 1; Uluç, "Kutbuddîn Şîrâzî'nin İşrâkîliğin Anlaşılması ve Dönüşmesindeki Rolü", **Marife**, Konya 2016, XXVI, Sayı: 2, s. 208.

587 Şîrâzî, **Şerhu Hikmeti'l-işrâkı Sühreverdî**, s. 5; Tahir Uluç, "Kutbuddîn Şîrâzî'nin İşrâkîliğin Anlaşılması ve Dönüşmesindeki Rolü", **Marife**, Konya 2016, XXVI, Sayı: 2, s. 211.

588 Şîrâzî, **Şerhu Hikmeti'l işrâk**, Süleymaniye Ktp., Ayasofya Blm., nr. 2426, vr. 166b (ferağ kaydı); İBB Atatürk Kitaplığı, Belediye Yazmalar Blm., nr. 28, vr. 214a (ferağ kaydı); Nuruosmaniye Ktp., nr. 2696, vr. 144a (ferağ kaydı); Ragıp Paşa Ktp., nr. 854, vr. 248b; Ragıp Paşa Ktp., nr. 855; vr. 233b.

589 Şîrâzî, **Şerhu Hikmeti'l-işrâkı Sühreverdî**, s. 8; Walbridge, **The Philosophy of Qutb al-Din Shirazi**, s. 242; Keleş, **Kutbüddin Şîrâzî'nin Hayatı**, s. 89; Uluç, "Kutbuddîn Şîrâzî'nin İşrâkîliğin Anlaşılması ve Dönüşmesindeki Rolü", **Marife (Dini Araştırmalar Dergisi)**, Konya 2016, XXVI, Sayı: 2, s. 212.

590 *Şerhu Hikmeti'l-İşrâk*'ın Türkiye'de bulunan nüshalarından bazıları şunlardır:
1- Bursa Hüseyin Çelebî Ktp., nr. 867, müstensih: Hasan b. Ali el-İsfahânî, istinsah tarihi: 698 (1298-1299), 228 vr.; 2- Süleymaniye Ktp., Ayasofya Blm., nr. 2426, 313 vr., müstensih: Muhammed b. Abdullah el-Hüseynî, istinsah tarihi: 12 Zilkâde 705 (26 Mayıs 1306), 166 vr.; 3- İBB Atatürk Kitaplığı, Belediye Yazmalar Blm., nr. 28, müstensih: Hinduşah b. Sencer b.

bir kısmı da Türkiye dışında[591] farklı kütüphanelerde yer almaktadır. Türkiye'de, Süleymaniye başta olmak üzere birçok kütüphanede bulunmaktadır [592]

Şerhu Hikmeti'l-işrâk'ın müstakil olarak ilk baskısı İbrâhim Tabâtabâî tarafından yapılmıştır (Tahran 1313/1895; bu neşirden tıpkıbasım, Kum, ts.). Daha sonra *Hikmetü'l-işrâk* içinde yayımlanmıştır (Tahran 1315). Sühreverdî hakkında düzenlenen milletlerarası bir kongre münasebetiyle (Zencan, Mayıs 2001) Abdullah Nûrânî ve Mehdî Muhakkık eseri yeniden neşretmiştir (Tahran 1379 hş./2002).[593]

Bu şerhe Vedûd-i Tebrîzî tarafından bir ta'likat yazılmıştır.[594] Kâtib Çelebi, esere Mevlânâ Abdülkerîm'in de Farsça bir hâşiye yazdığını kaydetmektedir.[595]

Abdullah el-Kûranî, istinsah tarihi: 707(1307-1308), istinsah yeri: Tebriz, 214 vr. (müellif hattı ile mukabele edilmiş.); 4- Süleymaniye Ktp., Mahmud Paşa Blm., nr: 306, istinsah tarihi: 715 (1315-1316), 166 vr.; 5- Konya Yusuf Ağa Ktp., nr. 6624, müstensih: Şerefüddin el-Harizmi, istinsah tarihi: Ramazan 717 (Kasım1317), 292 vr. (Nüshanın sonuna Kutbüddîn-i Şîrâzî'nin Tacüddin Mahmûd eş-Şerîf el-Kirmâni'ye verdiği icâzetin sureti var.); 6- Nuruosmaniye Ktp., nr. 2696, istinsah tarihi: Cemaziyelevvel 735 (1335), 144 vr.; 7- Süleymaniye Ktp., Carullah Blm., nr. 1315, müstensih: Yahya b. Muhammed b. İbrahim, istinsah tarihi: 742 (1341), 143 vr.; 8- Süleymaniye Ktp., Ayasofya Blm., nr. 2427, müstensih: Ebu Bekr et-Tayyib, istinsah tarihi: 15 Receb 786 (2 Eylül 1384), 8-145 vr. arasında (Nüshanın sonunda Kutbüddîn-i Şîrâzî'nin Şerefüddin el-Kirmâni'ye verdiği icâzet sureti var.); 9- Süleymaniye Ktp., Bağdatlı Vehbi Blm., nr. 828, istinsah tarihi: 787 (1385-1386), 214 vr.; 10- Ragıp Paşa Ktp., nr. 855; müstensih: Ali b. el-Hüseyn b. Muhammed, istinsah yeri: Kirman, istinsah tarihi: 788 (1386-1387), 233 vr.; 11- Hacı Selim Ağa Ktp., nr. 675, istinsah tarihi: 798 (1395-1396), 142 vr.; 12- Köprülü Ktp., Fazıl Ahmed Paşa Blm., nr. 881, istinsah tarihi: 891 (1485-1486), 280 vr.; 13- Ragıp Paşa Ktp., nr. 854, müstensih: Muhammed Sadık b. Ali, 1115 (1704), 248 vr. (müellif hattı ile mukabele edilmiş.); 14- Beyazıt Devlet Ktp., Veliyyüddin Efendi Blm., nr. 2172, müstensih: Osman b. Osman, istinsah tarihi: 1132 (1719-1720), 205 vr.; 15- Tavşanlı (Kütahya) Zeytinoğlu Halk Ktp., Zeytinoğlu Blm., nr: 850, müstensih: Mustafa b. Ankaravi, istinsah tarihi: 1289 (1872-1873), 266 vr.; Süleymaniye Ktp., Esad Efendi Blm., nr. 117, 235 vr.; 16- Süleymaniye Ktp., Laleli Blm., nr. 2523, müstensih: Muhammed b. ???; 227 vr; 17- Süleymaniye Ktp., Laleli Blm., nr. 2524, 204 vr; 18- Süleymaniye Ktp., Şehid Ali Paşa Blm., nr. 1741, 200 vr.; 19- Süleymaniye Ktp., Turhan Valide Sultan Blm., nr. 207, müstensih: Mecdi en-Nahcevani, 147 vr.; 20- Süleymaniye Ktp., Yazma Bağışlar Blm., nr. 2118, Abdüssamed b. Ebü'l-Vefa, 253 vr.; 21- Atıf Efendi Ktp., nr. 1588, müstensih: Ahmed b. Muhammed. 157 vr.; 22- Kayseri Raşit Efendi Ktp., nr. 859, müstensih: İdris b. Hüsamüddin el-Bitlisî, 313 vr.

591 *Şerhu Hikmeti'l-İşrâk*'ın Türkiye dışında bulunan nüshalardan bazıları şunlardır:
Meclis (İran), 2: 129; 2: 130; 2: 131; 5: 321,1852; 5: 322,1853; 5: 323,1854; 5: 324,1855; 7: 155,2517; Londra 1499; Londra 1500; Londra 1501; Chester Beatty 4044; Beyrut 387.

592 Nüshalar ile ilgili ayrıntılı bilgi için Bkz. Brockelmann, **GAL**, Leıden 1938, II, 295; Walbridge, **The Philosophy of Qutb al-Din Shirazi**, s. 242; Mehmed Safayhi, **'Alâm ve Müellefât**, XIV, vr. 72; Mînovî, "Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 191-192; Şerbetçi, "Kutbüddîn-i Şîrâzî" **DİA**, XXVI, 488; Karabulut, Ali Rıza Karabulut-Ahmet Turan Karabulut, **Mu'cemü târihi't-türâsi'l-İslâmî fî mektebâti'l-âlem**, Akabe Yayınları, Kayseri t.y., IV, 3622; Keleş, **Kutbüddin Şîrâzî'nin Hayatı,** s. 89-90.

593 Şerbetçi, "Kutbüddîn-i Şîrâzî", **DİA**, XXVI, 488.

594 Şerbetçi, "Kutbüddîn-i Şîrâzî", **DİA**, XXVI, 488; İlhan Kutluer, "Hikmetü'l-İşrâk", **DİA**, XVII, 523.

595 Kâtib Çelebi, **Keşfü'z-zunûn**, I, 685.

Şerhu Hikmeti'l-işrâk'ın baş tarafı şöyledir:

بسم الله الرحمن الرحيم، وما توفيقي إلا بالله، عليه توكلت وإليه أنيب.

قال مولانا وأستاذنا أفضل الورى قدوة العلماء المتبحرين، سلطان الحكماء المتألّهين، حجة الله على الخلق أجمعين، مفخر أفاضل الأنام، ملك أزمة القضاة والحكام، **قطب الملة والحق والدين**، أدام الله ظلال جلاله، ومتعنا بفضله وإفضاله؟

الإشراق سبيلك، اللهم والإشواق دليلك، أنت ربنا ورب مبادئنا، نحن عبيدك يا قيوم، إياك نروم، ولك نصلي ونصوم، أنت المبدأ الأول، وعليك المعوّل، منك الرهبوت، وإليك الرغبوت، فأعنّا إله العالمين، وناظم السماوات فوق الأرضين، على ما أمرت، وتمم علينا ما أنعمت، واجعل منتهى مطالبنا رضاك، وأقصى مقاصدنا ما يعدّنا لأن نلقاك، وخلّصنا بعزتك عن غسق الطبيعة إلى مشاهدة أنوارك، وطهّرنا بقدسك عن رجس الهيولى إلى معاينة أضوائك، ووفقنا لما تحب وترضى، في البدأ والرجعى، ملك الحمد في الآخرة والأولى، ولك الكمال الذي لا يتباهى، والمجد الذي لا يزاحم ولا يباهى، وكيف لا وأنت وراء ما لا يتناهى بما لا يتناهى...

أما بعد فإن أحوج خلق الله إليه **محمود بن مسعود الشيرازي** ختم الله له بالحسنى يقول:

2. Dürretü't-Tâc li-Ğurreti'd-Dîbâc

Bu eser bazı kaynaklarda *Dürretü't-tâc li-ğurreti'd-Dîbâc*[596] bazı kaynaklarda *Ğurretü't-tâc*[597] şeklinde geçmektedir. Ancak ansiklopedik felsefi eser özelliği taşıması ve ilimler tasnifini Şîrâzî'nin en ayrıntılı olarak bu eserde anlatması nedeniyle, Kâtib Çelebî'nin ifadesinde yer aldığı üzere, *Ünmûzecü'l-'ulûm*[598] (ilimler ansiklopedisi) adıyla meşhur olmuştur.

---

596 İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, s. 178-179; Hansârî, **Ravzâtü'l-cennât**, VI, 46; Taşköprîzâde, **Miftâhu's-se'âde**, I, 190; Safayhi, **A'lâm ve Müellefât** (Elyazma defter), XIV, vr. 72; Tûkân, **Türâsü'l-'Arabi'l-'ilmî**, s. 427; Mînovî, "Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 189.

597 Zehebî, **Zeylü Târîhi'l-İslâm**, s. 114; Safedî, **el-Vâfi bi'l-Vefeyât**, XV, 201; **A'yânü'l-'asr**, V, 411; İbn Hacer, **ed-Dürerü'l-kâmine**, IV, 339-340; Süyûtî, **Buğyetü'l-vu'ât**, II, 282; Şevkânî, **el-Bedrü't-tâli'**, II, 299; Ziriklî, **el-A'lâm**, IV, 187.

598 Kâtib Çelebi, **Keşfü'z-zunûn**, I, 738; Safayhi, **A'lâm ve Müellefât** (Elyazma defter), XIV, vr. 72; Tûkân, **Türâsü'l-'Arabi'l-'ilmî**, s. 427.

Bu eseri Şîrâzî, ömrünün sonlarına doğru bir süreliğine gittiği Gîlân'da telif edip Emir Dîbâc'a[599] ithaf etmişti (12 Recep 705/18 Ocak 1305).[600]

Bu eserin tertibi büyük oranda İbn Sina'nın *Aksâmu'l-ulûm*'una dayanır.[601] Şîrâzî, *Dürretü't-tâc*'ın kapsamına giren ilimleri şu şekilde ele almıştır.

1. Cümle: Mantık

2. Cümle: Felsefe-i ûlâ (ontoloji, varlık bahisleri)

3. Cümle: Doğa bilimleri

4. Cümle: Matematik bilimler

5. Cümle: Metafizik (sudûr ve isbât-ı Vâcib)

Hâtime: Dört alt kısımdan oluşmaktadır:

1. Usûlüddin (*Akaid*)

2. Fıkıh

3. Pratik felsefe (*Amelî hikmet*)

4. Tasavvuf

Felsefenin amelî ve nazarî tüm alanlarını içine alan bu eser birçok önemli eserden istifade etmiştir.[602] İbn Sînâ'nın *Tekāsîmü'l-Hikme*'si ile *Kitâbü'ş-şifâ*'sı, Fahreddin Râzî'nin *Esrâru't-Tenzîl*'i ile *el-Erbaîn fî usûli'd-dîn*'i, Zamahşerî'nin *el-Kıstâs fi'l-'arûz*'u, Gazzâlî'nin *İhyâu 'ulûmi'd-dîn*'i, Sühreverdî'nin *Hikmetü'l-işrâk*'ı, Şehrezûrî'nin *el-Vâridât ve't-takdîsât*'ı, Siraceddin Urmevî'nin *Letâifü'l-hikme*'si, Saidüddin Fergânî'nin (ö. 699/1300) *Menâhicu'l-'ibâd ile'l-me'âd'ı* ve Safiyyüddin Abdülmü'min el-Urmevî'nin müzik risaleleri bunlar arasında yer alır.[603]

---

599 Emir Dîbâc: Bağımsız İshak Emirliği Emiri Dîbâc b. Filşah bin Rüstemşah'dır.

600 İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, s. 178; Mînovî, "Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 172; Azmi Şerbetçi, "Kutbüddîn-i Şîrâzî", **DİA**, XXVI, 488.

601 Şerbetçi, **DİA**, "Kutbüddîn-i Şîrâzî", XXVI, 487; Ertuğrul, **Kutbuddin eş-Şirazi ve Tefsiri**, s. 99.

602 Taşköprîzâde, **Miftâhu's-se'âde**, I, 190; Kâtib Çelebi, **Keşfü'z-zunûn**, I, 738; Safayhi, **'Alâm ve Müellefât**, XIV, vr. 72; Atıyye-ez-Zâkirî, "eş-Şîrâzî", **Mevsûa**, XV, 411.

603 Nasr, "Qutb al-Dîn Shîrâzî", **The Islamic Intellectual Tradition in Persia**, s. 219; Walbridge, **The Philosophy of Qutb al-Din Shirazi**, s. 237-238; Reza Pourjavady, Sabine Schmidtke, "Qutb al-Din al-Shirazi's (634/1236-710/1311) Durrat al-Taj and its Sources (Studies on Qutb al-Din al-Shirazi I)", **Journal Asiatique,** Paris 2004, Sayı: 292.1-2, s. 313-314; Bakar, **İslam Düşüncesinde İlimlerin Tasnifi**, s. 256-257; Fazlı Arslan,"Bağdat ve Müzik Bilimi-Nasîrüddîn-i

Diğer taraftan işrâkî felsefe üzerine çalışmalarda bulunan Hüseyin Ziyai, Şîrâzî'nin İran coğrafyasındaki şöhretini bu esere bağlayarak şöyle demektedir: "*Şîrâzî, İbn Sînâ felsefesi, Sühreverdî'nin İşrâk felsefesi ve İbnü'l-Arabî'nin vahdet-i vücûd irfânı arasında bir sentez denemiş ve bunu da Farsça ansiklopedik eseri Dürretü't-tâc'da uygulamıştır*".[604]

Ayrıca ilimler tasnifine özel ilgi duyan Şîrâzî, *Dürretü't-tâc*'ta bu konuya geniş yer vermiş;[605] Fârâbî, İbn Sînâ ve Gazzâlî başta olmak üzere seleflerine ait olan tasniflerin bir sentezini yapmaya çalışmıştır.[606]

Dürretü't-tâc'ın el yazma nüshaları, Türkiye'de[607] ve Türkiye dışında[608] birçok kütüphanede yer almaktadır. Türkiye'de Süleymaniye başta olmak üzere birçok kütüphanede bulunmaktadır. Bu nüshaların çok az kısmı tam olarak istinsah edilmiştir. Çoğu nüshalar, konularına göre yazılmış ve başka müelliflere ait risale mecmuaları içerisinde yer almaktadır.[609] En önemli nüshalardan iki tanesi müellif

---

Tûsî, Safiyyüddîn-i Urmevî, Kutbüddîn-i Şîrâzî" **İslam Medeniyetinde Bağdat,** İstanbul 2008, s. 649-650; Keleş, **Kutbüddin Şîrâzî'nin Hayatı**, s. 87-88; Ertuğrul, **Kutbuddin eş-Şirazi ve Tefsiri**, s. 100; Ahmet Çakır, "Kutbüddîn Şîrâzî'nin Dürretü't-Tâc'ında Devir Ve Cem'-i Kâmiller", **Ondokuz Mayıs Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi**, Samsun 2014, Sayı: 37, s. 76-77; Arıcı, "Âlim ve Filozof: Kutbuddin Şîrâzî", **Doğudan Batıya Düşüncenin Serüveni**, VI, 966-967.

604 Ziyai, "İşrâkî Gelenek", **İslam Felsefesi Tarihi**, II, 121.

605 Şîrâzî, **Dürretü't-tâc li gurreti'd-Dûbâc**, thk. Meşkeve, s. 109.

606 Bakar, **İslam Düşüncesinde İlimlerin Tasnifi**, s. 282;

607 *Dürretü't-tâc*'ın Türkiye'de bulunan nüshalardan bazıları istinsah tarihlerine göre şunlardır:
1- Süleymaniye Ktp., Ayasofya Blm., nr. 2405, müellif hattı, telif tarihi: 705 (1306), 313 vr.; 2- Köprülü Ktp., Fazıl Ahmed Paşa Blm., nr. 867, müellif hattı, telif tarihi: Zilhicce 705 (Haziran 1306), 330 vr.; 3- Süleymaniye Ktp., Damad İbrahim Blm., nr. 815, müstensih: Mürşidüddin, 626 vr.; 4- Süleymaniye Ktp., Damad İbrahim Blm., nr. 816, 275 vr.; 5- Süleymaniye Ktp., Hamidiye Blm., nr. 790, 403 vr.; 6- Süleymaniye Ktp., Lala İsmail nr. 83, 176 vr.; 7- Süleymaniye Ktp., Lala İsmail Blm., nr. 288, istinsah tarihi: 813 (1410), 1-32 vr. arası; 8- Ragıp Paşa Ktp., nr. 838, 271 vr., müstensih: Halil b. Ali, istinsah tarihi: 1153; 9- Beyazıd Ktp., nr. 3947, müstensih: Ahmed b. Şükrüllah, 10- Süleymaniye Ktp., Hekimoğlu Blm., nr. 816, 275 vr.; 11- Süleymaniye Ktp., Hekimoğlu Blm., nr. 933, 173-208 vr. arası (Kutb-i Cehârem ez Hâtime-i Dürretü't-Tâc li Gurreti'd-Dibâc), istinsah tarihi: Şaban 1119 (Ekim 1707); 12- İBB Atatürk Kitaplığı, Belediye Yazmalar Blm., istinsah tarihi: 1262 (1846), nr. 25, 123 vr.

608 *Dürretü't-tâc*'ın Türkiye dışında bulunan nüshalardan bazıları şunlardır:
Meclis (İran), 2: 357,600; 5: 256,1828; 13: 102,4720; Milli Ktp., (İran), 3: 324,fl258; Viyana 1: 24; Berlin Pers., 1: 24.

609 Nüshalar ile ilgili ayrıntılı bilgi için bkz. Brockelmann, **GAL**, II, 296; Walbridge, **The Philosophy of Qutb al-Din Shirazi**, s. 240; Safayhi, **'Alâm ve Müellefât**, XIV, vr. 72; Mînovî, "Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 189; Şerbetçi, "Kutbüddîn-i Şîrâzî", **DİA**, XXVI, 488; Karabulut, **Mu'cemü târihi't-türâsi'l-İslâmî**, IV, 3623; Keleş, **Kutbüddin Şîrâzî'nin Hayatı**, s. 87.

hattı nüshaları Süleymaniye Ktp. Ayasofya Blm. nr. 2405 ile Köprülü Ktp. Fazıl Ahmed Paşa Blm. nr. 867'de yer almaktadır.

Dürretü't-tâc'ın birinci cildi Seyyid Muhammed Meşkeve (Tahran 1320/1902), ikinci cildi Hasan Tabesî (Tahran 1324-1325/1906-1907) tarafından neşredilmiştir. Ayrıca Mahdukhtbânû Humâî eserin bir kısmını yayımlamıştır (Tahran 1369/1990).[610]

Dürretü't-tâc'ın baş tarafı şöyledir:

بسم الله الرحمن الرحيم،

رب أنعمت فزد.

اگرچه بر ضمير أرباب كياست، وخاطر أصحاب فراست، پو شيده نماند كه نعت جلال ربوبيت، ووصف كمال ألوهيت، وشكر مواهب نعم بي نهايت، وذكر لطائف كرم بي غايت، مبدعي كه بدايع صنايع نا محصور أو خلعت قرب ديار وجوار أحديت، وحليت زيب شعار ودثار أوليت، بر دوش عقول أنداخت كه «أول ما خلق الله العقل»، وربقۀ انقياد ومطاوعت، وزيور انتمار وموافقت سرمايۀ ويرانيۀ إنسان ساخت كه «فقال له "أقبل" فأقبل، ثم قال له "أدبر" فأدبر» وزينت جمال بي ممال، وعزت كمال بي مثال، مر إنسان را أرزاني داشت كه «وعزتي وجلالي ما خلقت خلقا أحب إلي منك»، تا لا جرم مرچه در فراحناي ميدان إمكان إيشاسۀ كنجيد بيك إشارت سرتازيانۀ أمركن «كلمح البصر أو هو أقرب» سمراه إيشايۀ كردانيد كه «وما منا إلا له مقام معلوم» ...

3. Kitâbü'l-Fevâid fî Şerhi Hikmeti 'Ayni'l-Kavâ'id

Hikmetü'l-'ayn, Necmeddin Ali b. Ömer el-Kâtibî el-Kazvînî'nin (ö. 675/1277), metafizik ve doğa bilimleri alanında yazmış olduğu eseridir.[611] Bu esere Kâtibî'nin öğrencileri Kutbüddin-i Şîrâzî ve İbnü'l-Mutahhar el-Hillî (ö. 726/1325) başta olmak üzere birçok kişi tarafından şerh ve haşiye yazılmıştır.[612].

610 Şerbetçi, "Kutbüddîn-i Şîrâzî", **DİA**, XXVI, 488.

611 Yavuz, "Kâtibî, Ali b. Ömer", **DİA**, XXV.

612 Arıcı, **Necmeddin el-Kâtibî ve Metafizik Düşüncesi**, s. 43.

Şîrâzî'nin "kāle-ekūlü" tarzında yazdığı şerh,[613] *Şerhu Hikmeti'l-'ayn* ismiyle şöhret bulsa da şerhin içinde *Kitâbü'l-fevâid fî şerhi Hikmeti 'ayni'l-kavâ'id* adı yer almaktadır.[614] Bazı kaynaklarda haşiye alarak zikredilse de[615] Şîrâzî'nin kendisi şerh olarak nitelendirmektedir.[616] Ayrıca kütüphane kayıtlarında da şerh kaydı yer almaktadır.[617]

Hikmetü'l-'ayn'ın küçük hacmine rağmen felsefî ilimlerin çoğunu kapsadığını belirten Şîrâzî, bu eserin "erbâbü't-tahsîl" tarafından şerhedilmesi isteği üzerine çalışmasını kaleme aldığını belirtmiştir.[618]

Hikmetü'l-'ayn'ın şarihleri arasında en fazla itibar göreni İbn Mübârekşâh (ö. 784/1382),[619] şerhinde övgü dolu ifadeler kullandığı Şîrâzî'nin şerhinden çokça istifade etmiştir.[620] Bu sayede Şîrâzî'nin şerhi de yaygınlık kazanmıştır.[621]

---

613 Bkz. Şîrâzî, **Kitâbü'l-fevâid fî Şerhi Hikmeti 'ayni'l-kavâ'id**, Süleymaniye Ktp., Ayasofya Blm., nr. 2429, vr. 33a, 38b, 42a, 45b, 46b, 50b, 54b. Ayrıntılı bilgi için bkz. Arıcı, "Gelenek Oluşturan Bir Felsefe Klasiği Olarak Hikmetü'l-'Ayn ve Etkileri", **Uluslararası 13. Yüzyılda Felsefe Sempozyumu Bildirileri**, ed. Murat Demirkol, M. Enes Kala, Yıldırım Beyazıt Üniversitesi İnsan ve Toplum Bilimleri Fakültesi Yayınları, Ankara 2014, s. 334-335.

614 Kutbüddîn-i Şîrâzî, **Kitâbü'l-fevâid fî Şerhi Hikmeti 'ayni'l-kavâ'id**, Beyazıt Ktp., Veliyüddin Efendi Blm., Blm., nr. 3399, vr. 211a.

615 İbn Mübârekşâh, **Şerhu Hikmeti'l-'ayn**, Kazan 1315/1892, s. 3. Katip Çelebî de "Hâvâşî" ifadesini kullanmaktadır. Bkz. Kâtib Çelebi, **Keşfü'z-zunûn**, I, 685.

616 Kutbüddîn-i Şîrâzî, **Kitâbü'l-fevâid fî Şerhi Hikmeti 'ayni'l-kavâ'id**, Beyazıt Ktp., Veliyüddin Efendi Blm., nr. 3399, vr. 142b.

617 Kutbüddîn-i Şîrâzî, **Kitâbü'l-fevâid fî Şerhi Hikmeti 'ayni'l-kavâ'id**, Beyazıt Ktp., Veliyüddin Efendi Blm., nr. 3399, (Zahriye).

618 Şîrâzî, **Kitâbü'l-fevâid fî Şerhi Hikmeti 'ayni'l-kavâ'id**, Beyazıt Ktp.Veliyüddin Efendi Blm., nr. 3399, vr. 142b. Ayrıntılı bilgi için bkz. Arıcı, "Gelenek Oluşturan Bir Felsefe Klasiği Olarak Hikmetü'l-'Ayn ve Etkileri", **Uluslararası 13. Yüzyılda Felsefe Sempozyumu Bildirileri**, s. 334-335.

619 H. Bekir Karlığa, "Buhârâlı Muhammed ibn Mübârekşâh ve Hikmetü'l-Ayn Şerhi", **Uluğ Bey ve Çevresi Uluslararası Sempozyumu Bildirileri**, haz. U. Songül Boybeyi, Ankara 1996, s. 179-202; Karlığa, "Muhammed b. Mübarekşah", **DİA**, 2005, XXX, 560; Arıcı, **Necmeddin el-Kâtibî ve Metafizik Düşüncesi**, s. 44; Mustakim Arıcı, "Gelenek Oluşturan Bir Felsefe Klasiği Olarak Hikmetü'l-'Ayn ve Etkileri", **Uluslararası 13. Yüzyılda Felsefe Sempozyumu Bildirileri**, s. 332; Vahit Celal, "Buharalı Muhammed b. Mübarekşah'ın Hayatı ve Felsefî Mirası", **International Journal of Science Culture and Sport (IntJSCS)**, Ağustos 2015, Sayı: 4, s. 439-446.

620 İbn Mübârekşâh, **Şerhu Hikmeti'l-'ayn**, Kazan 1315/1892, s. 2-3.

621 Karlığa, "Buhârâlı Muhammed ibn Mübârekşâh ve Hikmetü'l-Ayn Şerhi", **Uluğ Bey ve Çevresi Uluslararası Sempozyumu Bildirileri**, s. 179-202; Karlığa, "Muhammed b. Mübarekşah", **DİA**, XXX, 560; Arıcı, **Necmeddin el-Kâtibî ve Metafizik Düşüncesi**, s. 44.

Şerhu Hikmeti'l-'ayn'ın el yazma nüshaları Türkiye'de[622] ve Türkiye dışında[623] bazı kütüphanelerde yer almaktadır.[624]

Şerhu Hikmeti'l-'ayn'ın baş tarafı şöyledir:

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي يدلّ افتقار كلّ شيء على استغناء وجوده، وإفاضة النظام الموجود منه على كمال قدرته وجوده، والصلاة على محمد أشرف أنبيائه المخصوص بالمقام المحمود، وعلى آله وأصحابه أهل الرحمة والجود.

وبعد:

فأشار إليَّ بعضٌ من أرباب التحصيل -أدام الله فضائلهم- أن أشرح «**حكمة عين القواعد**»، مما صنّفه **الإمامُ الفاضلُ نَجْمُ الْمِلَّةِ وَالدِّينِ عَلِيُّ بْنُ عُمَرَ الْقَزْوِينِيُّ** -أسكنه الله تعالى منازل الرضوان، في أعلى غرف الجنان- شرحًا، بعبارة مناسبة بلا تطويلٍ مملٍّ، ولا إيجازٍ مخلٍّ، متضمِّنًا لتصحيح قواعد الحكمة، فإنه كتاب مع صغر حجمه مشتمل على أكثر علوم الفلاسفة، وإن كان اسمه «عينا» لكنه في الحقيقة بحر لمباحث شريفة، وقواعد لطيفة، وضوابط كلية، مما لا بدّ منه للفيلسوف، والفضلاء قد سبقوا في شرحه بحيث يحيل جميع القواعد.

فشرعت في تحريره ضامنًا لتصحيحها مع قلة بضاعتي في العلوم مستعينًا بواهب العقل والصواب.

قال المصنف بعد ذكر الخطبة وترتيب الكتاب: (القسم الأول في العلم الإلهي وفيه مقالات).

أقول: ...

---

622 *Şerhu Hikmeti'l-'ayn*'ın Türkiye'de bulunan nüshalardan bazıları istinsah tarihlerine göre şunlardır:
1- Beyazıt Ktp., Veliyüddin Efendi Blm., nr. 3399, müstensih: Mustafa b. Seyyid, istinsah tarihi: 786 (1384-1385) vr. 142b-211a. (Bu nüsha İbn Mübârekşâh'ın şerhiyle başlamaktadır. Bu nüshadaki İbn Mübârekşâh şerhi h. 832'de Bursa'da yazılmıştır.); 2- Kayseri Raşit Efendi, nr. 859, vr. 313.
Eserin başka müellifler adına kayıtlı iki nüshası daha vardır. Bkz. Süleymaniye Ktp., Ayasofya Blm., nr. 2429; Süleymaniye Ktp., Carullah Blm., nr. 1318.

623 *Şerhu Hikmeti'l-'ayn*'ın Türkiye dışında bulunan nüshalardan bazıları şunlardır:
Meclis (İran), 2: 69,132; Bombay: 172; Meşhed: 169.

624 Nüshalar ile ilgili ayrıntılı bilgi için bkz. Brockelmann, **GAL**, II, 297; Walbridge, **The Philosophy of Qutb al-Din Shirazi**, s. 243; Karabulut, **Mu'cemü târihi't-türâsi'l-İslâmî**, IV, 36223; Arıcı, "Gelenek Oluşturan Bir Felsefe Klasiği Olarak Hikmetü'l-'Ayn ve Etkileri", **Uluslararası 13. Yüzyılda Felsefe Sempozyumu Bildirileri**, s. 343.

4. Şerh alâ Kitâbi Ravdati'n-Nâzır

Nasîruddîn-i Tûsî'nin, *Ravdatu'n-nâzır* adlı ontolojiye dair eserinin şerhidir.[625] Bilinen tek nüshası India Office, nr. 5831'de bulunmaktadır.[626]

5. Cevâb an Es'iletin Evradehâ 'İmâdüddîn el-Kâşî ale'l-Kavâidi'l-Hikemiyye

Bu risale, *Ecvibetü mesâili ba'dı'l-fudalâ*[627] ve *Risâle fî tahkîki 'âlemi'l-midhâl ve ecvibeti es'ileti ba'dı'l-fudalâ*[628] isimleriyle de bilinmektedir.

'İmâdüddîn el-Kâşî'nin metafizik konularda yönelttiği itirazlara Şîrâzî'nin verdiği cevapları içeren küçük bir risaledir. Bu risale, genellikle mantık ve felsefe risalelerinden meydana gelen mecmûalar içerisinde yer almaktadır. Bilinen birkaç nüshası Türkiye'de[629] ve Türkiye dışındaki kütüphanelerde[630] bulunmaktadır.[631]

Risalenin baş tarafı şöyledir:

بسم الله الرحمن الرحيم.

أما بعدَ حمدِ الله على آلائه، المبثوثة في أرضه وسمائه، والصلاةِ على محمد خاتم أنبيائه، وعلى آله وأصحابه وخلفائه: فإن أحوج خلق الله إليه محمود بن مسعود الشيرازي، ختم الله بالحسنى، يقول:

طالعت «الأسئلة» التي أوردها الإمام الفاضل، شرف الأفاضل، ملك العلماء، قدوة الحكماء، فخر الملة والدين، عماد الإسلام والمسلمين، الكاشي أدام الله فضله، وكثر في الأفاضل مثله، على «القواعد الحكمية» ...

---

625 Mînovî, "Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 173.

626 Nasr, "Qutb al-Dîn Shîrâzî", **The Islamic Intellectual Tradition in Persia**, s. 220; Walbridge, **The Philosophy of Qutb al-Din Shirazi**, s. 247; Şerbetçi, "Kutbüddîn-i Şîrâzî", XXVI, 488.

627 Karabulut, **Mu'cemü târihi't-türâsi'l-İslâmî**, IV, 3622.

628 Walbridge, **The Philosophy of Qutb al-Din Shirazi**, s. 245.

629 Bu risalenin Türkiye'de bulunan nüshaları şunlardır:
1- Topkapı Sarayı III. Ahmet kitaplığı, nr: 1461, vr. 187-190; 2- Süleymaniye Ktp., Ayasofya Blm., nr. 4862, müstensih: Erşedüddin es-Serâyî, vr. 268a-269b. (Bu risale, Fahreddin er-Râzî, Nasîrüddin et-Tûsî ve Necmeddin el-Kâtibî gibi önemli filozoflara ait elliden fazla mantık ve felsefi risalelerinden meydana gelen bir mecmua içerisinde yer almaktadır.).

630 Meşhed 4: 313; Millî 3: 347,1384.11; Ayetullah Necefî, nr. 286: 38, vr. 331-335, istinsah tarihi: 1072 (1661); Razavi, nr: 588, istinsah tarihi: 908 (1502).

631 Nüshalar ile ilgili ayrıntılı bilgi için bkz. Safayhi, **'Alâm ve Müellefât**, XIV, vr. 72; Walbridge, **The Philosophy of Qutb al-Din Shirazi**, s. 245; Karabulut, **Mu'cemü târihi't-türâsi'l-İslâmî**, IV, 3622.

6. Şerhu'l-İşârât

Şîrâzî, Merâga'da hocası Necmeddîn el-Kâtibî'den mantık ve felsefe dersleri almaya devam ederken[632] aynı zamanda Nasîrüddîn-i Tûsî'den de metafizik, astronomi, matematik ve tıp dersleri almıştır. Şîrâzî, hocalarından ilk olarak İbn-i Sînâ'nın *Kitâbu'l-İşârât ve't-tenbîhât* adlı eserini okuyup muğlak konuları açığa kavuşturmak için uğraş verdi.[633] Şîrâzî, Meşşâî akımın öğretilerini aktarma amaçlı okutulan bu esere ileriki yıllarda şerh/hâşiye yazarak bu çizgiye önemli katkılar sağlamıştır.[634]

Bu esere *Şerhu'l-İşârât*'ın yanı sıra *Hâvâşî ale'l-İşârât* ismi de kullanılmaktadır. Bir nüshası Kayseri Raşid Efendi Ktp., nr. 858'de bulunmaktadır.[635]

Bu risalenin baş tarafı şöyledir:

بسم الله الرحمن الرحيم.

قوله: (هذه إشاراتٌ إلى أصولٍ وتنبيهاتٍ على جملٍ يستبصر بها مَنْ تيسَّر له، ولا ينتفع بالأصرح منها مَنْ تعسَّر عليه، والتكلان على التوفيق، وأنا أعيد وصيتي، وأكرر التماسي، أن يضن بما يشتمل عليه الأجزاء كلّ الضن على من لا يوجد فيه من اشترطه في آخر هذه الإشارات).

أقول: إن هذين النوعين من الحكمة النظرية -أعني الطبيعي والإلٰهي- لا يخلوان عن انغلاق شديد واشتباه عظيم، إذ الوهم يعارض العقل في مآخذهما، والباطل يشاكل الحق في مباحثهما، ولذلك كانت مسائلهما معارك للآراء المتخالفة، ومصادم للأهواء المتقابلة، لا يرجى أن يتطابق عليها أهل زمان، ولا يكاد يتصالح عليها نوع الإنسان، والناظر فيهما يحتاج إلى مزيد للعقل، وتمييز من الذهن، وتصفية للفكر، وتدقيق للنظر، وانقطاع عن

---

632 İbnü'l-Fuvatî, **Telhîsu Mecma'i'l-âdâb**, III, 440; Hansârî, **Ravzâtü'l-cennât**, VI, 45-46; Bediüzzaman Fürüzanfer, **Mevlâna Celâleddin**, s. 307; Keleş, **Kutbüddin Şîrâzî'nin Hayatı**, s. 21; Arıcı, **Necmeddin el-Kâtibî ve Metafizik Düşüncesi**, s. 30.

633 Zehebî, **Zeylü Târîhi'l-İslâm**, s. 113; Safedî, **el-Vâfî bi'l-Vefeyât**, XV, 201; İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, s. 177; Mînovî, "Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 168.

634 Brockelmann, **GAL**, II, 297; Mînovî, "Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 173; Walbridge, **The Philosophy of Qutb al-Din Shirazi**, s. 244; Nasr, "Qutb al-Dîn Shîrâzî", **The Islamic Intellectual Tradition in Persia**, s. 220; Atıyye-Zâkirî, "eş-Şîrâzî", **Mevsûa**, XV, 412; Şerbetçi, "Kutbüddîn-i Şîrâzî", **DİA**, XXVI, 488.

635 Kayseri Raşid Efendi Ktp., nr: 858, müstensih: Kemalüddin Muhammed Nasrullah el-'Atâî, 266 vr.
Nüsha ile ilgili ayrıntılı bilgi için bkz. Safayhi, **'Alâm ve Müellefât**, XIV, vr. 72; Walbridge, **The Philosophy of Qutb al-Din Shirazi**, s. 245; Karabulut, **Mu'cemü târihi't-türâsi'l-İslâmî**, IV, 3622.

الشوائب الحسية، وانفصال عن الوساوس العادية، فإن تيسر له الاستبصار فيهما فقد فاز فوزا عظيما، وإلا فقد خسر خسرانا مبينا، ...

7. Risâle fi İsbâti'l-Vâcib

Şîrâzî'nin, hocaları Nasîrüddîn-i Tûsî ile Necmüddîn el-Kâtibî arasındaki tartışmalı konulardan birini kayda geçirdiği meşhur bir risâledir. Bilinen on varaklık bir nüshası Rampur-435u'da bulunmaktadır.[636]

8. Risâle fi Tahkîki'l-Cebr ve'l-Kader

Kader konusunda yazılmış bir buçuk varaklık bir risaledir. Tek nüshası Chester Beatty Ktp., nr. 3682,4'da bulunmaktadır.[637]

9. Risâle fi'l-Hikme

Şîrâzî'nin bu risâlesi *Risâle fi mahiyeti'n-nefsi ve'r-rûh* olarak da adlandırılmaktadır.[638] Bir nüshası Süleymaniye Ktp., Esad Efendi Blm., nr. 3793, vr. 64-71'tedir.[639]

Risâlenin baş tarafı şöyledir:

بسم الله الرحمن الرحيم، رب يسر،

أما بعدَ حمدِ اللهِ على آلائه، المبثوثة في أرضه وسمائه، والصلاة على محمد خاتم أنبيائه، ومستخزن أنبائه:

فإن **أحوج خلق الله إليه، محمود بن مسعود الشيرازي**، أطاب الله ثراه، وجعل الجنة مثواه، يقول:

---

636 Ayrıntılı bilgi için bkz. Brockelmann, **GAL**, II, 297; Mînovî, "Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 173; Walbridge, **The Philosophy of Qutb al-Din Shirazi**, s. 245; Atıyye-Zâkirî, "eş-Şîrâzî", **Mevsûa**, XV, 412; Ertuğrul, **Kutbuddin eş-Şirazi ve Tefsiri**, s. 102.

637 Chester Beatty Ktp., nr. 3682,4, istinsah tarihi: 807 (1404), vr. 88-89. Ayrıntılı bilgi için bkz. Walbridge, **The Philosophy of Qutb al-Din Shirazi**, s. 245; Karabulut, **Mu'cemü târihi't-türâsi'l-İslâmî**, IV, 3622.

638 Karabulut, **Mu'cemü târihi't-türâsi'l-İslâmî**, IV, 3623.

639 Süleymaniye Ktp., Esad Efendi Blm., nr. 3793, müstensih: Ebûbekr b. Ömer b. Ebûbekr et-Tabîb, istinsah yeri: Tebriz, istinsah tarihi: Receb 820 (Ağustos 1417), 64b-71b vr. Ayrıntılı bilgi için bkz. Walbridge, **The Philosophy of Qutb al-Din Shirazi**, s. 245; Karabulut, **Mu'cemü târihi't-türâsi'l-İslâmî**, IV, 3623; Keleş, **Kutbüddin Şîrâzî'nin Hayatı**, s. 90.

إني ألقي إليّ كتاب كريم، من لدن حكيم عليم، مشتملًا على مسائل، ليس المسؤول عنها بأعلم من السائل، لكن لما كان من القضايا المتعارفة: أن ما لا يدرك كله لا يترك كله، رأيت أن أذكر عليها ما عندي فيها، وأن أسرد كلامه سردا، ثم أنقده نقدا، فنقول قال صاحب الكتاب: ...

10. Metafizik Alanında Şîrâzî'ye Nisbet Edilen Diğer Eserler

Bu eserlerin dışında *Risâle fi tahkiki'l-küllîyyât*,[640] *Şerhu'n-Necât*,[641] *Kitabu'l-Ahlâk*[642] ve *Aşkname*[643] gibi bazı küçük risaleler Şîrâzî'ye nisbet edilmektedir. Ancak bunların doğruluğunu tespit edemedik.

B. GEOMETRİ ALANINDAKİ ESERLERİ

Uzun yıllar Merâga'da kalan Şîrâzî, hocası Tûsî'nin tavsiyesiyle matematik ve astronomi çalıştı.[644] Öncelikli olarak astronomi ve optik gibi ilimler için temel olan matematik çalışmalarına başladı.[645] Matematiğe çok önem veren Şîrâzî, özellikle geometri alanında önemli eserler bırakmıştır. Tesbit edilebildiği kadarıyla bu alanda dört eseri vardır.

---

640 Süleymaniye Ktp., Hafid Efendi Blm., nr. 450, müstensih: Muhammed Feridî, istinsah tarihi: 1232 (1816), vr. 58b-60a. Bu risale, Seyyid Şerif Cürcânî (ö. 816/1413), Ali Kuşçu (ö. 879/1474), Celalüddin ed-Devvânî (ö. 908/1502), Ebû Saîd Muhammed el-Hadimi el-Konevî (ö. 1176/1762) ve İsmail Gelenbevî'ye (ö. 1205/1791) ait mantık ve felsefe risalelerinden meydana gelen bir mecmua içerisinde yer almaktadır. İki varak olan bu felsefi tahkik gerçekte Kutbüddîn-i Şîrâzî'ye değilde Kutbüddîn er-Râzî'ye aittir.

641 İbn Sinâ'nın *en-Necat fi'l-hikmeti'l-mantıkiyye ve't-tabiiyye ve'l-ilahiyye* adlı eserinin şerhidir. Bkz. Mînovî, "Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 172-173; Walbridge, **The Philosophy of Qutb al-Din Shirazi**, s. 247; Şerbetçi, "Kutbüddîn-i Şîrâzî", **DİA**, XXVI, 488; Keleş, **Kutbüddin Şîrâzî'nin Hayatı,** s. 91.
Bu kaynaklarda belirtilen ve Şîrâzî'ye nisbet edilen Ragıp Paşa Ktp., nr. 861'te bulunan nüsha başkasına aittir.

642 Eserin Şîrâzî'yi himaye eden İzzüddin et-Tîbî'ye ithaf edildiği iddia edilmektedir. Eser kayıp olup bilinen bir yazması yoktur. Bkz. Mînovî, "Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 173; Walbridge, **The Philosophy of Qutb al-Din Shirazi**, s. 247.

643 İrfan hakkında yazılmış kısa bir risaledir. Bir mukaddime, üç ana başlık ve bir sonuçtan oluşur. 20 varaktır. Bir nüshası Münzevî 2, pt. 1: 1283,12040'de bulunmaktadır. Bkz. Walbridge, **The Philosophy of Qutb al-Din Shirazi**, s. 246; Keleş, **Kutbüddin Şîrâzî'nin Hayatı**, s. 91.

644 Zehebî, **Zeylü Târîhi'l-İslâm**, s. 113; Safedî, **el-Vâfî bi'l-Vefeyât**, XV, 201; İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, s 177; Mînovî, "Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 168; Ziriklî, **el-A'lâm**, IV, 315; Yavuz, "Kâtibî, Ali b. Ömer", **DİA**, XXV, 41; Arıcı, **Necmeddin el-Kâtibî ve Metafizik Düşüncesi**, , s. 20-22.

645 Bakar, **İslam Düşüncesinde İlimlerin Tasnifi**, s. 280; Şerbetçi, "Kutbüddîn-i Şîrâzî" **DİA**, XXVI, 487.

1. Tercüme-i Tahrîr-i Usûl-i Öklides

Şîrâzî, Sivas'da kadılık yaparken Tûsî'nin *Tahrîr-i Usûl-i Oklides* adlı eserini evâili (1-10) Şaban 681 tarihinde (4-13 Kasım 1282) Farsçaya çevirmiş[646] ve Vezir Mücîrüddin Emirşah Muhammed b. Tacüddin Sadrussaîd Mu'tez b. Tâhir'e ithaf etmiştir.[647]

Bu eserin müellif hayatta iken yazılan 701 (1302) tarihli nüshası, Süleymaniye Ktp., Yeni Cami Blm., nr. 796'da yer almaktadır.[648] Ayrıca İran'da Meclis Ktp., nr. 7259'da da bir nüshası bulunmaktadır.[649]

Bu risalenin baş tarafı şöyledir:

بسم الله الرحمن الرحيم.

تا عنایت ربانی حجاب انتظار از پیش چهرهٔ مراد محرر این سواد برداشت، إدراك سعادت مجاورت خدمت با رفعت، ونیل شرف ملازمت حضرت با نصرت، مخدوم ولی الانعام، معدف الإفضال والإکرام، قدوة صدور العالم، افتخار بنی آدم، مفخر ایران، نظام جهان، مجیر الملة و الدین، تاج الإسلام و المسلمین، ذخر الملوك و السلاطین، ناشر الإحسان فی العالمین، **أمیر شاه بن الأمیر السعید تاج الملة و الدین معتز بن طاهر**، أدام الله علائه، وزاد فی مدارج کماله ارتقائه، روزی کرد؛ ... خاطر همیشه به اندیشهٔ آنکه فتح باب اظهار

---

646 Süleymaniye Ktp., Yeni Cami Blm., nr. 796, vr. 148a; Mînovî, "Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 188; Sarton, "İntroduction to the History of Science From Rabbi ben Ezra to Roger Bacon", **Publications of the Carnegie Institution of Washington**, ed. Robert E.Krieger, Washington 1975, II, Sayı: 376, s. 1019; Nasr, "Qutb al-Dîn Shîrâzî", **The Islamic Intellectual Tradition in Persia**, s. 217; Walbridge, **The Philosophy of Qutb al-Din Shirazi**, s. 260.
Bu risale ile ilgili ayrıntılı bilgi için bkz. Fâtıma Dost Garîn, "Nigâhe be-Tercüme-i Fârisî-i Kutbüddîn-i Şîrâzî ez Usûl-i Oklides", **Mecelle-i Târîh-i İlm**, 1391/1971, Sayı: 11, s. 5-30.

647 Süleymaniye Ktp., Yeni Cami Blm., nr. 796, vr. 1b; Mînovî, "Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 188; Sarton, "İntroduction to the History of Science From Rabbi ben Ezra to Roger Bacon", **Publications of the Carnegie Institution of Washington**, ed. Robert E.Krieger, Washington 1975, II, Sayı: 376, s. 1019; Nasr, "Qutb al-Dîn Shîrâzî", **The Islamic Intellectual Tradition in Persia**, s. 217; Walbridge, **The Philosophy of Qutb al-Din Shirazi**, s. 260.

648 Süleymaniye Ktp., Yeni Cami Blm., nr. 796, müstensih: Hasan b. Ali b. Mahmud b. Ahmed b. el-İsfahânî, istinsah tarihi: 701, 148 vr. (Müellif hattı ile mukabele edilmiş nüsha). Nüshalar ile ilgili ayrıntılı bilgi için bkz. Brockelmann, **GAL**, II, 297; Mînovî, "Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 188; Walbridge, **The Philosophy of Qutb al-Din Shirazi**, s. 260; Şerbetçi, "Kutbüddîn-i Şîrâzî" **DİA**, XXVI, 488; Keleş, **Kutbüddin Şîrâzî'nin Hayatı,** s. 86; Ertuğrul, **Kutbuddin eş-Şirazi ve Tefsiri**, s. 103.

649 Bu nüsha ile ilgili ayrıntılı bilgi için bkz. Garîn, "Nigâhe be-Tercüme-i Fârisî-i Kutbüddîn-i Şîrâzî ez Usûl-i Oklides", **Mecelle-i Târîh-i İlm**, 1391/1971, Sayı: 11, s. 7.

اخلاص در حضرت او به چه وسیله صورت بندد ... در اثناء این تفکر وبیدای این تحیر ناگاه تباشیر صبح مراد بدرخشید، واز آن معدن مجد وکرم ومنبع حسن اشارتی بترجمهٔ کتاب اقلیدس صوری در اصول هندسه وحساب بدین دعاگوی مخلص وهواخواه متخصص، **أحوج خلق الله إليه محمد بن مسعود الشيرازی، ختم لله له بالحسنی** ...

2. Risâle der Tevhîd-i Kazâyâ-yı Öklides

"Usûl-i Mevzû'a-i Öklides" diye de isimlendirilir. Altı teoremi ele alır ve 5 varaktan oluşur. Türkiye kütüphanelerinde nüshası bulunmamaktadır. Türkiye dışındaki nüshaları ise İran'da Meclis Ktp., nr. 12.55 ile Münzevî Ktp., nr. 1.134,1171 ve nr. 1.136,1175'de yer almaktadır.[650]

3. Tahrîr-i Öklides

Geometriye kısa bir giriştir. Bilinen tek nüshası sekiz varak olup İran'da Meclis Ktp., nr. 13. 227'de yer almaktadır.[651]

4. Risâle fî Hareketi'd-Dahrece ve'n-Nisbe Beyne'l-Müstevi ve'l-Münhanî

Düz çizginin kavisliden kısa olup olmadığıyla ilgili çelişkiyi inceleyen bir risaledir.[652] Bu eserin diğer bir adı *Risâle fi'l-Hendese*'dir.[653] Bazı araştırmacılar bu

650 Walbridge, **The Philosophy of Qutb al-Din Shirazi**, s. 261.

651 Fuat Sezgin, **GAS**, Leiden 1967-1974, V, 114; Walbridge, **The Philosophy of Qutb al-Din Shirazi**, s. 261.

652 Şîrâzî, **Risâle fî hareketi'd-dahrece ve'n-nisbe beyne'l-müstevi ve'l-münhanî,** Süleymaniye Ktp., Turhan Valide Sultan Blm., nr. 221, vr. 130b-131a (*Nihâyetü'l-idrâk* ile birlikte); Mînovî, "Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 198-199; Tûkân, **Türâsü'l-'Arabi'l-'ilmî**, s. 427; Sarton, "İntroduction to the History of Science From Rabbi ben Ezra to Roger Bacon", **Publications of the Carnegie Institution of Washington**, ed. Robert E.Krieger, Washington 1975, II, Sayı: 376, s. 1017; Walbridge, **The Philosophy of Qutb al-Din Shirazi**, s. 261; Atıyye-Zâkirî, "eş-Şîrâzî", **Mevsûa**, XV, 411; Şerbetçi, "Kutbüddîn-i Şîrâzî", **DİA**, XXVI, 488.

653 Walbridge, **The Philosophy of Qutb al-Din Shirazi**, s. 261.

risaleyi, içerisinde *Nihâyetü'l-idrâk*'e atıflar olması[654] nedeniyle onun devamı olarak zikrederler.[655] Ancak bu risale astronomiden ziyade geometri alanında yazılmıştır.

Bu risalenin el yazma nüshaları Türkiye'de[656] ve Türkiye dışında[657] birkaç kütüphanede yer almaktadır.[658]

Bu risalenin baş tarafı şöyledir:

بسم الله الرحمن الرحيم.

وبعدَ حمدِ الله على عوارفه المتوافرة، وعواطفه المتاضفرة، والصلاةِ على رسوله المؤيد بالمعجزات القاهرة، والآيات الباهرة، وعلى آله وأصحابه أعلام الملة الزاهرة، وأئمة الشريعة الطاهرة، يقول **أحوج خلق الله إليه محمود بن مسعود الشيرازي، ختم الله له بالحسنى**:

طالعت في حركة الدحرجة وفي النسبة بين المستوي والمنحني رسالة شريفة، ومقالة ظريفة، مشحونة بفرائد الفوائد، ...

C. ASTRONOMİ ALANINDAKİ ESERLERİ

Şîrâzî, metafizik ve matematik alanlarındaki çalışmalarının yanı sıra özellikle astronomi alanında yaptığı çalışmalarla büyük bir üne kavuşmuştur.[659] Uzun yıllar

---

654 Şîrâzî, **Risâle fî hareketi'd-dahrece,** Süleymaniye Ktp., Turhan Valide Sultan Blm., nr. 221, vr. 130b.

655 Wiedemann,"Kutbettin" **İA**, VI, 1050; Ertuğrul, **Kutbuddin eş-Şirazi ve Tefsiri**, s. 103.

656 *Risâle fî hareketi'd-dahrece ve'n-nisbe beyne'l-müstevi ve'l-münhanî*'nin Türkiye'de bulunan nüshalardan bazıları istinsah tarihlerine göre şunlardır:
1- Süleymaniye Ktp., H. Hüsnü Paşa Blm., nr. 1280, müstensih: Bahâüddin Bahşâşî el-Malatî, istinsah tarihi: Zilhicce 844 (Nisan 1441), istinsah yeri: Semerkant, vr. 1b-27a, Sadrüşşerîa'ya (ö. 747/1346) ait *Kitâbu't-ta'dîl* ile birlikte; 2- Süleymaniye Ktp., Turhan Valide Sultan Blm., nr. 221, vr. 130a-144a (*Nihâyetü'l-İdrâk* ile birlikte).

657 *Risâle fî hareketi'd-dahrece ve'n-nisbe beyne'l-müstevi ve'l-münhanî*'nin Türkiye dışında bulunan nüshalardan bazıları şunlardır: Gotha, 1158.18; Meclis, 2.408.

658 Nüshalar ile ilgili ayrıntılı bilgi için bkz. Brockelmann, **GAL**, II, 297; Mînovî, "Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 198-199; Walbridge, **The Philosophy of Qutb al-Din Shirazi**, s. 262; Şerbetçi, "Kutbüddîn-i Şîrâzî", **DİA**, XXVI, 488; Keleş, **Kutbüddin Şîrâzî'nin Hayatı**, s. 87; Ertuğrul, **Kutbuddin eş-Şirazi ve Tefsiri**, s. 103.

659 Turan, **Selçuklular Tarihi ve Türk İslam Medeniyeti**, s. 449; Şerbetçi, "Kutbüddîn-i Şîrâzî", **DİA**, XXVI, 487; Kaya, "Selçuklar Döneminde Sivas'ta İlmî Hayat Ve İlim Adamları", **Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi**, Kış 2008, Sayı: 1-2, s. 231.

Merâga'da astronomi alanında uzmanlaşan Şîrâzî,[660] bu alanda çok başarılı çalışmalar yapıp kıymetli eserler yazdı.[661] Tesbit edilebildiği kadarıyla astronomi alanında yedi eseri vardır.

1. Nihâyetü'l-İdrâk fî Dirâyeti'l-Eflâk

Şîrâzî, Sivas'ta kadılık yaparken bir yandan da Gökmedrese'de[662] verdiği derslere yönelik kıymetli eserler telif etmiştir.[663] Özellikle burada aklî ilimlere yoğunlaşmasının[664] sonucu olarak ve Eşrefüddin Muhammed b. Ömer el-Bezhişânî'nin talebi doğrultusunda[665] astronomi içerikli *Nihâyetü'l-idrâk fi dirâyeti'l-eflâk*[666] adlı eserini 15 Şaban 680 (29 Kasım 1281) tarihinde tamamlamış[667] ve Sâhib-dîvân Vezir Şemseddin Cüveynî'ye ithaf etmiştir.[668]

---

660 Zehebî, **Zeylü Târîhi'l-İslâm**, s. 113; Safedî, **el-Vâfî bi'l-Vefeyât**, XV, 201; İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, s 177; Ziriklî, **el-A'lâm**, IV, 315; Yavuz, "Kâtibî, Ali b. Ömer", **DİA**, XXV, 41; Arıcı, **Necmeddin el-Kâtibî ve Metafizik Düşüncesi**, , s. 20-22.

661 İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, s. 178; Razavî, **Ahvâl ve Âsâr-ı Hâce Nasîrüddîn-i Tûsî**, s. 243-247; Bakar, **İslam Düşüncesinde İlimlerin Tasnifi**, s. 246;

662 Ünver, **Tıp Tarihi**, s. 107; Fazlıoğlu, "Selçuklular Döneminde Anadolu'da Felsefe ve Bilim -Bir Giriş-", **Cogito** İstanbul 2001, Sayı: 29, s. 159-160; Doğan, "Ortaçağ'da Anadolu'nun Eğitim Mekânları: Selçuklu Medreseleri-Darüşşifalarından Örnekler, **Hacettepe Ünv. Eğitim Fak. Dergisi,** Ankara 2013, XXVIII, Sayı: 2, s. 438.

663 İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, s. 178; Razavî, **Ahvâl ve Âsâr-ı Hâce Nasîrüddîn-i Tûsî**, s. 243-247.

664 Mînovî, "Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 171; Fazlıoğlu, "Selçuklular Döneminde Anadolu'da Felsefe ve Bilim (Bir Giriş)", **Cogito**, İstanbul 2001, Sayı: 29, s. 159-160; Doğan, "Ortaçağ'da Anadolu'nun Eğitim Mekânları: Selçuklu Medreseleri-Darüşşifalarından Örnekler", **Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi,** Ankara 2013, XXVIII, Sayı: 2, s. 438; Kaya, "Selçuklar Döneminde Sivas'ta İlmî Hayat Ve İlim Adamları", **Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi**, Kış 2008, Sayı: 1-2, s. 231-232.

665 Şîrâzî, **Nihâyetü'l-idrâk fi dirâyeti'l-eflâk**, Köprülü Ktp., Fazıl Ahmed Paşa Blm., nr. 956, vr. 2a; Fazıl Ahmed Paşa Blm., nr. 957, vr. 2a.

666 Şîrâzî, eserinde bu ismi verdiğini açıkça zikrediyor. Verdiği isimle eserin içeriğinin ne olduğuna işaret etmek istediğini belirtiyor. Bkz. Şîrâzî, **Nihâyetü'l-idrâk fi dirâyeti'l-eflâk**, Köprülü Ktp., Fazıl Ahmed Paşa Blm., nr. 956, vr. 2a; Fazıl Ahmed Paşa Blm., nr. 957, vr. 2a.

667 Şîrâzî, **Nihâyetü'l-idrâk**, Köprülü Ktp., Fazıl Ahmed Paşa Blm., nr. 956, vr. 148b (ferağ kaydı); Fazıl Ahmed Paşa Blm., nr. 957, vr. 194b (ferağ kaydı); Süleymaniye Ktp., Carullah Blm., nr. 1347, vr. 190b (ferağ kaydı).

668 Şîrâzî, **Nihâyetü'l-idrâk**, Köprülü Ktp., Fazıl Ahmed Paşa Blm., nr. 956, vr. 1b; Fazıl Ahmed Paşa Blm., nr. 957, vr. 1b.

Nihâyetü'l-idrâk içerik olarak astronominin yanı sıra kozmoloji, coğrafya, jeodezi ve optik konularını da ele alan ansiklopedik bir eserdir.[669] Kâtib Çelebî ve Veliyyüddin Cârullah'ın (ö. 1151/1738), belirttiklerine göre bu önemli esere Sinan Paşa bir hâşiye yazmıştır.[670]

Nihâyetü'l-idrâk dört makaleden oluşmaktadır:[671]

1. Makale: Mukaddime, yani asıl konulara girmeden bilinmesi gerekenler hakkındadır. Üç baba ayrılır.[672]

2. Makale: Gök cisimlerin şekli ve konumu hakkındadır. On üç baba ayrılır.[673]

3. Makale: Tarıma elverişli olup olmaması açısından yeryüzü hakkındadır. Bu makale de on üç baba ayrılır.[674]

4. Makale: Cisimlerin boyutları hakkındadır. On baba ayrılır.[675]

Şîrâzî'nin bu eseri temel olarak hocası Tûsî'nin *et-Tezkire fi 'ilmi'l-hey'e* isimli eserine dayanmasına rağmen hocasının teorilerini geliştirmiş ve değinmediği konuları ele almıştır.[676] Örneğin o, bu eserinde hocasının ortaya koyduğu gezegen modelini Merkür'e başarıyla uygulamış[677] ve hocasının ayın şekli ve hareketleri

---

669 Nasr, "Qutb al-Dîn Shîrâzî", **The Islamic Intellectual Tradition in Persia**, s. 109; Atıyye-Zâkirî, "eş-Şîrâzî", **Mevsûa**, XV, 411; Ertuğrul, **Kutbuddin eş-Şirazi ve Tefsiri**, s. 93.

670 Kâtib Çelebi, **Keşfü'z-zunûn**, c. II, s. 1985; Şîrâzî, **Nihâyetü'l-idrâk fi dirâyeti'l-eflâk**, Süleymaniye Ktp., Carullah Blm., nr. 1347, vr. 1a. (Veliyyüddin Cârullah'ın zahriyeye yazdığı not.)

671 Şîrâzî, **Nihâyetü'l-idrâk**, Köprülü Ktp., Fazıl Ahmed Paşa Blm., nr. 956, vr. 2a; Fazıl Ahmed Paşa Blm., nr. 957, vr. 2a.

672 Şîrâzî, **Nihâyetü'l-idrâk**, Köprülü Ktp., Fazıl Ahmed Paşa Blm., nr. 956, vr. 2a-9a.

673 Şîrâzî, **Nihâyetü'l-idrâk**, Köprülü Ktp., Fazıl Ahmed Paşa Blm., nr. 956, vr. 9a-98b.

674 Şîrâzî, **Nihâyetü'l-idrâk**, Köprülü Ktp., Fazıl Ahmed Paşa Blm., nr. 956, vr. 98b-132a.

675 Şîrâzî, **Nihâyetü'l-idrâk**, Köprülü Ktp., Fazıl Ahmed Paşa Blm., nr. 956, vr. 132a-148b.

676 Walbridge, **The Philosophy of Qutb al-Din Shirazi**, s. 248; Wiedemann,"Kutbettin" **İA**, VI, 1050; Atıyye-Zâkirî, "eş-Şîrâzî", **Mevsûa**, XV, 411; F. Jamil Ragep, "Copernıcus And Hıs Islamıc Predecessors: Some Hıstorıcal Remarks", **Filozofski Vestnik**, 2004, XXV, Sayı 2, s. 128; Ertuğrul, **Kutbuddin eş-Şirazi ve Tefsiri**, s. 92.

677 Tûkân, **Türâsü'l-'Arabi'l-'ilmî**, s. 425; Nasr, "Qutb Al-Dîn Al-Shirâzî", **Dictionary of Scientific Bibliography**, s. 220-227; Atıyye-Zâkirî, "eş-Şîrâzî", **Mevsûa**, XV, 410-411; Bakar, **İslam Düşüncesinde İlimlerin Tasnifi**, s. 246, 254-255; Şerbetçi, "Kutbüddîn-i Şîrâzî", **DİA**, XXVI, 487; Ertuğrul, **Kutbuddin eş-Şirazi ve Tefsiri**, s. 77.
Şîrâzî'nin gezegen modeli konusunda ayrıntılı bilgi için bkz. Emir Muhammed Gamînî, "Model-i Seyyâre-i Kutbüddîn-i Şîrâzî der İhtiyârât-ı Muzafferî", **Mecelle-i Târîh-i İlm**, 1388/1968, Sayı: 8, s. 39-54; Sarton, "İntroduction to the History of Science From Rabbi ben Ezra to Roger Bacon", **Publications of the Carnegie Institution of Washington**, ed. Robert E.Krieger,

konusunda ortaya koyduğu teoriyi geliştirmiştir.[678] Ayrıca bu eserinde yer verdiği optik alanındaki görüşleri Kemâleddin el-Fârisî başta olmak üzere sonraki araştırmacılar için ufuk açıcı olmuştur. Örneğin ışık ışınının yağmur damlasında iki defa kırılıp bir defa yansımasıyla gök kuşağı renklerinin oluştuğunu ilk defa doğru olarak açıklayan odur.[679]

Nihâyetü'l-idrâk'ın el yazma nüshaları Türkiye'de[680] ve Türkiye dışında[681] birçok kütüphanede yer almaktadır. Türkiye'de Süleymaniye başta olmak üzere birçok kütüphanede bulunmaktadır.[682]

Washington 1975, II, Sayı: 376, s. 1017; Kaveh Farzad Niazi, **A Comparative Study of Qutb al-Dîn Şîrâzî's Texts and Model,** Columbıa Unıversıty, 2011, s. 256 vd.

678 Nasr, "Qutb al-Dîn Shîrâzî", **The Islamic Intellectual Tradition in Persia**, s. 109; Atıyye-Zâkirî, "eş-Şîrâzî", **Mevsûa**, XV, 411; F. Ragep, "Copernıcus And Hıs Islamıc Predecessors: Some Hıstorıcal Remarks", **Filozofski Vestnik**, 2004, XXV, Sayı 2, s. 128-130; Bakar, **İslam Düşüncesinde İlimlerin Tasnifi**, s. 254-255; Şerbetçi, "Kutbüddîn-i Şîrâzî", **DİA**, XXVI, 487; Keleş, **Kutbüddin Şîrâzî'nin Hayatı,** s. 80; Seyfettin Kaya, "Türkiye Selçuklularında Astronomi", **Bitlis Eren Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi**, Haziran 2017, VI, Sayı: 1, s. 95. Bu modeller için bkz. Şîrâzî, **Nihâyetü'l-idrâk**, Köprülü Ktp., Fazıl Ahmed Paşa Blm., nr. 956, vr. 53a-55a; Niazi, , **A Comparative Study of Qutb al-Dîn Şîrâzî's Texts and Model**, s. 163 vd.

679 Sarton, "İntroduction to the History of Science From Rabbi ben Ezra to Roger Bacon", **Publications of the Carnegie Institution of Washington**, ed. Robert E.Krieger, Washington 1975, II, Sayı: 376, s. 1017-1018; Tûkân, **Türâsü'l-'Arabi'l-'ilmî**, s. 426; Nasr, "Qutb Al-Dîn Al-Shirâzî" **Dictionary of Scientific Bibliography**, s. 220-227; Atıyye-Zâkirî, "eş-Şîrâzî", **Mevsûa**, XV, 410-411; Bakar, **İslam Düşüncesinde İlimlerin Tasnifi**, s. 256-257; Topdemir, "Kemalüddin Farisi'nin Gökkuşağı Açıklaması", **Ankara Üniversitesi Dil ve Tarih-Coğrafya Fakültesi Dergisi,** Ankara 1990, XXXIII, Sayı: 1-2, s. 481; Şerbetçi, "Kutbüddîn-i Şîrâzî", **DİA**, XXVI, 487; Ertuğrul, **Kutbuddin eş-Şirazi ve Tefsiri**, s. 78-79.

680 *Nihâyetü'l-idrâk*'ın Türkiye'de bulunan nüshalardan istinsah tarihlerine göre bazıları şunlardır: 1- Köprülü Ktp., Fazıl Ahmed Paşa Blm., nr. 957, istinsah tarihi: 20 Cemaziyelevvel 681 (26 Ağustos 1282), istinsah yeri: Sivas, 194 vr. (İlk varakta müellifin el yazısı bulunan ve müellif hattı ile mukabele edilmiş nüsha.); 2- Köprülü Ktp., Fazıl Ahmed Paşa Blm., nr. 956, istinsah tarihi: Muharrem 683 (Mart 1284), istinsah yeri: Gökmedrese-Sivas, 148 vr. (Bu nüsha da müellif hattı ile mukabele edilmiş ve Muharrem 683/Mart 1284 tarihinde tamamlanmış. Ayrıca bir kez de müellifin bizzat kendisinin gözetiminde müellif hattı ile mukabele ve tashih edilmiş: 10 Şevval 683/20 Aralık 1284); 3- Millet Ktp., Feyzullah Efendi Blm., nr.1349, istinsah tarihi: Rebiülahir 685 (Mayıs 1286), istinsah yeri: Sivas, 202 vr. (Fazıl Ahmed Paşa Blm., nr. 956 nüsha ile mukabele edilmiş.); 4- Süleymaniye Ktp., Damad İbrahim Paşa Blm.,, nr. 851, 209 vr; 5- Süleymaniye Ktp., Laleli Blm., nr. 2145, müstensih: Muhammed b. Halil es-Sivâsî, 218 vr.; 6- Süleymaniye Ktp., Pertev Paşa Blm., nr. 381, 115 vr.; 7- Süleymaniye Ktp., Turhan Valide Sultan Blm., nr. 221, vr. 1-121; 8- Süleymaniye Ktp., İzmir Blm., nr. 487, 76 vr.; 9- Süleymaniye Ktp., Carullah Blm., nr. 1347, müstensih: Ebu Abdillah Veliyyüddin Carullah Blm., istinsah tarihi: 1139 (1726-1727), 190 vr. (Musannifin nüshasıyla ve bizzat musannifin kıraatı ile 685 yılında mukabelesi tamamlanmış bir nüshadan istinsah ve mukabele edilmiştir.); 10- Topkapı Sarayı III. Ahmed Kitaplığı, nr. 3334. istinsah tarihi: 1365, 321 vr.; 11- Bursa Bölge Ktp., Hüseyin Çelebî, nr. 752, istinsah tarihi: 742, 189 vr.; 12- Hacı Selim Ağa Ktp, nr. 381.

681 *Nihâyetü'l-idrâk*'ın Türkiye dışında bulunan nüshalardan bazıları şunlardır:

Nihâyetü'l-idrâk'ın baş tarafı şöyledir:

بسم الله الرحمن الرحيم، رب أنعمت فزد.

يقول **أحوج خلق الله إليه، محمود بن مسعود الشيرازي، ختم الله له بالحسنى**:

أما بعدَ حمدِ اللهِ فاطرِ السماوات فوق الأرضين، عبرة للناظرين المتوسمين، ومزيّنِها بزواهر الثوابت والمتحيرين، إلهاما لدقائقِ صُنْعِه فيها قلوب المستبصرين، والصلاةِ على سيد الأولين والآخرين، محمد وآله الطيبين الطاهرين:

فإني قد كنت برهة من الزمان، عزما على أن أحرِّر لنفسي ولسائر الإخوان، في علم الهيئة التى فاز بالسعادة عالمها، وانغمس في الشقاوة جاهلها، لكونه أشرف العلوم، لأن شرف العلم إما بكون معلوماته ثابتة باقية غير متغيرة، أو بكون الطرق المؤدية إليها طرقا يقينية، مبرأة عن شوب بمظنون أو بكثرة فوائده، وهذا العلم الذي نحن بصدده، قد اجتمع له الفضل من هذه الجهات كلها، لثبات موضوعاته على أحسن نظام، وأتمّ دوام، على ما لا يخفى، وكثرةِ فوائده على ما لا يحصى، ووثاقةِ براهينها لكونها عددية أو هندسية لا شك فيها، بخلاف براهين الطبيعي والإلهي، ولهذا لم يرج اتفاق الحكماء فيهما، وفاقت هي أمثالها من الفنون الحقيقية، وعلت أشكالها من العلوم الحكمية، رسالة مغنية عن غيرها، مشتملة على زبدة المبسوطات المؤلفة، ولُبابِ المجموعات المصنفة، في تركيب الأفلاك، ومحتوية على ملخص ما وصل إليه، ومحصل ما انتهى عنده، منتهى الإدراك بحيث تكون تبصرة للمبتدي، وتذكرة للمنتهي، بل عمدة لأولي الأبصار، وغاية لذوي الأفكار...

2. Risale Müteallika bi Ba'zı İltibasi Nihâyeti'l-İdrâk

Şîrâzî, *Nihâyetü'l-idrâk*'ı yazdıktan sonra anlaşılmayan ve izaha muhtaç olan bazı bölümleri hakkında *Risale müteallika bi ba'zı iltibasi Nihâyeti'l-idrâk* adıyla bir

---

Manchester, nr. 751; Âsaf, 2.1214,28; Floransa nr. 290; Berlin, nr. 5682; Paris, nr. 2517; nr. 2518; nr. 4377; Musul, 71,368; 235,38; Hindistan Ktp., nr. 7693; Leiden, nr. 1106; Leiden, nr. 2685; Britania Museum, nr. 399.

682 Nüshalar ile ilgili ayrıntılı bilgi için Bkz. Brockelmann, **GAL**, II, 296; Walbridge, **The Philosophy of Qutb al-Din Shirazi**, s. 250; Safayhi, **'Alâm ve Müellefât**, XIV, vr. 74; Mînovî, "Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 197-198; Şerbetçi, "Kutbüddîn-i Şîrâzî", **DİA**, XXVI, 488; Karabulut, **Mu'cemü târihi't-türâsi'l-İslâmî**, IV, 3624; Keleş, **Kutbüddin Şîrâzî'nin Hayatı**, s. 80-81.

risale yazmıştır.[683] Özellikle bu risalede hocası Tûsî ile farklı olan görüşlerine yer vermiştir.[684]

Bu risale, astronomi alanında önemli kabul edilen bazı risalelerin bir araya getirilerek oluşturulmuş bir mecmua içerisinde Süleymaniye Ktp., Fatih Blm., nr. 5396'da yer almaktadır.[685]

Risale Müteallika bi ba'zı iltibasi Nihâyeti'l-idrâk'ın baş tarafı şöyledir:

بسم الله الرحمن الرحيم، وبك نستعين.

نريد أن نبين أن كل ما يستعلم من المجهولات بالشكل المعنى والطلي يمكن أن يستعلم بالمسطر والوحاء من غير حساب، فنقول: الشكل المعنى موان في مثلث «أ»، «ب»، «ح» القائم زاوية «ب» جنب زاوية «ح» إلى جنب زاوية قوس «أ»، «ب»، كنسبة جنب القائمة إلى جنب قوس آخر، فلا يخلو إما أن يكون المط جنب زاوية «ح»، أو جنب قوس «أ»، «ح»، أو جنب قوس «ب»، وعلى كل تقدير فالثلاثة الباقية معلومة ...

3. et-Tuhfetü'ş-Şâhiyye fi'l-Hey'e

Şîrâzî, ilk astronomi eseri olan *Nihâyetü'l-idrâk*'ı yazdıktan dört yıl kadar sonra yine Sivas'ta kadılık ve Gökmedrese'de müderrislik yapmaya devam ederken astronomi alanında ikinci büyük eseri olan *et-Tuhfetü'ş-Şâhiyye fi'l-hey'e*'yi kaleme almıştır. Evâhiri (21-30) Cemaziyelevvel 684 tarihinde (20-30 Temmuz 1285)[686] tamamladığı bu eseri Vezir Mücîrüddin Emirşah Muhammed b. Tacüddin Sadrussaîd Mu'tez b. Tâhir'e ithaf etmiştir.[687]

---

683 Süleymaniye Ktp., Fatih Blm., nr. 5396, müstensih: Mustafa b. Muhammed, vr. 204-219.

684 Şerbetçi, "Kutbüddîn-i Şîrâzî", **DİA**, XXVI, 488.

685 Bu mecmua şu risalelerden oluşmaktadır:
1. Seyyid Şerif el-Cürcânî: *Şerhu'l-Çağmînî* / *Şerhu'l-Mulahhas*, vr. 1b-34a.
2. ????: *Haşiye ale'l-Mülahhas*, vr. 34b-78a.
3. Sinaneddin Yusuf: *Fethu'l-Fethiye*, vr. 78b-188a.
4. Sinan Paşa: *Risâle fi halli eşkâli muaddeli'l-mesir li'l-Attâr*, vr. 191b-194a.
5. Kutbüddîn-i Şîrâzî: *Risale müteallika bi ba'zı iltibasi Nihâyeti'l-idrâk*, vr. 194b-197a.
6. İbnül-Heysem: *Makale fi istihrâci semti'l-kıble*, vr. 205b-299a.

686 Şîrâzî, **et-Tuhfetü'ş-Şâhiyye**, Süleymaniye Ktp., Fatih Blm., nr. 3175, vr. 153b (ferağ kaydı); Ayasofya Blm., nr. 2585, vr.126a (ferağ kaydı); Turhan Valide Sultan Blm., nr. 220, vr. 149 b (ferağ kaydı).

687 Şîrâzî, **et-Tuhfetü'ş-Şâhiyye**, Süleymaniye Ktp., Ayasofya Blm., nr. 2587, vr 1b; Fatih Blm., nr. 3175, vr. 1b.

et-Tuhfetü'ş-Şâhiyye'yi içerik ve sistem olarak *Nihâyetü'l-idrâk*'in bir özeti şeklinde hazırlayan Şîrâzî,[688] bu eserinde astronomi alanında daha önce ortaya çıkan tartışmalara yer vermemiş,[689] temel problemleri çözmeye çalışmış[690] ve ağırlıklı olarak kendi görüşlerini aktarmıştır.[691]

et-Tuhfetü'ş-Şâhiyye, dört babdan oluşmaktadır:[692]

1. Bab: Mukaddime, yani asıl konulara girmeden bilinmesi gerekenler hakkındadır.[693]

2. Bab: Gök cisimlerin şekli ve konumu hakkındadır.[694]

3. Bab: Yeryüzü hakkındadır.[695]

4. Bab: Cisimlerin boyutları hakkındadır.[696]

Kâtib Çelebî'nin belirttiğine göre, bu önemli esere Ali Kuşçu (ö. 879/1474)[697] bir şerh,[698] Seyyid Şerif el-Cürcânî de bir hâşiye yazmıştır.[699]

et-Tuhfetü'ş-Şâhiyye'nin el yazma nüshaları Türkiye'de[700] ve Türkiye dışında[701] birçok kütüphanede yer almaktadır.[702] Türkiye'de Süleymaniye başta olmak üzere birçok kütüphanede bulunmaktadır.

---

688 Veliyyüddin Carullah Blm., (Şîrâzî, **Nihâyetü'l-idrâk fi dirâyeti'l-eflâk**, Süleymaniye Ktp., Carullah Blm., nr. 1347, vr. 1a (Veliyyüddin Cârullah'ın zahriyeye yazdığı not); Atıyye-Zâkirî, "eş-Şîrâzî", **Mevsûa**, XV, 411.

689 Şîrâzî, **et-Tuhfetü'ş-Şâhiyye**, Süleymaniye Ktp., Ayasofya Blm., nr. 2586, vr. 2a- 2b.

690 Nasr, "Qutb al-Dîn Shîrâzî", **The Islamic Intellectual Tradition in Persia**, s. 218.

691 Şîrâzî, **et-Tuhfetü'ş-Şâhiyye**, Süleymaniye Ktp., Turhan Valide Sultan Blm., nr. 220, vr. 2a; Walbridge, **The Philosophy of Qutb al-Din Shirazi**, s. 251; Wiedemann, "Kutbettin", **İA**, VI, 1050.

692 Şîrâzî, **et-Tuhfetü'ş-Şâhiyye**, Süleymaniye Ktp., Ayasofya Blm., nr. 2586, vr. 2a.

693 Şîrâzî, **et-Tuhfetü'ş-Şâhiyye**, Süleymaniye Ktp., Ayasofya Blm., nr. 2586, vr. 2a-6b.

694 Şîrâzî, **et-Tuhfetü'ş-Şâhiyye**, Süleymaniye Ktp., Ayasofya Blm., nr. 2586, vr. 6b-121b.

695 Şîrâzî, **et-Tuhfetü'ş-Şâhiyye**, Süleymaniye Ktp., Ayasofya Blm., nr. 2586, vr. 121b-159a.

696 Şîrâzî, **et-Tuhfetü'ş-Şâhiyye**, Süleymaniye Ktp., Ayasofya Blm., nr. 2586, vr. 159a-177b.

697 Hayatı ve eserleri hakkında ayrıntılı bilgi için bkz. Cengiz Aydın, "Ali Kuşçu", **DİA**, II, 408-410.

698 Ali Kuşçu'ya ait **Şerhu't-Tuhfetü'ş-Şâhiyye**'nin nüshalardan bazıları şunlardır:
Süleymaniye Ktp., Ayasofya Blm., nr. 3643; Süleymaniye Ktp., Carullah Blm., nr. 1461/1.

699 Kâtib Çelebi, **Keşfü'z-zunûn**, c. I, s. 367.

700 *et-Tuhfetü'ş-Şâhiyye*'nin Türkiye'de bulunan nüshalardan bazıları istinsah tarihlerine göre şunlardır:
1- Süleymaniye Ktp., Carullah Blm., nr. 1459, müstensih: Muhammed b. Ebî bekr er-Râşidî el-Unsûrî, istinsah tarihi: 15 Rebiülahir 685 (10 Haziran 1286), istinsah yeri: Sivas (Gökmedrese), 89 vr.; 2- Süleymaniye Ktp., Ayasofya Blm., nr. 2587, istinsah tarihi: 23 Ramazan 689 (29 Eylül

et-Tuhfetü'ş-Şâhiyye'nin baş tarafı şöyledir:

بسم الله الرحمن الرحيم، رب أنعمت فزد.

خير المبادي ما زُيِّن بالحمد لواهب القوة على حمده، وثُنِّيَ بالصلاة على نبيه وعبده، وعلى آله الطيبين الطاهرين من بعده، فالحمد لله، وسلام على عباده الذين اصطفى، وخصوصًا على محمد المصطفى، وآله المجتبى.

أما بعد:

فإن **أحوج خلق الله إليه، محمود بن مسعود الشيرازي، ختم الله له بالحسنى**، يقول:

... ولما وجدت العادة قد نهجت هذه الجادة، وشرعت هذه السنة، رأيتُ بمصداقِ «إتحاف الملوك إحدى الدولتين» أن أتحف إلى حضرة ... **مجير الدنيا والدين، تاج الإسلام والمسلمين، أمير شاه بن الصدر السعيد تاج الملة والدين معتزّ بن الطاهر**، ...

1290), 122 vr. (Musannifin tashih ettiği nüshadan istinsah edilmiştir.); 3- Süleymaniye Ktp., Fatih Blm., nr. 3175, müstensih: Makbul b. Asîl el-Kırşehri er-Rumî, istinsah tarihi: 21 Cemaziyelahir 707 (18 Aralık 1307), istinsah yeri: Tebriz, vr. 1-153. (Fe'altü Felâ Telüm ile birlikte); 4- Süleymaniye Ktp., Ayasofya Blm., nr. 2584, müstensih: Hasan b. Ebi Tâlib, istinsah tarihi: Cuma öğleden sonra 29 Cemaziyelahir 722 (15 Temmuz 1322), istinsah yeri: Nisabur (Darüşşifa Medresesi), 132 vr.; 5- Süleymaniye Ktp., Ayasofya Blm., nr. 2585, müstensih: Şeref b. Bedr et-Tebrîzî, istinsah tarihi: 10 Ramazan 729 (8 Temmuz 1329), istinsah yeri: Tebriz, 126 vr. (Musannifin tashih ettiği nüshadan istinsah edilmiştir.); 6- Süleymaniye Ktp., Ayasofya Blm., nr. 2586, 177 vr.; Süleymaniye Ktp., Fatih Blm., nr. 3387, istinsah tarihi:11-20 Zilhicce 823 (17-26 Aralık 1420), 195 vr.; 7- Süleymaniye Ktp., Turhan Valide Sultan Blm., nr. 220, istinsah tarihi: 723 (1323), istinsah yeri: Sivas, 149 vr. (Mukabele kaydı var.); 8. Köprülü Ktp., Fazıl Ahmed Paşa Blm.,, nr.927, müstensih: Mütevekkil, istinsah tarihi: 7 Zilhicce 839 Cumartesi (22 Haziran 1436), istinsah yeri: Semerkant, vr. 1-112a; 9- Millet Ktp., Ali Emiri Blm., nr. 2736, müstensih: Ali b. Musa, istinsah tarihi: 995, 155 vr.; 10- Topkapı Sarayı, III. Ahmed Kitaplığı, nr. 3326, istinsah tarihi: 1285 (1868-1869), 284 vr.; 11- Topkapı Sarayı, III. Ahmed Kitaplığı, nr. 3306, müstensih: Mahmud b. Muhammed b. Halid. istinsah tarihi: 1292 (1875-1876), 168 vr.; 12- Topkapı Sarayı, III. Ahmed Kitaplığı, nr. 3304, 107 vr.

701 *et-Tuhfetü'ş-Şâhiyye*'nin Türkiye dışında bulunan nüshalardan bazıları şunlardır:
Meclis, nr. 7.35,38; Berlin Oct nr. 3363; Bodlien I. 891; Bodlien I. 924; Rampur, 1.421,8; Florence 306; Leyden 1105; Saray Arab, 7103, 7104, 7105, 7106, 7107, 7108; Paris 2516; British Museum 398,1344.

702 Nüshalar ile ilgili ayrıntılı bilgi için bkz. Brockelmann, **GAL**, II, 296; Walbridge, **The Philosophy of Qutb al-Din Shirazi**, s. 252-253; Safayhi, **'Alâm ve Müellefât**, XIV, vr. 72; Mînovî, "Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 188; Şerbetçi, **Kutbüddîn-i Şîrâzî**, XXVI, 488; Karabulut, **Mu'cemü târihi't-türâsi'l-İslâmî**, IV, 3622; Keleş, **Kutbüddin Şîrâzî'nin Hayatı**, s. 82-83.

4. İhtiyârât-ı Muzafferî

İlhanlı hükümdarı Argun Han'ın, Anadolu sahilleri haritasının hazırlanması için görevlendirdiği Şîrâzî,[703] beş yıl kadar Anadolu'da inceleme ve araştırma amaçlı dolaşmıştı (685-690/1286-1290).[704] Bu seyahati esnasında o dönemde ilim merkezi olan Kastamonu'da Çobanoğulları Beyi Muzafferüddin Yavlak Arslan'ın (dönemi: 679-689/1281-1292) sarayında bir süre ikamet etmişti.[705]

Şîrâzî, burada kaldığı süre zarfında bir yandan araştırma yaparken diğer yandan da telif çalışmalarına devam etti. En önemli eserlerinden biri olan *İhtiyârât-ı Muzafferî*'yi burada yazmış, Muzafferüddin Yavlak Arslan'a ithaf etmişti (685-689/1286-1290).[706]

Şîrâzî, Sivas'ta bulunduğu yıllarda kaleme aldığı *Nihâyetü'l-idrâk fî dirâyeti'l-eflâk* ve *et-Tuhfetü'ş-Şâhiyye fi'l-hey'e*'deki konuları *İhtiyârât-ı Muzafferî*'de Farsça olarak yeniden yazdı.[707] Bu eserlerinde tüm İslâm dünyasında geliştirilen astronomi teorilerini ele alan Şîrâzî, daha sonra kurulacak olan Semerkant matematik-astronomi okulunun oluşmasına dolaylı olarak katkı sunmuş oldu.[708]

---

703 Togan, "Argun Han'ın Kullandığı Garb Denizi Haritasına Dair", **Türk Yurdu**, 1942, XXVI, Sayı: 2, s. 45-48; " İlhanlılarla Bizans Arasındaki Kültür Münasebetlerine Ait Bir Vesika", **İslam Tetkikleri Enstitüsü Dergisi**, İstanbul 1959-1960, III, Sayı: 3-4, s. 3.

704 Şerbetçi, "Kutbüddîn-i Şîrâzî", **DİA**, XXVI, 488; Bakkal, **"**Mevlânâ'nın Filozof Ve Tabip Dostları", **Uluslararası Mevlâna ve Mevlevîlik Sempozyumu**, I, 25-26; Ürkmez, **II. Gıyasü'd-din Mes'ud Dönemi**, s. 40.

705 Yücel, "Çoban Oğulları Beyliği", **Ankara Üniversitesi Dil ve Tarih-Coğrafya Fakültesi Dergisi**, Ankara 1965, XXIII, Sayı: 1-2, s. 64-65;"Çobanoğulları", **DİA**, VIII, 354; Ürkmez, **II. Gıyasü'd-din Mes'ud Dönemi**, s. 40; Yakupoğlu, "Kastamonu-Taşköprü'de Çobanoğlu Muzaffereddin Yavlak Arslan Medresesi ve Camii", **Tarih Araştırmaları Dergisi**, Ankara 2017, XXXVI, Sayı: 61, s. 45.

706 Şîrâzî, **İhtiyârât-ı Muzafferî**, Nuruosmaniye Ktp., nr. 2773, vr. 2a; Togan, "Argun Han'ın Kullandığı Garb Denizi Haritasına Dair", **Türk Yurdu**, 1942, XXVI, Sayı: 2, s. 45-48; Yücel, "Çoban Oğulları Beyliği", **Ankara Üniversitesi Dil ve Tarih-Coğrafya Fakültesi Dergisi**, Ankara 1965, XXIII, Sayı: 1-2, s. 72; Yücel, "Çobanoğulları", **DİA**, VIII, 354; Atıyye-Zâkirî, "eş-Şîrâzî", **Mevsûa**, XV, 411; Şerbetçi, "Kutbüddîn-i Şîrâzî", **DİA**, XXVI, 488; Ürkmez, **II. Gıyasü'd-din Mes'ud Dönemi**, s. 40.

707 Mînovî, "Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 184-186; Atıyye-Zâkirî, "eş-Şîrâzî", **Mevsûa**, XV, 411; İhsan Fazlıoğlu "Osmanlılar (İlim ve Kültür)", **DİA**, XXXIV, s. 548-549. Bu üç eserin sistem açısından karşılaştırılması için Bkz. Niazi, **A Comparative Study of Qutb al-Dîn Şîrâzî's Texts and Model,** s. 256 vd.

708 İhsan Fazlıoğlu "Osmanlılar (İlim ve Kültür)", **DİA**, XXXIV, 548-549.

İhtiyârât-ı Muzafferî, ağırlıklı olarak Şîrâzî'nin kendi görüşlerini içermekte olup astronomi alanında ilk dönem yazılmış en iyi Farsça eseridir.[709] Bu eser, dört makaleden oluşmaktadır:[710]

1. Makale: Mukaddime, yani asıl konulara girmeden bilinmesi gerekenler hakkındadır. Üç baba ayrılır.[711]

2. Makale: Gök cisimlerin şekli ve konumu hakkındadır. On üç baba ayrılır.[712]

3. Makale: Tarıma elverişli olup olmaması açısından yeryüzü hakkındadır. Bu makale de on üç baba ayrılır.[713]

4. Makale: Cisimlerin boyutları hakkındadır. Üç baba ayrılır.[714]

İhtiyârât-ı Muzafferî'nin el yazma nüshaları Türkiye'de[715] ve Türkiye dışında[716] birçok kütüphanede yer almaktadır.[717] Türkiye'de bulunan nüshalardan en önemlisi müellif hattı olan nüsha, Topkapı Sarayı, III. Ahmed Kitaplığı, nr. 3310'da bulunmaktadır.

İhtiyârât-ı Muzafferî'nin baş tarafı şöyledir:

بسم الله الرحمن الرحيم، وبه نستعين.

---

709 S. H. Nasr, " "Qutb al-Dîn Shîrâzî", **The Islamic Intellectual Tradition in Persia**, s. 218; Tülay Metin, "Selçuklular Zamanında Müneccimliğe Dair Bazı Tespitler", **Uluslararası Tarih Araştırmaları**, Nisan 2014, Sayı: 6, s. 248.

710 Şîrâzî, **İhtiyârât-ı Muzafferî**, Nuruosmaniye Ktp., nr. 2773, vr. 2b-3a.

711 Şîrâzî, **İhtiyârât-ı Muzafferî**, Nuruosmaniye Ktp., nr. 2773, vr. 2a-9b.

712 Şîrâzî, **İhtiyârât-ı Muzafferî**, Nuruosmaniye Ktp., nr. 2773, vr. 9b-106a.

713 Şîrâzî, **İhtiyârât-ı Muzafferî**, Nuruosmaniye Ktp., nr. 2773, vr. 106a-153a.

714 Şîrâzî, **İhtiyârât-ı Muzafferî**, Nuruosmaniye Ktp., nr. 2773, vr. 153a-173b.

715 *İhtiyârât-ı Muzafferî*'nin Türkiye'de bulunan nüshalardan bazıları istinsah tarihlerine göre şunlardır:
1- Topkapı Sarayı, III. Ahmed Kitaplığı, nr. 3310, müellif hattı, 225 vr.; Süleymaniye Ktp., Fatih Blm., nr. 5302, müstensih: Muhammed en- Nisâbûrî, istinsah tarihi: 722 (1322), istinsah yeri: Antalya (Celaliyye Hankâhı), vr. 1-164 (el-Muhtasar fi'l-Hey'e ile beraber); 2- Nuruosmaniye Ktp., nr. 2773, istinsah tarihi: Muharrem 912 (Haziran 1506), 173 vr. (müellif hattı ile mukabele edilmiş); 3- Süleymaniye Ktp., Ayasofya Blm., nr. 2574, müstensih: Muhammed b. Muhammed el-Katîl, istinsah tarihi: Safer 885 (Nisan 1480), istinsah yeri: Tebriz, 202 vr.; 4- Süleymaniye Ktp., Ayasofya Blm., nr. 2575, müstensih: Sayılı b. Sultan Şah en-Nesefi, istinsah tarihi: Muharrem 912 (Mayıs 1506), 272 vr.

716 *İhtiyârât-ı Muzafferî*'nin Türkiye dışında bulunan nüshalardan bazıları şunlardır:
Meclis, nr. 5.384; Tahran Ünv. nr. 469; Tahran Ünv. nr. 950.

717 Nüshalar ile ilgili ayrıntılı bilgi için Bkz. Brockelmann, **GAL**, II, 296; Walbridge, **The Philosophy of Qutb al-Din Shirazi**, s. 254; Safayhi, **'Alâm ve Müellefât**, XIV, vr. 72; Mînovî, "Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 184-186; Şerbetçi, "Kutbüddîn-i Şîrâzî", **DİA**, XXVI, 488; Karabulut, **Mu'cemü târihi't-türâsi'l-İslâmî**, IV, 3622; Keleş, **Kutbüddin Şîrâzî'nin Hayatı**, s. 84-85.

سپاس وستایش بی قیاس، ومدح وحمد بی حد وعد، لایق حضرت عزت صانعی باشد، که حقه این شقه مینا را بدرر غرر کواکب ثواقب، وجواهر زواهر سیارات وثوابت مرصع گردانیده، حکیمی که نیام تیغ انتقام عمل در قبضه زحل نهاده، علیمی که مشتری را در مسند سیادت قبای سعادت در پوشانیده، قاهری که مریخ را در خطه پنجم شحنه انجم گردانیده، قادری که بقرص زر اندود آفتاب که بمنزلت حدقة کل آفرینش است شیب وبالای عالم مجازی را منور کرده، لطیفی که ارغنون فنون در کنار زهره شهره نهاد تا ماه قلندری از نغمات آن ذراعه نو خرقه کرده، مدبری که کلك تدبیر بدست تیر که دبیر کشور دوام است داده، مقدری که مواکب کواکب را در زین زرین پروین کشیده، پادشاهی که مشعبذ قدرتش هفت کعبتین زر اندود درین طاس کبود غلتان کرده وچندین هزار مهره بلور در دوازده خانه این رقعه کحلی گردان کرد تا بواسطه تأثیر این حرکات مهندس حکمتش مهره اعمال و آجال مهره أعمال و آجال کائنات عالم گاه در گشایش حدوث ووجود متحرك کرد وگاه در ششدر اجل وعدم ساکن، ﴿ألا له الخلق والأمر فتبارك الله أحسن الخالقین﴾، وصلات وصلوات وتحف تحیات سزاوار نثار وجود مقدس وتربت مطهر سرور راه نمایان دین ومهتر پیشوایان یقین محمد مصطفی ورسول مجتبی باشد که خلاص خلایق از ظلمات حیرت وجهالت بنور ارشاد وهدایت اوست. وامان اهل ایمان از ورطات غفلت و ضلالت از اعتصام بحبل عصمت او صلی الله علیه وعلی آله و اصحابه وخلفایه صلوة دائمة زاکیة مبارکة وسلم تسلیما کثیرا، چنین گوید محرر این رسالت ومقرر این مقالت **أحوج خلق الله إلیه محمود بن مسعود الشیرازی ختم الله له بالحسنی** ...

5. Fe'altü Felâ Telüm fi'l-Hey'e

Tarihçi Vezir Reşîdüddin Fazlullah'tan öğrendiğimiz kadarıyla Gâzân Han, Tebriz'in batısında Şâm-ı Gâzân (Şenb-i Gâzân) adı verilen yerde bir külliye inşa edilmesini emretmişti (696/1297).[718] Bu külliyede yer alan rasathanede Gâzân

718 Reşîdüddîn Fazlullah, **Câmi'u't-tevârîh**, (Arapça Çevirisi), s. 337; Köprülü, "XIII. Asırda Merâga Rasathanesi Hakkında Bazı Notlar", **Belleten**, 1942, VI, Sayı: 23-24, s. 223-224; Sayılı, "Gazan Han Rasathanesi", **TTK Belleten**, Ekim 1946, X, Sayı: 40, s. 627-628; Özgüdenli, "XIV. Yüzyılda Tebriz'de Bir Hayır Ve Kültür Kurumu: Şenb-i Gâzân (Gâzâniyye)", **İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Tarih Dergisi**, XXXVII, 256, 260-264; **Turco-Iranica Ortaçağ Türk-İran Tarihi Araştırmaları**, s. 167; Abdülkadir Yuvalı, "Gâzân Han", **DİA**, XIII, 429.

Han'ın isteğiyle görev yapmış dönemin birçok âlimi arasında Şîrâzî de yer almaktaydı.[719]

Şîrâzî, Şenb-i Gâzân rasathanesinde çalışmaya devam ederken 704 (1304-1305) tarihinde astronomi ve astronomi tarihine dair *Fe'altü felâ telüm* adlı eserini telif etmiş,[720] Tûsî'nin oğlu ve o dönemde Merâgâ rasathanesinin yöneticisi olan Asîlüddîn Hasen b. Muhammed et-Tûsî'ye ithaf etmişti.[721]

Bazı kaynaklarda bu eserin adı Tûsî'nin *et-Tezkiretü'n-Nasîriyye* adlı eserine şerh olmak üzere *Şerhu't-Tezkireti'n-Nasîriyye* şeklinde geçmektedir.[722] Ancak bu eserin doğrudan bir şerh olduğu söylenemez. Çünkü bu eserinde bir taraftan astronomi ve astronomi tarihine ait konulara yer verirken diğer taraftan *et-Tezkiretü'n-Nasîriyye* üzerine şerh yazan bazı muasır şarihlere yönelik önemli reddiyelere yer vereceğini beyan etmektedir.[723]

Bu şarihlerden biri Muhammed b. Ali b. Hüseyin el-Hammâzî'dir. Şîrâzî, bu şârihin *et-Tezkire*'ye yazdığı *Beyânü mekâsıdı't-Tezkire* isimli şerhinde *et-Tuhfetü'ş-Şâhiyye*'den çok fazla intihal yaptığını ifade etmektedir. Hatta bu şârih, *Tuhfe*'yi kendine göre iyi ve kötü diye ikiye ayırmış iyi olanları kendi görüşü gibi, kötü olarak

---

719 Reşîdüddîn Fazlullah, **Câmi'u't-tevârîh**, (Arapça Çevirisi), s. 337; Köprülü, "XIII. Asırda Merâga Rasathanesi Hakkında Bazı Notlar", **Belleten**, 1942, VI, Sayı: 23-24, s. 223-224; Sayılı, "Gazan Han Rasathanesi", **TTK Belleten**, Ekim 1946, X, Sayı: 40, s. 627-628; Özgüdenli, "XIV. Yüzyılda Tebriz'de Bir Hayır ve Kültür Kurumu: Şenb-i Gâzân (Gâzâniyye)", **İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Tarih Dergisi**, XXXVII, 256, 260-264; a.mlf., **Turco-Iranica Ortaçağ Türk-İran Tarihi Araştırmaları**, s. 167; Abdülkadir Yuvalı, "Gâzân Han", **DİA**, XIII, 429.

720 Şîrâzî, **Fealtü felâ telüm**, Süleymaniye Ktp., Fatih Blm., nr. 3175, vr. 250b (ferağ kaydı); Walbridge, **The Philosophy of Qutb al-Din Shirazi**, s. 255-256; Safayhi, **'Alâm ve Müellefât**, XIV, vr. 74; Mînovî, "Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 196-197; Şerbetçi, "Kutbüddîn-i Şîrâzî", **DİA**, XXVI, 488; Keleş, **Kutbüddin Şîrâzî'nin Hayatı,** s. 85-86; Ertuğrul, **Kutbuddin eş-Şirazi ve Tefsiri**, s. 95.

721 Şîrâzî, **Fealtü felâ telüm**, Süleymaniye Ktp., Fatih Blm., nr. 3175, vr. 160b; İbnü'l-Fuvatî, **Havâdis**, 179; İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, s 179; Mînovî, "Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 173; Fazlıoğlu "Osmanlılar (İlim ve Kültür)", **DİA**, XXXIV, s. 548-549.

722 Brockelmann, **GAL**, II, 297; Walbridge, **The Philosophy of Qutb al-Din Shirazi**, s. 255; Bakar, **İslam Düşüncesinde İlimlerin Tasnifi**, s. 255; Keleş, **Kutbüddin Şîrâzî'nin Hayatı**, s. 85; Ertuğrul, **Kutbuddin eş-Şirazi ve Tefsiri**, s. 95.
Bazı kaynaklarda iki ayrı eser olarak değerlendirilmektedir. Bkz. Şerbetçi, "Kutbüddîn-i Şîrâzî", **DİA**, XXVI, 488.
Kâtib Çelebi, *Şerhu Tezkiretü'n-Nasîriyye* adlı bir eser Şîrâzî'ye nisbet edilmekte ise de ben göremedim, diyor. Bkz. **Keşfü'z-zunûn**, I, 391-392.

723 Şîrâzî, **Fealtü felâ telüm**, Süleymaniye Ktp., Fatih Blm., nr. 3175, vr. 155a.

gördüklerini ise Şîrâzî'ye nispet ederek aktarmaktadır. Şîrâzî, bu eserinde el-Hemmâzî'nin bu intihallerine ve eleştirilerine yer vermektedir.[724]

Diğer taraftan Şîrâzî'nin eleştiri oklarının hedefleri arasında bu alanın uzmanı başka ilim adamları da yer almaktadır. Bunlardan birisi de Ebû Ubeyd el-Cüzcânî'dir (ö. X. yüzyılın sonları ile XI. yüzyılın ilk). Şîrâzî, bu âlimin gezegen modelleri konusunda ciddi hatalar yaptığını ve bunlarla ilgili düzeltmeler yapacağını bildirmektedir.[725]

Fe'altü felâ telüm'ün el yazma nüshaları Türkiye'de[726] ve Türkiye dışında[727] birkaç kütüphanede yer almaktadır.[728]

Fe'altü felâ telüm'ün baş tarafı şöyledir:

بسم الله الرحمن الرحيم، رب أنعمت فزد.

أما بعد حمد الله خالق الأفلاك ومديرها، ومزيّنها بثواقب الكواكب ومنيرها، جاعل حركات السيارات دالة على اختلاف أحوال الكائنات في تدبيرها، مظهر حكمه في إبداع أنواع موجودات العالم وتصويرها، المتفضل بسوابغ الإنعام قليلها وكثيرها، العادل فيما قضاه وأمضاه من الأحكام وتقديرها، ...

فإن **أحوج خلق الله اليه محمود بن مسعود الشيرازي** ختم الله له بالحسنى، يقول: إني لأتفكر في صناعة التصنيف وأجيل نظري على جمهور أصحاب التأليف فأجد الأقرب منهم في أفانين العلوم غورًا...

---

724 Şîrâzî, **Fealtü felâ telüm**, Süleymaniye Ktp., Fatih Blm., nr. 3175, vr. 155a; Safayhi, **'Alâm ve Müellefât**, XIV, vr. 74; Mînovî, "Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 189.

725 Şîrâzî, **Fealtü felâ telüm**, Süleymaniye Ktp., Fatih Blm., nr. 3175, vr. 154b-155a; Safayhi, **'Alâm ve Müellefât**, XIV, vr. 74; Mînovî, **"**Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 189.

726 *Fe'altü felâ telüm*'ün Türkiye'de bulunan nüshalardan bazıları istinsah tarihlerine göre şunlardır: Topkapı Sarayı, III. Ahmed Kitaplığı, nr. 3338, müstensih: Muhammed b. Mahmud b. Yusuf, istinsah tarihi: 705 (1305-1306), 126 vr.; Süleymaniye Ktp., Süleymaniye Ktp., Fatih Blm., nr. 3175, müstensih: Makbul b. Asîl el-Kırşehri er-Rumî, istinsah tarihi: 14 Rebiülahir 708 Salı (1 Ekim 1308), istinsah yeri: Tebriz, 154-250 vr. arası (*et-Tuhfetü'ş-Şâhiyye* ile birlikte ve mukabele kaydı var.); Süleymaniye Ktp., Ayasofya Blm., nr. 2668, 67 vr. (Müellif hattından istinsah edilmiştir.)

727 *Fe'altü felâ telüm*'ün Türkiye dışında bulunan nüshalardan bazıları şunlardır: British Museum, 3ADD 7481; Saray Arab, 7094; Tahran Ünv.

728 Nüshalar ile ilgili ayrıntılı bilgi için Bkz. Brockelmann, **GAL**, II, 297; Walbridge, **The Philosophy of Qutb al-Din Shirazi**, s. 256; Safayhi, **'Alâm ve Müellefât**, XIV, vr. 74; Mînovî, "Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 196-197; Şerbetçi, "Kutbüddîn-i Şîrâzî", **DİA**, XXVI, 488; Keleş, **Kutbüddin Şîrâzî'nin Hayatı,** s. 86; Ertuğrul, **Kutbuddin eş-Şirazi ve Tefsiri**, s. 95.

وقد وقع إلي كتاب لنابغة من نوابغ الملوان ودامغة من دوامغ الحدثان، سماه بـ«**بيان مقاصد التذكرة**» استلب فيه «**كتاب التحفة الشاهية**» مجاهرة، وأغار على ما فيها مكابرة، ...

6. Muhtasar der İlm-i Hey'ât

Şîrâzî'nin astronomi alanında yazmış olduğu kısa bir risaledir. Süleymaniye Ktp., Fatih Blm., nr. 5302'de yer alan mecmûadaki üç eserden ikincisidir. Bu mecmûanın zahriyesinde mecmûanın içinde yer alan eserlerin Şîrâzî'ye ait olduğuna dair kayıt bulunmaktadır.[729] Farsça olan bu risâlenin başında ismi yer almaktadır.[730]

Mecmûada yer alan eser ve risaleler şunlardır:

1. *İhtiyârât-ı Muzafferî* (1b-164b vr.)
2. *Muhtasar der ilm-i hey'ât* (165b-199a vr.)
3. *Risâle-i muğniye* (199b-209b vr.)

Muhtasar der ilm-i hey'ât'ın baş tarafı şöyledir:

بسم الله الرحمن الرحيم، وبه نستعين.

سپاس وستایش حضرت عزت ذو الجلال را که انوار دقائق حکمت او از هر .... ذرات کائنات تا بنانست و اثار بدائع قدرت .... هر جزئی از اجزاء موجودات .... قالبای که بدست تقدیر چندین اشخاص منیر را که تصویر .... که روی تسخیر چندین اجرام مستدیر را در گرداب تدویر متحیر کرد. مقدمای که بك .... اسفلی را مرکز منطق مدادات علوی .... بعد از ترتیب تشبیب بناید دانست که این کتاب رسالتی است مختصر در علم هیآت اجرام علوی وسفلی ....

7. Risâle-i Muğniye

Şîrâzî'nin astronomi alanında yazmış olduğu kısa risalelerden bir diğeridir. Süleymaniye Ktp., Fatih Blm., nr. 5302'de yer alan mecmuadaki üç eserden üçüncüsüdür. Bu mecmuanın zahriyesinde mecmuanın içinde yer alan eserlerin

729 Süleymaniye Ktp., Fatih Blm., nr. 5302, müstensih: Muhammed en-Nisâbûrî, istinsah tarihi: 722, istinsah yeri: Antalya (Celâliyye Hankâhı), 1a (zahriye).

730 Süleymaniye Ktp., Fatih Blm., nr. 5302, vr. 165b.

Şîrâzî'ye ait olduğuna dair kayıt bulunmaktadır.[731] Farsça olan bu risâlenin başında ismi yer almaktadır.[732]

Risâle-i muğniye'nin baş tarafı şöyledir:

بسم الله الرحمن الرحيم، وبه نستعين.

بعد از فراغ از تحرير رسالۀ مغنية ..... كه ان رسالت باقتراح او تحرير كرده شد در قرات ان رسالت .....

و التماس كرده كه در حل مشكلات كه در ان كتاب موعودست .... كرده اي وشرح بعضي مواضع كه بروى مشكل .....

8. Astronomi Alanında Şîrâzî'ye Nisbet Edilen Diğer Eserler

Astronomi alanında yukarıda zikredilen eserler dışında Şîrâzî'ye nisbet edilen bazı eserler şunlardır: *Tahrîrü'z-zîci'l-cedîdi'r-Rıdvânî*,[733] *Harîdetü'l-'acâib*,[734] et-*Tebsıra fi 'ilmi'l-hey'e*,[735] *Hülâsatü Islâhi'l-Mecistî li-Câbir b. Eflâh*,[736] *Hallü müşkilâti'l-Mecistî*.[737]

D. TIP ALANINDAKİ ESERLERİ

Kutbüddîn-i Şîrâzî, en önemli ve uzun süreli çalışmalarını tıp alanında yapmıştır. Tespit edilebildiği kadarıyla bu alanda dört eser kaleme almıştır.

---

731 Süleymaniye Ktp., Fatih Blm., nr. 5302, müstensih: Muhammed en-Nisâbûrî, istinsah tarihi: 722, istinsah yeri: Antalya (Celâliyye Hankâhı), 1a (zahriye).

732 Süleymaniye Ktp., Fatih Blm., nr. 5302, vr. 199b.

733 Arapça olan bu eser Şîrâzî'nin ilk dönemlerinde astronomik tablolar (zicler) hakkındaki notlarıdır. Ayrıntılı bilgi için Bkz. Brockelmann, **GAL**, II, 297; Walbridge, **The Philosophy of Qutb al-Din Shirazi**, s. 257; Atıyye-Zâkirî, "eş-Şîrâzî", **Mevsûa**, XV, 412; Şerbetçi, "Kutbüddîn-i Şîrâzî", **DİA**, XXVI, 488; Ertuğrul, **Kutbuddin eş-Şirazi ve Tefsiri**, s. 95.

734 Ayrıntılı bilgi için bkz. Tûkân, **Türâsü'l-'Arabi'l-'ilmî,** s. 426; Walbridge, **The Philosophy of Qutb al-Din Shirazi**, s. 257; Şerbetçi, "Kutbüddîn-i Şîrâzî", **DİA**, XXVI, 488.

735 Ayrıntılı bilgi için bkz. Brockelmann, **GAL**, II, 274; Ziriklî, **el-A'lâm**, IV, 188; Mînovî, "Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 201; Tûkân, **Türâsü'l-'Arabi'l-'ilmî,** s. 6; Walbridge, **The Philosophy of Qutb al-Din Shirazi**, s. 256; Şerbetçi, "Kutbüddîn-i Şîrâzî",, **DİA**, XXVI, 488.

736 Ayrıntılı bilgi için bkz. Walbridge, **The Philosophy of Qutb al-Din Shirazi**, s. 258; Şerbetçi, "Kutbüddîn-i Şîrâzî", **DİA**, XXVI, 488.

737 Ayrıntılı bilgi için bkz. Walbridge, **The Philosophy of Qutb al-Din Shirazi**, s. 258.

1. Şerhu Külliyyâti'l-Kānûn

Kutbüddîn-i Şîrâzî, bu eserine *et-Tuhfetü's-Sa'diyye*[738] ve *Nüzhetü'l-hukemâ ve ravzatü'l-etıbbâ*[739] gibi isimler vermesine rağmen, birçok kaynakta *Şerhu'l-Kānûn*,[740] *Şerhu Külliyyâti'l-Kānûn*,[741] isimleriyle yer almıştır. Ancak en yaygın olarak *Şerhu'l-Külliyyât*[742] ismi kullanılmıştır.

Bu eser, İbn-i Sînâ'nın *el-Kānûn fi't-tıb* adlı eserinin külliyat (tıbbın ilkeleri) bölümüne yazılmış bir şerhtir.[743] Bu şerh, bilim çevrelerinde e*l-Kānûn* şerhlerinin en önemlilerinden biri kabul edilmektedir.[744] Bu şerhin diğer önemli yönü ise, araştırmacılar açısından mukaddime kısmında çok kıymetli bilgiler yer almasıdır. Şîrâzî, mukaddimede hayatı, ailesi, eğitimi, hocaları, ilmin gayesi, fazileti, tıp ilminin diğer ilimlere üstünlüğü ile ilgili görüşlerini aktarmaktadır.

Daha önce de geçtiği üzere mukaddimeden öğrendiğimize göre küçük yaşta eğitim hayatına başlayan Şîrâzî, Şiraz'da iken başta babası Ziyâuddin Mes'ûd ile amcası Kemâlüddîn Ebü'l-Hayr olmak üzere, Şemsüddîn Ahmed el-Kîşî ve Şerefüddîn Zekî el-Bûşekânî gibi önemli hocalardan "*el-Kānûn*" dersleri aldı.[745] Bu dersleri okurken ulaşabildiği bazı şerhleri takip etti. Bu şerhlerin yazarları şunlardır.[746]

---

738 Şîrâzî, **Şerhu'l-Kānûn**, Nuruosmaniye Ktp., nr. 3467, vr. 4a.

739 Şîrâzî, **Şerhu'l-Kānûn**, Nuruosmaniye Ktp., nr. 3467, vr. 4a.

740 Leknevî, **el-Fevâidü'l-behiyye**; s. 126; Hansârî, **Ravzâtü'l-cennât**, VI, 46.

741 Taşköprîzâde, **Miftâhu's-se'âde**, I, 190; Kâtib Çelebi, **Süllemü'l-vusûl**, III, 319; Ziriklî, **el-A'lâm**, IV, 187; Mînovî, "Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 193.

742 Zehebî, **Zeylü Târîhi'l-İslâm**, s. 114; Safedî, **A'yânü'l-'asr**, V, 412; Sübkî, **Tabakāt**, X, 386; İbn Kâdî Şühbe, **Tabakāt**, II, 312; İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, s. 178; İbn Hacer, **ed-Dürerü'l-kâmine**, s. 340; Süyûtî, **Buğyetü'l-Vu'ât**, II, 282; Şevkânî, **el-Bedrü't-tâli'**, II, 299; Atıyye-Zâkirî, "eş-Şîrâzî", **Mevsûa**, XV, 411.

743 Beş kitaptan oluşan e*l-Kānûn fi't-Tıbb*'ın "el-Külliyyât" yani "Tıbbın Genel İlkeleri" başlıklı ilk kitabı teorik ağırlıklıdır ve dört bölümden oluşmaktadır. Esin Kahya, "el-Kānûn fi't-Tıbb", **DİA**, XXIV, 331.

744 Şîrâzî, **Şerhu'l-Kānûn**, Nuruosmaniye Ktp., nr. 3467, vr. 2b; Wiedemann, "Kutbettin", **İA**, VI, 1050; Atıyye-Zâkirî, "eş-Şîrâzî", **Mevsûa**, XV, 410; Şerbetçi, "Kutbüddîn-i Şîrâzî", **DİA**, XXVI, 487.

745 Şîrâzî, **Şerhu'l-Kānûn**, Nuruosmaniye Ktp., nr. 3467, vr. 1b-2a; Zehebî, **Zeylü Târîhi'l-İslâm**, s. 113; İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, s 177; Mînovî, "Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 167; Bakar, **İslam Düşüncesinde İlimlerin Tasnifi**, s. 244.

746 Şîrâzî, **Şerhu'l-Kānûn**, Nuruosmaniye Ktp., nr. 3467, vr. 2b.

(1) Ebû Abdillah Fahreddin Muhammed b. Ömer er-Râzî (ö. 606/1210).

(2) Kutbüddîn İbrahim el-Mısrî (ö. 618 /1221).

(3) Refî'uddin Abdülaziz b. Abdülvâhid el-Cîlî (ö. 641/1244).

(4) Efdalüddin Muhammed b. Nâmâver b. Abdilmelik el-Honcî (ö. 646/1248).

(5) Necmüddin Ahmed b. Ebîbekr b. Muhammed en-Nahcivânî (ö. 651/1253).

Şîrâzî'nin kendi ifadesiyle Fahreddin er-Razî'nin şerhi dışındakiler *el-Kānûn*'u şerhetmede yetersiz oldukları, Razî'nin şerhi de bütüncül bir şerh olmadığı için *el-Kānûn*'un müşkillerini ve muğlak olan yerlerini tam olarak çözememişti.[747]

Yine mukaddimeden öğrendiğimize göre Şîrâzî'nin hayatında *el-Kānûn*'un tam olarak anlaşılması çok önemli bir yer tutuyordu. O, bu hedefini "el-gâyetü'l-kusvâ (yüce gaye)" olarak isimlendirmekteydi.[748] Bu yüce gayeyi gerçekleştirmek amacıyla ilim yolculuklarına çıktı. Doğum yeri Şiraz'dan ayrıldıktan sonra dönemin en önemli ilim merkezi olarak kabul edilen Merâga'ya,[749] oradan Kazvin'e,[750] oradan da Irak ve Anadolu'ya yolculuklar yapmıştır.

Şîrâzî, bu süreci anlatıyor:

> Bu bölgelerdeki hakîmler ve tabipler ile kitabın zor olan konularını tartıştık. Onların hassas ve titiz yorumlarından istifade ettim. Hatta kimsenin elde edemediği hakikatleri elde ettim. Buna rağmen elçilik görevine gidene kadar hâla kitap (el-Kānûn) ile ilgili bilinmeyenler, bilinenlerden daha fazla idi.[751]

---

747 Şîrâzî, **Şerhu'l-Kānûn**, Nuruosmaniye Ktp., nr. 3467, vr. 1b-2a.

748 Şîrâzî, **Şerhu'l-Kānûn**, Nuruosmaniye Ktp., nr. 3467, vr. 2a.

749 Şîrâzî, **Şerhu'l-Kānûn**, Nuruosmaniye Ktp., nr. 3467, vr. 2b; İbnü'l-Fuvatî, **Telhîsu Mecma'i'l-âdâb**, III, 441; Zehebî, **Zeylü Târîhi'l-İslâm**, s. 113; Safedî, **A'yânü'l-'asr**, V, 409; İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, s. 177; İbn Hacer, **ed-Dürerü'l-kâmine**, IV; 339; Süyûtî, **Buğyetü'l-vu'ât**, II, 282; Mînovî, "Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 168; Wiedemann, "Kutbettin", **İA**, VI, 1049; Atıyye-Zâkirî, "eş-Şîrâzî", **Mevsûa**, XV, 409; Ertuğrul, **Kutbuddin eş-Şirazi ve Tefsiri**, s. 40.

750 Hansârî, **Ravzâtü'l-cennât**, VI, 45-46; Fürüzanfer, **Mevlâna Celâleddin**, s. 307; Keleş, **Kutbüddin Şîrâzî'nin Hayatı,** s. 21; Arıcı, **Necmeddin el-Kâtibî ve Metafizik Düşüncesi**, s. 30.

751 Şîrâzî, **Şerhu'l-Kānûn**, Nuruosmaniye Ktp., nr. 3467, vr. 2b.

En son olarak İlhanlılar ile Memlükler arasında elçilik görevi için bir süre Mısır'da kalan[752] Şîrâzî, burada da *el-Kānûn*'un en önemli kabul edilen ve tam olan şerhlerini inceleme imkânı buldu.[753]

Şîrâzî, özellikle "İbnü'n-Nefîs" diye meşhur olan Ebü'l-Hasen Alâüddîn Alî b. Ebi'l-Hazm el-Kareşî (ö. 687/1288), Ya'kûb b. İshak es-Sâmirî el-Mütetabbib (ö. 681/1282) ve "İbnü'l-Kuf" künyesiyle tanınan Emînüddevle Ebü'l-Ferec b. Ya'kûb b. İshâk el-Mesîhî (ö. 685/1286) ile görüşme ve bunların eserlerini inceleme şansı buldu.[754] Bunların dışında Hibetullah İbn Cem' el-İsrâîlî el-Mısrî (ö. 594/1198), Emînüddevle İbnü't-Tilmîz (ö. 560/1165) ve Abdullatîf b. Yûsuf b. Muhammed el-Bağdâdî (ö. 629/1231) gibi tabiplerin *el-Kānûn* üzerine yaptıkları çalışmaları da inceledi.[755]

Bu görüşme ve incelemelerin ardından Şîrâzî, *el-Kānûn* ile ilgili kapalı hiçbir konu, mücmel hiçbir lafız, muğlak hiçbir cümle kalmadığını ve o güne kadar bu eserin tam olarak anlaşılması hususunda hiç kimsenin erişemediği bir noktaya ulaştığını kaydetmektedir.[756]

Mısır dönüşü şerhi yazmaya karar veren Şîrâzî, 682 (1283) yılında şerhi yazmaya başladığını belirtmektedir.[757] Ancak mukaddimede Sa'deddîn-i Sâvecî'ye (ö. 711/1312) övgü dolu cümleler kullanması[758] ve eseri "*et-Tuhfetü's-Sa'diyye*" adıyla ona ithaf etmesi (710/1310)[759] bu yazım sürecinin çok uzun sürdüğüne işaret etmektedir.

---

752 Tûkân, **Türâsü'l-'Arabi'l-'ilmî,** s. 425; Wiedemann,"Kutbettin", **İA**, VI, 1050; Atıyye-Zâkirî, "eş-Şîrâzî", **Mevsûa**, XV, 410; Şerbetçi, "Kutbüddîn-i Şîrâzî", **DİA**, XXVI, 487.

753 Şîrâzî, **Şerhu'l-Kānûn**, Nuruosmaniye Ktp., nr. 3467, vr. 2b; Wiedemann,"Kutbettin", **İA**, VI, 1050; Atıyye-Zâkirî, "eş-Şîrâzî", **Mevsûa**, XV, 410; Şerbetçi, "Kutbüddîn-i Şîrâzî", **DİA**, XXVI, 487.

754 Şîrâzî, **Şerhu'l-Kānûn**, Nuruosmaniye Ktp., nr. 3467, vr. 2b.

755 Şîrâzî, **Şerhu'l-Kānûn**, Nuruosmaniye Ktp., nr. 3467, vr. 2b.

756 Şîrâzî, **Şerhu'l-Kānûn**, Nuruosmaniye Ktp., nr. 3467, vr. 2b.

757 Şîrâzî, **Şerhu'l-Kānûn**, Nuruosmaniye Ktp., nr. 3467, vr. 3a.

758 Şîrâzî, **Şerhu'l-Kānûn**, Nuruosmaniye Ktp., nr. 3467, vr. 3a.

759 Şîrâzî, **Şerhu'l-Kānûn**, Nuruosmaniye Ktp., nr. 3467, vr. 4a.

Bazı araştırmacılar ise Şîrâzî'nin bu şerhi üç kez kaleme aldığını belirtmektedirler. İlk olarak Mısır dönüşü 682 (1283) yılında, ikinci olarak 694 (1294-95) yılında, üçüncü olarak vefatından kısa bir süre önce 710 (1310) yılında kaleme almış[760] ve bu üçüncüsünü de "*et-Tuhfetü's-Sa'diyye*" adıyla Sa'deddin-i Sâvecî'ye ithaf etmiştir.

Şerhu külliyyâti'l-Kānûn'un nüshalarının en önemlileri Türkiye'de[761] bulunmaktadır. Eserin tamamı Süleymaniye Kütüphanesinin farklı bölümlerinde yer almaktadır. Eserin tamamı Süleymaniye Ktp., Ayasofya Blm., nr. 3649-3656'da sekiz cilt olarak, Şehid Ali Paşa Blm., nr. 2047-2050'de dört cilt olarak ve Turhan Valide Sultan Blm., nr. 0263'de tüm ciltler tek mücelled olarak bulunmaktadır. Ayrıca Köprülü Ktp., Fazıl Ahmed Paşa Blm., nr. 0968'de de tüm ciltler tek mücelledde yer almaktadır.[762] Türkiye dışında[763] da bazı kütüphanelerde nüshaları bulunmaktadır.

---

760 Walbridge, **The Philosophy of Qutb al-Din Shirazi**, 263-264; Ertuğrul, **Kutbuddin eş-Şirazi ve Tefsiri**, s. 97.

761 *Şerhu'l-Kānûn*'un Türkiye'de bulunan nüshalardan bazıları istinsah tarihlerine göre şunlardır: 1- Süleymaniye Ktp., Şehid Ali Paşa Blm., nr. 2047, 1. c. 293 vr., istinsah: 13 Recep 717 (21 Eylül 1317); nr. 2048, 2. c. 225 vr.; nr. 2049, 3. c. 222 vr.; nr. 2050, 4. c. 269 vr.; 2- Süleymaniye Ktp., Ayasofya Blm., nr. 3649, 1. c., 258 vr.; nr. 3650, 2. c., 220 vr.; nr. 3651, 3. c., 239 vr.; nr. 3652, 4. c., 269 vr.; nr. 3653, 5. c., 249 vr., istinsah tarihi: 7 Muharrem 722 (26 Ocak 1322); nr. 3654, 6. c., 239 vr.; nr. 3655, 7. c., 238 vr., nr. 3656, 8. c., 199 vr., istinsah tarihi: Şaban 935 (Nisan1528); 3- Topkapı Sarayı, III. Ahmed Kitaplığı, nr. 1944, müstensih: Şems b. Hasan el-Mâzenderânî, istinsah tarihi: 824 (1421), 529 vr.; 4- İstanbul Vakıflar Müzesi, nr. 2105, 638 vr., müstensih: Muhammed b. Ali, istinsah tarihi: 895 (1490); 5- Süleymaniye Ktp., Fatih Blm., nr. 3574, 414 vr., müstensih: Abdurrahman b. Ali b. el-Müeyyed, istinsah tarihi: Rebiülevvel 914 (Nisan 1508), istinsah yeri: İstanbul, (Eserin yarısı mevcuttur.); 6- Süleymaniye Ktp, Turhan Valide Sultan Blm., nr. 0263, 549 vr., istinsah: 1 Muharrem 916 (10 Nisan 510); 7- Süleymaniye Ktp., Bağdatlı Vehbi Blm., nr. 1469, 316 vr., (1. Ve 2. ciltler tam, 3. ciltten 11 fasıl var.); 8- Süleymaniye Ktp., H. Hüsnü Paşa Blm., nr. 1377, 210 vr., (1. cilt var.); 9- Millet Ktp., Feyzullah Efendi Blm., nr. 1317, 373 vr., müstensih: Alauddin el-Kureşî; 10- Nuruosmaniye Ktp., nr. 3467, 451 vr., (son kısmı eksik.); 11- Köprülü Ktp, Fazıl Ahmed Paşa Blm., nr. 0968, 638 vr.; 12- Beyazıt Devlet Ktp., Veliyyüddin Efendi Blm., nr. 3228, vr. 96a-97b (Kitaptan küçük bir bölüm var.); 13- Bursa Hüseyin Çelebî ktp., nr. 824; nr. 825, 169 vr.; nr. 826, 134 vr.; nr. 827; nr. 828; nr. 829, 167 vr.; nr. 830, 134 vr.

762 Nüshalar ile ilgili ayrıntılı bilgi için Bkz. Brockelmann, **GAL**, II, 211; Walbridge, **The Philosophy of Qutb al-Din Shirazi**, s. 264; Safayhi, **'Alâm ve Müellefât**, XIV, vr. 73; Mînovî, "Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 193-195; Şerbetçi, "Kutbüddîn-i Şîrâzî", **DİA**, XXVI, 488; Karabulut, **Mu'cemü târihi't-türâsi'l-İslâmî,** IV, 3623; Keleş, **Kutbüddin Şîrâzî'nin Hayatı**, s. 77-78.

763 *Şerhu'l-Kānûn*'un Türkiye dışında bulunan nüshalardan bazıları şunlardır: Bibliotheque Nationale, nr. 2940; Chester Beatty, nr. 3728, 224 vr., istinsah tarihi: 721 (1321); Ayetullah Necefi, nr. 4456, 170 vr., Halep, el-Mektebetü'l-Ahmediyye, nr. 1258, 243 vr.

Şerhu külliyyâti'l-Kānûn'un baş tarafı şöyledir:

بسم الله الرحمن الرحيم، رب تمم.

إن أولى ما افتتح به كتاب، وأحرى ما ابتدئ به كتاب: حمد الله المنعم بحياة النفوس وصحة الأجسام، المنقد من الأدواء المعضلة والأسقام، الشافي بما ركب في الورى من القوى الحافظة للصحة المبرئة من الآلام، الكافي بما فهم من صناعة الطب وحيلة البرء من كان من أولي الألباب وذوي الأفهام، ثم الصلاة على محمد خاتم الرسل وسيد الأنام، وعلى آله وصحبه البررة الكرام، ما همر غمام وهدر حمام، فأحمده حمد ممعن في حمده، غير واف بكنه مجده، واقف دون ذروة نجده، ما تلألأ فلق ولاح، وترنم طير وصاح، وأصلي على محمد الذي شاور في الأمراض والشكاوى، وأجاز الصفات والتداوى، وعلى آله وأصحابه الساعين في الصلاح، الداعين إلى الفلاح، ما على الديك الصياح، وعلى الله الصباح.

أما بعد:

فإن **أحوج خلق الله إليه، محمود بن مسعود الشيرازي**، ختم الله بالحسنى يقول:

2. Risâle fî Beyân'il-Hâce ile't-Tıb ve Âdâbi'l-Etıbbâ ve Vasâyâhüm

İlk dönem tıp eserleri tıp ile ilgili temel bilgilerin yanı sıra hekimlik ahlakı ile ilgili konuları da içermekteydi. Zamanla bu alanda müstakil eserler yazılmaya başlandı. Ebûbekir Zekeriyya er-Râzî'nin (ö. 313/925) *Ahlâku't-Tabîb*'i, Yuhannâ b. Mâseveyh'in *Mihnetü't-Tabîb*'i ve Ruhâvî'nin (ö. 319/931) *Edebü't-Tabîb*'i bu alanda müstakil olarak ilk yazılan eserlerdendir. Bunların ardından en önemli çalışmalardan biri de Kutbüddîn-i Şîrâzî'nin *Risâle fî Beyân'il-hâce ile't-tıb ve âdâbi'l-etıbbâ ve vasâyâhüm*[764] adlı eseridir.[765]

764 Bkz. Şîrâzî, **er-Risâle fî beyâni'l-hâce ile't-tıbbi ve'l-etibbâ ve vesâyâhüm**, Topkapı Sarayı, III. Ahmed Kitaplığı, nr. 7330, 93 vr.; Şîrâzî, **er-Risâle fî beyâni'l-hâce ile't-tibbi ve'l-etibbâ ve vesâyâhüm**, thk. Muhammed Fuâd ez-Zâkirî, Merkezü Zâyed li't-Türâs ve't-Târîh, Devletü'l-İmârâti'l-Arabiyyeti'l-Müttehide, el-Ayn 1421/2001.

765 Arıcı, "Kutbuddin Şîrâzi'ye Göre Tababet Sanatı ve Hekimlik Ahlâkı", **Kutadgubilig Felsefe ve Bilim Araştırmaları Dergisi**, Ekim 2012, Sayı: 22, s. 47.

Bu eser üç ana bölümden oluşmaktadır. Birincisi tıp ilminin üstünlüğü ve ona olan ihtiyaç,[766] ikincisi doktor için gerekli ilimler[767] ve üçüncüsü de doktorda bulunması gereken ahlak ve sıfatlardır.[768]

Bu eserde Şîrâzî, tabiplerin eğitimi, ahlakı, hastalarla ilişkileri, hastalara karşı tutumlarının nasıl olması ve iyi bir bir tabip olabilmek için nelere dikkat etmeleri gerektiği hususunda açıklamalar yapıyor.[769] Ona göre; tabibin yazısı güzel ve ifadesi güçlü olmalı,[770] sürekli önceki tabiplerin ilimleri hakkında araştırma, okuma ve incelemeye devam etmelidir.[771] Daima hastaların tedavisi, bakımı ve hizmetiyle meşgul olmalı,[772] yeminine sadık, dürüst, güzel ahlaklı, insaflı olmalı; boş konuşmamalı, adalet ve hakikatten ayrılmamalı ve mütevazı olup kimseye karşı büyüklük taslamamalıdır.[773] Bir tabipte olması gereken en önemli özelliklerden biri de; güler yüzlü olması, hastaya yumuşak bir şekilde davranması, saygısız ve rencide edici davranışlardan uzak durmasıdır.[774]

Dili Arapça olan ve Türkiye[775] ve Türkiye dışındaki[776] kütüphanelerde nüshaları bulunan bu eser,[777] 2001 yılında Muhammed Fuad Zakirî tarafından tahkikli olarak neşredilmiştir.

---

766 Şîrâzî, **er-Risâle fî beyâni'l-hâce**, s. 107-120.

767 Şîrâzî, **er-Risâle fî beyâni'l-hâce**, s. 121-128.

768 Şîrâzî, **er-Risâle fî beyâni'l-hâce**, s. 129-200.

769 Şîrâzî, **er-Risâle fî beyâni'l-hâce**, s. 119.

770 Şîrâzî, **er-Risâle fî beyâni'l-hâce**, s. 151.

771 Şîrâzî, **er-Risâle fî beyâni'l-hâce**, s. 157.

772 Şîrâzî, **er-Risâle fî beyâni'l-hâce**, s. 151-152.

773 Şîrâzî, **er-Risâle fî beyâni'l-hâce**, s. 201-205.

774 Şîrâzî, **er-Risâle fî beyâni'l-hâce**, s. 201. Ayrıntı bilgi için bkz. Arıcı, "Kutbuddin Şîrâzi'ye Göre Tababet Sanatı ve Hekimlik Ahlâkı", **Kutadgubilig Felsefe ve Bilim Araştırmaları Dergisi**, Ekim 2012, Sayı: 22, s. 56-69.

775 *Risâle fî Beyân'il-Hâce*'nin Türkiyede bulunan nüshası:
Topkapı Sarayı, III. Ahmed Kitaplığı, nr. 7330, 93 vr.

776 *Risâle fî Beyân'il-Hâce*'nin Türkiye dışında bulunan nüshalardan bazıları şunlardır:
Kahire Mısır Hidiv Kütüphanesi, nr. 3597; Kahire Halk Kitabevi, nr. 141.

777 Nüshalar ile ilgili ayrıntılı bilgi için Bkz. Brockelmann, **GAL**, II, 293; J. T. Walbridge, **The Philosophy of Qutb al-Din Shirazi**, s. 265; Atıyye-Zâkirî, "eş-Şîrâzî", **Mevsûa**, XV, 411; Şeşen, Ramazan- Akpınar, Cemil- İzgi, Cevad, **Fihrisu mahtûtâti't-tıbbi'l-İslâmî fî'l-mektebâti't-Türkiyye**, Türkiye Kütüphaneleri İslâmî Tıp Yazmaları Kataloğu, ed. Ekmeleddin İhsanoğlu, İstanbul 1984, s. 402.

Kutbüddîn-i Şîrâzî, *fî Beyân'il-hâce ile't-tıb ve âdâbi'l-etıbbâ ve vasâyâhüm*, nşr. Muhammed Fuad Zakirî, Merkezü Zayed li't-Türas ve't-Tarih, 2001, 270 s.

Risalenin baş tarafi şöyledir:

بسم الله الرحمن الرحيم.

بعد حمد الله رب العالمين، وصلواته على خير خلقه محمد وآله وصحبه ومن تبعهم إلى يوم الدين، فيقول المولى الفاضل المحقق المدقق **قطب الملة والشريعة والدين محمود بن مسعود الشيرازي**، تغمده الله بغفرانه: وقد جرت العادة في فواتح العلوم ببيان شرف العلم الذي يُشرَع فيه، وأيضا في بعضها ببيان ما يَحتاج إليه العالمُ، بذلك من العلوم والأخلاق والصفات، كما في الطب، فلنذكره في ثلاثة فصول...

3. Risâle fi'l-Baras

Şîrâzî'nin cüzzam hastalığı ile ilgili bu risalesi 4 varaktır.[778] Bilinen tek nüshası Berlin Ktp., nr. 6360'ta bulunmaktadır.[779]

4. fi'n-Nâri'l-Fârisî

Konusu şarbon hastalığı olan bu risale, Kutbüddîn Şîrâzî'ye aittir. Risalenin bir nüshası Rampur Ktp., nr. 1: 481,96'da bulunmaktadır.[780]

5. Tıp Alanında Şîrâzî'ye Nisbet Edilen Diğer Eserler

Bazı kaynaklarda yukarıda zikrettiğimiz eserler dışında tıp alanında Şîrâzî'ye iki eser daha nisbet edilmektedir. Bunlardan biri İbn Sinâ'nın *Urcûze*[781] adlı eserinin şerhi *Şerhu'l-Urcûze*,[782] diğeri de *fî Emrâzi'l-'ayn*'dır.[783]

---

778 Ziriklî, **el-A'lâm**, IV, 188; Walbridge, **The Philosophy of Qutb al-Din Shirazi**, s. 265; Tûkân, **Türâsü'l-'Arabi'l-'ilmî**, s. 427.

779 Brockelmann, **GAL**, II, 293; Sarton, "İntroduction to the History of Science From Rabbi ben Ezra to Roger Bacon", **Publications of the Carnegie Institution of Washington**, ed. Robert E.Krieger, Washington 1975, II, Sayı: 376, s. 1017-1019.

780 Brockelmann, **GAL**, II, 295; Walbridge, **The Philosophy of Qutb al-Din Shirazi**, s. 267.

781 Brockelmann, **GAL**, II, 295; Walbridge, **The Philosophy of Qutb al-Din Shirazi**, s. 267.

782 Wiedemann,"Kutbettin", **İA**, VI, 1050; Sarton, "İntroduction to the History of Science From Rabbi ben Ezra to Roger Bacon", **Publications of the Carnegie Institution of Washington**, ed. Robert E.Krieger, Washington 1975, II, Sayı: 376, s. 1019; Nasr, "Qutb Al-Dîn Al-Shirâzî", **Dictionary of Scientific Bibliography**, s. 219.

783 Kâtib Çelebi, **Keşfü'z-zunûn**, I, 63.

III. FELSEFÎ OLMAYAN/GAYR-İ HİKEMÎ İLİMLER

Ağırlıklı olarak felsefî ilimler ile meşgul olup eserler veren Şîrâzî, felsefî olmayan ilimlerde de yoğun çalışmalar yapmış ve bu alanda da kıymetli eserler kaleme almıştır. Tesbit edebildiğimiz kadarıyla naklî ilimler ile ilgili tefsir, fıkıh ve balagat alnında eserler yazmıştır.

A. TEFSİR ALANINDAKİ ESERİ

Tebriz'e yerleştikten sonra tefsir üzerine çalışmalar yapan Şîrâzî, tesbit edilebildiği kadarıyla bu alanda bir eser kaleme almıştır.

1. Fethu'l-Mennân fî Tefsîri'l-Kurân

Fethu'l-Mennân fî tefsîri'l-Kurân, Şîrâzî'nin tefsir sahasında yazmış olduğu çok hacimli bir eseridir (706-710/1307-1311).[784] Kâtib Çelebî'ye göre 40 ciltten oluşmaktadır.[785] Bu tefsir, *et-Tefsîrü'l-Allâmî* adıyla da bilinmektedir.[786] Tefsirin ciltlerinin bir kısmının baş tarafında bir kısmının da sonunda *et-Tefsîrü'l-'Allâmî* ifadesi yer almaktadır.[787]

Şîrâzî, tefsirinin mukaddimesinde takip ettiği metodu şöyle açıklamaktadır:

> Bu tefsiri kendim ve Allah'ın dilediği kulları için, tefsirlerden ve ilgili farklı eserlerden özenle seçerek hazırladım. Rivâyetlerdeki isnâd zincirine, kırâat vecih ve illetlerine, kelime iştikak ve çekimlerine zorunlu olmadıkça yer vermemeye özen gösterdim. Kelimelerin anlâmını, âyetin tefsirini, sebeb-i nüzûlünü, âlimlerin varsa farklı yorumlarını, çıkarılan hükümleri, ilgili hadisleri, sahabe ve tabiin yorumlarını açıklamaya çalıştım.[788]

Şîrâzî, yine mukaddimede tefsiri kaleme alma amacını ise şöyle açıklamaktadır:

> Bu tefsiri yazmamdaki amacım şudur: Umarım ki bu eser, dinleyenlere fayda verir, benim için de dünyada uyarıcı, kabirde yoldaş ve ahirette ameli salih olur.[789]

---

784 Bu tefsirle ilgili ayrıntılı bilgi için bkz. Ertuğrul, **Kutbuddin eş-Şirazi ve Tefsiri**, s. 85-86.

785 Kâtib Çelebi, **Keşfü'z-zunûn**, II, 1235.

786 Kâtib Çelebi, **Keşfü'z-zunûn**, II, 1235.

787 Bkz. Süleymaniye Ktp., Hekimoğlu Blm., nr. 112, 115, 118, 122; Süleymaniye Ktp., Esad Efendi Blm., nr. 114, 118, 124.

788 Şîrâzî, **Fethu'l-Mennân**, Süleymaniye Ktp., Hekimoğlu Blm., nr. 109, vr. 1b.

789 Şîrâzî, **Fethu'l-Mennân**, Süleymaniye Ktp., Hekimoğlu Blm., nr. 109, vr. 1b.

Fethu'l-Mennân fî tefsîri'l-Kurân'ın tüm ciltleri tam olarak günümüze kadar ulaşamamıştır. Süleymaniye Ktp., Esad Efendi Blm., nr. 111-140 arası otuz cildi (iki cildi mükerrer);[790] Süleymaniye Ktp., Hekimoğlu Blm., nr. 109-126 arası yirmi iki cildi bulunmaktadır.[791] Ancak Hekimoğlu bölümündeki ciltler Esad Efendi bölümündekilerle aynıdır. Dolayısıyla Süleymaniye Kütüphanesinde bu eserin toplam 28 cildi mevcut olup, 12 cildi eksiktir. İstanbul Üniversitesi Nadir Eserler Kütüphanesi'nde ise iki cildi mükerrer olmak üzere üç cildi (ilave bir cildi, nr. A1830) bulunmaktadır.[792] Netice olarak eserin elimizde 29 cildi mevcuttur.[793]

Fethu'l-Mennân fî tefsîri'l-Kurân'ın baş tarafı şöyledir:

بسم الله الرحمن الرحيم، وما توفيقي إلا بالله، عليه توكلت وإليه أنيب.

الحمد لله الذي سهل لعباده المتقين إلى مرضاته سبيلا، وأوضح لهم طريق الهداية وجعل اتباع الرسول عليها دليلًا، واتخذهم عبيدًا له فأقرُّوا له بالعبودية ولم يتخذوا من دونه وكيلًا، وكتب في قلوبهم الإيمان وأيَّدهم بروح منه لما رضوا بالله ربًّا وبالإسلام دينًا وبالقرآن إمامًا وبمحمد رسولًا، وأقام لهم من الآيات الفصيحة والبراهين الصحيحة دليلًا، والحمد لله الذي أقام في أزمنة الفترات من يكون ببيان سيد المرسلين كفيلًا، واختص هذه الأمة بأنه لا تزال طائفة على الحق لا يضرهم من خذلهم ولا من خالفهم حتى يأتي أمره ولو اجتمع الثقلان

790 Süleymaniye Ktp., Esad Efendi Blm., nr. 111, (I. Cilt), 192 vr.; nr. 112, (V. Cilt), 207 vr.; nr. 113, (VI. Cilt), 197 vr.; nr. 114, (VII. Cilt), 196 vr.; nr. 115,(VIII. Cilt), 157 vr.; nr. 116, (IX. Cilt), 369 vr.; nr. 117, (X. Cilt), 121 vr.; nr. 118, (XI. Cilt), 182 vr.; nr. 119, (XII. Cilt), 149 vr.; nr. 120, (XIII. Cilt), 195 vr., nr. 121, (XVI. Cilt), 163 vr.; nr. 122, (XVII. Cilt), 162 vr.; nr. 123, (XIX. Cilt), 163 vr.; nr. 124, (XVIII. Cilt), 181 vr.; nr. 125, (XX. Cilt), 170 vr.; nr. 126, (XXI. Cilt), 152 vr.; nr. 127, (XXII. Cilt), 167 vr.; nr. 128, (XXIII. Cilt), 128 vr.; nr. 129, (XXIV. Cilt), 200 vr.; nr. 130, (XXIV. Cilt), 161 vr.; nr. 131, (XXV. Cilt), 164 vr.; nr. 132, (XXVII. Cilt) ve (XXX. Cildin bir bölümü), 188 vr.; nr. 133, (XXXII. Cilt), 174 vr.; nr. 134, (XXXIII. Cilt), 159 vr.; nr. 135, (XXXV. Cilt), 163 vr.; nr. 136, (XXXVI. Cilt), 163 vr.; nr. 137, (XXXVII. Cilt), 148 vr.; nr. 138, (XXXVIII. Cilt), 192 vr.; nr. 139, (XXXV. cildin tekrarı), 155 vr.; nr. 140, (XL. Cilt), 158 vr.

791 Süleymaniye Ktp., Hekimoğlu Ali Paşa, nr. 109, (I. cilt), 190 vr.; nr. 110, (V. Cilt), 196 vr.; nr. 111, (VI. cilt), 195 (197-392) vr.; nr. 112, (VIII. Cilt), 197 vr.; nr. 113, (IX. Cilt), 179 (198-377) vr.; nr. 114/1, (X. Cilt), 179 (378-554) vr.; nr. 114/2, (XI. Cilt), 123 (555-678) vr.; nr. 115, (XII. Cilt), 183 vr.; nr. 116, (XIII. Cilt), 195 vr.; nr. 117-001, (XVI. Cilt), 108 vr.; nr. 117-002, (XVII. Cilt), 162 (110-270) vr.; nr. 118-001, (XVIII. Cilt), 115 vr.; nr. 118-002, (XIX. Cilt), 160 (116-276) vr.; nr. 119, (XX. Cilt), 169 (277-465) vr.; nr. 120, (XXI. Cilt), 174 vr.; nr. 121, (XXII. Cilt), 166 (175-341) vr.; nr. 122, (XXIII. Cilt), 127 (342-469) vr.; nr. 123, (XXIV. Cilt), 207 vr.; nr. 124, (XXVII. Cilt), 160 vr.; nr. 125, (XXX. cildin son bölümü) ve (XXXII. Cilt); (XXX. cildin son bölümü), 26 vr.; nr. 126-001, (XXXV. Cilt), 113 vr.; nr. 126-002, (XXXVI. Cilt), 163 (115-276) vr.

792 İstanbul Üniversitesi, Nadir Eserler Ktp., nr. A. 1830, (III. Cilt), 192 vr.

793 Ertuğrul, "Kutbuddîn eş-Şîrâzî (ö. 710/1311)'nin Fethu'l-Mennân Tefsirinin Özgün Yönleri" **İstanbul Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi**, İstanbul 2013, Sayı: 29, s. 137.

على حربهم قبيلًا، يدعون من ضلَّ إلى الهدى، ويصبرون منهم على الأذى، ويبصِّرون بنور الله أهل العمى، ويحيون بكتابه الموتى، فهم أحسن الناس هديًا وأقومهم قيلًا، أحمده أن عَلَّمنا كتابه فرتَّلناه ترتيلًا، وفهَّمنا خطابه فبَتَّلْناه تبتيلًا، وأشكره شكرًا يكون بزيادة نعمه كفيلًا، وأستغفره خاضعًا ذليلًا، معترفًا مستقبلًا، وأشهد أن لا إله الله لا شريك له شهادة تثبت الشاهد إذا كان مسؤولًا، وتؤنسه إذا إذا صار إلى اللحد محمولًا، وأشهد أن محمدًا عبده ورسوله الذي اتخذه نبيًّا ورسولًا وخليلًا، وشرح صدره فكان بماء القدس مغسولًا، وأنزل عليه ﴿يا أيها المزمِّل قم الليل إلا قليلًا﴾، صلَّى الله وسلَّم عليه وعلى آله وأصحابه الذين كسروا الصلبان ﴿ورتِّلوا القرآن ترتيلًا﴾، وملوا البسيطة تسبيحًا وتقديسًا وتهليلًا.

وبعد:

فهذا كتاب انتخبته لنفسي ولمن شاء الله من خلقه من كتب التفاسير المصنَّفة...

2. Tefsir Alanında Şîrâzî'ye Nisbet Edilen Diğer Eserler

Ömrünün son zamanlarında naklî ilimlere ilgisi artan Şîrâzî, tefsir ilmine dair Zemahşeri'nin *el-Keşşâf*'ını okutmuştur.[794] Onun bu eser üzerine bir de şerh/hâşiye yazdığı iddia edilmiştir.[795]

Keşşâf, Arap dili ve edebiyatına dair çalışmaları ile tanınan çok yönlü Mu'tezile âlimi Ebü'l-Kāsım Mahmûd b. Ömer b. Muhammed el-Hârizmî ez-Zemahşerî'nin[796] (538/1144) ağırlıklı olarak dirayet metoduyla yazdığı tefsiridir. Tam adı *el-Keşşâf 'an hakāikı ğavâmizi't-Tenzîl ve 'uyûni'l-ekāvîl fî vücûhi't-te'vîl*'dir.[797]

Keşşâf, Kur'ân'ı belâgat ilkelerini dikkate alarak yorumlaması, edebî üstünlüğünü ve nazım güzelliğini ortaya koyması sebebiyle çok takdir edilmiş ve

---

794 Safedî, **el-Vâfî bi'l-Vefeyât**, XV, 201; **A'yânü'l-'asr**, V, 411; Şevkânî, **el-Bedrü't-tâli'**, II, 299;

795 İmâdüddin Yahyâ el-Yemenî, **el-İntisâf ale'l-Keşşâf**, Râgıp Paşa Ktp, nr. 31, 316 vr., (Zahriye bölümünde Şîrâzî'ye ait olduğu yazmaktadır.); Ziriklî, **el-A'lâm**, IV, 187; Mînovî, "Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 173; Wiedemann,"Kutbettin", **İA**, VI, 1050; Şerbetçi, "Kutbüddîn-i Şîrâzî", **DİA**, XXVI, 488; M. Taha Boyalık, "Kutbüddin eş-Şîrâzî'ye el-Keşşâf Şerhi Nispeti Meselesi", **İslâm Araştırmaları Dergisi**, 2017, Sayı: 37, s. 101-118.

796 Ayrıntılı bilgi için bkz. Mustafa Öztürk–Mehmet Suat Mertoğlu, "Zemahşerî", **DİA**, XLIV, 235-236.

797 Ayrıntılı bilgi için bkz. Kâtib Çelebi, **Keşfü'z-zunûn**, II, 1475-1484; Ali Özek, "el-Keşşâf", **DİA**, XXIV, 329-330.

üzerine şerh ve haşiye çalışmaları yapılmıştır.[798] *Keşşâf* üzerine çalışma yapanlar arasında Kutbüddîn-i Şîrâzî'nin de ismi geçmektedir. Çünkü o, *Miftâhu'l-Miftâh*'ın sonunda gelecekte yapacağı çalışmalar arasında *Keşşâf*'a şerh yazmak olduğunu belirtiyordu.[799]

Şîrâzî'nin *Keşşâf* üzerine bir şerh veya hâşiye yazıp yazmadığı konusunda tartışma vardır. Bu konuda bazı kaynaklarda geçen bilgiler ve kütüphane kayıtları güvenilir değildir. Bu bilgi ve kayıtlarda genellikle Kutbüddîn-i Şîrâzî; ya Kutbüddîn es-Sîrâfî el-Fâlî[800] (ö. 712/1312'den sonra) ile ya da Kutbüddin er-Râzî et-Tahtânî[801] (ö. 766/1365) ile karıştırılmıştır. Dolayısıyla Kutbüddin el-Fâlî'nin *Takrîbü't-tefsîr fî telhîsi'l-Keşşâf*'ı[802] ile Kutbüddin er-Râzî'nin *Hâşiye ale'l-Keşşâf*'ı[803] Kutbüddîn-i Şîrâzî'nin eserleri arasında gösterilmiştir.[804]

Türkiye kütüphanelerinde Kutbüddîn-i Şîrâzî adına *Keşşâf* üzerine yapılan çalışma olarak kayda geçen yedi nüsha *Hâşiye ale'l-Keşşâf*,[805] dört nüsha *Takrîbü't-tefsîr fî telhîsi'l-Keşşâf*[806] ve bir nüsha da *el-İntisâf ale'l-Keşşâf* adlarıyla yer

---

798 Kâtib Çelebi, **Keşfü'z-zunûn**, II, 1475-1484; Özek,"el-Keşşâf", **DİA**, XXIV, 330.

799 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 356a.

800 Kutbüddîn Muhammed b. Mesûd b. Mahmûd b. Ebi'l-Feth es'Sîrâfî el-Fâlî (ö. 712/1312'den sonra).

801 Ebû Abdillâh Muhammed b. Muhammed er-Râzî et-Tahtânî (766/1365). Ayrıntılı bilgi için bkz. Hüseyin Sarıoğlu, "Râzî, Kutbüddin", **DİA**, XXXIV, 486-487.

802 Kâtib Çelebi, **Keşfü'z-zunûn**, II, 1481; İsmail Paşa, **Hediyyetü'l-ârifîn**, III, 142; Ziriklî, **el-A'lâm**, VIII, 96.
Kutbüddîn es-Sîrâfî el-Fâlî'nin *Takrîbü't-tefsîr*'ini Kutbüddîn-i Şîrâzî'ye nisbet edenlerden bazıları için bkz. Mînovî, "Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 173; Kâtib Çelebi bu eseri Kutbüddîn es-Sîrâfî'ye nisbet ettikten sonra bu eserin Kutbüddîn-i Şîrâzî'ye ait olması gerektiğine dair not düşmektedir. **Keşfü'z-zunûn**, II, 1481.

803 Kâtib Çelebi, **Keşfü'z-zunûn**, II, 1478; Özek,"el-Keşşâf", **DİA**, XXIV, 330.
Kutbüddîn er-Râzî et-Tahtânî'nin *Hâşiye ale'l-Keşşâf*'ını Kutbüddîn-i Şîrâzî'ye nisbet edenlerden bazıları için bkz. Wiedemann,"Kutbettin", **İA**, VI, 1050; Mînovî, "Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 173. Kâtib Çelebi Kutbüddîn-i Şîrâzî'ye ait iki ciltlik bir haşiye olduğunu belirtmektedir. Bkz. **Keşfü'z-zunûn**, II, 1478.

804 Ertuğrul, **Kutbuddin eş-Şirazi ve Tefsiri**, s. 88; Boyalık, "Kutbüddin eş-Şîrâzî'ye el-Keşşâf Şerhi Nispeti Meselesi", **İslâm Araştırmaları Dergisi**, 2017, Sayı: 37, s. 102-104.

805 *Hâşiye ale'l-Keşşâf*'ın Türkiye kütüphanelerindeki nüshaları şunlardır:
1- Süleymaniye Ktp., Ayasofya Blm., nr. 366, 313 vr.; 2- Süleymaniye Ktp., Ayasofya Blm., nr. 367, 307 vr.; 3- Süleymaniye Ktp., Lâleli, nr. 337, müstensih: Muhammed b. Abdurrazzak, istinsah tarihi: 777, 370 vr.; 4- Süleymaniye Ktp., Süleymaniye Blm., nr. 183; 330 vr.; 5- Atıf Efendi Ktp., nr. 360; Atıf Efendi Ktp., nr. 361; Manisa İl Halk Ktp., nr. 4371.

806 *Takrîbü't-tefsîr fî telhîsi'l-Keşşâf*'ın Türkiye kütüphanelerindeki nüshaları şunlardır:

almaktadır. Şerh, haşiye veya muhtasar olarak kaydedilen bu on iki eserden on birinin gerçekte ona ait olmadığı kesindir. Sadece *el-İntisâf ale'l-Keşşâf* nüshasının ona nispeti mümkün görülmektedir.[807] *el-İntisâf ale'l-Keşşâf*'ın bu tek nüshası Ragıp Paşa Ktp. nr. 31'de bulunmaktadır.[808]

Ancak ilk dönem biyografi/bibliyografi kaynaklarında böyle bir nispetin olmaması bu ihtimali zorlaştırmaktadır. Ayrıca şerhin içeriğinde Şîrâzî'den sonra vefat eden Fahreddin el-Çârperdî'ye (ö. 746/1346) ve Şîrâzî'nin öğrencisi Adudüddin el-Îcî'ye atıflar olması bu nispeti imkânsız kılmaktadır.[809] Ayrıca son dönemde kütüphanelerdeki *Keşşâf* şerhlerinin karşılaştırılmasıyla bu şerhin Fâzıl İmâdüddin Yahyâ b. Kâsım el-Alevî el-Yemenî'nin (ö. 750/1349) *Dürerü'l-asdâf fî halli 'ukadi'l-Keşşâf* adlı *Keşşâf* şerhi olduğu ortaya çıkmıştır.[810] Sonuç itibarıyla Şîrâzî'ye nispet edilebilecek *Keşşâf* üzerine yapılmış herhangi bir çalışma söz konusu değildir.

Bazı kaynaklarda Kutbüddîn-i Şîrâzî'ye nisbet edilen *Müşkilâtü'l-tefâsîr*[811] veya *Müşkilâtü'l-Kurân*[812] isimli bir eser daha zikredilmektedir. Ancak bu eser de Kutbüddin er-Râzî'nin *Hâşiye ale'l-Keşşâf* adlı eseri ile karıştırılmış olabilir. Çünkü bazı kaynaklarda bu eserin Süleymaniye Ktp., Yeni Cami Blm., nr. 149'da yer aldığı belirtilmesine rağmen kütüphanedeki bu numarada Kutbüddin er-Râzî'nin *Hâşiye ale'l-Keşşâf* adlı eseri bulunmaktadır.[813]

1- Süleymaniye Ktp., Cârullah Efendi, nr. 145, müstensih: Muhammed b. Abdülmelik Urmevi, istinsah tarihi: 734 (1333), 145 vr.; 2- Murad Molla Ktp., Murad Molla Blm., nr. 265, 295 vr.; 3- Murad Molla Ktp., Murad Molla Blm., nr. 277, vr. 158-316; 4- Edirne Selimiye Ktp., nr. 268.

807 Ertuğrul, **Kutbuddin eş-Şirazi ve Tefsiri**, s. 89; Boyalık,"Kutbüddin eş-Şîrâzî'ye el-Keşşâf Şerhi Nispeti Meselesi", **İslâm Araştırmaları Dergisi**, 2017, Sayı: 37, s. 102-104.

808 İmâdüddin Yahyâ el-Yemenî, **el-İntisâf ale'l-Keşşâf**, Râgıp Paşa Ktp, nr. 31, 316 vr.

809 Boyalık, "Kutbüddin eş-Şîrâzî'ye el-Keşşâf Şerhi Nispeti Konusunda Yeni Veriler", **İslâm Araştırmaları Dergisi**, 2018 Sayı: 40, s. 177-178.

810 Boyalık, "Kutbüddin eş-Şîrâzî'ye el-Keşşâf Şerhi Nispeti Konusunda Yeni Veriler", **İslâm Araştırmaları Dergisi**, s. 178-180.

811 Kâtib Çelebi, **Keşfü'z-zunûn**, II, 1695; İsmail Paşa, **Hediyyetü'l-ârifîn**, III, 142; Mînovî, "Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 200; Ziriklî, **el-A'lâm**, VII, 65; Walbridge, **The Philosophy of Qutb al-Din Shirazi**, s. 268-269; Atıyye-Zâkirî, "eş-Şîrâzî", **Mevsûa,** XV, 411.

812 Brockelmann, **GAL**, II, 274-275; Wiedemann,"Kutbettin", **İA**, VI, 1050.

813 Ertuğrul, **Kutbuddin eş-Şirazi ve Tefsiri**, s. 86-87.

Bazı kaynaklarda Kutbüddîn-i Şîrâzî'ye *Müşkilü'l-i'rab* adlı bir eser daha nisbet edilmektedir.[814] Ancak herhangi bir nüsha gösterilmediğinden bunun doğruluğunu tespit edemedik.

B. FIKIH USÛLU ALANINDAKİ ESERİ

Uzun yıllar kadılık yapan ve farklı medreselerde fıkıh ve fıkıh usûlü dersleri veren Şîrâzî, tesbit edilebildiği kadarıyla bu alanda bir eser yazmıştır.

- Şerhu Muhtasari'l-Müntehâ

Şîrâzî, Sivas'ta kadılık yaptığı dönemde Gökmedrese'de de müderrislik yapmıştır (676-685/1277-1286).[815] Gökmedrese'de felsefe, astronomi, mantık gibi aklî ilimlerin yanında hadis, fıkıh ve usûl gibi naklî ilimlere yönelik dersler vermiştir.[816] Burada önemli öğrenciler yetiştirmiş ve verdiği derslere yönelik kıymetli eserler telif etmiştir.[817] Bu eserlerden biri de İbnü'l-Hâcib'in *Muhtasarü'l-Müntehâ* isimli eserine yazmış olduğu şerhtir.[818]

Muhtasarü'l-Müntehâ, Arap gramerine dair *el-Kâfiye* ve *eş-Şâfiye* adlı eserleriyle tanınan dil âlimi ve Mâlikî fakihi İbnü'l-Hâcib Ebû Amr Cemâlüddîn Osmân b. Ömer b. Ebî Bekr b. Yûnus'un (646/1249) fıkıh usûlüne dair yazmış olduğu bir eserdir.[819] İbnü'l-Hâcib, ilk önce *Müntehe's-sûl ve'l-emel fî 'ilmeyi'l-usûl*

---

814 Brockelmann, **GAL**, II, 297; Walbridge, **The Philosophy of Qutb al-Din Shirazi**, s. 269; Atıyye-Zâkirî, "eş-Şîrâzî", **Mevsûa,** XV, 412.

815 Ünver, **Tıp Tarihi**, s. 107; İhsan Fazlıoğlu, "Selçuklular Döneminde Anadolu'da Felsefe ve Bilim -Bir Giriş-", **Cogito**, İstanbul 2001, Sayı: 29, s. 159-160;, Doğan, "Ortaçağ'da Anadolu'nun Eğitim Mekânları: Selçuklu Medreseleri-Darüşşifalarından Örnekler", **Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi,** Ankara 2013, XXVIII/2, 438.

816 Mînovî, "Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 171; Fazlıoğlu, "Selçuklular Döneminde Anadolu'da Felsefe ve Bilim (Bir Giriş)", **Cogito**, İstanbul 2001, Sayı: 29, s. 159-160; Doğan, "Ortaçağ'da Anadolu'nun Eğitim Mekânları: Selçuklu Medreseleri-Darüşşifalarından Örnekler", **Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi,** Ankara 2013, XXVIII/2, 438; Kaya, "Selçuklar Döneminde Sivas'ta İlmî Hayat Ve İlim Adamları", **Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi**, Kış 2008, Sayı: 1-2, s. 231-232.

817 İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, s. 178; Razavî, **Ahvâl ve Âsâr-ı Hâce Nasîrüddîn-i Tûsî**, s. 243-247.

818 Zehebî, **Zeylü Târîhi'l-İslâm**, s. 114; Safedî, **el-Vâfî bi'l-Vefeyât**, XV, 201; **A'yânü'l-'asr**, V, 412; İbn Hacer, **ed-Dürerü'l-kâmine**, IV, 340; Süyûtî, **Buğyetü'l-vu'ât**, II, 282; Kâtib Çelebi, **Süllemü'l-vusûl**, III, 319. Şevkânî, **el-Bedrü't-tâli'**, II, 299; Ziriklî, **el-A'lâm**, IV, 188.

819 Hulusi Kılıç, "İbnü'l-Hâcib". **DİA**, XXI, 55-58.

ve'l-cedel[820] adıyla bir eser yazmış daha sonra bunu *Muhtasarü'l-Müntehâ* adıyla ihtisar etmiştir. Önceki eserin muhtasarı olmasına rağmen aslından daha fazla tutulmuş ve üzerine birçok çalışma yapılmıştır.[821]

Muhtasarü'l-Müntehâ üzerine yapılan çalışmaların ilki ve en kıymetli olanlarından biri Şîrâzî'nin 676 (1277) yılında *Şerhu Muhtasari'l-Müntehâ* adıyla yazdığı ve Sâhib-dîvân Vezir Şemseddin Cüveynî'ye ithaf etmiş olduğu şerhtir.[822] Bu şerh "Kāle-Ekūlü" tarzında yazılmıştır.[823]

Şerhu Muhtasari'l-Müntehâ'nın el yazma nüshaları Türkiye'de[824] ve Türkiye dışında[825] bazı kütüphanelerde yer almaktadır.[826] Türkiye'de bulunan nüshalardan en önemlisi müellif hattı olan nüsha, Topkapı Sarayı, III. Ahmed Kitaplığı, nr. 1310'da bulunmaktadır.

Şerhu Muhtasari'l-Müntehâ'nın baş tarafı şöyledir:

---

820 Şîrâzî, İbnü'l-Hâcib'in bu eserinin temel olarak Âmidî'nin *el-İhkâm*'ına dayandığını iddia etmektedir. Bkz. **Şerhu Muhtasari'l-Münteha**, Ragıp Paşa Ktp., nr. 419, vr 1b.

821 Kâtib Çelebi, **Keşfü'z-zunûn**, II, 1853-1854; Brockelmann, **GAL**, I, 372-373; Hulusi Kılıç, "İbnü'l-Hâcib". **DİA**, XXI, 57.

822 Şîrâzî, **Şerhu Muhtasari'l-Münteha**, Topkapı Sarayı, III. Ahmed Kitaplığı, nr. 1310, müellif hattı, telif tarihi: 676; vr. 2a; Ragıp Paşa Ktp., nr. 419, vr 2a; Kâtib Çelebi, **Keşfü'z-zunûn**, II, 1853-1854.
Kâtib Çelebi, Ekmeleddin Muhammed b. Mahmud el-Babertî'den naklen Adudüddin el-Îcî başta olmak üzere, bu eserin önemli şarihlerini şöyle sıralar: Cemâlüddin el-Hillî, Zeynüddin el-Hanci, Şemsüddin el-İsfahânî, Bedruddin et-Tüsteri, Şemsüddin el-Hatîbî. Bkz. Kâtib Çelebi, **Keşfü'z-zunûn**, II, 1854.

823 Ayrıntılı bilgi için bkz. Şîrâzî, **Şerhu Muhtasari'l-Münteha**, Ragıp Paşa Ktp., nr. 419, vr 2b, 4a, 5a, 6b, 7a vd.

824 *Şerhu Muhtasari'l-Müntehâ*'nın Türkiye'de bulunan nüshalardan bazıları istinsah tarihlerine göre şunlardır:
1- Topkapı Sarayı, III. Ahmed Kitaplığı, nr. 1310, müellif hattı, telif tarihi: 676; 319 vr.; 2- Murad Molla, nr. 686, istinsah tarihi:684 (1284), 417 vr.; 3- Süleymaniye Ktp., Esad Efendi Blm., nr. 469, müstensih: İsa b. el-Fazl, istinsah tarihi: 696 (1296), 411 vr.; 4- Köprülü Ktp., Fazıl Ahmed Paşa Blm.,, nr. 499, müstensih: Ahmed b. Ömer, istinsah tarihi: 701 (1301), 362 vr.; 5- Murad Molla nr. 684, müstensih: Abdülaziz el-Buhârî, istinsah tarihi:702 (1302), 248 vr.; 6- Süleymaniye Ktp., Carullah Blm., nr. 523, istinsah tarihi: 727 (1327), 17 vr; 7- Ragıp Paşa Ktp.,nr. 419, müstensih: Hasan b. Ali b. el-Muvaffak el-Kayserî, istinsah tarihi:Ramazan 733, 479 vr.; 8- Turhan Valide Sultan Blm., nr. 88, müstensih: Ahmed b. Ali, istinsah tarihi: 872 (1467), 397 vr.;
9- Süleymaniye Ktp., Carullah Blm., nr. 522, 287 vr; 10- Süleymaniye Ktp., Bağdatlı Vehbi Blm., nr. 335, müstensih: Cibril b. Abdullah, 225 vr.; 11- Beyazıt Ktp., nr. 1822, 297 vr.

825 *Şerhu Muhtasari'l-Müntehâ*'nın Türkiye dışında bulunan nüshalardan bazıları şunlardır:
Chester Beatty, 3805; Meşhed, nr. 6.14,44; Mescid-i Azam, 144; Zeytûniyye Ünv. (Tunus), 4306.

826 Nüshalar ile ilgili ayrıntılı bilgi için Bkz. Brockelmann, **GAL**, II, 297; Mînovî, "Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 195; Walbridge, **The Philosophy of Qutb al-Din Shirazi**, s. 270-271; Şerbetçi, **Kutbüddîn-i Şîrâzî**, XXVI, 488; Karabulut, **Mu'cemü târihi't-türâsi'l-İslâmî**, IV, 3624.

بسم الله الرحمن الرحيم، وما توفيقي إلا بالله، حسبنا الله ونعم الوكيل.

حمدُ الله أولى ما استُفتح به ذكر، ثم الصلاة على رسوله أحرى ما استلقح به فكر، فنحمده حمدا نستوكف به عباد النعم، ونستكف منه زناد النقم، وأصلي على محمد المنعوت بجلائل الشيم، من بين العرب والعجم، المبعوث إلى كافة الأمم، بجوامع الكلم، وعلى آله وأصحابه وخلفائه وحلفائه مصابيح الظلم، ومفاتيح الحكم، ما طلع نجمٌ ونجم طلعٌ.

وبعد:

فإن تعاشر إخواني في الدين، ورفقائي في طلب اليقين، سدّوا أعناق عزائمهم إليّ، وأكثروا المعاودة عليَّ، ملتمسين أن أشرح لهم «**مختصر منتهى السول والأمل، في علمي الأصول والجدل**»، الذي صنفه **الفاضل جمال الدين أبو عمرو عثمان بن عمر بن أبي بكر المالكي**، المعروف **بابن الحاجب** تغمده الله بغفرانه، وأسكنه بحابح جنانه، شرحًا يذلّل من اللفظ صعابه، ويكشف عن وجه المعاني نقابه، إذ هو كتاب غريب في صنفه، بديع في فنه، يضاهي الألغاز لغاية إيجازه، ...

C. DİL ALANINDAKİ ESERİ

Son yıllarında naklî ilimlere, özellikle belâgate ilgisi arttığı için[827] Sekkâkî'nin *Miftâhu'l-'ulûm*'unu okutup icâzetler vermiş[828] ve tesbit edilebildiği kadarıyla bu esere bir şerh yazmıştır.

- Miftâhu'l-Miftâh

Kutbüddîn-i Şîrâzî'nin yakın arkadaşı ve kendisi gibi Tûsî'nin talebesi olan Hümâmüddîn-i Tebrîzî, onun yazdığı eserlerden çok etkilenmişti. Ayrıca belağat yönü güçlü olan Zemahşeri'nin *el-Keşşâf*'ı ile belağat alanında zirve kabul edilen Sekkâkî'nin *Miftâhu'l-'ulûm* adlı meşhur eserlerini ders olarak okutan Şîrâzî'nin bu başarısını gören Hümâmüddîn-i Tebrîzî, ondan *Miftâh*'a bir şerh yazmasını istedi. Şîrâzî de onun bu isteğini yerine getirerek bu esere *Miftâhu'l-Miftâh* adlı bir şerh

827 Safedî, **A'yânü'l-'asr**, V, 411.

828 İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, s. 179. İcazet örneklerinden biri için bkz. Ragıp Paşa Ktp., nr: 1282, vr. 1a.

yazmış ve bu eseri Cemâlüddîn İbrahim b. Sa'd et-Tîbî'nin oğlu Şiraz Meliki Muhammed b. İbrahim et-Tîbî'ye ithaf etmişti (701/1301).[829]

Tezimizin konusu olan bu eseri üçüncü bölümde ayrıntılı olarak inceleyeceğiz.

D. DİNÎ İLİMLER İLE İLGİLİ DİĞER BİR ESER: İNTİHÂB-I SÜLEYMANÎ

Nakli ilimler alanında Şîrâzî'ye ait olan bir başka eser daha vardır. Bu da, *İntihâb-ı Süleymanî* adlı eseridir. Şîrâzî, vefatından bir yıl önce Gazzâlî'nin *İhyâ*'sından seçmeler yapmış ve *İntihâb-ı Süleymanî* adıyla Farsça yazdığı bu eserini o sarada Kastamonu'ya hâkim olan Candaroğulları I. Süleyman Paşa'ya ithaf etmiştir. Adı geçen müellif, eserinin girişinde Süleyman Paşa'nın zamanını devlet işleriyle ve ilmî sohbetlerle geçirdiğini dile getirerek, Çobanoğulları devrindeki ilmî çalışmalara verilen desteğin, Candaroğulları zamanında da devam ettirildiğine işaret etmiştir (709/1309).[830]

---

829 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, Süleymaniye Ktp., Beşir Ağa (Eyüp) Blm., nr. 169, vr. 4a-4b.

830 Mînovî, "Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 203-204; Mehmed Behçet, **Kastamonu Asâr-ı Kadimesi**, s. 27; Yücel, "Candaroğulları", **DİA**, VII, 149; Keleş, **Kutbüddin Şîrâzî'nin Hayatı,** s. 73; Yakupoğlu, "Kastamonu-Taşköprü'de Çobanoğlu Muzaffereddin Yavlak Arslan Medresesi ve Camii", **Tarih Araştırmaları Dergisi**, Ankara 2017, XXXVI, Sayı: 61, s. 45.

Sıra	Eserin Adı	Eserin Konusu	Telif Tarihi	Telif Yeri	İthaf Edildiği Kişi
1	Şerhu Muhtasari'l-Müntehâ	Fıkıh Usûlü	676 (1277)	Sivas	Şemseddin Cüveynî
2	Nihâyetü'l-idrâk fi dirâyeti'l-eflâk	Astronomi	680 (1281)	Sivas	Şemseddin Cüveynî
3	Tercüme-i Tahrîr-i Usûl-i Öklides	Geometri	681 1282	Sivas	Mücîrüddin Emirşah
4	et-Tuhfetü'ş-Şâhiyye	Astronomi	684 (1285)	Sivas	Mücîrüddin Emirşah
5	İhtiyârât-ı Muzafferî	Astronomi	685-689 (1286-1290)	Kastamonu	Muzafferüddin Yavlak Arslan
6	Şerhu Hikmeti'l-işrâk	Metafizik	694 (1295)	Tebriz	Cemâleddîn Alî Destgerdânî
7	Miftâhu'l-Miftâh	Belâgat	701 (1301)	Tebriz	Hümâmüddîn-i Tebrîzî
8	Fe'altü felâ telüm	Astronomi	704 (1304-1305)	Tebriz	Asîlüddîn Hasen et-Tûsî
9	Dürretü't-tâc li-ğurreti'd-Dîbâc	Metafizik	705 (1305)	Gîlân	Emir Dîbâc
10	İntihâb-ı Süleymanî	Dinî İlimler	709 (1309)	Tebriz	Candaroğulları I. Süleyman Paşa
11	Fethu'l-Mennân fî tefsîri'l-Kurân	Tefsir	706-710 (1307-1310)	Tebriz	
12	Şerhu Külliyyâti'l-Kānûn	Tıp	682-710 (1284-1310)	Sivas-Tebriz	Sa'deddîn-i Sâvecî
13	Şerhu Hikmeti'l-'ayn	Metafizik			
14	Şerh alâ Kitâbi ravdati'n-nâzır	Metafizik			
15	Cevâb ale'l-kavâidi'l-hikemiyye	Metafizik			
16	Şerhu'l-İşârât	Metafizik			
17	Risâle fi isbâti'l-vâcib	Metafizik			
18	Risâle fî Tahkîki'l-cebr ve'l-kader	Metafizik			
19	Risâle fi'l-Hikme	Metafizik			
20	Risâle der tevhîd-i kazâyâ-yı Öklides	Geometri			
21	Tahrîr-i Öklides	Geometri			
22	Risâle fî hareketi'd-dahrece ve'n-nisbe	Geometri			
23	Risale müteallika bi ba'zı iltibasi Nihâyeti'l-idrâk	Astronomi			
24	Muhtasar der ilm-i hey'ât	Astronomi			
25	Risâle-i muğniye	Astronomi			
26	Risâle fî beyâni'l-hâce ile't-tıbb	Tıp			
27	Risâle fi'l-baras	Tıp			
28	fi'n-Nâri'l-Fârisî	Tıp			

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

MİFTÂHU'L-MİFTÂH'IN TAHLİLİ

Bu bölümde önce *Miftâhu'l-Miftâh*'ın metni *Miftâhu'l-'ulûm* ile bu metnin müellifi olan Sekkâkî'nin hayatı hakkında kısaca bilgi vereceğiz. Ardından *Miftâhu'l-Miftâh*'ın geniş bir tahlili yapılacaktır.

I- MİFTÂHU'L-'ULÛM

Miftâhu'l-Miftâh'ı tam olarak tahlil edebilmek için önce bu şerhin metni *Miftâhu'l-'ulûm* ve bu metnin müellifi olan Sekkâkî'nin hayatı hakkında tanıtıcı bilgiler vereceğiz.

A- MİFTÂHU'L-'ULÛM'UN MÜELLİFİ SEKKÂKÎ'NİN HAYATI

Biyografi kaynaklarında Sekkâkî'nin hayatına dair çok az bilgi yer almaktadır. Bu bilgiler ışığında Sekkâkî'yi kısaca tanıtmaya çalışacağız.

1. Adı, Künyesi, Lakabı ve Nisbesi

Kaynaklarda adı "Yûsuf",[831] künyesi "Ebû Ya'kûb",[832] lakabı "Sirâcüddîn"[833] ve nisbesi de "Sekkâkî"[834] şeklinde zikredilmektedir.

---

831 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, Süleymaniye Ktp., Beşir Ağa (Eyüp) Blm., nr. 169, vr. 2b; Hansârî, **Ravzâtü'l-cennât**, VIII; 220; İsmail Durmuş, "Sekkâkî", **DİA,** XXXVI, 332-334; Alak, **Sekkâkî ve Miftâhu'l-'Ulûm Adlı Eseri,** s. 7; Arslan, **Kazvini'nin Sekkaki'ye İtirazları**, s. 16.

832 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, Beşir Ağa (Eyüp) Blm., nr. 169, vr. 2b; Yâkût el-Hamevî, **Mu'cemü'l-üdebâ: İrşâdü'l-erîb ilâ ma'rifeti'l-edîb**, thk. İhsân Abbâs, Daru'l-Ğarbi'l-İslâmî, Beyrut 1414/1919, VI, 2846; Zehebî, **Târîhu'l-İslâm ve Vefeyâtü'l-meşâhîri ve'l-a'lâm**, nşr. Ömer Abdüsselâm Tedmürî, Dâru'l-Kitâbi'l-'Arabî, Beyrut 1418/1998, XLV, 273; Kureşî, **el-Cevâhiru'l-mudıyye**, III, 622; Süyûtî, **Buğyetü'l-vu'ât,** II, 364; Taşköprîzâde, **Miftâhü's-seâde**, I, 188; Kâtib Çelebi, **Keşfü'z-zunûn,** II, 1762; Ziriklî, **A'lâm**, VIII, 222; İsmail Durmuş, "Sekkâkî", **DİA,** XXXVI, 332-334; Alak, **Sekkâkî ve Miftâhu'l-'Ulûm Adlı Eseri**, s. 8; Arslan, **Kazvini'nin Sekkaki'ye İtirazları,** s. 16.

833 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, Beşir Ağa (Eyüp) Blm., nr. 169, vr. 2b; Zehebî, **Târîhu'l-İslâm**, XLV, 273; Kureşî, **el-Cevâhiru'l-mudıyye**, III, 622; Süyûtî, **Buğyetü'l-vu'ât,** II, 364; Taşköprîzâde, **Miftâhü's-seâde**, I, 188; Kâtib Çelebi, **Keşfü'z-zunûn,** II, 1762; Ziriklî, **A'lâm**, VIII, 222; Ahmed Matlûb, **el-Belâga 'ınde's-Sekkâkî**, Mektebetü'n-Nehda, Bağdat 1384/1964, s. 47; İsmail Durmuş, "Sekkâkî", **DİA,** XXXVI, 332-334; Alak, **Sekkâkî ve Miftâhu'l-'Ulûm Adlı Eseri**, s. 8; Arslan, **Kazvini'nin Sekkaki'ye İtirazları**, s. 16.

834 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, Beşir Ağa (Eyüp) Blm., nr. 169, vr. 2b; Zehebî, **Târîhu'l-İslâm**, XLV, 273; Kureşî, **el-Cevâhiru'l-mudıyye**, III, 622; Süyûtî, **Buğyetü'l-vu'ât,** II, 364; Taşköprîzâde, **Miftâhü's-seâde**, I, 188; Ziriklî, **A'lâm**, VIII, 222; Alak, **Sekkâkî ve Miftâhu'l-'Ulûm Adlı Eseri**, s. 9; Arslan, **Kazvini'nin Sekkaki'ye İtirazları**, s. 16.

2. Doğum Yeri ve Tarihi

Sekkâkî, 3 Cemâziyelevvel 555 (11 Mayıs 1160) tarihinde Hârizm'de doğmuştur.[835]

3. Hocaları

Kaynaklarda Sekkâkî'nin hocaları ile ilgili yeterli bilgiler yer almamaktadır. Ancak Sekkâkî'nin bizzat *Miftâhu'l-'ulûm*'da[836] zikrettiği hocası Şerefüddin el-Hâtimî'den[837] (ö. ?) ders aldığını söyleyebiliriz. Ayrıca Mahmud b. Ubeydullah el-Hârisî[838] (ö. 606/1209) ve Alâüddin Sedîd b. Muhammed el-Hayyâtî el-Muhtesib[839] (618/1221'den sonra) isimli hocalardan ders aldığı da bazı kaynaklarda yer almaktadır.

4. Öğrencileri

Kaynaklarda Sekkâkî'nin öğrencisi olarak sadece Necmüddin Muhtâr ez-Zâhidî'nin (ö. 658/1259) ismi yer almaktadır.[840] Ancak Sekkâkî üzerine çalışma yapan Musa Alak, onun öğrencileri arasında şu şahısları da zikretmektedir: Ebû Bekir b. Ömer es-Sabrânî (ö. 618/1222'den sonra), Şihâbüddin el-Hazzâfî (ö.

---

835 Kureşî, **el-Cevâhiru'l-mudıyye**, III, 622; Süyûtî, **Buğyetü'l-vu'ât,** II, 364; Taşköprîzâde, **Miftâhü's-seâde**, I, 188; Leknevî, **el-Fevâidü'l-behiyye**, s. 231; İsmail Paşa, **Hediyyetü'l-ârifîn**, II, 553; Fritz Krenkow, "Sekkâkî", **İA**, X 328; Brockelmann, **Târîh**, V, 248; Ziriklî, **A'lâm**, VIII, 222; Kehhâle, **Mu'cemü'l-müellifîn**, IV, 148; Ahmed Matlûb, "es-Sekkâkî", **Mevsû'atü a'lâmi'l-'ulemâi ve'l-üdebâi'l-'Arab ve'l-müslimîn**, Beyrut, Dâru'l-cîl, 1427/2007, XIII, 7; Şevkî Dayf, **el-Belâğa tetavvur ve târîh**, Kahire, Dâru'l-Maârif, s. 286; Alak, **Sekkâkî ve Miftâhu'l-'Ulûm Adlı Eseri**, s. 10-11; Arslan, **Kazvini'nin Sekkaki'ye İtirazları**, s. 16-17.

836 Bkz. Sekkâkî, **Miftâhu'l-'ulûm**, s. 49, 79 (Sarf), 143, 243 (Nahiv), 257 (Meânî), 478 (beyan), 619, 627 ('aruz).

837 Biyografisi için bkz. Ahmed Matlûb, **el- Belâga 'ınde's- Sekkâkî**, s. 53; Sekkâkî, **Miftâhu'l-'ulûm**, s. 17 (neşredenin girişi); Alak, **Sekkâkî ve Miftâhu'l-'Ulûm Adlı Eseri**, s. 14- 15.

838 Kureşî, **el-Cevâhiru'l-mudıyye**, III, 622; Leknevî, **el-Fevâidü'l-behiyye,** s. 231; Krenkow, "Sekkâkî", **İA**, X, 328; Matlûb, **el-Belâga 'ınde's-Sekkâkî**, s. 54; Dayf, **el-Belâga**, s. 287. Biyografisi için bkz. Zehebî, **Târîhu'l-İslâm**, XLIII, 229-230; Kureşî, **el-Cevâhiru'l-mudıyye**, III, 444; Leknevî, **el-Fevâidü'l-behiyye**, s. 209; Mehmet Erdoğan, "Hârisî Mahmûd b. Ubeydullah", **DİA,** XVI, 204.

839 Kureşî, **el-Cevâhiru'l-mudıyye**, III, 622; Leknevî, **el-Fevâidü'l-behiyye,** s. 78, 231; Krenkow, "Sekkâkî", **İA**, X, 328; Matlûb, **el-Belâga ınde's-Sekkâkî**, s. 53; Dayf, **el-Belâga**, s. 287. Biyografisi için bkz. Alak, **Sekkâkî ve Miftâhu'l-'Ulûm Adlı Eseri**, s. 14.

840 Zehebî, **Târîhu'l-İslâm**, XLIII, 370-371; Kureşî, **el-Cevâhiru'l-mudıyye**, III, 460-462; Leknevî, **el-Fevâidü'l-behiyye,** s. 212-213; Ahmet Özel, **Hanefî Fıkıh Âlimleri**, TDV Yay., Ankara, 2006, s. 66-67; Alak, **Sekkâkî ve Miftâhu'l-'Ulûm Adlı Eseri**, Şükrü Özen, "Zâhidî", **DİA**, XLIV, 81-85. s. 16; Arslan, **Kazvini'nin Sekkaki'ye İtirazları**, s. 21.

656/1258'den sonra), Muhammed eş-Şebezî, (ö. 623/1226'dan sonra), Şemsüddin el-Mu'izzî (ö. 673/1274'ten sonra).[841]

5. Vefatı

Kaynaklarda farklı rivayetler olmasına rağmen doğruya en yakın olan görüşe göre Sekkâkî, Almalığ'ın el-Kindî köyünde 626 yılının Receb ayında (Mayıs 1229) vefat etmiştir.[842]

6. Eserleri

Sekkâkî'nin en önemli eseri şüphesiz *Miftâhu'l-'ulûm*'dur. Sekkâkî'nin eserin mukaddimesinde *Miftâhu'l-'ulûm* diye isimlendirdiği bu eser;[843] sarf, nahiv ve belâgat (meânî ve beyân) başta olmak üzere farklı ilim dallarını konu almaktadır.

Sekkâkî'ye nisbet edilen diğer bir eser *Şerhu'l-Cümel*'dir. Abdülkāhir el-Cürcânî'nin nahiv ilmine dair telif ettiği *Kitâbü'l-Cümel* adlı eserinin şerhidir. Sekkâkî, bu esere *Miftâhu'l-'ulûm*'da işaret etmektedir.[844]

Bunların dışında sihir, tılsım, büyü ve kehanet gibi gizli ilimlerden bahseden *Mushafü'z-Zühre*[845] ve *Kitâbü't-Tılsım*[846] adlı eserler de ona nispet edilmiştir.

B- MİFTÂHU'L-'ULÛM'UN MUHTEVASI, ÖNEMİ VE ÜZERİNE YAPILAN ÇALIŞMALAR

Bu bölümde Sekkâkî'nin eserleri arasında en önemlisi ve tahkik konumuz *Miftâhu'l-Miftâh*'ın metni olan *Miftâhu'l-'ulûm*'un muhtevası, önemi ve üzerine yapılan çalışmalar hakkında bilgi vereceğiz.

1. Miftâhu'l-'Ulûm'un Muhtevası

Miftâhu'l-'ulûm'un muhtevası şöyledir:

a. Mukaddime (s. 35-40).

---

841 Alak, **Sekkâkî ve Miftâhu'l-'Ulûm Adlı Eseri**, s. 16-19.

842 Kureşî, **el-Cevâhiru'l-mudıyye**, III, 623; Leknevî, **el-Fevâidü'l-behiyye,** s. 231-232; Hansârî, **Ravzâtü'l-cennât,** Vlll, 220-222; Dayf, **el-Belâga**, s. 287; Matlûb, **el-Belâga 'ında's-Sekkâkî**, s. 52; Alak, **Sekkâkî ve Miftâhu'l-'Ulûm Adlı Eseri**, s. 23; Arslan, **Kazvini'nin Sekkaki'ye İtirazları**, s. 24-25.

843 Sekkâkî, **Miftâhu'l-'ulûm**, s. 39.

844 Sekkâkî, **Miftâhu'l-'ulûm**, s. 141, 235.

845 İsmail Durmuş, "Sekkâkî", **DİA,** XXXVI, 332-334; Alak, **Sekkâkî ve Miftâhu'l-'Ulûm Adlı Eseri**, s. 26; Arslan, **Kazvini'nin Sekkaki'ye İtirazları**, s. 22-23.

846 Kâtib Çelebi, **Keşfü'z-zunûn,** II, 1110, 1435; İsmail Paşa, **Hediyyetü'l-ârifîn**, II, 553.

b. Birinci kısım: Sarf ve iştikâk ilimleri (s. 40-123)

c. İkinci kısım: Nahiv ilmi (s. 125-245).

d. Üçüncü kısım: Meânî ve beyân ilimleri (s. 247-543).

e. Tekmile: Had ve istidlâl (mantık) ilimleri (s. 544-615).

f. Tetimme: Şiir (arûz ve kāfiye) ve def'u'l-metâ'in ilimleri (s. 615-726).[847]

2. Miftâhu'l-'Ulûm'un Önemi

Abdülkāhir el-Cürcânî'nin *Delâilü'l-i'câz*'ı ile *Esrâru'l-belâga*'sından, Zemahşerî'nin *el-Keşşâf*'ından ve Fahreddin er-Râzî'nin *Nihâyetü'l-îcâz*'ından yararlanan Sekkâkî, bunlardaki bilgileri mantıkî bir örgü içinde kaleme almış ve kendisini şöhrete kavuşturan bu eserine de *Miftâhu'l-'ulûm* adını vermiştir.[848]

Sekkâkî, *Miftâhu'l-'ulûm*'da belâgat ilmini, meânî ve beyân olmak üzere tasnif etmiş ve ilk defa bu ilimlerin konularını tayin edip sınırlarını çizmiştir.[849]

Sekkâkî'den sonra belâgat çalışmalarının iki farklı yönde şekillendiğini görüyoruz. Birincisi İbnü'z-Zemlekânî (ö. 651/1253) ve Yahya b. Hamza el-Alevî (ö. 749/1348) gibi belâgatçilerin de yer aldığı edebî belâgat ekolünü takip eden "Mısır ve Şam ekolü"dür. İkincisi ise; Sekkâkî'nin öncülüğünü yaptığı "kelâmî/felsefî ekol"dür.[850]

Mısır ve Şam ekolü belâgatçıları üzerinde Sekkâkî'nin doğrudan bir etkisi olmasa da kelâmî/felsefî belâgat ekolünün oluşum ve gelişiminde Sekkâkî'nin etkisi çok büyüktür. Zira bu gruptaki belâgatçılar ya doğrudan Sekkâkî'nin *Miftâh*'ı üzerinde ya da *Miftâh* çerçevesinde telif edilen eserler üzerinde çalışmalar yapmışlardır.[851]

Miftâhu'l-'ulûm'un önemini vurgulama sadedinde Kutbüddîn-i Şîrâzî şu şiiri nakletmektedir:[852]

---

847 *Miftâhu'l-'ulûm*'un muhtevâsını tez planı şeklinde ayrıntılı görmek için bkz. Alak, **Sekkâkî ve Miftâhu'l-'Ulûm Adlı Eseri**, s. 39-57.

848 Mehmet Sami Benli, "Miftâhu'l-Ulûm", **DİA**, 2005, XXX, 20-21.

849 Ahmed Matlûb, **el-Belâga 'ında's-Sekkâkî**, s. 161; Arslan, **Kazvini'nin Sekkaki'ye İtirazları**, s. 46.

850 Ahmed Matlûb, **el-Belâga 'ında's-Sekkâkî**, s. 351.

851 Arslan, **Kazvini'nin Sekkaki'ye İtirazları**, s. 48-50.

852 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 3a.

سِرَاجُ الْمَعَالِي يُوسُفُ بْنُ مُحَمَّدٍ بِـ«مِفْتَاحِهِ» قَدْ حَلَّ كُلَّ مُعَقَّدِ

وَأَعْجَزَ بِالْإِيجَازِ فِي سِحْرِ لَفْظِهِ فَكَادَ بِهِ يَسْبِي النُّهَى وَكَأَنْ قَدِ

فَلَمْ يُرَ فِي كُتْبِ الْأَوَائِلِ مِثْلُهُ وَإِنْ لَمْ تُصَدِّقْنِي بِهِ فَتَفَقَّدِ

Yüce şahsiyetlerin kandili Yusuf b. Muhammed,
Miftâh adlı eseriyle bütün düğümleri çözdü.
Büyülü lafızlarındaki îcâzla herkesi aciz bıraktı.
Bununla neredeyse akılları esir edecekti, Sanki bunu da yaptı.
Kendinden önceki kitaplarda benzeri görülmemiştir.
Bu sözüme inanmazsan araştır.

3. Miftâhu'l-'Ulûm Üzerine Yapılan Çalışmalar

Miftâhu'l-'ulûm üzerine, özellikle de meânî ve beyân ilimlerini ele alan üçüncü kısmına yönelik çok fazla çalışma yapılmıştır. Bunların bazısı şerh, haşiye ve ta'lik türünde, bazıları ihtisar/telhis türünde, bazıları tağyir/ıslah türünde, bazıları da şevahid çalışması türünde karşımıza çıkmaktadır. Burada bu eserlerden en önemli gördüklerimize yer vereceğiz.[853]

a. **Şerhu Miftâhi'l-'ulûm**: Sekkâkî'nin öğrencisi olan Şemsüddîn el-Mu'izzî'nin (ö. 673/1274'ten sonra) bu şerhi, *Miftâhu'l-'ulûm*'un ilk şerhi kabul edilir. Nüshası tesbit edilememiştir.

b. **el-Misbâh fî ihtisâri'l-Miftâh**: İbnü'n-Nâzım diye meşhur olan Bedruddîn b. Mâlik (ö. 686/1287) tarafından *Miftâh*'ın üçüncü kısmı üzerine yapılan ilk ihtisar çalışmasıdır. Yazma nüshaları ve çeşitli baskıları mevcuttur.

c. **Miftâhu'l-Miftâh**: Tezimizin konusu olan bu çalışma, Kutbüddîn-i Şîrâzî tarafından *Miftâhu'l-'ulûm*'un üçüncü kısmına yazılmış memzûc bir şerhtir. Kâtib Çelebî'ye göre bu şerh, *Miftâhu'l-'ulûm*'un üç önemli şerhinin ilkidir.[854] Yazma nüshaları mevcuttur.

---

853 Bu eserlerin daha geniş bir listesi için bkz. Alak, **Sekkâkî ve Miftâhu'l-'Ulûm Adlı Eseri**, s. 61-95.

854 Kâtib Çelebi, **Keşfü'z-zunûn**, II, 1763.

d. **Telhîsu'l-Miftâh**: Celâlüddîn el-Hatîb el-Kazvînî (ö. 739/1338) tarafından *Miftâh*'ın üçüncü kısmına yapılmış en önemli ihtisârıdır. Hatta *Miftâh*'ın yerine geçecek kadar önemlidir. Yazma nüshaları ve çeşitli baskıları vardır. Üzerine çok sayıda şerh, hâşiye, ta'likat, ihtisar, nazım ve tercüme çalışmaları yapılmıştır.

e. **Şerhu Miftâhi'l-'ulûm**: Hüsâmüddîn el-Hârizmî el-Müezzinî (ö. 742/1341'den sonra) tarafından yazılan eser, "kavlühû" tarzında olup *Miftâh*'ın tamamının şerhidir. Yazma nüshaları mevcuttur.

f. **Şerhu Miftâhi'l-'ulûm**: 'İmâdüddîn el-Kâşî (ö. 745/1344'ten sonra) tarafından yazılan eser, kāle-ekûlü tarzında olup *Miftâh*'ın sadece üçüncü kısmının şerhidir. Yazma nüshaları mevcuttur.

g. **el-Fevâidü'l-Ğıyâsiyye**: Adudüddîn el-Îcî (ö. 756/1355) tarafından *Miftâh*'ın üçüncü kısmı üzerine yapılan ihtisar çalışmasıdır. Yazma nüshaları mevcuttur ve birkaç defa basılmıştır.

h. **Şerhu Miftâhi'l-'ulûm**: Sultan Şah Kutbüddîn Yûsuf (ö. 784/1382) tarafından yazılan eser, kāle-ekûlü tarzında olup *Miftâh*'ın sadece üçüncü kısmının şerhidir. Yazma nüshaları mevcuttur.

i. **Şerhu Miftâhi'l-'ulûm**: Sa'düddîn et-Teftâzânî tarafından yazılan eser, kāle-ekûlü tarzında olup *Miftâh*'ın sadece üçüncü kısmının şerhidir. Kâtib Çelebî'ye göre bu şerh, *Miftâhu'l-'ulûm*'un üç önemli şerhinin ikincisidir.[855] Yazma nüshaları mevcuttur. Abdulhamid Ramazanoğlu tarafından yapılan tahkik çalışması devam etmektedir.

j. **el-Misbâh fî şerhi'l-Miftâh**: Seyyid Şerîf Cürcânî tarafından yazılan eser, kāle-ekûlü tarzında olup *Miftâh*'ın sadece üçüncü kısmının şerhidir. Kâtib Çelebî'ye göre bu şerh, *Miftâhu'l-'ulûm*'un üç önemli şerhinin üçüncüsüdür.[856] Yazma nüshaları mevcuttur. Yüksel Çelik tarafından tahkik edilmiştir.

---

[855] Kâtib Çelebi, **Keşfü'z-zunûn**, II, 1763.

[856] Kâtib Çelebi, **Keşfü'z-zunûn**, II, 1763.

k. **Şerhu ebyâti'l-Miftâh**: Seyyid Şerîf Cürcânî tarafından yazılan eser, *Miftâh*'da geçen beyitlerin şerhidir. Yazma nüshası mevcuttur.

l. **Tağyîru'l-Miftâh**: Kemalpaşazâde (ö. 940/1534)) tarafından yazılan eser, *Miftâh*'ın üçüncü kısmı üzerine tağyir/ıslah çalışmasıdır. Musa Alak tarafından tahkik edilmiştir.

m. **el-İfsâh fî şerhi şevâhidi'l-Miftâh**: "Şânî" nisbesiyle meşhur olan İbrahim b. Abdurrahman el-Lârendevî (ö. 1000/1592'den sonra) tarafından yazılan eser, *Miftâh*'da geçen beyitlerin şerhidir. Yazma nüshası mevcuttur.

II- MİFTÂHU'L-MİFTÂH

Bu başlık altında önce *Miftâhu'l-Miftâh*'ın Kutbüddîn-i Şîrâzî'ye aidiyyeti, başı ve sonu, yazılış tarihi ve yeri, yazılma nedeni ve süreci, muhtevası ve önemi ile ilgili bilgiler verilecektir. Ardından bu şerhte yararlanılan kaynaklar, şerhin kütüphanelerdeki nüshaları ve Şîrâzî'nin şerh yöntemi açıklanacaktır. Son olarak da tahkik medodumuz ile ilgili bilgi verilecektir.

A- ESERİN ADI

Bu eser için kaynaklarda ve kütüphane kayıtlarında birkaç farklı isimlendirme olsa da en yaygın olan *Miftâhu'l-Miftâh* ismidir. Çünkü Şîrâzî, şerhin mukaddimesinde eseri bu isimle adlandırmış ve şöyle demiştir:

وَهُوَ: شرحُ «**المفتاح**»، المُسَمَّى بـ«**مفتاح المفتاح**»

"*Bu, **Miftâh**'ın **Miftâhu'l-Miftâh** adlı şerhidir.*".[857]

Bu isim dışında bazı kaynaklarda ve kütüphane kayıtlarında *Şerhu'l-Miftâh*,[858] *Şerhu'l-kısmi's-sâlis min Miftâhi'l-'ulûm*[859] ve *Hâşiyetü'l-Kadîm ale'l-Miftâh*[860] isimleri de geçmektedir.

B- ŞÎRÂZÎ'YE ÂİDİYETİ

Şîrâzî, şerhin *Miftâhu'l-Miftâh*'ın mukaddimesinde ismini açıkça yazarak eserin kendine ait olduğunu belirtmiştir. Zira Şîrâzî, tüm eserlerine başlarken eserin kendisine ait olduğunu belirmek üzere kullandığı ifadeleri burada da zikretmiştir. Şîrâzî, şu ifadeleri kullanmaktadır:

... فإنّ أحْوَجَ خلقِ اللهِ إليه **محمودَ بنَ مسعودِ بنِ المصلحِ الشيرازيَّ** يقول: ... وَهُوَ: شرحُ «**المفتاح**»، المُسَمَّى بـ«**مفتاح المفتاح**» ...

---

857 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, Süleymaniye Ktp., Beşir Ağa (Eyüp) Blm., nr. 169, vr. 5a.

858 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, Süleymaniye Ktp., Hafid Efendi Blm., nr. 376, zahriye.

859 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, Köprülü Ktp., Fazıl Ahmed Paşa Blm.,, nr. 1443, zahriye.

860 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, Beyazıt Ktp., Veliyyüddin Efendi Blm., nr. 2792, zahriye.

*"... Allah'ın yarattıkları arasında ona en çok muhtaç olan **Mahmud b. Mesud b. Muslih eş-Şîrâzî**, der ki: ....*[861] *... Bu, **Miftâh**'ın **Miftâhu'l-Miftâh** adlı şerhidir..."*.[862]

Ayrıca kütüphane kayıtlarında ve kaynak eserlerde eserin ona âidiyetini şüpheye düşürecek herhangi bir bilgiye rastlanmamıştır. İlk kaynaklardan itibaren biyografik / bibliyografik kaynaklarda,[863] kütüphanelerdeki tüm nüshaların kayıtlarında ve DİA'daki "Kutbüddîn-i Şîrâzî" maddesinde[864] eserin Şîrâzî'ye nispet edildiği görülmektedir.

C- BAŞI VE SONU

Miftâhu'l-Miftâh'ın kütüphanelerde pekçok nüshası bulunmaktadır. Araştırmacıların bu nüshalara kolay ulaşması ve başka eserlerle karıştırmaması için eserin başından ve sonundan bir bölümü burada aktaracağız. Ayrıca aktaracağımız bu bölümün Kutbüddîn-i Şîrâzî'nin edebi üslubuna ışık tutmasını ümit ederiz.

1. Baş Tarafı

الحمد لله الذي خصَّص نوعَ الإنسان بالنُّطق والفصاحة، وشرَّفه باللِّسَن والبَراعة، ذَلَّلَ لصِنْفِ العرب جَمُوحَ البلاغة وشَمُوسَها، فَأَطْلَعُوا في سماءِ سَنائِها أقمارَها وشُمُوسَها، رَاضَ لهم نَوَافِرَ الخواطرِ، حتى اجْتَنَوْا مِن رِياضِ رِياضتِها نواضِرَ الأزاهرِ، وجَعَلَ المنسوخَ بهديه شريعةُ كلِّ هادٍ، أفصحَ مَن نطق بالضادِ، حتى اعترف بسحرِ بلاغتِه كلُّ من وَافَق وضَادَّ، واغترف مِن بحرِ فصاحته كلُّ راوٍ وصادٍ، واتَّخَذَ آلَه وأصحابَه أصولَ البراعة وفروعَها، ومَعْدِنَ البلاغة ويَنْبُوعَها، وهَدَانا إلى الاقتباس من أنوارهم، وجَعَلَنا ممن يَعْشُو إلى ضوء نارهم، ونَظَمَنا في سِلك طالبي فضيلةِ الفضل، ورافعي أعلامِ العلم، وناصبي راياتِ الروايةِ، وساكني دارِ الدرايةِ، وواضعي مآدب الأدب، وكاتبي دواوين الدِّين، حمدًا يُوازي جميلَ نِعَمِه، ويُضاهِي جزيلَ قِسَمِه.

---

861 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, Süleymaniye Ktp., Beşir Ağa (Eyüp) Blm., nr. 169, vr. 1b.

862 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, Süleymaniye Ktp., Beşir Ağa (Eyüp) Blm., nr. 169, vr. 5a.

863 Safedî, **el-Vâfî bi'l-Vefeyât**, XV, 201; Safedî, **A'yânü'l-'asr**, V, 412; Sübkî, **Tabakāt**, X, 386; İbn Râfi', **Tarîhü Ulemâi Bağdâd**, s 179; İbn Kâdî Şühbe, **Tabakāt**, II, 312; İbn Hacer, **ed-Dürerü'l-kâmine**, IV, 340; Süyûtî, **Buğyetü'l-vu'ât**, II, 282; Taşköprîzâde, **Miftâhu's-se'âde**, I, 190; Kâtib Çelebi, **Keşfü'z-zunûn**, II, 1763; a.mlf., **Süllemü'l-vusûl**, III, 319; Şevkânî, **el-Bedrü't-tâli'**, s. 299; Leknevî, **el-Fevâidü'l-behiyye,** s. 126; Hansârî, **Ravzâtü'l-cennât**, VI, 46; İsmail Paşa, **Hediyyetü'l-ârifîn**, II, 407; Ziriklî, **el-A'lâm**, VII, 188; Mînovî, "Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye-i Minorski**, s. 174; Safayhi, **'Alâm ve Müellefât**, XIV, vr. 73.

864 Şerbetçi, "Kutbüddîn-i Şîrâzî", **DİA**, XXVI, 487-489.

والصلاة والسلام، على مَن به علا سلاليمُ الإسلام، وقَوِيَ أيْمانُ الإيمان، واحْتَدَمَ مَلَّةُ المِلَّةِ، وابْيَضَّ وجوهُ الجاه، وارتفع شُرَفُ الشَّرَفِ، وامْتَلَأَ قُدُورُ القَدْرِ، ووُصِلَ أَرْحَامُ الرحمة، وطَلَعَ شَفَقُ الشَّفَقَةِ، وغَابَ فَجْرُ الفُجُورِ، نَبِيِّ الرحمةِ، وسِراجِ الأمَّة، محمّدٍ الراكبِ مِن مَطِيَّة الفصاحة مَطَاها، البالغِ مِن سِدْرةِ البلاغةِ مُنْتَهاها، وعلى آله أهلِ البراعة والفصاحة، ومحلِّ السَّمَاحة والصَّبَاحَة، وأصحابِه مَشْرَعِ البلاغة ومَوْرِدِها، ومَنْشَأِ البراعة ومَوْلِدِها.

صَلَّى اللهُ عليه وعليهم، صلاةً تكون إزاءً لِفضلهم، ومكافأةً لعِلمِهم، وكِفَاءً لطِيبِ فرعِهم وأصلِهم، ما طَلَعَ في الخَضْراء نَجْمٌ، ونَجَمَ في الغَبْراء طَلْعٌ.

أمّا بعدُ:

فإنّ أحْوَجَ خلقِ اللهِ إليه **محمودَ بنَ مسعودِ بنِ المصلحِ الشيرازيَّ** -ختم اللهُ له بالحسنى- يقول: ...

... تَتَبَّعْتُ الكتبَ المَصَنَّفَةَ فيهما، وقد أَلَّفَ الناسُ فيهما كُتُبًا، وجَلَبُوا ذهبًا، وحَطَبُوا حَطَبًا، وما من تأليفٍ إلَّا وقد تصفَّحْتُ سينَهُ وشينَهُ، وعَلِمْتُ غَثَّه وسَمِينَه، فلم أجدْ ما يُنتفعُ به في ذلك حقَّ الانتفاعِ إلَّا «**كتابَ المفتاح**» **للإمام البارع سراجِ المِلَّةِ والدِّينِ أبي يعقوبَ يوسفَ بنِ أبي بكر بنِ عليّ السَّكَّاكِيِّ الخوارزمي**، برَّدَ الله مَضْجَعَه، ونوَّرَ مَهْجَعَه، ...

... إلى أن سألني، بل: أمرني، من لا تَسَعُني مُضايَقَتُهُ، ولا تُوافِقُني مخالفتُه، لكونه -واللهِ- كَرِيمَ الصُّحبةِ، جميلَ العِشْرَةِ، لطيفَ الدُّعَابَةِ، شريفَ المُحاضَرَةِ، سديدَ القَريحَةِ، ... وهو **الإمامُ، أفْضَلُ الأنامِ، الهُمام بن الهُمام، التَّبْرِيزِيُّ**، حرس اللهُ به الأدبَ، ...

... إلى أنْ تَذَكَّرْتُ: «أنّي قد قَبِلْتُ من **المَلِكِ** العالِمِ العادِلِ، الفاضلِ الكاملِ، الجامعِ بين الفضيلتين العلميةِ والعمليةِ، الحاوي للرياستين الدينيةِ والدنيويةِ، رياسةً طبيعيَّةً لا وَضْعِيَّةً، وحقيقيَّةً لا إضافيَّةً، شمسِ الملة والدينِ، مَلْجَأِ الأفاضلِ في العالمين، **محمّدِ بن الملكِ** المَعَظَّمِ المُكَرَّم، أزْهَدِ ملوكِ العالمِ، شيخِ الإسلامِ، حسنةِ الأيامِ، الذي لامَكْرُمَةَ إلَّا وهو لها حائزٌ، ولامَحْمِدَةَ إلَّا وهو بها فائزٌ، جمالِ المِلَّةِ والدينِ، مَلاذِ الضعفاءِ والمساكينِ، **إبراهيمَ بنِ الصدرِ السعيدِ شمسِ الدينِ محمّدٍ الطِّيبِيّ**، حرس اللهُ النَّعْمَةَ عليه، ...» ...

وها أنا أشْرَعُ في المقصودِ، وَهُوَ: شرحُ «**المفتاح**»، المُسَمَّى بـ«**مفتاح المفتاح**»، فإنَّه الذي يفتح غَلَقَه، ويُسِيغُ شَرَقَه،

١- مازجًا لفظَ الشرحِ بالمتنِ لفوائدَ،

٢- مُمَيِّزًا بينهما لِئَلَّا يشتبهَ الأصلُ بالزوائد،

٣- مُبْتَدِئًا بشرح القسم الثالث المُشتمِلِ على العلمين، لكونه المقصودَ بالذات، وفيه تُسْكَبُ العَبَرَاتُ،

٤- ناويًا -إنْ أخَّرَ اللهُ في الأجلِ، وساعَدَ القدرُ- أن أَنْتَصِبَ لشرح الباقي انْتِصابًا ثانِيًا،

٥- سائلًا من اللهِ تعالى أنْ يُمْهِلَ لإنْشائِهِ في الأجلِ، ويُوَفِّقَ لإتْمامِهِ في عجلٍ، وأنْ يَحْفَظَ أقلامَنا عن الخطأِ والخطلِ، ويَعْصِمَ أفْهامَنا عن الزَّيْغِ والزَّلَلِ، إنَّه أكْرَمُ مسؤُولٍ، وأعْظَمُ مَأْمُولٍ.

2. Son Tarafı

هذا إذا كان في القول إمكانٌ، وللتحصيل إرصادٌ، ولسهم النضال تسديدٌ، وفي قوس الرِّماء مَنْزَعٌ وتوتيرٌ، وكان الرأيُ وَلودًا، والخاطرُ عَمولًا، والجِدُّ جديدًا، والحرصُ عنيدًا، مع تمام البراعة واحتمال المادة والآلة. فكيف إذا كانت الفكرةُ كليلةً، والبضاعةُ قليلةً؟! على أنَّ مَن يَحكم بالتخطئة -لا: لأجل الحسد والعناد، ولا عن هوًى يَعْدِلُ به عن سنن الرشاد-، لعلّه يجد مخرجًا صالحًا: لو دَقَّق النظرَ، ومنهجًا واضحًا: لو لاحظ المقصدَ المعتبرَ، ولَئِنْ صدَقَ الأملُ، واستأخر الأجلُ: فأنا متطلّعٌ وراءَ ذلك إلى الإتيانِ بمثله في شرح باقي الكتاب، بل: إلى ثَبْتِ حواشٍ على **كتاب الكشاف**، ويا بُعدَ ما يُمَنِّيني طولُ الأمل، وتُرَجِّيني فيه نفسي مِن حُبّ الحياة وتأخير الأجل، وأنَّى لي بهذا، وقد آنَ أن تكون القريحة مكدودةً، وحان أن يصير الوديعة مردودةً، ويا للمنايا على الخفايا، والشيخ قد خَيَّمَ بمُعترَكِ المنايا، فإن أدركتُ أُمْنِيَّتي، قبلَ أن تُدرِكني مَنِيَّتي: فهي الغاية التي ليس دونها مَنْزَعٌ لأمْنِيَّةٍ ولا مُتجاوَزٌ لأملٍ، وإن كانت الأخرى: فلستُ بأوَّل مَن طمِعَ في غير مَطمعٍ مُنًى، إن تكن حقًّا: تكن أحسنَ المنى، وإلا: فقد عِشْنا بها زماناً رغَداً.

وهذا، ونحن نعود في المُختتم إلى ما بدأنا به في المُفتتح، ونقول:

الله أحمدُ حمدَ عبدٍ واضعٍ	خدَّ الخشوع على الثَّرى تعظيما
لجلاله وجماله وكماله	ولعزّه قدَّمْتُه تقديما
صلى الإله على ابن آمنةَ الذي	جاءت به سبطَ البنان كريما
يا أيُّها الراجون منه شفاعةً	صلُّوا عليه وسلِّموا تسليما

اللّٰهُمَّ صلِّ على محمَّد، وعلى آل محمَّد، ووفِّقْ للاقتدار، على الاختصار، مَن يذكرني في كتابه، وصالح دعائه، واجعلْ سعيَه مشكورًا، وعملَه مبرورًا، ولا توفِّقْ مَن أراد انتحالَه، مُدَّعِيًا ارتجالَه، واجعلْ سعيَه مكفورًا، وعملَه مبتورًا، بل: بينه وبين ما فيه من ضروب الفوائد، وفنون

الفرائد، حجراً محجورًا، وحجابًا مستورًا، واغفر لي خطيئتي يوم الدين، ولاتجعلني من الهالكين، يا أرحم الراحمين.

D- YAZILIŞ TARİHİ VE YERİ

Kutbüddîn-i Şîrâzî'nin *Miftâhu'l-Miftâh*'ı ne zaman yazdığına dair eserde açık bir bilgi bulamadık. Ancak Şîrâzî, bu eseri Tebriz'de yazdığını belirtmektedir.[865] Şîrâzî, Anadolu haritasını hazırlayıp Argun Han'a sunduktan (690/1290)[866] sonra Tebriz'e yerleşmişti.[867] Bu durumda bu eseri 690 (1290) yılından sonra yazmış olması gerekir.

Ayrıca kaynaklardan edindiğimiz bilgilere göre bu eser 699 (1300) yılından sonra yazılmış olmalıdır. Çünkü Tebriz'e yerleşen Şîrâzî, naklî ilimler alanında yoğun çalışmalar yapmaya başlamıştı.[868] Özellikle belâgat alanında önemli çalışmalar yapan Şîrâzî,[869] bu alanda Sekkâkî'nin *Miftâhu'l-'ulûm* adlı eserini okutup icâzet vermişti.[870] Bu eseri okuturken aldığı notları genişleterek daha sonra *Miftâhu'l-Miftâh*'ı yazmıştı.

Şîrâzî, notlarını aldığı *Miftâhu'l-'ulûm*'un Ragıp Paşa Ktp., nr. 1282'deki nüshasının zahriye kısmında yer alan ve Bedruddin Abdülkerim el-Almalığî'ye[871]

---

865 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 2b.

866 Reşîdüddîn Fazlullah, **Câmiut-Tevârîh,** (Türkçe Çevirisi), s. 169-170; Togan, "Argun Han'ın Kullandığı Garb Denizi Haritasına Dair", **Türk Yurdu**, 1942, XXVI, Sayı: 2, s. 45-46; Turan, **Selçuklular Zamanında Türkiye**, s. 594; Şerbetçi, "Kutbüddîn-i Şîrâzî", **DİA**, XXVI, 488; Fazlıoğlu, "Anadolu Selçukluları ve Beylikler Dönemi Türk Felsefe-Bilim Tarihine Önsöz", **Anadolu Selçukluları ve Beylikler Dönemi Uygarlığı,** Kültür Bakanlığı Yayınları, Ankara 2006, I (Sosyal ve Siyasal Hayat), s. 422-424; Ali Bakkal, **"**Mevlânâ'nın Filozof Ve Tabip Dostları", **Uluslararası Mevlâna ve Mevlevîlik Sempozyumu**, I, 25-26.

867 İbnü'l-Fuvatî, **Telhîsu Mecma'i'l-âdâb**, III, 440; Sübkî, **Tabakāt**, X, 386.

868 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, Süleymaniye Ktp., Beşir Ağa (Eyüp) Blm., nr. 169, vr. 2a; Safedî, **A'yânü'l-'asr**, V, 411.

869 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, Süleymaniye Ktp., Beşir Ağa (Eyüp) Blm., nr. 169, vr. 2a.

870 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, Süleymaniye Ktp., Beşir Ağa (Eyüp) Blm., nr. 169, vr. 4b; İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, s 179. İcâzet örneği için bkz. Sekkâkî, **Miftâhu'l-Ulûm**, Râgıp Paşa, nr. 1282, zahriye.

871 Tam adı Bedrüddin Abdülkerim b. Haccâc b. Meymûn b. Sadrıâlem el-Almalığî'dir. Bedrüddin Abdülkerim el-Almalığî, Evâhir-i (21-29) Zilhicce 699 (7-15 Eylül 1300) tarihinde Kutbüddîn-i Şîrâzî'den *Miftâh* icâzeti almıştır.

verdiği icâzette 21-29 Zilhicce 699 (7-15 Eylül 1300) tarihini not düşmüştür.[872] Öyleyse bu eser bu tarihten sonra yazılmış olmalıdır. Muhtemelen o sırada yazım süreci devam ediyordu.

Diğer taraftan Şîrâzî'nin önemli gördüğü bir kişiye hediye etmek için istinsah ettirdiği[873] ve hatimesini de bizzat kendisinin kontrol edip kendi el yazısıyla not düştüğü[874] *Miftâhu'l-Miftâh*'ın Süleymaniye Ktp., Beşirağa (Eyüp) Blm., nr. 169'daki nüshasının zahriyesine Receb 702 (Şubat-Mart 1303) tarihi düşülmüştür.[875] Bu durumda eser bu tarihten önce yazılmış olmalıdır. Ayrıca Şîrâzî'nin Necmüddîn Muhammed et-Tebrîzî'ye verdiği Zilhicce 701 (Temmuz-Ağustos 1302) tarihli *Miftâhu'l-Miftâh* icâzeti bu ihtimali güçlendirmektedir.[876]

Bu bilgiler ışığında 700 (1300-1301) veya 701 (1301-1302) yılında yazılmış olduğu söylenebilir. Ancak *Miftâhu'l-Miftâh*'ın bazı nüshalarının ferağ kaydında bu eserin telifinin Evâhir-i (21-30) Receb 701 (22-31 Mart 1302) tarihinde tamamlandığı kaydı yer almaktadır.[877] Dolayısıyla bu kayıtlar, eserin 701 (1302) yılında telif edildiği ihtimalini güçlendirmektedir.

E- YAZILMA NEDENİ VE SÜRECİ

Kutbüddîn-i Şîrâzî, Tebriz'e yerleştikten sonra ömrünün son zamanlarında nakli ilimlerle ilgilenmeye ve bu alanda yoğun çalışmalar yapmaya başlamıştı.[878] Özellikle

---

872 Bkz. Sekkâkî, **Miftâhu'l-Ulûm**, Râgıp Paşa, nr. 1282, zahriye.

873 Bkz: Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, Süleymaniye Ktp., Beşir Ağa (Eyüp) Blm., nr. 169, zahriye.
Bu nüshanın zahriyesinde yer alan notun Arapçasını görmek için bkz. "Tahkike Esas Alınan Nüshaların Tanıtımı"; orijinal suretini görmek için bkz. "Nüsha Örnekleri".

874 Bkz: Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, Süleymaniye Ktp., Beşir Ağa (Eyüp) Blm., nr. 169, vr. 356a.
Bu nüshanın hatimesinde Şîrâzî'nin kendi el yazısıyla yazdığı notun Arapçasını görmek için bkz. "Tahkike Esas Alınan Nüshaların Tanıtımı"; orijinal suretini görmek için bkz. "Nüsha Örnekleri".

875 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, Süleymaniye Ktp., Beşir Ağa (Eyüp) Blm., nr. 169, zahriye.

876 Tam adı Necmüddîn Ebû Bekr Muhammed b. Muhammed et-Tebrîzî'dir. Necmüddîn Ebû Bekr et-Tebrîzî, 701 yılı Zilhicce ayında (Temmuz-Ağustos 1302) Kutbüddîn-i Şîrâzî'den icâzet almıştır.
Arapça metin ve içerik için Bkz. Kutbüddîn-i Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, İran Milli Ktp., nr. 2839 (1191), (ferağ kaydından sonra sonuna ekli); Reza Pourjavady, Sabine Schmidtke, "Qutb al-Din al-Shirazi (634/1236-710/1311) as Teacher: an Analysis of his Ijâzât (Studies on Qutb al-Din al-Shirazi III)", **Journal Asiatique**, Paris 2009, Sayı: 297.1, s. 24-27.

877 Bkz. Süleymaniye Ktp., Bağdatlı Vehbi Blm., nr. 1775, vr. 233a; Süleymaniye Ktp., Serez, nr. 2476, vr. 436a; Atıf Efendi Ktp., nr. 2372, vr. 287b; Süleymaniye Ktp., Fatih Blm., nr. 4666, vr. 177b.

878 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 2a; Safedî, **A'yânü'l-'asr**, V, 411;

belagat alanında önemli çalışmalar yapan Şîrâzî,[879] Sekkâkî'nin *Miftâhu'l-'ulûm* adlı meşhur eserini okutup icâzet vermiş ve ardından da bu esere şerh yazmıştı.[880]

Şîrâzî, *Miftâhu'l-Miftâh* adını verdiği bu şerhin mukaddimesinde, eserin yazılış sebeplerini ve aşamalarını edebî bir üslupla anlatmaktadır. Bunları kendi ağzından şu şekilde maddeler halinde özetleyebiliriz:

1. İlk iş olarak devlet görevlerinden el çekip yöneticilerle beraberliğime son verdim.[881]

2. Bulunduğum makam ve mevkileri bırakıp tüm dünya meşgalelerinden uzaklaştım.[882]

3. Geçmiş zamanlarımı telâfi etme niyetiyle tüm vaktimi, ders okutmaya, kitap incelemeye ve ibadet etmeye ayırdım.[883]

4. Bu süre zarfında ilimlerin yok olmaya yüz tuttuğunu gördüm. Özellikle öğrenciler için kontrol altına alınması imkânsız hale gelmiş ve gittikçe onlara yabancılaşmış dil ve edebiyat ilimleri neredeyse yok olmuştu. Çünkü biz öyle bir zamanda yaşıyoruz ki, cehalet sevimli ilim ise sevimsiz hale gelmiş; fazilet ve erdem önemsiz olmuş; şiir, aruz ve belagat değersiz kabul edilmeye başlanmıştı. Edebiyatın ilkeleri ve kurallarının kaybolduğu, ilmin ve ilim ehlinin yok olduğu bu dönemde Allah, Şiraz ve Tebriz'i bu musibetlerden korudu. Bu iki şehri, hikmet güneşinin mekânı, şeriatın ev sahibi, ilmin merkezi ve fazilet semâsının süsü olarak bıraktı.[884]

5. Ben bu dönemde Üveysî metodu tercih edip tüm her şeyi ardımda bırakarak Tebriz Camii'ni kendime mesken edindim. Kemiklerimin zayıfladığı, gücümün azaldığı, sağlığımın giderek bozulduğu bu ileri yaşımda ibadetlere, Kur'ân tilâvetine ve her Ramazan, hadis derslerine titizlikle devam ettim.[885]

6. Gördüm ki; Kuran'ın meseleleri asla bitmeyecek, olağanüstülükleri asla son bulmayacaktır. Onda anlaması çok zor nükteler ve sırlar vardır. O, deniz gibidir; üstü

---

879 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 2a.

880 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 4b; İbn Râfi', **Tarîhu 'ulemâi Bağdâd**, s 179.

881 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 1b.

882 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 2a.

883 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 2a.

884 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 2a-2b.

885 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 2b.

taşkın su, altı ise göz kamaştıran inci. Üstü ürkütücü bir manzara, altı ise süslü bir mücevher. Dıştan hırçın dalgalar, içten ise düzenli inciler.[886]

7. Kur'anın bu güzellikleri karşısında, Zemahşerî'nin *Keşşâf*'ının baştarafında Cahiz'den naklettiği şu ifadeleri hatırladım:

> Fakih, fetva ve hükümde akranlarına üstün gelse; kelâmcı kelâm konularında tüm insanlara galip gelse; hikâye ve ahbâr hâfızı, İbnü'l-Kırrıyye'den[887] daha güçlü bir hafızaya sahip olsa; vâiz, Hasan-ı Basrî'den[888] daha güzel vaaz yapsa, nahivci Sîbeveyh'den daha iyi nahivci olsa; lügatçi tüm kelimeleri özümsemiş olsa da bunların hiçbirisi Kur'ân'ın hakikatlerine tam olarak vâkıf olamazlar. Ancak Kur'ân'a ait olan iki ilimde uzmanlaşan kimse, bu hakikatlere tam olarak vakıf olur. Bu iki ilim ise; *meâni* ve *beyân* ilimleridir.[889]

8. Bu iki ilimde tasnif edilmiş eserleri araştırdım. Bu eserleri baştan sona incelememe rağmen hakkıyla istifade edilebilecek bir eser bulamadım. Ancak Sekkâkî'ye ait olan *Miftâhu'l-'ulûm*'u bunlardan ayrı tutmak gerekir.[890]

9. Sekkâkî; açıklamalarıyla belâgat imamlarının önderi, fesâhat yularının sahibi, inci gibi bilgileri mücevherlere dizen ve bu mücevherleri de en güzel şekilde saçan bir kişi olduğu için belagatçiler ona boyun eğdi ve bu alanın süvarileri onunla yarışamayacaklarını kabul ettiler.[891]

10. *Miftâhu'l-'ulûm,* muhteşem bir yapıt, büyüleyici bir kitap, aciz bırakan ilginç bir eser, ihtiyaç hissedilen kıymetli bir telifdir. O, ne harika bir kitaptır! Onun değeri ne yücedir!

---

886 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 2b.

887 İbnü'l-Kırrıyye: Asıl adı Ebû Süleyman Eyyûb b. Zeyd b. Kays b. Zürâre el-Hilâlî'dir (ö. 84/703). Haccâc döneminde Kûfe'de yasamıştır. Bedevî ve ümmî olmasına rağmen ismi o dönemin en zekî, edebî ve nüktedân kişileri arasında zikredilir. Bu yönüyle ismi deyimlerde yer almaktadır. Ayrıntılı bilgi için bkz. İbn Hallikân, **Vefeyâtü'l-a'yân ve enbâü ebnâi'z-zamân**, thk. İhsân Abbâs, Dâru Sâdır, Beyrut t.y., II, 250-255; Safedî, **el-Vâfî bi'l-Vefeyât**, X, 25-29; Ziriklî, **el-Âlâm**, II, 37.

888 Hasan-ı Basrî: Ebû Saîd el-Hasen b. Yesâr el-Basrî'dir (21-110/642-728). Tabiîn döneminin büyük âlimlerinden ve Basra ehlinin imamıdır. Aslen Farisî olup babası, Zeyd b. Sabit'in; annesi de Peygamberimizin zevcesi Ümmü Seleme'nin azatlı köleleridir. Medine'de doğmuş, ancak hayatının önemli bir kısmını Basra'da geçirmiş ve orada vefat etmiştir. Ayrıntılı bilgi için bkz. İbn Hallikân, **Vefeyâtü'l-a'yân**, II, 69-73; Safedî, **el-Vâfî bi'l-Vefeyât**, XII, 190-191; Ziriklî, **el-Âlâm**, II, 226-227; Süleyman Uludağ, "Hasan-ı Basrî", **DİA**, XXVI, 291-293:

889 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 2b.

890 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 2b.

891 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 2b-3a.

Eğer bu kitap, mücevher olsaydı altın olurdu. Bitki olsaydı reyhan olurdu. Yıldız olsaydı ışığı hiç sönmezdi. Pınar olsaydı suyu hiç kesilmezdi.

Bu sözlerime rağmen ben bu kitabı hakkıyla niteleyebildiğimi söylesem benim durumum; karışlarıyla tüm yeryüzünü ölçmeye çalışan kişi gibi olur. Öyleyse onu övmekten susmak gerçek övgü, onu nitelemekten aciz olduğunu ikrar etmek gerçek nitelemedir.[892]

11. Bu kitabın anlaşılması hususunda çok ciddi gayret gösterdim ve başkalarından daha öne geçtim. Hatta onun bazı zor lafızları bana kolaylaştı, bazı ifadelerindeki karışıklıklar yok oldu, hakikat örtüsü bana açıldı ve başkalarına kapalı olan yerler bana aşikâr oldu.[893]

12. Bu kitabın olağanüstü güzelliklerini ve harika üstünlüklerini yaymaya, hazinelerini ortaya çıkarmaya, işaret ettiği anlamları keşfetmeye karar verdim.[894]

13. Daha önce bu kitap dışında Utbî'nin *Yemînî*'si ve Harîrî'nin *Makamât*'ı gibi bazı edebiyat eserlerine vakit ayırdığım için çok hayıflandım. Çünkü o eserler, bir yandan insan tabiatının hoş görmeyeceği ve kulakları rahatsız edecek seviyede sözdizimi karmaşık, diğer yandan yüce bir gâyeyi hedeflemeyen, bâkî hakikatleri amaçlamayan, komik hikâyeler ve eğlenceli masallardan kurgulanmış lafızlardan meydana gelmektedir.[895]

14. Bu kitabın lafızları ise; saf bir pınarın tadı ve rengi bozulmamış suları gibidir. Çünkü bu lafızlar, Kur'ân'ın i'câzını ve Hz. Peygamber'in sıdkını taklit değil de tahkik yoluyla ispat etmeyi amaçlamaktadır. Kur'ân'ın i'câzını ve Hz. Peygamber'in sıdkını isbat ise; dinî amaçların en şereflisi ve ilmî araştırmaların en yücesidir. Ayrıca bu lafızların, diğer kitapların üslûbundan uzak ve kulağa hoş gelen bir kurgusu vardır.[896]

15. Yukarıda zikredilen özellikleri sebebiyle bu kitap, insanlar arasında kabul görmüş ve elden ele dolaşmıştır. Çağdaşlarımız onun tahsiline zaman ayırmışlar, cümle ve ifadelerini anlamaya gayret ediyorlar. Ancak tam anlamadan okuyorlar.

---

892 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 3a.

893 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 3a.

894 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 3a.

895 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 3a-3b.

896 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 3b.

Çünkü bir çıkmaza girdiklerinde kurtulacak yol bulamayıp orada rehbersiz olarak bocalayıp durmaktalar.

İnsanların çoğunun bu kitabı öğrenme konusunda çok istekli ve birçok bölge halkının kabuğun özünden ayrılması hususunda hemfikir olmalarına rağmen, bu kitaba yönelik ne kilitleri açacak ve tıkanıklıkları giderecek bir şerh, ne de manalarından örtüyü kaldıracak bir açıklama yapılabilmiştir.[897]

16. Bu işin imkânsız olduğu ortaya çıktığında ve kadir gecesi bu iş benden talep edildiğinde; bu zor işi üstlenmeyi, öğrencilere zor geleni kolaylaştırmayı, kapalı olanı açmayı, gizli olanı aşikâr etmeyi, acı-tatlı tüm sırları ortaya çıkarmayı, mücmel olanı mufassal yapmayı, müşkil olanı çözmeyi ve temas edilmeyenlere yer vermeyi murat ettim. Ancak dönemimizdeki durumların karmaşası ve insanların yetersizliği buna mani oldu.[898]

17. Ta ki, karşı koyma ve muhalefet imkânım olmayan bir kimse, benden bu konuda istekte bulundu. Çünkü bu kişi örnek bir şahsiyet, sözün en doğrusunu, şiirin en sağlamını, her ilmin en güzelini ve her şeyin en süslüsünü rivâyet eden biridir. Bu kişi Hümâmüddin et-Tebrîzî'dir.[899]

18. Hümâmüddin et-Tebrîzî, bu kitabın lafzından zorluğu kaldıracak, manalarından perdeyi kaldıracak bir şerh yazmamı istedi.[900]

19. Ben ise, bu işi yapamayacağımı şu mazeret ile ona belirttim: "Bu kitap, gizli bir hazine, kat kat sarılmış bir sırdır. İleri gelenlerden hiç kimse onun terkiplerini tahlile yanaşmadı. Öncekilerden ve sonrakilerden de hiç kimse bu işe girişmedi. Öyleyse ben, dalgalı deniz akıntısına nasıl bent olurum?! Yollarda oluşan derin göçükleri nasıl kapatabilirim?!".[901]

20. O ise bana dedi ki: "İbnü'l-Hâcib'in *Muhtasar*'ını ve Sühreverdî'nin *Hikmetü'l-İşrâk*'ını şerhederken aynı durum söz konusu değil miydi? Bu kitabı değil

---

897 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 3b.

898 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 3b.

899 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 3b-4a.

900 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 4a.

901 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 4a.

de diğer iki kitabı şerhetmeye seni sevkeden şey nedir?! Onların şerhedilmesine engel olmayıp bunun şerhedilmesine engel olan şey nedir?!".[902]

21. Gerekçe olarak şunu sundum:

> Ben gençlik yıllarımı tamamen usûl ilmine ayırdım. Daha sonra yüce bir gâye ile uğraşmak için usulü defnedip üzerine toprak saçtım. Bu yüce gâye ise; büyük saadet iksiri olan Allah'ın âyetleri ile meşgul olmaktır.
>
> Hikmet ve felsefe ise benim ruhuma ve kanıma karışmış gibidir. Hatta onun tüm dallarını en üst seviyede elde ettim.
>
> Bu iki ilme (meânî ve beyân) gelince bunlar; rivayet ve dirayete ihtiyaç duyarlar. Benim ise bu iki alanda çok güçlü bir sermayem yoktur.

22. Hümâmüddin et-Tebrîzî, konu üzerinde ısrarını sürdürdü. Ben ise her defasında affımı talep ettim. Ta ki, şunu hatırlayıncaya kadar: "Ben, daha önce zayıf ve miskinlerin sığınağı, meliklerin en takvalısı Cemâlüddin İbrahim et-Tîbî'nin[903] adil ve âlim, Şîrâz meliki olan oğlu Muhammed b. İbrahim et-Tîbî[904] hazretlerine zamanın geçmesiyle yok olmayacak, asırlar boyu baki kalacak bir hediye sunmayı kabul etmiştim.".[905]

23. Sonuç olarak bu mezkûr şerhi yazmaya karar verdim. Allah'ın beni rızıklandırdığı ilim ve bana kolaylaştırdığı fehm (anlama) ile bu işe koyuldum.[906]

24. İşte maksut olan şeye başlıyorum. Bu, *Miftâh*'ın *Miftâhu'l-Miftâh* adlı şerhidir. Çünkü bu şerh, o kitabın kilitlerini açacak ve tıkanıklıkları giderecektir.[907]

---

902 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 4a.

903 Tam adı Cemâlüddin İbrahim b. Muhammed b. Sa'îd et-Tîbî'dir. İbnü's-Sevâmilî diye meşhurdur. Aslen Tîb beldesinden olup Vâsıt'a göç etmişti. Cemâlüddin, elmas ve inci işlemesini öğrenmiş ve bu işten çok para kazanmıştı. Ardından Çin ile ticarete başlayınca Irak bölgesinin en zenginlerinden ve önemli yöneticilerinden biri oldu. Çok dindar ve hayırsever bir kişi olan Cemâlüddin, halka karşı çok merhametli davranıp onların ihtiyaçlarını karşılar ve fakirlere bol ihsanda bulunurdu. Ancak moğollar, onun tüm mülkiyetine el koyduğu için zamanla eski gücünü kaybetti ve 706 yılında yetmiş altı yaşında Şiraz'da vefat etti.
Cemâlüddin'in üç oğlu vardı. Bunlardan ilki Muhammed, Şiraz meliki, ikincisi Sirâcüddin Ömer, Ma'ber valisi, üçüncüsü İzzüddin ise babasının tüm mal varlığının idarecisi idi.
Ayrıntılı bilgi için bkz. Zehebî, **'İber fî haberi men ğaber**, IV, 14; Safedî, **el-Vâfî bi'l-Vefeyât**, VII, 89; a.mlf., **A'yânü'l-'asr**, I, 117-119; İbn Hacer, **ed-Dürerü'l-kâmine**, II, 340.

904 Tam adı Muhammed b. Cemâlüddin İbrahim b. Muhammed b. Sa'îd et-Tîbî'dir. Şiraz meliki idi.
Ayrıntılı bilgi için bkz. Safedî, **el-Vâfî bi'l-Vefeyât**, VII, 89; a.mlf., **A'yânü'l-'asr**, I, 118.

905 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 4a-4b.

906 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 4b.

907 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 5a.

25. Bu şerhi metinle içiçe (memzûc) bir şerh olarak planladım. Metinle şerhin karışmamasına özel dikkat ettim.[908]

26. İlk olarak bu kitabın asıl önemli bölümü, yani meânî ve beyân ilimlerinden bahseden üçüncü kısmına şerh yazmaya başladım.[909]

27. *Miftâh*'ın kalan bölümlerinin şerhini de yapabilmek için Allah Teâla'dan süre vermesini temenni ediyorum.[910]

28. Son olarak duam: "Allah Teâla, bu şerhin tamamlanması hususunda beni muvaffak eylesin. Kalemimizi hatadan ve hataldan, kavrayışımızı zeyğ ve zelleden korusun. Çünkü o, talep ve umut makamlarının en yücesidir."[911]

F- MUHTEVÂSI

Kutbüddîn-i Şîrâzî tarafından yazılan *Miftâhu'l-Miftâh,* Sekkâkî'ye ait *Miftâhu'l-'ulûm*'un şerhidir. Dolayısıyla *Miftâhu'l-Miftâh*'ın muhtevâsı, Şîrâzî'nin mukaddimesi hâriç tutulursa, *Miftâhu'l-'ulûm*'un muhtevâsından ayrı düşünülemez. Ancak tahkik ettiğimiz bölüm, Müsnedün İleyh'in sonuna kadar olduğu için *Miftâhu'l-Miftâh*'ın muhtevâsını da oraya kadar vermiş olacağız. Muhtevâ tez planı şeklinde verilecektir.[912] Ayrıca bu planın varak numaralandırılması için Süleymaniye Ktp., Beşir Ağa (Eyüp) Blm., nr. 169 esas alınacaktır.

MİFTÂHU'L-MİFTÂH

ÖNSÖZ (vr. 1b-5a)
GİRİŞ (vr. 5a-9b)
I. BELÂGAT İLMİNİN KISIMLARI (vr. 5b-6a)
II. BELÂGATIN TARİFİ (vr. 6a)
III. FESÂHATİN TARİFİ ve ÇEŞİTLERİ (vr. 6a-6b)
IV. BELÂGATIN TAMAMLAYICISI: BEDÎ' İLMİ (vr. 6b-7a)
V. BELİĞ BİR KİMSENİN TERKİBİNİN GÜZELLİĞİ (vr. 7a-9a)

908 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 5a.

909 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 5a.

910 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 5a.

911 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 5a.

912 Tez planı oluşturulurken sistem olarak şu eserlerden istifade edilmiştir: Musa Alak, **Sekkâkî ve Miftâhu'l-'Ulûm Adlı Eseri**, s. 107-108; a.mlf., "Meşihat Müsteşarı Eğinli İbrahim Hakkı Efendi'nin Vaz' İlmine Dair Risâlesinin Tahkik ve Tahlili", **İstanbul Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi**, 2011, Sayı 25, s. 36-37.

ÜÇÜNCÜ KISIM
MEÂNÎ VE BEYÂN İLİMLERİ

I- GİRİŞ (vr. 9a)
II- MEÂNÎ VE BEYÂN İLİMLERİ HAKKINDA GENEL BİLGİLER (vr. 9a-15a)
A- MEÂNÎ İLMİNİN TARİFİ (vr. 9b-14a)
B- BEYÂN İLMİNİN TARİFİ (14a-14b)
C. KUR'ÂN'IN ANLAŞILMASINDA MEÂNÎ VE BEYÂN İLİMLERİNİN ÖNEMİ (14b)
D. BEYÂN İLMİNİN MEÂNÎ İLMİNDEN SONRA GELMESİNİN NEDENİ (14b-15a)

BİRİNCİ FASIL
MEÂNÎ İLMİ
(vr. 15a- 222b)

I- GİRİŞ (vr. 15a-21a)
A- MUKTAZÂ-YI HÂL (vr. 15a-16b)
B- KELAMDAKİ TERKİPLERİ ELE ALMA YÖNTEMİ (vr. 16b)
C. KELAMDA ÖNCELİKLE DİKKATE ALINMASI GEREKEN ŞEYLER: "HABER" VE "TALEP" (vr. 16b-17a)
D. "HABER" VE "TALEB"İN TARİFE İHTİYACININ OLUP OLMAMASI (vr. 17a)
E. "HABER" İN TARİFE İHTİYACININ OLMAMASININ DELİLİ (vr. 17a-20b)
F. "TALEB"İN TARİFE İHTİYACININ OLMAMASININ DELİLİ (vr. 20b)
G. "HABER" VE "TALEB"İN TAM OLARAK AYRILMASI (vr. 20b-21a)
II- BİRİNCİ KANUN:"HABER" İLE İLGİLİ KONULAR (vr. 21a-198b)
GİRİŞ: (vr. 21a-25a)
1- "Haber" Olmanın Ölçüsü (vr. 21a)
2- "Haber"in Sıdka ve Kizbe İhtimali Olmasının Sebebi (vr. 21a)
3- "Haber"in Muhatab İçin Müfîd Olmasının Ölçüsü (vr. 21a-21b)
a) Fâide-i Haber (vr. 21a)
b) Lâzım-ı Fâide-i Haber (vr. 21b)
4- "Haber"in Sâdık veya Kâzib Olmasının Ölçüsü (vr. 21b-23a)
5- "Haber" İle İlgili Durumlar (vr. 23a-23b)
a) "Hüküm" İle İlgili Durumlar (vr. 23a-23b)
b) "Müsnedün İleyh" İle İlgili Durumlar (vr. 23b)
c) "Müsned" İle İlgili Durumlar (vr. 23b)
d) "Haber" İle İlgili Durumların Dışında Kalan Dördüncü Bir Durum (vr. 23b)
6- Muktazâ-yı Hâlin Açıklaması (vr. 23b-24a)
7- "Güzellik ve Kabul Olma" Konusunda Kelamın Üstün veya Düşük Olması (vr. 24a)
8- Özet olarak Muktazâ-yı Hâller (vr. 24a-24b)
9- Özet olarak "Haber" İle İlgili Durumlar (vr. 24b)
10- Zevk-i Selîmin Önemi (24b-25a)

A- BİRİNCİ FEN: HABER CÜMLESİNDEKİ İSNÂDIN DURUMLARI (vr.

25a-31a)
1- Muktazâ-yı Zâhire Uygun Olan Haberî Kelâmın Türleri (vr. 25a-26a)
a) İbtidâî Haber (vr. 25b)
b) Talebî Haber (vr. 25b)
c) İnkârî Haber (vr. 25b-26a)
2- Muktazâ-yı Zâhirin Dışına Çıkarılan Haberî Kelâmın Türleri (vr. 26a-30a)
a) Kelâmın İfâde Ettiği Hükmü Bilen Kişinin O Konuda Zihni Boş (Fikri Yokmuş) Gibi Kabul Edilmesi (vr. 26b-27b)
b) Kelâmın İfâde Ettiği Hükmü Sormayan Kişinin Soruyormuş Gibi Kabul Edilmesi (vr. 27b-29b)
c) Kelâmın İfâde Ettiği Hükmü İnkâr Etmeyen Kişinin İnkâr Ediyormuş Gibi Kabul Edilmesi ve Tam Aksi (vr. 29b-30a)
3- Muktazâ-yı Zâhirin Dışına Çıkılmasının Belagattaki Yeri ve Bu Kabiliyeti Elde Etmenin Yolu (vr. 30a-31a)
B- İKİNCİ FEN: MÜSNEDÜN İLEYHİN DURUMLARI (vr. 31a-65b)
1- Müsnedün İleyhin Muktazâ-yı Zâhire Uygun Olarak Getirilmesi (vr. 31a-55a)
a) Müsnedün İleyhin Terkedilmesini Gerektiren Durumlar (vr. 31b-33b)
b) Müsnedün İleyhin Zikredilmesini Gerektiren Durumlar (vr. 33b-34a)
c) Müsnedün İleyhin Ma'rife Olmasını Gerektiren Durumlar (vr. 34a-49b)
(1) Müsnedün İleyhin Zamir Olmasını Gerektiren Durumlar (vr. 34b-36b)
(2) Müsnedün İleyhin 'Alem Olmasını Gerektiren Durumlar (vr. 36b-37a)
(3) Müsnedün İleyhin İsm-i Mevsûl Olmasını Gerektiren Durumlar (vr. 37a-39a)
(4) Müsnedün İleyhin İsm-i İşâret Olmasını Gerektiren Durumlar (vr. 39a-40b)
(5) Müsnedün İleyhin Eliflâmla Ma'rife Olmasını Gerektiren Durumlar (vr. 40b-41b)
(6) Müsnedün İleyhin İzâfetle Ma'rife Olmasını Gerektiren Durumlar (vr. 41b-43a)
(7) Ma'rife Müsnedün İleyhe Sıfat Getirilmesini Gerektiren Durumlar (vr. 43a-45b)
(8) Ma'rife Müsnedün İleyhe Te'kîd Getirilmesini Gerektiren Durumlar (vr. 45b-46b)
(9) Ma'rife Müsnedün İleyhe Atf-ı Beyân Getirilmesini Gerektiren Durumlar (vr. 46b-48a)
(10) Ma'rife Müsnedün İleyhe Bedel Getirilmesini Gerektiren Durumlar (vr. 48a)
(11) Ma'rife Müsnedün İleyhe Matuf Getirilmesini Gerektiren Durumlar (vr. 48a-49a)
(12) Ma'rife Müsnedün İleyhten Sonra Fasıl Zamiri Getirilmesini Gerektiren Durumlar (vr. 49a-49b)

d) Müsnedün İleyhin Nekre Olmasını Gerektiren Durumlar (vr. 49b-51b)
e) Müsnedün İleyhin Müsnede Takdim Edilmesini Gerektiren Durumlar (vr. 51b-54b)
f) Müsnedün İleyhin Müsnedden Sonraya Bırakılmasını Gerektiren Durumlar (vr. 54b)
g) Nekre Olan Müsnedün İleyhin Tahsis Edilip Edilmemesini Gerektiren Durumlar (vr. 54b-55a)
h) Müsnedün İleyhin Müsnede Kasr Edilmesini Gerektiren Durumlar (vr. 55a)

2- Müsnedün İleyhin Muktazâ-yı Zâhirin Dışına Çıkarılması (vr. 55a-63b)
a) Müsnedün İleyhin Zamir Yerine İsm-i İşâret Olarak Getirilmesi (vr. 55b-56a)
b) Müsnedün İleyhin İsm-i Zâhir Yerine Zamir Olarak Getirilmesi (vr. 56a-56b)
c) Müsnedün İleyhin Zamir Yerine İsm-i Zâhir Olarak Getirilmesi (vr. 56b-57a)
d) Müsnedün İleyhin Mütekellim Zamiri Yerine İsm-i Zâhir Olarak Getirilmesi (vr. 57a-57b)
e) İltifât Sanatı (vr. 57b-60b)
(1) Bazı İltifat Yerlerinde İltifatın İçerdiği Manaların İncelikleri (vr. 60b)
(2) Fatihâ Suresindeki İltifatın İçerdiği Manaların İncelikleri (vr. 60b-62a)
(3) İmruülkays'ın Beyitlerindeki İltifatın İçerdiği Manaların İncelikleri (vr. 62a-63b)

3- İkinci Fennin Sonu (vr. 63b-65b)

G. ÖNEMİ

Abdülkāhir el-Cürcânî'ye ait *Delâilü'l-î'câz* ve *Esrâru'l-belâğa*'dan sonra belâgat alanında en önemli kabul edilen eser Sekkâkî'ye ait *Miftâhu'l-'ulûm*'dur. *Miftâhu'l-Miftâh,* bu eserin ilk şerhlerinden biri olması, tam ve memzûc olması itibarıyla ön plana çıkmaktadır. Ayrıca *Miftâhu'l-'ulûm*'da belâgat kavramlarının yanı sıra mantık kavramlarının da kullanıldığı bilinmektedir. Bu nedenle bu şerhin dönemin felsefe ve mantık alanında otorite ismi olan Kutbüddîn-i Şîrâzî tarafından yazılmış olması da ayrı bir özelliğidir.

Miftâhu'l-Miftâh, birçok belâgatçi ve araştırmacı tarafından temel şerhler arasında zikredilmektedir. Mesela Kâtib Çelebî, *Miftâhu'l-'ulûm* üzerine yapılan çalışmaları anlatırken üç önemli şerhinin olduğunu belirtir. Bunlar; Kutbüddîn-i

Şîrâzî'nin *Miftâhu'l-Miftâh'*ı, Teftâzânî'nin *Şerhu'l-Miftâh'*ı ve Seyyid Şerîf el-Cürcânî'nin *el-Misbâh fî Şerhi'l-Miftâh'*ıdır.[913]

H- YARARLANDIĞI KAYNAKLAR

Şîrâzî, *Miftâhu'l-Miftâh*'ın tahkik ettiğimiz bölümünde tespit edebildiğimiz kadarıyla otuz üç adet kaynak kullanır. Bunlardan üç tanesi tefsir ve ulûmü'l-Kur'ân, bir tanesi garîbü'l-hadîs, bir tanesi usûl-i fıkıh, bir tanesi tasavvuf ve ahlâk, dört tanesi mantık ve felsefe, dört tanesi lügat ve emsâl, altı tanesi sarf ve nahiv, beş tanesi belâgat ve sekiz tanesi de edebiyat, şiir ve şiir şerhleri ile ilgili kitaplardır.

Cevherî'nin *es-Sıhâh*'ı, Merzûkî'nin *Şerhu Dîvâni'l-hamâse'*si, Abdülkāhir el-Cürcânî'nin *Delâilu'l-i'câz*'ı, Hatîb et-Tebrîzî'nin *Şerhu İhtiyârâti'l-Mufaddal*'i ve Zemahşerî'nin *el-Keşşâf*'ı en çok yararlandığı eserler olarak öne çıkmaktadır.

Şîrâzî'nin yararlandığı tüm kaynakları önce konularına göre tasnif edecek, sonra da her birini kendi içinde yazarlarının vefat tarihlerine göre kronolojik olarak sıralayacağız:[914]

1. Tefsir ve Ulûmu'l-Kur'ân Kitapları

Câhiz: Ebû Osmân Amr b. Bahr b. Mahbûb el-Câhiz el-Kinânî (ö. 255/869).[915]

(1) Nazmü'l-Kur'ân[916]

Şîrâzî, bir yerde kaynak olarak kullandığı bu eserin müellifini "el-Câhiz"; eseri ise "Nazmü'l-Kur'ân" adıyla zikretmektedir.[917]

---

913 Kâtib Çelebi, **Keşfü'z-zunûn**, II, 1763.

914 Şîrâzî'nin *Miftâhu'l-Miftâh*'ta yararlandığı kaynaklarını incelerken sistem olarak şu eserlerden istifade edilmiştir: "Musa Alak, Şeyhülislâm Molla Hüsrev'in Belâgatle İlgili Eserleri ve Hâşiye ale'l-Mutavveli", **İslâmî İlimler Dergisi**, Güz 2011, VI, Sayı 2, s. 109-126; a.mlf., "Ordu Şeyhi Veliyyüddîn b. Halîl el-Bükâî: Hayatı, Eserleri ve Zübdetü'l-kavâ'id [ve] Ukdetü'l-Fevâ'idi", **İslâmî İlimler Dergisi**, Bahar 2018, XIII, Sayı 1, s. 52-54.

915 Kemâleddin Enbârî, **Nüzhetü'l-elibbâ fî Tabakāti'l-üdebâ**, thk: İbrahim es-Sâmerrâî, 3. bsk., Mektebetü'l-Menâre, Ürdün 1405/1985, s. 148-151; Zehebî, **Siyeru a'lâmi'n-nübelâ**, XII, 526-531; Ramazan Şeşen, "Câhiz", **DİA**, 1993, VII, 20-24.

916 Kâtib Çelebi, **Keşfü'z-zunûn**, II, 1964.

917 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 2b.

Zemahşerî: Cârullâh Ebü'l-Kāsım Mahmûd b. Ömer el-Hârizmî ez-Zemahşerî (ö. 538/1144).[918]

(2) el-Keşşâf an hakāiki ğavâmızı't-Tenzîl ve 'uyûni'l-ekāvîl fî vücûhi't-te'vîl[919]

Şîrâzî'nin en çok etkisinde kaldığı eserlerden biri olan bu kaynaktan altı yerde yararlandığı görülmektedir.[920] Eserin müellifini "Sâhibü'l-Keşşâf",[921] "ez-Zemahşerî",[922] "Cârullâh"[923] ve "Cârullâh el-Allâme"[924] adlarıyla; eseri ise "el-Keşşâf"[925] adıyla zikretmektedir.

Kevâşî: Ebü'l-Abbâs Muvaffakuddîn Ahmed b. Yûsuf b. el-Hasen el-Kevâşî el-Mevsılî (ö. 680/1281).[926]

(3) Tefsîru'l-Kevâşî[927]

Şîrâzî, iki yerde kaynak olarak kullandığı bu eserin müellifini "el-Kevâşî" adıyla zikretmektedir. Eserin adını zikretmemiştir.[928]

2. Garîbü'l-Hadis Kitabı

Zemahşerî: Cârullâh Ebü'l-Kāsım Mahmûd b. Ömer el-Hârizmî ez-Zemahşerî.

---

918 İbn Hallikân, **Vefeyâtü'l-a'yân**, V, 167-174; Zehebî, **Târîhu'l-İslâm**, XXXVI, 486-490; Kâtib Çelebi, **Süllemü'l-vusûl**, III, 314-315; Öztürk, Mertoğlu, "Zemahşerî", **DİA**, XLIV, 235-238.

919 İbn Hallikân, **Vefeyâtü'l-a'yân**, V, 167-174; Kâtib Çelebi, **Keşfü'z-zunûn**, II, 1475-1484; Özek, "el-Keşşâf", **DİA**, XXV, 329-330.

920 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 2b, 41a, 46b, 47b, 56b, 57b.

921 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 46b, 47b.

922 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 47b.

923 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 57b.

924 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 2b.

925 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 2b, 41a, 46b, 47b.

926 Zehebî, **Târîhu'l-İslâm**, LI, 342-354; Safedî, **el-Vâfî bi'l-Vefeyât**, VIII, 190-191; Ziriklî, **el-A'lâm**, I, 274; Kehhâle, **Mu'cemü'l-müellifîn**, II, 209; Mehmet Mahfuz Ata, "Kevâşî", **DİA**, XXV, 341-342.

927 Kâtib Çelebi, **Keşfü'z-zunûn**, I, 339, 457, 480; II, 1489. Tefsirin adı "Tebsıratü'l-mütezekkir ve tezkiretü'l-mütebassır" veya özeti olarak "Telhîsu Tebsırati'l-mütezekkir ve tezkireti'l-mütebassır"dir.

928 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 27a, 47b.

(4) el-Fâik fî garîbi'l-hadîs ve'l-eser[929]

Şîrâzî, bir yerde kaynak olarak kullandığı bu eserin müellifini "Cârullâh" adıyla zikretmektedir. Eserin adını zikretmemiştir.[930]

3. Fıkıh ve Usûl-i Fıkıh Kitapları

Ebü'l-Hüseyn el-Basrî: Ebü'l-Hüseyn Muhammed b. Alî b. Tayyib el-Basrî (ö. 436/1044).[931]

(5) el-Mu'temed fî usûli'l-fıkh[932]

Şîrâzî, bu eseri üç yerde kaynak olarak kullanmaktadır.[933] Eserin müellifini "Ebü'l-Hüseyn"[934] ve "Ebü'l-Hüseyn el-Basrî"[935] adlarıyla zikretmektedir. Eserin adını zikretmemiştir.

4. Tasavvuf ve Ahlâk Kitabı

Râgıb el-İsfahânî: Ebü'l-Kâsım Hüseyn b. Muhammed b. el-Mufaddal er-Râgıb el-İsfahânî (ö. V/XI. yüzyılın ilk yarısı).[936]

(6) ez-Zerî'a ilâ mekârimi'ş-Şerî'a[937]

Şîrâzî, bir yerde kaynak olarak kullandığı bu eserin müellifini "Ebü'l-Kāsım er-Râgıb" adıyla; eseri ise "ez-Zerî'a fî mekârimi'ş-şerî'a" adlarıyla zikretmektedir.[938]

---

929 Kâtib Çelebi, **Keşfü'z-zunûn**, II, 1217.

930 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 55b.

931 İbn Hallikân, **Vefeyâtü'l-a'yân**, IV, 271; Safedî, **el-Vâfî bi'l-Vefeyât**, IV, 92; Ziriklî, **el-A'lâm**, VI, 275; Ahmet Akgündüz, "Ebü'l-Hüseyin el-Basrî", **DİA**, X, 326-328.

932 Kâtib Çelebi, **Keşfü'z-zunûn**, II, 1732.

933 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 18a, 18b, 45a.

934 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 18b.

935 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 18a, 45a.

936 Hamevî: **Mu'cemü'l-üdebâ**, III, 156; Safedî, **el-Vâfî bi'l-Vefeyât**, XIII, 29; Ziriklî, **el-A'lâm**, II, 255; Kehhâle, **Mu'cemü'l-müellifîn**, IV, 58-59; Ömer Kara, "Râgıb el-İsfahânî", **DİA,** 2007, XXXIV, 398-401.

937 Kâtib Çelebi, **Keşfü'z-zunûn**, I, 454.

938 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 7a.

5. Mantık ve Felsefe Kitapları

İbn Sina: eş-Şeyh er-Reîs Ebû Alî el-Hüseyn b. Abdillâh b. Alî b. Sînâ (ö. 428/1037).[939]

(7) eş-Şifâ[940]

Şîrâzî, bu eseri üç yerde kaynak olarak kullanmaktadır.[941] Eserin müellifini "eş-Şeyh";[942] eseri ise "eş-Şifâ"[943] adıyla zikretmektedir.

(8) el-İşârât ve't-tenbîhât[944]

Şîrâzî, bu eseri iki yerde kaynak olarak kullanmaktadır.[945] Eseri "el-İşârât"[946] adıyla zikretmektedir. Müelifi ise zikretmemektedir.

Fahreddin er-Râzî: Ebû Abdillâh (Ebü'l-Fazl) Fahruddîn Muhammed b. Ömer b. Hüseyn er-Râzî (ö. 606/1210).[947]

(9) Şerhu'l-İşârât ve't-tenbîhât[948]

Şîrâzî, bu eseri bir yerde kaynak olarak kullanmaktadır. Eserin ve müellifin adını zikretmemektedir.[949]

Nasîrüddîn Tûsî: Ebû Ca'fer Nasîrüddîn Muhammed b. Muhammed b. el-Hasen et-Tûsî (ö. 672/1274).[950]

---

939 İbn Hallikân, **Vefeyâtü'l-a'yân**, II, 157-162; Ziriklî, **el-A'lâm**, II, 241-242; Ömer Mahir Alper, "İbn Sînâ", **DİA**, XX, 319-322.

940 Kâtib Çelebi, **Keşfü'z-zunûn**, II, 1055; İlhan Kutluer, "eş-Şifâ", **DİA**, XXXIX, 131-134.

941 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 9a, 13a, 30b.

942 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 9a, 13a, 19a (iki defa).

943 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 9a, 13b, 30b.

944 Kâtib Çelebi, **Keşfü'z-zunûn**, I, 94-95; Ali Durusoy, "el-İşârât ve't-tenbîhât", **DİA**, XXIII, 421-422.

945 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 19a (iki defa).

946 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 19a.

947 Hamevî: **Mu'cemü'l-üdebâ**, VI, 585; Safedî, **el-Vâfî bi'l-Vefeyât**, IV, 175; Ziriklî, **el-A'lâm**, VI, 313; Yavuz, "Fahreddin er-Râzî", **DİA,** XII, 89-95.

948 Kâtib Çelebi, **Keşfü'z-zunûn**, I, 94-95.

949 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 19a.

950 İbn Şâkir el-Kütübî, **Fevâtü'l-Vefeyât**, thk. İhsân Abbâs, Daru Sadır, Beyrut, III, 246-252; Safedî, **el-Vâfî bi'l-Vefeyât**, I, 147-151; Kâtib Çelebi, **Süllemü'l-vusûl**, VI, 367; Ziriklî, **el-A'lâm**, VII, 30-31; Agil Şirinov, "Tûsî Nasîrüddin", **DİA,** XLI, 437-442.

(10) Şerhu'l-İşârât (Hallü müşkilâti'l-İşârât)[951]

Şîrâzî, bu eseri iki yerde kaynak olarak kullanmaktadır.[952] Eserin müellifini "el-Üstâz el-Muhakkık"[953] ve "eş-Şârih el-Allâme"[954] adlarıyla; eseri ise "Şerhu'l-İşârât"[955] adıyla zikretmektedir.

6. Lügat Kitapları

İmâm Halîl: Ebû Abdirrahmân el-Halîl b. Ahmed el-Ferâhîdî (ö. 175/791).[956]

(11) Kitâbü'l-'Ayn

Şîrâzî, bir yerde kaynak olarak kullandığı bu eserin müellifini "el-Halîl"; eseri ise "el-'Ayn" adıyla zikretmektedir.[957]

Asmaî: Ebû Saîd Abdülmelik b. Kureyb el-Asmaî el-Bâhilî (ö. 216/831)[958]

(12) Halku'l-insân[959]

Şîrâzî, bu eseri bir yerde kaynak olarak kullanmaktadır.[960] Müellifi "el-Asmaî"[961] adıyla zikretmektedir. Eseri ise zikretmemektedir.

İbnü's-Sikkît: Ebû Yûsuf Ya'kûb b. İshâk es-Sikkît (ö. 244/858).[962]

---

951 Kâtib Çelebi, **Keşfü'z-zunûn**, I, 94-95.

952 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 13a, 19a.

953 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 13a.

954 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 19a.

955 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 13a.

956 İbn Hallikân, **Vefeyâtü'l-a'yân**, II, 244-249; Safedî, **el-Vâfî bi'l-Vefeyât**, XIII, 240-244; Ziriklî, **el-Âlâm**, II, 314; Kehhâle, **Mu'cemü'l-müellifîn**, IV, 112-113; Tevfik Rüştü Topuzoğlu, "Halîl b. Ahmed", **DİA**, XV, 309-312.

957 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 42a.

958 İbn Hallikân, **Vefeyâtü'l-a'yân**, IV, 271; Zehebî, **Târîhu'l-İslâm**, XVI, 274-281; Ziriklî, **el-A'lâm**, IV, 172; Süleyman Tülücü, "Asmaî", **DİA**, III, 499-500.

959 Kâtib Çelebi, **Keşfü'z-zunûn**, II, 1964.

960 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 42a.

961 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 42a.

962 İbn Hallikân, **Vefeyâtü'l-a'yân**, VI, 395-401; Safedî, **el-Vâfî bi'l-Vefeyât**, XXVIII, 117-118; Ziriklî, **el-Âlâm**, VIII, 195; Kehhâle, **Mu'cemü'l-müellifîn**, XIII, 243-244; Nasuhi Ünal Karaarslan, "İbnü's-Sikkît", **DİA**, XXI, 210-211.

(13) Islâhu'l-mantık[963]

Şîrâzî, dört yerde kaynak olarak kullandığı bu eserin müellifini "İbnü's-Sikkît" adıyla zikretmektedir. Eserin adını ise zikretmemektedir.[964]

Cevherî: Ebû Nasr İsmâ'îl b. Hammâd el-Cevherî (ö. 400/1009'dan önce).[965]

(14) Tâcü'l-lüğa ve sıhâhu'l-'Arabiyye (Sıhâhu'l-lüğa)[966]

Şîrâzî'nin en çok kullandığı eserlerden biri olan bu kaynaktan on beş yerde isim vererek yararlandığı görülmektedir.[967] Eserin müellifini "el-Cevherî";[968] eseri ise "es-Sıhâh"[969] adıyla zikretmektedir.

Şîrâzî, garib kelimelerin açıklamasında sıkça başvurduğu bu eseri kaynak aldığını çoğunlukla belirtmemektedir. Ancak tahkikli metinde alıntı yapılan yerlerin tamamı dipnotta belirtilmiştir.

7. Nahiv Kitapları

Sîbeveyh: Ebû Bişr (Ebû Osmân, Ebü'l-Hasen, Ebü'l-Hüseyn) Sîbeveyh Amr b. Osmân b. Kanber el-Hârisî (ö. 180/796).[970]

(15) el-Kitâb[971]

Şîrâzî, üç yerde kaynak olarak kullandığı bu eserin müellifini "Sîbeveyh" adıyla zikretmektedir. Eserin adını zikretmemiştir.[972]

Zemahşerî: Cârullâh Ebü'l-Kāsım Mahmûd b. Ömer el-Hârizmî ez-Zemahşerî.

(16) el-Mufassal fî 'ilmi'l-'Arabiyye[973]

---

963 Kâtib Çelebi, **Keşfü'z-zunûn**, I, 108.

964 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 30b, 35a, 35b, 56a.

965 Zehebî, **Târîhu'l-İslâm**, XXIIX, 281-283; Hamevî: **Mu'cemü'l-üdebâ**, II, 656-662; Ziriklî, **el-A'lâm**, I, 313; Hulusi Kılıç, "Cevherî, İsmail b. Hammâd", **DİA**, VII, 459.

966 Kâtib Çelebi, **Keşfü'z-zunûn**, II, 1071-1073.

967 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 17a, 23b, 24b (iki defa), 25a, 30a, 33a, 39b, 42a, 43b, 54b, 55b, 59a, 59b, 61a.

968 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 23b, 33a, 43b, 54b, 59a, 59b, 61a.

969 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 17a, 24b (iki defa), 25a, 30a, 39b, 42a, 55b.

970 Kemâleddin Enbârî, **Nüzhetü'l-elibbâ**, s. 54; Ziriklî, **el-A'lâm**, V, 81; M. Reşit Özbalıkçı, "Sibeveyhi", **DİA**, 2009, XXXVII, 130-134.

971 Kâtib Çelebi, **Keşfü'z-zunûn**, II, 1426-1428.

972 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 19a, 48a, 59a.

Şîrâzî, bir yerde kaynak olarak kullandığı bu eserin müellifini "Sâhibü'l-Keşşâf" adıyla zikretmektedir. Eserin adını ise zikretmemiştir.[974]

İbnü'l-Hâcib: Ebû Amr Cemâlüddîn Osmân b. Ömer b. Ebî Bekr (ö. 646/1249).[975]

(17) el-Kâfiye[976]

Şîrâzî, iki yerde kaynak olarak kullandığı bu eserin müellifini "İbnü'l-Hâcib" adıyla zikretmektedir. Eserin adını zikretmemiştir.[977]

(18) Şerhu'l-Kâfiye[978]

Şîrâzî, bu eseri iki yerde kaynak olarak kullanmaktadır. Eserin adını zikretmemiştir.[979]

(19) Şerhu'l-Vâfiye fî nazmi'l-Kâfiye[980]

Şîrâzî, bu eseri üç yerde kaynak olarak kullanmaktadır.[981] Eserin müellifini "İbnü'l-Hâcib"[982] adıyla; eseri ise "Şerhu'l-Vâfiye"[983] adıyla zikretmektedir.

İbn Mâlik: Ebû Abdillâh Cemâlüddîn Muhammed b. Abdillâh b. Mâlik et-Tâî el-Endelüsî el-Ceyyânî (ö. 672/1274).[984]

(20) Şerhu Teshîli'l-Fevâid[985]

---

973 Kâtib Çelebi, **Keşfü'z-zunûn**, II, 1274-1277; Mehmet Sami Benli, "el-Mufassal", **DİA**, XXX, 368-369.

974 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 46b.

975 Safedî, **el-Vâfî bi'l-Vefeyât**, XVI, 321-322; Ziriklî, **el-A'lâm**, IV, 221; Hulusi Kılıç, "İbnü'l-Hâcib", **DİA**, XXI, 55-58.

976 Kâtib Çelebi, **Keşfü'z-zunûn**, II, 1370-1376; Hulusi Kılıç,"el-Kâfiye". **DİA**, 2001, XXIV, 153-154.

977 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 10b, 48b.

978 Kâtib Çelebi, **Keşfü'z-zunûn**, II, 1370-1376; Hulusi Kılıç,"el-Kâfiye". **DİA**, 2001, XXIV, 153-154.

979 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 10b, 48b.

980 Kâtib Çelebi, **Keşfü'z-zunûn**, II, 1370-1376.

981 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 46b (iki defa), 48b.

982 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 46b (iki defa).

983 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 46b.

984 Safedî, **el-Vâfî bi'l-Vefeyât**, III, 285-288; Ziriklî, **el-A'lâm**, VI, 233; Abdülbaki Turan, "İbn Mâlik et-Tâî", **DİA,** XX, 169-171.

Şîrâzî, bu eseri iki yerde kaynak olarak kullanmaktadır.[986] Eserin müellifini "İbnü'l-Mâlik"[987] adıyla, eseri ise "Şerhu Teshîli'l-fevâid[988] ve "et-Teshîl"[989] adıyla zikretmektedir.

8. Belâgat Kitapları

Abdülkāhir el-Cürcânî: eş-Şeyh el-İmâm Ebû Bekr Abdülkāhir b. Abdirrahmân el-Cürcânî en-Nahvî (ö. 471/1078-79?).[990]

(21) Delâilü'l-i'câz[991]

Şîrâzî'nin en çok etkisinde kaldığı eserlerden biri olan bu kaynaktan dokuz yerde yararlandığı görülmektedir.[992] Eserin müellifini "el-İmâm Abdülkāhir",[993] "eş-Şeyh Abdülkāhir"[994] adlarıyla; eseri ise "Delâilü'l-i'câz"[995] adıyla zikretmektedir.

(22) Esrâru'l-belâğa[996]

Şîrâzî, iki yerde kaynak olarak kullandığı bu eseri, "Esrâru'l-belâğa" adıyla zikretmektedir.[997]

Fahreddin er-Râzî: Ebû Abdillâh (Ebü'l-Fazl) Fahruddîn Muhammed b. Ömer b. Hüseyn er-Râzî (ö. 606/1210).

(23) Nihâyetü'l-îcâz fî dirâyeti'l-i'câz[998]

---

985 Kâtib Çelebi, **Keşfü'z-zunûn**, II, 1301.

986 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 11a, 27a.

987 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 11a, 27a.

988 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 11a.

989 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 27a.

990 Zehebî, **Târîhu'l-İslâm**, XXXIII, 54-55; İbn Şâkir el-Kütübî, **Fevâtü'l-Vefeyât**, II, 69; Sübkî, **Tabakāt**, 5, 149; Ziriklî, **el-A'lâm**, IV, 48; Nasrullah Hacımüftüoğlu, "Abdulkâhir el-Cürcânî", **DİA,** I, 247-248.

991 Kâtib Çelebi, **Keşfü'z-zunûn**, I, 259.

992 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 5b, 10a, 12a, 15a (üç defa), 19a, 21a, 30a.

993 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 10a, 12a, 15a, 19a, 20b, 21a, 30a.

994 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 5b, 15a (iki defa), .

995 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 5b, 15a.

996 Kâtib Çelebi, **Keşfü'z-zunûn**, I, 83.

997 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 10a, 20b.

Şîrâzî, bu eseri iki yerde kaynak olarak kullanmaktadır.[999] Eserin müellifini "el-İmâm";[1000] eseri ise "Nihâyetü'l-îcâz"[1001] adıyla zikretmektedir.

Şîrâzî, *Delâilü'l-i'câz*'dan alıntı yaptığını belirttiği bazı yerlerde ibareyi *Nihâyetü'l-îcâz*'da kısaltıldığı şekliyle aktarmaktadır.[1002] Dolayısıyla ikinci el kaynak kullandığı halde birinci el kaynak kullanmış görüntüsü vermektedir.

Ziyâüddîn İbnü'l-Esîr: Ebü'l-Feth Ziyâüddîn Nasrullâh b. Muhammed b. Muhammed eş-Şeybânî el-Cezerî (ö. 637/1239).[1003]

(24) el-Meselü's-sâir fî edebi'l-kâtibi ve'ş-şâir[1004]

Şîrâzî, bir yerde kaynak olarak kullandığı bu eserin müellifini "İbnü'l-Esîr"; eseri ise "el-Meselü's-Sâir" adıyla zikretmektedir.[1005]

Mu'izzî: Şemsüddîn Muhammed b. Fahriddîn Ebi'l-Kāsım b. Sâlih el-Hârizmî el-Mu'izzî (ö. 673/1274'ten sonra).[1006]

(25) Nüshatü'l-Mu'izzî (Miftâhu'l-'ulûm)

Şîrâzî, *Miftâhu'l-'ulûm*'un müellif nüshasından nakledilen ve tashihli olan bu nüshayı on sekiz yerde kaynak olarak kullanmaktadır.[1007] Bu nüshanın

---

998 Kâtib Çelebi, **Keşfü'z-zunûn**, II, 1986-1987.

999 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 5b, 12a.

1000 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 5b.

1001 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 5b.

1002 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 12a, 15a.

1003 İbn Hallikân, **Vefeyâtü'l-a'yân**, IV, 389-397; Safedî, **el-Vâfî bi'l-Vefeyât**, XXVII, 24-27; Kehhâle, **Mu'cemü'l-müellifin**, XIII, 98-99; Durmuş, "İbnü'l-Esîr", **DİA**, 2000, XXI, 30-32.

1004 Kâtib Çelebi, **Keşfü'z-zunûn**, II, 1586.

1005 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 10a.

1006 İbn Nâsıriddîn, Şemsüddîn Muhammed b. Abdullah ed-Dımaşkî, **Tavzîhu'l-müştebih fî zabti esmâi'r-ruvât ve ensâbihim ve elkābihim ve künâhüm**, nşr. Muhammed Naîm el-Araksûsî, Müessesetü'r-Risâle, Beyrut 1414/1993, VIII, 216; İbn Hacer, **Tebsîrü'l-müntebih bi tahrîri'l-Müştebih**, thk. Muhammed Alî Neccâr, el-Mektebetü'l-İlmiyye, Beyrut, III, 374; Alak, **Sekkâkî ve Miftâhu'l-'Ulûm Adlı Eseri**, s. 19.

1007 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 14a, 14b, 26a, 27b, 31a, 33a (iki defa), 36b, 38a, 42a, 43a, 43b (iki defa), 44a (iki defa), 54b (üç defa).

sahibini "el-Mu'izzî",[1008] "el-Fâdıl el-Mu'izzî";[1009] nüshayı ise "Nüshatü'r-rivâye"[1010] adıyla zikretmektedir.

9. Edebiyat, Şiir ve Şiir Şerhleri ile İlgili Kitaplar

Câhiz: Ebû Osmân Amr b. Bahr b. Mahbûb el-Câhiz el-Kinânî (ö. 255/869).

(26) Kitabu'l-hayevân[1011]

Şîrâzî bir yerde kaynak olarak kullandığı bu eserin müellifini "el-Câhız" adıyla zikretmektedir. Eseri ise zikretmemektedir.[1012]

Mufaddal ed-Dabbî: Ebü'l-Abbâs Mufaddal b. Muhammed b. Ya'lâ ed-Dabbî el-Kûfî (ö. 178/794 [?]).[1013]

(27) el-Mufaddaliyyât: Kitâbü'l-İhtiyârât[1014]

Şîrâzî, bu eseri iki yerde kaynak olarak kullanmaktadır.[1015] Eseri "*el-Mufaddaliyyât*"[1016] adıyla zikretmektedir. Müellifi ise zikretmemektedir.

Ebû Temmâm: Ebû Temmâm Habîb b. Evs b. Hâris et-Tâî (ö. 231/846).[1017]

(28) Dîvânü'l-hamâse[1018]

1008 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 14b.

1009 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 14a.

1010 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 26a, 27b, 31a, 33a (iki defa), 36b, 38a, 42a, 43a, 43b (iki defa), 44a (iki defa), 54b (üç defa).

1011 Kâtib Çelebi, **Keşfü'z-zunûn**, II, 1964.

1012 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 21b.

1013 Ziriklî, **el-A'lâm**, VII, 280; Elmalı,"Mufaddal ed-Dabbî", **DİA**, XXX, 364.

1014 Hüseyin Elmalı, "el-Mufaddaliyyât", **DİA**, 2005, XXX, 366-367.

1015 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 58b, 59b.

1016 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 59b.

1017 İbn Hallikân, **Vefeyâtü'l-a'yân**, II, 11-26; Safedî, **el-Vâfî bi'l-Vefeyât**, XI, 225-230; Ziriklî, **el-A'lâm**, II, 165; Elmalı, "Ebû Temmâm", **DİA**, X, 241-243.

1018 Kâtib Çelebi, **Keşfü'z-zunûn**, I, 291-292; Elmalı, "el-Hamâse", **DİA**, XV, 440-441.

Şîrâzî, bu eseri üç yerde kaynak olarak kullanmaktadır.[1019] Eseri "el-Hamâse"[1020] adıyla zikretmektedir. Müellifi ise zikretmemektedir.

Ebû Bekr İbnü'l-Enbârî: Ebû Bekr Muhammed b. el-Kāsım b. Muhammed el-Enbârî (ö. 328/940).[1021]

(29) Şerhu'l-Mufaddaliyyât:[1022]

Şîrâzî, bu eseri iki yerde kaynak olarak kullanmaktadır.[1023] Müellifi ve eseri zikretmemektedir. Dolayısıyla bu yerlerde kaynak belirtmeden bilgi aktarımı yapmıştır.

Ebû Alî el-Fârisî: Ebû Alî Hasen b. Ahmed b. Abdilgaffâr el-Fârisî (ö. 377/987).[1024]

(30) Kitâbu'ş-şi'r: Şerhu'l-ebyâti'l-müşkileti'l-i'râb

Şîrâzî, bu eseri bir yerde kaynak olarak kullanmaktadır.[1025] Müellifi ve eseri zikretmemektedir. Dolayısıyla bu yerlerde kaynak belirtmeden bilgi aktarımı yapmıştır.

Merzûkî: Ebû Alî Ahmed b. Muhammed b. el-Hasen el-Merzûkî (ö. 421/1030).[1026]

(31) Şerhu Dîvâni'l-hamâse[1027]

Şîrâzî'nin en çok etkisinde kaldığı eserlerden biri olan bu kaynaktan on üç yerde yararlandığı görülmektedir.[1028] Müellifi ve eseri zikretmemektedir. Dolayısıyla bu yerlerde kaynak belirtmeden bilgi aktarımı yapmıştır.

1019 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 37a, 42a, 51b.

1020 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 42a.

1021 İbn Hallikân, **Vefeyâtü'l-a'yân**, IV, 341-342; Safedî, **el-Vâfî bi'l-Vefeyât**, VIII, 40; Ziriklî, **el-A'lâm**, VI, 334; Emin Işık, "İbnü'l-Enbârî, Ebû Bekir", **DİA**, XXI, 24-26.

1022 Elmalı, "el-Mufaddaliyyât", **DİA**, 2005, XXX, 366-367.

1023 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 59a (iki defa).

1024 İbn Hallikân, **Vefeyâtü'l-a'yân**, II, 80-82; Ziriklî, **el-A'lâm**, II, 179-180; Kehhâle, **Mu'cemü'l-müellifîn**, III, 200-201; M. Reşit Özbalıkçı, "Ebû Alî el-Fârisî", DİA, X, 88-90.

1025 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 43a.

1026 Safedî, **el-Vâfî bi'l-Vefeyât**, VIII, 5; Ziriklî, **el-A'lâm**, I, 212; Kehhâle, **Mu'cemü'l-müellifîn**, I, 258; Hüseyin Varol, "Ebû Ali el-Merzûkî", **DİA**, X, 91-92.

1027 Kâtib Çelebi, **Keşfü'z-zunûn**, I, 291-292.

1028 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 32b, 33a, 34b, 35a (üç defa), 35b (üç defa), 37a, 42a, 42b, 59a.

Ebü'l-'Alâ el-Ma'arrî: Ebü'l-'Alâ Ahmed b. Abdillâh b. Süleymân el-Ma'arrî (ö. 449/1057).[1029]

(32) Saktu'z-zend[1030]

Şîrâzî, bir yerde kaynak olarak kullandığı bu eseri "*es-Sakt*"[1031] adıyla zikretmektedir. Eserin müellifini ise zikretmemektedir.

Hatîb et-Tebrîzî: Ebû Zekeriyyâ Yahyâ b. Alî b. Muhammed el-Hatîb et-Tebrîzî (ö. 502/1109).[1032]

(33) Şerhu İhtiyârâti'l-Mufaddal[1033]

Şîrâzî'nin en çok etkisinde kaldığı eserlerden biri olan bu kaynaktan yedi yerde yararlandığı görülmektedir.[1034] Müellifi ve eseri zikretmemektedir. Dolayısıyla bu yerlerde kaynak belirtmeden bilgi aktarımı yapmıştır.

Şîrâzî, burada açıklanan müellifler dışında da kaynak belirtmeden, birçok ilim adamı ve şairin adını zikreder. Meselâ: "Ebü'l-Kāsım ed-Dîneverî",[1035] "Hümâmüddin et-Tebrîzî",[1036] "el-Mu'izzî",[1037] "el-Asmaî",[1038] "Ebû Zeyd el-Ensârî",[1039] "el-Eş'ar er-Rukbân el-Esedî",[1040] "İbnü'r-Râvendî",[1041] "Abdullah b.

1029 İbn Hallikân, **Vefeyâtü'l-a'yân**, I, 113-116; Safedî, **el-Vâfî bi'l-Vefeyât**, XI, 225-230; Ziriklî, **el-A'lâm**, I, 157; Kehhâle, **Mu'cemü'l-müellifîn**, I, 181-183; Sahbân Halîfât, "Ebü'l-Alâ el-Maarrî", **DİA**, X, 287-291

1030 Kâtib Çelebi, **Keşfü'z-zunûn**, II, 992-993.

1031 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 38b.

1032 İbn Hallikân, **Vefeyâtü'l-a'yân**, VI, 191-196; Ziriklî, **el-A'lâm**, VIII, 157-158; Kehhâle, **Mu'cemü'l-müellifîn**, XIII, 214; Ahmet Özel, "Tebrîzî, Hatîb", **DİA**, XL, 223-224.

1033 Elmalı, "el-Mufaddaliyyât", **DİA**, XXX, 366-367.

1034 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 58a, 58b, 59a (üç defa), 59b (iki defa).

1035 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 2a.

1036 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 4a.

1037 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 14b.

1038 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 45b.

1039 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 45b, 59a.

1040 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 54b.

1041 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 55b.

Aneme",[1042] "Ebû Ca'fer et-Taberî",[1043] "Rabîa b. Makrûm",[1044] "el-Kümeyt el-Esedî",[1045] "Tarafe b. el-'Abd",[1046] "Ebû 'Amr b. el-'Alâ",[1047] "İbnü'l-A'râbî"[1048] vs. Bazen de isim vermeden "eş-Şâ'ir/eş-Şü'arâ"[1049] ifadesini kullanarak şiir nakleder.

Şîrâzî, bazı yerlerde isim vermeden ya bir kişinin ya da bir grubun görüşünü aktarır. Meselâ: "Ba'd/el-Ba'd/Ba'duhum",[1050] "Ba'du'n-nâs",[1051] "Ba'du'l-kāilîn",[1052] "Ba'du'l-kudemâ",[1053] "Ba'du'l-efâdıl",[1054] "Ba'du emâsili'l-efâdıl",[1055] "Ba'du a'yâni'l-efâdıl",[1056] "Efdalü'n-nâs",[1057] "el-Cumhûr",[1058] "el-Fudalâ",[1059] "el-'Ulemâ",[1060] "Ehlü'l-lügât",[1061] "en-Nuhât/en-Nahviyyûn",[1062] "'Ulemâu'l-bedî'",[1063] "'Ulemâu'l-beyân",[1064] "Ashâbu'l-me'ânî",[1065] "el-Fukahâ",[1066] "el-

---

1042 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 56b.
1043 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 58b.
1044 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 58b.
1045 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 58b.
1046 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 59a.
1047 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 59a.
1048 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 59b.
1049 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 45a, 59a (iki defa), 62a, 64a.
1050 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 2b, 5b (iki defa), 6b, 8a, 13a, 22a, 22b, 26a, 47a, 51a, 52b, 59b.
1051 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 8a.
1052 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 22b.
1053 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 41b.
1054 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 30b, 50b.
1055 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 28b, 30a.
1056 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 51a.
1057 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 19a.
1058 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 8a, 13a, 22b, 26b.
1059 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 62a.
1060 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 4a, 5a.
1061 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 19a.
1062 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 19a, 44a, 52b, 53a.
1063 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 12a.
1064 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 65a.
1065 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 44a.
1066 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 55b.

Usûliyyûn",[1067] "el-Müfessirûn",[1068] "el-Hukemâ",[1069] "el-Mantıkıyyûn",[1070] "el-Mütekaddimûn",[1071] "el-Müteahhirûn",[1072] "Meşâyihu'l-Mu'tezile" [1073] vb.

I- YAZMA NÜSHALARI

Kayıtlara göre kütüphanelerimizde *Miftâhu'l-Miftâh*'ın yirmiden fazla nüshası bulunmaktadır. Bu nüshaların tamamını görme imkânı bulduk. Aşağıda bu nüshaları, bazı özellikleriyle kütüphane bölümlerine göre alfabetik olarak kısa kısa tanıtacağız:

1. Amcazade Hüseyin-394, vr. 1b-265a

Bez kapak. Nesih yazı. Metin kısmı kırmızı mürekkeple yazılmış. Kenarlarda çok az tashih var. vr. 33a-41b arası kopuk olup başka birisi tarafından ta'lik yazı ile yazılmış.

Müstensih: Ebûbekr b. Halîfe. İstinsah tarihi: 10 Receb 733 (27 Mart 1333). İstinsah yeri yok.

2. Atıf Efendi, nr. 2372, vr. 1b-287b

Tal'ik yazı. Metin kısmı kırmızı mürekkeple yazılmış. Pek tashih yok. Kenarlarda bazı notlar var. Ferağ kaydının peşinde *Miftâhu'l-Miftâh*'ın telif tarihi ile ilgili kayıt var.

Müstensih: Hacı Teây b. Selûdi et-Türkistânî. İstinsah tarihi: 30 Safer 726 (5 Şubat 1326). İstinsah yeri yok.

3. Bağdatlı Vehbi-1775, vr. 1a-233a

Bez kapak. Tal'ik yazı. Metin kısmı kırmızı mürekkeple yazılmış. Pek tashih yok. Baş tarafından iki veya üç varak eksik. Ferağ kaydının peşinde *Miftâhu'l-Miftâh*'ın telif tarihi ile ilgili kayıt var.

[1067] Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 9a, 19a.
[1068] Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 56b.
[1069] Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 9a, 18a, 19b.
[1070] Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 13a.
[1071] Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 5b.
[1072] Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 5b, 86.
[1073] Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 45a.

Zahriyede kitabın adı *Miftâhu'l-Miftâh* şeklinde yazılmasına rağmen Ebû Muhammed el-Hüseyn b. Abdullah b. Muhammed et-Tîbî'ye nisbet edilmiştir. Muhtemelen bu hata ilk varaklarda eserin ithaf edildiği kişi olan Muhammed et-Tîbî'nin isminin yer almasından kaynaklanmaktadır. Buradaki Muhammed et-Tîbî ise müellif değil de eserin ithaf edildiği kişidir. Ancak içerik olarak diğer nüshalarla karşılaştırdığımızda Kutbüddîn-i Şîrâzî'ye ait olduğundan emin olduk.

Müstensih: Abdülazîz b. Muhammed b. el-Hüseyn b. el-Hümâm. İstinsah tarihi: 10 Safer 733 (31 Ekim 1332). İstinsah yeri yok.

4. Beşir Ağa (Eyüp)-169, vr.1b-356a

Tahkike esas aldığımız nüshalardan biri olduğu için tanıtımına daha sonra yer vereceğiz.

5. Beyazıd-6123, vr. 1b-265a

Meşin kapak. Tal'ik yazı. Metin kısmı kırmızı mürekkeple yazılmış. Kenarlarda çok az tashih kayıtları ve yer yer (مطلب)'lar var. Şiirler içerlek yapılmış.

Müstensih: Ahmed b. Kāsım b. Alî b. Hüseyn. İstinsah tarihi: 3 Zilkade 979 (18 Mart 1572). İstinsah yeri yok.

6. Carullah-1832, vr. 1b-261a

Tahkike esas aldığımız nüshalardan biri olduğu için tanıtımına daha sonra yer vereceğiz.

7. Carullah-1833, vr. 1b-280a

Tal'ik yazı. Metin kısmı kırmızı mürekkeple yazılmış. Pek tashih yok. Kenarlarda bazı notlar var. Şiirler içerlek yapılmış. Son tarafında önemli eksiklik var. Ferağ kaydı yok.

8. Esad Efendi-3724, vr. 122b-126a

Tal'ik yazı. Birçok risaleden oluşan bir mecmuadır. Özellikle önemli bazı eserlerin mukaddimesi yer almaktadır. vr. 122b-126a arasında da *Miftâhu'l-Miftâh*'ın mukaddimesi yer almaktadır. Ferağ kaydı yok.

9. Fatih-4666, vr. 1b-177b

Tal‘ik yazı. Metin kısmı kırmızı mürekkeple yazılmış. Pek tashih yok. Kenarlarda bazı notlar var. *Miftâhu’l-Miftâh*’ın sadece ikinci cildinden oluşmaktadır. Ferağ kaydının peşinde *Miftâhu’l-Miftâh*’ın telif tarihi ile ilgili kayıt var.

Müstensih: Zeynü’l-Arab el-Mısrî. İstinsah tarihi: Evâsıt-ı (11-20) Receb 729 (28 Ağustos-6 Eylül 1319). İstinsah yeri yok.

10. Fazıl Ahmed Paşa-1443, 1b-vr. 222b

Meşin kapak. Tal‘ik yazı. Metin kısmı kırmızı mürekkeple yazılmış. Kenarlarda çok az tashih kayıtları ve notlar var. Son tarafında ferağ kaydından sonra müzekker ve müennesle ilgili bir risale var.

Müstensih: İbrahim b. el-Hâc el-Karâverânî. İstinsah tarihi: 7 Şevvâl 790 (9 Ekim 1388). İstinsah yeri yok.

11. Feyzullah Efendi-1842, vr. 1b-224b

Meşin kapak. Tal‘ik yazı. Metin kısmı kırmızı mürekkeple yazılmış. Kenarlarda çok fazla tashih kayıtları ve notlar var. Tahkike esas aldığımız nüshalar dışında birkaç yerde bu nüshayı da kullandık.

Müstensih: Abdülkerim b. Muhammed Bey b. Muhsin Danişmend. İstinsah tarihi: 30 Safer 797 (25 Aralık 1394). İstinsah yeri yok.

12. Feyzullah Efendi-1853, vr. 1b-274b

Nesih yazı. Metin kısmı kırmızı mürekkeple yazılmış. Pek tashih yok. Kenarlarda bazı notlar var. Şerhin tamamı değil de meâninin sonuna kadar yazılmış. Ferağ kaydı yok.

13. Hacı Beşir Ağa-567, vr. 1b-290b

Tahkike esas aldığımız nüshalardan biri olduğu için tanıtımına daha sonra yer vereceğiz.

14. Hafid Efendi-376, vr. 1b-256b

Tal‘ik yazı. Metin kısmı kırmızı mürekkeple yazılmış. Pek tashih yok. Kenarlarda bazı notlar var. Son tarafında yaklaşık iki varaklık hâtime kısmı eksik.

Müstensih, ferağ kaydında kitabın çoğunluğunu babasının yazdığını, ancak vefatı nedeniyle tamamlayamadığı kısmı ise kendisinin tamamladığını belirtmektedir.

Müstensih: İdrîs b. Muhammed b. İsrafîl b. el-Hâcî el-Barğlâvî (Barla Köyü) ve babası. İstinsah tarihi: Rebiulevvel 762 (Ocak-Şubat 1361). İstinsah yeri: Felekâbâd (Eğirdir).

15. Kastamonu-1545, vr. 1b-319a

Tal'ik yazı. Metin kısmı kırmızı mürekkeple yazılmış. Çok az tashih var. Kenarlarda bazı notlar var.

Müstensih: Hızır b. Hâcı Osmân es-Serâlî. İstinsah tarihi: Cemâziyelevvel 735 (Aralık 1334-Ocak 1335). İstinsah yeri yok.

16. Kılıç Ali Paşa-873, vr. 1b-422b

Tal'ik yazı. Metin kısmı kırmızı mürekkeple yazılmış. Tashih yok. Son varaklarda kırmızı kalemle yazılması için bırakılan bazı metinler yazılamamış ve yerleri boş kalmış. Ferağ kaydı yok.

17. Selimiye-1757, vr. 1b-200b

Tal'ik yazı. Metin kısmı kırmızı mürekkeple yazılmış. Çok az tashih var. Kenarlarda bazı notlar var. Son tarafında yaklaşık iki varaklık hâtime kısmı eksik. Ferağ kaydı yok.

18. Serez-2476, vr.1b-436a

Tal'ik yazı. Metin kısmı kırmızı mürekkeple yazılmış. Tashih yok. Ferağ kaydından sonra Kutbüddîn-i Şîrâzî ve *Miftâhu'l-Miftâh* ile ilgili güzel bir şiir ve telif tarihi ile ilgili kayıt var.

Müstensih: Alî b. Hasen b. Alî et-Tüsterî. İstinsah tarihi: 710 (1310). İstinsah yeri: Nîsâbûr.

19. Süleymaniye-898, vr. 1b-236a

Nesih yazı. Metin kısmı kırmızı mürekkeple yazılmış. Pek tashih yok. Ferağ kaydı yok.

20. Süleymaniye-899, vr. 1b-248b

Nesih yazı. Metin kısmı kırmızı mürekkeple yazılmış. Pek tashih yok. Kenarlarda bazı notlar var. Şiirler içerlek yapılmış.

İstinsah tarihi: Ramazan 750 (Kasım-Aralık 1349). Müstensih adı ve istinsah yeri yok.

21. Şehid Ali Paşa-2246, vr. 1b-310b

Meşin Kapak. Tal'ik yazı. Metin kısmı kırmızı mürekkeple yazılmış. Tashih yok. Son tarafından bir veya iki varak eksik. Ferağ kaydı yok.

21. Şehid Ali Paşa-2247, vr. 1b-317a

Tal'ik yazı. Metin kısmı kırmızı mürekkeple yazılmış. Çok az tashih var. Kenarlarda bazı notlar var.

İstinsah tarihi: 14 Muharrem 754 (19 Şubat 1353). Müstensih adı ve istinsah yeri yok.

23. Veliyüddin Efendi-2792, vr. 1b-310a

Meşin kapak. Zahriyeden önceki vr.a'daki adı: "*Hâşiyetü'l-Kadîm ale'l-Miftâh*". Tal'ik yazı. Metin kısmı kırmızı mürekkeple yazılmış. Pek tashih yok. Bazı yerlerde (مطلب)'lar var. Ferağ kaydı yok.

24. Yeni Cami-1039, vr. 1b-250b

Nesih yazı. Metin kısmı kırmızı mürekkeple yazılmış. Pek tashih yok. Kenarlarda bazı notlar var.

Müstensih: Ali Haydar b. Muhammed. İstinsah tarihi: 9 Rebiulevvel 731 (21 Aralık 1330). İstinsah yeri yok.

Burada zikredilen nüshalar dışında kütüphane kayıtlarında yurtdışında bazı nüshaların varlığından söz edilmektedir.[1074]

[1074] *Miftâhu'l-Miftâh*'ın Türkiye dışında bulunan nüshalardan bazıları şunlardır:
Medrese-i Sipehsalar ktp. (Tahran), nr. 2991, Melik ktp. (Tahran), nr. 1157 ve 1283, Merkez-i İhyâ ktp. (Kum), nr. 2065, Şüşterî ktp. (Necef), nr. 518.

İran Milli Ktp., nr. 2839 (1191)'da yer alan nüshanın *Miftâhu'l-Miftâh*'a ait en eski nüsha olduğu iddia edilmektedir. Zahriyeden önceki sayfada ve ferağ kaydında kitabın istinsah tarihi 700 (1301-1302) olarak geçmektedir. Ancak daha önce açıkladığımız üzere *Miftâhu'l-Miftâh*'ın telif tarihi bu tarihten sonradır. Ayrıca diğer nüshalarla karşılaştırıldığında içerik olarak *Miftâhu'l-Miftâh*'a uygun olmadığı aksine Celâlüddin el-Kazvînî'nin *el-Îzâh* adlı eserine uygun olduğu anlaşılmaktadır.

Fransa Milli Ktp., nr. 6612'de yer alan bir nüshanın zahriyesinde ve zahriyeden bir önceki varakta bu eserin *Miftâhu'l-Miftâh* olduğu kaydı yer almaktadır. Ancak diğer nüshalarla karşılaştırıldığında bunun da içerik olarak *Miftâhu'l-Miftâh* olmadığı anlaşılmaktadır.

J- TAHKİKE ESAS ALINAN NÜSHALARIN TANITIMI

Miftâhu'l-Miftâh'ın nüshaları arasından üç tanesini, diğer nüshalardan daha önemli olduğunu düşünerek, tahkike esas alıp kullandık. Her birine bir rumuz belirledik. Bu rumuzların alfabedeki sıralamasının nüshaların kronolojik sıralamasını göstermesine de dikkat ettik. Dolayısıyla burada nüshaları kronolojik sıralamasına göre açıklayacağız. Bu nüshalar şunlardır:

1. Beşir Ağa (Eyüp)-169, vr.1a-356a (ب)

Meşin kapak. Tal'ik yazı. Metin kısmı kırmızı mürekkeple yazılmış. Kenarlarda tashih kayıtları ve yer yer (مطلب)'lar var. Baş tarafında *Miftâh*'ın mukaddimesi,[1075] son tarafında da *Miftâh*'ın hatimesi var.[1076] Müellif nüshasından nakledildiği anlaşılmaktadır. Zahriyede bu nüshanın Şîrâzî tarafından önemli bir kimseye hediye etmek için istinsah ettirildiğine dair kendi el yazısıyla kayıt yer almaktadır.[1077] Ayrıca son varakın (vr. 356a) hamişinde Şîrâzî'nin kendi el yazısıyla şu yazı yer

---

[1075] Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, Süleymaniye Ktp., Beşir Ağa (Eyüp) Blm., nr. 169, vikâye 2a-2b.

[1076] Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, Süleymaniye Ktp., Beşir Ağa (Eyüp) Blm., nr. 169,vr. 356b-360b.

[1077] Bu nüshanın zahriyesinde şu not yer almaktadır:

استنسخ هذا الكتاب -وهو مفتاح المفتاح-، مؤلفُه -وهو أحوج خلق الله إليه محمود بن مسعود الشيرازي ختم الله له بالحسنى-، تحفةً لخزائن كُتُبِ الوَلَدِ الأعزّ الأكرم، والإمام الأفضل الأعلم، جلالِ الملةِ والدينِ عالِمِ الإسلامِ والمسلمين -أطال الله عمره وأدام فضله-. وقد حرر هذه الأسطر في شيراز شهر الله الأصمّ الأصبّ رجب عمت ميامنه من شهور سنة اثنين وسبعمائة، حامدًا لله على آلائه، ومصلِّيًا على خاتم أنبيائه.

almaktadır: "Bu kitabın hatimesini doğru ve yanlışını belirlemek için mütalaa ettim. Bu, doğruya yakındır. Bu notu yazan Kutb eş-Şîrâzî'dir.".[1078]

Şîrâzî'nin istinsahını talep ettiği, el yazısıyla not düştüğü ve telif tarihine en yakın nüsha olması nedeniyle ilk olarak bu nüshayı tahkike esas aldık.

Müstensih: Muhammed b. Muhammed b. Hasen el-Alevî. İstinsah tarihi: Receb 702 (Şubat-Mart 1303). İstinsah yeri: Şiraz.

Ferağ kaydı şöyledir:

تم الكتاب بعون الله وحسن توفيقه على يد العبد المذنب الراجي عفو ربه **الكريم محمد بن محمد بن حسن العلوي**، حامدا لربه ومصليا لجده، والحمد لله رب العالمين.

Bu nüsha için kullandığımız rumuz (ب) harfidir.

2. Carullah-1832, vr. 1b-261a (ج)

Tal'ik yazı. Metin kısmı kırmızı mürekkeple yazılmış. Kenarlarda tashih kayıtları, metni açıklayıcı notlar ve yer yer (مطلب)'lar var. Zahriyede *Miftâhu'l-Miftâh* icâzeti var.[1079] Mukabele kaydı olan bir nüsha. Ferağ kaydında "Müellif nüshasından nakledilen bir nüshadan nakledilmiştir." diye kayıt var.[1080] Ancak vr. 19 ile 20 arasında, numaralandırma olarak gösterilmemiş olsa da, diğer nüshalarla karşılaştırdığımızda içerik olarak 20-25 civarı varakın eksik olduğu görülmüştür.

Müellif nüshasından nakledilen bir nüshadan nakledilmesi, tashih ve notlarıyla güzel işlenmiş bir nüsha olması nedeniyle ikinci olarak bu nüshayı tahkike esas aldık.

Müstensih: İlyas b. Haydar. İstinsah tarihi: 2 Receb 745 (9 Kasım 1344) Salı günü büyük kuşluk vakti. İstinsah yeri: Dımaşk (Kılıcıyye Medresesi).

Ferağ kaydı şöyledir:

[1078] Bu nüshanın hatimesinde (vr. 356a) Şîrâzî, kendi el yazısıyla şu notu düşmüştür:

طالعت خاتمة الكتاب امتحانًا لصحته وسقمه، وهو قريب من السداد. حرَّره قطب الشيرازي.

[1079] Bu nüshanın zahriyesinde Alî b. Mahmûd el-Konevî'nin Fahreddin İlyâs b. Haydar'a verdiği *Miftâhu'l-Miftâh* icazeti yer almaktadır. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, Süleymaniye Ktp., Carullah Blm., nr. 1832, zahriye.

[1080] Bu nüshanın zahriyesinde Alî b. Mahmûd el-Konevî'nin Fahreddin İlyâs b. Haydar'a verdiği *Miftâhu'l-Miftâh* icazeti yer almaktadır. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, Süleymaniye Ktp., Carullah Blm., nr. 1832, vr. 261a.

وقع الفراغ من كتابته يوم الثلاثاء وقت الضحوة الكبرى ثاني رجب شهر الله الأعظم سنة خمس وأربعين وسبعمائة، في مدينة دمشق المحروسة حماها الله من الآفات والبلايا في مدرسة قليجية رحم الله منشئها. كتبه لنفسه ولذريته من بعده، نقله من النسخة التي نقلت من نسخة المصنف، رضي الله عنه وأرضاه، وجعل الجنة منقلبه ومثواه.

كاتبه العبد المذنب الراجي إلى رحمة ربه اللطيف، **إلياس بن حيدر** بن توربشاه بن طالوت الكختاوي، أنال الله أمنيته، وغفر له ولهم ولجميع المسلمين والمسلمات، وصلى الله على سيدنا محمد وآله أجمعين.

Bu nüsha için kullandığımız rumuz (ج) harfidir.

3. Hacı Beşir Ağa-567, vr. 1b-290b (ش)

Nesih yazı. Metin kısmı kırmızı mürekkeple yazılmış. Kenarlarda tashih kayıtları, metni açıklayıcı notlar ve yer yer (مطلب)'lar var. Muhtemelen zayi olup sonradan tamamlandığı için vr. 9a-18b arası kâğıt ve yazı farklı.

Bu nüshanın tahkike esas aldığımız ikinci nüshadan (Carullah-1832) istinsah edildiğini düşünüyoruz. Çünkü bu nüshanın hamişinde yer alan notların çoğunluğu, o nüsha ile uygunluk göstermektedir. Ayrıca bu nüshanın tahkike esas aldığımız ilk nüsha (Beşir Ağa (Eyüp)-169) ile farklı olan yerleri de çoğu yerde ikinci nüsha (Carullah-1832) ile uygunluk arzetmektedir.

Mukabele kaydı olması, tashih ve notlarıyla güzel işlenmiş bir nüsha olması nedeniyle üçüncü olarak bu nüshayı tahkike esas aldık.

Müstensih: Eyyûb b. Kutlubey b. Muhyî el-Hanefî. İstinsah tarihi: 28 Şaban 784 (6 Kasım 1382) Çarşamba günü öğle vakti. İstinsah yeri: Antep (Şarkiyye Medresesi).

Ferağ kaydı şöyledir:

قد وقع الفراغ من تنميقه وتحريره يوم الأربعاء وقت الظهر في ثامن والعشرين من شهر شعبان المعظم من شهور سنة أربع وثمانين وسبعمائة من الهجرية النبوية، لكاتبه العبد الضعيف النحيف المحتاج إلى رحمة ربه اللطيف، **أيوب بن قطلوبك بن محي الحنفي**، رحم الله له ولوالده ولجميع المسلمين والمسلمات، في مدينة عينتاب المحروسة، حماها الله من الآفات والعاهات

مع بلاد جميع المسلمين، في المدرسة الشرقية، رحم الله منشئها وبانيها والمشتغلين فيها، آمين يا رب العالمين.

Bu nüsha için kullandığımız rumuz (**ش**) harfidir.

K- ŞERH YÖNTEMİ

Şîrâzî, *Miftâhu'l-Miftâh* adını verdiği bu şerhin mukaddimesinde, eserin yazılış sebeplerini ve aşamalarını anlatırken aynı zamanda şerh yöntemi ile ilgili de bilgi vermektedir. Bunları kendi ağzından şu şekilde maddeler halinde özetleyebiliriz:

1. Bu şerhi metinle iç içe (memzûc) bir şerh olarak planladım. Metinle şerhin karışmamasına özen gösterdim.[1081]

2. Öncelikle bu kitaptaki edebî lafızlar ile beyitlerin müşkillerini çözmeyi, ibare ve manalarındaki fesâhat ile istiârelerindeki güzelliği ortaya çıkarmayı amaçladım.[1082]

3. Şerh ederken orta yolu takip edip abartılı davranmadım.[1083] İzah ederken çok titiz davrandım. Ne usandıracak kadar uzattım, ne de anlamı ihlal edecek kadar kısalttım. Bilakis tam kararında ve ölçülü bir şekilde verdim. Bu nedenle bu şerh, üzerinde kafa yorup iyi düşünenleri tahmin gecesinden, kesinlik gündüzüne çıkarır.[1084]

4. *Miftâh*'ın sadece lafızlarını çözmek, terkiplerini açıklamak, kalıplarını düzenlemek ile yetinmedim. Ayrıca kurallarını yerleştirmek, kilit noktalarını açıklamak, kastettiği şeyleri tefsir etmek, faydalı bilgilerini artırmak, veciz olan yerlerini genişletmek, düğümlerini çözmek, mücmel olan kelimelerini mufassal hale getirmek için çok çaba sarf ettim.[1085]

Şîrâzî'nin bu aktardığımız yöntemlerinin dışında bizim tespit edebildiğimiz başka yöntemleri daha vardır. Bunları başlıklar halinde zikredelim:

[1081] Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 5a.
[1082] Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 4b.
[1083] Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 4b.
[1084] Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 4b.
[1085] Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 4b.

1. Kelimelerin ve Terkiplerin İzahı

Metinler terkiplerden, terkipler de kelimelerden oluşmaktadır. Bir metni tam anlayabilmek için kelimeleri ve terkipleri doğru şekilde anlamlandırmak önemlidir. Bu nedenle Kutbüddîn-i Şîrâzî, şerhinde kelime ve terkipleri şu şekilde izah etmiştir:

a. Sekkâkî'nin *Miftâh*'ın metninde kullandığı cümlelerde ve şahit olarak getirdiği beyitlerde bazı garip kelimeler yer almaktadır. Bu garip kelimelerin lügavî açıklamalarını yapan Şîrâzî, sık sık lügat kitaplarından istifade etmiştir.[1086] Çoğunlukla da kaynak göstermeden es-Sıhâh'tan istifâde ettiği anlaşılmaktadır.

b. Garip kelimelerin anlaşılmasının diğer bir yolu da sarf ilminden istifade etmektir. Çünkü sarf ilmi, kelimenin aslını ve onda meydana gelen değişiklikleri ortaya koyarak kelimeleri doğru bir şekilde anlamlandırmaya yardımcı olur. Bu nedenle Şîrâzî, metinlerde ve beyitlerde yer alan bazı kelimeleri sarf açısından incelemiştir.[1087]

c. Cümle içindeki bir kelimeyi doğru bir şekilde anlamlandırdıktan sonra yapılması gereken en önemli şey o kelimenin gramer yapısını bulmaktır. Diğer bir ifadeyle nahiv ilmine başvurmaktır. Bu yüzden Şîrâzî'nin sıklıkla bu yönteme başvurarak kelimelerin ve terkiplerin irabını yaptığı görülmektedir.[1088]

d. Şîrâzî, "Bazı zor lafızlar bana kolaylaştı, bazı ifadelerdeki karışıklıklar yok oldu, hakikat örtüsü bana açıldı ve başkalarına kapalı olan yerler bana aşikâr oldu."[1089] diyerek şerh yazma nedenleri arasında *Miftâh*'ın ifadelerinde yer alan gizlilikleri ortaya çıkarmak olduğunu belirtmektedir. Bu nedenle Şîrâzî, soyut, mübhem ve mücmel lafızları okuyucunun kolayca anlayabileceği bir hale getirmiş ve konuyu örnekler vermek suretiyle izah etmiştir.[1090]

1086 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 17a, 23b, 24b (iki defa), 25a, 30a, 30b, 33a, 35a, 35b, 39b, 42a, 43b, 54b, 55b, 56a, 59a, 59b, 61a, vd.

1087 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 10b, 17a, 19a, 24a, 26a, 46b, 48a, 59a, 63b vd.

1088 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 10b, 11a, 13b, 14b, 15b, 19a, 21a, 22a, 23b, 25b, 27a, 34b, 46b, 48a, 48b, 53a, 53b, 59a, vd.

1089 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 3a.

1090 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 15b, 16b, 17b, 18a, 24b, 32a, , 32b, 34a, 36a, 37b, 43a, 45b, 48a, 60a, 60b.

2. Öğretici/Pedagojik Üslup Kullanımı

Şîrâzî, konuları şerh ederken okuyucunun durumunu da dikkate alan bazı üsluplar kullanır. Bunlardan bazıları şunlardır:

a. Şîrâzî, yeni bir konuyu şerhe başlamadan önce o konu ile ilgili ön bilgilere özet (mücmel) olarak yer verir. Asıl konu geldiğinde ise ayrıntılı (mufassal) olarak anlatır. Böylece okuyucu, ön bilgilere sahip olduğu için konuyu daha rahat anlamış oluyor. Mesela Şîrâzî, *Miftâh*'ın metnini şerh etmeye başlamadan önce okuyucunun zihnini kitaba hazır hale getirebilmek ve kitabın daha rahat anlaşılmasını sağlamak için, belagat konularını girişte özetlemiştir.[1091]

Şîrâzî, bu yöntemin faydalarını şöyle açıklıyor:

> Bu yöntem:
>
> (1) Öğrenci bilgisizce asıl konuya giriş yapmasın diye bir uyarı olur.
>
> (2) Konuya teşvik eder.
>
> (3) Öğrencide farkındalık oluşturduğu için konuyu öğrenme isteği oluşturur.
>
> (4) Amaçlanan bilgi, öğrenme isteğiyle beraber elde edilince kalıcı olur. Çünkü şöyle bir söz vardır: "Talepten sonra elde edilen şey, yorulmadan ulaşılan şeyden daha kıymetlidir. (المحصولُ بعدَ الطلبِ: أعَزُّ مِنَ المُنْساقِ بلا تَعَبٍ)"[1092]

Bu yöntemi uygularken Şîrâzî, konuyla ilgili ön bilgileri verirken (اِعْلَمْ);[1093] asıl konuya geçerken ise (وإِذَا عَرَفْتَ ذلك)[1094] ifadelerini kullanır.

b. Şîrâzî, kelime ve cümleleri izah ederken (أَيْ)[1095] kelimesini, daha geniş izah

---

1091 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 5a-9a (arası).

1092 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 5a.

1093 "Bil ki" anlamına gelmektedir. Bkz: Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 5a, 9a (iki defa), 14a, 14b, 15b, 17b, 18b, 19a, 19b, 22a, 26a, 31a, 33b, 35b (iki defa), 43b, 44b, 46a, 46b, 48b (iki defa), 49b, 50b, 56b, 57a, 59b, 60a.

1094 "Bunu bildiğinde ... / Bunu anladıysan ..." gibi anlamlara gelmektedir. Bkz: Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 5b, 7a, 9a, 11b, 15a, 22b, 47b, 49b, 52a, 64a.

1095 "Yani" anlamına gelmektedir. Bu kelime her varakta birçok defa geçmektedir.

gerektiren hususları açıklarken (يَعْنِي),[1096] (مُرَاد/اَلْمُرَاد),[1097] (غَرَض)[1098] ve (وذلك لِأَنَّ)[1099] ifadelerini kullanır. Kelimeleri izah ettikten sonra bazen (اَلْمَعْنَى)[1100] diyerek cümlenin toplu manasını verir.

c. Rivayet farklılıklarını, sarfi veya nahvi tahlilleri belirttikten sonra cümlenin yeniden kurgulanmasına (تَقْدِير/اَلتَّقْدِير),[1101] alıntı yaptığı bir metni kendi yorumuyla aktarmaya (تَقْرِير/اَلتَّقْرِير);[1102] detaylı bir konuyu özet olarak sunmaya (حَاصِل/اَلْحَاصِل),[1103] (غَايَةُ مَا فِي الْبَابِ)[1104] gibi ifadelerle başlar.

d. Diğer taraftan okuyucunun bilmesi gerektiği konulara (لَا يَخْفَى),[1105] (وَاضِح),[1106] (عَرَفْتَ/قَدْ عَرَفْتَ),[1107] (كَمَا عَرَفْتَ/كَمَا قَدْ عَرَفْتَ)[1108] veya (لِمَا عَرَفْتَ)[1109] ifadeleriyle işaret eder.

1096 "Şunu demek istiyor." Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 10b, 12b, 15a, 19a, 22a, 25b, 27a, 28a, 28b, 31a, 33a, 33b, 35a, 39a, 39b, 42b, 46b, 47b, 49a, 54a, 54b, 62a.

1097 "Maksat/Kasıt" gibi anlamlara gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 6a, 9a, 14a, 18a, 20b, 25a, 31a, 31b, 35b, 37b, 42a, 49a, 52a.

1098 "Gaye" anlamına gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 19a, 24b.

1099 "Bunu şöyle açıklayabiliriz./Bunun sebebi şudur." gibi anlamlara gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr., 2b, 14a, 15a, 20a, 34a, 36b, 39b (iki defa), 42b.

1100 "Manası/Anlamı" gibi anlamlara gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 20a, 22a, 24b, 25b, 28b, 31b, 41a (iki defa), 50b, 63b.

1101 "Takdir" anlamına gelmektedir. Bu ifade ile şerh yaptıktan sonra cümlenin olması gereken kurgusunu yapıyor. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 13a, 13b, 14a, 15b, 16a, 17a, 18a, 20a, 21b, 23b, 25a, 27b, 30b, 33a, 33b, 36a, 37a, 50b, 57a, 60b.

1102 "Anlatım/Açıklama" gibi anlamlara gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 7a, 13a, 17b, 22b, 23a.

1103 "Özet/Netice" gibi anlamlara gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 16b, 17b, 22b, 28b, 39a, 47b, 48b, 50a, 50b, 62b.

1104 "Konu hakkında söylenecek son söz" anlamına gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 8a, 57a.

1105 "Gizli kalmaz" anlamına gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 12a, 14b, 15a, 16b, 20a (iki defa), 22b, 23a (iki defa), 24b, 27b, 29a, 33b, 37b, 38b, 41b (iki defa), 42a, 43a (iki defa), 43b, 45b, 53a, 53b, (iki defa), 54a, 54b, 55b (iki defa), 56a, 56b, 57a, 58a, 59a, 60b, 62b.

1106 "Açık/Net" gibi anlamlara gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr.24a, 34b, 37b, 38b, 45a, 46b.

1107 "Bildin/Bilmiştin" gibi anlamlara gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 9a, 9b, 12a (iki defa), 13b, 20a, 20b, 45b, 58a, 59b, 63a.

1108 "Bildiğin gibi/Bilmiş olduğun gibi" gibi anlamlara gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 7a, 14b, 32a, 34b, 47a.

e. Daha önce geçmemiş ya da üzerinde ittifak edilmemiş konularda kendi görüşlerini (تَحْقِيق),[1110] (نُحَقِّق)[1111] ve (والسِّرُّ فيه)[1112] gibi ifadelerle okuyucuya sunar.

f. Anlattığı konuların delillerini ve gerekçelerini (مَبْنَى)[1113] ve (وَجْه)[1114] gibi ifadelerle ortaya koyar.

g. Kitabın bütünlüğüne dikkat eder; geçmiş konulara (سَبَقَ),[1115] (مرَّ),[1116] (تقدَّم),[1117] (ذَكَرْنا),[1118] (أشَرْنا),[1119] (نَقَلْنا)[1120] veya (بَيَّنَّا);[1121] gelecek konulara (يَجِيءُ/سَيَجِيءُ),[1122] (يَأْتِي/سَيأْتِي),[1123] (سَيَذْكُرُ),[1124] (سيُصَرِّحُ),[1125] (سَنُشِيرُ), [1126] (سَنُبَيِّنُ),[1127] (سَنُفَصِّلُ)[1128] veya (سَنَتَكَلَّمُ عليه)[1129] gibi ifadelerle dikkat çeker.

1109 "Bildiğin şeyden dolayı" anlamına gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 10b (iki defa), 11a (iki defa), 11b, 26b, 49a, 57b.

1110 "Bu konunun hakikati" anlamına gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 8b, 11a, 15a, 15b (iki defa), 19b, 21b, 49b.

1111 "İnceleyelim/Konunun hakikatini ortaya koyalım" gibi anlamlara gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr.15a.

1112 "Bundaki sır/Buradaki incelik" gibi anlamlara gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr.19a.

1113 "Bu görüşün temeli" anlamına gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 18a (iki defa).

1114 "Bu görüşün gerekçesi" anlamına gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 17a, 20a, 24b, 25b, 32b, 40a, 47b (iki defa), 48a.

1115 "Geçti" anlamına gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 26b, 29a, 32a, 48a, 65a.

1116 "Geçti" anlamına gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 29a, 39a, 47a, 48a, 53b, 56a.

1117 "Geçti" anlamına gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 19a, 20a, 21b, 24a, 25b, 28b, 30b, 37a, (iki defa), 40a, 44a, 49b, 54a.

1118 "Zikrettik" anlamına gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 13a (iki defa), 14a, 16b, 17a, 18a, 18b, 23a, 24b, 27b (iki defa), 28b, 29a, 48a vd.

1119 "İşaret ettik" anlamına gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 45a, 51b.

1120 "Naklettik" anlamına gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 8b.

1121 "Açıkladık" anlamına gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 19a.

1122 "Gelecek" anlamına gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 13b, 26a, 53b, 55a, 56b.

1123 "Gelecek" anlamına gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 18a, , 29a, 57a, 60a.

1124 "Zikredecek" anlamına gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 13b.

1125 "Açıklayacak" anlamına gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 11a.

1126 "Açıklayacağız" anlamına gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 9a, 31b.

1127 "İşaret edeceğiz" anlamına gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 6b, 7b, 10a, 21b, 48b.

1128 "Ayrıntılı açıklayacağız" anlamına gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 6b.

1129 "Üzerinde konuşacağız" anlamına gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 18a.

h. Soru-cevap üslûbuna çok fazla yer verir. İtirazları cevaplama sadedinde birçok yerde (فَإِنْ قُلْتَ ... قُلْتُ),[1130] (فَإِنْ قِيلَ ... قُلْنَا);[1131] bazı yerlerde de (... فَإِنْ قِيلَ أُجِيبَ),[1132] (وإِنْ أُورِدَ ... أجيب);[1133] kalıplarını kullanır. Bazı yerlerde de itiraz olarak getirilebilecek soruyu (لَا يُقَالُ ... لِأَنَّا نَقُولُ)[1134] diyerek kendisi sorar ve yanıtlar.

i. Önemli bir konuyu izah ettikten sonra (فَاعْرِفْ)[1135] veya (وَاعْتَبِرْ)[1136] diyerek okuyucunun dikkatli olmasını; (فَلْيُتَمَّلْ)[1137] veya (لَوْ تُؤُمِّلَ حَقَّ التَّأَمُّلِ)[1138] diyerek konu üzerinde derin düşünmesini; (فَإِنَّهُ مِنْ مَزَالِّ الْأَقْدَامِ)[1139] diyerek hataya düşmemesini; (وَاللهُ أَعْلَمُ بِالصَّوَابِ);[1140] diyerek ihtiyatlı davranmasını; (فِي غَايَةِ الدِّقَّةِ وَاللَّطَافَةِ/ فِي غَايَةِ الدِّقَّةِ وَنِهَايَةِ اللَّطَافَةِ),[1141] (لَطِيفٌ),[1142] (دَقِيقٌ)[1143]veya (وَالْجَوَابُ كَالْجَوَابِ)[1144] diyerek orijinal ve farklı olduğunu bilmesini ister.

1130 "Eğer sen ... dersen, ben de ... derim" anlamına gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 7a (iki defa), 8a, 8b (iki defa), 10a, 10b, 13a, 18b, 22a, 22b, 40a, 49b, 52b, 54a, 55a, 56b, 62a.

1131 "Eğer ... denilirse, biz de ... deriz" anlamına gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 10b, 11b, 12a, (iki defa), 13a, 16a (iki defa).

1132 "Eğer ... denilirse, ... cevap verilir" anlamına gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 11b.

1133 "Eğer ... itiraz edilirse, ... cevap verilir" anlamına gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 11b.

1134 "... denilemez, Çünkü biz ... deriz" anlamına gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 15a, 31a.

1135 "Bunu böyle bil" anlamına gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 8b, 11a, 13a, 31a, 43b.

1136 "Gözönünde bulundur" anlamına gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 7a, 11a, 44b.

1137 "Üzerinde düşünülsün/düşünülmeli" gibi anlamlara gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 18b, 25a.

1138 "Bu konu hakkıyla incelenseydi" anlamına gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 38b, 40b, 43a.

1139 "Bu, ayakların kaydığı konulardandır./Bu, hataya düşülen konulardandır." gibi anlamlara gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 13a.

1140 "Allah, en doğrusunu bilendir" anlamına gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 23a, 26b.

1141 "Son derece hassas ve nazik bir konu" anlamına gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 43a, 47a, 49b.

1142 "Nazik/Hoş" gibi anlamlara gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 31a, 43b.

1143 "Hassas/İnce" gibi anlamlara gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 31a, 36b, 52b.

1144 "Cevap, gerçek bir cevap gibidir." anlamına gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 23a.

3. Delillerin (Şevâhid) Kullanımı ve İzahı (İstişhad Yöntemi)

Dil ilimlerinde bir konunun doğruluğunu isbat etmek amacıyla âyet, hadis, şiir ve mesel (atasözü/deyim) gibi delillerin kullanılmasına "*istişhâd*", bu delillere de "*şevâhid*" denir.[1145]

Sekkâkî, *Miftâh*'ın metninde bolca şevâhid kullanmıştır. Şîrâzî de hem bunları şerhetmiş hem de kendisi ilave şevâhid kullanmıştır. Şîrâzî'nin şevâhid ile ilgili yöntemi şu şekilde maddeleştirilebilir:

a. Garip kelime ve kavramların izahını yapar,[1146] sarf ve nahiv ilmine dair tahlillerde bulunur.[1147] Bazen şevâhidde yer alan rivayet farklılıklarını,[1148] bazen de edebî sanatları açıklar.[1149]

b. Bazı yerlerde "söyleniş sebebi"ni zikreder. Yani âyet,[1150] hadis,[1151] şiir,[1152] mesel[1153] ve bazı ifadelerin[1154] niçin, ne zaman ve kim için söylendiğini belirtir.

c. Sekkâkî'nin eksik bıraktığı yerleri tamamlar.[1155] Bu yöntemi daha çok beyitleri izah ederken uygular. Beytin öncesini (قَبْلَهُ/أَوَّلُهُ),[1156] sonrasını (تَمَامُهُ/بَعْدَهُ)[1157] ifadeleriyle tamamlar.

1145 İsmail Durmuş, "İstişhâd", **DİA**, XXIII, 396-397.

1146 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 28a, 32b, 33a, 33b 34a, 34b, 35a, 58b vd.

1147 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 27a, 29a, 30a, 32b, 33b, 34b, 35a, 35b, 57a vd.

1148 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 25b, 35a, 36b (iki defa), 39a, 39b, 58b, 59b, 60a.

1149 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 33a, 36b (üç defa), 37a, 38a.

1150 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 27a, 50b.

1151 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 59b.

1152 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 35b, 42a, 59a.

1153 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 28a, 50b.

1154 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 18a, 19a, 21b, 28a.

1155 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 33a (iki defa), 40b.

1156 "Baş tarafı/Öncesi" anlamlarına gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 40b, 42a, 45a, 58b.

1157 "Sonrası/Tamamı" anlamlarına gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 30a, 39a, 48a, 57b, 58b.

d. Şevâhidin konu ile münasebetine değinir.[1158]

e. Beyitleri izah ederken, bazen şiirin kime ait olduğunu belirtir,[1159] bazen de şairin biyografisine yer verir.[1160]

f. Kelimeleri izah ettikten sonra çoğu zaman (اَلْمَعْنَى)[1161] bazen de (مُرَادُ الشَّاعِرِ)[1162] diyerek toplu mana verir.

g. Sekkâkî'nin kullandığı şevâhid dışında Şîrâzî, tahkik ettiğimiz kısımda yetmiş altı ayet,[1163] on bir hadis,[1164] otuz iki şiir[1165] ve altı mesel[1166] kullanmıştır.

h. Sekkâkî, şevâhid kullanırken çoğu zaman istişhâdın yerini belirtmez. Şîrâzî, bu türden örneklerin geçtiği yerlerde istişhâd yerlerini belirtir.[1167]

4. Kaynaklardan Bilgi Aktarma Yöntemi

Şîrâzî, şerhinde birçok önemli kaynaktan bilgi aktarır. Bu kaynaklara yer verirken şu yöntemleri kullanır:

1158 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 27b, 28b, 29a, 32b, 33a, 39b (iki defa), 40a, 55b, 57a, 59b (iki defa), 63a.

1159 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 33b (iki defa), 35a (iki defa), 35b (iki defa), 39a, 40a, 40b 42a, 42b, 54b, 55b, 56b.

1160 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 35a, 56b, 59a.

1161 "Manası/Anlamı" gibi anlamlara gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 27a, 33a, 33b, 35a (üç defa), 35b (iki defa), 37a, 39b, 41a, 42a, 58a, 58b (iki defa), 59a, 59b.

1162 "Şairin kastı/maksatı" gibi anlamlara gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 32b, 42a.

1163 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 12b, 14b, 20a, 22b, 25a, 25b (iki ayet), 26a (sekiz ayet), 26b, 28a, 32b, 33a, 34b, 36a (iki ayet), 36b, 41a (dört ayet), 41b (dört ayet), 46a, 41b (altı ayet), 48b (dört ayet), 49a (beş ayet), 50a, 54a (iki ayet), 56a, 57b (iki ayet), 59b, 60a (dört ayet), 64a, 64b (on ayet), 65a (altı ayet), 65b.

1164 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 27a, 30b, 36a, 36b, 37b, 40b, 41a, 43b, 56b, 59b, 65a.

1165 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 2a (iki şiir), 2b (iki şiir), 3a, 3b, 4a, 5a (iki şiir), 6b, 8b, 12a (beş şiir), 25a, 27b, 28a, 29b, 30b, 32b, 34b, 37a (iki şiir), 39b, 51b, 58b, 59a (iki şiir), 62b, 64a.

1166 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 11b, 12a, 42b (iki mesel), 43a, 54b.

1167 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 34b, 35b (dört defa), 36b (üç defa), 37a (iki defa), 43a, 54b (iki defa), 55b (iki defa), 56b, 58b, 59a, 59b, 60a.

a. Bazen isim ve kaynak vererek bilgi aktarımı yapar. Bu yöntem için (قَالَ),[1168] (نَقَلَ),[1169] (نَصَّ),[1170] (فَعَلَ),[1171] (أَشَارَ),[1172] (حَقَّقَ)[1173] veya (ذَكَرَ)[1174] gibi ifadeler kullanır.

b. Bazen isim ve kaynak vermeden bilgi aktarımı yapar. Bu yöntem için (قِيلَ),[1175] (يُقَالُ),[1176] (أُورِدَ)[1177] veya (يُحْكَى)[1178] gibi ifadeler kullanır.

c. Bazı kaynakları çok yoğun olarak kullanır. Lügat açıklamalarında Cevherî'nin *Sıhâh*'ından,[1179] beyitlerin yorumlarında Merzûkî'nin *Şerhu'l-Hamâse*'sinden,[1180] ayetlerin tefsirinde *Keşşâf*'tan,[1181] çok fazla yararlanır.

d. Bazen başka kaynaktan alındığını ima edecek hiçbir ifade olmadan nakil yapar. Lügat açıklamalarında Cevherî'nin *Sıhâh*'ını,[1182] beyitlerin yorumlarında İbnü'l-Enbârî'nin *Şerhu'l-Mufaddaliyyât*'ını,[1183] Merzûkî'nin *Şerhu Dîvâni'l-hamâse*'sini[1184] ve Hatîb et-Tebrîzî'nin *Şerhu İhtiyârâti'l-Mufaddal*'ını[1185] müellif ve eser ismi vermeden kaynak olarak kullanır.

1168 "Dedi" anlamına gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 2b, 5b, 7a, 8a, 9a, 10a, 10b, 11a, 20a.

1169 "Nakletti" anlamına gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 2b, 5b, 15a, 22b.

1170 "Açıklık getirdi" anlamına gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 10a (iki defa), 15a, 48a, 48b.

1171 "Yaptı" anlamına gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 10b.

1172 "İşaret etti" anlamına gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 13a.

1173 "İnceledi" anlamına gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 13a.

1174 "Zikretti" anlamına gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 27a.

1175 "Denildi" anlamına gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 6a (iki defa), 12a (iki defa), 20a, 23b, 25a, 27a (iki defa), 28a, 42b, 43b, 63b, 64a.

1176 "Denilir" anlamına gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 6a.

1177 "İtiraz edildi" anlamına gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 11b, 19b, 43a.

1178 "Anlatılır" anlamına gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 8a.

1179 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 17a, 23b, 24b (iki defa), 25a, 30a, 33a, 39b, 42a, 43b, 54b, 55b, 59a, 59b, 61a, vd.

1180 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 32b, 33a, 34b, 35a (üç defa), 35b (üç defa), 37a, 42a, 42b, 59a.

1181 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 2b, 41a, 46b, 47b, 56b, 57b.

1182 Bu eseri kaynak vermeden çok fazla yerde kullanmıştır. Bu yerlerin tamamı tahkikli metinde dipnotlarda gösterilmiştir. Örnek olarak bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 31a (üç defa), 31b (altı defa), 33b (iki defa), 34a (dört defa), 35a (beş defa), 35b (altı defa), 36a, 36b (beş defa), 37a, 37b (üç defa), 38a (üç defa), 38b (dört defa), 39a (dört defa), 39b (yedi defa), 40a, vd.

1183 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 59a (iki defa).

1184 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 32b, 33a, 34b, 35a (üç defa), 35b (üç defa), 37a, 42a, 42b, 59a.

1185 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 58a, 58b, 59a (üç defa), 59b (iki defa).

e. Bazen beytin izahını tümüyle bir kaynaktan verir.[1186]

f. Alıntılar çok uzun olduğunda kaynakta yer alan bilginin baştarafını verip (إِلَى آخِرِهِ)[1187] ifadesi ile sonlandırır.

5. Farklı Görüşler ve Bunların Tenkiti

Şîrâzî, konuya katkı sağlamak ya da bazı belagatçilerin hatalarını tashih etmek için farklı görüşlere yer verir. Şîrâzî, farklı görüşlere yer verirken şu yöntemlerden bazılarını kullanır:

a. Önce farklı görüşleri, ardından (أَقُولُ)[1188] veya (نَقُولُ)[1189] diyerek kendi görüşünü verir.

b. Farklı görüşlere yer verdikten sonra (اَلصَّحِيح),[1190] (اَلصَّوَاب),[1191] (اَلْحَقُّ),[1192] (اَلظَّاهِر/ظَاهِر),[1193] (ظَهَرَ/يَظْهَرُ),[1194] (اَلْأَظْهَرُ/أَظْهَرُ),[1195] (اَلْأَحْسَنُ/أَحْسَنُ)[1196] veya (أَوْلَى/اَلْأَوْلَى)[1197] gibi ifadelerle tercihte bulunur.

c. Sekkâkî'nin görüşlerini başkalarının görüşleri ile mukayese edip Sekkâkî'den yana tercihte bulunur.[1198]

1186 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 32b, 33a, 34b, 35a (üç defa), 35b (üç defa), 37a, 58b, 59a (iki defa), 42a, 42b, vd.

1187 "Sonuna kadar" anlamına gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 8a, 11b, 14b, 19b, 23a, 23b (iki defa), 28b, 51b, 52a, 54b, 55a, 60b.

1188 "Derim ki" anlamına gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 7a.

1189 "Deriz ki" anlamına gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 5a, 9a, 16b, 46a.

1190 "Sahih olan" anlamına gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 6a (iki defa), 23a.

1191 "Doğru olan" anlamına gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 6a (iki defa), 20b.

1192 "Gerçek/Hakikat/Doğru" gibi anlamlara gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 6b, 57a.

1193 "Zahir olan" anlamına gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 13b, 15a, 16a, 22b, 25a, 27a, 38a, 46b, 47a, 47b, 48b, 60b.

1194 "Ortaya çıktı" anlamına gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 6a, 6b, 7a, 8b, 10a, 11b, 14a, 15a, (iki defa), 27a, 38a, 43a, 49b, 53a, (iki defa), 62b.

1195 "En açık olan" anlamına gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 17a, 24a, 31b, 33a, 35a, 38a, 38b, 40a, (iki defa), 42a, 48a (iki defa), 48b, 49a, 59b, 60a, 61a, 62a, 63b.

1196 "En güzel olan" anlamına gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 9b.

1197 "Evla olan/En uygun olan" anlamına gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 8a, 10a, 10b (üç defa), 12a, (iki defa), 13a, 13b, 15b (iki defa), 16b, 18a, 20b, 22a, 23a, 24b, 27b, 29b, 33b (üç defa), 34b, 36b, 38a (üç defa), 43a, 46a, 50b, 52b, 53a, 54b, 55a, 60a, 61a, 63b.

1198 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 6a, 22b, 48a.

d. Farklı görüşlerin sahiplerine yer verirken (قَوْلُ مَنْ قَالَ),[1199] (بَعْضُ النَّاسِ),[1200] (بَعْضٌ/اَلْبَعْضُ/بَعْضُهُمْ),[1201] (بَعْضُ الْقَائِلِينَ),[1202] (بَعْضُ الْقُدَمَاءِ),[1203] (بَعْضُ الْأَفَاضِلِ),[1204] (بَعْضُ أَمَاثِلِ الْأَفَاضِلِ),[1205] (بَعْضُ أَعْيَانِ الْأَفَاضِلِ)[1206] veya (أَفْضَلُ النَّاسِ)[1207] gibi ifadeler kullanır.

e. Farklı görüş sahiplerini (فِيهِ نَظَرٌ/فِي قَوْلِهِ نَظَرٌ),[1208] (وَهِمَ),[1209] (غَلِطَ)[1210] veya (غَفَلَ)[1211] gibi ifadeler ile eleştirir.

f. Bazı görüşleri aktardıktan sonra (لَا طَائِلَ تَحْتَهُ)[1212] ifadesi ile o görüşün ilmî bir değeri olmadığını vurgular.

1199 "Söyleyenin sözü/Görüş beyan edenin görüşü" gibi anlamlara gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 17b, 22b, 44b.

1200 "Bazı insanlar/İnsanlardan biri/Bir kimse" gibi anlamlara gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 8a.

1201 "Biri/Birileri/Bazıları" gibi anlamlara gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 2b, 5b (iki defa), 6b, 8a, 13a, 22a, 22b, 26a, 47a, 51a, 52b, 59b.

1202 "Bazı görüş sahipleri/Görüş beyan edenlerden biri" gibi anlamlara gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 22b.

1203 "İlk dönem alimlerinden bazıları/Önceki alimlerden biri" gibi anlamlara gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 41b.

1204 "Bazı değerli alimler/En faziletli biri" gibi anlamlara gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 30b, 50b.

1205 "Seçkin alimlerden bazıları/Seçkinlerden biri" gibi anlamlara gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 28b, 30a.

1206 "Söz sahibi alimlerden bazıları/Söz sahiplerinden biri" gibi anlamlara gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 51a.

1207 "İnsanların en faziletlisi/En fazileletli biri" gibi anlamlara gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 19a.

1208 "Bunu incelemek gerekir/Bunda problem vardır/ Bu görüş tartışmalıdır/Onun bu görüşünde problem vardır" anlamlarına gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 13b, 22a (iki defa), 34b, 25a.

1209 "Vehmetti/Sandı/Kuruntu etti/Yanıldı/Hata etti" gibi anlamlara gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 13b, 30b, 40a, 52b, 62a.

1210 "Yanıldı/Hata etti." anlamına gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 13a, 20a.

1211 "Gaflete düştü" anlamına gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 19a.

1212 "Bunun bir faydası yok/Faydasız söz/Saçma söz/Saçma sapan" gibi anlamlara gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 11b, 13a, 19a, 44b, 62b.

g. İhtilaflı konularda (أُورِدَ/يُورَدُ عَلَى),[1213] (يَرِدُ عَلَى),[1214] (اِنْدَفَعَ/يَنْدَفِعُ),[1215] (دَفَعَ),[1216] (لَا إِنْ سَلَّمْنَا ..... فَلَا),[1217] (سَلَّمْنَا),[1218] (لَوْ سُلِّمَ),[1219] (إِنْ سُلِّمَ ..... فَلَا نُسَلِّمُ),[1220] (إِنْ سُلِّمَ),[1221] (نُسَلِّمُ),[1222] (لَا رُدَّ عَلَى),[1223] (اَلْجَوَاب/جَوَاب),[1224] (اَلسُّؤَالُ/سُؤَالٌ),[1225] (غَيْرُ مُسَلَّمٍ),[1226] (مُسَلَّمٌ),[1227] (مَمْنُوعٌ),[1228] (اِسْتَدَلَّ/يَسْتَدِلُّ),[1229] (اسْتَشْهَدَ)[1230] veya (نِزَاع/اَلنِّزَاع)[1231] gibi münâzara ilminin kavramlarını kullanır ve kaidelerini uygular.

1213 "İtiraz olarak getirildi/İtiraz olarak getirilir" anlamlarına gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 11b, 14b, 18b, 37a, 49a, 52a.

1214 "İtiraz gelebilir" anlamına gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 19a, 64b.

1215 "kaldırıldı/Bu itiraz ortadan kaldırılır" anlamlarına gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr.22b, 27a, 37a, 45a.

1216 "Bu itirazı ortadan kaldırdı" anlamına gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 19a, 47a.

1217 "Kabul etmiyoruz" anlamına gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 7b, 8b, 10a, 12a, 13a, 13b, 17b, 19a, 22a (iki defa), 22b, 59a.

1218 "Kabul edilse bile" anlamına gelmektedir. Bkz. îrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 18a, 18b, 34b.

1219 "Kabul edilse bile, ... kabul etmiyoruz" anlamına gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 7b.

1220 "Kabul edilseydi" anlamına gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 8a, 10a, 63a.

1221 "Kabul edelim" anlamına gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 8b, 10a, 13a, 16a, 17b, 19a, 47b (iki defa).

1222 "Kabul etsek bile, ... kabul etmiyoruz" anlamına gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 16b.

1223 "Kabul edilir" anlamına gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 16a.

1224 "Kabul edilmez" anlamına gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 17b.

1225 "Sual/Soru" gibi anlamlara gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 43b.

1226 "Cevap/Yanıt" gibi anlamlara gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 17b, 22a, 22b, 37a, 43b, 57a.

1227 "Cevap verdi/İtirazı reddetti" gibi anlamlara gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 46b, 49a.

1228 "İtirazı ortadan kaldıramaz" anlamına gelmektedir. Bkz.Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 13a, 20a (iki defa), 37b, 46b, 49a.

1229 "Müsaade edilmez/İzin verilmez/Sakıncalıdır/Kabul edilmez" gibi anlamlara gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 8a, 15b, 16a, 17b.

1230 "Delil getirdi/Delil Getirir" anlamlarına gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 16b, 22b, 47a.

1231 "Şâhid getirdi/Şevâhid olarak kullandı" gibi anlamlara gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 24b, 25b.

1232 "Niza/İhtilaf//Anlaşmazlık/Tartışma/Çekişme" gibi anlamlara gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 22b.

h. Eleştirdiği görüşlerin (نَظَرٌ),[1233] (وَهْمٌ),[1234] (اَلْعَجَبُ),[1235] (فَسَادٌ/فَاسِدٌ),[1236] (إِشْكَالٌ),[1237] (تَكَلُّفٌ),[1238] (تَعَسُّفٌ),[1239] (فِيهِ بُعْدٌ),[1240] (فِي غَايَةِ الْبُعْدِ),[1241] (فِي غَايَةِ السُّقُوطِ),[1242] (بَاطِلٌ)[1243] veya (مُحَالٌ)[1244] gibi kavramlar ile hata derecesine işaret eder.

i. Eleştirilen görüşe (يُمْكِنُ أَنْ يُقَالَ),[1245] (يُمْكِنُنَا أَنْ نَقُولَ)[1246] veya (اُعْتُذِرَ)[1247] gibi ifadelerle makul gerekçe bulmak için uğraşır. Eğer makul gerekçe bulursa (لَوْ قَالَ),[1248] (لَوْ قِيلَ)[1249] veya (اللّٰهُمَّ إِلَّا)[1250] ifadeleriyle buna işaret eder.

1233 "İnceleme/Zayıflık/Problem" gibi anlamlara gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 13b, 22a (iki defa), 34b, 25a.

1234 "Vehim/Kuruntu/Yanlış/Hata" gibi anlamlara gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 30b, 40a, 52b, 62a.

1235 "Hayret/Garip/Şaşılacak şey" gibi anlamlara gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr., 17a, 30b.

1236 "Fasit/Bozuk" gibi anlamlara gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 10a, 11b, 20b, 13a, 17b, 18b, 27a, 31a, 33a, 34a, 34b, 43a, 47b, 50a, 52a.

1237 "Problem/Sorun/Müşkil" gibi anlamlara gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 10a, 16b, 18a.

1238 "Tekellüf/Zorlama/Meşekkat" gibi anlamlara gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 48b, 53a.

1239 "Yoldan sapma/Yanlış bilgi/Haddi aşmak" gibi anlamlara gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 33a (iki defa), 48b, 53a, 56a.

1240 "Uzak" anlamına gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 34a, 57a.

1241 "Son derece uzak" anlamına gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 22b, 45b.

1242 "Son derece düşük" anlamına gelmektedir. Bkz.Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 13b.

1243 "Batıl/Geçersiz/Hükümsüz/Boş iddia" gibi anlamlara gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 12a (iki defa), 18a (iki defa), 50a, 54a.

1244 "Muhal/İmkansız" gibi anlamlara gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 8b, 18a, 50a.

1245 "Denilebilir/Söylenebilir" gibi anlamlara gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 34b.

1246 "Diyebiliriz/Söyleyebiliriz" gibi anlamlara gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 19b (iki defa).

1247 "Gerekçelendirildi/Gerekçe olarak gösterildi" gibi anlamlara gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 4a, 52b.

1248 "Şayet ... deseydi/Şayet ... söyleseydi" gibi anlamlara gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 6b (iki defa), 42b, 46a, 64b (iki defa).

1249 "Şayet ... denseydi/Şayet ... söylenseydi" gibi anlamlara gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 47a, 47b.

1250 "Bu itirazdan ancak şöyle kurtulabiliriz" anlamına gelmektedir. Bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 20a, 47a, 47b, 55b, 59b.

6. Miftâh'ın Farklı Nüshalarına Referans

Şîrâzî, *Miftâh*'ın sağlam metnini ve doğru anlamını bulmaya çalışır. Bunun için bazen nüsha farklılıklarını naklederek tercihte bulunur.[1251] Bazen de bu nüsha farklılığının anlam üzerinde ne gibi etkisi olacağına vurgu yapar.[1252]

Şîrâzî, en çok müellif nüshasından nakledilen ve tashihli olan Muizzî'nin nüshasını "Nüshatü'r-rivâye" adıyla kaynak olarak kullanmaktadır.[1253] Müellif nüshasından nakledilen bir başka nüshayı üç yerde "Nüshatün menkûletün mine'l-Asl"[1254] ve müellifin tashih ettiği bir başka nüshayı ise dört yerde "nüshatün sahhahahâ el-Müsannif / en-nüshatü'lletî sahhahahâ el-Müsannif"[1255] ifadeleriyle kullanmaktadır.

Diğer nüshaları ise altı yerde "kesirun mine'n-nüseh/ekseru'n-nüsah"[1256] birçok yerde ise "ba'zun-nüsah"[1257] ifadeleriyle kullanmaktadır.

L- TAHKİK YÖNTEMİMİZ

Tezimizin Arapça metin bölümünde takip ettiğimiz tahkik yöntemimizi şöyle maddeleyebiliriz:

1) Tahkikte kullandığımız nüshalardan herhangi birinin öncelikli ve esas olmasını uygun görmedik. Tam aksine metin akışına ve anlam bütünlüğüne uygun olanı tercih edip diğer iki nüshadaki farklılıkları dipnotta belirttik.

2) Dipnota aldığımız nüshaların metinden farklı olan yönlerini (« » بدل « » :( )); eksik kalan bölümlerini ise (« » بدون :( )) şeklinde gösterdik.

1251 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 13b, 14b, 15a, 16b, 17a, 21a, 23a, 24a, 28b.

1252 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 13b, 14a, 17a, 20a, 21a, 23a, 24b.

1253 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 14a, 14b, 26a, 27b, 31a, 33a (iki defa), 36b, 38a, 42a, 43a, 43b (iki defa), 44a (iki defa), 54b (üç defa).

1254 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 28b, 34b, 42a.

1255 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 52b, 57a (iki defa), 62a.

1256 Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 33a, 34a, 48a, 52a, 54b, 59b.

1257 Çok fazla yerde geçmektedir. Bunların hepsi tahkikli metinde dipnotlarda belirtildi. Örnek için bkz. Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 13b (dört defa), 15a (üç defa), 15b, 16b, 17a (iki defa), 20a (üç defa), 20b, vd.

3) Metnin rahat okunmasını sağlamak ve anlaşılmasını kolaylaştırmak için bazı kelimelerde hareke, bazı cümlelerde de noktalama işaretleri kullandık. Maddeleştirmeye uygun olan yerleri de maddeleştirdik.

4) Konu bütünlüğünü gözönünde bulundurarak metni küçük bölümlere ayırıp paragraflar oluşturduk. Büyük bölümlere ayırıp başlıklar ekledik. Her başlığın altında şerhe başlamadan önce o başlığa uygun *Miftâhu'l-'ulûm*'un metnini tablo içinde verdik.

5) Metni şerhten tam olarak ayırt edebilmek için koyu harflerle yazıp parantez içine aldık. Ayrıca metin ile şerhi ayrı satırlarda başlattık.

6) Tahkikte kullandığımız nüshaların varak numaralarını metinde köşeli parantez içinde verdik. Bunun yanısıra (ب) nüshasının varak numaralarını sayfanın kenarında kutucuklar içinde verip *Miftâhu'l-Miftâh'ın* tahlilindeki atıflar için bu numaraları kullandık.

7) Metin ve şerhte yer alan ayetlere hareke koyup çiçekli parantez ﴿ ﴾ içine aldık. Ardından köşeli parantez içinde ayet ve sure numaralarını verip ayetlerin tam metnini dipnota indirdik. Diğer taraftan hadislere de hareke koyup kaynaklarını belirttik.

8) Metin ve şerhte yer alan şiirlere hareke koyup köşeli parantez içine aldık. Ayrıca dipnotlarda şiirlerin tahriclerini verdik.

9) Şîrâzî'nin kullandığı kaynaklar ile ilgili dipnotlarda bilgilendirme yaptık.

10) Kaynaklardan nakil yapılan bölümler ile metinde önemli görülen yerleri tırnak («…») içinde gösterdik. Tırnak içindeki metinde tekrar tırnak içine almayı gerektiren ifadeleri ise («.."…"…») şeklinde verdik.

11) Hemzenin yazım kurallarında ve farklı yazım şekilleri olan kelimelerde (حيوة/حياة vb.) günümüz yazım kurallarını tercih ettik.

12) Esas alınan nüshaların yan taraflarında veya satır aralarında yer alan açıklamaları dipnotta gösterdik.

13) Tahkik ettiğimiz bölümün sonuna eserde yer alan âyet, hadîs, emsâl, şiir ve özel isim indekslerini, tahkikte kullandığımız kaynakların bibliyografyasını ve konu fihristini ekledik.

SONUÇ

Kutbüddîn-i Şîrâzî, çocukluk ve gençlik dönemini bugünkü İran toprakları içerisinde bulunan Şiraz'da geçirmiş; daha sonra sırasıyla Merâga, Cüveyn, Kazvin ve Bağdat gibi ilim merkezlerine yolculuk yaptıktan sonra Anadolu'ya geçmiştir. Uzun yıllar Anadolu'da kalan Şîrâzî, bir ara İlhanlı Devleti tarafından elçilik görevi ile Mısır'a gönderilmiş, oradan tekrar Anadolu'ya dönmüş ve nihayet İlhanlıların başkenti Tebriz'e yerleşerek ömrünün son yıllarını orada geçirmiştir.

Kutbüddîn-i Şîrâzî, Moğol istilasının şehirleri yakıp yıktığı ve ülkeleri harabeye çevirdiği bir dönemde yaşamıştır. Ancak Şîrâzî'nin en çok yaşadığı şehirler olan Şiraz, Sivas ve Tebriz bu felaketten çok az etkilenmiştir. Bu nedenle Şîrâzî, ilmi çalışmalarını hiç aksatmadan sürdürebilmiştir.

Kutbüddîn-i Şîrâzî, küçük yaşlarda eğitime başlamış, ilim uğruna yolculuklar yapmış, görev yaptığı yerlerde ilim ve eğitimle bağını asla koparmamış; ileri yaşlarında bile ilim öğrenmeye devam etmiş, yeni bir şeyler öğrenmek ve öğretmek amacıyla çalışmalarına hiç ara vermeden çalışmış ve tüm hayatını ilme adamış bir şahsiyettir.

Şîrâzî, aklî ilimlerde döneminin en güçlü isimlerinden biridir. Çünkü o, matematik, optik, coğrafya, fizik ve özellikle astronomi alanlarında yaptığı çalışmalarla ve ortaya koyduğu eserlerle haklı bir şöhrete sahiptir. Diğer taraftan ilk dönemler ağırlıklı olarak felsefî ilimler ile meşgul olup eserler veren Şîrâzî, ömrünün sonlarına doğru dinî ilimlerde de yoğun çalışmalar yapmış ve bu alanda da kıymetli eserler kaleme almıştır.

Şîrâzî'nin eserlerinin önemli bir bölümü felsefî ilimler bir kısmı da felsefî olmayan yani dinî ilimler sahasında yer almaktadır. Felsefî ilimlerden felsefe, matematik, astronomi ve tıp alanında, felsefî olmayan ilimlerden tefsir, usûl-i fıkıh ve belagat alanında çok kıymetli eserler kaleme almıştır. Bu ilim sahalarında yazılmış şerh, haşiye ve risaleleri olduğu gibi, müstakil kitap çalışmaları da bulunmaktadır. Söz konusu eserlerini Şîrâzî, Arapça ve Farsça olarak telif etmiştir. Bu eserlerin büyük bir kısmı günümüze kadar ulaşmış olmakla birlikte, çok az sayıda eseri basılmıştır.

Şîrâzî'nin bazı eserleri bilim ve düşünce tarihinde çok itibar görmüştür. Bunlardan *Şerhu Hikmetü'l-işrâk*, *Şerhu külliyyâti'l-Kānûn*, *Dürretü't-Tâc*, *Nihâyetü'l-idrâk*, *et-Tuhfetu'ş-Şâhiyye* ve *Mihtâhu'l-Miftâh* en çok önem atfedilen eserleridir.

Tezimizin konusu olan *Mihtâhu'l-Miftâh*, Abdülkāhir el-Cürcânî'ye ait *Delâilü'l-î'câz* ve *Esrâru'l-belâğa*'dan sonra, belâgat alanında en önemli kabul edilen ve Sekkâkî'ye ait olan *Miftâhu'l-'ulûm*'un ilk ve en önemli şerhlerinden biridir. *Miftâhu'l-Miftâh,* birçok belâgatçi ve araştırmacı tarafından temel şerhler arasında zikredilmektedir. Mesela Kâtib Çelebi, *Miftâhu'l-'ulûm* üzerine yapılan çalışmaları sayarken üç önemli şerhinin olduğunu belirtir. Bunlar; Kutbüddîn-i Şîrâzî'nin *Miftâhu'l-Miftâh*'ı, Teftâzânî'nin *Şerhu'l-Miftâh*'ı ve Seyyid Şerîf'in *el-Misbâh fî şerhi'l-Miftâh*'ıdır.

Şîrâzî'nin şerhi, Teftâzânî'nin ve Seyyid Şerîf'inkiler başta olmak üzere *Miftâhu'l-'ulûm*'un şerhleri ile *Telhîsu'l Miftâh*'ın şerhlerinin ilk ve en önemli kaynakları arasında yer almaktadır.

Bu şerhi detaylı bir incelemeden geçirdikten sonra şu sonuçlara ulaştık:

1. Kutbüddîn-i Şîrâzî, *Miftâhu'l-'ulûm*'u bu alanda yazılmış en kıymetli eser olarak görmektedir.
2. Şîrâzî, daha önce *Miftâh* üzerine yazılan şerhlerin yetersiz olduğunu söylemektedir.
3. Şîrâzî bu şerhi, Hümâmüddin et-Tebrîzî'nin ısrarı üzerine yazdığını belirtmektedir.
4. Şîrâzî bu şerhi ömrünün sonlarına doğru ilmi olgunluğa ulaştığı dönemlerde 701 (1302) yılında 67 yaşındayken tamamlamıştır.
5. Şîrâzî, şerhini metin ve şerh iç içe (memzûc) tarzda yazmıştır.
6. Şîrâzî, mukaddimesinde eserin ismi, yazılış nedeni, süreci ve şerh yöntemi ile ilgili bizzat kendisi bilgi vermiştir.
7. Şîrâzî, yöntem olarak konuları izah ederken önce o konuyla ilgili olan ve ona alt yapı oluşturan bir takım ön bilgilere yer vermektedir.

8. Şîrâzî, *Miftâhu'l-'ulûm*'un metninde soyut ve mücmel halde verilmiş konuların tafsilatına girmiş ve bir örnekle geçilmiş veya hiç örnek verilmeden değinilmiş meseleleri birden fazla örnek vermek suretiyle izah etme yoluna gitmiştir.

9. Şîrâzî, hem *Miftâhu'l-'ulûm*'un metninde yer alan şevâhidi şerhetmiş hem de bunların dışında kendisi de ilave şevâhid kullanmıştır.

10. Şîrâzî, şerhinde meseleleri izah etmek ve konuyu zenginleştirmek için birçok önemli kaynaktan bilgi aktarmış ve önemli belâgatçilerin görüşlerine yer vermiştir.

11. Şîrâzî, *Miftâhu'l-'ulûm*'un metnini doğru tespit etmek için farklı nüshaların rivayetlerini naklederek değerlendirmeler yapmıştır.

12. Böyle önemli bir eserin tamamının tahkik edilip basılması özelde *Miftâhu'l-'ulûm*'un anlaşılmasına, genelde ise belâgat ilminin öğrenilmesine önemli katkı sağlayacaktır.

12. Döneminin zirve isimlerinden biri olan Şîrâzî'nin yazma halinde bulunan tüm eserlerinin tahkik edilip basılması, medeniyet köklerimize ulaşmamız ve ilim geleneğimizi devam ettirmemiz hususunda çok önemli bir adım olacaktır.

Netice olarak böyle önemli bir eseri, belli bir bölümünü de olsa ilim dünyasının istifadesine sunmaya gayret ettik. Çalışmamızın başta eserin kalan kısmının ve Şîrâzî'nin kütüphanelerimizde henüz yazma halinde bulunan diğer eserlerinin ilim dünyasına kazandırılmasına vesile olmasını ümit ederiz.

KAYNAKLAR

Abad, Golnaz M.: **Tarihî ve Sosyo-Kültürel Yönleriyle Bir İlhanlı Başkenti: Merâga,** Yüksek Lisans Tezi, Ankara Üniversitesi SBE, Ankara 2015.

Abbâszâde, Fâdıl: "Hümam Tebrizi Divanında Çok anlamlılık (İham) ve Kelime Zenginliğinin İncelenmesi", **Edeb-i Farisi**, Tahran 1393/1973, Sayı 2, s. 125-143.

Abdurahmanov, Gafgaz: **Tûsî ve Serahsî'nin Mebsût'ları Örneğinde Caferî ve Hanefî Mezheplerine Göre Selem Akdi**, Doktora Tezi, Marmara Üniversitesi SBE, İstanbul 2012.

Açıkgenç, Alparslan: "Molla Sadra" **DİA**, XXX, 259-265.

Ahmed Cevdet Efendi (Bergamalı): **Tefsir Tarihi**, Ahmed Kâmil Matbaası, İstanbul 1927.

Ahmed İsa Bey: **Tarihü'l-bîmâristânât fi'l-İslâm**, trc. Nurullah Kisai, Müessese-i Tevsi'a-i Dâniş, y.y., 1993/1371.

Ahmed Matlûb: **el-Belâga 'ında's-Sekkâkî**, Mektebetü'n-Nehda, Bağdat 1384/1964.

Ahmed Matlûb: "es-Sekkâkî", **Mevsû'atü a'lâmi'l-'ulemâi ve'l-üdebâi'l-'Arab ve'l-müslimîn**, Dâru'l-cîl, Beyrut 1427/2007, XIII, 7-9.

Akgündüz, Ahmet: "Ebü'l-Hüseyin el-Basrî", **DİA**, X, 326-328.

Akkuş, Mustafa: **İlhanlıların Anadolu'daki Dini Siyaseti**, Doktora Tezi, Selçuk Üniversitesi SBE, Konya 2011.

Akpınar, Cemil: "İcâzet", **DİA**, XXI, 393-400.

Aksarâyî, Kerîmüddîn: **Müsâmeretü'l-ahbâr**, çev. Mürsel Öztürk, TTK Yay., Ankara 2000.

Alak, Musa: **Kemalpaşazâde'nin Şerhu Tağyîri'l-Miftâh Adlı Eserinin Tahkik ve Tahlili,** Doktora Tezi, Marmara Üniversitesi SBE, İstanbul 2009.

Alak, Musa: **Sekkâkî ve Miftâhu'l-'Ulûm Adlı Eseri**, Sayfa Fotokopi & Dijital Baskı, İstanbul 2011.

Alak, Musa: "Meşihat Müsteşarı Eğinli İbrahim Hakkı Efendi'nin Vaz' İlmine Dair Risâlesinin Tahkik ve Tahlili", **İstanbul Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi**, 2011, Sayı 25, s. 29-76.

Alak, Musa: "Şeyhülislâm Molla Hüsrev'in Belâgatle İlgili Eserleri ve Hâşiye ale'l-Mutavveli", **İslâmî İlimler Dergisi**, Güz 2011, VI, Sayı 2, s. 95-134.

Alak, Musa: "Ordu Şeyhi Veliyyüddîn b. Halîl el-Bükâî: Hayatı, Eserleri ve Zübdetü'l-kavâ'id [ve] Ukdetü'l-Fevâ'idi", **İslâmî İlimler Dergisi**, Bahar 2018, XIII, Sayı 1, s. 7-60.

Alizâde, Nâsır: "Hümâm Tebrîzî Divanında İlmi Beyan İncelemesi", **Name-i Farisi**, Tahran 1388/1968, Sayı: 50-51, s. 130-168.

Alkış, Abdurrahim: **Abdurrezzâk Kâşânî ve Şerhu Fususi'l-Hikem Adlı Eserinin Tahkîk ve Tahlîli**, Doktora Tezi, Marmara Üniversitesi SBE, İstanbul 2008.

Alper, Ömer Mahir: "İbn Sînâ", **DİA**, XX, 319-322.

Anay, Harun: "Devvânî", **DİA**, IX, 257-262.

Arıcı, Mustakim: **Necmeddin el-Kâtibî ve Metafizik Düşüncesi**, Doktora Tezi, İstanbul Üniversitesi SBE, İstanbul 2011.

Arıcı, Mustakim: "Kutbuddin Şîrâzi'ye Göre Tababet Sanatı ve Hekimlik Ahlâkı", **Kutadgubilig Felsefe ve Bilim Araştırmaları Dergisi**, Ekim 2012, Sayı: 22, s. 45-71.

Arıcı, Mustakim: "Gelenek Oluşturan Bir Felsefe Klasiği Olarak Hikmetü'l-'Ayn ve Etkileri", **Uluslararası 13. Yüzyılda Felsefe Sempozyumu Bildirileri**, ed. Murat Demirkol, M. Enes Kala, Yıldırım Beyazıt Üniversitesi İnsan ve Toplum Bilimleri Fakültesi Yayınları, Ankara 2014, s. 332-349.

Arıcı, Mustakim: "Âlim ve Filozof: Kutbuddin Şîrâzî", **Doğudan Batıya Düşüncenin Serüveni**, ed. Bayram Ali Çetinkaya, İnsan Yayınları, İstanbul 2015, VI, 961-975.

Arıcı, Mustakim: **Fahreddin Râzî Sonrası Metafizik Düşünce (Katîbî Örneği)**, Klasik Yayınları, İstanbul 2015.

Arıcı, Mustakim: "Bir Biyografinin Yeniden İnşası: Kādî Beyzâvî, İlişki Ağları ve Eserleri", **İslam İlim ve Düşünce Geleneğinde Kādî Beyzâvî**, ed. Mustakim Arıcı, İsam Yayınları, İstanbul 2017, s. 23-103.

Arnold, Thomas Walker: **The Preaching of İslam -İntişâr-ı İslam Tarihi-**, çev. Hasan Gündüzler, Akçağ Yay., Ankara 1971.

Arslan, Fazlı: "Müslüman Türk Bilginlerinin Müzik Bilimine Katkıları", **Türkiyat Mecmuası**, Güz 2014, Sayı: 24, s. 1-21.

Arslan, Fazlı: "Bağdat ve Müzik Bilimi-Nasîrüddîn-i Tûsî, Safiyyüddîn-i Urmevî, Kutbüddîn-i Şîrâzî" **İslam Medeniyetinde Bağdat**, İstanbul 2008, s. 649-666.

Arslan, Hüseyin: **Hatip el-Kazvini'nin Telhis ve İzah Adlı Eserlerinde Sekkaki'ye İtiraz Ettiği Meseleler (Kazvini'nin Sekkaki'ye İtirazları)**, Doktora Tezi, İstanbul Üniversitesi SBE, İstanbul 2018.

Ata, Mehmet Mahfuz: "Kevâşî", **DİA**, XXV, 341-342.

Atıyye, H. M., ez-Zâkirî, M. F.: "eş-Şîrâzî, Kutbuddîn Mahmûd b. Ziyâiddîn", **Mevsû'atu a'lâmi'l-ulemâ' ve'l-üdebâi'l-Arab ve'l-Müslimîn (Mevsû'a)**, Dârü'l-Cîl, Beyrut 2007/1428, XV, 409-412.

Aydın, Cengiz: "Ali Kuşçu", **DİA**, II, 408-410.

Aydoğmuşoğlu, Cihat: **Tarih'te Tebriz**, Yüksek Lisans Tezi, Ankara Üniversitesi SBE, Ankara 2007.

Aynî, Mehmed Ali: "Türk Mantıkçıları", **İstanbul Dârülfünûn İlahiyat Fakültesi Mecmuası**, İstanbul 1928, III, Sayı: 10, s. 49-64.

Azzâvî, Abbâs: **et-Ta'rîf bi'l-Müerrihîn fî 'ahdi'l-Mogol ve't-Türkmân**, Şirketü't-Ticâre, Bağdad 1376/1957.

Baga, Elif: **Nizâmuddin Nîsâbûrî ve eş-Şemsiyye fi'l-Hisâb Adlı Matematik Risâlesinin Tahkik, Tercüme ve Tarihî Bir Değerlendirmesi**, Yüksek Lisans Tezi, Sakarya Üniversitesi SBE, Sakarya 2007.

Bağdâdî, İsmail Paşa: **Hediyyetü'l-'ârifîn esmâü'l-müellifîn ve âsâru'l musannifîn**, nşr. Kilisli Rifat Bilge – İbnülemin Mahmud Kemal İnal, Milli Eğitim Basımevi, İstanbul 1955, I-II.

Bakar, Osman: **Classification of knowledge in Islam (İslam Düşüncesinde İlimlerin Tasnifi)**, çev. Ahmet Çapku, İnsan Yayınları, İstanbul 2012.

Bakkal, Ali: "Mevlânâ'nın Filozof ve Tabip Dostları", **Uluslararası Mevlâna ve Mevlevîlik Sempozyumu**, Harran Üniversitesi İlahiyat Fakültesi, Şanlıurfa 2007, I, 27-33.

Barthold, V. Wladimiroviç: **İslam Medeniyeti Tarihi**, İzah, Düzeltme ve İlave: M. Fuad Köprülü, Kanaat Kitabevi, İstanbul 1940.

Baybars, Rukneddîn: **Zübdetü'l-fikre fî târîhi'l-hicre**, thk. Donald S. Richards, en-Neşerâtu'l-İslâmiyye, Beyrut 1419/1998.

Bayram, Mikâil: "Sadruddin Konevi ile Ahi Evren Şeyh Nasirüddin Mahmûd'un Mektuplaşması", **Selçuk Üniversitesi Fen-Edebiyat Fakültesi Dergisi**, Konya, 1983, Sayı: 2, 51-75.

Bayram, Mikâil: **Sadru'ddin-i Konevi Hayatı, Çevresi ve Eserleri**, Hikmetevi Yayınları, İstanbul 2012.

Bayram, S., Karabacak, A.: "Sahip Ata Fahrüddin Ali'nin Konya İmaret ve Sivas Gök Medrese Vakfiyeleri" **Vakıflar Dergisi**, Sayı: 13, s. 31-69.

Bedirhan, Yaşar: "XII. ve XIII. Yüzyılda Kafkasya ile Anadolu Arasında Kurulan Kültür Köprüsü ve Bunun Mimarları", **Türk-İslam Dünyası Sosyal Araştırmaları Dergisi**, Mart 2015, Sayı: 2, s. 107-132.

Behçet, Mehmed: **Kastamonu Asâr-ı Kadimesi**, Kastamonu İl Özel İdare Yay., Kastamonu 1998.

Beksaç, A., Çobanoğlu, A.: "İlhanlılar", **DİA**, XXII, 105-108.

Benli, Mehmet Sami: "Miftâhu'l-Ulûm", **DİA**, XXX, 20-21.

Benli, Mehmet Sami: "el-Mufassal", **DİA**, XXX, 368-369.

Bilgin, Orhan: "Cüveynî, Ata Melik", **DİA**, VIII, 140-141.

Birzâlî, Kâsım b. Muhammed: **el-Muktefî alâ Kitabi'r-Ravzateyn el-ma'rûf bi Târîhi'l-Birzâlî**, thk. Ömer Abdüsselâm et-Tedmûrî, el-Mektebetü'l-'Asriyye, t.y., Beyrut.

Boyalık, M. Taha: "Kutbüddin eş-Şîrâzî'ye el-Keşşâf Şerhi Nispeti Meselesi", **İslâm Araştırmaları Dergisi**, 2017, Sayı: 37, s. 101-118.

Boyalık, M. Taha: "Kutbüddin eş-Şîrâzî'ye el-Keşşâf Şerhi Nispeti Konusunda Yeni Veriler", **İslâm Araştırmaları Dergisi**, 2018, Sayı: 40, s. 175-181.

Bozhüyük, M. Emin: "Kemâleddin el-Fârisî", **DİA**, XXV, 232-233.

Bozkurt, N., Sakkâr, Sâmî: "Müstansıriyye Medresesi" **DİA**, XXXII, 121-123.

Brockelmann, Carl: **GAL**, Leıden 1938.

Brockelmann, Carl: **Tarihü'l-Edebi'l-Arabî,** çev. Ya'kûb Bekr, Abdülhalim en-Neccâr, Kahire 1993.

Brockelmann, Carl: **İslâm Ulusları ve Devletleri Tarihi**, çev: Neşet Çağatay, TTK Yay., 2. bsk., Ankara 2002.

Celal, Vahit: "Buharalı Muhammed b. Mübarekşah'ın Hayatı ve Felsefî Mirası", **International Journal of Science Culture and Sport (IntJSCS)**, Ağustos 2015, Sayı: 4, s. 439-446.

Corbın, Henry: **İbn Rüşd'den Günümüze İslam Felsefe Tarihi**, çev. Abdullah Haksöz, İnsan Yay., İstanbul 1997.

Cüneyd-i Şîrâzî: **Şeddü'l-izâr fî haddi'l-evzâr an züvvâri'l-mezâr**, nşr. Mirzâ Muhammed Kazvînî, Abbâs İkbâl Âştiyânî, İntişârât-ı Novîd, Tahran 1344 hş.

Çakır, Ahmet: "Kutbüddîn Şîrâzî'nin Dürretü't-Tâc'ında Devir ve Cem'-i Kâmiller", **Ondokuz Mayıs Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi**, 2014, Sayı: 37, s. 75-96.

Çakır, Ahmet: "Kutbüddîn Şîrâzî'nin Dürretü't-Tâc'ında Îkâ'î Daireler", **Ondokuz Mayıs Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi**, 2015, Sayı: 38, s. 77-94.

Çayırdağ, Mehmet: "Kayseri'nin En Eski İslâmî Kitabesi ve Şehirdeki Selçuklu Sarayı Devlethanenin Yeri Meselesi" **IV. Kayseri ve Yöresi Tarih Sempozyumu Bildirileri**, Kayseri ve Yöresi Tarih Araştırmaları Merkezi Yay., Kayseri 10-11 Nisan 2003, s. 125-138.

Çayırdağ, Mehmet: "Kayseri'de Pervane Bey Medresesi", **Vakıflar Dergisi**, Sayı: 26, s. 225-236.

Çelebi, İlyas: "Sihir", **DİA**, 2009, XXXVII, 170-172.

Çelik, Fırat: **Sadreddin Konevî'de Muhabbet**, Yüksek Lisans Tezi, Ankara Üniversitesi SBE, Ankara 2015.

Çiçekler, Mustafa: "Sa'dî-i Şîrâzî", **DİA**, XXXV, 405-407.

Dayf, Şevkî: **el-Belâğa tetavvur ve târîh (el-Belâğa),** 12. bsk. Kahire, Dâru'l-Maârif, t.y.

Demirci, Muhsin: "İsfahânî, Mahmûd b. Abdurrahman", **DİA**, XXII, 509-510.

Demirli, Ekrem: "Sadreddin Konevî", **DİA**, XXXV, 420-425.

Demir, Mustafa: **Türkiye Selçukluları ve Beylikler Devrinde Sivas Şehri**, Sakarya Kitabevi, Sakarya 2005.

Demirkol, Murat: **Nasîruddin Tûsî'nin İbn Sinacılığı**, Doktora Tezi, Ankara Üniversitesi SBE, Ankara 2007.

Demirkol, Murat: "Nasîreddin Tûsî'nin Bilim ve Felsefedeki Yeri", **Şarkiyat İlmi Araştırmalar Dergisi**, Kasım 2010, Sayı: 4, s. 38-57.

Derin, Necmi: **Kutbeddin Râzi'nin Hayatı, Eserleri ve Felsefi Görüşleri**, Doktora Tezi, Ankara Üniversitesi SBE, Ankara 2008.

Devletşah: **Tezkiret-i şu'arâ-i Devletşah**, çev. Necati Lugal, MEB, Ankara 1967.

DİA: **Türkiye Diyanet Vakfı Ansiklopedisi**, Ankara (Cilt: 25-29, 39-44) ve İstanbul (Kalan Ciltler).

Doğan, Nermin Şaman: "Ortaçağ'da Anadolu'nun Eğitim Mekânları: Selçuklu Medreseleri-Darüşşifalarından Örnekler", **Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi**, Ankara 2013, XXVIII, Sayı: 2, s. 429-443.

Durmuş, İsmail: "İbnü'l-Esîr", **DİA**, XXI, 30-32.

Durmuş, İsmail: "İstişhâd", **DİA** XXIII, 396-397.

Durmuş, İsmail: "Sekkâkî, Ebû Ya'kûb", **DİA**, XXXVI, 332-334.

Durusoy, Ali: "el-İşârât ve't-tenbîhât", **DİA**, XXIII, 421-422.

Ebü'l-Fidâ, İmâdüddîn: **Târîhu Ebi'l-Fidâ: el-Muhtasar fî ahbâri'l-beşer**, thk. Muhammed Zeynuhum, Muhammed Azb, Yahyâ Seyyid Hüseyin, Muhammed Fahri el-Vasıf, Dâru'l-Ma'ârif, Kahire, t.y.

Eflâkî, Ahmed: Menâkıbü'l-Ârifîn (Ariflerin Menkıbeleri), çev. Tahsin Yazıcı, Remzi Kitabevi, İstanbul 1986.

Elmalı, Hüseyin: "Ebû Temmâm", **DİA**, X, 241-243.

Elmalı, Hüseyin: "el-Hamâse", **DİA**, XV, 440-441.

Elmalı, Hüseyin: "Mufaddal ed-Dabbî", **DİA**, XXX, 364.

Elmalı, Hüseyin: "el-Mufaddaliyyât", **DİA**, XXX, 366-367.

Enbârî, Kemâleddin: **Nüzhetü'l-elibbâ fî tabakāti'l-üdebâ**, thk. İbrahim es-Sâmerrâî, Mektebetü'l-Menâre, Ürdün 1405/1985.

Erdem, İlhan: **Türkiye Selçukluları-İlhanlı İlişkileri (1258-1308)**, Doktora Tezi, Ankara Üniversitesi SBE, Ankara 1995.

Erdem, İlhan: "Olcaytu Han'ın Ölümüne Kadar İlhanlılar'da Yaşanan Siyasal-Kültürel Gelişmeler ve Yakın-Doğu'ya Etkileri", **Ankara Üniversitesi Dil ve Tarih-Coğrafya Fakültesi Tarih Bölümü Tarih Araştırmaları Dergisi**, Ankara 2002, XX, Sayı: 32, s. 1-35.

Erdoğan, Mehmet: "Hârisî, Mahmûd b. Ubeydullah", **DİA**, XVI, 204.

Eren, Mehmet: "Sadreddin Konevi'nin Fatiha Tefsiri", **Selçuk Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi,** Konya 1997, Sayı: 7, s. 431-446.

Ergül, Necmettin: **Kâşânî ve Hakāiku't-Tevîl fi Dekāiki't-Tenzîl Adlı Eserinin 1. Cildinin (Fatiha-En'am) Tahkik ve Tahrici,** DoktoraTezi, Harran Üniversitesi SBE, Şanlıurfa 2002.

Ergül, Necmettin: "Abdurrezzâk Kâşânî (ö.730/13309)'nin Hayatı, İlmî-Tasavvufî Kişiliği ve Eserleri", **Birey ve Toplum**, Bahar 2013, III, Sayı: 5, s. 93-125.

Ertuğrul, Özkan: "Gökmedrese", **DİA**, XIV, 138-139.

Ertuğrul, Resul: **Kutbuddin eş-Şirazi ve Tefsiri**, Doktora Tezi, Ankara Üniversitesi SBE, Ankara 2011.

Ertuğrul, Resul: "Kutbuddîn eş-Şîrâzî (ö. 710/1311)'nin Fethu'l-Mennân Tefsirinin Özgün Yönleri", **İstanbul Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi**, İstanbul 2013, Sayı: 29, s. 133-182.

Fârâbî: **İhsâu'l-ulûm**, çev. Hanifi Özcan, İzmir 1993.

Fazlıoğlu, İhsan: "Osmanlı Coğrafyasında İlmî Hayatın Teşekkülü ve Dâvud el-Kayserî", **Uluslararası XIII. ve XIV. Yüzyıllarda Anadolu'da İslam Düşüncesi ve Dâvud el-Kayserî Sempozyumu**, Kayseri 1998, s. 25-42.

Fazlıoğlu, İhsan: "Selçuklular Döneminde Anadolu'da Felsefe ve Bilim -Bir Giriş-", **Cogito**, İstanbul 2001, Sayı: 29, s. 152-168.

Fazlıoğlu, İhsan: "Osmanlılar (İlim ve Kültür)" **DİA**, XXXIV, 548-556.

Fazlıoğlu, İhsan: "Anadolu Selçukluları ve Beylikler Dönemi Türk Felsefe-Bilim Tarihine Önsöz", **Anadolu Selçukluları ve Beylikler Dönemi Uygarlığı**, ed. Ahmet Yaşar Ocak, Kültür Bakanlığı Yayınları, Ankara 2006, I (Sosyal ve Siyasal Hayat), s. 413-427.

Fürüzanfer, Bediüzzaman: **Mevlâna Celâleddin**, çev. Feridun Nafiz Uzluk, MEB Yay., İstanbul 1997.

Gafarov, Anar: **Nasîruddin et-Tûsî'nin Ahlâk Felsefesi**, Doktora Tezi, Ankara Üniversitesi SBE, Ankara 2009.

Garîn, Fâtıma Dost: "Nigâhe be-Tercüme-i Fârisî-i Kutbüddîn-i Şîrâzî ez Usûl-i Oklides", **Mecelle-i Târîh-i İlm**, 1391/1971, Sayı: 11, s. 5-30.

Gamînî, Emir Muhammed: "Model-i Seyyâre-i Kutbüddîn-i Şîrâzî der İhtiyârât-ı Muzafferî", **Mecelle-i Târîh-i İlm**, 1388/1968, Sayı: 8, s. 39-54.

Gazzâlî: **İhyâü 'ulûmi'd-dîn**, Daru'l-Ma'rife, Beyrut t.y.

Gökbulut, Süleyman: "İlim Tasnîflerinde Tasavvufun Yeri", **İlmî ve Akademik Araştırma Dergisi**, İstanbul 2007, Yıl: 8, Sayı: 29, s. 245-264.

Görgün, Tahsin: "Adudüddin Îcî", **DİA**, XXI, 410-414.

Gümüş, Sadrettin: "Seyyid Şerif Cürcânî", **DİA**, VIII, 134-136.

Güneş, İbrahim: İbrahim Güneş, "Memlük Sultanı I. Baybars'ın 1277 Yılındaki Anadolu Seferi", **Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi**, Elazığ 2010, XX, Sayı: 2, s. 343-360.

Güngör, Mevlüt: "Begavî, Ferrâ", **DİA**, V, 340-341.

Hacımüftüoğlu, Nasrullah: "Abdulkāhir el-Cürcânî", **DİA**, I, 247-248.

Hafîd, Ahmed b. Yahyâ: **Mecmû'atü'l-'ulûm**, Süleymaniye Ktp., Esad Efendi Blm., nr. 3757.

Halîfât, Sahbân: "Ebü'l-Alâ el-Maarrî", **DİA**, X, 287-291.

el-Hamevî, Yâkût: **Mu'cemü'l-üdebâ: İrşâdü'l-erîb ilâ ma'rifeti'l-edîb**, thk. İhsân Abbâs, Daru'l-Ğarbi'l-İslâmî, Beyrut 1414/1919.

Hansârî, Muhammed Bâkır: **Ravzâtü'l-cennât fî ahvâli'l-'ulemâ ve's-sâdât (Ravzâtu'l-cennât)**, Daru'l-İslamiyye, Beyrut 1991.

Hârizmî, Muhammed b. Ahmed: **Mefâtîhu'l-'ulûm**, Beyrut 1993.

Haykıran, Kemal Ramazan: "Mahmûdabâd Örneğinde İlhanlılarda Şehirlileşme Faaliyetleri", **Tarih Okulu Dergisi**, Eylül 2015, XXIII, Sayı: 8, s. 163-185.

Hümâm-ı Tebrîzî: **Divân-ı Hümâm-ı Tebrîzî**, tsh. Reşid Ayvâzî, Müessese-i Tarih ve Ferheng-i İran, Tebriz 1351/1972.

Işık, Emin: "İbnü'l-Enbârî, Ebû Bekir", **DİA**, XXI, 24-26.

İA: **İslam Ansiklopedisi**, MEB Yay., Ankara.

İbn Abdizzâhir: **Teşrîfü'l-eyyâm ve'l-'usûr fî sîreti'l-Meliki'l-Mansûr**, thk. Murâd Kâmil, Kahire 1961.

İbn Hacer: **ed-Dürerü'l-kâmine fî a'yâni'l-mieti's-sâmine (ed-Dürerü'l-kâmine)**, Beyrut 1931.

İbn Hacer: **Tebsîrü'l-müntebih bi tahrîri'l-Müştebih**, thk. Muhammed Alî Neccâr, el-Mektebetü'l-İlmiyye, Beyrut ty.

İbn Haldûn: **Mukaddime**, haz. Süleyman Uludağ, Dergâh Yay., İstanbul 1991.

İbn Hallikân: **Vefeyâtü'l-a'yân ve enbâü ebnâi'z-zamân**, thk. İhsân Abbâs, Dâru Sâdır, Beyrut t.y.

İbn Kādî Şühbe: **Tabakātü'ş-Şâfiiyye**, tsh. el-Hâfız Abdulhalîm Hân, Âlemü'l-Kütüb, Beyrut 1407/1987.

İbn Kesîr: **el-Bidâye ve'n-nihâye**, thk. Abdullâh b. Abdu'l-Muhsin et-Türkî, Hicr, 1418/1998.

İbn Manzûr: **Lisânü'l-'Arab**, thk. Abdullah Ali el-Kebîr vd., Dâru'l-Meârif, Kahire t.y.

İbn Mübârekşâh: **Şerhu Hikmeti'l-ayn**, Kazan 1315/1892.

İbn Nâsıriddîn, Şemsüddîn: **Tavzîhu'l-müştebih fî zabti esmâi'r-ruvât ve ensâbihim ve elkābihim ve künâhüm**, nşr. Muhammed Naîm el-Araksûsî, Müessesetü'r-Risâle, Beyrut 1414/1993.

İbn Râfi' es-Sellâmî: **Târîhu 'ulemâi Bağdâd: el-Müntehabü'l-Muhtâr**, tsh: el-Muhâmî Abbâs el-Azzâvî, ed-Dâru'l-'Arabiyye li'l-Mevsûât, Beyrut 1420/2000.

İbn Sînâ: "fî Aksâmi'l-'ulûmi'l-'akliyye", **Tis'u Resâil**, Kahire 1908.

İbn Tağrîberdî: **en-Nücûmü'z-zâhire fî mulûk-i Mısr ve'l-Kâhire**, Dâru'l-Kütüb, Mısır t.y.

İbnü'd-Devâdârî **Kenzü'd-dürer ve câmiü'l-gurer**, thk. Ulrich Haarmann, Kahire 1391/1971.

İbnü'l-Fuvatî: **Telhîsu Mecma'i'l-âdâb fî mu'cemi'l-elkāb**, thk. Mustafa Cevad, Dımaşk 1962.

İbn Fazlillâh el-'Umerî: **Mesâlikü'l-ebsâr fî memâliki'l-emsâr**, thk. Kâmil Süleymân el-Cebûrî, Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, Beyrut 1971.

İbnü'l-'İbrî: **Târîhu Muhtasari'd-düvel**, çev. Şerafettin Yaltkaya, TTK, Ankara 2011.

İbnü'l-'İmâd: **Şezerâtü'z-zeheb fî ahbâri men zeheb**, thk. Abdülkadir Arnâût, Mahmûd Arnâût, Dâru İbn Kesir, Beyrut 1986, I-X.

İbnü'l-Verdî, Zeynüddin: **Tetimmetü'l-Muhtasar fî ahbâri'l-beşer**, Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, Beyrut 1417/1996.

İnan, Afet: **Kayseri'de Gevher Nesibe Şifahiyesi: Malazgirt Armağanı**, Atatürk Kültür, Dil ve Tarih Yüksek Kurumu Yayınları, Ankara 1993.

Ingenito, Domenico: "Sa'dî and Humâm", **Politics, Patronage and the Transmission of Knowledge in 13th-15th Century Tabriz**, ed. Judith Pfeiffer, Leiden 2014, s. 77-128.

İsnevî: **Tabakātü'ş-Şâfiiyye**, thk. Abdullah Muhammed Cubûri, Dârul-'Ulûm, Riyâd 1981.

İzgi, Cevat: "Gazanfer et-Tebrîzî", **DİA**, XIV, 433-434.

Kafesoğlu, İbrahim: "Selçuklular", **İA,** MEB Yay., İstanbul 1988, X, 353-416.

Kafesoğlu, İbrahim: **Türk Millî Kültürü**, Ötüken Yayınları, İstanbul 1999.

Kahya, Esin: "el-Kānûn fi't-Tıbb", **DİA**, XXIV, 331-332.

Kara, Ömer: "Râgıb el-İsfahânî", **DİA**, XXXIV, 398-401.

Kara, Seyfullah: **Selçuklular'ın Dini Serüveni: Türkiye'nin Dini Yapısının Tarihsel Arka Planı**, Şema Yay., İstanbul 2006.

Karaarslan, Nasuhi Ünal: "İbnü's-Sikkît", **DİA**, XXI, 210-211.

Karakaya, Fikret: "Rebap", **DİA**, XXXIV, 493-494.

Karlığa, H. Bekir, "Buhârâlı Muhammed İbn Mübârekşâh ve Hikmetü'l-Ayn Şerhi", **Uluğ Bey ve Çevresi Uluslararası Sempozyumu Bildirileri**, haz. U. Songül Boybeyi, Atatürk Kültür Dil ve Tarih Yüksek Kurumu, Ankara 1996, s. 179-202.

Karlığa, H. Bekir: "Muhammed b. Mübarekşah", **DİA**, XXX, 559-560.

Kâtib Çelebi: **Keşfü'z-zunûn an esâmi'l-kütübi ve'l-fünûn (Keşfü'z-zunûn)**, haz. Şerafettin Yaltkaya, Kilisli Rifat Bilge, MEB Yay., Ankara 1941.

Kâtib Çelebi: **Süllemü'l-vusûl ilâ tabakāti'l-fuhûl (Süllemü'l-vusûl)**, thk. Mahmud Abdulkadir el-Arnâûd, İstanbul 2010.

Karabulut, A. R., Karabulut, A.T.: **Mu'cemü tarihi't-türâsi'l-İslâmî fî mektebâti'l-âlem**, Akabe Yayınları, Kayseri t.y.

Kaya, Abdullah: "Selçuklar Döneminde Sivas'ta İlmî Hayat Ve İlim Adamları", **Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi**, Kış 2008, Sayı: 1-2, s. 212-242.

Kaya, Abdullah: "İlhanlıların Anadolu Türkmen Beylerine Karşı Politikası", **Erzincan Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi**, 2013, VI, Sayı: 2, s. 294-326.

Kaya, Seyfettin: "Türkiye Selçuklularında Astronomi", **Bitlis Eren Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi**, Haziran 2017, VI, Sayı: 1, s. 85-102.

Kehhâle, Ömer Rızâ: **Mu'cemü'l-müellifîn terâcimu musannifi'l-kütübi'l- 'Arabiyye (Mu'cemü'l-müellifîn)**, Dâru İhyâi't-Turâsi'l-'Arabî, Lübnan 1380/1961.

Keleş, Mahmut Recep: **Kutbüddin Şîrâzî (1236-1311)'nin Hayatı, Eserleri ve Ortaçağ İslam Kültüründeki Yeri (Kutbüddin Şîrâzî'nin Hayatı),** Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Türkiyat Araştırmaları Enstitüsü, İstanbul 2008.

Keleş, Mahmut Recep: **Selçuklu Dönemi Anadolu'da Bilim Güneşi: Kutbüddin-i Şîrâzî**, Rağbet Yayınları, İstanbul 2018.

Kemaloğlu, Muhammet: "XI.-XIII. Yüzyıl Türkiye Selçuklu Devletinde Dârüşşifalar", **Hikmet Yurdu (Düşünce–Yorum Sosyal Bilimler Araştırma Dergisi)**, Ocak-Haziran 2014, VII, Sayı: 13, s. 289-301.

Kesik, Muharrem: "Muînüddin Süleyman Pervâne" **DİA**, XXXI, 91-93.

Kılıç, Abdullah: **Kayseri: Tarih, Sanat, Kültür**, Kayseri Kocasinan Belediyesi Yay., Kayseri 2006.

Kılıç, Hulusi: "Cevherî, İsmail b. Hammâd", **DİA**, VII, 459.

Kılıç, Hulusi: "İbnü'l-Hâcib", **DİA**, XXI, 55-58.

Kılıç, Hulusi: "el-Kâfiye", **DİA**, XXIV, 153-154.

Krenkow, Fritz: "Sekkâkî", **İA**, MEB Yay., X, 328-329.

Kisâî, Nurullah: "İran (Eğitim ve Öğretim)", **DİA**, XXII, 427-429.

Konevî, Ebu Bekr: **Ravzâtü'l-küttâb ve hadikatü'l-elbâb**, haz. Ali Sevim, Ankara 1972.

Koçkuzu, Ali Osman: "İbnü'l-Esîr, Mecdüddîn", **DİA**, 2000, XXI, 28-29.

Köroğlu, Burhan: "Şehrezûrî, Muhammed b. Mahmûd", **DİA**, XXXVIII, 462-466.

Köker, Ahmed Hulusi: "Selçuklular Devrinde Hekimler", **Selçuklular Devrinde Kültür ve Medeniyet**, Erciyes Üniversitesi Yay., Kayseri 1991.

Köker, Ahmed Hulusi: "Gevher Nesibe Dârüşşifâsı ve Tıp Medresesi" **DİA**, XIV, 39-42.

Köprülü, M. Fuad: "XIII. Asırda Merâga Rasathanesi Hakkında Bazı Notlar", **Belleten**, 1942, VI, Sayı: 23-24, s. 207-226.

Kureşî: Ebû Muhammed: **el-Cevâhirü'l-mudıyye fî tabakāti'l-Hanefiyye**, thk. Abdülfettah Muhammed el-Hulv, Dâru Hicr, Cize 1993.

Kutluer, İlhan: "Hikmetü'l-İşrâk", **DİA**, XVII, 521-524.

Kutluer, İlhan: "İlim", **DİA**, XXII, 109-114.

Kutluer, İlhan: "eş-Şifâ", **DİA**, XXXIX, 131-134.

Kürd Ali, Muhammed: "Kutbüddîn eş-Şîrâzî" **el-Muktebes**, Ocak 1907 Suriye, Sayı: 13, s. 3-8.

Kütübî, İbn Şâkir: **Fevâtü'l-Vefeyât**, thk. İhsân Abbâs, Dâru Sâdır, Beyrut t.y.

Leknevî: **el-Fevâidü'l-behiyye fî terâcimi'l-Hanefiyye**, tsh. Muhammed Bedruddin Ebû Firâs en-Na'sâni, Matbaatü's-Saâde, Kahire 1324.

Memmedbeyli, H.: **Muhammed Nasîreddin-i Tûsî**, Bakü 1980.

Merçil, Erdoğan: **Müslüman Türk Devletleri Tarihi**, TTK, Ankara t.y.

Merçil, Erdoğan: **Türkiye Selçukluları'nda Meslekler**, Ankara 2000.

Merçil, Erdoğan: "Salgurlular", **DİA**, XXXVI, 29-31.

Merçil, Erdoğan: "Utbî, Muhammed b. Abdülcebbâr", **DİA**, XLII, 236-237.

Metin, Tülay: "Selçuklular Zamanında Müneccimliğe Dair Bazı Tespitler", **Uluslararası Tarih Araştırmaları**, Nisan 2014, Sayı: 6, s. 239-252.

Miquel, Andre: **L'Islam et sa Cıvılısatıon -İslam ve Medeniyeti: Doğuştan Günümüze-**, çev. Ahmet Fidan, Hasan Menteş, Gerçek Hayat Yay., İstanbul 2003.

Molla Câmî: **Nefehâtü'l-üns min hadârati'l-Kuds,** tsh. Mehdî Tevhidî Pur, Tahran 1958.

Molla Sadrâ: **İksîrü'l-ârifîn**, haz. William C. Chittick, Bringham Young University Pres, Utah 2003.

Mînovî, Müctebâ: "Molla Kutb-i Şîrâzî", **Yâdnâme-i Îrâniyye Minorski**, haz. Müctebâ Mînovî - Îrec Efşâr, Dânişgâh-ı Tahran, Tahran 1348/1969, s. 165-205.

Nahcevânî, Hüseyin Aga: "Hâce Hümâmuddin-i Tebrîzî", **Tebriz Edebiyat Araştırmaları Yayınları**, 1329/1911, Sayı: 1-2, s. 36-46.

Nasr, Seyyed Hossein: "Qutb Al-Dîn Al-Shirâzî", **Dictionary of Scientific Bibliography**, New York 1981, s. 247-253.

Nasr, Seyyed Hossein: "Qutb al-Dîn Shîrâzî", **The Islamic Intellectual Tradition in Persia**, ed. M. Emin Razavi, Curzon Press, Richmond 1996.

Nasr, S. H., Oliver Leaman: **İslam Felsefesi Tarihi**, çev. Şamil Öçal, Hasan Tuncay Başoğlu, İstanbul 2007.

Nev'î Efendi, Yahya b. Ali: **İlimlerin Özü (Netâyicü'l-fünûn)**, haz. Ömer Tolgay, İnsan Yay., İstanbul 1995.

Niazi, Farzad Kaveh: **A Comparative Study of Qutb al-Din Shîrâzî's Texts and Model**, Columbıa Unıversıty, Kolombiya, 2011.

Ocak, Ahmet Yaşar: "Selçuklular ve Beylikler Döneminde Tasavvufî Düşünce", **Anadolu Selçukluları ve Beylikler Dönemi**, ed. Ahmet Yaşar Ocak, Ankara 2006, Sayı: 1, s. 429-439.

Okudan, Rifat: "Şeyhu'l-İşrak Sühreverdî-i Maktûl'ün Tasavvufi Görüşleri", **EKEV Akademi Dergisi**, Yıl: 9, Kış 2005, Sayı: 22, s. 111-126.

Öngören, Reşat: "Mevlânâ Celâleddîn-i Rûmî", **DİA**, XXIX, 441-448.

Öngören, Reşat: "Necîbüddin b. Büzgaş", **DİA**, XXXII, 489-490.

Öngören, Reşat: "Sühreverdiyye", **DİA**, XXXVIII, 42-45.

Özaydın, Abdülkerim: "Hamdullah el-Müstevfî", **DİA**, XV, 454-455.

Özaydın, Abdülkerim: "Târîh-i Güzîde", **DİA**, XL, 82-83.

Özbalıkçı, M. Reşit: "Ebû Alî el-Fârisî", **DİA**, X, 88-90.

Özbalıkçı, M. Reşit: "Sibeveyhi", **DİA**, XXXVII, 130-134.

Özdemir, H. Ahmet: **Moğol İstilası ve Abbasî Devletinin Yıkılışı: Cengiz ve Hülâgû Dönemleri**, Doktora Tezi, Marmara Üniversitesi SBE, İstanbul 1997.

Özel, Ahmet: **Hanefî Fıkıh Âlimleri**, TDV Yay., Ankara 2006.

Özel, Ahmet: "Tebrîzî, Hatîb", **DİA**, XL, 223-224.

Özgüdenli, Osman Gazi: "İran (Fetihten Safevîler'e Kadar)", **DİA**, XXII, 395-400.

Özgüdenli, Osman Gazi: "Merâga", **DİA**, 2004, XXIX, 162-163.

Özgüdenli, Osman Gazi: "Moğollar", **DİA**, 2005, XXX, 225-229.

Özgüdenli, Osman Gazi: **Turco-Iranica Ortaçağ Türk-İran Tarihi Araştırmaları**, Kaknüs Yay., İstanbul 2006.

Özgüdenli, Osman Gazi: "Reşîdüddin Fazlullah-ı Hemedânî", **DİA**, XXXV, 19-21.

Özgüdenli, Osman Gazi: "Şîrâz", **DİA**, XXXIX, 182-184.

Özgüdenli, Osman Gazi: "Târîh-i Cihângüşâ", **DİA**, XL, 77-79.

Özgüdenli, Osman Gazi: "Vassâf", **DİA**, XLII, 558-559.

Özek, Ali: "el-Keşşâf", **DİA**, XXIV, 329-330.

Özen, Şükrü: "Teftâzânî", **DİA**, XL, 299-308.

Özen, Şükrü: "Zâhidî", **DİA**, XLIV, 81-85.

Öztürk, M., Mertoğlu, M. S.: "Zemahşerî", **DİA**, XLIV, 235-238.

Peker, Bünyamin: **Pervaneoğulları Beyliği**, Yüksek Lisans Tezi, Sakarya Üniversitesi SBE, Sakarya 1997.

Pourjavady, R., Schmıdtke, S.: "Qutb al-Din al-Shirazi's (634/1236-710/1311) Durrat al-Taj and its Sources (Studies on Qutb al-Din al-Shirazi I)", **Journal Asiatique,** Paris 2004, Sayı: 292.1-2, s. 311-330.

Pourjavady, R., Schmıdtke, S.: "Qutb al-Din al-Shirazi (634/1236-710/1311) as Teacher: an Analysis of his Ijâzât (Studies on Qutb al-Din al-Shirazi III)", **Journal Asiatique**, Paris 2009, Sayı: 297.1, s. 15-55.

Ragep, F. Jamil: "Copernıcus And Hıs Islamıc Predecessors: Some Hıstorıcal Remarks", **Filozofski Vestnik**, 2004, XXV, Sayı 2, s. 125–142.

Razavî, Takî Müderris: **Ahvâl ve Âsâr-ı Hâce Nasîrüddîn-i Tûsî**, İntişârât-ı Esâmîr, Tahran 1991.

Reşîdüddîn, Fazlullah: **Câmi'u't-tevârih: Tarîhu Gâzân Hân,** Arapça'ya çev. Fuâd Abdülmu'tî es-Sayyâd, Kahire 2000.

Reşîdüddîn, Fazlullah: **Câmiü't-Tevârih: İlhanlılar Kısmı,** Türkçe'ye çev. İsmail Aka vd., TTK Yay., Ankara 2013.

Saçaklızâde, Mehmed Efendi: **Tertîbu'l-Ulûm**, nşr. Muhammed b. İsmâil es-Seyyid, Beyrut 1988

Safayhi, Mehmed: **A'lâm ve Müellefât** (El yazma defter), XVII, İSAM Kütüphanesi.

Safedî, Salâhuddîn Halîl: **A'yânü'l-'asr ve a'vânü'n-nasr**, thk. Ali Ebû Zeyd vd., Dârü'l-Fikri'l-Muâsır, Beyrut 1418/1998.

Safedî: **el-Vâfî bi'l-Vefeyât**, thk. Ahmed el-Arnâûd, Türkî Mustafa, Dâru İhyâi't-Türâsi'l-'Arabî, Beyrut 1420/1999.

Saliba, George: "The Role of Maragha In The Development of Islamıc Astronomy: A Scıentıfıc Revolutıon Before The Renaıssance", **Revue de synthene**, Sayı: 108.1987, s. 361-373.

Sarıoğlu, Hüseyin: "Râzî, Kutbüddin", **DİA**, XXXIV, 486-487.

Sarton, George Alfred Leon: "İntroduction to the History of Science From Rabbi ben Ezra to Roger Bacon", **Publications of the Carnegie Institution of Washington**, ed. Robert E.Krieger, Washington 1975, II, Sayı: 376, s. 481-1251.

Sayılı, Aydın: "Hâce Nasîr-i Tûsî ve Rasadhâne-i Merâga", **Ankara Üniversitesi Dil Tarih Coğrafya Fakültesi Dergisi**, Mart-Mayıs 1956, XIV, Sayı:1-2, s. 1-12.

Sayılı, Aydın: "Gazan Han Rasathanesi", **TTK Belleten**, Ekim 1946, X, Sayı: 40, s. 625-640.

Sezgin, Fuat: **GAS**, Leiden 1967-1974.

Sezgin, Fuat: **İslam'da Bilim ve Teknik: Arap-İslam Bilimleri Tarihi Enstitüsü Aletler Koleksiyonu Kataloğu Astronomi**, çev. Abdurrahman Aliy, yay. haz. Hayri Kaplan, Abdurrahman Aliy, yay. yönetmeni Nevzat Bayhan, Türkiye Bilimler Akademisi (TÜBA), Ankara 2007.

Spuler, Bertold: **İran Moğolları, Siyaset, İdare ve Kültür, İlhanlılar Devri, 1220-1350**, çev. Cemal Köprülü, TTK Basımevi, Ankara 2011.

Spuler, Bertold: "İlhanlılar", **İA**, MEB Yay., V/2, s. 967-971.

Sübkî, Tâcüddîn: **Tabakātü'ş-Şâfiiyyeti'l-kübrâ**, thk. Abdulfettâh Muhammed el-Hulv, Mahmud Muhammed et-Tanâhî, Matbaatu Îsâ el-Bâbî el-Halebî, Kahire 1383/1964.

Sümer, Faruk: "Anadolu'da Moğollar", **Selçuklu Araştırmaları Dergisi**, Ankara 1969, Sayı: 1, s. 24-47.

Sümer, Faruk: "Selçuklular (Büyük Selçuklular)", **DİA**, XXXVI, 365-371.

Sümer, Faruk: "Selçuklular (Anadolu Selçukluları)", **DİA**, XXXVI, 380-384.

Süyûtî, Celâlüddîn: **Buğyetü'l-vu'ât fi tabakāti'l-luğaviyyîn ve'n-nuhât (Buğyetü'l-vu'ât)**, thk. Muhammed Ebü'l-Fazl İbrahim, 2. bs. Dâru'l-Fikr, Beyrut 1979/1399.

Şahin, Hanifi: **İlhanlılar Döneminde Şiîlik**, Doktora Tezi, Atatürk Üniversitesi SBE, Erzurum 2008.

Şahin, Sami: "Sivas Gök Medrese (Sahibiye Medresesi) ve Kitabelerindeki Rivayetlerin Hadis Değeri", **Cumhuriyet Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi**, Haziran 2006, X, Sayı: 1, s. 145-163.

Şebüsterî, Abdulhüseyn: **Meşâhiru şu'arâi'ş-Şî'a**, el-Mektebetü'l-Edebiyye, Kum 1461/2000.

Şemseddin Sâmî: **Kamûsü'l-A'lâm**, Mihran Matbaası, 1996 İstanbul (1306/1889/'un tıpkıbasımı).

Şener, Mehmet: "Çârperdî", **DİA**, VIII, 230-231.

Şerbetçi, Azmi: "Kutbüddîn-i Şîrâzî", **DİA**, XXVI, 487-489.

Şerif, M. M.: **İslam Düşüncesi Tarihi**, çev. Mustafa Armağan, İnsan Yay., İstanbul 1990.

Şeşen, Ramazan: "Câmiu't-Tevârîh", **DİA**, VII, 132-134.

Şeşen, Ramazan: "Câhiz", **DİA**, VII, 20-24

Şeşen, Ramazan vd.: **Fihrisu mahtûtâti't-tıbbi'l-İslâmî fî'l-mektebâti't-Türkiyye,** Türkiye Kütüphaneleri İslâmî Tıp Yazmaları Kataloğu, ed: Ekmeleddin İhsanoğlu, İstanbul 1984.

Şevkânî: **el-Bedrü't-tâli' bi mehâsini men ba'de'l-karni's-sâbi' (el-Bedrü't-tâli')**, Dâru'l-Marife, Beyrut, t.y.

Şîrâzî, Kutbüddîn: **fî Beyâni'l-hâce ile't-tıbbi ve'l-etibbâ ve vesâyâhüm**, thk. Muhammed Fuâd ez-Zâkirî, Merkez-ü Zâyed li't-Türâs ve't-Târîh, Devletü'l-İmârâti'l-'Arabiyyeti'l-Müttehide, el-Ayn 1421/2001.

Şîrâzî, Kutbüddîn: **Şerhu'l-Kānûn**, Nuruosmaniye, nr. 3467.

Şîrâzî, Kutbüddîn: **Miftâhu'l-Miftâh**, Süleymaniye Ktp. Beşir Ağa (Eyüp) Blm., nr. 169, 356 vr.

Şîrâzî, Kutbüddîn: **Şerhu Hikmeti'l-İşrâk,** Konya Yusuf Ağa Ktp., nr. 6624.

Şîrâzî, Kutbüddîn: **Şerhu Hikmeti'l-İşrâk**, İntişârât-ı Bidâr, Kum, t.y.

Şîrâzî, Kutbüddîn: **Şerhu Hikmeti'l-İşrâkı Sühreverdî**, nşr. Abdullah Nurânî, Mehdî Muhakkık, Müessese-i Motaleat-ı İslâmî Danişgah-ı McGill Şube-i Tahran, Tahran 2002/1380 h.ş.

Şîrâzî, Kutbüddîn: **Dürretü't-tâc li gurreti'd-Dibâc**, thk. S. M. Meşkeve, Tahran 1986.

Şirinov, Agil: **Nasîruddîn Tûsî'de Varlık ve Ulûhiyyet**, Doktora Tezi, Marmara Üniversitesi SBE, İstanbul 2007.

Şirinov, Agil: "Tûsî, Nasîrüddin", **DİA**, XLI, 437-442.

Tatlı, Bekir: "Sadreddin Konevî'nin Hadisçiliği Meselesi", **Çukurova Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi**, 2014, XIV, Sayı: 2, s. 39-61.

Taşköprîzâde Ahmed Efendi: **Miftâhu's-se'âde ve misbâhu's-siyâde fî mevzu'âti'l-'ulûm**, Dârü'l-Kütübi'l-İlmiyye, Beyrut 1985.

Taşköprîzâde Ahmed Efendi: **Mevzûâtü'l-'Ulûm**, çev. Kemaleddin Mehmed Efendi, İkdam Matbaası, İstanbul 1313.

Tülücü, Süleyman: "Asmaî", **DİA**, III, 499-500.

Terzioğlu, Arslan, "Bîmâristan", **DİA**, VI, 163-178.

Togan, Zeki Velidi: "İlhanlılarla Bizans Arasındaki Kültür Münasebetlerine Ait Bir Vesika", **İslam Tetkikleri Enstitüsü Dergisi**, İstanbul 1959-1960, III, Sayı: 3-4, s. 1-39.

Togan, Zeki Velidi: "Argun Han'ın Kullandığı Garb Denizi Haritasına Dair", **Türk Yurdu**, 1942, XXVI, Sayı: 2, s. 45-48.

Togan, Zeki Velidi: **Umumî Türk Tarihine Giriş**, Enderun Kitabevi, İstanbul 1981.

Tomar, Cengiz: "İbnü'l-Fuvatî", **DİA**, XXI, 47-48.

Topaloğlu, Aydın: "İbn Kemmûne", **DİA**, XX, 127-129.

Topdemir, Hüseyin Gazi: "Kemalüddin Farisi'nin Gökkuşağı Açıklaması", **Ankara Üniversitesi Dil ve Tarih-Coğrafya Fakültesi Dergisi**, Ankara 1990, XXXIII, Sayı: 1-2, s. 477-492.

Topdemir, Hüseyin Gazi: "Kemalüddin el-Farisi'nin Karanlık Oda Çalışması", **Araştırma Ankara Üniversitesi Dil ve Tarih-Coğrafya Fakültesi Felsefe Bölümü Dergisi**, Ankara 1992, XIV, s. 281-289.

Topdemir, Hüseyin Gazi: "Kemâlüddîn el-Fârisî ve Tenkıh el-Menâzır Adlı Kitabı", **Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi**, Ankara 1999, XL, Sayı: 1, s. 433-442.

Tûkân, Kadrî Hâfız: **Türâsü'l-'Arabi'l-'ilmî fi'r-riyâziyyât ve'l-felek**, Dâru'ş-Şurûk, Beyrut, t.y.

Turan, Abdülbaki: "İbn Mâlik et-Tâî", **DİA**, XX, 169-171.

Turan, Osman: **Selçuklular Tarihi ve Türk İslam Medeniyeti**, Boğaziçi Yayınları, İstanbul 1969.

Turan, Osman: **Türkiye Selçukluları Hakkında Resmi Vesikalar**, TTK Yay., Ankara 2014.

Turan, Osman: **Selçuklular Zamanında Türkiye: Siyasi Tarih, Alparslan'dan Osman Gazi'ye (1071-1318)**, Boğaziçi Yay., İstanbul 1993.

Turgut, Ali: "Nizâmeddin en-Nîsâburî" **DİA**, XXXIII, 181-182.

Topuzoğlu, Tevfik Rüştü: "Halîl b. Ahmed", **DİA**, XV, 309-312.

Uluç, Tahir: "Kutbuddîn Şîrâzî'nin İşrâkîliğin Anlaşılması ve Dönüşmesindeki Rolü", **Marife (Dini Araştırmalar Dergisi)**, Konya 2016, XXVI, Sayı: 2, s. 205-235.

Uludağ, Süleyman: "Kâşânî, Abdürrezzâk", **DİA**, XXV, 5-6.

Unat, Yavuz: "Zîc", **DİA**, XLIV, 397-398.

Usul, Dilber İlimli: **Selçuklular Zamanında Kayseri'de İlmi ve Kültürel Faaliyetler**, Yüksek Lisans Tezi, Selçuk Üniversitesi SBE, Konya 2007.

Uyar, Mustafa: "İlhanlı Devletinde Yahudi Bir Vezir: Sadüddevle", **Ankara Üniversitesi Tarih Araştırmaları Dergisi**, Ankara 2003, XXI, Sayı: 33, s. 125-142.

Uyar, Mustafa: "İlhanlı (İran Moğolları) Ordularının Savaş Öncesinde Yaptığı Stratejik Hazırlıklar ve Savaş Sırasında Yaptıkları Hileler", **Gazi Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi**, Temmuz 2009, XXIX, s. 437-447.

Ülken, HilmiZiya: **Türk Tefekkürü Tarihi**, Yapı Kredi Yayınları, İstanbul 1982.

Ünver, Süheyl, **Tıp Tarihi**, İstanbul 1943.

Ünver, Süheyl: **Selçuk Tababeti**, TTK Yay., Ankara 2014.

Ürkmez, Rauf Kahraman: **II. Gıyasü'd-din Mes'ud Dönemi**, Yüksek Lisans Tezi, Selçuk Üniversitesi SBE, Konya 2006.

Varol, Hüseyin: "Ebû Ali el-Merzûkî", **DİA**, X, 91-92.

Vassâf: **Tahrîr-i Târîh-i Vassâf**, nşr. Abdu'l-Muhammed Âyetî, Bünyâd-ı Ferheng-i Îrân, Tahrân 1346.

Veled, Bahâeddin Sultan: **Divân-ı Sultan Veled**, Tahran 1348.

Walbridge, John Tuthill: **The Philosophy of Qutb al-Din Shirazi: a Study in the Integration of Islamic Philosophy**, doctorate thesis, A thesis to The Departman of Near Eastern Languages and Civilisations, Harvard University, Boston 1983.

Wiedemann, Eilhard: "Kutbeddîn", **İA**, MEB Yay., İstanbul 1977, VI, 1049-1051.

Yanar, Şenay: **Türkiye Selçukluları ve Beylikler Döneminde Kayseri'de Kültürel Hayat**, Yüksek Lisans Tezi, Sakarya Üniversitesi SBE, Sakarya 2008.

Yâfiî: **Mirâtü'l-cenân ve 'ibretü'l-yakzân fî ma'rifeti havâdîsi'z-zamân (Mirâtü'l-cenân)**, thk. Abdullah Muhammed Cübûrî, Beyrut 1984.

Yakupoğlu, Cevdet: "Kastamonu-Taşköprü'de Çobanoğlu Muzaffereddin Yavlak Arslan Medresesi ve Camii", **Tarih Araştırmaları Dergisi**, Ankara 2017, XXXVI, Sayı: 61, s. 41-74.

Yavuz, Yusuf Şevki: "Kâtibî, Ali b. Ömer", **DİA**, XXV, 41-42.

Yavuz, Yusuf Şevki: "Fahreddin er-Râzî", **DİA**, XII, 89-95.

Yazıcı, Tahsin: "Cüveynî, Şemsettin," **DİA**, III, 144-146.

Yenen, Halide: **İbn Sînâ'da İlimler Tasnifi**, Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi SBE, İstanbul 2001.

Yıldız, Hakkı Dursun: "Abbâsîler", **DİA**, I, 31-48.

Yılmaz, Muhammet: "Sadreddin Konevî'nin Huzurunda Okunan İbnü'l-Esîr'in Câmi'u'l-Usûl Adlı Eserinin Semâ Kayıtları", **Çukurova Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi**, Adana 2013, XIII, Sayı: 2, s. 1-19.

Yılmaz, Nedim: **Adudüddin el-Îcî ve Tefsirdeki Metodu**, Marmara Üniversitesi SBE, Doktora Tezi, İstanbul 1989.

Yinanç, Refet: "Kayseri ve Sivas Daruşşifaları'nın Vakıfları" **Belleten**, Ankara 1984, XLVIII, Sayı: 189-190, s. 299-308.

Yuvalı, Abdülkadir: "Gâzân Han", **DİA**, XIII, 429-431.

Yuvalı, Abdülkadir: "İlhanlılar", **DİA**, XXII, 102-105.

Yücel, Yaşar: "Çoban Oğulları Beyliği", **Ankara Üniversitesi Dil ve Tarih-Coğrafya Fakültesi Dergisi**, Ankara 1965, XXIII, Sayı: 1-2, s. 61-73.

Yücel, Yaşar: "Candaroğulları", **DİA**, VII, 146-149.

Zehebî: **Züyûlü'l-'İber fî haberi men ğaber**, thk. Ebû Hâcer Muhammed Zağlûl, Dâru'l-Kütübi'l-'İlmiyye, Beyrut 1985.

Zehebî: **Târîhu'l-İslâm ve vefeyâtü'l-meşâhîri ve'l-a'lâm (Târîhu'l-İslâm)**, nşr. Ömer Abdüsselâm Tedmürî Dâru'l-Kitâbi'l-'Arabî,, Beyrut 1418/1998.

Zehebî: **Zeylü Târîhi'l-İslâm**, nşr. Mazen b. Sâlim Bâvezîr, Dâru'l-Muğnî, Riyad t.y.

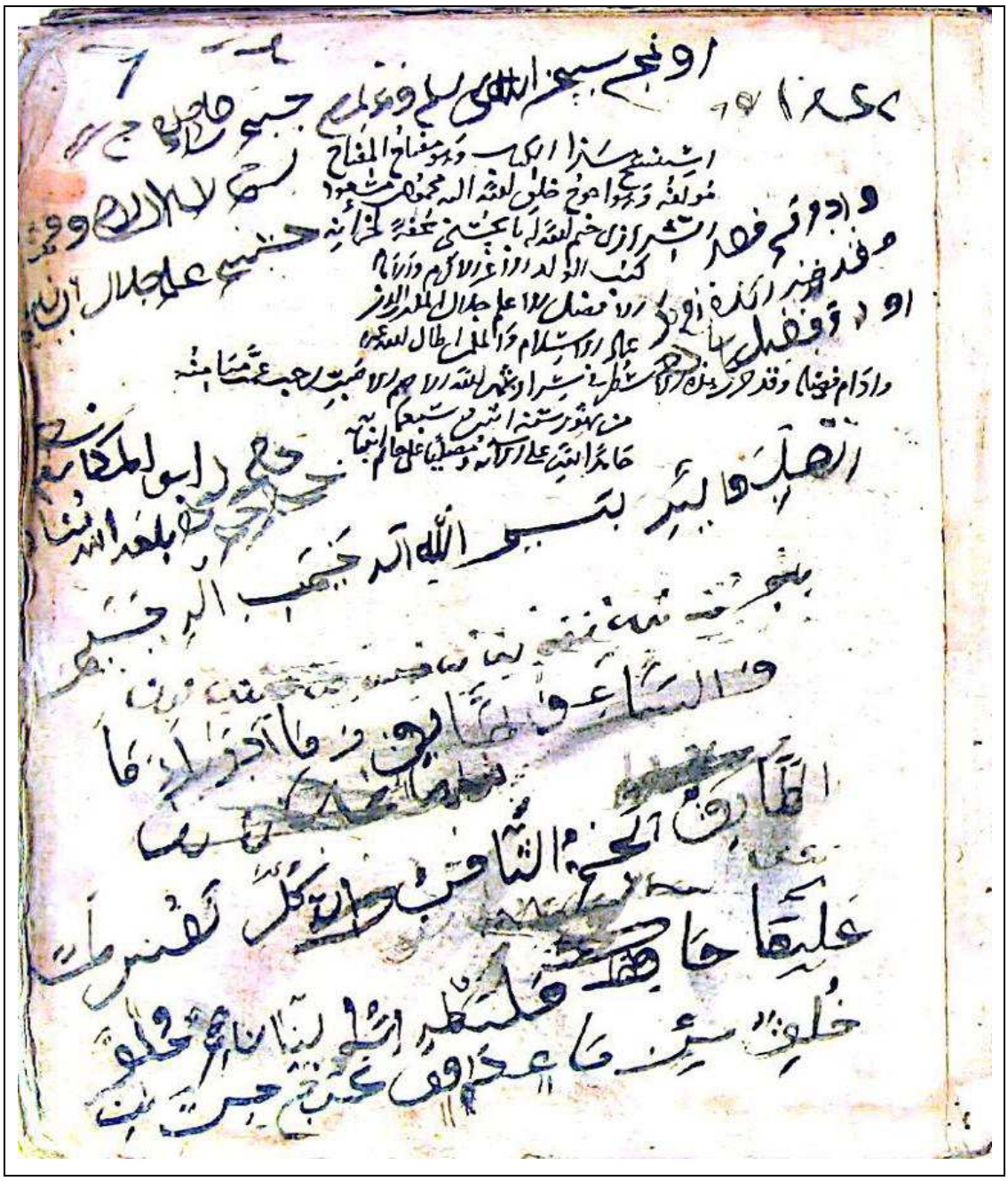
Zehebî: **Siyeru a'lâmi'n-nübelâ**, thk. Beşşar Avvad Ma'ruf, Muhyî Hilâl es-Serhan, Müessesetü'r-Risâle, Beyrut 1405/1985.

Ziriklî, Hayruddîn: **el-A'lâm Kāmûsu terâcim li-eşheri'r-ricâli ve'n-nisâi mine'l-'Arab ve'l-müsta'rabîn ve'l-müsteşrikîn (el-A'lâm)**, Kahire 1374/1955.

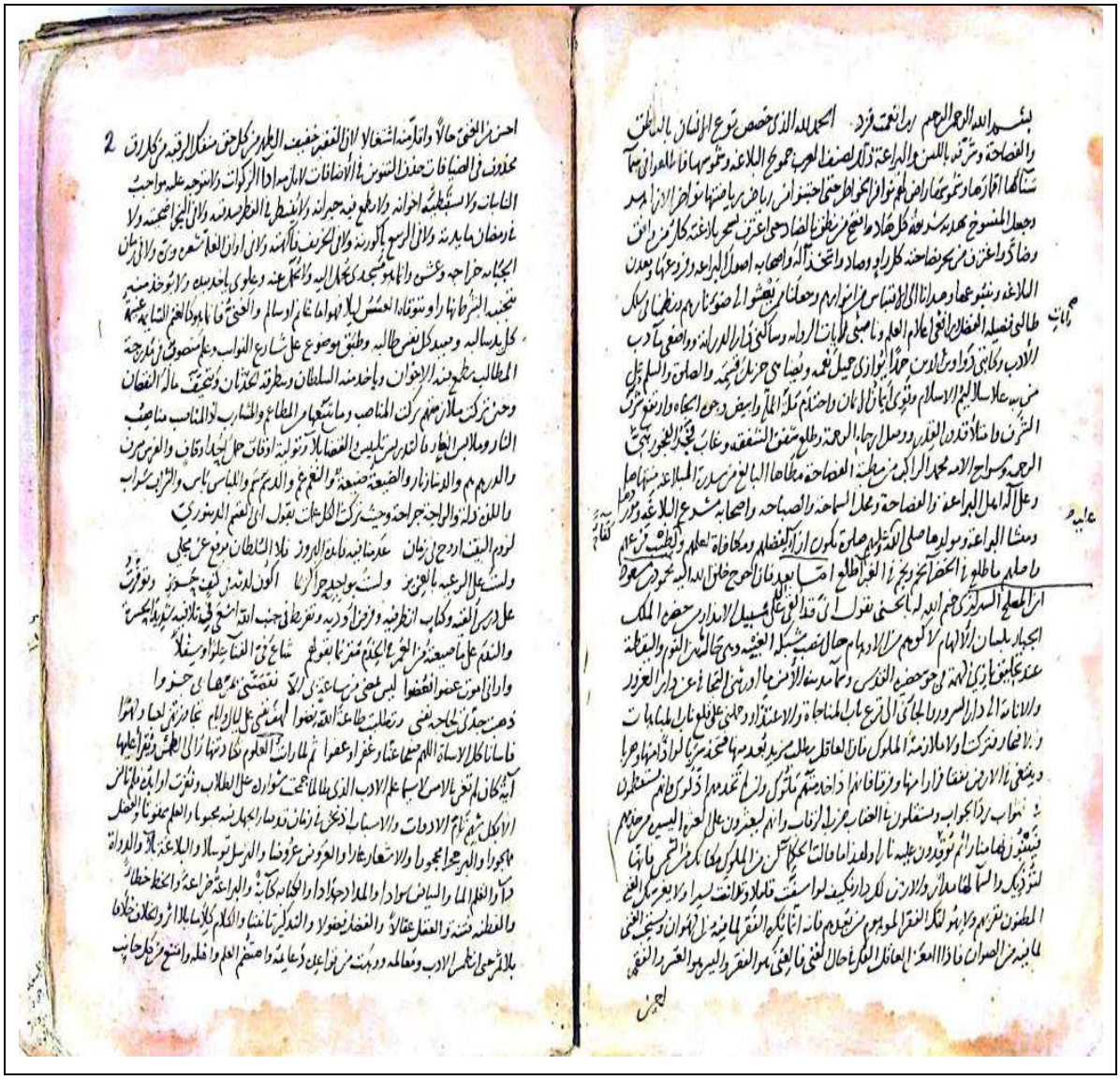
Ziyai, Hüseyin: "İşrâkî Gelenek", **İslam Felsefesi Tarihi**, ed. S. H. Nasr, O. Leaman, çev. Şamil Öçal, H. Tuncay Başoğlu, İstanbul 2007, II, 117-150.

NÜSHA ÖRNEKLERİ

1. *Miftâhu'l-Miftâh*, Süleymaniye Ktp., Beşir Ağa (Eyüp) Blm., nr. 169, zahriye. Şîrâzî tarafından önemli bir kimseye hediye etmek için istinsah ettirildiğine dair kendi el yazısı

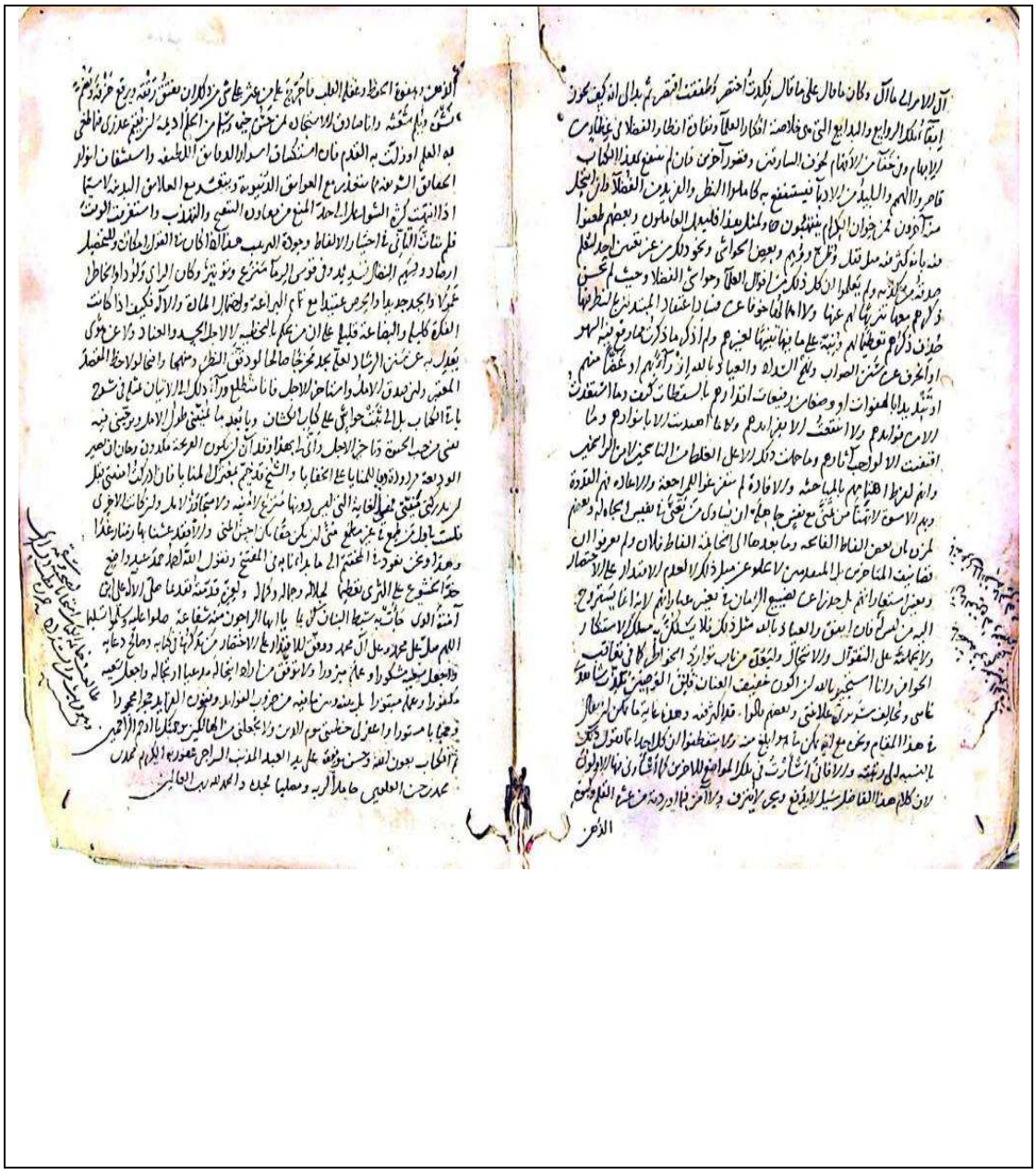


2. *Miftâhu'l-Miftâh*, Süleymaniye Ktp., Beşir Ağa (Eyüp) Blm., nr. 169, vr. 1b-2a
Bu nüshasının ilk varakları



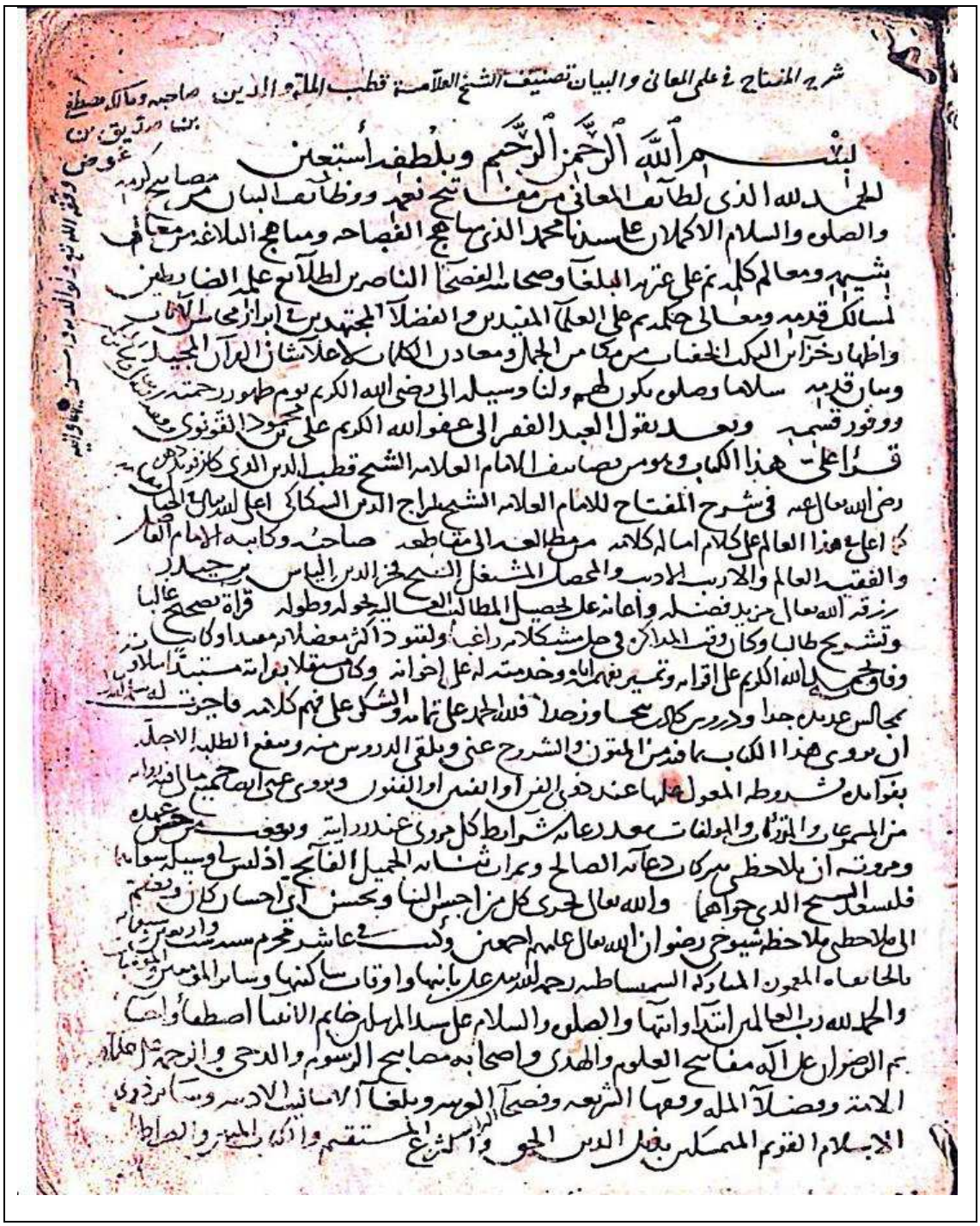
3. *Miftâhu'l-Miftâh*, Süleymaniye Ktp., Beşir Ağa (Eyüp) Blm., nr. 169, vr. 356a.

Bu nüshanın son varakında Şîrâzî'nin kendi el yazısıyla şu yazı yer almaktadır: "Bu kitabın hatimesini doğru ve yanlışını belirlemek için mütalaa ettim. Bu, doğruya yakındır. Bu notu yazan Kutb eş-Şîrâzî'dir."



4. *Miftâhu'l-Miftâh*, Süleymaniye Ktp., Carullah Blm., nr. 1832, zahriye.

Bu nüshanın zahriyesinde *Miftâhu'l-Miftâh* icâzeti var.



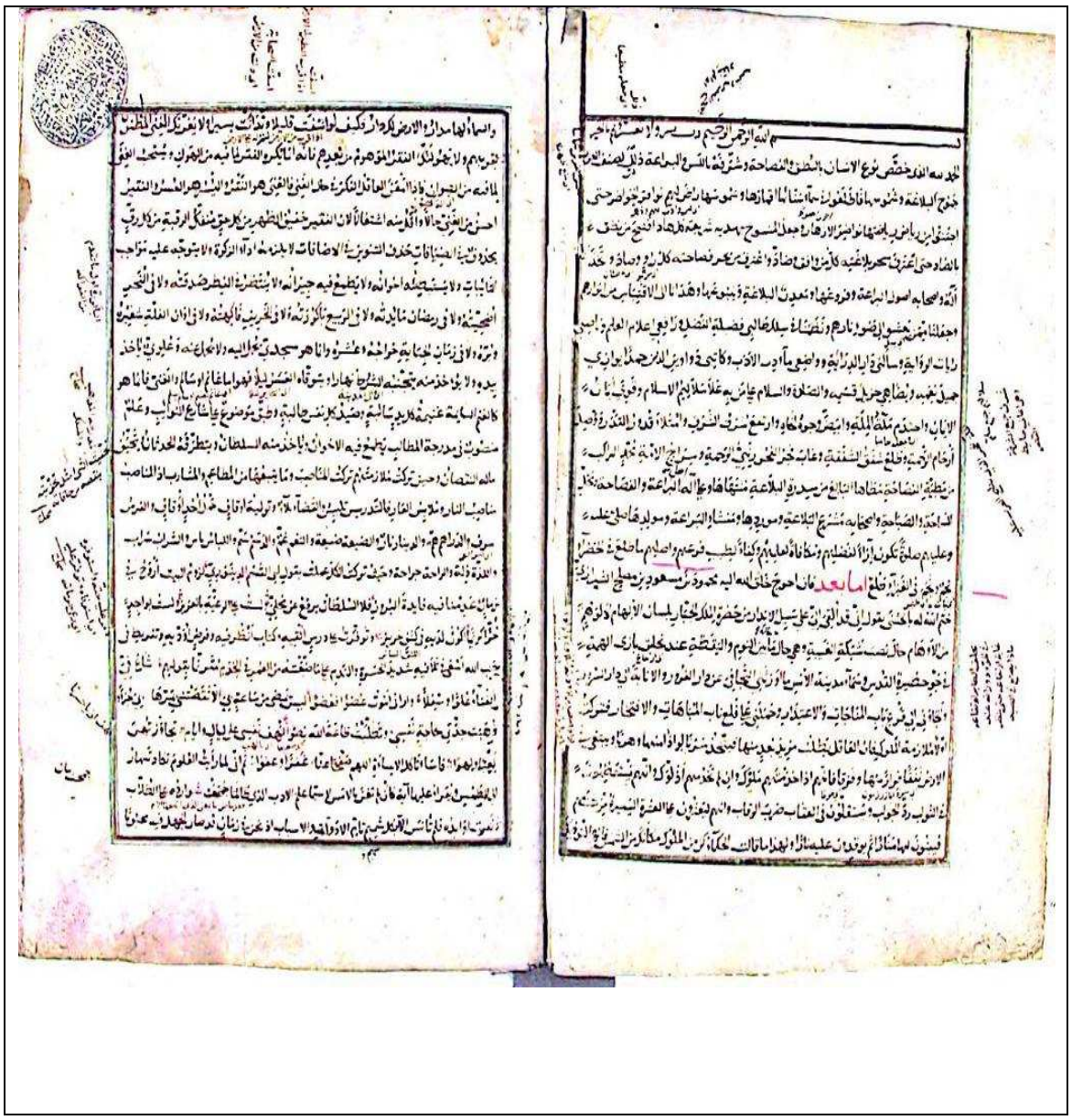
5. *Miftâhu'l-Miftâh*, Süleymaniye Ktp., Carullah Blm., nr. 1832, vr. 1b-2a.
Bu nüshanın ilk varakları



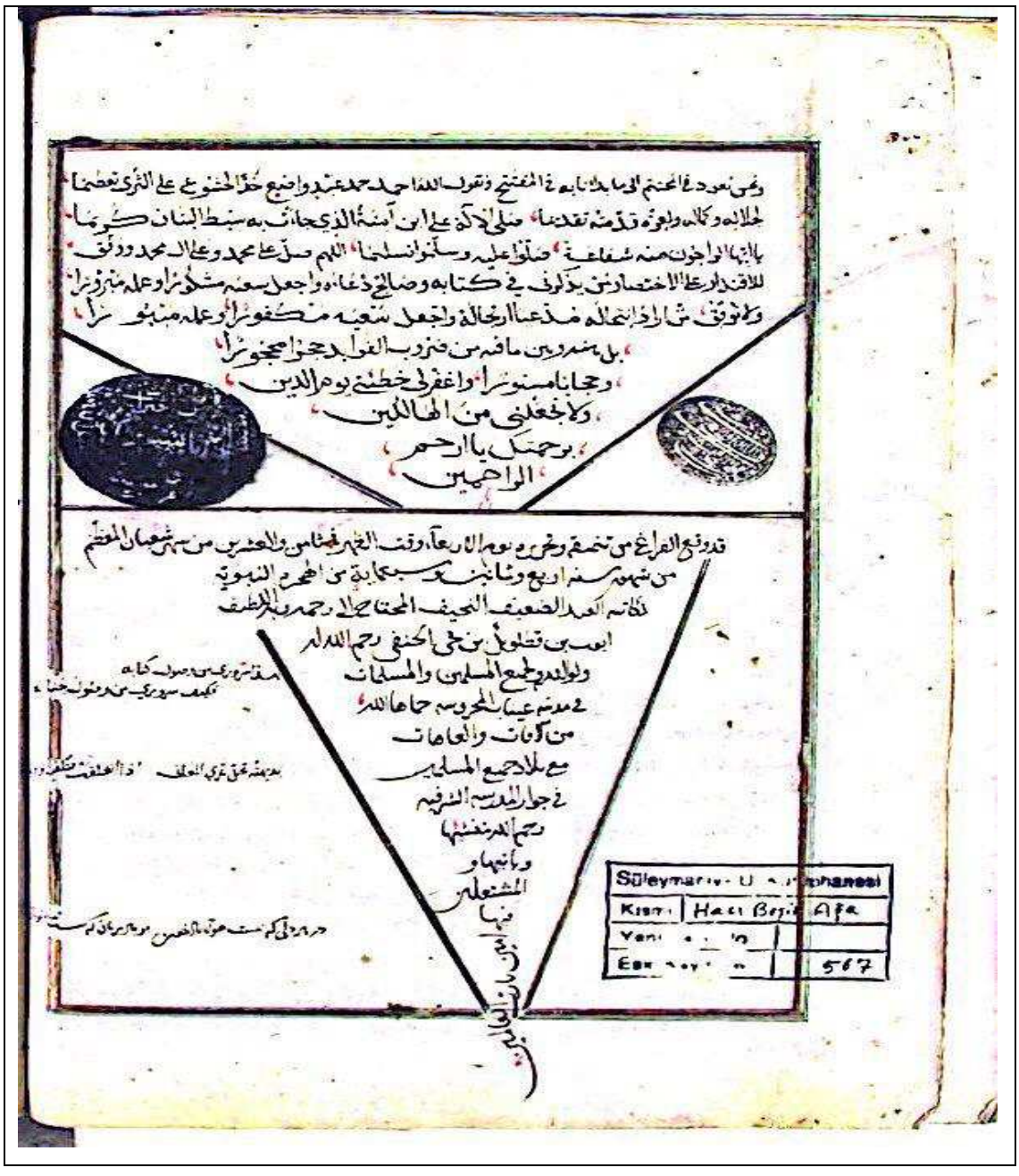
6. *Miftâhu'l-Miftâh*, Süleymaniye Ktp., Carullah Blm., nr. 1832, vr. 260b-261a.
Bu nüshanın son varakları



7. *Miftâhu'l-Miftâh*, Süleymaniye Ktp., Hacı Beşir Ağa Blm., nr. 567, vr. 1b-2a. Bu nüshanın ilk varakları

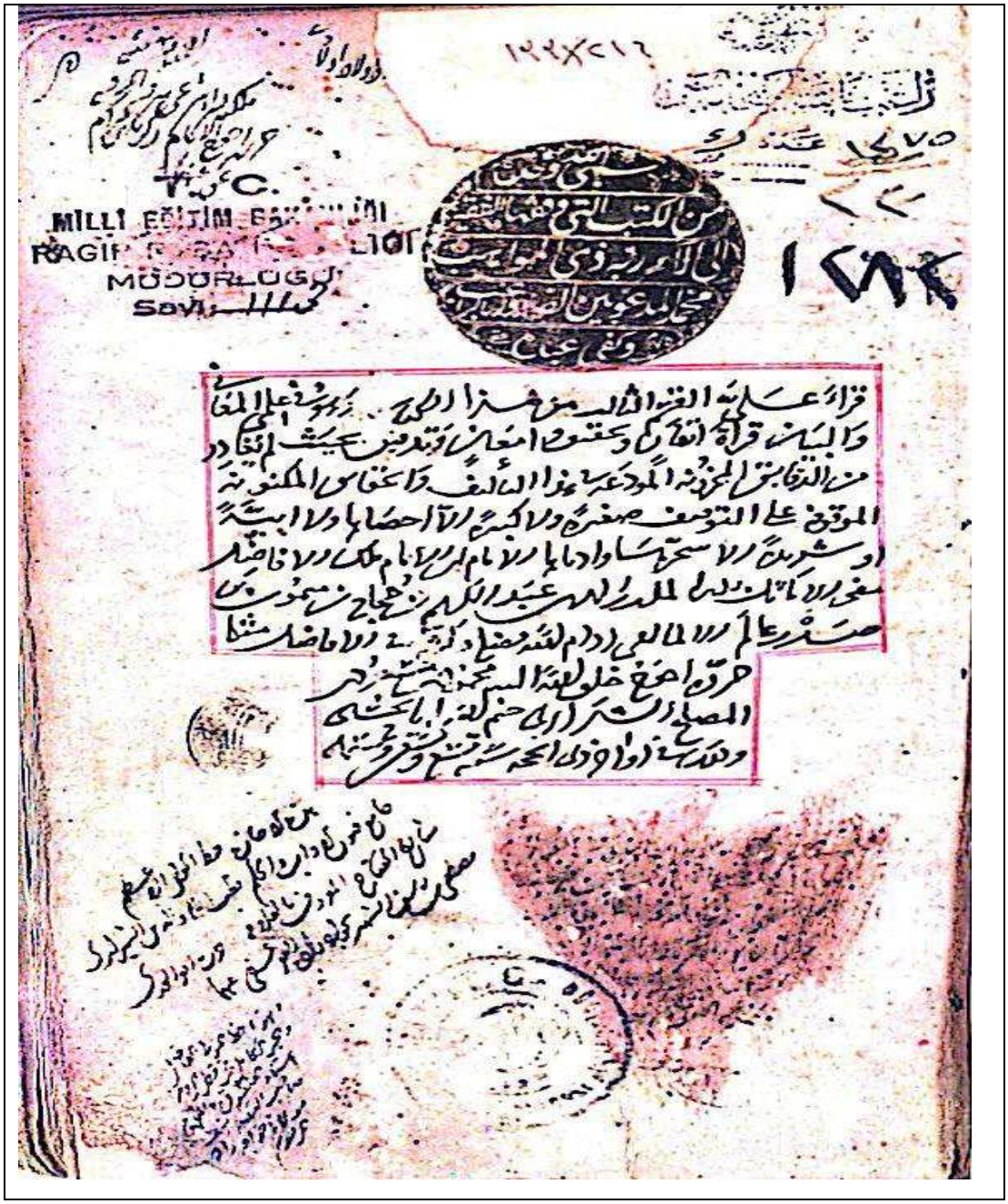


8. *Miftâhu'l-Miftâh*, Süleymaniye Ktp., Hacı Beşir Ağa Blm., nr. 567, vr. 290a-290b. Bu nüshanın son varakları



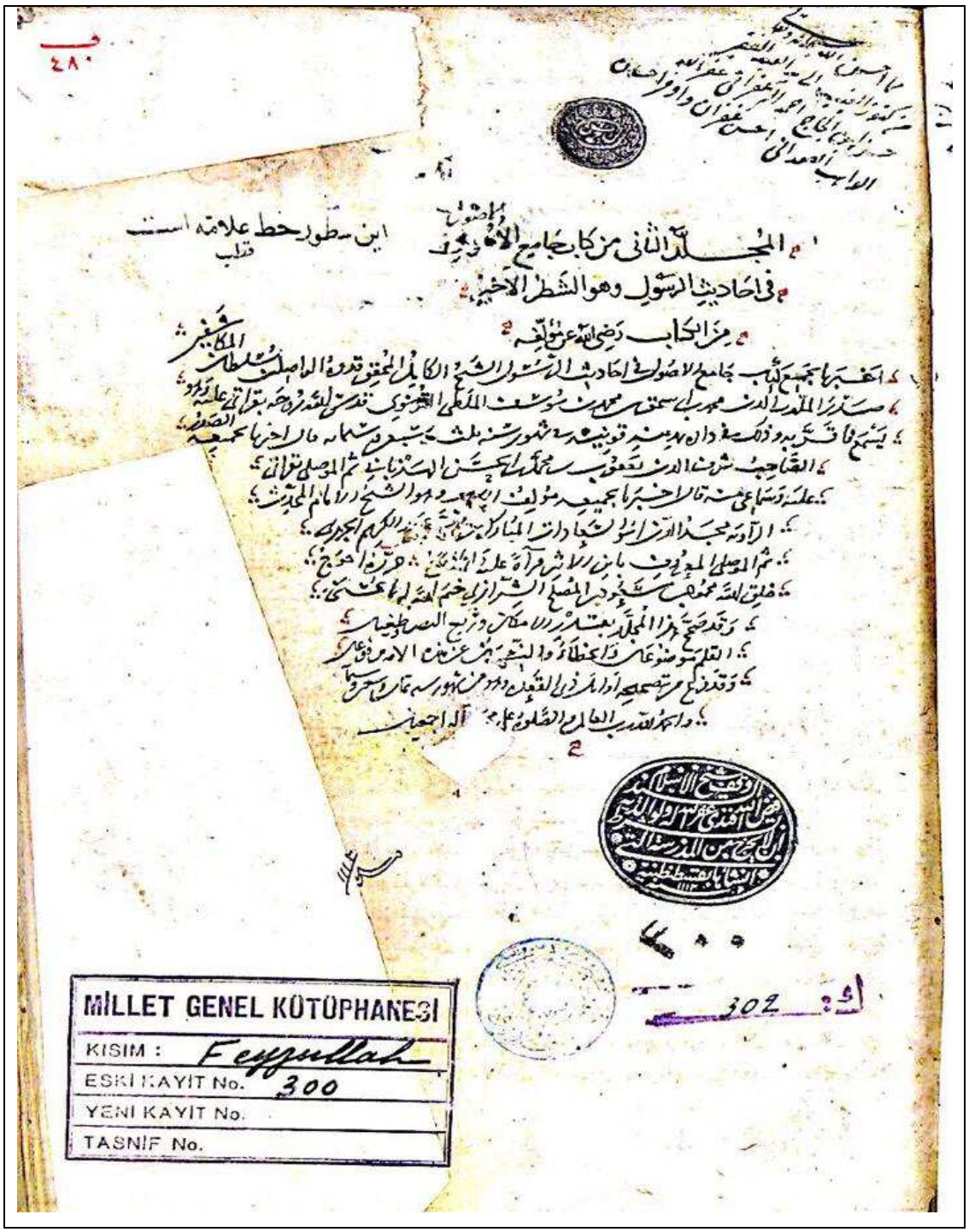
9. Ragıp Paşa Ktp., nr. 1282, zahriye.

Şîrâzî, *Miftâhu'l-Miftâh*'ı yazarken notlarını aldığı *Miftâhu'l-'ulûm*'un nüshasının zahriye kısmında yer alan ve Bedruddin Abdülkerim el-Almalığî'ye verdiği icâzet



10. İbnü'l-Esîr, **Câmiu'l-usûl**, Millet Kütüphanesi, Feyzullah Efendi Blm., nr. 300, zahriye

Şîrâzî'nin, Sadreddîn Konevî'den aldığı hadis icâzeti



11. Şîrâzî'nin mezarının olduğu yeri gösteren kitabe



ÖZGEÇMİŞ

1973 yılında Erzincan'da doğdu. 1986'da Yeşil Cami Kur'an Kursu'nda hafızlık yaptı. 1989'da Eyüp İmam Hatip Ortaokulunu, 1992'de Pendik İmam Hatip Lisesi'ni, 1997 yılında Marmara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi'ni bitirdi. 2007 yılında Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü'nde "İslam Hukukunda Muvâzaa Kavramı" adlı teziyle yüksek lisansını tamamladı.

1998-2007 yılları arasında Milli Eğitim Bakanlığı bünyesinde çeşitli okullarda öğretmenlik yaptı. 2007-2012 arasında Milli Eğitim Bakanlığı ders kitapları yazım komisyonunda çalıştı. 2012 yılından bu yana Yalova Üniversitesi İslâmi İlimler Fakültesi Temel İslam Bilimleri Bölümü Arap Dili ve Belâgatı Anabilim Dalı'nda Öğretim Görevlisi olarak çalışmaktadır. Evli ve dört çocuk babasıdır.

MİFTÂHU'L-MİFTÂH'IN TAHKİKLİ METNİ

T.C.
İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
TEMEL İSLAM BİLİMLERİ ANABİLİM DALI
ARAP DİLİ VE BELAGATI BİLİM DALI

DOKTORA TEZİ

KUTBÜDDÎN-İ ŞÎRÂZÎ'NİN "MİFTÂHU'L-MİFTÂH" ADLI ESERİNİN TAHKİK VE TAHLİLİ

(Baştan Müsnedün İleyh Bahsinin Sonuna Kadar)

(2. Cilt)

Ahmet MEYDAN
(2502110512)

TEZ DANIŞMANI
Dr. Öğr. Üyesi Musa ALAK

İSTANBUL 2019

كِتَاب

مِفْتَاحِ الْمِفْتَاحِ

«من أوّله إلى آخر أحوال المسند إليه»

تأليف

العلامة محمود بن مسعود بن المصلح الفارسي

الشهير بـ«قطب الدين الشيرازي»

(٦٣٤-٧١٠هـ/١٢٣٦-١٣١١م)

(رحمه الله تعالى)

(رسالة الدكتوراه)

إعداد

أحمد ميدان

إشراف

الأستاذ المساعد الدكتور موسى عَلَق

إستانبول ٢٠١٩

بعض رموز النسخ

(ب) : نسخة قسم **بَشِيرْ آغَا أَيُّوبْ** بالمكتبة السليمانية، رقم: ١٦٩

(ج) : نسخة قسم **جَارُ اللهِ أَفَنْدِي** بالمكتبة السليمانية، رقم: ١٨٣٢

(ش) : نسخة قسم **حَاجِي بَشِيرْ آغَا** بالمكتبة السليمانية، رقم: ٥٦٧

مراتب الرموز

أ-

١-

(أ)

(١)

(٢)

(ب)

٢-

ب-

[مقدّمة الشارح]

بِسْمِ اللهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيمِ

رَبِّ أَنْعَمْتَ فَزِدْ[1]

رَبِّ يَسِّرْ وَلَا تُعَسِّرْ، وَتَمِّمْ بِالْخَيْرِ[2]

1b الحمد لله الذي خصَّص نوعَ الإنسان بالنُّطق والفصاحة، وشرَّفه باللَّسَن والبَراعة[3]، ذَلَّلَ[4] لصِنْفِ العرب جَمُوحَ[5] البلاغة وشَمُوسَها[6]، فَأَطْلَعُوا في سماءِ سَنائِها أقمارَها وشُمُوسَها، رَاضَ[7] لهم نَوَافِرَ الخواطرِ، حتى اجْتَنَوْا مِن رِياضِ رِياضتِها نواضِرَ الأزاهرِ[8]، وجَعَلَ المنسوخَ بهديه شريعةُ كلِّ هادٍ، أفصحَ مَن نطق بالضادِ، حتى اعترف بسحرِ بلاغتِه كلُّ من وَافَق وضَادَّ، واغترف مِن بحرِ فصاحته كلُّ راوٍ[9] وصادٍ[10]، واتَّخَذَ[11] آلَه وأصحابَه أصولَ البراعة وفروعَها، ومَعْدِنَ البلاغة ويَنْبُوعَها، وهَدَانا إلى الاقتباس من أنوارهم، وجَعَلَنا

---

[1] (ج)، (ش): بدون «رب أنعمت فزِدْ».

[2] (ب): بدون «رب يسر ولا تعسر، وتمّم بالخير».

[3] بهامش (ج): «"بَرَعَ الرجلُ -و"بَرُعَ" بالضمّ أيضًا- براعةً"، أيْ: فاق أصحابَه في العلم وغيره. (**صحاح**)».
انظر: الجوهري، أبو نصر إسماعيل بن حمّاد الجوهري الفارابي (ت قبل ٤٠٠هـ/١٠٠٩م)، **الصحاح**، (اعتنى به: خليل مأمون شيحا)، ط١، بيروت: دار المعرفة، ١٤٢٦هـ/٢٠٠٥م، ص٨٦، مادة (ب ر ع).

[4] تحت كلمة «ذلل» من النسختين (ج)، (ش): «لَيَّنَ»، وبهامشهما: «"ذَلَّلَ"، أيْ: جَعَلَه مُطِيعًا».

[5] بهامش (ج)، (ش): «"جَمَحَ الفرسُ" و"شَمَسَ": إذا لم يَنْقَدْ».

[6] بهامش (ج)، (ش): «"شَمَسَ الفرسُ شِمَاسًا"، أيْ: مَنَعَ ظهرَه».

[7] تحت كلمة «راض» من النسختين (ج)، (ش): «أيْ: لَيَّنَ، وأدَّب لهم، وذلَّل».

[8] (ش): «نواضرَ الأزهارِ» بدل «نواضرَ الأزاهرِ»، وفوق كلمة «الأزهار»: «"الأزاهر". (**نسخة**)».

[9] فوق كلمة «راوٍ» من النسخة (ج)، وتحتها من النسخة (ش): «أيْ:مُرْتَوٍ».
انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٤٣٩، مادة (ر و ي)، حيث قال: «"ورَوَيْتُ على أهلي ولأهلي" إذا أتيتَهم بالماء، ... و"رَوِيتُ من الماء -بالكسر-، أَرْوَى رَيًّا ورِيًّا ورِوًى -أيضًا"، مثل :"رضيتُ رِضًا-"، و"ارْتَوَيْتُ" و"تَرَوَّيْتُ"؛ كله بمعنى.».

[10] فوق كلمة «صادٍ» من النسخة (ج)، وتحتها من النسخة (ش): «أيْ: عطشان». وبهامش (ج): «"وصادٍ"، أيْ: عطشانَ».

[11] بهامش (ج)، (ش): « أيْ: اللهُ».

ممن يَعْشُو[1] إلى ضوء نارهم، ونَظَمَنا في سِلك طالبي فضيلةِ الفضل، ورافعي أعلامِ العلم، وناصبي راياتِ الروايةِ، وساكني دارِ الدرايةِ، وواضعي مآدب الأدب، وكاتبي دواوين الدِّين، حمدًا يُوازي جميلَ نِعَمِه، ويُضاهِي جزيلَ قِسَمِه.

والصلاة والسلام، على مَن به علا سلاليمُ[2] الإسلام، وقَوِيَ أيْمانُ الإيمان، واحْتَدَمَ[3] مَلَّةُ[4] المِلَّةِ، وابْيَضَّ وجوهُ الجاه، وارتفع شُرَفُ[5] الشَّرَفِ، وامْتَلأَ قُدُورُ القَدْرِ، ووُصِلَ أَرْحَامُ الرحمة، وطَلَعَ شَفَقُ الشَّفَقَةِ، وغَابَ فَجْرُ الفُجُورِ، نَبِيّ[6] الرحمةِ، وسِراجِ الأمَّة، محمّدٍ الراكبِ مِن مَطِيَّة الفصاحة مَطَاها[7]، البالغِ مِن سِدْرةِ البلاغةِ مُنْتَهاها، وعلى آله أهلِ البراعة والفصاحة، ومحلِّ السَّمَاحة والصَّبَاحَة، وأصحابِه مَشْرَعِ البلاغة ومَوْرِدِها، ومَنْشَأِ البراعة ومَوْلِدِها.

صَلَّى اللهُ عليه وعليهم، صلاةً تكون إزاءً لِفضلهم، ومكافأةً لعِلْمِهم، وكِفَاءً لطِيبِ فرعِهم وأصلِهم، ما طَلَعَ في الخَضْراء نَجْمٌ[8]، ونَجَمَ[9] في الغَبْراء طَلْعٌ.

أمّا بعدُ:

فإنّ أحْوَجَ خلقِ اللهِ إليه **محمودَ بنَ مسعودِ بنِ المُصْلِح**[10] **الشيرازيَّ**[11] -ختم اللهُ له بالحسنى- يقول:

---

[1] تحت كلمة «يعشو» من النسختين (ج)، (ش): «أيْ: يَميل»

[2] بهامش (ج)، (ش): «"سلاليم": جمع "سُلَّم"»

[3] تحت كلمة «احتدم» من النسختين (ج)، (ش): « أيْ: جعله حامِيًا».

[4] (ج): «مَلَّةَ الْمِلَّةِ» بدل «مَلَّةُ الْمِلَّةِ».
بهامش (ج)، (ش): «"المَلَّة": الحجر الذي يطبُخ العرب عليه»،

[5] بهامش (ج)، (ش): «"شُرَف": جمع "شُرْفَة"، وهي: أعالي حائط القصر».

[6] (ش): «نَبِيُّ» بدل «نَبِيّ».

[7] بهامش (ج): «"المَطَا" -مقصورٌ-: الظَّهْرُ. (**صحاح**)».
انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٩٩٢، مادة (م ط ي).

[8] بهامش (ج): «نجمٌ، أيْ: نبات». وتحت كلمة «نجم» من النسخة (ش): «أيْ: نبات».

[9] تحت كلمة «نَجَمَ» من النسختين (ج)، (ش): « أيْ: ظَهَرَ».

[10] (ج)، (ش): «مصلح» بدل «المصلح».

[11] هو محمود بن مسعود بن المصلح الفارسى، قطب الدين الشيرازي، عالم مشارك في التفسير والفقه والأصول

إنّي قد أُلْقِيَ إليَّ على سبيل الإنذار، مِن حضرة الملك الجبّار، بلسان الإلهام، لا كَوَهْمٍ مِن الأوهام، حالَ نَصْبِ شَبَكَةِ الغيْبةِ، وهي حالةُ[1] ما بين النوم واليَقَظَة، عند تحليقِ[2] بَازِي الْهِمَّةِ، في جوِّ حظيرةِ القدسِ[3]، وسماءِ مدينةِ الأنسِ، ما[4] أوْرَثَني التَّجَافِيَ عن دار الغرور،

والرياضيات والمنطق والحكمة والطب والهيئة وغير ذلك.

وُلِد بشيراز عام (٦٣٤ هـ/١٢٣٦م)، وأخذ العلم عن أبيه، ونصير الدين الطوسى، وكان معظّما عند ملوك التّتار، ودخل بلاد الروم، وتولى قضاءها، وزار الشام والعراق ومصر، ثم استوطن في آخر عمره تبريز وَانْقطع عَن أَبْوَاب الْأُمَرَاء، وتُوفِّى بمدينة تبريز عام (٧١٠هـ/١٣١٠م).

كان من بحور العلم، وكَانَ إِمَام عصره فِي المعقولات، وَفِي غَايَة الذكاء. وَله تلاميذ كَثِيرَة وتصانيف مَشْهُورَة تدلّ على فضله، منها: «درة التاج لغرة الديباج» في الحكمة، و«نهاية الإدراك في دراية الأفلاك» في الهيئة، و«شرح كليات القانون» في الطب لابن سينا، و«فتح المنان» فى تفسير القرآن، و«شرح مختصر ابن الحاجب» في الأصول، و«مفتاح المفتاح» فى البلاغة، وغير ذلك.

قال زين الدين بن الوردي في وفاته:

لَقَدْ عَدِمَ الْإِسْلَامُ حَبْرًا مُبَرِّزًا كَرِيمُ السَّجَايَا فِيهِ مَعَ بُعْدِهِ قُرْبُ

عَجِبْتُ وَقَدْ دَارَتْ رَحَا الْعِلْمِ بَعْدَهُ وَهَلْ لِلرَّحَا دَوْرٌ وَقَدْ عَدِمَ الْقُطْبُ

انظر: ابن الفُوَطِي، كمال الدين أبو الفضل عبد الرزاق بن أحمد (ت ٧٢٣هـ/١٣٢٣م)، **مجمع الآداب في معجم الألقاب**، (تحقيق: محمد الكاظم)، ط١، إيران: وزارة الثقافة والإرشاد الإسلامي، ١٤١٦هـ/١٩٩٥م، ج٣، ص٤٤٠-٤٤١؛ ابن الوردي، زين الدين أبو حفص عمر المظفر بن عمر بن أبي الفوارس (ت ٧٤٩هـ/١٣٤٩م)، **تاريخ ابن الوردي: تتمة المختصر فى أخبار البشر**، (تحقيق: أحمد رفعت البدراوي)، بيروت: دار المعرفة، ١٣٩٠هـ/١٩٧٠م، ج٢، ص٣٧٠؛ ابن قاضي شهبة، تقي الدين أبو بكر بن أحمد بن محمد بن عمر الأسدي الشهبي الدمشقي (ت ٨٥١هـ/١٤٤٨م)، **طبقات الشافعية**، (تحقيق: الحافظ عبد العليم خان)، ط١، بيروت: دار النشر، ١٤٠٧هـ/١٩٨٧م، ج٢، ص٣١١-٣١٢؛ ابن تغري بردي، أبو المحاسن جمال الدين يوسف بن تغري بردي بن عبد الله الظاهري (ت ٨٧٤هـ/١٤٧٠م)، **النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة**، مصر: وزارة الثقافة والإرشاد القومي، دار الكتب، ج٩، ص٢١٣-٢١٤؛ كحالة، عمر بن رضا بن محمد راغب بن عبد الغني كحالة الدمشقي (ت ١٤٠٨هـ/١٩٨٨م)، **معجم المؤلفين**، بيروت: دار إحياء التراث العربي، ج١٢، ص٢٠١-٢٠٢؛ Şerbetçi, Azmi, "Kutbüddîn-i Şîrâzî", **DİA**, XXVI, 487-489.

[1] (ج)، (ش): «حالُ» بدل «حالةُ». وفوق كلمة «حالُ» من النسخة (ش): «"حالة". (**نسخة**)».

[2] تحت كلمة «تحليق» من النسختين (ج)، (ش): «أيْ: ارتفاعِ»؛ وبهامشهما: «"تحليق الطائر": ارتفاعُه في الجوّ، ودَوَرَانُه عند غاية ارتفاعه حتَّى يَنْظُرُ ماذا يصنع في الصيد».

[3] (ب): «حضيرة القدس» بدل «حظيرة القدس».

انظر: الفيروزآبادى، مجد الدين أبو طاهر محمد بن يعقوب (ت ٨١٧هـ/١٤١٤م)، **بصائر ذوي التمييز في لطائف الكتاب العزيز**، (تحقيق: محمد علي النجار)، القاهرة: المجلس الأعلى للشئون الإسلامية (لجنة إحياء التراث الإسلامي)، ج٥، ص٢٤٧، حيث قال: «و"حظيرة القدس": الجنَّة، وقيل: الشريعة. وكلاهما صحيح.».

[4] نائب الفاعل للفعل «أُلْقِيَ».

والإنابةَ إلى دار السرور، وألْجَأَنِي إلى قَرْع باب المناجاةِ[1] والاعتذار، وحملني على قَلْعِ نابِ المباهاةِ[2] والافتخارِ:

أ- فتركتُ أوَّلًا ملازمةَ الملوك، فإنّ العاقل يطلب مزيدَ بُعْدٍ منها فيَتَّخِذُ سَرَبًا، لِوَاذًا[3] منها وهَرَبًا، ويبتغي في الأرض نَفَقًا[4]، فرارًا منها وفَرَقًا[5]، فإنَّهم إذا خَدَمْتَهم: مَلُّوكَ، وإنْ لم تخدُمْهم: أذلُّوكَ، وإنَّهم يستعظِمون في الثواب رَدَّ الجوابِ، ويستقِلّون في العقاب[6] ضَرْبَ الرقابِ، وإنهم ليعثُرون على العَثْرَةِ اليسيرة مِن خَدَمِهم فيَبنون لها مَنَارًا، ثُمّ يُوقِدون عليه نارًا، ولهذا ما قالت الحكماءُ: «كن من الملوك مكانَكَ من الشمس، فإنَّها لَتُؤذِيكَ، [ش1أ] والسماءُ لها مدارٌ، والأرضُ لك دارٌ، فكيف لو أسَفَّتْ[7] قليلًا وتَدَانَتْ يسيرًا؟!».[8]

---

[1] (ج)، (ش): «المناجات» بدل «المناجاة».

[2] (ب)، (ج)، (ش): «المباهاتِ» بدل «المباهاة».

[3] بهامش (ج)، (ش): «"لِوَاذًا": مصدرُ "لاوذتُه ملاوذةً ولِوَاذًا"، أيْ: يَلُوذُ بعضُهم ببعضٍ أيْ: يستتر به».
لعلَّ الشارح يشير إلى قوله تعالى: ﴿لَا تَجْعَلُوا دُعَاءَ الرَّسُولِ بَيْنَكُمْ كَدُعَاءِ بَعْضِكُمْ بَعْضًا قَدْ يَعْلَمُ اللهُ الَّذِينَ يَتَسَلَّلُونَ مِنْكُمْ لِوَاذًا فَلْيَحْذَرِ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ اَمْرِه أَنْ تُصِيبَهُمْ فِتْنَةٌ أَوْ يُصِيبَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾ [سورة النور: ٦٣/٢٤].

[4] بهامش (ج)، وتحت كلمة «نفقًا» من النسخة (ش): «أيْ: سِرْدابًا، زير زمين».
لعلَّ الشارح يشير إلى قوله تعالى ﴿وَإِنْ كَانَ كَبُرَ عَلَيْكَ إِعْرَاضُهُمْ فَإِنِ اسْتَطَعْتَ أَنْ تَبْتَغِيَ نَفَقًا فِي الْأَرْضِ أَوْ سُلَّمًا فِي السَّمَاءِ فَتَأْتِيَهُمْ بِآيَةٍ وَلَوْ شَاءَ اللهُ لَجَمَعَهُمْ عَلَى الْهُدَى فَلَا تَكُونَنَّ مِنَ الْجَاهِلِينَ﴾ [سورة الأنعام: ٣٥/٦].

[5] تحت كلمة «فَرَقًا» من النسختين (ج)، (ش): «أيْ: خوفًا».

[6] (ش): «العتاب» بدل «العقاب».

[7] تحت كلمة «أسفَّت» من النسختين (ج)، (ش): «إذا قرُب من الأرض لينزل على الأرض»؛ وبهامشهما: «"أسفَّتْ": إذا قرُب الطير إلى الأرض»، «"أسفَّت السحابة"، أيْ: دنت من الأرض».

[8] **انظر**: الثعالبي، عبد الملك بن محمد بن إسماعيل أبو منصور (ت ٤٢٩هـ/١٠٣٨م)، **يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر**، (تحقيق: مفيد محمد قمحية)، ط١، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٠٣هـ/١٩٨٣م، ج٤، ص٣٠٢-٣٠٣؛ الزمخشري ، العلامة جار الله أبو القاسم محمود بن عمر (ت ٥٣٨هـ/١١٤٤م)، **ربيع الأبرار ونصوص الأخيار**، (تحقيق: عبد الأمير مهنا)، ط١، بيروت، مؤسسة الأعلمي، ١٤١٢هـ/١٩٩٢م، ج٥، ص١٩٨، حيث قال الزمخشري: «نهت الحكماء عن خدمة الملوك، وقالوا إن الملوك إذا خدمتهم مَلُّوك، يستعظمون في الثواب رد الجواب، ويستقلون في العقاب ضرب الرقاب، يعثرون على عثرة فيبنون لها منارا، ويستوقدون بها نارا، فكن من الملوك مكانك من الشمس، إنها لتؤذيك والسماء لها مدار، والأرض لها دار. فكيف لو أسفت قليلا ودنت يسيرا؟ العاقل من طلب سربا، لواذا منهم وهربا، أو ابتغي في الأرض نفقا، فرارا منهم وفرقا».

ولا يَغُرَّنَّكَ الْغِنَى المظنونُ بقُرْبِهم، ولا يَهُولَنَّكَ الفقرُ الموهومُ من بُعْدِهم، فإنَّه إنما يُكْرَهُ الفقرُ لِما فيه من الهَوان، ويُستحبُّ الغنى لما فيه مِن الصِّوان[1]، [ج٢أ] فإذا أمْعَنَ العاقلُ الفكرَ في حال الغِنَى: فالغِنَى هو الفَقْرُ، واليُسْرُ هو العُسْرُ.

2a والفقيرُ [ب٢أ] أحسنُ من الغنيِّ حالًا، وأقلُّ منه اشتغالًا، لأنَّ الفقيرَ خفيفُ الظَّهرِ من كلِّ حقٍّ، مُنْفَكُّ الرقبةِ من كلِّ رِقٍّ، محذوفٌ في الضِّيافات، حَذْفَ التنوينِ في الإضافات، لايلزمه أداءُ الزَّكَوَاتِ[2]، ولا يتوجَّه عليه مَوَاجِبُ النائباتِ، ولا يَسْتَبْطِئُه إخوانُه، ولا يَطْمَعُ فيه جِيرانُه، ولا يُنْتَظَرُ في الفطر صدقتُه، ولا في النحر أُضْحِيَّتُه، ولا في رمضانَ مائدتُه، ولا في الربيع باكورتُه[3]، ولا في الخريفِ فاكهتُه، ولا في أوان الغَلّة شعيرُه وبُرُّه، ولا في زمان الجِباية خراجُه وعُشْرُه، وإنَّما هو مسجديٌّ يُحملُ إليه ولا يُحملُ عنه، وعُلْوِيٌّ يَأخذ بيده ولا يُؤْخذ منه، يَتَجَنَّبُه الشُّرَطُ[4] نهارًا، ويَتوقَّاه العَسَسُ[5] ليلًا، فهو إمَّا غانم أو سالم[6].

والغنيُّ فإنَّما هو كالغنم السائمة، غنيمةُ كلِّ يدٍ سالبةٍ، وصيدُ كلِّ نفسٍ طالبةٍ، وطَبَقٌ موضوعٌ على شارع النوائب، وعَلَمٌ منصوبٌ في مَدرجة[7] المطالب، يَطْمَعُ فيه الإخوانُ، ويأخذ منه السلطانُ، ويتطرَّقُه الحِدثانُ، ويتحيَّف[8] مالَه النقصانُ.

---

[1] تحت كلمة «الصِّوان» من النسختين (ج)، (ش): «أيْ: آلة الصوْن».

انظر: الخليل بن أحمد، أبو عبد الرحمن الخليل بن أحمد بن عمرو بن تميم الفراهيدي البصري (١٠٠-١٧٥هـ/٧١٨-٧٩١م)، **كتاب العين**، (تحقيق: مهدي المخزومي، وإبراهيم السامرائي)، بيروت: مكتبة الهلال، ج٨، ص١٥٨، حيث قال: «والصِّوان: ما تصون به ثوباً ونحوه، ويقال: ثَوبٌ صَوْنٌ لا ثَوْبٌ بِذلةٌ.».

[2] (ش): «الزكاة» بدل «الزكوات».

[3] بهامش (ج)، (ش): «"الباكورة"، أيْ: أوَّل ما تقدَّم من الفواكه».

[4] بهامش (ج)، (ش): «أيْ: والي المدينة».

[5] بهامش (ج)، (ش): «أيْ: الطائف ليلًا».

[6] بهامش (ج)، (ش): «أيْ: غانم يغتنم، أو سالم يسلم».

[7] بهامش (ج)، (ش): «المدرجة: المذهب والمسلك. (**صحاح**)».

انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٣٣٧، مادة (د ر ج).

[8] بهامش (ج)، (ش): «و"تَحَيَّفْتُ الشيء" مثل تَحَوَّفْتُهُ، ينقُصهُ من حافاتِهِ.»

انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٢٧٨، مادة (ح ي ف).

ب- وحينَ تركتُ ملازمتَهم: تركتُ المناصبَ، وما يتبعها من المطاعم والمشارب، إذ المَناصبُ: مَناصبُ النار، ومَلابسُ العار، فالتدريسُ: تلبيسٌ، والقضاء: بلاءٌ، وتوليةُ أوقافٍ: حملُ أُحُدٍ أو قافٍ، والفرس: سَرَفٌ[1]، والدِّرْهَمُ[2]: هَمٌّ، والدينارُ: نارٌ، والضَيْعة: ضَيْعةٌ، والنَّغَمُ: غمٌّ، والدَّسَم: سَمٌّ، واللِّباسُ: باسٌ، والشراب: سرابٌ، واللَّذَّة: ذِلَّةٌ، والراحة: جِرَاحَةٌ.

ج- وحيث تركتُ الكلَّ: عَمِلْتُ بقولِ **أبي القاسم الدِّينَوَرِيّ**[3]:

لُزُومُ الْبَيْتِ أَرْوَحُ فِي زَمَانٍ ... عَدِمْنَا فِيهِ فَائِدَةَ الْبُرُوزِ

فَلَا السُّلْطَانُ يَرْفَعُ عَنْ مَحَلِّي ... وَلَسْتُ عَلَى الرَّعِيَّةِ بِالْعَزِيزِ

وَلَسْتُ بِوَاجِدٍ حُرًّا كَرِيمًا ... أَكُونُ لَدَيْهِ فِي كَنَفٍ حَرِيزِ[4]

د- وتوفَّرْتُ[5] على درسٍ أُلْقِيه، وكتابٍ أَنْظُرُ فيه، وفرضٍ أُؤَدِّيه، وتفريطٍ في جنب الله أسعى في تلافيه، شديدَ الحسرةِ والنَدَمِ، على ما ضيَّعتُه من العمر في الخِدَم، مُترنِّمًا بقولهم:

شَاعَ فِيَّ الْفَنَاءُ عِلْوًا وَسِفْلًا ... وَأَرَانِي أَمُوتُ عُضْوًا فَعُضْوَا

لَيْسَ يَمْضِي مِنْ سَاعَةٍ بِيَ إِلَّا ... نَقَصَتْنِي بِمَرِّهَا بِيَ جَزْوَا

ذَهَبَتْ جَدَّتِي لِحَاجَةِ نَفْسِي ... وَتَطَلَّبْتُ طَاعَةَ اللهِ نِضْوَا[6]

---

[1] تحت كلمة «سرف» من النسخة (ش): «أيْ: إسراف».

[2] (ش) : «الدراهم» بدل «الدرهم».

[3] الدينَوَرِيُّ، أَبُو الْقَاسِم عبد الله بن عبد الرَّحْمَان الدينَوَرِيُّ (ت ٣٩٠هـ/١٠٠٠م).

انظر: الثعالبي، **يتيمة الدهر**، ج٤، ص١٥٥-١٥٦؛ ابن شاكر الكتبي، محمد بن شاكر بن أحمد (ت ٧٦٤هـ/١٣٦٣م)، **فوات الوفيات**، (تحقيق: إحسان عباس)، ط١، بيروت: دار صادر، بدون تاريخ، ج٢، ص١٧٨؛ الزركلي، خير الدين بن محمود بن محمد بن علي بن فارس الزركلي الدمشقي (ت ١٣٩٦هـ/١٩٧٦م)، **الأعلام**، ط١٥، بيروت: دار العلم للملايين، ١٤٢٣هـ/٢٠٠٢م، ج٤، ص٩٦؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج٦، ص٦٩.

قال الثعالبي: «أَبُو الْقَاسِم الدينَوَرِيُّ عبد الله بن عبد الرَّحْمَن من رُؤَسَاء الأدباء ورؤوس الكُتَّاب بخراسان، وَأَخْبرنِي مَنْصُور ابْنه أَنه من أَوْلَاد عبد الله بن الْعَبَّاس، ومصنفاته فِي محَاسِن الْآدَاب تربى على الثَّلَاثِينَ، وَله شعر كثير يخرج مِنْهُ الْملح».

[4] **انظر**: الثعالبي، **يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر**، ج٤، ص١٥٩-١٦٠.

[5] بهامش (ج)، (ش): «"وَفَّرَ عليه حقَّه واسْتَوْفَرَهُ"، أيْ استوفاه، و"تَوَفَّرَ عليه" أي رعى حُرُماتِهِ».

انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص١١٥١، مادة (و ف ر).

[6] فوق كلمة «نضوا» من النسخة (ج) ، وتحتها من النسخة (ش): «أيْ: ضعيفًا».

لَهْفَ[1] نَفْسِي عَلَى لَيَالٍ وَأَيَّا مٍ تَجَاوَزْتُهنّ لَعِبًا ولَهْوَا

فَأَسَأْنَا كُلَّ الْإِسَاءَةِ اَللَّهُمَّ صَفْحًا عَنَّا وَغَفْرًا وعَفْوَا[2]

هـ- ثُمَّ إنّي[3] لمَّا رأيتُ العلومَ تكادُ تنهارُ إلى الطَّمْس، ويُقرأ عليها آيةُ: ﴿كَأَنْ لَمْ تَغْنَ بِالْأَمْسِ﴾ [سورة يونس: ١٠/٢٤]، لا سِيَّما «**علم الأدب**» الذي طالما جَمَحَتْ شواردُه على الطلاب، ونفرتْ أوابدُه فلم تأنس إلَّا بكلِّ سَهْمٍ[4] تامِّ الأدواتِ والأسبابِ، إذ نحن في زمانٍ قد صار الجهلُ فيه محبوبًا، [ش١ب] والعلمُ ممقوتًا، والفضلُ مهجورًا، والبِرُّ حِجْرًا محجورًا، والأشعارُ عارًا، والعَروضُ عُروضًا، والترسُّلُ توسُّلًا، والبلاغةُ بلاءً، والدواةُ داءً، والقلمُ ألمًا،

---

[1] بهامش (ب)، (ج): «أيْ: يا لهفَ، أيْ: يا حسرتا».

[2] **قائل البيت: أبو نواس**، الْحَسَن بن هانئ أَبُو عَلِيّ الحكمي (ت ١٩٨هـ/٨١٣م)، شاعر العراق في عصره، ولد في الأهواز (من بلاد خوزستان)، ونشأ بالبصرة، ورحل إلى بغداد، فاتصل فيها بالخلفاء من بني العباس، ومدح بعضهم، وخرج إلى دمشق، ومنها إلى مصر، فمدح أميرها الخصيب، وعاد إلى بغداد فأقام فيها إلى أن توفي. وله «ديوان شعر».

قال الجاحظ: «ما رأيت رجلا أعلم باللغة ولا أفصح لهجة من أبي نواس».

وقال أبو عبيدة: «كان أبو نواس للمُحْدَثين كامرئ القيس للمتقدمين».

انظر: أبو نواس، **ديوان أبي نواس**، (تحقيق: إيڤالد ڤاغنر، غريغور شولر)، ط٢، بيروت، ١٤٢٢هـ/٢٠٠١م، ج١، ص٣٤٥-٣٤٦، رقم الشاهد: ٩؛ الجاحظ، أبو عثمان عمرو بن بحر بن محبوب الكناني بالولاء الليثي (ت ٢٥٥هـ/٨٦٩م)، **البيان والتبيين**، (تحقيق: عبد السلام محمد هارون)، ط٧، القاهرة: مكتبة الخانجي، ١٤٢٨هـ/١٩٩٨م، ج٣، ص١٨٢؛ أبو أحمد العسكري، أبو أحمد الحسن بن عبد الله بن سعيد بن إسماعيل العسكري (ت ٣٨٢هـ/٩٩٢م)، **المصون في الأدب**، (تحقيق: عبد السلام محمد هارون)، ط٢، الكويت: حكومة الكويت، ١٩٨٤م، ص١٧٦؛ ابن خلكان، **وفيات الأعيان**، ج٢، ص٩٥-١٠٤؛ الزركلي، **الأعلام**، ج٢، ص٢٢٥؛ Nasuhi Ünal Karaarslan, "Ebû Nüvâs", **DİA**, 205-207.

لفظ الأبيات في ديوان أبي نواس هكذا -وهو يرثي نفسه-:

دبَّ فِيَّ الفَناءُ سُفْلا وعُلْوًا وأراني أمُوتُ عُضْوًا فعُضْوَا

ليس من ساعةٍ مضت بِيَ إلَّا نَقَصَتْنِي بِمَرِّها بِيَ جُزْوَا

ذهبت جِدَّتي بطاعة نفسي وتَذَكَّرْتُ طاعةَ اللهِ نِضْوَا

لَهْفَ نفسي على ليالٍ وأيَّا مٍ تَمَلَّيْتُهنّ لِعْبًا ولَهْوَا

قد أَسَأْنَا كلَّ الإساءة فاللَّهُمَّ صَفْحًا عنَّا وغَفْرًا وعَفْوَا.

[3] (ب): بدون «إنّي».

[4] (ج) ، (ش) : «شميمٍ» بدل «سهمٍ».

والبياضُ سوادًا، والمِدادُ حِدَادًا[1]، والكِتابةُ كآبةً، والبراعةُ ضَراعةً[2]، والخطُّ خطأً، والفِطْنةُ فتنةً، والعقلُ عِقالًا، والفَضْلُ فُضولًا، والتذكيرُ تأنيثًا، والكلامُ كِلامًا[3] بلا أثرٍ، والخلافُ[4] خِلافًا[5] بلا ثمرٍ، حتى انطمس الأدبُ ومعالمُه، ووَهَتْ من قواعده دعائمُه، واهْتُضِمَ[6] العِلْمُ وأهلُه، وامتَنع من كلِّ جانبٍ [ب٢ب؛ ج٢ب] بذلُه، واندرس منارُه، وعَفَتْ[7] آثارُه، إلَّا صُبابةً[8]، 2b
بل خلاصةً، أبقاها اللهُ ولُطْفُه، وأحياها لعباده جُودُه وعَطْفُه[9]، في مدينتَيْ **تبريز وشيراز**، بمكانةِ شمسِ عالَمِ الحكمة، وركنِ مدينةِ الشريعةِ، وقطبِ مدارِ العلمِ، وزَيْنِ سماءِ الفضلِ، أدام اللهُ فضلَهم، وزاد في الإسلام مثلَهم:

تذكَّرْتُ[10] قولَ **بعضِهم**:

أَعَيْنَيَّ لِمْ لَا تَبْكِيَانِ عَلَى عُمْرِي تَنَاثَرَ عُمْرِي مِنْ يَدَيَّ وَلَا أَدْرِي
إِذَا كُنْتُ قَدْ جَاوَزْتُ سِتِّينَ حِجَّةً وَلَمْ أَتَأَهَّبْ لِلْمَعَادِ فَمَا عُذْرِي[11]

---

[1] بهامش (ج): «"الحِداد": ثِيابُ المَأْتَمِ السُّودُ. و"المَأْتَمُ" -عند العرب-: النساء يجتمعن في الخير والشر. (**صحاح**)».
انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٢١٦، مادة (ح د د)؛ ص٢٧، مادة (أ ت م).

[2] بهامش (ج): «يقال: "ضَرَعَ الرجلُ ضَراعةً"، أيْ: خضع وذلَّ.و"أضْرعَهُ غيره".(**صحاح**)».
انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٦٢٠، مادة (ض ر ع).

[3] جمع "كَلْمٍ" بمعنى "الجرح".

[4] بهامش (ج)، (ش): «أيْ: علم الجدل»

[5] اسم الشجر الذي ليس له ثمر، ويسمى أيضا "شجرَ الصفصاف".

[6] بهامش (ج): «"هَضَمَه حقَّه" و"اهتضمه"، أيْ: ظَلَمَه وغَصَبَه وقَهَرَه».

[7] فوق كلمة «نضوا» من النسخة (ج): «أيْ: انطمست».

[8] تحت كلمة «صبابة» من النسخة (ج): «بَقِيَّةً».

[9] تحت كلمة «وعطفه» من النسختين (ج)، (ش): «رأفته بهم وشفقته».

[10] جواب «لما رأيت العلوم ...».

[11] قائل البيتين: لم أعثر عليهما.
انظر: الزوزني، عبد الله بن محمد بن يوسف العبدلكاني الزوزني (ت ٤٣١هـ/١٠٤٠م)، **حماسة الظرفاء من أشعار المحدثين والقدماء**، ص٣؛ البيهقي، أبو بكر أحمد بن الحسين بن علي بن موسى الخُسْرَوْجِردي الخراساني البيهقي (ت ٤٥٨هـ/١٠٦٦م)، **كتاب الزهد الكبير**، (تحقيق: عامر أحمد حيدر)، ط٣، بيروت: مؤسسة الكتب الثقافية، ١٩٩٦، ص٢٤٢، رقم٦٣٤؛ النشابي، مجد الدين أبو المجد أسعد بن إبراهيم الشيباني الإربلي النشابي (ت ٦٥٧هـ/١٢٥٩م)، **المذاكرة في ألقاب الشعراء**، (تحقيق: شاكر العاشور)، ط١، عمان: دار الينابيع، ١٤٢٧هـ/٢٠٠٦م، ص٢٦-٢٧، حيث قال مجد الدين النشابي:

فآثرتُ الطريقةَ الأُوَيْسِيَّةَ[1] على سائر الطرائق، وأخذتُ في رَفْعِ الحُجُبِ والعوائق، وأصفرتُ من الدفاتر يَدِي، إلَّا دفترًا فَذًّا[2] تركتُهُ تميمةً في عَضُدِي، وهو كتابُ الله الحبلُ المتينُ، والصراطُ المستبينُ، لأهَبَ لما قعدتُ بِصَدَدِهِ كُلِّي، وأُلْقِيَ عليه وحدَه ظِلِّي، لا يَشْغَلُهُ عنه بعضُ ما يجعل الرأيَ مُشترَكًا، ويَرُدُّ القلبَ مُقْتَسَمًا، ولُذْتُ[3] ببيتِ اللهِ المُكَرَّمِ، جامعِ تبريزَ المُعَظَّمِ، وطَلَّقْتُ ما ورائي بَتًّا[4]، وكَفَتُّ ذَيْلِي عنه كَفْتًا، ما بِي هَمٌّ إلَّا خُوَيْصَّتِي[5]، ولا يُلْهِينِي إلَّا النظرُ في قِصَّتِي، أَنْتَظِر داعيَ الله صباحَ مساءَ، وكأنّي بِي[6] وقد امتطيتُ[7] الآلةَ

«فلما أفضت الخلافة إلى [هارون] الرشيد قدمه [أبو العتاهية (ت ٢١٠هـ/٨٢٥م)]، ووفر له الجراية، وأمره بملازمته، فكان لا يفارقه في سفر ولا حضر. وقيل: إنه حج مع الرشيد. وعمر أبو العتاهية إلى أيام المأمون، وقد جاوز لسبعين، فقال:

أعينيَّ هلا تبكيانِ على عمري	تناهبتِ الأيامُ عمري ولا أدري
ألا في سبيل الله سوفتُ توبتي	ودفعتُ أيامي، وفرطتُ في أمري
إذا كنتُ قد جاوزتُ سبعينَ حجةً	ولم أتأهبْ للمعادِ، فما عذري
أمني البقا نفسي أحاديثَ ظلةً	وقد أشرفتْ بي الحادثاتُ على قبري»

[1] بهامش (ج)، (ش): «نسبة إلى أويس».

انظر: فريد الدين عطار، أبو حامد فريد الدين محمد بن أبي بكر إبراهيم النيسابوري (ت ٦١٨هـ/١٢٢١م)، **تذكرة الأولياء**، (ترجمة: محمد الأصلي الوسطاني، تحقيق: محمد أديب الجادر)، ص٤٩، حيث قال:

«واعلم أن بعضا من الأولياء يسمى أويسيين، ومعناه لا حاجة له إلى الإرشاد من مرشد، فإنه يُرَبَّى بالفيض الإلهي، وبركة النور النبوي، وهذا مقامٌ عالٍ، ﴿ذٰلِكَ فَضْلُ اللهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ وَاللهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيمِ﴾ [سورة الحديد: ٢١/٥٧]».

[2] تحت كلمة «فَذًّا» من النسختين (ج)، (ش): «أيْ: فردًا».

[3] بهامش (ج)، (ش): «"لُذْتُ ببيتِ اللهِ"، أيْ: استجرتُ به».

[4] تحت كلمة «بتًّا» من النسختين (ج)، (ش): «أيْ: قطعًا».

[5] **انظر**: الزَّبيدي، أبو الفيض محمّد بن محمّد بن عبد الرزّاق الحسيني الملقّب بمرتضى الزَّبيدي (ت ١٢٠٥هـ/١٧٩١م)، **تاج العروس من جواهر القاموس**، (تحقيق: مجموعة من المحققين)، القاهرة: دار الهداية، ج١٧، ص٥٥٢، مادة (خ ص ص)، حيث قال:

«وَفِي الحَدِيثِ: "عَلَيْكَ بخُوَيْصَّةِ نَفْسِك"، "الخُوَيْصَّةُ": تَصْغِيرُ "الخَاصَّة"، وأَصْلُه "خُوَيْصِصَة". قَالَ الزَّمَخْشَرِيُّ: "ياؤُهَا ساكِنَةٌ، لأَنّ ياءَ التّصْغِيرِ لَا تَتَحَرَّكُ". ومِثْلُهَا "أُصَيْمٌ" و"مُدَيْقٌّ" فِي تَصْغِيرِ "أَصَمّ" و"مُدُقّ"، والَّذِي جَوّزَ فِيهَا وَفِي نَظَائِرِهَا الْتِقَاءَ الساكِنَيْنِ أَنَّ الأَوَّلَ حَرْفُ اللِّينِ والثّانِي مُدْغَمٌ ...».

[6] (ش): «وكأنّي وبي» بدل «وكأنّي بي».

[7] بهامش (ج): «"امتطيتُها"، أيْ: اتَّخذتُها مطيَّة (**صحاح**)».

انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٩٩٢، مادة (م ط ي).

الحَدْبَاءَ[1]، فقد وَهَنَتِ العِظَامُ ووَهَتِ القُوَى، وقلَّتِ الصحَّةُ وكثُر الجَوَى[2]، وما أنا إلَّا ذِمَاءٌ[3] يَتَرَدَّدُ[4]، في جسدٍ هو هَامَةُ اليومِ أو غدٍ، وواظبتُ على عبادةِ الرحمن وتلاوةِ القرآن، وإسماعِ الأحاديث في كلّ رمضان.

و- وحيث رأيتُ أنَّ مسائلَ القرآن لا تنقضي، وعجائبَه لاتنتهي، وأنَّ فيه غرائبَ نُكَتٍ يلطُفُ مسلكُها، ومستودَعاتِ أسرارٍ يدِقُّ سِلْكُها، وأنه كالبحر، عِلْوُهُ: الماءُ الغامرُ، وسِفْلُه: الدُّرُّ الناضِرُ، وفوقُه: المنظرُ المخوف، وتحتُه: الجوهرُ المشوفُ[5]، وظاهرُه: الموجُ المُلْتَطِمُ[6]، وباطنُه: اللؤلؤُ المُنتظِمُ، وتَيَقَّنْتُ أنَّ ما قاله **جارُ الله العلامةُ**[7] صَدْرَ كتاب «**الكشَّاف**»[8] -فهو على ما قاله:

---

[1] بهامش (ج): «"الحَدَبُ": ما ارتفع من الأرض والحَدَبة التي في الظهر، يقال: "ناقة حدباء"، إذا بدت حَراقِفُها».

[2] تحت كلمة «الجوى» من النسختين (ج)، (ش): «أيْ: داء القلب».

[3] تحت كلمة «ذماء» من النسختين (ج)، (ش): «أيْ: بقيَّة الروح».

[4] (ج): «تتردد» بدل «يتردد».

[5] تحت كلمة «المشوف» من النسختين (ج)، (ش): «أيْ: المزيَّن».

[6] (ج): «المُلتطِمُ» ، و (ش): «المُلتطَمُ».

[7] جار الله الزّمخشري: وهو جار الله أبو القاسم محمود بن عمر بن محمد بن أحمد الزّمخشري الخوارزمي (ت ٥٣٨هـ/١١٤٤م)، الإمام العلاّمة الذي يُضرب به المثل في علم الأدب، ولد بزمخشر، وهي قرية من قرى خوارزم، وتوفي بجُرجانية خوارزم، لقى الأفاضل والأكابر، وكان معتزليًا قويًا في مذهبه، وكان يقال له "جار الله" لأنّه جاوَرَ بمكَّة زمانًا، وكان أعلم فضلاء العجم بالعربية، وله التّصانيف البديعة، منها: «الكشّاف» في التفسير، و«الفائق في غريب الحديث»، و«المفصل»، و«الأنموذج» في النحو، و«أساس البلاغة» في اللغة، و«ربيع الأبرار ونصوص الأخبار» في المحاضرة، و«القسطاس» في العروض، و«المستقصى» في الأمثال، وغير ذلك.
انظر: ابن خلكان، أبو العباس شمس الدين أحمد بن محمد بن إبراهيم بن أبي بكر البرمكي الإربلي (ت ٦٨١هـ/١٢٨٢م)، **وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان** (تحقيق: إحسان عباس)، بيروت: دار صادر، بدون تاريخ، ج٥، ص١٦٨-١٧٤؛ الذهبي، شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قَايْماز الذهبي (ت ٧٤٨هـ/١٣٤٨م)، **تاريخ الإسلام وَوَفيات المشاهير وَالأعلام**، (تحقيق: عمر عبد السلام تدمري)، ط٣، بيروت: دار الكتاب العربي، ١٤١٥هـ/١٩٩٥م، ج٣٦، ص٤٨٦-٤٩٠؛ كاتب چلبي، مصطفى بن عبد الله الشهير بحاجي خليفة (ت ١٠٦٧هـ/١٦٥٧م)، **سلم الوصول إلى طبقات الفحول** تحقيق: محمود عبد القادر الأرناؤوط، وصالح سعداوي صالح، وصلاح الدين أيغور)، إستانبول، منظمة المؤتمر الإسلامي (IRCICA)، ١٤٣١هـ/٢٠١٠م، ج٣، ص٣١٤-٣١٥؛ Mustafa Öztürk, Mehmet Suat Mertoğlu, "Zemahşerî", **DİA**, XLIV, 235-238.

[8] **الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل** للعلامة جار الله الزمخشري، فرغ من تأليفه ضحوة يوم الاثنين الثالث والعشرين من شهر ربيع الآخر سنة ثمان وعشرين وخمسمائة.

إِذَا قَالَتْ حَذَامِ فَصَدِّقُوهَا فَإِنَّ الْقَوْلَ مَا قَالَتْ حَذَامِ[1]

وهو ما نقله عن كتاب «**نظم القرآن**»[2] **للجاحظ**[3]-:

قال ابن خلكان: «لم يصنف قبله مثله». وقال السيوطي بعد ذكر قدماء المفسرين: «ثم جاءت فرقة أصحاب النظر في علوم البلاغة التي بها يدرك وجه الإعجاز وأسرار البلاغة، وصاحب **الكشاف** هو سلطان هذه الطريقة، فلذا طار كتابه في أقصى الشرق والغرب، ودار عليه النظر إذ لم يكن لكتابه نظير في هذا الضرب. ولما علم مصنفه أنه بهذا الوصف قد تحلى، وترقي إلى مرتبةٍ ما دنا إليها غيره ولا تدلى: قال -تحدثا بنعمة ربه وشكرا، لا علوّا في الأرض ولا فخرا-:

إنَّ التفاسير في الدّنيا بلا عددٍ وليس فيها لَعَمْري مثلُ كَشّافي

إن كنتَ تبغي الهدى فالزم قراءته فالجهل كالدّاء والكَشَّافُ كَالشَّافي».

انظر: ابن خلكان، **وفيات الأعيان**، ج٥، ص١٦٨-١٧٤؛ السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي (ت ٩١١هـ/١٥٠٥م)، **نواهد الأبكار وشوارد الأفكار: حاشية السيوطي على تفسير البيضاوي** (تحقيق: أحمد حاج محمد عثمان)، المملكة العربية السعودية: جامعة أم القرى، ١٤٢٤هـ/٢٠٠٥م، ج١، ص٢-٣؛ كاتب چلبي، مصطفى بن عبد الله الشهير بحاجي خليفة (ت ١٠٦٧هـ/١٦٥٧م)، **كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون**، (تحقيق: شرف الدين يالتقايا، ورفعت الكليسي)، بيروت: دار إحياء التراث العربي، ج٢، ص١٤٧٥-١٤٨٤؛ Ali Özek, "el-Keşşâf", **DİA**, XXV, 329-330.

[1] **قائل البيت: لُجَيم بن صَعْب بن علي بن بكر بن وائل** (؟).

انظر: الخليل، أبو عبد الرحمن الخليل بن أحمد بن عمرو بن تميم الفراهيدي البصري (١٠٠-١٧٥هـ/٧١٨-٧٩١م)، **كتاب الجمل**، (تحقيق: فخر الدين قباوة)، ط٥، بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤١٥هـ/١٩٩٥م، ص١٧٨؛ ابن جني، أبو الفتح عثمان بن جني الموصلي البغدادي (ت ٣٩٢هـ/١٠٠٢م)، **الخصائص** (تحقيق: محمد علي النجار)، القاهرة: دار الكتب المصرية (المكتبة العلمية)، بدون تاريخ، ج٢، ص١٧٨؛ أبو هلال العسكري، الحسن بن عبد الله بن سهل بن سعيد بن يحيى بن مهران العسكري (ت بعد ٤٠٠هـ/١٠٠٩م)، **كتاب جمهرة الأمثال**، (تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، وعبد المجيد قطامش)، ط٢، بيروت: دار الفكر، ١٩٨٨، ج٢، ص١١٦؛ السكاكي، أبو يعقوبَ يوسفُ بنُ أبي بكرٍ محمَّدِ بنِ عَلِيٍّ السَّكَّاكِيُّ (ت ٦٢٦هـ/١٢٢٩م)، **مفتاح العلوم**، (حققه وقدم له وفهرسه: عبد الحميد هنداوي)، ط١، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٢٠هـ/٢٠٠٠م، ص٢٤٣؛ الزركلي، **الأعلام**، ج٥، ص٢٤١.

قال أبو هلال العسكري: «قولهم: "القول ما قالت حذام": يضرب مثلا في تصديق الرجل صاحبه، وأول من قاله لجيم بن صعب والد حنيفة وعجل، وكانت حذام امرأته فقال فيها:

إذا قالت حذام فصدقوها فإن القول ما قالت حذام

فصار كل مصراع من هذا البيت مثلا في تصديق الرجل مخبره.».

[2] **انظر**: كاتب چلبي، **كشف الظنون**، ج٢، ص١٩٦٤.

[3] **الجاحظ**: أَبُو عُثْمَانَ عَمْرُو بنُ بَحْرِ بنِ مَحْبُوبٍ الكِنَانِيُّ البَصْرِيُّ المُعْتَزِلِيُّ (٢٥٥هـ/٨٦٩م)، كان عالمًا بالأدب فصيحًا بليغًا، مصنفًا في فنون العلوم، وكان من أئمة المعتزلة، تلميذ أبي إسحاق النَّظَّام. من تصانيفه: «نظم القرآن»، و«البيان والتبيين»، و«فضيلة المعتزلة»، و«كتاب خلق القرآن»، و«التاج في أخلاق الملوك»، و«كتاب الحيوان، و«كتاب البخلاء»، و«كتاب الرجل والمرأة، و«كتاب البلدان»، و«كتاب البغال».

انظر: الأنباري، أبو البركات كمال الدين عبد الرحمن بن محمد بن عبيد الله الأنصاري، الأنباري (ت ٥٧٧هـ/١١٨١م)،

«فالفقيهُ وإنْ برَّز على الأقران في علم الفتاوى والأحكام، والمتكلِّمُ وإنْ بَذَّ[1] أهلَ الدنيا في صناعة الكلام، وحافظُ القِصَصِ والأخبارِ وإنْ كان من **ابن القِرِّيَّةِ**[2] أحفَظَ، والواعظُ وإنْ كان من **الحسنِ البصريِّ**[3] أوعَظَ، والنحويُّ وإنْ كان أنحى من **سِيبَوَيْهِ**[4]،

نزهة الألباء في طبقات الأدباء، (تحقيق: إبراهيم السامرائي)، ط٣، الأردن: مكتبة المنار، ١٤٠٥هـ/١٩٨٥م، ص١٤٨-١٥١؛ الذهبي، شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قَايْماز الذهبي (٧٤٨هـ/١٣٤٧م)، **سير أعلام النبلاء**، (تحقيق: مجموعة من المحققين بإشراف الشيخ شعيب الأرناؤوط)، ط٣، بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤٠٥هـ/١٩٨٥م، ج١٢، ص٥٢٦-٥٣١؛ Ramazan Şeşen, "Câhiz", **DİA**, VII, 20-24.

[1] تحت كلمة «بذَّ» من النسختين (ج)، (ش): «أيْ: غلب».

[2] بهامش (ج)، (ش): «ابن القِرِّيَّة رجل مشهور بالحفظ».
ابن القِرِّيَّة: أبو سليمان أيوب بن زيد بن قيس بن زرارة الهلالي (ت ٨٤هـ/٧٠٣م)، أحد بلغاء الدهر، خطيب يضرب به المثل، يقال: «أبلغ من ابن القرية»، -و«القرية» أمه-، كان أعرابيا أمِّيًا، يتردَّد إلى عين التمر (غربي الكوفة)، فاتصل بالحجَّاج، فأعجب بحسن منطقه، فأوفده على عبد الملك بن مروان. ولما خلع ابن الأشعث الطاعة بسجستان بعثه الحجَّاج إليه رسولا، فالتحق به وشهد معه وقعة دير الجماجم (بظاهر الكوفة)، وكان شجاعا فلما انهزم ابن الأشعث سيق ابن القِرِّيَّة إلى الحجَّاج أسيرا، فقال له الحجَّاج: «والله لأزيرنك جهنم!»، قال: «فأرحني، فاني أجد حرها!»، فأمر به فضُربت عنقه. ولما رآه قتيلا قال: «لو تركناه حتى نسمع من كلامه!، وأخباره كثيرة».
انظر: ابن خلكان، **وفيات الأعيان**، ج٢، ص٢٥٠-٢٥٥؛ الصفدي، صلاح الدين خليل بن أيبك بن عبد الله الصفدي (ت ٧٦٤هـ/١٣٦٣م)، **الوافي بالوفيات**، (تحقيق: أحمد الأرناؤوط وتركي مصطفى)، بيروت: دار إحياء التراث، ١٤٢٠هـ/٢٠٠٠م، ج١٠، ص٢٥-٢٩؛ الزركلي، **الأعلام**، ج٢، ص٣٧.

[3] **الحسن البصري**: هو أبو سعيد الحسن بن يسار البصري (١١٠-٢١هـ/٦٤٢-٧٢٨م)، أحد كبار التابعين وإمام أهل البصرة، وُلِد فى المدينة المنورة لأبوين من الموالى، فقد كان أبوه فارسيًّا أُسِر فى ميسان بالعراق، وجئ به إلى المدينة، وأصبح مولى لزيد بن ثابت رضى الله عنه، وكانت أمه مولاة لأم المؤمنين أم سلمة رضى الله عنها. شب بالمدينة، ثم رحل إلى البصرة، وتتلمذ على مجموعة من كبار علماء البصرة، وجمع كل فن من علم وزهد وورع وعبادة، ولما نهل من العلم جلس للتدريس، وتخرج على يديه كثير من العلماء فى مختلف فروع المعرفة الإسلامية، واشترك فى الفتوحات التى وقعت فى شرقي إيران. وتولى منصب الكاتب فى ولاية خراسان إبان خلافة معاوية بن أبى سفيان، وتوفى في البصرة.
انظر: ابن خلكان، **وفيات الأعيان**، ج٢، ص٦٩-٧٣؛ الصفدي، **الوافي بالوفيات**، ج١٢، ص١٩٠-١٩١؛ الزركلي، **الأعلام**، ج٢، ص٢٢٦-٢٢٧؛ Süleyman Uludağ, "Hasan-ı Basrî", **DİA**, XXVI, 291-293.

[4] **سيبويه**: أبو بشر عمرو بن عثمان بن قنبر الحارثي بالولاء (ت ١٨٠هـ/٧٩٦م)، و«سيبويه» في لغة فارس رائحة التفاح، وهو إمام النحو العربى، وُلِد فى إحدى قرى مدينة شيراز ببلاد فارس، ثم رحل إلى مدينة البصرة، وانصرف إلى دراسة اللغة والنحو على أيدى كبار العلماء، كالخليل بن أحمد، والأخفش الأكبر، ثم انتقل إلى بغداد وفيها التقى مع الكسائي وناظره المناظرة الشهيرة التى تُعرف فى كتب اللغة بـ«مسألة الزنبور والنحلة» أو «المسألة الزنبورية». واشتهر بكتابه الفريد فى علم النحو «الكتاب» الذى قال عنه الجاحظ: «لم يكتب الناس فى النحو كتابًا مثله، وجميع كتب الناس عليه عيال».
انظر: السيرافي، أبو سعيد الحسن بن عبد الله بن المرزبان السيرافي (ت ٣٦٨هـ/٩٦٩م)، **أخبار النحويين البصريين**، (تحقيق: طه محمد الزيني، ومحمد عبد المنعم خفاجي)، ط١، مصر: مطبعة مصطفى البابي الحلبي، ١٣٧٣هـ/١٩٦٦م،

واللُّغويُّ وإنْ علَّك[1] اللغاتِ بقوَّة لَحْيَيْهِ: لايتصدَّى منهم أحدٌ[2] لسلوك تلك الطرائق، ولايغوص على شيء من تلك [ش٢أ] الحقائق، إلَّا رجلٌ قد بَرَعَ في علمين مختصَّين بالقرآن، وهما: علم المعاني، وعلم البيان».[3]

: تَتَبَّعْتُ[4] الكتبَ المَصَنَّفَةَ فيهما، وقد أَلَّفَ الناسُ فيهما[5] كُتُبًا، وجَلَبُوا ذهبًا، وحَطَبُوا حَطَبًا[6]، وما من تأليفٍ إلَّا وقد تصفَّحْتُ سينَهُ وشينَهُ، وعَلِمْتُ غَثَّه وسَمِينَه، فلم أجدْ ما يُنتفعُ به في ذلك حقَّ الانتفاعِ إلَّا «**كتابَ المفتاح**»[7] **للإمام البارع سراجِ المِلَّةِ والدِّينِ أبي يعقوبَ**

ص٣٧-٣٨؛ أبو البركات الأنباري، **نزهة الألبّاء في طبقات الأدباء**، ص٥٤؛ الزركلي، **الأعلام**، ج٥، ص٨١؛ M. Reşit Özbalıkçı, "Sibeveyhi", **DİA**, XXXVII, 130-134.

[1] تحت كلمة «علَّك» من النسختين (ج)، (ش): «أيْ: مضغ».

[2] (ج)، (ش): «لايتصدَّى أحدٌ منهم » بدل «لايتصدَّى منهم أحدٌ».

[3] **انظر**: الزمخشري، العلامة جار الله أبو القاسم محمود بن عمر (ت ٥٣٨هـ/١١٤٤م)، **الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل**، (تحقيق: الشيخ عادل أحمد عبد الموجود، الشيخ علي محمد معوّض)، القاهرة: مكتبة العبيكان، ج١، ص٩٦، في المقدمة، حيث قال:

«... ثم إن أملأ العلوم بما يغمر القرائح، وأنهضها بما يبهر الألباب القوارح، من غرائب نكت يلطف مسلكها، ومستودعات أسرار يدق سلكها: علم التفسير الذي لا يتم لتعاطيه وإجالة النظر فيه كل ذى علم، كما ذكر الجاحظ في كتاب "**نظم القرآن**": فالفقيه وإن برز على الأقران في علم الفتاوى والأحكام، والمتكلم وإن بزَّ أهل الدنيا في صناعة الكلام، وحافظ القصص والأخبار وإن كان من **ابن القرّية** أحفظ، والواعظ وإن كان من **الحسن البصري** أوعظ، والنحوي وإن كان أنحى من **سيبويه**، واللغوي وإن علك اللغات بقوّة لحييه لا يتصدّى منهم أحد لسلوك تلك الطرائق، ولا يغوص على شيء من تلك الحقائق إلا رجل قد برع في علمين مختصين بالقرآن، وهما علم المعاني وعلم البيان ...».

[4] جواب "حيث رأيتُ".

[5] (ج)، (ش): «فيه» بدل «فيهما»؛ وبهامش (ج): «فيهما (**نسخة**)».

[6] (ج)، (ش): «وَخَطَبُوا خُطَبًا».

[7] **مفتاح العلوم** للعلامة السكاكي، حيث قال: «وقد ضمنت كتابي هذا من أنواع الأدب دون نوع اللغة ما رأيته لا بد منه، وهي عدة أنواع متآخذة، فأودعته علم الصرف بتمامه، وإنه لا يتم إلا بعلم الاشتقاق المتنوع على أنواعه الثلاثة، وقد كشفت عنها القناع، وأوردت علم النحو بتمامه، وتمامه بعلمي المعاني والبيان، ولقد قضيت بتوفيق الله منهما الوطر، ... وسميته: مفتاح العلوم وجعلت هذا الكتاب ثلاثة أقسام: القسم الأول في علم الصرف، القسم الثاني في علم النحو، القسم الثالث في علمي المعاني والبيان...».

قال كاتب چلبي: «وقد اعتنى عليه الفضلاء والعلماء بالتشريح والتلخيص، ...، وأما من شرح القسم الثالث منه فكثير، أما أجوده فثلاثة: الأول شرح العلامة قطب الدين محمود بن مسعود بن مصلح الشيرازي...، الثاني شرح العلامة سعد الدين مسعود بن عمر التفتازاني...، الثالث شرح السيد الشريف علي بن محمد الجرجاني...».

انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٣٧-٣٩؛ كاتب چلبي، **كشف الظنون**، ج٢، ص١٧٦٢-١٧٦٣؛ Mehmet Sami Benli, "Miftâhu'l-Ulûm", **DİA**, XXX, 20-21.

يوسفَ بنِ أبي بكر بنِ عليّ السَّكَّاكِيّ[١] **الخوارزمي**[٢]، برَّدَ الله مَضْجَعَه، ونوَّرَ مَهْجَعَه.

3a وذلك: لأنَّه لَمَّا كان إمامَ أئمَّةِ البلاغة ببيانه، ومَالِكَ أَزِمَّةِ الفصاحة ببنانه، وناظمَ دُرَرِ[٣] الفوائد في منظومِ فرائدِه، وناثرَ[٤] غُرَرِ الفرائد في منثورِ فوائدِه: استقادت[٥] له البراعةُ بأرسانها، [ج٣أ] واستفادت منه اليراعةُ[٦] بفرسانها، فسوابقُ [ب٣أ] فصاحتِه[٧] لا تُجَارَى[٨] حلباتُها[٩]، ولواحقُ بلاغته لاتُبَارَى[١٠] غلباتُها[١١]، ونفائسُ فرائدِه[١٢] لاتُنافَسُ[١٣] في نظامها، ومقاييسُ فوائدِه لاتُقايَسُ في إحكامها.

أَجْرَى[١٤] طِرْفَ فضلِه المُجَلِّي[١٥] في حَلْبَةِ[١٦] الرِّهانِ فجَلَّى[١٧]، وسَمَا[١٨] طَرْفُ

---

[١] **السكاكي**: سراج الدين أبو يعقوبَ يوسفُ بنُ أبي بكرٍ محمَّدِ بنِ عَلِيٍّ السَّكَّاكِيُّ (ت ٦٢٦هـ/١٢٢٩م)، عالم بالعربية والأدب، مولده ووفاته بخوارزم، من كتبه: « مفتاح العلوم» و«رسالة في علم المناظرة».
انظر: كاتب چلبي، **سلم الوصول**، ج٥، ص٢٥؛ الزركلي، **الأعلام**، ج٨، ص٢٢٢؛ İsmail Durmuş, "Sekkâkî, Ebû Ya'kûb", **DİA**, XXXVI, 332-334.

[٢] (ج): بدون «الخوارزمي».

[٣] (ب): «دُرِّ» بدل «دُرَرِ».

[٤] (ج)، (ش): «ناشر» بدل «ناثر».

[٥] (ش): «استفادت» بدل «استقادت».

[٦] فوق كلمة «البراعة» من النسخة (ج) ، وتحتها من النسخة (ش): «أيْ: القلم».

[٧] (ش): «فسوائق فصاحته» بدل «فسوابق فصاحته».

[٨] بهامش (ج)، (ش): «"جاراه في الحديث جاراه"، أيْ: جرى معه».

[٩] بهامش (ج)، (ش): «الخيل الذي يرسل إلى السباق».

[١٠] بهامش (ج)، (ش): «لا يعارضه، يقال: "فلان يباري فلانًا" أيْ: يعارضه، وهذه الكلمة من "المباراة" وهي المقاومة والمماثلة».

[١١] تحت كلمة «لاتُنافَسُ» من النسخة (ج) ، وفوقها من النسخة (ش): «من الغلب».

[١٢] (ش): «ونفائس فريده» بدل «ونفائس فرائده».

[١٣] تحت كلمة «لاتُنافَسُ» من النسخة (ج) ، وفوقها من النسخة (ش): «أيْ: لا تُراغَب».

[١٤] بهامش (ج)، (ش): «"أَجْرَى طِرْفَه" أيْ: ركض فرسَه».

[١٥] (ب): « المُحَلَّى» بدل «المُجَلِّي». بهامش (ج)، (ش): «"المُجَلِّي"، أيْ:السابق».

[١٦] تحت كلمة «حلبة» من النسختين (ج)، (ش): «مفرد "حلبات"»

[١٧] تحت كلمة « فجَلَّى» من النسختين (ج)، (ش): «أيْ: سبق».

[١٨] تحت كلمة «سما» من النسخة (ج): «"سما بصره"، أيْ: علا».

شَرَفِه[1] إلى معارج الطَّرْف وتَعَلَّى، فارتقى من أفنان فنونه إلى فِرَقِ الفراقد[2]، وعُدَّ من أماجد[3] الأفراد وأفراد الأماجد[4]، فهو الذي أصبح[5] به بحرُ هذين العلمين عَذْبًا فُرَاتًا، بعد ما كان مِلْحًا أُجَاجًا، وأبْدَعَ فيهما غرائبَ أوْضَحَ[6] بها لمن بعده طُرُقًا فِجَاجًا[7]، حتَّى أصبح روضةُ العلمين مُتَفَتِّحَةَ[8] الأزهارِ، مُتسلسلةَ الأنهارِ، فثمراتُ البلاغة منها تُجْتَنَى، وذَخائرُ البراعةِ من غرائبها تُقْتَنَى، وكواكبُ الآدابِ منها تَطْلُعُ، وفواتحُ العلومِ من جوانبها تَسْطَعُ[9]، وإليها تَميلُ الطِّباعُ، وعليها تَقِفُ الخواطرُ والأسماعُ، ولها يَنْشَطُ الكَسْلَانُ، وعند سماعها يَطْرَبُ الثَّكْلانُ[10].

إنشاءٌ فاخرٌ، وكتابٌ باهرٌ، وتصنيفٌ عجيبٌ مُعْجِزٌ، وتأليفٌ عزيزٌ مُعْوِزٌ، نِعْمَ كتابٌ بديعٌ، له قدرٌ رفيعٌ، قد تمَّتْ حسناتُه، ودلَّتْ على الإعجازِ[11] آياتُه.

فلو أصبح **هذا الكتابُ** من الجواهرِ: لكان عِقْيانًا[12]، أو من النبات: لكان رَيْحانًا، ولو أمسى من النجوم: لَمَا خَمَدَ ضِيَاؤُه، أو من العيون: لَمَا غار ماؤُه، فهو أَلْطَفُ من دَرِّ الطَّلِّ في أعيُنِ الزَّهَرِ، إذا تَفَتَّحَتْ عُيُونُ الرِّياضِ غِبَّ[13] المطرِ، وأرَقُّ من أدْمُع المُستهامِ[14]، ومن الراح

---

[1] تحت كلمة « شَرَفِه» من النسخة (ج): «"الشرف": العلوّ».

[2] بهامش (ج)، وتحت كلمة «الفراقد» من النسخة (ش): «"الفراقد" جمع "الفرقد" وهو النجم».

[3] بهامش (ج)، (ش): «"الأماجد" جمع "الأمجد"، وهو: كثير المجد الذي غلب الناس».

[4] تحت كلمة «الأماجد» من النسختين (ج)، (ش): «أعظم الأماجد».

[5] (ج)، (ش): «أمسى» بدل «أصبح»؛ وبهامش (ش): «"أصبح". **(نسخة)**».

[6] (ج): «وأوْضَحَ» بدل «أوْضَحَ».

[7] تحت كلمة «فِجاجًا» من النسختين (ج)، (ش): «أيْ: واسعًا».

[8] (ش): «مُفَتَّحَةَ» بدل «مُتَفَتِّحَةَ».

[9] بهامش (ج)، وتحت كلمة «تسطع» من النسخة (ش): «"تعشى الأبصارُ بنورها" يعني ما تَقدِر الأبصارُ أنْ ترى شيئا من شدة نورها مثل الشمس».

[10] تحت كلمة «الثكلان» من النسختين (ج)، (ش): «كثير الحزن».

[11] (ب): «على الأعجازِ» بدل «على الإعجازِ».

[12] بهامش (ج)، وتحت كلمة «عقيانًا» من النسخة (ش): «أيْ: ذَهَبًا».

[13] تحت كلمة «غِبَّ» من النسختين (ج)، (ش): «أيْ: عقيبَ».

[14] تحت كلمة «المُستهامِ» من النسختين (ج)، (ش): «أيْ: العاشق».

رُقْرِقَ[1] بماء الغمام، وأطْيَبُ من ضَيْقِ[2] العِناقِ[3] وسَعَةِ الأرزاقِ، وألَذُّ من إنعامِ خُلَّةِ[4] عاشقٍ، آتَتْهُ بعد تعسُّرٍ ومِكاسٍ[5].

فإنْ أنا ادَّعَيْتُ أنْ أصِفَهُ حَقَّ وصْفِهِ: كُنْتُ كمن يَدَّعِي مِسَاحَةَ الأرضِ بذَرْعِهِ، فالسكوتُ عن مدحِه: مدحُه، والإقرارُ بالعجزِ عن وصفِه: وصفُه، ولِلّه دَرُّ القائلِ فيه:

سِرَاجُ الْمَعَالِي يُوسُفُ بْنُ مُحَمَّدٍ ... بِـ«مِفْتَاحِهِ» قَدْ حَلَّ كُلَّ مُعَقَّدِ

وَأَعْجَزَ بِالْإِيجَازِ فِي سِحْرِ لَفْظِهِ ... فَكَادَ بِهِ يَسْبِي النُّهَى[6] وَكَأَنْ قَدِ

فَلَمْ يُرَ فِي كُتْبِ الْأَوَائِلِ مِثْلُهُ ... وَإِنْ لَمْ تُصَدِّقْنِي بِهِ فَتَفَقَّدِ[7]

ز- فسعيتُ فيه سَعْيَ المُجِدِّ سالكًا الجَدَدَ[8]، وسَبَقْتُ فيه غيري سَبْقَ الجوادِ إذا استَولى على الأمد، [ش٢ب] حتَّى سَهُلَتْ حُزُونُه[9]، وسَمَحَتْ قُرُونُه[10]، وذلَّتْ أبكارُه وعُونُه[11]، وزال اللَّبْسُ فانْهَتَكَ لي غِطاءُ حقائقه، وانْشَرَحَ[12] ما استَبْهَمَ على غيري من دقائقه.

---

[1] فوق كلمة «رُقْرِقَ» من النسخة (ج) ، وتحتها من النسخة (ش): «أيْ: مزج»

[2] بهامش (ج): «"ضاقَ الشيءُ يَضيقُ ضَيْقًا وضِيقًا" (**صحاح**)»

انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٦٣٠، مادة (ض ي ق).

[3] تحت كلمة «العناق» من النسخة (ج): «المعانقة».

[4] (ج): «خَلَّةِ» بدل «خُلَّةِ».

[5] بهامش (ج)، وتحت كلمة «مِكاسٍ» من النسخة (ش): «"المكاس": المماكسة والمشاحَّة -من الشحّ-».

[6] تحت كلمة «النُّهَى» من النسختين (ج)، (ش): «جمع نهية وهي العقل».

[7] قائل الأبيات: لم أعثر عليها.

انظر: كاتب چلبي، **كشف الظنون**، ج٢، ص١٧٦٢، وهو ينقل عن **الشيرازي**.

[8] تحت كلمة «الجَدَدَ» من النسخة (ج): «الطريق المستقيم».

[9] تحت كلمة «حزونه» من النسختين (ج)، (ش): «جمع "حَزْن"، وهو: الخَشِنُ».

[10] (ج)، (ش): بزيادة «وهو نفسُه».

[11] تحت كلمة «وعُونُه» من النسخة (ج) ، وفوقها من النسخة (ش): «جمع "عوان". العوان: المتوسط بين الصغر والكبر».

[12] (ش): «واشرح» بدل «وانْشَرَحَ».

ح- فحَرَصْتُ على بَثِّ[1] محاسنِ تلك البدائعِ، ونشرِ فضائلِ تلك الروائعِ[2]، والحثِّ على تأوليها وإظهارِ كنوزها، والأمرِ بتعلُّمها واسْتِكْشافِ رُموزِها.

ط- وتَأَسَّفْتُ لقطعِ بعض أوقاتي بما عداه[3] من كتب الأدب، كـ«**اليمينيِّ**»[4] و«**مقاماتِ الحريريِّ**»[5] وسائرِ منثور العرب:

---

[1] تحت كلمة «بَثِّ» من النسختين (ج)، (ش): «نشر».

[2] (ش): «الزوائغ» بدل «الروائع». "الروائع" جمع "الرائع" وهو الذي يعجب.
بهامش (ج)، (ش): « بحسنه ويخرع القلب من حسنه».

[3] (ش): «بما غداه» بدل «بما عداه».

[4] **العتبي**: أبو النصر محمد بن عبد الجبار العتبي (٤٢٧هـ/١٠٣٦م)، مؤرخ من الكتاب الشعراء، أصله من الري، نشأ في خراسان، وولي نيابتها، ثم استوطن نيسابور، وانتهت إليه رياسة الإنشاء في خراسان والعراق، وناب عن شمس المعالي قابوس بن وشمكير في خراسان إلى أن توفي. من كتبه: «لطائف الكتّاب» في الأدب، و«اليميني» نسبة إلى السلطان يَمِين الدَّولة محمود بن سبكتكين الغزنوي (ت ٤٢١هـ/١٠٣٠م).
قال السبكي: «وَأهل خوارزم وَمَا والاها يعتنون بِكتاب "اليميني"، ويضبطون أَلْفَاظَه أَشدَّ من اعتناء أهل بِلَادنَا بـ"مقامات الحريري".».
وقد اعتنى به الفضلاء والعلماء بالتشريح، فممن شرحه حميد الدين أبو عبد الله محمود بن عمر النجاتي النيسابوري (ت ٧٢٨هـ/١٣٢٨م)، وهو سماه "بساتين الفضلاء ورياحين العقلاء"، وأتمه بتبريز في سنة تسع وسبعمائة، ثم عرضه على أستاذه قطب الدين الشيرازي، فاستحسنه ومضى على ذلك زمان، ثم أمره بدرج المتن فيه، فأجاب وبالغ في الوصية بعدم تفريق المتن من الشرح، وأخيرا شرحه أحمد المنيني في مجلدين، ويعرف بـ«تاريخ العتبي».
انظر: السبكي، تاج الدين عبد الوهاب بن تقي الدين السبكي (ت ٧٧١هـ/١٣٧٠م)، **طبقات الشافعية الكبرى** (تحقيق: محمود محمد الطناحي، وعبد الفتاح محمد الحلو)، ط٢، مصر: دار إحياء الكتب العربية، ١٤١٣هـ، ج٥، ص٣١٤-٣١٦؛ كاتب چلبي، **كشف الظنون**، ج٢، ٢٠٥٢-٢٠٥٣؛ الزركلي، **الأعلام**، ج٦، ص١٨٤-١٨٥؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج١٠، ص١٢٦؛ Erdoğan Merçil, "Utbî, Muhammed b. Abdülcebbar", **DİA**, XLII, 236-237.

[5] **الحَرِيرِيّ**: أبو محمد القاسم بن علي بن محمد بن عثمان الحريري البصري (٥١٦هـ/١١٢٢م)، الأديب الكبير، صاحب «المقامات الحريرية»، سماه «مقامات أبي زيد السروجي». ومن كتبه: «درة الغواص في أوهام الخواص»، و«ملحة الإعراب»، و«صدور زمان الفتور وفتور زمان الصدور»، و«توشيح البيان».
عدد مقامات الحريري خمسون مقامة، اقتفى فيها الحريري آثار بديع الزمان الهمذاني (ت ٣٩٨هـ/١٠٠٨م). وتدور موضوعاتها حول الاحتيال بطرق شتى. وتتخذ المقامة تارة شكلاً أدبيًا وفكاهيًا، كما في "المقامة القطيعية" و"المقامة الواسطية"، وتارة أخرى شكلاً مجونيًا، كما في "المقامة الرجبية". وراوي المقامات هو الحارث بن همام، رجل رحالة، عزيز النفس، بعيد عن مسالك اللصوصية. وبطلها هو أبو زيد السروجي، من أهل الكدية الذين احترفوا التسول. وقد حفلت "المقامات" بالكنايات والأحاجي النحوية والمسائل الفقهية والغريب من الألفاظ. واستحدث الحريري فيها فنونًا من أساليب العبث اللغوي، فاستخدم ما لا يستحيل بالانعكاس. وعبارة "مقامات الحريري" بليغة وقصيرة، وتتقطع تقطيعًا موسيقيًا. وقد عُني العلماء بمقامات الحريري عناية كبيرة؛ فشُرحت شروحًا كثيرة، أهمها: شرح المطرزي، وشرح

١- لكونِ ألفاظِها مُتكَلَّفَةَ الأسْجاعِ، بحيثُ تَنْفِرُ عنها الطِّباعُ، وتَمُجُّها[١] الأسماعُ، فإنَّ المُسْتَحَبَّ منها مقدارٌ يَجْرِي من الكلام مَجْرَى الطِّرازِ من الثَّوْبِ، والعَلَمِ من المُطْرَفِ[٢]، والخالِ من الوجهِ، والعينِ من الإنسان، والسَّوادِ من الحَدَقَةِ، والإشارةِ من الحركةِ، وقد علمتَ أنَّه متى كَثُرَتِ الخِيلانُ في الوجهِ، وغَمَرَتْهُ[٣]: كان تَرَادُفُ أجْزاءِ السَّوادِ ذاهِبًا بِبَهْجَةِ تمامِ الحُسْنِ.

٢- ولِكَوْنِها أيْضًا في وضعها خاليةً عن مطالبِ أُولِي الهِمَمِ العالِيَةِ، والمقاصدِ الحقيقيَّةِ [ج٣ب] الباقيةِ، مَقْصورةً على حكاياتٍ مُضْحِكَةٍ، وأوضاعٍ أكاذيبَ[٤] [ب٣ب] مُلْهِيَةٍ، 3b
تُكَدِّرُ لوحَ النفسِ والخيال، وتَمْنَعُ عن قَبول الحقِّ والتَّرَقِّي[٥] في معارج الكَمَالِ، وتَكْسِبُ نفسَ المُرْتاضِ بها رذيلةَ[٦] الكَذِبِ، وتُوجِبُ للناظر فيها مَحَبَّةَ اللَّهْوِ واللَّعِبِ، وتَصُدُّه عن اكْتِسابِ الأخلاقِ المحمودةِ، وتُلَفِّتُ[٧] وَجْهَهُ عن سَمْتِ القِبْلَةِ المقصودةِ، ولهذا ما ترى كلًّا منها كشَبَحٍ خلا عن الروح وظُنَّ حَيًّا، أو كَسَرَابٍ بِقِيعَةٍ يَحْسَبُهُ الظَّمْآنُ مَاءً، حَتَّى إِذَا جَاءَهُ لَمْ يَجِدْهُ شَيْئًا[٨].

العكبري، وشرح الشريشي؛ وترجمت إلى الفرنسية والإنجليزية والألمانية والتركية والفارسية وغيرها.

قال الزمخشري في مدحه:

أُقْسِمُ بِاللهِ وَآيَاتِهِ وَمَشْعَرِ الْحَجِّ وَمِيقَاتِهِ
أَنَّ الْحَرِيرِيَّ حَرِيٌّ بِأَنْ نَكْتُبَ بِالتِّبْرِ مَقَامَاتِهِ

انظر: الحريري، **مقامات الحريري**، بيروت: مطبعة المعارف، ١٢٩٠هـ/١٨٧٣م؛ كاتب چلبي، **كشف الظنون**، ج٢، ص١٢٨٧-١٢٩١؛ الزركلي، **الأعلام**، ج٥، ص١٧٧؛ Hulusi Kılıç, "Harîrî", **DİA**, XVI, 191-192.

[١] (ج): «ويَمُجُّها» بدل «وتَمُجُّها»؛ (ش): بالنقطتين فوق حرف المضارعة وتحته، أيْ: بالتاء والياء معا.

[٢] تحت كلمة «المطرف» من النسختين (ج)، (ش): «أيْ: الثوب».

[٣] تحت كلمة «غَمَرَتْهُ» من النسختين (ج)، (ش): «أيْ: غَطَّتْهُ».

[٤] (ش): «الأحاديث» بدل «أكاذيبَ».
بهامش (ش): «أكاذيبَ (**نسخة**)».

[٥] (ش): «التَّراقِي» بدل «التَّرَقِّي».

[٦] تحت كلمة «رذيلة» من النسختين (ج)، (ش): «ضدُّ الفضيلة».

[٧] تحت كلمة «تُلَفِّتُ» من النسختين (ج)، (ش): «أيْ: صَرَفَه».

[٨] اقتباس من قوله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ كَفَرُوا أَعْمَالُهُمْ كَسَرَابٍ بِقِيعَةٍ يَحْسَبُهُ الظَّمْآنُ مَاءً حَتَّى إِذَا جَاءَهُ لَمْ يَجِدْهُ شَيْئًا وَوَجَدَ اللَّهَ عِنْدَهُ فَوَفَّاهُ حِسَابَهُ وَاللَّهُ سَرِيعُ الْحِسَابِ﴾ [سورة النور: ٣٩/٢٤].

ولَعَمْرِي، إنَّ الهزلَ وإنْ كان فيه دواءٌ لكلالِ[1] الطبعِ وضِيقِ الذرعِ، وطَرْدٌ لجاثمِ الكَرْبِ وراكِدِ الفكرِ، ولكنَّ الذي يَتَوَلَّدُ من الجِدِّ من كَزَازَةِ[2] النفسِ، وسوءِ التَّأَتِّي، وبُعْدِ السُّهولةِ، وثِقَلِ الرُّوحِ: أرْجَحُ عند اللهِ، وأقْرَبُ إلى الطهارةِ، وأدْخَلُ في باب الورعِ، إذْ قَلَّ مَنْ أَلِفَ مواطنَ العَبَثِ وألْفاظَ الخَبَثِ إلَّا استَمَالَه الهوى، ولَصِقَتْ به الغِرَّةُ، وخِيفَ عليه الهلاكُ.

ي- وأمَّا ألْفاظُ **هذا الكتابِ** فإنَّها مواردُ[3] عينٍ صافيةٍ أُمِنَ كَدَرُها[4]، وعَذُبَ وُرُودُها وصَدَرُها[5]، وهي عينُ الحكمةِ التي مَنْ أُوتِيَهَا فَقَدْ أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا[6]، عَيْنًا يَشْرَبُ بِهَا عِبَادُ اللهِ يُفَجِّرُونَهَا تَفْجيرًا[7]، لدلالتها على إعجازِ القرآنِ العزيزِ ودلالتِه على صدقِ النبيِّ عليه السلام بالتحقيقِ لا بالتقليدِ، وهما: من أشرفِ المطالبِ الدينيَّةِ، وأرفعِ المباحثِ اليَقينِيَّةِ، وفي وضعها[8] -من البلاغة البديعة، والفصاحةِ التي هي مُقْتَضَى الطبيعةِ-: ما يُشَنِّفُ[9] الأسماعَ، ويَجِلُّ عن سائر الأساليبِ والأوضاعِ.

ولهذا ما خرج مقبولَ النظام، مُتَدَاوَلًا بين الأنامِ، وأكَبَّ أبناءُ الزمانِ على تحصيله، وواظَبُوا على تفهُّمِ جملتِه وتفصيلِه، غيرَ أنَّ أكثرَهم رُبَّما خَبَطُوا خَبْطَ عَشْواءَ، إذا وَقَعُوا منه في [ش٣أ] مُعْضِلَةٍ[10] عَمْيَاءَ، ولايَهْتَدُونَ إلى سَوَاءِ السَّبيلِ، بل يَتَرَدَّدُونَ في تِيهٍ بلا دليلٍ، ومَعَ شَعَفِ[11] الناس بِتَعَلُّمِ هذا الكتابِ، وإجْماعِ أكثرِ أهلِ البُلْدَانِ على تمييزِ قِشْرِهِ من اللُّباب، لم

---

[1] بهامش (ج)، وتحت كلمة « لكلالِ » من النسخة (ش): «الكلال: ضدُّ النشاط».

[2] تحت كلمة «كَزَازَةِ» من النسختين (ج)، (ش): «ضدُّ السهولة»، وبهامشهما : « الكَزَازَة غلظ النفس».

[3] بهامش (ج): «"المورد": الطريق».

[4] بهامش (ج): «"الكدر": خلاف الصفو».

[5] تحت كلمة «وصَدَرُها» من النسخة (ج): «"الصدر": الرجوع عن الماء».

[6] اقتباس من قوله تعالى: ﴿يُؤْتِي الْحِكْمَةَ مَنْ يَشَاءُ وَمَنْ يُؤْتَ الْحِكْمَةَ فَقَدْ أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا وَمَا يَذَّكَّرُ إِلَّا أُولُوا الْأَلْبَابِ﴾ [سورة البقرة: ٢٦٩/٢].

[7] اقتباس من قوله تعالى: ﴿عَيْنًا يَشْرَبُ بِهَا عِبَادُ اللهِ يُفَجِّرُونَهَا تَفْجِيرًا﴾ [سورة الإنسان: ٦/٧٦].

[8] (ش): «وفي وصفها» بدل «وفي وضعها».

[9] بهامش (ج): «"شنَّفتُ المرأةَ تشنيفًا"، وهي مثل "قرَّطتُها"، "الشَّنْف": القُرْط الذي يعلَّق في شَحْمَة الأُذُن».

[10] تحت كلمة «مُعْضِلَةٍ» من النسختين (ج)، (ش): «مانعة».

[11] تحت كلمة «شَعَفِ» من النسخة (ج): «أيْ: حبّ الناس».

يَقَعْ له شَرْحٌ يَفْتَحُ الغَلَقَ، ويُسِيغُ الشَّرَقَ[١]، ولا بيانٌ عن معانيه كاشِفٌ للأسْتَارِ، حتَّى يُوضِحَها للأسْماعِ والأبْصارِ.

ك- ولمَّا احْتَجَبَ صُبْحُ ذلك الأمرِ، وصار مطلوبًا في ليلةِ القَدْرِ:

١- أرَدْتُ لِاقْتِنَاءِ سَبِيكَةِ[٢] الحمْدِ، واعْتِلاءِ[٣] عَرِيكَةِ[٤] المَجْدِ، أنْ أَرُوضَ[٥] صَعْبًا ساءَ خُلُقُهُ، وَأُنْهِضَ[٦] صُبْحًا تَبَلَّدَ[٧] فَلَقُهُ[٨]، وأحُلَّ عَقْدًا تَوَلَّى الدَّهْرُ شَدَّهُ، وأشُبَّ[٩] ضِرَامًا[١٠] أصْلَدَ[١١] الزمانُ زَنْدَهُ، وأخُوضَ في عُبَابِهِ[١٢]، وأرُوضَ لِطُلَّابِه، ما تَعَسَّرَ عليهم من صِعابِهِ، وأُسَهِّلَ مسالكَ شِعابِهِ، وآتِيَ كُلَّ مُعَمًّى من بابه، وأَسْتَكْشِفَ مَكْنُونَ كلِّ غامِضٍ، وأَسْتَخْرِجَ سِرَّ كلِّ حُلْوٍ وحامِضٍ، وأُفَصِّلَ ما أَجْمَلَ، وأسِمَ ما أغْفَلَ، وأحُلَّ ما أَشْكَلَ.

٢- فعاقني عن ذلك[١٣] ما أرى عليه الزمانَ[١٤] من رثاثةِ أحوالِه، وركاكةِ رجالِه،

٣- إلى أن سألني -بل: أمرني- من لا تَسَعُني مُضايَقَتُهُ، ولا تُوافِقُني مخالفتُه، لكونه

---

[١] بهامش (ج): «"الشَّرَقُ": الشَجا والغُصّة، و"قد شَرِقَ بِرِيقِهِ"، أيْ: غصَّ به».
انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٥٤٤، مادة (ش ر ق).

[٢] بهامش (ج): «"السبيكة": الفضة».

[٣] بهامش (ج)، وتحت كلمة «واعْتِلاءِ» من النسخة (ش): « اعتلاه أيْ: علاه».

[٤] فوق كلمة «عَرِيكَةِ» من النسخة (ج) ، وبهامش (ش): «"عريكة البعير": سَنامه».

[٥] تحت كلمة «أَرُوضَ» من النسخة (ج): «أيْ: أُءَدِّب».

[٦] بهامش (ج): «"أُنْهِضَ": أيْ: أُقيم».

[٧] تحت كلمة «تَبَلَّدَ» من النسختين (ج)، (ش): «أيْ: ما ظهر».

[٨] بهامش (ج): «يقال "فلق الصبح"».

[٩] تحت كلمة «وأشُبَّ» من النسختين (ج)، (ش): «أيْ: أُشْعِل».

[١٠] تحت كلمة «ضِرَامًا» من النسختين (ج)، (ش): «التهاب النار».

[١١] تحت كلمة «أصْلَدَ» من النسختين (ج)، (ش): «أيْ: منع».

[١٢] بهامش (ج) ، (ش) : «"عباب الماء": أوَّله ومعظمه: يقال، "عبَّ النبتُ" إذا طال».

[١٣] (ج) ، (ش) : «من ذلك» بدل «عن ذلك».

[١٤] (ش): بدون «الزمان».

-واللهِ- كَرِيمَ الصُّحبةِ، جميلَ العِشْرَةِ، لطيفَ الدُّعَابَةِ[1]، شريفَ المُحاضَرَةِ، سديدَ[2] القَريحَةِ، شديدَ العارضَةِ[3]، غَزِيرَ المَوادّ[4]، حَسَنَ الإيرادِ، دقيقَ المعاني، وثيقَ المباني[5]، [ج٤أ] يتناثرُ الدُّرُّ من فَلَقِ فِيهِ[6]، وكأنَّ هذا البيتَ قيل فيه:

لَقَدْ ذَلَّتْ لَهُ سُبُلُ الْمَعَانِي وَفَاقَ الْخَلْقَ[7] طُرًّا بِالْبَيَانِ[8]

يَرْوِي من الحديث أيقَنَه، ومن الشعر أرصَنَه[9]، [ب٤أ] ومن كلِّ علمٍ أحْسَنَه، ومن كلِّ شيءٍ 4a
أزْيَنَه، يُصْغِي فأوَدُّ لو أنَّ كُلِّي أَلْسُنٌ[10]، ويتكلَّم فلا تَبْقَى[11] فِيَّ جارحةٌ إلَّا تَمَنَّيْتُ أنَّها أُذُنٌ، هذا مَعَ أنَّ له من الأخلاق أكْرَمَها وألْطَفَها، ومن الأوصاف أفْضَلَها وأشْرَفَها:

مَنْ لِي بِإِنْسَانٍ إِذَا أَغْضَبْتَهُ وَرَضِيتَ كَانَ الْحِلْمُ رَجْعَ جَوَابِهَ
وَإِذَا أَصَرَّ عَلَى الذُّنُوبِ جَلِيسُهُ وَسَطًا[12] يَكُونُ الْعَفْوُ مُرَّ عِقَابِهِ
وَإِذَا ظَمِئْتَ إِلَى الشَّرَابِ رَوِيتَ مِنْ أَلْفَاظِهِ وَسَكِرْتَ مِنْ آدَابِهِ

---

[1] تحت كلمة « الدُعابَةِ » من النسختين (ج)، (ش): «أيْ: المزاح».

[2] (ش): «شديدَ» بدل «سديدَ».

[3] تحت كلمة «العارضَةِ» من النسخة (ج): «يقال: "فلان ذو عارضَةٍ"، أيْ: ذو جَلَدٍ وصَرامةٍ، وقوَّةٍ على الكلام».

[4] (ش): «عزيز الموادّ» بدل «غزير الموادّ».

[5] (ش) : «وثقَ المباني» بدل «وثيقَ المباني».

[6] فوق كلمات «من فَلَقِ فيه» من النسخة (ج) ، وتحتها من النسخة (ش): «من فَتْحِ فيه».

[7] (ج)، (ش): «الخلقُ» بدل «الخلقَ».

[8] قائل البيت: لم أعثر عليه.

انظر: الجاربردي، أبو المكارم فخر الدين أحمد بن الحسن بن يوسف الجاربردي الشافعي (٧٤٦هـ/١٣٤٦م)، **شرح الشافية**، المكتبة الأزهرية، رقم٣٠٧٨٩٣، ق١أ؛ **شرح الشافية: مجموعة الشافية** (المعتني به: محمد عبد السلام شاهين)، بيروت: دار الكتب العلمية، ج١، ص١١٩.

[9] فوق كلمة «أرصَنَه» من النسخة (ج) ، وتحتها من النسخة (ش): «أيْ: أحكمه».

[10] بهامش (ج)، (ش): «يعني: لو أنَّ كُلِّي أَلْسُنٌ فأوَدُّ».

[11] (ج)، (ش): «فلا يَبْقَى» بدل «فلا تَبْقَى».

[12] بهامش (ج)، وتحت كلمة «وَسَطًا» من النسخة (ش): «"وَسَطًا"، أيْ: حمل ليفتك».

{جَذْلَانُ[1] يَكْظِمُ غَيْظَهُ[2] عَنْ عِفَّةٍ[3] وَاللَّادِغَاتُ[4] السُّودُ حَشْوُ إِهَابِهِ}[5]

وَتَرَاهُ يُصْغِي لِلْحَدِيثِ بِقَلْبِهِ وَبِسَمْعِهِ وَلَعَلَّهُ أَدْرَى بِهِ[6]

وَإِذَا تَفَاخَرَتِ الرِّجَالُ بِمَاجِدٍ فَاقَتْ شَمَائِلُهُ عَلَى أَتْرَابِهِ[7]

وهو **الإمامُ، أَفْضَلُ الأنامِ، الهُمام بن الهُمام، التَّبْرِيزِيُّ**[8] -حرس اللهُ به الأدبَ، فإنَّه حِليتُه وزَيْنُه، وصان ببقائه العلمَ، فإنَّه جُنَّتُه وصَوْنُه-،

---

[1] فوق كلمة «جَذْلانُ» من النسخة (ج) ، وتحت (ش): « أيْ: فرحان».

[2] (ج)، «غيضَه»، (ش) «غيضُه» بدل «غيظَه».

[3] فوق كلمة «عن عِفَّةٍ» من النسخة (ج): « أيْ: عن كفٍّ. "العفَّة": الكفّ».

[4] بهامش (ج): «"اللادغات": العقارب».

[5] (ب): بدون «جَذْلانُ يَكْظِمُ غَيْظَهُ عن عِفَّةٍ واللادِغَاتُ السودُ حَشْوَ إهابِهِ».

[6] بهامش (ج): «"أدْرَى به": أعلمُ به».

[7] بهامش (ج)، وتحت كلمة «أَتْرَابِهِ» من النسخة (ش): «"أَتْرَابِهِ": أقرانه، أيْ: أسنانه، واحدُها: "تِرْبٌ"».
قائل الأبيات: أبو تمام، حبيب بن أوس بن الحارث الطائي (ت ٢٣١هـ/٨٤٦م)، ولم أجد هذه الأبيات في ديوانه.
انظر: الوطواط، أبو إسحق جمال الدين محمد بن إبراهيم بن يحيى الكتبي (ت ٧١٨هـ/١٣١٨م). **غرر الخصائص الواضحة وعرر النقائض الفاضحة**، (تصحيح: إبراهيم شمس الدين)، ط١، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٢٩هـ/٢٠٠٨م، ص٥٤٢؛ الإبشيهي، أبو الفتح شهاب الدين محمد بن أحمد بن منصور الأبشيهي (ت ٨٥٢هـ/١٤٤٨م)، **المستطرف في كل فن مستظرف**، (تحقيق: محمد خير طعمه الحلبي)، ط٥، بيروت: دار المعرفة، ١٤٢٩هـ/٢٠١٨م، ص١٨٠؛ Hüseyin Elmalı, "Ebû Temmâm", **DİA**, X, 241-243.
قال الإبشيهي في "**المستطرف**": «وقال أبو تمام:

من لي بإنسان إذا أغضبته وجهلت كان الحلم ردّ جوابه
وإذا صبوت إلى المدام شربت من أخلاقه وسكرت من آدابه
وتراه يصغي للحديث بطرفه وبقلبه ولعلّه أدرى به».

[8] **همام الدين التبريزي**: مُحَمَّد بن علائي الشهير بهمام التبريزي (ت ٧١٣هـ/١٣١٣م). طبيب شاعر، من علماء وشعراء إيران المعروفين، ومن أعيان وفضلاء تبريز. ولد في تبريز، ونشأ بها، وأصبح من فحول أدباء وفصحاء وبلغاء عصره. عاصر سعدي الشرازي، وقطب الدين الشرازي. توفي في تبريز. من تصانيفه: «ديوان شعر»، و«صحبت نامه».
انظر: الشبستري، عبد الحسين الشبستري، **مشاهير شعراء الشيعة**، ط١، نجف: المكتبة الأدبية المختصة، ١٤٢١هـ/٢٠٠٠م، ج٤، ص٢٦٢-٢٦٣؛ البغدادي، إسماعيل بن محمد أمين بن مير سليم الباباني البغدادي (ت ١٣٩٩هـ/١٩٧٩م)، **هدية العارفين أسماء المؤلفين وآثار المصنفين**، (طبع بعناية وكالة المعارف الجليلة في مطبعتها البهية، إسطنبول)، بيروت: دار إحياء التراث العربي، ١٣٧٤هـ/١٩٥٥م، ج٢،ص١٤٣؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج١٠، ص٢٩٧.

أنْ أَشْرَحَ[1] له شرحًا يُذَلِّلُ من اللفظ صِعابَه، ويَكْشِفُ عن وجه المعاني نِقابَه،

٤- فاعْتَذَرْتُ بـ«أنَّ هذا الكتابَ كنزٌ مَخْفِيٌّ، وسِرٌّ مَطْوِيٌّ، ولم يَتَعَرَّضْ لتحليلِ تركيباتِه أحدٌ من الأفاضلِ، ولم يَتَشَمَّرْ لهذا المقصودِ أحدٌ من الأواخر والأوائل، فكيف [ش٣ب] أقْدِرُ على سَكْرِ مَسِيلِ البَحْرِ المُتَلاطِمِ، وسَدِّ طريقِ العارضِ المُتَرَاكِمِ؟!».

٥- فقال: «أَوَمَا كان كلٌّ من "**أُصُولِ ابن الحاجب**"[2] و"**حِكْمَةِ الإشْراقِ**"[3] كذلك؟! فما الفارقُ الذي أقْدَمَكَ على شرحِهما دون شرحِهِ، وآمَنَكَ من قَدْحِهما دون قَدْحِه؟!».

٦- فَتَعَلَّلْتُ:

---

[1] المصدر المؤوَّل مفعول «سألني بل أمرني» المتقدم.

[2] **ابن الحاجب**: هو جمال الدين أبو عمرو عثمان بن عمر بن أبي بكر المالكي (ت ٦٤٦هـ/١٢٤٩م)، عالم لغوى شهير، من أصل كردى. ولد فى إسنا، بصعيد مصر، ونشأ بمصر، وكان أبوه حاجبًا لأحد أمرائها فعرف بلقب ابن الحاجب، وتُوفِّى بالإسكندرية. وقد نبغ ابن الحاجب فى كثير من العلوم العربية والإسلامية، ومنها علم النحو فألف فيه رسالة «الكافية» التى جمع فيها دقائق مسائل النحو. وقد سعى العلماء من بعده إلى شرح الكافية. وله أيضًا رسالة «الشافية» التى تُعد أهم مراجع علم الصرف. وصنف أيضا في الفقه المالكي «مختصرا» وغير ذلك.

انظر: الصفدي، **الوافي بالوفيات**، ج١٦، ص٣٢١-٣٢٢؛ الزركلي، **الأعلام**، ج٤، ص٢١١؛ Hulusi Kılıç, "İbnü'l-Hâcib", **DİA**, XXI, 55-58.

«**منتهى السول والأمل في علمي الأصول والجدل**»: لابن الحاجب، صنفه أولا، ثم اختصره وهو المشهور المتداول بـ«مختصر المنتهى» و«مختصر ابن الحاجب»، ومن أهم شروحه: شرح العلامة قطب الدين الشيراز، حيث قال فيه: «فإن تعاشر إخواني في الدين ورفقائي في طلب اليقين، سدّوا أعناق عزائمهم إليّ، وأكثروا المعاودة عليَّ ملتمسين أن أشرح لهم «**مختصر منتهى السول والأمل في علمي الأصول والجدل**»» الذي صنفه الفاضل جمال الدين أبو عمرو عثمان بن عمر بن أبي بكر المالكي المعروف بـ«ابن الحاجب»، تغمده الله بغفرانه، وأسكنه بحابح جنانه، شرحًا يذلّل من اللفظ صعابه، ويكشف عن وجه المعاني نقابه، إذ هو كتاب غريب في صنفه، بديع في فنه، يضاهي الألغاز لغاية إيجازه وإن كان يحاكي الإعجاز من حسن إيراده ...».

انظر: الشيرازي، محمود بن مسعود بن المصلح، **شرح مختصر المنتهى**، إستانبول: مكتبة كوبرولي، قسم فاضل أحمد باشا، رقم٤٩٩، ق١ب؛ كاتب چلبي، **كشف الظنون**، ج٢، ص١٨٥٣-١٨٥٧.

[3] «حكمة الإشراق»: للشيخ شهاب الدين أبي الفتوح يحيى بن حبش بن أميرك السهروردي المقتول بحلب (ت ٥٨٧هـ/١١٩١م)، فرغ من تأليفه سنة ٥٨٦، وهو متن مشهور شرحه الأكابر كالعلامة قطب الدين الشيرازي، وشرحه ممزوج مفيد.

انظر: الشيرازي، محمود بن مسعود بن المصلح، **شرح حكمة الإشراق**، إستانبول: مكتبة السليمانية، قسم آيا صوفيا، رقم٢٤٢٦، ق١٦٦ب؛ كاتب چلبي، **كشف الظنون**، ج١، ص٦٨٤؛ İlhan Kutluer, "Hikmetü'l-İşrâk", **DİA**, XVII, 521-524.

(أ) بـ«أنَّ **الأصولَ** بَنَاتٌ خَلَعْتُ على تربيتهنَّ الشَّبابَ، ثمَّ دَفَنْتُهُنَّ وحَثَوْتُ عليهنَّ التُّرابَ، اشتغالًا بما هو أعظمُ وأجْدَى، وإقْبالًا على ما هو أهَمُّ وأحْرَى، إذْ كلُّ ما يَشْغَلُ عن آيات اللهِ الكُبْرَى -التي هي إِكْسِيرُ[١] السَّعادةِ العُظْمَى، وبها ينالُ المُقَرَّبُونَ من الحَضْرَةِ الرُّبُوبِيَّةِ البَهْجَةَ القُصْوَى-: تَشْمَئِزُّ[٢] عنه الطِّباعُ الكاملةُ اشْمِئْزَازَ الرجالِ عن التَّزَيِّي بِزِيِّ الحائضاتِ الكُنَّسِ، وتَسْتَنْكِفُ عنه النُّفُوسُ الفاضلةُ اسْتِنْكَافَ الأبْطالِ عن التَّأَسِّي[٣] بِعَيِّ[٤] الناعِمَاتِ الخُنَّسِ»،

(ب) وبـ«أنَّ **الحكمةَ** اخْتَلَطَتْ منِّي بالروح والدم، حتَّى حَصَلْتُ من أقْسامِها على أوْفَرِ القِسَمِ.

وأمَّا **هذان العلمان**: فيحتاجان إلى الرواية والدراية، وأنا في كلا الجانبين ذو بضاعةٍ مُزْجاةٍ، ظِلِّي فيه أقْلَصُ[٥] من ظِلِّ حَصَاةٍ.

أمَّا الرواية: فحديثةُ الميلادِ، قريبةُ الإسنادِ، لم تَسْتَنِدْ[٦] إلى علماءَ نَحَارِيرَ، ولا إلى أعْلامٍ مشاهيرَ.

وأمَّا الدراية: فثَمدٌ[٧] لا يَبْلُغُ[٨] أفْواهًا، وبَرْضٌ[٩] لا يَبُلُّ[١٠] شِفَاهًا[١١].

---

[١] بهامش (ج) ، (ش) : «"الإِكْسِيرُ": شيءٌ يُصْنَعُ ثمَّ يُلْقَى منه جزؤٌ على جزءٍ من الرصاص أو النحاس أو نحو ذلك، فيصير ذهبًا».

[٢] تحت كلمة «تَشْمَئِزُّ» من النسختين (ج)، (ش): «أيْ: تَنْفِرُ».

[٣] تحت كلمة «التَّأَسِّي» من النسختين (ج)، (ش): «أيْ: التَّعَزِّي».

[٤] تحت كلمة «بعيّ» من النسختين (ج)، (ش): «أيْ: بعجزِ».

[٥] تحت كلمة «أقْلَصُ» من النسختين (ج)، (ش): «أيْ: أنقص».

[٦] (ج)، (ش): «لم يَسْتَنِدْ» بدل «لم تَسْتَنِدْ».

[٧] (ب): ضبطت الميم من كلمة «فثَمدٌ» بالفتح والكسر، وكتب فوقها «معًا».
وتحت كلمة «فثَمَدٌ» من النسختين (ج)، (ش): «أيْ: قليل».

[٨] (ب): «لا تَبلُغُ» بدل «لا يَبلُغُ».

[٩] تحت كلمة «وبَرْضٌ» من النسختين (ج)، (ش): «أيْ: ماء قليل».

[١٠] تحت كلمة «لايَبُلُّ» من النسختين (ج)، (ش): «من البلل».

[١١] تحت كلمة «شِفَاهًا» من النسختين (ج)، (ش): «جمع الشفة».

وكيف لا، وقد شرعْتُ فيهما والناظرُ كليلٌ[1]، والخاطرُ عليلٌ؟! فإنَّه قد فارَقَ من جناح العُمر قوادمُه، وظهر من فوات العَيْشِ خواتمُه، وصاحبُه من كيد الزمان كَسيرٌ، وفي قيد الهوانِ أسيرٌ».

٧- فأبى إلَّا المُراجعةَ والاستِدْعاءَ،

٨- وأبَيْتُ إلَّا المُدافعةَ والاسْتِعْفَاءَ[2]،

إلى أنْ تَذَكَّرْتُ: «أنّي قد قَبِلْتُ من **المَلِكِ** العالِمِ العادِلِ، الفاضلِ الكاملِ، الجامعِ بين الفضيلتين العلميةِ والعمليةِ، الحاوي للرياستين الدينيةِ والدنيويةِ[3]، [ج٤ب] رياسةً طبيعيَّةً لا وَضْعِيَّةً، وحقيقيَّةً لا إضافيَّةً، شمسِ الملة والدينِ، مَلْجَأِ الأفاضلِ في العالمين، **محمّدِ بن الملكِ**[4] المَعَظَّمِ المُكَرَّمِ، [ب٤ب] أزْهَدِ ملوكِ العالمِ، شيخِ الإسلامِ، حسنةِ الأيامِ، الذي 4b
لامَكْرُمَةَ إلَّا وهو لها حائزٌ، ولامَحْمِدَةَ إلَّا وهو بها فائزٌ، **جمالِ المِلَّةِ والدينِ**، مَلاذِ الضعفاءِ والمساكينِ، **إبراهيمَ**[5] **بنِ الصدرِ السعيدِ شمسِ الدينِ محمّدٍ الطِّيبِيّ**، -حرس اللهُ النَّعْمَةَ عليه،

---

[1] تحت كلمة «كليلٌ» من النسختين (ج)، (ش): «أيْ: ضعيف».

[2] فوق كلمة «والاسْتِعْفَاءَ» من النسخة (ج) ، وتحتها من النسخة (ش): «من "العفو"».

[3] (ج)، (ش): «الدنياوية» بدل «الدنيوية».

[4] **محمد بن جمال الدين**: محمد بن جمال الدين إبْرَاهِيم بن مُحَمَّد بن سعيد الصدر الطِّيبِيّ (ت ؟)، كَانَ جده من بَلْدَة الطِّيب، فانتقل مع أسرته إِلَى وَاسِط، ثمَّ تحول مُحَمَّد إِلَى بَغْدَاد زمن النَّاصِر، وَبعد فترة صَارَ ملك شيراز.
انظر: الصفدي، **الوافي بالوفيات**، ج٦، ص٨٩؛ الصفدي، **أعيان العصر وأعوان النصر**، (تحقيق: علي أبو زيد، ونبيل أبو عشمة، ومحمد موعد، ومحمود سالم محمد)، ط١، بيروت: دار الفكر المعاصر، ١٤١٨هـ/١٩٩٨م، ج١، ص١١٨.

[5] **جمال الدين الطِّيبِيّ**: جمال الدين إبْرَاهِيم بن مُحَمَّد بن سعيد الصدر الطِّيبِيّ السفار، رئيس العراق، والمعروف بـ«ابن السواملي»، والسوامل أوعية من حرث، كَانَ جده من بَلْدَة الطِّيب، فانتقل إِلَى وَاسِط، ثمَّ تحول ابْنه مُحَمَّد إِلَى بَغْدَاد زمن النَّاصِر، فتعلم جمال الدّين ثقب اللُّؤْلُؤ وَجمع دَرَاهِم، وَدخل فِي تِجَارَة الصين، فتوغل، وتمول، ثمَّ تقبل بلادًا بالعراق، فَكَانَ يترفق بالرعية، وَيُؤَدِّي ما عليه، وَكَانَ ينطوي على دين وكرم وبر واعتقاد فِي أهل الْخَيْر، حَتَّى أَنه كَانَ يحمل **لعز الدين الفاروثي** فِي كل عَام ألف مِثْقَال، وصار بنوه ملوكاً مطاعين، وقد ولي ابنه **سراج الدين عمر** نيابة الملك بالمعبر، وَصَارَ ابْنه **مُحَمَّد** ملك شيراز، وابنه **عز الدين** كافل جميع الممالك التي لفارس. ثمَّ إن التتار حطوا عَلَى **جمال الدين الطِّيبِيّ** فِي أَخذ أَمْوَاله إِلَى أَن تضعضع حَاله وَمَات سنة ٧٠٦هـ (١٣٠٧م)، وَله ٧٦ سنا.
انظر: الذهبي، شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قَايْماز الذهبي (ت ٧٤٨هـ/١٣٤٨م)، **العبر في خبر من غبر** (تحقيق: أبو هاجر محمد السعيد بن بسيوني زغلول)، بيروت: دار الكتب العلمية، ج٤، ص١٤؛ الصفدي، **الوافي بالوفيات**، ج٦، ص٨٩؛ الصفدي، **أعيان العصر وأعوان النصر**، ج٢، ص١١٧-١١٩؛ ابن حجر العسقلاني، أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد بن أحمد بن حجر العسقلاني (ت ٨٥٢هـ/١٤٤٩م)، **الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة**،

ولا شَغَلَه التمتُّعُ بها، عن الشُّكرِ لِواهِبِها، فإنَّ الشُّكْرَ مربوطٌ بالمزيدِ، وآمَنَهُ عند تضاعُفِ النِّعَمِ من اسْتِدْراجِهِ، وثَبَّتَه عند ترادُفِ المِحَنِ على منهاجه، ولا أخلاه من مَوَادِّ توفيقِه، وثمراتِ تحقيقِه-، أنْ أُتْحِفَ[1] حضرتَه العَلِيَّةَ، وسُدَّتَه السَّنِيَّةَ، بِتُحْفَةٍ تبقى بقاءَ الدُّهورِ، ولا تَفْنَى بكُرُورِ الأعوامِ والشُّهُورِ».[2] [ش٤أ]

٩- فرأيتُ أنْ أعْمَلَ الشرحَ المذكورَ باسمه، لِيَبْقَى طولَ الدهرِ برسمه، جَمْعًا بين المصلحتين، واسْتِزَادَةً للعنايتين.

١٠- فتصدَّيْتُ بما رزقني[3] اللهُ من العلم، ويَسَّرَ لي من الفهم، وعَمَدْتُ لألفاظِهِ الأدبيَّةِ، ومُشْكِلِ أبياتِهِ العربيَّةِ، وفصيحِ عباراتِهِ ومعانيه، ومليحِ اسْتِعَاراتِهِ ومبانيه.

١١- وشَرَحْتُهُ له شَرْحَ مُقْتَصِدٍ في ترتيبه، وأوْضَحْتُهُ إيضاحَ مُجْتَهِدٍ في تهذيبه، لا بمُطَوَّلٍ فيُمِلَّ[4] إمْلَالًا، ولا بمُخْتَصَرٍ فيُخِلَّ إخْلَالًا، بل: هو في تمامه عِقْدٌ في جِيدِ أيَّامِهِ[5]، وفي توسُّطِ كلامِه واسطةٌ في عِقْدِ نظامِه، يُخْرِجُ مَنْ تَأَمَّلَهُ مِنْ ظُلْمَةِ ليلِ التخمين[6]، إلى ضِياءِ نهار اليقينِ.

وذلك: لأنّي ما اقْتَصَرْتُ فيه على حَلِّ ألفاظِهِ وتوضيحِ معانيه، والتصريحِ بتحليلِ تركيباتِهِ وتنقيحِ مبانيه، بل: اِجْتَهَدْتُ أيضًا في تقريرِ قواعدِهِ، وتحريرِ معاقدِهِ، وتفسيرِ مقاصدِهِ، وتكثيرِ فوائدِهِ، وبسطِ مُوجَزِهِ، وحَلِّ مُلْغَزِهِ، وتقييدِ مُرْسَلِهِ، وتفصيلِ مُجْمَلِهِ، لِيَقِفَ أهلُ هذه الصِّناعةِ، على حقائقِ البلاغةِ وخصائصِ البراعةِ، ووُجُوهِ الصَّنْعَةِ المُتْقَنَةِ، والفِقَرِ المُسْتَحْسَنَةِ. ومع ذلك فإنّي أَتَيْتُ بظاهر هذا العلمِ دُونَ خَافِيهِ، وحُمْتُ حولَ حِماه ولم أقَعْ فيه، ووَضَعْتُ

(تحقيق: محمد عبد المعيد ضان)، ط٢، حيدر اباد-الهند: مجلس دائرة المعارف العثمانية، ١٣٩٢هـ/١٩٧٢م، ج٢، ص٦٦-٦٧.

[1] المصدر المؤول مفعول «إلى أنْ تَذَكَّرْتُ أنّي قد قَبِلْتُ» المتقدم.

[2] **انظر**: الشيرازي، محمود بن مسعود بن المصلح، **التحفة الشاهية**، إستانبول: مكتبة السليمانية، قسم آيا صفيا، رقم٢٥٨٧، ق١ب.

[3] بهامش (ش): «"بما منحني". (**نسخة**)».

[4] بهامش (ش): «"فيطيل". (**نسخة**)».

[5] (ش): « عِقْدُ جِيدِ أيَّامِهِ» بدل « عِقْدٌ في جِيدِ أيَّامِهِ».

فوق كلمة «جِيدِ» من النسخة (ج)، وتحتها من النسخة (ش): «العنق».

[6] فوق كلمة «التخمين» من النسخة (ج)، وتحتها من النسخة (ش): «الظنّ».

كُلًّا مما ذَكَرْتُ على طرفِ الثُّمامِ، لِيَنَالَ طالبُهُ بأدْنَى إلْمامٍ، فطلعَ في سماء الفُضَلاءِ بَدْرًا، وعلا في أَلْسُنِ البُلَغَاءِ قَدْرًا، وزُهِيَ بحُسْنِهِ النظرُ، وأزْرَى[1] فِقَرُهُ بالدُّرَرِ، وإن ساعَدَهُ القَدَرُ: سار مَسيرَ الشمسِ والقَمَرِ.

ولَعَمْرِي، إنَّه جاء كما يَرْتَضِيهِ الأَوِدَّاءُ، وإنْ كان يَتَسَخَّطُهُ مَنْ في قلبه داءٌ، وما أُبَرِّئُ نَفْسِي -مع ذلك- عن النقص والتقصيرِ، وكيف أدَّعِي غيرَ هذا ووَطَنِي العجزُ، ومَأْوَايَ[2] الذُّلُّ، وَصِفَتِي النُّقْصانُ؟! هكذا جَبَلَنِي الجابلُ، وعليه أجْبَرَنِي المُجْبِرُ. وإنّما أُنْسَبُ إلى الكمال: لأنّه واردٌ عليَّ، ويُنْسَبُ إليَّ النقصُ: لأنّه صادرٌ عَنِّي، فإضافةُ الكمال إليَّ اسْتِعارَةٌ، وإضافتي إلى النقص حقيقةٌ. وهكذا مُعيّري،[3] والشامتُ[4] بي، والضاحكُ مِنْ خَطَائِي، إلَّا مَنْ عَصَمَهُ اللهُ فأيَّدَهُ، ورَحِمَهُ فَسَدَّدَهُ، فَكُنْ -أَيَّدَكَ اللهُ- شاكرًا لصوابِ ما يَمُرُّ بِكَ في هذا الكتابِ، عاذِرًا في خَطَأِ ما يَلُوحُ لك في كُلِّ بابٍ، واعْمَلْ بحكمِ الحُرِّيَّةِ، وقَضِيَّةِ الإنسانيَّةِ، في نشرِ جميلٍ أنتَ أَوْلَى بنشره، وسترِ قبيحٍ أنتَ أَحْرَى بسترِه.

ل- ثمَّ إنَّه لمَّا اسْتَوَى خَلْقُهُ القَويمُ، واتَّسَقَ نَظْمُهُ المستقيمُ، وتَجَلَّى في [ب٥أ] أحْسَنِ 5a
تَقْويمٍ: خَدَمْتُ به جنابَهُ الكريمَ، وما قصدتُ به إليه، واعْتَمَدْتُ فيه -دُونَ الملوك- عليه، إلَّا لأنّ أكْبَرَ هَمِّه في العلم [ج٥أ] وأربابه[5]، والعلم لايَنْفُقُ[6] إلَّا عند أصحابه، فإنَّه -أيَّدَهُ اللهُ- هو الذي يُدْرِكُ مَخْزُونَهُ[7] بذِهْنِهِ الثاقبِ، ويَتَحَقَّقُ مَكْنُونَهُ[8] بفكرِهِ الصائبِ، وإنْ كُنْتُ في إهدائِهِ، إلى عالي حضرتِهِ وسامي سُدَّتِهِ، كجالبِ التمر إلى هَجَرَ، ومُهْدِي[9] الفصاحةِ إلى أهلِ الوَبَرِ،

---

[1] فوق كلمة «أزرى» من النسخة (ج)، وتحتها من النسخة (ش): «أيْ: عاب وصغر به».

[2] (ج)، (ش): «ومأوائي» بدل «ومأواي».

[3] بهامش (ج)، (ش): «الذي يعيّرني ويسبُّني ويضحك لي: مثلي في القصر».

[4] تحت كلمة «والشامت» من النسختين (ج)، (ش): «من "الشتيمة"».

[5] (ج)، (ش): «لأنّه أكْبَرُ هِمَّةً في العلوم» بدل «لأنّ أكْبَرَ هَمِّه في العلم وأربابه».

[6] فوق كلمة «لايَنْفُقُ» من النسخة (ج) ، وتحتها من النسخة (ش): «أيْ:لا يروج».

[7] (ش): «مَخْزُونَةً» بدل «مَخْزُونَهُ».

[8] (ش): « مَكْنُونَةً» بدل «مَكْنُونَهُ».

[9] (ش): «مُهْتَدِي» بدل «مُهْدِي».

إذ هو [ش٤ب] البحرُ الذي يَغْتَرِفُ العلماءُ من تَيَّارِهِ[١]، والشمسُ الذي يَسْتَضِيءُ الفضلاءُ من أنواره، فلا سَلَبَ اللهُ أهلَ العلم ظِلَّهُ، ولا أعْدَمَهم إنْعامَهُ وفضلَهُ. (شعر)[٢]:

مَنْ قَالَ آمِينْ أَبْقَى اللهُ مُهْجَتَهُ فَإِنَّ هٰذَا دُعَاءٌ يَشْمَلُ البَشَرَا[٣]

م- واعلموا: أنّي وإنْ طَوَّلْتُ، لكن على كرم الموالي عَوَّلْتُ، ولا يُلامُ المصدورُ[٤] إنْ نَفَثَ[٥] بالاسْتِعْداءِ[٦]، والمُخْتَنِقُ إنْ تَنَفَّسَ الصُّعَداءَ، كسَّرَ اللهُ أسنانَ القلمِ وقطع لسانَه، فما أكْثَرَ تَخْليطَهُ وهذيانَهُ! ولَعَمْرِي، إنَّه طوّل، حتَّى أنْسَانَا بالآخِرِ الأوَّلَ، فحُقَّ له ما هو فيه من نُحُولِ[٧] الجسمِ، واصْفِرَارِ الوسمِ[٨]، وبَرْيِ[٩] النفسِ، وقطعِ الرأسِ، وشقِّ البطنِ، وتبييتِ السجنِ، وتسويدِ الوجهِ المُنيرِ، والغَمْسِ في بئرِ القِيرِ، والسَّعْيِ مَنْكوسًا، لا زال جنابُ الموالي عن الغِيَرِ مَحْروسًا، ورَحِمَ اللهُ مَنْ صَفَحَ عنه خطأً لفظًا ومعنًى، وعَلِمَ أنَّ كُلَّ أحدٍ اِحْتَرَزَ عن مثلِ ذلك فما أجدى ولا أغْنَى!

(شعر):

---

[١] فوق كلمة «تَيَّارِهِ» من النسخة (ج) ، وتحتها من النسخة (ش): «أيْ: معظمه».

[٢] (ب): بدون «شعر».

[٣] **قائل البيت: لم أعثر عليه.**

انظر: قطب الدين الرازي، أبو عبد الله محمد بن محمد الرازي التحتاني (ت ٧٦٦هـ/١٣٦٥م)، **تحرير القواعد المنطقية في شرح الرسالة الشمسية للكاتبي مع حاشية السيد الشريف الجرجاني**، ط٢، مصر: مطبعة مصطفى البابي الحلبي، ١٣٦٧هـ/١٩٤٨م، ص٣؛ القرافي، نور الدين علي بن أحمد القرافي الأنصاري الشافعي (ت ٩٤٠هـ/١٥٣٣م)، **نفحات العبير الساري بأحاديث أبي أيوب الأنصاري**، (تحقيق: محمد كريم محمد الجميلي)، بيروت: دار الكتب العلمية، ص٣٧؛ ابن الطيب الفاسي، أبو عبد الله محمد بن الطيب محمد بن محمد الشرقي الفاسي المالكي (١١٧٠هـ/١٧٥٦م)، **شرح كفاية المتحفظ: تحرير الرواية في تقرير الكفاية**، (تحقيق: علي حسين البواب)، ط١، الرياض: دار العلوم للطباعة والنشر، ١٤٠٣هـ/١٩٨٣م، ص٣٥.

[٤] بهامش (ج): «و"المَصْدُور": الذي يشتكي صدره ».

[٥] بهامش (ج)، (ش): «"نفث الراقي نفثًا"، و"نفث المَصْدُور ما في صدوره نفثًا"».

[٦] تحت كلمة «بالاسْتِعْداءِ» من النسختين (ج)، (ش): «أيْ: بالشكاية إليه».

[٧] تحت كلمة «نُحُولِ» من النسختين (ج)، (ش): «ضعف».

[٨] تحت كلمة «الوسمِ» من النسخة (ج): «الكَيّ».

[٩] بهامش (ج): «بَرَيْتُ القلمَ بَرْيًا».

وَهَلْ أَنَا إلَّا مِنْ غَزِّيَةَ[1] إنْ غَوَتْ غَوَيْتُ وإنْ تَرْشُدْ غَزِّيَةُ أَرْشُدِ[2]

ن- وها أنا أَشْرَعُ في المقصودِ، وَهُوَ[3]: شرحُ «**المفتاح**»، المُسَمَّى بـ«**مفتاح المفتاح**»، فإنَّه الذي يفتح غَلَقَه، ويُسِيغُ شَرَقَه،

١- مازجًا لفظَ الشرحِ بالمتنِ[4] لفوائدَ،

٢- مُمَيِّزًا بينهما لِئَلَّا يشتبهَ الأصلُ بالزوائد،

٣- مُبْتَدِئًا بشرح القسم الثالث المُشتمِلِ على العلمين، لكونه[5] المقصودَ بالذات، وفيه تُسْكَبُ العَبَرَاتُ[6]،

٤- ناويًا -إنْ أَخَّرَ اللهُ في الأجلِ، وساعَدَ القدرُ- أن أَنْتَصِبَ لشرح الباقي انْتِصابًا ثانِيًا،

٥- سائلًا من اللهِ تعالى أنْ يُمْهِلَ لإنْشائِهِ في الأجلِ، ويُوَفِّقَ لإتْمامِهِ في عجلٍ، وأنْ يَحْفَظَ أقلامَنا عن الخطأِ والخطلِ[7]، ويَعْصِمَ أفْهامَنا عن الزَّيْغِ والزَّلَلِ، إنَّه أكْرَمُ مسؤُولٍ، وأعْظَمُ مَأْمُولٍ.

---

[1] بهامش (ج)، (ش): «اسم قبيلة».

[2] **قائل البيت: دريد بن الصمة**، هو أبو قرة دريد بن الصمة الجشمي البكري الهوازني (ت ٨هـ/٦٣٠م)، هو شجاع من الأبطال الشعراء المعمَّرين في الجاهلية. كان سيد بني جشم وفارسهم وقائدهم، وأدرك الإسلام، ولم يسلم، فقتل على دين الجاهلية يوم حنين. وله أخبار كثيرة.

انظر: دريد بن الصمة، **ديوان دريد بن الصمة** (تحقيق: عمر عبد الرسول)، القاهرة: دار المعارف، ص٦٢، رقم البيت: ١٩؛ أبو تمام، أبو تمام حبيب بن أوس الطائي (ت ٢٣١هـ/٨٤٦م)، **ديوان الحماسة**، (تحقيق: أحمد حسن بَسَج)، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٨هـ/١٩٩٨م، ص١٤٥؛ ابن قتيبة الدينوري، أبو محمد عبد الله بن مسلم الدينوري (ت ٢٧٦هـ/٨٨٩م)، **الشعر والشعراء**، القاهرة: دار الحديث، ١٤٢٣هـ/٢٠٠٢م، ج٢، ص٧٣٨؛ الجوهري، **الصحاح**، ص٧٨٧، مادة (غ و ي)؛ المرزوقي، أبو علي أحمد بن محمد المرزوقي (ت ٤٢١هـ/١٠٣٠م)، **شرح ديوان الحماسة**، (نشره: أحمد أمين، وعبد السلام هارون)، بيروت: دار الجيل، ١٤١١هـ/١٩٩١م، ج١، ص٨١٥؛ الزركلي، **الأعلام**، ج٢، ص٣٣٩؛ Savran, Ahmet, "Düreyd b. Sımme", **DİA**, XX, 30.

[3] (ج)، (ش): «وهو من شرحِ المفتاح» بدل «وهو شرحُ المفتاح».

[4] (ج)، (ش):: «لفظَ المتنِ بالشرح» بدل «لفظَ الشرحِ بالمتنِ».

[5] (ش): «لكون» بدل « لكونه».

[6] تحت كلمة «العبراتُ» من النسخة (ج): «وهي الدمعة».

[7] تحت كلمة «والخطلِ» من النسختين (ج)، (ش): «أيْ: الخلل».

[مقدمة

في إجمال ما اشْتَمَلَ عليه القسمُ الثالث

من كتاب «مفتاح العلوم»]

هذا، وَلْنُقَدِّمْ قبلَ الخَوْضِ في المقصود «**مُقَدِّمَةً**» يُطَّلَعُ منها على ما اشْتَمَلَ عليه هذا القسمُ إجمالًا، فإنَّ كلَّ علمٍ لا يَسْتَوْلِي الطالبُ في ابْتِداءِ نَظَرِهِ على مَجَامِعِهِ ومبانيه: فلا مَطْمَعَ له في الظَّفَرِ كما ينبغي على أسرارِهِ ومَبَاغِيهِ.

هذا مع أنَّ في ذكرِ الشيءِ مُجْمَلًا ثُمَّ مُفَصَّلًا فوائدَ:

أ- التنبيهَ عليه، لِئَلَّا يَمُرَّ الطالبُ على المقصودِ بغفلةٍ،

ب- والعَرْضَ عليه، لِيَرْغَبَ فيه أو عنه،

ج- والحَثَّ على الطلبِ، لِشُعُورِهِ من وجهٍ،

د- ومُحافظةَ المَطْلوبِ بعدَ تحصُّلِهِ، فإنَّ المحصولَ بعدَ الطلبِ: أعَزُّ من المُنْساقِ بلا تَعَبٍ.

ونقول:

[تعريفُ «علمِ الأدب» وأنواعُه عند السَّكَّاكِي]

اِعْلَمْ: أنَّ «**علمَ الأدبِ**» -عندَ **المصنف** رحمه اللهُ- عِبارَةٌ عن «معرفةِ ما يُحْتَرَزُ به عن جميع أنواعِ الخطأِ في العربيَّةِ، لفظًا ومعنًى، خطابًا واسْتِدْلَالًا»،

إذْ يُحْتَرَزُ:

أ- بـ«**علمِ اللغةِ**»: عن الخطأِ في أوضاعِ المُفْرَداتِ العربيَّةِ.

ب- وبـ«**علمِ التصريفِ**»: عن الخطأِ في التفريعِ من أُصولِ أوضاعِ المُفْرَداتِ، [ب٥ب] 5b
بل عن الخطأ في أحْوالِ أبْنِيَةِ الكلِمِ التِي [ش٥أ] ليستْ بإعرابٍ.

ج- وبـ«**علمِ النحوِ**»: عن الخطأِ في التركيب لتَأْدِيَةِ أصلِ المعنى مُطْلَقًا،

إذْ ههنا: «معنًى»، و«معنَى معنًى»، -على ما قاله **الشيخُ عبدُ القاهرِ**[1] في «**دلائلِ الإعْجازِ**»، ونَقَلَ عنه **الإمامُ**[2] في «**نهايةِ الإيجازِ**» رضي اللهُ عنهما-:

---

[1] **الشخ عبد القاهر**: أبو بكر عبد القاهر بن عبد الرحمن بن محمد الجرجانى النحوي (ت ٤٧١هـ/١٠٧٨-١٠٧٩م). واضع أصول البلاغة، من كبار أئمة النحو واللغة. من أهل جُرْجان، ولد وتوفي في جُرْجان. وكان عبد القاهر يقول الشعر ولكن شعره قليل، ولكنه قد ترك ثروة علمية هائلة تنوعت بين النحو والبلاغة والتفسير، من مؤلفاته: «المقتصد» ، و«الجمل»، و«دلائل الإعجاز»، و«أسرار البلاغة»، و«شرح الفاتحة».

انظر: الذهبي، **تاريخ الإسلام**، ج٣٣، ص٥٤-٥٥؛ ابن شاكر الكتبي، **فوات الوفيات**، ج٢، ص٣٦٩؛ السبكي، **طبقات الشافعية الكبرى**، ج٥، ص١٤٩؛ الزركلي، **الأعلام**، ج٤، ص٤٨؛ Nasrullah Hacımüftüoğlu, "Abdulkâhir el-Cürcânî", **DİA**, I, 247-248.

[2] **الإمام فخر الدين الرازي**: وهو أبو عبد الله فخر الدين محمد بن عمر بن حسين الرازي (ت ٦٠٦هـ/١٢١٠م)، الإمام المفسر، أوحد زمانه في المعقول والمنقول وعلوم الأوائل، وهو قرشي النسب، أصله من طبرستان، ومولده في الري وإليها نسبته، ويقال له: «ابن خطيب الريّ»، رحل إلى خوارزم وما وراء النهر وخراسان، وتوفي في هراة. أقبل الناس على كتبه في حياته يتدارسونها، وكان يحسن العربية والفارسية، وله شعر بالعربية والفارسية، ومن تصانيفه: «مفاتيح الغيب»، و«لوامع البينات»، و«معالم أصول الدين»، و«محصل أفكار المتقدمين والمتأخرين»، و«المسائل الخمسون» في أصول الكلام، و«أسرار التنزيل»، و«أنموذج العلوم» و«المطالب العالية» و«المحصول في علم الأصول»، و«نهاية الإيجاز في دراية الإعجاز»، و«الأربعون في أصول الدين»، و«نهاية العقول في دراية الأصول»، وغير ذلك.

انظر: الحموي، شهاب الدين أبو عبد الله ياقوت بن عبد الله الرومي الحموي (ت ٦٢٦هـ/١٢٢٩م)، **معجم الأدباء: إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب** (تحقيق: إحسان عباس)، ط١، بيروت: دار الغرب الإسلامي، ١٤١٤هـ/١٩٩٣م، ج٦، ص٥٨٥؛ الصفدي، **الوافي بالوفيات**، ج٤، ص١٧٥؛ الزركلي، **الأعلام**، ج٦، ص٣١٣؛ Yusuf Şevki Yavuz, "Fahreddin er-Râzî", **DİA,** XII, 89-95.

١- أمَّا «**المعنى**»: فهو ما يُفْهَمُ من ظاهرِ اللفظِ بلا واسطةٍ، كما في «دلالة المطابقة»، وهو المُسَمَّى: «أصلَ المعنى».

٢- وأمَّا «**معنَى المعنَى**»: فهو أنْ يُفْهَمَ [جـ٥ب] من اللفظ معنًى، ثُمَّ يُفيدَ ذلك المعنى معنًى آخَرَ لِتَعَلُّقٍ بينهما[١]، كما في دلالتَيِ[٢] «التَّضَمُّنِ» و«الْاِلْتِزَامِ».[٣]

---

[١] بهامش (ب): «"نظر". صح».

[٢] (ج)، (ش): «دلالةِ» بدل «دلالتي».

[٣] **انظر**: فخر الدين الرازي، **نهاية الإيجاز في دراية الإعجاز**، (تحقيق: بكري شيخ أمين)، ط١، بيروت، دار العلم، ١٣٩٥هـ/١٩٧٥م، ص٨٨، حيث قال:

«وعبّر الشيخ عما قلنا بأن قال: فههنا عبارة مختصرة وهي أن تقول: "المعنى"، و "معنى المعنى"، فتعني بـ"المعنى": المفهومَ من ظاهرِ اللفظِ، وهو الذي يفهم منه بغير واسطة، وبـ"معنى المعنى": أن يفهم من اللفظِ معنًى، ثم يفيد ذلكَ المعنى إلى معنى آخرَ».

وفي النسخة (ب) بين ورقتين (٥ب-٦أ) هذا النص:

ولنورد كلام الإمام عبد القاهر في هذا المقام ليكون الكتاب أتَمَّ فائدةً وأعَمَّ عائدةً، قال في **دلائل الإعجاز**:

«الكلامُ على ضَرْبين:

أ- ضربٌ أنتَ تَصِلُ منه إلى الغَرضِ بدلالةِ اللفظِ وحدَه، وذلك إذا قصَدْتَ أن تُخْبِر عن"زيدٍ" مثلاً بـ"الخروجِ" على الحقيقة، فقلتَ: "خرجَ زيدٌ".

ب- وضربٌ آخرُ أنتَ لا تصِلُ منه إلى الغرضِ بدلالة اللفظِ وحدَه، ولكنْ يدلُّكَ اللفظُ على معناه الذي يَقْتضيه موضوعُهُ في اللغُة، ثُمَّ تَجدُ لذلك المعنى دَلالةً ثانيةً تَصِلُ بها إلى الغَرَض.

ومَدارُ هذا الأمر على "الكناية" و"الاستعارة" و"التمثيل"، وقد مضتِ الأمثلةُ فيها مشروحةً مُستقصاةً.

أوَلا تَرى أنكَ إذا قلْتَ: "هو كثيرُ رمادِ القِدْر"، أو قلتَ: "طويلُ النجادِ"، أو قلتَ في المرأةِ: "نَؤُومُ الضحى"، فإنَّكَ في جميعِ ذلك لا تُفيدُ غرضَك الذي تعني من مجرد اللفظ، ولكن يدل اللفظُ على معناه الذي يُوجِبُهُ ظاهرهُ، ثم يَعْقِلُ السامعُ من ذلك المعنى -على سبيلِ الاستدلالِ- معنًى ثانياً هو غَرَضُك، كمعرفتِكَ مِنْ "كثيرِ رمادِ القدرِ": أنه مضيافٌ، ومن "طويلِ النِّجاد" أنه: طويلُ القامة، ومن "نؤوم الضحى" في المرأة: أنها مُتْرفَةٌ مخدومةٌ، لها مَنْ يَكفيها أَمْرَها». [انظر: عبد القاهر الجرجاني، **دلائل الإعجاز**، (تحقيق: محمود محمد شاكر)، ط٥، القاهرة: مكتبة الخانجي، ١٤٢٤هـ/٢٠٠٤م، ص٢٦٢]

«وإذ قد عرفت هذه الجملة، فههنا عبارة مختصرة وهي أن تقول: "المعنى"، و "معنى المعنى"، تعني بالمعنى المفهومَ من ظاهرِ اللفظِ والذي تَصِلُ إليه من غير واسطة، وبـ"معنى المعنى": أن تَعْقِل من اللفظِ معنًى، ثم يُفضي بك ذلكَ المعنى إلى معنى آخرَ، كالذي فسَّرْتُ لك.

وإذْ قد عرفتَ ذلك، فإذا رأيتَهم يجعلونَ الألفاظَ زينةً للمعاني وحِلْيةً عليها، ويجعلونَ المعاني كالجواري والألفاظَ كالمعارضِ لها، وكالوشْيِ المحبَّر إلى أشباهِ ذلك مما يُفخِّمون به أمرَ اللفظِ، ويجعلونَ المعنى يُنبل به ويشرُفُ: فاعلمْ أنهم يصفون لك كلامًا قد أعطاكَ المتكلمُ أغراضَه فيهِ مِنْ طريقِ "معنى المعنى"، فكنَّى ومثَّل وعرَّضَ واستعارَ، ثم أحْسَنَ في ذلك كلِّه وأصابَ، ووضعَ كلَّ شيءٍ في موضعِهِ، وأصابَ به شاكلتَه، وعمَد فيما كنَّى به وشبَّهَ ومثَّلَ إلى ما حسُنَ مأخذُه، ودَقَّ مسلَكُه، ولَطُفَتْ إشارتُه، وأن المِعْرَضَ وما في معناه، ليس في اللفظ المنطوق به، ولكنْ معنى اللفظِ الذي دَلَلْتَ به على المعنى الثاني، كمعنى قولِه: [انظر: عبد القاهر الجرجاني، **دلائل الإعجاز**، ص٢٦٣]

[وَمَا يَكُ فِيَّ مِنْ عَيْبٍ] فَإِنِّي جَبَانُ الْكَلْبِ مَهْزُولُ الْفَصِيلِ

الذي هو دليلٌ على أنَّه مِضْيافٌ، فالمعاني الأُوَلُ المفهومةُ من أنْفُس الألفاظِ هي المَعارِضُ والوشْيُ والحَلْيُ ونحوها، والمعاني الثَّواني التي يُومَأُ إليها بتلكَ المعاني: هي التي تُكْسَى تلك المعارضَ، وتزين بذلك الوشي والحَلْي». [انظر: عبد القاهر الجرجاني، دلائل الإعجاز، ص٢٦٤]

ثمَّ قال [الإمام عبد القاهر]:

«واعلمْ أنَّ السببَ في أَنْ أَحالوا في أشباهِ هذِه المحاسنِ التي ذكرْتُها لكَ على اللفظِ: أنها ليستْ بأنفُس المعاني، بل هي زياداتٌ فيها وخصائصُ. ألا ترى: أنْ ليستِ المزيةُ التي تجدُهَا لِقولك: "كأنَّ زيداً الأسدُ" على قولك: "زيد كالأسد"، لشيءٍ خارجٍ عن التشبيه الذي هو أصْل المعنى، وإنما هو زيادةٌ فيه وفي حُكْم الخصوصيَّةِ في الشَّكْلِ، نحو أن يُصاغَ خاتمٌ على وجهٍ، وآخرُ على وجهٍ آخرَ، تَجمعُهما صورةُ الخاتَمِ، ويفترقان بخاصَّةٍ وشيء يُعْلَم، إلاَّ أنه لا يُعْلَم منفرداً.

ولمَّا كانَ الأمرُ كذلك، لَم يُمكِنْهم أنْ يُطلِقوا اسمَ "المعاني" على هذه الخصائص، إذا كان لا يَفترِقُ الحالُ حينئذٍ بينَ "أصْلِ المَعنى"، وبين "ما هو زيادةٌ في المعنى وكيفيةٌ له وخصوصيةٌ فيه"، فلمَّا امتنعَ ذلك: تَوصَّلوا إلى الدَّلالة عليه بأنْ وَصفوا اللفظَ في ذلك بأوصافٍ يُعْلمُ أنها لا تكونُ أوصافاً له من حيثُ إنه لفظٌ، كنحوِ وصْفِهم له بـ"أنَّه لفظٌ شريفٌ"، و"أنه قد زانَ المعنى"، و"أنَّ عليه طُلاوة"، و"أنَّ المعنى منه في مثلِ الوشْي"، وذلك مما يُعْلَم ضرورةً أنه لا يُعنَى بمثلِه الصوتُ والحرفُ.

ثمَّ إنه لمَّا جرَت به العادةُ واستمرَّ عليه العُرفُ وصارَ الناسُ يقولون اللفظَ واللفظ لزّ من ذلك بأنفُسِ أقوامٍ باب منَ الفسادِ، وخامَلهم منه شيء لَسْتُ أُحْسِنُ وصفَه.» [انظر: عبد القاهر الجرجاني، دلائل الإعجاز، ص٢٦٦]

ثمَّ قال [الإمام عبد القاهر]:

«ومِن الصفاتِ التي تجدهُم يُجْرُونها على "اللفظ"، ثمَّ لا تَعترضِكُ شُبهةٌ ولا يكونُ منكَ توقُّفٌ أنها ليستْ له، ولكنْ لمعناه" قولُهم: "لا يكونُ الكلامُ يستحقُّ اسمَ البلاغةِ حتى يُسابِقَ معناهُ لفظَهُ، ولفظُه معناه، ولا يكونَ لفظُه أسبقَ إلى سمعك من معناه إلى قلبكَ"، وقولُهم: "يدخلُ الأُذُنَ بلا إِذْنٍ"، وهذا ما لا يَشُكُّ العاقلُ في أنه يَرجِعُ إلى دلالةِ المعنى على المعنى، وأنه لا يُتصوَّر أنْ يُرادَ به دلالةُ اللفظِ على معناه الذي وُضِع له في اللغةِ.

ذاك: لأَنَّهُ لا يَخلو السامِعُ من أنْ يكونَ عالِماً باللغةِ وبمعاني الألفاظِ التي يَسمعُها، أو يكونَ جاهلاً بذلك. فإن كانَ عالِماً لم يُتَصوَّرْ أنْ يَتفاوتَ حالُ الألفاظِ معه، فيكونَ معنى لفظٍ أسرعَ إلى قلبِه من معنى لفظٍ آخرَ. وإنْ كان جاهلًا كان ذلك في وصفهِ أبْعدَ.

وجملةُ الأمرِ: أنَّه إنما يُتصوَّر أن يكونَ لمعنى أسرعَ فهماً منه لِمعنىً آخرَ، إذا كانَ ذلك مما يدرَكُ بالفكْر، وإذا كان مما يتجدَّد له العلمُ به عند سَمْعِه للكلامِ. وذلك مُحالٌ في دلالاتِ الألفاظ اللغوية، لأن طريقَ معرفتها التوقيف والتقديم بالتعريفِ.

وإذا كان ذلك كذلك: عُلِمَ عِلْمَ الضرورةِ أنَّ مصْرِفَ ذلك إلى دلالات المعاني على المعاني، وأنهم أرادوا أنَّ مِن شَرْط البلاغة أن يكون المعنى الأولُ -الذي تجعلُه دليلًا على المعنى الثاني ووَسيطاً بينَكَ وبينَه- متمكِّناً في دلالتِه، مستقلًا بوسَاطَتِهِ، يَسْفُرُ بينَكَ وبينَه أحْسَنَ سِفارةٍ، ويُشيرُ لك إليهِ [انظر: عبد القاهر الجرجاني، دلائل الإعجاز، ص٢٦٧] أبْيَنَ إشارةٍ، حتى يخيَّلَ إليكَ أنَّك فهِمْتَه من حاقِّ اللفظِ، وذلك لقِلَّة الكُلفة فِيه عليكَ، وسرعةِ وصولهِ إليكَ.» [انظر: عبد القاهر الجرجاني، دلائل الإعجاز، ص٢٦٨]

إلى ههنا كلامه، نقلته بألفاظه للتيمنِ والتبركِ واشتمالِه على فوائد، على ما لا يخفى.

«واعلم أن ههنا نكتةً، وهي: أن الوشي من الثياب: يكون وشيًا وإن لم يلبس، والخاتم: يكون حليا وإن لم يلبس، وهذه المعاني التي دَلُّوا بها على معانٍ ثوانٍ: تكون وشيًا وحليًا ما دامت لباسًا لتلك المعاني، فإذا خُلِعَتْ عنها ونُظِرَ إليها

(أ) ولِاخْتِلافِ «التعلُّقِ بين المعنيين» بالظهور والخفاء، والقُرْبِ والبُعْدِ، وكَثْرَةِ اللوازمِ وقِلَّتِها: اِخْتَلَفَتْ طُرُقُ تَأْدِيَةِ المعنَى الواحدِ بأساليبَ مُخْتَلِفَةٍ بالظهورِ والخفاءِ.

(ب) ولِاخْتِلافِ «الدلالاتِ العقليَّةِ بهما» واحتمالِها الإضمارَ والحذفَ، والزيادةَ والنقصانَ، المُوقِعَيْنِ في الغلطِ والشبهةِ: لم يُسْتَعْمَلْ في العلوم العقليَّةِ إلَّا الدلالاتُ الوضعيَّةُ، لعدم احْتِمالِها ما يُوقِعُ في الشبهة.

د- وبـ«**علم المعاني**»: عن الخطأِ في تطبيق الكلامِ على ما تَقْتَضِي[1] الحالُ ذكرَهُ.

والمُرادُ:

١- بـ«الحال»: الأُمورُ الداعيةُ إلى التكلُّمِ على الوجه المخصوص، وهو: «مُقْتَضَى الحالِ» في الاصْطِلاحِ.

٢- وبـ«التطبيق»: إصابَةُ المَحَزِّ. مِنْ «طَبَّقَ السَّيْفُ»، إذا أصابَ المَفْصِلَ فأبانَ العضوَ، ومنه قولُهم للرجل إذا أصابَ الحُجَّةَ: «إنَّه يُطَبِّقُ المَفْصِلَ».

هـ- وبـ«**علم البيان**»: عن الخطأِ في مُطابَقَةِ الكلامِ لتمامِ المُرادِ منه على ما تَقْتَضِيهِ[2] الحالُ من وضوحِ الدلالةِ أو خفائِها.

و- وبـ«**علم البديع**»: عن الخطأِ في طُرُقِ الفصاحةِ، وهي: طُرُقُ الإفهامِ والتبيينِ، وطُرُقُ تزيينِ الكلامِ بإيداعِ ما يُورِثُهُ القبولَ من وجوهِ التحسينِ.

ز- وبـ«**علم الاستدلالِ**»: عن الخطأِ في الأفكار.

ح- وبـ«**علم العروضِ**»: عن الخطأِ في الأوْزانِ.

منزوعةً منها: لم تكن وشيًا ولا حليًا.

فلو قلت: "فُصْلَانُ فلانٍ مهزولةٌ"، وأنت لا تَكْنِي بذلك عن نحره أمهاتِها للضيافة: لم يكن من معنى الوشى والحلى في شيء. وكذلك يتغير الحال بأن تحول الشيء من ذلك عما كَنَوْا به عنه، فلو جعلتَ قوله:

ولا أبتاع إلا قرينة الأجل

في صفة قصاب: لم يكن من الحسن الذي هو له الآن في شيء ألبتة». [انظر: عبد القاهر الجرجاني، دلائل الإعجاز، ص٢٦٤، (وهذا القسم الأخير ليس من نص الكتاب، بل حاشية من الإمام عبد القاهر)].

[1] (ش): «يقتضي» بدل «تقتضي».

[2] (ش): «يقتضيه» بدل «تقتضيه».

[أنواع «علمِ الأدبِ» التي اشتمل عليها القسم الثالث من «المفتاح»]

[أسماء علوم البلاغة]

وإذا عَرَفْتَ ذلك فاعلمْ: أنَّ هذا القسمَ[1] مُشْتَمِلٌ من «**علمِ الأدبِ**» على ثلاثةِ أقسامٍ، هي:

أ- «**علم المعاني**»،

ب- و«**علم البيان**»،

ج- و«**علم البديع**».

ولعدم تَمَيُّزِ هذه الثلاثةِ بعضِها عن بعضٍ في كُتُبِ **المتقدِّمين**: كانوا يُسَمُّونَ الثلاثةَ بـ«**علم البديع**» تَسْمِيَةً للشيء باسم أشْهَرِ أقسامِهِ.

و**المتأخِّرون** -كصاحبِ «**الكتابِ**»، و**أكْثَرِ الأصحابِ**- يُسَمُّونَ الأوَّلَيْنِ بـ«**صناعةِ البلاغةِ**»، والثالثَ بـ«**مُتَمِّمَاتِها**».

وبعضُهم يُسَمِّي الثالثَ بـ«**صناعة الفصاحةِ**»، وبعضُهم بـ«**علم البديع**».

[ما اشتركت فيه علوم البلاغة وامتازت به]

واشْتَرَكَتِ **الثلاثةُ** في «أنَّها معرفةُ قوانينَ يُحْتَرَزُ بها عن الخطأِ في تطبيق الكلامِ على ما تَقْتَضِي[2] الحالُ ذكرَهُ».

وامْتازتْ بأنَّ ما اقْتَضَتْ[3] ذكرَه:

أ- إمَّا أن يكونَ «**إفادةً**»، وهو يَخْتَصُّ بـ«**علم المعاني**»،

ب- أو «**دلالةً**»، وهو بـ«**علم البيان**»،

ج- أو «**تبيينًا وتزيينًا**»، وهو بـ«**علم البديع**».

---

[1] تحت كلمة «القسمَ» من النسخة (ش): «أيْ: الثالثَ».

[2] (ش): «يقتضي» بدل «تقتضي».

[3] فوق كلمة «اقتضت» من النسخة (ش): «اقتضاها».

[وجه انحصار علوم البلاغة في الثلاثة]

وإنَّما انْحَصَرَتْ[1] في الثلاثةِ، لأنَّ الخطأَ:

أ- إمَّا للجهل بمعرفة تطبيق الكلام على مُقْتَضَى الحالِ، لخللٍ في كيفيَّةِ التركيب، بمخالفةِ قَيْدٍ هو مُقْتَضَى الحالِ[2]،

ب- أوْ لَا.

ب- والثاني: [ش٥ب]

١- إمَّا للجهل بملزومه[3] من طرقِ تأديتِه[4]، لخللٍ في دلالة المركَّبِ، بمخالفةِ وضوحِ الدلالةِ[5] أو خفائِها،

٢- أوْ لَا، بل: بما يَتْبَعُهما من طرق التحسين والتبيين، [ب٦أ] أو يَتْبَعُ تابعَهما. 6a

فمُعَرِّفُ الاحترازِ عن الخطأِ:

أ- في الأوَّل: «**علمُ المعاني**»،

ب-

١- وفي الثاني: «**علمُ البيان**»،

٢- وفي الثالث: «**علمُ البديع**».

---

[1] (ب): «انْحَصَرَ» بدل «انْحَصَرَتْ».

[2] بهامش (ج): «أي: تقتضيه الحال».

[3] تحت كلمة «بملزومه» من النسخة (ج): «أيْ: بملزوم اللفظ».

[4] (ج)، (ش): «من طرقِ تأديةٍ» بدل «من طرقِ تأديتِه».

[5] بهامش (ج): «كما في قوله "لِتَجْمُدَا»».

[ما يكون من علوم البلاغة «صناعةً» وما يكون «علمًا محضًا»]

ولأنَّ معلوماتِ كُلِّ علمٍ:

أ- إمَّا أنْ تَحْصُلَ بالتَّمَرُّنِ[1] على العملِ، كحصولِ معلوماتِ صناعةِ «**الحساب**»[2]،

ب- أو بِتَتَبُّعِ ما يُفيدُها، كحصولِ معلوماتِ صناعتيِ «البلاغةِ» و«الفصاحةِ» بِتَتَبُّعِ خواصِّ تراكيبِ الكلامِ إفادةً، ودلالةً، وتبيينًا وتزيينًا،

ج- أوْ بالنظر والاستدلالِ.

ويُخَصُّ الأوَّلان باسم «**الصناعةِ**»، والثالثُ بـ«**العلومِ**».

ويُقالُ:

«**الصِّنَاعَةُ**»: مَلَكَةٌ نفسانِيَّةٌ يَقْتَدِرُ بها الإنسانُ على اسْتِعْمالِ موضوعاتٍ مَّا، نحو غرضٍ من الأغراضِ، على سبيل الإرادةِ، صادرةً عن بَصِيرَةٍ، بحسب [ج٦أ] المُمْكِنِ[3] فيها.

فـ«**صِنَاعَةُ البلاغةِ**»: ملكةٌ نفسانيَّةٌ يَقْتَدِرُ بها الإنسانُ على تركيب كلمات العرب تركيبًا تَقْتَضيه[4] الحالُ إفادةً ودلالةً.

و«**صِنَاعَةُ الفصاحةِ**»: ملكةٌ نفسانيَّةٌ يَقْتَدِرُ بها الإنسانُ على تركيب كلماتهم تركيبًا تَقْتَضيه[5] الحالُ تبيينًا وتزيينًا.

---

[1] بهامش (ج)، وتحت كلمة «بالتَّمَرُّنِ» من النسخة (ش): «أيْ: بالتعوُّد».

[2] (ج)، (ش): «صناعة الحدِّ» بدل «صناعة الحساب».

[3] بهامش (ج)، (ش): «التمكُّن (**النسخة**)».

[4] (ج)، (ش): «يقتضيه» بدل «تقتضيه».

[5] (ج)، (ش): «يقتضيه» بدل «تقتضيه».

[البلاغة]

و«**البلاغةُ**»:

أ- في الأصلِ: مصدرُ «بَلُغَ الرجلُ»، إذا صار بليغًا.

ب- وهو:

١- أنْ يَبْلُغَ المُتَكَلِّمُ بعبارته كُنْهَ مرادِهِ مع إيجازٍ بلا إخْلالٍ، وإطالةٍ في غيرِ إملالٍ.

٢- وقيلَ: هو اسمٌ جامعٌ لحُسْنِ اللفظِ في صِحَّةِ المعنى.

٣- وقيلَ غيرُهما.

٤- والصحيحُ: ما ذَكَرَهُ **المصنفُ** رحمه **اللهُ**،

وهو أنَّ «**البلاغةَ**»: بلوغُ المُتَكَلِّمِ في تأديةِ المعاني[1] حدًّا له اختصاصٌ بِتَوْفِيَةِ خواصِّ التراكيبِ حقَّها، وإيرادِ أنواعِ التشبيهِ والمجاز والكناية على وجهها.

{ولها وجوه، مرجعُها إلى الاحتراز عن الخطأِ:

أ- إمَّا لخللٍ في «كيفيَّةِ التركيب» لتأدية المعنى المراد،

ب- وإمَّا لخللٍ في «دلالة المركَّبِ»، وهو ما كان ركنًا للإسناد أو قيدًا فيه.

ب- والخللُ في دلالته:

١- إمَّا لمخالفةِ قيدٍ فيها -من نحو التعريفِ والتنكيرِ- لمُقْتَضَى الحالِ،

٢- أو لمخالفةِ وضوحِها وخفائِها له.

فبـ«**علم المعاني**» يُحْتَرَزُ عن الخطأِ: أ- في كيفيَّةِ التركيب، ب- وفي دلالة المركَّبِ على قيدٍ من قيودِها،

وبـ«**علم البيان**» عن الخطأِ في التركيب من حيثُ دلالتُهُ غيرُ وافيةٍ بتمامِ المراد من وضوح الدلالةِ أو خفائِها.}[2]

---

[1] (ش): «المعنى» بدل «المعاني».

[2] (ب): بدون «{ولها وجوه، مرجعُها إلى الاحتراز عن الخطأِ:.....بتمام المراد من وضوحِ الدلالة أو خفائِها.}».

[الفصاحةُ]

[الفصاحةُ لغةً واصطلاحًا]

و«**الفصاحةُ**»:

أ- أصلُها من «الفَصِيحِ»، وهو: اللبنُ الذي أُخِذَتْ عنه الرُّغْوَةُ وذَهَبَ لِبَاؤُهُ، و«قَدْ فَصُحَ اللَّبَنُ»، إذا أُخِذَتْ عنه الرُّغْوَةُ، و«أَفْصَحَ ...»: ذَهَبَ اللِباءُ عنه.

ب- وهي: خلوصُ الكلامِ عن التعقيدِ معنًى، وعن التنافُرِ لفظًا.

والصحيحُ: أنَّها صَوْغُ الكلامِ على وجهٍ له توفيةٌ بتمامِ الإفهامِ لمعناه، بتبيين المرادِ وتزيين الألفاظِ، بإيرادِ ما يَقْرُبُ فهمُهُ، ويغْرُبُ نظمُهُ، ويَعْذُبُ اسْتِماعُهُ، ويُعْجِبُ ابْتِداعُهُ، ويَدُلُّ مَطَالِعُهُ على مَقَاطِعِهِ، وتَتِمُّ[1] مَبَادِيهِ على تَوَالِيهِ، لا باسْتِعْمالِ الشَّوارِدِ[2] التي لاتُفْهَمُ، [ش٦أ] والْأَوَابِدِ التي لا تُعْلَمُ[3].

[أنواع الفصاحةِ]

وهي -أعْني «الفصاحةَ»- نوعان:

أ- معنويَّةٌ،

ب- ولفظيَّةٌ.

أ- فـ«**المعنويَّةُ**»: هي خلوصُ الكلامِ عن «التعقيدِ».

وهو: أنْ يُعَثِّرَ صاحبُهُ فكرَكَ في مُتَصَرَّفِهِ، ويُشِيكَ طريقَكَ إلى المعنى، ويُوَعِّرَ[4] مذهبَكَ نحوَهُ، حتَّى يُقَسِّمَ فكرَكَ، ويُشَعِّبَ ظنَّكَ إلى أنْ لا تَدْرِيَ: من أين تَتَوَصَّلُ؟ وبأيِّ طريقٍ معناه يَتَحَصَّلُ؟

---

[1] تحت كلمة «وتَتِمُّ» من النسختين (ج)، (ش): «أيْ: تدلُّ».

[2] تحت كلمة «الشَّوارِدِ» من النسختين (ج)، (ش): «أيْ: النافرة».

[3] تحت كلمة «التي لا تُعْلَمُ» من النسختين (ج)، (ش): «أيْ: التي لا تنضبط».

[4] تحت كلمة «ويُوَعِّرَ» من النسختين (ج)، (ش): «أيْ: يجعله خَشِنًا».

كقول **الفَرَزْدَقِ**[1]:

وَمَا مِثْلُهُ فِي النَّاسِ إِلَّا مُمَلَّكًا أَبُو أُمِّهِ حَيٌّ أَبُوهُ يُقَارِبُهْ[2]

وتقديرُهُ: «ليس مثلَ الممدوحِ حَيٌّ يُقَارِبُهُ إِلَّا مُمَلَّكًا أَبُو أُمِّ ذلك الْمُمَلَّكِ أَبُو الممدوحِ».

ومُرادُهُ: أنَّ الذي يُماثِلُ الممدوحَ ابنُ أُخْتِهِ.

ويَظْهَرُ مِمَّا ذكرنا: أنَّهُ لاشيءَ من الألغازِ بفصيحٍ معنويٍّ.

---

[1] **الْفَرَزْدَقُ**: أبو فِرَاسٍ هَمَّامُ بنُ غَالِبِ بنِ صَعْصَعَةَ التَّمِيمِيُّ (٢٠ -١١٤هـ/٦٤١-٧٣٢م)، شاعر، من النبلاء، من أهل البصرة، عظيم الأثر في اللغة، كان يقال: «لولا شعر الفرزدق لذهب ثلث لغة العرب، ولولا شعره لذهب نصف أخبار الناس». يشبه بزهير بن أبي سلمى، وكلاهما من شعراء الطبقة الأولى، زهير في الجاهليين، والفرزدق في الإسلاميين. وهو صاحب الأخبار مع جرير والأخطل، ومهاجاته لهما أشهر من أن تذكر. كان شريفا في قومه، عزيز الجانب، وكان أبوه من الأجواد الأشراف، وكذلك جده. كان يكنى في شبابه بـ«أبي مكية»، وهي ابنة له. ولقب بـ«الفرزدق»، لجهامة وجهه وغلظه. وتوفي في بادية البصرة، وقد قارب المئة. وقد جُمع بعض شعره في "ديوانه". ومن أمهات كتب الأدب والأخبار: "نقائض جرير والفرزدق" ثلاثة مجلدات.

انظر: الحموي، **معجم الأدباء**، ج٦، ص٧٨٥؛ الصفدي، **الوافي بالوفيات**، ج٢٧، ص٢٢٤؛ الزركلي، **الأعلام**، ج٨، ص٩٣؛ Ali Şakir Ergin, "Ferezdak", **DİA**, XII, 373-375.

[2] **قائل البيت**: **الْفَرَزْدَقُ**، يَمْدَحُ الشاعرُ إبراهيمَ بنَ هِشَامِ بنِ إسماعيلَ الْمَخْزُومِيَّ خالَ الخليفةِ الْأُمَوِيِّ هِشَامِ بنِ عبدِ الْمَلِكِ بنِ مَرْوَانَ (ت ١٢٥هـ/٧٤٣م).

انظر: المبرّد، أبو العباس محمد بن يزيد بن عبد الأكبر بن عمير المبرد الأزدي الثُّمَالِي (ت ٢٨٦هـ/٩٠٠م)، **الكامل**، (تحقيق: محمد أحمد الدالي)، ط٣، بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤١٧هـ/١٩٩٧م، ج١، ص٤١-٤٢؛ عبد القاهر الجرجاني، **دلائل الإعجاز**، ص٨٣؛ **أسرار البلاغة**، (قرأه وعلق عليه: محمود محمد شاكر)، جدة: دار المدني، ١٤١٢هـ/١٩٩١م، ص٢٠؛ فخر الدين الرازي، **نهاية الإيجاز**، ص٢٧٩؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٥٢٧؛ ابن الأثير، أبو الفتح ضياء الدين نصر الله بن محمد الجزري (٥٥٨-٦٣٧هـ/١١٦٣-١٢٣٩م)، **المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر**، (تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد)، المكتبة العصرية، بيروت، ١٤٢٠هـ/١٩٩٩م، ج١، ص٢٨٦؛ ج٢، ص٤٢؛ القزويني، أبو المعالي جلال الدين الخطيب محمد بن عبد الرحمن القزويني (ت ٧٣٩هـ/١٣٣٨م)، **الإيضاح**، (تحقيق: محمد عبد القادر الفاضلي)، بيروت: المكتبة العصرية، ١٤٢٤هـ/٢٠٠٤م، ص١٢؛لقزويني، **التلخيص في علوم البلاغة**، (تحقيق: عبد الحميد هنداوي)، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٨هـ/١٩٩٧م، ص٧؛ العباسي: عبد الرحيم بن عبد الرحمن بن أحمد العباسي (ت ٩٦٣هـ/١٥٥٥م)، **معاهد التنصيص على شواهد التلخيص**، (تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد)، بيروت: عالم الكتب، ١٣٦٧هـ/١٩٤٧م، ج١، ص٤٣-٥١، رقم الشاهد: ٧؛ محمد ذهني بن محمد رشيد (ت ١٣٣٢هـ/١٩١٣م)، **الْقَوْلُ الْجَيِّد فِي شَرْحِ أَبْيَاتِ التَّلْخِيصِ وَشَرْحَيْهِ وَحَاشِيَةِ السَّيِّد**، ط٣، إسطنبول: المطبعة العامرة، ١٣٢٨هـ/١٩١٠م، ص٣٣-٣٦، رقم الشاهد: ٣٢؛ عبد المتعال الصعيدي (ت ١٣٩١هـ/١٩٧١م)، **بغية الإيضاح لتلخيص المفتاح في علوم البلاغة**، ط١٧، القاهرة: مكتبة الآداب، ١٤٢٦هـ/٢٠٠٥م، ج١، ص١٩.

و«غيرُ المُعَقَّدِ»: هو أنْ يَفْتَحَ صاحبُهُ لفكرِكَ الطريقَ المُسْتَوِيَ ويُمَهِّدَهُ، وإنْ كان فيه معاطفُ: نَصَبَ عليه المنارَ، وأوْقَدَ الأنوارَ، حتَّى تَسْلُكَهُ سُلُوكَ المُتَبَيِّنِ لوِجْهَتِهِ، وتَقْطَعَهُ قَطْعَ الواثقِ [ب٦ب] بالنُّجْحِ[١] في طِيَّتِهِ[٢]. 6b

ب- و«**اللفظيَّةُ**»: أنْ تكونَ الكلمةُ عربيَّةً أصليَّةً.

وعلامةُ ذلك:

١- أنْ تكونَ على ألسنة الفُصحاءِ من العرب الموثوقِ بعربيَّتِهم أدْوَرَ، واسْتِعْمالُهم لها أكْثَرَ، لا مِمَّا أحْدَثَها المُوَلَّدُونَ، ولا مِمَّا أخْطَأَتْ فيه العامَّةُ،

٢- وأنْ تكونَ أجرى على قوانينِ اللُّغَةِ، وسليمةً عن التنافُرِ،

٣- وأنْ يَسْهُلَ[٣] على اللسان إيرادُهُ، ولا يَكُدَّ[٤] السَّمْعَ اسْتِماعُهُ: (أ) إمَّا لبعدٍ شديدٍ [ج٦ب]، (ب) أو قُرْبٍ بليغٍ بين المَخْرَجَيْنِ، لكونِ الأوَّلِ كالطَّفْرَةِ[٥]، والثاني كالمشيِ في القَيْدِ،

فإنَّ الكلِمَةَ لو كانتْ كذلك: رُبَّما مَجَّها الطبْعُ، ونَبَا عن قبولِها السمعُ، وقَلَّتْ عنايةُ السامعِ بالكلامِ، فلم يَحْصُلْ على ما له من الإفهامِ.

وقد ظَهَرَ من هذا: أنْ لا بُدَّ في تكميلِ «الفصاحةِ»، من إبانةِ[٦] المعنى باللفظ المُختارِ.

---

١ فوق كلمة «بالنُّجْحِ» من النسختين (ج)، (ش): «أيْ: بالفوز».

٢ بهامش (ج): «"الطِيَّة" من "الطَّيِّ"». وفوق كلمة «طِيَّتِهِ» من النسخة (ب): «قال الخليل: "الطِيَّة" تكون منزلًا، وتكون مُنْتَأًى. و"طِيَّةٌ بعيدةٌ، أيْ: شاسعةٌ».

انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٦٥٢، مادة (ط و ي)، حيث قال: «و"الطِيَّة": النيّة. قال الخليل: :الطِيَّة" تكون منزلًا، وتكون مُنْتَأًى. تقول منه: "مضى لِطِيَّتِهِ"، أيْ: لنيّته التي انتواه. و"بَعُدَتَ عنَّا طِيَّتُهُ"، وهو المنزل الذي انتواه. و"مضى لِطِيَّتِهِ"، و"طِيَّةٌ بعيدةٌ"، أيْ: شاسعةٌ».

٣ (ب): «وهو أنْ يَسْهُلَ» بدل «وأنْ يَسْهُلَ».

٤ تحت كلمة «ولا يَكُدَّ» من النسختين (ج)، (ش): «أيْ: الإتعاب». وبهامش (ش): «ولا يكدر المستمع (**نسخة**)».

٥ فوق كلمة «كالطفرةِ» من النسخة (ج): «أيْ: الوثبة».

٦ تحت كلمة «إبانةِ» من النسختين (ج)، (ش): «أيْ: إظهارِ».

[توابع الفصاحةِ وطُرُقها، وهي: علم البديع]

وهي: من مُتَمِّماتِ «البلاغةِ»، ومِمَّا[1] يَكْسُو الكلامَ حُلَّةَ التزيينِ، ويُرَقِّيهِ أعْلَى[2] درجاتِ التحسينِ.

ويَتَفَرَّعُ منها وُجُوهٌ مُسَمَّاةٌ بـ«توابعِ الفصاحةِ وطُرُقِها»، كثيرًا مَّا يُصَارُ إليها لقصدِ تحسينِ الكلامِ وتبيينِ المرامِ.

وهي:

أ- إمَّا راجعةٌ إلى «الفصاحةِ اللفظيَّةِ»،

ب- وإمَّا راجعةٌ إلى «الفصاحةِ المعنويَّةِ».

ب- والراجعةُ إلى المعنويَّةِ:

١- إمَّا مُخْتَصَّةٌ بالإفْهامِ والتبيينِ،

٢- وإمَّا مُخْتَصَّةٌ بالتحسينِ والتزيينِ.

أ- أمَّا «**الراجعةُ إلى اللفظِ**» -وهو: أن لا يكونَ فيها الْتِفاتٌ إلى المعنى-: فخمسةٌ وثلاثون نوعًا[3] سَنُشيرُ إليها في آخِرِ الكتابِ إن شاء اللهُ العزيزُ.

فمنها: «**التجْنيسُ**»،

وهو: تَشابُهُ الكلمتين في اللفظِ.

وله ثمانيةُ أصنافٍ سنذكُرُها[4]،

نحو:

«رَحْبَةٌ رَحْبَةٌ»[5]،

---

[1] (ب): «ما» بدل «مِمَّا».

[2] (ش): «على» بدل «أعْلى».

[3] (ج)، (ش): «وهو خمسةٌ وثلاثون نوعًا» بدل «فخمسةٌ وثلاثون نوعًا».

[4] (ج)، (ش): «وسنذكُرُها» بدل «سنذكُرُها».

[5] بهامش (ج)، (ش): «"رحبة" الأولى: ساحة فناء الدار. و"رحبة" الثانية: واسعة».

و«جُبَّةُ البُرْدِ جُنَّةُ البَرْدِ»،

و«صِدْقٌ صَدْقٌ»[1]،

«وُعُودُهُ وَعُودُهُ»،

«عَزيزٌ غَزِيزٌ»،

«وُجُودُهُ وَجُودُهُ»،

إلى غير ذلك.

ب- وأمَّا «**الراجعةُ إلى المعنى**» -وهو: أن يكونَ فيها مُلاحظةٌ للمعنى-:

فـ:

٢- منها: «**راجعةٌ إلى التحسينِ والتزيينِ**»،

وهي نَيِّفٌ وأربعون نوعًا،

فـ:

(أ) منها: «**المُطابقة**»،[2]

وهي: أنْ تَجْمَعَ بين مُتَضَادَّيْنِ.

كـ:

قولِهِ:

أَمَا وَالَّذِي أَبْكَى وأَضْحَكَ، وَالَّذِي أَمَاتَ وأَحْيَا، وَالَّذِي أَمْرُهُ الْأَمْرُ[3]

---

[1] بهامش (ج)، (ش): «"الصِّدْقُ": خلاف الكذب. و"الصَّدْقُ" -بالفتح-: الصُلبُ من الرماح، ويقال المستوِي. (**صحاح**)». **انظر**: **الجوهري**، **الصحاح**، ص٥٨٤، مادة (ص د ق).

[2] **انظر**: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٥٣٣.

[3] **قائل البيت**: **أبو صخر الهذلي**، هو عبد الله بن سلمة السهمي (ت ٨٠هـ/٧٠٠م)، شاعر، من الفصحاء، كان في العصر الأموي، مواليًا لبني مروان، متعصبًا لهم، وله في عبد الملك وأخيه عبد العزيز مدائح.
انظر: ابن قتيبة الدينوري **الشعر والشعراء**، ج٢، ص٥٤٩؛ المرزوقي، **شرح ديوان الحماسة**، ج٢، ص١٢٣١؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٥٣٣؛ عبد المتعال الصعيدي، **بغية الإيضاح**، ج٤، ص٥٧٣؛ الزركلي، **الأعلام**، ج٤، ص٩٠-٩١.
حيث ورد في **شرح ديوان الحماسة**:

وقولِهِ [ش٦ب] عَلَتْ كلمتُهُ: ﴿قُلِ اللَّهُمَّ مَالِكَ الْمُلْكِ تُؤْتِي الْمُلْكَ مَنْ تَشَاءُ وَتَنْزِعُ الْمُلْكَ مِمَّنْ تَشَاءُ وَتُعِزُّ مَنْ تَشَاءُ وَتُذِلُّ مَنْ تَشَاءُ﴾[1] [سورة آل عمران: ٢٦/٣]،

وقولِهِ: ﴿فَلْيَضْحَكُوا قَلِيلًا وَلْيَبْكُوا كَثِيرًا﴾[2] [سورة التوبة: ٨٢/٩].

(ب) ومنها: «تقليلُ اللفظِ» و«لاتقليلُه»:

مثلُ:

«يا» و«هيا»،

و«غِيضَ» و«غُيِّضَ»[3].

ويَتَفَرَّعُ عليهما «الإيجَازُ» و«الإطْنَابُ» عند **بعضٍ**، والحقُّ ما سَنُشِيرُ إليه.

(ج) ومنها: «الاِلْتِفَاتُ»،

كقولِهِ عزَّ من قائل: ﴿وَاللهُ الَّذِي أَرْسَلَ الرِّيَاحَ فَتُثِيرُ سَحَابًا فَسُقْنَاهُ إِلَى بَلَدٍ مَيِّتٍ﴾[4] [سورة الفاطر: ٩/٣٥].

إذْ فيه اِلْتِفَاتَانِ: من «الحكايةِ» إلى «الغيبةِ»، ومنها إلى «الحكايةِ».

١- ومنها: «**راجعةٌ إلى الإفهام والتبيينِ**»، ولم يَذْكُرِ **المصنفُ** منها شيئًا، وهي ثمانيةَ عشرَ نوعًا[5] -سَنُفَصِّلُها إنْ شاء اللهُ العزيزُ[6]-:

(أ) منها: «**حُسْنُ البيان**»،

أَمَا وَالَّذِي أَبْكَى وأَضْحَكَ، وَالَّذِي أَمَاتَ وأَحْيَا، وَالَّذِي أَمْرُهُ الْأَمْرُ
لَقَدْ تَرَكْتَنِي أَحْسُدُ الْوَحْشَ أَنْ أَرَى أَلِيفَيْنِ مِنْهَا لَا يَرُوعُهُمَا الذُّعْرُ

[1] تمام الآية: ﴿قُلِ اللَّهُمَّ مَالِكَ الْمُلْكِ تُؤْتِي الْمُلْكَ مَنْ تَشَاءُ وَتَنْزِعُ الْمُلْكَ مِمَّنْ تَشَاءُ وَتُعِزُّ مَنْ تَشَاءُ وَتُذِلُّ مَنْ تَشَاءُ بِيَدِكَ الْخَيْرُ إِنَّكَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ [سورة آل عمران: ٢٦/٣].

[2] تمام الآية: ﴿فَلْيَضْحَكُوا قَلِيلًا وَلْيَبْكُوا كَثِيرًا جَزَاءً بِمَا كَانُوا يَكْسِبُونَ﴾ [سورة التوبة: ٨٢/٩].

[3] (ج): «غَيَّضَ» بدل «غُيِّضَ».

[4] تمام الآية: ﴿وَاللهُ الَّذِي أَرْسَلَ الرِّيَاحَ فَتُثِيرُ سَحَابًا فَسُقْنَاهُ إِلَى بَلَدٍ مَيِّتٍ فَأَحْيَيْنَا بِهِ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا كَذَلِكَ النُّشُورُ﴾ [سورة الفاطر: ٩/٣٥].

[5] بهامش (ج)، (ش): « سبعةَ عشرَ نوعًا (**نسخة**)».

[6] (ج)، (ش): «تعالى» بدل «العزيزُ».

وهو: كشفُ المعنى، وإيصالُهُ إلى النفسِ بِسُهُولَةٍ.

ويَنْقَسِمُ البيانُ إلى: (١) حَسَنٍ، (٢) ومُتَوَسِّطٍ، (٣) وقَبيحٍ.

فـ:

(٣) «**القبيحُ**»: بيانُ **بَاقِلٍ**[١] وقد سُئِلَ عن ثمنِ ظَبْيٍ كان معه، فأراد أنْ يَقولَ: «أحَدَ عَشَرَ»، فأدْرَكَهُ العِيُّ، ففرَّقَ أصابعَ يديه وأدْلَعَ لسانَهُ، فانْفَلَتَ الظَّبْيُ.

(٢) و«**المُتَوَسِّطُ**»: كما لو قال: «خمسةٌ وستَّةٌ»، أو «عشرةٌ وواحدٌ».

(١) و«**الحسنُ**»: كما لو قال: «أحَدَ عَشَرَ».

(ب) ومنها: «**التبيينُ**»، ويُسَمَّى: «**تَفْسِيرَ الخَفِيِّ**»،

وهو: أنْ يكون في مفرداتِ كلامِك لفظٌ مُبْهَمُ المعنى، لكونه مطلقًا أو غيرَ تامِّ التقييدِ، مرادًا به[٢] بعضُ ما تَنَاوَلَهُ، فتُتْبِعَهُ ما يُفَسِّرُهُ ويَشْرَحُ معناه من[٣] وصفٍ فيه تفصيلٌ.

وهو:

(١) إمَّا تبيينُ أحدِ ركنيِ الإسْنادِ بالآخَرِ،

كقوله:

ثَلَاثَةٌ تُشْرِقُ الدُّنْيَا بِبَهْجَتِهَا [ب٧أ] شَمْسُ الضُّحَى وَأَبُو إِسْحَاقَ وَالْقَمَرُ 7a

يَحْكِي أَفَاعِيلَهُ فِي كُلِّ نَائِبَةٍ الْغَيْثُ وَاللَّيْثُ والصَّمْصَامَةُ[٤] الذَّكَرُ[٥]

---

١ تحت كلمة «باقل» من النسختين (ج)، (ش): «اسم رجل».

٢ (ج)، (ش): «منه» بدل «به».

٣ تحت كلمة «من» من النسخة (ج): «بيان "ما"».

٤ فوق كلمة «والصَّمْصَامَةُ» من النسخة (ج)، وتحتها من النسخة (ش): «السيف».

٥ **قائل البيتين: محمد بن وهب،** أبو جعفر محمد بن وهب الحميري (ت نحو ٢٢٥هـ/نحو٨٤٠م)، شاعر مطبوع مكثر، من شعراء الدولة العباسية، أصله من البصرة، عاش في بغداد وكان يتكسب بالمديح، ويتشيع، وله مراثٍ في أهل البيت، ومدح المأمون والمعتصم، وفي هذا الشعر يمدح الخليفة المعتصم.
انظر: أبو هلال العسكري: أبو هلال الحسن بن عبد الله بن سهل بن سعيد بن يحيى بن مهران العسكري (ت بعد ٤٠٠هـ/١٠٠٩م)، **ديوان المعاني**، (تحقيق: أحمد حسن بَسَج)، ط١، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٤هـ/١٩١٤م، ج٢، ص٣٠؛ ابن رشيق القيرواني، أبو علي الحسن بن رشيق القيرواني الأزدي (ت ٤٥٦ هـ/١٠٦٤م)، **العمدة في محاسن**

(٢) أو تبيينُ أحدِ رُكْنَيِ الإسنادِ أو غيرِه بالنعتِ أو نحوِهِ،

كقولِ **ابْنِ الرُّومِيِّ**[١]:

آرَاؤُكُمْ وَوُجُوهُكُمْ وَسُيُوفُكُمْ فِي الْحَادِثَاتِ إِذَا دَجَوْنَ[٢] نُجُومُ

مِنْهَا مَعَالِمُ لِلْهُدَى وَمَصَابِحُ تَجْلُو الدُّجَى وَالْأُخْرَيَاتُ رُجُومُ[٣]

الشعر وآدابه، (تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد)، ط٥، بيروت: دار الجيل، ١٤٠١هـ/١٩٨١م، ج٢، ص١٣٩؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص ٣٢٤؛ العباسي، **معاهد التنصيص**، ج١، ص٢١٥-٢٣٠، رقم الشاهد: ٤٠؛ الصعيدي، **بغية الإيضاح**، ج١، ص١٩٣، ج٢، ص٣٠٥، ج٤، ص٦٠٢؛ محمد ذهني، **القول الجيد**، ص١٩٧، رقم الشاهد: ٢١٣، ص١٦٦-١٦٧، رقم الشاهد: ١٦٨.

[١] **ابن الرومي**: أبو الحسن علي بن العباس بن جُرَيْجٍ البغداديُّ (٢٢١ -٢٨٣هـ/٨٣٦-٨٩٦م)، شاعر كبير، من طبقة بشار والمتنبي، رومي الأصل، كان جده من موالي بني العباس، ولد ونشأ ببغداد، ومات فيها مسموما.

انظر: ابن خلكان، **وفيات الأعيان**، ج٣، ص٣٥٨-٣٦٢؛ الزركلي، الأعلام، ج٤، ص٢٩٧؛ İsmail Durmuş-Mustafa Çuhadar, "İbnü'r-Rûmî", **DİA**, XXI, 186-188.

[٢] تحت كلمة «دَجَوْنَ» من النسختين (ج)، (ش): «أيْ: ظلمن».

[٣] **انظر**: ابن الرومي، **ديوان ابن الرومي**، (شرح: أحمد حسن بَسَج)، ط٣، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٢٣هـ/٢٠٠٢م، ج٣، ص٣١٩؛ العباسي، **معاهد التنصيص**، ج٢، ص٢٧٣-٢٧٤؛ الصعيدي، **بغية الإيضاح**، ج٤، ص٦٠٠.

[حُسْن تركيبِ البليغِ]

وإذا عرفتَ ذلك فاعلمْ: أنَّ «حُسْنَ تركيبِ البليغِ»: [ج٧أ]

أ- إمَّا «**ذاتيٌّ**» لا يَنْفَكُّ عنه.

وهو يَتَعَلَّقُ:

١- إمَّا بـ«**علم المعاني**»،

وهو: إيرادُهُ على مقتضى الحالِ إفادةً[١] حتَّى:

(أ) إنْ كان مقتضى الحالِ إطلاقَ الحكمِ: فحُسْنُ الكلامِ تجريدُهُ عن مَؤَكِّداتِ الحكمِ أيّ حكمٍ كان،

نحو:

«زيدٌ قائمٌ»،

و«أسدٌ يَرْمِي»،

و«عمرٌو سَبُعٌ»،

و«بكرٌ كثيرُ الرمادِ».

(ب) وإنْ كان مقتضى الحالِ بخلافِ ذلك: فحُسْنُ الكلامِ تَحَلِّيهِ بشيءٍ من ذلك،

نحو:

«إنَّ زيدًا قائمٌ»،

و«إنَّ أسدًا يَرْمِي»،

و«إنَّ عمرًا سَبُعٌ»،

و«إنَّ بكرًا كثيرُ الرمادِ».

٢- وإمَّا بـ«**علم البيان**»،

---

[١] (ج)، (ش): «مَدْلُولًا» بدل «إفادةً». وتحت كلمة «مَدْلُولًا» من النسخة (ج)، وبهامش النسخة (ش): «إفادةً (**نسخة**)»

وهو: إيرادُ ما فيه من أنواعِ «التشبيهِ» و«المجازِ» و«الكنايةِ» على وجهها،

بل: إيرادُ المعنى المرادِ -وهو ما تَقْتَضِيهِ[1] الحالُ- في طريقةٍ هي أَفْضَلُ الطُّرُق بحسب الحالِ ظهورًا وخفاءً.

ب- وإمَّا «**عَرَضِيٌّ**» يَنْفَكُّ عنه[2].

وهو يَتَعَلَّقُ بـ«**الفصاحةِ**» وطُرُقِها، لأنَّها من متمِّماتِ «**البلاغةِ**» وتوابعِها، لا من لوازم «**البلاغةِ**» وما لا يَنْفَكُّ عنها، إذْ ليس كُلُّ تركيبٍ مستعمَلٍ في موضعِهِ مشتمِلٍ على مجازٍ ونحوِه على وجهِه -وإنْ كان حَسَنًا حُسْنًا ذاتيًّا لكونِهِ بليغًا-: يلزم[3] أنْ يكونَ حَسَنًا حُسْنًا عرضيًّا لكونِهِ فصيحًا.

ألا تَرَى: أنَّكَ لو قُلْتَ لمن يُنْكِرُ شجاعةَ زيدٍ: «إنَّ زيدًا غَضَنْفَرٌ»: كان بليغًا، لا فصيحًا، ولو قُلْتَ: «إنَّ زيدًا أسدٌ»: كان بليغًا فصيحًا.

أمَّا كونُهُ «بليغًا»: فلإيرادِ «إنَّ» لنفي الإنكارِ، والكلامِ في صياغةِ الاستعارةِ، وهي: «إنَّ زيدًا أسدٌ»، لأنَّه أوْقَعُ في النفسِ من «إنَّ زيدًا شُجاعٌ» أو «إنَّ زيدًا كالأسد».

وأمَّا كونُهُ «فصيحًا» معنًى: فلأنَّهُ لا تعقيدَ فيه، وأمَّا لفظًا: فلكون «الأسدِ» أدْوَرَ وأخَفَّ من «الغَضَنْفَرِ».

فمِثْلُ هذا التركيبِ: يَسْتَحْسِنُهُ أربابُ العلومِ الثلاثةِ.

ومقابلُهُ في الصفاتِ الثلاثِ[4]: يَسْتَقْبِحُونَهُ.

وإنْ وُجِدَ البعضُ دون البعض: فيكونُ مُسْتَحْسَنًا عند من رُوعِيَ حقُّ علمِهِ، ومُسْتَقْبَحًا عند الآخَرِ.

ومنه يُعْلَمُ: أنَّ بين الاستحسان والاستهجان واسطةً.

---

[1] (ج)، (ش): «يقتضيه» بدل «تقتضيه».

[2] (ج): بدون «عنه».

[3] تحت كلمة «يلزم» من النسختين (ج)، (ش): «خبر "ليس" وجواب "إذْ"».

[4] (ب): «وفي الصفاتِ الثلاثِ» بدل «في الصفاتِ الثلاثِ».

تحت كلمة «في الصفاتِ الثلاثِ» من النسختين (ج)، (ش): «وهي: كونه مُورَدًا على مطابقة مقتضى الحال وكونه موردًا فيه من أنواع التشبيه وكونه فصيحًا وهو يتعلَّق بالفصاحة اللفظيَّة والمعنويَّة».

وإن[1] لم يُفَسَّرِ «المستحسَنُ» بـ«المستجمِعِ للصفات الثلاث[2]»، و«المستهجَنُ» بـ«الخالي عن الثلاث»: لم يكن بينهما واسطةٌ. وذلك بأن يُقالَ: «إنِ اسْتَجْمَعَ الصفاتِ: فهو مُسْتَحْسَنٌ، وإلَّا: فهو مستهجَنٌ».

وهكذا بالنسبة إلى علمٍ واحدٍ، فإنَّ الحالَ إذا اقْتَضَتْ بحسبِ «**علم المعاني**» ثلاثةَ أشياءَ مثلًا، ككون المسندِ إليه مُعَرَّفًا باللام، والمسندِ محذوفًا، والجملةِ مُصَدَّرَةً بـ«إنَّ»: فإنْ رُوعِيَتِ الثلاثةُ كان مُسْتَحْسَنًا بحسبه، وإلَّا كان مستهجَنًا. وإنْ فُسِّرَ «المستهجَنُ» بـ«الخالي عن الثلاث»: كان بينهما واسطةٌ بحسب علم المعاني.

واعْتَبِرْ هذا المعنى في العلمين الآخرين.

{هذا ما قيل في «البلاغة» و«الفصاحة».

وقال **أبو القاسم الراغب**[3] في كتابه المسمَّى بِـ«**الذريعة في مكارم الشريعة**»[4]:

«وأمَّا "**البلاغة**": فإجادة اختيار الألفاظ، والإصابة في تأليفها وقدرها ومعناها، وتحري الصدق فيها.

---

[1] (ج)، (ش): «فإنْ» بدل «وإنْ».

[2] (ج)، (ش): «للصفات» بدل «للصفات الثلاث».

[3] **الراغب الاصفهاني**: وهو أبو القاسم الحسين بن محمد بن المفضل الإصفهاني (أو الإصبهاني) المعروف بالراغب (ت ٥٠٢هـ/١١٠٨م ؟)، أديب، لغوي، حكيم، مفسر، من أهل (إصبهان) سكن بغداد، واشتهر، وهو أحد أَعْلَام الْعلم ومشاهير الْفضل مُتَحَقق بِغَيْر فنٍّ من العلم، وَله تصانيف تدل على تَحْقِيقه وسعة دائرته فِي الْعُلُوم وتمكُّنه مِنْهَا، ومن تصانيفه الكثيرة: «تحقيق البيان في تأويل القرآن»، و«الذريعة إلى مكارم الشريعة»، و«محاضرات الأدباء ومحاورات الشعراء والبلغاء»، و«مفردات ألفاظ القرآن»، و«تفصيل النشأتين وتحصيل السعادتين».
انظر: الحموي، **معجم الأدباء**، ج٣، ص١٥٦؛ الصفدي، **الوافي بالوفيات**، ج١٣، ص٢٩؛ الزركلي، **الأعلام**، ج٢، ص٢٥٥؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج٤، ص٥٨-٥٩؛ Ömer Kara, "Râgıb el-İsfahânî", **DİA**, XXXIV, 398-401.

[4] **الذريعة إلى مكارم الشريعة**: للإمام أبي القاسم الحسين بن محمد بن المفضل الراغب الإصفهاني، ذكره في أوائل «مفردات ألفاظ القرآن»، وهي على سبعة فصول، الأول: في أحوال الإنسان وقواه وفضيلته، والثاني: في العقل والعلم والنطق، والثالث: فيما يتعلق بالقوى الشهوية، والرابع: فيما يتعلق بالقوى الغضبية، والخامس: في العدالة والظلم، والسادس: فيما يتعلق بالصناعة، والسابع: في ذكر الأفعال.
انظر: كاتب چلبي، **كشف الظنون**، ج١، ص٤٥٤.

ولا يكون الكلامُ تامَّ البلاغة ما لم يجمع هذه المعانيَ، فإنه متى قبح اللفظ، أو قبح التأليف، أو كان أكثرَ مما يجب، أو أقلَّ مما يجب، أو لم يطابق اللفظُ المعنى، -إمَّا حقيقةً أو استعارةً رائقةً-، أو كان المعنى مُحالًا أو كذبًا: خرج الكلام بقدر ما اختلَّ منه عن باب البلاغة.

وقد وُصِفَتِ البلاغةُ بأوصافٍ مختلفةٍ بحسب أنظارٍ مختلفةٍ.

وقال بعضهم: "البلاغة: هي الإيجازُ من غير عَجْزٍ، والإطنابُ في غير خَطَلٍ".

وقيل: "ما فهمتْه العامَّةُ، ورَضِيَتْه الخاصَّةُ".

وقيل: "ما اجتيازه فساد".

إلى غير ذلك من الأوصاف.

وأما "**الفصاحة**": فاشتقاقُها من "فَصُحَ اللَّبَنُ"، أيْ: خَلُصَ من اللِّبَاءِ.

وهي: الإصابة في اللفظ وفي الائتلافِ دون اعتبار الصدق وصواب المعنى، فكل كلام جَزْلِ اللفظ حَسَنِ التركيب: فموصوفٌ بـ"الفصاحة" -صدقًا كان أم كذبًا-.

فـ"البلاغة": ترجع إلى اللفظ والمعنى، و"الفصاحة": ترجع إلى اللفظ دون المعنى.»[1]

أقول:

ويظهر من هذا التقرير: أنَّ «البلاغةَ» أخصُّ من «الفصاحةِ».}[2]

فإنْ قُلْتَ: إذا كان لكل علمٍ موضوعٌ يُبْحَثُ في ذلك العلم عن عوارضِه الذاتيَّةِ -وهي: ما يَلْحَقُهُ[3] لذاته أو لِمَا يُساوِي ذاتَه أو لِمَا هو أعَمُّ منه داخلًا فيه-: فما موضوعُ العلوم الثلاثة؟

---

[1] **انظر**: الراغب الإصفهاني، **الذريعة إلى مكارم الشريعة**، (تحقيق: أبو اليزيد أبو زيد العجمي)، القاهرة: دار السلام، ١٤٢٨هـ/٢٠٠٧م، ص ١٥٢-١٥٣.

[2] (ج)، (ش): بدون «هذا ما قيل في البلاغة والفصاحة ..... أقول: ويظهر من هذا التقرير: أنَّ «البلاغةَ» أخصُّ من «الفصاحةِ.»

[3] بهامش (ج) (ش): «أيْ: يلحق الذات لما هو هو من حيث إنَّه المحلّ لتلك الأعراض. وأعني بـ"اللاحقة بالذات لما هو هو" أ- اللاحقةَ به لذاته، كـ"التعجُّب بالقوة" اللاحق بالإنسان لذات الإنسان، ب- أو لأمر يساوي ذاته، كـ"الضحك بالقوة" اللاحق بالإنسان بواسطة "التعجُّب بالقوة" المساوي للإنسان، ج- أو لجزء أعمّ، كـ"المتحرّك" اللاحق للإنسان بواسطة "الجسم" الذي هو أعمّ للإنسان د- أو لجزء مساوٍ، كـ"المتعقّل للكليات" اللاحق بالإنسان بواسطة "الناطق" المساوي للإنسان. (**شرح**)».

قُلْتُ: موضوعُها «الخبرُ» و«الطلبُ»، لكنَّهما:

أ- موضوعا «**المعانِي**»[1] من حيثُ الإفادةُ،

ب- وموضوعا «**البيانِ**»[2] من حيثُ الدلالةُ،

ج- وموضوعا «**البديعِ**»[3] من حيثُ التبيينُ والتزيينُ،

كما قد عرفتَ[4].

فإنْ قُلْتَ : لكل علمٍ موضوعٌ واحدٌ[5] خاصٌّ به، فكيف يكون لعلمٍ موضوعان، أو لعلمين موضوعٌ؟

قُلْتُ :

أ- لانُسَلِّمُ أنَّ لكل علمٍ [ب٧ب] موضوعًا واحدًا. 7b

ب- وإنْ سُلِّمَ: فلا نُسَلِّمُ وجوبَ الاختصاصِ به، وعدمَ مشاركةِ الغيرِ معه فيه.

أ- أمَّا الأوَّلُ:

ف:

١- لأنَّ الموضوعَ:

(أ) كما قد يكون واحدًا:

(١) إمَّا مطلقًا،

كـ«العدد» لـ«**الحساب**»،

(٢) أوْ لَامطلقًا، بل بعارضٍ[6]:

---

[1] (ب): «لكنهما موضوع المعانِي»؛ (ش): «لكنها موضوعا المعانِي» بدل «لكنهما موضوعا المعانِي».

[2] (ج)، (ش): «وموضوع البيانِ» بدل «وموضوعا البيانِ».

[3] (ج)، (ش): «وموضوع البديعِ» بدل «وموضوعا البديعِ».

[4] (ش): «كما عرفت» بدل «كما قد عرفت».

[5] بهامش (ج)، (ش): «"واحد" (**نسخة**)».

[6] (ب): «لعارضٍ» بدل «بعارضٍ».

- ذاتيٍّ،

كـ«الجسم[1] الطبيعيِّ» -من حيثُ يَتَغَيَّرُ- لـ«**علمه**»،

- أو غريبٍ،

كـ«الكُرَةِ المتحرِّكَةِ» لـ«**علمها**»،

(ب) كذلك قد يكون كثيرًا مُتَنَاسِبًا،

(١) إمَّا لاشتراكها في ذاتيٍّ، [ج٧ب]

كـ«الخطِّ، والسطحِ، والجسمِ التعْلِيمِيِّ»[2] لـ«**علم الهندسةِ**»[3]، لاشتراكها في الجنس، أعني: «الكَمَّ[4] المُتَّصِلَ[5] القارَّ الذاتِ[6]»

---

[1] بهامش (ج)، (ش): «فإنَّ كلّ جسم معيّن: فإنَّه لا بدَّ وأن يكون مركَّبًا من الهيولى والصورة عندهم، وهذا المعنى أمر لا بدَّ وأن يبحث صاحب "العلم الطبيعي" عن أنَّه إذا كان موضوع هذا العلم هو الجسم من حيث إنَّه يتحرّك ويسكن: فإنَّه يجب عليه معرفة أنّ الجسم ما هو؟ وذلك هو "المادّة"، ويجب عليه معرفة ما به يمتاز كل جسم عن غيره في ذاته، وهو "الصورة"، فلهذا المعنى يجب على صاحب هذا العلم البحث عن الهيولى والصورة. (**شرح حكمة العيون**)». «فإنّ "الطبيعي" يبحث فيه من حيث إنّه يتحرّك ويسكن، وصاحب "الهيئة" من حيث كمّيّته وكيفيّته. (**شرح حكمة العيون**)».

[2] بهامش (ج)، (ش): «"الخطُّ" عندهم: ما له طول لا عرض له، و"السطح": ما له طول وعرض فقط، و"الجسم التعليميّ": ما له طول وعرض وعمق. وإنَّما سُمِّيَ بهذا الاسم لأنَّ البحث في العلوم التعليمية -أعني الرياضية- يقع عن الجسم بهذا المعنى».

[3] تحت كلمة «لعلم الهندسةِ» من النسخة (ج): «إذا جعلت موضوعًا لعلم الهندسة».

[4] بهامش (ج)، (ش): «وقد ذكروا في تعريف "الكمّ" أمورًا ثلاثة، أحدها: أنّه العَرَضُ الذي يَقْبَلُ المساواةَ واللامساواةَ لذاتِه. والثاني: العَرَضُ الذي يقبل التَّجَزِّي والانقسامَ. والثالث: أنّه العَرَضُ يمكن أنْ يفرض واحدٌ فيه أو في غيره ويصير هو معدودًا ومقدورًا به».

[5] بهامش (ج)، (ش): «"الكم المتصل" نوعان. لأنّه": أ- إمّا أنْ يكون قارَّ الأجزاءِ ذا وضع، أيْ: يوجد لأجزائه المفروضة فيه اتّصالٌ وثباتٌ يمكن أنْ يشار إلى كلّ منها: أين هو من الآخر؟ ب- وإمَّا أنْ لا يكون بهذه الحالة. والأوَّل: هو المقدار. والثاني: هو الزمان، إذ ليس لأجزائه المفروضة فيه اتّصال وثبات ووضع، لأنّها لا توجد معًا، بل: على سبيل الانقضاء والتجدّد، ولا يمكن أنْ يشار إلى واحد منها: أين هو من الآخر؟». «إنّ "المقدار": هو "الجسم التعليمي" وهو عَرَضٌ عندهم. وأمّا الجسم القائم بالنفس فهو المسمّى بـ"الجسم الطبيعي". و"الجسم الطبيعي" عندهم: مركّب من الهَيُولَى والصورةِ، فهو متقوّمُ الذاتِ من جزئين أحدُهما: يقوم فيه مقامَ الخشبة في السريرِ يقال له: "هيولى" و"مادّة". والآخر: يقوم فيه مقامَ صورةِ السريرِ من السرير، ويسمَّى "صورة" المسئلة من الطبيعات إثبات التخلخل معناه: أنّ الجسم قد يصير حجمُه أعظمَ من غير أنْ يَنْضَمَّ إليه شيءٌ أو يَقَعَ في داخله شيءٌ من الفرج وضدّه التكاثف».

[6] تحت كلمة «القارَّ الذاتِ» من النسخة (ج): «الذي يَقِرُّ في الذات».

وكـ«الكتاب، والسنة، والإجماع، والقياس، والاستدلالِ» لـ«**علم الأصولِ**»، لاشتراكها في الجنس، وهو: «الدليلُ الشرعيُّ».

(٢) أو في عَرَضِيٍّ،

كـ«بدن الإنسان، وأجزائِهِ، والأدويةِ، والأغذيةِ، والأهويةِ، [ش٧ب] ونحوِها» لـ«**الطِّبِّ**»، لاشتراكها في انْتِسابِها إلى «الصِّحَّةِ» التي هي غايتُهُ،

وكـ«الأدلَّةِ الخمسةِ» لـ«**الأصولِ**» لاشتراكها في انْتِسابِها إلى «العلم بأحكام اللهِ تعالى» الذي هو غايةُ «علمِ الأصولِ».

٢- ولأنَّ أربابَ «**العلومِ الثلاثةِ**» يَبْحَثُونَ عن عوارضهما، وهما متناسبان بالوجهين، لاشتراكهما:

(أ) في ذاتيٍّ، هو الجنسُ، وهو: «كونهما كلامًا»،

(ب) وفي عرضيٍّ أيضًا، وهو: «كون الغرضِ من النظر فيهما الاحترازَ عن الخطأِ في تطبيق الكلام، على ما تقتضِي الحالُ ذِكْرَهُ -مدلولًا، ودلالةً، وتبيينًا وتزيينًا-[١]»،

فيكونان موضوعَيْها.

ب- وأمَّا الثاني: فلجواز أن يكونَ موضوعُ علمين[٢] وأكْثرَ شيئًا واحدًا، ولكن بحَسَبِ قيديْنِ مختلفيْنِ واعتباريْنِ مُتباينَيْنِ،

كـ«الكتاب»، فإنَّه موضوعُ علميِ «**التفسيرِ**» و«**الأصولِ**»، إلَّا أنَّ الأوَّلَ يَنْظُرُ فيه من جهةِ معناه، والثانيَ من جهةِ دلالتِهِ على الأحكامِ الشرعيَّةِ.

وكـ«أجرامِ العالَمِ»، فإنَّها من حيث الشكلُ موضوعةٌ لـ«**الهيئةِ**»، ومن حيثُ الطبيعةُ موضوعةٌ للسماء والعالَمِ من «**العلم الطبيعيِّ**[٣]».

---

[١] (ب): بدون «مدلولًا، ودلالةً، وتبيينًا وتزيينًا».

[٢] (ج)، (ش): «موضوع العلمين» بدل « موضوع علمين».

[٣] بهامش (ج)، (ش): «"العلم الطبيعيّ": علم يبحث عن الموجودات المفتقرة إلى المادّة في الخارج وفي الذهن القوّة الموجودة في الجسم التي لا شعور لها بما يصدر عنها، ويكون الصادر عنها أثرًا وحدًا واقفًا على نهج واحد، وهذا هو المسمَّى بـ"الطبيعة". مثاله: الطبيعة الأرضيّة، فإنّها تقتضي الاستقرارَ بشرط حصول ذلك الجسم في مكانه الطبيعيّ -وهو الأرض-، والحركةَ بشرط كونه خارجًا عن ذلك المكان، فالقوَّةُ الموجبةُ لهذا الأثر: قوَّة لا شعورَ لها ولا إدراكَ ألبتّة بهذا

وكذلك[1] قد يَتَّفِقُ اِتِّحادٌ في بعضِ المسائلِ فيهما بالْمَوْضُوعِ والْمَحْمُولِ، واختلافُها بالْبَرَاهِينِ،

كقولنا: «الأرضُ مستديرةٌ، وهي في وسط السماء».

وفيما نحن فيه كذلك، لأنَّ صاحبَ «**علمِ المعاني**» يَنْظُرُ في تركيب البليغ -خبرًا كان أو طلبًا-: أنَّهُ هل أُجْرِيَ[2] على ظاهره أم لا؟ وأنَّ السابقَ منه إلى فهمِ البليغ ما هو؟ بل: ما[3] فائدةُ كلِّ كلمةٍ في ذاتها ومع صاحبتها؟ وما فائدةُ كلِّ تقديمٍ وتأخيرٍ بين جُمَلِها؟

لا يُقَالُ: «النظرُ في فائدة كلِّ كلمةٍ[4] في ذاتها: نظرٌ في المفردات، لا في المركبات، فيكونُ من علم اللغة، لا المعاني»:

أ- لأنَّا نقولُ:

١- النظرُ في معنى كلِّ كلمةٍ في ذاتها -كالنظر في معنى «الأرضِ» و«السماءِ» في قوله تعالى: ﴿يَا أَرْضُ ابْلَعِي مَاءَكِ وَيَا سَمَاءُ أَقْلِعِي[5]﴾ [سورة هود: ١١/٤٤] -:من «**علم اللغة**».

٢- وأمَّا[6] النظرُ في فائدةِ كلِّ كلمةٍ -وهو أنَّه إنَّما ذُكِرَ «الأرضُ» دون «الغبراءِ» و«السماءُ» دون «الخضراءِ»، لكونهما أَخَفَّ وأَشْهَرَ وأَدْوَرَ في اللسانِ-: فمن «**علم المعاني**»، لأنَّه من خواصِّ التركيبِ المتعلِّقَةِ بـ«الفصاحةِ اللفظيَّةِ».

٣- وصاحبُ «**علم البيان**» يَنْظُرُ فيما هو فيه من «المجازِ» و«الكنايةِ» و«الاستعارةِ»، بل: في أنَّهُ هل دُلَّ فيه على المعنى المرادِ بدلالةٍ تقتضيها[7] الحالُ ظهورًا وخفاءً؟

٤- وصاحبُ «**علم البديع**» يَنْظُرُ فيه من حيثُ إنَّه فصيحٌ لفظًا أو معنًى، تبيينًا أو تزيينًا.

الأثر. ثمّ إنّ هذا الأثر واحد واقع على طريقة واحدة. (شرح)».

[1] (ج)، (ش): «ولذلك» بدل «وكذلك».

[2] (ش): «أجرى» بدل «أُجْرِيَ».

[3] (ج): بدون «ما».

[4] (ج)، (ش): «في كل كلمة» بدل «في فائدة كل كلمة».

[5] (ج)، (ش): بدون «أَقْلِعِي».

[6] (ج)، (ش): «أمَّا» بدل «وأمَّا».

[7] (ش): «يقتضيها» بدل «تقتضيها».

ب- ولأنَّ النظرَ في كلِّ علمٍ:

١- إمَّا في المقصودِ لذاته،

٢- أو [في المقصودِ] لغيره.

٢- والثاني:

(أ) إمَّا أنْ يَتَعَلَّقَ بالأوَّل تعلُّقَ السوابقِ، كأسبابِهِ وشروطِهِ، ويُسَمَّى[١]: «المبادئَ» و«المقدِّماتِ» و«الفواتحَ» و«المُصَادَرَاتِ»، ويُفْرَدُ ذكرُهُ غالبًا قبلَ الشروعِ في الأوَّلِ.

(ب) أو [أنْ يَتَعَلَّقَ بالأوَّل] تعلُّقَ اللواحقِ، كلوازمِهِ وتوابعِهِ ومُتَمِّمَاتِهِ ومُكَمِّلَاتِهِ، ويُذْكَرُ مع الأوَّلِ في الأكثَرِ، وقد يُفْرَزُ بعده، ويُسَمَّى: «التذنيبَ» و«التَّتِمَّةَ» و«الخاتمةَ» و«اللَّوَاحِقَ» ونحوَها.

والمصنفُ اعْتَبَرَ الغالب، فلهذا خَلَطَ اللواحقَ -وهي المحسِّناتُ العرضيَّةُ التي هي عبارةٌ عن «علم البديع»- مع الأوَّلِ، وأفْرَزَ السوابقَ عنه.

وهي ثلاثةُ أقسامٍ [ش٨أ] -كما سنُشيرُ إليها- على ما ذكرها في المقدمةِ وأثناءِ الفصليْنِ.

8a **فإنْ قُلْتَ**: [ب٨أ] إنَّ مَنْ مَيَّزَ أحدَ العلمين عن الآخَرِ، [ج٨أ] ولم يُمَيِّزِ «البديعَ» منهما – **كالمصنف** رحمه اللهُ ومن اِقْتَفَى[٢] أثَرَهُ، فإنَّه بعد الفراغ من الكلام على[٣] العلمين شَرَعَ في بيان «البلاغة»، ثُمَّ[٤] في بيان «المحسِّناتِ العرضيَّةِ» من الفصاحتيْنِ وطُرُقِهما-: فمَنِ الذي يَنْظُرُ عنده فيما كان يَنْظُرُ فيه صاحبُ «**علمِ البديعِ**» من المحسِّناتِ العَرَضِيَّةِ وأنَّها من لواحقِ أيِّ العلمين هي؟

قُلْتُ: جَعَلَها:

---

[١] (ب): «وتُسَمَّى» بدل «ويُسَمَّى».

[٢] تحت كلمة «اقتفى» من النسخة (ج): «تبع».

[٣] (ج)، (ش): «على» بدل «في».

[٤] (ج)، (ش): بدون «ثم».

أ- بعضُ الناسِ من لواحقِ «**علمِ البيان**»، نظرًا إلى كثرةِ «المحسّناتِ اللفظيَّةِ»، وهي التي لا تتعلَّقُ[1] بالمعنى، وهي خمسةٌ وثلاثون[2] استقراءً،

ب- وبعضُهم من لواحقِ «علمِ المعاني»، نظرًا:

١- إلى أنَّ المحسّناتِ التي تتعلَّقُ[3] بالمعنى -وهي نَيِّفٌ وأربعون[4] بحكم الاستقراء- أكثرُ،

٢- وإلى أنَّ جَعْلَ «مُتَمِّمِ البلاغةِ» من توابع «الأصلِ» -وهو «**علم المعاني**»-: أوْلَى من جَعْلِه من توابعِ «الفرعِ» -وهو «**علم البيان**»-.

وهو اختيار **المصنف** رحمه الله، لأنَّه قال في آخِرِ «**علمِ البيان**»: «النظر في هذه الآيةِ - أيْ: في قوله تعالى: ﴿قِيلَ يَا أَرْضُ ابْلَعِي ...﴾ [سورة هود: ١١/٤٤] إلى آخرها- من أربعِ جهاتٍ:

١- من جهة "علم البيان"، ٢- ومن جهة "علم المعاني"، ٣- ومن جهة "الفصاحةِ المعنوية"، ٤- ومن جهة "الفصاحةِ اللفظيَّةِ"»[5].

ثُمَّ قال: «أمَّا النظرُ فيها من جهة علم البيان فكذا وكذا»[6]، ولم يُلِمَّ في هذا النظرِ بشيءٍ مِمَّا فيها من «المطابقةِ» و«التجنيسِ» و«تقليلِ اللفظِ» وكونِه أشْهَرَ وأدْوَرَ وأخَفَّ.

وإنَّما ألَمَّ بها في نظرِ صاحبِ «**علم المعاني**»، لأنَّه قال: «وأمَّا النظرُ فيها من جهة "**علم المعاني**": فذلك أنَّه: ١- اخْتِيرَ "يا" دونَ أخواتِها، لكونِها أكْثَرَ في الاستعمال، ... ٢- واخْتِيرَ لفظُ "الأرضِ" دونَ سائرِ أسمائِها، لكونِه أخَفَّ وأدْوَرَ، ٣- واخْتِيرَ لفظُ "السماءِ"، لمثلِ ما تَقَدَّمَ في "الأرضِ" مع قصدِ "المطابقةِ"، ... ٤- واخْتِيرَ "ابْلَعِي" على "ابْتَلِعِي"، لكونِه أخْصَرَ،

---

[1] (ش): «لا يتعلَّقُ» بدل «لا تتعلَّقُ».

[2] (ج)، (ش): «أربعةٌ وعشرون» بدل «خمسة وثلاثون». وبهامشهما: «خمسة وثلاثون (**نسخة**)».

[3] (ش): «يتعلَّقُ» بدل «تتعلَّقُ».

[4] وبهامش (ج)، (ش): «اثنان وثلاثون (**نسخة**)».

[5] **انظر**: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٥٢٧.

[6] **انظر**: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٥٢٨-٥٢٩.

ولمجيءِ خطِّ التجانُسِ بينَه وبين "أَقْلِعِي" أوْفَرَ ...»[1] إلى غيرِ ذلك، مِمَّا يَتَعَلَّقُ بالمحسِّناتِ العَرَضِيَّةِ المتَّصلةِ بالتراكيبِ.

فظهر من هذا:

أ- أنَّ النظرَ فيما ذكرنا: لصاحبِ «**علم المعاني**»،

ب- وأنَّها من لواحقِ هذا العلمِ عندَه،

لا من «**علم البيان**» على ما ظُنَّ -بناءً على: ١- كونِها مذكورةً بعد «**البيان**»، ٢- وأنَّ أكثرَ الناس يَعُدُّونَها منه، ٣- وأنَّها لو كانت من توابعِ «**المعاني**»: لَمَا أخَّرَها عن «**البيان**»[2]، بل قدَّمَها عليه-،

١- لأنَّ كونَها مذكورةً بعد «**البيان**» لايُوجِبُ كونَها منه، وإلَّا: لكانت[3] الفصاحتان منه لكونهما مذكورتين بعده، وليس كذلك بالاتفاق.

٢- وأمَّا أنَّ أكثر الناس يَعُدُّونَها منه: فممنوع. غايةُ ما في الباب: أنَّ من لم يُمَيِّزِ «**المعانيَ**» عن «**البيان**»: ذكرَها مخلوطةً بهما، ولاحُجَّةَ فيه.

وكذا لو سُلِّمَ «أنَّ أكثرَ مَنْ ميَّزَ بينهما عَدَّها منه»:

(أ) لَمَا قال **الشافعيُّ**[4] رضي اللهُ عنه: «وكيف أعملُ بقولِ مَنْ لو عاصَرْتُه:

---

[1] انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٥٢٩-٥٣٠.

[2] (ج)، (ش): «عن علم البيان» بدل «عن البيان».

[3] (ب): «كانت» بدل «لكانت».

[4] **الإمام الشافعي**: أبو عبد الله محمد بن إدريس بن العباس بن عثمان بن شافع الهاشمي القرشي المطلبي (١٥٠-٢٠٤هـ/٧٦٧-٨٢٠م)، أحد الأئمة الأربعة عند أهل السنة، وإليه نسبة الشافعية كافة. والإمام الشافعي ولد في غزة (بفلسطين) وحمل منها إلى مكة وهو ابن سنتين، وزار بغداد مرتين، وقصد مصر سنة ١٩٩ فتوفي بها، وقبره معروف في القاهرة. قال المبرد: كان الشافعيّ أشْعَرَ الناس وآدَبَهم وأعْرَفَهم بالفقه والقراءات. وقال الإمام أحمد بن حنبل: ما أحد ممن بيده محبرة أو ورق إلا وللشافعي في رقبته منّة، وكان من أحذق قريش بالرمي، يصيب من العشرة عشرة، برع في ذلك أولا كما برع في الشعر واللغة وأيام العرب، ثم أقبل على الفقه والحديث، وأفتى وهو ابن عشرين سنة، وكان ذكيا مفرطا. وله تصانيف كثيرة: أشهرها كتاب «الأمّ» في الفقه، و«السنن»، و«الرسالة» في أصول الفقه، و«الأمالي»، و«اختلاف الحديث».

انظر: الحموي، **معجم الأدباء**، ج٦، ص٣٩٣-٤١٨؛ ابن خلكان، **وفيات الأعيان**، ج٤، ص١٦٥-١٦٩؛ الزركلي، **الأعلام**، ج٦، ص٢٦-٢٧؛ Bilal Aybakan, "Şâfiî", **DİA**, XXXVIII, 223-233.

لَحَجَجْتُه؟!»[1]،

(ب) ولَمَا يُحْكَى: أنَّ[2] متكلِّمَيْنِ تَنَاظَرَا في مسألةٍ كلاميَّةٍ وكانا بعرفةَ، [ش٨ب] فقال المُنْتَصِرُ[3] لِمَا هو المشهورُ مِمَّا عليه الجمهورُ لصاحبِه:

- «أتُراكَ وحدَكَ على الحقِّ وهؤلاءِ -أشار إلى أهلِ الموقفِ- مُخْطِئُونَ».

فقال له الآخَرُ:

- «أتُهَدِّدُني بكثرة الهالكين؟!».

٣- وأمَّا «أنَّها لو كانت من توابع "**المعاني**": لَمَا أخَّرَها عن "**البيان**"»: فإنَّما كان يلزم ذلك لو لم يكن «**البيانُ**» أيضًا من توابع «**المعاني**» وأشْرَفَ التابِعَيْنِ، لكن لَمَّا اشتركا -أعني «**البديعَ**» و«**البيانَ**»- في كونهما فَرْعَي «**المعاني**»، وكان «**البيان**» أشْرَفَ الفرعيْنِ، -لأنَّ البلاغةَ لاتَحْصُلُ دونه، بخلاف «**البديعِ**» فإنَّها لاتَتِمُّ دونه-: فلهذا قَدَّمَه [ب٨ب] عليه، ولأنَّ «البديعَ» لَمَّا كان من مَتَمِّمَاتِ البلاغةِ -ومُتَمِّمُ الشيءِ إنَّما يُذْكَرُ بعده-، والبلاغةُ لاتَحْصُلُ إلَّا من «**المعاني**» و«**البيان**»: فوجب ذكرُ «**البديع**» بعدهما، وإنْ كان من لواحقِ علمِ «المعاني». [ج٨ب] 8b

فإن قلت: لو كانت «المحسّناتُ العرضيَّةُ» من توابعِ «**علم المعاني**» عنده[4]: لَمَا ذَكَرَ شيئًا منها في مسائله، للتَّنافي بين كونِه أصلًا وتابعًا، لكنَّه ذَكَرَ «الالتفاتَ» -وهو منها- في مسائلِه.

قلتُ: لا تَنافِيَ بينهما، لاختلافِ الاعتبارِ، لأنَّه: أ- من مسائل العلم باعتبارِ «أنَّه إجراءُ الكلامِ لا على مقتضى الظاهرِ»، ب- ومن توابع العلم باعتبارِ «أنَّه من المحسّناتِ العرضيَّةِ».

---

[1] **انظر**: الآمدي، أبو الحسن سيف الدين علي بن أبي علي بن محمد بن سالم الثعلبي الآمدي (ت ٦٣١هـ/١٢٣٣م)، **الإحكام في أصول الأحكام**، (تحقيق: عبد الرزاق عفيفي)، بيروت: المكتب الإسلامي، ج٢، ص١١٥؛ الشاطبي، إبراهيم بن موسى بن محمد اللخمي الغرناطي الشهير بالشاطبي (ت ٧٩٠هـ/١٣٨٨م)، **الموافقات**، (تحقيق: أبو عبيدة مشهور بن حسن آل سلمان)، ط١، القاهرة: دار ابن عفان، ١٤١٧هـ/١٩٩٧م، ج٥، ص٤٥٧-٤٥٨، حيث قال الشاطبي: «وَقَدْ نُقِلَ عَنِ الشَّافِعِيِّ أَنَّ الْمُجْتَهِدَ قَبْلَ أن يجتهد لا يمنع من تقليد الصَّحَابَةِ، وَيُمْنَعُ فِي غَيْرِهِ، وَهُوَ الْمَنْقُولُ عَنْهُ فِي الصَّحَابِيِّ: "كَيْفَ أَتْرُكُ الْحَدِيثَ لِقَوْلِ مَنْ لَوْ عَاصَرْتُهُ لَحَجَجْتُهُ"، وَلَكِنَّهُ مَعَ ذَلِكَ يَعْرِفُ لَهُمْ قَدْرَهُمْ.».

[2] (ج)، (ش): «عن» بدل «أنَّ». وبهامش (ش): «"أنَّ". (**نسخة**)».

[3] (ب): وبهامش (ج)، (ش): «"المنتصب". (**نسخة**)»

[4] تحت كلمة «عنده» من النسخة (ج): «أيْ: عند المصنف».

سَلَّمْنَاهُ، لكنَّه مُعَارَضٌ بمثله، إذ لو كان «الالتفاتُ» من توابع «**البيان**»: لَمَا عَدَّهُ في مسائل «**المعاني**» بطريق الأَوْلَى.

فإن قلتَ: كيف يكونُ «تقليلُ اللفظ ولاتقليلُه» -الذى هو من «المحسّناتِ المعنويَّةِ»- من توابع «**علمِ المعاني**» أو «**علمِ البيان**» -على اختلاف الرّأيَيْنِ-، ويكونُ ما تَفَرَّعَ عنه -وهو الإيجازُ والإطنابُ- من مسائل «**علم المعاني**».

قلتُ: لانُسلِّم «"أنَّ الإيجازَ والإطنابَ" من فروع "تقليلِ اللفظ ولاتقليلِه"»، وإن اشتركا فى «أنَّ فيهما ملاحظةً للمعنى»، لأنَّ ملاحظةَ المعنى فى «التقليلِ واللَّاتَقْلِيلِ» من حيثُ التزيينُ، وفي «الإيجاز والإطناب» من حيثُ الإفادةُ.

وإنْ سُلِّمَ: فيُشْبِهُ أنْ يكونَ المُوجِبُ لذلك هو كثرةَ الوقوعِ وقِلَّتَه، وذلك: لأن الحال كثيرًا مَّا تقْتضي[1] «الإيجازَ» دون «الإطنابِ» و«الإطنابَ» دونَ «الإيجازِ»، حتَّى لو اسْتُعْمِلَ كلٌّ منهما مكانَ صاحبِه: اسْتُهْجِنَ، وإن اسْتُعْمِلَ مكانَه: اسْتُحْسِنَ، بخلاف «تقليل اللفظ[2] ولاتقليلِه»، فإنَّ الحال لا تقتضيه[3] الإ نادرًا، فلهذا جَعَلَ الأوَّلَ من «**علم المعاني**» دونَ الثاني.

ولكثرةِ اقتضاءِ الحالِ «الإلتفاتَ» أيضا -دونَ ما عداه من «المحسّناتِ العرضيَّةِ»-: جُعِلَ من «**علم المعاني**» وإنْ اشتَرَكَتِ الجميعُ في أنَّها من توابعه.

فبهذه الدقيقةِ اخْتَلَفَ حكمُ توابعِ العلمِ فى صيرورةِ بعضِها من مسائل العلم دون البعض. فاعْرِفْهُ، فإنَّه أيضًا من الأسرار.

فظَهَرَ من نَصِّ كلامِه رحمه اللهُ -على ما نَقَلْنَا عنه-:

أ- أنَّ «المحسّناتِ العرضيَّةَ» عنده: [ش٩أ] مِمَّا يَجِبُ على الناظر في «**علم المعاني**» معرفتُها، لا في «**علم البيان**»،

ب- وأنَّها من أجزائِه[4]،

---

[1] (ش): «يقتضي» بدل «تقتضي».

[2] (ب): «لفظٍ» بدل «اللفظ».

[3] (ش): «لا يقتضيه» بدل «لا تقتضيه».

[4] (ج): «من أجزاء علمه» بدل « من أجزائه».

ج- وأنَّه يجب أنْ يُتَعَرَّضَ لها في حدِّ «**علم المعاني**» لا في حدِّ «**علم البيان**»[1]، ولهذا تَعَرَّضَ لمعرفة الاستحسان في حدِّ «**المعاني**»[2]، لا في حدِّ «**البيان**»[3].

فهذا تحقيقُ هذا المقامِ، فإنْ دَقَّ عن بعضِ الأذهانِ، ونَبَا عنه بعضُ الطِّباعِ: فلا غَرْوَ ولا عَجَبَ، فإنَّ نُورَ الحقِّ كُلَّما كان أشْرَقَ وأَجْلَى: فهو للعقول الرَّمِدَةِ أضْعَفُ وأعْشَى، ولقد أحْسَنَ **ابن الرُّومِيِّ**[4] ما شاء[5]، حيثُ قال:

غُمُوضُ الْحَقِّ حِينَ يُذَبُّ[6] عَنْهُ ... يُقَلِّلُ نَاصِرَ الرَّجُلِ الْمُحِقِّ

يَدِقُّ الْحَقُّ عَنْ أَفْهَامِ قَوْمٍ ... فَيُقْضَى لِلْمُجِلِّ عَلَى الْمُدِقِّ[7]

وليس ببِدْعٍ، فإنَّ مَنْ كان بعلمٍ مَشْعُوفًا، ووَكْدُهُ[8] إلى تعاطيه مَصْرُوفًا: يَكْرَهُ سماعَ ما لا يُلائِمُ علمَه، ولا يُعْجِبُه سوى ما تَلَقَّنَهُ وتَعَلَّمَهُ، وإنْ كان من الحقِّ على مراحلَ، ومن الصواب على منازلَ، إلَّا أنْ يكونَ الرجلُ مُحَصِّلًا حَصِيفًا[9]، ومُمَيِّزًا مُنْصِفًا، ثمَّ مع ذلك للحقِّ طالبًا، وعن طريقِ اللَّجَاجِ والْعِنَادِ ناكِبًا، ويكونَ غرضُهُ تحصيلَ الحقيقةِ، وتسكينَ القلبِ بِنَيْلِ الوثيقةِ، لا تصويرَ الظنِّ بصورةِ اليقينِ، مُتَعَلِّقًا بأقاويلِ المُتَأَخِّرِينَ.

فمن المُحالِ دفعُ العِيانِ بالخبر، وتفضيلُ السمعِ على البصرِ، وهذا موصوفٌ عزيزُ المرامِ، قليلُ الوجودِ في الأنامِ.

---

[1] (ب)، (ش): «البيان» بدل «علم البيان».

[2] **انظر**: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٤٧.

[3] **انظر**: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٤٩.

[4] **ابن الرومي**: أبو الحسن علي بن العباس بن جُرَيْجٍ البغداديُّ (٢١ -٢٨٣هـ/٨٣٦-٨٩٦م)، وقد سبق ذكره.

[5] (ش): «ما سا» بدل «ما شاء».

[6] تحت كلمة «يُذَبُّ» من النسخة (ج): «أيْ: يدفع عنه»، وفوقها «أيْ: إذا حامى دونه».

[7] **انظر**: ابن الرومي، **ديوان ابن الرومي**، ج٢، ص٤٨٥-٤٨٦؛ الراغب الإصفهاني: أبو القاسم الحسين بن محمد بن المفضل الإصفهاني (ت ٤٢٥هـ/١٠٣٤م)، **محاضرات الأدباء ومحاورات الشعراء والبلغاء**، ط١، بيروت: شركة دار الأرقم بن أبي الأرقم، ١٤٢٠هـ/١٩٩٩م، ج١، ص١٠٠.

[8] تحت كلمة «ووكده» من النسخة (ج): «قوة جهده».

[9] تحت كلمة «حَصِيفًا» من النسخة (ج): «قَوِيُّ الرَّأْيِ».

وإذْ قد تَحَقَّقَ[1] هذا المقامُ، فَلْنَشْرَعْ في المقصودِ من [ب٩أ] الكلام[2].

9a

ونقولُ[3]: [ج٩أ]

قال **المصنفُ** رضي اللهُ عنه وأرْضاه، وجَعَلَ الجنَّةَ مُنْقَلَبَهُ ومَثْواهُ:

[1] (ش): «وإذ تحقق» بدل «وإذ قد تحقق».

[2] (ش): «من الكتاب» بدل «من الكلام».

[3] (ش): «فنقول» بدل «ونقول».

[اَلْقِسْمُ الثَّالِثُ: في عِلْمَيِ «الْمَعَانِي» و«الْبَيَانِ»]

مفتاح العلوم للسكاكي
بِسْمِ اللهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيمِ اَلْقِسْمُ الثَّالِثُ مِنَ الْكِتَابِ: في عِلْمَيِ «الْمَعَانِي» و«الْبَيَانِ» وفيه: أ- «مُقَدِّمَةٌ»، لبيانِ حَدَّيِ الْعِلْمَيْنِ والْغَرَضِ فيهما، ب- و«فَصْلَانِ»، لضَبْطِ مَعَاقِدِهما، والكلامِ فيهما.

(بِسْمِ اللهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيمِ

اَلْقِسْمُ الثَّالِثُ مِنَ الْكِتَابِ: فِي عِلْمَيِ «الْمَعَانِي» وَ«الْبَيَانِ»

وَفِيهِ:

أ- «مُقَدِّمَةٌ»»)

اِعْلَمْ: أَنَّ «مُقَدِّمَةَ الشيءِ»: ما يَتَوَقَّفُ عليه الشيءُ.

فـ«مُقَدِّمَةُ العلمِ»: ما يَتَوَقَّفُ العلمُ عليه[1].

وهو:

أ- إمَّا أنْ يكونَ من حيثُ إنَّ تصوُّرَه موقوفٌ عليه،

ب- أوْ لا[2].

أ- والأوَّلُ[3]: «حَدُّه»،

ب- والثاني:

---

[1] (ش): «عليه العلم» بدل «العلم عليه».

[2] (ش): «أم لا» بدل «أو لا».

[3] (ج): «الأول» بدل «والأول».

١- إمَّا أنْ يكونَ من حيثُ الشروعُ فيه،

٢- أوْ لا[١].

١- والأوَّلُ: هو «**الغرضُ**»،

٢- والثاني: ما يَتَوَقَّفُ الكلامُ في مسائلِ العلمِ عليه،

ويُخَصُّ باسمِ «**المبادئ**» في عُرْفِ **الحكماء**، ومع الأوَّلَيْنِ في عُرْفِ غيرِهم -**كالأُصوليّينَ** ونحوِهم-.

ولِتَوَقُّفِ العلمِ على هذه الثلاثةِ وَجَبَ على صاحبِ كُلِّ صناعةٍ:

أ- أنْ يُعَرِّفَ:

١- «ماهيَّةَ العلمِ» أوَّلًا، ليكونَ المتعلِّمُ على بصيرةٍ فيما يَطْلُبُهُ.

٢- ثمَّ «الغرضَ منه» ثانيًا، ليَعْلَمَ المتعلِّمُ أنَّ سَعْيَه ليس عَبَثًا.

ب- وأنْ يُقَدِّمَ[٢] «ما يَتَوَقَّفُ الكلامُ في المسائلِ عليه»، ليَتِمَّ بذلك مطالبُه.

فلهذا قدَّمَ الثلاثةَ، فذَكَرَ الأوَّلَيْنِ في «المُقَدِّمَة»، والثالثَ في أوائلِ «الفصلين» وأثْنائِهما[٣]، وقال: «وفيه مُقَدِّمَةٌ ...».

(لِبيَانِ حَدَّيِ الْعِلْمَيْنِ وَالْغَرَضِ فِيهِمَا،)

واعْلَمْ: أنَّ مرادَه من «الحدِّ» هو: المُعَرِّفُ الجامعُ المانعُ[٤]، سواءٌ كان من الذاتيَّاتِ أوْ من العَرَضِيَّاتِ أوْ منهما، لأنَّه قال في أوَّلِ «علمِ الاستدلالِ» بهذه العبارةِ: «الحدُّ عندَنا -دون **جماعةٍ** من ذوي التحصيلِ-: عبارةٌ عن تعريفِ الشيءِ بجميع أجزائِه[٥] أو بِلَوازِمِه أو بما يتركَّبُ منهما تعريفًا جامعًا مانعًا»[٦].

---

[١] (ش): «أم لا» بدل «أو لا».

[٢] (ش): «وأنْ تقدم» بدل «وأنْ يُقَدِّمَ ».

[٣] (ش): «وإثباتهما» بدل «وأثنائهما».

[٤] (ج): «المانعُ الجامعُ» بدل «الجامعُ المانعُ».

[٥] في **المفتاح**: «بأجزائه» بدل «بجميع أجزائه».

[٦] **انظر**: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٥٤٥.

وإذا عرفْتَ ذلك فاعْلَمْ: أنَّ «حدَّ الشيءِ» -على ما قال **الشيخُ**[1] رحمه اللهُ[2] في «**الشفاء**»[3]-: [ش٩ب]

«**أ**- إمَّا أنْ يكونَ من جهةِ ماهيَّتِه، ويَتِمَّ بأجزاءِ قِوَامِهِ المحمولةِ عليه، كَجِنْسِه القريبِ وفصلِه.

ب- وإمَّا أنْ يكونَ من جهةِ إنِّيَّتِه[4]، ويَتِمَّ بسائِرِ عِلَلِه الأربعِ الغيرِ المحمولةِ عليه -وهي العِلَّةُ: ١- المادِّيَّةُ،٢- والصُّورِيَّةُ، ٣- والفاعليَّةُ، ٤- والغائيَّةُ-، حتَّى تُتَصَوَّرَ[5] ماهيَّتُه كما هو، ويتحقّقَ بذلك ما يتقدَّمُ ماهيَّتَه[6] في الوجودِ، فيَتِمُّ به وجودُه، فيقعُ لتلك الماهيَّةِ حصولٌ به.

---

[1] **ابن سينا**: أبو علي الحسين بن عبد الله بن سينا المعروف والملقب بـ«الشيخ الرئيس» (٣٧٠ -٤٢٨هـ/٩٨٠-١٠٣٧م). الفيلسوف الرئيس والطبيب الكبير، وُلِد بإحدى قرى بخارى ، ثم انتقل إلى بخارى فنشأ وتعلم بها. وقد عُرف -منذ صغره- بذكائه الشديد، حتى إنه حفظ القرآن الكريم قبل سن العاشرة. وأكب على دراسة علوم اللغة والمنطق والفلسفة والفقه والطب، وذاعت شهرته، ثم أخذ يطوف البلاد ويصنف الكتب، ثم عاد فى أواخر أيامه إلى همذان. وتُوفِّى فيها. وقد خلَّف ابن سينا ذخيرة ضخمة من المؤلفات، أهمها: «القانون» فى الطب، و«الشفاء»، و«النجاة» ،و«الإشارات والتنبيهات»، و«أسرار الحكمة المشرقية» في الحكمة، و«السياسة»، وغير ذلك.
انظر: ابن أبي أصيبعة: أبو العباس أحمد بن القاسم بن خليفة بن يونس الخزرجي موفق الدين ابن أبي أصيبعة (ت ٦٦٨هـ/١٢٦٩م)، **عيون الأنباء في طبقات الأطباء**، (تحقيق: نزار رضا)، بيروت: دار مكتبة الحياة، ص٤٣٧-٤٥٩؛ ابن خلكان، **وفيات الأعيان**، ج٢، ص١٥٧-١٦٢؛ الزركلي، **الأعلام**، ج٢، ص٢٤١-٢٤٢؛ Ömer Mahir Alper, "İbn Sînâ", **DİA**, XX, 319-322.

[2] (ب)، (ش): بدون «رحمه الله».

[3] **الشفاء**: لابن سينا، في ثمانية عشر مجلدا، وطبع في عشر مجلدات: أربع مجلدات في المنطق، وثلاث مجلدات في الطبيعيات، والمجلدان في الرياضيات، والجلد الأخير في الإلهيات، وشرحه أبو عبد الله محمد بن أحمد الأديب التجاني، واختصره شمس الدين عبد المجيد بن عيسى الخسر، وشاهي التبريزي.
انظر: كاتب چلبي، **كشف الظنون**، ج٢، ص١٠٥٥؛ İlhan Kutluer, "eş-Şifâ", **DİA**, XXXIX, 131-134.

[4] تحت كلمة «إنِّيَّتِه» من النسخة (ج): «أيْ: من جهة الوجود».

[5] (ش): «حتَّى يُتَصَوَّرَ» بدل «حتَّى تُتَصَوَّرَ».

[6] (ج): «ما يتقدَّمُ عليه» بدل «ما يتقدَّمُ ماهيَّته».

فأمَّا إذا أريدَ[1] النظرُ إلى نفس الماهيَّةِ غيرَ مُعْتَبَرٍ لها ما يلزمُها من الوجودِ -وإنْ كان لا بُدَّ لها من لزومِ نَوْعٍ مَّا من الوجودِ إيَّاها-: كَفَى في حدِّها إيرادُ ما يُقَوِّمُها من حيثُ هو ماهيَّةٌ[2]، أيْ: لا من حيثُ هو موجودٌ.»[3].

والغرضُ من إيرادِ هذا الكلامِ أنْ يُعْرَفَ: أنَّ حدَّيِ العلمين من القبيلِ الثاني، لا من الأوَّلِ، كما سَنُبَيِّنُ إنْ شاء اللهُ العزيز[4].

(ب- وَ«فَصْلَان»، لِضَبْطِ مَعَاقِدِهِمَا،)

أيْ: «مبادئِهما وموضوعاتِهما»، لأنَّها جمعُ «المَعْقِدِ»، وهو: موضعُ العقد، ومبادئُ كلِّ علمٍ وموضوعاتُه بالنسبةِ إليه: كالمعاقد، لابْتِنائِه عليها، وارتباطِه بها.

أ- أمَّا «**الموضوعُ**» و«**الموضوعاتُ**» -وهو: أنَّه شيءٌ أو أشياءُ يُبْحَثُ في ذلك العلمِ عن عوارضِه الذاتيَّةِ، وأنَّها فيما نحن فيه: «الطلبُ» و«الخبرُ»-: فقد عرفْتَ.

وأمَّا أنَّه لِمَ سُمِّيَ[5] ذلك الشيءُ أو الأشياءُ بـ«موضوعِ العلمِ»؟: فلرجوعِ موضوعاتِ[6] مسائلِه إليه[7]، بأنْ يكونَ بعضُها نفسَه أوْ جزئِيًّا تحتَه[8] أوْ جزءً منه[9] أوْ عَرَضًا ذاتيًّا له[10]،

---

[1] (ش): «فإذا أريدَ» بدل «فأمَّا إذا أريدَ».

[2] (ج): «ماهيَّتُه» بدل «ماهيَّةٌ».

[3] **انظر**: ابن سينا، **الشفاء (المنطق ٥-البرهان)**، (تحقيق: أبو العلا العفيفي)، القاهرة: المطبعة الأميرية، ١٣٨٥هـ/١٩٥٦م، ص٤٤، ٣٠١.

[4] (ج): «تعالى» بدل «العزيز».

[5] (ش): «يُسَمَّى» بدل «سُمِّيَ».

[6] تحت كلمة «موضوعات» من النسخة (ج): «مبتدآت».

[7] بهامش (ج): «فلرجوعِ موضوعاتِ مسائلِه إليه، أي: فلوقوع موضوع العلم مبتدأً في مسائل ذلك العلم، مثاله: الخبر موضوع هذا العلم وقع في قوله: "الخبرُ فائدتُه الحكمُ أوْ لازمُه". هذا مثال بعض الموضوعات التي وقع مبتدأً في مسائله، وهو نفس موضوع العلم، لأنَّ موضوع هذا العلم: الخبر والطلب، وقع مبتدأً في بعض مسائل العلم».

[8] بهامش (ج): «مثال كون المبتدأ جزئيًّا تحت موضوع هذا العلم: "الجملة الاسمية التي تدلُّ على الثبوت والاستمرار"».

[9] بهامش (ج): «مثال كون المبتدأ جزءً من الموضوع، -أيْ: موضوع هذا العلم-: "المسند إليه يترك في مقام كذا أو يذكر في مقام كذا"».

[10] بهامش (ج): «مثال كون المبتدأ عرضًا ذاتيًّا لموضوع هذا العلم: "القصر"، لأنَّ القصر عرض ذاتيٌّ للخبر، وقس "الطَّلَبَ" على هذا، لأنه أيضًا موضوع هذا العلم».

كما يقال فيما نحن فيه:

«"الخبرُ":[1] فائدتُه الحكمُ[2] أوْ لازمُه[3]»،

و«"الطلبُ" نوعان: ١- نوعٌ يَسْتَدْعِي إمكانَ الحصولِ في مطلوبه، ٢- ونوعٌ لا يَسْتَدْعِي ذلك»،

فإنَّهما من مسائلِ «**علمِ المعاني**»، لا أنَّ «الخبرَ» و«الطلبَ» يفترقان [ب٩ب] باللازم المشهور[4] -وهو احتمال «الخبرِ» للصدق والكذبِ[5] [ج٩ب] دون «الطلبِ»-، لأنَّه ليس من مسائلِ العلمِ. 9b

والأحسنُ في التمثيلِ:

«إنَّ "الخبرَ" و"الطلبَ": يُقامُ كلٌّ منهما مُقَامَ الآخَرِ»،

ووَجْهُ حُسْنِه لايَخْفَى على الفَطِنِ[6].

و«"الأمرُ": أصلُ اسْتِعْمالِه أنْ يكونَ على سبيل الاسْتِعْلاءِ»،

و«"الإسْنادُ": ١- إمَّا لغويٌّ، ٢- أوْ عقليٌّ»،

و«"القصرُ": له طرقٌ أربعةٌ».

ب-وأمَّا «**الْمَبَادِئُ**»: فهي ما يُبْنَى[7] العلمُ عليها. وهي:

---

[1] تحت كلمة «الخبر» من النسخة (ج): «موضوع».

[2] تحت كلمة «فائدتُه الحكمُ» من النسخة (ج): «محمول».

[3] بهامش (ج): «"الخبر": موضوع، و"فائدتُه": خبره، هذا مع أنَّ نفس "الخبر" موضوعُ هذا العلم، فصار بعضَ نفس الموضوع، لأن موضوعَ العلم خبرٌ وقع مبتدأً في بعض مسائل هذا العلم».

[4] (ب): «باللوازم المشهور» بدل «باللازم المشهور».

[5] (ش): «الصدقَ» بدل «للصدقِ والكذبِ».

[6] بهامش (ج): «أجزاء العلوم البرهانية ثلاثة: أ- الموضوعات، ب- والمطالب ج- والمبادئ. المراد من "المطالب": المسائل. أمَّا "الموضوع": فقد عرفتَه. وأمَّا "المبادئ": فهي المقدماتُ التي يمكن بها إقامة البرهان على "المطالب". وهذه المقدمة ما لم تَصِرْ مُسَلَّمَةً لا يمكن إثباتُ "المطلوب" بها، تلك المقدماتُ لا يمكن تسليمُها إلَّا بعدَ تصوُّر موضوعاتِها ومحمولاتِها، ولا يحصل تصوُّراتها إلَّا بذكر حدودها، فـ"المبادئ" هي هذان القسمان. أحدهما: الحدودُ المعرِّفةُ لماهية موضوع العلم، ولماهيَّة موضوع المقدماتِ ولماهيَّة محمولاتِها والثاني: تلك المقدمات. (**شرح حكمة العين**)».

[7] (ش): «يُتَنَى» بدل «يُبْنَى».

١- تصوُّراتٌ،

٢- وتصديقاتٌ.

١- فـ«التصوُّراتُ»: حدودُ أشْياءَ تُسْتَعْمَلُ فيه، وهي: (أ) إمَّا موضوعُ العلمِ، (ب) أوْ جزئِيٌّ تحته، (ج) أوْ جزءٌ منه، (د) أوْ عَرَضٌ ذاتِيٌّ له:

كما يُقالُ فيما نحن فيه:

«"الخبرُ": عبارةٌ عن كذا»،

و«"الطلبُ": عن كذا»،

و«"الأمرُ": عن كذا»[١]،

و«"الإسنادُ": عن كذا»،

و«"القصرُ": عن كذا».

ثمَّ «الموضوعُ»: إنْ كان بَيِّنَ الثبوتِ -كـ«الخبرِ» و«الطلبِ» في مثالنا-: كان غَنِيًّا عن البيان، وإلَّا: وجب أنْ يُحالَ بيانُه على علمٍ أقْدَمَ منه بأنْ يكونَ أعمَّ موضوعًا منه، كموضوعِ «الكلامِ» من موضوعِ «الأصولِ»، ولهذا يُبَيَّنُ[٢] «كونُ "الكتابِ" دليلًا» -أيْ: حُجَّةً مفيدةً للأحكامِ شرعًا- في «الكلام»، لا في «الأصول».

٢- و«التصديقاتُ»: مُقَدِّمَاتٌ تُؤَلَّفُ[٣] منها قياساتُ العلمِ، وتنقسم[٤]:

(أ) إلى «بيِّنةٍ»: يجب قبولُها، وتُسَمَّى «القضايا المُتَعارَفَةَ»، و«الواجبَ قبولُها»، كـ«الضروريَّاتِ الخمسِ» التي هي «المبادئُ» [ش١٠أ] على الإطلاق، لأنَّها ليستْ من مسائلِ علمٍ آخَرَ، وهي:

(١) أنَّ النفيَ والإثباتَ: لا يَجْتَمِعان ولايَرْتَفِعان،

(٢) والكلُّ: أعظمُ من الجزءِ،

---

١ (ش): بدون «والأمرُ عن كذا».

٢ (ش): «تَبَيَّنَ» بدل «يُبَيَّنُ».

٣ (ج)، (ش): «يُؤَلَّفُ» بدل «تُؤَلَّفُ».

٤ (ش): «وينقسم» بدل «وتنقسم».

(٣) والأشياءُ المساويةُ[١] لشيءٍ واحدٍ: متساويةٌ،

(٤) والجسمُ الواحدُ في الآنِ الواحدِ: لا يكونُ في مكانين،

(٥) والجسمُ الواقعُ في الزمان: لا يَخْلُو عن الحركةِ أو السكونِ[٢].

(ب) وإلى «غيرِ بيّنةٍ»: يجب[٣] تسليمُها ليُبْتَنَى[٤] عليها، وتُسَمَّى:

(١) «مُصَادَرَاتٍ» إنْ سُلِّمَتْ مع استنكارٍ،

(٢) و«أصولًا موضوعةً»: إنْ سُلِّمَتْ مع طُمَأْنِينَةٍ.

وكيف كانت: فلا بُدَّ من بيانها[٥]، إمَّا في علمٍ آخَرَ أوْ فيه، ولكن بمسائلَ غيرِ مُتَوَقِّفَةٍ عليها، لئلَّا يَدُورَ.

ج- وأمَّا «**مسائلُ كلِّ علمٍ**»: فهي التي يَشْتَمِلُ عليها العلمُ، ويُبَرْهَنُ عليها فيه إنْ لم يكنْ مِمَّا يُحالُ بيانُها على الذوقِ،

كالمسائلِ:

١- المذكورةِ في قانونَيِ «الخبرِ» و«الطلبِ» في «**علم المعاني**»،

٢- والمذكورةِ في أصول «التشبيه» و«المجاز» و«الكناية» في «**علم البيان**».

(**وَالْكَلَامِ فِيهِمَا**.)

أيْ: «ولضبطِ الكلامِ فيهما»، أو «وللكلامِ[٦] فيهما»، لاحتمالِ اللفظِ كُلًّا منهما، ولِكُلٍّ رُجْحَانٌ من وَجْهٍ.

---

[١] (ج): «المتساويةُ» بدل «المساويةُ».

[٢] (ش): «والسكونِ» بدل «أو السكونِ».

[٣] (ش): «تجب» بدل «يجب».

[٤] (ب): «ليُبْنَى» بدل «ليُبْتَنَى».

[٥] (ش): «في بيانها» بدل «من بيانها».

[٦] (ج)، (ش): «أو للكلامِ» بدل «أو وللكلامِ».

[المقدمة]

[في حَدَّيْ عِلْمَيِ «الْمَعَانِي» وَ«الْبَيَانِ»، والْغَرَضِ فيهما]

[حدُّ «علم المعاني»]

مفتاح العلوم للسكاكي

اَلْمُقَدِّمَةُ

اِعْلَمْ: أَنَّ «**علمَ الْمَعَانِي**» هُوَ: «تَتَبُّعُ خَوَاصِّ تَرَاكِيبِ الْكَلِامِ فِي الْإِفَادَةِ، وَمَا يَتَّصِلُ بِهَا مِنَ الْاِسْتِحْسَانِ وَغَيْرِهِ، لِيُحْتَرَزَ بِالْوُقُوفِ عَلَيْهَا عَنِ الْخَطَأِ فِي تَطْبِيقِ الْكَلَامِ عَلَى مَا تَقْتَضِي الْحَالُ ذِكْرَهُ».

أ- وَأَعْنِي بِـ«تَرَاكِيبِ الْكَلَامِ»: التَّرَاكِيبَ الصَّادِرَةَ عَمَّنْ لَهُ فَضْلُ تَمْيِيزٍ وَمَعْرِفَةٍ، وَهِيَ تَرَاكِيبُ الْبُلَغَاءِ، لَا: الصَّادِرَةَ عَمَّنْ سِوَاهُمْ، لِنُزُولِها فِي «**صِنَاعَةِ الْبَلَاغَةِ**» مَنْزِلَةَ أَصْوَاتِ حَيَوَانَاتٍ تَصْدُرُ عَنْ مَحَالِّهَا بِحَسَبِ مَا يَتَّفِقُ.

ب- وَأَعْنِي بِـ«خَاصِّيَّةِ التَّرْكِيبِ»: مَا يَسْبِقُ مِنْهُ إِلَى الْفَهْمِ عِنْدَ سَمَاعِ ذلك التَّرْكِيبِ، جَارِيًا مَجْرَى اللَّازِمِ لَهُ لِكَوْنِهِ صَادِرًا عَنِ الْبَلِيغِ، لَا: لِنَفْسِ ذلك التَّرْكِيبِ مِنْ حَيْثُ هُوَ هُوَ أَوْ لَازِمًا لَهُ لِمَا هُوَ هُوَ حِينًا.

ج- وَأَعْنِي بِـ«الْفَهْمِ»: فَهْمَ ذِي الْفِطْرَةِ السَّلِيمَةِ.

مِثْلَ مَا يَسْبِقُ إِلَى فَهْمِكَ:

١- مِنْ تَرْكِيبِ «إِنَّ زَيْدًا مُنْطَلِقٌ» -إِذَا سَمِعْتَهُ عَنِ الْعَارِفِ بِصِيَاغَةِ الْكَلَامِ- مِنْ «أَنْ يَكُونَ مَقْصُودًا بِهِ: نَفْيُ الشَّكِّ، أَوْ رَدُّ الْإِنْكَارِ»،

٢- أَوْ مِنْ تَرْكِيبِ «زَيْدٌ مُنْطَلِقٌ» مِنْ «أَنَّهُ يَلْزَمُ مُجَرَّدُ الْقَصْدِ إِلَى الْإِخْبَارِ»،

٣- أَوْ مِنْ نَحْوِ «مُنْطَلِقٌ» -بِتَرْكِ الْمُسْنَدِ إِلَيْهِ- مِنْ «أَنَّهُ يَلْزَمُ أَنْ يَكُونَ الْمَطْلُوبُ بِهِ وَجْهَ الْاِخْتِصَارِ مَعَ إِفَادَةِ لَطِيفَةٍ مِمَّا يُلَوِّحُ بِهَا مَقَامُهَا».

وَكَذَا:

٤- إِذَا لَفَظَ بِالْمُسْنَدِ إِلَيْهِ.

وهكذا إِذَا:

٥- عَرَّفَ أَوْ نَكَّرَ،

٦- أَوْ قَيَّدَ أَوْ أَطْلَقَ،

٧- أَوْ قَدَّمَ أَوْ أَخَّرَ،

عَلَى مَا يُطْلِعُكَ عَلَى جَمِيعِ ذلك شَيْئًا فَشَيْئًا مَسَاقُ الْكَلَامِ فِي «**الْعِلْمَيْنِ**» بِإِذْنِ اللهِ تَعَالَى.

(اَلْمُقَدِّمَةُ

اِعْلَمْ: أَنَّ «علمَ الْمَعَانِي» هُوَ:«تَتَبُّعُ)

أيْ: «معرفةُ»، إطلاقًا لاسمِ الملزومِ وإرادةً للازم[1]، لاسْتِلْزامِ «تَتَبُّعِ الشيءِ» «معرفتَه»، ولهذا قال في آخِرِ «**علمِ البيانِ**» -بل: في آخِرِ هذا القسمِ، وهو الثالثُ- لدقيقةٍ عرفْتَها[2] إنْ كانت على ذُكْرٍ منك: «وإذْ قد تَحَقَّقْتَ أنَّ علم "**المعاني**" و"**البيانِ**" هو: معرفةُ خواصِّ تراكيبِ الكلام، ومعرفةُ صياغاتِ المعاني ...».[3]

وإنَّما عَبَّرَ عن «المعرفةِ» ههنا بـ«التَّتَبُّعِ»:

أ- تنبيهًا على «أنَّه علمٌ مُسْتَنْبَطٌ من اسْتِقْراءِ خواصّ تراكيب الكلام في الإفادة»،

ب- وإشعارًا بـ«أنَّ معرفة **العرب** لتلك الخواصّ ليستْ "**علمَ المعاني**"، لأنَّها لم تَحْصُلْ[4] لهم بالتَتَبُّعِ والاسْتِقْراءِ، فيَخْرُجُ[5] عن الحدِّ».

وهذا الاحْتِرازُ واجبٌ، لأنَّ **العربَ** ما كانوا عالِمين بهذا العلمِ وإنْ كانوا عارفين لتلك الخواصِّ، كما أنَّهم لم يكونوا عالِمين بـ«**علمِ العَرُوضِ**» وإنْ كانوا عارفين للأوزان الصحيحةِ والفاسدةِ.

وكيف يُمْكنُ دَعْوى معرفتِهم لهذين العلمين ولغيرِهما -كعلم «البيانِ» و«النحوِ» و«التصريفِ»-، مع أنَّ لكلٍّ من هذه العلومِ أوْضاعًا واصطلاحاتٍ لا يُمْكِنُ[6] معرفةُ [ب١٠أ] 10a العلمِ دونها، لكنَّهم لم يعرفوها، لأنَّها بعدَهم دَوَّنُوها.

---

[1] (ج)، (ش): «وإرادةِ اللازم» بدل « وإرادةً للازم».

[2] (ش): «عرفها» بدل «عرفتَها».

[3] **انظر**: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٥٤٢.

[4] (ش): «لم يَحْصُلْ» بدل «لم تَحْصُلْ».

[5] (ش): «فتَخْرُجُ» بدل «فيَخْرُجُ».

[6] (ش): «ولا يُمْكِنُ» بدل «لا يُمْكِنُ».

ألاَ ترى: أنَّ سليمَ [ج١٠أ] الذَّوْقِ في الأوزانِ منَّا لا يُحْكَمُ عليه بمعرفةِ «**علمِ العروضِ**» وإنْ كان لا يُخْطِئُ في الوزنِ، فكذا ما نحن فيه، وقد نَصَّ عليه **الإمامُ عبدُ القاهر**[١] في «**دلائلِ الإعجازِ**»[٢] و«**أسرارِ البلاغةِ**»[٣].

هذا إنْ قُلْنَا[٤]: «إنَّ معرفةَ **العربِ** لتلك الخواصِّ لم تَخْرُجْ بالعلَّةِ الغائيَّةِ» -كما سنشير إليه-، وإلَّا: كان ذكرُ «التتبُّع» للتنبيه[٥]، لا للإشعار.

فإنْ قُلْتَ : لانُسَلِّمُ «أنَّ معرفةَ **العربِ** لتلك الخواصِّ لم تَحْصُلْ[٦] بالاستقراء مِمَّنْ كانوا قبلهم».

قُلْتُ : لو كان كذلك لَتَسَلْسَلَ إلى أوَّلٍ ابْتَدَعَهُ ولم يَسْتَقْرِه[٧]، وإنَّما يكونُ ابْتَدَعَهُ بالنظر وقضيَّةِ العقلِ عندَ وُقُوفِه على أسرارِ اللغةِ والعربيَّةِ، ومعرفةِ جَيِّدِها من رَدِيئِها، وحَسَنِها من قَبِيحِها[٨]. [ش١٠ب]

---

[١] **عبد القاهر الجرجاني**: أبو بكر عبد القاهر بن عبد الرحمن بن محمد الجرجانى النحوي (ت ٤٧١هـ/١٠٧٨-١٠٧٩م)، قد سبق ذكره.

[٢] **انظر**: عبد القاهر الجرجاني، **دلائل الإعجاز**، ص٢٩١.

[٣] **انظر**: عبد القاهر الجرجاني، **أسرار البلاغة**، ص١٢١.

[٤] (ش): «إن قلت» بدل «إن قلنا».

[٥] بهامش (ج): « قوله: للتنبيه فقط لا للإشعار ؟؟؟ (**وليّ الدين**)».

[٦] (ش): «لم يحصل» بدل «لم تحصل».

[٧] (ش): «ولم يَسْتَقْرِ» بدل «ولم يَسْتَقْرِه».

[٨] (ش): «قُلْتُ : لو كان كذلك لَتَسَلْسَلَ إلى أوَّلٍ ابْتَدَعَهُ ولم يَسْتَقْرِ، على أسرارِ اللغةِ والعربيَّةِ، ومعرفةِ جَيِّدِها من رَدِيئِها، وحَسَنِها من قَبِيحِها وإنَّما يكونُ ابْتَدَعَهُ بالنظر وقضيَّةِ العقلِ عندَ وقوفِه» بدل «قُلْتُ : لو كان كذلك لَتَسَلْسَلَ إلى أوَّلٍ ابْتَدَعَهُ ولم يَسْتَقْرِه، وإنَّما يكونُ ابْتَدَعَهُ بالنظر وقضيَّةِ العقلِ عندَ وقوفِه على أسرارِ اللغةِ والعربيَّةِ، ومعرفةِ جَيِّدِها من رَدِيئِها، وحَسَنِها من قَبِيحِها».

هكذا نَصَّ عليه **ابنُ الأَثِيرِ**[1] في «**الْمَثَلِ السَّائِرِ**»[2]، وقال:

«وهذا بخلافِ "علمِ النحوِ"، فإنَّه أُخِذَ عن الواضعِ بالتقليدِ، حتَّى لو عُكِسَ القضيَّةُ فيه - بأنْ نَصَبَ الفاعلَ ورَفَعَ المفعولَ-: جاز له ذلك، ولَمَا[3] كان العقلُ يَأْباه ولايُنْكِرُه.

وأمَّا أقسامُ "البلاغةِ" و"الفصاحةِ": فليستْ كذلك، لأنَّها اسْتُنْبِطَتْ بالنظرِ وقضيَّةِ العقلِ من غيرِ واضعِ اللغةِ، ولم يُفْتَقَرْ فيها[4] إلى التوقيف منه، بل: أُخِذَتْ ألفاظٌ ومعانٍ على هيئةٍ مخصوصةٍ، وحَكَمَ لها العقلُ بِمَزِيَّةٍ من الحُسْنِ لايُشارِكُها فيها غيرُها، فإنَّ كلَّ عارفٍ بأسرارِ الكلامِ -من أيَّةِ لغةٍ[5] كانت من اللغاتِ-: يَعْلَمُ أنَّ إخْراجَ المعاني في ألفاظٍ حسنةٍ رائقةٍ يَلَذُّها[6] السمعُ ولايَنْبُو عنها الطبعُ: خيرٌ من إخْراجِها في ألفاظٍ قبيحةٍ مُسْتَكْرَهَةٍ يَنْبُو

---

[1] **ضياء الدين ابن الأثير**: أبو الفتح ضياء الدين نصر الله بن محمد بن محمد بن عبد الكريم ابن عبد الواحد الشيباني (٥٥٨ - ٦٣٧هـ/١١٦٣-١٢٣٩م). أديب، كاتب، من الوزراء، كان مولده بجزيرة ابن عمر في ٢٥ شعبان، ونشأ بها، وانتقل مع والده إلى الموصل، وبها اشتغل وحصل العلوم وحفظ كتاب الله الكريم وكثيراً من الأحاديث النبوية وطرفاً صالحاً من النحو واللغة وعلم البيان وشيئاً كثيراً من الأشعار، وقصد الملك الناصر صلاح الدين وكان يومئذ شابا، فاستوزره ولده الملك الأفضل بمملكة دمشق، فاستقل ضياء الدين بالوزارة، وردت إليه أمور الناس، وصار الاعتماد في جميع الأحوال عليه، ولما أخذت دمشق من الملك الأفضل، وانتقل إلى صرخد، واستقر في سميساط، وعاد ضياء الدين إلى خدمته وأقام عنده مدة، ثم فارقه، واتصل بخدمة أخيه الملك الظاهر صاحب حلب، فلم يطل مقامه عنده، فخرج مغاضبا، وعاد إلى الموصل، ثم ورد أربل، فلم يستقم حاله، فسافر إلى سنجار، ثم عاد إلى الموصل واتخذها دار إقامته، وتوفي ببغداد في ٢٩ ربيع الآخر. من آثاره: «المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر» في مجلدين، و«المعاني المخترعة في صناعة الإنشاء»، و«كنز البلاغة»، و«ديوان رسائل»، و«الوشي المرقوم في حل المنظوم».

انظر: ابن خلكان، **وفيات الأعيان**، ج٤، ص٣٨٩-٣٩٧؛ الصفدي، **الوافي بالوفيات**، ج٢٧، ص٢٤-٢٧؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج١٣، ص٩٨-٩٩؛ İsmail Durmuş, "İbnü'l-Esîr, Ziyâüddin", **DİA**, XXI, 30-32.

[2] **انظر**: ابن الأثير، **المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر**، (تحقيق: أحمد الحوفي، وبدوي طبانة)، ط١، القاهرة: دار نهضة مصر، ج١، ص٩٥؛ كاتب چلبي، **كشف الظنون**، ج٢، ص١٥٨٦.

[3] (ش): «ولَمَّا» بدل «ولَمَا».

[4] (ش): «منها» بدل «فيها».

[5] (ش): «من أنَّه لغة» بدل «من أيَّةِ لغةٍ».

[6] (ش): «تَلَذُّها» بدل «يَلَذُّها».

عنها السمعُ ولايَلَذُّها[1] الطبعُ، ولو أراد[2] واضعُ اللغةِ خلافَ ذلك لَمَا قَلَّدْناه[3]. وأمَّا "أنَّه لو كانت أقسامُ النحوِ بالتقليد: لَمَا أُقيمَتِ الأدلَّةُ عليها"[4]: فليس بشيءٍ على ما لا يَخْفَى».[5]

---

[1] (ش): «لا تَلَذُّها» بدل «لا يَلَذُّها».

[2] تحت كلمة «ولو أراد» من النسخة (ج): «يعني لو قال واضع اللغة: "إني ما أردت بالألفاظ الحسنة أن يفهم تلذذ السمع وعدم تغير الطبع وكونها رائقة حسنة"، أو قال واضع اللغة: "بالألفاظ القبيحة إن لا يستكرهها السمع ولا ينبو عنها الطبع": لم يسمع منه ولم يُصدَّق في هذا القول، لأن هذا الأشياء بالنظر وقضية العقل، بل يعرف بالذوق، فعلم بهذا أنَّ أقسام البلاغة ليست تقليدية من واضع اللغة، بل: استنبطت بالنظر وقضية العقل».

[3] (ش): «لَمَا قَدَّرْناه» بدل «لَمَا قَلَّدْناه».

[4] بهامش (ج): «لأن إقامة الأدِلَّة بعد "أنَّ الفاعل مرفوع والمفعول منصوب": لا تُنافي كون أقسام النحو تقليديًّا ؟؟؟ كما "أن ؟؟؟ نزل في حادثة، ثم علل، وأقيم عليه الدليل": لم يمنع من كونه سمعيًّا».

[5] **انظر**: ابن الأثير، **المثل السائر**، ج١، ص٩٥، حيث قال:

«مسألة تتعلق بهذا الفصل: هل أخذ "علم البيان" من ضروب الفصاحة والبلاغة بالاستقراء من أشعار العرب أم بالنظر وقضية العقل؟

الجواب عن ذلك أنَّا نقول: لم يؤخذ "علم البيان" بالاستقراء، فإن العرب الذين ألَّفوا الشعر والخطب لا يخلو أمرهم من حالين: أ- إما أنهم ابتدعوا ما أتوا به من ضروب الفصاحة والبلاغة بالنظر وقضية العقل، ب- أو أخذوه بالاستقراء ممن كان قبلهم. أ- فإن كانوا ابتدعوه عند وقوفهم على أسرار اللغة، ومعرفة جيدها من رديئها، وحسنها من قبيحها, فذلك هو الذي أذهب إليه. ب- وإن كانوا أخذوه بالاستقراء ممن كان قبلهم: فهذا لا يتسلسل إلى أوّل من ابتدعه ولم يستقره، فإن كل لغة من اللغات لا تخلو من وَصْفَيْ الفصاحة والبلاغة المختصَّيْن بالألفاظ والمعاني، إلّا أن للغة العربية مزيةً على غيرها، لما فيها من التوسعات التي لا توجد في لغة أخرى سواها.

ومسألة أخرى تتعلق بهذا الفصل أيضًا: هل "علم البيان" من الفصاحة والبلاغة جارٍ مجرى "علم النحو" أم لا؟

الجواب عن ذلك أنا نقول: الفرق بينهما ظاهر، وذاك أن أقسام "النحو" أُخِذَت من واضعها بالتقليد، حتى لو عكس القضية فيها: لجاز له ذلك، ولَمَا كان العقل يأباه ولا ينكره، فإنه لو جعل الفاعلَ منصوبًا، والمفعول مرفوعًا: قُلِّدَ في ذلك، كما قُلِّدَ في رفع الفاعل ونصب المفعول، وأما "علم البيان" من الفصاحة والبلاغة: فليس كذلك، لأنه اسْتُنْبِطَ بالنظر وقضية العقل من غير واضع اللغة، ولم يُفْتَقَرْ فيه إلى التوقيف منه، بل: أُخِذَتْ ألفاظٌ ومعانٍ على هيئة مخصوصة، وحَكَمَ لها العقلُ بمزيَّة من الحسن لا يشاركها فيها غيرُها، فإن كلَّ عارفٍ بأسرار الكلامِ -من أيَّةِ لغة كانت من اللغات-: يعلم أنَّ إخراج المعاني في ألفاظ حسنة رائقة، يلذّها السمع ولا ينبو عنها الطبعُ: خيرٌ من إخراجها في ألفاظ قبيحة مستكرهة ينبو عنها السمعُ، ولو أراد واضعُ اللغة خلاف ذلك لما قَلَّدْناه.

فإن قيل: لو أخذت أقسام "النحو" بالتقليد من واضعها: لَمَا أُقِيمَتِ الأدِلَّةُ عليها، وعُلِمَ بقضية النظر أن الفاعلَ يكون مرفوعًا والمفعولَ منصوبًا؟

فالجواب عن ذلك أنَّا نقول: هذه الأدِلَّةُ واهيةٌ لا تثبت على مِحَكِّ الجدل، فإن هؤلاء الذين تَصَدَّوْا لإقامتها سَمِعُوا عن واضع اللغة رفعَ الفاعلِ ونصبَ المفعولِ من غير دليلٍ أبداه لهم، فاسْتَخْرَجُوا لذلك أدلةً وعللًا، وإلّا" فمِنْ أين عَلِمَ هؤلاء أن الحكمةَ التي دَعَتِ الواضعَ إلى رفعِ الفاعلِ ونصبِ المفعولِ هي التي ذكروها؟».

وأمَّا «أنَّ المرادَ بـ"التَّتَبُّعِ": تَتَبُّعُ الذهنِ -وهو: الانتقالُ من حالةٍ إلى حالةٍ-، وحينئذٍ يكونُ عِلْمًا»: ففاسدٌ، لأنَّه لو سُلِّمَ «أنَّ المرادَ ذلك»: كان[1] فكرًا أو غيرَه من الانتقالاتِ[2]، لا عِلْمًا[3]، ويكونُ الإشكالُ بحالِه، فإنَّه كما لايَجوزُ تفسيرُ «الْعِلْمِ»[4] بـ"التَّتَبُّعِ[5]، كذلك لا يَجوزُ تفسيرُه بـ«الفكر» ولابغيره من الانتقالِ.

وأمَّا «أنَّ المرادَ: معرفةُ "تتبُّعِ الخواصِّ ..." إلى آخِرِ الحدِّ»: فأفْسَدُ منه، على ما يَظْهَرُ بأدنى تأمُّلٍ.

وأمَّا «أنَّ المرادَ: هو العلمُ الحاصلُ بالتتبُّع»: ففيه إضْمارٌ كثيرٌ، مع الاسْتِغْناءِ عنه بما ذهبنا إليه.

وأمَّا «أنَّه لايَجوزُ استعمالُ الألفاظِ المجازيَّةِ في الحدِّ»: فإنَّما هو[6] في الحدودِ الحقيقيَّةِ المطلوبِ بها معرفةُ ماهيَّةِ الشيءِ على ما هي عليه، والمذكورُ ليس حدًّا حقيقيًّا -أيْ: حدًّا بحسبِ الماهيَّةِ لهذا العلمِ-، لتعريفه بالعلَّةِ الغائيَّةِ الخارجةِ عن العلمِ، مع وجوبِ تركُّبِ «الحدِّ الحقيقيِّ» لكلِّ شيءٍ من أجزائِه، فيكون «رسمًا»، والرسومُ قد يُتَجَوَّزُ فيها ذلك، إذ «الحدودُ الناقصةُ» -أي: الخاليةُ عن الأجناسِ القريبةِ-، وكذا «الرسومُ» -الخاليةُ عنها-: ألفاظٌ مجازيَّةٌ، لأنَّها لا تَدُلُّ على ماهيَّاتِ ما عُرِّفَ بها إلَّا بالالتزامِ، والجزءُ لا يكون أسعدَ من الكلِّ[7].

---

[1] (ش): «لكان» بدل «كان».

[2] (ش): بدون «من الانتقالات».

[3] تحت كلمة «علما» من النسخة (ج): «لأن "الفكر" غيرُ العلم: و"الانتقال" أيضا غيرُ العلم».

[4] تحت كلمة «العلم » من النسخة (ج): «وهو "علم المعاني"، أيْ: "علم المعاني" هو "تتبع" فلأجل هذا فسر "التتبع" بـ"المعرفة"».

[5] تحت كلمات «لا يَجوزُ تفسيرُ "العلم" بالتتبُّع» من النسخة (ج): «فلعدم جواز تفسير العلم بالتتبع فسَّر الشارح "التتبع" بـ"المعرفة" فقال: أيْ: "معرفةُ، إطلاقًا لاسمِ الملزومِ وإرادةِ اللازم"».

[6] تحت كلمة «هو» من النسخة (ج): «أيْ: عدم جواز استعمال الألفاظ المجازية».

[7] بهامش (ج): «والجزءُ لا يكون أسعدَ من الكلِّ، يعني: إذا استعمل جميع ؟؟؟ الرسوم مجازًا ؟؟؟ إن استعمل بعضه مجازًا أيضًا».

فإنْ قُلْتَ: لا نسلِّم: «أنَّ الجزءَ لا يكون أسعدَ من الكلِّ» في هذا المعنى، وهو جوازُ كونِ دلالةِ الكلِّ[1] مجازيَّةً دون دلالةِ الجزءِ، والسببُ فيه: احتمالُ الخطأِ لو كان دلالةُ الجزءِ مجازيَّةً.

قُلْتُ: لو كان مجازًا مشهورًا أو مع القرينةِ: لَمَا احتملَ الخطأَ.[2] [ج١٠ب]

سلَّمْناه، لكن لمَّا لم يكنْ بُدٌّ من ارتكابِ محذورٍ من تَجَوُّزٍ ونحوِه لِيَصِحَّ الحدُّ، لاستحالةِ كونِ «العلمِ» «تتبُّعًا»: فما ارتكبناه أولى من كلِّ ما ارتكبوا[3]، [ب١٠ب] لقلَّةِ الإضمارِ ولموافقتِه لكلامه في آخِرِ «علم البيان» -بل في آخِرِ «هذا القسمِ»-[4] لِما عرفتَ. 10b

ولا يُقالُ[5]: «لو كان رسمًا: لَمَا قال: "في حَدَّيِ العلمين"[6]، بل قال "في رسمِهما"»[7]: لِما عرفتَ: «أنَّه يريد بـ"الحدِّ" "المُعَرِّفَ"».

فإنْ قِيلَ: لا نُسلِّم «أنَّه عرَّفَه بالغايَةِ -أيْ: بالغرضِ-»[8]، لجوازِ أنْ يكونَ تنبيهًا على الغرضِ بعدَ تمامِ الحدِّ، كما فعل **ابنُ الحاجب**[9] في حدِّ «الإعراب»: «أنَّه ما اخْتَلَفَ آخِرُه به

---

[1] (ج): « جوازُ دلالةِ كونِ الكلِّ » بدل «جوازُ كونِ دلالةِ الكلِّ».

[2] (ش): بدون «**فإنْ قُلْتَ**: لا نسلِّم "أنَّ الجزءَ لايكون أسعدَ من الكلِّ" في هذا المعنى، وهو جوازُ كونِ دلالةِ الكلِّ مجازيَّةً دون دلالةِ الجزءِ، والسببُ فيه: احتمالُ الخطأِ لو كان دلالةُ الجزءِ مجازيَّةً. **قُلْتُ**: لو كان مجازًا مشهورًا أو مع القرينةِ: لَمَا احتملَ الخطأُ».

[3] (ج): «ارتكبوا» بدل «ارتكبوه».

[4] **انظر**: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٥٤٢-٥٤٣، حيث قال: «وإذ قد تحققت "أن علم المعاني والبيان هو معرفة خواص تراكيب الكلام، ومعرفة صياغات المعاني، ليتوصل بها إلى توفية مقامات الكلام حقَّها، بحسب ما يفي به قوة ذكائك، وعند علم مقام عندك أن الاستدلال بالنسبة على سائر مقامات الكلام جزء واحد من جملتها وشعبة فردة من دوحتها": علمتَ "أن تتبع تراكيب الكلام الاستدلالي، ومعرفة خواصها: مما يلزم صاحب علم المعاني والبيان"، وحين انتصبنا لإفادته لَزِمَنا أن لا نَضِنَّ بشيء هو من جملته، وأن نستمدَّ الله التوفيق في تكملته.».

[5] (ش): «لا يقال» بدل «ولا يقال».

[6] **انظر**: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٤٧، حيث قال: «اَلْقِسْمُ الثَّالِثُ مِنَ الْكِتَابِ: في عِلْمَيِ "الْمَعَانِي" و"الْبَيَانِ"، وفيه مُقَدِّمَةٌ لبيانِ حَدَّيِ الْعِلْمَيْنِ والْغَرَضِ فيهما، و"فَصْلَانِ" لضَبْطِ مَعَاقِدِهما والكلامِ فيهما.».

[7] (ش): «في رسميهما» بدل «في رسمِهما».

[8] (ب): «"أنَّه عرَّفَه بالغايَةِ -أيْ: الغرضِ"».
(ج): «"أنَّه عرَّفَه بالغائيَّةِ -أيْ: بالغرضِ"».
(ش): «"أنَّه عرَّفَه بالغايَةِ -أيْ: بالغرضِ"».

[9] **ابنُ الحاجب**: سبق ذكره.

ليدلَّ [ش١١أ] على المعاني المُعْتَوِرَةِ عليه»[١]. ثمَّ قال :«وقولُه: "ليدُلَّ على المعاني المُعْتَوِرَةِ عليه": تنبيهٌ على علَّةِ وضعِ الإعرابِ[٢] في الأسماءِ»[٣]، يعني: بعد تمامِ الحدِّ، لقوله قبله[٤]: «وحدُّ "الإعرابِ" بـ"أنَّه ما اخْتَلَفَ آخِرُه به": أولى من حدِّ الإعرابِ: بـ"اختلافِ الآخِرِ"»[٥]. ويُؤَكِّدُ ذلك قولُه: «وَفِيهِ "مُقَدِّمَةٌ"، لِبَيَانِ حَدَّيِ الْعِلْمَيْنِ وَالْغَرَضِ فِيهِمَا»[٦]، لأنَّه صريحٌ في تمييزِ «الحدِّ» عن الغرضِ، فلا يكونُ من جملةِ «الحدِّ».

قُلْنَا: لا نسلِّم: «أنَّه يلزم أنْ لا يكونَ من جملة "الحدِّ"»، بل اللازمُ: أنْ يكونَ «الحدُّ» و«الغرضُ» مذكورين في «المقدِّمةِ»، لا: أن يكونَ «الغرضُ خارجًا عن «الحدِّ»، مع أنَّ صريحَ اللفظِ يُشْعِرُ بـ«أنَّه من تمامه»، والحملُ عليه أولى، ليكونَ قد جَمَعَ في «الحدِّ» فائدتين:

الأولى: بيانُ ماهيَّةِ[٧] «علمِ المعاني»[٨]،

والثانية[٩]: بيان لِمِّيَّتِه.

وذلك: لاستلزامِ «تعريفِ الشيءِ بالغرضِ» معرفتَهما، دون «تعريفِه بغيره»[١٠]، فإنَّه لا يستلزمُ إلَّا معرفتَه فقط -أيْ: بدون معرفةِ «الغرضِ»[١١]-.

---

[١] **انظر**: ابن الحاجب، **الكافية (مجموعة النحو)**، إستانبول، ص٣.

[٢] (ب): «على وضعِ الإعرابِ» بدل «على علَّةِ وضعِ الإعرابِ».

[٣] **انظر**: ابن الحاجب، **شرح الكافية**، إستانبول، ١٣١١هـ/١٨٩٤م، ص٩.

[٤] (ش): بدون «قبله».

[٥] **انظر**: ابن الحاجب، **شرح الكافية**، ص٩.

[٦] **انظر**: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٤٧.

[٧] (ب): «مائيَّةِ» بدل «ماهيَّةِ».

[٨] بهامش (ج): «أيْ: "علم المعاني" هو "معرفة خواص تراكيب الكلام في الإفادة وما يتصل بها من الاستحسان وغيره، ليحترز بالوقوف ..."، فقوله: "هو معرفة ..." إلى قوله: "وغيره" يدل على الماهيَّة، وقوله: ليحترز ..." يدل على اللِّمِّيَّة، فقد جعل "الغرض" من تمام "الحد" وجزءه من هذه الفائدة. (**عبدي**)».

[٩] (ب): «والثاني» بدل «والثانية».

[١٠] (ش): بزيادة «على ما لا يخفى».

[١١] (ش): بدون «أيْ: بدون معرفةِ "الغرضِ"».

فـ«**علمُ المعاني**» هو: «معرفةُ خواصِّ تراكيبِ الكلامِ في الإفادة وما يَتَّصِلُ بها من الاسْتِحْسانِ وغيرِه»، والغرضُ منه»:[1] «الاحترازُ» المذكورُ.

فإنْ قُلْتَ: إذا كان «الغرضُ» من تمامِ الحدِّ، وأحَدَ أجزائِه: فما المُوجِبُ[2] لتخصيصِه بالذكرِ؟

قُلْتُ:[3]

١- إمَّا لكونِه «جُزْءًا» يجب على صاحبِ كلِّ صناعةٍ تقديمُ ذكرِه وتعريفُه بالاستقلال[4]،

٢- وإمَّا لكونِه «أشرفَ الأجزاءِ»، لمشاركتِه لغير الجنس من الأجزاءِ[5] في الاحتراز، واختصاصِه بالتنبيه على الغرضِ.

هذا إنْ قلنا[6]: «إنَّ معرفةَ العرب لتلك الخواصِّ: لم تخرُجْ[7] بالتتبُّعِ»، فإذنْ[8] «التتبُّعُ -أي: المعرفةُ-» كالجنس.

وبقولِه:

(خَوَاصِّ تَرَاكِيبِ الْكَلِامِ)

-سواءٌ كان إنشائيًّا أو خبريًّا، اسميًّا أو فعليًّا، محذوفًا أحدُ جُزْأَيْهِ[9] أو مذكورًا، مُعَرَّفًا أو منكَّرًا، منحصِرًا أو غيرَ منحصِرٍ، ... إلى غير ذلك من أنواعِ الكلامِ وأصنافِه، فإنَّ لكلٍّ منها خاصِّيَّةً ليست لغيره، وسواءٌ كان تراكيبُه الأُوَلَ، وهي تراكيبُه في نفسه ككونه ابتدائيًّا أو طلبيًّا أو

---

[1] تحت لفظ «والغرضُ منه» من النسخة (ج): «والغرضُ من تمام الحد: "الاحترازُ" المذكورُ».

[2] تحت لفظ «فما الموجبُ» من النسخة (ج): «يعني لم قلت: "إنه عرَّفه بالغائية والحال أن العلة الغائية من الحد واحد أجزائه كباقي أجزائه -وخصص العلة الغائية بالذكر"، ولم تقل: "إنه عرفه بالجزء الفلاني"؟ فما الموجب لإضافة التعريف إليها؟».

[3] (ج)، (ش): بزيادة «إمَّا لِمَا ذكرنا من "استلزامِ ذكرِه ذكرَ غيره دون العكس"».

[4] (ش): بدون «وتعريفُه بالاستقلال».

[5] بهامش (ب): «أي: في الفصل».

[6] (ش): «إذا قلنا» بدل «إن قلنا».

[7] (ش): «لم يخرجْ» بدل «لم تخرجْ».

[8] (ش): «فإنَّ» بدل «فإذنْ».

[9] (ش): «جُزْئه» بدل «جُزْئَيْه».

إنكاريًّا على ما ذكره في «الفنِّ الاوَّلِ»، أو تراكيبُه الثوانيَ، وهي تراكيبُه مع غيرِه على ما ذكره في «الفنِّ الرابعِ»-

يَخْرُجُ كلُّ علمٍ هو معرفةُ غيرِ تلك الخواصِّ، وهي:

أ- جميعُ العلومِ التي هي «**غيرُ العربيَّةِ**»،

ب- ومن «**علومِ العربيَّةِ**»:

١- «**اللغةُ**»،

٢- وأكثرُ مسائلِ «**التصريفِ**»، وهو ما لا يتعلَّقُ بالتركيب، ويبقى أقلُّها، وهو ما يتعلَّقُ به: (أ) كَالْتِقَاءِ السَّاكِنَيْنِ في نحوِ: «اِضْرِبِ الرَّجُلَ»، (ب) والإدغامِ في نحوِ: «اِضْرِبْ بَعْدَهُ»، (ج) والوقفِ مطلقًا -على الرأيِ الصحيحِ-.

وأمَّا «أنَّه يخرج بـ"معرفةِ الخواصِّ": معرفةُ الذواتِ، وبـ"معرفةِ خواصِّ التراكيبِ": معرفةُ خواصِّ المفرداتِ، وبـ"معرفةِ خواصِّ تراكيبِ الكلامِ": معرفةُ خواصِّ تراكيبِ الأدويةِ»: فخروجٌ عن الاصطلاحِ، لأنَّه إنَّما يُحْتَرَزُ بالعِلَلِ[1]، لا: بأجزائِها، وإنْ أمكن اعتبارُها.

وبقولِه[2]: [ج١١أ]

(فِي الْإِفَادَةِ)

وهو يتعلَّق بـ«الخواصّ»، أيْ: «خواصِّ تراكيبِ الكلامِ إفادةً» أوْ «... مفيدةً»، لأنَّه:

أ- إمّا تمييزٌ عن إضافةِ «الخواصِّ» إلى «التراكيبِ»، [ب١١أ] كأنَّه قال: «خواصِّ [ش١١ب] 11a تراكيبِ الكلامِ من جهةِ الإفادة»، وهي: «أنَّه ما فائدةُ كلِّ كلمةٍ في ذاتها ومع صاحبتِها؟ وما فائدةُ كلِّ تقديمٍ وتأخيرٍ بين جُمَلِها؟»، لِمَا عرفتَ من «أنَّ استكشافَ الفوائدِ جملةً وتفصيلًا: يتعلَّق بنظرِ صاحبِ "علمِ المعاني"».

---

[1] تحت كلمة «بالعلل» من النسخة (ج): «أيْ: بالعلة الصوريَّة والماديَّة والفاعليَّة والغائيَّة، لا بأجزاء هذه العلل».

[2] متعلق بقوله فيما بعد: «يخرج»، أيْ: «يخرج بقوله: "في الإفادة" خواصُّ تراكيبِ الكلامِ التي لا تكونُ من هذه الجهة».

سواءٌ كانت «الإفادةُ -وهي لا تكونُ[1] بـ«الدلالاتِ الوضعيَّةِ»، بل إنَّما تكونُ[2] بـ«العقليَّةِ»، كإفادةِ الجملةِ «أنَّها مُلْقَاةٌ إلى خالي الذهن» مثلًا- في أيِّ تركيبٍ وردتْ[3]:

١- مجازًا[4]، نحو: «زيدٌ أسدٌ»،

٢- أوْ استعارةً، نحو: «سَبُعٌ في الحمَّام»،

٣- أوْ كنايةً، نحو: «عمرٌو كثيرُ الرماد».

ولأنَّ: ١- «خواصَّ تراكيبِ الكلامِ» إنَّما تُفْهَمُ[5] بـ«الدلالاتِ العقليَّةِ»، ٢- وغيرَها -من أصلِ المعنى ونحوِه- بـ«الدلالاتِ الوضعيَّةِ»: اُصْطُلِحَ على: ١- استعمالِ «الإفادةِ»: فيما يُفْهَمُ بـ«الدلالاتِ العقليَّةِ»، ٢- واستعمالِ «الدلالةِ»: فيما يُفْهَمُ بـ«الدلالاتِ الوضعيَّةِ»، على ما سيُصَرِّحُ به **المصنفُ** رحمه **اللهُ** عند الكلام على «الفاءِ الفصيحةِ».[6] ولهذه الدقيقةِ قال: «فِي الْإِفَادَةِ»، ولم يقلْ: «فِي الدلالةِ»، فاعْرِفْه، فإنَّه من أسرار **هذا الكتاب** أيْضًا[7].

وتحقيقُ الكلام[8] فيه: أنَّ:١- صاحبَ «علمِ المعاني» يَنْظُرُ في التركيب من جهة «الإفادة»، ٢- وصاحبَ «علمِ البيان» من جهة «الدلالةِ»، فـ: ٢- هذا يقول: «"إنَّ زيدًا كثيرُ الرماد" يدلُّ بطريق الكناية على "أنَّ زيدًا مِضْيافٌ"»، ١- وذاك يقول: «لا دلالةَ لهذا في علمِي على "المِضْيافيَّةِ" أصلًا، بل: إنَّما يدلُّ على معناه اللغويِّ لغةً، وهو مدلولُ الألفاظِ المستعملةِ فيه، لكن ذلك المعنى يفيد كونَه مِضْيافًا، ولدلالته على شيءٍ يفيد ذلك المعنى يقال: "إنَّه يفيد ذلك المعنى"».

---

[1] (ش): «لا يكونُ» بدل «لا تكونُ».

[2] (ش): «يكونُ» بدل «تكونُ».

[3] (ش): بدون «كإفادةِ الجملةِ "أنَّها مُلْقَاةٌ إلى خالي الذهن" مثلًا: في أيِّ تركيبٍ وردتْ».

[4] (ب)، (ج): «مجازًا كان» بدل «مجازًا».

[5] (ش): «يُفْهَمُ» بدل «تُفْهَمُ».

[6] **انظر**: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٣٨٩، حيث قال: «وانظر إلى الفاء التي تسمى فصيحة في قوله تعالى: ﴿... فَتُوبُوا إِلَى بَارِئِكُمْ فَاقْتُلُوا أَنفُسَكُمْ ذَلِكُمْ خَيْرٌ لَكُمْ عِندَ بَارِئِكُمْ فَتَابَ عَلَيْكُمْ إِنَّهُ هُوَ التَّوَّابُ الرَّحِيمُ﴾ [سورة البقرة: ٥٤/٢]، كيف أفادت: "فامتثلتم، فتاب عليكم"».

[7] (ش): «وأيْضًا» بدل «أيْضًا».

[8] (ش): «تحقيقُ الكلام» بدل «وتحقيقُ الكلام».

واعتَبِرْ ما ذكرتُ في جميع ما يَرِدُ عليك، فإنَّه لامزيدَ عليه.

ب- أوْ حالٌ عن المضاف إليه، أيْ: «تراكيبِ الكلامِ مفيدةً»، والعامل: المضافُ -أيْ: «الخواصّ»-، لكونه بمعنى الفعل، على ما نصَّ عليه **ابنُ المالك**[1] في «**شرح تَسْهِيلِ الْفَوَائِدِ**» حيثُ قال:

«وحقُّ المجرورِ بالإضافةِ أنْ لايكونَ صاحبَ حالٍ، كما لا يكونُ صاحبَ خبرٍ، لأنَّه مكمِّلٌ للمضاف وواقعٌ منه موقعَ التنوينِ، فإنْ كان المضاف بمعنى الفعلِ: حَسُنَ جَعْلُ المضافِ إليه صاحبَ حالٍ، نحو: "عرفتُ قيامَ زيدٍ مُسْرِعًا"، و"هو[2] راكبُ الفرسِ عُرْيًا[3]"...

ومنه: قولُه تعالى : ﴿إِلَى اللهِ مَرْجِعُكُمْ جَمِيعًا﴾ [سورة المائدة : ٥/١٠٥]،

وقولُ الشاعرِ[4] :

تَقُولُ ابْنَتِي إِنَّ انْطِلَاقَكَ وَاحِدًا إِلَى الرَّوْعِ[5] يَوْمًا تَارِكِي لَا أُبَالِيَا»[6]

---

[1] **ابن مالك**: أبو عبد الله جمال الدين محمد بن عبد الله ابن مالك الطائي الأندلسي الجياني (ت ٦٧٢هـ/١٢٧٤م). من أشهر علماء النحو، وُلِد فى جيان الأندلسية سنة (٦٠٠هـ/١٢٠٤م)، وتلقى النحو والقراءات على يد ثابت بن خيار الأندلسى المُتوفَّى سنة (٦٢٨هـ/١٢٣١م)، وأبى الحسن السخاوى المُتوفَّى سنة (٦٤٣هـ/١٢٤٥م)، وموفق الدين بن يعيش المُتوفَّى سنة (٦٤٣هـ/١٢٤٥م). وقد استخدم **ابن مالك** بعض المصطلحات الجديدة في النحو، مثل: نائب الفاعل والبدل المطلق، وألف فى النحو واللغة والقراءات والحديث، وأهم كتبه: «الكافية الشافية» وهى أرجوزة فى قواعد النحو والصرف، و«الألفية» وهى جمعت العربية فى ألف بيت، وتعددت شروحها، و«تسهيل الفوائد وتكميل المقاصد» وهو كتاب مختصر في النحو. وقد تُوفِّى ابن مالك فى دمشق.
انظر: الصفدي، **الوافي بالوفيات**، ج٣، ص٢٨٥-٢٨٨؛ الزركلي، **الأعلام**، ج٦، ص٢٣٣؛ Abdülbaki Turan, "İbn Mâlik et-Tâî", **DİA**, XX, 169-171.

[2] (ش): «وهذا» بدل «وهو».

[3] (ج)، (ش): «عُرْيانًا» بدل «عُرْيًا».

[4] (ش): «وقال الشاعر» بدل «وقولُ الشاعرِ».

[5] (ش): «إِلَى الرَّوْحِ» بدل «إِلَى الرَّوْعِ»؛ تحت كلمة «إِلَى الرَّوْعِ» من النسخة (ج): «إِلَى الفزع».

[6] **انظر**: ابن مالك، **شرح تسهيل الفوائد**، (تحقيق: عبد الرحمن السيد، محمد بدوي المختون)، ط١، القاهرة: هجر للطباعة، ١٤١٠هـ/١٩٩٠م، ج ٢، ص٣٤٢، حيث قال:
«وحق المجرور بالإضافة ألا يكون صاحب حال كما لا يكون صاحب خبر، لأنه مكمل للمضاف وواقع منه موقع التنوين. فإن كان المضاف بمعنى الفعل: حسن جعل المضاف إليه صاحب حال نحو: "عرفت قيام زيد مسرعا"، و"هو راكب الفرس عريا".
وإلى هذين المثالين ونحوهما أشرت بقولي "ولا يضاف غير عامل الحال إلى صاحبه"، فعلم أن إضافة عامل الحال إلى

: يخرج[1] «خواصُّ تراكيبِ الكلامِ التي لا تكون من هذه الجهة»:

أ- كباقي مسائلِ «**التصريف**»،

ب- وكذا «**علمُ النحو**»، لأنَّه معرفةُ خواصِّ تراكيبِ الكلامِ:

١- من جهة «تأديةِ أصلِ المعنى»،

٢- ومن جهة «الإعراب والبناء»:

كـ:

رفعِ الجزأين في:«زيدٌ قائمٌ»[2]،

ونصبِ الأوَّلِ ورفعِ الثاني في:«إنَّ زيدًا قائمٌ»،

وعكسِه في: «كان زيدٌ قائمًا»،

وبناءِ: «لا رجلَ في الدار»، و«يا زيدُ».

٣- أو من جهة «الجوازِ»[3]، و«الوجوبِ»، و«الامتناعِ»:

كجوازِ «تقديمِ الخبرِ على المبتدأِ» في بعضِ الصُّوَرِ، ووجوبِه وامتناعِه في البعضِ.

صاحب الحال جائزة، وأن إضافة ما ليس عاملا في الحال إلى صاحبها غير جائزة، إلا ما استثني. ومن إضافة عامل الحال إلى صاحبها قوله تعالى: ﴿إِلَى اللهِ مَرْجِعُكُمْ جَمِيعًا﴾ [سورة المائدة: ٤٨/٢]، ومثله قول الشاعر:

تَقُولُ ابْنَتِي إنَّ انْطِلَاقَكَ واحِدًا إلَى الرَّوْعِ يَوْمًا تَارِكِي لَا أُبَالِيَا»

قائل البيت: **سَلاَمَةُ بن جَنْدَل**، أبو مالك سَلاَمَةُ بن جَنْدَل بن عبد عامر التميمي الحارثي (ت ٦٠٨م)، هو من بنى عامر بن عبيد بن الحارث بن عمرو بن كعب بن سعد بن زيد مناة بن تميم، جاهلىّ قديم، وهو من فرسان تميم المعدودين، وأخوه أحمر بن جندل من الشعراء والفرسان. وقيل: البيت لمالك بن الريب.

انظر: سَلاَمَةُ بن جَنْدَل، **ديوان سَلاَمَةَ بن جَنْدَل**، (تحقيق: فخر الدين قباوة)، ط٢، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٠٧هـ/١٩٨٧م، ص١٩٨-١٩٩؛ أبو تمام، **الوحشيّات**: **الحمَاسَة الصُّغرى**، (تحقيق: عبد العزيز الميمني الراجكوتي)، ط٣، القاهرة: دار المعارف، ص٨٩، ابن قتيبة الدينوري، **الشعر والشعراء**، ج١، ص٢٦٤؛ **عيون الأخبار**، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٨هـ/١٩٩٨م، ج١، ص٣٤٣؛ الزركلي، **الأعلام**، ج٣، ص١٠٦؛ Süleyman Tülücü, "Selâme b. Cendel", **DİA,** XXXVI, 346-347.

[1] أيْ: «يخرج بقوله: "في الإفادة" خواصُّ تراكيبِ الكلامِ التي لا تكونُ من هذه الجهة».

[2] (ش): «في نحو"زيدٌ قائمٌ"» بدل «في "زيدٌ قائمٌ"».

[3] (ج): «ومن جهة الجوازِ» بدل «أو من جهة الجوازِ».

وأمَّا «أنَّ التقديمَ والتأخيرَ ماذا يفيد؟»: فهو وظيفةُ «علم المعاني»، وإنْ تَكَلَّفَ النحويُّ ذكرَه في النحو: يكون قد تَكَلَّفَ فُضولًا.

ج-وكذا: «**علمُ العروضِ والقوافي**»، فإنَّه معرفةُ خواصِّ تراكيبِ الكلامِ من جهة «الوزنِ والقافيةِ».

د- وكذا: «**علمُ البيان**»، فإنَّه معرفةُ خواصِّ تراكيبِ الكلامِ [ش١٢أ] من جهة «الحقيقةِ والمجازِ، والاستعارةِ المرشَّحةِ والمجرَّدةِ، والكنايةِ المُصَرَّحَةِ والسَّاذَجَةِ».

وبهذا القدرِ صار الحدُّ مانعًا، لخروجِ ما عدا «**علمَ المعاني**» عنه كما بَيَّنَّا، لكنَّه غيرُ جامعٍ، لعدمِ تناوُلِه لجميعِ أقسامِ المحدودِ[١]، لأنَّ «**علمَ المعاني**» ليس هو «معرفةَ خواصِّ تراكيبِ الكلامِ في الإفادة» فقط، بل: هو ذلك مع «معرفةِ ما يتَّصل بالتراكيبِ من الاستحسانِ المتَّصلِ بالتراكيبِ بوساطةِ المحسِّناتِ العَرَضِيَّةِ[٢] من الفصاحتين وطرقِهما»، لِمَا عرفتَ من «أنَّه جعلها: من أجزاءِ "**علمِ المعاني**"، [ج١١ب] ومِمَّا يجب أنْ يَنْظُرَ فيها[٣] صاحبُ "**علمِ المعاني**"»[٤]. [ب١١ب] 11b

ولَمَّا جَعَلَها[٥] من أجزائِه: أراد: أ- أنْ يُشِيرَ في الحدِّ إليها[٦]، ليكون جامعًا، ب- وأنْ يكونَ الإشارةُ بحيثُ تُوزَنُ بـ«أنَّها[٧] ملحقةٌ بالتراكيبِ»، ليخرجَ «الاستحسانُ الغيرُ الملحَقِ بالتراكيبِ»، كـ«الاستحسانِ الذاتيِّ» بوساطةِ مطابقةِ التركيبِ[٨] وموافقةِ دلالتِه لمقتضى الحالِ[٩]، لأنَّ «ذاتيَّ الشيءِ» لا يُطلَق عليه: «أنَّه مُتَّصِلٌ به»، بخلافِ «العَرَضِيِّ» الخارجِ عنه.

---

١ (ش): «بجميعِ أقسامِ المحدودِ» بدل «لجميعِ أقسامِ المحدودِ».

٢ (ج): «بواسطةِ المحسِّناتِ العرضيَّةِ» بدل «بوساطةِ المحسِّناتِ العرضيَّةِ».

٣ تحت كلمة «فيها» من النسخة (ج): «المحسِّنات العرضيَّة».

٤ (ش): بدون «ومِمَّا يجب أنْ ينظرَ فيها صاحبُ "علمِ المعاني"».

٥ تحت كلمة «جعلها» من النسخة (ج): «المحسِّنات».

٦ تحت كلمة «إليها» من النسخة (ج): «المحسِّنات».

٧ تحت كلمة «بأنَّها» من النسخة (ج): «المحسِّنات».

٨ (ج): «بواسطةِ مطابقةِ التركيبِ» بدل «بوساطةِ مطابقةِ التركيبِ».

٩ (ش): «بمقتضى الحالِ» بدل «لمقتضى الحالِ».

ثمَّ لو حُمِلَ «الاستحسانُ» على «الذاتيِّ»: فَسَدَ الحدُّ، لاستعمالِ «الاستحسانِ» -وهو عامٌّ في «الذاتيِّ» و«العرضيِّ»- وإرادةِ «الخاصِّ»[1] -وهو «الذاتيُّ»- من غير قرينةٍ، بخلافِ إرادةِ «الخاصِّ» الآخَرِ -وهو «العرضيُّ»-، على ما ذهبْنا إليه، لوجود القرينةِ -وهي «الاتِّصالُ»- ، فلذلك قال:

(وَمَا يَتَّصِلُ)

عطفًا على «الخواصِّ»، أيْ: «وتتبُّعُ -بل: معرفةُ- ما يَتَّصِلُ ...».

(بِهَا)

أيْ: «بالتراكيبِ».

(مِنَ الْاِسْتِحْسَانِ)

الذي يَلْحَقُ التراكيبَ من خارجٍ بوساطةِ إحدى المحسِّناتِ العرضيَّةِ[2]، لا: الذي هو جزءُ تركيبِ البليغِ، لخروجِه بقيدِ «الاتِّصالِ».

(وَغَيْرِهِ،)

أيْ: «وغيرِ الاستحسانِ»[3]، وهو: أ- «الاستهجانُ» فقط إنْ لم يكنْ بينهما واسطةٌ، ب- أوْ هو مع الواسطةِ إنْ كانت، لِمَا عرفْتَ من «إمكانِ تفسيرِ "الاستحسانِ" و"الاستهجانِ" بحيثُ: ب- تكون[4] بينهما واسطةٌ، أ- وأنْ لاتكونَ»، ب- وعلى الأوَّلِ يكون ذكرُ «غيرِه» واجبًا، ليتناولَ «الاستهجانَ» و«الواسطةَ»، أ- وعلى الثاني لايكون ذكرُه واجبًا، بل:[5] يكون مستحسنًا، لاستقباحِ «الاستهجانِ»[6] واختصارِ «غيرِه».

(لِيُحْتَرَزَ بِالْوُقُوفِ عَلَيْهَا)

---

[1] (ب)، (ش): «وإرادةَ الخاصِّ» بدل «وإرادةِ الخاصِّ».

[2] (ج): «بواسطةِ إحدى المحسِّناتِ العرضيَّةِ» بدل «بوساطةِ إحدى المحسِّناتِ العرضيَّةِ».

[3] (ج)، (ش): «غيرِ الاستحسانِ» بدل «وغيرِ الاستحسانِ».

[4] (ش): «يكون » بدل «تكون».

[5] (ش): بدون «يكون ذكرُ غيرِه واجبًا ليتناولَ الاستهجانَ والواسطةَ، وعلى الثاني لايكون ذكرُه واجبًا بل».

[6] بهامش (ج): «لاستقباح ذكر الاستهجان وكون لفظ "غير" أخصّ».

أيْ: «على الخواصِّ، والاستحسانِ، وغيرِه».

(عَنِ الْخَطَأِ فِي تَطْبِيقِ الْكَلَامِ عَلَى مَا تَقْتَضِي[1] الْحَالُ ذِكْرَهُ».)

لأنَّ «الحالَ» كما قد تَقْتَضِي[2] من جهةِ «البلاغةِ» أن يكونَ التركيبُ مطابِقًا لمقتضى الحالِ إفادةً ودلالةً: كذلك قد تَقْتَضِي[3] من جهةِ «الفصاحةِ» أن يكونَ التركيبُ مطابِقًا لمقتضى الحالِ تبيينًا وتزيينًا، إذْ ما من واحدةٍ من تلك المحسِّناتِ إلَّا وقد تكونُ[4] مطلوبةً في بعض الحالاتِ، إذْ لكلِّ ساقطةٍ لاقطةٌ[5].

---

[1] (ش): «يَقْتَضِي» بدل «تَقْتَضِي».

[2] (ش): «قد يَقْتَضِي» بدل «قد تَقْتَضِي».

[3] (ش): «قد يَقْتَضِي» بدل «قد تَقْتَضِي».

[4] (ش): «وقد يكون» بدل «وقد تكون».

[5] (ش): «أو لكلِّ ساقطٍ لاقطٌ» بدل «إذْ لكلِّ ساقطةٍ لاقطةٌ».

انظر: ابن قتيبة الدينوري، **أدب الكاتب**، (تحقيق: محمد الدالي)، بيروت: مؤسسة الرسالة، بدون تاريخ، ص٥٨؛ أبو هلال العسكري، **كتاب جمهرة الأمثال**، ج٢، ص٢٠٧؛ الميداني، أبو الفضل أحمد بن محمد بن إبراهيم الميداني النيسابوري (ت ٥١٨هـ/١١٢٤م)، **مجمع الأمثال**، (تحقيق: محمد محيى الدين عبد الحميد)، بيروت: دار المعرفة، ج٢، ص١٩٣، حيث قال الميداني: «قَال الأَصمَعي وغيره: "الساقطة": الكلمة يسقط بها الإنسان، أي: "لكل كلمة يخطئ فيها الإنسان: مَنْ يتحفَّظها فيحملها عنه، وأدخل الهاء في "لاقطة" إرادة المبالغة، وقيل: أدخلت لازدواج الكلام. يضرب في التحفظ عند النطق. وقَال ثعلب: "يعنى لكل قَذر فَدِرٌ "الفدر": الأحمق. وقيل: أراد: "لكل كلمة ساقطة أذنٌ لاقطة"؛ لأن أداة لَقْطِ الكلام: الأُذُنُ.».

[العلل الأربع في تعريف علم المعاني]

وإذا عرفتَ ذلك، فاعلمْ: أنَّ هذا الحدَّ مشتملٌ على «**العللِ الأربعِ**»[1]، كاشتمالِ حدِّ «**الطبِّ**» -وهو أنَّه :«علمٌ يُعْرَفُ منه أحوالُ بدنِ الإنسانِ، من جهةِ ما يصحُّ ويزولُ عنها، لِتُحْفَظَ الصحةُ حاصلةً وتُسْتَرَدَّ زائلةً»- عليها[2]:

أ- فكما أنَّ في «يُعْرَفُ منه» إشارةً إلى «**العِلَّةِ الفَاعِلِيَّةِ**»-وهي: «العارفُ»، أيْ: «العالمُ بعلم الطبِّ»-: كذلك في «التتبُّعِ» -أيْ: «المعرفةِ»- إشارةٌ إليها -وهي المُتَتَبِّعُ»، بل: «العارفُ»، أيْ: «العالمُ بعلم المعاني»-.

ب- وكما أنَّ «أحوالَ بدنِ الإنسانِ» هي «**المَادِّيَّةُ**» ثَمَّ[3] -لا: «بدنَ الإنسانِ»[4]-: فكذا «خواصُّ تراكيبِ الكلامِ» هي «المادِّيَّةُ» [ش١٢ب] ههنا -لا: «تراكيبُ الكلامِ» على ما اشتهر-.

ج- وكما أنَّ «من جهةِ ما يصحُّ ويزولُ عنها» هي «**الصُّورِيَّةُ**» ثَمَّ[5]: فكذا «في الإفادة» -أيْ: «من جهة الإفادة»- هي «الصوريَّةُ» ههنا -لا: «تتبُّعُ الخواصِّ» على ما قيلَ-.

د- وكما أنَّ «لِتُحْفَظَ[6] الصحةُ ...» إلى آخِرِه هي «**الغائيَّةُ**» ثَمَّ[7]: كذلك «لِيُحْتَرَزَ[8] ...» إلى آخِرِه هي «الغائيَّةُ» ههنا.

فإنْ قيل:

أ- «العِلَّةُ الصوريَّةُ» هي: فائضةٌ دائمًا من «الفاعليَّةِ» على «المادِّيَّةِ» معلولةً لها، و«من جهةِ ما يصحُّ ويزولُ عنها» ليس كذلك، لأنَّه لايَفِيضُ من «العارِفِ» على «أحوالِ بدنِ الإنسانِ».

---

[1] (ش): «على الأربع» بدل «على العللِ الأربع».

[2] تحت كلمة «عليها» من النسخة (ج): «متعلق بـ"كاشتمال"».

[3] (ج)، (ش): « ثَمَّة» بدل «ثَمَّ».

[4] (ب): «لا بدنُ الإنسانِ» بدل «لا بدنَ الإنسانِ».

[5] (ج)، (ش): « ثَمَّة» بدل «ثَمَّ».

[6] (ش): «الحفظ» بدل «لِتُحْفَظَ».

[7] (ج)، (ش): « ثَمَّة» بدل «ثَمَّ».

[8] (ش): «الحرز» بدل «لِيُحْتَرَزَ».

ب- وأيضًا: «العلَّةُ الصوريَّةُ» هي: «ما به الشيءُ»، و«ما به الطبُّ» هو: «معرفةُ قِسْمَيْهِ النظريِّ والعمليِّ»، فيكون «ما به الطبُّ» -أيْ: «العلة الصورية»[1]-: «معرفةَ أحوالِ بدنِ الإنسانِ من جهةِ ما يصحُّ ويزولُ عنها».

ج- وأيضًا: إنَّ «من جهةِ ما يصحُّ ويزولُ» جزءُ «العلَّةِ المادِّيَّةِ» وتَتِمَّتُه، ويدُلُّ على جُزْئِيَّتِه كونُه بيانًا لـ«بدن الإنسانِ»، ولا يكون[2] «العِلَّةَ الصوريَّةَ».

د- وأيضًا: لو كانت «العِلَّةُ الصوريَّةُ» ما ذُكِرَ: لَزِمَ التناقُضُ، فإنَّ «العِلَّةَ المادِّيَّةَ»: «أحوالُ بدنِ الإنسانِ»[3]، لا: «بدنُ الإنسانِ»، و«العِلَّةُ الصوريَّةُ» فائضةٌ من «الفاعلِ» على «المادَّةِ»، فكان[4] يجب أنْ يكونَ فائضةً على «الأحوالِ»، لا: على «البدنِ»، وليست كذلك.

قُلْنَا : الناظرُ في كلِّ علمٍ لا بُدَّ وأنْ ينظرَ في شيءٍ من جهةٍ لغرضٍ، فـ«الذي ينظرُ فيه» يكون بمنزلةِ «المادَّة»[5]، و«جهةُ النظر فيها» تكون بمنزلةِ «الصورة»، وهو من فعل الفاعلِ في المادَّةِ.

فإنَّ «الناظرَ في أحوالِ بدنِ الإنسانِ» هو «الذي أخْرَجَ "الأحوال" عن العموم، وخَصَّصَها بـ"الأحوال التي تكون من الجهتين"»، لأن «النظر في أحوالِ بدنِ الإنسانِ»: أ- قد يكون من جهةِ أنَّه طاهرٌ أوْ نَجِسٌ، كما ينظرُ فيها **الفقيهُ**، ب- وقد يكون من جهةِ أنَّه مُثَابٌ أوْ مُعَاقَبٌ، كما ينظرُ فيها[6] **المتكلِّمُ**، ج- وقد يكون من جهةِ ما يصحُّ ويزولُ، كما ينظرُ فيها **الطبيبُ**، فَـ«تَخَصُّصُ "الأحوالِ" بـ"التي تكون من هاتين الجهتين"»: هي «العِلَّةُ الصوريَّةُ» لهذه «المادِّيَّةِ» -التي هي:«الأحوالُ»-، وهي من فعلِ الفاعلِ فيها، لأنَّ تَخَصُّصَها[7] إنَّما حصل من تخصيصِه إيَّاها.

وعلى هذا يَبْطُلُ جميعُ ما أُورِدَ:

---

[1] (ش): بدون «أي: العلة الصورية».

[2] (ش): «فلا يكون» بدل «ولا يكون».

[3] (ب): «أحوالُ بدنِ» بدل «أحوالُ بدنِ الإنسانِ».

[4] (ج): «وكان» بدل «فكان».

[5] (ش): بدون «المادة وجهة النظر فيها تكون بمنزلةِ».

[6] (ش): «فيه» بدل «فيها».

[7] (ش): «لأنْ يُخَصِّصَها» بدل «لأنَّ تَخَصُّصَها».

أ- أمَّا الأوَّلُ: فلأنَّ «تخصُّصَ[1] "الأحوالِ" بـ"الأحوالِ التي تكون[2] من الجهتين"»: هي «العِلَّةُ الصوريَّةُ»، وهي فائضةٌ من «الفاعلِيَّةِ»[3] على «المادِّيَّةِ».

ب- وأمَّا الثاني: فلأنَّ اللازمَ «أنْ يكونَ الطبُّ معرفةَ أحوالِ بدنِ الإنسانِ من الجهتين»، وهو حقٌّ، لا: «أنْ تكونَ[4] العلَّةُ الصوريَّةُ معرفةَ أحوالِ بدنِ الإنسانِ من الجهتين». قولُه:«العِلَّةُ الصوريَّةُ ما به الشيءُ»: ١- إنْ أراد «ما به الشيءُ بالفعل»: فهو مسلَّمٌ، وما نحن فيه كذلك، ٢- وإنْ أراد «ما به الشيءُ بالحقيقة» -بمعنى اتِّحادِهما على ما قال-: فإنَّه فاسدٌ.

ج-وأمَّا الثالثُ: فلأنَّ قولَه: «ويدلُّ على جزئيَّتِهِ كونُه[5] بيانًا لـ"بدن الإنسان"» خطأٌ ظاهرٌ، لأنَّه: تخصيصٌ لـ«الأحوالِ» بـ«الجهتين»، لا: بيانٌ لـ«البدن».

د- وأمَّا الرابعُ: فلأنَّ قولَه: «وليست كذلك» باطلٌ، لأنَّا بيَّنَّا: «أنَّ العِلَّةَ الصوريَّةَ هي تخصُّصُ الأحوالِ بالجهتين» وهي فائضةٌ من «الفاعلِ» -الذي هو «الناظرُ»- على «المادَّة» -التي هي «الأحوالُ»-.

وإنْ قيل: «من جهةِ الإفادةِ» لايجوز أن يكونَ العِلَّةَ الصوريَّةَ لِما ذكروا:

أُجِيبُوا [ش١٣أ] بما[6] أجَبْنا.

وإنْ أُورِدَ على اشتمال حدِّ «البيان» على «العلل الأربع:

أُجيبَ بمثل ما أُجيبَ به ههنا.[7]

هكذا يجب:

أ- أنْ يُتَصَوَّرَ اشتمالُ «الحدِّ» على «العللِ الأربعِ»، فإنَّه لا حدَّ له.

---

[1] (ش): «تخصِيصَ» بدل «تخصُّصَ».

[2] (ش): «يكون» بدل «تكون».

[3] (ش): «من الفاعلِ» بدل «من الفاعلِيَّةِ».

[4] (ش): «لا أنْ يكونَ» بدل «لا أنْ تكونَ».

[5] (ش): «على جزئيَّة كونه» بدل «على جزئيَّتِهِ كونُه».

[6] (ب): «كما» بدل «بما».

[7] (ج): بدون «فإنْ قيل: العِلَّةُالصوريَّةُ ... أُجيبَ:بمثلما أُجيبَ به ههنا».

ب- وأنْ يُعْلَمَ أنَّ قولَه «ومايَتَّصِلُ بها» عطفٌ على «الخواصّ»، والضميرُ في «بها» «للتراكيب»، فإنَّه لا مزيدَ[1] عليه ولا غُبارَ[2].

ج- وأنْ لا يُلْتَفَتَ إلى الأقسام العقليَّةِ الممكنة بحسب: ١- احتمالِ عطفِ «وما يَتَّصِلُ» على كلِّ واحدٍ من «الخواصّ» و«التراكيب» و«الإفادة»، ٢- واحتمالِ رجوعِ الضميرِ في «بها» إلى كلِّ واحدٍ منها[3]، وهي تسعةٌ، هي الحاصلةُ من ضربِ الثلاثةِ في الثلاثةِ، أحدُها ما ذهبنا إليه. والثمانيةُ الباقيةُ باطلةٌ، لا طائلَ تحتَ شيءٍ منها على ما يظهر [ج١٢أ] بالتأمُّل. [ب١٢أ] 12a

ثمَّ لا معنى لـ«كونِ الخواصِّ أوِ الإفادةِ حسنةً أو قبيحةً»، لأنَّه غيرُ متعارَفٍ ولا مشهورٍ بين أربابِ الصناعةِ؛ بخلافِ «كونِ التركيبِ حسنًا أو قبيحًا»، لأنَّه مشهورٌ متعارَفٌ فيما بينهم.

ألا تَرَى[4] :

أ- إلى قولِ **المصنف** رحمه الله: «ومدارُ حُسْنِ الكلامِ ولَاحُسْنِه على طِبَاقِه لمقتضى الحال ولَاطِبَاقِه»[5]، وقولِه: «وفي التركيبِ الذي نحن فيه من مثلِ "يُكْتَبُ القرآنُ لي، زيدٌ" جهاتٌ من الحُسْنِ»[6].

---

[1] تحت كلمة «لا مزيد» من النسخة (ج): «أيْ: في الحسن والجودة».

[2] (ش): بدون «ولا غُبارَ».

[3] (ج): «منهما» بدل «منها».

[4] (ج)، (ش): «ألا يرى» بدل «ألا ترى».

[5] **انظر**: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٦٥، حيث قال: «لَمَّا تقرَّرَ: "أن مَدَارَ حُسْنِ الكلام وقُبْحِه: على انطباقِ تركيب الكلام على مقتضى الحال، وعلى لاانطباقه": وجب عليك -أيها الحريصُ على ازديادِ فضلِك، المنتصبُ لاقتداحِ زِنَادِ عقلِك، المتفحِّصُ عن تفاصيلِ المزايا التي بها يقع التفاضلُ، وينعقد بين البلغاء في شأنها التسابُقُ والتناضُلُ-: أ- أن تَرْجِعَ إلى فكرِك الصائبِ، وذهنِك الثاقبِ، وخاطرِك اليَقْظَانِ، وانتباهِك العجيبِ الشأنِ، ناظرًا بنور عقلِك، وعينِ بصيرتِك، في التصفُّحِ لمقتضيات الأحوال في إيرادِ المسندِ إليه على كيفياتٍ مختلفةٍ، وصورٍ متنافيةٍ، حتَّى يَتَأَتَّى بُرُوزُهُ عندك لكلِّ منزلةٍ في مِعْرَضِها، فهو الرِّهَانُ الذي يُجَرَّبُ به الجيادُ، والنِّضَالُ الذي تُعْرَفُ به الأيدي الشِّدَادُ، ب- فَتَعْرِفَ: ١- أَيُّمَا حَالٍ تقتضي طيَّ ذكرِه؟ ٢- وأَيُّمَا حالٍ تقتضي خلافَ ذلك؟ ٣- وأَيُّمَا حالٍ تقتضي تَعَرُّفَهُ: مُضْمَرًا، أو عَلَمًا، أو موصولًا، أو اسمَ إشارةٍ، أو معرفًا باللام، أو بالإضافة؟ ٤- وأَيُّمَا حالٍ تقتضي تعقيبَه بشيءٍ من التوابعِ الخمسةِ، والفصلِ؟ ٥- وأَيُّمَا حالٍ تقتضي تنكيرَه؟ ٦- وأَيُّمَا حالٍ تقتضي تقديمَه على المسند؟ ٧- وأَيُّمَا حالٍ تقتضي تأخيرَه عنه؟ ٨- وأَيُّمَا حالٍ تقتضي تخصيصَه أو إطلاقَه حالَ التنكيرِ؟ ٩- وأَيُّمَا حالٍ تقتضي قصرَه على الخبر؟».

[6] **انظر**: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٣٣٢، حيث قال: «وإذا عرفت هذا فنقول: في التركيب الذي نحن فيه من مثل "يكتب القرآن لي زيد" -برفع زيد مع بناء الفعل للمفعول-: جهات للحسن ومزايا نتلوها عليك، ليكون لك ذريعةً على درك ما سواها إذا شحذنا بها بصيرتك.».

ب- وإلى قولِ الإمامِ **عبدِ القاهرِ** رضي اللهُ عنه، وهو: «أنَّ للتركيبِ المفيدِ مراتبَ كثيرةً لها طرفان وأَوْسَاطٌ:

١- فالطرفُ الأعلى هو[١]: أنْ يقعَ ذلك التركيبُ بحيثُ يَمْتَنِعُ أنْ يُوجَدَ ما هو أشدُّ تناسُبًا واعتدالًا في إفادةِ[٢] ذلك المعنى منه وهو المُعْجِزُ.

٢- والطرفُ الأسفلُ هو: أنْ يقعَ على وجهٍ لو صار أقلَّ تناسُبًا منه لَخَرَجَ عن كونه مفيدًا لذلك المعنى، وليس هو من البلاغة في شيءٍ.

٣- وبينَ هذين الطرفين مراتبُ متباينةٌ تكادُ تكونُ غيرَ متناهيةٍ، واختيارُ أحسنِها يقتضى الفصاحةَ في النظمِ»[٣].

«وهو أنْ يدخلَ معناه الأُذُنَ بلا إذنٍ، أيْ: لا يكونُ لفظُه أسْبَقَ إلى سَمْعِكَ من معناه إلى قَلْبِك»[٤].

ولا يخفى الغرضُ من إيرادِه، وهو نسبةُ «الحُسْنِ» إلى «التركيبِ».

ثمَّ لو رجع الضميرُ في «بها» إلى «الخواصّ» أوْ «الإفادة»[٥]: صار الحدُّ غيرَ جامعٍ، لخروجِ استحسانِ التراكيبِ[٦] عنه.

فإنْ قيل: لانُسَلِّمُ خروجَه عنه[٧]، لأنَّ المرادَ من «كون الخواصّ أوْ الإفادة حَسَنَةً» أنْ يكونَ التركيبُ كذلك.

قُلْنا: فعلى هذا، الرجوعُ إلى الحقِّ أولى من التمادي في الباطل، وهو أنْ يكونَ الضميرُ في «بها» «للتراكيب» من غير ارتكابِ مجازٍ على ما ذهبتم إليه.

---

١ (ب): «وهو» بدل «هو».

٢ (ب): «وإفادة» بدل «في إفادةِ».

٣ انظر: عبد القاهر الجرجاني، **دلائل الإعجاز**، ص٥٨؛فخر الدين الرازي، **نهاية الإيجاز في دراية الإعجاز**، ص٩٢، ٩٣.

٤ انظر: عبد القاهر الجرجاني، **دلائل الإعجاز**، ص٢٦٧.

٥ (ب): «والإفادة» بدل «أوْ الإفادة».

٦ (ش): «لخروجِ استحسانِ التركيبِ» بدل «لخروجِ استحسانِ التراكيبِ».

٧ (ش): «خروجَ استحسان التركيبِ عن الحدّ» بدل «خروجَه عنه».

هذا، وقد نُقِلَ عن **المصنف** أو **عمَّن قرأ الكتاب عليه**: «أنّ الضمير[1] في "بها" يرجع إلى "الخواصّ"، لا إلى "التراكيب"»، وهو قريب، ويؤيِّده قولُه: «وما يَتَّصِلُ»، لأنّ هذه العبارة إنَّما تطلق[2] على «ما لا يكون من الشيء ويُعَدُّ منه»، كـ«المتصل بالخواصّ» من «الاستحسان»، فإنّه ليس من «الخواصّ»، بل: معدود[3]من جملتها، ولا يطلق على «ما يكون لاحقًا بالشيء»، كـ«الحسن بالتركيب»، ولو كان المراد هذا: لكان الأنسبُ في العبارة أنْ يقولَ[4]: «وما يلحقها من الاستحسان».

(وَأَعْنِي بِـ«تَرَاكِيبِ الْكَلَامِ»: [ش١٣ب] **التَّرَاكِيبَ الصَّادِرَةَ عَمَّنْ لَهُ فَضْلُ تَمْيِيزٍ وَمَعْرِفَةٍ، وَهِيَ تَرَاكِيبُ الْبُلَغَاءِ،)**

جمعُ «البليغ»، وهو ذو البلاغةِ، وقد عرفتَها.

وقيل: «البليغُ: مَنْ إذا أُعْطِيَ دَرْجًا كَفَاهُ، وإنْ أُعْطِيَ طُومَارًا مَلَأَهُ[5]».

وقيل : «"البليغُ": مَنْ أدَّى المعنى -فَصُحَ لسانُه أو لم يَفْصُحْ-، بخلاف "الفصيح"، فإنَّه الذي فَصُحَ لسانُه -أدَّى المعنى أو لم يُؤَدِّ-».

فإنْ قيل: إذا كان المرادُ «تراكيبَ البلغاء»: فكيف يلحقُها استهجانٌ؟

قُلْنا: إنَّ لِكُلِّ جَوَادٍ كَبْوَةً[6]، ولِكُلِّ عَالِمٍ هَفْوَةً[7]، ولهذا ربما تكون[8] تراكيبُ البلغاء غيرَ مستحسَنةٍ، بل: مستقبَحةً.

---

[1] (ش): «أنّ الهاء» بدل «أنّ الضمير».

[2] (ش): «يطلق» بدل «تطلق».

[3] (ش): «بل معدود» بدل «ثلاث حدود».

[4] (ج): «أنْ نقول» بدل «أنْ يقول».

[5] (ش): «أَمْلَاهُ» بدل «مَلَأَهُ».

[6] تحت كلمة «كبوة» من النسخة (ج): «يعثر».

[7] تحت كلمة «هفوة» من النسخة (ج): «نادرًا».

انظر: ابن عبد ربه، أبو عمر شهاب الدين أحمد بن محمد الأندلسي (ت ٣٢٨هـ/٩٤٠م)، **العقد الفريد**، ط١، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٠٤هـ/١٩٨٤م، ج٤، ص١٩؛ أبو هلال العسكري، **كتاب جمهرة الأمثال**، ج١، ص٣٠٨-٣١١؛ الميداني، **مجمع الأمثال**، ج٢، ص١٨٧، حيث قال الميداني: «لِكُلِّ صَارِمٍ نَبْوَةٌ، ولكُلِّ جَوَادٍ كَبْوَةٌ، ولكلِّ عالِمٍ هَفْوَة. يُقَال: "نَبَا السيفُ" إذا تجافى عن الضريبة، و"كَبَا الفرسُ": عثر، و"هَفْوَة العالم": زلته».

[8] (ش): «يكون» بدل «تكون».

كقولِ **أبي تمَّام**[1]:

لَا وَالَّذِي هُوَ عَالِمٌ أَنَّ النَّوَى[2] صَبِرٌ وَأَنَّ أَبَا الْحُسَيْنِ كَرِيمُ[3]

وقولِه :

لَاتَسْقِنِي مَاءَ الْمَلَامِ[4] فَإِنَّنِي صَبٌّ[5] قَدِ اسْتَعْذَبْتُ مَاءَ بُكَائِي[6]

---

[1] **أبو تمام**: حبيب بن أوس بن الحارث الطائي (ت ٢٣١هـ/٨٤٦م). وُلِد بقرية جاسم من قرى حوران بالقرب من دمشق، وعاش فى صباه بدمشق، ثم انتقل إلى حمص، ورحل منها إلى مصر، وفيها جالس الأدباء وأخذ عنهم، وكان يسقى الماء بجامع عمرو بن العاص فى الفسطاط، ثم عاد إلى دمشق، وانتقل منها إلى الموصل فبغداد فى خلافة المأمون، ونبغ فى الشعر، وقرَّبه الخليفة المعتصم بالله إليه، واختصه بنفسه، وصحبه معه فى حروبه ضد الروم، وشهد معه معركة عمورية، وسجَّل انتصار المسلمين فيها. ويُعَدُّ أبو تمام رائد مدرسة البديع فى الشعر العربى. وله «ديوان شعر كبير»، طُبع بالقاهرة، ثم نشر محققًا، وله أيضًا «ديوان الحماسة» الذى يُعرَف باسم «حماسة أبى تمام»، وكتاب «فحول الشعراء»، و«مختار أشعار القبائل»، وتُوفِّى أبو تمام بالموصل فى خلافة الواثق بن المعتصم.

انظر: الصفدي، **الوافي بالوفيات**، ج١١، ص٢٢٥؛ الزركلي، **الأعلام**، ج٢، ص١٦٥؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج٣، ص١٨٣؛ Hüseyin Elmalı, "Ebû Temmâm", **DİA**, X, 241-243.

[2] (ش): «إنَّ الهوى» بدل «إنَّ النوى». وبهامشها: «إنَّ النوى (**نسخة**)».

[3] **انظر**: الآمدي، أبو القاسم الحسن بن بشر الآمدي (ت ٣٧١هـ/٩٨١م)، **الموازنة بين شعر أبي تمام والبحتري**، (تحقيق: أحمد صقر، وعبد الله المحارب)، القاهرة: دار المعارف-مكتبة الخانجي، ج٢، ص٣١٣؛ ابن رشيق القيرواني، أبو على الحسن بن رشيق القيرواني الأزدي (ت ٤٥٦هـ/١٠٦٤م)، **العمدة في محاسن الشعر وآدابه**، (تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد)، ط٥، دار الجيل، ١٤٠١هـ/١٩٨١م، ج١، ص٢٣٨؛ ابن الأثير، **المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر**، ج٣، ص٣٢٣؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٣٨١؛ العباسي، معاهد التنصيص، ج١، ص٢٧٠، رقم الشاهد: ٤٧؛ محمد ذهني، **القول الجيد**، ص١٩٠-١٩١، رقم الشاهد: ٢٠٠-٢٠٢.

[4] تحت كلمة «الملام» من النسخة (ج): «من "اللوم"».

[5] تحت كلمة «صبّ» من النسخة (ج): «عاشق».

[6] **قائل البيت**: **أبو تمام**.

انظر: الحسن بن بشر الآمدي، **الموازنة بين شعر أبي تمام والبحتري**، ج١، ص٢٧٧؛ الثعالبي: عبد الملك بن محمد بن إسماعيل أبو منصور (ت ٤٢٩هـ/١٠٣٨م)، **أبو الطيب المتنبي وما له وما عليه**، (تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد)، القاهرة: مكتبة الحسين التجارية، ص٨٢؛ ابن سنان الخفاجي، أبو محمد عبد الله بن محمد بن سعيد الحلبي (ت ٤٦٦هـ/١٠٧٣م)، **سر الفصاحة**، ط١، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٠٢هـ/١٩٨٢م، ص١٤٠.

وكقولِ **المتنبّي**[1]:

إِذَا كَانَ بَعْضُ النَّاسِ سَيْفًا لِدَوْلَةٍ فَفِي النَّاسِ بُوقَاتٌ[2] لَهَا وَطُبُولُ[3]

وكقولِه :

وَحَمْدَانُ حَمْدُونٌ وَحَمْدُونُ حارثٌ وحَارِثُ لُقْمَانُ وَلُقْمَانُ رَاشِدُ[4]

وكقولِه :

لَوْ اسْتَطَعْتُ رَكِبْتُ النَّاسَ كُلَّهُمْ إِلَى سَعِيدِ بْنِ عَبْدِ اللهِ بُعْرَانَا[5]

---

[1] **أَبُو الطَّيِّبِ الْمُتَنَبِّي**: أبو الطَّيِّبِ أحمدُ بنُ الْحُسَيْنِ بنِ الْحَسَنِ الْجُعْفِيُّ الْكِنْدِيُّ الْمُتَنَبِّي (٣٠٣ -٣٥٤هـ/٩١٥-٩٦٥م). الشاعر الحكيم، وأحد مفاخر الأدب العربيّ. له الأمثال السائرة والحكم البالغة والمعاني المبتكرة، وفي علماء الأدب من يعده أشعر الإسلاميين. ولد بالكوفة ونشأ بالشام، ثم تنقل في البادية يطلب الأدب وعلم العربية وأيام الناس، وقال الشعر صبيا، وتنبأ في بادية السماوة (بين الكوفة والشام) فتبعه كثيرون، وقبل أن يستفحل أمره خرج إليه لؤلؤ (أمير حمص ونائب الإخشيد) فأسره وسجنه حتى تاب ورجع عن دعواه، التحق المتنبى بالأمير سيف الدولة بن حمدان (صاحب حلب)، فمدحه وحظي عنده، ثم فارقه ودخل مصر، فمدح كافور الإخشيدى؛ طمعًا منه فى أن يوليه بعض الإمارات، فلمَّا لم يولِّه شيئًا هجاه، ورحل عنه قاصدًا بلاد فارس، ومدح عضدَ الدولة بنَ بُوَيْه الدَّيْلميَّ، فأجزل جائزته، ولما رجع من عنده قاصدًا بغداد عرض له فاتك بن أبى الجهل الأسدي فى عددٍ من أصحابه، وكان مع المتنبى أيضًا جماعة من أصحابه، فقاتلوهم، فقُتِل المتنبى وابنه وغلامه بالقرب من النعمانية، فى موضع يقال له الصفا (في الجانب الغربي من سواد بغداد).
انظر: ابن خلكان، **وفيات الأعيان**، ج١، ص١٢٠-١٢٥؛ الصفدي، **الوافي بالوفيات**، ج٦، ص٢٠٨-٢١٥؛ الزركلي، **الأعلام**، ج١، ص١١٥؛ İsmail Durmuş, "Mütenebbî", **DİA**, XXXII, 195-200.

[2] تحت كلمة «بوقات» من النسخة (ج): «نفير»؛ وبهامشها: «جمع "بوق" وهو نفير».

[3] تحت كلمة «طبول» من النسخة (ج): «جمع "طبل"».
انظر: أَبُو الطَّيِّبِ الْمُتَنَبِّي، **ديوان الْمُتَنَبِّي**، بيروت: دار بيروت، ١٤٠٣هـ/١٩٨٣م، ص٣٥٩؛ الجرجاني، أبو الحسن علي بن عبد العزيز القاضي الجرجاني (ت ٣٩٢هـ/١٠٠٢م)، **الوساطة بين المتنبي وخصومه**، (تحقيق وشرح: محمد أبو الفضل إبراهيم، علي محمد البجاوي)، مصر: مطبعة عيسى البابي الحلبي، ص٨٧؛ أبو العلاء المعرّي، أبو العلاء أحمد بن عبد الله المعرّي (ت ٤٤٩هـ/١٠٥٧م)، **اللامع العزيزي شرح ديوان المتنبي**، (تحقيق: محمد سعيد المولوي)، ط١، المملكة العربية السعودية: مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية، ١٤٢٩هـ/٢٠٠٨م، ص٩٤٨؛ ابن رشيق القيرواني، **العمدة في محاسن الشعر وآدابه**، ج٢، ص٢٩١؛ الثعالبي، **أبو الطيب المتنبي وما له وما عليه**، ص٦٩.

[4] **قائل البيت: أَبُو الطَّيِّبِ الْمُتَنَبِّي**.
انظر: أَبُو الطَّيِّبِ الْمُتَنَبِّي، **ديوان الْمُتَنَبِّي**، ص٣٢١؛ أبو العلاء المعرّي، **اللامع العزيزي شرح ديوان المتنبي**، ص٣٠٨؛ ابن رشيق القيرواني، **العمدة في محاسن الشعر وآدابه**، ج٢، ص٨٣؛ ابن سنان الخفاجي، **سر الفصاحة**، ص١٠٣.

[5] تحت كلمة «بعرانا» من النسخة (ج): «جمع "بعير"».
قائل البيت: أَبُو الطَّيِّبِ الْمُتَنَبِّي.

وأمثالُ هذا في أشعارِ هذين الشاعرين وغيرِهما كثيرٌ، مع أنَّهم من البلغاء بإجماعِ جَهَابِذَةِ الكلام ونُقَّادِ الشعرِ وعلماءِ البديع.

(لَا: الصَّادِرَةَ)

أ- بالنصب عطفًا على «الصَّادِرَةَ»، ب- وبالرفع عطفًا على «تَرَاكِيبُ الْبُلَغَاءِ». والأوَّلُ أوْلى إذْ لا إضْمارَ فيه، وإنْ كان الثاني أولى للقربِ.

(عَمَّنْ سِوَاهُمْ،)

أيْ: سوى الْبُلَغَاء.

(لِنُزُولِهَا)

أيْ: لنزولِ[1] الصَّادِرَةِ عن غير الْبُلَغَاء.

(فِي «صِنَاعَةِ الْبَلَاغَةِ»

على ما قد عرفْتَها.

(مَنْزِلَةَ أَصْوَاتِ حَيَوَانَاتٍ تَصْدُرُ عَنْ مَحَالِّهَا)

أيْ: مَحَالِّ تلك الأصواتِ.[2]

(بِحَسَبِ مَا يَتَّفِقُ.)

أيْ: بحسبِ العادةِ [ج١٢ب] والطبعِ، لا بحسبِ الرَّوِيَّةِ والنظرِ وإعمالِ الفكرِ وشُغْلِ القريحةِ. [ب١٢ب] 12b

---

انظر: أَبُو الطَّيِّبِ الْمُتَنَبِّي، **ديوان الْمُتَنَبِّي**، ص١٨٢؛ أبو الحسن الجرجاني، **الوساطة بين المتنبي وخصومه**، ص١٥٥؛ أبو العلاء المعرّي، **اللامع العزيزي شرح ديوان المتنبي**، ص٣٧٦؛ ابن سنان الخفاجي، **سر الفصاحة**، ص٢٦٢؛ الثعالبي، **أبو الطيب المتنبي وما له وما عليه**، ص٩٢.

[1] (ب): «ولنزولِ» بدل «لنزولِ».

[2] (ش): «عن مَحَالِّ تلك الأصواتِ» بدل «مَحَالِّ تلك الأصواتِ».

(**وَأَعْنِي بِـ«خَاصِّيَّةِ التَّرْكِيبِ»**:) يعني «خَاصِّيَّةَ تركيبِ الكلامِ[1] في الإفادةِ»، لأنَّ اللامَ فيه للعهدِ، والمعهودُ: «خَاصِّيَّةُ التركيبِ[2] في الإفادةِ»، لأنها المتبادرة إلى الفهم، لا: مطلقُ «خَاصِّيَّةِ التركيب».

(مَا يَسْبِقُ)

أيْ:«يتبادرُ».

(مِنْهُ)

أيْ: «من التركيب».

(إِلَى الْفَهْمِ عِنْدَ سَمَاعِ ذلك التَّرْكِيبِ،)

فإنْ كان السبقُ للسماع من البليغِ: كان الاستلزامُ بين تركيبِ نحوِ[3]: «إنَّ زيدًا قائمٌ، وبين ما يَسْبِقُ منه إلى الفهم، وهو كونُ التركيبِ مقصودًا به: أ- نفيُ الشكِّ عن المخاطب، ب- أوْ رَدُّ إنكارِه، في مقامٍ: أ- يكونُ المخاطبُ في وَرْطَةِ الحيرةِ طالبًا للنسبة، ب- أوْ يكونُ المخاطبُ حاكمًا بخلافِ[4] تلك النسبةِ جزئيًّا[5]، بمعنى: «أنَّه قد يكونُ -إذا سَمِعَ البليغُ ذلك التركيبَ- يَسْبِقُ ذلك المعنى منه إلى فهمِه»، وذلك حينَ ما يُسْمَعُ من البليغِ، فيكونُ ما يَسْبِقُ منه إلى الفهمِ على هذا التقدير.

(جَارِيًا مَجْرَى اللَّازِمِ لَهُ،)

أيْ: «لذلك التركيبِ».

(لِكَوْنِهِ صَادِرًا عَنِ الْبَلِيغِ،)

لأنَّه إنَّما لا يَنْفَكُّ عنه بهذا الاعتبارِ، فكونُه لازمًا للتركيبِ هو[6] لكونِه صادرًا عن البليغِ، فلهذا يكونُ جاريًا مجرى اللازم للتركيبِ،

---

[1] (ش): «بخَاصِّيَّةِ تراكيبِ الكلامِ» بدل «خَاصِّيَّةَ تركيبِ الكلامِ».

[2] (ج)، (ش): «خَاصِّيَّةُ تركيبِ الكلامِ» بدل «خَاصِّيَّةُ التركيبِ».

[3] (ج)، (ش): «بين التركيبِ نحو» بدل «بين تركيبِ نحوِ».

[4] تحت كلمة «بخلاف» من النسخة (ج): «متعلق بـ"حاكمًا"».

[5] تحت كلمة «جزئيًّا» من النسخة (ج): «خبر "كان"».

[6] (ش): «من حيث هو» بدل «هو».

(لَا: لِنَفْسِ ذٰلِكَ التَّرْكِيبِ مِنْ حَيْثُ هُوَ هُوَ،)

حتَّى يكونَ لازمًا له بالحقيقة، لا: جاريًا مجراه، إذْ لو كان لازمًا له مِنْ حَيْثُ هُوَ هُوَ: لَمَا تَخَلَّفَ عنه، لٰكنَّه قد يَتَخَلَّفُ عنه.

وذلك: إذا سَمِعَ البليغُ [ش١٤أ] ذلك التركيبَ من غيرِ البليغِ: فإنَّه: أ- لا يَحْمِلُه على «نفيِ الشكِّ» أوْ «ردِّ الإنكارِ»، لأنَّ غيرَ البليغِ لا يعرفُه، وإذا لم يعرفْه: لا يريدُه، وإذا لم يردْه: لم يَجُزْ حملُ اللفظِ عليه، ب- وإنَّما يَحْمِلُهُ على مجرَّدِ الإخبارِ الذي يعرفُه ويحتملُه[١] اللفظُ، ج- وإنْ لم يحتملِ اللفظُ معنًى آخَرَ يمكنُ أنْ يكونَ مرادَ غيرِ البليغِ: يَنْسُبُهُ البليغُ[٢] إلى الخطأِ.

ومِمَّا يشهدُ لك بهذا ما يُرْوَى عن **عليٍّ**[٣] كرَّم اللهُ وجهَه: أنَّه كان يُشَيِّعُ جِنَازَةً، فقال له قائلٌ: «مَنِ المُتَوَفِّي؟» -بلفظِ اسمِ الفاعلِ- سائلًا عن المُتَوَفَّى، فلم يقلْ: «فلانٌ»، بل قال: «اللهُ»،[٤] ردًّا لكلامِه عليه، مُخَطِّئًا إيَّاه، مُنَبِّهًا له بذلك على أنَّه كان يجب[٥] أنْ يقولَ: «مَنِ

---

١ (ش): «ويحتملُ» بدل «ويحتملُه».

٢ (ش): «بنسبةِ البليغِ» بدل «يَنْسُبُهُ البليغُ».

٣ **علي بن أبي طالب**: أبو الحسن علي بن أبي طالب بن عبد المطلب الهاشمي القرشي رضي الله عنه (ت ٤٠هـ/٦٦١م). أمير المؤمنين، رابع الخلفاء الراشيد، وأحد العشرة المبشرين، وابن عم النبي وصهره، وأحد الشجعان الأبطال، ومن أكابر الخطباء والعلماء بالقضاء، وأول الناس إسلاما بعد خديجة. ولد بمكة، وربي في حجر النبي صلى الله عليه وسلم ولم يفارقه.

انظر: ابن الأثير: أبو الحسن عز الدين علي بن محمد الجزري، (٥٥٠ -٦٣٠هـ/١١٦٠-١٢٣٣م)، **أسد الغابة في معرفة الصحابة**، (تحقيق: علي محمد معوض، وعادل أحمد عبد الموجود)، ط١، القاهرة: دار الكتب العلمية، ١٤١٥هـ/١٩٩٤م، ج٤، ص٨٧؛ الصفدي، **الوافي بالوفيات**، ج٢١، ص١٠٣-١٠٤؛ الزركلي، **الأعلام**، ج٤، ص٢٩٥-٢٩٦؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج٧، ص١١٢؛ Ethem Ruhi Fığlalı, "Ali", **DİA**, II, 371-374.

٤ **انظر**: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٤٧.

٥ (ج): «ينبغي» بدل «يجب».

المُتَوَفَّى؟» -بلفظِ اسمِ المفعولِ-،[1] وإنْ كان[2] السائلُ عن **عليٍّ** كرَّم اللهُ وجهَه[3] بليغًا لَقَالَ: «فلانٌ».

والسِّرُّ فيه أنْ:

أ- يُقالَ[4]: «تَوَفَّى حقَّه» -على البناء للفاعلِ- بمعنى: «اسْتَوْفَاهُ»، وعليه قراءةُ **عليٍّ**: ﴿وَالَّذينَ يَتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ﴾[5] [سورة البقرة: ٢/٢٣٤] -على صيغةِ المبنيِّ للفاعلِ- بمعنى: «وَالَّذينَ يَسْتَوْفُونَ مُدَدَ أعْمارِهم»، وعلى هذا فـ«المُتَوَفِّي»: هو الميِّتُ، بطريقِ الكنايةِ.

ب- ويُقالَ: «تُوُفِّيَ» -على البناء للمفعولِ- أيْ: «أُخِذَ رُوحُه»، وعلى هذا: يكون الميِّتُ هو «المُتَوَفَّى» حقيقةً، و«المُتَوَفِّي» هو الله.

ولمَّا سأله عن الميِّتِ بلفظ «المُتَوَفِّي» -بمعنى: «المُسْتَوْفِي»- الذي هو من تراكيبِ البلغاءِ[6]: أجابه بما يليقُ به من كلامِ الأوساط بـ«أنَّ "المُتَوَفِّيَ" في كلامكم هو اللهُ، فلا تقلْ للميِّت: "مُتَوَفِّيًا"»، وإنْ لم يكن السبقُ للسماع منه[7]، بل: كان لنفسِ التركيبِ -كـ«الاستبطاءِ»

---

[1] **انظر**: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٤٧؛ السبكي، **طبقات الشافعية الكبرى** (تحقيق: محمود محمد الطناحي، وعبد الفتاح محمد الحلو)، ج١٠، ص٦٨؛ السخاوي، شمس الدين أبو الخير محمد بن عبد الرحمن بن محمد بن أبي بكر بن عثمان بن محمد السخاوي (ت ٩٠٢هـ/١٤٩٧م)، **فتح المغيث بشرح ألفية الحديث للعراقي**، (تحقيق: علي حسين علي)، ط١، مصر: مكتبة السنة، ١٤٢٤هـ/٢٠٠٣م، ج٤، ص٣٤٧؛ أنور شاه الكشميري، محمد أنور شاه حسيني بن معظم شاه الكشميري الهندي (ت ١٣٥٣هـ/١٩٣٣م)، **فيض الباري على صحيح البخاري**، (تحقيق: محمد بدر عالم الميرتهي)، ط١، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٢٦هـ/٢٠٠٥م، ج٦، ص١٧٨.

قال السكاكي: «ومِمَّا يشهدُ لك بهذا ما يُرْوَى عن عليٍّ رضي اللهُ عنه: أنَّه كان يُشَيِّعُ جِنَازَةً، فقال له قائلٌ:"مَنِ المُتَوَفِّي؟" -بلفظِ اسمِ الفاعلِ- سائلًا عن المُتَوَفَّى، فلم يقلْ: "فلانٌ"، بل قال: "اللهُ"، ردًّا لكلامِه عليه، مُخَطِّئًا إيَّاه، مُنَبِّهًا له بذلك على أنَّه كان يجب أنْ يقولَ: "مَنِ المُتَوَفَّى؟" -بلفظِ اسمِ المفعولِ-.».

[2] (ج)، (ش): «ولو كان» بدل «وإنْ كان».

[3] (ش): «رضي اللهُ عنه» بدل «كرَّم اللهُ وجهَه».

[4] (ج): «أنَّه يُقالُ» بدل «أنْ يُقالَ».

[5] تمام الآية على قراءة الإمام عاصم: ﴿وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا فَإِذَا بَلَغْنَ أَجَلَهُنَّ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ فِيمَا فَعَلْنَ فِي أَنْفُسِهِنَّ بِالْمَعْرُوفِ وَاللهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ﴾ [سورة البقرة: ٢/٢٣٤].

[6] (ج): «من تركيبِ البلغاءِ» بدل «من تراكيبِ البلغاءِ».

[7] أيْ: من لازم التركيب.

السابقِ إلى الفهمِ من نحوِ: ﴿أَلَمْ يَأْنِ لِلَّذينَ اٰمَنُوا أَنْ تَخْشَعَ قُلُوبُهُمْ لِذِكْرِ اللهِ﴾[1] [سورة الحديد: ١٦/٥٧] و«القولِ» و«الفعلِ» السابقَيْنِ من نحوِ[2]: «ألستَ قُلْتَ -أوْ فعلتَ- كذا»، أيْ: «قُلْتَ» و«فعلتَ» -سواءٌ سُمِعَ من البليغِ أمْ[3] لا-: كان[4] الاستلزامُ بين «التركيب» وبين «ما يَسْبِقُ[5] منه إلى الفهم» كلِّيًّا، بمعنى: «أنَّه كلَّما سُمِعَ ذلك التركيب: يَسْبِقُ ذلك المعنى منه إلى الفهم، وكان "ما يَسْبِقُ منه إلى الفهم" على هذا التقديرِ لازمًا»، فلهذا قال:

(أَوْ لَازِمًا)

عطفًا على «جاريًا»، وهما منصوبان على الحالِ من «ما يَسْبِقُ».

(لَهُ)

13a

أيْ: «للتركيب». [ب١٣أ]

(لِمَا هُوَ هُوَ)

أيْ: «لذاته»، لا دائمًا، بل:

(حِينًا) [ج١٣أ]

وتقديرُ الكلامِ: «وأعني بـ"خاصِّيَّةِ التركيبِ": أ- ما يَسْبِقُ منه إلى الفهم، لصدوره عن البليغ دائمًا، ب- أو ما يَسْبِقُ منه إليه، للزومه إيَّاه لِمَا هُوَ هُوَ، ولكن لا دائمًا، بل حِينًا، وذلك حينَ صدورِه عن البليغ، إذْ صدورُه عن غيره: كَلَاصدورِه، ووجودُه في هذا المقام: كعدمِه».

فإنْ قيل: فعلى هذا، لا فرقَ بينَ العبارتين، لأنَّ كلتيهما باعتبار «الصدورِ عن البليغ».

---

[1] تمام الآية: ﴿ أَلَمْ يَأْنِ لِلَّذِينَ آمَنُوا أَنْ تَخْشَعَ قُلُوبُهُمْ لِذِكْرِ اللهِ وَمَا نَزَلَ مِنَ الْحَقِّ وَلَا يَكُونُوا كَالَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ مِن قَبْلُ فَطَالَ عَلَيْهِمُ الْأَمَدُ فَقَسَتْ قُلُوبُهُمْ وَكَثِيرٌ مِنْهُمْ فَاسِقُونَ﴾ [سورة الحديد: ١٦/٥٧].

[2] (ب): «نحو» بدل «من نحوِ».

[3] (ش): «أو» بدل «أم».

[4] جواب «وإنْ لم يكن السبقُ للسماع منه».

[5] (ش): «السبق» بدل «يَسْبِقُ».

قُلْنا: لو كان السبقُ فيهما لـ«الصدورِ عن البليغ»: لم يَبْقَ فرقٌ، لكنَّ «الصدورَ عنه»: أ- عِلَّةُ «السبقِ» في الأولى[1]، ب- وعِلَّةُ «اعتبار السبقِ» في الثانية، لا: عِلَّةُ السبقِ، وإلَّا: لَمَا سَبَقَ عندَ الصدورِ عن غير البليغ[2].

وعلى هذا فـ«حِينًا»: منصوبٌ ظرفًا[3] بـ«يَسْبِقُ»، لا: بـ«لَازِمًا[4] لَهُ لِمَا هُوَ هُوَ»، لِتَنَافِيهما، وإنْ كان الظاهرُ أنَّه منصوبٌ به.

وهذا هو الذي غَلَّطَ الناسَ، حتَّى حَمَلَ **بعضُهم** كلامَه على التناقض، ولم يعرفوا أنَّه الذي شَجَّعَ[5] **المصنفَ** -رحمه اللهُ- على العبارةِ الدَالَّةِ بظاهرها على انْتِصابِ «حِينًا» بـ«لَازِمًا»، لأنَّ التناقضَ يَمْنَعُ من الحملِ عليه.

ومِمَّا ذَكَرْنا يُعْرَفُ فسادُ ما ذَهَبَ إليه **الجمهورُ** من: «أنَّهما عبارتان عن مُعَبَّرٍ واحدٍ، أيْ: "ما يَسْبِقُ من التركيب إلى الفهمِ": أ- يجوز أنْ يُسَمَّى: "جاريًا مجرى اللازمِ للتركيب"، لكونه صادرًا من البليغ، لا: لِنَفْسِ التَّرْكِيبِ [ش١٤ب] مِنْ حَيْثُ هُوَ هُوَ، ب- ويجوز أنْ يُسَمَّى: "لَازِمًا لِمَا هُوَ هُوَ حِينًا"، أيْ: في بعض الأوقات، وهو وقتُ صدورِه عن البليغ»، لأنَّ «اللازمَ لِمَا هُوَ هُوَ» لا يكون في بعض الأوقات، بل: يكون دائمًا.

وكذا ما قيل من: «أنَّ كلَّ واحدةٍ من العبارتين: مساويةٌ للأُخْرى في العموم أو المفهومِ»، فإنَّه أيضًا لا طائلَ تحته، ولا وجهَ لهذا الكلام ظاهرًا غير ما ذَكَرْناه[6].

وله تقريرٌ بوجهٍ آخَرَ، وهو أنْ يُقالَ: «"مَا يَسْبِقُ مِنْهُ إِلَى الْفَهْمِ": أ- يحتمل أن يكونَ لصدوره عن البليغ، فلا يكون لازمَ التركيب لِمَا هُوَ هُوَ، بل: جاريًا مجراه[7]، مثلُ: "مَا يَسْبِقُ إلى فَهْمِ البليغ من سماع تركيبِ أحدِ البلغاء مع عرفان قائلِه"، ب- ويحتمل أن يكونَ من نفس

---

[1] (ج): «في الأوَّل» بدل «في الأولى».

[2] (ش): «عن البليغ» بدل «عن غير البليغ».

[3] (ج): «على الظرف» بدل «ظرفًا».

[4] (ش): «تلازمًا» بدل «بـ"لَازِمًا"».

[5] تحت كلمة «شجع» من النسخة (ج): «أوجب له الإقدام».

[6] (ج)، (ش): «غيرُ ما ذَكَرْنا» بدل «غيرُ ما ذَكَرْناه».

[7] (ج): «بل: هو جاريًا مجراه» بدل «بل: جاريًا مجراه».

التركيب، فيكون لازمَه[1] من حيثُ هُوَ هُوَ، مثلُ:"مَا يَسْبِقُ إلى الفَهْمِ من مثلِ ذلك التركيبِ مع عدمِ عرفانِ قائلِه"، ولأنَّه لايكون من هذه الجهة دائمًا قال: "حِينًا"».

ويمكن أنْ يُجْعَلَ «حِينًا» ظرفًا لـ«لَازِمًا» على أحدِ وجهين:

أحدُهما: أنْ يُرْتَكَبَ مجازٌ، ويُجْعَلَ «حِينًا» عبارةً عن بعضِ الصورِ، لتلازمِ بعضِ الصورِ وبعضِ الأوقاتِ، ويكون التقديرُ: «أوْ مَا يَسْبِقُ منه إلى الفَهْمِ للزومه إيَّاه لِمَا هُوَ هُوَ في بعضِ الصُّوَرِ».

وثانيهما -وهو الأَوْلَى، لعدمِ ارتكابِ المجاز فيه-: أنَّ «مَا يَسْبِقُ منه إلى الفَهْمِ»: أ- إمَّا أنْ يكونَ للصدورِ عن البليغ، ب- أو لا للصدورِ عنه، بل: لإشعارِ التركيبِ به وإنْ كان بوساطةِ قرينةٍ[2]، كالإنكارِ السابقِ إلى الفهم من الاستفهامِ المقترِنِ به قرينةٌ: ١- مقاليَّةٌ، كقولك: «أَتَضْرِبُ زيدًا وهو أخُوكَ؟!»، ٢- أو حاليَّةٌ، كهيئة الأداء ونحوِها، كقولك:«أتضربُ زيدًا؟!» بأداءٍ يُفْهَمُ منه الإنكارُ.

ولأنَّ لكلِّ أحدٍ أنْ يَصْطَلِحَ على ما شاء، ويُسَمِّيَ[3] بما أراد: **فالمصنف** رحمه اللهُ سَمَّى:

أ- الأوَّلَ بـ«الجاري مجرى اللازمِ للتركيبِ»، لأنَّ نفس التركيبِ لا تَقْتَضيه، وإلَّا: لَمَا تَخَلَّفَ عنه.

ب- والثانيَ[4] بـ«اللازم للتركيبِ لِمَا هُوَ هُوَ»، ولهذا لا يَتَخَلَّفُ عنه، لكن لَمَّا كان عدمُ التَّخَلُّفِ[5] للقرينةِ قال: «حِينًا»، لأنَّ الإنكارَ لازمٌ للاستفهام[6] لِمَا هُوَ هُوَ -أي: لذاته-، لا لصدوره[7] عن البليغ، ولكنْ لا مطلقًا، بل: في بعض الأحيان، وهو[8] حينُ مقارنةِ القرينةِ،[ج١٣ب] وعلى هذا فلا تَنَافِيَ بينهما:

---

[1] (ش): «من لازمه» بدل «لازمه».

[2] (ج): «بواسطةِ قرينةٍ» بدل «بوساطةِ قرينةٍ».

[3] (ج)، (ش): «وأن يُسَمِّيَ» بدل «ويُسَمِّيَ».

[4] (ش): «الثانيَ» بدل «والثانيَ».

[5] (ش): «عدمُ الخَلِيفة» بدل «عدمُ التَّخَلُّفِ».

[6] (ش): «لازمُ الاستفهام» بدل «لازمٌ للاستفهام».

[7] (ش): «للصدور» بدل «لصدوره».

[8] (ش): «وهي» بدل «وهو».

١- إمَّا لأنَّ التنافيَ إنَّما يكونُ لو كان المرادُ بِـ«مَا[١] هُوَ هُوَ» نفسَ التركيبِ مع قطع النظر عن غيره، وليس كذا لِما أوَّلْنا به،

٢- وإمَّا لصحةِ قولِنا: «الكاتبُ لازمٌ لذات الحيوان[٢] في بعض الأحيان» كما في الملازمات الجزئيَّة.

ويحتمل أنْ يكون المرادُ بـ«لازم التركيبِ لِمَا هُوَ هُوَ» أصلَ المعنى، لأنَّه لازمُه كذلك، والحالُ قد تقتضي إيرادَه، ولأنَّ المعتبرَ إيرادُ البليغِ قال: «حِينًا»، أي: «حينَ صدوره عنه».

فاعرفْ هذا الموضعَ هكذا، فإنَّه من مزالِّ الأقدام[٣].

فإنْ قُلْتَ: إذا كانت «الدلالةُ» «فهمَ المعنى من اللفظِ عندَ سماعِه أو تَخَيُّلِه بالنسبة إلى من هو عالمٌ بالوضع»، ومعنى «إنَّ زيدًا قائمٌ» «نفيَ الشكِّ» أو «ردَّ الإنكار»: فمتى سُمِعَ ذلك اللفظُ: فُهِمَ ذلك المعنى، سواءٌ كان السماعُ من بليغٍ أو لا، وعلى هذا يكون الاستلزامُ بين «اللفظ» و«المعنى» كُلِّيًّا لايَخْتَلِفُ بحسب القائلِ.

قُلْتُ: لا نُسَلِّمُ «أنَّ معنى "إنَّ زيدًا قائمٌ" ما ذَكَرْتُمْ»، إذْ ليس موضوعًا بإزائه[٤]. سلَّمْناه لكن ما ذَكَرْتُمْ من تفسيرِ الدلالة: مِمَّا غَلِطَ فيه جميعُ **متأخِّري المنطقيِّين** إلَّا من عَصَمَه اللهُ، وقليلٌ مَّا هم.

---

[١] (ب): «كما» بدل «بما».

[٢] (ش): «للحيوان» بدل «لذات الحيوان».

[٣] (ش): «فإنَّه مزالُّ الأقدام» بدل «فإنَّه من مزالِّ الأقدام».

[٤] (ش): «بإزاء» بدل «بإزائه».

منهم: **الأستاذُ المُحَقِّقُ**[1] -أنار اللهُ برهانَه- على ما أشار إليه في «**شرح الإشارات**»[2] من:

أنَّ دلالةَ اللفظِ لَمَّا كانت وضعيَّةً: كانت متعلِّقةً بإرادةِ المُتَلَفِّظِ الجاريةِ على قانونِ الوضعِ، فـ: أ- ما يُتَلَفَّظُ به، ويراد به معنًى مَّا، وفُهِمَ ذلك المعنى: يُقال: «إنَّه دالٌّ على ذلك المعنى»، ب- وما سوى ذلك المعنى -مِمَّا لا يَتَعَلَّقُ به إرادةُ المُتَلَفِّظِ، وإنْ كان ذلك اللفظُ أو جزأٌ منه بحسب تلك اللغةِ أو لغةٍ أخرى أو بإرادةٍ أخرى يصلُحُ لأنْ يُدَلَّ به عليه-: فلا يُقالُ له:[3] «إنَّه دالٌّ عليه».[4]

13b

وقد حقَّقَ **الشيخُ**[5] هذا المعنى في أوائلِ [ب١٣ب] «**الشفاء**»، وأشْبَعَ القولَ فيه.[6]

---

[1] **الأستاذُ المُحَقِّقُ**: **نصير الدين الطوسي**، وهو أبو جعفر نصير الدين محمد بن محمد بن الحسن الطوسي (٥٩٧ - ٦٧٢هـ/١٢٠١-١٢٧٤م). فيلسوف ورياضى وفلكى. وُلد الطوسى بطوس (قرب نيسابور) سنة (٥٩٧هـ/١٢٠١م) كانت له علاقة وثيقة بهولاكو، فكان يطيعه فيما يشير به عليه، وكان لا يسافر إلا فى وقت يأمره به النصير الطوسى. انضمَّ الطوسى إلى جانب أمراء المغول، وكان من المنادين بغزو بغداد، وشجع هولاكو على ذلك حتى سقطت سنة (٦٥٦هـ/١٢٥٧م). وابتنى الطوسى بمراغة مرصدًا ضخمًا أنفق عليه هولاكو من خزائنه، واتخذ الطوسى خزانة ملأها من الكتب التي نهبت من بغداد والشام والجزيرة، اجتمع فيها نحو أربعمائة ألف مجلد، ومات الطوسى ببغداد، ودُفن فى المشهد الكاظم.
ألف الطوسى العديد من الكتب فى الفلسفة والفلك والرياضيات مثل: «تحرير أصول أقليدس»، و«تلخيص المحصل للفخر الرازيّ»، و«حل مشكلات الإشارات والتنبيهات لابن سينا»، و«تحرير المجسطي» في الهيئة، و«تحرير كتاب المناظر، و«تحرير المطالع»، و«البارع» في علم الهيئة والبلدان، و«التحصيل» في النجوم، و«المخروطات»، و«الجواهر»، و«الأسطوانة»، وغير ذلك.
انظر: ابن شاكر الكتبي، **فوات الوفيات**، (تحقيق: إحسان عباس)، ج٣، ص٢٤٦-٢٥٢؛ الصفدي، **الوافي بالوفيات**، ج١، ص١٤٧-١٥١؛ كاتب چلبي، **سلم الوصول**، ج٦، ص٣٦٧؛ الزركلي، **الأعلام**، ج٧، ص٣٠-٣١؛ Agil Şirinov, "Tûsî Nasîrüddin", **DİA**, XLI, 437-442.

[2] كاتب چلبي، **كشف الظنون**، ١، ص٩٤-٩٥.

[3] (ب): «فلا يُقالُ» بدل «فلا يُقالُ له».

[4] نصير الدين الطوسي، **شرح الإشارات والتنبيهات مع متنه**، (تحقيق: سليمان دنيا)، ط١، بيروت: مؤسسة النعمان، ١٤١٣هـ/١٩٩٢م، ج١، ص١٤٤.

[5] **الشيخ**: **ابن سينا**، قد سبق ذكره.

[6] ابن سينا، ، **الشفاء (المنطق، ١- المدخل)**، (تحقيق: الأب قنواتي، ومحمود الخضيري، فؤاد الإهواني)، القاهرة: المطبعة الأميرية، ١٣٧١هـ/١٩٥٢م، ص٢٥، حيث قال: «وذلك أن اللفظ بنفسه لا يدل ألبتة، ولولا ذلك لكان لكل لفظ حق من المعنى لا يجاوزه، بل إنما يدل بإرادة اللافظ، فكما أن اللافظ يطلقه دالا على معنى، كالعين على ينبوع الماء، فيكون ذلك دلالته.».

فإذن «الدلالةُ»: «فهمُ المعنى المرادِ الجاري على قانون الوضع من اللفظِ عندَ سماعه بالنسبة إلى مَن هو عارفٌ بالوضع[1]»، وإذا تَعَلَّقَتْ بإرادةِ القائلين: اختلفت باختلافها، وكانت الملازمةُ بين «التركيب» وبين «ما يسبق منه إلى الفهم»: أ- كليةً، نظرًا إلى صدوره عن البليغ، ب- وجزئيةً، نظرًا إلى ذات التركيب.

لا يُقال: «المُلَازَمَةُ بين "زيدٌ قائمٌ" وبين "ما يَسْبِقُ منه إلى الفهم" -وهو مجرَّدُ "الإخبار"- : كليةٌ، لوجوب الحمل عليه، سواءٌ صدر من بليغ[2] أو لا»،

لأنَّا نقول: لانُسَلِّمُ «وجوب الحمل عليه عندَ سماعه من غير البليغ»، لجواز أنْ يكونَ مرادُه منه «نفيَ الشكّ» أو «ردَّ الإنكار»، كما جاز أن يكونَ مرادُه من «إنَّ زيدًا قائمٌ» مجرَّدَ الإخبار، لأنَّه إذا لم يَدْرِ المقصودَ من شيءٍ منهما[3]: جاز أنْ يَسْتَعْمِلَ أحدَهما مكانَ الآخَر.

(وَأَعْنِي بِـ«الْفَهْمِ» فَهْمَ ذِي الْفِطْرَةِ السَّلِيمَةِ،)

أيْ: «مع كونه ذا فضلِ تمييزٍ ومعرفةٍ»، أي: «فهمَ البليغ»[4].

وإلَّا: لم يُفْهَمْ مرادُ البليغ[5]. وإنَّما لم يَتَعَرَّضْ له لظهوره، لأنَّ «معرفة الأوضاعِ وخواصِّ التراكيب»: شرطٌ في فهمِ مرادِ البليغ.

وأمَّا تخصيصُ «"الفهمِ" بِـ"ذِي الْفِطْرَةِ السَّلِيمَةِ"»: فإنَّ البليغَ[6] إذا كان عالمًا بصياغة الكلام[7]، ولم يكن فطرتُه سليمةً بل مُشَوَّشَةً: جاز أنْ لا يَحْمِلَ كلامَ البليغ على واجبِ مرادِه.

(مِثْلَ مَا يَسْبِقُ)

---

[1] (ش): «عارفُ الوضعِ» بدل «عارفٌ بالوضع».

[2] (ج): «صدر من البليغ»؛ (ش): «يصدر من البليغ» بدل «صدر من بليغ».

[3] (ج)، (ش): «مدلولَ شيءٍ منهما» بدل «المقصودَ من شيءٍ منهما». وبهامش (ش): «المقصودَ من شيءٍ. **(نسخة)**».

[4] (ب): «فهمَ» بدل «فهمَ البليغ».

[5] بهامش (ج): «وإن لم يكن السامع بليغًا».

[6] (ج)، (ش): «فلأنَّ البليغَ» بدل «فإنَّ البليغَ».

[7] : «بصناعة الكلام» بدل «بصياغة الكلام».

بالنصب هو الرواية، وهو بدلٌ من «مَا يَسْبِقُ»[1]، لا مصدرٌ -والتقديرُ: «سبقًا مثلَ سبقِ ما يسبقُ»- لكثرة الإضمار.

وفي بعض النُّسَخِ: بالرفع، على أنَّه خبرُ مبتدأٍ محذوفٍ، وهو ظاهرٌ.

ويجوز أنْ يكون نصبه بـ«العناية».

(إِلَى فَهْمِكَ:

١- مِنْ تَرْكِيبِ «إِنَّ زَيْدًا مُنْطَلِقٌ» -إِذَا سَمِعْتَهُ عَنِ الْعَارِفِ)

وفي بعض النُّسَخِ: «مِنَ الْعَارِفِ»، والأوَّلُ -وهو في نسخةٍ صحيحةٍ- أولى، لأنَّ «مِنْ» تقتضي أنْ يكونَ السماعُ من العارف مشافهةً، دونَ «عَنْ»، والمطلوبُ يَحْصُلُ من كونه كلامَ البليغِ، سواءٌ كان مشافهةً أو لا.

(بِصِيَاغَةِ)

من «الصَّوْغِ»، وفي بعض النُّسَخِ «بِصِنَاعَةِ» [ج١٤أ] من «الصُّنْع»، والأوَّلُ أصحُّ روايةً ودرايةً.

(الْكَلَامِ- مِنْ «أَنْ يَكُونَ)

بيانٌ لـ«ما يسبق»، لا: «زائدةٌ، و"أنْ" مع ما بعدَه[2] فاعلُ "يسبق"»، على ما وُهِمَ، فإنَّه في غاية السقوط، لأنَّ «مِنْ» لا تُزادُ[3] في الإثبات، وفاعلَ «يسبق» ضميرٌ يرجع إلى «ما»، والتقديرُ: «... مثلَ السابقِ الذي هو كونُ التركيب ...».

(مَقْصُودًا بِهِ)

أي: «بتركيبِ "إِنَّ زَيْدًا مُنْطَلِقٌ"».

(نَفْيُ الشَّكِّ أَوْ رَدُّ الْإِنْكَارِ»)

---

[1] (ب): «بدلُ "مَا يَسْبِقُ"» بدل «بدلٌ من"مَا يَسْبِقُ"».

[2] تحت كلمة «وأنْ مع ما بعدَه» من النسخة (ج): «عطف على "لا زائدة"».

[3] (ج)، (ش): «لا يُزادُ» بدل «لا تُزادُ».

على ما قد عرفْتَ[1] معناهما، وسيجيءُ لهما زيادةُ بيانٍ، إنْ شاء اللهُ العزيز[2].

(٢- أَوْ مِنْ تَرْكِيبِ «زَيْدٌ مُنْطَلِقٌ» مِنْ «أَنَّهُ يَلْزَمُ)

أيْ: «يلزمُه».

(مُجَرَّدُ الْقَصْدِ إِلَى الْإِخْبَارِ»»

٣- أَوْ مِنْ نَحْوِ «مُنْطَلِقٌ» -بِتَرْكِ الْمُسْنَدِ إِلَيْهِ- مِنْ «أَنَّهُ يَلْزَمُ)

أيْ: «يلزمُه».

(أَنْ يَكُونَ الْمَطْلُوبُ بِهِ وَجْهَ الْاِخْتِصَارِ مَعَ إِفَادَةِ لَطِيفَةٍ)

تركيبَ إضافةٍ، لأنَّه المرادُ والروايةُ، لا: تركيبَ صفةٍ وموصوفٍ، على ما وَقَعَ في بعض النُّسَخِ، فإنَّه وَهَمٌ.

(مِمَّا يُلَوِّحُ) [ش١٥ب]

أيْ:«يُشِيرُ». مِنْ «لَوَّحَ بثَوْبِه[3]» إذا لَمَعَ به.[4]

(بِهَا)

أيْ:«بتلك اللطيفةِ».

(مَقَامُهَا».)

وهو الفنُّ الثاني في «فنونِ الاعتباراتِ الراجعةِ إلى المسند إليه».[5]

(٤- وَكَذَا:)

أيْ:«يلزمُ أنْ يكونَ المطلوبُ بتركِ المسند -وذلك»:

(إِذَا لَفَظَ)

---

[1] (ج)، (ش): «ما عرفْتَ» بدل «ما قد عرفْتَ».

[2] (ج): «إنْ شاء اللهُ تعالى»؛ (ش): «إنْ شاء اللهُ» بدل «إنْ شاء اللهُ العزيز».

[3] (ش): «بنونه» بدل «بثوبه».

[4] **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص٩٦٢، مادة (ل و ح).

[5] **انظر**: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٦٥.

أيْ: «العارفُ بصياغةِ الكلام».

(بِالْمُسْنَدِ إِلَيْهِ.)

أيْ: «فقط- وجهَ الاختصارِ[1] مع إفادةِ لطيفةٍ».

(وهكذا إِذَا:

٥- عَرَّفَ)

أيْ: «العارفُ بصياغةِ الكلام».

(أَوْ نَكَّرَ،

٦- أَوْ قَيَّدَ أَوْ أَطْلَقَ،

٧- أَوْ قَدَّمَ أَوْ أَخَّرَ،)

يلزمُ أنْ يكونَ المطلوبُ به أحدَ المعاني التي سيذكرُها[2].

(عَلَى مَا يُطْلِعُكَ عَلَى جَمِيعِ ذٰلِكَ شَيْئًا فَشَيْئًا مَسَاقُ الْكَلَامِ فِي الْعِلْمَيْنِ بِإِذْنِ اللهِ تَعَالَى.)

وفي قوله: «فِي الْعِلْمَيْنِ» نظرٌ، إذْ كان المناسبُ أنْ يقولَ:«مساقُ الكلامِ في علمِ المعاني»، إذْ لا يُطْلِعُ[3] على شيءٍ مِمَّا ذُكِرَ مساقُ الكلام في «علمِ البيان»، وإنَّما يُطْلِعُ على جميعه [ب١٤أ] مساقُ الكلام في «علمِ المعاني». 14a

هذا إنْ قُلنا: «المُطلعُ هو القواعد فقط».

وإنْ كانت الأمثلةُ مُطْلِعَةً أيضًا -وهو كذلك، لأنَّها تُحَقِّقُ القواعدَ-: صحَّ ما ذَكَرَه، لأنَّ الأمثلةَ الدَّالَّةَ على ما ذكره مذكورةٌ في العلمين وإنْ كان ذكرُها في «علمِ البيان» لغرضٍ آخَرَ غيرِ إثباتِ هذه القواعدِ.

والحقُّ: أنَّ هذا الإيرادَ غيرُ واردٍ، لأنَّ «ذلك» في قولِه: «على جميعِ ذلك» ليس إشارةً إلى «الأمثلةِ»، وإلَّا: لقال «تلك»، بل: هو إشارةٌ إلى «ما يسبق إلى الفهمِ»، لأنَّ مساق العلمين

---

[1] «وجهَ الاختصارِ» خبرُ «أنْ يكونَ المطلوبُ».

[2] (ج)،(ش): «سنذكرُها» بدل «سيذكرُها».

[3] (ش): «لا نُطْلِعُ» بدل «لا يُطْلِعُ».

يُطلع على جميع «ما يسبق إلى الفهمِ»[1]، وهو كلامٌ صحيحٌ لا يصحُّ ما أُورِدَ عليه ولا ما أُجِيبَ عنه[2].

[1] (ش): بدون «لأنَّ مساق العلمين يُطلع على جميع ما يسبق إلى الفهمِ».

[2] (ج): «وإلا ما أُجِيبَ عنه»؛ (ش): «ولا أُجِيبَ عنه» بدل «ولا ما أُجِيبَ عنه».

[حَدُّ «عِلْمِ الْبَيَانِ»]

مفتاح العلوم للسكاكي
وَأَمَّا «عِلْمُ الْبَيَانِ»: فَهُوَ «مَعْرِفَةُ إِيرَادِ الْمَعْنَى الْوَاحِدِ فِي طُرُقٍ مُخْتَلِفَةٍ بِالزِّيَادَةِ فِي وُضُوحِ الدَّلَالَةِ عَلَيْهِ وَبِالنُّقْصَانِ، لِيُحْتَرَزَ بِالْوُقُوفِ عَلَى ذٰلِكَ عن الخطأ في مُطابقة الكلام لتمام المراد منه».

(وَأَمَّا «عِلْمُ الْبَيَانِ»: فَهُوَ «مَعْرِفَةُ إِيرَادِ الْمَعْنَى الْوَاحِدِ)

وهو: ما تَقتضِيه الحالُ بحسب المقام،

كاقتضائها -بالنسبة إلى خالِي الذهن عن «كونِ زيدٍ مِضيافًا»- ما يَدُلُّ عليه «زيدٌ مِضيافٌ»، وإنَّما يكون ذلك بإيرادِ «جملةٍ ابتدائيَّةٍ» مفيدةٍ لـ«كونه[1] مِضيافًا».

وإيرادُ هذا المعنى يمكن[2]

(فِي طُرُقٍ)

أي: «في تراكيبَ».

(مُخْتَلِفَةٍ)

كقولنا:

«زَيْدٌ[3] كَثِيرُ الرَّمَادِ»،

و«... مَهْزُولُ الْفَصِيلِ»،

و«... جَبَانُ الْكَلْبِ».

(بِالزِّيَادَةِ فِي وُضُوحِ الدَّلَالَةِ)

أيْ: «العقليةِ».

---

[1] (ش): «لكونها» بدل «لكونه».

[2] (ج)، (ش): «وإيرادُ الجملةِ المفيدةِ لهذا المعنى يمكن» بدل «وإيرادُ هذا المعنى يمكن».

[3] (ج): بدون «زيد».

(عَلَيْهِ)

أيْ: «على ذلك المعنى».

(وَبِالنُّقْصَانِ)

أي: «في وضوحِ الدلالةِ العقليةِ».

وإنَّما قيَّدْنا «الدلالةَ» بـ«العقليةِ»، لإمكان اختلافِها بالزيادة والنقصان في وضوح الدلالة، بخلاف «الدلالة الوضعيَّة»، فإنَّه لايمكن اختلافُها بهما.

وذلك لأنَّ السامعَ:

أ- إنْ كان عالمًا بوضعِ تلك الألفاظِ الدالَّةِ بالوضع على المعنى الواحد: كان فهمه من كلِّ لفظٍ منها كفهمه من الألفاظِ الأُخَرِ بلا تفاوتٍ بينهن في الوضوح والخفاء،

ب- وإنْ لم يكن السامعُ عالمًا بوضعِها له: لم يفهم[1] منها شيئًا بـ«الدلالة الوضعية»، فلا اختلافَ أيضًا.

وأمَّا السببُ في اختلافِ «الدلالة العقلية»[2] -وهي: الانتقال من معنًى إلى معنًى بسببِ علاقةٍ بينَ ذَيْنِكَ المعنيين، كلزوم أحد المعنيين للآخر: أ- بحكمِ العقل، كالذي بين «العلم» و«الحياة»، ب- أو بحكم الاعتقاد، كالذي بين «الأسد» و«الجَراءةِ»[3]-: فهو اختلافُ العلاقةِ بينَ ذَيْنِكَ [ج١٤ب] المعنيين التي هي سببُ الانتقال من أحدهما إلى الآخَر، فإنَّ تلك العلاقةَ: أ- متى كانت واضحةً -كما بين «كثيرِ الرَّمَادِ» و«المِضْيَافِ»-: كان الانتقالُ الحاصلُ بسببها كذلك، وكانت أكملَ في إفادةِ ذلك المعنى وتأديتِها إليه، ب- ومتى لم تكن[4] واضحةً -كما بين «مهزولِ الفصيل» و«المِضياف»-: كان الانتقالُ على حَسَبِها، وإنْ كان دونَ ذلك -كما بين «جَبَانِ الكلب» و«المِضياف»-: كان الانتقالُ دونَ ما تقدَّم.

فظهر مِمَّا ذكرنا:

---

[1] (ج): «لم تفهم» بدل «لم يفهم».

[2] (ج)، (ش): «بالعقلية» بدل «العقلية».

[3] (ج): «والجُراءةِ»؛ (ش): «والجُرءةِ» بدل «والجَراءةِ».

[4] (ش): «لم يكن» بدل «لم تكن».

أ- أنَّ مرادَه من «الدلالة»: هي «العقليةُ»، لا «الوضعيةُ».

ب- وأنَّ لفظةَ «فِي» -في قوله: «فِي وُضُوحِ الدَّلَالَةِ»-: تتعلَّق بِـ«الزِّيَادَةِ». [ش١٦أ]

ج- وأنَّ الباءَ -في «بِالزِّيَادَةِ» وَ«بِالنُّقْصَانِ»-: تتعلَّق بـ«مُخْتَلِفَةٍ»: ١- لا بـ«المَعْرِفَة»، والتقديرُ: «مُلْتَبِسَةً بالزيادة»، على ما ذهب إليه **الفاضلُ المُعِزِّيُّ**[١] رحمه الله، ٢- ولا بـ«الإيراد»، والتقديرُ: «مُلْتَبِسًا بالزيادة»، على ما ذهب إليه **غيرُه**، لكونه إضمارًا من غير ضرورةٍ.

(لِيُحْتَرَزَ بِالْوُقُوفِ عَلَى ذٰلِكَ)

أيْ: «على الإيراد المذكور».

(عَنِ الْخَطَأِ فِي مُطَابَقَةِ الْكَلَامِ لِتَمَامِ الْمُرَادِ مِنْهُ».)

واعلم: أنَّ المرادَ من «الكلام» هو: ما يدُلُّ عليه -أيْ: يفيده- بحسبِ ما اقتضاه الحالُ، وهو ذلك المعنى الذي يمكن إيرادُه في تراكيبَ مختلفةٍ في وضوح الدلالة وغيرِه.

و«تمامُ المرادِ»: هو[٢] كونُ ذلك المعنى مُورَدًا: أ- في عبارةٍ أوضحَ، ب- أو في عبارةٍ واضحةٍ، وفيما دون ذلك[٣] بحسب المقام،

كما يورَدُ معنى «اختصاصِ الصفة بالموصوف» -الذي هو معنًى واحدٌ-:

أ- في الكناية المُصَرَّحَةِ تارةً بقوله: «زيدٌ طويلُ النِّجَادِ»،

ب- وفي الكناية الساذجة أخرى بقوله: «زيدٌ طويلٌ نِجَادُه».

---

[١] **المعزي**: شمس الدين محمد بن فخر الدين أبي القاسم بن صالح الخوارزمي المعزي (ت بعد ٦٧٣هـ/١٢٧٤م). أديب وأول من شرح «مفتاح العلوم»، وأبوه الأمير فخر الدّين أَبُو الْقَاسِم بن صَالح الْخَوَارِزْمِيّ المعزّي، مؤدِّب أَوْلَاد مُعِزّ الدّين ابْن الْوَزير.

انظر: ابن ناصر الدين، شمس الدين محمد بن عبد الله (أبو بكر) بن محمد بن أحمد بن مجاهد القيسي الدمشقي (ت ٨٤٢هـ/١٤٣٩م)، **توضيح المشتبه في ضبط أسماء الرواة وأنسابهم وألقابهم وكناهم**، (تحقيق: محمد نعيم العرقسوسي)، ط١، بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤١٣هـ/١٩٩٣م، ج٨، ص٢١٦؛ ابن حجر العسقلاني، **تبصير المنتبه بتحرير المشتبه**، (تحقيق: محمد علي النجار)، بيروت: المكتبة العلمية، بدون تاريخ، ج٤، ص٣٧٤؛ كاتب چلبي، **كشف الظنون**، ج٢، ص١٧٤٠.

[٢] (ب): «وهو» بدل «هو».

[٣] (ج)، (ش): «أو فيما دون ذلك» بدل «وفيما دون ذلك».

وعلى هذا، فلو اقتضى المقامُ «أنْ يورَدَ المعنى بدلالةٍ أوضحَ»، فيورَدُ بدلالةٍ أنقصَ: كان خطأً. [ب١٤ب] 14b

وهذا الحدُّ أيضًا مشتملٌ على «**العلل الأربع**»:

أ- فـ«المعرفةُ»: تَدُلُّ على «العارف»[١]، وهو «**العلَّةُ الفاعليَّةُ**»،

ب- و«إيرادُ المعنى الواحدِ» -بل: «المعنى الواحد»[٢]-: هي «**المادِّيَّةُ**».

ج- و«الطرقُ المختلفةُ»: هي «**الصوريَّةُ**».

وبهذا القدرِ خرج «جميعُ العلومِ» عن الحدِّ،

د- وبَقِيَتْ[٣] «معرفةُ العربِ بالإيراد المذكور»، وتخرج[٤] بـ«**العلة الغائيَّة**»، وهي قوله: «لِيُحْتَرَزَ ...» إلى آخره، كما قد عرفتَ مثلَه في حدِّ «علمِ المعاني».

وأمَّا ماذا يخرج من العلوم: أ- بكل علةٍ، على ما هو المعتبر في «علم الاستدلال»، ب- أو بأجزائها، لإمكان اعتبار الاحتراز بها وإنْ لم يعتبر في ذلك العلم، -كما لو قيل فيما نحن فيه: «احترز:١- بـ"الإيراد": عن معرفة غيره، ٢- وبـ"إيراد المعنى": عن إيراد غير المعنى، ٣- وبـ"المعنى الواحد": عن المعاني الكثيرة، ٤- وبقوله "فِي طُرُقٍ": عن طريق واحد، ٥- وبـ"مُخْتَلِفَةٍ": عن مُتَّحِدَةٍ، ٦-و"بِالزِّيَادَةِ وَالنُّقْصَانِ": عن المختلفةِ لا بهما»-: فمِمَّا لا يخفى[٥] على الفَطِنِ لوتأمَّل فيه حقَّ التأمُّل.

---

[١] (ج)، (ش): «فالإيرادُ يَدُلُّ على المورِدِ، وهو العلة الفاعلية،لا المعرفةُ وإنْ دَلَّتْ على العارف، لأنَّها الجنسُ» بدل «فالمعرفةُ تَدُلُّ على العارف».

[٢] (ج)، (ش): بدون «بل: المعنى الواحد».

[٣] (ج): «بَقِيَتْ» بدل «وبَقِيَتْ».

[٤] (ش): «ويخرج» بدل «وتخرج».

[٥] (ش): «لأنَّهما مِمَّا لايخفى» بدل «لا بهما فمما لايخفى».

[أهمية علمي «المعاني» و«البيان» في فهم كتاب اللهِ تعالى]

مفتاح العلوم للسكاكي
وَفِيمَا ذَكَرْنَا: مَا يُنَبِّهُ عَلَى «أنَّ الْوَاقِفَ عَلَى تَمَامِ مُرَادِ الْحَكِيمِ تَعَالَى وَتَقَدَّسَ مِنْ كَلَامِهِ: مُفْتَقِرٌ إِلَى "هٰذَيْنِ الْعِلْمَيْنِ" كُلَّ الْاِفْتِقَارِ». فَالْوَيْلُ كُلُّ الْوَيْلِ لِمَنْ تَعَاطَى«التَّفْسِيرَ» وَهُوَ فِيهِمَا رَاجِلٌ!

(وَفِيمَا ذَكَرْنَا)[1]

أيْ: «من الحَدَّيْنِ».

(مَا يُنَبِّهُ عَلَى «أنَّ الْوَاقِفَ)

أيْ: «من يريد الوُقُوفَ».

(عَلَى تَمَامِ مُرَادِ الْحَكِيمِ تَعَالَى وَتَقَدَّسَ مِنْ كَلَامِهِ: مُفْتَقِرٌ إِلَى "هٰذَيْنِ الْعِلْمَيْنِ" كُلَّ الْاِفْتِقَارِ».)

أمَّا الذي في حدِّ «علم المعاني»: فلأنَّه يَبْحَثُ عن «خواصِّ تراكيبِ الكلام في الإفادة»، ومن لم يَعْرِفْ ذلك: لم يَعْرِفْ معانيَ كلامِ اللهِ تعالى.

وأمَّا الذي في حدِّ «علم البيان»: فلأنَّه يَبْحَثُ عن «الطرق المختلفة الدلالة بالوضوح والخفاء -من كونها حقيقةً ومجازًا، واستعارةً مرشَّحَةً أو مجرَّدَةً، وكنايةً مصرَّحَةً أو ساذَجَةً-».

ولاشتمالِ القرآن على تلك الطرقِ التي لا تُعْرَفُ في غير «علم البيان»، وامتناعِ فهمِ تمام المراد منه دون معرفةِ تلك الطرقِ: [ج١أ] يفتقر الواقفُ على تمام مراده إلى «علم البيان».

واعلم:أنَّ:

أ- مذهبَ **المشايخيِّ** من **المعتزلة**: «أنَّا نعرف تمامَ مراده تعالى من كلامه، كما أنَّه يعرف ذلك»،

---

[1] (ش): «وَفِيمَا ذَكَرْنَاه» بدل «وَفِيمَا ذَكَرْنَا».

ب- ومذهبَ غير **المشايخيِّ** منهم -ومنهم **المصنف**-: «أنَّه لا يمكن الاطِّلاعُ على تمامِ مراده، كما في المتشابهات من نحو قوله تعالى: ﴿اَلرَّحْمٰنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوٰى﴾ [سورة طه: ٥/٢٠]».

فأُورِدَ عليه: «أنَّ الاطِّلاعَ على تمامِ مرادِ الحكيمِ تعالى وتقدَّس من كلامه، إذا كان ممتنعًا: فكيف يفتقر الواقفُ على تمامه[١] إلى هذين العلمين؟ وإنَّما يصحّ هذا لو كان[٢] الوقوف ممكناً».

وأجاب **المُعِزِّيُّ**[٣] عنه بـ«أنَّ[ش١٦ب] مرادَه من "تمامِ مرادِ الحكيمِ": ليس "التمامَ بحسب الحقيقة" حتى يَنْهَضَ[٤] عليه نقضًا، بل:"التمامُ بحسب الكفاية"، وهو: ما يكفينا في استعلامِ الأحكام الشرعيَّة وغيرِها -كالقِصَصِ ونحوِها-، وهو أمرٌ ممكنٌ يفتقر الوقوفُ عليه إلى هذين العلمين».

ولا حاجةَ إلى هذا التأويل[٥]، لإمكانِ الجواب عن السؤال بـ«أنَّ المدَّعَى: "أنَّه لا يمكن الوقوف على تمامِ مرادِ الحكيمِ تعالى من غير هذين العلمين"، وهو مُسَلَّمٌ».

وأمَّا «أنَّه لا يمكن معهما أيضًا»: فلا ينافي[٦] ذلك. وأمَّا «أنَّه لو افْتُقِرَ إليهما: لَعُلِمَ[٧] تمامُ المرادِ معهما»: فغيرُ لازمٍ، إذْ لا يلزمُ من وجودِ الشرطِ وجودُ المشروطِ.

(فَالْوَيْلُ كُلُّ الْوَيْلِ لِمَنْ تَعَاطَى)

أيْ: «تناول».

(التَّفْسِيرَ، وَهُوَ فِيهِمَا رَاجِلٌ!)

لدخوله في زمرة «المفسِّرين القرآنَ برأيه».

---

[١] (ش): «على تمام مراده» بدل «على تمامه».

[٢] (ش): «أن لو كان» بدل «لو كان».

[٣] **المُعِزِّيُّ**: قد سبق ذكره.

[٤] (ج): «تَنْهَضَ» بدل «يَنْهَضَ».

[٥] (ج)، (ش): «إلى هذا التكلُّفِ» بدل «إلى هذاالتأويل».

[٦] (ب): «فلا تَنافِيَ» بدل «فلا ينافي».

[٧] (ج): «لَعَلِمَ» بدل «لَعُلِمَ».

[سبب تأخيرِ «علمِ الْبَيَانِ» عن «علمِ الْمَعَانِي»]

مفتاح العلوم للسكاكي
وَلَمَّا كَانَ «عِلْمُ الْبَيَانِ» شُعْبَةً مِنْ «عِلْمِ الْمَعَانِي»، لَا يَنْفَصِلُ عَنْهُ إِلَّا بِزِيَادَةِ اعْتِبَارٍ: جَرَى مِنْهُ مَجْرَى «الْمُرَكَّبِ» مِنَ «الْمُفْرَدِ»، لَا جَرَمَ أَنَّا آثَرْنَا تَأْخِيرَهُ.

(وَلَمَّا كَانَ «عِلْمُ الْبَيَانِ» شُعْبَةً مِنْ «عِلْمِ الْمَعَانِي»، لَا يَنْفَصِلُ)

أيْ: «علمُ البيان».

وهو[1]: أ- ١- بدلٌ من «شُعْبَةً»،٢- أو خبرٌ ثانٍ لـ«كَانَ». هذا إنْ[2] ذُكِّرَ «لَا يَنْفَصِلُ» على ما هو الروايةُ، وعليه أكثرُ النسخ؛ ب- وإنْ أُنِّثَ على ما وقع في بعض النسخ[3]: [ب١٥أ] كان صفةً لـ«شُعْبَةً». 15a

(عَنْهُ)

أيْ: «عن "علم المعاني"».

(إِلَّا بِزِيَادَةِ اعْتِبَارٍ:)

وذلك: لأنَّ «علمَ المعاني»: هو «معرفةُ خواصِّ تراكيبِ الكلام في الإفادة»، و«علمَ البيان»: هو «معرفةُ إيرادِ ملزومِ تلك الخواصِّ[4] في طرقٍ مختلفةٍ بالزيادة في الوضوح»، فيكون «البيانُ» معرفةَ تلك الخواصِّ[5] مع زيادةٍ هي: اعتبارُ إيرادِها في الطرق المذكورة، فلذلك ...

(جَرَى)

أيْ: «علم البيان».

---

[1] أيْ: قوله: «لا ينفصل عنه ...».

[2] (ج): «إذا» بدل «إن».

[3] (ج)، (ش): «على ما في بعض النسخ» بدل «على ما وقع في بعض النسخ».

[4] (ج):«معرفةُ إيرادِ تلك الخواصِّ» بدل «معرفةُ إيرادِ ملزومِ تلك الخواصِّ».

[5] (ش): «معرفةَإيراد تلك الخواصِّ» بدل «معرفةَ تلك الخواصِّ».

وهو[1] جوابُ «لَمَّا» على ما هو الظاهر من السياق، لا: «لَا جَرَمَ»، لأَنَّهُ كلامٌ مستأنفٌ ظاهرًا. أمَّا لو جُعِلَ «لَا جَرَمَ» جوابَ «لَمَّا»: كان «جَرَى» خبرًا آخَرَ لـ«كَانَ».

(مِنْهُ)

أيْ: «من "علم المعاني"».

وليس في نسخة الرواية.[2]

(مَجْرَى «الْمُرَكَّبِ» مِنَ «الْمُفْرَدِ»)

ولتأخُّرِ «المركَّبِ» عن «المفرد» طبعًا:

(لَا جَرَمَ أَنَّا آثَرْنَا تَأْخِيرَهُ.)

وضعًا، ليتناسبَ "الطبعُ" و"الوضعُ".

ولفظةُ «أَنَّا» ليستْ في نسخةِ الروايةِ.

وإذا عرفْتَ ذلك فَلْنُحَقِّقْ:

أ- معنى قولِه: «"علم البيان" شعبة من "علم المعاني"»،

ب- ومعنى قولِه: «إنَّ "البيانَ" لا ينفصل عن "المعاني" إلَّا بزيادةِ اعتبارٍ»،

ج- ومعنى قولِه: «جرى "البيان" من "المعاني" مجرى "المركَّب" من "المفرد"».

أ- أمَّا معنى قولِه[3]: «"علم البيان" شعبة من "علم المعاني"»: فهو أنَّ «البيانَ» بابٌ من أبواب «المعاني»، أو فصلٌ[4] من فصولِه، وإنَّما أُفْرِزَ[5] عنه وجُعِلَ فَنًّا مستقلًّا لِمَا جرت به عادةُ **العلماء** من «أنَّه إذا كان بابٌ من أبوابِ فنٍّ من الفنون كثيرَ الشُّعَبِ والأصنافِ، طويلَ الذيولِ والأطرافِ: أَفْرَدُوه من ذلك الفنِّ، وجعلوه فنًّا مستقلًّا»، ورُبَّما حُدَّ بحدٍّ آخَرَ غيرِ حدِّ ذلك الفنِّ، ورُبَّما لم يُحَدَّ.

---

[1] أيْ: قوله: «جرى ...».

[2] (ج): بدون «وليس في نسخة الرواية».

[3] (ج): «وأمَّا معنى قولِه»؛ (ش): «وأمَّا قولُه» بدل «أمَّا معنى قولِه».

[4] (ج): «وفصلٌ» بدل «أو فصلٌ».

[5] (ج): «أُفْرِدَ» بدل «أُفْرِزَ».

وذلك؛ كإفرادهم بابَ «الفرائضِ» عن فنِّ «الفقه»، وبابَ «الكحلِ» عن فنِّ «الطبِّ»، وبابَ «صورِ الكواكب» عن فنِّ «الهيئةِ»، وبابَ «التصريف» عن فنِّ «النحو»، وتحديدِهم إيَّاه بغيرِ حدِّ «النحو»[1].

ولمَّا كان «علمُ البيان» أعظمَ بابٍ من أبوابِ «المعاني»[2] في كثرةِ الشُّعَبِ: أَفْرَدُوه عن «علمِ المعاني»، وجعلوه فنًّا مستقلًّا، وحَدُّوه بغيرِ حدِّه.

وأمَّا «أنَّه بابٌ من أبوابه» -أيْ: «قسمٌ من أقسامه»-: فلأنَّ جميعَ التراكيبِ يَنْظُرُ فيها «صاحبُ علمِ المعاني» من حيثُ إنَّها تَدُلُّ دلالةً لغويَّةً على «المعاني التي وُضِعَتْ بإزائها»، وإنَّ «تلك المعانيَ» تفيد إفادةً عقليَّةً لـ«المعانِي المُعَبَّرِ عنها بـ"الخواصِّ"».

وذلك: لأنَّه ينظر في «خواصِّ التراكيبِ»، وهي: «السابقُ من التراكيبِ إلى فهم البليغ إذا كان صادرًا عن مثله»، والسابق هو «معنى المعنى»[3]، وهو ما أفاده مدلولُه اللغويُّ -على ما نقلناه عن **الشيخِ عبدِ القاهر**[4] رحمه اللهُ[5]-، و«فهمُ المعنى عن المعنى[6]»: عبارةٌ عن «إفادته إيَّاه إفادةً عقليَّةً»، لا: عن «دلالته عليه دلالةً لغويَّةً»، لاختصاصِ «الدلالةِ»[7] بالألفاظ.

ولمَّا كان «التركيبُ» يَدُلُّ لغةً على «معنًى يفيد ذلك المعنى معنًى آخَرَ إفادةً عقليَّةً»: صحَّ «أنَّ التركيبَ يفيد المعنى الآخَرَ» لدلالته على ما يفيده، لكن «إفادة المعنى للمعنى» بعدَ أنْ علمتَ في جميعِ صورِ التراكيبِ[8] بـ«التتبُّع» -وهو استقراءُ كلام البلغاء واستماعُ محاضراتهم[9] إلى غير ذلك-. كذلك علمتَ في بعض الصورِ بـ«بيانٍ» أيضًا، وذلك البعضُ هو أبوابُ «التمثيلِ» و«الاستعارةِ» و«الكنايةِ»، على ما نصَّ عليه **الشيخُ عبدُ القاهر** في «**دلائلِ الإعجاز**»[10].

---

[1] (ج): بدون «وتحديدِهم إيَّاه بغيرِ حدِّ النحو».

[2] (ج)، (ش): «من أبوابِ "علم المعاني"» بدل «من أبوابِ "المعاني"».

[3] (ب): «معنى معنى» بدل «معنى المعنى».

[4] **الشيخ عبد القاهر**: قد سبق ذكره.

[5] **انظر**: عبد القاهر الجرجاني، **دلائل الإعجاز**، ص٢٦٢-٢٦٨؛ فخر الدين الرازي، **نهاية الإيجاز**، ص٨٨.

[6] (ج): «من المعنى» بدل «عن المعنى».

[7] (ش): «لا اختصاص الدلالةِ» بدل «لاختصاصِ الدلالةِ».

[8] (ش): «في جميعِ الصورِ، أيْ: صورِ التراكيبِ» بدل «في جميعِ صورِ التراكيبِ».

[9] (ج): «واستماعُ مجاوزاتهم»، (ش): «واستماعُ محاوراتهم» بدل «واستماعُ محاضراتهم».

[10] **انظر**: عبد القاهر الجرجاني، **دلائل الإعجاز**، ص٢٦٢؛ فخر الدين الرازي، **نهاية الإيجاز**، ص٨٨.

فـ«صاحبُ علمِ المعاني» يقول: «خاصِّيَّةُ هذا التركيبِ -وهو:"إنَّ زيدًا قائمٌ"[1]-: ردُّ الإنكار، وخاصِّيَّةُ تركيبِ "زيدٌ كثيرُ الرَّمَادِ": أنَّه مِضيافٌ».

ويعني به: «أنَّ معنى معناهما اللغويّ: ذلك» -على معنَى «أنَّ معناهما اللغويَّ[2] يفيد ذلك المعنى إفادةً عقليَّةً»-، من غير أنْ يتعرَّضَ لبيانِ كيفيَّةِ إفادتِه إيَّاه.

و«صاحبُ علمِ البيان» -وهو «صاحبُ علمِ المعاني» أيضًا-:

١- لا يتعرَّضُ لبيانِ كيفيَّةِ إفادةِ «معنى "إنَّ زيدًا قائمٌ"[3] اللغويّ» لـ«معناه الخاصِّيّ» -وهو «ردُّ الإنكار»-، إذْ لا دليلَ على إفادتِه إيَّاه غيرَ أنْ يقال: «إنَّا علمنا بالاستقراء أنَّه يفيده».

وأمَّا «أنَّه لِمَ يفيدُه؟»[4]: فلا بيانَ له.

٢- ويتعرَّضُ لبيانِ كيفيَّةِ إفادةِ «معنى "زيدٌ كثيرُ الرَّمَادِ" اللغويّ» لـ«معناه الخاصِّيّ» -وهو: «كونه مِضْيَافًا»-، ويقول: «هذا التركيب إنَّما أفاد هذه الخاصِّيَّةَ، لأنَّ هذا التركيبَ يدلّ لغةً على ملزومِ[5] "كونه مِضْيَافًا"»، ثمَّ الذهن ينتقل من «الملزوم» إلى «اللازم»، ولهذا يقول: «إنَّ هذا التركيبَ يفيد بطريقِ الكنايةِ الخاصِّيَّةَ المذكورةَ».

فـ«صاحبُ علمِ المعاني»:

١- إذا تعرَّض لبيانِ كيفيَّةِ إفادةِ «المعاني اللغويَّةِ لتراكيب "التمثيل" و"الاستعارة" و"الكناية"» لـ«المعاني التي هي "الخواصُّ"»: كان بهذا الاعتبار «صاحبَ علمِ البيان»، لأنَّا ما نريد بـ«صاحبِ علمِ البيان» إلَّا «مَنْ يُبَيِّنُ كيفيَّةَ إفادةِ المعاني اللغويَّةِ لهذه التراكيبِ الثلاثةِ" لـ"المعانِي التي هي خواصُّها"».

٢- وإنْ لم يتعرَّضْ لبيانها، بل قال: «إنَّما يفيدها بحسب الاستقراء»: كان بهذا الاعتبار صاحبَ «علمِ المعاني»، لاقتصارِه على «إفادة المعاني للمعاني»،[6] دون بيانِ «كيفيَّةِ إفادتِها».

---

١ (ج) ، (ش): «إنَّ زيدًا لقائمٌ» بدل «إنَّ زيدًا قائمٌ».

٢ (ش): بدون «ذلك على معنى أنَّ معناهما اللغويَّ».

٣ (ش): «إنَّ زيدًا لقائمٌ» بدل «إنَّ زيدًا قائمٌ».

٤ (ب)، (ش): «لم يفيده» بدل «لم يفده».

٥ (ب)، (ش): «على لزوم» بدل «على ملزوم».

٦ (ج): بدون «للمعاني».

ومن هذا يظهر علةُ تسميةِ «علمَيِ "المعاني" و"البيان"» بهما.

وعلى هذا نُفِيَ مثلُ «إنَّ زيدًا لكثيرُ الرَّمَاد»، فإنَّ صاحبي العلمين بعد اشتراكهما في «أنَّ هذا التركيبَ يفيد كونَه مضيافًا» يختلفان بشيئين:

١- أحدهما: أنَّ «صاحبَ علمِ المعاني» يقول: «إنَّه يفيد ردَّ الإنكار لمَنْ يُنْكِرُ كونَه مِضْيَافًا»، و«صاحبَ علم البيان» لا يقول بذلك.

٢- و«صاحبُ علمِ اليبان» يُبَيِّن كيفيَّةَ إفادتِه لكونه مضيافًا، و«صاحبُ علم المعاني» لا يقول به.

فـ«صاحبُ علم البيان» لايتعرَّض للتراكيب[١] إلَّا لِما يمكنه بيانُ كيفيَّةِ إفادةِ «معانيها اللغويَّةِ»[٢] لـ«الخواصِّ»، فلهذا اقتصر نَظَرُه على الأبواب الثلاثة التي هي «التمثيل» و«الاستعارة» و«الكناية».

فصاحبا العلمين ينظران في هذه التراكيب الثلاثة، ويقولان[٣]: «إنَّ "معانِيَها اللغويَّةَ" تفيد "المعانيَ التي هي الخواصُّ"»، لكنَّ: ١- «صاحبَ علم المعاني» لا يقول: «إنَّ هذه التراكيبَ[٤] لِمَ أفادتْ تلك الخواصَّ؟»، ٢- و«صاحبَ علمِ اليبان» يقول: «إنَّها أفادت بطريق "التمثيل" أو "الاستعارة" أو "الكناية"».

ب- ولأنَّ[٥] «صاحبَ علم المعاني» يقول: «إنَّها تفيد»، و«صاحبَ علمِ اليبان» يقول: «إنَّها تفيد بالكناية» مثلًا، فـ«إفادتُها بالكناية» اعتبارٌ زائدٌ [ش١٧ب] على «إفادتها»، ومنه يظهر معنى قولِه:«إنَّ "البيانَ" لا ينفصل عن "المعاني" إلَّا بزيادةِ اعتبارٍ».

ج- ولأنَّ «الإفادةَ» جزءُ«الإفادةِ بالكناية»: صحّ قولُه «جَرَى "علمُ البيانِ" من "علمِ المعاني"[٦] مَجْرَى "الْمُرَكَّبِ" مِنَ "الْمُفْرَدِ"».

---

١ (ش): «للتركيب» بدل «للتراكيب».

٢ (ش): «بيانُ كيفيَّةِ إفادته معانيها اللغويَّة»بدل «بيانُ كيفيَّةِ إفادةِ معانيها اللغويَّة».

٣ (ب): «ويقولون» بدل «ويقولان».

٤ (ج): «هذه التراكيبَ» بدل «إنَّ هذه التراكيبَ».

٥ (ج)،(ش): «لأنَّ» بدل «ولأنَّ».

٦ (ش): بدون «مِنْهُ».

فهذا: هو تحقيق الكلام، وتقريب المرام، في هذا المقام. والحمد لِلّهِ الذي هدانا لهذا وما كنا لنهتدي لولا أنْ هدانا اللّهُ.[1]

[1] اقتباس من قوله تعالى: ﴿وَنَزَعْنَا مَا فِي صُدُورِهِمْ مِنْ غِلٍّ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهِمُ الْأَنْهَارُ وَقَالُوا الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدٰينَا لِهٰذَا وَمَا كُنَّا لِنَهْتَدِيَ لَوْلَا أَنْ هَدٰينَا اللَّهُ لَقَدْ جَاءَتْ رُسُلُ رَبِّنَا بِالْحَقِّ وَنُودُوا أَنْ تِلْكُمُ الْجَنَّةُ أُورِثْتُمُوهَا بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ﴾ [سورة الأعراف: ٤٣/٧]

[الفصل الأول: في ضَبْطِ مَعَاقِدِ «علمِ المعاني» والكلامِ فيه]

مفتاح العلوم للسكاكي
الفصل الأول: في ضَبْطِ مَعَاقِدِ «علمِ المعاني»، والكلامِ فيه.

(**الفصل الأول: في ضَبْطِ**)

وفي بعض النسخ: «ذِكْرِ»[1]، والأوَّل أصحُّ «روايةً ودرايةً»، أيْ: «نقلًا وعقلًا».

(**مَعَاقِدِ «علمِ المعاني» والكلامِ فيه.**)

[1] (ج)، (ش): «فِي ذِكْرِ» بدل «ذِكْرِ».

[تمهيد: «مقتضى الحال»]

مفتاح العلوم للسكاكي
اعْلَمْ: أنَّ مساقَ الحديثِ يَسْتَدْعِي تمهيدَ «أصلٍ»: وهو: أنَّ «مُقْتَضَى الحالِ» عندَ التكلُّم يتفاوت -كما ستقف عليه إذا أَفْضَتِ النَّوْبَةُ إلى التعرُّض له من **هذا الكتابِ** بإذن اللهِ تعالى-: **أ**- فتارةً تَقْتَضِي ما لا يُفْتَقَرُ في تَأْدِيَتِه إلى أَزْيَدَ من: ١- دَلَالَاتٍ وَضْعِيَّةٍ، ٢- وأَلْفَاظٍ كيف كانتْ، ٣- ونَظْمٍ لها لِمُجَرَّدِ التَّأْلِيفِ بينها يُخْرِجُها عن حكمِ النَّعِيقِ. وهو الذي سَمَّيْنَاه في «علمِ النَّحْوِ»: «أَصْلَ الْمَعْنَى»، ونَزَّلْنَاه ههنا مَنْزِلَةَ «أَصْوَاتِ الْحَيَوَانَاتِ». **ب**- وأخرى تقتضي ما يُفْتَقَرُ في تَأْدِيَتِه إلى أَزْيَدَ. وظاهرٌ: أنَّ «الخطأَ» -الذي نحن بصدده- لا يُجَامِعُ في الأوَّل أدنى التمييز، فضلًا أنْ يقعَ فيه من العاقل المتفطِّن، وإنما مَثارُ الخطأِ هو الثاني. وإنِ اخْتَلَجَ في وَهْمِك: «أنَّ" الْاِحْتِرَازَ عن الْخَطَأِ في الثاني": أ- إنْ لم يَتَوَقَّفْ على "عِلْمِ الْمَعَانِي": اسْتُغْنِيَ عنه، ب- وإنْ تَوَقَّفَ عليه -ولا شُبْهَةَ في "أنَّ الكلامَ فيه: كلامٌ من الْقَبِيلِ الثاني"-: فيَتَوَقَّفُ تعريفُه على تعريفٍ له سابقٍ، ويَتَسَلْسَلُ أو يَدُورُ»: فَاسْتَوْضِحْ ما أَجَبْنَا به عن تَعَلُّمِ «عِلْمِ الْاِسْتِدْلَالِ» و«عِلْمِ الْعَرُوضِ»، إذْ قِيلَ: «أ- إنْ كان الْعَقْلُ أو الطَّبْعُ يَكْفِي في الْبَابَيْنِ: فَلْيُسْتَغْنَ عن تعليمِهما، ب- وإلَّا: كان تَعْلِيمُهما مَوْقُوفًا على تعليمٍ سابقٍ، والْمَآلُ: ١- إمَّا الدَّوْرُ، ٢- أو التَّسَلْسُلُ». وسَنَنْظِمُ لك هذين العلمين في سِلْكِ التَّعَرُّضِ لهما إذا حَانَ وَقْتُه بإذنِ اللهِ تعالى.

(اعْلَمْ: أنَّ مَسَاقَ الحديثِ يَسْتَدْعِي تمهيدَ أصلٍ.

وهو أنَّ «مُقْتَضَى الحالِ» عندَ التكلُّمِ[1])

[1] (ش): «عندَ المتكلم» بدل «عندَ التكلم».

وفي بعض النسخ: «المتكلِّمِ[1]»، والأوَّل[2] أصحُّ روايةً ودرايةً.

(يتفاوت)

وذلك[3] لتفاوت الحالات المقتضِية.

(-كما سَتَقِفُ عليه)

أيْ: «على التفاوت».

(إذا أَفْضَتِ[4] النَّوْبَةُ[5] إلى التعرُّض له)

أيْ: «لمقتضى الحال».

(من هذا الكتابِ بإذن اللهِ تعالى-:

أ- فتارةً تقتضي)

أيْ: «الحالُ».[6]

(ما لا يُفْتَقَرُ في تَأْدِيَتِه إلى أزْيَدَ من:

١- دلالاتٍ وضعيَّةٍ،)

أيْ: «مطابِقِيَّةٍ».

(٢- وألفاظٍ كيف كانتْ،)

أيْ: «فصيحةً كانت أو غيرَ فصيحةٍ».

(٣- ونَظْمٍ)

---

[1] (ش): «عندَ التكلُّم» بدل «عندَ المتكلِّم».

[2] (ش): «والثاني» بدل «والأوَّل».

[3] (ج): بدون «وذلك».

[4] (ش): «إذا اقْتَضَت» بدل «إذا أَفْضَت».

[5] تحت كلمة «النوبة» من النسخة (ج): «أيْ: الوقت المخصوص (**عماد**)».

[6] (ش): «الحالة» بدل «الحال».

وهو عند **الإمامِ عبدِ القاهر**[1]: عبارةٌ عن «تَوَخِّي معانِي "النحو" فيما بين الْكَلِمِ»[2]، وهو: أنْ يقعَ الكلامُ على الوضع الذى يقتضيه «علمُ النحو»، ويُعْمَلَ على أصولِه وقوانينِه.

(لها) [ج١٥ب]

أيْ: «لتلك الألفاظ».

(لِمُجَرَّدِ)

وفي نسخة الرواية: «بمجرد»، ولكلٍّ وجهٌ.[3]

(التَّأْلِيفِ بينها)

أيْ: «لا لبراعةٍ، وبلاغةٍ، وغيرِهما».

(يُخْرِجُهَا)

أيْ: «النظمُ تلك الألفاظَ».

(عن حُكْمِ النَّعِيقِ.)

أيْ: «في عدمِ الإفادةِ».

وذلك: لأنَّ الغرضَ الأصليَّ من «وضعِ المفرداتِ» ليس إفادتَها لمُسَمَّياتِها، لأنَّ إفادتَها لها موقوفةٌ على العلمِ بكونها موضوعةً لها، وهذا العلمُ متوقِّفٌ على العلمِ بتلك المسمَّياتِ، فلو استُفيد العلمُ بتلك المسمَّياتِ من تلك الأسامي: لَزِمَ الدَّوْرُ، بل: الغرضُ الأصليُّ من وضعِها أنْ يُضَمَّ بعضُها إلى بعضٍ، ليَحْصُلَ منه الفوائدُ، فذكرُ المفرداتِ وحدَها: بمنزلةِ نعيقِ الغرابِ في عدمِ الفائدة.

(وهو الذي سَمَّيْنَاه في «علم النحو» «أصلَ المعنى»[4]، ونَزَّلْنَاهُ ههنا)

---

[1] (ج): «عند الإمامِ عبدِ القاهر رحمه اللهُ» بدل «عند الإمامِ عبدِ القاهر».

[2] **انظر**: عبد القاهر الجرجاني، **دلائل الإعجاز**، ص٨٤، ٣٦١، ٣٦٢، ٣٧٠، ٣٩٢، ٣٩٥، ٤٠٥، ٤١٥، ٤٥٤، ٣٧١، ٤٨٨، ٥٢٥، ٥٢٦، ٥٤٦.

[3] (ج)، (ش): بدون «وفي نسخة الرواية: "بمجرد"، ولِكُلٍّ وَجْهٌ».

[4] **انظر**: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص١٢٥.

أى: «في صناعةِ البلاغةِ».[1]

(**منزلةَ «أصواتِ الحيوانات»**.)

أيْ: «فى عدمِ الاعتبار».

فإنْ قيل: ما لا يفتقر فى تأديته إلى أزيد من دلالاتٍ وضعيةٍ: أ- إنْ لم يَصْدُرْ عن البليغ: فلا اعتدادَ به، ب- وإنْ صَدَرَ عنه -وقد اقتضاه الحالُ-: فلا يكونُ بمنزلةِ أصواتِ الحيواناتِ.

لا يقال[2]: إنَّما لا يكون بمنزلةِ أصواتِها لو كان المخاطبُ بليغًا أيضًا، وإلَّا: فلا، إذ الحال قد تقتضي أنْ يتكلَّمَ البليغُ مع البليد بما يُفيدُ أصلَ المعنى فقط من غيرِ اعتبارٍ زائدٍ عليه يُخْرِجُهُ عن حكمِ أصواتِها،

لأنَّا نقول: اختلافُ المخاطبِ لا يُوجِبُ اختلافًا في كونِه بمنزلةِ أصواتِ الحيواناتِ أو لابمنزلتِها،[3] على ما لا يخفى.

بل يُقَال: لا نُسَلِّم: «أنَّ كلَّ ما صَدَرَ عن البليغ على مقتضى الحال: يكون بأزْيَدَ من دلالاتٍ وضعيةٍ»، لاقتضاءِ الحالِ «أصلَ المعنى» فى بعضِ الصُّوَرِ.

(**ب- وأخرى**)

أيْ: «وتارةً أخرى».

(**تَقْتَضِي**[4])

أيْ: «الحالُ».

(**ما يُفْتَقَرُ في تَأْدِيَتِه إلى أزْيَدَ**.)

أيْ:«من دلالاتٍ وضعيةٍ و غيرِها ممَّا ذُكِرَ».

(**وظاهرٌ**:)

---

[1] (ش): «بصناعةِ البلاغةِ» بدل «فى صناعةِ البلاغةِ».

[2] (ش): «قلنا » بدل «لا يقال».

أيْ: «لا يقال جوابا عما قيل».

[3] (ش): «ولابمنزلتِها» بدل «أو لابمنزلتِها».

[4] (ج): «يقتضي» بدل «تقتضي».

هو خبر، ومبتدأه: «أنَّ» مع اسمِها و خبرِها.

(أنَّ الخطأَ -الذي نحن بصدده-)

أيْ: «بقربه وقُبَالَتِه».

وهو: عدمُ مطابقةِ [ب١٥ب] التركيب[١] لمقتضى الحال. 15b

(لا يُجَامِعُ في الأوَّل)

وهو: ما لا يفتقر فى تأديته إلى أزيد من دلالات وضعية.

(أدنى التمييز،)

وفي بعض النسخ: «من له أدنى التمييزِ»، والأوَّل أصحُّ روايةً ودرايةً.

(فضلًا أن يقعَ)

أيْ: «الخطأُ الذى نحن بصدده».

(فيه)

أيْ: «في الأوَّل».

(من العاقل المتفطِّن،)

واعلمْ: أنَّ «فضلًا» إنَّما يُستعمل[٢] فى موضعٍ يُسْتَبْعَدُ فيه الأدنى، ويراد به [ش١٨أ] استحالةُ ما فوقه، ولهذا يقع بين كلامين مُتغايِرين معنًى نحو "لكنْ"، لكنَّ أكثرَ استعمالِه[٣] أن يجيء بعدَ النفى.

ونصبه:

أ- إمَّا على الحال، والتقديرُ: «حالَ: ١- كونِ الخطأِ في الأوَّل ممَّنْ له أدنى تمييزٍ، ٢- أو كونِ انتفائِه فيه منه فاضلًا -أيْ:"متجاوزًا"-: ١- عن وقوعِه من العاقل[٤] المتفطِّن، ٢- أو

---

[١] (ج): «عدمُ مطابقةِ التراكيب» بدل «عدمُ مطابقةِ التركيب».

[٢] (ج): «يُستعمل» بدل «إنَّما يُستعمل».

[٣] (ش): «وأكثرُ استعمالِه » بدل «لكنَّ أكثرَ استعمالِه».

[٤] (ش): «عن العاقل» بدل «من العاقل».

عن انتفائه منه»، لأنَّ الوقوعَ إذا كان أكثرَ من الوقوع:[1] كان انتفاءُ الأكثرِ أشدَّ استبعادًا من انتفاءِ الأقلِّ.

ب- وإمَّا على المصدر:

١- والتقديرُ: «حالَ: (أ) كونِ الخطأ في الأوَّل ممَّن له أدنى تمييزٍ، (ب) أوكونِ انتفائه فيه منه يَفْضُلُ فضلًا -أي: "يتجاوز تجاوزًا"-: (أ) عن وقوعه من العاقل المتفطن، (ب) أو عن انتفائه منه».

ولرجوع المصدر إلى الحال -لوجوبِ حملِ فعلِه عليه-: يكون النصبُ على الحال أولى لقلة التقدير فيه.

٢- ويمكن أنْ يُجْعَلَ مصدرًا ولا يكون فعلُه حالًا -وهو أولى، لأن وجوبَ حملِ فعلِه عليه: ممنوعٌ-، بأنْ: (أ) نقولَ: «فَضَلَ "ظهورُ انتفاءِ مجامعةِ الخطأِ في الأوَّل أدنى تمييزٍ" فضلًا عن ظهورِ [ج١٦أ] انتفاءِ مجامعةِ الخطأِ فيه[2] من العاقل»، (ب) أو نقولَ: «"ظهورُ انتفاءِ مجامعةِ الخطأِ في الأوَّل أدنى تمييزٍ": فَضَلَ فضلًا عن "ظهور انتفائها من العاقل"[3]».

وتحقيقه: أنه لمَّا استلزم «وقوعُ الخطأ من العاقل» «وقوعَه ممَّن له أدنى تمييزٍ»: كان «عدمُ الوقوعِ ممَّن له أدنى تمييزٍ» مُستلزِمًا لـ«عدم الوقوع من العاقل» بحكمِ عكسِ النقيضِ.

(وإنما مَثارُ)

أيْ:«مَوْضِعُ ثَوَرَانِ ...».

(الخطأِ هو الثاني.)

وهو: ما يفتقر فى تأديته إلى أزيد من دلالاتٍ وضعيةٍ.

(وإنْ اخْتَلَجَ)

أيْ: «تحرَّك».

---

[1] بهامش (ج): «"من اللاوقوع". (**نسخة**)».

[2] بدون «أدنى تمييزٍ فضلًا عن ظهورِ انتفاءِ مجامعةِ الخطأِ فيه».

[3] (ج): «عن انتفائها من العاقل»؛ (ش): «عن ظهور انتفائها من العاقل المتفطن» بدل «عن ظهور انتفائها من العاقل».

(في وهمِك: «أنَّ "الاحترازَ عن الخطأِ في الثاني":

أ- إنْ لم يتوقفْ على "علمِ المعاني": اُسْتُغْنِيَ عنه،)

أيْ: «عن "علم المعاني"».

(ب- وإنْ توقَّف عليه -ولا شبهةَ في "أنَّ الكلامَ فيه)

أيْ: «في علم المعاني».

(كلامٌ من القبيلِ الثاني"-:)

لافتقارِ «علم المعاني» إلى «أزيدَ من دلالاتٍ وضعيةٍ».

وتحقيقه: أنه يبحث عن «خواصِّ تراكيبِ الكلام في الإفادة»، أيْ: عمَّا يسبق إلى الفهم من التراكيب[1]، لا بالدلالة الوضعية فقط، وإلَّا: لَمَا اختلفتْ بالنسبة إلى البليغِ وغيرِه، لتساويهما في العلم بموضوعات الألفاظ، بل: بها وبما يزيد عليها من الدلالات العقلية والغريزية المختلفة[2] بحسب البليغ وغيره التي[3] لا يمكن أن يُدْرَكَ أكثرُها إلا بالذوق أو التنبيه عليه.

مثلًا:البليغُ وغيرُه متساويان في العلم بـ«أنَّ قولنا: "الخطيبُ يشرَب ويطرَب": أنه يصدر عنه الفعلان -أيْ: "أنه يشرب، وأنه يطرب"-»، لكنَّ البليغَ يَعْرِفُ لهذا التركيب خاصِّيَّةً أخرى لا يَعْرِفُها غيرُه، وهو: «أنه يشرب ويطرب على سبيل الاستمرار»، بخلاف قولنا: «يشرب ويطرب الخطيب»، فإنه لا يدلُّ على الاستمرار عنده، وعند غيره: التركيبان متساويان في الإفادة، وهى: «دلالتهما على مطلق الشُّرْب والطَّرَب»، فإذن البليغُ وغيرُه: أ- متساويان في معرفةِ «معاني تراكيبِ الكلامِ من جهة الإفادةِ التي تكون بحسب الدلالاتِ الوضعيةِ»، ب- ومختلفان في «التى تكون بحسب الدلالات العقلية ونحوِها»، فإنَّ البليغَ يدركها دون غيره، ويُنَبِّهُ عليها لمن يَتَنَبَّهُ لها، وهي التي [ب١٦أ] يُبحث عنها في «علم المعاني».[4]

16a

---

[1] (ش): «من التركيب» بدل «من التراكيب».

[2] (ج): «الغريزية المختلفة » بدل «والغريزية المختلفة».

[3] (ش): «الذي» بدل «التي».

[4] (ش): «مثلًا: البليغُ وغيرُه متساويان في العلم بأنَّ [قولنا] الخطيب يشرب ويطرب أنه يصدر عنه الفعلان -أيْ: "أنه يشرب، وأنه يطرب"-، لكن البليغَ يعرف لهذا التركيب خاصِّيَّةً أخرى لا يعرفها غيرُه [وهو]، أنه يشرب ويطرب على سبيل الاستمرار، [بخلاف قولنا: «يشرب ويطرب الخطيب»، فإنه لا يدلُّ على الاستمرار عنده، وعند غيره: التركيبان متساويان]

ولافتقارِ «النظر في هذا العلم» إلى «هذه الخواصّ التي ليست بحسب الدلالات الوضعية»، وافتقارِ «هذه الخواصِّ» إلى «المعاني التي بحسب الدلالات الوضعية» -لأنَّ هذه كالأصول بالنسبة إلى تلك-: صحَّ افتقارُ «علم المعاني» إلى «أزْيَدَ من دلالاتٍ وضعيةٍ».

وإذا افتقر إلى «أزيدَ من دلالاتٍ وضعيةٍ»: صحَّ «أنَّ الكلام في "علم المعاني" كلامٌ من القبيل الثاني».

وإذا كان من القبيل الثاني الذى هو مَثَار الخطأ -والتقدير: «[وإن] تَوَقَّفَ الاحترازُ[1] عن هذا الخطأ على "علم المعاني"-: ....»

(فيتوقَّف تعريفُه)

أيْ: «تعليمُ[2] "علمِ المعاني"».

(على تعريفٍ له)

أيْ: «على تعليمٍ لأجل "علم المعاني"».

(سابقٍ،)

أيْ: «على "علم المعاني"».

(ويَتَسَلْسَلُ أو يدورُ»:) [ش١٨ب]

لأن ذلك السابقَ:

أ- إنْ افتَقَر إلى «علم المعاني»: دَارَ،

ب- وإلَّا: تَسَلْسَلَ.

في الإفادة وهى دلالاتهما على مطلق الشرب والطَّرَب، فإذن البليغ وغيرُه: متساويان عنده وعند غيره التركيبان متساويان بخلاف قولنا: "يشرب ويطرب الخطيب" فإنه لا يدلُّ على الاستمرار في معرفةِ معاني تراكيبِ الكلامِ من جهة الإفادةِ التي يكون بحسب الدلالاتِ الوضعيةِ، ومختلفان في التى يكون بحسب الدلالات العقلية ونحوها.فإنَّ البليغ يدركها دون غيره، ويُنَبِّهُ عليها من يتنبه لها، وهي التي يُبحث عنها في علم المعاني.».

[1] (ش): «توقيف الاحترازِ» بدل «توقف الاحترازِ».

[2] (ج): «تعريف» بدل «تعليم»؛ وبهامشها: « تعليم (نسخة)»

فإنْ قيل: مُسَلَّمٌ: «أنَّ الكلام فى "علم المعانى": كلامٌ من القبيل الثاني»، لكونه بحثًا عن خواصّ تراكيبِ الكلامِ في الإفادة التي لا شبهةَ في افتقار تأديتها إلى أكثرَ من دلالاتٍ وضعيةٍ، لكونها لوازمَ نفسِ التركيبِ[1] أو جاريةً مجراها، لكن لا نسلِّمُ: «افتقارَ تعليمها إلى أكثر من دلالاتٍ وضعيَّةٍ»، لإمكان تعليمها بالدلالات الوضعية [ج١٦ب] بأنْ يقال: «"إنَّ": لِنَفْيِ الشَّكِّ ورَدِّ الإنكارِ[2]، و"تقديمُ المسند إليه"[3]: للاستمرار» -وكذا جميعُ مسائل العلم-، وعلى هذا لا يلزم دَوْرٌ ولا تسلسلٌ.

قلنا: كما أنَّ المراد من تعليم «العَرُوضِ»[4] ليس «أنْ يَعْلَمَ المتعلِّمُ أسماءَ البحور والزِّحَافَ والقوافيَ وما يُضاهي ذلك»، بل: الغرضُ «أنْ يُدْرِكَ الأوزانَ بالذَّوْقِ»، كذلك المُرادُ مِن تعليم «علم المعاني»: ليس «أنْ يَعلَم المتعلِّمُ: أنَّ "إنَّ" لنفي الشكِّ وردِّ الإنكار، وتقْديمَ المُسندِ إليه[5] للاستمرار» -أيْ: «تَصَوُّرَ هاتين المسْألتين»-، بل: الغرضُ «أن يُدْرِكَ بِالذَّوْق أنَّ "إنَّ": يُفِيدُ ردَّ الإنكارِ وتقْديمَ المُسند إليه:[6] الاستمرارَ، حتى يَفْهَمَ منه إذا سَمِعَ، ويُفْهِمَ به حين أسْمَعَ، ليُمْكِنَه الاحترازُ عن الخطأ في تطْبيق الكلام على ما تقْتضي الحالُ ذِكْرَه».

وظاهرٌ: أنَّ قولَهم: «"إنَّ": لفلانٍ»، لا يُفِيدُ المتعلّمَ أنْ يُدْرِكَ بِالذَّوْق أنَّه كذلك، كما أنَّ قوْلَنا لِمن لا ذَوْقَ له: «وزنُ "فلانٍ": "فلان"» لا يُفيده[7] أنَّه كذلك، بحيثُ يُدرِك بِالذّوْق، فإذنْ التعليمُ الذي يُفيد إدراكَه بِالذَّوْق: لا يكونُ بالدلالاتِ الوضعيَّةِ.

فإن قيل: أ- إنْ أردْتَ «أنَّه لا يُمكن تعليمُ شيءٍ[8] منها بها»: فهو ممنوعٌ، لإمكانِ أنْ يُدَلَّ على بعضِها بدليلٍ يُوجِبُ إدراكَه بِالذَّوْق؛ كما أنَّا إذا قُلنا لمن لا ذَوْقَ له: «إنَّ وزنَ "فلانٍ": "بَهْمَان"، بدليلِ مقابلةِ الحركات والسكنات في الوزن والمَوزون»، فرُبَّما أدْرَكَ بالذَّوْقِ أنَّه

---

[1] (ج): «لوازمَ نفسِ التراكيبِ» بدل «لوازمَ نفسِ التركيبِ».

[2] (ج): «أو ردِّ الإنكار» بدل «وردِّ الإنكار».

[3] (ب): «وتقديمُ المسند» بدل «وتقديمُ المسند إليه».

[4] (ج): «من علم العروض» بدل «من تعليم العروض».

[5] (ب): «وتقديمَ المسند» بدل «وتقديمَ المسند إليه».

[6] (ب): «وتقديمَ المسند» بدل «وتقديمَ المسند إليه».

[7] (ش): «لا يُفيد» بدل «لا يُفيده».

[8] (ش): «قولُهم شيء» بدل «تعليمُ شيء».

كذلك، فكذا ما نحن فيه. ب- وإنْ أردتَ «أنَّه لا يمكن تعليمُ بعضِها دون البعض»: فهو مُسَلَّم، لكنْ لا يلزم منه دَوْرٌ ولا تسلسلٌ، لإمكانِ معرفةِ الباقي به كما في «المنطقِ»، سلَّمنا: «أنه لا يمكن تعليمُ شيء منها بالدلالات الوضعيَّة»، لكن لا نسلِّم: «أنه لو كان بأزْيدَ من الدلالات الوضعية: لزم الدَّوْرُ أو التسلسلُ»، إذ ليس كلُّ الخواصّ تحتاج إلى التعليم نحو «خواصّ التراكيب» -أيْ: «لوازمِها لما هي هي»-، إنّما المُحتاج إليه منها: هو «الجاري مجرى اللوازم لها»، وعلى هذا يجوز أنْ يُدْرَكَ القِسْمُ الثاني من القِسْم الأوَّل [ب١٦ب] من غيرِ لُزُومِ دَوْرٍ ولا تسلسلٍ. 16b

قلنا: أ- إنْ سلَّمنا «إمكانَ أنْ يُدَلَّ[١] على بعضِها بدليلٍ يُوجِب إدراكَه بالذَّوْقِ»: فلا نُسَلِّم «إمكانَ تعلُّمِ الباقي منه»، فإنَّ «إدراكَ "الاستمرار" من "تقديم المسند إليه"[٢] بالذَّوْقِ» لا مدخلَ له في «إدراكِ "رَدِّ الإنكار" من "إنَّ" بالذَّوْقِ»، على ما لا يخفى على الفَطِنِ. ب- وبه خرج الجوابُ عن «منعِ لزوم الدَّوْرِ» على التّقديرِ الآخرِ[٣].

(فاسْتَوْضِحْ)

جزاءٌ لقوله: «فإنِ اخْتَلَجَ ...».

يُقال: «اسْتوضحتُ الشّيءَ» إذا وَضَعْتَ يَدَكَ على عيْنِك تَنْظُرُ: هل تَراه؟، ويُقال: «اسْتوْضِحْ عنه يا فلان!»، و«اسْتَوْضَحْتُه الأمرَ والكلامَ» إذا سألتَه أنْ يُوضِحَه لك،[٤] وهو من هذا، فكأنه قال: «اسْأَلْ ...».

(ما أَجَبْنَا به)

وفي بعض النّسخِ: «ما أَجَبْنَاه»، والأوّل هو الصّحيح رِوايةً ودرايةً.

«عن هذا الإشْكال أنْ يُوضحه لك ...».

(عن تعلُّمِ «علمِ الاستدلالِ»[٥])

---

[١] (ش): «إمكانَ أنْ يُدْرَكَ» بدل «إمكانَ أنْ يُدَلَّ».

[٢] (ش): «من "تقديمِ المسند إليه"» بدل «من "تقديمِ المسند"».

[٣] (ش): «هو التّقدير الآخر» بدل «على التّقدير الآخر».

[٤] **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص١١٤٤، مادة (و ض ح).

[٥] **انظر**: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٥٤٤-٦١٦.

أيْ: «المَنْطِقِ».

(و«**علمِ العروضِ**»[1])

(إذ قيل: أ- إن كان العقلُ أو الطبعُ[2] يكفي في البابين:)

أيْ: «العقلُ في " المَنْطِقِ"، والطبعُ في "العَرُوضِ"».

(فلْيُسْتَغْنَ عن تعليمهما، ب- وإلَّا: كان تعليمُهما موقوفًا على تعليمٍ[3] سابقٍ، والمَآلُ: ١- إمَّا الدَّوْرُ، ٢- أو التسلسلُ».)

على الوجه الذي ذكرنا.

وما أجاب به هناك هو: «أنَّا لا نُعَلِّمُ "المَنْطِقَ" ولا "الْعَرُوضَ"، ليُمْكِنَ وقوعُ الخطأِ[4] في التعليم، وإنما نُنَبِّهُ [ج١٧أ] عليه مَنْ له في ظنِّنا اسْتعدادُ التَّنَبُّه، فإنْ لم يَتَنَبَّهْ: مَحَوْناه عن دفترِ المُخَاطَبِينَ، ولا شَكَّ في تفاوتِ النُّفوس في إدراك العلومِ».[5]

والحاصلُ أنّا لا نَسْتَدِلُّ:

أ- على «أنَّ كلَّ إنسان حيوانٌ، وكلَّ حيوانٍ جسمٌ، يستلزم: أنَّ كلَّ إنسانٍ جسمٌ».

ب- ولا على «أنَّ قولَه:

سَتُبْدِي لَكَ الْأَيَّامُ مَا كُنْتَ جَاهِلًا وَيَأْتِيكَ بِالْأَخْبَارِ مَنْ لَمْ تُزَوِّدِ[6]

---

[1] **انظر**: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٦١٧-٧٢٦.

[2] (ج): «والطبعُ» بدل «أو الطبعُ».

[3] (ش): «علم» بدل «تعليم».

[4] (ج): «لِتَمَكُّنِ وقوعِ الخطأِ» بدل «ليُمْكِنَ وقوعُ الخطأِ».

[5] **انظر**: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٦٠٩.

[6] (ج)، (ش): «ومَن لم تُزوَّدِ» بدل «مَن لم تُزوِّدِ».

قائل البيت: **طَرَفَة بن العَبْد**، وهو أبو عمرو طَرَفَة بن العَبْد بن سفيان بن سعد البكري الوائلي (ت ٥٦٤م)، الشاعر الجاهلي.

انظر: طَرَفَة بن العَبْد، **ديوان طرفة بن العبد**، (تحقيق: مهدي محمد ناصر الدين)، ط١، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٢٣هـ/٢٠٠٢م؛ ابن قتيبة الدينوري، **الشعر والشعراء**، ج١، ص١٨٩؛ **عيون الأخبار**، ج٢، ص٢٠٧؛ ثعلب، أبو العباس أحمد بن يحيى بن زيد بن سيار الشيباني (ت ٢٩١هـ/٩٠٤م)، **قواعد الشعر**، (تحقيق: رمضان عبد التواب)، ط٣، القاهرة: مكتبة الخانجي، ١٤١٦هـ/١٩٩٥م، ص٦٩؛ ابن سنان الخفاجي، **سر الفصاحة**، ص٢١٨؛ الزمخشري، **القسطاس في علم العروض**، (تحقيق: فخر الدين قباوة)، ط٢، بيروت: مكتبة المعارف، ١٤١٠هـ/١٩٨٩م، ص٧١؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**،

على وزن "فعولن، مفاعيلن، فعولن، مفاعلن // فعولن، مفاعيلن، فعولن، مفاعلن"».[1]

ج- ولا على «أنَّ "الخطيبُ يشرَب ويطرَب": يدلُّ على الاستمرار»،

بل نقول لِمن نَظُنُّ فيه خيرًا: «إنَّ:

أ-عَقْلِي يحكُمُ: "أنَّ صِدْقَ المُقَدِّمتَيْنِ يستلزمُ صدقَ النّتيجة"،

ب- وطَبْعِي يُدْرِكُ: "أنَّ وَزْنَ البيتِ المذكورِ: ما ذكرنا"،

ج- وذَوْقِي يَفْهَمُ "الاستمرارَ" من قولِنا: "إنَّ الخطيبَ يشرب ويطرب"، دون عكسه».

ثمَّ نقول له: «فَارْجِعْ إلى عَقْلِك وطَبْعِك وذوقك، وانظر: هل تَتَنَبَّهُ له؟»، فإنْ تَنَبَّهَ له: فقد فاز فوْزًا عظيمًا[2]، وإلَّا: فقد خَسِرَ خُسْرَانًا مُبينًا[3].

(وسَنَنْظِمُ لك هذين العلمين)

أيْ: «علمَ الاستدلال» و«علمَ العروضِ».

(في سِلْكِ التَّعَرُّض لهما)

أيْ: «الشروعِ فيهما».

ولفظُ «لهما» لم يُوجَدْ في نسخة الرواية، والأَوْلَى أن لا يكونَ، على ما يَسْبِقُ إلى الفهم.[4]

(إذا حان[5] وَقْتُه بإذن اللهِ تعالى.)

ص٦٠٩؛ الزركلي، **الأعلام**، ج٣، ص٢٢٥؛ Emrullah İşler, "Tarafe b. Abd", **DİA**, XL, 14.

[1] **انظر**: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٦٣٠.

[2] اقتباس من قوله تعالى: ﴿يُصْلِحْ لَكُمْ اَعْمَالَكُمْ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ وَمَنْ يُطِعِ اللهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ فَازَ فَوْزًا عَظِيمًا﴾ [سورة الأحزاب: ٧٥/٣٣].

[3] اقتباس من قوله تعالى: ﴿وَلَأُضِلَّنَّهُمْ وَلَأُمَنِّيَنَّهُمْ وَلَاٰمُرَنَّهُمْ فَلَيُبَتِّكُنَّ اٰذَانَ الْأَنْعَامِ وَلَاٰمُرَنَّهُمْ فَلَيُغَيِّرُنَّ خَلْقَ اللهِ وَمَنْ يَتَّخِذِ الشَّيْطَانَ وَلِيًّا مِنْ دُونِ اللهِ فَقَدْ خَسِرَ خُسْرَانًا مُبِينًا﴾ [سورة النساء: ١١٩/٤].

[4] (ج) ، (ش): بدون «ولفظ "لهما" لم يوجد في نسخة الرواية، والأولى أنْ لا يكون، على ما يسبق إلى الفهم».

[5] تحت كلمة «حان» من النسخة (ج): «أيْ: قرب».

[مَنْهَجُ «التَّعَرُّضِ لِتَرَاكِيبِ الكلامِ»]

مفتاح العلوم للسكاكي
وإذْ قد عَرَفْتَ هذا فنَقُولُ: إنَّ «التَّعَرُّضَ لِخَوَاصِّ تَرَاكِيبِ الكلامِ»: مَوْقُوفٌ على «التَّعَرُّضِ لِتَرَاكِيبِه» ضرورةً، لكنْ لا يَخْفَى عليك حالُ التَّعَرُّضِ لها مُنْتَشِرَةً، فيَجِبُ الْمَصِيرُ إلى إيرَادِها تحتَ الضَّبْطِ بِـ: أ- تَعْيِينِ ما هو أصلٌ لها وسابقٌ في الاعتبارِ، ب- ثم حَمْلِ ما عَدَا ذلك عليه شَيْئًا فَشَيْئًا على مُوجَبِ الْمَسَاقِ.

(وإذْ قد عرفتَ هذا)

أيْ: «هذا الأصلَ الذي مَهَّدَ[1]».

(فنقول:

إنَّ «التعرُّضَ لِخواصِّ تراكيبِ الكلامِ» : موقوفٌ على «التعرُّضِ لتراكيبه» ضرورةً،)

لِامتناعِ «معرفةِ خاصَّةِ الشّيء» دون «معرِفتِه».

(لكنْ لا يخفى عليك حالُ)

أيْ: «صُعوبةُ حالِ ...».

(التعرُّضِ لها)

أيْ: «لتراكيبِ الكلامِ».

(منتشرةً،)

أيْ: «غيرَ مضبوطةٍ، وبغيرِ نسبةٍ».

(فيجب المصيرُ إلى إيرادها)

[1] (ج)، (ش): «مُهِّدَ» بدل «مَهَّدَ».

أيْ: «إيرادِ التراكيبِ».

(تحتَ الضبطِ بـ:

أ- تعيينِ)

أيْ: «بِواسطةِ تعيين ...».

إذ «البَاءُ» فيه للسّبَبِيّةِ[1].

(ما هو أصلٌ لها)

أيْ: «للتّراكيب».

(وسابقٌ في الاعتبار،

ب- ثم حملِ ما عدا ذلك)

أيْ: «ذلك الأصلَ».

(عليه شيئًا فشيئًا على موجَبِ المَسَاقِ.)

[1] (ج)، (ش): «إذ "البَاءُ" للسّبَبِيّةِ» بدل «إذ "البَاءُ" فيه: للسّبَبِيّةِ».

[السابقُ في الاعتبارِ في كلامِ العربِ: «الْخَبَرُ» و«الطَّلَبُ»]

مفتاح العلوم للسكاكي
والسابقُ في الاعتبار في كلام العرب شيئان: أ- «الْخَبَرُ»، ب- و«الطلبُ»، -المنحصرُ بحكم الاستقراء في «الأبوابِ الخمسةِ» التي يأتيك ذكرُها، وما سوى ذلك: نتائجُ امتناعِ إجراءِ الكلامِ على الأصلِ، وعَسَاكَ فيما تُرَى أنْ تَقتحِمه عَيْنَاك، لكنَّك إذا اجْتَلَيْتَه أَوَانَ كشفِ القِناعِ عنه: وَجَدْتَ من نفسكَ الشأنَ بخلافه-، فلنُعَيِّنْهما -أعني: «الخبر» و«الطلب»- لِافْتِتَاحِ الحديثِ لِمَا نحن له. واللهُ الْمُسْتَعَانُ.

17a

(والسابقُ في الاعتبار في كلام العرب [ب١٧أ] **شيئان:**

أ- «الْخَبَرُ»،

ب- و«الطلبُ»

-المنحصرُ)

هو وصفُ «الطلب»، لأنَّه المنحصرُ.

(بحكم الاستقراء في «الأبوابِ الخمسةِ» التي يأتيك ذكرُها،)

وهي: أ- «التَّمَنِّي»،[١]

ب- والاستفهامُ»،[٢]

ج- و«الأمرُ»،[٣]

---

[١] **انظر**: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٤١٨.

[٢] **انظر**: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٤١٨-٤٢٧.

[٣] **انظر**: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٤٢٨.

د- و«النّهْيُ»،[1]

هـ- و«النِّداءُ»،[2]

على ما ذكره في «الأبواب الخمسة» على هذا الترتيب.

وأمَّا «أنَّ "الأبواب الخمسة" هى:"التمنِّي"، و"التَّرَجِّي"، و"القَسَمُ"، و"النّداءُ"، و"الأمرُ"»: فمِمَّا يُقْضَى منه العجبُ.

(وما سوى ذلك:)

أيْ: «ما سوى "الأبوابِ الخمسةِ" التي هي الأُصولُ».

(نتائجُ امتناعِ إجراءِ الكلامِ على الأصلِ،)

ألا تَرَى: أنَّه لمَّا امتنع إجراءُ «الاستفهام» في كلامه تعالى على أصله: أُجْرِيَ على لازمه بحسب المقام،

كما حُمِلَ «الاستفهامُ»:

أ- في قوله: ﴿أَلَمْ يَأْنِ لِلَّذينَ اٰمَنُوا﴾[3] [سورة الحديد: ١٦/٥٧] على «الاستبطاء»،

ب- وفي: ﴿أَلَمْ يَجِدْكَ يَتيمًا﴾[4] [سورة الضحى: ٦/٩٣] على «التّنبيه»،

ج- وفي: ﴿أَلَا تُقَاتِلُونَ﴾[5] [سورة التوبة: ١٣/٩] على «التّحضيض»،

د- وفي: ﴿أَكَذَّبْتُمْ بِاٰيَاتِي﴾[6] [سورة النمل: ٨٤/٢٧] على «التّوبيخ»،

هـ- وفي: ﴿أَلَمْ نُهْلِكِ الْأَوَّلِينَ﴾ [سورة المرسلات: ١٦/٧٧] على «الوَعِيد»،

---

[1] **انظر**: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٤٢٩-٤٣٠.

[2] **انظر**: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٤٣١-٤٣٦.

[3] تمام الآية: ﴿أَلَمْ يَأْنِ لِلَّذينَ اٰمَنُوا أَنْ تَخْشَعَ قُلُوبُهُمْ لِذِكْرِ اللهِ وَمَا نَزَلَ مِنَ الْحَقِّ وَلَا يَكُونُوا كَالَّذينَ أُوتُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلُ فَطَالَ عَلَيْهِمُ الْأَمَدُ فَقَسَتْ قُلُوبُهُمْ وَكَثِيرٌ مِنْهُمْ فَاسِقُونَ﴾ [سورة الحديد: ١٦/٥٧]

[4] تمام الآية: ﴿أَلَمْ يَجِدْكَ يَتيمًا فَآوَى﴾ [سورة الضحى: ٦/٩٣]

[5] تمام الآية: ﴿أَلَا تُقَاتِلُونَ قَوْمًا نَكَثُوا أَيْمَانَهُمْ وَهَمُّوا بِإِخْرَاجِ الرَّسُولِ وَهُمْ بَدَؤُوكُمْ أَوَّلَ مَرَّةٍ أَتَخْشَوْنَهُمْ فَاللهُ أَحَقُّ أَنْ تَخْشَوْهُ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ﴾ [سورة التوبة: ١٣/٩].

[6] تمام الآية: ﴿حَتّٰى إِذَا جَاؤُوا قَالَ أَكَذَّبْتُمْ بِاٰيَاتِي وَلَمْ تُحيطُوا بِهَا عِلْمًا أَمَّا ذَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ﴾ [سورة النمل: ٨٤/٢٧].

و- وفي: ﴿أَوَلَمْ[1] يَرَوْا أَنَّا جَعَلْنَا حَرَمًا آمِنًا﴾[2] [سورة العنكبوت: ٦٧/٢٩] على «التّقرير»،

ز- وفي: ﴿أَأَنْذَرْتَهُمْ﴾[3] [سورة البقرة: ٦/٢] على «التَّسْوِيَة»،

ح- وفي: ﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى رَبِّكَ كَيْفَ مَدَّ الظِّلَّ﴾[4] [سورة الفرقان: ٤٥٦/٢٥] على «التّعجُّب»،

إلى غير ذلك مِمَّا هو مذكور في «القانون الثّاني»[5].

(وعساك فيما تُرَى)

أيْ: «تَظُنُّ».

(أنْ تَقتحِمَه)

أي: «أنْ لا تَسْتَحْسِنَ».

(عيناك،)

ما قلنا من [ج١٧ب] «أنَّ ما سوى ذلك: نتائج امتناع إجراء الكلام على الأصل».

من قولِهم: «اقتحمتْه عيني»، أيْ:«اِزْدَرَتْه».

أو: «أن تَسْتَعْظِمَ عيناك ما قلنا»، لِما قال في «**الصّحاح**»[6]: «وقد يكون الذي تَقْتَحِمُه عينُك [صغيرًا] فترفعُه فوق سِنّه، لعِظَمه وحُسنه، نحو أن يكون ابنَ لَبُونٍ فتظُنَّه حِقًّا [أو جذعًا]»[7].

والأوَّل أظهرُ، وعليه الأكثرُ.

(لكنَّك إذا اجْتَلَيْتَه)

---

[1] (ب): «أَلَمْ» بدل «أَوَلَمْ».

[2] تمام الآية: ﴿أَوَلَمْ يَرَوْا أَنَّا جَعَلْنَا حَرَمًا اٰمِنًا وَيُتَخَطَّفُ النَّاسُ مِنْ حَوْلِهِمْ أَفَبِالْبَاطِلِ يُؤْمِنُونَ وَبِنِعْمَةِ اللهِ يَكْفُرُونَ﴾ [سورة العنكبوت: ٦٧/٢٩].

[3] تمام الآية: ﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أَأَنْذَرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنْذِرْهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ﴾ [سورة البقرة: ٦/٢].

[4] تمام الآية: ﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى رَبِّكَ كَيْفَ مَدَّ الظِّلَّ وَلَوْ شَاءَ لَجَعَلَهُ سَاكِنًا ثُمَّ جَعَلْنَا الشَّمْسَ عَلَيْهِ دَلِيلًا﴾ [سورة الفرقان: ٤/٢٥].

[5] **انظر**: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٤١٤-٤٣٦.

[6] كاتب چلبي، **كشف الظنون**، ج٢، ص١٠٧١-١٠٧٣.

[7] الجوهري، **الصحاح**، ص٨٣٩، مادة (ق ح م).

أيْ: «نظرْتَ إلى ما قُلتُ مَجْلُوًّا».

(أَوَانَ كشفِ القِناعِ عنه:)

أيْ: «عمَّا ذكرنا».

(وَجَدْتَ من نفسكَ الشأنَ بخلافه-،)

لاضمحلال ذلك «الازدراءِ» أو «الاستعظامِ».

(فَلْنُعَيِّنْهما)

من «التعيين».

وفي بعض النسخِ: «فَلْنُعَبِّثْهما» من «التَّعْبِئَة»[1].

والأوّل هو الوجهُ رِوايةً ودرايةً.

(-أعني: «الخبرَ» و«الطلبَ»- لافتتاح الحديث لما نحن له.)

أي: «مُتعرِّضون»، أو «بصَدَدِه».

(واللهُ المُسْتَعَانُ.)

[1] (ج)، (ش): «"فَلْنُعَبِّهما" من "التَّعْبِيَة"» بدل «"فَلْنُعَبِّثْهما" من "التَّعْبِئَة"».

[الاختلاف في احتياج «الخبر» و«الطلب» إلى التعريف وعدمه]

مفتاح العلوم للسكاكي
اِعْلَمْ: أنَّ الْمُعْتَنِينَ بشَأْنِهما فِرْقَتَانِ:
أ- فرقةٌ تُحْوِجُهما إلى التعريف،
ب-وفرقةٌ تُغْنِيهما عن ذلك،
واختيارُنا قولُ هؤلاء.

(اعلم: أنَّ المُعْتَنِينَ)

والرواية على وزن «المُقْتَدِينَ»[1]، من «الاعتناء»، وهو: أنْ يَصِيرَ ذا عِنايةٍ بالشيء.

وأمَّا من قرأه على وزن «المُصْطَفَيْنَ» -بناءً على أنَّ «اُعْتُنِيَ» لا يُستعمل إلا مجهولًا، لأنَّ «عُنِيَ» كذلك-: فقد خالف الرِّوايةَ من غير ضرورةٍ، لأنَّ ما تَمَسَّكَ به غيرُ لازمٍ، إذْ لا يلزم من «كون اسْتعمال الثّلاثي مجهولًا» «أنْ يكون استعمالُ المُنْشَعِبَةِ[2] كذلك».

(بشَأْنِهما)

أيْ:«بشَأْنِ "الخبر" و"الطلب"».

(فرقتان:)

(أ- فرقةٌ تُحْوِجُهما)

أيْ: «الخبرَ والطلبَ».

(إلى التعريف،)

بناءً على «أنَّ تصوُّرَهما غيرُ ضروريٍّ، بل مُكْتَسَبٌ».

---

[1] (ج)، (ش): «المُعْتَدِينَ» بدل «المُقْتَدِينَ».

[2] **انظر**: الميداني، أبو الفضل أحمد بن محمد بن إبراهيم الميداني النيسابوري (ت ٥١٨هـ/١١٢٤م)، **نزهة الطرف**، ط١، قسطنطنية (إسطنبول): مطبعة الجوائب، ١٢٩٩هـ/١٨٨١م، ص١١، حيث قال: «اعلم أنَّ ما زاد على ثلاثة أحرف من الأفعال يقال له: "المنشعبة"، ويقال له أيضًا "ذوات الزوائد"، و"الأفعال المزيدة"».

(ب- وفرقةٌ تُغْنِيهما عن ذلك،)

أيْ: «عن التعريف»، بناءً على «أنَّ تصوُّرَهما ضروريٌّ».

(واختيارُنا قولُ هؤلاء.)

أيْ: «الفرقةِ الثانيةِ الذّاهبةِ إلى استغنائهما عن التّعريف»، ولهذا أشار إليهم بقوله: «هؤلاء»، لأنهم أقرب المذكورين.

[دليلُ كونِ «الخبرِ» غيرَ محتاجٍ إلى التعريفِ]

مفتاح العلوم للسكاكي

أمَّا في «الخبر»: فلِمَا أنَّ كلَّ أحدٍ من العقلاء مِمَّنْ لم يُمَارِسِ الحدودَ والرسومَ -بل: الصغارَ الذين لهم أدنَى تمييزٍ-: يعرفون «الصادقَ» و«الكاذبَ»، بدليلِ: «أنَّهم يُصدِّقون أبدًا في مقام التصديق، ويكذِّبون أبدًا في مقام التكذيب»، فلولا أنهم عارفون للصادق والكاذب: لَمَا تَأَتَّى منهم ذلك، لكنَّ «العلمَ بالصادق والكاذب» -كما يشهد له عقلُك-: موقوفٌ على «العلم بالخبرِ الصدقِ، والخبرِ الكذبِ».

هذا...

والحدودُ التي تُذْكَرُ،

أ- كقولهم: «الخبرُ هو: الكلامُ المحتمِلُ للصدقِ والكذبِ»، أو «... التصديقِ والتكذيبِ»،

ب- وكقولهم: «هو: الكلام المفيد بنفسه إضافةَ أمرٍ من الأمور إلى أمرٍ من الأمور نفيًا أو إثباتًا» -بعدَ تعريفِهم «الكلامَ» بـ«أنَّه المُنْتَظِمُ من الحروفِ المسموعةِ المتميِّزةِ»-،

ج- وكقولِ من قال: «هو: القول المقتضِي بصريحه نسبةَ معلومٍ إلى معلومٍ بالنفي أو الإثبات»:

ليتها صَلَحَتْ للتعويل.

أما ترى:

أ- الحدَّ الأوَّلَ -حين عَرَّفَ صاحبُه: ١- «الصِّدْقَ» بـ«أنه الخبرُ عن الشيء على ما هو به»، ٢- و«الكذبَ» بـ«أنه الخبر عن الشيء لا على ما هو به»-: كيف دَارَ، فخرج عن كونه مُعَرِّفًا؟!

ومَنَ تَرَكَ «الصِّدْقَ والكَذِبَ» إلى «التصديقِ والتكذيبِ»: ما زاد على أنْ وَسَّعَ الدائرةَ.

ب- والحدَّ الثانيَ -حينَ أوْجَبَ أنْ يكون قولُنا في باب الوصفِ: «الغلام الذي لزيد» أو «... ليس لزيد» خبرًا لكونه كلامًا على قولِ صاحبِه، ومفيدًا بصريحه إضافةَ أمرٍ، وهو «الغلام»، على أمر، وهو «زيدٌ»، بالإثباتِ في أحدهما، والنفيِ في الآخَر، مع انتفاءِ كونِه خبرًا بدليلِ انتفاءِ لازمِ الخبرِ، وهو صحةُ احتمالِ الصدقِ والكذبِ، فلا نِزَاعَ في كونِ ذلك لازمَ الخبرِ، إنما النِّزَاعُ في كونِه حدًّا، والحالُ ما تَقَدَّمَ، وكذا قولُنا: «أنَّ زيدًا غلامٌ» أو «... ليس غلامًا»، بفتح «أنَّ»-: كيف خرج عن أن يكون مُطَّرِدًا؟!

ج- والحدَّ الثالثَ -حين أَوْجَبَ أنْ لا يكون قولُنا: «ما لا يُعلم بوجهٍ من الوجوه: لا يُثْبَتُ، ولا يُنْفَي» خبرًا، لامتناعِ أنْ يقال: «ما لا يُعلم بوجهٍ من الوجوه: معلومٌ»، معَ أنَّ الكلامَ خبرٌ-: كيف خرج عن

أن يكون مُنْعَكِسًا معَ انتقاضِه بالنَّقْضَيْنِ المذكورَيْنِ -وهما: «الغلامُ الذي لزيد» أو «... ليس لزيد»، و«أنَّ زيدًا غلام» أو «... ليس غلامًا» بفتح أنَّ-؟! فتدبَّرْ.

ولسؤالِ المعلوميةِ وجهُ دفعٍ يُذْكَرُ في الحواشِي.

(أمَّا في «الخبر»: فلِمَا أنَّ كلَّ أحدٍ من العقلاء مِمَّنْ لم يمارس الحدودَ والرسومَ -بل: الصغارَ)

بِالنّصب، على ما هو الرواية، عطفاً على اسمِ «أنَّ»، والتّقديرُ: «فلِمَا أنَّ الصِّغارَ ...»، لا: بالجرِّ عطفاً على «العقلاءِ»، على ما وقع في بعض النّسخ، إذْ لا يُوافقه النّقلُ ولا العقلُ، إذ التّقديرُ: «فلِمَا أنَّ كلَّ أحدٍ من الصِّغار»، وهو على ما ترى.[1]

(الذين لهم أدنَى تمييزٍ-: [ب١٧ب] يعرفون «الصادقَ» و«الكاذبَ» بدليلِ: أنهم يُصدِّقون أبدًا في مقام التصديق، ويكذِّبون أبدًا) 17b

«أبدًا» غير موجود في نسخة الرواية.[2]

(في مقام التكذيب.)

أيْ: «يُصدّقون ويُكذِّبون في مقامٍ لا يُخَطَّؤُون فيه لغةً»، لا: «فيما هو صادق أو كاذب في نفس الأمر» على ما ظُنَّ، مثلًا: يُصدِّقون ويُكذِّبون أبدًا مثلَ قولِ القائل: «زيدٌ قائمٌ» ونحوِه، دون قولِه: «اضْرِبْ» ونحوِه.

ومن هذا يُعْرَفُ فسادُ قولِ مَنْ قال: «المرادُ من "أنَّهم يُصدّقون أبدًا في مقام التّصديق" أيْ: "في الضروريات"، وإلَّا: انتقض بـ"القضايا الصادقةِ المُكْتَسَبَةِ"، لأنهم لا يصدِّقونها، وكذلك في "كاذبتها"، وإنْ كان وحيدَ عصرِه وفريدَ دهرِه».

---

[1] (ش): «والتّقديرُ: فلِمَا أن التّقدير: "فلِمَا أنَّ كلَّ أحدٍ من الصِّغار"، وهو على ما ترى» بدل «والتّقديرُ: "فلِمَا أنَّ الصِّغارَ"، لا: بالجرِّ عطفاً على "العقلاءِ"، على ما وقع في بعض النّسخ، إذ لا يُوافقه النّقلُ ولا العقلُ، إذ التّقديرُ: "فلِمَا أنَّ كلَّ أحدٍ من الصِّغار"، وهو على ما ترى».

[2] (ج)، (ش): بدون «"أبدًا" غير موجود في نسخة الرواية».

(فلولا أنهم عارفون للصادق والكاذب: لَمَا تَأَتَّى منهم ذلك،)

أيْ: «التّصديقُ والتكذيبُ».

وذلك: لأنَّ «التّصديقَ» هو: «الإخبار عن كونِ المتكلِّمِ صادقًا»، و«التكذيبَ» هو: «الإخبارُ عن كونِ المتكلِّمِ كاذبًا».

(لكنَّ «الْعِلْمَ بالصادق والكاذب» -كما يَشْهَدُ له عقلُك-: موقوفٌ على «العِلْمِ بالخبرِ الصِّدْقِ، والخبرِ الكذبِ».)

لأنَّ «الصادق»: «ما ثبت له الصدقُ»، وكذلك «الكاذبُ»، -كـ«الضّارب»: «مَنْ ثبت له الضّربُ»-، فيَتوَقّفُ «تصوُّرُهما» على «تصوُّرِ الصِّدق والكذب» المُتوقِّفِ على «تَصَوُّرِ الخبر»، لأنَّ «الصِّدْقَ» هو: إمَّا «الخبرُ الموافقُ لِمُخْبَرِه[1]»، [ج١٨أ] أو «مُوَافَقَةُ الخبر للواقع»، وقِسِ «الكذبَ» عليه، والخبر الموافق لِمُخْبَرِه أو للواقع هو: «الخبر الصدق»، والمخالف لِمُخْبَرِه أو للواقع هو «الخبر الكذب»، وإذا كان «تصوُّرُ "الخبر الصدق" و"الخبر الكذب"»[2] ضروريًّا: كان «تصوُّرُ الخبر» ضروريًّا، [ش٢٠أ] لاستحالةِ «كونِ تصوُّرِ الكلِّ ضروريًّا دُونَ جُزْئِه».

(هذا ...)

أي: «مَضَى» أو «تمَّ» أو «خُذْ» ونحوُه.

واعْلَمْ: أنَّ

أ- حاصلَ هذا الدليلِ هو: أنَّ كلَّ أحدٍ يَفْرُقُ بين «الخبر الصدق» و«الخبر الكذب» بالضرورة، ولولا[3] أنَّ حقيقتَهما متصوَّرَةٌ ضرورةً: لَمَا كان كذلك.

والجواب هو: أنَّه لا يلزم من «الفرق بين أمرين بالضرورة»: «تصوُّرُ حقيقتهما بالضرورة»، ومِمَّا يشهد لك بصِحَّةِ هذا: أن كلَّ أحدٍ يَفْرُقُ بين «الجوع» و«العطش»، و«الألم» و«اللَّذّة»، وأمثالِها بالضرورة، مع عدم تصوُّرِه شيْئًا منها بِالحقيقة.

---

[1] (ش): «بِمُخْبَرِه» بدل «لِمُخْبَرِه».

[2] (ب): «تصوُّرُ الخبر الكذب» بدل «تصوُّرُ الخبر الصدق والخبر الكذب».

[3] (ش): «ولو» بدل «ولولا».

ب- والمشهور في تقريره: «أنَّ كلَّ أحدٍ يَعْلَمُ بالضرورةِ "المَوْضِعَ الذي يَحْسُنُ فيه الخَبَرُ"، ويفرق بينه وبين "الموضعِ الذي يَحْسُنُ فيه الأمر"، ولهذا لو أُورِدَ[1] عندهم الأمرُ في موضعٍ لا يليق به إلَّا الخبرُ، أو بالعكس، أو ذُكِرَ في جواب أحدهما[2] ما يصلح جوابًا للآخَر: حَكَمُوا على البديهة بفساده، وعلى فساده بالبديهة، ولولا أنَّ هذه الحقائقَ متصوَّرَةٌ بالضرورةِ: لَمَا كان كذلك».

والجواب: «أنَّ "العلمَ الضّروريَّ" بالتفرقة بين "ما يحسن فيه الأمرُ"، و"ما يحسن فيه الخبرُ": حاصلٌ بعد معرفتهما، أمَّا قبلَ ذلك: فغيرُ مسلَّمٍ. سلَّمناه، لكن لا نُسَلِّمُ: "أنَّه لولا[3] أنَّ هذه الحقائقَ متصوَّرَةٌ بالضرورةِ: لَمَا كان كذلك"، وإنَّما يصدق أنْ لو لم يكن الخبرُ معلومًا بعارضٍ من عوارضِه، وهو ممنوعٌ، فإنَّ الخبرَ -وإنْ كان مجهولًا بماهيَّتِه- لكنْ يجوز أنْ يكونَ عارضٌ من عوارضِه مَعلومًا، فلذلك يُعْلَمُ[4]: أنَّ "الخبر" في أيِّ موضعٍ يجب أن يُورَدَ دون "الأمر"، وبالعكسِ؟ وأنَّ الجواب الصالح لكل وَاحدٍ منهما ما هو؟»

والفرق بين الدليلين: [ب١٨أ] 18a

أ- أنَّ مبْنى «الأول» على التّفرقة الضّروريَّة بين «نوعيِ الخبرِ -الصدقِ، والكذبِ-»،

ب- ومبنى «الثاني» على التّفرقة الضّروريّة بين «أنواع الكلام».

وهذا أولى، لأنَّ المنعَ مشترك، وهذا أخصر، إذ الكلام على «الصادق» و«الكاذب» و«التصديقِ» و«التكذيبِ» كثيرٌ، كما سيأتي.

---

[1] (ش): «لو أُرِدَ» بدل «لو أُورِدَ».

[2] (ش): «وجواب أحدهما» بدل «في جواب أحدهما».

[3] (ش): «لو» بدل «لولا».

[4] (ج): «نَعْلَمُ» بدل «يُعْلَمُ».

ولَمَّا بَيَّنَ «أنَّ تصوُّرَ ماهيَّةِ "الخبرِ" ضروريٌّ»: أراد أن يُزيِّفَ الحدودَ التي ذكرها الفرقةُ المُحْوِجَةُ إيَّاه إلى التعريف، فقال:

(والحدودُ التي تُذْكَرُ،)

أيْ: «للخبر».

(أ- كقولهم:)

أي: «كقولِ **الحكماء**»[1]، لأن هذين الحدّين لهم،[2] أعني قولَه:

(«الخبرُ هو: الكلامُ)

أيْ: «المركَّبُ من كلمتين أُسْنِدَتْ إحداهما إلى الأخرى إسنادًا يَحْسُنُ السكوتُ عليه».[3]

وهو الجنسُ.

وبقوله:[4]

(المحتمِلُ للصدقِ والكذبِ»)

أيْ: «الذي يحتملهما، ويَصِحُّ اتِّصافُه بهما»،

كما يُوصَفُ مثلُ قولِنا: «السماءُ فوقنا» بـ«أنَّه كلامٌ صدقٌ»، ومثلُ قولِنا: «السماءُ تحتنا» بـ«أنَّه كلامٌ كذبٌ»، -بخلاف قولِنا: «اضربْ»، و«لا تضربْ»[5]، فإنَّهما لا يُوصَفان بهما، ولا يحتملانهما-:

يَخْرُجُ «الإنشائيَّاتُ».

وكذا في الحدِّ الثاني: «الكلامُ» هو الجنسُ، و«الاحتمالُ» هو الفصلُ عن «الإنشائيَّاتِ»، وإليه الإشارةُ بقوله: [ش٢٠ب]

---

[1] (ج): «قولِ الحكماء» بدل «كقولِ الحكماء».

[2] **انظر**: السيد الشريف الجرجاني، أبو الحسن علي بن محمد بن علي الشريف الجرجاني (ت ٨١٦هـ/١٤١٣م)، **كتاب التعريفات**، ط١، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٠٣هـ/١٩٨٣م، ص٩٦.

[3] **انظر**: السيد الشريف الجرجاني، **كتاب التعريفات**، ص٩٦.

[4] (ش): متعلق بـ«يخرج الإنشائيَّاتُ» الآتي.

[5] (ج)، (ش): «أو "لا تضربْ"» بدل «و"لا تضربْ"».

(أو «... التصديقِ)

والتقديرُ: «أو كقولهم: "الخبر هو الكلام المحتمل للتصديق" ...»

-وهو: الإخبار عن الصدق-.

(والتكذيبِ»»)

-وهو: الإخبار عن الكذب-.

والمراد: «أنَّه الكلام الذي يحتمل أنْ يُقال لقائله: "صَدَقْتَ" أو "كَذَبْتَ"»، بخلاف «الأمر» وغيرِه [ج١٨ب] من «الإنشائيات»، فإنه لا يصحّ أنْ يُقال لِقائله: «صَدَقْتَ» أو «كَذَبْتَ».

والقَدْحُ[1] فيهما:

١- بـ«أنهما يدلَّان على "احتمالِ كلِّ خبرٍ للكذب" مع امتناع احتمال خبره تعالى له»،

٢- وبـ«أنَّ الواو تقتضي الجَمْعِيَّةَ، و"احتمالُ الصدق والكذب معًا": مُحالٌ، لا سِيَّما في خبره تعالى، لاسْتِحالة أَحَدِ الجُزْأَيْنِ أيضًا فيه، "وهو الكذب"، وإن بُدِّلَ بِالواوِ الواصلةِ "أو" الفاصلةُ -كما فعله بعضُهم هربًا عن هذا الإشكال-: نَافَى التّعريفَ، لأنه للترديد. وإن سُلِّمَ "أنّه لا يُنافيه": لزِم "اتصافُ كلِّ خبرٍ بأحدِهما"، واللازم باطلٌ، لأنَّ نحوَ قولِنا: "محمدٌ ومسَيْلِمَةٌ صادقان" خبرٌ، وليس بصدقٍ ولا كذبٍ»:

ضعيفٌ[2]: ١- لأن خبرَ اللهِ تعالى -من حيثُ إنَّه خبرٌ- يحتمل الكذبَ، حتّى يُبَرْهَنَ على امتناعه، ٢- ولأنَّ المعنى: «أنَّ الخبر لا يخلو عن أحدهما»، ولا شكَّ فيه ولا اجتماعَ.

وأمَّا نحوُ «محمدٌ ومسَيْلِمَةُ صادقان»: فخبران صادقٌ وكاذبٌ، وإن جُعِلَ خبرًا واحدًا: فكاذبٌ، لكذبِ جزئِه، وهو: «صدق مسيلمةَ».

٣- وأما القدح فيهما بـ«استلزامِهما الدورَ»: فَسَنَتَكَلَّمُ عليه.

---

[1] مبتدأ، خبره: «ضعيف» الآتي.

[2] خبرُ «والقدحُ فيهما ...».

(ب- وكقولهم:)

أيْ: «كقولِ **المُعتزلة**»[1]، لأنَّ هذا الحدَّ **لأبي الحُسَيْنِ البصريِّ**[2] منهم.[3]

(«هو: الكلامُ)

أي: «المُنْتَظِمُ من الحروف المسموعة المتميّزة».[4]

وهو الجنس.

وبقوله:

(المفيدُ)

يخرج المهملُ.

وبقوله:

(بنفسه)

يخرج «قائمٌ» من «زيدٌ قائمٌ»، فإنه يفيد «النسبة إلى الضمير» لا بنفسه، بل بواسطةِ الموضوع، فلو لم يُقيَّدِ «الإفادةُ» بـ«نفسه»: لزم «كونُ "قائمٌ" خبرًا[5]»، وهو باطل اتّفاقاً، فإذن المراد من قوله[6] «بنفسه»: أنْ لا يكون «إفادته للنسبة» مع غيره، على ما نُقِلَ عنه.

---

[1] (ج): «قولِ المُعتزلة» بدل «كقولِ المُعتزلة».

[2] **أبو الحسين البصري**: أبو الحسين محمد بن علي الطيب البَصْري المعتزلي (ت ٤٣٦هـ/١٠٤٠م). هو أحد أئمة المعتزلة، ولد في البصرة وسكن بغداد وتوفي بها. من كتبه: «المعتمد فى أصول الفقه»، و«شرح الأصول الخمسة»، و«كتاب فى الإمامة»، وغير ذلك.

انظر: ابن خلكان، **وفيات الأعيان**، ج٤، ص٢٧١؛ الصفدي، **الوافي بالوفيات**، ج٤، ص٩٢؛ الزركلي، **الأعلام**، ج٦، ص٢٧٥؛ Ahmet Akgündüz, "Ebü'l-Hüseyin el-Basrî", **DİA**, X, 326-328.

[3] **انظر**: أبو الحسين البصري، **المعتمد في أصول الفقه**، (تحقيق: خليل الميس)، ط١، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٠٣هـ/١٩٨٣م، ج١، ص١٠، ١٥.

[4] **انظر**: أبو الحسين البصري، **المعتمد في أصول الفقه**، ج١، ص٩-١٠.

[5] المقصود من قوله «خبرًا» هنا: مقابل «الإنشاء»، لا «خبر المبتدأ».

[6] (ج)، (ش): «بقوله» بدل «من قوله».

ومثَّلْنا به لا أن لا تكونَ[1] «إفادته للنِّسبة» «التزاميَّةً»[2] -كإفادة قولنا: «ما الروح؟» لقولنا: «أريد منك إفهامَ الروح»-، بل: تكونَ[3] «وضعيَّةً»، كإفادة «زيد منطلق» لمعناه، على ما قيل.

18b

وظُنَّ «خروجُ [ب١٨ب] "الإنشائيات" عن الحد به»، لأنها إنما يخرج عنه بقوله:

(إضافةَ)

أيْ: «نسبةَ».

(أمرٍ من الأمور)

أيْ: «سواءٌ كان مجهولًا أو معلومًا، وموجودًا أوْ معدومًا».

(إلى أمرٍ من الأمور)

أي: «كذلك».

(نفيًا أو إثباتًا»)

لأن «الإنشائيات» -نحو: «هل خرج زيد؟»- وإنْ دَلَّ على «إضافةِ أمرٍ -هو "الخروج"- إلى أمرٍ -هو:"زيدٌ"-»، ولكن ليس بالإثبات -كما في «خرج زيد»- ولا بالنّفي -كما في «لم يخرجْ زيدٌ»-.

ومِمَّا ذكرْنا يُعْرَفُ فسادُ ما ظُنَّ من «انتقاضِ هذا الحدِّ بـ"الأمر" -نحو:"قُمْ"- بناءً على أنَّه يُفيد بنفسه "نسبةَ القِيامِ إلى المُخاطب"»، لأنَّ هذه النِّسبةَ ليست بالنّفي ولا بالإثبات.

فإن قُلتَ: إنَّه يُفِيدُ «نسبةَ الطلبِ إلى الآمر بالإثبات».

قلتُ: هذه دلالةٌ عقليةٌ غيرُ التزاميّةٍ، ولعلَّ مرادَه أن يكون الإفادةُ بالدلالة الوضْعيّة وإنْ[4] كانت التزاميّةً.

---

[1] (ش): «لا أن لا يكونَ» بدل «لا أن لا تكونَ».

[2] (ب): «إلزاميَّةً» بدل «التزاميَّةً».

[3] (ش): «يكونَ» بدل «تكونَ».

[4] فوق كلمة «وإنْ» من النسخة (ج): «وصل».

ثم هذه العبارة -وهي: «المُفيد بِنَفْسِهِ»[1]- إنما تقْتضي: «أن لا يكون إفادتُه مع غيرِه» على ما هو مرادُ الحَادِّ، ونَصَّ عليه، وعبَّرْنا عنه، وإلَّا: لَمَا صحَّ أنْ يُقال: «إنه أفاده بنفسه»، لا: «أن لا يكون إفادتُه التزاميّةً[2]»، لأنَّها لا تُنافي «الإفادةَ بنفسه»، ولهذا يصحُّ قولُنا: «"السقف" يفيد "الجدارَ" بنفسه، -أيْ: "من غيرِ انضمامِ شيءٍ إليه"-»، ولا يصحُّ: «إنه يُفيده بصريحه، -أيْ: "بوَضْعه"-»، وفرقٌ بين قولهم: «أفاد بنفسه،- أيْ: "من غير ضميمةٍ"-»[3] وبين قولهم: «أفاد بصريحه، -أيْ: "من غير تعْريضٍ"-»!

وذلك لأنه قد يُعَرَّضُ: ١- بِـ«الاستفهام» عن «الخبر»، كما يُقال: «ألستَ قلتَ كذا؟!»، ويُراد به: «إنك قلتَ!»، ٢- وبـ«الالتماس»، كما يُقال: «تَفضّلْ بكذا!»، ويراد به: «إني أريد تفضُّلَك به»، وكذا غيرهما من الإنشائياتِ، وإذا عُرِّضَ [ج١٩أ] بها عن «الخبر»: أفادت «نسبةَ أمرٍ إلى أمرٍ إثباتًا أو نفيًا»، واحتملت الصدقَ والكذبَ[4]، ولكن لا بالذات، بل: بالعرض من حيثُ قد عُرِّضَ بها عن «الخبر».

ولدقَّةِ الفرقِ بين القولين، واستعمالِ **المصنف** رحمه اللهُ[5] أحدَهما مقامَ الآخَرِ سهوًا أو تجوُّزًا: ظُنَّ «أنَّ معناهما واحدٌ»، فاحْتُرِزَ بِـ«نَفْسِهِ» عمَّا يجب أنْ يحترز عنه بـ«صريحه»، وبينهما: بَوْنٌ بعيدٌ، وفرقٌ دقيقٌ، فَلْيُتَأَمَّلْ.

وأمَّا ما ظُنَّ من «أنَّه احتُرِزَ بقوله "بِنَفْسِهِ" عن "الأمر"، فإنَّه يستدعي "كونَ الفعل المأمورِ به واجبًا"، لكن لا بنفسه، بل: بواسطة ما استدعاه الأمرُ بنفسه من "طلبِ الفعل الصادرِ عن الآمر"»: فمن «بعض الظنِّ»، لأنَّه وإنْ سُلِّمَ «أنَّه يفيد الوجوب»، و«أنَّه ليس بنفسه، بل: بواسطةٍ»: فغايتُه: «أنَّ الأمرَ لا يفيد بنفسه الوجوب»، وهذا لا يقتضي «أن لا يفيدَ بنفسه نسبةً» ليخرج من الحدِّ، وكيف يُسَلَّمُ ذلك، وهو يفيد بنفسه «نسبةَ القيامِ إلى المخاطب» كما قلنا، لكنَّه إنَّما يخرج عن الحدِّ بما ذكرنا.

(بعدَ تعريفِهم)

---

[1] (ج)، (ش): «المُفيدةُ بِنَفْسِهِ» بدل «المُفيدُ بِنَفْسِهِ».

[2] (ب): «إلزاميَّةً» بدل «التزاميَّةً».

[3] (ج)، (ش): «بغير ضميمةٍ» بدل «من غير ضميمةٍ».

[4] (ش): «أو الكذب» بدل «والكذب».

[5] (ب): بدون «رحمه الله».

أيْ: «بعدَ تعريفِ **المعتزلةِ**».

(الكلامَ)

وهذا التعريف **لأبي الحسين** أيضًا.[1]

(بأنَّه: المُنْتَظِمُ)

واعلمْ: أنَّ «المُنْتَظِمَ» هو حقيقة في الأجسام، لأنَّ «النظامَ» هوالتأليفُ، وذلك لا يتحقَّقُ إلَّا في «الأجسام»، لكنَّ «الأصواتَ المتواليةَ على السمع» شُبِّهَتْ بها، فأُطْلِقَ عليها لفظُ «المُنْتَظِمُ» مجازًا.

وهو الجنس.

واحْتَرَزَ:

بقوله:

(من الحروفِ)

عن «الحرف الواحد»، فإنَّه لا يُسَمِّيه «كلامًا» تَأَسِّيًا **بأهل اللغة**، فإنَّهم لا يُطْلِقون «الكلامَ» على «ما ليس بمركَّبٍ»، وليس كلُّ كلمةٍ عنده كلامًا، على ما ظُنَّ وأُورِدَ عليه «لامُ التمليك» و«باءُ الإلصاق» و«فاءُ التعقيب» بـ«أنَّه كلمةٌ، فيكون كلامًا، وليس بمُنْتَظِمٍ من الحروف».

وبقوله:

(المسموعةِ)

عن «الحروف المكتوبةِ».

وبقوله: [ب١٩أ] 19a

(المتميِّزةِ)

-سواءٌ كان «التميُّزُ»: ١- بحسب الوضعِ والمخرجِ، كما بين الجيم واللام والباء الأولى من «جَلْبَبَ»، [ش٢١ب] ٢- أو بحسب الوضعِ دون المخرجِ، كما بين «البائين» الأولى والثانيةِ-

[1] **انظر**: أبو الحسين البصري، **المعتمد في أصول الفقه**، ج١، ص٩-١٠.

عن «أصواتٍ كثيرةٍ» من الطيور.

واعلمْ: أنَّ هذا الحدَّ يقتضي:

١- كونَ «الكلامِ الذي على حرفٍ واحدٍ» غيرَ كلامٍ، نحو: «قِ» و«ر»،

٢- وكونَ «الكلمةِ المركَّبة من حرفين فصاعدًا» كلامًا، وهو قولُ **الأصوليّين**، لكنَّ **النحاةَ** أجمعوا على فسادِ ذلك، وقالوا: «إنَّ لفظَ "الكلامِ" مخصوصٌ بـ"الجملةِ المفيدةِ إفادةً يَحْسُنُ السكوتُ عليها"»، ونقلوا فيه نصًّا عن **سيبويه**،[١] وقولُ **أهلِ اللغةِ** في المباحثِ اللغويَّة راجحٌ على قولِ **غيرِهم**.

وإنَّما احتاجَ إلى ذكرِ تعريفهم «الكلامَ» ليتمكَّن من تزييفِ هذا الحدِّ بـ«المركَّباتِ التقييديةِ»، لكونها كلامًا على اصطلاحِ **هذا المعرِّف**، وإلَّا: لكان لِمانعٍ أنْ يقول: «لا نُسَلِّمُ "أنَّها خبرٌ"، لأنَّها ليست كلامًا، إذ الكلامُ: "ما يَحْسُنُ السكوتُ عليه"، وهذه ليست كذلك»، فدَفَعَ ذلك ثَمَّ[٢] بأنْ قال: «هو كلامٌ على قولِ صاحبه» بما ذكره ههنا.

ومِمَّا يَرِدُ على هذا الحدِّ والذي[٣] بعده: «أنَّه عرَّف "الخبر" بـ"النفي" و"الإثبات"، وهما نوعاه، لأنَّ "النفي" هو: الإخبار عن عدم الشيء، و"الإثباتَ" هو: الإخبار عن وجوده، سواء كان الإخبار عن وجود شيء لشيء كما في "الحملية"، أو على تقدير شيء[٤] كما في "الشرطيّة"، فيكون التعريفُ دَوْرِيًّا»، لا: «أنَّه غير جامع لخروج "الشرطيّة"» على ما ظنَّ، لدخولها[٥] فيه كما بَيَّنَّا.

(وكقول من قال:)

يَعني: [ج١٩ب] **الإمامَ عبدَ القاهر**.[٦]

---

[١] **انظر**: سيبويه، **الكتاب**، (تحقيق: عبد السلام محمد هارون)، ط٣، القاهرة: مكتبة الخانجي، ١٤٠٨هـ/١٩٨٨م، ج٢، ص٨٨، ٩٠، ٢٨١.

[٢] (ج)، (ش): بدون «ثَمَّ».

[٣] (ش): «الذي» بدل «والذي».

[٤] (ش): «تقدير شيء» بدل «على تقدير شيء».

[٥] تحت كلمة «لدخلوها» من النسختين (ج)، (ش): «متعلق بـ"لا أنَّه غير جامع"»

[٦] انظر: عبد القاهر الجرجاني، **دلائل الإعجاز**، ص٥٢٦-٥٢٧، ٥٤٤.

(«**هو: القول**)

أيْ: «المُؤَلَّفُ من كلمتين فصاعدًا، لفظًا أو تقديرًا».

وهو الجنس.

وبقوله:

(**المُقْتَضِي بصريحه**)

أيْ: «لا بتَعريضه».

يَخْرُجُ «الإنشائياتُ التي عُرِّضَ بها عن الخبر»، كما تقدَّم أمثلتُه، لا:«التي لم تُعَرَّضْ بها عنه» على ما وُهِمَ: «أنَّه[1] احترازٌ عن قولك: "أعْطني كتابًا"، فإنَّك لم تجدْه بظاهره مُحتملًا لِلصدْق والكذبِ، وإنْ كنتَ تَفْهَمُ منه بقرينةِ الحالِ "إخبارَه عن كوْنه مُريدًا للكتاب"، وذلك المفهوم يحتملهما»،[2] فإنه لا طائلَ تحته، وإن كان الذاهبُ إليه أفضلَ النّاس،[3] لأنَّ «دلالةَ "الأمر" على "إخبارِ الآمرِ عن كونه مُريدًا للمأمور به"»: دلالةٌ عقليّةٌ لا اعْتبارَ لها فيما نحن فيه.

وإنَّما وقع الذاهبُ فيه، لأنَّه غَفَلَ عن معْنَى قولِ **الشيخ**[4] رحمه اللهُ[5] في «**الإشارات**»:

> «هذا الصنف من التّركيب الخبري -الذي نحن مُجْمِعُونَ على أنْ نذكرَه-: هو "التّركيب الخبريُّ"، وهو الذي يقال لقائله: "إنه صادق فيه" أو "... كاذب ...".وأمَّا ما هو مثل "الاستفهام"، و"الالتماس"، و"التمنّي"، و"الترجي"، و"التعجُّب"، ونحو ذلك: فلا يقال فيها: "صادق" أو "كاذب" إلَّا بالعَرَضِ[6] من حيث قد يُعَرَّضُ بذلك عن الخبر».[7]

---

[1] (ش): «على ما وُهِمَ من أنَّه» بدل «على ما وُهِمَ أنَّه».

[2] **انظر**: فخر الدين الرازي، **شرح الإشارات والتنبيهات**، (تصحيح: علي رضا نجف زاده)، تهران، ١٣٨٤هـ/١٩٦٥م، ج١ (المنطق)، ص١٣١-١٣٢، حيث قال: «فنقول: إن ما عدا الخبر لا يكون محتملا للتصديق والتكذيب بصريحها، فإنك إذا قلت: "أعْطني كتابًا"، لم تجدْه بظاهره مُحتملًا لِلصدْق والكذبِ، وإنْ كان يُفْهَمُ منه بقرينةِ الحالِ "إخبارٌ عن كوْنه مُريدًا للكتاب"، وذلك المفهوم يحتملهما.».

[3] **يعني**: **الإمام فخر الدين الرازي**.

[4] **الشيخ**: **ابن سينا**، قد سبق ذكره.

[5] (ب)، (ش): بدون «رحمه اللهُ».

[6] تحت كلمة «بالعرض» من النسخة (ج): «أيْ: بالواسطة»

[7] **انظر**: ابن سينا، **الإشارات والتنبيهات مع شرح نصير الدين الطوسي**، ط١، بيروت: مؤسسة النعمان، ١٤١٣هـ/١٩٩٢م، ج١،

وغرضُه: «أن الصدق والكذب[1] يَعْرِضَانِ لتركيب واحد هو "الخبر"، ولا يَعْرِضَانِ لغيره من التركيبات إلا بعد صيرورتها خبرًا بالقوة[2] من حيث قد يُعَرَّضُ[3] بها عن الخبر» لا: «من حيث إنَّه يُفْهَمُ بقرينة الحال من قول القائل:"أَعْطِنِي كتابًا" إخبارُه عن "كونِه مريدًا للكتاب"» على ما ظَنَّهُ **الشارحُ** [ش٢٢أ] **العلامةُ**[4]، فإنه لو كان المراد هذا: لَمَا احتاج **الشيخُ**[5] إلى قوله: «من حيث قد يُعَرَّضُ بذلك عن الخبر»[6]، لأن ذلك التأويل لا يَحتاج إلى هذا التعريض.

والسرُّ فيه: أنَّ «الدلالةَ» لَمَّا كانت متعلِّقةً بإرادة المتكلِّم: فإذا عَرَّضَ بـ«الأمر» عن «الخبر»: دلّ على «الخبر»، واحتمل الصدق والكذب.

بخلاف ما لم يُعَرَّضْ به عن الخبر، وفُهِمَ بدلالة العقل معنى الخبر، فإنه لا دلالة حينئذ، إذ[7] لا إرادةَ. سلَّمنا صِحَّتَه ثَمَّ، لكن نَقْلُه إلى هذا الموضع: غيرُ مناسب، لأن «القولَ المُقتضِيَ بصَرِيحِه النسبةَ المذكورةَ» يقتضي [ب١٩ب] خروجَ «ما يقتضي النّسبةَ لا بصريحه»، لا: خروجَ «ما يقتضي احتمالَ الصدق والكذب لا بصريحه». 19b

نعم، لو قيل: «هو احترازٌ عن "أَعْطِنِي كتابا"، فإنه وإن لم يقتض بصريحه "نسبةَ معلومٍ إلى معلومٍ بالنفي أو الإثبات"، لكن يقتضِي بقرينة الحال تلك النسبةَ»: ناسب المقامَ وإن لم يصحَّ.

وبقوله:

(**نسبةَ معلومٍ إلى معلومٍ بالنفي أو الإثبات**»:)

ص٢٢٢-٢٢٣.

[1] (ج)، (ش): «أن الصدق أو الكذب» بدل «أن الصدق والكذب».

[2] **انظر**: نصير الدين الطوسي، **شرح الإشارات والتنبيهات**، ج١، ص٢٢٣، حيث قال: «فإنه قد صرح بأن الصدق والكذب يَعْرِضَانِ لتركيب واحد هو الخبر، ولا يَعْرِضَانِ لغيره من التركيبات، إلا: بعد صيرورتها خبرًا بالقوة».

[3] : «قد تَعَرَّضَ» بدل «قد يُعَرَّضُ».

[4] **الشارح العلامة**: **نصير الدين الطوسي**، قد سبق ذكره.

[5] **الشيخ**: **ابن سينا**، قد سبق ذكره.

[6] ابن سينا، **الإشارات والتنبيهات مع شرح نصير الدين الطوسي**، ج١، ص٢٢٣.

[7] (ج)، (ش): «لأنه» بدل «إذ»؛ وبهامشهما: «"إذا". (**نسخة**)».

وفي نسخة الرواية: «أو بالإثبات».[1]

يَخْرُجُ «الإنشائياتُ التي لم يُعَرَّضْ بها عن "الخبر"»، كقولك: «هل خرج زيد؟»، فإنه وإن اقتضى بصريحه نسبةَ «الخروج» إلى «زيد»، ولكنْ لا بالنفي ولا بالإثبات، وكذا جميع الإنشائيات.

(ليتها)

أي: «ليت الحدودَ».

وهو خبرها، وتقديره: «والحدود التي تذكر: مقولٌ[2] فيها: "ليتها ..."».

(صَلَحَتْ)

بفتح «اللام»، إذ الضَّمُّ روايةٌ بناءً على حكايةٍ.[3]

(للتعويل.)

أي: «للاعتماد عليها، لكنَّها لا تَصْلُحُ له».

(أما ترى:

أ- الحدَّ الأوَّلَ: حين عَرَّفَ صاحبُه «الصِّدْقَ» بـ«أنه: الخبرُ عن الشيء على ما هو به»» و«الكذبَ» بـ«أنه: الخبر عن الشيء لا على ما هو به»، كيف دَارَ،)

أي:«الحدُّ».

(فخرج عن كونه مُعَرِّفًا؟)

واعلم: أن «الدَّوْرَ» إنما يلزم لو عُرِّفَ «حقيقةُ الخبرِ» بـ«حقيقة "الصدقِ" و"الكذبِ"» وهما المُصْطَلَحَانِ -أعني: «الخبرَ المطابقَ» و«غيرَ المطابقِ»-، ثمَّ عُرِّفَ «حقيقتُهما» بـ«الخبرِ المُصْطَلَح ».

---

[1] (ج)، (ش): بدون «وفي نسخة الرواية: "أو بالإثبات"».

[2] (ج): «مقول أو يقال فيها» بدل «مقول فيها».

[3] انظر: الجوهري ،**الصحاح**، ص٥٩٧-٥٩٨، مادة (ص ل ح)، حيث قال: «تقول: "صَلَحَ الشيء يَصْلُحُ صُلُوحًا"، مثل "دخل يدخل دخولا"؛ قال **الفراء**: وحكى أصحابنا: "صَلُحَ" أيضا بالضم، و"هذا الشيء يَصْلُحُ لك"، أيْ: "من بابتك".»

أمَّا لو عُرِّفَ «حقيقةُ الخبرِ» بـ«"الصدق" و"الكَذِب"[1] اللغويَّيْنِ» -أيْ: «بالقول الذي يقال له أحدُ هذين اللفظين»، أيْ: «الصدقِ والكَذِبِ»، وإنْ لم يُعْلَمْ معناه، إذ لا امتناعَ فيه، لجواز العلم باللفظ مع الجهل بمُسَمَّاه-، ثمَّ عُرِّفَ «الحقيقتان اللتان وُضِعَ هذان اللفظان بإزائهما» بـ«الخبرِ»: فلا يلزم الدَّوْرُ.

وههنا تحقيقٌ لا بُدَّ من الإشارةِ إليه، وهو:

أنَّ «الصِّدْقَ» و«الكَذِبَ» من الأعراض الذاتية لـ«الخبر»، فتعريفه بهما: تعريفٌ رسميٌّ أُورِدَ تفسيرًا للاسم، وتعيينًا لمعناه، من بين سائر التركيبات.

ولا يكون ذلك دورًا، لأنَّ الشيءَ الواضحَ بحسب ماهيته[2]: رُبَّما يكون ملتبسًا في بعض المواضع بغيره، ويكون ما يشتمل عليه -من الأعراض الذاتية الغَنِيَّةِ عن التعريف، أو غيرها مِمَّا يجري مجراها-: عاريًا عن الالتباس، فإيرادُه في الإشارة إلى تعيينِ ذلك الشيء: إنَّما يُلَخِّصُه ويُجَرِّدُه [ش٢٢ب] عن الالتباس.

وإنَّما يكون دورًا: لو كانت تلك الأعراضُ أيضًا مفتقرةً إلى البيان بذلك الشيء، وههنا إنَّما يُحتاج إلى تعيين صنفٍ واحدٍ من أصناف التركيبات فيه اشتباهٌ لأنَّه لم يتعيَّنْ بعدُ، وليس في «الصدق» و«الكذب» اشتباهٌ، لأنَّهما معلومان من حيثُ: «إنَّ "الصدقَ": تركيبٌ مطابقٌ، و"الكذبَ": تركيبٌ غيرُ مطابقٍ»، وإنْ لم يكونا معلومين من حيثُ: «إنَّهما: خبرٌ مطابقٌ[3]، أو غيرُ مطابقٍ».

وعلى هذا فيُمكننا أنْ نقول: «إنَّا نعني بـ"الخبر": "التركيبَ" الذي يشتمل حدُّ الصدقِ أو الكذبِ عليه -أعني: "التركيبَ" الذي يقع في تعريفهما موضعَ الجنس-»، ولا يكون دورًا، كما لو وقع اشتباهٌ في معنى «الحيوان» مثلًا، فيُمكننا أنْ نقول: «إنَّا نعني به ما يقع في تعريف "الإنسان" موقع الجنس»، ولا يكون دورًا.

(ومَنَ تَرَكَ)

---

[1] ما بعد هذا ناقص من النسخة (ج)، إلى قوله: «والأوَّلُ هو الرواية (**عليه**)، أيْ: "على السامع"، (**حتَّى يأخذَ منه**)، أيْ: "الخبرُ من السامع". (**مكانَه إذا وَرَدَ**:) لما مرَّ غيرَ مرَّةٍ: «أنَّ المحصولَ بعد الطلب، أعزُّ من المنساق بلا تعب» ... »، ق٢٠.

[2] (ش): «بحسب ماهية» بدل «بحسب ماهيته».

[3] (ش): «مطابقٌ» بدل «خبر مطابقٌ».

أيْ: «من **الحكماء**».

(«**الصدقَ**» و«**الكَذِبَ**» **إلى** «**التصديقِ**» و«**التكذيبِ**»:)

كما في الحد الثاني لهم.

20a

(**ما زاد** [ب٢٠أ] **على أنْ وَسَّعَ الدائرةَ**.)

أيْ: «ما زاد التاركُ على توسيعِ الدائرةِ شيئًا».

والمعنى: «أنَّه ما زاد على ما ذكره غيرُه إلَّا توسيعَ الدائرةِ»، هذا هو الظاهر.

وقيل: لكنْ لوجوبِ حملِ «زاد»[١] على أنَّه متعدٍّ إلى مفعولين ليرتبط بـ«من ترك»، وامتناعِ استعمالِه بـ«على» حينئذٍ: وجب حملُه على معنى «مع»، والتقديرُ: «ما زاد التاركُ[٢] الحدَّ شيئًا مع أنْ وسَّع الدائرةَ»، أيْ: «مع أنَّه وسَّعها»، لأنَّه زاد مرتبةً أخرى، لأنَّ «التصديق» و«التكذيب»: هو الإخبار عن الصدق والكذب، أو النسبةُ إليهما. وكيف ما كان، يحتاج إلى تعريفهما، فيَدُورُ الحدُّ، ويزيدُ مراتبُ «تقدُّمِ الشيءِ على نفسه» لكونه بمرتبتين، بخلاف حدّ غيره لكونه بمرتبة واحدة، ولهذا قال: «مع» أيْ: «ما أفاد[٣] حدَّ غيرِه فائدةً مع أنَّه أفسده، لأنَّه زاد مرتبةً».

ولا يخفى أنَّ الوجه هو الأول، لأنَّه كثيرُ الاستعمالِ في المُحَاوَرَاتِ، كقولهم: «ما زِدْتُمْ على ما قلنا شيئًا»، بخلافِ حملِ «على» في مثل هذا التركيب على معنى «مع»، فإنَّه قليلُ الاستعمالِ.

وأنت قد عرفتَ ما في «لزومِ الدورِ».

وفي التعبير عن «الدَّوْرِ بمرتبتين» بـ«توسيع الدائرة»: لطيفةٌ لا تخفى على الفَطِن.

(**ب- والحدَّ الثانيَ**:)

بالنصب، عطفًا على «الحدَّ الأولَ»، وتقديرُ الكلام: «أَوَمَا تَرَى الحدَّ الثانيَ كيف خرج عن أن يكون مُطَّرِدًا ...».

---

[١] (ش): «ما زاد» بدل «زاد».

[٢] تحت كلمة «التارك» من النسخة (ش): «تارك الصدق والكذب»

[٣] (ش): «ما زاد» بدل «ما أفاد».

(حينَ أوجب أن يكون قولُنا في باب الوصفِ: «الغلامُ الذي لزيدٍ» أو «... ليس لزيد» خبرًا، لكونه كلامًا على قولِ صاحبِه،)

على ما تقدَّم شرحُه.

(ومفيدًا بصريحه)

أي: «بنفسه»، لأنَّ المذكور في الثاني هو «بنفسه» لا «بصريحه»، فإنَّه المذكور في الثالث، وهذا هو الذي غَلِطَ فيه وغَلَّطَ غيرَه.

(إضافةَ أمرٍ -وهو «الغلام» -إلى أمرٍ -وهو «زيدٌ»-، بالإثباتِ في أحدهما والنفيِ في الآخَر، مع انتفاءِ كونِه خبرًا بدليلِ انتفاءِ)

وهو [ش٢٣أ] الرواية، وفي بعض النسخ: «لانتفاءِ».

(«لازمِ الخبرِ» -وهو: صحةُ احتمالِ الصدقِ والكذبِ-،)

ولمَّا كان[1] هذا القول منه -وهو: «كونُ الاحتمالِ المذكورِ لازمَ الخبر»- مُشْعِرًا بـ«كون "الخبر": ما له الاحتمالُ المذكورُ»: اسْتَشْعَرَ أنْ يقال: «هذا يُنَاقِضُ ما قدَّمتَه من "امتناعِ تعريف الخبر بالاحتمالِ المذكورِ"، فإنَّ من يمنع تعريف الخبر بالاحتمالِ، كيف يُسَلِّمُ "أنَّه لازمُه" مع كونه مساويًا له؟!»، فقال:

(فلا نزاعَ)

وفي بعض النسخ: «ولا نزاعَ» بواو الحال، والفاء: أصحُّ روايةً، وأفصحُ درايةً، لأنَّه تعليلٌ لنفيِ ما دلَّ عليه السياقُ كما قرَّرْنا، فكأنَّه قال: «لا استنكارَ فيه، فإنَّه لا نزاعَ ...».

(في كونِ ذلك)

أيْ: «الاحتمالِ المذكورِ»، أو «صِحَّتِه» -وقد اكْتَسَتِ التذكيرَ بالإضافة الذي هو وجهٌ في تذكيرِ ﴿إِنَّ رَحْمَتَ اللهِ قَرِيبٌ مِنَ الْمُحْسِنِينَ﴾[2] [سورة الأعراف: ٥٦/٧]-.

---

[1] (ش): «ولمان» بدل «ولما كان».

[2] تمام الآية: ﴿وَلاَ تُفْسِدُوا فِي الأَرْضِ بَعْدَ إِصْلاَحِهَا وَادْعُوهُ خَوْفًا وَطَمَعًا إِنَّ رَحْمَتَ اللهِ قَرِيبٌ مِنَ الْمُحْسِنِينَ﴾ [سورة الأعراف: ٥٦/٧].

(«**لازمَ الخبرِ**»، **إنما النزاعُ في كونِه**)

أيْ: «كونِ ذلك»، وفي بعض النسخ: «في أن يكون» أيْ: «ذلك».

(**حدًّا**،)

وليس الأظهرُ أن يكون فاءُ الجزاء مصيرًا إلى: «أنَّه لمَّا قال: "لانتفاءِ لازمِ الخبرِ": اسْتَشْعَرَ أنْ يُمْنَعَ بناءً على أنَّ فيه النزاعَ، فكأنَّه قال: "إنْ كان نزاعٌ في كونه حدًّا فلا نزاعَ في كونه لازمَه"»، على ما قيل، لأنَّ هذا إنَّما كان يصحُّ: لو لم يكن مذكورًا بعده: «إنَّما النزاعُ ...» إلى آخره، اللّٰهُمَّ إلَّا بتأويل.

(**والحالُ ما تَقَدَّمَ**،)

أيْ: «من لزومِ الدَّوْرِ لو كان حدًّا»، لا: «من لزومِ كون "الغلام الذي لزيدٍ" أو "... ليس لزيدٍ" خبرًا، مع أنَّه ليس بخبر» على ما ذهب إليه **بعضُ الأفاضل**، فإنَّه لا معنَى له أصلًا.

(**وكذا**)

أيْ: «وكذا ما ترى الحدَّ الثانيَ حين أوجب أنْ يكونَ ...».

(**قولُنا**: «**أنَّ زيدًا غلامٌ**» **أو** «... **ليس غلامًا**» -**بفتح** «**أنَّ**»-)

«خبرًا، لكونه كلامًا على قولِ صاحبه، ومفيدًا بنفسه إضافةَ أمرٍ -هو "الغلام"- إلى أمرٍ -هو "زيد"- بالإثبات في أحدهما، والنفيِ في الآخَر»، مع انتفاءِ كونه خبرًا لانتفاء لازمه، وهو الاحتمالُ [ب٢٠ب] المذكورُ. 20b

وإنَّما قَيَّدَ: «بفتح أنَّ» ،ليصيرَ مفردًا: يصحُّ أنْ يُحْكَمَ عليه وبه، ويَخْرُجُ عن احتمال الصدق والكذب، ويتمكَّنُ من نفيِ اللازم، ولو كانت مكسورةً: لَمَا تمكَّن منه، وهو ظاهرٌ.

(**كيف**)

المفعول الثاني لقوله: «أَوَمَا تَرَى الحدَّ الثانيَ حين كان كذا وكذا كيف ...».

(**خرج عن أن يكون مُطَّرِدًا**.)

لأنَّ «الاطِّرادَ»: «هو أنَّه متى وُجِدَ الحدُّ: وُجِدَ المحدودُ»، وههنا وُجِدَ الحدُّ دون المحدود، فلا يكون مُطَّرِدًا.

(والحدَّ الثالثَ)

بالنصب عطفًا على ما تقدم.

(حين أَوْجَبَ أن لا يكون قولُنا: «ما لا يُعلم بوجهٍ من الوجوه)

أيْ: «المجهولُ مطلقًا».

(لا يُثْبَتُ ولا يُنْفَي» خبرًا، لامتناعِ أنْ يقالَ: «ما لا يُعلم بوجهٍ من الوجوه: معلومٌ»»)

وإذا لم يكن معلومًا: لم يكن التركيبُ مشتملًا على «نسبةِ معلومٍ إلى معلومٍ»، فلا يكون خبرًا.

(معَ أنَّ الكلامَ خبرٌ،)

لاحتمالِه الصدقَ والكذبَ.

(كيف خرج عن أن يكون مُنْعَكِسًا،) [ش٢٣ب]

وذلك: لأنَّ «الانعكاسَ»: هو «أنَّه متى عُدِمَ الحدُّ: عُدِمَ المحدود»، وههنا عُدِمَ الحدُّ ولم يُعْدَم المحدودُ، فلا يكون مُنْعَكِسًا.

(معَ انتقاضِه)

أيْ: «انتقاضِ الحدِّ الثالثِ».

(بالنَّقْضَيْنِ المذكورَيْنِ -وهما: «الغلامُ الذي لزيد» أو «... ليس لزيد»، و«أنَّ زيدًا غلامٌ» أو «... ليس غلامًا» بفتح «أنَّ»-؟ فتدبَّرْ.)

تأدَّبْنا فتدبَّرْنا وتَيَقَّنَّا: «أنَّ الحدَّ إنَّما يَنْتَقِضُ بالنقضَيْنِ المذكورين: لو لم يكن مرادُ **الإمام عبدِ القاهر** رحمه اللهُ من "القولِ" الكلامَ، والظاهرُ: أنَّه مرادُه، على ما يُشْعِرُ به كلامُه في "**أسرار البلاغة**"»[1].

(ولسؤالِ المعلوميَّةِ:)

وهو:«أنَّ ما لا يُعْلَمُ بوجهٍ من الوجوه: لا يُثْبَتُ ولا يُنْفَى، لكونه مجهولًا مطلقًا».

---

[1] **انظر**: عبد القاهر الجرجاني، **أسرار البلاغة**، ص٨٩.

(وجهُ دفعٍ يُذْكَرُ في الحواشِي.)

وهو: «أنَّ "ما لا يُعْلَمُ بوجهٍ" وإنْ كان مجهولًا بحسب الذات لكنَّه معلومٌ بهذا الاعتبار، وهذا القدرُ كافٍ في كونه مُخْبَرًا عنه».

أمَّا «أنَّه وإنْ كان مجهولًا بحسب الذات لكنَّه معلومٌ من حيثُ إنَّه عنوانُ[1] الموضوعِ» -على ما ظُنَّ-: ففاسدٌ، إذ الصواب: «من حيثُ عنوانُه»، لا: «من حيثُ إنَّه[2] عنوانُ الموضوعِ».

---

[1] تحت كلمة «عنوان» من النسخة (ج): «ترجمة»

[2] تحت كلمة «إنه» من النسخة (ج): «المذكور»

[دليلُ كونِ «الطَّلَبِ» غيرَ محتاجٍ إلى التعريف]

مفتاح العلوم للسكاكي
وأمَّافي «الطلب»: فلأنَّ كلَّ أحدٍ يَتَمَنَّى ويَسْتَفْهِمُ ويَأْمُرُ ويَنْهَى ويُنَادِي: يُوجِدُ كُلًّا من ذلك في موضعِ نفسِه عن علمٍ، وكلُّ واحدٍ من ذلك: طلبٌ مخصوصٌ، و«العلمُ بالطلبِ المخصوصِ»: مسبوقٌ بـ«العلمِ بنفسِ الطلبِ».

(وأمَّا)

عطف على قوله: «أمَّا في الخبر».

(في «الطَّلَب»:)

أيْ: «وأمَّا الدليلُ فيه على أنَّ تصوُّرَه بديهيٌّ».

(فلأنَّ كلَّ أحدٍ يَتَمَنَّى ويَسْتَفْهِمُ ويَأْمُرُ ويَنْهَى ويُنَادِي: يُوجِدُ)

خبرٌ لـ«أنَّ».

(كُلًّا)

أيْ:«كلَّ واحد».

(من ذلك)

أيْ: «من "التمني" وغيرِه إلى "النداء"».

(في موضعِ نفسِه)

أيْ: «نفسِ كلِّ واحدٍ».

(عن علمٍ، وكلُّ واحدٍ من ذلك: طلبٌ مخصوصٌ، و«العلمُ بالطلبِ المخصوصِ»: مسبوقٌ بـ«العلمِ بنفسِ الطلبِ».)

فيكون «تصوُّرُ مطلقِ الطلبِ» ضروريًّا، لاستحالةِ كونِ «تصوُّرِ الكُلِّ» -وهو الطلبُ المخصوصُ- بديهيًّا دون كونِ «تصوُّرِ جزئِه» كذلك، لأنَّ الموقوفَ على «الموقوف على الشيء»: موقوفٌ على «ذلك الشيء».

وهذا الدليلُ مبنيٌّ على وجدانِ «التفرقةِ الضرورية بين الأقسام الخمسة التي للطلب»، لكنَّك قد عرفتَ: «أنَّه لا يلزم من التفرقةِ الضرورية بين أمرين: تصوُّرُ حقيقتيهما بالضرورة».

[الافتراق بين «الخبرَ» و«الطلب»]

مفتاح العلوم للسكاكي
ثم إنَّ «الخبرَ» و«الطلبَ» -بعد افتراقهما بحقيقتيْهما-: يفترقان باللازم المشهور، وهو: «احتمالُ الصدقِ والكذبِ». والكلام في «الطلب» و«ما نَسَبْنَا إليه»: لا يُقْصَرُ على ما قَرَعْنَا به سَمْعَكَ هُنَا، لكِنَّا سنُفْرِغُ في صِمَاخَيْكَ بإذنِ اللهِ تعالى أَوَانَ التصدِّي لتحقيقهما ما يَنْقُشُ صورتَه في ذهنك النقشَ الجليَّ، وَلْنَكْتَفِ بهذا القدر من التنبيه على «استغناءِ "الطلبِ" و"الخبرِ" عن التعريف الحَدِّيِّ»، وَلْنُعَيِّنْ لمساق الحديث في كلِّ واحدٍ منهما «قانونًا».

(ثم إنَّ «الخبرَ» و«الطلبَ» -بعد افتراقهما بحقيقتيْهما-: يفترقان باللازم المشهور، وهو: «احتمالُ الصدقِ والكذبِ».

والكلام في «الطلب» و«ما نَسَبْنَا إليه»:)

أيْ: «فيما نَسَبْنَا إلى الطلب»، وهو: الأقسام الخمسة.

(لا يُقْصَرُ)

وفي بعض النسخ: «لا يُقْتَصَرُ»، والأوَّل أولى روايةً.

(على ما قَرَعْنَا به سَمْعَكَ هُنَا،)

وهو: «الانحصارُ في الأقسام الخمسة»، و«كونُه بديهيَّ التصوُّرِ».

(لكِنَّا سَنُفْرِغُ في صِمَاخَيْكَ بإذنِ اللهِ تعالى[1] أَوَانَ التصدِّي)

أي: «التعرُّض».

[1] (ش): «بإذنِ اللهِ» بدل «بإذنِ اللهِ تعالى».

(لتحقيقه)

أيْ: «لتحقيق "الطلب"».

(ما يَنْقُشُ)

مفعولُ «سَنُفْرِغُ».

(صورتَه)

أيْ: «صورةَ "الطلب"».

(في ذهنك النقشَ الجليَّ، وَلْنَكْتَفِ بهذا القدر من التنبيه على «استغناءِ "الطلبِ" [ب٢١أ]
و"الخبرِ" عن التعريف الحدِّيِّ»، وَلْنُعَيِّنْ لمساق الحديث في كلِّ واحدٍ منهما «قانونًا».) 21a

[القانونُ الأوَّلُ: فيما يَتَعَلَّقُ بالخبر]

مفتاح العلوم للسكاكي
القانونُ الأوَّلُ: فيما يَتَعَلَّقُ بالخبر.

(**القانونُ الأوَّلُ: فيما يَتَعَلَّقُ بالخبر.**

[مرجع الخبريةِ]

مفتاح العلوم للسكاكي
اعْلَمْ: أنَّ: أ- مرجعَ «الخبريَّةِ» و«احتمالِ الصدقِ والكذبِ»: إلى حكم المُخْبِرِ الذي يَحْكُمُه في خبره بمفهومٍ لمفهومٍ، كما تجده فاعلًا ذلك إذا قال: «هو لزيد»، «هو ليس لزيد»، لا: إلى حكمٍ مفعولٍ يُشِيرُ إليه إشارتَه: إذا قال: «الذي هو لزيد» أو «... ليس لزيد»، فَأَوْقَعَهُ صلةً لِلموصول الذي من حقِّه أن يكون صلتُه قبلَ اقترانِها به معلومةً للمخاطب؛ أو إذا قال: «أنه زيد» -بفتح «أنَّ»-، فنَقَلَ «الحكمَ بثبوت الزَّيْدِيَّة للضمير» إلى جعلِه تصوُّرًا مُشارًا إليه يُحْكَمُ له أو به إذا قال: «حقٌّ: أنَّه زيدٌ»، أو إذا قال: «الذي أدَّعِيهِ: أنَّه زيد».

(اعْلَمْ أنَّ:

أ- مرجعَ «الخبريَّةِ»، و«احتمالِ)

أيْ: «ومرجعَ احتمالِ».

(الصدقِ والكذبِ»:

إلى حكم المُخْبِرِ الذي يَحْكُمُه)

أيْ: «يحكم ذلك الحكمَ». [ش٢٤أ]

(في خبره بمفهومٍ لمفهومٍ،)

فإنَّ مدلولَ «الخبر»: هو ما ذكر، لا: غيرُه كـ«ثبوت الحكم»[1]: أ- إذْ لا دلالةَ لـ«الخبر» على أعيان المَوجودات، فقولُنا: «خرج زيد» لا يدلُّ على «خروجه»، وإلَّا: لَثَبَتَ مدلوله، فلا

[1] (ش): «لثبوت الحكم» بدل «كثبوت الحكم».

يتحقّق الكذب، ولَلَزِمَ اجتماعُ النّقيضين عند الإخبار بأمرين متناقضين، ب- ولأنَّ إخبارَ الكاذب يدلّ على ما يدلّ عليه إخبارُ الصّادق[1].

وإنما «الخبر» يدلّ على «حكم المُخْبِر بذلك».

(كما تجده)

أيْ: «تجد المُخْبِرَ».

(فاعلًا ذلك إذا قال: «هو لزيد»، «هو ليس لزيد»،

لا:

إلى حكمٍ مفعولٍ)

أيْ: «حكمٍ واقعٍ محكومٍ به فيما قبلُ».

(يُشِيرُ)

أيْ: «المُخْبِرُ».

(إليه)

أيْ: «إلى ذلك الحكم المفعول».

(إشارتَه:)

أي «كإشارته».

(إذا قال: «الذي هو لزيد» أو «... ليس لزيد»، فَأَوْقَعَهُ)

أيْ: «فأوقع المُخْبِرُ الحكمَ المفعولَ المعلومَ فيما تقدّم».

(صلةً لِلموصول الذي من حقِّه)

أي: «الموصولِ».

(أن يكون صِلَتُه قبلَ اقترانِها به معلومةً للمخاطب؛

أو إذا قال: «أنه زيد» -بفتح «أنَّ»-، فنَقَلَ)

---

[1] (ب): «إخبار الصدق» بدل «إخبار الصادق».

أي: «المخبِرُ».

«**الحكمَ بثبوت الزَّيْدِيَّة للضمير**»

وذلك في قولنا: «إنَّه زيد» -بكسر «إنَّ»-.

(إلى جعلِه)

أيْ: «جعلِ الحكم».

(تصوُّرًا)

أيْ: «مفردًا».

(مُشارًا إليه يُحْكَمُ له أو به،)

فمثال «ما يُحْكَمُ له» -أيْ: «يُجْعَلُ ذلك التصوُّرُ المفردُ محكومًا عليه»- قولُه:

(إذا قال: «حقٌّ: أنَّه زيدٌ»)

لأنَّ «أنه زيد»: مبتدأ، و«حقٌّ»: خبر مقدَّم وجوبًا.

ومثال «ما يُحكَم به» -أيْ: «يُجعَل ذلك التصوُّرُ المفردُ محكومًا به»- قولُه:

(أو إذا قال[1]: «**الذي أدَّعِيهِ: أنَّه زيد**».)

وهو ظاهر.

[1] (ش): «إذا قال» بدل «أو إذا قال».

[سببُ كون الخبر مُحْتَمِلًا للصدق والكذب]

مفتاح العلوم للسكاكي
فأمَّا السببُ في «كون الخبر مُحْتَمِلًا للصدق والكذب»: فهو إمكانُ تحقُّقِ ذلك الحكمِ مع كلِّ واحدٍ منهما من حيثُ إنَّه حكمُ مُخْبِرٍ.

(فأمَّا السببُ)

إنما قال بالفاء، لأنه للتفسير[1].

(في «كون الخبر مُحْتَمِلًا للصدق والكذب»: فهو إمكانُ تحقُّقِ ذلك الحكمِ مع كلِّ واحدٍ منهما)

أيْ: «من الصدق والكذب».

(من حيثُ إنَّه حكمُ مُخْبِرٍ.)

أيْ: لا «من حيثُ إنه حكمٌ متصوَّرٌ معلومٌ»، ولا «من حيثُ إنه حكمُ مَنْ لا يَكْذِبُ أو لا يَصْدُقُ»، فإنه لا يمكن تحقُّقُه حينئذٍ مع كل واحد منهما.

قال **الإمامُ عبدُ القاهر** رضي اللهُ عنه[2]: إنَّ الصدقَ والكذبَ يتوجَّهان إلى إسنادِ الخبر إلى المبتدأ أو سلبِه عنه، لا: إلى صفة المبتدأ، فإذا كَذَّبْتَ[3] القائلَ في قوله: «زيدُ بنُ عمرٍو كريمٌ»: فإن «التكذيبَ» لا يتوجَّه إلى «كونِه ابنَ عمرٍو»، بل: إلى «كونِه كريمًا»، لأن الصفة ثابتة حالَ النفي ثبوتَها حالَ الإثبات[4]، ولأن علم المخاطب بثبوت الصفة للموصوف: ليس

---

[1] (ش): «لأنه تفسير» بدل «لأنه للتفسير».

[2] (ش): «رحمه اللهُ» بدل «رضي اللهُ عنه».

[3] (ش): «أكْذَبْتَ» بدل «كَذَّبْتَ».

[4] **انظر**: عبدُ القاهر الجرجاني، **دلائل الإعجاز**، ص٣٧٦-٣٧٨، حيث قال:

«وفي هذا أمرٌ عظيم، وذلك أنك إذا حكَيْتَ عن قائلٍ كلامًا أنتَ تُريد أن تُكَذِّبه فيه، فإنَّ التكذيبَ ينصرفُ إلى ما كان فيه خبرًا، دون ما كان صفةً.

تفسيرُ هذا: أنَّك إذا حكيتَ عن إنسانٍ أنَّه قال: "زيدُ بنُ عمرو سيِّدٌ"، ثم كذَّبْتَه فيه، لم تكُنْ قد أنكرتَ بذلك أن يكون زيدٌ ابنَ عمرٍو، ولكنْ أنْ يكونَ سيِّدًا. وكذلك إذا قال: "زيدٌ الفقيهُ قد قَدِم"، فقلتَ له: "كَذَبْتَ" أو "غَلِطْتَ": لم تَكُن قد

لإثبات المتكلم إياها له، لأنَّ الاحتياج إلى ذكرها لإزالة اللَّبْس، فيلزم أن تكون معلومةً للمخاطب، وإلَّا: فلا يَحصل التمييزُ، وإذا كانت معلومةً للمخاطب: فلا يقصدها المتكلمُ بإخباره إيَّاها، والتصديقُ والتكذيبُ يتوجَّهان إلى ما قصده المتكلمُ، لا: إلى ما لم يقصده.

أنكرْتَ أن يكونَ زيدٌ فقيهًا، ولكنْ أن يكون قد قَدِم. هذا ما لا شُبهةَ فيه، وذلك: أنك إذا كذَّبْتَ قائلاً في كلامٍ أو صدَّقْته: فإنما يَنْصرِف التكذيبُ منك والتصديقُ إلى إثباته ونفيه، والإثبات والنفي يتناولان الخبرَ دونَ الصفةِ. يدلُّكَ على ذلك: أنَّكَ تَجِدُ الصفةَ ثابتةً في حالِ النفي، كثُبوتها في حالِ الإثبات. فإذا قلتَ: "ما جاءني زيدٌ الظريفُ": كانَ "الظرف" ثابتاً لزيدٍ كثبوته إذا قلتَ: "جاءني زيدٌ الظريفُ". وذلك: أنْ ليس ثُبوتُ الصفةِ لِلذي هي صفةٌ له بالمتكلِّم وبإثباته لها فتنتفي بنَفْيه، وإنما ثُبوتُها بنفسها، وبتقرُّرِ الوجودِ فيها عندَ المخاطَب مثلَه عند المتكلِّم، لأنه إذا وقعتِ الحاجةُ في العلم إلى الصفةِ: كان الاحتياجُ إليها من أجْل خِيفةِ اللَّبْس على المخاطَبِ.

تفسيرُ ذلك: أنكَ إذا قلتَ: "جاءني زيدٌ الظريفُ"، فإنك إنما تحتاج إلى أنْ تصِفَه بـ"الظريفِ"، إذا كان فيمن يجيءُ إليكَ واحدٌ آخرُ يُسمَّى "زيداً"، فأنتَ تَخْشى إنْ قلْتَ: "جاءني زيدٌ" ولم تَقُل: "الظريفُ"، أنْ يَلْتَبِس على المخاطَبِ، فلا يَدْرِي: أهذا عَنَيْتَ أم ذاك؟ وإذا كان الغرضُ من ذكْرِ الصفة إزالةَ اللَّبس والتبيين: كان مُحالًا أن تكونَ غيرَ معلومةٍ عند المخاطَب وغير ثابتة، لأنه يُؤَدّي إلى أن تَرُومَ تبيينَ الشيءِ للمخاطَب بوصفٍ هو لا يَعْلَمُه في ذلك الشيء، وذلكَ ما لا غايةَ وراءه في الفساد.

وإذا كان الأمر كذلك: كان جعلُ "الابنِ" صفةً في الآية مُؤدِّيًا إلى الأمْرِ العظيم، وهو إخراجُه عن موضعِ النفي والإنكارِ، إلى موضع الثبوتِ والاستقرارِ، جلَّ الله تعالى عن شَبَهِ المخلوقين، وعن جَميع ما يقولُ الظالمونَ، علوًّا كبيرًا».

[كون الخبرِ مفيدًا للمخاطب]

مفتاح العلوم للسكاكي
ب- ومرجعَ «كونِ الخبرِ مفيدًا للمخاطب» إلى: ١- استفادةِ المخاطَب منه ذلك الحكمَ، ويسمَّى هذا «**فائدةَ الخبرِ**»، كقولك: «زيدٌ عالمٌ» -لمن ليس واقفًا على ذلك-. ٢- أو استفادتِه منه: «أنك تَعْلَمُ الحكمَ»، كقولك لمن حَفِظَ «**التوراة**»: «قد حفظتَ التوراةَ»، ويسمَّى هذا «**لازمَ فائدةِ الخبرِ**». والأُولَى بدون هذه تمتنع، وهذه بدون الأُولَى لا تَمتنع، كما هو حكم «اللازمِ المجهولِ المساواةِ».

(ب- ومرجعَ «كونِ)

أ- بالنصب: عطفًا على «مرجعَ الخبرية»، ب- وبالرفع: على محلِّه[1].

(الخبرِ مُفِيدًا للمخاطَب»)

بفتح الطاء رواية.

وأمَّا الكسرُ -على ما في بعض النسخ-: ففاسدٌ، وتوجيهُه بـ«أنَّ الخبرَ يفيد المتكلِّمَ فائدةً، وهي: استفادةُ السامع من الخبر الحكمَ»: أفْسَدُ منه. [ش٢٤ب]

(إلى:

١- استفادةِ المخاطَب منه)

أيْ: «من الخبر».

---

[1] (ش): بدون «وبالرفع على محلِّه».

(ذلك الحكمَ،

ويسمَّى هذا)

أيْ: «استفادةُ المخاطب من الخبر الحكمَ».

(«**فائدةَ الخبرِ**»،

كقولك: «**زيدٌ عالمٌ**» **-لمن ليس واقفًا على ذلك-،**

٢- أو استفادتِه)

أيْ: «استفادةِ المخاطب».

مجرورًا عطفًا عليها.

(منه:)

أيْ: «من الخبر».

(«**أنك تَعْلَمُ الحكمَ**»)

وفي بعض النسخ: «ذلك الحكم».

21b والأول: [ب٢١ب] هو الروايةُ.

(كقولك لمن حَفِظَ «التوراة»: «قد)

وفي نسخة الرواية: «لقد».[١]

(**حفظتَ التوراةَ**»،

ويسمَّى هذا)

أيْ: «استفادةُ المخاطب من الخبر "علمَ المُخْبِرِ بالحكم"».

(«**لازمَ فائدةِ الخبرِ**».

والأُولَى)

أيْ: «فائدةُ الخبر».

---

[١] (ش): بدون « وفي نسخة الرواية "لقد"».

(بدون هذه)

أيْ:

أ- «بدون الثانية»، لدلالة «الأُولَى» عليها،

ب- أو «بدونِ لازمِ فائدةِ الخبرِ»، وإنما عَبَّرَ عن «لازم الفائدة» بـ«هذه»: ١- إمَّا لاكتسائه التأنيثَ بالإضافة، ٢- أو لتأنيثه معنًى، لأنه «استفادة».

(تمتنع،)

لاستلزامِ «استفادةِ المخاطبِ من الخبر "الحكمَ"» «استفادتَه منه "علمَ المخبِر بذلك الحكم" بالضرورة»، لامتناعِ أن يستفيد منه الحكمَ ولا يَعلم «أنَّه يَعلمه»، وليس -إذا علم أنَّه يَعلمه- يجب أن يستفيد منه الحكمَ، لجوازِ أنْ يكون «علمُه بالحكم» قبل إخبار المخبِر، كما في قوله: «حفظتَ التوراة»، فإنَّ «اللازمَ» -وهو: «لازم فائدة الخبر»- موجودٌ، دون «الملزومِ» -وهو: «فائدةُ الخبر»-، لكونه لازمًا أعمَّ، ولهذا قال:

(وهذه)

أيْ: «الثانيةُ»، وهي: «لازمُ فائدة الخبر».

(بدون الأُولَى)

أيْ: «بدون "فائدة الخبر"».

(لا تَمتنع، كما هو حكمُ «اللازمِ المَجهولِ المُساواةِ».)

وإنما عَبَّرَ عن «اللازمِ العامِّ» بـ«اللازمِ المجهولِ المساواةِ»، ليصير أعمَّ، فيتناولَ «اللازمَ المساويَ في نفس الأمر المجهولَ مساواتُه عند الحاكم»، فإنَّ حكمَه عنده: حكمُ «اللازم العامّ» من حيث إنَّ: أ- «الملزومَ» -دون «اللازم»-: يمتنع عنده وفي نفس الأمر، ب- و«اللازمَ» -بدون «الملزوم»-: لا يمتنع عنده، لا: في نفس الأمر، إذ التقديرُ مساواتُهما.

وإنما أُعْطِيَ «اللازمُ المجهولُ المساواةِ» حكمَ «اللازم العامّ»، لإن «اللازم» لَمَّا امتنع أن يكون أخصَّ -و«اللازمُ الأعمُّ»: أكثرُ من «المُساوِي»-، فإذا عُلِمَ «اللزومُ»، وجُهِلَ المساواةُ»: حُمِلَ على «الأعمِّ»، إلحاقًا للفرد بالأعمِّ الأغلب.

والأصحُّ أن يقال: إنه ما عَبَّرَ عن «اللازم العامّ» بـ«اللازم المجهول المساواةِ»، ولكنه شَبَّهَ «اللازمَ العامَّ» بـ«اللازمِ المجهولِ المساواةِ» لاشتراكهما في الحكم، وهو: «تحقُّق اللازم عند تحقُّق الملزوم»، و«عدمُ تحقُّق الملزوم عند تحقق اللازم»، وإنما شَبَّهَه به للاشتراك المذكور.

[مرجع كون الخبر صدقا أو كذبا]

مفتاح العلوم للسكاكي

ج- ومرجعَ كونِه صدقًا أو كذبًا:

١- عند **الجمهور**:

إلى:

(أ) مطابقةِ ذلك الحكم للواقع،

(ب) أو غيرِ مطابقته له.

وهو المُتعارَفُ، وعليه التعويلُ.

٢- وعند **بعضٍ**:

(أ) إلى طباق الحكم لاعتقاد المُخْبِر أو ظنِّه،

(ب) وإلى لَاطِبَاقِه لذلك،

سواءٌ كان ذلك الاعتقادُ أو الظنُّ خطأً أو صوابًا.

بناءً على:

(١) دعوى تبرُّؤِ المخبِرِ عن الكَذِبِ متى ظَهَرَ خبرُه بخلاف الواقعِ،

(٢) واحتجاجِه لها بـ«أن لم يتكلَّمْ بخلاف الاعتقاد أو الظنّ».

لكنَّ:

(١) تكذيبَنا لليهوديِّ مثلًا، إذا قال: «الإسلامُ باطلٌ»،

(٢) وتصديقَنا له إذا قال: «الإسلامُ حقٌّ»:

(١) يُنْحِيَانِ بالقلع على هذا البناء،

(٢) ويَسْتَوْجِبَانِ طلبَ «تأويلٍ» لقوله تعالى: ﴿إِذَا جَاءَكَ الْمُنَافِقُونَ قَالُوا نَشْهَدُ إِنَّكَ لَرَسُولُ اللهِ وَاللهُ يَعْلَمُ إِنَّكَ لَرَسُولُهُ وَاللهُ يَشْهَدُ إِنَّ الْمُنَافِقِينَ لَكَاذِبُونَ﴾ [سورة المنافقون: ١/٦٣]،

وهو: حَمْلُ «قولِ المنافقين» على «كونِه مقرونًا بأنه قولٌ عن صميم القلب»،

كما يُتَرْجِمُ عنه: ١- «إنَّ»، ٢- و«اللامُ»، ٣- و«كونُ الجملة اسميةً» في قولهم، **لأرباب البلاغة**.

وسيأتيك تَعَرُّضٌ لهذه الآية.

(ج- ومرجعَ)

بالنصب والرفع[1]، عطفًا على ما تقدَّم.

(كونِه)

أيْ: «كونِ الخبر».

(صدقًا أو كذبًا:

١- عند الجمهور:

إلى:

(١) مطابقةِ ذلك الحكم للواقع،)

وهو: «الصدق».

((٢) أو غيرِ مطابقته له.)

وهو: «الكذب».

(وهو المتعارَفُ،)

أيْ: «بين **الجمهور**».

(وعليه التعويلُ.)

أيْ: «الاعتمادُ».

إذْ لا واسطةَ بين «النفي» و«الإثبات»، وهو المطابقةُ وعدمُها.

(٢- وعند بعضٍ:)

[1] (ش): «بالنصب» بدل «بالنصب والرفع».

وهو: **الجاحظُ**[1] ومن يَقْفُو أثرَه،[2] لا: **النَّظَّامُ**[3] على ما ظُنّ.

((١) إلى طباق الحكم)

أيْ: «الحكم المطابق للواقع».

(لاعتقاد المُخبِر أو ظنِّه،

(٢) وإلى لاطباقِه)

---

[1] الجاحظ: قد سبق ذكره.

[2] **انظر**: الجاحظ، **كتاب الحيوان**، ط١، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٢٤هـ/٢٠٠٣م، ج٢، ص٣٧١؛ الراغب الإصفهاني، **المفردات في غريب القرآن**، (تحقيق: صفوان عدنان الداودي)، دمشق: الدار الشامية – يروت: دار القلم، ١٤١٢هـ/١٩٩٢م، ص٤٧٨؛ الراغب الإصفهاني، **الذريعة إلى مكارم الشريعة**، (تحقيق: أبو اليزيد أبو زيد العجمي)، ص١٩٣؛ السيد الشريف الجرجاني، **كتاب التعريفات**، ص٢٣؛ الزركشي: أبو عبد الله بدر الدين محمد بن عبد الله بن بهادر الزركشي (ت ٧٩٤هـ/١٣٩٢م)، **البحر المحيط في أصول الفقه**، ط١، بيروت: دار الكتبي، ١٤١٤هـ/١٩٩٤م، ج٦، ص٨١-٨٤، حيث قال الزركشي:

«الْمَوْطِنُ الثَّانِي فِي أَنَّ صِدْقَ الْخَبَرِ وَكَذِبَهُ بِمَاذَا يَكُونَانِ؟ اعْلَمْ أَنَّهُ لَا يُعْرَفُ صِدْقُ الْخَبَرِ وَكَذِبُهُ بِنَفْسِ الْخَبَرِ، وَإِنَّمَا يُعْرَفُ بِدَلِيلٍ يُضَافُ إلَيْهِ، وَالْمَشْهُورُ -عَلَى الْقَوْلِ بِعَدَمِ الْوَاسِطَةِ- أَنَّ صِدْقَ الْخَبَرِ مُطَابَقَتُهُ لِلْوَاقِعِ، سَوَاءٌ وَافَقَ الِاعْتِقَادَ أَمْ لَا، وَكَذِبَهُ عَدَمُ مُطَابَقَتِهِ، وَعَنْ صُورَةِ الْجَهْلِ احْتَرَزَ النَّبِيُّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - بِقَوْلِهِ: "مَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعَمِّدًا" ..." الْحَدِيثَ. وَقَالَ النَّظَّامُ: "صِدْقُهُ مُطَابَقَتُهُ لِاعْتِقَادِ الْمُخْبِرِ، سَوَاءٌ وَافَقَ الْوَاقِعَ أَمْ لَا...".

الْمَوْطِنُ الثَّالِثُ: فِي انْحِصَارِهِ فِي ذِي الصِّدْقِ وَالْكَذِبِ. الْمَشْهُورُ: أَنَّهُ لَا وَاسِطَةَ بَيْنَ الصِّدْقِ وَالْكَذِبِ...، وَمِنْهُمْ مَنْ أَثْبَتَ الْوَاسِطَةَ، وَاخْتَلَفُوا فِيهِ عَلَى أَقْوَالٍ:

أَحَدُهَا -وَنُقِلَ عَنْ أَبِي عُثْمَانَ الْجَاحِظِ-: أَنَّ صِدْقَهُ مُطَابَقَتُهُ لِلْوَاقِعِ مَعَ اعْتِقَادِ الْمُخْبِرِ، وَكَذِبَهُ عَدَمُهُمَا، وَغَيْرُهُمَا لَيْسَ بِصِدْقٍ وَلَا كَذِبٍ.

والثَّانِي: أَنَّ صِدْقَهُ مُطَابَقَتُهُ لِاعْتِقَادِ الْمُخْبِرِ سَوَاءٌ طَابَقَ الْخَارِجَ أَوْ لَا، وَكَذِبُهُ عَدَمُهُمَا، فَالسَّاذَجُ وَاسِطَةٌ.

وَالثَّالِثُ -وهُوَ قَوْلُ الرَّاغِبِ-: أَنَّ صِدْقَهُ مُطَابَقَتُهُ لِلْخَارِجِ وَالِاعْتِقَادِ مَعًا، فَإِنْ فُقِدَا مِنْهُ لَمْ يَكُنْ صِدْقًا، بَلْ لَا يَكُونُ صِدْقًا، وَقَدْ يُوصَفُ بِالصِّدْقِ وَالْكَذِبِ بِنَظَرَيْنِ مُخْتَلِفَيْنِ كَمَا لَوْ كَانَ مُطَابِقًا لِلْخَارِجِ غَيْرَ مُطَابِقٍ لِلِاعْتِقَادِ، كَقَوْلِ الْكَافِرِ: أَشْهَدُ إنَّك لَرَسُولُ اللَّهِ. وَمَنْشَأُ الْخِلَافِ فِي هَذِهِ الْمَسْأَلَةِ: تَعْرِيفُهُمْ الصِّدْقَ وَالْكَذِبَ. وَقَالَ ابْنُ الْحَاجِبِ: الْخِلَافُ فِي هَذِهِ الْمَسْأَلَةِ لَفْظِيٌّ».

[3] **النظام**: أبو اسحاق إبراهيم بن سيار بن هانىء البصرى النظام (ت ٢٣١هـ/٨٤٥م). من أئمة المعتزلة تبحر فى علوم الفلسفة، وانفرد بأراء خاصة تابعه فيها فرقة من المعتزلة تسمى «النَّظَّامِيَّةَ» نسبة إليه، واشتهر بالنظام لاجادته نظم الكلام، وكان شاعرا أديبا بليغا. ومن بعض تصانيفه: «الفرق بين الفرق»، و«كتاب التوحيد»، و«كتاب الإنسان».

انظر: الذهبي، تاريخ **الإسلام**، ج١٦، ص٤٧٠-٤٧١؛ ابن حجر العسقلاني، **تبصير المنتبه بتحرير المشتبه**، ج٤، ص٤٢٣؛ الزركلي، **الأعلام**، ج١، ص٤٣؛ İlyas Çelebi, "Nazzâm", **DİA**, XXXII, 466-469.

أي: «لاطباقِ الحكمِ الغيرِ المطابقِ للواقع».[1]

(لذلك،)

أيْ: «لاعتقادِ [ش٢٥أ] المخبِر أو ظنِّه».

وعلى هذا يكون بين «الصدق» و«الكذب» واسطةٌ، هي: «كون بعض الأخبار ليس صدقا ولا كذبا».

وإنما قيدتُ «الحكم» بما ذكرتُ، لما سنُشير إليه في آخر هذا البحث.

وتحقيق ذلك على رأيه أن يقال:

الخبرُ:

أ- إمَّا مطابق[2]،

ب- أو لا.

ف:

أ- إنْ كان مطابقًا:

١- فإمَّا أن يكونَ معه اعتقادُ «أنَّه مطابقٌ»،

٢- أو لا يكونَ معه هذا الاعتقادُ.

وهو قسمان، لأنه:

(أ) إمَّا أن يكونَ معه اعتقادُ «أنَّه غيرُ مطابق»،

(ب) أو لا يكونَ معه اعتقادٌ، لا لطرف الثبوت، ولا لطرف الانتفاء.

فالمطابق:

١- مع اعتقادِ «أنَّه مطابقٌ»: صدقٌ،

---

[1] (ش): «لاطباقِ الحكمِ» بدل « أيْ: لاطباقِ الحكمِ».

[2] (ش): «إمَّا مطابقا» بدل «إمَّا مطابقٌ».

٢- ومع اعتقادِ «أنَّه غيرُ مطابق» -كقول القائل: «زيد في الدار» على اعتقادِ «أنَّه ليس فيها»، وكان فيها-: لا يكون صدقًا[١] -ولهذا لا يوصف بـ«كونه صادقًا»، ولا يستحِقُّ قائلُه المدحَ على ذلك-، ولا كذبًا -لمطابقةِ خبرِه للمخبَرِ-.

ب- وإن كان غيرَ مطابقٍ:

١- فإن كان مع اعتقادِ «أنه غير مطابق»: كان كذبًا،

٢- وإن لم يكن معه هذا الاعتقاد: فهو لا صدقٌ ولا كذبٌ،

سواءٌ:

(أ) كان معه اعتقادُ المطابقة -كمن أخبر[٢] عن كونِ «زيد» «في الدار» على اعتقادِ «أنَّه [ب٢٢أ] فيها»، ولم يكن فيها-، ولهذا لا يُوصَفُ المُخْبِرُ: بـ«كونه كاذبًا»، ولا يستحِقُّ الذّمّ على ذلك، ولا بـ«كونه صادقًا»، لعدم مطابقةِ خبرِه للمخبَرِ، 22a

(ب) أو لم يكن معه اعتقادٌ أصلًا لا لطرف الثبوت، ولا لطرف الانتفاء.

فإذن:

١- «**الصدق**» -عند **الجاحظ**- هو: المُطَابِقُ مع اعتقادِ «أنه مطابقٌ»،

٢- و«**الكذب**» هو: غيرُ المطابقِ مع اعتقادِ «أنه غيرُ مطابق»،

٣- وما لم يكن كذلك -وهو أربعةُ أقسامٍ كما بيَّنَّاه-: «**ليس بصدق ولا كذب**».

واعلمْ: أنَّ هذا النزاعَ لفظيٌّ، لأنه:

أ- إن اعْتُبِرَ «اعتقادُ المطابقة» في الصدق والكذب: كان «عدمُ الاعتقاد» واسطةً،

ب- وإن لم يُعْتَبَرْ: فلا واسطةَ أصلًا.

(سواءٌ كان ذلك الاعتقادُ أو الظنُّ خطأً أو صوابًا.

بناءً)

---

[١] (ش): «صادقا» بدل «صدقا».

[٢] (ش): «لمن أخبر» بدل «كمن أخبر».

منصوب لكونه مفعولًا: أ- مطلقًا، ب- أو له، وتقديرُه: أ- «ومرجعَ كونِه صدقًا أو كذبًا عند **بعضٍ** إلى الطباق بانيًا مذهبَه بناءً ...»، ب- أو «... ذاهبًا إليه للبناء ...».

والأول أوْلَى لفظًا، والثاني معنًى.

(على:)

شبهةٍ هي:

(١- دعوى تبرُّؤِ المُخْبِرِ عن الكَذِبِ متى ظَهَرَ خبرُه بخلاف الواقعِ،

٢- واحتجاجِه لها)

أي: «وعلى احتجاج المخبِرِ للدعوى»، وهي: «تبرُّؤُه عن الكذب».

(بـ«أن لم يتكلَّمْ بخلاف الاعتقاد أو الظنّ».)

والمعنى: أنَّ مَن قال قولًا كاذبًا، فعِيبَ به: يَدْفَعُ العارَ عن نفسه بأن يقول: «إنما قلتُ ذلك بناءً على اعتقادِي أو ظنِّي»، فيُعْذِرُه الناسُ، ولا يَرُدُّون عليه ذلك العُذْرَ، ولا يحكمون عليه بالكذب، كما لا يحكمون عليه بالصدق، ولو كان «عدمُ مطابقة الحكم للواقع» كافيًا في الحكم بالكذب: لَمَا كان كذلك، فإذن: لا بُدَّ مَعَ «مطابقةِ الحكم للواقع أو لامطابقتِه له»، من اعتبارِ «طباقِ الحكم أو لاطباقِه لاعتقاد المخبِرِ أو ظنِّه» في «الحكم بالصدق أو الكذب»، كما هو مذهب **الجاحظ**.

(لكنَّ تكذيبَنا [ش٢٥ب] **لليهوديِّ مثلًا إذا قال: «الإسلامُ باطلٌ»، وتصديقَنا له إذا قال: «الإسلامُ حقٌّ»**:

١- يُنْحِيَانِ)

أي:

أ- «يقصدان» -يعني «تكذيبنا وتصديقنا»-،

ب- أو «يُوهِمَانِ»، مِنْ «أنحى عليه بالسَّوْطِ» إذا رَفَعَه عليه مُوهِمًا لضرْبه.

(بالقلع على هذا البناء،)

لأنه لو صحَّ ذلك: لَمَا صَحَّ تكذيبُنا قولَه: «الإسلامُ باطلٌ»، لأنه وإن كان غيرَ مطابقٍ، لكنه لم يعتقد كونَه كذلك، وعلى هذا، لا يكون كذبًا ولا صدقًا، فكما لا يصحُّ تصديقُه لكونه على خلاف الواقع، كذلك لا يصحُّ تكذيبُه لكونه على خلاف اعتقاده، وفي قوله: «الإسلام حق» بالعكس، فإنه كما لا يصحّ تكذيبه لكونه على وِفاق الواقعِ، كذلك لا يصحُّ تصديقُه لكونه على خلاف اعتقاده، فإذن لو صحَّ ذلك: لما صحَّ التّكذيب والتصديق، واللازم منتفٍ، فالملزوم مثلُه.

(٢- ويَسْتَوْجِبَانِ)

أيْ: «تكذيبُنا وتصديقُنا».

(طلبَ «تأويلٍ» لقوله تعالى: ﴿إِذَا جَاءَكَ الْمُنَافِقُونَ قَالُوا نَشْهَدُ إِنَّكَ لَرَسُولُ اللهِ وَاللهُ يَعْلَمُ إِنَّكَ لَرَسُولُهُ وَاللهُ يَشْهَدُ إِنَّ الْمُنَافِقِينَ لَكَاذِبُونَ﴾ [سورة المنافقون: ١/٦٣])

وذلك: لأن اللهَ سَمَّاهم «كاذبين» في قولهم: «إِنَّكَ لَرَسُولُ اللهِ» مع كونه مطابقًا للواقع، لعدم اعتقادِهم ذلك، ولو كانت المُطَابَقَةُ كافيةً في الحكم بالصِّدق: لكان تسمِيَتُهم «كاذبين» لا على ما ينبغي -تعالى اللهُ عنه عُلُوًّا كبيرًا-.

والجوابُ أن يُقال: لا نُسَلِّمُ أنَّ المرادَ «أنهم كاذبون في قولهم: "إِنَّكَ لَرَسُولُ اللهِ"»، لجواز أن يكون المرادُ «أنهم كاذبون في شهادتهم».

فإنْ قلتَ: قولُهم «نشهد» إنشاءٌ للشهادة، فكيف يجوز إطلاقُ «الكاذبِ» عليهم باعتبار الشهادة؟

قلتُ: لا نُسَلِّمُ «أنه إنشاءٌ لها»، لجواز أن يكونَ إخبارًا عنها. [ب٢٢ب] 22b

فإن قلتَ: لو كان إخبارًا -وهو مُطَابِقٌ لنفس الأمر-: عاد المحذور.

قلتُ: لانُسَلِّمُ «أنَّ شهادتَهم مطابِقَةٌ لما في نفس الأمر»:

أ- لأن «الشهادةَ الصادقةَ» تَسْتَدْعِي «العلمَ بما هي شهادةٌ عليه»، لقوله تعالى: ﴿وَمَا شَهِدْنَا إِلَّا بِمَا عَلِمْنَا﴾[1] [سورة يوسف: ٨١/١٢]، والمنافقون لَمَّا شَهِدُوا على الرِّسالة من غيرِ علمٍ -إذ لا علمَ لهم بها، ولهذا يُنْكِرُونَها-: حُكِمَ عليهم بـ«أنهم كاذبون في الشهادة».

[1] تمام الآية: ﴿ارْجِعُوا إِلَى أَبِيكُمْ فَقُولُوا يَا أَبَانَا إِنَّ ابْنَكَ سَرَقَ وَمَا شَهِدْنَا إِلَّا بِمَا عَلِمْنَا وَمَا كُنَّا لِلْغَيْبِ حَافِظِينَ﴾ [سورة

ب- ولأنَّ «الشهادةَ»[1] أخصُّ من «الإخبار»، لأنها «إخبارٌ عن المُعْتَقَدِ»، والمنافقون لَمَّا لمْ يعتقدوا الرِّسالةَ: كَذَّبَهم في الشّهادة.

وهو قريبٌ ممَّا قبلَه.

(وهو:)

أيْ: «التأويلُ».

(حَمْلُ قولِ المنافقين على «كونِه مقرونًا بأنه قولٌ عن صميم القلب»»[2]

كما يُتَرْجِمُ عنه:)

أيْ: «يُبَيِّنُ».

(«إنَّ» و«اللامُ» و«كونُ الجملة اسميةً» في قولهم، لأرباب البلاغة.)

أيْ: «يُتَرْجِمُ لهم».

(وسيأتيك تَعَرُّضٌ لهذه الآية.)

يعني في «أمثلة الإطناب»[3] من «الحالة المقتضية لطيِّ الجمل ولاطيِّها إيجازًا وإطنابًا»[4].

وقولُ من قال: «حاصلُ هذا "التأويلِ" -أيْ: "الجوابِ"- يرجع إلى "أنهم بَالَغُوا بالجملة الاسميّة وإنَّ واللامِ وما كانوا مُعْتَقِدِينَ له كذلك[5]"، وفيه نظرٌ، لأن هذا القولَ المُؤَكَّدَ

يوسف: ٨١/١٢].

[1] (ش): «أو لأنَّ الشهادةَ» بدل «ولأنَّ الشهادةَ».

[2] بهامش (ش): «العلماء أجابوا عن هذا الاستدلال بهذ الآية بثلاثة أجوبة، والمصنف أشار بقوله: "حَمْلُ قولِ المنافقين على كونِه مقرونًا بأنه قولٌ عن صميم القلب، كما يُتَرْجِمُ عنه إنَّ واللامُ وكونُ الجملة اسميةً في قولهم" إلى واحد منها، وهو أن يحمل قول المنافقين على أنَّ معناه: "نشهد شهادة مواطأة فيه قلوبنا"، ألسنتنا كما ينبئ عنه "إنَّ" واللامُ وكونُ الجملة اسميةً في قولهم: إنك لرسول اللهِ، فالتكذيب لهم في قولهم: نشهد ادِّعائهم فيه المواطاة، لا: في قولهم: "إنك لرسول اللهِ"، ولدفع هذا الوهم وُسِّطَ قولُه: "واللهُ يعلم إنك لرسوله"».

[3] انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٣٩٤.

[4] انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٣٨٧.

[5] بهامش (ش): «يعني أنهم ليسوا بمعتقدين لرسول اللهِ: أنه رسول اللهِ على التحقيق».

مع ما[1] يزيد عليه: مطابقٌ لما في [ش٢٦أ] نفس الأمر، فإنَّ رسالتَه واقعةٌ في نفس الأمر بالتحقيق، فلا يكون كذبُه لعدم مطابقة هذا التأكيد لنفس الأمر، فبقي "أن يكون كذبُه لعدم مطابقة هذا التأكيد اعتقادَهم"، وحينئذٍ يعود المحذور المذكور[2]».

فيه نظر،[3] لأنَّ هذا القولَ المؤكَّدَ وإنْ كان مطابقًا لِمَا في نفس الأمر نظرًا إلى «كونه مؤكَّدًا»، لكنَّه ليس مطابقًا له نظرًا إلى «كونه عن صميم قلوبهم»، والتكذيبُ إنَّما يتوجَّه على هذا، لا على ذاك، فقد انْدَفَعَتِ الشبهةُ.

وإذا عرفتَ ذلك فاعلمْ: أنَّ بعض القائلين بـ«انتفاءِ الواسطةِ بين الصدق والكذب» ذهبوا إلى حصر الخبر فيهما، ولكن لا على الوجه الذي ذهب إليه **الجمهور**.

والمشهورُ في تقريره:

أنَّ «الخبر»:

أ- إمَّا أنْ يكونَ مطابقًا ومُعْتَقَدًا للمُخْبِر،

ب- أو لا.

ف:

أ- إنْ طَابَقَ واعْتُقِدَ: كان صدقًا،

ب- وإنْ لم يكن كذلك -سواء[4] كان انتفاؤُه بانتفاء المطابقة، أو الاعتقادِ، أو كليهما- : كان كذبًا.

ولا يخفى أنَّ «الصدق» على هذا التفسير هو عين الصدق بتفسير **الجاحظِ**، لكنَّ «الكذبَ» أعمُّ من الكذبِ عندَ **الجاحظِ**، وهو ظاهرٌ.

هكذا نُقِلَ هذا الحصرُ في جميع الكتب المشهورة، واسْتُدِلَّ على «أنَّ اعتقادَ المطابقة شرطٌ في الحكم بالصدق» بالآية على الوجه الذي قُلْنَا، وأُجِيبَ عنه بما أَجَبْنَا.

---

[1] فوق كلمة «ما» من النسخة (ش): «وهو كونه مطابقا للواقع من غير تأكيد».

[2] (ش): «يعود المحذور» بدل «يعود المحذور المذكور».

[3] تحت كلمة «فيه نظر» من النسخة (ش): «خبر "قول من قال"».

[4] (ش): بدون «سواء».

وقد نُقِلَ الحصرُ بوجهٍ آخَرَ، وهو في غاية البعد وأسْخَف[1] المذاهب.

وهو: أنَّ المخبِرَ:

أ- إنْ كان معتقِدًا لما يُخْبِرُ به: فهو الصادق وإنْ[2] لم يكن مطابقًا، كقوله: «السماء تحتنا» اعتقادًا.

ب- وإنْ لم يكن معتقِدًا: فهو الكاذب وإنْ[3] كان مطابقًا، كقوله لا اعتقادًا: «السماء فوقنا»، ومنه قولُ المنافقين «إِنَّكَ لَرَسُولُ اللهِ».

وإطلاقُ **المصنِّف** رحمه اللهُ «الحكم» في قوله: «وعندَ بعضٍ إلى لاطباقِ الحكم»، وسياقُ كلامه: يدُلَّان على أنَّه يريد به هذا الأخيرَ، وعلى هذا يُترك «الحكمُ» على إطلاقِه، ويُسْتَدَلُّ بالآية على «أنَّه إنَّما سمَّاهم كاذبين، لأنَّهم لم يكونوا معتقِدين [ب٢٣أ] وإنْ كان مطابقًا»، لا على «أنَّ المطابَقة غيرُ كافية في الحكم بالصدق، وإلَّا: لَمَا سمَّاهم كاذبين». 23a

والجوابُ كالجواب، واللهُ أعْلَمُ بالصواب.

وتقرير الكلام -بعدَ إجراء «الحكم» على إطلاقه وعدمِ التعرُّض لِمَا قلنا-: «أنَّ المطابقة غيرُ كافيةٍ ...» إلى آخره، لا يخفى على الفَطِنِ.

---

[1] تحت كلمة «أسخف» من النسخة (ش): «أيْ: القبيح»

[2] تحت كلمة «إن» من النسخة (ش): «وصل»

[3] تحت كلمة «إن» من النسخة (ش): «وصل»

[فنون الاعتبارات الراجعة إلى «الخبر»]

مفتاح العلوم للسكاكي
وإذ قد عرفتَ: «أنَّ الخبر يَرْجِعُ إلى الحكم بمفهومٍ لمفهومٍ» -وهو الذي نُسَمِّيه «الإسنادَ الخبريَّ»، كقولنا: أ- «شيءٌ ثابتٌ»، ب- «شيءٌ ليس ثابتًا»، فأنتَ في الأوَّل تَحْكُمُ بالثبوت للشيء، وفي الثاني: باللَّاثبوت للشيء-: عرفتَ أنَّ فنونَ الاعتباراتِ الراجعة إلى الخبر لا تزيد على ثلاثةٍ: أ- فنٍّ يَرْجِعُ إلى «الحكم»، ب- وفنٍّ يَرْجِعُ إلى «المحكوم له»، وهو: «المسند إليه»، ج- وفنٍّ يَرْجِعُ إلى «المحكوم به»، وهو: «المسند».

(وإذ[1] قد عرفتَ: «أنَّ الخبر)

أيْ: «الحَمْلِيَّ»، لخروج «الشَّرْطِيِّ» عن «الحكم بمفهومٍ لمفهومٍ» وإنْ أمكن أن يُتَمَحَّلَ بحيثُ يتناولُه، لكن لا حاجةَ إليه، إذْ لا حاجةَ له إلى «الشَّرْطِيِّ» في هذه المباحث، لاختصاصها بـ«الحَمْلِيَّ»، على ما لا يخفى.

(يَرْجِعُ إلى الحكم بمفهومٍ لمفهومٍ» -وهو الذي نُسَمِّيه «الإسنادَ الخبريَّ»، كقولنا: أ- «شيءٌ ثابتٌ»، ب- «شيءٌ ليس ثابتًا»؛ فأنتَ في الأوَّل تَحْكُمُ بالثبوت للشيء، وفي الثاني: باللَّاثبوت للشيء-: عرفتَ[2] أنَّ فنونَ الاعتباراتِ الراجعة)

أ- بالنصب صفة لـ«الفنون»، ب- وفي نسخةِ الأصل: بالجر صفة لـ«الاعتبارات».

(إلى الخبر لا تزيد على ثلاثةٍ:

أ- فنٍّ يَرْجِعُ [ش٢٦ب] **إلى «الحكم»،**

ب- وفنٍّ يَرْجِعُ إلى «المحكوم له»، وهو: «المسند إليه»،

ج- وفنٍّ يَرْجِعُ إلى «المحكوم به»، وهو: «المسند».

---

[1] مفعول لـ«عرفتَ».في جملة «عرفتَ أنَّ فنونَ الاعتباراتِ الراجعة»

[2] (ب): «وعرفت» بدل «عرفت».

[الاعتبار الراجع إلى «الحكم»]

مفتاح العلوم للسكاكي

أمَّا الاعتبارُ الراجعُ إلى «الحكم» في التركيب من حيث هو حكمٌ -من غير التعرُّض لكونه لغويًّا أو عقليًّا، فإنَّ ذلك وظيفةٌ بيانيةٌ-:

أ- فككونِ التركيبِ:

١- تارةً غيرَ مُكَرَّرٍ، ومجرَّدًا عن «لامِ» الابتداءِ، و«إنَّ» المشبَّهةِ، والقسمِ، ولامِه، ونُونَيِ التأكيدِ،

كنحو: «زيدٌ عارفٌ»،

٢- وأخرى مُكَرَّرًا، أو غيرَ مجرَّدٍ،

كنحو:

«عرفتُ عرفتُ»،

و«لَزيدٌ عارفٌ»،

و«إنَّ زيدًا عارفٌ»،

و«إنَّ زيدًا لعارفٌ»،

و«واللهِ لقد عرفتُ»

أو «... لَأَعْرِفَنَّ»،

في «**الإثبات**».

ب- وفي «**النفي**» كونُ التركيبِ:

١- غيرَ مكرَّرٍ ومقصورًا على كلمةِ النفيِ مرةً،

كنحو:

«ليس زيدٌ منطلقًا»،

و«ما زيدٌ منطلقًا»،

و«لا رجلَ عندي».

٢- ومرةً:

(أ) مكرَّرًا،

كنحوِ: «ليس زيد منطلقًا، ليس زيد منطلقاً».

(ب) وغيرَ مقصورٍ على كلمة النفي،

كنحوِ:

«ليس زيد بمنطلق»،

و«ما إنْ يقومُ زيدٌ»،

و«واللهِ ما زيد قائمًا».

فهذه تَرْجِعُ إلى نفسِ «الإسنادِ الخبريِّ».

أمَّا الاعتبارُ الراجعُ إلى «الحكم» في التركيب من حيث هو حكمٌ -من غير التعرُّض لكونه)

أيْ: «لكونِ الحكمِ».

(لغويًّا[1])

نحوُ: «أنبت اللهُ البقلَ».

(أو عقليًّا،)

نحوُ: «أنبت الربيعُ البقلَ»

لا نحوُ:

«فلانٌ جوادٌ»،

و«فلانٌ كثيرُ الرماد»،

فإنَّ كِلَا الحكمين لغويَّان، لكنَّ «المسندَ» في الأوَّل حقيقة، وفي الثاني كناية، وليس الكلام فيه، إنما الكلام في نفس الحكم اللغويِّ والعقليِّ[2]، فالمثالُ الصحيحُ ما ذَكَرْناه، لا ما ذُكِرَ.

---

[1] (ب): «خبريا» بدل «لغويا»؛ وبهامشها: «لغويا».

[2] (ش): «وليس الكلام في نفس الحكم اللغويِّ والعقلي» بدل «وليس الكلام فيه، إنما الكلام في نفس الحكم اللغويِّ

(فإنَّ ذلك)

أيْ: «التعرُّضَ لكونِ الحكمِ لغويًّا أو عقليًّا».

(وظيفةٌ بيانيةٌ-:)

لأنَّهما من «طرقِ تأديةِ المعنى»، وطرقُ التأديةِ: إنَّما تُبَيِّنُ ثَمَّ[1].

(أ- فككونِ[2])

وفي بعض النسخ: «فكونُ»[3]، والأوَّلُ أولى روايةً، ودرايةً أيضًا لدلالة «فكونُ» على «انحصارِ الاعتبار فيما ذُكِرَ»، بخلافِ «فككونِ»، وهو ظاهرٌ.

(التركيبِ:

١- تارةً غيرَ مُكَرَّرٍ، ومجرَّدًا عن «لامِ» الابتداءِ، و«إنَّ» المشبَّهةِ،)

وكأنَّه احترز عن «إنَّ» بمعنى «نعم».

(والقسمِ، ولامِه، ونُونَيِ التأكيدِ،

كنحو: «زيدٌ عارفٌ»)

هو مثال[4] لغيرِ المُكَرَّرِ المجرَّدِ.

(٢- وأخرى)

أيْ: «وتارةً أخرى».

(مُكَرَّرًا، أو غيرَ مجرَّدٍ،

والعقليّ».

[1] (ش): «ثمَّه» بدل «ثمَّ».

[2] (ب): «وككونِ» بدل «فككونِ».

[3] (ب): «وكونُ» بدل «فكونُ».

[4] (ش): «وهو المثال» بدل «هو مثال».

كنحو:

«**عرفتُ عرفتُ**»[1]،)

هو مثال للمُكَرَّرِ المجرَّدِ.

(و«**لَزيدٌ عارفٌ**»،

و«**إنَّ زيدًا عارفٌ**»،

و«**إنَّ زيدًا لعارفٌ**»،

و«**واللهِ لقد عرفتُ**»،[2]

أو «... **لَأَعْرِفَنَّ**»)

هي أمثلةٌ لغيرِ المجرَّدِ، لاقترانِ الأوَّلِ بـ«لام» الابتداء، والثاني بـ«إنَّ» المشبهةِ، والثالثِ بهما، والرابعِ بالقَسَم، والخامسِ بنون التأكيدِ.

(**في** «**الإثبات**».)

هذه اعتبارات التركيب في الإثبات.

(**ب- وفي** «**النفي**» **كونُ التركيبِ:**

١- غيرَ مكرَّرٍ ومقصورًا على كلمةِ النفيِ مرةً،)

أيْ: «تارةً».

(**كنحو:**

«**ليس زيدٌ منطلقًا**»،

و«**ما زيدٌ منطلقًا**»،

و«**لا رجلَ عندي**».)

---

[1] (ب): «عرفتُ» بدل «عرفتُ عرفتُ».

[2] (ب): بدون « و"لَزيدٌ عارفٌ" و"إنَّ زيدًا عارفٌ" و"إنَّ زيدًا لعارفٌ" و"واللهِ لقد عرفتُ"».

إنَّما ذَكَرَ ثلاثةَ أمثلةٍ، لكونِ كلماتِ النفي الداخلةِ على الجُمَلِ الاسميةِ ثلاثةً: «ليس»، و«ما» و«لا»، ولا يُنْقَضُ بـ«إنْ» النافيةِ فإنَّها بمعنى «ما».

(٢- ومرةً)

هي عطفٌ على «مرةً» الأُولَى، وقسيمٌ لها.

((أ) مكرَّرًا،

كنحوِ: «ليس زيد منطلقًا، ليس زيد منطلقًا»

(ب) وغيرَ مقصورٍ[1])

بالنصب عطفًا على «مكرَّرًا».

(على كلمة النفي،

كنحوِ:

«ليس زيد بمنطلق»

و«ما إنْ يقومُ زيدٌ»

و«واللهِ ما زيد قائمًا».)

لزيادة الباء في الأوَّل، و«إنْ» في الثاني، والقَسَمِ في الثالث، كلُّ ذلك لتأكيدِ النفيِ.

(فهذه)

أيْ: «هذه الاعتباراتُ».

(تَرْجِعُ إلى نفسِ «الإسنادِ الخبريِّ».) [ب٢٣ب] 23b

[1] (ب): «وغيرَ مقصودٍ» بدل «وغيرَ مقصورٍ».

[الاعتبار الراجع إلى «المسند إليه»]

مفتاح العلوم للسكاكي
وأمَّا الاعتبارُ الراجعُ إلى «المسند إليه» في التركيب من حيثُ هو مسندٌ إليه -من غيرِ التعرُّضِ لكونه حقيقةً أو مجازًا-: فككونه: أ- محذوفًا، كقولك: «عارفٌ»، وأنت تريد: «زيدٌ عارفٌ»، ب- أو ثابتًا: ١- (أ) معرَّفًا من أحدِ المعارفِ -وسَتَعْرِفُهَا-: (١) مصحوبًا بشيءٍ من التوابع، (٢) أو غيرَ مصحوبٍ؛ (١) مقروناً بفصلٍ، (٢) أو غيرَ مقرونٍ، (ب) أو مُنَكَّرًا: (١) مخصوصًا، (٢) أو غيرَ مخصوصٍ. ٢- (أ) مُقَدَّمًا على المسند، (ب) أو مُؤَخَّرًا عنه.

(وأمَّا الاعتبارُ الراجعُ إلى «المسند إليه» في التركيب من حيثُ هو مسندٌ إليه -من غيرِ التعرُّضِ لكونه حقيقةً أو مجازًا-:)

لأنَّه وظيفةٌ بيانيةٌ.

(فككونه:

أ- محذوفًا،

كقولك: «عارفٌ»، وأنت تريد: «زيدٌ عارفٌ»،

ب- أو ثابتًا:

-١

(أ) معرَّفًا من أحدِ)

وفي بعض النسخ: «من إحدى»، والأوَّل هو الرواية، وإنْ كان للثاني وجهٌ.

(المعارفِ)

مِن: «المُضْمَرِ»، و«العَلَم»، ... إلى آخِرِها.

(-وسَتَعْرِفُهَا-:

(١) مصحوبًا بشيءٍ من التوابع،)

التي هي: «التأكيدُ»، و«الصفةُ»، و«البدلُ»، و«عطفُ البيان»، و«العطفُ بالحرف».

((٢) أو غيرَ مصحوبٍ،)

أيْ: [ش٢٧أ] «بشيءٍ منها».

((١) مقرونًا بفصلٍ،)

أيْ: «بضمير الفصل والعمادِ»،

نحو: «زيد هو المنطلق».

((٢) أو غيرَ مقرونٍ)

أيْ: «به»،

نحو: «زيد منطلق».

((ب) **أو مُنَكَّرًا:**)

عطفٌ[1] على قوله «معرّفًا»، أيْ: «ثابتًا مُعَرَّفًا أو مُنَكَّرًا».

((١) **مخصوصًا،**

(٢) **أو غيرَ مخصوصٍ،**)

هما صفتا «المنكّر»[2].

(٢-

(أ) **مُقَدَّمًا على المسند،**

(ب) **أو مُؤَخَّرًا عنه.**)

[1] (ش): « عطفًا» بدل «عطفٌ».

[2] (ش): « صفة "المنكَّر"» بدل «صفتا "المنكَّر"».

[الاعتبار الراجع إلى «المسند»]

مفتاح العلوم للسكاكي
وأمَّا الاعتبارُ الراجعُ إلى «المسند» من حيثُ هو مسندٌ أيضًا: أ- فككونِه: ١- متروكًا، ٢- أو غيرَ متروكٍ. ب- وكونِه: ١- مفردًا، ٢- أو جملةً. ج- وفي إفراده من كونه: ١- فعلًا، ٢- أو اسمًا: (أ) منكَّرًا، (ب) أو مُعَرَّفًا. د- ١- مقيّدًا كلٌّ من ذلك بنوعِ قيدٍ، ٢- أو غيرَ مقيَّدٍ. هـ- وفي كونه جملةً من كونها: ١- اسميَّةً، ٢- أو فعليّةً، ٣- أو شرطيّةً، ٤- أو ظرفيةً. و- وكونِه:

١- مقدَّمًا،

٢- أو مؤخَّرًا.

(وأمَّا الاعتبارُ الراجعُ إلى «المسند» من حيثُ هو مسندٌ -أيضًا-:)

أيْ: «من غيرِ التعرُّض لكونه حقيقةً أو مجازًا»، لأنه أيضا وظيفةٌ بيانيّةٌ.

(أ- فككونِه:

١- متروكًا،)

أيْ: «محذوفًا»،

(٢- أو غيرَ متروكٍ.

ب- وكونِه:

١- مفردًا،

٢- أو جملةً.

ج- وفي إفراده[١] من كونه:

١- فعلًا،)

ليس[٢] الواو للحال، وتقديرُه: «والحال في إفراده -أيْ: "في كونِ المسندِ مُفردًا"، كما قال في قسيمه: "وفي كونه جملةً"- اعتباراتٌ من كونه -أيْ: "من كون المفرد"[٣]- فعلًا» على ما قيل.

بل: هو للعطف، وتقديرُه: «وككونه في إفراده من كونه -أيْ: "من أنْ يكونَ"- فعلًا».[٤]

نحو: «ضرب زيد».

---

[١] (ش): «وفي إفراد» بدل «وفي إفراده».

[٢] (ش): بدون «ليس».

[٣] (ش): «كون المفرد» بدل «من كون المفرد».

[٤] (ش): بدون «على ما قيل، بل: هو للعطف، وتقديرُه: وككونه في إفراده من كونه أيْ: من أنْ يكونَ فعلًا».

٢- أو اسمًا:

(أ) منكَّرًا)

نحو: «زيد قائم».

((ب) أو مُعَرَّفًا.)

نحو: «زيد هو القائم».

(د-

١- مقيّدًا كلٌّ من ذلك)

أيْ: «كلُّ واحدٍ من المنكَّر والمعرَّف».

(بنوعِ قيدٍ،)

(٢- أو غيرَ مقيَّدٍ.)

(هـ- وفي كونه جملةً من كونها:

١- اسميَّةً،)

نحو: «زيد أبوه منطلق».

(٢- أو فعليّةً،)

نحو: «زيد ضرب».

(٣- أو شرطيّةً،)

نحو: «زيد إن تضربْه أضربْه».

(٤- أو ظرفيةً.)

نحو: «زيد في الدار».

(و- وكونِه:

١- مقدَّمًا،

٢- أو مؤخَّرًا).

[الفن الرابع من فنون الاعتبارات الراجعة إلى «الخبر»]

مفتاح العلوم للسكاكي
هذا إذا كانت الجملةُ الخبريةُ مفردةً. أمَّا إذا انتظمتْ مع أخرى: فيقع إذ ذاك اعتباراتٌ سوى ما ذكر، فنٌّ رابعٌ.

(هذا)

أيْ: «الذي ذكرنا من أحكام المسند إذا كان جملةً»: هو ما.

(إذا كانت الجملةُ الخبريةُ مفردةً.)

أيْ: «واحدةً لا يكون معها جملةٌ أخرى أو أكثَرُ».

(أمَّا إذا انتظمتْ مع أخرى:)

بالعطف ونحوِه.

(فيقع إذ ذاك اعتباراتٌ سوى ما ذكر، فنٌّ رابعٌ.)

هو:

أ- بدل عن قوله «اعتباراتٌ»،

ب- أو عطفُ بيانٍ لها.

والبدلُ أجْوَدُ.

ج- وقيل: «يجوز أن يكون خبرَ مبتدأٍ محذوفٍ».

[مقتضى الحال]

مفتاح العلوم للسكاكي
ولا يَتَّضِحُ الكلامُ في جميعِ ذلك اتِّضَاحَه إلَّا بالتعرُّض لـ«مقتضى الحال»، فَبِالْحَرَى أن لا نتَّخذه ظِهْرِيًّا، فنقول -واللهُ الموفِّق للصواب-: لا يخفى عليك: أنَّ مقاماتِ الكلام متفاوتةٌ، فـ: أ- «مقامُ الشُّكرِ» يُباين «مقامَ الشِّكَايَة»، ب- و«مقامُ التَّهْنِئَة» يُباين «مقامَ التَّعْزِيَة»، ج- و«مقامُ المَدْحِ» يُباين «مقامَ الذَّمِّ»، د- و«مقامُ الترغيب» يُباين «مقامَ الترهيب»، هـ- و«مقامُ الجدّ» في جميع ذلك يُباين «مقامَ الهزل». و- وكذا «مقامُ الكلام ابتداءً» يُغاير «مقامَ الكلام بناءً على الاستخبار أو الإنكارِ»، ز- و«مقامُ البناء على السؤال» يُغاير «مقامَ البناء على الإنكار». جميعُ ذلك معلومٌ لكلِّ لبيبٍ. ح- وكذا «مقامُ الكلام مع الذكيّ» يُغاير «مقام الكلام مع الغبيّ». ولكلٍّ من ذلك مقتضًى غيرُ مقتضَى الآخَر. ط- ثم إذا شرَعتَ في الكلام: فلكلِّ كلمةٍ مع صاحبتِهَا مقامٌ، ولكل حدٍّ ينتهي إليه الكلامُ مقامٌ.

(ولا يَتَّضِحُ الكلامُ في جميعِ ذلك)

أيْ: «في جميعِ ما ذكرنا»[1].

(اتِّضَاحَه)

أي: «اتِّضَاحًا يَحِقُّ به».

(إلَّا بالتعرُّض[1] لـ«مقتضى الحال»، فَبِالْحَرَى)

[1] (ش): «في جميعِ ما ذكرنا» بدل «جميعِ ما ذكرنا».

الفاء جوابُ شرطٍ محذوفٍ، تقديره: «إذا لم يتَّضح الكلامُ ... إلى آخره: فَبِالْحَرَى».

ثم إنك:

أ- إن جعلتَه اسمَ فاعل: يكون مبتدأً، خبرُه:

(**أن لا نتَّخذه**[٢])

أي: «التّعرّضَ لمقتضى الحال».

(**ظِهْرِيًّا**،)

أي: «غيرَ مُلْتَفَتٍ إليه»، يُقال: «اتَّخَذَه ظِهْرِيًّا»، أي: «لم يَلْتَفِتْ إليه»، ويكون «الباء» زائدةً، نحو: «بحسبك درهمٌ»، وتقديره: «فالحَرَى -أيْ: فالخليق والجدير-: عدمُ اتِّخاذِه ظِهْرِيًّا».

ب- وإن جعلته مصدرًا -على ما قيل، إن صحَّ-: يكون[٣] «الباء» غيرَ زائدةٍ، و«أن لا نتخذه ظهريًّا» مبتدأً، و«بالحَرَى» خبرَه، وتقديره: «فعدم اتِّخاذِه ظهريًّا: واجبٌ[٤] بالحَرَى -أيْ: بالاستحقاق-».

قال **الجوهريُّ**[٥]:

«يقال: "هو حَرًى أنْ يفعل" -بالفتح-، أي: «خليقٌ جدير»، لا يُثَنَّى ولا يُجْمَعُ.

وأنْشَدَ **الكسائيُّ**[٦]:

---

[١] (ب): «لا بالتعرُّض» بدل «إلَّا بالتعرُّض ».

[٢] (ش): «أن لا تتخذه» بدل «أن لا نتخذه».

[٣] (ب): «يكون على ما قيل إن صحَّ يكون» بدل «على ما قيل إن صحَّ يكون».

[٤] (ش): «ثابت» بدل «واجب».

[٥] **الجوهري**: أبو نصر إسماعيل بن حمّاد الجوهري الفارابي (ت قبل ٤٠٠هـ/١٠٠٩م). إمام في علم اللغة والأدب، وخطه يذكر مع خط ابن مقلة. وأصله من بلاد الترك من فاراب، ودخل العراق صغيرا، وسافر إلى الحجاز فطاف البادية، وعاد إلى خراسان، ثم أقام في نيسابور. هو أول من حاول (الطيران) ومات في سبيله. أشهر كتبه «الصحاح» مجلدان، وله كتاب في «العروض» ومقدمته في «النحو».

انظر: الذهبي، **تاريخ الإسلام**، ج٢٨، ص٢٨١-٢٨٣؛ الحموي، **معجم الأدباء**، ج٢، ص٦٥٦-٦٦٢؛ الزركلي، **الأعلام**، ج١، ص٣١٣؛ Hulusi Kılıç, "Cevherî, İsmail b. Hammâd", **DİA**, VII, 459.

[٦] **الكسائي**: أبو الحسن علي بن حمزة بن عبد الله المعروف بالكسائي (ت ١٨٩هـ/٨٠٥م). أحد القراء السبعة، وإمام النحو

وهُنَّ حرًى أن لا يُثِبْنَكَ نُقْرَةً وأنت حرًى بالنّار حين تُثِيبُ

وإذا قلتَ: "هو حَرٍ" -بالكسر-، أو "... حَرِيٌّ" -على «فعيل»-: ثَنَّيْتَ وجَمَعْتَ، فقلتَ: "هما حَرِيَّانِ"، و"هم حَرِيُّونَ وأَحْرِيَاءُ"، و"هي حَرِيَّةٌ"، و"هنّ حَرِيَّاتٌ وحَرَايَا"، و"أنتم أَحْرَاءٌ" -جمعُ "حَرٍ"-»[1].

24a

(فنقول -واللهُ الموفِّق للصواب-: [ب٢٤أ]

لا يخفى عليك: أنَّ مقاماتِ الكلام متفاوتةٌ، فـ:

أ- «مقامُ الشُّكْرِ» يُباين «مقامَ الشِّكَايَة»،

ب- و«مقامُ التَّهْنِئَة» يُباين «مقامَ التَّعْزِيَة»،

ج- و«مقامُ المَدْحِ» يُباين «مقامَ الذَّمِّ»،

د- و«مقامُ الترغيب» يُباين «مقامَ الترهيب»،

هـ- و«مقامُ الجِدّ» في جميعِ ذلك)

أي: «جميعِ ما ذكرنا[2] من المقامات».

(يُباين «مقامَ الهَزْل».) [ش٢٧ب]

(و- وكذا «مقامُ الكلام»)

أي: «في جميع ذلك».

(ابتداءً يُغايِر «مقامَ الكلام بناءً على الاستخبار)

أيْ: «طلبِ الإخبار»، والغرضُ: «الاستفهامُ».

واللغة والقراءات فى الكوفة، وسمى بالكسائى لأنه أحرم فى كساء. ولد بالكوفة، ونشأ وتعلم بها، وقرأ النحو بعد الكبر، وكان الكسائي مؤدِّبًا (معلِّمًا) لهارون الرشيد ثم لابنيه: الأمين والمأمون، وظل يُقرِئ الناس فى بغداد بقراءة حمزة ثم اختار لنفسه قراءة صارت إحدى القراءات السبع المتواترة. ويعد الكسائي إمام مدرسة الكوفة فى النحو، وتُوفِّى الكسائي بالرِّيّ. وللكسائي كتب كثيرة، منها: «معانى القرآن» و«المصادر والحروف والمتشابه فى القرآن والقراءات».

انظر: الحموي، **معجم الأدباء**، ج٤، ص٧٣٧-٧٥٢؛ ابن خلكان، **وفيات الأعيان**، ج٣، ص٢٩٥-٢٩٤؛ الزركلي، **الأعلام**، ج٤، ص٢٨٣؛ Tayyar Altıkulaç, "Kisâî, Ali b. Hamza", **DİA**, XXVI, 69-70.

[1] **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص٢١٩-٢٢٠، مادة (ح ر و).

[2] (ش): «في جميعِ ما ذكرنا» بدل «جميعِ ما ذكرنا».

(أو الإنكارِ»).

ز- و«مقامُ البناء على السؤال»)

أيْ: «الاستخبارِ».

(يُغايِر «مقامَ البناء على الإنكار»).

جميعُ)

وفي بعض النسخ: «وجميعُ»، وهو الرواية، وإنْ كان الأوّلُ أعْلَقَ بالقلب ذوقًا، ولذلك كان في نسخة الأصل بدون الواو.

(ذلك: معلومٌ لكلِّ لبيبٍ.

ح- وكذا «مقامُ الكلام مع الذكيِّ»)

أيْ:« في جميع ما تقدَّم من المقامات».

(يُغايِر «مقام الكلام مع الغبيِّ».

ولكلٍّ من ذلك)

أيْ: «من المقامات».

(مقتضًى غيرُ مقتضَى الآخَر.)

«فإنَّ "مقتضَى مقامِ الشكر" غيرُ "مقتضَى مقامِ الشّكاية"»، وهو واضحٌ، وكذا سائرها[1]؛

لا: «فإن أحدَهما مقتضَى الظاهر، والثّانيَ لا على مقتضى الظاهر»، فإنه لا معنَى له ههنا.

(ط- ثم إذا شرَعتَ في الكلام: فلكلِّ كلمةٍ مع صاحبتِهَا مقامٌ، ولكل حدٍّ[2] ينتهي إليه الكلامُ مقامٌ.)

---

[1] (ش): «وكذا في سائرها» بدل «وكذا سائرها».

[2] (ب): «ولكل واحد» بدل «ولكل حدٍّ».

[ارتفاعُ شأن الكلام وانحطاطُه في «الحسن والقبول»]

مفتاح العلوم للسكاكي
وارتفاعُ شأن الكلام في «باب الحسن والقبول»، وانحطاطُه في ذلك: بحسب مصادفة المقام لِمَا يليق به.

وارتفاعُ شأن الكلام في «باب الحسن والقبول»، وانحطاطُه)

أيْ: «انحطاطُ شأنِه».

(في ذلك:)

أيْ: «في بابهما».

(بحسب مصادفة المقام)

وهي مصدرٌ أُضيف إلى الفاعل، ومفعولُه:

(لِمَا)

أيْ: «بحسب مصادفة المقام للكلام الذي ...».

(يَليقُ)

أيْ: «ذلك الكلامُ».

(به.)

أيْ: «بذلك المقام».

[إجمال مُقْتَضَيَاتِ الأحوال]

مفتاح العلوم للسكاكي

وهو الذي نُسَمِّيه «مقتضَى الحال»، فـ:

أ-

١- إن كان مقتضَى الحال «إطلاقَ الحكم»: فحُسْنُ الكلام تجريدُه عن مؤكِّداتِ الحكم.

٢- وإن كان مقتضَى الحال بخلاف ذلك: فحُسْنُ الكلامِ تَحَلِّيهِ بشيءٍ من ذلك بحسب المقتضى ضَعْفًا وقوَّةً.

ب-

١- وإن كان مقتضى الحال «طيَّ ذكرِ المسند إليه»: فحسنُ الكلام تركُه.

٢- وإن كان المقتضى «إثباتَه على وجهٍ من الوجوه المذكورة»: فحسنُ الكلام وُرُودُهُ على الاعتبار المناسب.

ج- وكذا:

١- إن كان المقتضى «تركَ المسند»: فحسن الكلام وُرُودُهُ عاريًا عن ذكره.

٢- وإن كان المقتضى «اثباتَه مخصَّصًا بشيء من التخصيصات»: فحُسْنُ الكلام نظمُه على الوجوهِ المناسِبَةِ من الاعتبارات المقدَّمِ ذكرُها.

د- وكذا:

إذا كان المقتضى -عند انتظام الجملة مع أخرى- «فصلَها» أو «وصلَها»، و«الإيجازَ معها» أو «الإطنابَ» -أعني طيَّ جُمَلٍ عن البَيْنِ، ولاطيَّها-: فحسنُ الكلام تأليفُه مطابِقًا لذلك.

وما ذكرنا حديثٌ إجماليٌّ لا بدَّ من تفصيله، فاسْتَمِعْ لما يُتْلَى عليك بإذن اللهِ تعالى.

(وهو)

أي: «الكلام الذي يَلِيقُ بالمقام هو ...».

(الذي نُسَمِّيه «مقتضَى الحال»، فـ:

أ-

١- إن كان مقتضَى الحال «إطلاقَ الحكم»: فحُسْنُ الكلام تجريدُه عن مؤكِّداتِ الحكم،

٢- وإن كان مقتضَى الحال بخلاف ذلك: فحُسْنُ الكلامِ تَحَلِّيهِ)

أيْ: «تَحَلِّي الكلامِ».

(بشيءٍ من ذلك)

أيْ: «من المؤكِّدات».

(بحسب المقتضى)

أ- بالكسر، أيْ: «بحسب الحال والمقام»؛

ب- وبالفتح، أيْ: «بحسب مقتضَى الحال»، وهذا أَظْهَرُ، بناءً على أنّ اللام في «المقتضى» للعهد، والمعهود «مقتضى الحال».

(ضَعْفًا وقوَّةً.

ب-

١- وإن كان مقتضى الحال «طيَّ ذكرِ المسند إليه»: فحُسْنُ الكلام تركُه،

٢- وإن كان المقتضى)

أيْ: «مقتضى الحال».

(«إثباتَه على وجهٍ من الوجوه المذكورة»:)

ككونه «مقيّدًا» أو «غيرَ مقيّدٍ».

(**فحسنُ الكلام وُرُودُهُ**)

أيْ: «ورودُ المسند إليه».

(**على الاعتبار المناسب.**)

من «التقييد» و«عدمِه».

(ج- **وكذا:**

١- إن كان المقتضى «تركَ المسند»: فحسن الكلام وُرُودُهُ عاريًا عن ذكره،

٢- وإن كان المقتضى «اثباتَه»

أيْ: «إثباتَ المسند».

(**مخصَّصًا بشيء من التخصيصات**»:)

وفي بعض النسخ: «من المُخصِّصات»، والأول هو الرواية.

(**فحُسْنُ الكلام نظمُه على الوجوهِ المناسِبَةِ من الاعتبارات المقدَّمِ ذكرُها.**)

من «التعريف» و«التقييد بالوصف» ونحوِه على ما تقتضيه الحال[١].

(ج- **وكذا: إذا كان المقتضى -عند انتظام الجملة مع أخرى-**)

أي: «مع جملة أخرى».

(«**فصلَها**»[٢])

أيْ: «فصلَ تلك الجملةِ عن الأخرى»، وهو: أن لا يكون بينهما عاطفٌ.

(**أو «وصلَها»**)

أيْ: «وصلَ تلك الجملة بالأخرى»، وهو: أن يكون بينهما عاطفٌ.

---

[١] (ش): «يقتضيه الحال» بدل «تقتضيه الحال».

[٢] (ش): «وفصلَها» بدل «فصلَها».

(و«**الإيجازَ**)

أيْ: «وكذا إذا كان المقتضَى عند انتظام الجملة مع أخرى "الإيجازَ"».

(**معها**»)

أيْ: «مع تلك الجملة».

(**أو «الإطنابَ» -أعني**:)

أيْ: «بـ"الإيجاز"».

(**طيَّ جُمَلٍ عن** [ب٢٤ب] **البَيْنِ**،) 24b

أي: «من الوسطِ»[1]. [ش٢٧أ]

(**ولاطيَّها**-:)

وهو الْمَعْنِيُّ بـ«الإطناب».

(**فحسنُ الكلام تأليفُه مطابِقًا لذلك**.

وما ذكرنا[2] **حديثٌ إجماليٌّ لا بدَّ من تفصيله، فاسْتَمِعْ**[3] **لما يُتْلَى عليك بإذن اللهِ تعالى**.)

---

[1] (ش): «أيْ: "الوسطِ"» بدل «أيْ: "من الوسطِ"».

[2] (ب): «وما أكثرنا» بدل «وما ذكرنا».

[3] (ش): «فاسمع» بدل «فاستمع».

[خلاصة فنون الاعتبارات الأربعة الراجعة إلى «الخبر»]

مفتاح العلوم للسكاكي
وقد تَرَتَّبَ الكلامُ ههنا -كما ترى- على فنونٍ أربعة: **أ- الفنُّ الأوّل**: في تفصيل اعتبارات «الإسناد الخبريّ». **ب- الفنُّ الثاني**: في تفصيل اعتبارات «المسند إليه». **ج- الفن الثالث**: في تفصيل اعتبارات «المسند». **د- الفن الرابع**: في تفصيل اعتبارات «الفصل» و«الوصل»، و«الإيجاز» و«الإطناب».

(وقد تَرَتَّبَ الكلامُ ههنا -كما ترى- على فنونٍ أربعة:

أ- الفنُّ الأوّل: في تفصيل اعتبارات «الإسناد الخبريّ».

ب- الفنُّ الثاني: في تفصيل اعتبارات «المسند إليه».

ج- الفن الثالث: في تفصيل اعتبارات «المسند».

د- الفن الرابع: في تفصيل اعتبارات «الفصل» و«الوصل»، و«الإيجاز» و«الإطناب».)

[أهميَّة «الذَّوْقِ السليمِ» في صناعة البلاغة]

مفتاح العلوم للسكاكي
وقبلَ أن نمنحَ هذه الفنونَ حقَّها في الذكر نُنَبِّهُكَ على «أصلٍ»، ليكون على ذكرٍ منك، وهو: «أن ليس من الواجب في صناعةٍ -وإن كان المرجع في أصولها وتفاريعها إلى مجرَّد العقل-: أن يكون الدخيلُ فيها كالناشي عليها في استفادةِ الذَّوْقِ منها، فكيف إذا كانت الصناعة مستندة إلى تحكُّماتٍ وضعيّةٍ واعتباراتٍ إلفيَّةٍ؟!» فلا على الدخيل في صناعة «علم المعاني» أن يقلِّدَ صاحبَها في بعض فتاوَاه -إن فاتَهُ الذوقُ هناك- إلى أن يتكامل له على مَهَلٍ مُوجِبَاتُ ذلك الذوقِ. وكان **شَيخُنا الحَاتِمِيُّ** -ذلك الإمامُ الذي لن تَسْمَحَ بمثلِه الأدوَارُ، ما دار الفَلَكُ الدَّوَّارُ، تَغَمَّدَه اللهُ برضوانه- يُحِيلُنا بحُسنِ كثيرٍ من مستحسَنَاتِ الكلام -إذا راجعناه فيها- على الذوق، ونحن حينئذٍ ممّنْ نَبَغَ في عدَّةِ شُعَبٍ من «علم الأدب»، وصَبَغَ بها يدَه، وعانى فيها وَكْدَهُ وَكَدَّهُ. وها هو **الإمامُ عبدُ القاهر** قدَّس اللهُ روحَه في «**دلائل الإعجاز**» كم يُعيدُ هذا!

(وقبلَ أن نَمْنَحَ)

أي: «نُعْطِيَ»، من «المَنْحِ»، وهو: الإعطاء.

(هذه الفنونَ حقَّها في الذِّكْرِ نُنَبِّهُكَ[1] على «أصلٍ»، ليكونَ)

أي: «ذلك الأصلُ».

(على ذُكْرٍ منك،)

هذا هو السماعُ.

وفي بعض النسخ المقروءةِ: «لتكون -أي: أنت- على ذُكْرٍ منه»، أي: «من ذلك الأصل».

---

[1] (ش): «يُنَبِّهُكَ» بدل «نُنَبِّهُكَ».

والمشهور: أنَّ «الذّكْر»: أ- بكسر الذال: باللسان، ولذلك قال: «حقَّها في الذِّكْرِ»؛ ب- وبالضم: بالقلب، ولهذا قال: «على ذُكْرٍ منك». لكنْ في «**الصحاح**»: «أن قولهم: "اجْعَلْه منك على ذِكْرٍ وذُكْرٍ": بمعنًى»[1].

(وهو:

«**أن ليس من الواجب في صناعةٍ -وإن كان المرجعُ في أصولها وتفاريعها إلى مجرَّد العقل-:)**

كـ«العلوم العقليّة» من «الطبيعيّات» و«الإلٰهيات».

(أن يكونَ)

وهو اسم «ليس».

(الدخيلُ)

أي: «غيرُ المتمرِّن».

(فيها)

أي: «في تلك الصناعة».

«ودخيلُ الرجل ودُخْلُلُه: الذي يداخله في أموره ويختصّ به»، من «**الصحاح**»[2]، لكنَّ المراد ما ذكرناه.

(كالناشئ عليها)

أي: «على تلك الصناعة».

من «النُّشُوءِ»، وهو: ازديادُ النُّمُوِّ، وقوّتُه، وكثرتُه.

والمعنى: «كالمتمرِّن في تلك الصناعة، المتبحِّرِ فيها».

(في استفادةِ الذوقِ منها،)

أي: «من تلك الصناعة».

---

[1] انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٣٧٤، مادة (ذ ك ر).

[2] انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٣٣٥، مادة (د خ ل).

وأما «الذَّوْقُ»: فلا يَكْشِفُ عنه المقالُ غيرَ الخيال[1]، لأنه لا يُدرَك كما هو إلَّا بالذَّوْقِ.

والغرض: «أن العلومَ العقليّةَ المحضةَ: ليس الدخيلُ فيها كالناشئ عليها للتمرّن الحاصل له».

(فكيف إذا كانت الصناعةُ مستنِدةً إلى تحكُّماتٍ وضعيّةٍ واعتباراتٍ)

وهو الرواية، وفي أكثر النسخ: «واعتياداتٍ»،

والأوّل أولى، لأنه إنما يَتَكَلَّمُ في «الاعتبارات» الراجعة إلى «الإسناد» و«المسنَدِ إليه» و«المسنِدِ» إلى غيرِ ذلك من الاعتبارات.

ولـ«الاعتيادات» أيضا: وجهٌ، لكن[2] الرواية هي «الاعتبارات»، وهو الوجه نظرًا إلى ما تكلّم فيه من الاعتبارات.

(إلفيَّةٍ؟»)

أي: «اعتباراتٍ مألوفةٍ» أو «اعتياداتٍ كذلك».

والأول هو الوجه على ما لا يخفى.

(فلا)

«... بأسَ ...»

(على الدخيل في «صناعةِ علم المعاني» أن يقلِّدَ صاحبَها في بعض فتاوَاه -إن فاتَهُ الذوقُ هناك-)

أي: «في ذلك البعض».

مثلًا: المبتدئُ لو لم يُدْرِكْ بأوّلِ وهلةٍ قلتَ له: «إنَّ قولنا: "الخطيب يَشْرَبُ ويَطْرَبُ" يدُلُّ على الاستمرار دون عكسه»، فلا يضرُّه أن يقلّدك.

(إلى أن يتكاملَ له على مَهَلٍ)

بالتحريك، أيْ: «تُؤَدَةٍ».

---

[1] (ش): «عين الخيال» بدل «غير الخيال».

[2] (ش): «التي» بدل «أيْ».

(مُوجِبَاتُ ذلك الذوقِ.)

فيُدْرِكَه حينئذ، كما أنَّ من لم يدرك أوّلَ شروعه في «العَروض»: «أنَّ وزنَ البيت الفلانيّ فلانٌ وفلانٌ» فلا يضرُّه أنْ يُقلِّد إلى أن يتكاملَ له موجِباتُ ذلك الذوقِ الذي به يُدْرَكُ الوزنُ فيُدْرِكَه، فكذا ما نحن فيه. [ش٢٧ب]

واسْتَشْهَدَ على «وجوب التقليد عند فوات الذوق» بـ«أنه مع كمال براعته وبلاغته كان يُقلِّدُ أستاذَه الإمامَ العلّامةَ شرفَ الملةِ والدين **الحَاتِمِيَّ**[1] رحمه الله»، وإليه الإشارة بقوله:

25a **(وكان شَيخُنا الحَاتِمِيُّ، -ذلك الإمامُ** [ب٢٥أ] **الذي لن تَسْمَحَ بمثلِه الأدوَارُ، ما دار الفَلَكُ الدَّوَّارُ، تَغَمَّدَه اللهُ برضوانه- يُحِيلُنا بحُسنِ كثيرٍ من مستحسَنَاتِ الكلام -إذا راجعناه فيها-)**

«في تلك المستحسنات»، أيْ[2]: «سألناه عنها: "لِمَ قُلتَ: إنها كذلك؟"».

(على الذَّوْقِ،)

كما أنَّ من لم يُدرك وزنًا: يُحال على الذوْق إلى أن يُدرِك.

وقيل: «المراد من "الذوْق" ههنا: الميلُ والإِلْفُ»، وفيه نظر.

(ونحن)

الواو للحال.

(حينئذٍ)

أيْ: «حين ما كان يُحِيلُنا على الذّوق لقُصُورِ الإدراكِ».

---

[1] **شرف الدين الحَاتِمِيُّ الخوارزمي (ت ؟)**: أستاذ السكاكي وصَدْرِ الْأَفَاضِلِ القاسم بن الحسين الطرائفي الخوارزمي (٦١٧هـ/١٢٢٠م)، وتلميذ جار الله الزمخشري صاحب الكشاف.

انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٤٩، ٧٩، ١٤٣، ٢٤٣، ٢٥٧، ٤٧٨، ٦٢٩، ٦٢٧؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، مكتبة السليمانية، قسم يني جامع، رقم١٠٥٤، ق٦أ؛ الشيرازي، ، **مفتاح المفتاح** ، مكتبة ملت، قسم فيض الله أفندي، رقم١٨٤٢، ق١٩أ؛ ابن كمال پاشا (كمال پاشازاده): شمس الدين أحمد بن سليمان بن كمال پاشا، (ت ٨٧٣-٩٤٠هـ/١٤٦٩-١٥٣٤م)، **شرح تغيير المفتاح**، المكتبة السليمانية، قسم جَارُ الله أَفَنْدِي، رقم١٨١٩، ق٦١أ.

[2] (ش): «ولكن» بدل «لكن».

(ممّنْ)

أي: «من الذي...».

(نَبَغَ)

أي: «ظهر».

من «"نبغ الشّيءُ، ينْبَغُ وينْبُغُ وينْبِغُ نبْغًا ونُبُوغًا": ظهر».

وفي «**الصحاح**»: «نبغ الرجلُ، إذا لم يكن من إرث الشِّعْر، ثم قال وأجاد، ومنه سمي النوابغ من الشعراء[1]، **كالذُّبْيَانِيّ**[2] **والجَعْدِيّ**[3] وغيرِهما»[4].

---

[1] (ب): «الشعر» بدل «الشعراء».

[2] **النابغة الذبياني**: أبو أمامة (أبو عقرب) زياد بن معاوية بن ضباب النابغة الذبياني الغطفانيّ المضري (ت ٦٠٤م؟). شاعر جاهلي، من الطبقة الأولى، من أهل الحجاز. كانت تضرب له قبة من جلد أحمر بسوق عكاظ، فتقصده الشعراء، فتعرض عليه أشعارها، وكان الأعشى وحسان والخنساء ممن يعرض شعره على النابغة. وهو أحد الأشراف في الجاهلية، وكان حظيا عند النعمان بن المنذر، حتى شبب في قصيدة له بالمتجردة (زوجة النعمان) فغضب النعمان، ففر النابغة ووفد على الغسانيين بالشام، وغاب زمنا. ثم رضي عنه النعمان، فعاد إليه. شعره كثير، جمع بعضه في ديوان صغير.
انظر: ابن قتيبة الدينوري، **الشعر والشعراء**، ج١، ص١٥٦-١٧٢؛ كاتب چلبي، **سلم الوصول**، ج٦، ص٣٥٣؛ الزركلي، **الأعلام**، ج٣، ص٥٤-٥٥؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج٤، ص١٨٨؛ Süleyman Tülücü, "Nâbiğa ez-Zübyânî, **DİA**, XXXII, 262-263.

[3] **النابغة الجَعْدِيّ**: أبو ليلى قيس بن عبد الله بن عُدَس بن ربيعة الجعدي العامري، (ت ٦٥هـ/٦٨٥م؟). شاعر مفلق، صحابي من المعمرين، اشتهر في الجاهلية وسمي النابغة لأنه أقام ثلاثين سنة لا يقول الشعر ثمَّ نبغ فقاله، وكان ممن هجر الأوثان، ونهى عن الخمر قبل ظهور الإسلام. ووفد على النبي صلى الله عليه وسلم، فأسلم، وأدرك صفّين فشهدها مع علي كرم الله وجهه، ثم سكن الكوفة فَسَيّره معاوية إلى أصبهان مع أحد ولاتها فمات فيها وقد كُفَّ بصره وجاوز المائة.
انظر: ابن قتيبة الدينوري، **الشعر والشعراء**، ج١، ص٢٨٠-٢٨٨؛ المرزباني: أبو عبيد الله محمد بن عمران المرزباني (ت ٣٨٤هـ/٩٩٤م)، **معجم الشعراء**، (تصحيح: ف. كرنكو)، ط٢، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٠٢هـ-١٩٨٢م، ص٣٢١؛ الذهبي، **تاريخ الإسلام وَوَفيات المشاهير وَالأعلام** (تحقيق: عمر عبد السلام تدمري)، ج٦، ص٢٥٨-٢٥٩؛ كاتب چلبي، **سلم الوصول**، ج٦، ص٣٥٣؛ الزركلي، **الأعلام**، ج٥، ص٢٠٧؛ Zülfikar Tüccar, "Nâbiğa el'Ca'dî", **DİA**, XXXII, 260-261.

[4] انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص١٠١٦، مادة (ن ب غ).

وظُنَّ من هذا: «أن مراده: أنه لم يكن من إرث هذا العلم، ثُمَّ تكلَّم[1] فيه وأجاد»، والظاهرُ خلافُه.

(في عدَّةِ)

أيْ: «كثيرِ».

من قولهم: «"أنفذتُ عِدَّةَ كتبٍ"، أيْ: جماعةَ كُتُبٍ»[2].

(شُعَبٍ)

أيْ: «فنونٍ».

(من «علم الأدب»، وصَبَغَ)

عطف على الصلة، أي: «مِنَ الذي صبغ».

(بها)

أي: «بتلك العِدَّة».

(يدَه،)

كناية عن «الاشتهار بها للتبحّر فيها».

(وعَانَى)

أيْ: «قَاسَى».

من «"المعاناةُ": المقاساةُ[3]، يُقال: "عَانَاهُ"، و"تَعَنَّاهُ"[4]»[5].

---

[1] (ش): «وتكلَّم» بدل «ثُمَّ تكلَّم».

[2] انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٦٧٩، مادة (ع د د).

[3] (ش): «المقاساة» بدل «والمقاساة».

[4] (ب)، (ش): «وتَعَانَاهُ» بدل « وتَعَنَّاهُ». والتصحيح من «**الصحاح**».

[5] انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٧٤٥، مادة (ع ن ا).

(فيها)

أي: «في تلك العِدَّة».

(وَكْدَهُ)

أي: «قَصْدَه».

يُقال: «"وَكَدَ وَكْدَهُ"، أي: قَصَدَ قَصْدَه»[١].

(وَكَدَّهُ.)

أي: «جِدَّه وجَهْدَه».

من «"الكَدُّ": الشِّدَّةُ في العملِ وطلبِ الكسبِ»[٢].

(وها)

هو حرف التنبيه.

(هو)[٣]

ضمير الشّأن.

والمجموعُ ككلمةٍ واحدةٍ بمنزلةِ «هذا» بحسب اللفظ، لا بحسب المعنى، إذ معنى «هذا» مفردٌ، ومعنى «ها هو» مركبٌ، إذ معناه: معنى «وها هو ذا»[٤]، وفيه دقّة، فليُتأمَّلْ، لا: بمعنى «اعلمْ أنَّ فلانًا» -على ما قيل-، فإنه وَهْمٌ.

ويحتمل أن يكون «ها» حرفَ التنبيه دخلت على الجملة المصدَّرة بضمير الشأن، لأنها تدخل على الجمل، كقوله:

---

١ انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص١١٥٧، مادة (و ك د).

٢ انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٩٠٣، مادة (ك د د).

٣ (ب): «و(هو)» بدل «(هو)».

٤ (ب): «وها هو ذا» بدل «ها هو ذا».

هَا إنَّ تَا عِذْرَةٌ إِنْ لَمْ تَكُنْ قُبِلَتْ فَإِنَّ صَاحِبَهَا قَدْ تَاهَ فِي الْبَلَدِ[1]

(الإمامُ عبدُ القاهر قدَّس اللهُ روحَه في «دلائل الإعجاز»[2] كم يُعيدُ)

أيْ: «كثيرًا ما يُعيد».

(هذا!)

أيْ: «هذا الأصلَ».

وهو: «أنْ ليس الدخيلُ في صناعةٍ كالناشئ فيها في استفادة الذوق منها، وأنه يَجب أن يقلّد إنْ فَاتَه الذَّوْقُ».

---

[1] النابغة الذبياني، **ديوان النابغة الذبياني**، (اعتنى به: حمدو طمَّاس)، ط٢، بيروت: دار المعرفة، ١٤٢٦هـ/٢٠٠٥م، ص٣٧؛ المرزوقي، **شرح ديوان الحماسة**، ج١، ص٩٦٧؛ الخطيب التبريزي، أبو زكريا يحيى بن علي بن محمد الخطيب التبريزي (ت ٥٠٢هـ/١١٠٩م)، **شرح المعلقات العشر**، (تحقيق: محمد محي الدين عبد الحميد)، ط١، القاهرة: مكتبة محمد علي صبيح، ص٥٣٣-٥٣٤.

وفي رواية أخرى:

هَا إنَّ ذِي عِذْرَةٌ إلَّا تَكُنْ نفعت فإنَّ صَاحِبَهَا مُشَارِك النَّكَد

[2] **انظر**: عبد القاهر الجرجاني، **دلائل الإعجاز**، ص١٣٧، ٢٢٢، ٢٩١، ٣٠٣، ٥٤٦، ٥٥٦، ٥٥٧، ٦٢٧.

[الفن الأولُ في تفصيل اعتبارات الإسناد الخبريّ]

[الأصل في إلقاء الخبر]

مفتاح العلوم للسكاكي
الفنُّ الأوَّلُ: من المعلوم: أنَّ حكمَ العقلِ حالَ إطلاق اللسان هو، أنْ يُفْرِغَ المتكلمُ في قَالَبِ «الإفادةِ» ما يَنْطِقُ به تَحاشِيًا عن وَصْمَةِ اللَّاغِيَةِ. فإذا انْدَفَعَ في الكلام مُخْبِرًا: لَزِمَ أن يكون قصدُه في حكمه بالمسند للمسند إليه في خبره ذاك إفادتَه للمخاطب مُتَعَاطِيًا مَنَاطَهَا بقدر الافتقار.

(الفنُّ الأوَّلُ)

وهو في «تفصيلِ اعتباراتِ الإسنادِ الخبريِّ».

(من المعلوم: أنَّ حكمَ العقلِ حالَ إطلاق اللسان)

أيْ: «حالَ التكلُّم».

(هو: أنْ يُفْرِغَ المتكلمُ في قَالَبِ «الإفادةِ» ما يَنْطِقُ به تَحاشِيًا)

أيْ: «تجانُبًا» و«تباعُدًا».

وهو مفعولٌ له، ويَحْتَمِلُ الحالَ.

(عن وَصْمَةِ)

أيْ: «العيب».

يُقال: «ما في فلانٍ وصمةٌ»، أيْ: «عيبٌ».

(اللَّاغِيَةِ.)

أيْ: «اللغوِ».

وهي صفةُ محذوفٍ، تقديرُه: «عن وَصْمَةِ الحالَةِ اللَّاغِيَةِ» أو «... الكلمةِ اللَّاغِيَةِ»، كما في قوله تعالى: ﴿لَا تَسْمَعُ فِيهَا لَاغِيَةً﴾ [سورة الغاشية: ٨٨/١١]، أيْ: «كلمةً ذاتَ لغوٍ».

(فإذا انْدَفَعَ)

أيْ: «شَرَعَ المتكلِّمُ».

(في الكلام)

من قولهم: «انْدَفَعُوا في الحديث»[1]، إذا خاضوا فيه.

(مُخْبِرًا: لَزِمَ أن يكون قصدُه في حكمه بالمسند للمسند إليه [ش٢٩أ] **في خبره ذاك)**

أيْ: «الذي شَرَعَ في الكلام مُخْبِرًا عنه».

(إفادتَه للمخاطب مُتَعَاطِيًا)

أيْ: «مُتَنَاوِلًا».

مِنْ «تعاطاه»، إذا تناوَلَه.

وهو حالٌ عن الضمير في «إفادتَه»، أيْ: «حالَ كونِ [ب٢٥ب] المتكلِّم متناوِلًا». 25b

(مَنَاطَهَا)

أيْ: «مَنَاطَ الإفادةِ»، وهو: موضعُ نَوْطِها، أيْ: «متعلَّقها»، وهي الجملة، لأنَّها موضعُ الفائدةِ والإفادةِ.

(بقدر الافتقار.

[1] **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص٣٤٧، مادة (د ف ع).

[أ- الخبر الابتدائيّ]

مفتاح العلوم للسكاكي
فإذا أَلْقَى «الجملةَ الخبريةَ» إلى من هو «خالي الذهن عمَّا يُلْقى إليه» ليحضُر طرفاها عنده ويَنْتَقِشَ في ذهنه استنادُ أحدِهما إلى الآخر ثبوتًا أو انتفاءً: كَفَى في ذلك الانتقاشِ حكمُه، ويَتَمَكَّنُ لمصادفته إيَّاه خاليًا: أَتَانِي هَوَاهَا قَبْلَ أَنْ أَعْرِفَ الْهَوَى فَصَادَفَ قَلْبِي خَالِيًا فَتَمَكَّنَا فَتَسْتَغْنِي الجملةُ عن «مؤكِّداتِ الحكمِ»، ويُسَمَّى هذا النوعُ من الخبر: «**ابْتِدَائِيًّا**».

فإذا أَلْقَى «الجملةَ الخبريةَ» إلى «من هو خالي الذهن عمَّا يُلْقى إليه» ليحضُر طرفاها)

أيْ: «طرفا الجملة الخبرية». وهما: أ- «المسند إليه»، ب- و«المسند».

(عنده)

أيْ: «عند من هو خالي الذهن».

(ويَنْتَقِشَ في ذهنه استنادُ أحدِهما[1])

أيْ: «أحدِ طَرَفَيْهَا».

(إلى الآخَر ثبوتًا أو انتفاءً: كَفَى في ذلك الانتقاشِ حكمُه،)

أيْ: «حكم المخبِرِ».

(ويَتَمَكَّنُ)

أيْ: «الحكمُ في ذهنِ خالي الذهنِ أشدَّ تمكُّنٍ».

(لمصادفته)

أيْ: «لمصادفة الحكم»، يعني «وِجْدانَه»، من قولهم: «صادفتُ فلانًا»، إذا وجدتَه.[2]

---

[1] (ب): «إسنادُ أحدِهما» بدل «استنادُ أحدِهما». وبهامشها: «"استناد". **أصح**».

[2] **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص٥٨٤، مادة (ص د ف).

(**إيَّاه**)

أيْ: «الذهنَ».

(**خاليًا**:)

واستشهد على «أنَّ المحلَّ إذا كان خاليًا: تَمَكَّنَ الداخلُ فيه أشدَّ تمكُّنٍ»، بقول الشاعر:

(**أَتَانِي هَوَاهَا قَبْلَ أَنْ أَعْرِفَ الْهَوَى فَصَادَفَ قَلْبِي خَالِيًا فَتَمَكَّنَا**)[1]

وفي بعض النسخ: «قلبًا»، والأول: أصحُّ روايةً، والثاني: درايةً.

(**فَتَسْتَغْنِي الجملةُ عن «مؤكِّداتِ الحكمِ»**.

ويُسَمَّى هذا النوعُ من الخبر: «ابتدائيًّا».)

---

[1] البيت نسبه الجاحظ إلى مجنون بني عامر قيس بن الملوَّح العامري (ت٦٩٠/٧٠)، ونسبه غيره إلى يزيدَ بنِ الطَّثْرِيَّة (ت٧٤٣/١٢٦).

انظر: الجاحظ، **البيان والتبيين**، (تحقيق: عبد السلام محمد هارون)، ط٧، القاهرة: مكتبة الخانجي، ١٤٢٨هـ/١٩٩٨م، ج٢، ص٤١-٤٢؛ الجاحظ، **كتاب الحيوان**، ط١، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٢٤هـ/٢٠٠٣م، ج٤، ص٣٤٠؛ الجاحظ، **المحاسن والأضداد**، بيروت: دار الهلال، ١٤٢٣هـ/٢٠٠٢م، ص٣٠؛ الراغب الإصفهاني، **محاضرات الأدباء ومحاورات الشعراء والبلغاء**، ط١، بيروت: شركة دار الأرقم بن أبي الأرقم، ١٤٢٠ هـ/١٩٩٩م، ج١-٢؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٥٨؛ الكرماني: شمس الدين محمد بن يوسف بن علي بن سعيد الكرماني (ت ٧٨٦ هـ/١٣٨٤م)، **تحقيق الفوائد الغياثية**، (تحقيق: علي بن دخيل الله بن عجيان العوفي)، ط١، المدينة المنورة: مكتبة العلوم والحكم، ١٤٢٤هـ/٢٠٠٣م، ج٢، ص٢٦٥.

[ب- الخبر الطلبيّ]

مفتاح العلوم للسكاكي
وإذا ألقاها إلى طالبٍ لها، مُتَحَيِّرٍ، طرفاها عنده دون الاستناد، فهو منه بينَ بينَ، ليُنْقِذَهُ عن وَرْطَةِ الحَيْرَةِ: اُسْتُحْسِنَ تقويةُ المُنْقِذِ بإدخالِ «اللامِ» في الجملة أو «إنَّ»، كنحوِ: «لَزيدٌ عارفٌ»، أو «إنَّ زيدًا عارفٌ». ويُسَمَّى هذا النوعُ من الخبر: «**طلبيًّا**».

(وإذا ألقاها)

أيْ: «المتكلِّمُ الجملةَ الخبريَّةَ».

(إلى طالبٍ لها،)

أيْ: «لتلك الجملة».

(مُتَحَيِّرٍ،)

أيْ: «طالبٍ متحيِّرٍ».

(طرفاها)

أيْ: «طرفا تلك الجملةِ حاصلان».

(عنده)

أيْ: «عند المتحيِّر».

(دون الاستناد،)

وهو سبب تحيُّرِه.

وفي بعض النسخ: «دون الإسناد»، والأول أصحُّ روايةً ودرايةً.

وهذه الجملةُ المركَّبةُ من المبتدأِ والخبرِ -وهي: «طرفاها عنده»-: صفةٌ لـ«متحيِّرٍ»، لا: «حالٌ والواوُ مقدَّرَةٌ»، لأنَّه إضمارٌ من غيرِ ضرورةٍ.

(فهو)

أيْ: «الطالبُ المتحيِّرُ».

(منه)

أيْ: «من الاستناد».[1]

(بينَ بينَ،)

أيْ: «بينَ "النفي" و"الإثبات"»، وهو: «الاستناد» و«اللااستناد»، أيْ: «بينَ "تَحَقُّقِ الاستناد" و"عدمِه"».

(لِيُنْقِذَهُ)

أيْ: «ليُنقِذَ المتكلِّمُ المُلْقِي الطالبَ المتحيِّرَ».

فاللامُ في[2] «ليُنقِذَه» يتعلَّق بـ«ألقاها».

(عن وَرْطَةِ)

أيْ: «هلاكٍ»، وأصلُها «أرضٌ مطمئنةٌ لا طريقَ فيها».[3]

(الحَيْرَةِ: اُسْتُحْسِنَ)

جزاءٌ لقوله: «وإذا ألقاها».

(تقويةُ المُنْقِذِ)

أيْ: «المتكلِّمِ».

وهو فاعلُ المصدر المضاف، والمعنى: «أنَّه إذا ألقاها إلى طالبٍ كذلك: اُسْتُحْسِنَ حينئذٍ تقويةُ المتكلِّمِ الخبرَ».

---

[1] (ب): «من الإسناد» بدل «من الاستناد».

[2] (ش): بدون «في».

[3] **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص١١٣٤، مادة (و ر ط).

(بإدخالِ «اللامِ» في الجملة أو «إنَّ»»

كنحوِ:

«لزيدٌ عارفٌ»»

أو «إنَّ زيدًا عارفٌ».)

لدلالتهما على «تحقيقِ مضمونِ الجملتين اللتين تدخلان عليهما»، نحوُ: ﴿إِنَّ اللهَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾[1] [سورة الأنفال: ٧٥/٨]، و﴿لَيُوسُفُ وَأَخُوهُ أَحَبُّ إِلَى أَبِينَا مِنَّا﴾[2] [سورة يوسف: ٨/١٢]، إذ المعنى: «أنَّ "علمَه بكلِّ شيءٍ"، و"زيادةَ حُبِّه إيَّاهما": أمرٌ ثابتٌ لا مِرَاءَ فيه».

(ويُسَمَّى هذا النوعُ من الخبر: «طلبيًّا».

---

[1] تمام الآية: ﴿وَالَّذِينَ آمَنُوا مِنْ بَعْدُ وَهَاجَرُوا وَجَاهَدُوا مَعَكُمْ فَأُولٰئِكَ مِنْكُمْ وَأُولُوا الأَرْحَامِ بَعْضُهُمْ أَوْلَى بِبَعْضٍ فِي كِتَابِ اللهِ إِنَّ اللهَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾ [سورة الأنفال: ٧٥/٨]، ﴿وَمَا كَانَ اللهُ لِيُضِلَّ قَوْمًا بَعْدَ إِذْ هَدَاهُمْ حَتَّى يُبَيِّنَ لَهُمْ مَا يَتَّقُونَ إِنَّ اللهَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾ [سورة التوبة: ١١٥/٩] ، ﴿اَللهُ يَبْسُطُ الرِّزْقَ لِمَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ وَيَقْدِرُ لَهُ إِنَّ اللهَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾ [سورة العنكبوت: ٦٢/٢٩] ، ﴿أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللهَ يَعْلَمُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ مَا يَكُونُ مِنْ نَجْوَى ثَلَاثَةٍ إِلَّا هُوَ رَابِعُهُمْ وَلَا خَمْسَةٍ إِلَّا هُوَ سَادِسُهُمْ وَلَا أَدْنَى مِن ذٰلِكَ وَلَا أَكْثَرَ إِلَّا هُوَ مَعَهُمْ أَيْنَ مَا كَانُوا ثُمَّ يُنَبِّئُهُم بِمَا عَمِلُوا يَوْمَ الْقِيَامَةِ إِنَّ اللهَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾ [سورة المجادلة: ٧/٥٨].

[2] تمام الآية: ﴿إِذْ قَالُوا لَيُوسُفُ وَأَخُوهُ أَحَبُّ إِلَى أَبِينَا مِنَّا وَنَحْنُ عُصْبَةٌ إِنَّ أَبَانَا لَفِي ضَلَالٍ مُبِينٍ﴾ [سورة يوسف: ٨/١٢].

[ج- الخبر الإنكاريّ]

مفتاح العلوم للسكاكي
وإذا ألقاها إلى حاكمٍ فيها بخلافه، ليَرُدَّه إلى حكمِ نفسِه: اسْتَوْجَبَ حكمُه -لِيَتَرَجَّحَ- تأكيدًا بحسب ما أُشْرِبَ المخالفُ الإنكارَ في اعتقاده، كنحوِ: «إنّي صادقٌ» لِمَنْ يُنْكِرُ صِدْقَكَ إنْكَارًا، أو «إني لصادقٌ» لِمَنْ يُبالِغُ في إنكارِ صدقِك، و«واللهِ إني لصادقٌ» على هذا. وإنْ شِئْتَ: فَتَأَمَّلْ كلامَ ربِّ العزَّةِ عَلَتْ كلمتُه: ﴿إِذْ أَرْسَلْنَا إِلَيْهِمُ اثْنَيْنِ فَكَذَّبُوهُمَا فَعَزَّزْنَا بِثَالِثٍ فَقَالُوا إِنَّا إِلَيْكُمْ مُرْسَلُونَ (١٤) قَالُوا مَا أَنْتُمْ إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُنَا وَمَا أَنْزَلَ الرَّحْمٰنُ مِنْ شَيْءٍ إِنْ أَنْتُمْ إِلَّا تَكْذِبُونَ (١٥) قَالُوا رَبُّنَا يَعْلَمُ إِنَّا إِلَيْكُمْ لَمُرْسَلُونَ (١٦)﴾ [سورة يس: ١٤/٣٦-١٦]، حيث قال أوَّلًا: ﴿إِنَّا إِلَيْكُمْ مُرْسَلُونَ﴾، و[قال] ثانيًا: ﴿إِنَّا إِلَيْكُمْ لَمُرْسَلُونَ﴾، كيف يُقَرِّرُ ما أُلْقِيَ إليك؟! ويُسَمَّى هذا النوعُ من الخبر: «**إنكاريًّا**».

(وإذا ألقاها)

أيْ: «المتكلِّمُ الجملةَ».

(إلى حاكمٍ فيها)

أيْ: «في تلك الجملةِ».

(بخلافه،)

أيْ: «بخلافِ المتكلِّمِ» أو «بخلافِ حكمِه».

(ليَرُدَّه)

أيْ: «ليَرُدَّ المتكلِّمُ الحاكمَ فيها بخلافه».

(إلى حكمِ نفسِه: اسْتَوْجَبَ)

جزاءٌ لقوله: «وإذا ألقاها».

(حكمُه)

أيْ: «حكمُ المتكلِّمِ».

(-لِيَتَرَجَّحَ-)

أيْ: «على حكم المخالِفِ».

(تأكيدًا)

وهو مفعول «استوجب»، أيْ: «استوجب تأكيدًا».

(بحسب ما أُشْرِبَ المخالفُ)

وفي نسخةٍ: «المخاطبُ»، والأوَّلُ هو الوجه، وإنْ كان لهذا [ش٢٩ب] وجهٌ أيضًا.

(الإنكارَ في اعتقاده،)

حتَّى يتضاعفَ التأكيدُ بحسب ازديادِ الإنكارِ.

(كنحوِ:

«إنّي صادقٌ» لِمَنْ يُنْكِرُ صِدْقَكَ إنْكَارًا،)

«إنْكَارًا مَّا»، لا: «إنْكَارًا في الغاية».

(أو «إني)

وفي نسخة الرواية: «وإني»، ولكلٍّ وجهٌ.[1]

(لصادقٌ»)

بزيادة اللام.

(لِمَنْ يُبالِغُ في إنكارِ صدقِك،

و«واللهِ إني لصادقٌ» على هذا.)

---

[1] (ش): «(وإني لصادق)» بدل «(أو إني) وفي نسخة الرواية: "وإني"، ولكل وجه (لصادق)».

لأنَّه إنَّما يُقال حيثُ يكون الإنكارُ أبلغَ مِمَّا تقدَّم بدلالةِ زيادةِ القَسَمِ.

26a

(وإنْ شِئْتَ:) [ب٢٦أ]

أيْ: «شاهدًا على ما قلتُ من "ازدياد التأكيد بحسب ازدياد الإنكار"».

(فَتَأَمَّلْ كلامَ ربِّ العزَّةِ عَلَتْ كلمتُه:

﴿إِذْ أَرْسَلْنَا إِلَيْهِمُ)

أيْ: «إلى أهلِ أنطاكيَّةَ».

(اثْنَيْنِ)

هما: **شمعون ويحيى**، بَعَثَهما **عيسى** عليه السلام إليهم[1] لِيَدْعُوَاهم إلى الإسلام.

(فَكَذَّبُوهُمَا فَعَزَزْنَا)

أ- مُخَفَّفًا، من «عزَّه»: غَلَبَه، والمفعولُ محذوفٌ، أيْ: «غَلَبْنَا أهلَ أنطاكيَّةَ».

(بِثَالِثٍ)

أيْ: «برسولٍ ثالثٍ».

ب- ومُشَدَّدًا، من «القوَّةِ»، والمفعولُ محذوفٌ أيْضًا، أيْ: «فقَوَّيْنا الرسولَيْنِ بثالثٍ»، لأنَّ **عيسى** عليه السلام بَعَثَ بعدَ بَعْثِهما تقويةً لهما ثالثًا هو: **بَوْلُس** أو **نَوْلُس** أو **فَوْلُس** أو **حبيبٌ النجَّارُ**، أقوالٌ.

(فَقَالُوا)

أيْ: «الرسلُ الثلاثةُ لأهلِ أنطاكيَّةَ».

(إِنَّا إِلَيْكُمْ مُرْسَلُونَ (١٤) قَالُوا)

أيْ: «أهلُ أنطاكيَّةَ».

(مَا أَنْتُمْ إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُنَا)

أيْ: «ما أنتم بمرسَلين».

---

[1] (ش): بدون «إليهم».

لكن توسَّلوا إلى نفي الإرسالِ بإثبات البشريَّة لهم، بناءً على جهلِهم واعتقادِهم الفاسدِ: «أنَّ الرسولَ لا يجوز أنْ يكون من جنس البشر».

(وَمَا أَنْزَلَ الرَّحْمٰنُ مِنْ شَيْءٍ إِنْ أَنْتُمْ إِلَّا تَكْذِبُونَ (١٥) قَالُوا رَبُّنَا يَعْلَمُ إِنَّا إِلَيْكُمْ لَمُرْسَلُونَ (١٦)﴾ [سورة يس: ١٤/٣٦-١٦]، **حيث قال أوَّلًا**: «**إِنَّا إِلَيْكُمْ مُرْسَلُونَ**»، و**[قال] ثانيًا**:)

أيْ: «بعدَ الإنكار».

(«**إِنَّا إِلَيْكُمْ لَمُرْسَلُونَ**»،)

بزيادة اللامِ و«ما هو في قوَّة القَسَمِ» أيضا، وهو قولهم: «رَبُّنَا يَعْلَمُ».

(كيف يُقَرِّرُ)

أيْ: «كلامُ رب العزة»، حيث قال بعد الإنكار بزيادة اللام.

(ما أُلْقِيَ إليك.)

وهو: «زيادة التأكيد بحسب زيادة الإنكار».

ونظيرُ هذه الآيةِ قوله تعالى: ﴿أَفَرَأَيْتُمْ مَا تَحْرُثُونَ (٦٣) أَأَنْتُمْ تَزْرَعُونَهُ أَمْ نَحْنُ الزَّارِعُونَ (٦٤) لَوْ نَشَاءُ لَجَعَلْنَاهُ حُطَامًا فَظَلْتُمْ تَفَكَّهُونَ (٦٥)﴾ [سورة الواقعة: ٦٣/٥٦-٦٥]، ثُمَّ قال: ﴿أَفَرَأَيْتُمُ الْمَاءَ الَّذِي تَشْرَبُونَ (٦٨) أَأَنْتُمْ أَنْزَلْتُمُوهُ مِنَ الْمُزْنِ أَمْ نَحْنُ الْمُنْزِلُونَ (٦٩) لَوْ نَشَاءُ جَعَلْنَاهُ أُجَاجًا فَلَوْلَا تَشْكُرُونَ (٧٠)﴾ [سورة الواقعة: ٦٨/٥٦-٧٠]، وذلك: لأنَّه أدْخَلَ «اللام» في «آية المطعوم» دون «آية المشروب»، لزيادة التحقيق في أمره وتأكيدِ إيجادِه، لأنَّ «جَعْلَ المطعوم حُطَامًا»: أبعدُ من «جَعْلِ المشروب أُجَاجًا».

وكذا قوله: ﴿وَإِنَّا لَنَحْنُ نُحْيِي وَنُمِيتُ وَنَحْنُ الْوَارِثُونَ﴾ [سورة الحجر: ٢٣/١٥] مثلُ الآيةِ في مجيء «نَحْنُ» الأوَّلِ باللام، دون الثاني.

و«اللامُ» في ﴿وَعَدَ اللهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَى لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُمْ ...﴾[1] [سورة النور: ٥٥/٢٤] لتحقيقِ الأمر وإثباتِه في نفوس المؤمنين، وأنَّه كائنٌ لا محالةَ.

---

[1] تمام الآية: ﴿وَعَدَ اللهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُم فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِن قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَى لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُمْ مِن بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا وَمَنْ كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ

(**ويُسَمَّى هذا النوعُ من الخبر**: «**إنكاريًّا**».)

وبعضهم يُسَمِّي: أ- ما لا مبالغةَ فيه: «إنكاريًّا»، ب- وما فيه مبالغةٌ: «إصراريًّا».

وتسمية هذه الأنواع بهذه الأسامي: لا تحتاج إلى شرحٍ لوضوحها.

﴿فَأُولٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ﴾ [سورة النور: ٢٤/٥٥].

[إخراج الكلام على مقتضى الظاهر]

مفتاح العلوم للسكاكي
وإخراجُ الكلام في هذه الأحوال على الوجوه المذكورة يُسمَّى: «إخراجَ مقتضى الظاهر»، وإنه في «علم البيان» يُسَمَّى «التصريحَ»، كما ستقف عليه. والذي أَرَيْنَاكَ إذا أعملتَ فيه البصيرةَ: اسْتَوْثَقْتَ من جوابِ **أبي العباس للكِنْدِيّ** حين سأله قائلًا: «إنّي أجد في كلام العرب حشوًا، يقولون: "عبدُ اللهِ قائمٌ"، ثم يقولون: "إنَّ عبدَ اللهِ قائمٌ"، ثم يقولون: "إنَّ عبدَ اللهِ لقائمٌ"، والمعنى واحدٌ». وذلك أنْ قال: «بل: المعاني مختلفةٌ، فقولهم: "عبدُ اللهِ قائمٌ" إخبارٌ عن قيامه، وقولُهم: "إنَّ عبدَ اللهِ قائمٌ" جوابٌ عن سؤالِ سائلٍ، وقولُهم: "إنَّ عبدَ اللهِ لقائمٌ" جوابٌ عن إنكارِ مُنْكِرٍ قيامَه.»

(وإخراجُ الكلام في هذه الأحوال)

التي هي: أ- الإنكار، ب- والطلب، ج- والخلوّ عنهما.

(على الوجوه المذكورة)

وهي[1]: أ- الخلوُّ عن المؤكِّد في «الابتدائيِّ»، ب- والتّأكيدُ في «الطلبيِّ»، ج- وزيادةُ التأكيد [ش٣٠أ] في «الإنكاريِّ».

(يُسَمَّى:)

أي: «في هذا العلم الذي هو "علم المعاني"».

(«إخراجَ مقتضى الظاهر»، وإنَّه)

أيْ: «وإنَّ هذا الإخراجَ».

(في «علم البيان» يُسَمَّى «التصريحَ»،)

[1] (ش): بدون «وفي نسخة الرواية: "بالتصريح"».

وفي نسخة الرواية: «بالتصريح».[1]

(كما ستقف عليه.)

واعلم: أنَّ «إخراجَ مقتضى الظاهر» أخصُّ من «إخراج الكلام على مقتضى الحال»، فإنَّ «مقتضى الحال»: أ- قد يكون «مقتضى الظاهر»، كما سبق في الآية، ب- وقد لا يكون، كما سيجيء في شعر **بشّار**[2].

(والذي أَرَيْنَاكَ)

أي: «من اختلافِ معاني الأنواع الثلاثة -الابتدائيِّ، والطّلبيِّ، والإنكاريِّ-، وتَبَايُنِ مواقعِها».

(إذا أعملتَ فيه البصيرةَ:)

أي: «إذا فكَّرْتَ فيه وتدبّرْتَه».

(اسْتَوْثَقْتَ من جوابِ)

أي: «أخذتَ منه وثيقةً».

يقال: «اسْتوثقتُ منه»، أي: «أخذتُ [ب٢٦ب] منه الوثيقةَ»، ويقال: «أخذ بالوثيقة في أمره»، أي: «بالثّقة».[3] 26b

(أبي العباس)

أي: «**المبرّدِ النّحويِّ**»[4]، فإنه كُنْيَتُه.

---

[1] (ش): بدون «وفي نسخة الرواية "بالتصريح"».

[2] **بشّار بن برد**: أبو معاذ بشار بن برد بن يرجوخ العُقيلي بالولاء (١٦٧ هـ/٧٨٣-٧٨٤م). أشعر المولدين على الإطلاق. أصله من طخارستان غربي نهر جيحون ونسبته إلى امرأة عقيلية، قيل إنها أعتقته من الرق. كان ضريرًا. نشأ في البصرة وقدم بغداد، وأدرك الدولتين الأموية والعباسية، وشعره كثير متفرق من الطب قة الأولى، جمع بعضه في ديوان. اتهم بالزندقة فمات ضربًا بالسياط، ودفن بالبصرة.

انظر: ابن خلكان، **وفيات الأعيان**، ج١، ص٢٧١-٢٧٤؛ الذهبي، **تاريخ الإسلام**، ج١١، ص٨٧-٩٢؛ الزركلي، **الأعلام**، ج٢، ص٥٢؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج٣، ص٤٤-٤٥؛ Cemal Muhtar, "Beşşâr b. Bürd"; **DİA**, VI, 8-9.

[3] **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص١١٢٣، مادة (و ث ق).

[4] **المبرد**: أبو العباس محمد بن يزيد بن عبدالأكبر الأزدي الثمالي المعروف بالمبرد (٢٨٦هـ/٩٠٠م). مولده بالبصرة ووفاته

(للكِنْدِيِّ)

هو: **أبو إسحاق المُتَفَلْسِفُ**.[1]

(حين سأله)

أي: «**الكنديُّ المبرّدَ**».

(قائلًا:)

حال عن ضمير **الكنديِّ** المستتر في «سأله».

والسؤال -وهو مفعول «القول»-:

(«إنّي أجد في كلام العرب حشوًا»)

أيْ: «كلماتٍ تُزادُ على الجمل من غير زيادةِ معنىً»، وذلك: لأنهم ...

(يقولون: "عبدُ اللهِ قائمٌ"، ثم يقولون: "إنَّ عبدَ اللهِ قائمٌ"،)

بزيادة «إنَّ».

(ثم يقولون: "إنَّ عبدَ اللهِ لقائمٌ"،)

بزيادة «إنَّ» واللامِ.

ببغداد. هو النحوي البصري، انتهت إليه رياسة النحو واللغة بالبصرة، وأحد أئمة الأدب والأخبار، وإمام العربية ببغداد في زمنه، أخذ العلم عن المازني وأبي حاتم السجستاني، وكان ثقة ثبتا فيما ينقله وكان مناوئا لثعلب. ومن كتبه: «الكامل»، و«المذكر والمؤنث» والمقتضب» و«التعازي والمراثي» و«إعراب القرآن» و«طبقات النحاة البصريين».

انظر: ابن خلكان، **وفيات الأعيان**، ج٤، ص٣١٤؛ أبو البركات الأنباري، **نزهة الألباء في طبقات الأدباء**، ص١٦٤؛ ابن تغري بردي، **النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة**، ج٩، ص٢١٣-٢١٤؛ الزركلي، **الأعلام**، ج٧، ص٤٤؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج١٢، ص١١٤؛ İsmail Durmuş, "Müberred", **DİA**, XXXI, 432-434.

[1] **الكندي**: أبو يوسف يعقوب بن إسحاق بن الصباح الكندي (ت ٢٥٢هـ/٨٦٦م؟). فيلسوف العرب والإسلام في عصره، وأحد أبناء الملوك من كندة. ونشأ في البصرة. وانتقل إلى بغداد، فتعلم واشتهر بالطب والفلسفة والموسيقى والهندسة والفلك. وألَّف وترجم وشرح كتبًا كثيرةً، يزيد عددها على ثلاثمائة. من تصانيفه الكثيرة: «كتاب الفلسفة الاولى» فيما دون الطبيعيات والتوحيد، «رسالة في الحساب الهندي»، «المدخل إلى الموسيقى، الهندسيات»، «الطب البقراطي»، و«أسرار تقدمة المعرفة».

انظر: الذهبي، **سير أعلام النبلاء**، ج١٠، ص٤٦؛ الصفدي، **الوافي بالوفيات**، ج٩، ص١٩٥؛ الزركلي، **الأعلام**، ج٨، ص١٩٥؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج١٣، ص٢٤٤-٢٤٥؛ Mahmut Kaya, "Kindi, Yakub b. İshak", **DİA**, XXVI, 41-58.

(والمعنى واحدٌ».)

فيكون زيادةُ «إنَّ» في المثال الثانِي، ومع اللام في الثالث، حشوًا.

(وذلك)

أيْ: «جوابُ **أبي العبّاس للكنديّ**».

(أنْ قال:)

أي: «هو قوله: ...»

(«بل: المعاني مختلفةٌ، فقولهم: "عبدُ اللهِ قائمٌ" إخبارٌ عن قيامه،)

لأنه خبرٌ ابتدائيٌّ.

(وقولُهم: "إنَّ عبدَ اللهِ قائمٌ" جوابٌ عن سؤالِ سائلٍ،)

لِمَا عرفتَ أنه خبرٌ طلبيٌّ.

(وقولُهم: "إنَّ عبدَ اللهِ لقائمٌ" جوابٌ عن إنكارِ مُنْكِرٍ قيامَه.»[1])

لِمَا سبق أنه خبرٌ إنكاريٌّ.

---

[1] انظر: الجرجاني، **دلائل الإعجاز**، ص٣١٥؛ فخر الدين الرازي، **نهاية الإيجاز**، ص٣٥٨؛ حيث قال عبد القاهر: «رُوِيَ عن **ابنِ الْأَنْبَارِيّ** أنه قال: ركب **الكنديُّ** الْمُتَفَلْسِفُ إلى **أبي العباس**، وقال له: "إِنِّي لَأَجِدُ في كلامِ العرب حَشْواً". فقال **أبو العباس**: "في أيّ موضعٍ وجدتَ ذلك؟"، قال: "أَجِدُ العربَ يقولون: عبدُ اللهِ قائمٌ، ثم يقولون: إِنَّ عبدَ اللهِ قائمٌ، ثم يقولون: إنَّ عبدَ اللهِ لَقَائِمٌ، فالألفاظُ مُتكرِّرةٌ، والمعنى واحدٌ". فقال **أبو العباس**: "بل الْمَعَانِي مُختلِفةٌ لاختلافِ الألفاظِ، فقولُهم: "عبدُ اللهِ قائمٌ" إخبارٌ عن قيامِه، وقولُهم: "إنَّ عبدَ اللهِ قائمٌ" جوابٌ عن سُؤَالِ سائلٍ، وقولُهم: "إنَّ عبدَ اللهِ لَقَائِمٌ" جوابٌ عن إنكارِ مُنْكِرٍ قيامَه، فقد تَكَرَّرَتِ الألفاظُ بِتَكَرُّرِ الْمَعَانِي"، فما أَحَارَ الْمُتَفَلْسِفُ جوابا».

[إخراج الكلام لا على مقتضى الظاهر]

مفتاح العلوم للسكاكي
هذا... ثم إنَّك ترى المُفْلِقِينَ السَّحَرَةَ في هذا الفنِّ يَنْفِثُونَ الكلامَ لا على مقتضى الظاهر كثيرًا.

(هذا ...)

أي: «مضى» ونحوُه، كما سبق في مثله.[1]

(ثم إنَّك ترى المُفْلِقِينَ)

أيْ: «الذين يأتون بالعجائب والنوادر»، كالسحرة.

وأصلُه من: «"الفِلْقُ" -بالكسر-: الداهيةُ، والأمرُ العجيبُ، تقول منه: "أفلق الرجلُ وافتلق"، و"شاعرٌ مفلقٌ": قد جاء بالفِلْقِ».[2]

(السَّحَرَةَ في هذا الفنّ)

لإتيانهم بالخوارق.

(يَنْفِثُونَ)

من «النَّفْثِ»، وهو شبيهٌ بـ«النَّفْخِ»، وأقلُّ من «التَّفْلِ»، و«قد نَفَثَ الراقي، ينفُثُ، ينفِثُ» بالضّم والكسر -وهو الأفصح[3]، وعليه الرواية في «ينفثون»-، و﴿النَّفَّاثَاتِ فِي الْعُقَدِ﴾ [سورة الفلق: ٤/١١٣]: السواحرُ.[4]

(الكلامَ لا على مقتضى الظاهر كثيرًا.

---

[1] حيث قال: «أي: "مَضَى" أو "تمَّ" أو "خُذْ" ونحوُه».

[2] انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٨٢٢، مادة (ف ل ق).

[3] (ش): «الأصح» بدل «الأفصح».

[4] انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص١٠٥٦، مادة (ن ف ث).

[أ- تنزيل «العالم» منزلة «الخالي الذهن»]

مفتاح العلوم للسكاكي
وذلك: أ- إذا أحَلُّوا «المُحِيطَ بـ"فائدةِ الجملةِ الخبريةِ" وبـ"لازمِ فائدتِها" عِلْمًا» محلَّ «الخالِي الذهنِ عن ذلك» لاعتباراتٍ خَطَابِيَّةٍ مرجعُها تجهيلُه بوجوهٍ مختلفةٍ. وإن شئتَ فعليك بكلام ربِّ العزَّة: ﴿وَلَقَدْ عَلِمُوا لَمَنِ اشْتَرَاهُ مَا لَهُ فِي الْآخِرَةِ مِنْ خَلَاقٍ وَلَبِئْسَ مَا شَرَوْا بِهِ أَنْفُسَهُمْ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ﴾ [سورة البقرة: ١٠٢/٢]. كيف تجد: صدرَهُ يَصِفُ أهلَ الكتاب بالعلم على سبيلِ التوكيدِ القَسَمِيّ، وآخِرَه يَنْفِيهِ عنهم حيث لم يعملوا بعلمهم؟! ونظيرُه في النفي والإثبات: (﴿وَمَا رَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ﴾ [سورة الأنفال: ١٧/٨] وقولُه: ﴿وَإِنْ نَكَثُوا أَيْمَانَهُمْ مِنْ بَعْدِ عَهْدِهِمْ وَطَعَنُوا فِي دِينِكُمْ فَقَاتِلُوا أَئِمَّةَ الْكُفْرِ إِنَّهُمْ لَا أَيْمَانَ لَهُمْ﴾ [سورة التوبة: ١٢/٩] فيسوقون الكلامَ إلى هذا مساقَه إلى ذلك.

وذلك:

أ- إذا أحَلُّوا)

أيْ: «نزَّلُوا».

(«المُحِيطَ بـ"فائدةِ الجملةِ الخبريةِ" وبـ"لازمِ فائدتِها" عِلْمًا»)

نصبٌ على التمييز عن[1] «المحيطَ بالفائدة وبلازمها» لِمَا فيه من الإبهام، فإن «الاحاطة بهما» قد تكون «على سبيل العلم»، وقد تكون «على سبيل الظن»، إلى غير ذلك.

(محلَّ «الخالِي الذهنِ عن ذلك»)

أيْ: «عن العلم بفائدة الخبر وبلازمها».

(لاعتباراتٍ خَطَابِيَّةٍ)

أي: «إقناعيَّةٍ، لا: بُرْهَانِيَّةٍ»، إذ الخَطَابَة: «صناعةٌ يمكن بها إقناعُ الجمهور فيما يراد أن يصدِّقوا به بقدر الإمكان».

(مرجعُها)

أي: «مرجعُ تلك الاعتبارات».

(تجهيلُه)

أيْ: «تجهيلُ المحيط علمًا بما ذكرنا».

(بوجوهٍ مختلفةٍ.)

مثلًا: «المحيط بفائدة الجملة الخبريّة [ش٣٠ب] وبلازم فائدتها» قد يُشَكَّكُ في مُعْتَقَدِه بنوع شكٍّ،

لا: لِتَتَشَوَّفَ[2] نفسُه طالبةً تحقُّقَ الحال، حتى إذا أفْرَغَ[3] المتكلِّمُ في صِمَاخَيْهِ ما يُريده: يقع عنده بموقعٍ، فإن المحصول بعد الطلب أعزُّ من المُنساق بلا تعب -على ما قيل-؛ وإلَّا: لو صُدِّرَتِ الجملةُ بـ«اللام»، أو «إنَّ»: كان على مقتضى الظاهر لحصول التحيُّر،

بل: ليصير المخاطَبُ عند المشكِّكِ -بناءً على تشكيكه إيَّاه وحُسْبَانِه- أنَّه صار شاكًّا وطالبًا، وإن لم يكن كذلك -كَـ«مَنْ طرفا الجملةِ عنده، دون الاستناد»-: فإذا صُدِّرَت الجملةُ

---

[1] (ش): «من» بدل «عن».

[2] (ش): «لِيَتَشَوَّفَ» بدل «لِتَتَشَوَّفَ».

[3] تحت كلمة «أفْرَغَ» من النسخة (ش): «صبَّ»

حينئذ[1] بـ«اللام» أو «إنَّ»: كان لا على مقتضى الظاهر، إذ لا شكَّ ولا طلبَ عند المخاطب في نفس الأمر، وإن كان على مقتضى الحال بناءً على اعتقاد المتكلِّم.

واللهُ أعلم بالصواب.

(وإن شئتَ)

أي: «أنْ تَعْرِفَ: "أنَّ الكلام قد يُجْرَى[2] لا على مقتضى الظاهر"»، أيْ: «لا يكون المراد منه ظاهرَ معناه».

(فعليك بكلام ربِّ العزَّة:)

فإنَّه لو حُمِلَ في الآيِ الثَّلاث على ظاهره: لزم التناقضُ فيها، [ب٢٧أ] للجمع بين النفي والإثبات في كلٍّ منها، فلا بدَّ من إجرائه فيها لا على مقتضى الظاهر لِيَنْدَفِعَ التناقضُ. 27a

(﴿وَلَقَدْ عَلِمُوا)

اللامُ: جوابُ القسمِ، أيْ: «واللهِ، لقد علمَ اليهودُ ...»

(لَمَنِ اشْتَرَاهُ)

اللام: للابتداء، وضميرُ المفعول لـ«كتاب السحر والشَّعْوَذَةِ»، وهو ما تتلو الشياطينُ، والمعنى: «ولقد علموا أنَّ الذي اشترى -أيْ: "استبدل" و"اختار"- كتابَ السحر والشعوذَةِ على كتابِ اللهِ تعالى».

(مَا لَهُ)

أيْ: «لذلك المشتري».

(فِي الْآخِرَةِ)

أيْ: «في الجنة».

(مِنْ خَلَاقٍ)

أيْ: «نصيبٍ».

---

[1] (ش): بدون «حينئذ».

[2] (ش): «يَجْرِي» بدل «يُجْرَى».

ومما ذكرنا يظهر فسادُ ما في «**الكواشي**»[1]، وهو: «أنَّ ﴿ما له في الآخرة من خلاقٍ﴾: أ- جوابُ قسمٍ محذوفٍ، لكونه خبرَ المبتدأِ، ب- أو جوابُ ﴿وَلَقَدْ عَلِمُوا﴾ بناءً على أنَّه قَسَمٌ غيرُ صريحٍ»[2]، على ما ذَكَرَ **ابنُ المالك**[3] في «**التسهيل**»: «أنَّ القَسَمَ: منه: أ- صريحٌ: وهو أنْ يُعْلَمَ بمجرَّدِ لفظِه كونُه قسمًا كما حَلَفَ باللهِ، ب- وغيرُ صريحٍ: وهو أنْ لا يُعْلَمَ بمجرَّدِ لفظِه كونُه قسمًا، بل بقرينةٍ، كذكرِ جوابٍ بعده، نحو: "عليَّ عهدُ اللهِ، لَأَنْصُرَنَّ دينَه"، و"عَلِمَ اللهُ، إنَّكَ لا تُفْلِحُ أبَدًا"، وكقوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ عَلِمُوا لَمَنِ اشْتَرَاهُ مَالَهُ فِي الْآخِرَةِ مِنْ خَلَاقٍ﴾ [سورة البقرة: ٢/١٠٢]».[4]

---

[1] **الكواشي**: أبو العبّاس أحمد بن يوسف بن حسن بن رافع بن حسين الشّيبانيّ الموصليّ الشافعي (ت ٦٨٠هـ/١٢٨١م). المفسّر العلّامة المقرئ المحقّق الزّاهد، ولد بكواشة وهي قلعة بالموصل، واشتغل بالعلم، فبرع في القراءات، والتفسير، والعربية، والفضائل. وقدم دمشق فأخذ عن السّخاوي وغيره، وحجّ، وزار بيت المقدس، ورجع إلى الموصل وتوفي فيها. ومن تصانيفه: تفسيران: كبير وسماه «تبصرة المتذكر وتذكرة المتبصر»، وصغير وسماه بـ«التلخيص» ويعرف بـ«تفسير الكواشي»، «المطالع في المبادي» و«المقاطع في مختصر كتاب الوقوف»، و«التبصرة» في النحو.
انظر: الذهبي، **تاريخ الإسلام**، ج٥١، ص٣٤٢-٣٥٤؛ الصفدي، **الوافي بالوفيات**، ج٨، ص١٩٠-١٩١؛ السيوطي، **بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة**، (تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم)، صيدا/لبنان: المكتبة العصرية، ج١، ص٤٠١؛ الزركلي، **الأعلام**، ج١، ص٢٧٤؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج٢، ص٢٠٩؛ Mehmet Mahfuz Ata, "Kevâşî", **DİA**, XXV, 341-342.

[2] **انظر**: الكواشي، **تفسير الكواشي**، إستانبول: مكتبة كوبرولي، قسم فاضل أحمد باشا، رقم١٣٧، ورق٢٤أ، عند قوله تعالى: ﴿... وَلَقَدْ عَلِمُوا لَمَنِ اشْتَرَاهُ مَالَهُ فِي الْآخِرَةِ مِنْ خَلَاقٍ وَلَبِئْسَ مَا شَرَوْا بِهِ أَنْفُسَهُمْ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ﴾، حيث قال:
«ثمَّ أكَّد عدم النفع بإدخاله اللام الموطئة المقسم على "من" الشرطية المرتفعة بالابتداء فقال ﴿وَلَقَدْ عَلِمُوا﴾ أيْ: اليهود ﴿لَمَنِ اشْتَرَاهُ﴾ أيْ: اختاره، وجواب القسم: ﴿ما له في الآخرة﴾ أيْ: الجنة ﴿من خلاقٍ﴾ أيْ: نصيب. وقوله ﴿وَلَبِئْسَ مَا شَرَوْا بِهِ﴾ أيْ: باعوا بالسحر ﴿أَنْفُسَهُمْ﴾ بأن أوجب لهم النار جواب قسم محذوف وجواب ﴿لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ﴾ محذوف تقديره: "لو انتفعوا بعلمهم لامتنعوا من السحر"».

[3] ابن مالك: قد سبق ذكره.

[4] **انظر**: ابن مالك، **شرح التسهيل**، ج٣، ص١٩٥، حيث قال:
«القَسَمُ الصريحُ ما يُعْلَمُ بمجرَّدِ لفظِه كونُ الناطق به مقسمًا كـ"أحلف باللهِ"، و"أنا حالف باللهِ"، و"لعمر اللهِ"، و"ايمن اللهِ"؛ وغيرُ الصريح ما ليس كذلك، نحو "عَلِمَ اللهُ" و"عاهدت" و"واثقت"، و"عليَّ عهدُ اللهِ"، و"في ذمتي ميثاق" فليس بمجرَّدِ النطق بشيء من هذا الكلام يعلم كونه قسمًا، بل بقرينةٍ، كذكرِ جوابٍ بعده، نحو: "عليَّ عهدُ اللهِ لَأَنْصُرَنَّ دينَه"، و"في ذمتي ميثاق اللهِ تعالى لا أعين ظالمًا"، وكقوله تعالى: ﴿... وَلَقَدْ عَلِمُوا لَمَنِ اشْتَرَاهُ مَالَهُ فِي الْآخِرَةِ مِنْ خَلَاقٍ... ﴾ [سورة البقرة: ٢/١٠٢]».

(وَلَبِئْسَ)

اللام: جوابُ قسمٍ محذوفٍ، أيْ: «واللهِ، لبئس ...».

(مَا شَرَوْا)

أيْ: «بَاعُوا ...»

(بِهِ)

أي: «بالسحر واختيارِ كتابه على كتاب اللهِ».

(أَنْفُسَهُمْ)

وإنما ساء لهم بما أوجب لهم النارَ.

وجوابُ قولِه:

(لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ﴾ [سورة البقرة: ١٠٢/٢].)

محذوفٌ، أيْ: «لامتنعوا»، لأنهم لو كانوا يعلمون: لعملوا بعلمهم، ولو عملوا بعلمهم: لامتنعوا من السحر، وحيث لم يمتنعوا من السّحر: عُلِمَ أنهم ما عملوا بعلمهم، فكأنه لا علمَ لهم.

(كيف تجد)

بيانٌ لتناقضِ ظاهرِ طرفَيِ الآيةِ: صدرِها وعَجُزِها.

وذلك لأنك تَجِدُ:

(صدرَهُ)

أي: «صدرَ كلامِ ربِّ العزَّةِ».

(يَصِفُ)

أيْ: «واصفًا»، نصبًا بـ«تجد».

(أهلَ الكتاب [ش٣١أ] **بالعلم على سبيلِ التوكيدِ القَسَمِيّ،)**

يعني: ﴿وَلَقَدْ عَلِمُوا﴾.

(وآخِرَه)

أيْ: «وكيف تجد آخِرَ كلام ربِّ العزَّةِ: ﴿**لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ**﴾».

(يَنْفِيهِ)

أيْ: «العلمَ»، والتقدير: «نافيًا العلمَ».

(عنهم)

أيْ: «عن أهل الكتاب»، ولكن ليس هذا النفيُ على ظاهره -وهو: «نفيُ العلم عنهم حقيقةً»-، ليُناقِضَ[1] صدرَ الكلامِ، لدلالته على «وجود العلم لهم حقيقةً»، بل: هو مُجْرًى على غير ظاهره، إذ المرادُ: «كأنَّه لا علمَ لهم»، من حيثُ إنَّهم لم يعملوا بعلمهم، لا: «أنَّه لا علمَ لهم حقيقةً».

وإلى هذا المعنى أشار بقوله:

(حيث لم يعملوا بعلمهم؟!)

أيْ: «آخرُه إنَّما ينفي العلمَ عنهم من هذه الحيثيَّة»، لا: في نفس الأمر لتنافي الصدر.

ولَمَّا اجتمع في هذا الكلامِ نفيٌ وإثباتٌ مُتناقِضان ظاهرًا غيرُ مُتناقِضيْنِ حقيقةً -لكون أحدهما غيرَ مُجْرًى على ظاهره-، وكان له نظائرُ تُناسِبُ المقامَ: قال:

(ونظيرُه)

أيْ: «ونظيرُ كلامِ ربِّ العزَّةِ -وهو: ﴿وَلَقَدْ عَلِمُوا ...﴾ الآيةَ-».

(في النفي والإثبات:)

أيْ: «الموصوفَيْنِ بما ذكرْنا من الصفاتِ الثلاثِ»: قولُه تعالى:

(﴿وَمَا رَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ﴾[2] [سورة الأنفال: ١٧/٨])

---

[1] (ش): «لتَناقُضِ» بدل «ليُناقِضَ».

[2] تمام الآية: ﴿ فَلَمْ تَقْتُلُوهُمْ وَلَكِنَّ اللهَ قَتَلَهُمْ وَمَا رَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ وَلَكِنَّ اللهَ رَمَى وَلِيُبْلِيَ الْمُؤْمِنِينَ مِنْهُ بَلَاءً حَسَنًا إِنَّ اللهَ سَمِيعٌ عَلِيمٌ {١٧}﴾ [سورة الأنفال: ١٧/٨].

أمَّا: أ- اجتماعُ النفيِ والإثباتِ، ب- وتناقُضُهما ظاهرًا: فظاهرٌ.

وأمَّا: ج- أنَّهما غيرُ مُتناقضين حقيقةً، لكونِ أحدِهما غيرَ مُجْرًى على ظاهره أو كليهما: فـ: ١- قيل: التقدير: «وما رميت إيجادًا، إذ رميتَ كسبًا»، ٢- وقيل: «وما بلَّغت ذلك إلى حيث بَلَغَ، بل اللهُ بلَّغه ذلك».

رُوِيَ أنَّ النبيَّ عليه السلام[١] لَمَّا طَلَعَتْ قُرَيْشٌ قال: «هذه قُرَيْشٌ، قد جاءت بِخُيَلَائِهَا وفخرِها يُكَذِّبون رسولَك، اللّٰهُمَّ إنّي أسألُك ما وعدتَني»، فأتاه جبريلُ، فقال: «خُذْ قبضةً من ترابٍ فارْمِهم»، فقال النبيُّ عليه السلام لَمَّا الْتَقَى الجمعان لعليٍّ رضي اللهُ عنه: «أعْطِني قبضةً من حصباء الوادي»، فرمى بها في وجوههم، وقال: «شاهتِ الوجوهُ»، فلم يَبْقَ مشركٌ إلَّا شُغِلَ بعينه، فانهزموا.[٢]

فكأنَّه قيل: ﴿وما رميتَ﴾ أنت يا محمدُ، ﴿إذ رميتَ﴾، يعني: أنَّ الرميةَ التي رميتَها: لم ترمِها أنت على الحقيقة، لأنَّك لو رميتَها: لَمَا بَلَغَ أثرُها إلَّا مبلغَ أثرِ رميِ البشرِ، لكنَّها كانت رَمْيَةَ اللهِ حيث أثَّرت ذلك الأثرَ العظيمَ -وإليه الإشارةُ بقوله عزَّ من قائل: ﴿وَلٰكِنَّ اللهَ رَمَى﴾-، فأثْبت الرميةَ لرسوله عليه السلام[٣]، [ب٢٧ب] لأنَّ صورتها وُجِدَتْ منه، ونفاها عنه، لأنَّ الأثرَ 27b

---

١ (ش): «صلَّى اللهُ عليه وسلَّم» بدل «عليه السلام».

٢ **انظر**: الواقدي، أبو عبد الله محمد بن عمر بن واقد السهمي الأسلمي بالولاء المدني الواقدي (ت ٢٠٧هـ/٨٢٣م)، **المغازي**، (تحقيق: مارسدن جونس)، ط٣، بيروت: دار الأعلمي، ١٤٠٩هـ/١٩٨٩م، ج٢، ص٥٩؛ الطبري، أبو جعفر محمد بن جرير بن يزيد بن كثير بن غالب الآملي (ت ٣١٠هـ/٩٢٣م)، **تفسير الطبري** :**جامع البيان عن تأويل آي القرآن**، (تحقيق: عبد اللهِ بن عبد المحسن التركي)، ط١، بيروت: دار هجر، ١٤٢٢هـ/٢٠٠١م، ج١-٢٦، ج١١، ص٨٥؛ البيهقي، أبو بكر أحمد بن الحسين بن علي بن موسى الخُسْرَوْجِردي الخراساني البيهقي (ت ٤٥٨هـ/١٠٦٦م)، **دلائل النبوة ومعرفة أحوال صاحب الشريعة**، ط١، يروت: دار الكتب العلمية، ١٤٠٥هـ/١٩٨٥م، ج٤، ص١١٠؛ الزمخشري، **الكشاف**، ج٢، ص٥٦٥-٥٦٦، عند تفسير قوله تعالى: ﴿فَلَمْ تَقْتُلُوهُمْ وَلَكِنَّ اللهَ قَتَلَهُمْ ...﴾، حيث قال الزمخشري:
«ولما طلعت قريش قال رسول اللهُ صلى اللهُ عليه وسلم: هذه قريش قد جاءت بخيلائها وفخرها، يكذبون رسولك، اللّٰهُمَّ إنى أسألك ما وعدتني، فأتاه جبريل عليه السلام فقال: خذ قبضة من تراب فارمهم بها، فقال- لما التقى الجمعان- لعلي رضى اللهُ عنه: أعطني قبضة من حصباء الوادي، فرمى بها في وجوههم وقال: شاهت الوجوه، فلم يبق مشرك إلا شغل بعينيه، فانهزموا وردفهم المؤمنون يقتلونهم ويأسرونهم.».

٣ (ش): «صلَّى اللهُ عليه وسلَّم» بدل «عليه السلام».

العظيمَ الذي لا يُطيقُه البشرُ فعلُ اللهِ عزَّ وجَلَّ، فكأنَّ اللهَ تعالى[1] فاعلُ الرمية على الحقيقة، وكأنَّها لم تُوجد من الرسول أصلًا،[2] بل هو[3] السبب، واللهُ الفعَّال. وإلى هذا المعنى يُلَوِّحُ ما قيل: «وما رميت إيجادًا، إذ رميتَ كسبًا».

(وقولُه:)

معطوفٌ على قولِه: «﴿وَمَا رَمَيْتَ ...﴾»، والتقديرُ: «ونظيرُ قولِه ﴿وَلَقَدْ عَلِمُوا ...﴾ فيما ذكرنا: قولُه ﴿وَمَا رَمَيْتَ ...﴾ ، وقولُه: ...».

(﴿وَإِنْ نَكَثُو)

أيْ: «الكفَّارُ».

(أَيْمَانَهُمْ مِنْ بَعْدِ عَهْدِهِمْ وَطَعَنُوا فِي دِينِكُمْ)

أيْ: «ثَلَبُوه[4] وعابوه».

(فَقَاتِلُوا أَئِمَّةَ الْكُفْرِ)

أيْ: «فقاتلوهم»، فوَضَعَ ﴿أئمَّةَ الكفرِ﴾ موضعَ الضميرِ، إشعارًا بـ«أنَّ الموصوفين بهذه الأوصافِ: هم أئمَّةُ الكفرِ».

(إِنَّهُمْ لَا أَيْمَانَ لَهُمْ﴾[5] [سورة التوبة: ١٢/٩].﴾) [ش٣١ب]

---

[1] (ش): بزيادة «فعل».

[2] **انظر**: الزمخشري، **الكشاف**، ج٢، ص٥٦٧، عند تفسير قوله تعالى: ﴿... وَمَا رَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ وَلَكِنَّ اللهَ رَمَى ...﴾، حيث قال:

«وما رَمَيْتَ أنت يا محمدُ إِذْ رَمَيْتَ وَلكِنَّ اللهَ رَمَى، يعنى: أنّ الرمية التي رميتَها لم ترمها أنت على الحقيقة، لأنك لو رميتَها لما بلغ أثرها إلا ما يبلغه أثر رمى البشر، ولكنها كانت رمية اللهِ حيث أثرت ذلك الأثر العظيم، فأثبت الرمية لرسول اللهِ صلى اللهُ عليه وسلم، لأنّ صورتها وجدت منه، ونفاها عنه، لأنّ أثرها الذي لا تطيقه البشر فعل اللهِ عزّ وجلّ، فكأنَّ اللهَ هو فاعل الرمية على الحقيقة، وكأنَّها لم توجد من الرسول عليه الصلاة والسلام أصلًا.»

[3] (ش): «بل الرسول هو» بدل «بل هو».

[4] فوق كلمة «ثَلَبُوه» من النسخة (ش): «أي: عابوه»

[5] تمام الآية: ﴿وَإِنْ نَكَثُوا أَيْمَانَهُمْ مِنْ بَعْدِ عَهْدِهِمْ وَطَعَنُوا فِي دِينِكُمْ فَقَاتِلُوا أَئِمَّةَ الْكُفْرِ إِنَّهُمْ لَا أَيْمَانَ لَهُمْ لَعَلَّهُمْ يَنْتَهُونَ﴾ [سورة التوبة: ١٢/٩].

لا: من حيث الظاهرُ، وإلَّا: نَاقَضَ أوَّلَ الكلامِ الدالَّ على «أنَّ لهم أيمانًا» من حيث الظاهرُ، إذ لا بُدَّ للنَّكْثِ منها، بل: من حيث الحقيقة، أيْ: «لا أيمانَ لهم حقيقةً معتبرةً، من حيث إنَّهم لا يُوفُون بها[1]، فكأنَّه لا أيمانَ لهم أصلًا»، كما في الآية الأولى: «فكأنَّه لا علمَ لهم». فقد اتَّضَحَ تناسُبُ الآيِ الثلاثِ فيما ذكرنا.

(فيَسُوقُونَ)

معطوفٌ على «يَنْفِثُونَ».

(الكلامَ إلى هذا)

أيْ: «إلى المحيطِ علمًا بفائدة الخبر وبلازم فائدتها».

(مَسَاقَه)

أيْ: «مَسَاقَ الكلام».

وهو منصوبٌ على المصدر.

(إلى ذلك.)

وفي نسخة الرواية: «ذاك»، وهو أقرب.[2]

أيْ: «إلى الخالي الذهن عن "فائدة الخبر" وعن "لازم فائدته"».

---

[1] (ش): «لا يُوفُون» بدل «لا يُوفُون بها».

[2] (ش): بدون «وفي نسخة الرواية «ذاك» وهو أقرب».

[ب- تنزيل «غير السائل » منزلة «السائل»]

مفتاح العلوم للسكاكي

ب- وهكذا قد يقيمون «من لا يكون سائلًا» مُقام «من يسأل»، فلا يُمَيِّزون في صياغة التركيب للكلام بينهما، وإنما يَصُبُّون لهما في قَالَبٍ واحدٍ، إذا كانوا قدَّموا إليه ما يُلَوِّحُ مثلُه للنفس اليَقْظَى بحكمِ ذلك الخبرِ، فيتركها مستشرفةً له اسْتِشْرَافَ الطالبِ المُتَحَيِّرِ، يَتَمَيَّلُ بين إقدامٍ للتلويح وإحجامٍ لعدم التصريح، فيُخْرِجُون الجُمْلَةَ إليه مُصَدَّرَةً بـ«إنَّ»، ويرون سلوكَ هذا الأسلوبِ في أمثالِ هذه المقامات من كمال البلاغة وإصابةِ المَحَزِّ.

أوَما تَرَى **بَشَّارًا**: كيف سَلَكَه في «**رائِيَّتِه**»:

بَكِّرَا صَاحِبَيَّ قَبْلَ الهَجِيرِ إنَّ ذاكَ النَّجَاحَ فِي التَّبْكِيرِ

حين اسْتَهْوَاهُ التشبُّهُ بأئمةِ صناعةِ البلاغةِ المهتدين بفطرتهم إلى تطبيقِ مفاصلِها، وهم الأعرابُ الخُلَّصُ من كلِّ حارشٍ يربوعٍ وضبٍّ، تَلْقَاهُ في بلاغته يَضَعُ الهِناءَ مواضعَ النُّقْبِ، دون المُوَلَّدِينَ الذين قُصَارَى أمرِهم في مِضْمَارِ البلاغةِ أَوَانَ الاستباقِ -إذا اسْتَفْرَغُوا مجهودَهم-: الاقتداءُ بأولئك.

ومن الشواهد لما نحن فيه شهادةً غيرَ مردودةٍ: روايةُ **الأَصْمَعِيِّ** تقبيلَ **خَلَفٍ الأَحْمَرِ** بينَ عَيْنَيْ **بَشَّارٍ** بمَحْضَرِ **أبي عمرِو بنِ العلاءِ**، حين اسْتَنْشَدَاهُ قصيدتَه هذه على ما روى **الأَصْمَعِيُّ** مِنْ: أنَّ **خَلَفًا** قال **لبشَّارٍ** بعدَ ما أنشد القصيدةَ: «لو قلتَ يا **أبا معاذ**، مكانَ "... إنَّ ذاكَ النَّجَاحَ ...": "بكِّرا .../ فالنجاح في التبكير": كان أحسنَ»، فقال **بشَّارٌ**: «إنَّما قلتُها -يعني قصيدتَه- أعرابيةً وحشيَّةً، فقلتُ: "إنَّ ذاك النجاح في التبكير" كما يقول الأعرابُ البدويون، ولو قلتُ: "بكِّرا.../ فالنجاح ...": كان هذا من كلام المُوَلَّدِينَ، ولا يشبه ذلك الكلامَ، ولا يدخل في معنى القصيدة»، فقام وقَبَّلَ.

فهل فَحْوَى ما جرى بين **بشَّارٍ وصاحبَيْهِ**، وهم من فحولةِ هذا النوعِ، ومن المَهَرَةِ المُتْقِنِينَ، والسَّحَرَةِ المُؤَخِّذِين، إلَّا راشحةٌ بتحقيقِ «ما أنت منه على رِيبَةٍ»؟!

وقل لي: مثلُ **بشار** -وقد تعمَّد أنْ يَهْدِرَ بشِقْشَقَةِ سُكَّانِ مَهَافِي الريحِ من كلِّ ماضِغِ قَيْصُومٍ وَشِيحٍ- إذا خاطب بِـ«بَكِّرَا ...» مُحَرِّضًا صاحبيه على التشمير عن ساقِ الجِدِّ في شأنِ السِّفار: أَفَتَرَاهُ لا يَتَصَوَّرُهما حائمَيْنِ حولَ «هَلْ التبكيرُ يُثْمِرُ النجاحَ؟»، فَيَتَجَانَف عن التوكيد، ولا يَتَلَقَّاهما بـ"إنَّ"؟ هَيْهَاتَ!

ونظيرُه:

-١

فَغَنِّهَا وَهْيَ لَكَ الْفِدَاءُ إنَّ غِنَاءَ الْإِبِلِ الْحُدَاءُ

٢- وفي التنزيل: ﴿وَلَا تُخَاطِبْنِي فِي الَّذِينَ ظَلَمُوا إِنَّهُمْ مُغْرَقُونَ﴾ [سورة هود: ٣٧/١١]،

٣- وكذا (﴿وَمَا أُبَرِّئُ نَفْسِي إِنَّ النَّفْسَ لَأَمَّارَةٌ بِالسُّوءِ﴾ [سورة يوسف: ٥٣/١٢]،

٤- وكذا ﴿وَصَلِّ عَلَيْهِمْ إِنَّ صَلَاتَكَ سَكَنٌ لَهُمْ﴾ [سورة التوبة: ١٠٣/٩]،

٥- وكذا ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمْ إِنَّ زَلْزَلَةَ السَّاعَةِ شَيْءٌ عَظِيمٌ﴾ [سورة الحجّ: ١/٢٢]،

وأمثالُ ذلك كثيرةٌ.

وإذا صادَفَ ما أرَيْنَاكَ بصيرةً منك، ووقفْتَ على ما سيأتيك في «الفنِّ الرابعِ»: أعْثَرَكَ في باب النقد لتركيبات الجمل الخبرية في نحوِ: «اُعْبُدْ رَبَّكَ، إِنَّ الْعِبَادَةَ حَقٌّ لَهُ»، و«اعْبُدْ رَبَّكَ، فالْعِبَادَةُ حَقٌّ لَهُ»، و«اعْبُدْ رَبَّكَ، الْعِبَادَةُ حَقٌّ لَهُ»، على تفاوتها هناك، واجدًا من نفسك: فضلَ الأُولَى على الثانية بحسب المقام ورداءةَ الأخيرة تارةً، والحكمَ بالعكس أخرى، وكنتَ الحاكمَ الفَيْصَلَ بإذن اللهِ تعالى.

(ب- وهكذا، قد يقيمون)

أيْ: «المُفْلِقُونَ».

(«من لا يكون سائلًا» مُقَامَ «من يسأل»[1]، فلا يُمَيِّزون في صياغة التركيب للكلام بينهما،)

أيْ: «بين "السائل" و"غير السائل"».

(وإنما يَصُبُّون)

وفي نسخة الرواية: «يَصُبُّونه»، أيْ: «الكلامَ»، على ما لا يخفى.[2]

(لهما في قَالَبٍ واحدٍ،)

وليس هذا مِمَّا يعملون على الإطلاق، كيف اتَّفَقَ، ومن غير شريطة، بل:

(إذا كانوا)

أيْ: «المفلقون».

---

[1] (ب): «من سأل» بدل «من يسأل».

[2] (ش): بدون «وفي نسخة الرواية «يَصُبُّونه» أيْ: الكلامَ، على ما لا يخفى».

(قدَّموا إليه)

أيْ: «إلى "من لا يكون سائلًا"».

(ما)[1]

وفي نسخة الرواية: «مِمَّا»، وهو أولى، و«مِنْ» فيه: للتبعيض، لدقيقةٍ إن ظفرتَ بها.[2]

(يُلَوِّحُ)

أيْ: «من الكلام الذي يُشيرُ من بُعْدٍ»، فإنَّ «التلويح»: الإشارةُ من بُعْدٍ.

(مثلُه)

أيْ: «مثلُ ما قدَّموا».

(للنفس اليَقْظَى)

يُقالُ: «"رجلٌ يَقُظٌ ويَقِظٌ"، أيْ: مُتَيَقِّظٌ حَذِرٌ»[3].

(بحكمِ)

أيْ: «يلوِّح مثلُه لها بحكمِ ...»

(ذلك الخبرِ،)

أيْ: «الذي بعد الكلام المقدَّمِ ذكرُه»، أيْ: «بعد المُلَوِّح».

(فيتركها)

أيْ: «المُلَوِّحُ النفسَ اليَقْظَى».

(مستشرفةً له)

---

[1] (ب): «مما» بدل «ما».

[2] (ش): بدون «وفي نسخة الرواية «مِمَّا»، وهو أولى، و«مِنْ» فيه للتبعيض، لدقيقة أن ظفرتَ بها.».

[3] انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص١١٧١، مادة (ي ق ظ).

أيْ: «طالبةً لحكم ذلك الخبرِ المُلَوَّحِ به»، يقال: «"استشرفتُ الشيء"، إذا رفعْتَ بصرَك تنظر إليه، وبسطتَ كَفَّكَ فوق حاجبك، كالذي يستظِلُّ من الشمس، ومنه قولُ **ابن مُطَيْر**[1]:

فَيَا عَجَبًا لِلنَّاسِ يَسْتَشْرِفُونَنِي كَأَنْ لَمْ يَرَوْا بَعْدِي مُحِبًّا وَلَا قَبْلِي»[2]

(اسْتِشْرَافَ الطالبِ المُتَحَيِّرِ، يَتَمَيَّلُ)

أيْ: «يتكلَّف الميلَ، ويتردَّد».

(بين إقدامٍ)

أيْ: «على "أنَّ الحكمَ المُلَوَّحَ به: هو على ما لُوِّحَ به"».

(-للتلويح-، وإحجامٍ)

أيْ: «عن كون الحكم على ما لُوِّحَ به»، «يُقال: "حَجَمْتُه عن الشيء، فأَحْجَمَ"، أيْ: "كففْتُه عنه، فكُفَّ"، وهو من النوادر، مثل "كَبَبْتُه فأكَبَّ"»[3].

(-لعدم التصريح-، فيُخْرِجُون)

عطفٌ على «يُقِيمونَ»، والتقدير: «وهكذا قد يقيمون "غير السائل" مُقام "السائل"، فلا يُمَيِّزون بينهما في الكلام، وإنَّما يَصُبُّونه لهما في قالَبٍ واحدٍ، فيُخرجون...»

---

[1] **ابن مُطَيْر**: الحسين بن مُطَيْر بن مكمل الأسدي بالولاء (ت ١٦٩هـ/٧٨٥م). شاعر متقدم في القصيد والرجز، من مخضرمي الدولتين الأموية والعباسية. له أماديح في رجالهما. وكان زيه وكلامه كزيّ أهل البادية وكلامهم. وفد على معن بن زائدة لما ولي اليمن، فمدحه، ولما مات معن رثاه.

انظر: الحموي، **معجم الأدباء**، ج٣، ص١٥٧-١٦٢؛ الذهبي، **تاريخ الإسلام**، ج١١، ص١٣٦-١٤٠؛ الصفدي، **الوافي بالوفيات**، ج١٣، ص٤٢-٤٣؛ الزركلي، **الأعلام**، ج٢، ص٢٦٠.

[2] **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص٥٤٤، مادة (ش ر ف).

قائل البيت : الحسين بن مطير.

انظر: الحسين بن مطير، **شعر الحسين بن مطير الأسدي**، (جمع وتقديم: حسين عطوان)، بدون مكان، وبدون تاريخ، ص١٨٢؛ أبو تمام، **ديوان الحماسة**، ص٢٣٦؛ المرزوقي، **شرح ديوان الحماسة**، ج٢، ص١٢٥١.

[3] **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص٢١٤، مادة (ح ج م).

(الجملةَ إليه)

أيْ: «إلى "غير السائل"».

(مُصَدَّرَةً بـ«إنَّ»، ويَرَوْنَ سلوكَ هذا الأسلوبِ)

وهو: «تنزيلُ "غيرِ السائل" منزلةَ "السائل"».

(في أمثالِ هذه المقامات)

وهو: «ما إذا كانوا قد لَوَّحُوا بحكم الخبر».

(من كمال البلاغة، وإصابةِ المَحَزِّ.)

أيْ: «موضعِ الحزِّ»، وهو: المقطع.

(أوَما تَرَى بَشَّارًا[1]: كيف سَلَكَه)

أيْ: «هذا الأسلوبَ».

(في «رائِيَّتِه»:)

صفة «القصيدة»، أيْ: «في «قصيدته [ب٢٨أ] الرائِيَّةِ»: 28a

[بَكِّرَا صَاحِبَيَّ قَبْلَ الهَجِيرِ إنَّ ذاكَ النَّجَاحَ فِي التَّبْكِيرِ][2]

(بَكِّرَا صَاحِبَيَّ قَبْلَ الهَجِيرِ)

أيْ: «الهاجرةِ»، وهي: من الزوال إلى قرب العصر[3].

(إنَّ ذاكَ النَّجَاحَ فِي التَّبْكِيرِ)

«النَّجَاح»: النُّجْح، وهو: الفوز والظفر بالحوائج.[4]

---

[1] **بشار بن برد**: قد سبق ذكره.

[2] **انظر**: بشّار بن برد، **ديوان بشّار بن برد**، (شرح وتعليق: محمد الطاهر بن عاشور)، الجزائر، ١٤٢٨هـ/٢٠٠٧م، ج٢، ص٢٠٣؛ عبد القاهر الجرجاني، **دلائل الإعجاز**، ص٢٧٢، ٣١٦، ٣٢٣؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٦٠؛ محمد ذهني، **القول**، ص١٣٢-١٣٣، رقم الشاهد: ١٢٤.

[3] (ش): «إلى أقرب العصر» بدل «إلى قرب العصر».

انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص١٠٨٧-١٠٨٨، مادة (هـ ج ر).

[4] **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص١٠٢١، مادة (ن ج ح).

(حين اسْتَهْوَاهُ)

أيْ: «حين اسْتَهَامَ **بشَّارًا**».

(التشبُّهُ بأئمةِ صناعةِ [ش٣٢أ] **البلاغةِ المهتدين بفطرتهم إلى تطبيقِ مَفاصلِها،)**

أيْ: «مفاصلِ البلاغةِ»، أيْ: «مقاطعِها».

مِنْ: «طَبَّقَ السيفُ تطبيقًا»، إذا أصاب المفصِلَ، فأبان العضوَ[١].

(وهم الأعرابُ الخُلَّصُ من)

هو بيان لـ«الأعراب الخلَّص».

(كلِّ حارِشٍ)

أيْ «صائدٍ»، من «حَرَشَ الضبَّ يَحْرِشُه حَرْشًا»، إذا اصطاده -وذلك: بأنْ يُحَرِّكَ يدَه على جُحْرِه ليَظُنَّه حيَّةً، فيُخْرِجَ ذَنَبَه ليضربَها، فيصطادَه-، فهو حارشُ الضِّباب.[٢]

(يَرْبُوعٍ وضَبٍّ، تَلْقَاهُ في بلاغته يَضَعُ الهِناءَ)

أيْ «القَطِران»، يُقال: [٣] «"هَنَأْتُ البعيرَ أَهْنُؤُهُ" إذا طليتَه[٤] بالهناء».[٥]

(مواضعَ النُّقْبِ،)

جمعُ «نُقْبَة»، وهي: أوَّل ما يبدو من الجَرَب قِطَعًا مَتَفَرِّقَةً.[٦]

---

١ **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص٦٣٣، مادة (ط ب ق).

٢ **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص٢٢٤، مادة (ح ر ش)، حيث قال:
«حَرَشَ الضبَّ يَحْرِشُه حَرْشًا :صاده، فهو حارشٌ للضِّباب، وهو: أنْ يُحَرِّكَ يدَه على جُحْرِه ليَظُنَّه حيَّةً، فيُخْرِجَ ذَنَبَه ليضربَها، فيأخذه.».

٣ (ش): بزيادة «منه».

٤ تحت كلمة «طليته» من النسخة (ش): «لطخته»

٥ **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص١١٠٨-١١٠٩، مادة (هـ ن أ).

٦ **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص١٠٦١، مادة (ن ق ب).

وأوَّلُ مَنْ تكلَّم بهذا: **دُرَيْدُ بْنُ الصِّمَّةِ**[1] لَمَّا رأى **الخنساءَ بنتَ الشرِّيدِ السُّلَمِيَّةَ**[2] تَطْلِي إبِلًا لها، وهي جاريةٌ حسنةٌ، فقال:

ما إنْ رَأَيْتُ ولا سَمِعْتُ به كَالْيَومِ هانِئَ[3] أَيْنُقٍ جُرْبِ

مُتَبَذِّلًا[4] تَبْدُو مَحَاسِنُهُ يَضَعُ الهِنَاءَ مَوَاضِعَ النُّقْبِ[5]

ثمَّ صار المصراعُ الأخيرُ مثلًا سائرًا يُضْرَبُ لـ«من كان عالمًا بدقائقِ صَنْعَتِه، مُتَمَرِّنًا فيها، يُمْعِنُ النظرَ في تحسينها».[6]

(دون المُوَلَّدِينَ)

يعني: «غيرَ الخُلَّص من الأعراب»، من قولهم: «رجلٌ مُوَلَّدٌ»، إذا كان أعْرابيًّا غيرَ محضٍ[7].

---

[1] **دريد بن الصمة**: قد سبق ذكره.

[2] **الْخَنْسَاء**: تُماضر بنت عمرو بن الحارث بن الشريد، الرياحية السُّلَمية، من بني سُليم، من قيس عيلان، من مضر (ت ٢٤هـ/٦٤٥م). أشهر شواعر العرب، وأشرفهن على الإطلاق، من أهل نجد، عاشت أكثر عمرها في العهد الجاهلي، وأدركت الإسلام فأسلمت. قدمت على رسول الله مع قومها بني سُلَيم، فكان رسول الله يستنشدها ويعجبه شعرها، لها ديوان شعر، وكان لها أربعة بنين شهدوا حرب القادسية، فقالت: الحمد لله الّذي شرَّفني بقتلهم!.
انظر: ابن قتيبة الدينوري، **الشعر والشعراء**، ج١، ص٣٣١-٣٣٦؛ كاتب چلبي، **سلم الوصول**، ج٥، ص٤٠١؛ الزركلي، **الأعلام**، ج٢، ص٨٥-٨٦؛ Ali Şakir Ergin, "Hansâ", **DİA**, XVI, 46-47.

[3] بهامش (ش): «وإنما لم يقل "هانئة" لأن ذلك من فعل الرجال دون النساء كما يقال: "شاهدي امرأة" ولا يقال: "شاهدتي امرأة" أيْ: "الشيء الشاهد امرأة"، فغلّب فيه الذكر على الأنثى».

[4] (ب): فوق كلمة «مُتَبَذِّلًا»: «مُتَجَمِّلًا (**نسخة**)»؛ وبهامش (ش): «التَّبَذُّل ترك التصوُّن»

[5] **انظر**: دريد بن الصمة، **ديوان دريد بن الصمة** (تحقيق: عمر عبد الرسول)، القاهرة: دار المعارف، ص٤٣-٤٤، رقم الشاهد: ٣-٤؛ أبو تمام، **الوحشيّات: الحمَاسَة الصُّغرى**، ص٢٠٥؛ ابن قتيبة الدينوري، **الشعر والشعراء**، ج١، ص٣٣١-٣٣٦؛ أبو هلال العسكري، **جمهرة الأمثال**، ج٢، ص١٨٨-١٨٩.

[6] **انظر**: الجاحظ، **البيان والتبيين**، ج١، ص١٣٨؛ أبو هلال العسكري، **جمهرة الأمثال**، ج٢، ص١٨٨-١٨٩؛ عبد القاهر الجرجاني، **أسرار البلاغة**، ص١٠٢، ١٣٣.

[7] **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص١١٥٩-١١٦٠، مادة (و ل د).

(الذين قُصَارَى)

أيْ: «غايةُ ...»

(أمرِهم في مِضْمَارِ)

أيْ: «الموضعِ الذي تُضَمَّرُ[1] فيه الخيلُ»، وهو: الميدانُ.[2]

(البلاغةِ أَوَانَ الاستباقِ)

أيْ: «المسابقةِ»، يُقال: «استبقْنا في العَدْو»، أيْ: تسابقنا، وقد قيل: في قوله تعالى: ﴿ذَهَبْنَا نَسْتَبِقُ﴾[3] [سورة يوسف: ١٢/١٧]، أيْ: «نَنْتَضِلُ».

(-إذا اسْتَفْرَغُوا مجهودَهم-:)

أيْ: «بذلوه»، يُقال: «استفرغْتُ مجهودِي في كذا»، أيْ: بذلتُه.[4]

(الاقتداءُ)

وهو خبرُ «قُصَارَى»

(بأولئك.)

أيْ: «بالأعراب الخلَّص».

(ومن الشواهد لـ«ما نحن فيه»)

وهو: «إقامةُ "غير السائل" مُقامَ "السائلِ"».

(شهادةً)

منصوب[5] على المصدر «من الشواهد».

---

[1] (ش): «يضمّر» بدل «تضمّر».

[2] **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص٦٢٦، مادة (ض م ر).

[3] تمام الآية: ﴿قَالُوا يَا أَبَانَا إِنَّا ذَهَبْنَا نَسْتَبِقُ وَتَرَكْنَا يُوسُفَ عِندَ مَتَاعِنَا فَأَكَلَهُ الذِّئْبُ وَمَا أَنتَ بِمُؤْمِنٍ لَنَا وَلَوْ كُنَّا صَادِقِينَ﴾ [سورة يوسف: ١٢/١٧]

[4] **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص٨٠٨، مادة (ف ر غ).

[5] (ش): «منصوبة» بدل «منصوب».

(غيرَ مردودةٍ، روايةُ الأَصْمَعِيِّ[1] تقبيلَ خَلَفِ الْأَحْمَرِ[2] بينَ عَيْنَيْ بَشَّارٍ[3] بمَحْضَرِ أَبِي عَمْرِو بْنِ الْعَلَاءِ[4]، حين اسْتَنْشَدَاهُ)

أيْ: «أبو عمرٍو وخَلَفٌ الأحْمَرُ بشَّارًا».

(قصيدتَه هذه)

أيْ: «الرائيَّةَ» المذكورةَ.

---

[1] **الأَصْمَعِيّ**: أبو سعيد عبد الملك بن قريب بن عبد الملك بن أصمع الباهلي (ت ٢١٦هـ/٨٣١م). راوية العرب، وأحد أئمة العلم باللغة والشعر والبلدان. وُلد بالبصرة وحفظ القرآن وأتقن تجويده. وقد رغب فى أخذ اللغة والنحو والشعر من مصادرها الأولى، فارتحل إلى البوادى يخالط أهلها، ويدوّن ما يسمعه منهم مما أكسبه معرفة واسعة بحياة الجاهليين وأشعارهم وأراجيزهم. واتسم الأصمعي بالدقة فى الرواية والخبرة فى الشعر حتى إن الأخفش كان يقول عنه مارأيت أحداً أعلم بالشعر من الأصمعي، وعلى الرغم من كثرة محفوظاته ومروياته الشعرية فإنه لم يكن شاعراً. ومن مصنفاته: «الأصمعيات»، و«النبات والشجر»، و«خلق الإنسان»، و«فحولة الشعراء»، و«شرح ديوان ذي الرمة»، وتُوفى بالبصرة.
انظر: ابن القفطي، أبو الحسن جمال الدين علي بن يوسف بن إبراهيم بن عبد الواحد الشيباني القفطي (ت ٦٤٦هـ/١٢٤٨م)، **إنباه الرواة على أنباه النحاة**، (تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم)، ط١، القاهرة: دار الفكر العربي - وبيروت: مؤسسة الكتب الثقافية، ١٤٠٦هـ/١٩٨٢م، ج٣، ص١٩٧-٢٠٥؛ ابن خلكان، **وفيات الأعيان**، ج٤، ص٢٧١؛ الذهبي، **تاريخ الإسلام**، ج١٦، ص٢٧٤-٢٨١؛ الزركلي، **الأعلام**، ج٤، ص١٦٢؛ Süleyman Tülücü, "Asmaî", **DİA**, III, 499-500.

[2] **خَلَف الْأَحْمَر**: أبو محرز خلف بن **حيان** المعرو ف بالأحمر (**ت** ١٨٠هـ/٧٩٦م). راوية، عالم بالأدب، شاعر، من أهل البصرة، كان أبواه مولِيين من فرغانة، أعتقهما بلال بن أبي موسى الأشعري. قال معمر بن المثنى: خلف الأحمر معلم الأصمعي ومعلم أهل البصرة. وقال الأخفش: لم أدرك أحدا أعلم بالشعر من خلف والأصمعي. وكان يضع الشعر وينسبه إلى العرب. وله: «ديوان شعر»، و«كتاب جبال العرب»، و«مقدمة في النحو».
انظر: ابن المعتز، عبد الله بن محمد بن المعتز العباسي (ت ٢٩٦هـ/٩٠٨م)، **طبقات الشعراء**، (تحقيق: عبد الستار أحمد فراج)، ط٣، القاهرة: دار المعارف، ١٤٦-١٤٨؛ الحموي، **معجم الأدباء**، ج٣، ص٢٥٤؛ الصفدي، **الوافي بالوفيات**، ج١٣، ص٢١٩-٢٢١؛ الزركلي، **الأعلام**، ج٢، ص٣١٠؛ İsmail Durmuş, "Halef el-Ahmer", **DİA**, XV, 234-236.

[3] **بَشَّار بن برد**: قد سبق ذكره.

[4] **أَبو عَمْرو بْن الْعَلَاء**: أبو عَمْرو ابن العَلاء: أبو عمرو زَبَّان بن عَمَّار التميمي المازني البصري، (ت ١٥٤هـ/٧٧١م). من أئمة اللغة والأدب، وأحد القراء السبعة. ولد بمكة، ونشأ بالبصرة، ومات بالكوفة. أخذ النحو عن نصر بن عاصم الليثي، وأخذ عنه يونس بن حبيب البصري، والخليل بن أحمد، قال أبو عبيدة: كان أبو عَمْرو بْن الْعَلَاء أعلم الناس بالأدب والعربية والقرآن والشعر، وله أخبار وكلمات مأثورة.
انظر: أبو البركات الأنباري، **نزهة الألباء في طبقات الأدباء**، ص٣٠-٣٥؛ الصفدي، **الوافي بالوفيات**، ج٣، ص٤٦٦-٤٧٠؛ الزركلي، **الأعلام**، ج٣، ص٤١؛ Tayyar Altıkulaç, "Ebu Amr b. Alâ", **DİA**, X, 94-97.

(على ما رَوَى الأَصْمَعِيُّ مِنْ: أَنَّ خَلَفًا قال لبشَّارٍ بعدَ ما أنشد القصيدةَ: «لو قلتَ يا أبا معاذ، مكانَ "... إِنَّ ذاكَ النَّجَاحَ ...": "بكِّرا .../ فالنجاح في التبكير": كان أحسنَ»، فقال بَشَّارٌ: «إنَّما قلتُها -يعني قصيدتَه- أعرابيةً وحشيَّةً، فقلتُ: "إن ذاك النجاح في التبكير"، كما يقول[1] الأعرابُ البَدَوِيُّونَ، ولو قلتُ: "بكِّرا .../ فالنجاح ...": كان هذا من كلام المُوَلَّدِينَ، ولا يُشْبِهُ ذلك الكلامَ، ولا يدخل في معنى القصيدة،»، فقام)

أيْ: «خَلَفٌ الأحْمَرُ».

(وقَبَّلَ.)

أيْ: «بينَ عينيْ بشارٍ».

(فهل فَحْوَى)

أيْ: «ما يُفْهَمُ من الكلام على سبيلِ القطع»، بل: «معناه مطلقًا».

يُقال: «عرفْتُ هذا في فحوى كلامه»، و«... فحواءِ كلامه» -ممدودًا ومقصورًا-، أيْ: «في معنى كلامه».

(ما جرى بين بشَّارٍ وصاحبَيْهِ، وهم من فحولةِ هذا النوعِ، ومن المَهَرَةِ) [ش٣٢ب]

أيْ: «الحُذَّاقِ»، جمع «ماهر»، وهو: الحاذق في الشيء، من «المهارة»[2]، وهي: الحِذْقُ في الشيء.[3]

(المُثْقِنِينَ، والسَّحَرَةِ المُؤَخِّذِين،)

أيْ: «المُسْتَجْلِبِينَ للقلوب».

من «الأُخْذَةِ» -بالضمِّ-، وهي: رُقْيَةٌ كالسِّحْر، أو خَرَزَةٌ تُؤَخِّذُ[4] بها النساءُ الرجالَ، من «التأخيذ»[5] وهو: استجلابُ [ب٢٨ب] قلوبِ الرجالِ بما لهنَّ من الخَرَزَة ونحوِها. 28b

---

[1] (ب): «كما يقال الأعرابُ البدويون» بدل «كما يقول الأعرابُ البدويون».

[2] (ب): «أيْ: من المهارة» بدل «من المهارة».

[3] **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص١٠٠٧، مادة (م هـ ر).

[4] (ش): «يُؤَخِّذُ» بدل «تُؤَخِّذُ».

[5] **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص٣١، مادة (أ خ ذ).

(إلَّا راشحةٌ)

استثناءٌ من قوله «فهل فَحْوَى»، أيْ: «ليس فحوى ما جرى بين بشَّارٍ وصاحبَيْهِ إلَّا راشحةً».

(بتحقيقِ «ما أنت منه على رِيبَةٍ»؟!)

وهو: «أنَّ المُفْلِقِينَ قد يَنْفِثُونَ الكلامَ، لا على مقتضى الظاهر».

(وقل لي: مثلُ بشَّارٍ)

بالرفع على أنَّه مبتدأٌ، خبرُه «أَفتَرَاه».

(-وقد)

الواو للحال.

(تعمَّد)

أيْ: «قصد».

(أنْ يَهْدِرَ)

أيْ: «يتكلَّمَ».

من: «هَدَرَ الحمَامُ هَدِيرًا» إذا صوَّت، و«هَدَرَ البعيرُ هَدِيرًا» إذا رَدَّدَ صوتَه في حنجرته.[1]

(بشِقْشِقَةِ)

أيْ: «بتكلُّمِ».

مِنْ قولهم: «شَقْشَقَ الفحلُ شَقْشَقَةً» -بالفتح- إذا هَدَرَ، و«العصفورُ يُشَقْشِقُ في صوتِه»، وإذا قالوا للخطيب «ذو شِقْشِقَةٍ» -بالكسر-: فإنَّما يُشَبَّهُ بالفحل.[2]

---

[1] **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص١٠٩١، مادة (هـ د ر).

[2] **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص٥٥٧، مادة (ش ق ق). حيث قال:
«شَقْشَقَ الفحلُ شَقْشَقَةً -بالفتح-»: هَدَرَ، والعصفور يُشَقْشِقُ في صوتِه، و"الشِّقْشِقَةُ -بالكسر-": شيءٌ كالرئة يُخْرِجُها البعيرُ من فيه إذا هاج؛ وإذا قالوا للخطيب: ذو شِقْشِقَةٍ، فإنَّما يُشَبَّهُ بالفحل».

(سُكَّانِ مَهَافِي الريحِ)

أيْ: «مهابِّها».

من «هَفَتِ الريحُ» إذا هبَّت، لا: من «هَفَا الشيءُ في الهواء» إذا ذهب كالصُّوفَةِ ونحوِها،[1] ولا: من «الهُفُوفِ»، -وهو: هبوب الريح ساكنةً، ومنه قولهم: «ريحٌ هَفَّافَةٌ»، أيْ: ساكنةٌ طيِّبَةٌ-،[2] على ما قيل[3]، فإنَّه خطأٌ فاحشٌ، وإنْ كان القائل به من أماثل الأفاضل.

(من كلِّ ماضِغٍ)

بيانٌ لـ«سُكَّان مَهَافِي الريح»، وهم: «الخُلَّص من الأعراب» الذين تعمَّد **بشَّارٌ** أنْ يَتَشَبَّهَ بهم في فصاحتهم.

(قَيْصُومٍ وَشِيحٍ-)

هما نَبْتَانِ في البادية وغيرِها مشهوران، قال شاعرُهم في صفة البادية:

بلادٌ بها القَيْصُومُ وَالشِّيحُ والغَضَا[4]

(إذا خاطب بِـ«بَكِّرَا» مُحَرِّضًا)

من «التحريض»، وهو: الحثُّ على الشيء.

وهو حالٌ عن الضميرِ المستكنِّ في «خَاطَبَ» الراجعِ إلى **بشَّار**.

(صاحبيه[5] على التشمير)

---

[1] **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص١١٠١، مادة (هـ ف و).

[2] **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص١١٠١، مادة (هـ ف ف).

[3] (ش): «على ما نقل» بدل «على ما قيل».

[4] **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص٨٦٦، مادة (ق ص م).

قائل البيت: لم أعثر عليه.

انظر: الفارابي، أبو إبراهيم إسحاق بن إبراهيم بن الحسين الفارابي (ت ٣٥٠هـ/٩٦١م؟)، **معجم ديوان الأدب**، (تحقيق: أحمد مختار عمر)، القاهرة: مؤسسة دار الشعب، ١٤٢٤هـ/٢٠٠٣م، ج٢، ص٢٦٢؛ ابن منظور، أبو الفضل جمال الدين ابن منظور محمد بن مكرم بن علي الأنصاري الرويفعى الإفريقى (ت ٧١١هـ/١٣١١م)، **لسان العرب**، القاهرة: دار صادر، ١٤١٤هـ/١٩٩٤م، ج١٢،ص٤٨٧.

[5] (ش): بدون «صاحبيه».

من قولهم: «شمَّر إزارَه تشميرًا»، أي: «رَفَعَه»،[1] لا: من قولهم: «شمَّر السفينةَ»، وكذا «... السهمَ»، إذا أرسلهما،[2] على ما ظُنَّ، فإنَّه لا يُناسب قولَه:

(عن ساقِ الجِدِّ في شأنِ السِّفار:)

وإنَّما يُناسبه ما ذكرنا.

(أَفَتَرَاهُ)

هو خبرُ «مثلُ» على ما تقدَّم، لا: مفعولُ «قل لي» على ما وُهِمَ.

والمعنى: «أَفَتَظُنُّ **بشَّارًا** ...»

(لا يَتَصَوَّرُهما)

أيْ: «غيرَ متصوِّرٍ إيَّاهما»، أيْ: «صاحبيه».

(حائمَيْنِ)

أيْ: «دائرين».

من: «حام الطائرُ وغيرُه حولَ الشيء يَحُومُ حَوْمًا وحَوَمَانًا»، إذا دار.[3]

(حولَ: «هَلْ)

وفي بعض النسخ: «حولَ: "أهَلْ"»، والأوَّل هو الرواية.

(التبكيرُ يُثْمِرُ)

أيْ: «يُوجِبُ»[4]، لا: «يُظْهِرُ» على ما قيل.

(النجاحَ؟»، فَيَتَجَانَف)

أيْ: «يَتَمَايَلُ **بشَّارٌ** ويَتَبَاعَدُ».

---

[1] **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص٥٦١، مادة (ش م ر).

[2] **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص٥٦١، مادة (ش م ر).

[3] **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص٢٧٦، مادة (ح و م).

[4] (ش): بزيادة «يفيد».

وهو جوابُ «لا يَتَصَوَّرُهما»، ولهذا قُيِّدَ بالنصب في بعض النسخ، وهو قريبٌ لكنَّ الرواية بالرفع، وفي نسخةٍ منقولةٍ عن الأصل بالنصب[1].

(عن التوكيد، ولا يَتَلَقَّاهما)

أيْ: «صاحبيه».

(بـ"إنَّ"؟)

رَفْعَ ذلك [ش٢٣أ] التحيُّرِ عنهما.

(هَيْهَاتَ!)

استنكارٌ عن قوله «أَفَتَرَاهُ لا يَتَصَوَّرُهما ...؟» إلى آخره.

والمعنى: «بَعُدَ عدمُ تصوُّرِ **بشَّارٍ** إيَّاهما كذلك».

والحاصل: أنَّ مثلَ **بشَّارٍ** في جَوْدَةِ قَرِيحَتِه، وكَثْرَةِ حَذَاقَتِه، وسُرْعَةِ فهمِه، ويَقَظَةِ نفسِه: لا يُتَصَوَّرُ منه أنْ يُخَاطِبَ صاحبيه بـ«بَكِّرَا ...»، ثمَّ لا يَتَفَطَّنَ أنَّهما في التشكُّك في «أنَّ التبكير هل يُثْمِرُ النجاحَ أم لا؟»، وحيثُ يَتَصَوَّرُ[2] «أنَّهما في تِيهِ التحيُّر»: أزال تحيُّرَهما ورَفَعَ شَكَّهما بأنْ قال: «إنَّ ذاك النجاحَ -أيْ: الذي يَشُكَّانِ في "أنَّ التبكير يُثْمِرُه أم لا؟"- في التبكير».

(ونظيرُه:)

أيْ: «ونظيرُ قولِ **بشَّارٍ** في إقامةِ "غيرِ السائل" مُقامَ "السائل"، لما قُدِّمَ إليه من المُلوِّح المُحيِّر -كـ"الأمر" في المثال الأوَّل والرابع والخامس، و"النهي" في الثاني، وغيرِهما في الثالث- المقتضِي لِتَلَقِّي "غير السائل" لتحيُّرِه وتردُّدِه بـ"إنَّ"»: قولُ الشاعر، لأنَّه لَمَّا قال لصاحبه:

[فَغَنِّهَا وَهْيَ لَكَ الْفِدَاءُ إنَّ غِنَاءَ الْإِبِلِ الْحُدَاءُ][3]

---

[1] (ب): بدون «وفي نسخةٍ منقولةٍ عن الأصل بالنصب».

[2] (ش): «وحيثُ يُصَوِّرُ» بدل «وحيثُ يَتَصَوَّرُ».

[3] **قائل البيت**: لم أعثر عليه.

انظر: عبد القاهر الجرجاني، **دلائل الإعجاز**، ص٢٧٣، ٣١٦؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٦٢؛ الصعيدي، **بغية الإيضاح**، ج١، ص٤٦.

(١- **فَغَنِّهَا**)

أيْ: «غَنِّ لها»، يعني: «... للإبلِ»[١].

(**وَهْيَ لَكَ الْفِدَاءُ**)

والواو للحال.

حامَ صاحبُه حولَ «هل لها غِناءٌ؟»، فأزال [ب٢٩أ] تردُّدَه بأنْ قال: 29a

(**إِنَّ غِنَاءَ الْإِبِلِ الْحُدَاءُ**)

أيْ: «سَوْقُ الإبل والغناءُ لها».[٢]

يقال: «حَدَوْتُ الإبلَ حَدْوًا وحُدَاءً».[٣]

وقِسِ الْأَوَامِرَ الباقيةَ -في تقديرِ «ما يتحيَّر فيه المخاطبُ» بحسبِ المقام- عليه.

(٢- **وفي التنزيل**: ﴿**وَلَا تُخَاطِبْنِي**)

أيْ: «لا تُرَاجِعْنِي يا **نوحُ**!»

(**فِي الَّذِينَ ظَلَمُوا**)

أيْ: «في إهلاكِ الكفَّارِ وابْنِكَ **كَنْعَانَ**».

وحيثُ أوْرَثَ هذا النهيُ تَحَيُّرَ **نوحٍ** عليه السلام في «سببِ عدمِ المراجعةِ»، و«أنَّها هل تُفيد[٤] عدمَ إغراقِهم»: أُزيلَ تَحَيُّرُه بأنْ قيل:

(**إِنَّهُمْ مُغْرَقُونَ**[٥]﴾ [سورة هود: ٣٧/١١])

أيْ: «محكومون بِغَرَقِهم».

---

[١] (ش): «يعني الإبلَ» بدل «يعني للإبلِ».

[٢] (ش): «أيْ: سَوْقَ الإبل الغناءُ لها» بدل «أيْ: سَوْقُ الإبل والغناءُ لها».

[٣] انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٢١٥، مادة (ح د و).

[٤] (ش): «أنَّها هل يُفيد» بدل «أنَّها هل تُفيد».

[٥] تمام الآية: ﴿وَاصْنَعِ الْفُلْكَ بِأَعْيُنِنَا وَوَحْيِنَا وَلاَ تُخَاطِبْنِي فِي الَّذِينَ ظَلَمُوا إِنَّهُم مُغْرَقُونَ﴾ [سورة هود: ٣٧/١١].

(٣- وكذا)

أيْ: «في التنزيل»، وهو قول **يوسف** عليه السلام.

(﴿وَمَا أُبَرِّئُ)

أيْ: «أُزَكِّي وأُنَزِّهُ».

(نَفْسِي)

عن السُّوءِ، لأنَّه لَمَّا قال ذلك: أوْرَثَ المخاطبَ حيرةً في«أنَّه كيف لا يُبَرِّئُ نفسَه عن السوء مع كونها مطمئنَّةً طاهرةً زكيَّةً؟»، [ف]أزال الحيرةَ عنه بقوله:

(إِنَّ النَّفْسَ)

أيْ: «في جميع الأشخاص».

(لَأَمَّارَةٌ بِالسُّوءِ﴾[1] [سورة يوسف: ٥٣/١٢])

أيْ: «بالشهوة والرذيلة» إلَّا مَنْ عَصَمَه اللهُ، وقليلٌ مَّا هم.

(٤- وكذا ﴿وَصَلِّ عَلَيْهِمْ إِنَّ صَلَاتَكَ سَكَنٌ لَهُمْ﴾[2] [سورة التوبة: ١٠٣/٩]،

٥- وكذا ﴿يَا اَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمْ إِنَّ زَلْزَلَةَ السَّاعَةِ شَيْءٌ عَظِيمٌ﴾ [سورة الحجّ: ١/٢٢]،)

وتقديرُ «ما يتحيَّر فيه المخاطبُ» في هذين المثالين: لا يخفى على الْفَطِنِ بعد إحاطته بما ذكرنا.

(وأمثالُ ذلك كثيرةٌ.)

ولولا خوفُ الإطالةِ: لَأَوْرَدْنَا من التنزيل وغيره شواهدَ، لكنَّ هذا القدرَ كافٍ لمن يتيسَّر له، ولا ينتفع بالأكثر منه من تُعُسِّرَ عليه.

---

[1] تمام الآية: ﴿وَمَا أُبَرِّئُ نَفْسِي إِنَّ النَّفْسَ لأَمَّارَةٌ بِالسُّوءِ إِلَّا مَا رَحِمَ رَبِّيَ إِنَّ رَبِّي غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ [سورة يوسف: ٥٣/١٢].

[2] تمام الآية: ﴿ خُذْ مِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَةً تُطَهِّرُهُمْ وَتُزَكِّيهِم بِهَا وَصَلِّ عَلَيْهِمْ إِنَّ صَلَاتَكَ سَكَنٌ لَهُمْ وَاللهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ﴾ [سورة التوبة: ١٠٣/٩].

(وإذا صادَفَ)

أيْ: «وَجَدَ».

من «المصادفةُ»: الوِجْدانُ، يُقال: «صادفتُ فلانًا» إذا وجدتَه.

وفاعله: الموصول مع صلته، وهو:[1]

(ما أرَيْنَاكَ)

أيْ: من «تركيبات الجمل الخبريَّة: الابتدائِيَّة، والطلبيَّة، والإنكاريَّة»، و«إخراجِ كلٍّ منها على مقتضى الظاهر، أو لا على مقتضاه، بحسب المقامات».

ومفعولُه:

(بصيرةً منك، ووقفْتَ على ما سيأتيك في «الفنِّ الرابعِ»:)

أيْ: «من أحكام الفصل والوصل بين الجملِ الخبريَّةِ وغيرِها بسيطةً ومختلطةً».

(أعْثَرَكَ)

أيْ: «ما أرَيْناك وما سيأتيك».

(في باب النقد)

أيْ: «الاختبارِ للاختيار».

يُقال: «نقدتُ الدراهمَ، [ش٢٣ب] وانتقدتُها» إذا أخرجتَ منها الزَّيْفَ.[2]

(لتركيبات الجُمَلِ الخبرية)

أيْ: «في باب اختبار جميع تركيباتها»، لكونها جمعًا مضافًا، واقتضائِه الاستغراقَ.

وذلك: لانحصار تركيباتها في قسمين:

أ- أحدهما: تركيباتُها الأُوَلُ -وهي: تركيباتُها في أنفسها-،

ب- والثاني: تركيباتُها الثواني -وهي: تركيباتُها مع الجمل-،

---

[1] (ش): بدون «وهو».

[2] **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص١٠٦٢، مادة (ن ق د).

وقد أعْثَرَكَ على تفاوتِ «تركيباتِها الأُوَلِ» ما أريناك ههنا إنْ كان قد صادف منك بصيرةً، وسيُعْثِرُكَ على تفاوتِ «تركيباتِها الثواني» ما سيأتيك، فصَحَّ: «أنَّ مَنْ عَرَفَ هذين: عَرَفَ التفاوتَ بين جميع تركيباتِ الجمل الخبريَّة في أنفسها، ومع جملٍ أخرى من جنسها أو من غير جنسها».

وقد ذكر **المصنف** ثلاثةَ أمثلةٍ اشتركتْ في تركُّبِها من جملتين:

أ- الأولى في كلٍّ منها: جملةٌ إنشائيَّةٌ أمريَّةٌ، وهي كالملوِّح المحيِّر الجاعلِ للنفس كالطالب، على ما سبق تقريرُه في شعر **بشَّار**.

ب- والثانيةُ: جملةٌ خبريَّةٌ، لكنَّها:

١- مصدَّرةٌ:

(أ) بـ«إنَّ» في المثالِ الأوَّل،

وإليه الإشارةُ بقوله:

(**في نحوِ**: «**اُعْبُدْ رَبَّكَ، إِنَّ الْعِبَادَةَ حَقٌّ لَهُ**»)

وذلك: لكونه «خبرًا طلبيًّا»، لتقدُّمِ الملوِّح كما مرَّ غيرَ مرَّةٍ.

(ب) وبالفاء في الثاني،

وهي قوله:

(و«**اعْبُدْ رَبَّكَ، فالْعِبَادَةُ حَقٌّ لَهُ**»)

وهو قريبٌ من الأوَّل، نظرًا إلى «أنَّ الفاء: تُؤْذِنُ بالسببية والعِلِّيَّة نحوَ "إذْ"»، وعلى هذا [ب٢٩ب] يكون «طلبيًّا». 29b

ويمكن أنْ يُحمَل على كونه «إنكاريًّا»، وفيه غُمُوض.

٢- ومجرَّدةٌ عنهما في الثالث،

وهو قوله:

(و«**اعْبُدْ رَبَّكَ، الْعِبَادَةُ حَقٌّ لَهُ**»).

وذلك: لكونه «خبرًا ابتدائيًّا»، نظرًا إلى «كونه ابتداءً ثانيًا»، لانقطاعِه عن «اُعْبُدْ رَبَّكَ» وامتناعِ عطفِه عليه، لاختلافهما «طلبًا» و«خبرًا»،

كما في:

[وَقَالَ رَائِدُهُمْ] أَرْسُوا نُزَاوِلُهَا [فَكُلُّ حَتْفِ امْرِئٍ يَجْرِي بِمِقْدَارِ][1]

لا: نظرًا إلى «كونه متَّصلًا بـ"اُعْبُدْ رَبَّكَ" من حيثُ المعنى»، و«أنَّ أصلَ الكلامِ: "اُعْبُدْ رَبَّكَ، فإِنَّ الْعِبَادَةَ حَقٌّ لَهُ"»، وإلَّا: لم يكن «ابتدائيًّا»، فإنَّه حينئذٍ يكون نظيرَ «قم، يدعوك»، حيثُ يُقال بدلَ «قم، فإِنَّه يدعوك».

وهو نوعٌ من البلاغة لطيفُ المسلك، يُفَوَّضُ فيه استفادةُ الترتُّب إلى «فهم السامع»، ويُسْتَغْنَى به عن استفادته من حرف التعليل.

(على)

أيْ: «أَعْثَرَكَ على ...».

(تفاوتِها)

أيْ: «تفاوتِ تركيباتِ الجمل الخبريَّة مفردةً ومركَّبةً، بسيطةً ومختلطةً».

---

[1] **قائل البيت**: **الأخطل**، وهو أبو مالك غياث بن غوث بن الصلت، من بني تغلب (ت ٩٠هـ/٧٠٨م). شاعر اشتهر في عهد بني أمية بالشام، وهو أحد الثلاثة المتفق على أنهم أشعر أهل عصرهم: جرير، والفرزدق، والأخطل. نشأ على المسيحية في اطراف الحيرة بالعراق، واتصل بالأمويين فكان شاعرهم، وأكثر من مدح ملوك وأمراء بني أمية ودعا إليهم، وهجا خصومهم، وتهاجى مع جرير والفرزدق. وله ديوان شعر.

انظر: الخليل بن أحمد الفراهيدي، **كتاب الجمل**، ص٢١٣؛ سيبويه، **الكتاب**، (تحقيق: عبد السلام محمد هارون)، ط٣، القاهرة: مكتبة الخانجي، ١٤٠٨هـ/١٩٨٨م، ج٣، ص٩٦؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٣٨٩؛ العباسي، **معاهد التنصيص**، ج١، ص٢٧١-٢٧٨، رقم الشاهد: ٤٨؛ عبد القادر البغدادي: عبد القادر بن عمر بن بايزيد البغدادي (ت ١٠٩٣هـ/١٦٨٢م)، **خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب**، (تحقيق وشرح: عبد السلام محمد هارون)، ط٤، القاهرة: مكتبة الخانجي، ١٤١٨هـ/١٩٩٧م، ج٩، ص٨٧؛ **الوافي بالوفيات**، ج٨، ص ٢٠٣؛ أبوالعصمة مصطفى عصام الدين (ت ١٢٠٣هـ/١٧٨٨-٨٩م)، **التَّنْصِيصُ الْمُنْتَظَر فِي شَرْحِ أَبْيَاتِ التَّلْخِيصِ وَالْمُخْتَصَر**، إستانبول: شركت صحافيۀ عثمانيه، ص٨٦-٨٧؛ محمد ذهني، **القول الجيد**، ص١٩٢-١٩٣، رقم الشاهد: ٢٠٥؛ الصعيدي، **بغية الإيضاح**، ج٢، ص ٢٨٤؛ الزركلي، **الأعلام**، ج٥، ص ١٢٣؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج١٣، ص٩٨-٩٩؛ Azmi Yüksel, "Ahtal", **DİA**, II, 183-184.

(هناك،)

أيْ: «في باب النقد والاختبار».

(واجدًا من نفسك: فضلَ الأُولَى)

أيْ: «الجملةِ الأُولَى المصدَّرةِ بـ"إنَّ"».

(على الثانية)

أيْ: «الجملةِ الثانيةِ المصدَّرةِ بالفاء».

(بحسب المقام،)

وذلك: إذا كان المرادُ «نفيَ الشكِّ»، لا: «الإشعارَ بالعلِّيَّةِ»، أو «ردَّ الإنكارِ» بناءً على الوجه الغامض. وإن كان المرادُ أحدَ هذين، لا: «نفيَ الشكِّ»: انعكست الفضيلةُ، وانقلبت الثانيةُ أفضلَ من الأولى.

(ورداءةَ الأخيرة)

أيْ: «الجملةِ الأخيرةِ»، وهي: «المجرَّدة عن "إنَّ" والفاء».

(تارةً،)

وذلك: حيثُ يكون المرادُ: أ- «التأكيدَ» -أعني «نفيَ الشكِّ»- المستفادَ [ش٢٤أ] من «إنَّ»، ب- و«الترتُّبَ»[1] المستفادَ من الفاء، ولم يكن «فهمُ السامع» بحيث يُفَوَّضُ إليه استفادتُه، لانحطاطِ بلاغته أو ارتفاعِ بَلادته.

(والحكمَ بالعكس)

أيْ: «بتفضيلِ الأخيرةِ على الأُولَيَيْنِ».

(أخرى،)

وذلك: حيثُ يكون المرادُ «الترتُّبَ» المستفادَ من الفاء، ويكون فهمُ السامع بحيثُ يَجُوزُ -بل: يجبُ- تفويضُ استفادتِه الترتُّبَ إليه، لكمالِ حذاقتِه ووُفُورِ بلاغته، وعلى هذا

[1] (ش): «أو الترتُّبَ» بدل «والترتُّبَ».

فتَرْكُ الفاء تعويلًا على «شهادةِ العقلِ»: أولى من إثباتها تعويلًا على «شهادةِ اللفظ»، للفرق الْبَيِّنِ بَيْنَ الشهادتين لِمَنْ كَانَ لَهُ قَلْبٌ أَوْ أَلْقَى السَّمْعَ وَهُوَ شَهِيدٌ.[1]

(وكنتَ الحاكمَ الفَيْصَلَ بإذن اللهِ تعالى[2].)

الفَيْصَلُ: القَضَّاءُ -مُشَدَّدًا للمبالغة-، أيْ: «الْمُبَالِغُ[3] في القضاء بين الحقِّ والباطلِ».

---

[1] اقتباس من هذه الآية: ﴿إِنَّ فِي ذَلِكَ لَذِكْرَى لِمَن كَانَ لَهُ قَلْبٌ أَوْ أَلْقَى السَّمْعَ وَهُوَ شَهِيدٌ﴾ [سورة ق: ٣٧/٥٠].

[2] (ب): «بإذن اللهِ» بدل «بإذن اللهِ تعالى».

[3] (ب): «المبالغة» بدل «المبالغ».

[ج- تنزيلُ «غير المنكِر» منزلة «المنكِر»، د- وعكسُه]

مفتاح العلوم للسكاكي
وكذلك قد: ج- يُنَزِّلُونَ منزلةَ «المنكِر» «مَنْ لا يكون إيَّاه» إذا رَأَوْا عليه شيئًا من ملابسِ الإنكار، فَيَحُوكُونَ حبيرَ الكلام لهما على مِنْوَالٍ واحدٍ: ١- كقولك لمن تصدَّى لمقاومة مُكَاوِحٍ أمامَه غيرَ متدبّرٍ مُغْتَرًّا بما كَذَبَتْهُ النفسُ من سهولةِ تَأَتِّيهَا له: «إنَّ أمامك مُكَاوِحًا لك». ٢- ومن هذا الأسلوب قولُه: جَاءَ شَقِيقٌ عَارِضًا رُمْحَهُ إِنَّ بَنِي عَمِّكَ فِيهِمْ رِمَاحْ د- ويَقْلِبُونَ هذه القضيةَ مع «المنكِر» إذا كان معه ما إذا تَأَمَّلَهُ: ارْتَدَعَ، فيقولون لمنكِر الإسلام: «الإسلامُ حقٌّ». وقولُه عزَّ وجلَّ في حقِّ القرآن: ﴿لَا رَيْبَ فِيهِ﴾ [سورة البقرة: ٢/٢] -وكم من شقيٍّ مرتابٍ فيه-: واردٌ على ذا.

(وكذلك قد:

ج- يُنَزِّلُونَ)

أيْ: «الْمُفْلِقُونَ»، عطفًا على قوله: «وهكذا قد يُقيمون».

(منزلةَ «المنكِر» «مَنْ لا يكون إيَّاه»)

أيْ: «منكِرًا».

(إذا رَأَوْا عليه)

أيْ: «على "مَنْ لا يكونُ منكِرًا"».

(شيئًا من مَلابِس الإنكار،)

ولمَّا استعار «الملابسَ» في «صورة الإنكار»: أراد أنْ يُرَشِّحَه بـ«أوصاف الملابس»، فلهذا قال:

(فَيَحُوكُونَ)

أيْ: «يَنْسِجُون».

من «حَاكَ الثَّوْبَ يَحُوكُهُ حَوْكًا» إذا نَسَجَه.[1]

(حَبِيرَ الكلام)

أيْ: «جديدَه».

ومنه: «ثَوْبٌ حبيرٌ»، أيْ: جديدٌ.

وأمَّا «أنَّه يجوزُ أنْ يكونَ لفظُ **الكتاب**: "حِبَرَ الكلام" -جمعًا لـ"الحِبَرَةِ" على وزن "العِنَبَةِ"، وهي: بُرْدٌ يَمَانٍ-»[2]: فارتكابُ تجويزِ تغيُّر **الكتاب** من غير ضرورةٍ.

(لهما)

أيْ: «لـ"المنكِرِ" و"غيرِ المنكِرِ"».

(على مِنْوَالٍ واحدٍ:)

أيْ: «على صياغةٍ واحدَةٍ»، إذ «المِنْوَالُ»: الخشب الذي يَلُفُّ عليه الحائكُ الثوبَ،[3] وقد يَلُفُّ عليه أصنافًا من الثياب.

(١- كقولك لمن تصدَّى)

أيْ: «تعرَّضَ»، وهو: الذي يستشرف الشيءَ ناظرًا إليه.[4]

---

[1] **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص٢٧٤، مادة (ح و ك).

[2] **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص٢٠٥، مادة (ح ب ر).

[3] **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص١٠٧٩، مادة (ن و ل).

[4] **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص٥٨٥، مادة (ص د ى).

(لِمُقَاوَمَةِ مُكَاوِحٍ)

أيْ: «مُخَاصِمٍ».

من «كَاوَحَه» إذا جَاهَرَه وشَاتَمَه.[1]

(أمامَه غيرَ متدبِّرٍ مُغْتَرًّا بما كَذَبَتْهُ)

مخفَّفًا من «الكذب»، لا: مشدَّدًا من «التكذيب».

(النفسُ)

أيْ: «نفسُه».

(من سهولةِ تَأَتِّيهَا له:)

أيْ: [ب٣٠أ] «تَأَتِّي المُقَاوَمَةِ». 30a

من قولهم: «تَأَتَّى له الأمرُ» أيْ: تَيَسَّرَ.

(«إنَّ أمامَك مُكَاوِحًا لك»).

٢- ومن هذا الأسلوب:)

أيْ: «مِنْ تنزيلِ "مَنْ ليس منكِرًا" منزلةَ "المنكِر"».

(قولُه:

[جَاءَ شَقِيقٌ عَارِضًا رُمْحَهُ إنَّ بَنِي عَمِّكَ فِيهِمْ رِمَاحْ][2]

جَاءَ شَقِيقٌ عَارِضًا رُمْحَهُ)

أيْ: «مسرِعًا إيَّاه».

---

[1] **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص٩٢٧، مادة (ك و ح).

[2] **قائل البيت**: وهو حَجَلُ [حَجْلُ] بنُ نَضْلَةَ (؟)، شاعر جاهلي من بني عمرو بن عبد قيس بن معن بن أعصر.
انظر: الجاحظ، **البيان والتبيين**، ج٣، ص٣٤٠؛ المرزباني، أبو عبيد الله محمد بن عمران المرزباني (ت ٣٨٤هـ/٩٩٤م)، **الموشح في مآخذ العلماء على الشعراء**، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٥هـ/١٩٩٥م، ص٣٢٣؛ المرزوقي، **شرح ديوان الحماسة**، ج١، ص٥٨٠؛ عبد القاهر الجرجاني، **دلائل الإعجاز**، ص٣٢٦؛ فخر الدين الرازي، **نهاية الإيجاز**،ص٣٥٩ [ص٢٢٤]؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٦٣؛ القزويني، **الإيضاح**، ص٣٢؛ العباسي، **معاهد التنصيص**، ج١، ص٧٢-٧٣، رقم الشاهد: ١١؛ محمد ذهني، **القول الجيد**، ص٤٩-٥١، رقم الشاهد: ٤٣، الزركلي، **الأعلام**، ج٢، ص١٧٠.

و«شَقِيقٌ»[1]: اسمُ رجلٍ كَذَبَتْهُ النفسُ بسهولةِ تَأَتِّي المقاومةِ له مع بني عمِّه، فلذلك قال الشاعر:

(إِنَّ بَنِي عَمِّكَ فِيهِمْ رِمَاحْ)

وبعدَه:

هَلْ أَحْدَثَ الدَّهْرُ لَنَا نَكْبَةً أَمْ هَلْ رَقَتْ أُمُّ شَقِيقٍ سِلَاحْ[2]

و«رَقَتْ»: من «الرقية»، والمراد من «سلاح»: «سلاحَنا»، وقد حذف المضاف إليه.

قال **الإمامُ عبدُ القاهر** رضي اللهُ عنه:

«ومن لطيفِ مواقعِ "إنَّ"[3]: أنْ يُدَّعَى[4] على المخاطب ظنٌّ لم يَظُنَّه، ولكن صدر منه فعلٌ يقتضِي ذلك الظنَّ، فيُرادَ أنْ يُقالَ له: "حالُك والذي[5] صنعتَ: يقتضي أن تكونَ قد ظننتَ ذلك"، كقوله: "جاء شقيق ..." البيتَ، أي: "مجيئُه هكذا مُدِلًّا بنفسه وشجاعتِه: دليلٌ[6] على اعتقادِه 'أنَّه[7] لا يقوم له أحدٌ'، حتَّى كأنَّه ظنَّ 'أنْ ليس مع أحدٍ مِنَّا رُمْحٌ يدفعُه'".

وقد يجيء إذا وُجِدَ أمرٌ كأنَّ المتكلِّمَ يظُنُّ "أنَّه لا يُوجَدُ"، كقولك[8] للشيء الذي [ش٢٤ب] يَراه المخاطَبُ ويَسْمَعُه: "إنَّه كان من الأمر ما ترى، إنَّه كان منِّي إليه إحسانٌ، فَقَابَلَنِي بالسوء"، فكأنَّك تَرُدُّ على نفسك ظنَّكَ[9] الذي ظننتَ، وتُبَيِّنُ الخطأَ فيما

---

[1] (ب): «والشَّقِيقُ» بدل «وشَقِيقٌ».

[2] **قائل البيت**: حَجَلُ [حَجْلُ] بنُ نَضْلَةَ، قد سبق ذكره.
انظر: الجاحظ، **البيان والتبيين**، ج٣، ص٣٤٠؛ المرزباني، **الموشح في مآخذ العلماء على الشعراء**، ص٣٢٣؛ العباسي، **معاهد التنصيص**، ج١، ص٧٢-٧٣، رقم الشاهد: ١١؛ محمد ذهني، **القول الجيد**، ص٤٩-٥١، رقم الشاهد: ٤٣.

[3] (ش): «موقعِ "إنَّ"» بدل «مواقعِ "إنَّ"».

[4] (ش): «أنْ يُدْعَى» بدل «أنْ يُدَّعَى».

[5] (ب)، (ش): «الذي» بدل «والذي». التصحيح من **دلائل الإعجاز**، ص٣٢٦.

[6] (ب): «دليلُك» بدل «دليلٌ».

[7] (ش): «على اعتقادِ أنَّه» بدل «على اعتقاده أنَّه».

[8] (ش): بدون «كقولك».

[9] (ش): «ظنّ» بدل «ظنّك».

توهَّمْتَ. وعليه قولُه تعالى حكايةً عن أمِّ مريم: ﴿قَالَتْ رَبِّ إِنِّي وَضَعْتُهَا أُنْثَى﴾[1] [سورة آل عمران: ٣٦/٣]، وحكايةً عن نوحٍ: ﴿قَالَ رَبِّ إِنَّ قَوْمِي كَذَّبُونِ﴾ [سورة الشعراء: ١١٧/٢٦]».[2]

---

[1] تمام الآية: ﴿فَلَمَّا وَضَعَتْهَا قَالَتْ رَبِّ إِنِّي وَضَعْتُهَا أُنثَى وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا وَضَعَتْ وَلَيْسَ الذَّكَرُ كَالأُنثَى وَإِنِّي سَمَّيْتُهَا مَرْيَمَ وَإِنِّي أُعِيذُهَا بِكَ وَذُرِّيَّتَهَا مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ﴾ [سورة آل عمران: ٣٦١٠٣/٣].

[2] انظر: عبد القاهر الجرجاني، **دلائل الإعجاز**، ص٣٢٦-٣٢٧؛ فخر الدين الرازي، **نهاية الإيجاز**، ص٣٥٩-٣٦٠ [ص٢٢٤-٣٢٣].

قال عبد القاهر الجرجاني في **دلائل الإعجاز**: «ومن لطيفِ مواقعِها أنْ يُدَّعى على المخاطَب ظَنَّ لم يظنَّه، ولكنْ يُرادُ التهكُّم به، وأنْ يُقالَ: "إنَ حالَكَ والذي صنَعْتَ يَقْتضي أن تكونَ قد ظننْتَ ذلكَ". ومثالُ ذلكَ الأول:

جاء شقيق عارضًا محه، ... إنَّ بَني عَمِّكَ فيهمْ رِماحْ

يقولُ: إنَّ مجيئَه هكذا مُدِلًّا بنَفْسِه وبشجاعَتِهِ قد وضعَ رمْحَه عرضًا، دليلٌ على إعجابٍ شديدٍ، وعلى اعتقاد منه أنه لا يقوم له أحد، حتى كأنْ ليس مع أحدٍ منَّا رمحٌ يدفَعُهُ به، وكأنَّا كلَّنا عُزْلٌ.

وإذا كان كذِلكَ، وَجَبَ إذا قيلَ أنَّها جوابُ سائلٍ، أنْ يُشْتَرَطَ فيه أنْ يكونَ للسائلِ ظنٌّ في المسئول عنه على خلافِ ما أنتَ تُجيبُهُ به. فأمَّا أنْ يُجْعل مجرَّدُ الجوابِ أصْلًا فيه فلا، لأنه يؤدي إلى أنْ لا يَسْتقيم لنا إذا قال الرجلُ: "كيفَ زيد؟ " أنْ تقولَ: "صالحٌ"، وإذا قال: "أينَ هو؟ " أن تقول: "في الدار" وأنْ لا يصحَّ حتى تقولَ: "إنه صالحٌ"، "وإنه في الدار"، وذلك ما لا يقولُه أحَد.

وأمَّا جعْلُها إذا جُمِعَ بينها وبين "اللام" نحو: "إنَّ عبدَ الله لقائم" للكلامِ مع المنكَّر، فجيِّدٌ، لأنَّه إذا كان الكلامُ مع المُنَكَّر، كانت الحاجةُ إلى التأكيدِ أشدَّ. وذلك أنَّك أحوجُ ما تكونُ إلى الزيادة في تثبيت خيرك، إذا كانَ هناك مَنْ يَدْفعُه ويُنْكِر صحَّتَه، إلاَّ أنه يَنبغي أن يُعْلَم أنه كما يكونُ للإنكارِ قد كانَ مِن السامعِ، فإنه يكون للإنكار يعلم أو يرى أن يكون من السامعين. وجلمة الأمر أنك لا تقولُ: "إنَّه لكذلك"، حتى تريد أن تضع كلامك وضع من يزغ فيه عن الإنكار.

واعْلَمْ أنها قد تَدْخلُ للدلالة على أنَّ الظنَّ قد كان منكَ أيُّها المتكلِّمُ في الذي كان أنَّه لا يكونُ. وذلك قولُكَ لِلشيءِ هو بمرأى من المُخاطَبِ ومَسْمع: "إنه كان من الأمْر ما تَرى، وكان منّي إلى فلانٍ إحسانٌ ومعروفٌ، ثم إنه جعل جَزائي ما رأيْت"، فتجعلُكَ كأنك تَردُّ على نفْسِك ظَنَّكَ الذي ظنَنْتَ، وتُبيِّنُ الخطأ الذي توهَّمْتَ. وعلى ذلك، واللهُ أعلمُ، قولُه تعالى حكايةً عن أمِّ مريم رضي اللهُ عنهما: {قَالَتْ رَبِّ إِنِّي وَضَعْتُهَا أُنْثَى واللهُ أَعْلَمُ بِمَا وَضَعَتْ} [سورة آل عمران: ٣٦/٣]، وكذلك قولُه عزَّ وجَلَّ حكايةً عن نوحٍ عليه السلام: {قَالَ رَبِّ إِنَّ قَوْمِي كَذَّبُونِ} [سورة الشعراء: ١١٧/٢٦]، وليس الذي يَعْرِضُ بسببِ هذا الحرفِ من الدقائق والأُمور الخفيَّةِ، بالشيء يُدْرَك بالهُوَينا. ونحن نَقْتصِر الآن على ما ذكَرْنا، ونأخذُ في القولِ عليها إذا اتصلتْ بها "ما".»

قال فخر الدين الرازي، **نهاية الإيجاز**: «ومن لطيفِ مواقعِها أنْ يُدَّعَى على المخاطب ظنٌّ لم يَظُنَّه، ولكن يُرادُ أنْ يُقالَ: حالُك والذي صنعتَ: يقتضي أن تكونَ قد ظننتَ ذلك، كقوله:

جاء شقيق عارضًا محه، ... إنَّ بَني عَمِّكَ فيهمْ رِماحْ

أي: "مجيئُه هكذا، مُدِلًّا بنفسه وشجاعتِه، دليلٌ على اعتقادِه أنَّه لا يقوم له أحدٌ، حتَّى ظنَّ 'أنْ ليس مع أحدٍ مِنَّا رُمْحٌ يدفعُه. فثبت أنه لا يقوم له أحد، حتى ظنَّ أنه ليس مع أحد منا رمح يدفعه به. فثبت أنه جواب سائل يظنُّ في المسؤول عنه أنه على خلاف ما يذكره المجيب.

وأما جعلها مجموعة مع اللام جوابًا للمنكر في قولك: "إنَّ زيدًا لقائمٌ" فجيِّد، لأنه إذا كان الكلام مع المنكر كانت

(د- ويَقْلِبُونَ)

أيْ: «الْمُفْلِقُونَ»، عطفًا على «يُنزِّلون».

(هذه القضيَّةَ)

وهي: «تنزيل "غير المنكِر" "منكِرًا"».

(مع «المنكِر»)

أيْ: «يُنزِّلونه منزلةَ "غير المنكِر"»، لا مطلقًا، بل:

(إذا كان معه)

أيْ: «مع المنكِر».

(ما إذا تَأَمَّلَهُ: ارتدع،)

أيْ: «امتنع من الإنكار[1]».

(فيقولون لمنكِر الإسلام: «الإسلامُ حقٌّ»)

لِمَا معه من «العقل الذي لو تَأَمَّلَ به: ارتدع عن الإنكار».

(وقولُه عزَّ وجلَّ في حقِّ القرآن: ﴿لا رَيْبَ فيه﴾ [سورة البقرة: ٢/٢] **-وكم من شقيٍّ[2] مُرْتَابٍ فيه-: واردٌ على ذا.)**

أيْ: «على القلب»، وهو جعلُ المنكِرِ غيرَ منكِرٍ.

الحاجة إلى التأكيد أشدّ. وكما يحتمل أن يكون الإنكار مع السامع يحتمل أيضا أن يكون مع الحاضرين.

واعلم أنها قد تجيء إذا ظنَّ المتكلّم في الذي وَجَدَ أنه لا يوجد، مثل قولك للشيء الذي يَراه المخاطَبُ ويَسْمَعُه: "إنَّه كان من الأمر ما ترى، إنَّه كان منِّي [إلى فلان] إحسانٌ، فَقَابَلَنِي بالسوء". فكأنَّك تَرُدُّ على نفسك ظنَّكَ الذي ظننتَ، وتُبَيِّنُ الخطأَ في الذي توهَّمْتَ. وعليه قولُه تعالى حكايةً عن أمِّ مريم: ﴿قَالَتْ رَبِّ إِنِّي وَضَعْتُهَا أُنْثَى وَاللهُ أَعْلَمُ بِمَا وَضَعَتْ﴾ [سورة آل عمران: ٣٦/٣]، وحكايةً عن نوحٍ عليه السلام: ﴿قَالَ رَبِّ إِنَّ قَوْمِي كَذَّبُونِ﴾ [سورة الشعراء: ١١٧/٢٦]».

[1] (ش): « عن الإنكار» بدل «من الإنكار».

[2] (ش): « وكم شقيٍّ» بدل «وكم من شقيٍّ».

[أثر فنِّ «إخراجِ الكلامِ لا على مقتضى الظاهر» في البلاغة وطريق تحصيله]

مفتاح العلوم للسكاكي
وهذا النوعُ -أعني «نَفْثَ الكلام لا على مقتضى الظاهر»- متى وقع عند النُّظَّارِ مَوْقِعَه: اسْتَهَشَّ الأَنْفُسَ، وآنَقَ الأسماعَ، وهَزَّ القرائحَ، ونَشَّطَ الأذهانَ. ولأمرٍ مَّا تَجِدُ أربابَ البلاغةِ، وفُرْسَانَ الطِّرَادِ في ميدانِها، الراميةَ في حَدَقِ البيانِ: يستكثرون من هذا الفنِّ في مُحَاوَرَاتِهِمْ. وإنَّه في «علم البيان» يُسَمَّى بـ«الكناية»، وله أنواعٌ تقف عليها وعلى وجهِ حسنِها بالتفصيل هناك بإذن اللهِ تعالى. وإنَّ هذا الفنَّ فنٌّ لا تَلِينُ عَرِيكَتُه، ولا تَنْقَادُ قَرُونَتُه: بمجرَّدِ استقراءِ صُوَرٍ منه، وتَتَبُّعِ مظَانِّ أخواتٍ لها، وإتعابِ النفسِ بتكرارِها، واسْتِيدَاعِ الخاطرِ حفظَها وتحصيلَها، بل: لا بُدَّ من ممارساتٍ لها كثيرةٍ، ومراجعاتٍ فيها طويلةٍ، مع فضلٍ إلهيٍّ من «سلامةِ فطرةٍ، واستقامةِ طبيعةٍ، وشِدَّةِ ذكاءٍ، وصفاءِ قريحةٍ، وعقلٍ وافرٍ». ومن أَتْقَنَ الكلامَ في اعتباراتِ الإثباتِ: وَقَفَ على اعتباراتِ النَّفْيِ. واعلم: أنك إذا حَذَقْتَ في هذا الفنِّ لصدقِ هِمَّتِك واسْتِفْرَاغِ جُهْدِك فيه -وبالحَرَى-: أَمْكَنَكَ التَّسَلُّقُ به إلى العثور على السببِ في إنزالِ ربِّ العزَّةِ قرآنَه المجيدَ على هذه المناهجِ إن شاء اللهُ.

(وهذا النوعُ -أعني: «نَفْثَ الكلام لا على مقتضى الظاهر»- متى وقع عند النُّظَّارِ مَوْقِعَه: اسْتَهَشَّ الأَنْفُسَ،)

أيْ: «يَجْعَلُها ذاتَ هَشَاشَةٍ»، وهي: الهِزَّة والارتياح والخِفَّة للمعروف.[1]

(وآنَقَ الأَسْمَاعَ،)

أيْ: «أعجبها بحُسْنِه».

[1] **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص١٠٩٩، مادة (هـ ش ش).

من «آنَقَني الشيءُ» أيْ:[1] أعجبني، و«الأَنَقُ»: الفرَحُ والسرورُ، و«قد أَنِقَ -بالكسر- يَأْنَقُ أنَقًا»، و«شيءٌ أَنِيقٌ»، أيْ: «حَسَنٌ مُعْجِبٌ»، و«تأَنَّقَ فلانٌ في الروضة» إذا رَتَعَ فيها مُعْجَبًا بها[2].

(وهزَّ)

أيْ: «حَرَّكَ».

من قولهم: «هزَزْتُه هَزًّا، فاهتَزَّ»، أيْ: «حَرَّكْتُه، فتحرَّك»، يقال: «هَزَّ الحادي الإبلَ هَزِيزًا، فاهتَزَّتْ هي»، إذا تحرَّكَتْ في سيرها بحُدائِه.[3]

وليس من «الهِزَّة» -بالكسر، وهي: الارتياح والنشاط- على ما ذهب إليه **بعضُ أماثلِ الأفاضل**، فإنَّه لا يُناسِب المقام.

(القرائحَ،)

هي جمع «القريحة»، وهي: أوَّلُ ماءٍ يُستَنبَطُ من البئر، ومنه قولهم: «لفلانٍ قريحةٌ جيِّدةٌ»، يُراد: «استنباط العلم بجودة الطبع».[4]

وإطلاقُ اسم «القريحة» على «الطبيعة»: مستعارٌ من «البئر» الذي هو محلُّ «القريحة»، فهو مجاز في الدرجة الثانية.

(ونَشَّطَ الأذهانَ.)

جمع «الذهن»، وهو: الفطنة، أيْ: «الفهم والحفظ والقوَّة». في «**الصحاح**».[5]

وفي الفصل الأخير من المقالة الثالثة [ب٣٠ب] من برهان «**الشفاء**»: «إنَّ "الذهنَ": عبارةٌ عن قوَّة النفس المستعِدَّةِ لاكتساب الحدود والآراء».[6] 30b

---

[1] (ب): «إذا» بدل «أيْ».

[2] **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص٦٠، مادة (أ ن ق).

[3] **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص١٠٩٨، مادة (هـ ز ز).

[4] **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص٨٤٧، مادة (ق ر ح).

[5] **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص٣٧٧، مادة (ذ هـ ن).

[6] **انظر**: ابن سينا، **الشفاء** (المنطق، ٥- البرهان)، ج٥، ص٢٥٩، حيث قال: «فالذهن: قوَّة للنفس المهيَّأةِ المستعِدَّةِ لاكتساب الحدود والآراء».

(ولأمرٍ مَّا تجد أربابَ البلاغةِ، وفُرْسَانَ الطِّرَادِ)

أيْ: «المطاردةِ».

وهي من «مطاردةِ الأقرانِ في الحرب»، وهي: حملُ بعضهم على بعض[1].

(في ميدانها[2]،)

أيْ: «ميدانِ البلاغةِ».

(الراميةَ)

بالنصب، لكونها صفةَ «أربابَ البلاغةِ».

(في حَدَقِ)

جمع «حَدَقَةِ العين»، وهي: سوادُها الأعظمُ[3].

(البيانِ:)

أيْ: «الفصاحة واللَّسَن».

وفي الحديث: «إنَّ مِنَ الْبَيَانِ لَسِحْرًا».[4] [البخاري، كتاب النكاح، ٥١٤٦]

و«فلانٌ أبْيَنُ من فلانٍ»، أيْ: أفصَحُ منه.

(يَسْتَكْثِرُون)

هو المفعول الثاني لقوله: «تجد».

(من هذا الفنِّ)

أيْ: «نَفْثِ الكلام لا على مقتضى الظاهر».

---

[1] **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص٦٣٦، مادة (ط ر د).

[2] (ب): ضبطت الميم من كلمة «ميدانها» بالفتح والكسر.

[3] **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص٢١٧، مادة (ح د ق).

[4] البخاري: أبو عبد الله محمد بن إسماعيل البخاري (ت ٢٥٦هـ/٨٧٠م)، **الجامع الصحيح**: **صحيح البخاري**، بيروت ودمشق: دار ابن كثير، ١٤٢٣هـ/٢٠٠٢م، ص١٣١٢، كتاب النكاح، باب الخطبة، رقم الحديث: ٥١٤٦.

(**في مُحَاوَرَاتِهم.**) [ش٣٥أ]

أيْ: «مجاوباتهم»[١].

«التحاورُ»[٢]: التجاوبُ.

(**وإنَّه**)

أيْ: «هذا الفنَّ».

(**في «علم البيان» يُسَمَّى بـ«الكناية»**).

وله أنواعٌ تقف عليها وعلى وجهِ حُسْنِها بالتفصيل هناك بإذن اللهِ تعالى.

(**وإنَّ هذا الفنَّ**)

أيْ: «فنَّ نَفْثِ الكلام لا على مقتضى الظاهر».

لا: «فنَّ المعاني والبيان» -على ما وَهِمَ فيه **بعضُ الأفاضلِ**-، لأنَّ «اللامَ» فيه للعهد، والمعهود: «الفنُّ الذي يستكثرون منه»، وهو: «النفْث» المذكور. ثمَّ إنَّه ما اقتصر على هذا، ولم يرضَ رأسًا برأسٍ، بل: رجَّحه على ما هو المراد، وقال: «الحمل على "فنِّ علم المعاني والبيان": أَوْلَى»، وهذا مِمَّا يُقْضَى منه العجبُ.

(**فنٌّ لا تَلِينُ عَرِيكَتُه،**)

أيْ: «طبيعتُه».

يُقال: «لَانَتْ عَرِيكَتُه»، أيْ: انكسرتْ نَخْوَتُه،[٣] وعن **ابن السكِّيت**[٤]: «"عريكةُ السنام":

---

[١] (ش): «في مجاوباتهم» بدل «مجاوباتهم».

[٢] (ش): «والتحاورُ» بدل «التحاورُ».

[٣] انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٦٩٧، مادة (ع ر ك).

[٤] **ابن السكيت**: أبو يوسف يعقوب بن إسحاق المعروف بابن السكيت (ت ٢٤٤هـ/٨٥٨م). إمام في اللغة والأدب. أصله من خوزستان (بين البصرة وفارس) تعلم ببغداد. واتصل بالمتوكل العباسي، فعهد إليه بتأديب أولاده، وجعله في عداد ندمائه، ثم قتله لسبب مجهول. وكتبه جيدة صحيحة منها: «إصلاح المنطق» -قال المبرد: ما رأيت للبغداديين كتابا أحسن منه في المنطق.-، وكتاب «الألفاظ»، وكتاب في «معاني الشعر»، وكتاب «القلب والإبدال».
انظر: جمال الدين ابن القفطي، **إنباه الرواة على أنباه النحاة**، ج٥، ص٥٦-٦٣؛ ابن خلكان، **وفيات الأعيان**، ج٦، ص٣٩٥-٤٠١؛ الذهبي، **تاريخ الإسلام**، ج١٩، ص٥٥١-٥٥٣؛ الصفدي، **الوافي بالوفيات**، ج٢٨، ص١١٧-١١٨؛ كاتب

بقيَّتُه».[1]

(ولا تنقادُ قَرُونَتُه:)

أيْ: «نفسُه».

يُقال: «أسْمَحَتْ قَرُونَتُه وقَرِينَتُه وقَرُونُه وقَرِينُه»، أيْ: ذلَّتْ نفسُه وتابعتْه على الأمر.[2]

(بمجرَّدِ استقراءِ صُوَرٍ منه،)

أيْ: «من هذا الفنِّ»، كما تقدَّم من الأمثلة.

(وتَتَبُّعِ مظانِّ)

جمع «مَظِنَّة الشيء»، وهي: موضعُه ومَأْلَفُه الذي يُظَنُّ كونُه فيه، يُقال: «موضعُ كذا مَظِنَّةٌ من فلانٍ»، أيْ: «مَعْلَمٌ منه»، قال **النابغة**:

فَإِنْ يَكُ عَامِرٌ قَدْ قَالَ جَهْلًا ... فَإِنَّ مَظِنَّةَ الْجَهْلِ الشَّبَابُ[3]

(أخواتٍ لها،)

أيْ: «لتلك الصور».

(وإتعابِ النفسِ بتكرارِها،)

أيْ: «بتكرارِ الصور».

چلبي، **كشف الظنون**، ج١، ص١٠٨؛ الزركلي، **الأعلام**، ج٨، ص١٩٥؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج١٣، ص٢٤٣-٢٤٤؛ Nasuhi Ünal Karaarslan, "İbnü's-Sikkît", **DİA**, XXI, 210-211.

[1] **انظر**: ابن السكيت، **إصلاح المنطق**، (شرح وتحقيق: أحمد محمد شاكر، وعبد السلام هارون)، ط٤، القاهرة: دار المعارف، بدون تاريخ، ص٣٥٦.

[2] **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص٨٥٧، مادة (ق ر ن).

[3] **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص٦٦٠-٦٦١، مادة (ظ ن ن).

يروى:

فَإِنْ يَكُ عَامِرٌ قَدْ قَالَ جَهْلًا ... فَإِنَّ مَطِيَّةَ الْجَهْلِ الشَّبَابُ

انظر: النابغة الذبياني، **ديوان النابغة الذبياني**، ص٢٠؛ ابن قتيبة الدينوري، **الشعر والشعراء**، ج٢، ص٨١١؛ الراغب الإصفهاني، **محاضرات الأدباء ومحاورات الشعراء والبلغاء**، ج٢، ص٣٤٧؛ أبو هلال العسكري، **كتاب جمهرة الأمثال**، ج١، ص٣٥١؛ عبد القاهر الجرجاني، **أسرار البلاغة**، ص٤٨-٤٩؛ الميداني، **مجمع الأمثال**، ج٢، ص٣٦٧.

(واسِتِيدَاعِ الخاطرِ[1] حفظَها)

أيْ: «حفظَ الصور».

(وتحصيلَها[2]، بل: لا بُدَّ من ممارساتٍ لها)

أيْ: «لتلك الصور».

(كثيرةٍ، ومراجعاتٍ فيها)

أيْ: «في تلك الصور».

(طويلةٍ، مع فضلٍ إلٰهيٍّ من)

هو لبيان «الفضل الإلٰهيّ» المعدود من ...

(«سلامةِ فطرةٍ، واستقامةِ طبيعةٍ، وشِدَّةِ ذكاءٍ، وصفاءِ قريحةٍ، وعقلٍ وافرٍ»).

ومن أَتْقَنَ الكلامَ في «اعتباراتِ الإثباتِ»: وَقَفَ على «اعتباراتِ النفيِ».)

وكأنَّه إنَّما قال ذلك اعتذارًا من «عدم تعرُّضِه لاعتباراتِ النفيِ»، لأنَّ الأمثلةَ المذكورةَ كلَّها إثباتيَّةٌ، فأراد أنْ يُشيرَ إلى «أنَّ مَنْ أتقن هذه الاعتباراتِ: وَقَفَ على تلك»، وعلى هذا لا يضرُّ[3] تركُ ذكرِ أمثلتِها.

(واعلم: أنك إذا حَذَقْتَ في هذا الفنِّ)

أيْ: «نَفْثِ الكلام لا على مقتضى الظاهر».

(لصدقِ هِمَّتِك واسْتِفْرَاغِ)

أيْ: «بذلِ».

مِنْ «استَفْرَغْتُ مجهودي في كذا» إذا بذلْتَه.[4]

---

[1] (ش): «واستداعِ الخاطرِ» بدل «واستيداعِ الخاطرِ».

[2] (ش): «وتحصيلِها» بدل «وتحصيلَها».

[3] (ش): «لا يضرُّك» بدل «لا يضرُّ».

[4] **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص٨٠٨، مادة (ف ر غ).

(جُهْدِك)

بالضمِّ، أيْ: «طاقتِك»، ومنه: «جُهْد المُقِلِّ».

لا: بالفتح، لأنَّه المشقَّة، فلا يُناسب المقام.

(فيه)

أيْ: «في هذا الفنِّ».

(-وبالحَرَى-:)

هو مبتدأٌ، خبرُه «صدقُ الهمَّة»، و«الباءُ» زائدةٌ كما في «بحسبك درهمٌ»، وتقديرُه: «الحرى -أيْ: الجدير والخليق-: ما ذكرناه -وهو: صدقُ الهمَّة، واستفراغُ الوُسْعِ-».

وقد وقع حشوًا -لا: قبيحًا، بل: مليحًا- بين الشرطِ -وهو: «إذا حَذَقْتَ»- والجزاءِ -وهو:

(أَمْكَنَكَ التَّسَلُّقُ)-

هو في الأصل: التسوُّر[1]، [ب٣١أ] يُقال: «تسلَّقَ الجدارَ» إذا تسوَّرَه[2]، وهو مجازٌ، إذ المراد: «أمكنك التوصُّلُ». 31a

(به)

أيْ: «بهذا الفنِّ».

(إلى العثور)

وإنَّما اختار هذا المجاز، لدلالته على «الترفُّع، والاستعلاء على الشيء، والإحاطةِ به».

ومِمَّا ذكرنا يُعْرَفُ: أنَّه ليس مِنْ «"سَلَقَه بالكلام [ش٣٥ب] سَلْقًا" إذا آذاه، وهو: شِدَّة القول باللسان»[3] -على ما ظُنَّ-، فإنَّه وهمٌ.

---

[1] تحت كلمة «التسوُّر» من النسخة (ش): «أيْ: يصعد على التسوُّر».

[2] **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص٥٠٧، مادة (س ل ق).

[3] **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص٥٠٧، مادة (س ل ق).

(على السببِ في إنزالِ ربِّ العزَّةِ قُرْآنَه المجيدَ على هذه المناهجِ إن شاء اللهُ.)

والمرادُ من «هذه المناهجِ»: المناهجُ المذكورةُ من «الكنايات السِّتِّ» التي يصدُقُ على كلِّ واحدٍ منها «أنَّه نفْثُ الكلام لا على مقتضى الظاهر»،

كإقامةِ «المحيط عِلْمًا بفائدة الجملة الخبرية، وبلازم فائدتها» مُقامَ «الخالي الذهن عن ذلك»، وبالعكس،

وكجعلِ «غيرِ السائل» «سائلًا»، وعكسِه،

وكتنزيلِ «غير المنكر» منزلةَ «المنكر»، وعكسِه،

إلى غيرِ ذلك.

فاعرفْه: فإنَّه دقيقٌ لطيفٌ، به يُعْرَفُ فسادُ ما فُسِّرَتْ في المشهور «هذه المناهجُ» به، وهو: «نَفْثُ الكلام لا على مقتضى الظاهر»[1].

لا يُقال: إنَّما أشَارُوا إلى «النفْثِ» المذكورِ بـ«هذه المناهجِ» نَظَرًا إلى كثرةِ أنواعِه المختلفةِ بالحقيقة.

لأنَّا نقول: هذا يقتضي جوازَ: «هذه حيوانٌ» لاشتماله على مثلِ ما قلتم ولا قائلَ به، وإنْ قيلَ: لا يُسْمَعُ، فليس «كلُّ من قال قولًا»: يُقْبَلُ[2] منه فرضًا ولا نفلًا[3].

---

[1] (ب): «نظرًا إلى كثرةِ أنواعِه المختلفةِ بالحقيقة» بدل «به، وهو نَفْثُ الكلام لا على مقتضى الظاهر».

[2] تحت كلمة «يقبل» من النسخة (ش): «خبر "ليس"».

[3] تحت كلمة «ولا نفلًا» من النسخة (ش): «التقدير: ولا كل من قاله قولا يقبل منه نفلا».

[الفن الثاني: في تفصيلِ اعتباراتِ المسندِ إليه]

مفتاح العلوم للسكاكي

الفن الثاني

لَمَّا تقرَّرَ: «أن مَدَارَ حُسْنِ الكلام وقُبْحِه: على انطباقِ تركيب الكلام على مقتضى الحال، وعلى لاانطباقه»: وجب عليك -أيها الحريصُ على ازديادِ فضلِك، المنتصبُ لاقتداحِ زِنَادِ عقلِك، المتفحِّصُ عن تفاصيلِ المزايا التي بها يقع التفاضلُ، وينعقد بين البلغاء في شأنها التسابُقُ والتناضُلُ-:

أ- أن تَرْجِعَ إلى فكرِك الصائبِ، وذهنِك الثاقبِ، وخاطرِك اليَقْظَانِ، وانتباهِك العجيبِ الشأنِ، ناظرًا بنور عقلِك، وعينِ بصيرتِك، في التصفُّحِ لمقتضيات الأحوال في إيرادِ المسندِ إليه على كيفياتٍ مختلفةٍ، وصورٍ متنافيةٍ، حتَّى يَتَأَتَّى بُرُوزُهُ عندك لكلِّ منزلةٍ في مِعْرَضِها، فهو الرِّهَانُ الذي يُجَرَّبُ به الجيادُ، والنِّضَالُ الذي تُعْرَفُ به الأيدي الشِّدَادُ،

ب- فَتَعْرِفَ:

١- أَيُّمَا حَالٍ تقتضي طيَّ ذكرِه؟

٢- وأَيُّمَا حالٍ تقتضي خلافَ ذلك؟

٣- وأَيُّمَا حالٍ تقتضي تَعَرُّفَهُ: مُضْمَرًا، أو عَلَمًا، أو موصولًا، أو اسمَ إشارةٍ، أو معرفًا باللام، أو بالإضافة؟

٤- وأَيُّمَا حالٍ تقتضي تعقيبَه بشيءٍ من التوابعِ الخمسةِ، والفصلِ؟

٥- وأَيُّمَا حالٍ تقتضي تنكيرَه؟

٦- وأَيُّمَا حالٍ تقتضي تقديمَه على المسند؟

٧- وأَيُّمَا حالٍ تقتضي تأخيرَه عنه؟

٨- وأَيُّمَا حالٍ تقتضي تخصيصَه أو إطلاقَه حالَ التنكيرِ؟

٩- وأَيُّمَا حالٍ تقتضي قصرَه على الخبر؟

(الفن الثاني)

وهو في «تفصيل اعتبارات المسند إليه».

(لَمَّا تقرَّرَ:)

يعني: حيث[1] قَرَّرَ «أنَّ مقامات الكلام متفاوتة[2]»[3].

(«أن مَدَارَ حُسْنِ الكلام وقُبْحِه:)

أيْ: «ومَدَارَ قُبْحِه».

(على انطباقِ تركيب الكلام)

وفي نسخة الرواية: «تركِيبِهِ»، وهو أحسن.

(على مقتضى الحال، وعلى لَاانْطِبَاقِه»:)

وإنَّما لم يَقُلْ: «على مقتضى الظاهر، وعلى لاانطباقه»، لِمَا نَبَّهْناكَ عليه من: «أنَّ "مقتضى الحال": أعمُّ من "مقتضى الظاهر"، فإنَّ "الصريحَ" و"الكنايةَ" كلاهما مقتضى الحال، لكنَّ "الصريحَ": على مقتضى الظاهر، و"الكنايةَ": لا على مقتضى الظاهر».

(وجب عليك)

هو جوابُ «لَمَّا».

(-أيها الحريصُ على ازديادِ فضلِك، المنتصبُ لاقتداحِ زِنَادِ عقلِك،)

والزِّنَادُ جمع «الزَّنْدُ»، وهو العُود الذي يُقْدَحُ به النارُ.[4]

وهو مجاز عَن «ما يُقَوِّي العقلَ، ويُذَكِّي الفهمَ، ويُشْعِلُ الخواطرَ، ويُحِدُّ النواظرَ، في اكتسابِ الفضائلِ، واجْتنابِ الرذائلِ، من الأفكار الصائبةِ[5]، والأنظارِ اللائحةِ».

---

[1] (ش): بدون «حيث».

[2] (ب): «متفاوتة» بدل«متقاربة».

[3] انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٥٦.

[4] انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٤٥٩، مادة (ز ن د).

[5] (ش): «الصابية» بدل «الصائبة».

(المتفحِّصُ عن تفاصيلِ المزايا)

أيْ: «الفضائلِ».

جمع «مزيَّةٍ»، وهي: الفضيلة، يُقال:«له عليه مزيَّةٌ» أيْ: فضيلةٌ، ولا يُبْنَى عليها فعلٌ.[1]

(التي بها)

أيْ: «بتلك المزايا».

(يقع التفاضُلُ، ويَنعقد بين البلغاء في شأنها)

أيْ: «شأنِ تلك المزايا».

(التسابُقُ والتناضُلُ-:)

أيْ: «الرميُ للسبق».

(أ- أن تَرْجِعَ)

هو فاعلُ «وجب عليك».

(إلى فكرِك الصائبِ، وذهنِك الثاقبِ، وخاطرِك اليَقْظَانِ، وانتباهِك العجيبِ الشأنِ، ناظرًا)

حالٌ عن الضمير في «تَرْجِعَ»، أيْ: «وجب عليك الرجوعُ إلى فكرِك ناظرًا ...».

(بِنُورِ عقلِك، وعَيْنِ بصيرتِك، في التصفُّحِ)

أيْ: «التفتيشِ والاستقصاءِ».

يُقال:«تصفَّحْتُ الشيءَ» إذا نظرتَ في صَفَحَاتِه.[2]

(لمُقْتَضَيَات الأحوال في إيرادِ المسندِ إليه على كيفياتٍ مختلفةٍ،)

واعلمْ: أنَّ لفظةَ[3] «في»: متعلِّقَةٌ بـ«الأحوال» [ش٣٦أ] أو بـ«المقتضيات»، ولفظةَ «على»: بـ«الإيرادِ».

---

[1] انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٩٨٤، مادة (م ز ا).

[2] انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٥٩٢، مادة (ص ف ح).

[3] (ب): «لفظ» بدل «لفظة».

(وصُوَرٍ متنافيةٍ، حتَّى)

أيْ: «وجب عليك أنْ تَرْجِعَ حتَّى ...»

(يَتَأَتَّى)

أيْ: «يَتَهَيَّأَ [ب٣١ب] ويَتَيَسَّرَ». 31b

(بُرُوزُهُ)

أيْ: «بُرُوزُ المسند إليه».

(عندك لكلِّ منزلةٍ)

من «مقامٍ» أو «حالٍ».

(في مِعْرَضِها،)

أيْ: «في لباسِ تلك المنزلةِ».

إذ «المِعْرَضُ»: «الثوبُ الذي تُلْبَسُ الجاريةُ، ثمَّ تُعْرَضُ على المشتري»[١].

والمراد: «فيما[٢] يُناسِبُ تلك المنزلةَ، ويُسْتَحْسَنُ لها من الصور المتنافية التي هي بمنزلة الملابس للمسند إليه، فيَبْرُزُ في كلِّ منزلةٍ بصورةٍ تُناسِبُها».

(فهو)

أيْ: «بُرُوزُهُ كما ذكرنا».

(الرِّهَانُ[٣])

---

١ انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٦٩٠، مادة (ع ر ض).

٢ (ش): «فيها» بدل «فيما».

٣ (ب): «البرهان» بدل«الرهان».

هو مصدرُ «رَاهَنْتُ فُلَانًا على كذا،مُرَاهَنَةً ورِهَانًا»: خاطرتُه[1]، وهو من «الخَطَر»، وهو: السَّبَقُ الذي يُتَرَاهَنُ عليه، و«قد أخطر المالَ»، أيْ: جعله خَطَرًا بين المُتَرَاهِنِينَ، و«خَاطَرَه على كذا».[2]

(الذي يُجَرَّبُ به الجِيَادُ،)

جمع «الجَوَاد»، يُقال:«جَادَ الفَرَسُ»، إذا صار رائعًا يَجُودُ جُودَةً -بالضمِّ-.[3]

(والنِّضَالُ)

هو مصدر «نَاضَلَه» إذا راماه، يُقال: «ناضلتُ فلانًا، فَنَضَلْتُهُ» إذا غَلَبْتَهُ[4].

وليس من: «انْتَضَلْتُ سَهْمًا من كنانتي»، أيْ: «اخترتُ»[5]-على ما قيل-، لمخالفته لـ«النِّضَالِ» لفظًا، وللمقام معنًى.

(الذي تُعْرَفُ به الأيدي الشِّدَادُ،)

بالشين المعجمة.

لا: بالسين المهملة -على ما وقع في بعض النسخ-، فإنَّه وهمٌ.

(ب- فَتَعْرِفَ:)

بالنصب، عطفًا على «أنْ تَرْجِعَ».

(١- أَيُّمَا حَالٍ)

أ- بالرفع روايةً، ب- وبالنصب في بعض النسخ، وليس به بأسٌ.

(تقتضي طيَّ ذكرِه؟)

أيْ: «ذكرِ المسندِ إليه».

---

[1] انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٤٣٤، مادة (ر ه ن).

[2] انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٣٠٣، مادة (خ ط ر).

[3] انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص١٩٧، مادة (ج و د).

[4] انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص١٠٤٨، مادة (ن ض ل).

[5] انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص١٠٤٩، مادة (ن ض ل).

(٢- وأَيُّمَا حالٍ تقتضي خلافَ ذلك؟)

وهو:«لاطيُّ ذكرِه».

(٣- وأَيُّمَا حالٍ تقتضي تَعَرُّفَهُ:)

أيْ: «تَعَرُّفَ المسندِ إليه».

(مُضْمَرًا،)

أ- حالٌ، ب- أو تمييزٌ، وهذا أظهر.

(أو عَلَمًا، أو موصولًا، أو اسمَ إشارةٍ، أو معرفًا باللام، أو بالإضافة؟

٤- وأَيُّمَا حالٍ تقتضي تعقيبَه)

أيْ: «تعقيبَ المسندِ إليه».

(بشيءٍ من التوابعِ الخمسةِ، والفصلِ؟)

أيْ: «وتعقيبَ المسندِ إليه بالفصلِ»، كـ«هو» وغيرِه من ضمائرِ الفصلِ والعمادِ.

(٥- وأَيُّمَا حالٍ تقتضي تنكيرَه؟)

وفي بعض النسخ: «تنكُّرَه»، وهو يُناسِبُ قولَه: «تعرُّفَه».

(٦- وأَيُّمَا حالٍ تقتضي تقديمَه على المسند؟

٧- وأَيُّمَا حالٍ تقتضي تأخيرَه عنه؟

٨- وأَيُّمَا حالٍ تقتضي تخصيصَه أو إطلاقَه حالَ التنكيرِ؟)

وإنَّما قَيَّدَهما بـ«حالِ التنكيرِ»، لاختصاصِهما به على ما سَيَتَبَيَّنُ[1] إنْ شاء اللهُ تعالى.

(٩- وأَيُّمَا حالٍ تقتضي قَصْرَه)

أيْ: «قَصْرَ المسندِ إليه».

---

[1] (ش): «سَنُبَيِّنُ» بدل «سَيَتَبَيَّنُ».

(على الخبر؟)

أيْ: «على المسند».

والمعنى: أيُّها تقتضي كونَ المسندِ إليه مقصورًا على المسندِ -لا يَتَعَدَّاه إلى غيره، بل: يكون منحصرًا فيه، كقولنا: «إنَّما زيدٌ قائمٌ»، و«ما زيدٌ إلَّا قائمٌ»، ونحوِهما-؟

[الحالةُ التي تقتضي طيَّ ذكرِ المسندِ إليه]

مفتاح العلوم للسكاكي

أمَّا «الحالةُ التي تقتضي طيَّ ذكرِ المسندِ إليه» فهي:

إذا كان السامعُ مُسْتَحْضِرًا له، عارفًا منك القصدَ إليه عند ذكرِ المسند، والتركُ راجحٌ:

أ- إمَّا لضِيقِ المقامِ،

ب- وإمَّا للاحترازِ عن العَبَثِ بناءً على الظاهر،

ج- وإمَّا لتخييلِ «أنَّ في تركِه تعويلًا على شهادة العقل، وفي ذكره تعويلًا على شهادة اللفظ من حيثُ الظاهرُ» -وكم بين الشهادتين!-،

د- وإمَّا لإيهامِ «أنَّ في تركِه:

١- تطهيرًا للسان عنه،

٢- أو تطهيرًا له عن لسانك»،

هـ- وإمَّا للقصد إلى «عدمِ التصريحِ»، ليكونَ لك سبيلٌ إلى الإنكار إن مَسَّتْ إليه حاجةٌ،

و- وإمَّا لأنَّ الخبرَ لا يصلُحُ إلَّا له:

١- حقيقةً، كقولك: «خالقٌ لما يشاء، فاعلٌ لما يريد»،

٢- أو ادِّعاءً،

ز- وإمَّا لأنَّ الاستعمالَ واردٌ على:

١- تركِه،

٢- أوتركِ نظائرِه، كقولهم: «نعم الرجلُ زيدٌ» -على قولِ من يَرَى أصلَ الكلام: «نعم الرجلُ هو زيدٌ»-،

ح- وإمَّا لأغراضٍ سوى ما ذُكِرَ، مُنَاسِبَةٍ في باب الاعتبار بحسب المقامات، لا يهتدي إلى أمثالها إلَّا العقلُ السليمُ والطبعُ المستقيمُ -وقَلَّمَا مَلَكَ الحُكْمَ هناك شيءٌ غيرُهما!-، فرَاجِعْهما:

١- في مثل قوله:

قَالَ لِي كَيْفَ أَنْتَ قُلْتُ عَلِيلُ سَهَرٌ دائمٌ وحُزْنٌ طَوِيلُ

كيف تجد الحكمَ إذْ لم يَقُلْ: «أنا عليلٌ»؟

٢- وفي مثلِ قولِه حِينَ شَكَا ابنَ عمِّه، فلَطَمَه، فأَنْشَأَ يقول:

سَرِيعٌ إِلَى ابْنِ الْعَمِّ يَلْطِمُ وَجْهَهُ وَلَيْسَ إِلَى دَاعِي النَّدَى بِسَرِيعِ

حَرِيصٌ عَلَى الدُّنْيَا مُضِيعٌ لِدِينِهِ وَلَيْسَ لِمَا فِي بَيْتِهِ بِمُضِيعِ

حيث لم يقل: «هو سريعٌ».

٣- وفي مثل قوله:

سَأَشْكُرُ عَمْرًا إِنْ تَرَاخَتْ مَنِيَّتِي أَيَادِيَ لَمْ تُمْنَنْ وَإِنْ هِيَ جَلَّتِ

فَتًى غَيْرُ مَحْجُوبِ الْغِنَى عَنْ صَدِيقِهِ وَلَا مُظْهِرِ الشَّكْوَى إِذَا النَّعْلُ زَلَّتِ

إذ لم يقل: «هو فَتًى».

٤- وفي مثلِ قولِه:

أَضَاءَتْ لَهُمْ أَحْسَابُهُمْ وَوُجُوهُهُمْ دُجَى اللَّيْلِ حَتَّى نَظَّمَ الْجَزْعَ ثَاقِبُهْ

نُجُومُ سَمَاءٍ كُلَّمَا انْقَضَّ كَوْكَبٌ بَدَا كَوْكَبٌ تَأْوِي إِلَيْهِ كَوَاكِبُهْ

حِينَ لم يقلْ: «هُمْ نُجُومُ سَمَاءٍ»،

٥- وقولِه عَزَّ قائلًا:

﴿سُورَةٌ أَنْزَلْنَاهَا وَفَرَضْنَاهَا﴾ [سورة النور: ١/٢٤]، إذ لم يقل: «هذه سُورَةٌ أَنْزَلْنَاهَا»،

٦- وقولِه: ﴿وَمَا أَدْرَاكَ مَاهِيَهْ (١٠) نَارٌ حَامِيَةٌ (١١)﴾ [سورة القارعة: ١٠١/١٠-١١]، إذ لم يقل: «هي نَارٌ حَامِيَةٌ»،

٧- وقولِه: ﴿فَصَبْرٌ جَمِيلٌ﴾ [سورة يوسف: ١٨/١٢]،

٨- وقولِه: ﴿طَاعَةٌ مَعْرُوفَةٌ﴾ [سورة النور: ٥٣/٢٤]،

على أحد الاعتبارين فيهما، وهو: «فأمري: صبرٌ جميلٌ»، و«أمرُكم-أو الذي يُطْلَبُ منكم، أو طاعتُكم-: طاعةٌ معروفةٌ» بحسبِ تفسيرِ «المعروفةِ».

(أمَّا «الحالةُ التي تقتضي طيَّ ذكرِ المسندِ إليه» فهي:

إذا كان السامعُ مُسْتَحْضِرًا له،)

أيْ: «للمسندِ إليه».

(عارفًا منك القصدَ إليه عند ذكرِ المسند، والتركُ راجحٌ:)

«الواو» فيه للحال، أيْ: «والحال: أنَّ التركَ راجحٌ حينئذ».

وذلك:

(أ- إمَّا لضِيقِ المقامِ،)

كقولك لمن في السِّياق[1]: «كيف أنت؟»، فيقول:«أَمُوتُ»، لضيق الوقت عن أنْ يقولَ: «أنا أَمُوتُ».

(ب- وإمَّا للاحترازِ عن العَبَثِ)

كقول المستهِلّ: «الهلالُ! [ش٣٦ب] واللهِ» دون «هذا الهلالُ! واللهِ».

لا: بناءً على الحقيقةِ وفي نفس الأمر، فإنَّ ذكرَ المسندِ إليه لا يكون عبثًا في نفس الأمر، بل:

(بناءً على الظاهر،)

وهو:«أنَّ السامعَ يَعْرِفُ منك القصدَ بهذا المسندِ إلى ذلك المسندِ إليه»، فذكرُه يكون عبثًا بناءً على الظاهر.

(ج- وإمَّا لتخييلِ «أنَّ في تركِه تعويلًا)

أيْ: «اعتمادًا».

(على شهادة العقل،)

فإنَّ المستهِلَّ -مثلًا- إنَّما يَتْرُكُ لفظةَ «هذا» اعتمادًا على شهادةِ عقولِ السامعين منه:«الهلالُ! واللهِ» على «أنَّ مرادَه:"هذا ..."».[ب٣٢أ] 32a

[1] أيْ: في سياق الموت.

(وفي ذكره تعويلًا على شهادة اللفظ)

فإنَّه إنَّما يذكر «هذا»-لو ذَكَرَ- اعتمادًا على شهادةِ لفظِ[1] «هذا» على مدلوله، وهو المسندُ إليه المفردُ المذكَّرُ.

(من حيثُ الظاهرُ»)

أيْ: «من حيثُ إنَّ لفظَ "هذا" ظاهرٌ في ذلك المدلولِ، لكونه حقيقةً فيه».

بخلافِ لفظِ «الهلالُ! واللهِ»، فإنَّه لا يدُلُّ على ذلك المدلولِ من حيثُ إنَّه ظاهرٌ فيه، لأنَّه ليس حقيقةً فيه، بل: من حيثُ الالتزامُ بحسب القرائن، كما قد عرفتَ، وحيثُ دلَّ عليه بالالتزام يكون له شهادةٌ، ولكن لا: من حيثُ الظاهرُ، فلهذا قيَّد «شهادةَ اللفظِ» بقوله: «من حيثُ الظاهرُ» ليخرج هذه الشهادةُ، فإذنْ هذا القيدُ: أ- ليس بزائدٍ على ما ظُنَّ، ب- ولا أنَّ معناه: «من حيثُ إنَّه خلاف الحقيقة»، فإنه ليس على خلاف الحقيقة، لأنَّه إنَّما يُقالُ: «هو ظاهرٌ فيه» إذا دلَّ عليه حقيقةً.

(وكم بين الشهادتين!)

أيْ: «شهادةُ العقلِ: أقوى من شهادةِ اللفظِ، وحيثُ كانت أقوى: كان التركُ أرْجَحَ».

(د- وإمَّا لإيهامِ «أنَّ في تركِه:

١- تطهيرًا للسان عنه،)

أيْ: «لغايةِ خِسَّتِه ودَنَاءَتِه».

(٢- أو تطهيرًا له عن لسانك»)

أيْ: «لغايةِ عَظَمَتِه وشَرَفِه».

(هـ- وإمَّا للقصد إلى «عدمِ التصريحِ» ليكونَ لك سبيلٌ إلى الإنكار -إن مَسَّتْ إليه)

أيْ: «إلى الإنكار».

(حاجةٌ-،)

---

[1] (ش): «لفظة»بدل «لفظ».

مثلًا: إذا قلتَ: «يفسُقُ ويفجُرُ» مع من يَعْرِفُ بقرائن الأحوال[1] قصدَكَ إلى معيَّنٍ، لكنَّك ما كنتَ تَعْرِفُ منه «أنَّه يُنْكِرُ عليك بما تقول»، فلو قلتَ وأنكر عليك: مسَّتِ الحاجةُ لإنكاره عليك إلى الإنكار بـ«أنَّ مرادي ما كان الذي سبق إليه فهمُك»، وهذا قريبٌ مِمَّا يُقال في **أصول الفقه** من «فوائد "الاشتراك"»، وهو:«أنَّ المتكلِّمَ به لا يَكْذِبُ ولا يُكَذَّبُ»، فإنَّ أيَّ معنًى يصحُّ: فله أنْ يقولَ:«ذا مرادي»، وما لا يصحُّ: فله أنْ يقولَ: «ذا ليس مرادي».

(و- وإمَّا لأنَّ الخبرَ لا يصلُحُ إلَّا له:)

أيْ: «للمسند إليه».

(١- حقيقةً، كقولك: «خالقٌ لما يشاء، فاعلٌ لما يريد»)

فإنَّ هذا الخبرَ لا يصلُحُ حقيقةً إلَّا له تعالى، فلذلك ما احْتَجْتَ إلى أنْ تقولَ: «اللهُ خالقٌ لما يشاء»، لامتناعِ سبقِ الذهن من سماعِ هذا الخبرِ إلى غيره تعالى.

(٢- أو ادِّعاءً،)

نصبٌ عطفًا على «حقيقةً».

أيْ: «وإمَّا لأنَّ الخبرَ لا يصلُحُ إلَّا للمسند إليه، ولكن لا: حقيقةً وفي نفس الأمر، بل: ادِّعاءً».

أيْ: «بحسبِ دعوى المتكلِّم: [ش٣٧أ] "أنَّ هذا الخبرَ لا يصلُحُ إلَّا له"»، كقولك: «وَهَبَ عَشَرَةَ آلافِ درهمٍ» أيْ: «المَلِكُ»، حيثُ لم يكن غيرُه يصلُحُ لذلك.

(ز- وإمَّا لأنَّ الاستعمالَ واردٌ على:

١- تركِه)

أي: «يكون تركُه سماعيًّا لا يُقاس عليه تركُ نظائرِه»، كقولك: «رَمْيَةٌ من غيرِ رامٍ»[2]، فإنَّه لا يجوز أنْ يُقالَ: «قَتْلَةٌ من غير قاتلٍ»، ونحوُه.

---

[1] (ش): «مِمَّنْ تَعْرِفُ منه أنَّه يَعْرِفُ بقرائن الأحوال» بدل «مع من يَعْرِفُ بقرائن الأحوال».

[2] **انظر**: أبو هلال العسكري، **كتاب جمهرة الأمثال**، ج١، ص٤٩١؛ الميداني، **مجمع الأمثال**، ج١، ص٢٩٩؛ الزمخشري، **المستقصى في أمثال العرب**، ط١، بيروت: دار الكتب العلمية،١٤٠٧هـ/١٩٨٧م، ج٢، ص١٠٥، حيث قال الزمخشري: «رمية من غير رام: أول من قَالَه الحكم بن عبد يَغُوث المنقري، وَكَانَ من أرمى النَّاس. وَذَلِكَ: أَنه نذر لَيَذْبَحَن مهاة على الغبغب، فرام صيدها أَيَّامًا فَلم يُمكنهُ، وَكَانَ يرجع مخفقا حَتَّى هم بقتل نَفسه مَكَانهَا، فَقَالَ لَهُ ابْنه مطعم: احملنى أرفدك،

(٢- أو)

أيْ: «وإمَّا لأنَّ الاستعمالَ واردٌ على...».

(تركِ نظائرِه،)

أيْ: «يكون تركُه قياسيًّا يُقاس عليه تركُ نظائرِه».

(كقولهم:«نعم الرجلُ زيدٌ» -على قولِ من يَرَى أصلَ الكلام «نعم الرجلُ هو زيدٌ»-.)

لكونِ تركِ «هو» -وهو المسند إليه- في نظائرِه قياسيًّا على هذا القول -لا: على قولِ من يَرَى أصلَ الكلام «زيدٌ نعم الرجلُ»، فإنَّه لا تَرْكَ فيه لشيءٍ، لا للمسند إليه ولا للمسند على هذا القول، وإنَّما فيه تقديمٌ وتأخيرٌ-، لما فيه من «معنى الإبهامِ أوَّلًا، ثُمَّ التفسيرِ ثانيًا»، فيقع في النفس منه موقعٌ ليس لِمَا وَقَعَ مفسَّرًا من أوَّلِ الأمرِ، فإنَّ الشيءَ إذا أُبْهِمَ أوَّلًا ثمَّ فُسِّرَ: كان أوقَعَ في نفسِ السامعِ من وقوعِه مفسَّرًا أوَّلًا، لِمَا سَبَقَ من «أنَّ المحصولَ بعد الطلب أعزُّ من المُنساق بلا تعب».

(ح- وإمَّا لأغراضٍ سوى ما ذُكِرَ،)

كقولِ **المُرَقِّشِ**[1]:

فَقَالَ: مَا أحمل من رعش وَهل جبان، فشل، فَمَا زَالَ بِهِ حَتَّى حمله، فَرمى الحكم مهاتين فأخطأهما، فَلَمَّا عرضت الثَّالِثَة: رَمَاهَا مطعم، فأصابها، فَعندهَا قَالَ الحكم ذَلِك يضْرب فى فلتة إِحْسَان من المسىء، قَالَ:

رمتنى يَوْم ذَات الْغمر سلمى ... بِسَهْم مطعم للصَّيْد لَام

فَقلت لَهَا اصبت حَصَاة قلبى ... وربة رمية من غير رام».

[1] المرقش اثْنَان: ١- المُرَقِّش الأَكْبَر: عوف (أو عمرو) بن سعد بن مالك بن ضبيعة من بني بكر بن وائل(٥٥٠م؟)، هو شاعر جاهلي، من المتيمين الشجعان. عشق ابنة عم له اسمها " أسماء " وقال فيها شعرا كثيرا. وكان يحسن الكتابة. وشعره من الطبقة الأولى، ضاع أكثره. ولد باليمن، ونشأ بالعراق. واتصل مدة بالحارث أبي شمر الغساني ونادمه ومدحه. واتخذه الحارث كاتبا له. وهو عمّ المرقش الأصغر.

٢- المُرَقِّش الْأَصْغَر: ربيعَة (عَمْرو) بن حَرْمَلَة (٥٧٠م)، شاعر جاهلي من أهل نجد، من شعراء الطبقة الثانية، أشعر المرقّشَيْن، وهو ابن أخي المُرَقِّش الأَكْبَر، وعمُّ طرفة بن العبد.

ولهما ديوان المُرَقِّشَيْنِ.

انظر: المرزباني: أبو عبيد الله محمد بن عمران المرزباني (ت ٣٨٤هـ/٩٩٤م)، **معجم الشعراء**، (تصحيح: ف. كرنكو)، ط٢، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٠٢هـ-١٩٨٢م، ص٢٠١؛ ابن حجر العسقلاني، **نزهة الألباب في الألقاب**، (تحقيق: عبد العزيز محمد بن صالح السديري)، ط١، الرياض: مكتبة الرشد، ١٤٠٩هـ/١٩٨٩م، ج٢، ١٧١؛ الزركلي، **الأعلام**، ج٥، ص٩٥.

لَا يُبْعِدِ اللهُ التَّلَبُّبَ وَالْـ[ب٣٢ب] غَارَاتِ إِذْ قَالَ الْخَمِيسُ نَعَمْ[1] 32b

أيْ: «هذا نعم، فأغِيرُوا عليه أو فخُذُوهُ»،كما يقول القانص:«غزالٌ!»، أيْ: «هذا غزالٌ! فاصطادوه»، فحَذَفَ ههنا المبتدأَ لفَرَحِه واهتمامِه بما أبصر من الغنيمة والدَّهَش عن ذكر المبتدأِ.

أو كما تكون في جماعةٍ -وأنت تريد أنْ تُخْبِرَ صاحبَكَ بفعلِ شخصٍ هو يَعرف ذلك الشخصَ، ولا تُريد أن يَعْلَمَه غيرُ صاحبِك-، فتَتْرُكُ المسندَ إليه.

إلى غير ذلك من الأغراض التي تقتضي تَرْكَ ذكرِه.

(مُنَاسِبَةٍ في باب الاعتبار)

أيْ: «لترك المسند إليه».

(بحسب المقامات، لا يَهْتَدِي)

وفي بعض النسخ: «لا يَهْدِي»،أيْ: «لا يَهْتَدِي»، لأنَّ «هَدَى» و«اهْتَدَى» بمعنًى.

(إلى أمثالها)

وفي بعض النسخ: «إلى أَمْثُلِهَا»، والأوَّلُ هو الرواية والوجه، وإنْ كان للثاني وجهٌ أيضًا.

(إلَّا العقلُ السليمُ والطبعُ المستقيمُ،-وقَلَّمَا مَلَكَ الحُكْمَ هناك)

أيْ: «في ترك المسند إليه».

(شيءٌ غيرُهما!-،)

أيْ: «غيرُ العقل والطبع».

(فرَاجِعْهما:

١- في مثلِ قولِه:

---

[1] **قائل البيت**: **المُرَقِّش الأَكْبَر**، عوف (أو عمرو) بن سعد (٥٥٠م؟).

انظر: المُرَقِّش الأَكْبَر عوف (أو عمرو) بن سعد والمُرَقِّش الْأَصْغَر ربيعَة (عَمْرو) بن حَرْمَلَة، **ديوان المُرَقِّشَيْنِ**، (تحقيق: كارين صادر)، ط١، بيروت: دار صادر، ١٤١٩هـ/١٩٩٨م، ص٧١، رقم الشاهد: ١٤؛ المُفضَّل الضَّبِّي، أبو العباس المُفضَّلُ بنُ محمدِ بنِ يَعْلَى الضِّبِّيُّ الْكُوفِيُّ (ت ١٧٨هـ/٧٩٤م ؟)، **الْمُفَضَّلِيَّات**، (تحقيق وشرح: أحمد محمد شاكر وعبد السلام محمد هارون)، ط٦، القاهرة: دار المعارف، ص٢٤٠؛ الأخفش الأصغر، أبو المحاسن علي بن سليمان بن الفضل (ت ٣١٦هـ/٩٢٨م ؟)، **الاختيارين**، (تحقيق: فخر الدين قباوة)، ط١، بيروت: دار الفكر، ١٤٢٠هـ/١٩٩٩م، ص٧٤٦.

قَالَ لِي كَيْفَ أَنْتَ قُلْتُ عَلِيلُ سَهَرٌ دائمٌ وحُزْنٌ طَوِيلُ[1]

كيف تجد الحكمَ إذ لم يَقُلْ:«أنا عليلٌ»؟)

وذلك لضِيقِ المقام بسبب المرض المقتضي للضَّجَرِ،والسَّآمَةِ من كثرةِ الكلام[2]، ولهذا حَذَفَ المسندَ أيضًا حيث لم يَقُلْ:«وبي سَهَرٌ».

(٢- وفي مثلِ قولِه حِينَ شَكَا)

أيْ: «الشاعرُ».

(ابنَ عمِّه،)

أيْ: «شَكَا منه».

(فلَطَمَه،)

أيْ: «فلَطَمَ ابنُ عمِّه الشاعرَ».

(فأَنْشَأَ يقول:

سَرِيعٌ إِلَى ابْنِ الْعَمِّ يَلْطِمُ وَجْهَهُ وَلَيْسَ إِلَى دَاعِي النَّدَى بِسَرِيعٍ

حَرِيصٌ عَلَى الدُّنْيَا مُضِيعٌ لِدِينِهِ وَلَيْسَ لِمَا فِي بَيْتِهِ بِمُضِيعٍ[3]

---

[1] **قائل البيت**:لم أعثر عليه.

انظر:عبد القاهر الجرجاني، **دلائل الإعجاز**، ص٢٣٨؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٦٦؛ القزويني، **الإيضاح**، ص٤٥؛ العباسي، **معاهد التنصيص**، ج١، ص١٠٠، رقم الشاهد: ١٥؛ محمد ذهني، **القول الجيد**، ص٦٨-٦٩، رقم الشاهد: ٦٣.

[2] (ش): «عن كثرةِ الكلام» بدل «من كثرةِ الكلام».

[3] **قائل البيتين: أقيشر الأسدي**، أبو معرض أقيشر المغيرة بن عبد الله بن معرض الأسدي (٨٠هـ/٧٠٠م؟)، هو شاعر هجاء، عالي الطبقة، من أهل بادية الكوفة. كان يتردد إلى الحيرة. ولد في الجاهلية، ونشأ في أول الإسلام. وعاش عمرا طويلا. وقتل بظاهر الكوفة خنقا بالدخان. لقب بالأقيشر، لأنه كان أحمر الوجه أقشر.

انظر: أقيشر الأسدي، **ديوان أقيشر الأسدي**، (تحقيق: محمد علي دقة)، بيروت: دار صادر، ط١، ١٤١٧هـ/١٩٩٧م، ص٩٢، رقم الشاهد: ٤٠؛ ابن قتيبة، **الشعر والشعراء**، ج٢، ص ٥٤٥؛ ابن المعتز، عبد الله بن محمد بن المعتز العباسي (ت ٢٩٦هـ/٩٠٨م)، **البديع في البديع**، ط١، بيروت: دار الجيل، ١٤١٠هـ/١٩٩٠م، ص١٤٠؛ أبو هلال العسكري، **الصناعتين: الكتابة والشعر**، (تحقيق: علي محمد البجاوي، ومحمد أبو الفضل إبراهيم)، بيروت: المكتبة العنصرية، ١٤١٩هـ/١٩٩٩م، ص٣٨٦؛ ابن رشيق القيرواني، **العمدة في محاسن الشعر وآدابه**، ج٢، ص٣؛ الجرجاني، **دلائل الإعجاز**، ص ١٥٠؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص ١٧٦؛ عبد القادر البغدادي، **خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب**، ج٤، ص٤٨٨؛ العباسي، **معاهد التنصيص**، ج٣، ص٢٤٢-٢٥٠، رقم الشاهد: ١٦٥ [الرقم المكرر]؛ محمد ذهني، **القول الجيد**، ص ٣٣٤-٣٣٥،

حيث لم يقل:«هو سريعٌ »)

تطهيرًا للسان عن ذكره.

(٣- وفي مثلِ قولِه:)

[سَأَشْكُرُ عَمْرًا إِنْ تَرَاخَتْ مَنِيَّتِي أَيَادِيَ لَمْ تُمْنَنْ وَإِنْ هِيَ جَلَّتِ

فَتًى غَيْرُ مَحْجُوبِ الْغِنَى عَنْ صَدِيقِهِ وَلَا مُظْهِرِ الشَّكْوَى إِذَا النَّعْلُ زَلَّتِ][1]

(سَأَشْكُرُ عَمْرًا إِنْ تَرَاخَتْ مَنِيَّتِي / أَيَادِيَ لَمْ تُمْنَنْ)

أيْ: «لم تُخْلَطْ بمَنٍّ»،

أو «لم تُقْطَعْ وإنْ عَظُمَتْ»، وقال ذلك، لأنَّ الأياديَ السنيَّة لا تَكَادُ [ش٣٧ب] تَتَنَاسَقُ، يُقال: «حبلٌ مَنِينٌ ومَنُونٌ»، أيْ: «مقطوعٌ»، وفي القرآن: ﴿لَهُمْ اَجْرٌ غَيْرُ مَمْنُونٍ﴾ [سورة فصلت: ٨/٤١].

(وَإِنْ هِيَ جَلَّتِ//)

«أياديَ»[2]: بدل الاشتمال من «عمرٍو»، وهي جمعُ «الأيدي» جمعِ«اليد» بمعنى «العطاء».

(فَتًى غَيْرُ مَحْجُوبِ الْغِنَى عَنْ صَدِيقِهِ / وَلَا مُظْهِرِ)

أ- بالجرِّ عطفًا على «مَحْجُوبِ»،

ب- وبالرفع عطفًا على «غَيْرُ»،

رقم الشاهد: ٣٧٤؛ الصعيدي، **بغية الإيضاح**، ج١، ص ٧١؛ الزركلي، **الأعلام**، ج٧، ص ٢٧٧.

[1] **قائل البيتين: ابن الزَّبِير الأسدي**، عبد الله بن الزَّبِير بن الأشيم الأسدي (ت: بعد ٧٥هـ/٦٩٤م)، هو من شعراء الدولة الأموية، ومن المتعصبين لها. كوفي المنشأ والمنزل. كان هجاءاً، يخاف الناس شره. ولما غلب مصعب بن الزبير على الكوفة جيء به أسيرا، فأطلقه وأكرمه، فمدحه، وانقطع إليه، وعمي بعد مقتل مصعب. ومات في خلافة عبد الملك بن مروان.

انظر: ابن الزَّبِير الأسدي: عبد الله بن الزَبير بن الأشيم الأسدي (ت بعد ٧٥هـ/٦٩٤م)، **شعر عبد الله بن الزَّبِير الأسدي**، (جمع وتحقيق: يحيى الجبوري)، ط١، بغداد: دار الحرية، ١٣٩٤هـ/١٩٧٤م، ص١٤٢؛ أبو تمام، **ديوان الحماسة**، ص٣٢٥؛ المرزوقي، **شرح ديوان الحماسة**، ج٢، ص١٥٨٩-١٥٩٠؛ الجرجاني، **دلائل الإعجاز**، ص ١٤٩؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص ١٧٦؛ الصفدي، **الوافي بالوفيات**، ج١٧، ص٩٥؛ العباسي، **معاهد التنصيص**، ج٣، ص٣٠٣-٣١٧، رقم الشاهد: ١٨٣؛ محمد ذهني، **القول الجيد**، ص٤٣٥-٤٣٧، رقم الشاهد: ٥٠٩-٥١١، الزركلي، **الأعلام**، ج٤، ص٨٧.

[2] (ش): «أي: الأيادي» بدل «أياديَ».

فكأنَّه قال:

أ- «فَتًى غَيْرُ مَحْجُوبِ الْغِنَى وغَيْرُ مُظْهِرِ الشَّكْوَى»،

ب- أو «فَتًى لا مَحْجُوبُ الْغِنَى ولا مُظْهِرُ».

(الشَّكْوَى إِذَا النَّعْلُ زَلَّتِ //)

أيْ: «إذا افتقر»، لأنَّ «زَلَّةَ النعلِ» كنايةٌ عن «الفقر»، بل: عن «نزولِ الشرِّ وامتحانِ المرء»، مثل:«زَلَّتِ القَدَمُ به».[1]

(إذ لم يقل:«هو فَتًى».)

وذلك: لأنَّ هذا الخبرَ لايصلُحُ إلَّا له -لا:حقيقةً[2]، كقولنا:«خالقٌ لما يشاء، فاعلٌ لما يريد»،بل:-اِدِّعَاءً[3]، كقوله:«وَهَبَ عَشَرَةَ آلافِ درهمٍ».

(٤- وفي مثلِ قولِه:

أَضَاءَتْ لَهُمْ أَحْسَابُهُمْ وَوُجُوهُهُمْ دُجَى اللَّيْلِ حَتَّى نَظَّمَ الْجَزْعَ ثَاقِبُهْ

نُجُومُ سَمَاءٍ كُلَّمَا انْقَضَّ كَوْكَبٌ بَدَا كَوْكَبٌ تَأْوِي إِلَيْهِ كَوَاكِبُهْ[4]

حِينَ لم يقلْ:«هُمْ نُجُومُ سَمَاءٍ»»)

بناءً على الادِّعاءِ المذكورِ من «كون الخبر لا يصلح إلَّا له».

---

[1] انظر: المرزوقي، **شرح ديوان الحماسة**، ج٢، ص١٥٨٩-١٥٩٠.

[2] (ش): «لايصلُحُ إلَّا له حقيقةً» بدل «لايصلُحُ إلَّا له لا حقيقةً».

[3] (ش): «بل: اِدِّعَاءً» بدل «بل: اِدِّعَاءً».

[4] **قائل البيتين: أبو الطَّمَحَان القَيْني**، وهو أبو الطمحان حنظلة بن الشرقي القيني من قضاعة (ت ٣٠هـ/٦٥٠م ؟)، هو شاعر، فارس، معمر مخضرم، عاش في الجاهلية، وكان فيها من عشراء الزبير بن عبد المطلب، وهو ترب له، وأدرك الإسلام وأسلم، ولم ير النبي عليه السلام.

وقال ابن قتيبة: الصحيح أنه **للَقِيطِ بن زُرَارَة، أبي دُخْتَنُوس (أبو نَهْشَل) لقيط بن زرارة التميمي** (ت ٥٨٠م ؟).

انظر: أبو الطَّمَحَان القَيْني، **المورد: أبو الطَّمَحَان القَيْني - حياته وما تبقى من شعره**، (جمع وتحقيق: محمد نايف الديلمي)، بغداد: وزارة الثقافة العراقية، ١٤١٨هـ/١٩٨٨م، ص١٥٧؛ أبو تمام، **ديوان الحماسة**، ص٣٢٧؛ المرزوقي، **شرح ديوان الحماسة**، ج٢، ص١٥٩٨-١٥٩٩؛ ابن قتيبة، **الشعر والشعراء**، ج٢، ص٧١١؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٦٧؛ ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج١، ص ٦٠؛ العباسي، **معاهد التنصيص**، ج١، ص١٠٠، رقم الشاهد: ١٥؛ الزركلي، الأعلام، ج٢، ص ٢٨٦.

ومرادُ الشاعر: بيانُ طهارةِ أنفسِهم، وذكاءِ أصولِهم وفروعِهم، وأنَّهم بِيضُ الوجوه نَيِّرُو الأحسابِ، فدُجَى لَيْلِهم:تنكشف[1] من نورِ أحسابِهم، حتَّى إنَّ ثاقبَه يُسَهِّلُ نَظْمَ الجَزْعِ فيه لناظمه، وهذا مَثَلٌ.

و«الهاءُ» في «ثاقبه» يعود إلى ما دلَّ عليه قولُه «أَضَاءَتْ لَهُمْ أَحْسَابُهُمْ».

و«الثُّقُوبُ»: الإضاءةُ، ويُقالُ: «نارٌ ثاقبةٌ» و«كوكبٌ ثاقبٌ».

ومعنى «نَظَّمَ»:حَمَلَ على النظم.

وأمَّا رجوعُ الضمير من «ثاقبه» إلى ما دلَّ على ظاهره صدرُ البيت: فهو مثلُ قولهم: «من كَذَبَ: كان شرًّا له، ومن صَدَقَ: كان خيرًا له»، يريد:«كان الكذب والصدق»، [ب٣٣أ] فكذلك 33a
ههنا، فكأنَّه قال:«حتَّى نَظَّمَ ثاقبُ حَسَبِهم الجَزْعَ لناظمه».[2]

و«الجَزْعُ»:«الخَرَزُ اليمانيُّ الذي فيه السوادُ والبياضُ،يُشَبَّهُ به الأعينُ»[3]،

هذا هو المشهور في تفسير هذا البيت، وفيه تعسُّفٌ.

والأظهر: رجوعُ «الهاء» في «ثاقبه» إلى «الجَزْع»، وأنْ يكون «نَظَّمَ» بمعنى «نَظَمَ» على ما قال **الجوهريّ**: «"نَظَمْتُ اللؤلؤ"، أيْ:"جمعْتُه في السلك"، و"التنظيمُ": مثلُه»[4]، لا: بمعنى «حَمَلَ على النظم» الذي لم يقل به أحدٌ، ويكون «الثاقب»من «الثَّقْب»، لا: من «الثُّقُوب»، ليُحْتَاجَ إلى ما ارْتُكِبَ من التعسُّف في تَمْشِيَتِه.

(٥- وقولِه عَزَّ قائلاً:)

بالجرِّ عطفًا على قوله: «في مثلِ قولِه».

وقد وقع في نسخة الرواية مرفوعًا، ويحْتَاجُ إلى تقديرٍ يصحُّ به، نحو: «وقولُه عَزَّ قائلًا من هذا القبيل»، وكأنَّه لم يعطِفْ قولَه تعالى على أقوال الشعراء تأدُّبًا.[5]

---

[1] (ش): «ينكشف»بدل «تنكشف».

[2] انظر: المرزوقي، **شرح ديوان الحماسة**، ج٢، ص١٥٩٨-١٥٩٩.

[3] انظر: الجوهري، الصحاح ، ص١٧١، مادة (ج ز ع).

[4] انظر: الجوهري، الصحاح ، ص١٠٥١، مادة (ن ظ م).

[5] (ش): بدون «وقد وقع في نسخة الرواية مرفوعًا، ويُحْتَاجُ إلى تقديرٍ يصحُّ به، نحو: «وقولُه عَزَّ قائلاً من هذا القبيل»، وكأنَّه لم يعطِفْ قولَه تعالى على أقوال الشعراء تأدُّبًا.».

(﴿**سُورَةٌ أَنْزَلْنَاهَا وَفَرَضْنَاهَا**﴾[1] [سورة النور: ١/٢٤]،)

أيْ: «فَرَضْنَا فرائضَها»، فحُذِفَتْ واتَّصَل الضميرُ بـ«فَرَضْنَا»، والمعنى: «أوجبْنا أحكامَها».

(إذ لم)

وفي نسخة الرواية: «ولم».[2]

(يقل: «هذه سُورَةٌ أَنْزَلْنَاهَا»)

وذلك، لأنَّ الخبر -وهو: «سُورَةٌ أُوجِبَ فيها الأحكامُ»-لا يصلح إلَّا له حقيقةً.

(٦- **وقولِه: ﴿وَمَا أَدْرٰيكَ مَا هِيَهْ (١٠) نَارٌ** [ش٣٨أ] **حَامِيَةٌ (١١)﴾** [سورة القارعة: ١٠١/١٠-١١]، **إذ لم يقل:«هي نَارٌ حَامِيَةٌ»**)

وذلك، لأنَّ هذا الخبر -وهو:«كونه نَارًا حَامِيَةً»- لا يصلح إلَّا لها حقيقةًأو ادِّعاءً.

(٧- **وقولِه: ﴿فَصَبْرٌ جَمِيلٌ﴾**[3] [سورة يوسف: ١٢/١٨، ٨٣])

هو من قول **يعقوب** لِبَنِيهِ -عليهم السلام- لمَّا رجعوا إليه بلا **يوسفَ**: ﴿بَلْ سَوَّلَتْ لَكُمْ أَنْفُسُكُمْ أَمْرًا فَصَبْرٌ جَمِيلٌ﴾ [سورة يوسف: ١٢/١٨].

(٨- **وقولِه: ﴿طَاعَةٌ مَعْرُوفَةٌ﴾**[4] [سورة النور: ٢٤/٥٣]،)

قال تعالى[5]: ﴿وَأَقْسَمُوا بِاللهِ﴾ أيْ: «المنافقون» ﴿جَهْدَ أَيْمَانِهِمْ﴾ وهو مستعارٌ من «جَهد أنفسهم» إذا بلغت أقصى وُسْعِها، وأصلُه: «وأَقْسَمَ[6] بجَهد اليمين جَهْدًا»، فحَذَفَ الفعلَ، وقَدَّمَ

---

[1] تمام الآية:﴿سُورَةٌ أَنزَلْنَاهَا وَفَرَضْنَاهَا وَأَنزَلْنَا فِيهَا آيَاتٍ بَيِّنَاتٍ لَّعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ﴾ [سورة النور: ١/٢٤]
﴿قَالَ بَلْ سَوَّلَتْ لَكُمْ أَنفُسُكُمْ أَمْرًا فَصَبْرٌ جَمِيلٌ عَسَى اللهُ أَن يَأْتِيَنِي بِهِمْ جَمِيعًا إِنَّهُ هُوَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ﴾ [سورة يوسف: ١٢/ ٨٣]

[2] (ش): بدون «وفي نسخة الرواية: "ولم".».

[3] تمام الآية:﴿وَجَآؤُوا عَلَى قَمِيصِهِ بِدَمٍ كَذِبٍ قَالَ بَلْ سَوَّلَتْ لَكُمْ أَنفُسُكُمْ أَمْرًا فَصَبْرٌ جَمِيلٌ وَاللهُ الْمُسْتَعَانُ عَلَى مَا تَصِفُونَ﴾ [سورة يوسف: ١٢/١٨]
﴿قَالَ بَلْ سَوَّلَتْ لَكُمْ أَنفُسُكُمْ أَمْرًا فَصَبْرٌ جَمِيلٌ عَسَى اللهُ أَن يَأْتِيَنِي بِهِمْ جَمِيعًا إِنَّهُ هُوَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ﴾ [سورة يوسف: ١٢/ ٨٣]

[4] تمام الآية:﴿وَأَقْسَمُوا بِاللهِ جَهْدَ أَيْمَانِهِمْ لَئِنْ أَمَرْتَهُمْ لَيَخْرُجُنَّ قُل لَا تُقْسِمُوا طَاعَةٌ مَعْرُوفَةٌ إِنَّ اللهَ خَبِيرٌ بِمَا تَعْمَلُونَ﴾ [سورة النور: ٢٤/٥٣]

[5] (ش): «قال اللهُ تعالى»بدل «قال تعالى».

[6] (ش): «أقسم»بدل «وأقسم».

المصدر، فوَضَعَ موضعَه مضافًا إلى المفعول، كقوله: ﴿فَضَرْبَ الرِّقَابِ﴾[1] [سورة محمد: ٤/٤٧]، وحكمُه حكمُ الحالِ، كأنَّه قال: «جاهدين أيمانَهم» ﴿لَئِنْ أَمَرْتَهُمْ لَيَخْرُجُنَّ﴾ أيْ: «للحرب مع أعدائك» ﴿قُلْ لَا تُقْسِمُوا طَاعَةٌ مَعْرُوفَةٌ﴾.

(على أحد الاعتبارين فيهما،)

أيْ: هاتان الآيتان إنَّما تكونان مِمَّا نحن فيه لو كان المحذوفُ فيهما «المسندَ إليه»، وهو أحد الاعتبارين فيهما.

إذْ لو كان المحذوفُ فيهما «المسندَ» على ما هو الاعتبارُ الآخرُ-حتَّى يكونَ تقديرُ الأوَّلِ: «فصبرٌ جميلٌ: أَمْثَلُ وأَوْلَى» ونحوَه؛ وتقديرُ الثاني:«طاعةٌ معروفةٌ: أَوْلَى بكم من هذه الأَيْمانِ الكاذبةِ»-: لم يصحَّ التمثيلُ بهما.

(وهو:)

أيْ:«ذلك الاعتبار في المثال الأوَّل: ...».

(«فأمري: صبرٌ جميلٌ»)

ويكون صدقُه للادِّعاء أيضًا، بناءً على «أنَّ هذا الخبرَ -وهو:"الصبرُ"- لا يصلح لغيري، لأنَّه أمري ومختصٌّ بي».

وقيل: يجوز أنْ يكون تركُ المسند إليه لعموم الاعتبار -أيْ: «للمسند إليه»-؛ مثلُ:«أمري -وشأني ودَيْدَنِي وعادتي وصفتي وجبلَّتي ... إلي غير ذلك-: صبرٌ جميلٌ».

وفي المثال الثاني أحدُ أمورٍ ثلاثةٍ:

(أ) الأوَّلُ:

(و«أمرُكم)

أيْ:«...: طاعةٌ معروفةٌ».

---

[1] تمام الآية:﴿فَإِذَا لَقِيتُمُ الَّذِينَ كَفَرُوا فَضَرْبَ الرِّقَابِ حَتَّى إِذَا أَثْخَنتُمُوهُمْ فَشُدُّوا الْوَثَاقَ فَإِمَّا مَنًّا بَعْدُ وَإِمَّا فِدَاءً حَتَّى تَضَعَ الْحَرْبُ أَوْزَارَهَا ذَٰلِكَ وَلَوْ يَشَاءُ اللَّهُ لَانتَصَرَ مِنْهُمْ وَلَٰكِن لِّيَبْلُوَ بَعْضَكُم بِبَعْضٍ وَالَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَلَن يُضِلَّ أَعْمَالَهُمْ﴾ [سورة محمد: ٤/٤٧]

ومنه يُعْلَمُ فسادُ ما في أكثر النسخ، وهو: «أو أمرُكم»، لأنَّه إنَّما[1] كان يصحُّ لو كان المسندُ إليه المحذوفُ في الأوَّل أحدَ الأمرين «أمري» أو «أمركم»-كما أنَّ المحذوفَ في الثاني أحدُ الأمور-، لكنَّه ليس كذلك، لانحصاره في «أمري».

(ب) والثاني: ما بعد العاطف[2] في قوله:

(-أو الذي يُطْلَبُ منكم،)

أيْ: «...: طاعةٌ معروفةٌ».

وفي بعض النسخ: «وأمرُكم -والذي يُطْلَبُ منكم ...»، وهو أصحُّ وأَوْفَى[3]، ليكون قد أتى لكلِّ تفسيرٍ من تفسيرَيِ «المعروفةِ» بمثالٍ.

(ج) والثالث: ما بعد العاطف في قوله:

(أو طاعتُكم-: طاعةٌ معروفةٌ» بحسبِ تفسيرِ «المعروفةِ».)

يعني:

(١) إنْ فُسِّرَتِ «المعروفةُ» بـ«... معلومةٌ لا يُشَكُّ فيها كطاعةِ المؤمنين الذين طَابَقَ باطنُ أمرهم ظاهرَه[4]»، لا: «أيمانٌ تُقْسِمون بها بأفواهكم وقلوبُكم على النفاق»، [ب٣٣ب] فالتقديرُ: 33b
«أمرُكم، والذي يُطْلَبُ منكم: طاعةٌ معلومةٌ لا يُشَكُّ فيها كطاعةِ المؤمنين».

(٢) وإنْ فُسِّرَتِ «المعروفةُ» بـ«الأقوال»، فالتقدير:«طاعتُكم: طاعةٌ معروفةٌ بالأقوال، لا: بالأفعال والقلوب».

ومن فسَّر بحسبِ تفسيرِ «المعروفةِ» بـ«أنَّ المرادَ: أنَّه: أ- يجوز أن يكون من حذف المسند إليه، ب- ويجوز أن يكون من حذف المسند»: فقد أَخْطَأَ، وإنْ كان من **أعيان الأفاضل**.

واعلم: أنَّ قولَه «فصبرٌ جميلٌ» -وإنْ احتمل الأمرين-، لكنَّ حملَه على حذف المبتدأ: [ش٣٨ب] أولى من أَوْجُهٍ:

---

[1] (ش): «إنْ» بدل «إنَّما».

[2] (ش): «بعد العاطف» بدل «ما بعد العاطف».

[3] (ش): «وأولى» بدل «وأوفى».

[4] (ب): «ظاهرهم» بدل «ظاهره».

(أ) أحدُها: أنَّ حذفَ المبتدأ أكثرُ، وحملُ الشيء على الأكثر: أولى من حمله على الأقلِّ.

(ب) الآخَرُ[1]: أنَّ الكلامَ سِيقَ للتمدُّح بحصول الصبر له، فجعلُ المبتدأ محذوفًا:يُحَصِّلُهذا الغرضَ، وجعلُ الخبر محذوفًا: لا يُحَصِّلُه، لأنَّه غيرُ مُخْبِرٍ بـ«أنَّ الصبرَ الجميلَ أجملُ بمن قام به»، ولذلك يقول المتكلِّمُ:«الصبرُ الجميلُ أجملُ» ولم يُرْزَقْ منه شيءٌ.

(ج) الثالثُ: أنَّ المصادرَ المنصوبةَ إذا ارتفعتْ: ينبغي أن تكونَ على معناها وهي منصوبةٌ، وهي في النصب، إذا قلتَ: «صَبَرْتُ صبرًا جميلًا»: فأنتَ في حال النصب مُخْبِرٌ بـ«الصبر»، وإذا جعلتَ المبتدأَ محذوفًا في حال الرفع: كنتَ مُخْبِرًا بـ«الصبر»[2]، فهو موافقٌ للمنصوب فهو أولى.

(د) والآخرُ: هو أنَّ المبتدأ إذا كان محذوفًا: كانت قرينةُ حاله -وهو:«قيام الصبر به»- دليلًا على المبتدأ المحذوف، فيَحْسُنُ حذفُه.

وإذا كان الخبرُ هو المحذوفَ وليس ثَمَّه قرينةٌ لفظيَّةٌ ولا حاليَّةٌ تدلُّ على خصوص الخبر المحذوف: كان ما ذكرتُه -من حذف المبتدأ- أولى.

---

[1] (ش): «والآخر» بدل «الآخر».

[2] (ش): «بالصبر».

[الحالةُ التي تقتضي إثباتَ المسندِ إليه]

مفتاح العلوم للسكاكي

وأمَّا «**الحالةُ التي تقتضي إثباتَه**»:

فهي أنْ:

أ- يكونَ الخبرُ عامَّ النسبة إلى كلِّ مسنَدٍ إليه،والمرادُ تخصيصُه بمُعَيَّنٍ:

كقولِك: «زيد جاء»، و«عمرو ذهب»، و«خالد في الدار».

وقولِه:

اَللّٰهُ أَنْجَحُ مَا طَلَبْتَ بِهِ وَالْبِرُّ خَيْرُ حَقِيبَةِ الرَّحْلِ

وقولِه:

اَلنَّفْسُ رَاغِبَةٌ إِذَا رَغَّبْتَهَا وَإِذَا تُرَدُّ إِلَى قَلِيلٍ تَقْنَعُ

ب- أو يُذْكَرَ:

١- احتياطًا في إحضارِه في ذهنِ السامعِ لقلةِ الاعتمادِ بالقرائن،

٢- أو للتنبيه على غباوةِ السامعِ،

٣- أو لزيادة الإيضاح والتقرير،

٤- أو لأنَّ في ذكره تعظيمًا للمذكورأو إهانةً له،كما يكونُفي بعضِ الأسامي، والمَقَامُ مَقَامُ ذلك.

ج- أو يُذْكَرَ:

١- تبرُّكًا به واستلذاذًا له،

كما يقول الموحِّدُ: «اللهُ خالقُ كلِّ شيءٍ، ورازقُ كلِّ حيٍّ».

٢- أو لأنَّ إصغاءَ السامعِ مطلوبٌ، فَيُبْسَطُ الكلامُ افتراصًا بَسْطَ موسى عليه السلام، إذ قيل له: ﴿وَمَا تِلْكَ بِيَمِينِكَ﴾ [سورة طه: ١٧/٢٠]، وكان يَتِمُّ الجوابُ بمجرَّدِ أنْ يقولَ: «عَصًا»، ثم ذَكَرَ المسندَ إليه وزَادَ، فقَالَ: ﴿هِيَ عَصَايَ أَتَوَكَّأُعَلَيْهَا وَأَهُشُّ بِهَاعَلَى غَنَمِي وَلِيَ فِيهَا مَآرِبُ أُخْرَى﴾ [سورة طه: ١٨/٢٠].

ونظيره في البسط: ﴿نَعْبُدُ أَصْنَامًا فَنَظَلُّ لَهَا عَاكِفِينَ﴾ [سورة الشعراء: ٧١/٢٦]، قد بَسَطُوا الكلامَ ابتهاجًا منهم بعبادة الأصنام، وافتخارًا بمواظبتها، مُنْحَرِفِينَ عن الجوابِ المطابقِ المختصَرِ، وهو:«أصنامًا»،

٣- أو لأنَّ الأصلَ في المسند إليه هو كونُه مذكورًا.

د- أو ما جَرَى هذا المَجْرَى.

(وأمَّا «الحالةُ التي تقتضي إثباتَه»)

أيْ: «إثباتَ المسند إليه».

(فهي أنْ:

أ- يكونَ)

وفي بعض النسخ: «إذا كان»، والأوَّل أولى روايةً ودرايةً لعطف المستقبلِ عليه.

(الخبرُ عامَّ النسبة إلى كلِّ مسنَدٍ إليه،)

أيْ: «إلى كلِّ شخصٍ، لا تخصيصَ له بأحدٍ لا حقيقةً ولا ادِّعاءً».

(والمرادُ تخصيصُه)

أيْ: «تخصيصُ ذلك الخبرِ».

(بمُعَيَّنٍ:

كقولِك: «زيد جاء»، و«عمرو ذهب»، و«خالد في الدار».

وقولِه:)

أيْ: «قولِ **امرئ القيس**»[1].

---

[1] **امرؤ القيس**: وهو أبو الحارث (أبو وهب / أبو زيد) حُنْدُج بن حُجْر بن عمرو الكندىّ (ت ٥٤٠م ؟)، شاعر عربى من الطبقة الأولى، وُلد بأرض نجد فى ديار بنى أسد، يماني الأصل، وكان أبوه ملك أسد وغطفان. نشأ امرؤ القيس مترفاً لا يألف خشونة العيش، وكان من العشاق الذين يميلون إلى العبث، ويقال: إن أباه طرده إلى قرية دمّون بحضرموت، وقد لقب امرؤ القيس بالملك الضليل، بعد مقتل أبيه أراد أن يستعين بالروم على الفرس، فلما كان بأنقرة ظهرت في جسمه قروح. فأقام إلى أن مات في أنقرة، ومن ثم عُرف بذى القروح.

وهو من أصحاب المعلقات وأشهر شعراء العرب على الإطلاق، وقد قيل: إن امرأ القيس هو أول من وضع قواعد للشعر العربى، ومن ثم لُقب بأمير شعراء الجاهلية، وقد تنوعت أغراض شعره، وجاء الغزل والنسيب فى مقدمة هذه الأغراض. وقد جمع بعض ما ينسب إليه من الشعر في ديوان صغير.

انظر: ابن خلكان، **وفيات الأعيان**، ج٢، ص٥٩؛ الزركلي، **الأعلام**، ج٢، ص١١-١٢؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج٢، ص٣٢٠؛ Ahmet Savran, "İmrüulkays b. Hucr", **DİA**, XXII, 237-238.

وهو مجرور بالعطف على «قولِك».

[اَللهُ أَنْجَحُ مَا طَلَبْتَ بِهِ وَالْبِرُّ خَيْرُ حَقِيبَةِ الرَّحْلِ][1]

(اَللهُ أَنْجَحُ مَا طَلَبْتَ بِهِ)

يُقال: «نجح أمرُ فلانٍ»، إذا تيسَّر وسهُل، «فهو ناجحٌ»،[2] والمعنى: «اَللهُ أَنْجَحُ شيءٍ طَلَبْتَه»، و«الباءُ»: زائدةٌ.

وقيل: هو مِنْ: «أنجحتُ حاجتَه» إذا قضيتَها له.[3]

ومعنى الأوَّل: «اَللهُ أيسَرُ وأسهَلُ ما طَلَبْتَه»، أو «... به»، لجوازِ أن لا تكونَ «الباء» زائدةً.

ومعنى الثاني -وإنْ كان فيه بُعْدٌ لبناءِ «أَنْجَح» من «الإنجاح»-: «اللهُ أَقْضَى ما طَلَبْتَه» أو «... طَلَبْتَ به[4]».

هذا[5] هو المشهور، لكنَّ المنقولَ عن **سيبويه**: «أنَّه يجوز بناؤُه مِمَّا مَاضِيهِ على "أَفْعَلَ" مطلقًا، إذْ ليس فيه إلَّا حذفُ إحدى الهمزتين وهو جائزٌ، كما في متكلّمِ مضارعِ "أَكْرَمَ"».[6]

(وَالْبِرُّ خَيْرُ حَقِيبَةِ الرَّحْلِ[7])

بـ«الحاء المهملة»، فإنَّه الصحيح، لا: بـ«الجيم»، وإنِ اشْتَهَرَ.

---

[1] **انظر**: امرؤ القيس، **ديوان امرئ القيس**، (تحقيق: محمد أبو الفضل)، ط٥، القاهرة: دار المعارف، ١٤١٧هـ/١٩٩٦م، ص٢٣٨، رقم القصيدة: ٥٠؛ السُكَّرِيّ، أبو سعيد الحسن بن الحسين بن عبيد الله العتبكي السُكَّرِيّ (٢١٢-٢٧٥هـ/٨٢٧-٨٨٨م)، **ديوانُ امرئ القيس وملحقاته بشرح أبي سعيدٍ السُكَّرِيّ**، (تحقيق: أنور عليان سويلم، ومحمد علي الشوابكة)، ط١، الإمارات المتحدة: مركز زايد، ١٤٢١هـ/٢٠٠٠م، ص٦٤٩؛ ابن قتيبة، **الشعر والشعراء**، ج١، ص ١١٥؛ ابن رشيق القيرواني، **العمدة**، ج١، ص ٢٨٣؛ الزمخشري، **أساس البلاغة**، (تحقيق: محمد باسل عيون السود)، ط٢، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٩هـ/١٩٩٨، ج١، ص ٢٠٢، مادة (ح ق ب)؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٦٨؛ الصعيدي، **بغية الإيضاح**، ج١، ص ٧٤.

[2] انظر: الجوهري، الصحاح، ص١٠٢١، مادة (ن ج ح).

[3] انظر: الجوهري، الصحاح، ص١٠٢١، مادة (ن ج ح).

[4] (ش): «طَلَبْتَ به» بدل «أو طَلَبْتَ به».

[5] (ش): «وهذا» بدل «هذا».

[6] انظر: سيبويه، **الكتاب**، ج٤، ص٢٧٩-٢٨٠.

[7] بهامش (ب): «"الرجل". أصح».

(وقولِه:)

أيْ: «قولِ **أبي ذُؤَيْبٍ الهُذَلِيّ**»[1].

وهومجرورٌ أيضًا.

(اَلنَّفْسُ رَاغِبَةٌ إِذَا رَغَّبْتَهَا وَإِذَا تُرَدُّ إِلَى قَلِيلٍ تَقْنَعُ)[2]

وكونُ الخبرين في البيتين -وهما «أَنْجَحُ» و«رَاغِبَةٌ»- عامَّ النسبة إلى كلِّ مسندٍ إليه: لا يَخْفى.

(ب- أو يُذْكَرَ:)

أيْ: «المسندُ إليه».

وهو منصوبٌ عطفًا على «أن يكونَ».

(١- احتياطًا في إحضارِه في ذهنِ السامعِ لقلةِ الاعتمادِ بالقرائن،

٢- أو للتنبيه [ش٣٩أ] **على غباوةِ السامعِ،)**

وهو:«أنَّه ليس مِمَّن ينفعُه القرائنُ».

(٣- أو لزيادة الإيضاح والتقرير،)

يعني:«حيث يكون القرائنُ [ب٣٤أ] موجودةً، ويكونُ السامعُ مِمَّن يَنْتَفِعُ بها ويَنْتَقِلُ منها 34a ذهنُه إلى المسند إليه»، ليصحَّ «زيادةُ الإيضاح والتقرير».

---

[1] **قائل البيت: أبو ذؤيب الهذلي**، هو أبو ذؤيب خويلد بن خالد الهذلي (ت٢٨/٦٤٨)، شاعر فحل، مخضرم، أدرك الجاهلية والإسلام. وسكن المدينة، واشترك في الغزو والفتوح، وعاش إلى أيام عثمان، فخرج في جند عبد الله بن سعد بن أبي سرح إلى إفريقية، ومات فيها.

انظر: الصفدي، **الوافي بالوفيات**، ج١٣، ص٢٧٤-٢٧٥؛ الزركلي، **الأعلام**، ج٢، ص٣٢٥؛ Rahmi Er, "Ebû Züeyb el-Hüzelî", **DİA**, X, 272.

[2] **قائل البيت: أبو ذؤيب الهذلي**.

انظر: **ديوان الهذليين**، ط٢، القاهرة: مطبعة دار الكتب المصرية، ١٤١٥هـ/١٩٩٥م، ج١، ص٣؛ ابن قتيبة الدينوري، **الشعر والشعراء**، ج١، ص٦٦؛ الراغب الإصفهاني، **محاضرات الأدباء ومحاورات الشعراء والبلغاء**، ج١، ص٦١٤؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٦٨؛ ابن هشام، أبو محمد جمال الدين عبد الله بن يوسف بن أحمد بن عبد الله بن هشام الأنصاري المصري (ت ٧٦١هـ/١٣٦٠م)، **مغني اللبيب عن كتب الأعاريب**، (تحقيق: حسن حمد)، ط٢، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٢٦/٢٠٠٥، ج١، ص١٨٣، رقم الشاهد: ١٣٠.

(٤- أو لأنَّ في ذكره تعظيمًا للمذكور،)

أيْ: «للمسند إليه»[١]، كقولك: «المَلِكُ -أعَزَّ اللهُ أنصارَه-: تقدَّمَ بكذا».

(أو إهانةً له،)

أيْ: «للمذكور»، كقولك: «اللصُّ هو هذا الفاعلُ الصانعُ».

(كما يكونُ)

أيْ: «التعظيمُ» و«الإهانةُ[٢]».

(في بعضِ الأسامي،)

كـ«المَلِكِ» و«اللصِّ».

(والمَقَامُ مَقَامُ ذلك.)

أيْ: «مقامُ تعظيمٍ»، أو «... إهانةٍ».

(ج- أو يُذْكَرَ)

بالنصب عطفًا على «يُذْكَرَ».

(١- تبرُّكًا به واستلذاذًا له،)

وفي كثيرٍ من النسخ: «أو استلذاذًا له»،[٣] والأوَّلُ هو الروايةُ، وللثاني وجهٌ لمغايرة «الذكر تبرُّكًا» -كذكر اللهِ والأنبياء والأولياء- لـ«الذكر استلذاذًا» -كذكر المعشوق-، والأمرُ فيه سهلٌ.

(كما يقول الموحِّدُ: «اللهُ خالقُ كلِّ شيءٍ، ورَازِقُ كلِّ حيٍّ».)

لأنَّ قولَه «اللهُ»: ليس لـ«كون الخبر عامَّ النسبةِ»، لأنَّه لا يصلُحُ إلَّا له حقيقةً، ولا: لـ«زيادة الإيضاح»، فإنَّه أوضح من أنْ يُوضَحَ، ولا: لـ«التعظيم»، فإنَّه أعظمُ من أنْ يُعَظَّمَ، فتَعَيَّنَ أنْ يكونَ لـ«التبرُّك والاستلذاذ».

---

[١] (ش): «المسند إليه» بدل «للمسند إليه».

[٢] (ش): «أو الإهانة» بدل «والإهانة».

[٣] (ش): بدون «وفي كثيرٍ من النسخ "أو استلذاذًا له"».

(٢- أو لأنَّ)

عطف على قوله: «أو يذكر ...»، أيْ: «أو يذكر تبركًا به، أو يذكر لأنَّ ...».

(إصغاءَ السامعِ مطلوبٌ، فَيُبْسَطُ الكلامُ افتراضًا)

أيْ: «اغتنامًا».

من قولهم:«أفْرَصَتْني الفُرْصَةُ»، أيْ: «أمْكَنَتْني»، و«أفرصْتُها» أيْ: اغْتَنَمْتُها، و«الفُرْصَةُ»: النُّهْزَةُ.[١]

وهو منصوبٌ نصبَ المفعولِ له عن «يُبْسَطُ الكلامُ».

(بَسْطَ)

وهو منصوبٌ[٢] نصبَ المصدر عنه أيضًا.

(موسى -عليه السلام-، إذْ[٣] قيل له: ﴿وَمَا تِلْكَ بِيَمِينِكَ﴾[٤] [سورة طه: ١٧/٢٠]، وكان يَتِمُّ الجوابُ بمجرَّدِ أنْ يقولَ:«عَصًا»، ثم ذَكَرَ المسندَ إليه)

وهو: ﴿هي﴾.

(وزَادَ،)

أيْ: «في الجواب».

(فقَالَ: ﴿هِيَ عَصَايَ أَتَوَكَّأُ)

أيْ: «أعتمدُ».

(عَلَيْهَا وَأَهُشُّ بِهَا)

من قولهم:«"هَشَشْتُ الورقَ أهُشُّه هَشًّا":خَبَطْتُه بِعَصًا لِيَتَحَاتَّ[٥]».[٦]

---

١ انظر: الجوهري، الصحاح، ص٨٠٥، مادة (ف ر ص).

٢ (ش): «وهو منصوبٌ» بدل «منصوبٌ».

٣ (ش): «إذا» بدل «إذ».

٤ تمام الآية: ﴿وَمَا تِلْكَ بِيَمِينِكَ يَا مُوسَى﴾ [سورة طه: ١٧/٢٠]

٥ تحت كلمة «لِيَتَحَاتَّ» من النسخة (ش): «أيْ: ليتساقطَ».

٦ انظر: الجوهري، الصحاح، ص١٠٩٩، مادة (ه ش ش).

(**عَلَى غَنَمِي وَلِيَ فِيهَا مَآرِبُ أُخْرَى**﴾[1] [سورة طه: ١٨/٢٠].)

منها: أنَّها كانت تتكلَّم معه، إذا رأتْه قد سَئِمَ من الانفراد واستوحش من الوحدة،

ومنها: أنَّها كانت تَطُولُ، حتَّى يَسْتَقِيَ بها الماءَ إذا وصل إلى بئرٍ، ولم يكن معه حبلٌ يُسْتَقَى به،

... إلى غير ذلك من عجائبَ وخوارقَ خَلَقَ اللهُ فيها.

(**ونظيره في البسط**: ﴿**نَعْبُدُ أَصْنَامًا فَنَظَلُّ لَهَا عَاكِفِينَ**﴾[2] [سورة الشعراء: ٧١/٢٦])

يُقال:«عَكَفَ على الشيء يَعْكُفُ -ويَعْكِفُ- عُكُوفًا»، أيْ: «أقبل عليه مُواظبًا».[3]

(**قد بَسَطُوا الكلامَ ابتهاجًا**)

أيْ: «سُرُورًا».

(**منهم بعبادة الأصنام، وافتخارًا بمواظبتها، مُنْحَرِفِينَ عن الجوابِ المطابقِ المختصَرِ، وهو:«أصنامًا»**

٣- أو لأنَّ الأصلَ في المسند إليه هو كونُه مذكورًا.)

لأنَّه أحدُ جزئَيِ الجملةِ الذي به يَتِمُّ الكلامُ.

(**د- أو ما جَرَى هذا المَجْرَى.**).

---

[1] تمام الآية: ﴿قَالَ هِيَ عَصَايَ أَتَوَكَّأُ عَلَيْهَا وَأَهُشُّ بِهَا عَلَى غَنَمِي وَلِيَ فِيهَا مَآرِبُ أُخْرَى﴾ [سورة طه: ١٨/٢٠]

[2] تمام الآية:﴿قَالُوا نَعْبُدُ أَصْنَامًا فَنَظَلُّ لَهَا عَاكِفِينَ﴾ [سورة الشعراء: ٧١/٢٦]

[3] انظر: الجوهري، الصحاح، ص٧٣٠، مادة (ع ك ف).

[الحالةُ التي تقتضي تعرُّفَ المسندِ إليه]

مفتاح العلوم للسكاكي

وأمَّا «**الحالة التي تقتضي تعرُّفَه**»:

فهي:

إذا كان المقصودُ من الكلام إفادةَ السامعِ فائدةً يُعْتَدُّ بمثلها.

والسبب في ذلك هو: أن فائدةَ الخبرِ لَمَّا كانت هي «الحكمَ» أو «لازمَه» -كما عرفْتَ في أوَّل «قانونِ الخبرِ»-، و«لازمُ الحكم» -وهو: «أنَّك تعلم»- حكمٌ أيضًا.

ولا شبهةَ: أنَّ «احتمالَ تحقُّقِ الحكمِ» متى كان أبْعَدَ: كانت الفائدةُ في تعريفه أقوى، ومتى كان أقربَ: كانت أضعفَ.

و«بُعْدُ تحقُّقِ الحكمِ»: بحسب تخصُّصِ المسندِ إليه والمسندِ؛ كُلَّمَا ازدادتخصُّصًا: ازداد الحكمُ بُعْدًا، وكُلَّمَا ازداد عمومًا: ازداد الحكم قُرْبًا.

وإن شِئْتَ فاعْتَبِرْ حالَ الحكمِ في قولك: «شيءٌ مَّا موجودٌ»، وفي قولك: «فلان بن فلان حافظٌ للتوراة والإنجيل» يَتَّضِحْ لك ما ذكرتُ.

ثم إنَّ تخصُّصَ المسندِ إليه:

أ- إمَّا أن يكونَ:

١- لكونه أحدَ أقسامِ المعرَّفات فحسبُ، وهي: (أ) المضمراتُ، (ب) الأعلامُ، (ج) المبهماتُ: -أعني: الموصولاتِ، وأسماءَ الإشارة-، (د) المعرفاتُ باللام، (هـ) المضافاتُ إلى المعارف إضافةً حقيقيَّةً مع القيد المذكور في «علم النحو».

٢- أولِمَا زاد على ذلك من «كونه مصحوبًا بشيءٍ من:"التوابع الخمسة"، والضميرِ المسمى "فَصْلًا"»،

ب- وإمَّا أنْ يَكُونَ لا لما ذُكِرَ، كما ستقف عليه.

ولكل من ذلك حالةٌ تقتضيه.

(وأمَّا «الحالة التي تقتضي تعرُّفَه:»)

أيْ: «تعرُّفَ المسند إليه».

(فهي:

إذا كان المقصودُ من الكلام إفادةَ السامعِ فائدةً يُعْتَدُّ بمثلها.)

أيْ: «فائدةً [ش٣٩ب] معتبرةً يُبْتَنَى عليها المصالحُ الدينيَّةُ أو الدنيويَّةُ[١]»، وفي الجملة فائدة يكون لها تأثيرٌ في السمع والقلب.

(والسببُ في ذلك)

أيْ: «في احتياجِ الفائدةِ المُعْتَدِّ بمثلِها إلى التعريف».

(هو: أن فائدةَ الخبرِ لَمَّا كانت هي «الحكمَ» أو «لازمَه»-كما عرفْتَ في أوَّل «قانونِ الخبرِ»-، و«لازمُ الحكم»-وهو:)

بيانٌ لـ«لازمِ الحكمِ».

(«أنَّك تعلم»-:حكمٌ[٢] أيضًا.)

أيْ: «من المخاطب على المتكلِّم»، لأنَّ المخاطبَ إذا عَلِمَ من المتكلِّم:«أنَّه يَعْلَمُ ذلك الحكمَ»، فيَحْكُمُ من حيثُ المعنى على المتكلِّم بـ«أنَّه يَعْلَمُه».

ومِمَّا ذكرنا يَتَبَيَّنُ فسادُ ما ظُنَّ: «أنَّ هذا الحكمَ هو من المتكلِّم على المخاطب».

(ولا شبهةَ: أنَّ «احتمالَ تحقُّقِ الحكمِ» متى كان أبْعَدَ: كانت الفائدةُ في تعريفه)

أيْ: «في بيان الحكم».

(أقوى،)

وذلك، لأنَّه إذا كان أبْعَدَ وقوعًا: كان تعجُّبُ السامع منه أكثرَ، وكان تأثيرُه[٣] في النفس أقوى.

---

[١] (ش): «والدنيويَّةُ» بدل «أو الدنيويَّةُ».

[٢] تحت كلمة «حكم» من النسخة (ش): «خبر للازم الحكم».

[٣] (ش): «فكان تأثير» بدل «وكان تأثيرُه».

(ومتى كان)

أيْ: «الاحتمالُ».

(أقربَ: كانت)

أيْ: «الفائدةُ».

(أضعفَ.)

34b

لعكسِ ما قُلنا، كما تبيَّن من المثالين. [ب٣٤ب]

(و«بُعْدُ تحقُّقِ الحكمِ»: بحسب تخصُّصِ)

وفي بعض النسخ: «تخصيص»، والأوَّلُ أصحُّ روايةً، وأقربُ درايةً.

(المسندِ إليه والمسندِ؛)

لا: تخصُّصِ أحدِهما، فلهذا تعرَّض للمسند، وإنْ كان في بحث المسندِ إليه.

(كُلَّمَا)

قيل: إنَّما لم يُدْخِلْ حرفَ العطفِ، ولم يقلْ:«وكلَّما»، لكونه بيانًا.

وقيل: لاحتمالِ أنْ يكونَ جوابَ «لمَّا» -في قولِه: «لمَّا كانت هي الحكمَ»-، وحَذْفُ «الفاء»: لعمومه.

والأوَّل: أقربُ لفظًا ومعنًى،

وأمَّا الثاني: فلا وجهَ له، لأنَّ «لَمَّا» ليس للشرط، بل: هو ظرفٌ، والعاملُ فيه: كما عرفتَ، وإنْ سُلِّمَ «أنَّه للشرط»: فـ«حذفُ الفاء للعموم» لا معنَى له ظاهرًا.

(ازداد)

وفي نسخةٍ منقولة عن الأصل: «ازدادا»، أيْ: «المسندُ والمسندُ إليه».[1]

(تخصُّصًا: ازداد الحكمُ بُعْدًا،)

---

[1] (ب): بدون «وفي نسخةٍ منقولة عن الأصل "ازدادا"، أيْ: "المسندُ والمسندُ إليه".».

لأنَّه كلما كان أشدَّ تخصُّصًا: كان أكثرَ استبعادًا، وكلما كان أنقصَ تخصُّصًا: كان أقلَّ استبعادًا، وإليه الإشارةُ بقوله:

(وكُلَّمَا ازداد عمومًا: ازداد الحكم قُرْبًا.

وإن شِئْتَ: فاعْتَبِرْ حالَ الحكمِ في قولك:«شيءٌ مَّا: موجودٌ»، وفي قولك: «فلان بن فلان: حافظٌ للتوراة والإنجيل»: يَتَّضِحْ لك ما ذكرتُ.)

وهو واضحٌ لا يحتاج إلى تفسيرٍ.

(ثم إنَّ تخصُّصَ المسندِ إليه:

أ- إمَّا أن يكون:

١- لكونه[١] أحدَ أقسامِ المُعَرَّفَاتِ فحسبُ، وهي: (أ) المضمراتُ، (ب) الأعلامُ، (ج) المبهماتُ: -أعني الموصولاتِ، وأسماءَ الإشارة-، (د) المُعَرَّفَاتُ باللام، (هـ) المضافاتُ إلى المعارف إضافةً حقيقيَّةً)

أيْ: «لا لفظيَّةً»، فإنَّها لا توجِب التعريفَ، كما في قوله تعالى: ﴿هٰذَا عَارِضٌ مُمْطِرُنَا﴾[٢] [سورة الأحقاف: ٢٤/٤٦].

(مع القيد المذكور في «علم النحو»[٣]؛)

وهو: أن لا يكونَ شديدَ التوغُّل في الإبهام كـ«غيرٍ» و«مثلٍ».[٤]

وقيل: هو أنْ يكونَ الإضافةُ[٥] من باب «اللامِيَّة» أو من «المِنِيَّة».[٦]

(٢- أو)

عطفٌعلى قوله: «لكونه»، أيْ: «إمَّا لكونه أحدَ أقسامِ المعرَّفات فحسبُ، أو ...».

---

١ (ش): «لكون»بدل «لكونه».

٢ تمام الآية: ﴿فَلَمَّا رَأَوْهُ عَارِضًا مُسْتَقْبِلَ أَوْدِيَتِهِمْ قَالُوا هٰذَا عَارِضٌ مُمْطِرُنَا بَلْ هُوَ مَا اسْتَعْجَلْتُم بِهِ رِيحٌ فِيهَا عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾ [سورة الأحقاف: ٢٤/٤٦]

٣ انظر:: السكاكي، **مفتاح العلوم**، في قسم النحو، ص٢٠٠-٢١٣.

٤ انظر:: السكاكي، **مفتاح العلوم**، في قسم النحو، ص٢٠٣.

٥ (ب): «للإضافة» بدل «الإضافة».

٦ انظر:: السكاكي، **مفتاح العلوم**، في قسم النحو، ص٢٠٢.

(لِمَا زاد على ذلك)

أيْ:«على أحدِ المُعَرَّفَات».

(من كونه)

أيْ: «كونِ ذلك الأحد».

(مصحوبًا بشيءٍ من:«التوابع الخمسة»»)

لأنَّ «تخصُّصَ المعرفةِ المصحوبةِ بشيءٍ من ذلك»: أزْيَدُ من «تخصُّصِ المعرفةِ فقط» لازدياد القيد.

قيل: «التوابع الخمس»:[ش٤٠أ] أولى من «التوابع الخمسة»، لأنَّها جمعُ «تابعةٍ» لا «تابعٍ».

وفيه نظرٌ: لأنَّ مفردَه «تابعٌ»، على ما هو مشهور[١] في اصطلاحِ **النُّحَاةِ**.

وأمَّا «أنَّ "فاعلًا" لا يُجْمَعُ على "فواعل" إلا نادرًا كـ"فوارس"»: فيجوز أنْ يكونَ هذا أيضًا من النوادر، ولا حرجَ فيه.

ويُمكن أنْ يُقالَ: إنَّ «الذي لا يُجْمَعَ على "فواعل" إلَّا نادرًا» هو: «فاعلٌ» الصفةُ، لا: «فاعلٌ» الاسمُ، لأنَّه يُجْمَعُ قياسًا على «فواعل»، نحو «كاهل» على «كواهل»، و«التابع» هو اسمٌ في اصطلاح **النحاة**، فلهذا جُمِعَ على «توابع».[٢]

(والضميرِ)

بالجرِّ عطفًا على «التوابعِ»[٣]

(المسمى «فَصْلًا».)

(ب- وإمَّا أنْ يَكُونَ)

عطفٌ على قوله: «إمَّا أن يكون لكونه».

---

[١] (ش): «المشهور» بدل «مشهور».

[٢] (ش): بدون «ويُمكن أنْ يُقالَ: إنَّ الذي لا يُجْمَعَ على "فواعل" إلَّا نادرًا هو: "فاعلُ" الصفةِ لا "فاعلُ" الاسم، لأنَّه يُجْمَعُ قياسًا على "فواعل"، نحو "كاهل" على "كواهل"، و"التابع" هو اسمٌ في اصطلاح النحاة، فلهذا جُمِعَ على "توابع".».

[٣] (ش): «بشيءٍ من التوابع» بدل «التوابع».

(لا لِمَا ذُكِرَ)

أيْ: «لا لكونه أحدَ الأقسام»، بل: «لكونه نكرةً موصوفةً».

(كما ستقف عليه.

ولكلٍّ من ذلك)

أيْ:«مِمَّا ذكر»[1].

(حالةٌ تقتضيه.).

[1] (ش): « مِمَّا ذكرنا» بدل «مِمَّا ذكر».

[الحالةُ التي تقتضي كونَ المسندِ إليه مضمرًا]

مفتاح العلوم للسكاكي
أما «الحالةُ التي تقتضي كونه مضمرًا»: فهي: إذا كان المقامُ: أ- مقامَ حكايةٍ، كقولِه: أَنَا الَّذِي يَجِدُونِي فِي صُدُورِهِمْ لَا أَرْتَقِي صَدَرًا مِنْهَا وَلَا أَرِدُ وقولِه: أنا الْمُرَعَّثُ لَا أَخْفَى عَلَى أَحَدٍ ذَرَّتْ بِيَ الشَّمْسُ لِلْقَاصِي ولِلدَّانِي وقولِه: وَنَحْنُ التَّارِكُونَ لِمَا سَخِطْنَا وَنَحْنُ الْآخِذُونَ لِمَا رَضِينَا وقولِه: وَنَحْنُ بَنُو عَمٍّ عَلَى ذَاكَ بَيْنَنَا زَرَابِيُّ فِيهَا بِغْضَةٌ وَتَنَافُسُ وَنَحْنُ كَصَدْعِ الْعُسِّ إِنْ يُعْطَ شَاعِبًا يَدَعْهُ وَفِيهِ عَيْبُهُ مُتَشَاخِسُ ب- أو مقامَ خطابٍ، كقوله: يَا ابْنَ الْأَكَارِمِ مِنْ عَدْنَانَ قَدْ عَلِمُوا وَتَالِدَ الْمَجْدِ بَيْنَ الْعَمِّ وَالْخَالِ أَنْتَ الَّذِي تُنْزِلُ الْأَيَّامَ مَنْزِلَهَا وَتُمْسِكُ الْأَرْضَ مِنْ خَسْفٍ وَزِلْزَالِ وقولِه: قَدْ كَانَ قَبْلَكَ أَقْوَامٌ فُجِعْتُ بِهِمْ خَلَّى لَنَا هُلْكُهُمْ سَمْعًا وَأَبْصَارَا أَنْتَ الَّذِي لَمْ تَدَعْ سَمْعًا وَلَا بَصَرًا إِلَّا شَفًا فَأَمَرَّ الْعَيْش إِمْرَارَا وقولِه: وَأَنْتِ الَّتِي كَلَّفْتِنِي دَلَجَ السُّرَى وَجُونُ الْقَطَا بِالْجَلْهَتَيْنِ جُثُومُ

وقولِها:

وَأَنْتَ الَّذِي أَخْلَفْتَنِي مَا وَعَدْتَنِي وَأَشْمَتَّ بِي مَنْ كَانَ فِيكَ يَلُومُ

وحقُّ الخطاب: أن يكون مع مخاطَبٍ معيَّنٍ، ثم يُتْرَكُ إلى غير معيَّنٍ،

كما تقول: «فلانٌ لئيمٌ؛ إنْ أكرمتَه أهانكَ،وإن أحسنتَ إليه أساءَ إليكَ»، فلا تريد مُخَاطَبًا بعينه، كأنك قلت: «إن أُكْرِمَ إليه أو أُحْسِنَ إليه»، قصدًا إلى «أنَّ سوء معاملته لا يختصُّ واحدًا دونَ واحدٍ».

وإنَّه في القرآن كثيرٌ.

يُحْمَلُ قولُه تعالى: ﴿وَلَوْ تَرَى إِذِ الْمُجْرِمُونَ نَاكِسُوا رُؤُوسِهِمْ﴾ [سورة السجدة: ١٢/٣٢] على «العموم» قصدًا إلى «تفظيعِ حالِ المجرمين، وأنْ قد بلغتْ من الظهور إلى حيث يمتنع خفاؤُها البتة»، فلا يختصُّ رؤيةَ راءٍ دون راءٍ، بل: كلُّ مَنْ يَتَأَتَّى منه الرؤيةُ فله مدخلٌ في هذا الخطاب.

وكذاأمثالٌ له.

ج- أو كان المسندُ إليه في ذهن السامع، لكونه مذكورًاأو في حكم المذكور لقرائن الأحوال، ويراد الإشارة إليه،

كنحوِ قولِه:

مِنَ الْبِيضِ الْوُجُوهِ بَنِي سِنَانٍ لَوْ أَنَّكَ تَسْتَضِيءُ بِهِمْ أَضَاؤُوا

هُمُ حَلُّوا مِنَ الشَّرَفِ الْمُعَلَّى وَمِنْ حَسَبِ الْعَشِيرَةِ حَيْثُ شَاؤُوا

وقولِه:

بِيُمْنِ أَبِي إِسْحَاقَ طَالَتْ يَدُ الْعُلَى وَقَامَتْ قَنَاةُ الدِّينِ وَاشْتَدَّ كَاهِلُهْ

هُوَ الْبَحْرُ مِنْ أَيِّ النَّوَاحِي أَتَيْتَهُ فَلُجَّتُهُ الْمَعْرُوفُ وَالْبِرُ سَاحِلُهْ

وقولِه:

أَرَى الصَّبْرَ مَحْمُودًا وَعَنْهُ مَذَاهِبُ فَكَيْفَ إِذَا مَا لَمْ يَكُنْ عَنْهُ مَذْهَبُ

هُوَ الْمَهْرَبُ الْمُنْجِي لِمَنْ أَحْدَقَتْ بِهِ مَكَارِهُ دَهْرٍ لَيْسَ عَنْهُنَّ مَهْرَبُ

(أما «الحالةُ التي تقتضي كونه مضمرًا»:

فهي:

إذا كان المقامُ:

أ- مقامَ حكايةٍ،)

أيْ: «حكايةِ النفسِ».

وأمَّا «أنَّ "الحكايةَ"[1] في هذا الاصطلاح هي "الضميرُ"، والصوابَ أنَّه أراد بـ"الحكاية""التكلُّمَ"»: ففاسدان.

(كقولِه:

[أَنَا الَّذِي يَجِدُونِي فِي صُدُورِهِمْ لَا أَرْتَقِي صَدَرًا مِنْهَا وَلَا أَرِدُ][2]

أَنَا الَّذِي يَجِدُونِي)

القياس: «يَجِدُونَنِي»، إلَّا أنَّه حُذِفَ «نونُ الوقاية» لضِيقِ المقام.

وقياس كونِه صلةً: «يَجِدُونَه»، ليكونَ فيها ضميرٌ يعود إلى «الذي»، لكنْ لَمَّا كان «الَّذِي» خبرَ «أَنَا» -وهو والمبتدأُ شيءٌ واحدٌ-: لم يُبالَ أنْ يُرَدَّ الضميرُ -الذي يجب رجوعُه إلى الثاني- إلى الأوَّل.[3]

ومثلُه: ما نُسِبَ إلى **عليٍّ**[4] كرَّم اللهُ وجهه، وهو قولُه:

أنا الذي سَمَّتْني أمِّي حَيْدَره [كَلَيْثِ غَابَاتٍ كَرِيهِ الْمَنْظَرَه][5]

---

[1] (ش): «وأمَّا أنْ يكونَ الحكايةُ»بدل «وأمَّا أنَّ الحكايةَ».

[2] **قائل البيت: لم أعثر عليه.**

انظر: أبو تمام، **ديوان الحماسة**، ص٧٦؛ المرزوقي، **شرح ديوان الحماسة**، ج١، ص٤٠٧؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٦٩.

[3] **انظر**: المرزوقي، **شرح ديوان الحماسة**، ج١، ص٤٠٧.

[4] **علي بن أبي طالب**: قد سبق ذكره.

[5] **قائل البيت: علي بن أبي طالب رضي الله عنه.**

انظر: علي بن أبي طالب، **ديوان الإمام علي بن أبي طالب رضي الله عنه**، (اعتنى به: عبد الرحمن المصطاوي)، ط٣، بيروت: دار المعرفة، ١٤٢٦هـ/٢٠٠٥م، ص٦٧؛ المرزوقي، **شرح ديوان الحماسة**، ج١، ص٤٠٧؛ محمد ذهني، **القول**، ص١٢٥-١٢٧، رقم الشاهد: ١١٦.

حيثُ لم يقُل: «سَمَّتْه».

(فِي صُدُورِهِمْ / لَا أَرْتَقِي)

أيْ: «لا أصْعَدُ».

من قولهم: «"رَقِيتُ في السُّلَّم-بالكسر- رَقْيًا ورُقِيًّا" إذا صَعِدْتَ، و"ارْتَقَيْتُ": مثلُه[1]».[2]

(صَدَرًا)

أ- بالتحريك، هو الاسم من قولك: «صَدَرْتُ عن الماء»، و«... عن البلاد»، وفي المثل: «تَرَكْتُه على مثلِ ليلةِ الصَّدَر»[3]، يعني: حين يَصْدُرُ الناسُ من حَجِّهم. [ب٣٥أ] 35a

ب- وبالتسكين، المصدر، وهو الرجوع، يُقال: «صَدَرَ يَصْدُرُ صَدْرًا».[4]

(مِنْهَا)

أيْ: «من صدورهم».

(وَلَا أَرِدُ //)

والمعنى: «لا أَخْرُجُ من صدورهم ولا أَدْخُلُ، فصِرْتُ غُصَّةً في صدورهم وقد نَشِبَتْ[5] فلا تصدُر ولا ترد»، أيْ: «صارت لازمةً لا تسوغ ولا تَؤُوفُ[6]».[7]

وقولُه «صدرًا»: مصدرٌ في موضع الحال، وكذا: «لا أرتقي» إنْ جعلتَ «في صدورهم» مفعولًا ثانيًا؛ وإنْ جعلتَه لغوًا: فـ«لا أرتقي» هوالمفعول الثاني.[8]

(وقولِه:)

---

[1] (ب): «وارتقَتومثله» بدل «و"ارْتَقَيْتُ": مثلُه».

[2] **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص٤٢٠، مادة (ر ق ي).

[3] **انظر**: الميداني، **مجمع الأمثال**، ج١، ص١٢١.

[4] **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص٥٨٣، مادة (ص د ر).

[5] تحت كلمة «قد نَشِبَتْ» من النسخة (ش): «اتصلت وتعلَّقت».

[6] (ش): «ولا تَؤُوبُ» بدل «ولا تَؤُوفُ».

[7] **انظر**: المرزوقي، **شرح ديوان الحماسة**، ج١، ص٤٠٧.

[8] **انظر**: المرزوقي، **شرح ديوان الحماسة**، ج١، ص٤٠٧.

أيْ:«قولِ **بشَّار بن بُرْد**[1]».

وكان يُلَقَّبُ بـ«المُرَعَّثِ»، لرَعَثَةٍ[2] كانت له في صِغَرِه، أيْ:قرطة، وجمعُ «الرَّعْثَةِ» و«الرَّعَثَةِ»[3]-بالتسكين والتحريك-:«الرِّعَاثُ»، أيْ: القِرَطَةُ، و«تَرَعَّثَتِ المرأةُ»، أيْ: تَقَرَّطَتْ.[4]

[أنا الْمُرَعَّثُ لَا أَخْفَى عَلَى أَحَدٍ ذَرَّتْ بِيَ الشَّمْسُ لِلْقَاصِي ولِلدَّانِي][5]

(أنا الْمُرَعَّثُ لَا أَخْفَى عَلَى أَحَدٍ / ذَرَّتْ)

أيْ: «طَلَعَتْ».

يُقال: «ذَرَّتِ الشَّمْسُ تَذُرُّ ذُرُورًا -بالضمِّ فيهما-» إذا طَلَعَتْ.[6]

ويَحْتَمِلُ أنْ يكون «الباءُ» في قوله:

(بِيَ)

للسببيَّة، فكأنَّه قال: «طَلَعَتْ بِسَبَبِي ...».

(الشَّمْسُ لِلْقَاصِي)

أيْ: «البعيدِ».

يُقال:«قصا المكانُ»، أيْ: بَعُدَ.[7]

(ولِلدَّانِي //)

أيْ: «القريبِ».

---

[1] **بشَّار بن بُرْد**: قد سبق ذكره.

[2] (ب): «لرَعْثِه»بدل «لرعثة».

[3] (ش): «وجمعُ الرعثة»بدل «وجمعُ الرَّعْثَةِ والرَّعَثَةِ».

[4] **انظر**: الجوهري، الصحاح، ص٤١٣، مادة (ر ع ث).

[5] **قائل البيت: بشار بن برد.**

انظر: بشّار بن برد، **ديوان بشّار بن برد**، ج١، ص١٤٨؛ العسكري، **جمهرة الأمثال**، ج٢، ص١٩١؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٦٢٩.

[6] **انظر**: الجوهري، الصحاح، ص٣٧١، مادة (ذ ر ر).

[7] **انظر**: الجوهري، الصحاح، ص٨٦٢، مادة (ق ص و).

يُقال:«دنا[1] المنزلُ» أيْ: «قرُب».[2]

والأظهر: أنَّ «الباء» بمعنى «مع»، حتى كأنَّه قال:«طَلَعَتْ معي لِلْقَاصِي والدَّانِي[3]»، تأكيدًا لاشتهاره[4].

(وقولِه:

[وَنَحْنُ التَّارِكُونَ لِمَا سَخِطْنَا وَنَحْنُ الْآخِذُونَ لِمَا رَضِينَا][5]

وَنَحْنُ التَّارِكُونَ لِمَا سَخِطْنَا /)

«السَّخَطُ» و«السُّخْطُ»: خلافُ «الرِّضا»، و«قد سَخِطَ»، أيْ: غَضِبَ، «فهو ساخِطٌ».[6]

(وَنَحْنُ الْآخِذُونَ لِمَا رَضِينَا //

وقولِه:)

أيْ: «قولِ أرطاةَ بنِ سُهَيَّةَ المُرِّيِّ[7]»: [ش٤٠ب]

[وَنَحْنُ بَنُو عَمٍّ عَلَى ذَاكَبَيْنَنَا زَرَابِيُّ فِيهَا بِغْضَةٌ وَتَنَافُسُ

---

[1] (ب)، (ش): «دنى» بدل «دنا».

[2] **انظر**: الجوهري، الصحاح، ص٣٥٦، مادة (د ن و).

[3] (ش): «وللدَّانِي» بدل «والدَّانِي».

[4] (ش): «لاشتهار» بدل «لاشتهاره».

[5] **قائل البيت**: **عمرو بن كلثوم**، هو أبو الأسود (أبو عباد) عمرو بن كُلثوم التَّغْلِبي (ت ٥٨٤م أو ٦٠٠م)، شاعر جاهلي، من الطبقة الأولى. ولد في شمالي جزيرة العرب في بلاد ربيعة. وتجوّل فيها وفي الشام والعراق ونجد. وعمر طويلا، ومات في الجزيرة الفراتية.

انظر: عمرو بن كلثوم، **ديوان عمرو بن كلثوم**، (جمع وتحقيق: إميل بديع يعقوب)، ط٢، بيروت: دار الكتب العربي، ١٤٧٦هـ/١٩٩٦م، ص٨٣؛ الزَّوْزَنِي، أبو عبد الله الحسين بن أحمد الزَّوْزَنِيُّ (ت ٤٨٦هـ/١٠٩٣م)، **شرح المعلَّقات السبع**، (تحقيق: عبد الرحمن المصطاوي)، ط٢، بيروت: دار المعرفة، ١٤٢٥هـ/٢٠٠٤م، ص١٨٠، رقم البيت: ٧١؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٧٠؛ الزركلي، **الأعلام**، ج٤، ص٨٤؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج٨، ص١١؛ Muharrem Çelebi, "Amr b. Külsûm, **DİA**, III, 85-86.

[6] **انظر**: الجوهري، الصحاح، ص٤٨١، مادة (س خ ط).

[7] **أرطاة بن سُهَيَّة**: أبو الوليد أرطاة بن زفر أرطاة بن زفر بن زفر الْمُرِّيّ (ت٨٦/٧٠٥)، وسهية أمه.هو شاعر من فرسان الجاهلية، معمر، عاش قريبا من نصف عمره في الإسلام، وعمي قبيل وفاته.

انظر: الصفدي، **الوافي بالوفيات**، ج٨، ص٢٢٥-٢٢٧؛ الزركلي، **الأعلام**، ج١، ص٢٨٨.

وَنَحْنُ كَصَدْعِ الْعُسِّ إِنْ يُعْطَ شَاعِبًا يَدَعْهُ وَفِيهِ عَيْبُهُ مُتَشَاخِسُ[1]

(وَنَحْنُ بَنُو عَمٍّ عَلَى ذَاكَ)

أيْ: «مع ذَاكَ».

(بَيْنَنَا / زَرَابِيُّ)

أيْ: «نَمَارِقُ».

و«النُّمْرُقُ»: وِسَادَةٌ صغيرةٌ.[2]

(فِيهَا بِغْضَةٌ)

أيْ: «شدَّةُ البُغْض»، وكذلك: «البَغْضاءُ».

(وَتَنَافُس //)

أيْ: «تحاسُدٌ».

يُقال:«تنافسوا في الشيء»، أيْ: رَغِبُوا فيه، وكذا:«نَافَسُوا»، إلَّا أنَّه على سبيل المباراة.[3]

والمعنى: «نحن أبناءُ عمٍّ، وعلى ما بيننا من القربى والقرابة فُرِشَتْ بيننا بُسُطُ شرٍّ تشتمل على تباغُضٍ وتحاسُدٍ».[4]

(وَنَحْنُ كَصَدْعِ)

أيْ: «شَقِّ».

(الْعُسِّ)

---

[1] **قائل البيتين:أرطاة بن سُهَيَّة.**

انظر: أرطاة بن سُهَيَّة، **شعر أرطاة بن سُهَيَّة الْمُرِّيّ: من شعراء العصر الأموية**، (جمع وتحقيق: شريف علاونه)، ١٢، عمان (الأردن): دار المناهج، ١٤٢٧هـ/٢٠٠٦م، ص٧١؛ أبو تمام، **ديوان الحماسة**، ص٧٤-٧٥؛ المرزوقي، **شرح ديوان الحماسة**، ج١، ص٣٩٧-٣٩٨؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٧٠.

[2] **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص١٠٧٠، مادة (ن م ر ق).

[3] **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص١٠٥٩، مادة (ن ف س).

[4] **انظر**: المرزوقي، **شرح ديوان الحماسة**، ج١، ص٣٩٧.

أيْ: «القَدَحِ العظيم»، وجمعُه:«عِسَاسٌ».[1]

(إِنْ يُعْطَ شَاعِبًا /)

أيْ: «رَأَّابًا»، وهو: مصلحُ الصَّدْع، و«الشَّعْبُ» أيضًا:«الصَّدْعُ».[2]

(يَدَعْهُ[3])

أيْ: «يَتْرُكْه».

(وَفِيهِ)

أيْ: «والحالُ فيه ...».

(عَيْبُهُ مُتَشَاخِسُ //)

أيْ: «متمايلٌ غيرُ مُسْتَوٍ وإنْ أُصْلِحَ».

من «الشَّخْس»، وهو: الاضطراب والاختلاف، يُقال:«تَشَاخَسَتْ أسنانُه» إذا اختلفتْ، ومال بعضُها إلى بعضٍ، وسقط البعض من الهَرَم، **ابنُ السِّكِّيت**: يُقالُ: «تَشَاخَسَ مَا بَيْنَ الْقَوْمِ»، أيْ: «فسد».[4]

والمعنى: «أنَّه اسْتَحْكَمَ الفسادُ بيننا حتى لا يقبلَ صُلْحًا ولا صلاحًا، وتَفَاقَمَ[5] الانصداعُ حتَّى لا يلتحمَ تبايُنًا وتَدافُعًا، فلن يعودَ الحالُ إلى ما كانت وإنْ أَمْسَكْنَا عن إثارةِ الشرِّ والزيادةِ فيه زمانًا، وتَصَنَّعْنَا في الاحتمال والمقاربة إبقاءً على الحَظِّ[6] من المراجعة وإدناءً، بل: يكون ما بيننا كالشَّقِّ في القَدَح؛ إنْ[7] أُعْطِيَ شاعبًا تَرَكَه، والعيب[8] ظاهرٌ فيه غير منكتمٍ ولا خافٍ».[9]

(ب- أو مقامَ خطابٍ،)

---

[1] انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٧٠٣، مادة (ع س س).

[2] انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٥٤٩، مادة (ش ع ب).

[3] (ب): «يَدْعُهُ» بدل «يَدَعْهُ».

[4] انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٥٣٧، مادة (ش خ س)؛ ابن السكيت، **إصلاح المنطق**، ص٤٣٤.

[5] تحت كلمة «تفاقم» من النسخة (ش): «تعاظم».

[6] (ش): «على الخط» بدل «على الحظ».

[7] (ش): «أي» بدل «إن».

[8] (ش): «والعيب فيه» بدل «والعيب».

[9] **انظر**: المرزوقي، **شرح ديوان الحماسة**، ج١، ص٣٩٨.

بالنصب عطفًا على «مَقَامَ حِكَايَةٍ».

(كقوله:

[يَا ابْنَ الْأَكَارِمِ مِنْ عَدْنَانَ قَدْ عَلِمُوا وَتَالِدَ الْمَجْدِ بَيْنَ الْعَمِّ وَالْخَالِ

أَنْتَ الَّذِي تُنْزِلُ الْأَيَّامَ مَنْزِلَهَا وَتُمْسِكُ الْأَرْضَ مِنْ خَسْفٍ وَزِلْزَالِ][1]

يَا ابْنَ الْأَكَارِمِ)

وفي بعض النسخ: «يَا ابْنَ الْمَكَارِمِ»، والأَوَّلُ أصحُّ[2] روايةً ودرايةً.

(مِنْ عَدْنَانَ -قَدْ عَلِمُوا- /)

هذه الجملة معترضة[3] بين المعطوفِ عليه -وهو: «ابْنَ الْأَكَارِمِ»- والمعطوفِ- وهو:

(وَتَالِدَ الْمَجْدِ)-

هو: المال القديم الأصليُّ، نقيضُ «الطارف».

(بَيْنَ الْعَمِّ وَالْخَالِ // أَنْتَ)

هو المقصود من التمثيل.

(الَّذِي تُنْزِلُ الْأَيَّامَ مَنْزِلَهَا / وَتُمْسِكُ الْأَرْضَ مِنْ خَسْفٍ وَزِلْزَالِ //

وقولِه:

[قَدْ كَانَ قَبْلَكَ أَقْوَامٌ فُجِعْتُ بِهِمْ خَلَّى لَنَا هُلْكُهُمْ سَمْعًا وَأَبْصَارَا

أَنْتَ الَّذِي لَمْ تَدَعْ سَمْعًا وَلَا بَصَرًا إِلَّا شَفًا فَأَمَرَّ الْعَيْشُ إِمْرَارًا][4]

---

[1] **قائل البيتين: علي بن جبلة،** هو أبو الحسن علي بن جبلة الأبناوي المعروف بالْعَكَوَّك (ت٨٢٨/٢١٣)، شاعر عراقي من أبناء الشيعة الخراسانية، كان أعمى أسود أبرص، ولد بقرب بغداد، واستنفد أكثر شعره في مدح أبي دلف العجليّ. وقتله المأمون. وله «ديوان شعر».

انظر: علي بن جبلة، **شعر علي بن جبلة،** (جمع وتقديم: حسين عطوان)، ط٣، القاهرة: دار المعارف. ص٩٥؛ أبو هلال العسكري، **ديوان المعاني،** ج١، ص٢٨؛ السكاكي، مفتاح العلوم، ص٢٧٠، الصفدي، **الوافي بالوفيات،** ج٢٠، ص١٧١-١٧٤؛ الزركلي، **الأعلام،** ج٤، ص٢٦٨.

[2] (ش): بدون «أصح».

[3] (ش): «المعترضة» بدل «معترضة».

[4] قائل البيتين: لم أعثر عليه.

قَدْ كَانَ قَبْلَكَ أَقْوَامٌ فُجِعْتُ بِهِمْ /)

من «"الفجيعة": الرزيَّة، و"قد فَجَعَتْه المصيبةُ"، أيْ: أَوْجَعَتْه، وكذلك:"التفجيع"».[1]

(خَلَّى لَنَا هُلْكُهم سَمْعًا وَأَبْصَارًا //)

إنَّما قال:«سمعًا وأبصارًا»، لأنَّ «السمعَ» اسم الجنس، فهو كالجمع.

(أَنْتَ)

وهو[2] المسند إليه، [ب٣٥ب] وفيه الاستشهاد، لا: فيه[3] وفي «قبلك»، على ما ظنَّه **بعضُ أكابر الأفاضل**، فإنَّه من «بعض الظنِّ». 35b

(الَّذِي لَمْ تَدَعْ[4] سَمْعًا وَلَا بَصَرًا / إِلَّا شَفًا)

أيْ: «قليلًا».

«**ابن السكيت**: يُقال للرجل عند موته، وللقمر[5] عند امِّحَاقِه[6]، وللشمس عند غروبها:"ما بقي منه إلَّا شفًا"، أيْ: قليل».[7]

(فَأَمَرَّ)

«"أمرَّ[8] الشيءُ": صار مُرًّا، ... و"أمَرَّه غيرُه"».[9]

أ- وعلى الأوَّل:

انظر: أبو تمام، **ديوان الحماسة**، ص١٥٤؛ المرزوقي، **شرح ديوان الحماسة**، ج١، ص٨٦٨-٨٦٩؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٧٠.

[1] انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٧٩٧، مادة (ف ج ع).

[2] (ش): «هو» بدل «وهو».

[3] أيْ: «في "أَنْتَ"».

[4] (ب): «لَمْ تدْع» بدل «لَمْ يَدَعْ».

[5] (ش): «وللمقر» بدل «وللقمر».

[6] (ب)، (ش): «عند محاقه» بدل «عند امِّحَاقِه». التصحيح من: ابن السكيت، **إصلاح المنطق**، ص٤٠٩.

[7] انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٥٥٣، مادة (ش ف و)؛ ابن السكيت، **إصلاح المنطق**، ص٤٠٩، حيث قال: «ويقال للرجل عند موته، وللقمر عند امِّحاقه عند غروبها: ما بقي من فلان إلَّا قليلٌ، وما بقي منه إلَّا شفًا، وكذلك ما بقي من القمر إلَّا شفًا، وما بقي من الشمس إلَّا شفًا.»

[8] (ش): «أي مرَّ» بدل «أمرَّ».

[9] انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٩٨١، مادة (م ر ر).

(الْعَيْشُ)

مرفوعٌ، لكونه فاعلَ «أمَرَّ»، وهو الرواية أيضًا.

ب- وعلى الثاني: منصوب، لكونه مفعولَه، والفاعل ضميرُ «شفًا»، وعليه الأكثر.

(إِمْرَارًا //)

نصبٌ على المصدر.

والمعنى: «قد فُجِعْتُ فيما مضى من الزمان بأقوامٍ جَزِعْتُ لهم، بل: هَلِعْتُ، وأقَمتُ [ش٤١أ] الرسمَ في البكاء عليهم، بل: أسرفتُ، فبَقَّى الفَجْعُ بهلاكهم لي -ولمن تبعني[١] واقتدى بي- السمعَ[٢] والبصرَ بعدهم، فزَجَّيْنَا الوقتَ مستمتعين بما سَلِمَ من حواسِّنا، وعائشين مع الناس في باقي عمرنا، فلمَّا أُصِبْنا بك اسْتَنْفَدْتَ قُوانا[٣]، واستَنْزَلْتَنا عن ذخائر صبرِنا، فبطلت طرائقُ العلوم منا، وتناهت في العجز عنا حواملُنا[٤] إلَّا شَفًا، فطالت شِقْوَتُنا وأمَرَّ عَيْشُنا».[٥]

(وقولِه:

[وَأَنْتِ الَّتِي كَلَّفْتِنِي دَلَجَ السُّرَى وَجُونُ الْقَطَا بِالْجَلْهَتَيْنِ جُثُومُ][٦]

وَأَنْتِ)

وهو: موضع الاستشهاد، وكما علمتَ.

(الَّتِي كَلَّفْتِنِي دَلَجَ)

---

[١] (ب): «وبمن تبعني» بدل «ولمن تبعني».

[٢] تحت كلمة «السمع» من النسخة (ش): «مفعول "بقَّى"».

[٣] (ب): «فلمَّا أُصِبْنا بل اسْتَبْعَدْتَ قُوانا» بدل «فلمَّا أُصِبْنا بك اسْتَنْفَدْتَ قُوانا».

[٤] تحت كلمة «حواملنا» من النسخة (ش): «الأيدي والأرجل».

[٥] **انظر**: المرزوقي، **شرح ديوان الحماسة**، ج١، ص٨٦٨.

[٦] **قائل البيت**: **ابن الدُّمَيْنَةِ**، وهو أبو السَّرِيِّ عبد الله بن عبيد الله الخَثْعَمِي (ت أواخر القرن الثاني الهجري)، والدمينة أمه. هو شاعر بدوي، من أرق الناس شعرا، أكثر شعره الغزل والنسيب والفخر. وهو من شعراء العصر الأموي. وله «ديوان شعر». **انظر**: ابن الدُّمَيْنَةِ، **ديوان عبد الله ابن الدُّمَيْنَةِ**، (ضبطه وشرحه: محمد الهاشمي البغدادي)، ط١، مصر: مطبعة المنار، ١٣٣٧هـ/١٩١٨م، ص٣٦؛ أبو تمام، **ديوان الحماسة**، ص٢٧١؛ المرزوقي، **شرح ديوان الحماسة**، ج٢، ص١٣٧٩-١٣٨٠؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٧١؛ العباسي، **معاهد التنصيص**، ج١، ص١٦٢، رقم الشاهد: ٢٧؛ الزركلي، **الأعلام**، ج٤، ص١٠٢؛ Süleyman Tülücü, "İbnü'd-Dümeyne", **DİA**, XXI, 17-18.

-بالتحريك- الاسمُ، من قولهم: «أدْلَجَ القومُ» إذا ساروا من أوَّلِ الليل.[1]

(السُّرَى)

واعلم: أنَّ إضافةَ «دَلَجَ» إلى «السُّرَى»: كإضافة البعض إلى الكلِّ، لأنَّ «الدَّلَجَ»: السُّرَى[2] في بعض الليل، يُقال: «سار دُلْجَةً»، أيْ: ساعةً من أوَّل الليل.[3]

(وَجُونُ)

-بالضمِّ- جمعُ «الجَوْنِ» -بالفتح-، وهو: من الأضداد، يقع على «الأسود» و«الأبيض»،[4] والمراد «الأسود»، والتقدير: «وسُودُ ...».

(الْقَطَا)

وكأنَّه أراد به «الجُونِيَّ»، وهو: ضربٌ من القطا سُودُ البطونِ والأجنحةِ، وهو أكبر من «الكُدْرِيِّ»، تَعْدِلُ «جُونِيَّةٌ» «كُدْرِيَّتَيْنِ».[5]

(بِالْجَلْهَتَيْنِ)

أيْ: «بجانبَيِ الوادي، وطرفَيْه، وحرفَيْه».

من «الجَلْهَةِ»، وهي: ما استقبلك من حروف الوادي.[6]

(جُثُومُ)

أيْ: «جاثمٌ»، بمعنى «نائم».

من:«جَثَمَ الطيرُ يَجْثُمُ ويَجْثِمُ جُثُومًا» إذا تبلَّد بالأرض، وكذلك الإنسانُ.[7]

(وقولِها:

---

[1] **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص٣٥٠، مادة (د ل ج).

[2] (ش): «السير» بدل «السرى».

[3] **انظر**: المرزوقي، **شرح ديوان الحماسة**، ج٢، ص١٣٧٩.

[4] **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص٢٠٠، مادة (ج و ن).

[5] **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص٢٠٠، مادة (ج و ن).

[6] **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص١٨٥، مادة (ج ل ه).

[7] **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص١٥٣، مادة (ج ث م).

[وَأَنْتَ الَّذِي أَخْلَفْتَنِي مَا وَعَدْتَنِي وَأَشْمَتَّ بِي مَنْ كَانَ فِيكَ يَلُومُ][1]

وَأَنْتَ)

وفيه الاستشهاد.

(الَّذِي أَخْلَفْتَنِي مَا وَعَدْتَنِي / وَأَشْمَتَّ بِي مَنْ كَانَ فِيكَ يَلُومُ)

واعلم: أنَّ البيتَ:

أ- الأوَّلَ: **لابن الدُّمَيْنَةِ**، وقد كتبه إلى **أُمَامَةَ** امرأتِه.

والمعنى: «تحمَّلتُ فيكِ كلَّ عظيمةٍ وبليَّة، وأنتِ التي كلَّفْتِني السُّرى والسيرَ وركوبَ الخطر بالليل، والطيورُ ساكنةٌ في عِشَشَتِها[2] لم تبرح».[3]

ب- والثانيَ: **لأُمَامَةَ**، ولمَّا رأتْ زوجَها يُعَدِّدُ عليها ما نال[4] حالًا بعد حالٍ من ضروب المشقَّات والمَتَالِفِ فيها: أخذتْ تُقابلُه بمثل الذي ابتدأه، وتُعَدِّدُ من جناياته عليها كِفَاءَ ما عَدَّدَه وعَصَبَ به رأسَها، فقالت:

«إنَّ ما ارتكبْتَه مني: أشنعُ، وما حمَّلْتَنيه وقتًا بعدَ وقتٍ: أقطعُ، لأنَّك الذي نكثتَ عُهودي، ونقضتَ مواعيدي[5]، وأشمَتَّ بي كلَّ ناصح فيكَ، وصَوَّبْتَ[6] مقالَ كلِّ لائمٍ بسببك، فَظُنُونِي بك: مكذَّبةٌ، وظنون النُّصَّاحِ واللُّوَّامِ: مصدَّقةٌ».[7]

(وحقُّ الخطاب: أن يكون مع مخاطبٍ معيَّنٍ، ثم يُتْرَكُ)

أيْ: «ثمَّ قد يُتْرَكُ»، إذْ ليس حقُّ كلِّ خطابٍ ذلك.

---

[1] **قائلة البيت: أُمَامَة** (ت ؟)، هي شاعرة أموية، امرأة عبد الله ابن الدُّمَيْنَةِ، كان زوجها من شعراء الغزل.

انظر: أبو تمام، **ديوان الحماسة**، ص٢٧١؛ المرزوقي، **شرح ديوان الحماسة**، ج٢، ص١٣٨١-١٣٨٢؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٧١؛ العباسي، **معاهد التنصيص**، ج١، ص١٦٢، رقم الشاهد: ٢٧ (تعاللت كي أشجى ...).

[2] (ب)، (ش): «في عششها» بدل «في عششتها».

[3] **انظر**: المرزوقي، **شرح ديوان الحماسة**، ج٢، ص١٣٨٠.

[4] (ش): «ما ناله» بدل «ما نال».

[5] (ش): «مواعدي» بدل «مواعيدي».

[6] (ب): «وضربْتَ» بدل «وصَوَّبْتَ». وفي النسخة المطبوعة من **شرح ديوان الحماسة**: «وصَدَّقْتَ».

[7] **انظر**: المرزوقي، **شرح ديوان الحماسة**، ج٢، ص١٣٨١.

والمراد: أنَّ حقَّ الخطاب، وإنْ كان ما ذُكِرَ، لكنَّه قد يُتْرَكُ هذا الحقُّ -وهو: أنْ يكون مع مخاطب معيَّن، أيْ: «معنًى ...»[1]-.

(إلى غير معيَّنٍ،)

أيْ: «معنًى ...»، وإنْ كان معيَّنًا صورةً.

(كما تقول: «فلانٌ لئيمٌ؛ إنْ أكرمتَه: أهانكَ، وإنْ أحسنتَ [ب٣٦أ] **إليه: أساءَ إليكَ»، فلا تريد)** 36a

أيْ: «بقولك[2]:"أكرمتَ" و"أحسنتَ"».

وفي بعض النسخ: «ولا تريد»، وهو أيضًا روايةٌ، و«الواو»: للحال [ش٤١ب] أو العطف.

(مُخَاطَبًا بعينه،)

أيْ: «معيَّنًا من حيث المعنى، بل: غيرَ معيَّنٍ».

(كأنك قلت: «إن أُكْرِمَ إليه: ...»)

«...: أهان».

(أو «... أُحْسِنَ إليه: ...»)

«...: أساء».

(قصدًا)

نصبٌ على أنَّه مفعولٌ له، لا: لقوله: «ثم يُتْرَكُ إلى غير معيَّنٍ»، ولا لقوله: «كما تقول»، فإنَّهما لا يصحَّان، بل: لقوله: «فلا تريد»، فإنَّه هو الصحيح.

(إلى «أنَّ سوءَ معاملتِه لا يختصُّ واحدًا دونَ واحدٍ».)

(وإنَّه)

أيْ:[3] «وإنَّ كونَ الخطابِ إلى معيَّنٍ لفظًا غيرَ معيَّنٍ معنًى».

---

[1] تحت كلمة «معنًى» من النسخة (ش): «لا صورة».

[2] (ب): «بقولِ» بدل «بقولك».

[3] (ش): بدون «أيْ».

(في القرآن كثيرٌ.

يُحْمَلُ قولُه تعالى: ﴿وَلَوْ تَرَى إِذِ الْمُجْرِمُونَ نَاكِسُوا رُؤُوسِهِمْ﴾[1] [سورة السجدة: ١٢/٣٢] **على)**

متعلِّقٌ بـ«يُحْمَلُ»، أيْ: «يُحْمَلُ "تَرَى" على ...».

(العمومِ)

حتَّى لا يختصَّ الخطابُ بالنبي عليه السلام[2] معنًى، وإن اختصَّ به لفظًا.

(قصدًا)

نصبٌ على أنَّه مفعولٌ له لقوله: «يُحْمَلُ على العموم».

(إلى تفظيعِ)

يُقال: «فَظُعَ الأمرُ -بالضمِّ- فظاعةً، فهو فظيع -أيْ:شديد، شنيع، جاوز المقدار-»، وكذلك: «أفظع الأمرُ، فهو مُفْظِعٌ».[3]

(حالِ المجرمين، وأنْ)

عطف على «التفظيع»، والتقدير: «وإلى أنْ ...».

(قد بلغتْ)

أيْ: «حالُهم».

(من الظهور إلى حيث يمتنع خفاؤُها البتَّة، فلا يَخْتَصُّ)

أيْ: «الخطابُ بقوله:﴿ولو ترى﴾».

(رؤيةَ)

بالنصب على أنَّه مفعولُ «يختصُّ»، لأنَّه متعدٍّ ههنا.

---

[1] تمام الآية: ﴿وَلَوْ تَرَى إِذِ الْمُجْرِمُونَ نَاكِسُو رُؤُوسِهِمْ عِندَ رَبِّهِمْ رَبَّنَا أَبْصَرْنَا وَسَمِعْنَا فَارْجِعْنَا نَعْمَلْ صَالِحًا إِنَّا مُوقِنُونَ﴾ [سورة السجدة: ١٢/٣٢].

[2] (ش): «صلَّى اللهُ عليه وسلَّم» بدل «عليه السلام».

[3] انظر: الجوهري، الصحاح، ص٨١٦، مادة (ف ظ ع).

(راءٍ)

كالنبيِّ عليه السلام[1].

(دون راءٍ،)

كغيره، وإلَّا: لا يلزم تفظيعُ حالهم، والمقامُ مقامُه.

(بل: كلُّ مَنْ يَتَأَتَّى منه الرؤيةُ فله مدخلٌ في هذا الخطاب،)

أيْ: «هو مُخَاطَبٌ به معنًى وإنْ لم يُخَاطَبْ به لفظًا».

(وكذا)

عطف على «قولُه تعالى»، والتقديرُ: «يُحْمَلُ قولُه تعالى:﴿ولو ترى ...﴾ على العموم، وكذا يُحْمَلُ ...».

(أمثالٌ له.)

أيْ: «لقوله تعالى على العموم».

كقوله[2] في صفة أصحاب الكهف: ﴿وَتَحْسَبُهُمْ أَيْقَاظًا وَهُمْ رُقُودٌ﴾[3] [سورة الكهف: ١٨/١٨].

ونحوُه قولُه عليه السلام: «بَشِّرِ الْمَشَّائِينَ فِي ظُلَمِ اللَّيْلِ بِالنُّورِ التَّامِّ يَوْمَ الْقِيَامَةِ».[4] [ابن ماجة، كتاب المساجد والجماعات، ٧٦١؛ أبو داود، كتاب الصلاة، ٥٦١؛ الترمذي، كتاب أبوب الصلاة، ٢٢٣]

---

[1] (ش): «صلَّى اللهُ عليه وسلَّم»بدل «عليه السلام».

[2] (ش): «كقوله تعالى» بدل «كقوله».

[3] تمام الآية: ﴿وَتَحْسَبُهُمْ أَيْقَاظًا وَهُمْ رُقُودٌ وَنُقَلِّبُهُمْ ذَاتَ الْيَمِينِ وَذَاتَ الشِّمَالِ وَكَلْبُهُم بَاسِطٌ ذِرَاعَيْهِ بِالْوَصِيدِ لَوِ اطَّلَعْتَ عَلَيْهِمْ لَوَلَّيْتَ مِنْهُمْ فِرَارًا وَلَمُلِئْتَ مِنْهُمْ رُعْبًا﴾ [سورة يونس: ١٨/١٨].

[4] **انظر**: ابن ماجة: أبو عبد الله محمد بن يزيد ماجة القزويني، (ت ٢٧٣هـ/٨٨٧م)، **سنن ابن ماجه**، (تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي)، مصر: دار إحياء الكتب العربية، ج١، ص٢٥٧، كتاب المساجد والجماعات، باب المشي إلى الصلاة، رقم الحديث: ٧٨١؛ أبو داود، أبو داود سليمان بن الأشعث بن إسحاق بن بشير بن شداد بن عمرو الأزدي السِّجِسْتاني (ت ٢٧٥هـ/٨٨٩م) **سنن أبي داود**، (تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد)، بيروت: المكتبة العصرية، ج١، ص١٥٤، كتاب الصلاة، باب ما جاء في المشي إلى الصلاة في الظلام، رقم الحديث: ٥٦١؛ الترمذي، أبو عيسى الترمذي محمد بن عيسى بن سَوْرة بن موسى بن الضحاك، (ت ٢٧٩هـ/٨٩٢م)، **سنن الترمذي**، (تحقيق وتعليق: أحمد محمد شاكر، ومحمد فؤاد عبد الباقي، وإبراهيم عطوة عوض)، ط٣، مصر: مطبعة مصطفى البابي الحلبي، ١٣٩٥هـ/١٩٧٥م، ج١، ص٤٣٥، كتاب أبوب الصلاة، باب ما جاء في فضل العشاء والفجر في الجماعة، رقم الحديث: ٢٢٣.

(ج- أو كان)

عطفٌ على قوله:«كان المقامُ»، وتقديرُه:«أمَّا الحالة التي تقتضي كونَه مُضمرًا فهي إذا كان المقام مقامَ حكايةٍ أو كان ...».

(المسندُ إليه في ذهن السامع، لكونه مذكورًا)

كما إذا دار اسمُه بين الحاضرين، ثُمَّ يقول أحدٌ منهم: «هو كريم الشمائل».

والأمثلةُ التي ذكرها **المصنف**[1] كلُّها من هذا القبيل.

(أو في حكم المذكور لقرائن الأحوال،)

ولم يذكر **المصنف**[2] له مثالًا.

والمشهور في مثاله: قولُه تعالى: ﴿هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَى[3]﴾[4] [سورة المائدة: ٨/٥]، فإنَّ قوله: ﴿اِعْدِلُوا﴾ لَمَّا دلَّ على «العدل»: صار كأنَّه متقدِّمٌ من حيث المعنى، فيكون في حكم المذكور لـ«القرينة الحاليَّة»، وهي: دلالةُ «اِعْدِلُوا» على «العدل».

لكن لقائلٍ أنْ يقول: «هذه قرينة مقاليَّة، فلا تكون حاليَّةً لتَقَابُلِهما، ولذلك يُقال: "قرينة حاليَّة أو مقاليَّة"».

وأمَّا «جوازُ كونِ مرادِه من "قرائن الأحوال": ما يشمل "قرائنَ الأقوال" أيضًا»: فعدولٌ عن الاصطلاح من غير ضرورة؛ والأمثلة وإنْ لم يُحاقَقْ فيها، لكنَّ الغرضَ التنبيهُ على ما فيه.

(ويراد الإشارة إليه،)

أيْ: «إلى المسند إليه المذكور والذي في حكمه».

(كنحوِ قولِه:

[مِنَ الْبِيضِ الْوُجُوهِ بَنِي سِنَانٍ لَوْ أَنَّكَ تَسْتَضِيءُ بِهِمْ أَضَاؤُوا

---

[1] (ش): «المصنف رحمه الله» بدل «المصنف».

[2] (ش): «المصنف رحمه الله» بدل «المصنف».

[3] (ب): «إلى التَّقْوَى»بدل «لِلتَّقْوَى».

[4] تمام الآية: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُواْ كُونُواْ قَوَّامِينَ لِلّهِ شُهَدَاء بِالْقِسْطِ وَلاَ يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَآنُ قَوْمٍ عَلَى أَلاَّ تَعْدِلُواْ اعْدِلُواْ هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَى وَاتَّقُوا اللّهَ إِنَّ اللّهَ خَبِيرٌ بِمَا تَعْمَلُونَ﴾ [سورة المائدة: ٨/٥].

هُمُ حَلُّوا مِنَ الشَّرَفِ الْمُعَلَّى وَمِنْ حَسَبِ الْعَشِيرَةِ حَيْثُ شَاؤُوا[1]

مِنَ الْبِيضِ الْوُجُوهِ بَنِي سِنَانٍ /لَوْ أَنَّك تَسْتَضِيءُ بِهِمْ أَضَاؤُوا //هُمُ)

أيْ: «بنو سنانٍ».[ش٤٢أ]

وفيه الاستشهاد.

(حَلُّوا من الشَّرَفِ الْمُعَلَّى /)

أيْ: «من المنزلة العليَّة والمرتبة السَّنِيَّة».

و«المُعَلَّى» -بفتح اللام-:أ- الرفيعُ، وهو صفةُ «الشَّرَفِ»، ب- والسابع من سهام الميسر أيضًا، حكاه **أبو عبيد**[2] عن **الأصمعي**[3].[4] [ب٣٦ب] 36b

(وَمِنْ)

أيْ: «وحلّوا من ...».

(حَسَبِ الْعَشِيرَةِ حَيْثُ شَاؤُوا)

لتعلُّقِ «حيث» بـ«حَلُّوا».

---

[1] **قائل البيتين: القاسم بن حنبل**، وهو أبو البرج القاسم بن حنبل المُرِّيّ (ت ؟).
انظر: أبو تمام، **ديوان الحماسة**، ص٣٤١-٣٤٢؛ المرزباني، **معجم الشعراء**، ج٢، ص٣٣٣؛ أبو هلال العسكري، **الصناعتين**، ص ٣٦٠؛ أبو هلال العسكري، **ديوان المعاني**، ج١، ص ٤٣؛ المرزوقي، **شرح ديوان الحماسة**، ج٢، ص١٦٥٨-١٦٦٠؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٧١-٢٧٢.

[2] **أبُو عُبَيْد**: القاسم بن سلَّام الهروي الأزدي الخزاعي بالولاء الخراساني البغدادي، (٢٢٤-١٥٤هـ/٧٧١-٨٣٨م)، من كبار العلماء بالحديث والأدب والفقه، من أهل هراة. ولد وتعلم بها. وولي القضاء بطرسوس ثماني عشرة سنة، ورحل إلى مصر وإلى بغداد، فسمع الناس من كتبه. وحج، فتوفي بمكة. وكان منقطعا للأمير عبد الله بن طاهر، كلما ألف كتابا أهداه إليه.
ومن كتبه: «الغريب المصنف» في غريب الحديث، و«الطهور» في الحديث، و«الأجناس من كلام العرب»، و«أدب القاضي»، و«فضائل القرآن»، و«الأمثال»، و«المذكر والمؤنث»، و«المقصور والممدود» في القرآآت، و«الأموال»، و«الأحداث»، و«النسب»، و« «الإيمان ومعالمه وسننه واستكماله ودرجاته».
قال عبد الله بن طاهر: علماء الإسلام أربعة: «عبد الله بن عباس في زمانه، والشعبي في زمانه، والقاسم بن معن في زمانه، والقاسم بن سلَّام في زمانه». وقال الجاحظ: «لم يكتب الناس أصح من كتبه، ولا أكثر فائدة».
انظر: ابن خلكان، **وفيات الأعيان**، ج٤، ص٦٠-٦٣؛ الصفدي، **الوافي بالوفيات**، ج٢٤، ص٩١-٩٣؛ الزركلي، **الأعلام**، ج٥، ص١٧٦؛ Zülfikar Tüccar, "Ebu Ubeyd, Kâsım b. Sellâm", **DİA**, X, 244-246.

[3] الأصمعي: قد سبق ذكره.

[4] انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٧٣٢، مادة (ع ل و).

(وقولِه:

[بِيُمْنِ أَبِي إِسْحَاقَ طَالَتْ يَدُ العُلَى وَقَامَتْ قَنَاةُ الدِّينِ وَاشْتَدَّ كَاهِلُهْ

هُوَ الْبَحْرُ مِنْ أَيِّ النَّوَاحِي أَتَيْتَهُ فَلُجَّتُهُ الْمَعْرُوفُ وَالْبِرُ سَاحِلُهْ][1]

بِيُمْنِ)

أيْ: «ببركةِ»، فإنَّ «اليُمْنَ»: البركةُ، و«قد يُمِنَ فلانٌ على قومه، فهو ميمونٌ» إذا صار مُبَارَكًا عليهم.[2]

(أَبِي إِسْحَاقَ طَالَتْ يَدُ العُلَى / وَقَامَتْ قَنَاةُ الدِّينِ)

هي استعارة من «قناة الظهر»، وهي: التي تنتظم الفِقَارَ.[3]

(وَاشْتَدَّ كَاهِلُهْ //)

أيْ: «كَاهِلُ الدِّينِ».

وهو أيضًا استعارةٌ من «الكاهل» بمعنى «الحارك»، وهو: ما بين الكَتِفَيْن.

قال **النبي** صلَّى اللهُ عليه وسلَّم:«تَمِيمٌ كَاهِلُ مُضَرَ»[4].[5]

---

[1] **قائل البيتين: أبو تمام**، وهو أبو تمام حبيب بن أوس الطائي (ت ٢٣١هـ/٨٤٦م).

انظر: أبو تمام، **ديوان أبي تمام بشرح الخطيب التبريزي**، (تحقيق: محمد عبده عزام)، القاهرة: دار المعارف، ج٣، ص٢٩، رقم الشاهد: ١١٢؛ أبو القاسم الحسن بن بشر الآمدي، **الموازنة بين شعر أبي تمام والبحتري**، ج٣، ص٧٤؛ أبو هلال العسكري، **ديوان المعاني**، ج١، ص٢٥؛ الزمخشري، **ربيع الأبرار ونصوص الأخيار**، ج٤، ص٣٨١-٣٨٢؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ٢٧٢.

[2] **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص١١٧٢، مادة (ي م ن).

[3] **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص٨٨٥، مادة (ق ن و).

[4] لم أعثر عليه بهذا اللفظ في متون الحديث.

انظر: ابن أبي عاصم، أبو بكر بن أبي عاصم وهو أحمد بن عمرو بن الضحاك بن مخلد الشيباني (ت ٢٨٧هـ/٩٠٠م)، **الآحاد والمثاني**، (تحقيق: باسم فيصل أحمد الجوابرة)، ط١، الرياض: دار الراية، ١٤١١هـ/١٩٩١م، ج٢، ص٣٧١؛ أبو بكر البزار، أبو بكر أحمد بن عمرو بن عبد الخالق بن خلاد بن عبيد الله العتكي (ت ٢٩٢هـ/٩٠٥م)، **البحر الزخار: مسند البزار**، (تحقيق: محفوظ الرحمن زين الله، ووعادل بن سعد، ووصبري عبد الخالق)، ط١، المدينة المنورة: مكتبة العلوم والحكم، ١٤٣٠هـ/٢٠٠٩م، ج٨، ص٢١٦.

[5] **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص٩٢٦، مادة (ك ه ل).

(هُوَ)

أيْ: «أبو إسحاق».

وفيه الاستشهاد.

(الْبَحْرُ مِنْ أَيِّ النَّوَاحِي أَتَيْتَهُ / فَلُجَّتُهُ)

هي من «لُجَّةِ الماء»-بالضمِّ-، وهي: معظمه، وكذلك «اللُّجُّ»، ومنه: ﴿بَحْرٍ لُجِّيٍّ﴾[1] [سورة النور ٢٤/٤٠]،[2].

وقد رَشَّحَ **الشاعر** استعارةَ «البحر» بـ«لُجَّته».

(الْمَعْرُوفُ وَالْبِرُ)

وفي بعض النسخ: «والجُودُ»، والأوَّل: أولى روايةً، والثاني: درايةً.

(سَاحِلُهْ //)

هو أيضًا ترشيحٌ للاستعارة[3].

(وقولِه:

[أَرَى الصَّبْرَ مَحْمُودًا وَعَنْهُ مَذَاهِبُ فَكَيْفَ إِذَامَا لَمْ يَكُنْ عَنْهُ مَذْهَبُ

هُوَالْمَهْرَبُ الْمُنْجِي لِمَنْ أَحْدَقَتْ بِهِ مَكَارِهُ دَهْرٍ لَيْسَ عَنْهُنَّ مَهْرَبُ][4]

أَرَى الصَّبْرَ مَحْمُودًا وَعَنْهُ)

أيْ: «والحال ...»، إذ «الواو» لها، أيْ[5]: «عن الصبر».[6]

---

[1] تمام الآية: ﴿أَوْ كَظُلُمَاتٍ فِي بَحْرٍ لُجِّيٍّ يَغْشَاهُ مَوْجٌ مِّن فَوْقِهِ مَوْجٌ مِّن فَوْقِهِ سَحَابٌ ظُلُمَاتٌ بَعْضُهَا فَوْقَ بَعْضٍ إِذَا أَخْرَجَ يَدَهُ لَمْ يَكَدْ يَرَاهَا وَمَنْ لَمْ يَجْعَلِ اللَّهُ لَهُ نُورًا فَمَا لَهُ مِن نُّورٍ﴾ [سورة النور ٢٤/٤٠].

[2] **انظر**: الجوهري، الصحاح، ص٩٣٨، مادة (ل ج ج).

[3] (ش): «الاستعارة» بدل «للاستعارة».

[4] **قائل البيتين:ابن الرومي**، وهو أبو الحسن علي بن العباس البغدادي (ت ٢٨٣هـ/٨٩٦م).

انظر: ابن الرومي، **ديوان ابن الرومي**، ج١، ص١٤٧؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٧٢.

[5] (ب)، (ش): «إنه» بدل «أيْ».

[6] بهامش (ش): «والحال أنَّ لي عن الصبر [مندوحة] وسعة، فكيف لا أراه محمودًا، وأنا مضطرٌّ إليه ومقصور عليه. (**شرح تبيان**)».

(**مَذَاهِبُ /**)

وهو: الخروج عمَّا هو فيه بطرقٍ غيرِ طريقِ الصبر الذي هو أَمَرُّ من الصبرِ وآخرِ الدواء، ككيِّ الأعضاء.

(**فَكَيْفَ**[1] **إِذَامَا لَمْ يَكُنْ عَنْهُ**)

وفي بعض النسخ «منه»، والأوَّل أصحُّ بالوجهين[2].

(**مَذْهَبُ // هُوَ**)

أيْ: «الصبر».

وفيه الاستشهاد.

(**الْمَهْرَبُ الْمُنْجِي لِمَنْ أَحْدَقَتْ بِهِ /**)

أيْ: «أحاطت به»، والضمير لـ«مَنْ».

(**مَكَارِهُ دَهْرٍ لَيْسَ عَنْهُنَّ مَهْرَبُ //**).

انظر: علي بن عيسى (ت ٧١٠هـ/١٣١٠م)، **حدائق البيان في شرح التبيان**، بمكتبة ملة، في قسم فيض الله أفندي، ١٨٢٠، ق٢٠ب.

[1] بهامش (ش): «و"الفاء" في "فكيف" رتب الجملة الثانية على الأولى على سبيل الترقي وموقعها موقع "ثم" في التراخي والرتبة. (**شرح تبيان**)».

انظر: علي بن عيسى (ت٧١٠/١٣١٠)، **حدائق البيان في شرح التبيان**، بمكتبة ملة، في قسم فيض الله أفندي، ١٨٢٠، ق٢٠ب.

[2] أيْ: رواية ودراية.

[الحالةُ التي تقتضي كونَ المسندِ إليه عَلَمًا]

مفتاح العلوم للسكاكي

وأمَّا «الحالةُ التي تقتضي كونَه عَلَمًا»:

فهي:

إذا كان المقامُ:

أ- مقامَ إحضارٍ له في ذهن السامع بعينه ابتداءً بطريقٍ يخصُّه،

كنحوِ: «زيدٌ صديقٌ لك»، و«عمرٌو عدوٌّ لك»،

وقولِه:

أَبُو مَالِكٍ قَاصِرٌ فَقْرَهُ عَلَى نَفْسِهِ وَمُشِيعٌ غِنَاهْ

وقولِه:

اللهُ يَعْلَمُ مَا تَرَكْتُ قِتَالَهُمْ حَتَّى عَلَوْا فَرَسِي بِأَشْقَرَ مُزْبِدِ

وقال تعالى: ﴿تَبَّتْ يَدَا أَبِي لَهَبٍ﴾ [سورة تَبَّتْ: ١/١١١].

ب- أو مقامَ:

١- تعظيمٍ، والاسمُ صالحٌ لذلك،كما في «الكُنَى» و«الألقابِ المحمودةِ».

٢- أو إهانةٍ، والاسمُ صالحٌ، كـ«الأسامي المذمومة».

٣- أو كنايةٍ:

مثلِ قولِه: ﴿تَبَّتْ يَدَا أَبِي لَهَبٍ﴾ [سورة تَبَّتْ: ١/١١١]، أيْ: «يدا جَهَنَّمِيٍّ».

ج- أو مقامَ إيهامٍ:

«أنَّك:

١- تَسْتَلِذُّ اسمَه العَلَمَ،

٢- أو تَتَبَرَّكُ به».

د- أو ما شاكل ذلك مِمَّا له مدخلٌ في الاعتبار.

(وأمَّا «الحالةُ التي تقتضي كونَه عَلَمًا»:

فهي:

إذا كان المقامُ:

أ- مقامَ إحضارٍ له)

أيْ: «للمسند إليه».

(في ذهن السامع)

وشَرَطَ لهذا الإحضار ثلاثةَ قُيودٍ:

١- الأوَّل[١]: أنْ يكون:

(بعينه)

أيْ: «بشخصه»، بحيث لا يشاركه فيه غيرُه.

وبه يخرج «كلُّ إحضارٍ لا يكون كذلك»، كقولك: «رجل ظريف جاء»، فإنَّه إحضارٌ للمسند إليه في ذهن السامع، ولكن لا بحيث يَتَشَخَّصُ، لبقائه كُلِّيًّا، إذ تقييد الكليّ بالكليّ: لا يُصَيِّرُه جزئيًّا.

وفي نسخة الرواية: «له بعينه في ذهن المستمع»[٢].

٢- والثاني: أنْ يكون هذا «الإحضارُله بعينه ...».

(ابتداءً)

أيْ: «أوَّلَ مرَّةٍ»، كقولك: «زيد جاء»، إذْ لو كان المقامُ «مقامَ إحضارٍ له بعينه»، ولكن لا أوَّلَ مرَّةٍ، بل مرَّةً ثانيةً مثلًا: فإنَّه لا يلزمه إحضارُه بعَلَمِه، بل: يكفيه إحضارُه بضميره، كقولك:«زيد جاء وهو راكبٌ».

وعلى هذا يكون «ابتداءً» احترازًا عن «المرَّة الثانية فما فوقها»:

---

[١] (ش): «والأوَّل» بدل «الأوَّل».

[٢] (ش): بدون «وفي نسخة الرواية له "بعينه في ذهن المستمع"».

(أ) وليس -على ما ظُنَّ- أنَّه احترازٌ[1] عن «غير العَلَم من المعارف التي يمكن بها إحضارُه بعينه في ذهن السامع، كقولنا: "الَّذي تكلَّمتَ معه: عمرٌو"، لكن[2] يَحْتَاجُ تصوُّراتُها إلى معرِّفات، كـ"الصلة" في المثال، ولهذا الاحتياجِ لايكون إحضارُها أوَّل دفعةٍ، بخلاف إحضارِ "العَلَمِ"، فإنَّه أوَّلُ دفعةٍ».

(ب) ولا: أنَّه احتراز عن «"غلام زيدٍ"، حيث يفيد "إحضارَ شخصِ الغلام المعيَّن[3] [ش٤٢ب] في ذهن السامع"، ولكن لا "ابتداءً"، لأنَّه بواسطة "النسبة"».

وذلك: لأنَّ «إحضارَ الشيء بتوسُّط شيءٍ آخرَ»: لا يُنافي «كونَه ابتداءً»، بل: ينافي «كونَه إحضارًا بنفسه».

٣- ثمَّ كلُّ ما احترزوا عنه إنَّما يخرج بـ«القيد الثالث»، وهو: «أنْ يكون هذا الإحضار له بعينه ابتداءً ...»

(بطريقٍ)

أيْ: «بلفظٍ».

(يَخُصُّه:)

أيْ: «يخصُّ المسندَ إليه، ويُمَيِّزُه عن غيره»، وهو لفظ «العَلَم»، لأنَّه طريقٌ لتعريفه خاصٌّ به، بخلاف تعريف «غير العلم»، فإنَّه وإنْ كان أيضًا طريقًا إلى تعريفه، لكنه ليس خاصًّا به، وهو دقيق.

(كنحوِ: «زيدٌ صديقٌ لك»، و«عمرٌو عدوٌّ لك»)

(وقولِه[4]:

[أَبُو مَالِكٍ قَاصِرٌ فَقْرَهُ عَلَى نَفْسِهِ وَمُشِيعٌ غِنَاهْ][5]

---

[1] (ب): «وليس -على ما ظُنَّ- احترازٌ» بدل «وليس -على ما ظُنَّ- أنَّه احترازٌ».

[2] (ش): «ولكن» بدل «لكن».

[3] (ش): «الغلام» بدل «الغلام المعيَّن».

[4] (ش): «وفي قوله» بدل «وقوله».

[5] **قائل البيت: المُتَنَخِّل**، وهو أبو أُثَيْلَةَ مالك بن عمرو (عويمر) بن عثمان بن حبيش الهذلي (ت ؟)، هو شاعر من نوابغ هذيل، وقال الآمدي: شاعر محسن، وقال الأصمعي: هو صاحب أجود قصيدة طائية قالتها العرب. وله ديوان في ديوان الهذليين.

أَبُو مَالِكٍ)

فيه الاستشهاد، لأنَّه من الأعلام،

لأنَّ «**العَلَمَ**»:

١- إمَّا أن يكونَ في أوَّله «أبٌ» أو «أمٌّ»،

٢- أو لا؛

١- فإنْ كان: فهو «**كنيةٌ**»،

٢- وإنْ لم يكن:

(أ) فإمَّا أنْ يدُلَّ على مدحٍ أو ذمٍّ،

37a

(ب) أو لا؛[ب٣٧أ]

(أ) فإنْ كان: فهو «**لقبٌ**»،

(ب) وإلَّا:فهو «**اسمٌ**».

(قَاصِرٌ)

أيْ: «حابسٌ».

من:«قَصَرْتُ الشيءَ أَقْصُرُهُ قَصْرًا»: حَبَسْتُه، ومنه:«مقصورة الجامع».[١]

(فَقْرَهُ/ عَلَى نَفْسِهِ وَمُشِيعٌ غِنَاهْ[٢]).

(وقولِه:

[اللهُ يَعْلَمُ مَا تَرَكْتُ قِتَالَهُمْ حَتَّى عَلَوْا[٣] فَرَسِي بِأَشْقَرَ مُزْبِدِ][٤]

انظر: ديوان الهذليين، ج٢، ص٣٠؛ ابن قتيبة، **الشعر والشعراء**، ج٢، ٦٦١؛ المرزوقي، **شرح ديوان الحماسة**، ج١، ٥٥٢، ج٢، ص١٠٧٩؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٧٢؛ الزركلي، **الأعلام**، ج٥، ص ٢٦٤.

[١] انظر: الجوهري، الصحاح، ص٨٦٤، مادة (ق ص ر).

[٢] بهامش (ش): «قوله "غناه" أيْ: اغتنى، شرَّك الناسَ في غناه ونفعهم به وإذا افتقر قصر فقره على نفسه ولا يُتْعِبُ أحدًا بفقره».

[٣] تحت كلمة «علوا» من النسخة (ش): «أيْ: حتى ارتفعوا على فرسي وأجروا عليه دمًا مزبدًا».

[٤] **قائل البيت:المخزومي**، وهو الحارث بن هشام بن المغيرة المخزومي (ت ١٨هـ/٦٣٩م ؟)، هو صحابي، كان شريفا في

اللهُ)

فيه الاستشهاد، لأنَّه من «الأعلام الغالبة»، لأنَّ «الإلٰه» في الأصل يقع على «كلِّ معبودٍ»، ثُمَّ غُلِّبَ على «المعبود بحقٍّ»، ثُمَّ حُذِفَتِ «الهمزةُ»، وأُدْغِمَتِ «اللام» في «اللام»، فصار: «**الله**»[1].

(يَعْلَمُ)

وجواب القسم:

(مَا تَرَكْتُ قِتَالَهُمْ)

أيْ: «قتالي إيَّاهم».

(حَتَّى عَلَوْا فَرَسِي بِأَشْقَرَ)

أيْ: «بدمٍ أشقرَ».

(مُزْبِدِ)

أيْ: «ذي زَبَدٍ»[2].

والمعنى: أنَّه يَسْتَشْهِدُ بربه عزَّ وجلَّ، ويَتَنَصَّلُ من هَرَبِه بـ«أنَّه لم يأته إلَّا بعد غلبة اليأس من نفسه عليه إن ثَبُتَ[3]، وإلَّا بعد أنْ ضُرِّجَ[4] بالدم الشامل له ولفرسه».[5]

(وقال تعالى: ﴿تَبَّتْ يَدَا أَبِي لَهَبٍ﴾[6] [سورة تَبَّتْ: ١/١١١]،)

الجاهلية والإسلام، مدحه كعب بن الأشرف، وشهد بدرا مع المشركين فانهزم، فعيره حسان بن ثابت بأبيات، فاعتذر بأبيات هي أحسن ما قيل في الاعتذار من الفرار. وأسلم يوم فتح مكة، وخرج في أيام عمر بأهله وماله من مكة إلى الشام، فلم يزل مجاهدا بالشام إلى أن مات في طاعون عمواس.

انظر: أبو تمام، **ديوان الحماسة**، ص٣٣؛ المرزوقي، **شرح ديوان الحماسة**، ج١، ص١٨٨-١٨٩؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٧٣؛ ابن كمال پاشا، **شرح تغيير المفتاح**، ص٧أ (الحاشية)؛ الزركلي، **الأعلام**، ج٢، ص ١٥٨.

[1] (ش): بدون « فصار "الله"».

[2] (ب): «ذو زبدٍ» بدل «ذي زبدٍ».

[3] تحت كلمة «ثبت» من النسخة (ش): «مكانه ولم يهرب».

[4] تحت كلمة «ضُرِّجَ» من النسخة (ش): «أيْ: لطخ بالدم».

[5] **انظر**: المرزوقي، **شرح ديوان الحماسة**، ج١، ص١٨٩.

[6] تمام الآية: ﴿تَبَّتْ يَدَا أَبِي لَهَبٍ وتَبَّ﴾ [سورة تَبَّتْ: ١/١١١].

الاستشهادُ في ﴿أَبِي لَهَبٍ﴾، لأنَّه عَلَمٌ لِمَا تقدَّم، ومسندٌ إليه تقديرًا، لأنَّ المضاف إليه في المعنى مسندٌ إليه، فكأنَّه قال: «أبو لهب يداه تبَّتا».

وبه يندفع ما يورد عليه من «أنَّه في بيان "كون المسند إليه عَلَمًا"،لا:في بيان "كون المضاف إليه عَلَمًا"».

(ب- أو مقامَ:)

بالنصب، عطفًا على «مقامَ»، وتقديره: «إذا كان المقامُ مقامَ إحضارٍ أو مقامَ ...».

(١- تعظيمٍ، والاسمُ)

أيْ: «العَلَمُ».

(صالحٌ لذلك،)

أيْ: «للتعظيم».

(كما في «الكُنَى» و«الألقابِ المحمودةِ».)

كـ«الألقابِ المُتَدَاوَلَة في زماننا»، و«الكُنَى المُتَعَارَفَةِ».

(٢- أو إهانةٍ،)

بالجرِّ، عطفًا على «تعظيمٍ»، أيْ: «إذا كان مقامَ تعظيمٍ أو إهانةٍ ...».

(والاسمُ)

أيْ: «العَلَمُ».

(صالحٌ،)

أيْ: «للإهانةِ».

(كـ«الأسامي المذمومة».)

من الألقاب والكُنى الدَّالَّةِ على ذمٍّ، كـ«قُفَّة» و«بَطَّة» و«حَنْظَلَة» و«مُرَّة».

ومنه:

تَبَغَّى ابْنُ كُوزٍ وَالسَّفَاهَةُ كَاسْمِهَا لِيَسْتَادَ[1] مِنَّا أَنْ شَتَوْنَا لَيَالِيَا[2]

(٣- أو كنايةٍ:)

أيْ:«عن الإهانةِ»،[3] وهي بالجرِّ عطفًا على «إهانةٍ».

(مثلِ)

بالجر، بدلًا عن «كنايةٍ».

(قولِه: ﴿تَبَّتْ يَدَا أَبِي لَهَبٍ﴾ [سورة تَبَّتْ: ١/١١١]**، أيْ: يدا جَهَنَّمِيٍّ.)**

لأنَّ أبا لهبٍ لَمَّا استلزمتْه **جَهَنَّمُ** ولزمها: صار كنايةً عنها، لا: «لَمَّا استلزم جَهَنَّمَ ولزمتْه: صار كنايةً عنها» كما قيل، فإنَّ «الكنايةَ» هي:«الانتقال من اللازم إلى الملزوم»، لا: عكسه، فإنَّه مجازٌ، والفرق بينهما نيِّرٌ بيِّنٌ.

وأمَّا «أنَّه في بيان الكناية عن "إهانة المسند إليه"، لا: عن "إهانة المضاف إليه"»: فالجواب مثل ما تقدَّم، إذ التقديرُ: «الجهنميُّ [ش٤٣أ] يداه تبَّتا».

(ج- أو مقامَ إيهامٍ:)

بالنصب، عطفًا على «مقامَ تعظيمٍ».

(«أنَّك:

١- تَسْتَلِذُّ)

من «استلذَّه» إذا عدَّه لذيذًا.

(اسمَه العَلَمَ،)

كقول **المتنبِّي**[4]:

---

[1] تحت كلمة «لِيَسْتَادَ» من النسخة (ش): «أيْ: يستوفي».

[2] **قائل البيت: الفَقْعَسِي**، وهو جَزْءِ بنِ كُلَيْبٍ الفَقْعَسِي (ت ؟).

انظر: أبو تمام، **ديوان الحماسة**، ص٤٣؛ المرزوقي، **شرح ديوان الحماسة**، ج١، ص٢٤١؛ الصفدي، **الوافي بالوفيات**، ج١١، ص٦٥.

[3] (ش): بزيادة «مثلًا».

[4] **أَبُو الطَّيِّبِ الْمُتَنَبِّي**: قد سبق ذكره.

أَبَا شُجَاعٍ بِفَارِسٍ عَضُدَ الدَّوْ لَةِ فَنَّاخُسْرُوًا[1] شَهَنْشَاهَا

أَسَامِيًا لَمْ تَزِدْهُ مَعْرِفَةً وَإِنَّمَا لَذَّةً ذَكَرْنَاهَا[2][3]

(٢- **أو تَتَبَرَّكُ به**».)

كأسماء الأنبياء والأولياء ومن يَحْذُو حَذْوَهم ويَقْفُو إِثْرَهم.

(**د- أو ما شاكل ذلك**)

أيْ: «شاكل ما ذكرنا».

(**مِمَّا له مدخلٌ في الاعتبار**.).

أيْ: «في اعتبارِ ذِكْرِ العَلَم».

وذلك مثل أنْ تريدَ[4] أنْ تُعَرِّف مخاطبَك مع الحكم اسمَ المحكوم عليه أو كنيتَه أو لقبَه.

---

[1] (ب): «خُسْرًا» بدل «خُسْرُوًا».

[2] (ش): «ذكرها» بدل «ذكرناها».

[3] **انظر**: المتنبي، **ديوان المتنبي**، ص٤٠٦-٤٠٧؛ البرقوقي، عبد الرحمن بن عبد الرحمن البرقوقي (ت ١٣٦٨هـ/١٩٤٤م)، **شرح ديوان المتنبي**، بيروت: دار الكتاب العربي، ١٤٠٧/١٩٨٦، ج٤، ص٤١٠؛ التفتازاني، سعد الدين مسعود بن عمر التفتازاني (ت ٧٩٢هـ/١٣٩٠م)، **المطول شرح تلخيص مفتاح العلوم**، (تحقيق: عبد الحميد هنداوي)، ط٢، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٢٨هـ/٢٠٠٧م، ص٤٠٥؛ محمد ذهني، **القول**، ص١٧٦، رقم الشاهد: ١٧٢.

[4] (ش): «تزيد» بدل «تريد».

[الحالةُ التي تقتضي كونَ المسندِ إليه موصولًا]

مفتاح العلوم للسكاكي

وأمَّا «الحالةُ التي تقتضي كونَه موصولًا»:

فهي:

متى صَحَّ إحضارُه في ذهن السامع بوساطةِ ذكرِ جملةٍ معلومةِ الانتسابِ إلى مشارٍ إليه، واتَّصَلَ بإحضارِه بهذا الوجه غرضٌ،

مثل:

أ- أن لا يكونَ لك منه أمرٌ معلومٌ سواه -أو لمخاطبك-:

فتقولَ:

«الذي كان معك أمس: لا أعرفُه»،

و«الذي كان معنا أمس: رجل عالم، فاعْرِفْ»،

أو «الذين في بلاد الشرق: لا أعرفهم»،

أو «...: لا تعرفهم»،

أو «...: لا نعرفهم».

ب- أو أنْ يُسْتَهْجَنَ التصريحُ بالاسم.

ج- أو أن يُقْصَدَ زيادةُ التقرير:

كما في قوله عزَّ وعلا:

﴿وَرَاوَدَتْهُ الَّتِي هُوَ فِي بَيْتِهَا عَنْ نَفْسِهِ﴾ [سورة يوسف: ١٢/٢٣].

«والعدولُ عن التصريح»: بابٌ من البلاغة، يُصار إليه كثيرًا، وإنْ أَوْرَثَ تطويلًا.

يُحْكَى عن **شُرَيْحٍ**:

أنَّ رجلًا أقَرَّ عنده بشيءٍ، ثم رَجَعَ يُنْكِرُ، فقال له **شريحٌ**: «شَهِدَ عليك ابنُ أختِ خالتِك». آثَرَ شريحٌ التطويلَ لِيَعْدِلَ عن التصريح بنسبة الحماقة إلى المنكِر لكون «الإنكار بعد الإقرار» إدخالًا للعُنُقِ في رِبْقَةٍ لِلْكَذِب لا مَحَالَةَ أو للتهمة.

وكذا ما يُحْكَى عنه: أنَّ **عديَّ بنَ أَرْطَاةَ** أتاه ومعه امرأةٌ له من أهلِ الكوفة يُخاصِمُها، فلَمَّا جلس بين يَدَيْ **شريحٍ**، قال **عديٌّ**: «أين أنت؟»، قال: «بينَك وبينَ الحائط»، قال: «إني امرؤٌ من أهلِ الشام»، قال:

«بعيدٌ سحيقٌ»، قال: «وإنّي قَدِمْتُ العِرَاقَ»، قال:«خَيْرَ مَقْدَمٍ»، قال: «وتزوجْتُ هذه»، قال: «بالرِّفاء والبنين»، قال: «وإنها وَلَدَتْ غلامًا»، قال: «لِيُهْنِك الفارسُ»، قال: «وأردْتُ أنْ أنْقُلَها إلى داري»، قال: «المرءُ أحَقُّ بأهله»، قال:«قد كنتُ شَرَطْتُ لها وَكْرَهَا»، قال: «الشَّرْطُ أَمْلَكُ»، قال: «اقْضِ بيننا»، قال: «فعلتُ»، قال: «فعلى مَنْ قضيتَ؟»، قال: «على ابنِ أُمِّك». عَدَلَ عن لفظ «عليك» لِئَلَّا يُوَاجِهَه بالتصريح على ما يَشُقُّ على المخاصِم من القضاء عليه.

د- أوْ أنْ تُومِئَ بذلك إلى وجهِ بناءِ الخبرِ الذي تَبْنِيهِ عليه،

فتقولَ: «الذين آمنوا: لهم درجات النعيم،والذين كفروا: لهم دركات الجحيم».

ثم يَتَفَرَّعُ على هذا اعتباراتٌ لطيفةٌ:

١- رُبَّمَا جُعِلَ ذريعةً إلى التعريض:

(أ) بالتعظيم

كقولك: «الذي يُرافقك: يَسْتَحِقُّ الإجلالَ والرفعَ، والذي يُفارقك: يَسْتَحِقُّ الإذلالَ والصَّفْعَ».

ومنه قولُهم: «جاء بعد اللَّتَيَا والَّتِي»، وسيأتيك في «فصل الإيجاز» معناه.

(ب) أو بالإهانة:

كما إذا قَلَبْتَ الخبر في الصورتين.

٢- ورُبَّمَا جُعِلَ ذريعةً إلى تعظيم شأن الخبر:

كقوله:

إِنَّ الَّذِي سَمَكَ السَّمَاءَ بَنَى لَنَا بَيْتًا دَعَائِمُهُ أَعَزُّ وَأَطْوَلُ

٣- ورُبَّمَا جُعِلَ ذريعةً إلى تحقيق الخبر:

كقوله:

إِنَّ الَّتِي ضَرَبَتْ بَيْتًا مُهَاجِرَةً بِكُوفَةِ الْجُنْدِ غَالَتْ وُدَّهَا غُولُ

٤- ورُبَّمَا جُعِلَ ذريعةً إلى التنبيه للمخاطب:

(أ) على خطأ:

كقولِه:

إِنَّ الَّذِينَ تَرَوْنَهُمْ إِخْوَانَكُمْ يَشْفِي غَلِيلَ صُدُورِهِمِ أَنْ تُصْرَعُوا

(ب) أو على معنى أخر:

كقولِه:

إِنَّ الَّذِي الْوَحْشَةُ فِي دَارِهِ تُؤْنِسُهُ الرَّحْمَةُ فِي لَحْدِهِ

هـ- وربما قُصِدَ بذلك أنْ يَتَوَجَّهَ ذهنُ السامع إلى ما سَيُخْبَرُ به عنه منتظرًا لوروده عليه حتَّى يأخذَ منه مكانَه إذا ورد:

كقوله:

والَّذِي حَارَتِ الْبَرِيَّةُ فِيهِ حَيَوَانٌ مُسْتَحْدَثٌ مِنْ جَمَادِ

وفي هذه الاعتباراتِ كثرةٌ، فَحُمْ لها حولَ ذكائِك.

(وأمَّا «الحالةُ التي تقتضي كونَه)

أيْ: «كونَ المسند إليه».

(موصولًا»:

فهي:

متى صَحَّ إحضارُه)

أيْ: «إحضارُ المسند إليه».

(في ذهن السامع بوساطةِ ذكرِ جملةٍ معلومةِ الانتسابِ إلى مشارٍ إليه،)

أيْ: «بحسب الذهن».

(واتَّصَلَ بإحضارِه)

أيْ: «بإحضارِ المسند إليه».

(بهذا الوجه)

أيْ: «بوساطة ذكر الجملة».

(غرضٌ،

مثل:

أ- أن لا يكونَ لك منه)

37b

أيْ: «من المسند [ب٣٧ب] إليه».

(أمرٌ معلومٌ سواه)

أيْ: «سوى انتساب معنى الجملة إليه».

(-أو)

عطف على «لك»، أيْ: «أو لا يكونَ ...».

(لمخاطبك-:)

«... منه أمرٌ معلومٌ سواه».

(فتقولَ:)

بالنصب هو الرواية[1]، ويجوز الرفع على ما في بعض النسخ.

(«الذي كان معك أمس: لا أعرفُه»

أو«الذي كان معنا أمس: رجل عالم، فاعْرِفْ»)

أيْ: «فاعْرِفِ الرَّجُلَ الْعَالِمَ».

(أو «الذين في بلاد الشرق: لا أعرفهم»

«...: أو لا تعرفهم»

«...: أو لا نعرفهم».)

(ب- أو)

عطف على «أن لا يكونَ لك»، وفيه التفات من الخطاب إلى الغيبة، إذ المعطوف: بياء الغيبة روايةً، والتقدير: «مثلُ أن لا يكونَ لك ...، أو مثلُ ...»

[1] (ش): «وهو الرواية» بدل «هو الرواية».

(**أنْ يُسْتَهْجَنَ التصريحُ بالاسم**.)

أي: «لكونه من الأسماء المذمومة»، فلا تقول: «حنظلة[1]: كذا»، بل تقول: «الذي كان معك: كذا».

(**ج- أو**)

عطف على «أن يستهجن»، أيْ: «مثل أن يستهجن ...،أو ...».

(**أن يُقْصَدَ**)

أي: «بذكر الموصول والصلة».

(**زيادةُ التقرير**:)

أيْ: «تقريرِ الخبرِ».

(**كما في قوله عزَّ وعلا**[2]: ﴿**وَرَاوَدَتْهُ**)

أي: «أرادتْ زُلَيْخَا يوسفَ».

يقال:«رَاوَدْتُهُ على كذا مراودةً ورِوَادًا» إذا أردْتَه،[3] ولم يَقُلْ: «رَاوَدَتْهُ[4] زُلَيْخَا»، بل أقام مُقامها:

(**الَّتِي هُوَ فِي بَيْتِهَا عَنْ نَفْسِهِ**[5]﴾[6] [سورة يوسف: ١٢/٢٣].)

لأنَّ في «كونه في بيتها» زيادةَ تقريرٍ لـ«المراودة»، والعَلَمُ بمَعْزِلٍ عن الدلالة على «الزيادة»، فلذلك اخْتِيرَ الموصولُ عليه.

---

[1] (ش): «حنظلته» بدل «حنظلة».

[2] (ش): «وجلَّ» بدل «وعلا».

[3] انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٤٣٦، مادة (ر و د).

[4] (ش): «ورَاوَدَتْهُ» بدل «رَاوَدَتْهُ».

[5] (ش): بدون «عن نفسه».

[6] تمام الآية: ﴿وَرَاوَدَتْهُ الَّتِي هُوَ فِي بَيْتِهَا عَنْ نَفْسِهِ وَغَلَّقَتِ الْأَبْوَابَ وَقَالَتْ هَيْتَ لَكَ قَالَ مَعَاذَ اللهِ إِنَّهُ رَبِّي أَحْسَنَ مَثْوَايَ إِنَّهُ لاَ يُفْلِحُ الظَّالِمُونَ﴾ [سورة يوسف: ١٢/٢٣].

ولَمَّا ذَكَرَ «أنَّه قد يُعْدَلُ عن "التصريح بالاسم" إلى "الموصول" مع ما فيه من الطول»: أراد أنْ يُبَيِّنَ أنَّه من البلاغة، فقال:

(«**والعُدُولُ عن التصريح**»: **بابٌ من البلاغة، يُصار**)

أيْ: «يُرْجَعُ».

(**إليه كثيرًا، وإنْ أَوْرَثَ**)

أيْ: «العدولُ».

(**تطويلًا**.)

وله نظائرُ.

أحدُها: ما ...

(**يُحْكَى عن شُرَيْحٍ**[1]:)

وكان قاضيًا في خلافة **عمر** رضي اللهُ عنهما.

(**أنَّ**)

بالفتح، لأنَّه مفعولُ «يُحْكَى».

(**رجلًا أقَرَّ عنده بشيءٍ، ثم رَجَعَ يُنْكِرُ، فقال له شريحٌ**:«**شَهِدَ عليك ابنُ أختِ خالتِك**».)

أيْ: «نفسُك»، لأنَّ خالتَه أختٌ لأمِّه، وأمُّه أختٌ لخالته، فحيثُ قال: «ابنُ أختِ خالتِك» تَعَيَّنَتْ نفسُه.

---

[1] **شُرَيْح القَاضي**: هو أبو أمية شريح بن الحارث بن قيس بن الجهم الكندي (٨٠هـ/٦٩٩م ؟)، من أشهر القضاة الفقهاء في صدر الإسلام. أصله من اليمن، ولي قضاء الكوفة، في زمن عمر وعثمان وعلي ومعاوية. وكان ثقة في الحديث، مأمونا في القضاء، له باع في الأدب والشعر، وعمر طويلا، ومات بالكوفة.

انظر: ابن خلكان، **وفيات الأعيان**، ج٢، ص٤٦٠-٤٦٤؛ الصفدي، **الوافي بالوفيات**، ج١٦، ص٨٢-٨٣؛ الزركلي، **الأعلام**، ج٣، ص١٦١؛ Şükrü Özen, "Kâdî Şüreyh", **DİA**, XXIV, 119-121.

وهذا إنَّما يَصِحُّ: لو كان كلُّ أحدٍ ابنَ أختِ خالتِه، وهذا إنَّما يلزم: لو لم يستلزِمِ «الحكمُ بأنَّه ابنُ أختِ خالتِه» [ش٤٣ب] وجودَ خالته، وشهرةُ هذا الكلام وإطلاقُه على كلِّ أحدٍ: تُشْعِرُ[1] بأنَّه لا يستلزمه.

(آثَرَ شريحٌ التطويلَ)

وهو «ابنُ أختِ خالتِك» بدلَ «نفسُك».

ولا يخفى أنَّ «ابنَ أختِ خالتِك» إنَّما يَدُلُّ على «نفسك» بالتعيين لو لم يَكُنْ لك ابنُ أختِ خالةٍ.

(لِيَعْدِلَ عن «التصريح بنسبة الحماقة إلى المُنْكِر»، لكون «الإنكار بعد الإقرار» إدخالًا للعُنُقِ في رِبْقَةٍ)

أيْ: «في عُرْوَةٍ».

إذ «الرِّبْق»-بالكسر-: حبلٌ فيه عِدَّةُ عُرًى يُشَدُّ به البَهْمُ -جمع «البَهْمَة» وهي صغارُ أولادِ الضَّأْن[2]-، الواحدة من العُرى: «ربقةٌ»، وفي الحديث «مَنْ فَارَقَ الْجَمَاعَةَ شِبْرًا: فَقَدْ خَلَعَ[3] رِبْقَةَ الْإِسْلَامِ مِنْ عُنُقِهِ»[4].[5] [أحمد بن حنبل، ٢١٥٦١؛ أبو داود، كتاب السنة، ٤٧٥٨]

(للكَذِب -لا مَحَالَةَ- أو)

أيْ: «أو في رِبْقَةٍ».

(للتهمة.)

أيْ: «لتهمة الكذب».

---

[1] (ش): «يشعر» بدل «تشعر».

[2] **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص١١٤، مادة (ب هـ م).

[3] (ش): «خلع» بدل «فقد خلع».

[4] **انظر**: أحمد بن حنبل، أبو عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل بن هلال بن أسد الشيباني (ت ٢٤١هـ/٨٥٥م)، **مسند الإمام أحمد بن حنبل**، (تحقيق: شعيب الأرنؤوط)، ط١، بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤٢١هـ/٢٠٠١م، ج٣٦، ص٤٤٥، رقم الحديث: ٢١٥٦١؛ أبو داود، **سنن أبي داود**، ج٤، ص٢٤١، كتاب السنة، باب في قتل الخوارج، رقم الحديث: ٤٧٥٨.

[5] **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص٣٨٩، مادة (ر ب ق).

وإنَّما يلزم أحدُ هذين الأمرين لا مَحَالَةَ، لأنَّه إنْ كان صادقًا في الإقرار: لزم الكذب بإنكاره، وإنْ كان[1] كاذبًا فيه:لزم تهمة الكذب بإنكاره، وهو واضح.

(وكذا)

أيْ: «آثَرَ **شريحٌ** التطويلَ للعدول عن التصريح»، لا:«بنسبة الحماقة إلى المخاطب»، بل:«بغيرها».

وذلك:

(ما يُحْكَى عنه: أنَّ عديَّ بنَ أَرْطَاةَ[2] أتاه، ومعه امرأةٌ له من أهلِ الكوفة يُخاصِمُها، فلَمَّا جلس بين يَدَيْ شريحٍ: قال عديٌّ:)

لشريحٍ.

(«أين أنت؟»)

ومراده منه: «أنَّك حاضرٌ، غيرُ مشتغلٍ بما يمنع استماعَ المرافعة[3] من فكرٍ وغيرِه»، لكنْ **شريحٌ** امْتَعَضَ مِنْ نازلِ خطابِه، فلذلك:

(قال:«بينَك وبينَ الحائط»، [ب٣٨أ] قال:) 38a

عديٌّ.

(«إني امرؤٌ من أهلِ الشام»، قال:)

شريحٌ.

---

[1] (ش): «إن كان كاذبا» بدل «وإن كان كاذبا».

[2] **عَدِيّ بن أَرْطاة**: هو أبو واثلة عدي بن أرطاة الفزاري الدمشقي (١٠٢هـ/٧٢٠م)، أمير، من أهل دمشق. كان من العقلاء الشجعان. ولاه عمر بن عبد العزيز على البصرة سنة ٩٩هـ، فاستمر الى أن قتله معاوية بن يزيد بن المهلب، بواسط، في فتنة أبيه (يزيد) بالعراق.

انظر: الصفدي، **الوافي بالوفيات**، ج١٩، ص٣٤٨؛ الزركلي، **الأعلام**، ج٤، ص٢١٩؛ Ali Yardım, "Adî b. Ertât", **DİA**, I, 379.

[3] (ش): «إسماعَ المرافعة» بدل «استماعَ المرافعة».

(«**بعيدٌ سحيقٌ**»)

هو من «سَحُقَ الشيءُ -بالضمِّ-، فهو سحيقٌ»، أيْ: بعيدٌ.[1]

والمراد: «أنَّ بلدك بعيدٌ».

(**قال:**)

عديٌّ.

(«**وإنّي قَدِمْتُ العِرَاقَ**»، **قال:**)

شريحٌ.

(«**خَيْرَ مَقْدَمٍ**»، **قال:**)

عديٌّ.

(«**وتزوَّجْتُ هذه**»، **قال:**)

شريحٌ.

(«**بالرِّفَاء**)

وفي نسخة الرواية: «وبالرِّفَاء».[2]

هو -بالمدِّ-الالتئام والاتفاق،[3] يُقال للمتزوِّج: «بالرِّفاء ...»

(**والبنين**»)

أيْ: «أعرسْتَ ملتبسًا بالرفاء والبنين».

(**قال:**)

عديٌّ.

---

[1] **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص٤٧٩، مادة (س ح ق).

[2] (ش): بدون «وفي نسخة الرواية: "وبالرِّفَاء"».

[3] **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص٤١٧، مادة (ر ف و).

(«وإنها وَلَدَتْ غلامًا»، قال:)

شريحٌ.

(«لِيَهْنِئْك الفارسُ»، قال:)

عديٌّ.

(«وأردْتُ أنْ أنْقُلَها إلى داري»، قال:)

شريحٌ.

(«المرءُ أحَقُّ بأهله»، قال:)

عديٌّ.

(«قد كنتُ شَرَطْتُ لها وَكْرَهَا»)

أيْ:«بلدَها».

وهو استعارةٌ عن «وَكْرِ الطائر»، وهو عُشُّه، والجمع «وُكُور» و«أَوْكَار»، قال **أبو يوسف**[1]: سمعتُ **أبا عمرٍو**[2] يقول: «الوَكْر: العشُّ، حيثُ كان في جبل أو شجر»[3]، و«قد وَكَرَ الطائرُ يَكِرُ وكرًا»، أيْ: دخل وكرَه.[4]

(قال:)

شريحٌ.

---

[1] **أبو يوسف**: أبو يوسف يعقوب بن إسحاق المعروف بابن السكيت صاحب «إصلاح المنطق»: قد سبق ذكره.

[2] **أبو عمرو الشَّيْبَاني**: أبو عمرو إسحاق بن مرار الشيبانيّ بالولاء (ت ٢١٣هـ/٨٢٨م ؟)، هو نحوي لغويّ أديب، من رمادة الكوفة، سكن بغداد ومات بها. أصله من الموالي، جاور بني شيبان، وأدَّب بعض أولادهم، فنسب إليهم. وجمع أشعار نيف وثمانين قبيلة من العرب ودوّنها. وأخذ عنه جماعة كبار، منهم: أحمد بن حنبل، كان يلزم مجالسه ويكتب أماليه. ومن تصانيفه: «كتاب اللغات» و«كتاب الخيل» و«النوادر» المعروف بـ«كتاب الجيم»، و«غريب الحديث».

انظر: ابن خلكان، **وفيات الأعيان**، ج١، ص٢٠١-٢٠٢؛ الصفدي، **الوافي بالوفيات**، ج٨، ص٢٧٥-٢٧٦؛ الزركلي، **الأعلام**، ج١، ص٢٩٦-٢٩٧؛ Hulusi Kılıç, "Ebû Amr eş-Şeybânî", **DİA**, X, 98-99.

[3] **انظر**: ابن السكيت، **إصلاح المنطق**، ص٣٧٧.

[4] **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص١١٥٧، مادة (و ك ر).

(«**الشَّرْطُ أَمْلَكُ**»)

أيْ: «... عليك» أو «... منك».

(قال:)

عديٌّ.

(«**اقْضِ بيننا**»، **قال:**)

شريحٌ.

(«**فعلتُ**»، **قال:**)

عديٌّ.

(«**فعلى مَنْ قضيتَ؟**»، **قال:**)

شريحٌ.

(«**على ابنِ أُمِّك**».

عَدَلَ)

أيْ: «**شريحٌ**».

(عن لفظ «عليك» لِئَلَّا يُوَاجِهَه)

أيْ: «يُوَاجِهَ**عديًّا**».

(بالتصريح على ما يَشُقُّ)

أيْ: «بما يَشُقُّ».

(على المخاصِم من القضاء[1] عليه.)

(د- أوْ)

عطفٌ ١- على قوله:«أوْ أنْ يُقصَدَ»، ويكونُ التفاتًا، لكون المعطوف بتاء الخطاب روايةً، ٢- أو على «أنْ لا يكونَ لك»، ولا الْتِفَاتَ حينئذٍ، وهو ظاهر.

---

[1] (ب): «من أنَّ القضاء» بدل «من القضاء».

(أنْ تُومِئَ بذلك)

أيْ: «بذلك الإحضار الذي هو بـ"الموصول مع الصلة"».

(إلى وجهِ)

أيْ: «علَّةِ ...».

(بناءِ الخبرِ [ش٤٤أ] **الذي تَبْنِيهِ)**

أيْ: «تَبْنِي ذلك الخبرَ».

(عليه،)

أيْ: «على الموصول».

(فتقولَ:)

أ- بالنصب، هو الرواية، ب- ويجوز الرفع، كما وقع في بعض النسخ.

(«الذين آمنوا)

هذه الصلةُ: علَّةٌ لبناء الخبر -وهو:

(لهم درجاتُ)

وفي بعض النسخ: «لهم جناتُ ...»، والأوَّل أولى بالوجهين.

(النعيمِ،)-

على الموصول.

(والذين كفروا)

هذه الصلة أيضًا: علَّةٌ لبناء الخبر -وهو:

(لهم دَرَكَاتُ الجحيم.»)

أيْ: «منازلُ أهلِها»- على الموصول.

(ثم يَتفَرَّعُ على هذا)

أيْ: «على إيراد المسند إليه موصولًا، مُومِئًا به إلى وجه بناء الخبر على الصلة».

(اعتباراتٌ لطيفةٌ:)

وفي بعض النسخ «لفظيَّة»، وهو خطأ، لأنَّ «الاعتباراتِ المتفرِّعةَ»: أمورٌ معنويَّةٌ، لا: لفظيَّةٌ.

(١- رُبَّمَا جُعِلَ)

أيْ: «الإيرادُ»، بل:«وجهُ بناء الخبر على الصلة».

وفي بعض النسخ: «ربما جُعِلَتْ»، أيْ: «الصلة»، لا:«الاعتبارات»، فإنَّه لا يصحُّ، والأوَّل أولى بالوجهين.

(ذريعةً)

أيْ: «وسيلةً».

(إلى التعريض:

(أ) بالتعظيم)

أيْ: «تعظيمِ المشارِ إليه»، أو «... المخاطبِ» وهذا أظهر.

الأَوْلَى[1] أنْ يقال: «بتعظيم شأنٍ مذكورٍ في الصلة»، ليَعُمَّ ولِيَصِحَّ أيضًا، لأنَّ «الحملَ على تعظيم المخاطب» -على ما ذهبنا إليه- وإنْ صحَّ نظرًا إلى المثالين، لكنَّ «الحملَ على تعظيم المشار إليه» -على ما ذُهِبَ إليه- لا يصحُّ بوجهٍ، على ما يظهر بأدنى تأمُّلٍ، سِيَّما بالنظر إلى المثال الثاني، لما فيه من «تحقيرِ المشارِ إليه»، لا «تعظيمِه»، وهو ظاهر.

(كقولك: «الذي يُرافقك: يَسْتَحِقُّ الإجلالَ والرفعَ، والذي يُفَارِقُكَ: يَسْتَحِقُّ الإذلالَ والصفعَ».)

[1] (ش): «والأولى»بدل «الأولى».

(ومنه)

أيْ: «ومن الذي جُعِلَ ذريعةً إلى التعريض بالتعظيم».

38b

(قولُهم:) [ب٣٨ب]

أيْ: «قولُ العرب»:

(«جاء بعد اللَّتَيَا والَّتِي»)

بترك صلة الموصول، إيثارًا للإيجاز.

(وسيأتيك في «فصل الإيجاز»[1] معناه.)

وهو:أنه تنبيه[2] على «أنَّ المشار إليها بـ"اللتيا والتي"-وهي: المحنة والشدائد- بلغتْ من شدَّتِها وفظاعةِ شأنِها مبلغًا: يُبْهَتُ الواصفُ معها، حتَّى لا يُحِيرُ بِبِنْتِ شَفَةٍ[3]».

((ب) أو بالإهانة:)

أيْ: «أو إلى التعريض بالإهانة»، أيْ: «... بإهانةِ شأنٍ مذكورٍ في الصلة».

(كما إذا قَلَبْتَ الخبر في الصورتين.)

وقلتَ: «الذي يُرافقك: يَسْتَحِقُّ الإذلالَ والصفعَ، والذي يُفارقك: يَسْتَحِقُّ الإجلالَ والرفعَ».

(٢- ورُبَّمَا جُعِلَ ذريعةً إلى تعظيمِ شأنِ الخبرِ:

كقوله:

---

[1] انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٣٩١؛ الشيرازي، **مفتاح المفتاح**، قسم بشير آغا بالمكتبة السليمانية-١٦٩، ق١٦٨ب. حيث قال السكاكي: «وقولُ العرب "جاء بعد اللَّتَيَا والَّتِي" بترك صلة الموصول: إيثارٌ للإيجاز تنبيها على «أنَّ المشار إليها بـ"اللتيا والتي" -وهي: المحنة والشدائد- بلغتْ من شدَّتِها وفظاعةِ شأنِها مبلغًا: يُبْهَتُ الواصفُ معها، حتَّى لا يُحِيرُ بِبِنْتِ شَفَةٍ».

[2] (ش): «وهو تنبيه» بدل «وهو أنه تنبيه».

[3] (ش): «بِبِنْتِ شَفَقَة» بدل «بِبِنْتِ شَفَةٍ».

[إِنَّ الَّذِي سَمَكَ السَّمَاءَ بَنَى لَنَا بَيْتًا دَعَائِمُهُ أَعَزُّ وَأَطْوَلُ][1]

(إِنَّ الَّذِي سَمَكَ)

أيْ: «رَفَعَ».

يقال:«سَمَكَ اللهُ السماء سَمْكًا»، أيْ: «رَفَعَها»، و«سَمَكَ الشيءُ سُمُوكًا»، أيْ: «ارْتَفَعَ».[2]

(السَّمَاءَ بَنَى لَنَا / بَيْتًا)

أيْ:«الكعبةَ».

(دَعَائِمُهُ)

أيْ: «دعائمُ ذلك البيت».

وهي جمع «دِعامة»، وهي:«عماد البيت».[3]

(أَعَزُّ وَأَطْوَلُ //)

ولا يخفى أنَّ دلالةَ «إنَّ الذي سَمَكَ السماء» على تعظيمِ شأنِ الخبرِ -وهو «بنى لنا بيتًا»-: أظهرُ من دلالة «إنَّ اللهَ بنى لنا بيتًا» عليه.

وإدراكُ أمثالِ هذا: مما يَحْتَاجُ إلى لطفِ قريحةٍ.

(٣- ورُبَّمَا جُعِلَ ذريعةً إلى تحقيق الخبر:

كقوله:

---

[1] **قائل البيت: الْفَرَزْدَقُ**، وهو أبو فِرَاسٍ هَمَّامُ بنُ غَالِبِ بنِ صَعْصَعَةَ التَّمِيمِيُّ (١١٤-٢٠هـ/٦٤١-٧٣٢م).
انظر: الفرزدق، **ديوان الفرزدق**، (شرحه وضبطه وقدم له: علي فاعور)، ط١، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٠٧هـ/١٩٨٧م، ص٤٨٩؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٧٥؛ القزويني، **الإيضاح**، ص٥١؛ التفتازاني، **المطول**، ص٢٢٠-٢٢١؛ التفتازاني، **مختصر السعد شرح تلخيص كتاب مفتاح العلوم**، (تحقيق: عبد الحميد هنداوي)، بيروت: المكتبة العصرية، ١٤٢٦هـ/٢٠٠٥م، ص٧٧؛ العباسي، **معاهد التنصيص**، ج١، ص١٠٣-١٠٧، رقم الشاهد: ١٧؛ محمد ذهني، **القول الجيد**، ص٧٦-٧٨، رقم الشاهد: ٧٠.

[2] انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٥١٣، مادة (س م ك).

[3] انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٣٤٥، مادة (د ع م).

[إِنَّ الَّتِي ضَرَبَتْ بَيْتًا مُهَاجِرَةً بِكُوفَةِ الْجُنْدِ غَالَتْ وُدَّهَا غُولُ][1]

إِنَّ الَّتِي ضَرَبَتْ)

أيْ: «بَنَتْ».

(بَيْتًا مُهَاجِرَةً /)

نصبٌ على الحال من ضمير «ضَرَبَتْ»، وهي من «الهجرة».

(بِكُوفَةِ)

هي البلد المشهور.

و«الباء» تتعلَّق بـ«ضربتْ».

وإنَّما سُمِّيَتْ: «بكوفةِ ...».

(الْجُنْدِ)

لمُقَامِ الجُنْد فيها.

(غَالَتْ وُدَّهَا غُولُ //)

أيْ: «وقع وُدُّها [ش٤٤ب] في مَهْلكَةٍ».

من قولهم: «غالَتْه غُولٌ» إذا وقع في مهلكة، يقال: «غالَه الشيءُ واغتاله» إذا أخذه من حيث لم يَدْرِ. و«الغُولُ» -بالضمِّ-: من السَّعَالِي، والجمع: «أغوال» و«غِيلان»، وكلُّ ما اغتال الإنسانَ فأهلكه: فهو «غُولٌ».[2]

وأمَّا «تحقيق الموصول والصلة للخبر»: فواضحٌ، لأنَّه لَمَّا أخبر عنها بـ«أنَّها ضَرَبَتْ بكوفة الجند بيتها»: حقَّق «أنَّها صَرَمَتْ حبلَها، وغَالَ وُدَّها غولٌ».

---

[1] **قائل البيت**: **عَبْدَة بن الطبيب**: وهو عبدة بن يزيد الطبيب التميمي (ت ٢٠هـ/٦٤١م)، شاعر فحل، من مخضرمي الجاهلية والإسلام. كان أسود، شجاعا. شهد الفتوح، وكانت له في ذلك آثار مشهودة، وله ديوان شعر.

انظر: عَبْدَة بن الطبيب، **شعر عَبْدَة بن الطبيب**، (جمع وتحقيق: يحيى الجبوري)، ط١، بغداد: دار التربية، ١٣٩٦هـ/١٩٧٦م، ص٥٩؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٧٥؛ التفتازاني، **المطول**، ص٢٢١؛ محمد ذهني، **القول**، ص٧٨، رقم الشاهد: ٧١؛ الصعيدي، **بغية الإيضاح**، ج١، ص ٨١؛ الزركلي، **الأعلام**، ج٤، ص١٧٢.

[2] انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٧٨٩، مادة (غ و ل).

وليس هذا مثلَ «الذين آمنوا: لهم درجاتُ النعيمِ» -على ما ظُنَّ-، لأنَّ الصلة هناك -وهي: «آمنوا»-: علَّةٌ لـ«ثبوت درجات النعيم لهم»، والصلة ههنا -وهي: «ضربتْ بيتا مهاجرة»- : ليست علَّةَ «اغتيالِ الغولِ لوُدِّها»، بل: الأمرُ بالعكس لو تُؤُمِّل[1] حقَّ التأمُّل، لكنَّها[2] تُحَقِّقُه[3] على ما قَرَّرْنا.

(٤- ورُبَّمَا جُعِلَ ذريعةً إلى التنبيه للمخاطب:

(أ) على خطأٍ:

كقولِه:

[إِنَّ الَّذِينَ تُرَوْنَهُمْ إِخْوَانَكُمْ يَشْفِي غَلِيلَ صُدُورِهِمِ أَنْ تُصْرَعُوا][4]

إِنَّ الَّذِينَ تُرَوْنَهُمْ)

أيْ: «تظنُّونهم».

(إِخْوَانَكُمْ / يَشْفِي غَلِيلَ صُدُورِهِمِ)

أيْ: «حِقْدَها»أو«احتراقَها[5]»، إذ «الغليلُ»: أ- الحِقْدُ، مثلُ«الغِلِّ»، ب- وحرارةُ العطش أيضًا، مثلُ«الغُلَّة».[6]

---

[1] (ش): «لو تأمَّل» بدل «لو تُؤُمِّل».

[2] (ش): «ولكنها» بدل «لكنها».

[3] تحت كلمة «تُحَقِّقُه» من النسخة (ش): «أيْ: الخبر»؛ وبهامشها «لتحقيقها (**نسخة**)».

[4] **قائل البيت: عَبْدَةُ بن الطبيب**، وهو عبدة بن يزيد الطبيب التميمي (ت ٢٠هـ/٦٤١م)، وقد سبق ذكره.
انظر: عَبْدَة بن الطبيب، **شعر عَبْدَة بن الطبيب**، ص١٢؛ المُفضَّل الضَّبِّي، **الْمُفَضَّلِيَّات**، ص١٤٧، رقم القصيدة: ٢٧؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٧٥؛ القزويني، **الإيضاح**، ص٥٠؛ التفتازاني، **المطول**، ص٢٢٠؛ التفتازاني، **مختصر**، ص٧٦؛ السبكي، أبو حامد بهاء الدين أحمد بن علي بن عبد الكافي السبكي المصري (ت ٧٧٣هـ/١٣٧٢م)، عروس الأفراح في شرح تلخيص المفتاح، (تحقيق: عبد الحميد هنداوي)، بيروت: المكتبة العصرية، ١٤٣٠هـ/٢٠٠٩م، ج١، ص١٧٢؛ العباسي، **معاهد التنصيص**، ج١، ص١٠٠-١٠٣، رقم الشاهد: ١٦؛ أبوالعصمة مصطفى عصام الدين (ت ١٢٠٣هـ/١٧٨٨-٨٩م)، **التَّنْصِيصُ الْمُنْتَظَر فِي شَرْحِ أَبْيَاتِ التَّلْخِيصِ وَالْمُخْتَصَر**، إستانبول: شركت صحافية عثمانيه، ١٣٠٨، ص٣٢-٣٣؛ محمد ذهني، **القول الجيد**، ص٧٥-٧٦، رقم الشاهد: ٦٩.

[5] (ش): «واحترقها» بدل «أو احترقها».

[6] انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٧٨٢، مادة (غ ل ل).

(**أَنْ تُصْرَعُوا** //)

أيْ: «صَرْعُكم»، لأنَّه فاعلُ «يشفي».

يقال:«صَرَعَه» إذا ألقاه على وجهه للهلاك.

وأمَّا أنَّ دلالة «إنَّ الذين ترونهم إخوانَكم» على «خطأ المخاطبين من حيث إنهم يؤاخونهم وهم أعداؤُهم»، دون «إنَّ القوم الفلانيَّ يَشْفِي غليلَ صدورِهم أن تُصْرَعُوا»: فمما لا يخفى على الفطن.

((ب) أو)

عطف على «خطأٍ»، أيْ: «ورُبَّمَا جُعِلَ ذريعةً إلى التنبيه للمخاطب على خطأٍ[1]، أو ...».

(على معنًى آخرَ:)

نحو:«تطييب قلوب الفقراء»[2].

(كقولِه:

إِنَّ الَّذِي الْوَحْشَةُ فِي دَارِهِ تُؤْنِسُهُ الرَّحْمَةُ فِي لَحْدِهِ)[3]

هذا من أبيات «**السَّقْطِ**».

وهو على سبيل الدعاء، أيْ: «إنَّ الذي توحَّشتْ دارُه بفقدِه: آنَسَه اللهُ برحمته في قبره».

---

[1] (ب): بدون «على خطأ».

[2] (ش): «تطييب قلوب الفقراء» بدل «تطيّب قلوب الفقراء».

[3] **قائل البيت:أبو العلاء المعري**: أحمد بن عبد الله بن سليمان، التنوخيّ المعري (٤٤٩-٣٦٣ هـ/٩٧٣-١٠٥٧م)، شاعر، حكيم، أديب، لغوي، نحوي. ولد ومات في معرة النعمان. كان نحيف الجسم، أصيب بالجدريّ صغيرا فعمي في السنة الرابعة من عمره. وقال الشعر وهو ابن إحدى عشرة سنة. ورحل إلى بغداد سنة ٣٩٨هـ فأقام بها سنة وسبعة أشهر. وإذا أراد التأليف أملى على كاتبه علي بن عبد الله بن أبي هاشم. ومن مؤلفاته الكثيرة: «لزوم ما لا يلزم»، و«سقط الزند» وهو ديوان شعره وشرحه بنفسه وسماه «ضوء السقط»، و«الفصول والغايات»، و«رسالة الغفران » ، و«رسالة الملائكة».

انظر: أبو العلاء المعرّي، **سقط الزند**، بيروت: دار بيروت ودار صادر، ١٣٧٦هـ/١٩٥٧م، ص٢٨؛ الخطيب التبريزي، **الإيضاح في شرح سقط الزند وضوئه**، (تحقيق: فخر الدين قباوة)، حلب: دار القلم العربي، ١٤١٩هـ/١٩٩٩م، ج١، ص٥٦٩، رقم القصيدة: ٤٤، رقم البيت: ٤٩؛ الخطيب التبريزي، وابن السيد البطليوسي، وصدر الأفاضل الخوارزمي، **شروح سقط الزند**، (تحقيق: أساتذة بإشراف طه حسين)، ط٣، مصر: الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٤٠٨هـ/١٩٨٧م، ج٣، ص١٠٢٧؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٧٥؛ الصفدي، **الوافي بالوفيات**، ج٧، ص٦٢-٧٥؛ الزركلي، **الأعلام**، ج١، ص١٥٧؛ Sahbân Halîfât, "Ebü'l-Alâ el-Maarrî", **DİA**, 1994, X, 287-291.

ويجوز أنْ يكون على سبيل الخبر، أيْ: «هو وإنْ توحَّشَتْ دارُه بسبب موته: فإنَّه مأنوسٌ برحمته، [ب٣٩أ] لأنَّه تعالى معه في لحده».

39a

هذا هو المشهور، وما ذكرْناه من «تطييب قلوب الفقراء»: إنَّما يَتِمُّ لو فُسِّرَ البيتُ هكذا: وهو «إنَّ الذي الوحشةُ في داره بسبب فقره: تؤنسه الرحمة في لحده، لتجرُّده وقلَّة علائقه»، وهذا معنًى صحيحٌ وإنْ لم يذهب إليه **شارحو** «**السَّقْطِ**».[1]

(هـ- وربما قُصِدَ بذلك)

أيْ: «بإيراد الموصول».

(أنْ يَتَوَجَّهَ ذهنُ السامع إلى ما سَيُخْبَرُ به)

أيْ: «بذلك الشيء».

(عنه)

أيْ: «عن المسند إليه».

(منتظِرًا لوُرُودِه)

أيْ: «لورود الخبر».

وفي بعض النسخ: «منتظِرَ الورودِ»، [ج٢٠أ] والأوَّلُ هو الرواية.

(عليه)

أيْ: «على السامع».

(حتَّى يأخذَ منه)

أيْ: «الخبرُ من السامع».

(مكانَه إذا وَرَدَ:)[2]

لما مرَّ غيرَ مرَّةٍ: «أنَّ المحصولَ بعد الطلب، أعزُّ من المنساق بلا تعب».

---

[1] **انظر**: الخطيب التبريزي، والبطليوسي، وصدر الأفاضل الخوارزمي، **شروح سقط الزند**، ج٣، ص١٠٢٧.

[2] (ج)، (ش): «مكانَه»بدل «مكانَه إذا ورد».

(**كقوله:**

والَّذِي حَارَتِ الْبَرِيَّةُ فِيهِ حَيَوَانٌ مُسْتَحْدَثٌ مِنْ جَمَادِ)[1]

أيْ: «الذي تحيَّر الناسُ فيه، ولم يَهْتَدُوا بعقولِهم لوجهِه: أمرُ الحيوانِ المخلوقِ من الجَمَادِ -وهو: الذي لا حياةَ فيه-»، يعني به[2]: **آدم عليه السلام**، حيث خُلِقَ من التراب، وهو جمادٌ، وقد تاهت[3] العقول فيه. وقيل:«يريد به ناقةَ **صالحٍ عليه السلام**»[4]، وهو أيضًا مُحْتَمَلٌ.

(**وفي هذه الاعتباراتِ كثرةٌ،**[5] **فَحُمْ**[6] **لها**)

أيْ: «لتلك الاعتبارات». [ش٤٥أ]

(**حولَ ذكائِك.**)

فإنَّه يُوشِكُ أنْ تَطَّلِعَ على كثيرٍ منها مما لم يَتَعَرَّضْ لها.

---

[1] **قائل البيت: أبو العلاء المعري**، وهو: أبو العلاء أحمد بن عبد الله المعري (٤٤٩-٣٦٣ هـ/٩٧٣-١٠٥٧م).
انظر: أبو العلاء المعري، **سقط الزند**، ص١٢؛ الخطيب التبريزي، **الإيضاح في شرح سقط الزند وضوئه**، ج١، ص٥٥٨؛ الخطيب التبريزي، والبطليوسي، والخوارزمي، **شروح سقط الزند**، ج٣، ص١٠٠٤-١٠٠٥؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٧٥؛ القزويني، **الإيضاح**، ص٦٤؛ التفتازاني، **المطول**، ص٢٥٣-٢٥٤؛ **مختصر**، ص٩٧؛ السبكي، **عروس الأفراح**، ج١، ص٢٣٢-٢٣٣؛ العباسي، **معاهد التنصيص**، ج١، ص١٣٥-١٤٥، رقم الشاهد: ٢٣؛ أبو العصمة، **التنصيص المنتظر**، ص٤٤-٤٧؛ محمد ذهني، **القول الجيد**، ص١٠٠-١٠٤، رقم الشاهد: ٩٢-٩٣.

[2] (ب): «يعنيبه» بدل «يعني».

[3] تحت كلمة «تاهت» من النسخة (ج): «تَحَيَّرَتْ».

[4] بهامش (ج): «وقيل: عصا موسى عليه السلام، وقال بعض الشراح: سمعت من بعض الناس أن المراد به الفأر الذي يتولد من الطين في بلاد مصر عند غليان الماء، وقيل ققنووس».

[5] بهامش (ج): «قوله "وفي هذه الاعتباراتِ كثرةٌ":
منها: أن يكون المقصود تفخيم المسند إليه، كقوله تعالى:﴿فَغَشِيَهُم مِّنَ الْيَمِّ مَا غَشِيَهُمْ﴾ [سورة طه، ٧٨/٢٠]،
ومنها: أن يكون المقصود تحريض المخاطب على العطف والرحمة فيحق المسند إليه كما إذا قلت الذي كان مُرَبِّيًا لك ومُنْعِمًا عليك بإنعامات كثيرة جاء إليك،
ومنها: أن يكون المقصود إغراءً لإهانة المسند إليه وتحقيره كما إذا قلت الذي كان يؤذيك جاء».

[6] تحت كلمة «فَحُمْ» من النسخة (ج): «اطْلُبْ».

[الحالةُ التي تقتضي كونَ المسندِ إليه اسمَ إشارةٍ]

مفتاح العلوم للسكاكي

وأما «الحالةُ التي تقتضي كونَه اسمَ إشارةٍ»:

فهي:

متى صحَّ إحضارُه في ذهن السامع بوساطة الإشارة إليه حِسًّا، واتَّصَلَ بذلك داعٍ،

مثلُ:

أ- أن لا يكونَ لك أو لسامعك طريقٌ إليه سواها،

ب- أو أن تَقْصِدَ بذلك أكملَ تمييزٍ له وتعيينٍ،

كقوله:

هٰذَا أَبُو الصَّقْرِ فَرْدًا فِي مَحَاسِنِهِ مِنْ نَسْلِ شَيْبَانَ بَيْنَ الضَّالِ والسَّلَمِ

وقولِه:

وَإِذَا تَأَمَّلَ شَخْصَ ضَيْفٍ مُقْبِلٍ مُتَسَرْبِلٍ سِرْبَالَ لَيْلٍ أَغْبَرِ

أَوْمَى إِلَى الْكَوْمَاءِ هٰذَا طَارِقٌ نَحَرَتْنِيَ الْأَعْدَاءُ إِنْ لَمْ تُنْحَرِ

وقولِه:

وَلَا يُقِيمُ عَلَى ضَيْمٍ يُرَادُ بِهِ إِلَّا الْأَذَلَّانِ عَيْرُ الْحَيِّ وَالْوَتَدُ

هٰذَا عَلَى الخَسْفِ مَرْبُوطٌ بِرُمَّتِهِ وَذَا يُشَجُّ فَلَا يَرْثِي لَهُ أَحَدُ

وقولِه:

أُولٰئِكَ قَوْمٌ إِنْ بَنَوْا أَحْسَنُوا الْبُنَى وَإِنْ عَاهَدُوا أَوْفَوْا وَإِنْ عَقَدُوا شَدُّوا

ج- أو أن تَقْصِدَ بذلك بيانَ حالِه في القرب والبعد والتوسط:

كقولك: «هذا»، «وذلك»، «وذاك».

ثم يَتَفَرَّعُ على ما ذُكِرَ وجوهٌ من الاعتبار،

مثل:

١- أنْ يُقْصَدَ بذلك كمالُ العناية بتمييزِ هو تعيينه،

كقولِه عزَّ مِنْ قائلٍ: ﴿أُولٰئِكَ عَلَى هُدًى مِنْ رَبِّهِمْ وَأُولٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾ [سورة البقرة: ٥/٢].

٢- أو أن يُقْصَدَ «أنَّ السامعَ غبيٌّ لا يتميَّز الشيءُ عنده إلَّا بالحِسّ»:

كقول **الفرزدق** في خطابه **جريرًا**:

أُولٰئِكَ آبائي فجِئْنِي بمثلِهم إذا جَمَعَتْنَا يا جريرُ المجامعُ

٣- أو أن يُقْصَدَ:

(أ) بقربه تحقيرُه واسترذالُه،

كما قالت **عائشةُ رضي اللهُ عنها**: «يا عَجَبًا **لابنِ عمرٍو** هذا!» مُحَقِّرَةً له،وهو **عبدُ اللهِ بنُ عمرِو بنِ العاصِ**.

وكما يحكيه عزَّ وعَلَا عن الكفار: ﴿مَاذَا أَرَادَ اللهُ بِهٰذَا مَثَلًا﴾ [سورة البقرة : ٢/٢٦]، وفي موضعٍ آخرَ: ﴿أَهٰذَا الَّذى بَعَثَ اللهُ رَسُولًا﴾ [سورة يونس: ٤٤/٢٥]، وفي موضعٍ آخر: ﴿أَهٰذَا الَّذِي يَذْكُرُ آلِهَتَكُمْ﴾[سورة يونس: ٣٦/٢١].

ومنه: ﴿وَمَا هٰذِهِ الْحَيَاةُ الدُّنْيَا إِلَّا لَهْوٌ وَلَعِبٌ﴾ [سورة العنكبوت: ٦٤/٢٩].

وكما يحكيه القائلُ عن امرأته:

تَقُولُ وَدَقَّتْ نَحْرَهَا بِيَمِينِهَا أَبَعْلِي هٰذَا بِالرَّحَا الْمُتَقَاعِسُ

(ب) وبِبُعْدِهِ:

(١) تعظيمُه،

كما تقول في مقام التعظيم: «ذلك الفاضلُ»، و«أولئك الفُحُولُ».

وكقوله عزَّ وعلا: ﴿آلٓمٓ (١) ذٰلِكَ الْكِتَابُ﴾ [سورة البقرة: ٢/١-٢] ذهابًا إلى بُعْدِهِ درجةً.

وقولِها فيما يحكيه جلَّ وعلا: ﴿قَالَتْ فَذٰلِكُنَّ الَّذِي﴾ [سورة يوسف: ٣٢/١٢]، ولم تَقُلْ «فهذا» ويوسفُ حاضرٌ، رفعًا لمنزلتِه في الحُسْن واستحقاقِ أنْ يُحَبَّ ويُفْتَتَنَ به، واستبعادًا لمحله.

ومن التبعيد لقصد التعظيم قولُه تعالى: ﴿وَتِلْكَ الْجَنَّةُ الَّتِي أُورِثْتُمُوهَا﴾ [سورة الزخرف: ٧٢/٤٣].

(٢) أوخلافُ تعظيمِه،

كما تقول: «ذلك اللعينُ».

(٣) أو ماسوى ذلك مما له انْخِرَاطٌ في هذا السِّلْكِ.

ولطائفُ هذا الفصل لا تكاد تُضْبَطُ.

(وأما «الحالةُ التي تقتضي كونَه)

أيْ: «كونَ المسند إليه».

(اسمَ إشارةٍ»:

فهي:

متى صحَّ إحضارُه)

أيْ: «إحضارُ المسند إليه».

(في ذهن السامع بوَسَاطَة الإشارة إليه حِسًّا،)

وهو احترازٌ عن «صحة إحضارِه فيه بوَسَاطَة الإشارة إليه ذهنًا، بذكر جملةٍ معلومةِ الانتساب إليه ذهنًا، كـ"الموصولات"».

(واتَّصَلَ بذلك)

أيْ: «بالإحضارِ على هذا الوجه».

(داعٍ،

مثلُ:

أ- أن لا يكونَ لك أو لسامعك طريقٌ إليه)

أيْ: «إلى إحضارِه في ذهن السامع».

(سِواها،)

أيْ: «سوى الإشارةِ الحسِّيَّةِ».

(ب- أو)

عطف على «أن لا يكونَ»، أيْ: «مثلُ أن لا يكونَ ...، أو[1] ...».

(أن تَقْصِدَ بذلك)

أيْ: «بالإحضارِ على هذا الوجه».

---

[1] (ج)، (ش): «مثلُ أن لا يكونَ أو مثلُ» بدل «مثلُ أن لا يكونَ أو».

(أكملَ تمييزٍ له)

أيْ: «للمسند إليه».

(وتعيينٍ[1]،)

أيْ: «وأكملَ تعيينٍ».

(كقوله:)

أيْ: «كقول **ابن الروميّ**[2]»:

[هٰذَا أَبُو الصَّقْرِ فَرْدًا فِي مَحاسِنِهِ مِنْ نَسْلِ شَيْبَانَ بَيْنَ الضَّالِوالسَّلَمِ][3]

(هٰذَا أَبُو الصَّقْرِ فَرْدًا فِي مَحَاسِنِهِ / مِنْ نَسْلِ شَيْبَانَ بَيْنَ الضَّالِ)

أيْ: «السِّدْرِ البَرِّيِّ»، الواحد[4]: «ضَالَةٌ».[5]

(والسَّلَمِ //)

هو[6] شجرٌ من «العِضَاهِ»، الواحدة «سَلَمَةٌ»،[7] و«العِضَاهُ»: كُلُّ شجرٍ يَعْظُمُ وله شوك، واحدها: «عِضَاهَةٌ»، و«عِضْهَةٌ»، و«عِضَةٌ» -بحَذْفِ الهاء الأصليَّة-.[8]

---

[1] (ش): «أو تعيين» بدل «وتعيين».

[2] (ج)، (ش): «قول ابن الروميّ» بدل «كقول ابن الروميّ».

[3] **قائل البيت:ابن الرومي**، وهو: أبو الحسن علي بن العباس بن جُرَيْجٍ البغداديُّ (ت ٢٢١-٢٨٣هـ/٨٣٦-٨٩٦م).
انظر: ابن الرومي، **ديوان ابن الرومي**، (شرح: أحمد حسن بَسَج)، ج٣، ص٣٥٤؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٧٦؛ القزويني، **الإيضاح**، ص٥١؛ التفتازاني، **المطول**، ص٢٢٢؛ **مختصر**، ص٧٨-٧٩؛ السبكي، **عروس الأفراح**، ج١، ص١٧٤؛ العباسي، **معاهد التنصيص**، ج١، ص١٠٧، رقم الشاهد: ١٨؛ محمد ذهني، **القول الجيد**، ص٧٨-٨٠، رقم الشاهد: ٧٢.

[4] (ش): «الواحدة» بدل «الواحد».

[5] انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٦٣٠، مادة (ض ي ل).

[6] (ش): «وهو» بدل «هو».

[7] انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٥٠٨، مادة (س ل م).

[8] انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٧١٤، مادة (ع ض ه).

وبعدَه:

كَأَنَّهُ الشَّمْسُ فِي الْبُرْجِ الْمُنِيفِ بِهِ[1] عَلَى الْبَرِيَّةِ لَا نَارٍ وَلَا عَلَمِ،[2]

وفي بعض الروايات: «لَا نَارٌ على عَلَمٍ»، وهو الصحيح.

(وقولِه:

[وَإِذَا تَأَمَّلَ شَخْصَ ضَيْفٍ مُقْبِلٍ مُتَسَرْبِلٍ سِرْبَالَ لَيْلٍ أَغْبَرِ

أَوْمَى إِلَى الْكَوْمَاءِ هَذَا طَارِقٌ نَحَرَتْنِيَ الْأَعْدَاءُ إِنْ لَمْ تُنْحَرِ][3]

وَإِذَا تَأَمَّلَ)

أيْ: «الممدوحُ».

(شَخْصَ ضَيْفٍ مُقْبِلٍ / مُتَسَرْبِلٍ)

أيْ: «لابسٍ».

يقال: «سَرْبَلْتُه فتَسَرْبَلَ»، أيْ: «ألبسْتُه السِّرْبَالَ -وهو القميص- فلَبِسَ».[4]

(سِرْبَالَ لَيْلٍ أَغْبَرِ //)

أيْ: «مُظْلِمٍ».

(أَوْمَى)

أيْ: «أشار»، يعني الممدوحَ.

---

[1] فوق كلمة «الْمُنِيفِ بِهِ» من النسخة (ج)، وتحتها من النسخة (ش): «المرتفع به»، وبهامش (ج): «أناف على الشيء، أيْ: أشرف، والباء في "الْمُنِيفِ بِهِ" للتعدية».

[2] **قائل البيت:ابن الرومي**.

انظر: ابن الرومي، **ديوان ابن الرومي**، ج٣، ص٣٥٤.

[3] **البيتان**: قد وردا مَنْسُوبَيْنِ لأكثر من شاعر.

انظر: أبو هلال العسكري، **ديوان المعاني**، ج١، ص٤٧؛ الزمخشري، **ربيع الأبرار ونصوص الأخيار**، ج٥، ص١٠٩؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٧٦؛ العباسي، **معاهد التنصيص**، ج١، ص١٠٨، رقم الشاهد: ١٨؛ محمد ذهني، **القول الجيد**، ص٧٨-٨٠، رقم الشاهد: ٧٢.

[4] **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص٤٨٧، مادة (س ر ب ل).

(إِلَى الْكَوْمَاءِ)

أيْ: «الناقةِ العظيمةِ السَّنَامِ».

(هٰذَا)

أيْ: «الضيفُ».

(طَارِقٌ /)

أيْ: «جاءٍ في الليل».

(نَحَرَتْنِيَ[1] الْأَعْدَاءُ إِنْ لَمْ تُنْحَرِ //)

والحاصل: أنَّه خَاطَبَ ناقته على وجه القَسَم، ودعا على نفسه إنْ لم يَنْحَرْها.

والموجود في جميع النسخ: «تُنْحَرِ» بغير الياء، والواجب كِتْبَتُها.[2]

(وقولِه:

[وَلَا يُقِيمُ عَلَى ضَيْمٍ يُرَادُ بِهِ إلا الأَذَلَّانِ عَيْرُ الْحَيِّ وَالْوَتِدُ

هٰذَا عَلَى الخَسْفِ مَرْبُوطٌ بِرُمَّتِهِ وَذَا يُشَجُّ فَلَا يَرْثِي لَهُ أَحَدُ][3]

---

[1] بهامش (ج): «الياء في "نَحَرَتْنِي"كناية عن المتكلم، كأنه قال: والله إن لم أنحرْك للضيف: أنحرني الأعداء».

[2] (ش): بدون «والجميع في كل النسخ «تُنْحَرِ» بغير الياء، والواجب كتبتها.».

[3] **قائل البيتين: المتلمس،** وهو جرير بن عبد المسيح (عبد العزى) الضُّبَعِيّ (ت ٥٦٩م أو ٥٨٠م)، شاعر جاهلي، من أهل البحرين، وهو خال طرفة بن العبد. كان ينادم عمرو بن هند ملك العراق، ثم هجاه، فأراد عمرو قتله ففر إلى الشام، ومات ببصرى في سورية. وله ديوان شعر.

انظر: المُتَلَمِّس، جرير بن عبد المسيح (عبد العزى) الضُّبَعِيّ (ت ٥٦٩م أو ٥٨٠م)، **ديوان شعر المُتَلَمِّس الضُّبَعِيّ**، (تحقيق وشرح: حسن كامل الصيرفي)، ط١، القاهرة: معهد المخطوطات العربية، ١٣٩٠هـ/١٩٧٠م، ص٢٠٨-٢١٢؛ الراغب الإصفهاني، **محاضرات الأدباء**، ج٢، ص٦٤٣؛ الميداني، **مجمع الأمثال**، ج٢، ص٣٩٣؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٧٦؛ التفتازاني، **المطول**، ص٦٥٧-٦٥٨؛ العباسي، **معاهد التنصيص**، ج٢، ص٣٠٦؛ أبو العصمة، **التنصيص المنتظر**، ص١٨٠-١٨٢؛ محمد ذهني، **القول الجيد**، ص٣٤٢-٣٤٣، رقم الشاهد: ٣٨٧-٣٨٨؛ الزركلي، الأعلام، ج٢، ص١١٩؛ الصعيدي، بغية الإيضاح، ج١، ص٨٣؛ Ali Şakir Ergin,"Mütelemmis", **DİA**, XXXII, 190-191 .

وَلَا يُقِيمُ عَلَى ضَيْمٍ)

أيْ: «ظلمٍ».

ومنه:«ضَامَه» إذا ظلمه.

(يُرَادُ بِهِ /)

الضمير في «به»: راجع إلى مستثنًى منه عامٍّ مقدَّرٍ، وهو:«شخصٌ»، أيْ: «لا يقيم شخصٌ على ضَيْمٍ يراد الضيمُ بذلك الشخصِ».

(إلا الأَذَلَّانِ)[1]

استثناء مفرَّغ، وإسنادُ «لا يقيم»: إلى «الأَذَلَّانِ».

(عَيْرُ الْحَيِّ)[2]

«العَيْرُ»: الحمار الوحشيُّ، والأهليُّ أيضًا، والأنثى: [ب٣٩ب] «عَيْرَةٌ»، والجمع: «أَعْيَارٌ»، و«مَعْيُورَاءُ»، و«عُيُورَةٌ»-مثل: «فَحْلٍ» و«فُحُولَةٍ»-.[3] 39b

وقد وقع[4] في بعض النسخ: «غَيْرُ الْحَيِّ» -بالغين المعجمة- مرادًا بها «الميِّتُ»، والأوَّل هو الصحيح روايةً ودرايةً، إذْ لا معنى لكون الميِّتِ مربوطًا برُمَّتِهِ.

(وَالْوَتِدُ // هٰذَا)

أيْ: «عَيْرُ الْحَيِّ»

(عَلَى الخَسْفِ)

أيْ:

أ- «الذُّلِّ»، من قولهم: «سَامَه خَسْفًا»-و«... خُسْفًا» أيضًا- إذا أَوْلَاه ذُلًّا،

ب- أو «النَّقِيصَةِ»، من قولهم: «رَضِيَ فلانٌ بالخَسْف»، أيْ: «بالنقيصة»،[5]

---

[1] بهامش (ج): «تثنية "أذَلّ"، أيْ: كثير الذلّ».

[2] بهامش (ج): «"عَيْرُ الْحَيِّ" بدل من "الأذَلَّان"».

[3] **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص٧٥٨، مادة (ع ي ر).

[4] (ش): «قد يقع» بدل «قد وقع».

[5] انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٢٩٥، مادة (خ س ف).

والأوَّل أَنْسَبُ بالمقام. [ج٢٠ب]

(مَرْبُوطٌ[١] بِرُمَّتِهِ /)

هي: قطعةُ حبلٍ باليةٌ، وجمعها: «رُمَمٌ»، و«رِمَامٌ»، وبها سُمِّيَ **ذُو الرُّمَّةِ**[٢]، وسببُ التسمية[٣] -على ما ذكر في «**الصحاح**»- قولُه:

[وَغَيْرَ مَرْضُوخِ الْقَفَا مَوْتُودِ] أَشْعَثَ[٤] بَاقِي رُمَّةِ التَّقْلِيدِ[٥]

يعني: «وَتِدًا».[٦]

(وَذَا)

أيْ: «الوَتِدُ».

(يُشَجُّ)

أيْ: «يُدَقُّ ويُشَقُّ رأسُه».

و«الشَّجَّة» واحدةُ«شِجَاجِ الرأسِ»، و«قد شَجَّه يَشُجُّه ويَشِجُّه شَجًّا، فهو مَشْجُوجٌ وشَجِيجٌ»، و«وَتِدٌ مَشْجُوجٌ، وشَجِيجٌ، ومُشَجَّجٌ -شُدِّدَ لكثرةِ ذلك فيه-».[٧]

---

١ (ش): «مربوطا» بدل «مربوط».

٢ **ذُو الرُّمَّة**: وهو أبو الحارث غيلان بن عقبة بن نهيس بن مسعود العدوي، من مضر (١١٧هـ/٧٣٥م)، شاعر، من فحول الطبقة الثانية في عصره. قال أبو عَمْرو بن العلاء: فتح الشعر بامرئ القيس وختم بذي الرمة. أكثر شعره تشبيب وبكاء أطلال، يذهب في ذلك مذهب الجاهليين، وامتاز بإجادة التشبيه. وكان مقيما بالبادية، يحضر إلى اليمامة والبصرة كثيرا. وتوفي بأصبهان. وله «ديوان شعر».

انظر: ابن خلكان، **وفيات الأعيان**، ج٤، ص١١-١٧؛ الذهبي، **تاريخ الإسلام**، ج٨، ص٣٥٦-٣٥٧؛ الزركلي، **الأعلام**، ج٥، ص١٢٤؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج٨، ص٤٤؛ Musa Yıldız, "Zürrumme", **DİA**, XLIV, 581-582.

٣ بهامش (ج): «سبب التسمية للشاعر ذو الرمة لقوله في شعره وهو قوله: "أَشْعَثَ بَاقِي رُمَّةِ التَّقْلِ"».

٤ بهامش (ج): «"الأشعث"مغبر الرأس».

٥ بهامش (ج):«فسمّوه ذو الرمة لذكره في شعره "رُمَّة التَّقْلِيدِ"».

انظر: ذو الرمة، **ديوان ذي الرمة**، (اعتنى به وشرح غريبه: عبد الرحمن المصطاوي)، ط١، بيروت: دار المعرفة، ١٤٢٧هـ/٢٠٠٦م، ص٧٧؛ الباهلي، أبو نصر أحمد بن حاتم الباهلي (ت ٢٣١هـ/٨٤٦م)، **شرح ديوان ذي الرمة برواية ثعلب**، (تحقيق: عبد القدوس أبو صالح)، ط١، جدة: مؤسسة الإيمان، ١٤٠٢هـ/١٩٨٢م، ج١، ص٣٣٠، ٣٥٨.

٦ **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص٤٢٩، مادة (ر م م).

٧ **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص٥٣٤، مادة (ش ج ج).

(فَلَا يَرْثِي)

أيْ: «لا يَرِقُّ».

(لَهُ أَحَدٌ //) [ش٤٥ب]

وأمَّا «أنَّ "هذا" إشارةٌ إلى "الوَتِد"، لأنَّه أقرب، والمعنى:أنَّ الوَتِدَ مربوطٌ على الخَسْف[١] لأنَّ الأرضَ خَسَفَتْه، فهو مربوط -أيْ: مُشَدَّدٌ- بالخسف»: فهو نَقْدٌ[٢] للشعر نَبَهْرَجٌ، وقلبٌ لمعناه قلبٌ[٣]، وتفسيرٌ لكلام الرجل بغير معناه، وتنزيلٌ له على غير مَغْزَاهُ، وما أَبْعَدَه[٤] عن المغزى[٥] إلَّا تصوُّرُ القرب من «هذا»، لكنَّ تعليلَ تشديدِ «المُشَجَّج» في الوَتِد، وكونَ العَيْرِ مربوطًا بالرمة -لا: الوتدِ مربوطًا بها-: ينصران ما ذكرنا.

(وقولِه:

[أُولٰئِكَ قَوْمٌ إِنْ بَنَوْا أَحْسَنُوا الْبُنَى وَإِنْ عَاهَدُوا أَوْفَوْا وَإِنْ عَقَدُوا شَدُّوا][٦]

أُولٰئِكَ قَوْمٌ إِنْ بَنَوْا أَحْسَنُوا الْبُنَى /)

---

١ (ب): «على لخسف»بدل «على الخسف».

٢ بهامش (ج): «يقال:"نقدتُ"إذا أخرجتَ منها الزيفَ».
انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص١٠٦٢، مادة (ن ق د)، حيث قال: «"نقدتُ الدراهمَ، وانتقدتها" إذا أخرجتَ منها الزيفَ».

٣ (ج): «قلبٌ مزيَّف»بدل «قلبٌ».

٤ فوق كلمة «وما أَبْعَدَه» من النسخة (ج): «"ما" نافية».

٥ بهامش (ج): «"مغزى الكلام" مقصده، يقال: عرفتُ ما يغزى من هذا الكلام، أيْ: ما يراد منه».
انظر: الجوهري، الصحاح، ص٧٧٤، مادة (غ ز و).

٦ **قائل البيت**: **الحُطَيْئَة**، وهو أبو مُلَيْكَة جَرْوَل بن أَوْس بن مالك العَبْسي (ت ٦٧٨/٥٩ ؟)، شاعر مخضرم، أدرك الجاهلية والإسلام. كان هجاءاً عنيفا، لم يكد يسلم من لسان أحد. وهجا أمه وأباه ونفسه. وله «ديوان شعر».
انظر: الحطيئة، **ديوان الحطيئة**، (اعتنى به: حمدو طماس)، ط٢، بيروت: دار المعرفة، ١٤٢٦هـ/٢٠٠٥م، ص٤٠؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٧٦؛ محمد ذهني، **القول الجيد**، ص٧٨-٨٠، رقم الشاهد: ٧٢؛ الزركلي، **الأعلام**، ج٢، ص١١٨؛ Zülfikar Tüccar, "Hutay'e", **DİA**, XIIX, 424.

بالضمِّ مقصورةً، مثل «البِنَى»، يقال: «بُنْيَةٌ» و«بُنًى»-مثل «دُمْيَةٌ» و«دُمًى»، وهي: الصنم، وهو: الصورة[1] من العَاجِ ونحوِه-، و«بِنْيَةٌ» و«بِنًى»-مثل «جِزْيَة» و«جِزًى»-،[2] و«البُنى»: لا يُستعمل إلَّا في الفضائل، و«الأَبْنِيَةُ»: حقها الاستعمال العامّ.[3]

(وَإِنْ عَاهَدُوا أَوْفَوْا وَإِنْ عَقَدُوا شَدُّوا //)

(ج- أو)

عطف على «أنْ تَقْصِدَ»، أيْ[4]: «مثلُ أن تَقْصِدَ بذلك[5]... أو...».[6]

(أن تَقْصِدَ بذلك)

أيْ: «باسم الإشارة».

(بيانَ حالِه)

أيْ: «حالِ المسند إليه».

---

[1] (ش): «وهو صورة» بدل «وهي الصورة».

[2] انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص١١٠، مادة (ب ن ي).

[3] **انظر**: الزَّبيدي، **تاج العروس من جواهر القاموس**، ج٣٧، ص٢١٦-٢١٧، مادة (ب ن ي)، حيث قال الزَّبيدي: « والبنْيَة، بالضَّمِّ والكسْر: مَا بَنَيْتَه، ج: البِنَى -بالكسْرِ-، والبُنَى -بالضمِّ- مَقْصُورانِ، جَعَلَهُما جَمْعَينِ. وسِياقُ **الجَوْهرِيّ** والمُحْكَم أَنَّهما مُفْردانِ؛ فَفِي **الصَّحاح**: والبُنَى، بالضَمِّ، مَقْصورَةٌ مِثْل البِنَى. يقالُ: بُنْيَةٌ وبُنًى، وبِنْيَةٌ وبِنًى -بكسْرِ الباءِ- مَقْصورٌ، مثْلُ جِزْيةٍ وجِزىً. وَفِي المُحْكَم: والبِنْيَةُ والبُنْيَةُ: مَا بَنَيْتَهُ، وَهُوَ البِنَى والبُنَى، وأَنْشَدَ **الفارِسِيُّ** -عَن **أَبي الحَسَنِ**- **للحُطَيْئة**:

أُولئِكَ قومٌ إنْ بَنَوْا أَحْسَنُوا البُنَى وَإِن عاهَدُوا أَوْفَوْا وَإِن عَقَدُوا شَدُّوا

ويُرْوَى: "أَحْسَنُوا البِنَا".

قالَ **أَبو إِسْحاق**: أَرادَ بالْبِنَا جَمْع بِنْيَةٍ، قالَ: وَإِن أَرادَ البِنَاءَ الَّذِي هُوَ مَمْدودٌ: جازَ قَصْرَه فِي الشِّعْر. وَفِي **المُحْكَم** أَيْضاً: بَنَا فِي الشَّرَفِ يَبْنُو، وعَلى هَذَا تُؤَوِّل قَوْلُ **الحُطَيْئة**: "أَحْسَنُوا البُنَا"، قالَ: وَهُوَ جَمْعُ بُنْوَةٍ أو بِنْوَةٍ. قالَ **الأَصْمعيُّ**: أَنْشَدْتُ أَعْرابيّاً هَذَا البَيْتَ بكسْرِ الباءِ، فقالَ: أَيْ بُنا! أَحْسنوا البُنَا، أَرادَ بالأَوَّل يَا بُنَيَّ...

وجَعَلُوا البِنْيَة، بالكسْرِ، فِي المَحْسوساتِ، وبالضمِّ فِي المَعانِي وَالْمجد، وحَمَلوا عَلَيْهِ قَوْلَ **الحُطَيْئة** قَالُوا: الرِّوايةُ فِيهِ بالضمِّ، انتَهَى.».

[4] (ب): بدون «أيْ».

[5] (ب): بدون «بذلك».

[6] (ج)، (ش): «عطف على "أنْ تومي"، أيْ: "مثلُ أن تومي بذلك أو"»بدل «عطف على "أنْ تَقْصِدَ"، أيْ: "مثلُ أن تَقْصِدَ بذلك أو"».

(في القرب والبعد والتوسط،

كقولك: «هذا»،)

وهو للقريب.

(«وذلك»،)

وهو للبعيد.[1]

(«وذاك».)

وهو[2] للمتوسِّط.

والضابط فيه: أنَّ اسمَ الإشارة: أ- مجرَّدًا عن حرف الخطاب: للقريب، ب- ومع حرف الخطاب: للمتوسط، ج- وبزيادة حرفٍ آخرَ مع حرف الخطاب: للبعيد، سواءٌ كان الحرف الزائد: ١- لامًا، كما في «ذٰلِكَ» و«أولالك» في الجمع، ٢- أو نونًا، كما في «تانِّك» و«ذانِّك» مشدَّدتين في المثنَّى.

(ثم يَتَفَرَّعُ على ما ذُكِرَ[3])

وهو: أ- أكملُ التمييز، ب- وبيانُ حالِه في القرب والبعد والتوسُّط.

(وجوهٌ[4] من الاعتبار،)

وذلك: لأنَّ: أ-«قصدَ أكملِ التمييز»:١- قد يكون لكمال العناية بتمييزه، ٢- وقد يكون لغير ذلك، كـ«غباوة السامع» مثلًا، ب- وكذا «قصدُ بيان حالِه في القرب وغيره»: ١- قد يكون[5] لكمال العناية ببيان حالِه في القرب[6]، ٢- وقد يكون لغير ذلك كالتحقير والاسترذال.

---

[1] بهامش (ج): «اعلم: أنَّ القرب والبعد اسمان متضايفان، وأمران نسبيَّان، فنسبتهما في هذا المقام إلى المتكلم غالب، لأن المشار إليه بمنزلة يد المتكلم، ومن هذا يُعْلَمُ أنَّ القرب والبعد راجعان إليه، وقد يُنْسَبَانِ إلى المخاطب في إخراج الكلام على خلاف مقتضى الظاهر من مقال العظام».

[2] (ب): «هو» بدل «وهو».

[3] (ب): «على ما ذكره»بدل «على ما ذكر».

[4] (ب): «وجوَّزه» بدل «وجوه».

[5] (ب)، (ج)، (ش): «وقد يكون» بدل «قد يكون».

[6] (ش): بدون «في القرب».

وأشار إلى «الاعتبار» المتفرّع على «أكمل التمييز» بقوله:

(مثل:

١- أنْ يُقْصَدَ[١] بذلك)

أيْ: «بأكمل التمييز».

(كمالُ العناية بتمييزِه)

أيْ: «بتمييز المسند إليه».

(وتعيينِه:

كقولِه عزَّ مِنْ قائلٍ: ﴿أُولٰئِكَ عَلَى هُدًى مِنْ رَبِّهِمْ وَأُولٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾ [سورة البقرة: ٢/٥].)

(٢- أو أن يُقْصَدَ[٢])

أيْ: «بأكمل التمييز».[٣]

(«أنَّ السامعَ غبيٌّ، لا يتميَّز الشيءُ عنده[٤] إلَّا بالحِسِّ»: [ب٤٠أ] 40a

كقول الْفَرَزْدَقِ في خطابه جَرِيرًا[٥]:

---

١ (ش): «تقصد» بدل «يقصد».

٢ (ش): «تقصد» بدل «يقصد».

٣ (ش): «أيْ: بقصد أكمل التمييز» بدل «أيْ: بأكمل التمييز».

٤ (ش): بدون «عنده».

٥ **جرير**: جرير بن عطية بن حذيفة الخَطَفي بن بدر الكلبيّ اليربوعي من تميم (١١٠-٢٨ هـ/٦٤٠-٧٢٨م)، ولد ومات في اليمامة. وعاش عمره كله يناضل شعراء زمنه ويساجلهم، وكان من فحول شعراء الإسلام، وكانت بينه وبين الفرزدق مهاجاة ونقائض، وهو أشعر من الفرزدق عند أكثر أهل العلم بهذا الشأن، وأجمعت العلماء على أنه ليس في شعراء الإسلام مثل ثلاثة: جرير والفرزدق والأخطل. وله «ديوان شعر».

انظر: ابن خلكان، **وفيات الأعيان**، ج١، ص٣٢١-٣٢٧؛ الصفدي، **الوافي بالوفيات**، ج١١، ص٦٢-٦٤؛ الزركلي، **الأعلام**، ج٢، ص١١٩؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج٣، ص١٢٩-١٣٠؛ Zülfikar Tüccar, "Cerir b. Atıyye", **DİA**, VII, 412-413.

أُولٰئِكَ آبَائِي فَجِئْنِي بِمِثْلِهِمْ إِذَا جَمَعَتْنَا يَا جَرِيرُ الْمَجَامِعُ)[1]

والفرق بين قوله: «هذا أبو الصقر» وبين هذين المثالين: أنَّ قوله «هذا أبو الصقر» أعمُّ من كلٍّ منهما، لاحتمال أنْ يكون المقصودُ منه «كمالَ العناية بتمييزِه» -وهو الأظهر- أو «غباوةَ السامع»، بخلاف المثالين، فإنَّ كلَّ واحدٍ منهما نصٌّ في مدلوله.

وأمَّا «أنَّ الفرقَ بين الآيةِ وبين قولِه "هذا أبو الصقر": هو أنَّ المطلوبَ في الآية "كمالُ العناية"[2] ويقع[ج٢١أ]"التميُّز" مُتَمِّمًا له، والمطلوبَ في الشعر "كمالُ التمييز[3] والتعيين"»: فوَهْمٌ سببُه سوءُ الفهمِ.

ثم أشار إلى «الاعتبار» المتفرِّع على «بيان الحال» بقوله:

(٣- أو أن يُقْصَدَ[4]:

(أ) بقربه)

أيْ: «بقرب المشار إليه».

(تحقيرُه واسْتِرْذَالُه:

---

[1] **قائل البيت**: **الْفَرَزْدَقُ**، وهو أبو فِرَاسٍ هَمَّامُ بنُ غَالِبِ بنِ صَعْصَعَةَ التَّمِيمِيُّ (١١٤-٢٠هـ/٦٤١-٧٣٢م).
انظر: الفرزدق، **ديوان الفرزدق**، ص٣٦٠؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٧٧؛ القزويني، **الإيضاح**، ص٥٢؛ التفتازاني، **المطول**، ص٢٢٣؛ **مختصر**، ص٧٩؛ السبكي، **عروس الأفراح**، ج١، ص١٧٥؛ العباسي، **معاهد التنصيص**، ج١، ص١١٩-١٢٠، رقم الشاهد: ١٩؛ أبو العصمة، **التنصيص المنتظر**، ص٣٧-٣٨؛ محمد ذهني، **القول الجيد**، ص٨٠-٨١، رقم الشاهد: ٧٣.

[2] فوق كلمة «كمال العناية» من النسخة (ج): «لأنَّ قول الفرزدق نص في كون السامع غبيًّا والآية نص في كمال العناية بتمييز المسند إليه وتعيينه».

[3] (ش): بدون «التميز».

[4] (ش): «تقصد» بدل «يقصد».

كما قالت عائشةُ رضي اللهُ عنها[1]: «**يا عَجَبًا لابنِ عمرٍو هذا!**»[2] [مسلم، كتاب الحيض، ٣٣١] **مُحَقِّرَةً له،)**

وهي منصوبة على الحال. [ش٤٦أ]

(وهو عبدُ اللهِ بنُ عمرِو بنِ العاصِ[3]**)**

قالت ذلك حين أفتى بنقض ذوائب النساء في الاغتسال.

(وكما يحكيه عزَّ وعَلَا عن الكفار: ﴿مَاذَا أَرَادَ اللهُ بِهٰذَا)

أيْ: «بهذا الكلام الحقير» ويَعْنُونَ به القرآنَ، لعنهم اللهُ.

---

[1] **عائشة رضي الله عنها**: وهي عائشة بنت أبي بكر الصديق أم المؤمنين، زوج النبي صَلَّى الله عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وأشهر نسائه (٤-٥٨هـ/٦١٤-٦٧٨م)، ولدت في مكة المكرمة، وأمها أم رومان ابنة عامر من كنانة، تزوجها رسول الله صَلَّى الله عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قبل الهجرة بعد وفاة خديجة، وتوفيت في المدينة المنورة.

وكان أكابر الصحابة يسألونها عن الفرائض، وقال عطاء بن أبي رباح: «كانت عائشة من أفقه الناس وأحسن الناس رأيا في العامة.». وقال عروة: «ما رأيت أحدا أعلم بفقه ولا بطب ولا بشعر من عائشة، ولو لم يكن لعائشة من الفضائل إلا قصة الإفك لكفى بها فضلا وعلو مجد، فإنها نزل فيها من القرآن ما يتلى إلى يوم القيامة.».

انظر: عز الدين ابن الأثير، **أسد الغابة في معرفة الصحابة**، ج٨، ص١٨٦؛ Mustafa Fayda, "Âişe", **DİA**, II, 201-205.

[2] **أنظر**: **مسلم**، أبو الحسين مسلم بن الحجاج بن مسلم القشيري النيسابوري (ت ٢٦١هـ/٨٧٥م)، **صحيح مسلم بشرح النووي والسيوطي**، (تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي)، بيروت: دار إحياء التراث العربي، ج٢، ص٢٦٠، كتاب الحيض، باب حكم ضفائر المغتسلة، رقم الحديث: ٣٣١، حيث قال: «وَحَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى، وَأَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، وَعَلِيُّ بْنُ حُجْرٍ، جَمِيعًا عَنِ ابْنِ عُلَيَّةَ، قَالَ يَحْيَى: أَخْبَرَنَا إِسْمَاعِيلُ ابْنُ عُلَيَّةَ، عَنْ أَيُّوبَ، عَنْ أَبِي الزُّبَيْرِ، عَنْ عُبَيْدِ بْنِ عُمَيْرٍ، قَالَ: بَلَغَ عَائِشَةَ، أَنَّ عَبْدَ اللهِ بْنَ عَمْرٍو يَأْمُرُ النِّسَاءَ إِذَا اغْتَسَلْنَ أَنْ يَنْقُضْنَ رُءُوسَهُنَّ. فَقَالَتْ: يَا عَجَبًا لِابْنِ عَمْرٍو هَذَا يَأْمُرُ النِّسَاءَ إِذَا اغْتَسَلْنَ أَنْ يَنْقُضْنَ رُءُوسَهُنَّ. أَفَلَا يَأْمُرُهُنَّ أَنْ يَحْلِقْنَ رُءُوسَهُنَّ، «لَقَدْ كُنْتُ أَغْتَسِلُ أَنَا وَرَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ إِنَاءٍ وَاحِدٍ. وَلَا أَزِيدُ عَلَى أَنْ أُفْرِغَ عَلَى رَأْسِي ثَلَاثَ إِفْرَاغَاتٍ».

[3] **عَبْد الله بْن عَمْرو**: وهو عَبْد الله بْن عَمْرو بْن العاص بْن وائل بْن هاشم الْقُرَشِيّ السهمي (ت ٦٥هـ/٦٨٤-٣٨٥م)، يكني أبا مُحَمَّد وقيل أَبُو عَبْد الرَّحْمَن، أُمه ريطة بِنْت منبه بْن الحجاج السهمي، وأبوه عَمْرو بْن العاص صحابي جليل وقائد مشهور. أسلم قبل أَبِيهِ، وشهد مَعَ أبيه فتح الشام، وكانت معه راية أَبِيهِ يَوْم اليرموك، وشهد معه أيضًا صفين.

وكان فاضلًا عالمًا قَرَأَ القرآن والكتب المتقدمة، واستأذن النَّبِيّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي أن يكتب عَنْهُ، فأذن لَهُ، فَقَالَ: «يا رَسُول الله، أكتب ما أسمع فِي الرضا والغضب؟». قَالَ: «نعم، فإني لا أقول إلا حقًا.».

قَالَ أَبُو هُرَيْرَةَ: «ما كَانَ أحد أحفظ لحديث رَسُول الله صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مني، إلا عَبْد الله بْن عَمْرو بْن العاص، فإنه كَانَ يكتب ولا أكتب.».

انظر: ابن الأثير، **أسد الغابة في معرفة الصحابة**، ج٤، ص٣٤٥؛ Yaşar Kandemir, "Abdullah b. Amr b. Âs", **DİA**, I, 85-86.

(**مَثَلًا**﴾[1] [سورة البقرة : ٢٦/٢]، **وفي موضعٍ آخرَ**:﴿**أَهٰذَا**)

أيْ: «هذا الحقيرُ المسترذَلُ».

(**الَّذِي بَعَثَ**)

أيْ:«بَعَثَه».

(**اللهُ رَسُولًا**﴾[2] [سورة الفرقان: ٤١/٢٥]، **وفي موضعٍ آخر**:﴿**أَهٰذَا**[3])

أيْ: «هذا الحقيرُ المسترذَلُ»،ويَعْنُونَ به **إبراهيمَ عليه السلام**، أخزاهم اللهُ.

(**الَّذِي يَذْكُرُ آلِهَتَكُمْ**﴾[4] [سورة الأنبياء: ٣٦/٢١]).

(**ومنه**):

أيْ: «ومما يُقْصَدُ بقربه تحقيرُه».

وإنَّما فَصَلَه مما تقدَّم، لأنَّ دلالةَ ما تقدَّم على التحقير: أظهرُ من دلالةِ هذا عليه.

(﴿**وَمَا هٰذِهِ الْحَيَاةُ**)

أيْ: «الحقيرةُ المسترذَلةُ».

(**الدُّنْيَا إِلَّا لَهْوٌ وَلَعِبٌ**[5]﴾[6] [سورة العنكبوت: ٦٤/٢٩].

(**وكما يحكيه القائلُ**)

---

[1] تمام الآية: ﴿إِنَّ اللهَ لَا يَسْتَحْيِي أَنْ يَضْرِبَ مَثَلًا مَا بَعُوضَةً فَمَا فَوْقَهَا فَأَمَّا الَّذِينَ آمَنُوا فَيَعْلَمُونَ أَنَّهُ الْحَقُّ مِنْ رَبِّهِمْ وَأَمَّا الَّذِينَ كَفَرُوا فَيَقُولُونَ مَاذَا أَرَادَ اللهُ بِهٰذَا مَثَلًا يُضِلُّ بِهِ كَثِيرًا وَيَهْدِي بِهِ كَثِيرًا وَمَا يُضِلُّ بِهِ إِلَّا الْفَاسِقِينَ﴾ [سورة البقرة : ٢٦/٢]؛ ﴿وَمَا جَعَلْنَا أَصْحَابَ النَّارِ إِلَّا مَلَائِكَةً وَمَا جَعَلْنَا عِدَّتَهُمْ إِلَّا فِتْنَةً لِلَّذِينَ كَفَرُوا لِيَسْتَيْقِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ وَيَزْدَادَ الَّذِينَ آمَنُوا إِيمَانًا وَلَا يَرْتَابَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ وَالْمُؤْمِنُونَ وَلِيَقُولَ الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ وَالْكَافِرُونَ مَاذَا أَرَادَ اللهُ بِهٰذَا مَثَلًا كَذٰلِكَ يُضِلُّ اللهُ مَنْ يَشَاءُ وَيَهْدِي مَنْ يَشَاءُ وَمَا يَعْلَمُ جُنُودَ رَبِّكَ إِلَّا هُوَ وَمَا هِيَ إِلَّا ذِكْرَى لِلْبَشَرِ﴾ [سورة المدثر: ٣١/٧٤]

[2] تمام الآية: ﴿وَإِذَا رَأَوْكَ إِنْ يَتَّخِذُونَكَ إِلَّا هُزُوًا أَهٰذَا الَّذِي بَعَثَ اللهُ رَسُولًا﴾ [سورة الفرقان: ٤١/٢٥]

[3] (ب): «هذا» بدل «أهذا».

[4] تمام الآية: ﴿أَهٰذَا الَّذِي يَذْكُرُ آلِهَتَكُمْ وَهُمْ بِذِكْرِ الرَّحْمَانِ هُمْ كَافِرُونَ﴾ [سورة الأنبياء: ٣٦/٢١].

[5] (ب)، (ج)، (ش): «وَمَا هٰذِهِ الْحَيَاةُ الدُّنْيَا إِلَّا لَهْوٌ وَلَعِبٌ» بدل «وَمَا هٰذِهِ الْحَيَاةُ الدُّنْيَا إِلَّا لَعِبٌ وَلَهْوٌ».

[6] تمام الآية: ﴿وَمَا هٰذِهِ الْحَيَاةُ الدُّنْيَا إِلَّا لَهْوٌ وَلَعِبٌ وَإِنَّ الدَّارَ الْآخِرَةَ لَهِيَ الْحَيَوَانُ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ﴾ [سورة العنكبوت: ٦٤/٢٩].

وهو: الهُذْلولُ بنُ كعب.[1]

(عن امرأته:

[تَقُولُ وَدَقَّتْ نَحْرَهَا بِيَمِينِهَا أَبَعْلِي هٰذَا بِالرَّحَا الْمُتَقَاعِسُ][2]

تَقُولُ وَدَقَّتْ نَحْرَهَا)

أيْ: «صدرَها».

(بِيَمِينِهَا)

مستكرِهةً لما رأته من طَحْنِه لضيفه، ومستفظِعةً لما شاهدتْ من تخفُّفِه وتبذُّلِه.[3]

(أَبَعْلِي)

لفظه: الاستفهامُ، ومعناه: الإنكارُ والتقريعُ.

وهو مبتدأ، خبره:

(هٰذَا)

أيْ: «هذا الحقيرُ المسترذَل».

فكأنَّها اسْتَشْنَعَتْ هيئتَه وامتهانَه[4] نفسَه فيما يُمْتَهَنُ[5] فيه الخَدَمُ، ويَأْنَفُ[6] من توليته ذَوُو العزائمِ والكَرَمِ.

(بِالرَّحَا)

---

[1] **الهذلول بن كعب**: وهو الهذلول بن كعب العنبري (؟)، من أعيان الأعراب ومن شعراء الحماسة، يظن أنه جاهلي.
انظر: الزركلي، الأعلام، ج٨، ص ٧٩.

[2] **قائل البيت:الهُذْلُول**، وهو الهُذْلُول بن كعب العنبري (؟).
انظر: أبو تمام، **ديوان الحماسة**، ص١٢٧؛ المرزوقي، **شرح ديوان الحماسة**، ج٢، ص٦٩٦-٦٩٧؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٧٧؛ الصعيدي، **بغية الإيضاح**، ج١، ص٨٤.

[3] (ج): «من تخفُّفِه وتنذُّلِه»، (ش): «من تحقُّره وتبذُّلِه» بدل «من تخفُّفِه وتبذُّلِه».
بهامش (ج): (التنذل من النذالة وهي السفالة وقد نذل -بالضم- فهو نذْل ونذيل، أيْ: خسيس)

[4] تحت كلمة «وامتهانه» من النسخة (ج): «من المهنة وهي الحرفة، أيْ: دخل في خدمة أهله».

[5] تحت كلمة «يُمْتَهَنُ» من النسخة (ج): «أيْ: يُسْتَخْدَمُ».

[6] تحت كلمة «ويأنف» من النسخة (ج): «أيْ: يترفَّع».

حالٌ من اسم الإشارة، تقديره: «أبَعْلِي هذا حالَ كونه ملتبسًا بالرحا»، والعاملُ معنى الإشارةِ.

(الْمُتَقَاعِسُ)

«القَعَس»: نقيض «الحَدَبِ»، والنعت منه: «أقْعَسُ»، و«قَعِسٌ»، و«مُتَقاعِسٌ».[1]

وأمَّا «أنَّ الأشبه في مثل هذا: "التحدُّبُ"، لأنَّ مدير الرحى يُخْرِجُ ظهرَه ويُدْخِلُ صدرَه»: فمن العجائب، فإنَّ الشخص لو كان أقْعَسَ أو مستويًا وقد تكلَّف القَعَسَ إظهارًا للجلادة وعدمِ مبالاته بِمَا[2] هو فيه: لم يكن «التحدُّبُ» أشبهَ.

((ب) وبِبُعْدِهِ:)

عطف على قوله «بقربه»،أيْ: «أوأن يُقْصَدَ[3] بِبُعْدِهِ ...»

((١) تعظيمُه:

كما تقول في مقام التعظيم:«ذلك الفاضلُ» و«أولئك الفُحُولُ».

وكقوله عزَّ وعلا: ﴿آلَمَ (١) ذٰلِكَ الْكِتَابُ﴾[4] [سورة البقرة: ٢/١-٢] ذهابًا)

أيْ: «للذهاب».

(إلى بُعْدِهِ درجةً.)

نصبٌ على التمييز، والمراد: «إلى بُعْدِ درجتِه».

(وقولِها)

أيْ: «قولِ زليخا».

(فيما يحكيه جلَّ وعلا: ﴿قَالَتْ فَذٰلِكُنَّ الَّذِي﴾[5] [سورة يوسف: ٣٢/١٢]، ولم تَقُلْ: «فهذا ...»، ويوسفُ حاضرٌ، رفعًا لمنزلتِه في الحُسْن واستحقاقِ)

---

[1] انظر: الجوهري، الصحاح، ص٨٧٣-٨٧٤، مادة (ق ع س).

[2] (ب)، (ج): «لما»بدل «بما».

[3] (ج)، (ش): «وأن يقصد»بدل «أو أن يقصد».

[4] تمام الآية: ﴿الم ذٰلِكَ الْكِتَابُ لاَ رَيْبَ فِيهِ هُدًى لِلْمُتَّقِينَ﴾ [سورة البقرة: ٢/١-٢]

[5] تمام الآية: ﴿قَالَتْ فَذٰلِكُنَّ الَّذِي لُمْتُنَّنِي فِيهِ وَلَقَدْ رَاوَدْتُهُ عَنْ نَفْسِهِ فَاسْتَعْصَمَ وَلَئِنْ لَمْ يَفْعَلْ مَا آمُرُهُ لَيُسْجَنَنَّ وَلَيَكُونًا مِنَ

أيْ: «وفي استحقاقِ».

(أنْ يُحَبَّ ويُفْتَنَ به،)

وفي بعض النسخ: «وأنْ يُفْتَنَ به»، والأوَّل هو الرواية.

(واستبعادًا لمحلِّه.).

(ومن التبعيد لقصد التعظيم: قولُه تعالى: ﴿وَتِلْكَ الْجَنَّةُ الَّتِي أُورِثْتُمُوهَا﴾[1] [سورة الزخرف: ٤٣/٧٢])

فإنْ قلتَ: ما وجه الجمع بين [ب٤٠ب] هذه الآية وبين قوله عليه السلام: «لَنْ يَدْخُلَ 40b
أَحَدُكُمُ الْجَنَّةَ بِعَمَلِهِ إِلَّا أَنْ يَتَغَمَّدَهُ اللهُ بِرَحْمَتِهِ»[2] [البخاري، كتاب المرضى، ٥٦٧٣؛ مسلم، كتاب صفة القيامة والجنة والنار، ٢٨١٦]، لدلالةِ الآية على «أنَّه بالعمل» لقوله[3]: ﴿أُورِثْتُمُوهَا بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ﴾.

قلتُ: نفسُ «دخولِ الجنة»: هو برحمة اللهِ، كما أخبر عنه **الصادقُ عليه السلام**، وأمَّا «مراتب الجنة»: فبالعمل، كما دلَّت عليه الآية.

((٢) أو)

عطفٌ على قوله: «تعظيمُه[4]»، أيْ: «أو أنْ يُقْصَدَ بِبُعْدِهِ تعظيمُه أو...».

(خلافُ تعظيمِه:

كما تقول: «ذلك اللَّعِينُ».)

تبعيدًا له عن ساحة عِزَّة المخاطب رعايةً للأدب، وفيه التحقير والاسترذال.

الصَّاغِرِينَ﴾ [سورة يوسف: ١٢/٣٢]

[1] تمام الآية: ﴿وَتِلْكَ الْجَنَّةُ الَّتِي أُورِثْتُمُوهَا بِمَا كُنتُمْ تَعْمَلُونَ﴾ [سورة الزخرف: ٤٣/٧٢].

[2] **انظر**: البخاري، **صحيح البخاري**، ص١٤٣٩، كتاب المرضى، باب تمني المريض الموت، رقم الحديث: ٥٦٧٣؛ مسلم، **صحيح مسلم بشرح النووي والسيوطي**، ج٥، ص١٦٩، كتاب صفة القيامة والجنة والنار، باب لن يدخل أحد الجنة بعمله بل برحمة الله تعالى، رقم الحديث: ٢٨١٦.

[3] (ج)، (ش): «لقوله تعالى» بدل «لقوله».

[4] (ج): «أو تعظيمه» بدل «تعظيمه».

((٣) أو ما)

وفي بعض النسخ: «أو مما»، والأوَّل هو الصحيح [ج٢١ب] روايةً ودرايةً.

(سوى ذلك)

أيْ: «سوى المذكور».

(مما له انْخِرَاطٌ في هذا السِّلْكِ.)

أيْ: «سلكِ التعظيم وخلافِه -وهو:"التحقير"-»، وما سواهما: كـ«الإهانة» و«الاستهزاء» ونحوِهما.

(ولطائفُ [ش٤٦ب]**هذا الفصلِ)**

أيْ: «الاعتباراتِ المتفرِّعاتِ على "أكمل التمييز"، و"بيانِ الحال في القرب والبعد والتوسُّط"».

(لا تكاد تُضْبَطُ.)

وهو: على ما ذكره[1] لو تُؤُمِّلَ فيه حقَّ التأمُّل.

[1] تحت كلمة «ما ذكره» من النسخة (ج): «أيْ: المصنف».

[الحالةُ التي تقتضي كونَ المسندِ إليه معرَّفًا باللام]

مفتاح العلوم للسكاكي

وأمَّا «الحالةُ التي تقتضي التعريفَ باللام»:

فهي:

متى:

أ- أُرِيدَ بالمسند إليه:

١- «نفسُ الحقيقة»،

كقولك: «الماءُ مَبْدَأُ كلِّ حيٍّ». قال عزَّ مِنْ قائلٍ: ﴿وَجَعَلْنَا مِنَ الْمَاءِ كُلَّ شَيْءٍ حَيٍّ﴾ [سورة الأنبياء: ٣٠/٢١]، أيْ: «جعلنا مَبْدَأَ كلِّ شيءٍ حيٍّ هذا الجنسَ الذي هو جنسُ الماء». يأتي في الروايات: «أنه جلَّ وعلا خَلَقَ الملائكةَ من ريحٍ خَلَقَها من الماء، والجنَّ من نارٍ خَلَقَها منه، وآدمَ من ترابٍ خَلَقَه منه».

وكقولك: «الرجلُ أفضل من المرأة»، و«الدينار خيرٌ من الدرهم»، و«الكلُّ أعظمُ من الجزء»، و«نِعْمَ الرجلُ»، و«بِئْسَ الرجلُ».

ومن «تعريف الجنس»:

قولُه:

وَالْخِلُّ كَالْمَاءِ يُبْدِي لِي ضَمَائِرَهُ مَعَ الصَّفَاءِ وَيُخْفِيهَا مَعَ الْكَدَرِ

وقولُه:

اَلنَّاسُ أَرْضٌ بِكُلِّ أَرْضٍ وَأَنْتَ مِنْ فَوْقِهِمْ سَمَاءُ

وقولُه عَزَّ قائلا: ﴿أُولٰئِكَ الَّذينَ أٰتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ وَالْحُكْمَ وَالنُّبُوَّةَ﴾ [سورة الأنعام: ٨٩/٦].

ولقرب المسافة -إذا تأمَّلْتَ- بين «أنْ يُعَرَّفَ الاسمُ هذا التعريفَ» وبين «أنْ يُتْرَكَ غيرَ معرَّفٍ به»: يُعَامَلُ معرَّفُهُ كثيرًا معاملةَ غيرِ المعرَّفِ.

قال:

وَلَقَدْ أَمُرُّ عَلَى اللَّئِيمِ يَسُبُّنِي فَمَضَيْتُ ثُمَّتَ قُلْتُ لَا يَعْنِينِي

فعَرَّفَ «اللئيمَ»،والمعنى: «ولقد أمُرُّ على لئيمٍ من اللِّئَامِ»، ولذلك يُقَدَّرُ «يَسُبُّنِي» وصفًا، لا حالًا.

وله في القرآن غيرُ نظيرٍ.

٢- أو«العمومُ والاستغراقُ»:

كقوله عزَّ وعلا: ﴿إِنَّ الْإِنْسَانَ لَفِي خُسْرٍ (٢) إِلَّا الَّذِينَ اٰمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ﴾ [سورة العصر: ١٠٣/٢-٣].

وقولِه: ﴿السَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا﴾ [سورة المائدة: ٣٨/٥].

وقولِه: ﴿وَلَا يُفْلِحُ السَّاحِرُ حَيْثُ أَتَى﴾ [سورة طه: ٦٩/٢٠].

ب- أوكان المسندُ إليه حصةً معهودةً من الحقيقة:

كما إذا قال لك قائل: «جاءني رجلٌ من قبيلةِ كذا» أو «... رجلان ...» أو «... رجالٌ ...»: فتقولُ له: «الرجل الذي جاءك: أعرف» أو «الرجلان اللذان جاآك: ...» أو «الرجالُ الذين جاؤوك:...».

وفي التنزيل: ﴿وَابْعَثْ فِي الْمَدَائِنِ حَاشِرِينَ (٣٦) يَأْتُوكَ بِكُلِّ سَحَّارٍ عَلِيمٍ (٣٧) فَجُمِعَ السَّحَرَةُ﴾ [سورة الشعراء: ٢٦/٣٦-٣٨]، وفي موضعٍ آخرَ: ﴿كَمَا أَرْسَلْنَا إِلَى فِرْعَوْن رَسُولًا (١٥) فَعَصٰى فِرْعَوْنُ الرَّسُولَ﴾ [سورة المزمل: ٧٣/١٥-١٦].

وتقرير ما ذَكَرْنا من «إفادة اللام الاستغراقَ أو العهدَ» يُذْكَرُ في «الفن الثالث» إنْ شاء اللهُ تعالى.

(وأمَّا «الحالةُ التي تقتضي التعريفَ)

أيْ: «تعريفَ المسند إليه»».

(باللام»):

فهي:

متى:

أ- أُرِيدَ بالمسند إليه:

١-«نفسُ الحقيقة»»)

أيْ: «الماهيَّةِ» التي يُعَبِّرون عنها بـ«الجنس[١]»».

[١] (ش): «الجنس» بدل «بالجنس».

(**كقولك**:«**الماءُ**)

أيْ: «هذا الجنسُ».

(**مَبْدَأُ كلِّ حيٍّ**».)

أيْ: «كلِّ ذي حياة».

(**قال عزَّ مِنْ قائلٍ**: ﴿**وَجَعَلْنَا مِنَ الْمَاءِ كُلَّ شَيْءٍ حَيٍّ**﴾[1] [سورة الأنبياء: ٣٠/٢١] **أيْ**: «**جعلنا مَبْدَأَ كلِّ شيءٍ حيٍّ**)

وفي بعض النسخ: «كلِّ حيٍّ»، والأوَّل هو الرواية.

(**هذا الجنسَ الذي هو جنسُ الماء**».)

ولَمَّا استَشْعَرَ أنْ يقال: «كيف يصحُّ[2] هذا التأويل، وآدم من تراب، والجنُّ من نار؟»: أجاب بـ«أنَّ التراب[3] والنار من الماء»، فإنَّه:

(**يأتي في الروايات**: «**أنه جلَّ وعلا**[4] **خَلَقَ الملائكةَ من ريحٍ خَلَقَها من الماء، والجنَّ من نارٍ خَلَقَها منه**»)

أيْ: «من الماء».

(**وآدمَ من ترابٍ خَلَقَه منه**».)

أيْ: «من الماء».

(**وكقولك**: «**الرجلُ**)

أيْ: «هذا الجنس».

(**أفضل من المرأة**»)

أيْ: «من هذا الجنس».

---

[1] تمام الآية: ﴿أَوَلَمْ يَرَ الَّذِينَ كَفَرُوا أَنَّ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ كَانَتَا رَتْقًا فَفَتَقْنَاهُمَا وَجَعَلْنَا مِنَ الْمَاء كُلَّ شَيْءٍ حَيٍّ أَفَلَا يُؤْمِنُونَ﴾ [سورة الأنبياء: ٣٠/٢١].

[2] (ش): بزيادة «أن يقال».

[3] (ش): «بأن التراب» بدل «أن التراب».

[4] (ج)، (ش): «جلّ وعزّ» بدل «جلّ وعلا».

(و«**الدينار خيرٌ من الدرهم**»)

أيْ: «هذا الجنس خيرٌ من هذا الجنس».

(و«**الكلُّ**)

أيْ: «هذا الجنس».

(**أعظمُ من الجزء**»)

أيْ: «من هذا الجنس».

(و«**نِعْمَ الرجلُ**»)

أيْ: «ونِعْمَ[1] هذا الجنسُ».

إذ اللام فيه للجنس، لا يراد فيه واحدٌ دون واحدٍ، ولو كانت اللام فيه للعهد: لَجَازَ وقوعُ غيره من المعارف موقعَه، نحو: «نِعْمَ زيد»، و«نِعْمَ أنت»، و«نِعْمَ هذا»، وهذا مما لم يُجَوِّزْه أحدٌ، وإنَّما وجب أنْ يَلِيَهما اسم الجنس، ليدلَّ على «أنَّ الممدوحَ والمذمومَ قد حَصَلَ لهما من الفضل ما حَصَلَ لجميع الجنس»، فإذا قُلْتَ: «بِئْسَ الرجلُ بِشْرٌ»: فقد دللْتَ على «أنَّه فَضَلَ كلَّ مَنْ يُذَمُّ من الرجال بما حصل له من الخِصال المذمومة».

(و«**بِئْسَ الرجلُ**».)

أيْ: «بِئْسَ هذا الجنس».

وفي كون اللام في «نِعْمَ الرجلُ» للجنس: بحثٌ نَذْكُرُه في «مباحث الإيجاز والإطناب»[2]-حيثُ يُقَرِّرُ: «أنَّ في "نعم الرجل" إيجازًا من وجهٍ، وإطنابًا من وجهٍ»[3]- إنْ شاء **اللهُ تعالى**[4].

---

[1] (ج)، (ش): «ونعم» بدل «نعم».

[2] انظر: الشيرازي، **مفتاح المفتاح**، قسم بشير آغا بالمكتبة السليمانية-١٦٩، ق١٧٤ب.

[3] انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٣٩٥.

[4] (ب): بدون «تعالى».

(ومن «**تعريف الجنس**»:

قولُه:)

أيْ:«قولُ **المَعَرّي**[1]»، وقبله:

لا تَطْوِيَا السِّرَّ عَنِّي عِنْدَ نَائِبَةٍ فإنَّ ذٰلِكَ ذَنْبٌ غَيْرُ مُغْتَفَرِ

[وَالْخِلُّ كَالْمَاءِ يُبْدِي لِي ضَمَائِرَهُ مَعَ الصَّفَاءِ وَيُخْفِيهَا مَعَ الْكَدَرِ][2]

(وَالْخِلُّ)

أيْ: «هذا الجنسُ».

(كَالْمَاءِ)

أيْ: «كهذا الجنسِ[3]».

(يُبْدِي لِي ضَمَائِرَهُ / مَعَ الصَّفَاءِ وَيُخْفِيهَا مَعَ الْكَدَرِ //).

(وقولُه:

[اَلنَّاسُ أَرْضٌ بِكُلِّ أَرْضٍ وَأَنْتَ مِنْ فَوْقِهِمْ سَمَاءُ][4]

اَلنَّاسُ)

أيْ: «هذا الجنسُ».

(أَرْضٌ بِكُلِّ أَرْضٍ /وَأَنْتَ مِنْ فَوْقِهِمْ سَمَاءُ //.

---

[1] **أبو العلاء المَعَرّي**، وهو أبو العلاء أحمد بن عبد الله المعرّي (٤٤٩-٣٦٣ هـ/٩٧٣-١٠٥٧م).

[2] **قائل البيتين: أبو العلاء المعري**، وهو أبو العلاء أحمد بن عبد الله المعري (٤٤٩-٣٦٣ هـ/٩٧٣-١٠٥٧م).

انظر: أبو العلاء المعري، **سقط الزند**، ص٥٨؛ الخطيب التبريزي، **الإيضاح في شرح سقط الزند وضوئه**، ج١، ص١٠٨، رقم القصيدة: ٢، رقم البيت: ٢٠؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٧٨.

[3] (ش): «كهذا الماء» بدل «كهذا الجنس».

[4] **قائل البيت**: لم أعثر عليه.

انظر: أبو هلال العسكري، **ديوان المعاني**، ج١، ص٢٧؛ الزوزني العبدلكاني، **حماسة الظرفاء من أشعار المحدثين والقدماء**، ص٤١؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٧٩.

وقولُه عَزَّ قائلا:)

41a

وهو الرواية، [ب٤١أ] وفي بعض النسخ: «عَزَّ من قائلٍ».[1]

(﴿أُولٰئِكَ الَّذينَ أٰتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ)

أيْ: «هذا الجنسَ»، أعني:«جنسَ الكتبِ السماويَّةِ».

(وَالْحُكْمَ وَالنُّبُوَّةَ﴾[2] [سورة الأنعام: ٨٩/٦].

ولقرب المسافة -إذا[3] تأمَّلْتَ- بين «أنْ يُعَرَّفَ الاسمُ هذا التعريفَ»)

أيْ: «تعريفَ الجنس».

(وبين «أنْ يُتْرَكَ غيرَ معرَّفٍ به»)

أيْ: «بهذا التعريف».

والمعنى: «وبين أنْ يُتْرَكَ منكَّرًا»، إذ المراد -وهو ما يُفْهَمُ منهما-: شيءٌ واحدٌ هو «الماهيَّةُ» فحسبُ، وهو المراد من «قرب المسافة» -وهو استعارة لتقارب رُتْبَتِهما في التعريف والتنكير-، ولهذا يُقَامُ أحدُهما مُقامَ الآخَرِ، ويُعْطَى [ج٢٢أ] حكمَ صاحبِه.

(يُعَامَلُ معرَّفُهُ)

أيْ: «معرَّفُ هذا التعريفِ»، أعني:«تعريفَ الجنس»[4].

(كثيرًا[5] معاملةَ غيرِ المعرَّفِ،)

أيْ: «معاملةَ المنكَّر».

واسْتَشْهَدَ على ذلك بأنْ قال:

---

[1] (ج): «(وقولُه عَزَّ من قائلٍ:) وهو الرواية، وفي بعض النسخ "عَزَّ قائلا"» بدل «(وقولُه عَزَّ قائلا:) وهو الرواية، وفي بعض النسخ "عَزَّ من قائلٍ"».

[2] تمام الآية: ﴿أُولَئِكَ الَّذِينَ آتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ وَالْحُكْمَ وَالنُّبُوَّةَ فَإِنْ يَكْفُرْ بِهَا هَؤُلاء فَقَدْ وَكَّلْنَا بِهَا قَوْمًا لَيْسُوا بِهَا بِكَافِرِينَ﴾ [سورة الأنعام: ٨٩/٦]

[3] (ش): «إنْ تأمَّلْتَ» بدل «إذا تأمَّلْتَ».

[4] (ج): «(أيْ: تعريفِ الجنس» بدل «أعني تعريفَ الجنس».

[5] (ب)، (ج)، (ش): بدون «كثيرًا».

(**قال**: [ش٤٧أ]

وَلَقَدْ أَمُرُّ عَلَى اللَّئِيمِ يَسُبُّنِي فَمَضَيْتُ ثُمَّتَ قُلْتُ لَا يَعْنِينِي)[١]

أيْ: «لا يُرِيدُني».

ويحتمل أنْ يكون المراد: «لا يُهِمُّني الاشتغالُ بجوابه».

قال النبيُّ[٢] عليه السلام: «مِنْ حُسْنِ إِسْلَامِ الْمَرْءِ تَرْكُهُ مَا لَا يَعْنِيهِ»[٣] [موطأ مالك، أبواب السير، ٩٤٩؛ أحمد بن حنبل، ١٧٣٧؛ الترمذي، أبواب الزهد، ٢٣١٧-٢٣١٨]،

أيْ: «لا يُهِمُّهُ».

(**فعَرَّفَ «اللئيمَ»**)

أيْ: «تعريفَ الجنسِ».

(**والمعنى:«ولقد أَمُرُّ على لئيمٍ من اللِّئَامِ»**)

لأنَّ «المعرَّفَ بهذا التعريف» و«المنكَّرَ»: متساويان فيما يرجع إلى التعريف والتنكير بحسب المعنى.

(**ولذلك**)

أيْ: «ولكونه في حكم المنكَّر».

(**يُقَدَّرُ «يَسُبُّنِي» وصفًا،**)

---

[١] **البيت**: قد ورد مَنْسُوبًا لأكثر من شاعر.

انظر: عبد القاهر الجرجاني، **دلائل الإعجاز**، ص٢٠٦-٢٠٧؛ سيبويه، **الكتاب**، ج٣، ص٢٤؛ الزمخشري، **الكشاف**، ج١، ص١٢٢؛ ج٢، ص١٣٨؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٧٩؛ التفتازاني، **المطول**، ص٢٢٦-٢٢٧، ٤٧٠؛ محمد ذهني، **القول**، ص٨١-٨٢، رقم الشاهد: ٧٤؛ الصعيدي، **بغية الإيضاح**، ج١، ص٨٨.

[٢] (ج)، (ش): «صلَّى اللهُ عليه وسلَّم»بدل «عليه السلام».

[٣] مالك بن أنس، مالك بن أنس بن مالك بن عامر الأصبحي المدني (ت ٩٣-١٧٩هـ/٧١٢-٧٩٥م)، **موطأ مالك برواية محمد بن الحسن الشيباني**، (تعليق وتحقيق: عبد الوهاب عبد اللطيف)، ط٢، القاهرة: المكتبة العلمية، ١٣٩٩هـ/١٩٧٩م، ص٣٣٤؛ أبواب السير، باب فضل الحياء، رقم الحديث: ٩٤٩؛ أحمد بن حنبل، **مسند الإمام أحمد بن حنبل**، ج٤، ص٢٥٩، رقم الحديث: ١٧٣٧؛ الترمذي، **سنن الترمذي**، ج٤، ص٥٥٨، أبواب الزهد ، رقم الحديث: ٢٣١٧-٢٣١٨.

إذ لو لم يكن في حكم «المنكَّر»: لَمَا جاز وقوعُ الجملة صفةً له، وامتنع تقديرُه[1] وصفًا.

(لا حالًا.)

أ- لامتناع كونه حالًا عن «اللئيم» بعد فرضِه نكرةً، ب- ولأنَّ حالَ النكرة لا يَتَأَخَّرُ عنها، بل: يتقدَّم عليها حَذَرًا من هذا الاشتباه[2].

(وله)

أيْ:

أ- «وللمعرَّفِ هذا التعريفَ، الواقعِ موقعَ المنكَّرِ، المعامَلِ به معاملةَ المنكَّر»، على[3] ما يُشْعِرُ به سياقُ الكلام،

ب- أوْ «وللمعرَّفِ هذا التعريفَ» فقط -أيْ: «المرادِ به نفسُ الحقيقة»-، على ما يُشْعِرُ به قولُه:

(في القرآن غيرُ نظيرٍ.)

أيْ: «غيرُ نظيرٍ واحدٍ».

والمعنى:«وله في القرآن نظائرُ كثيرةٌ».

إذ[4] «الذي له نظائرُ كثيرةٌ» هو الثاني، لا الأوَّلُ.

أ-فمن الأوَّل:

١- قولُه تعالى:

﴿الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ﴾[5] [سورة الفاتحة: ١/٧].

---

[1] (ب): «تقريره» بدل «تقديره».

[2] (ب): بدون «ولأنَّ حالَ النكرة لا يُتَأَخَّرُ عنها بل يتقدَّم عليها حذرًا من هذا الاشتباه».

[3] (ش): بدون «على ما يُشْعِرُ به سياق الكلام ب- أوْ وللمعرّف هذا التعريفَ فقط أيْ: "المراد به نفسُ الحقيقة"».

[4] تعليل لقول الشارح: «على ما يشعر به قوله: (في القرآن غير نظير)».

[5] تمام الآية: ﴿صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ﴾ [سورة الفاتحة: ١/٧].

قال في «**الكَشَّاف**»:

فإنْ قلتَ: كيف صحَّ أنْ يقع «غَيْرِ» صفةً للمعرفة، وهو لا يتعرَّف وإنْ أُضيف إلى المَعارف.

قلتُ: «الَّذينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ» لا توقيتَ فيه، إذْ لم يُقصدْ به معهودٌ، فهو كقوله: «وَلَقَدْ أَمُرُّ عَلَى اللَّئِيمِ يَسُبُّنِي».[1]

٢- ومنه: قولُه في سورة النساء: ﴿إِلَّا الْمُسْتَضْعَفِينَ مِنَ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ وَالْوِلْدَانِ لَا يَسْتَطِيعُونَ حِيلَةً وَلَا يَهْتَدُونَ سَبِيلًا﴾ [سورة النساء: ٩٨/٤].

و«استطاعةُ الحيلة»: وجدانُ أسباب الهجرة وما يتوقَّف عليه، و«اهتداءُ السبيل»: معرفةُ الطريق بنفسه أو بدليلٍ.

قال في«**الكَشَّاف**»:

فإنْ قلتَ: الجملة -التي هي «لَا يَسْتَطِيعُونَ»-: ما موقعها؟

قلتُ: هي صفةٌ لـ﴿الْمُسْتَضْعَفِينَ﴾ أو لـ﴿الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ وَالْوِلْدَانِ﴾، وإنَّما جاز ذلك والجُمَلُ نكراتٌ، لأنَّ الموصوف -وإنْ كان فيه حرفُ التعريف-: فليس لشيء بعينه، كقوله: «وَلَقَدْ أَمُرُّ ...» البيتَ.[2]

ب- ومن الثاني:

١- أمَّا في المفرد:

فكما في:

قولِه تعالى: ﴿وَجَادَلُوا بِالْبَاطِلِ لِيُدْحِضُوا بِهِ الْحَقَّ﴾[3] [سورة المؤمن: ٥/٤٠]،

وقولِه تعالى[4]: ﴿وَذٰلِكَ هُوَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ﴾[5] [سورة المؤمن: ٩/٤٠]،

---

[1] الزمخشري، **الكشاف**، ج١، ص١٢٢.

[2] الزمخشري، **الكشاف**، ج٢، ص١٣٨.

[3] تمام الآية: ﴿كَذَّبَتْ قَبْلَهُمْ قَوْمُ نُوحٍ وَالْأَحْزَابُ مِن بَعْدِهِمْ وَهَمَّتْ كُلُّ أُمَّةٍ بِرَسُولِهِمْ لِيَأْخُذُوهُ وَجَادَلُوا بِالْبَاطِلِ لِيُدْحِضُوا بِهِ الْحَقَّ فَأَخَذْتُهُمْ فَكَيْفَ كَانَ عِقَابِ﴾ [سورة المؤمن: ٥/٤٠].

[4] (ب)، (ج): بدون «تعالى».

[5] تمام الآية: ﴿وَقِهِمُ السَّيِّئَاتِ وَمَن تَقِ السَّيِّئَاتِ يَوْمَئِذٍ فَقَدْ رَحِمْتَهُ وَذٰلِكَ هُوَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ﴾ [سورة المؤمن: ٩/٤٠].

وكذا:«الأَجْرُ الْعَظِيمُ»، و«النَّعِيمُ المُقِيمُ».

٢- وأمَّا في الجمع[١]:

فكما في:

41b

قولِه: ﴿إِنَّ الْحَسَنَاتِ [ب٤١ب] يُذْهِبْنَ السَّيِّئَاتِ﴾[٢] [سورة هود: ١١/١١٤]،

وقولِه: ﴿وَبَلَوْنَاهُمْ بِالْحَسَنَاتِ وَالسَّيِّئَاتِ﴾[٣] [سورة الأعراف: ٧/١٦٧].

وإنَّما كان اللام فيهما[٤] لتعيينِ «الماهيَّة»: (أ) لاستحالة إرادةِ «الجنس»، لامتناعِ «المجادلة بكل باطلٍ لِيُدْحَضَ[٥] بِهِ كلُّ حَقٍّ»، وامتناعِ إرادةِ «أنَّ كلَّ حسنةٍ[٦] تُذْهِبُ كلَّ سيئةٍ»، (ب) واستحالةِ إرادةِ «العهد»، إذ لا عهدَ في أمثالِ هذه الصور بين المخاطِب والمخاطَب على ما لا يخفى، (ج) وكلُّ صورةٍ تكون اللام فيها للماهيَّة -لا: للاستغراق والعهد-: فإثباتُ اللام فيها كحذفِه، وحذفُه كإثباتِه.

ألا تَرَى[٧]: أنَّه لو قيل ههنا: «وَجَادَلُوا بِبَاطِلٍ لِيُدْحِضُوا بِهِ حَقًّا»، أو «إِنَّ حَسَنَاتٍ يُذْهِبْنَ سَيِّئَاتٍ»: لَـ: (١) أدَّتِ الجملةُ[ج٢٢ب] بعد الحذف ما أدَّتْه قبله، (٢) واتَّحَدَ المعنيان.

وكذا التقريرُ في البواقي.

وعلى هذا، يكون اللام لـ«الحِلْيَةِ»-على ما قال **بعض القدماء**-، أيْ: «لتزيين الكلام الخالي عن معنًى يُرادُ به».

---

[١] (ش): «وأمَّا في الجملة» بدل «وأمَّا في الجمع».

[٢] تمام الآية: ﴿وَأَقِمِ الصَّلَاةَ طَرَفَيِ النَّهَارِ وَزُلَفًا مِّنَ اللَّيْلِ إِنَّ الْحَسَنَاتِ يُذْهِبْنَ السَّيِّئَاتِ ذَٰلِكَ ذِكْرَى لِلذَّاكِرِينَ﴾ [سورة هود: ١١/١١٤].

[٣] تمام الآية: ﴿وَقَطَّعْنَاهُمْ فِي الْأَرْضِ أُمَمًا مِّنْهُمُ الصَّالِحُونَ وَمِنْهُمْ دُونَ ذَٰلِكَ وَبَلَوْنَاهُمْ بِالْحَسَنَاتِ وَالسَّيِّئَاتِ لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ﴾ [سورة الأعراف: ٧/١٦٧].

[٤] أيْ: في المفرد والجمع.

[٥] (ش): «لِيُدْحِضُوا» بدل «لِيُدْحَضَ».

[٦] (ش): «وامتناعِ أنَّ كلَّ حسنةٍ»بدل «وامتناعِ إرادةِ أنَّ كلَّ حسنةٍ».

[٧] (ش): «ألا يرى» بدل «ألا ترى».

ولا يخفى:

(١) أنَّ دعوى «الاتِّحاد»[١] لا تَتَأَتَّى في قوله تعالى: ﴿وَقِهِمُ السَّيِّئَاتِ﴾[٢] [سورة المؤمن: ٩/٤٠]، ولا في قول الرواة: «إنَّ الصحابة فعلوا كذا»، ولا في قول الناس: «لَا يُؤَاخَذُ الْأَبْرَارُ بِالْهَنَوَاتِ[٣]، [ش٤٧ب] وَلَا الْأَحْرَارُ بِالْهَفَوَاتِ[٤]».

(٢) وأنَّ مثلَ قولِه: ﴿إِنَّ الْمُصَّدِّقِينَ وَالْمُصَّدِّقَاتِ﴾[٥] [سورة الحديد: ١٨/٥٧] يحتمل الأمرين.

وصُوَرُ الاحتمالِ في المفرد كثيرةٌ.

(٢- أو)

عطف على قوله: «نفسُ الحقيقة»، وتقديره: «متى أريدَ بالمسند إليه: نفسُ الحقيقة ...، أو ...».

(«العمومُ)

أيْ: «عمومُ أفراد الحقيقة».

(والاستغراقُ»:)

أيْ:«... لجميع أفرادها».

(كقوله عزَّ وعلا: ﴿إِنَّ الْإِنْسَانَ لَفِي خُسْرٍ﴾ [سورة العصر: ٢/١٠٣])

أيْ: «جميعَ أفرادِ الإنسانِ» بشهادة استثناء الأفراد عنه بقوله:

(﴿إِلَّا الَّذِينَ اٰمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ﴾[٦] [سورة العصر: ٣/١٠٣].)

---

[١] بهامش (ج): «أيْ:اتحاد المعنيين كونه معرفا ومنكرا لا يتأتى في قوله تعالى ﴿وَقِهِمُ السَّيِّئَاتِ﴾».

[٢] تمام الآية: ﴿وَقِهِمُ السَّيِّئَاتِ وَمَنْ تَقِ السَّيِّئَاتِ يَوْمَئِذٍ فَقَدْ رَحِمْتَهُ وَذَلِكَ هُوَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ ﴾[سورة المؤمن: ٩/٤٠].

[٣] تحت كلمة «بالهنوات» من النسخة (ج): «أيْ: بالمحقرات من الأفعال».

[٤] تحت كلمة «بالهفوات» من النسخة (ج): «أيْ: بالغفلات والغلطات».

[٥] تمام الآية: ﴿إِنَّ الْمُصَّدِّقِينَ وَالْمُصَّدِّقَاتِ وَأَقْرَضُوا اللَّهَ قَرْضًا حَسَنًا يُضَاعَفُ لَهُمْ وَلَهُمْ أَجْرٌ كَرِيمٌ﴾ [سورة الحديد: ١٨/٥٧].

[٦] تمام الآية: ﴿إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَتَوَاصَوْا بِالْحَقِّ وَتَوَاصَوْا بِالصَّبْرِ﴾ [سورة العصر: ٣/١٠٣].

لأنَّ المستثنى لِمَا أريدَ به الأفرادُ، فيلزم إرادة الأفراد في المستثنى منه، ليكون الاستثناء من الجنس، والتقدير: «كلُّ أفراد الإنسان في خسرٍ إلَّا الَّذين ...»، لا: «إنَّ حقيقة الإنسان في خسر إلَّا الَّذين ...»، فإنَّه لا يصحُّ،

لا:[1] «لأنَّ المستثنى يجب أنْ يكونَ داخلًا في المستثنى منه، وعين الشيء لا يكون داخلًا في نفسه»-على ما قيل-، فإنَّه لا يصحُّ، إذ الأفراد ليست نفسَ الحقيقة ليمتنع دخولُها فيها؛

بل:[2] «لأنَّ المستثنى يجب أنْ يكونَ داخلًا في المستثنى منه، وههنا الأمر بالعكس، لدخول الحقيقة في الأفراد، لتركُّب كلّ فردٍ من تلك الحقيقة مع المشخِّصات».

(وقولِه: ﴿السَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ)

أيْ: «كلُّ أفرادِ هذين الجنسين[3]».

(﴿فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا﴾[4] [سورة المائدة: ٣٨/٥].

وقولِه: ﴿وَلَا يُفْلِحُ السَّاحِرُ)

أيْ: «جميعُ أفرادِه».

(حَيْثُ أَتَى﴾ [سورة طه: ٦٩/٢٠].

ب- أو)

عطف على «أريدَ»، أيْ: «متى أريدَ ...، أو...».

---

[1] بهامش (ج): «قوله: (لا: لأنَّ المستثنى ...) إلى آخره: نفي لتعليل بعض الناس قولَه: "فإنه لا يصح" بقوله: "لأن المستثنى يجب أن يكون داخلا في المستثنى منه، وعين الشيء لا يكون داخلا في نفسه". عدم صحةِ "حقيقةُ الإنسان في خسر إلا الذين آمنوا": تعليله بهذا التعليل لا يصح، إذ الأفراد ليست نفسَ الحقيقة ليمتنع دخولها فيها».

[2] بهامش (ج): «قولُه: "بل: لأن المستثنى يجب ..." إلى آخره: عطفٌ على قولِه: "لا: لأن المستثنى"، لأن التعليل الصحيح لقوله: "فإنه لا يصح" قولُه: "لأن المستثنى يجب أن يكون داخلا في المستثنى منه"، وقوله: "وههنا الأمر بالعكس"، يعني: إذا صار الألف واللام في "الإنسان" لنفس الحقيقة: يلزم دخول المستثنى منهفي المستثنى، لدخول الحقيقة في الأفراد، لتركُّب كلّ فردٍ من تلك الحقيقة مع المشخِّصات».

[3] (ب): «أفراد هذين الجنسين»؛ (ش): «كلّ فرد هذين الجنسين» بدل «كلّ أفراد هذين الجنسين».

[4] تمام الآية: ﴿وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا جَزَاءً بِمَا كَسَبَا نَكَالاً مِنَ اللهِ وَاللهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ﴾ [سورة المائدة: ٣٨/٥].

(كان المسندُ إليه حصةً معهودةً من الحقيقة:)

أيْ: «عهدًا خارجيًّا بوَسَاطَة تقدُّمِ ذكرٍ[1]».

(كما إذا قال لك قائل: «جاءني رجلٌ من قبيلةِ كذا»، أو «... رجلان ...»، أو «... رجالٌ ...»: فتقول له: «الرجل الذي جاءك: أعرف»، أو «الرجلان اللذان جاءاك: ...»»)

أيْ: «أَعْرِفُهما».

(أو «الرجالُ الذين جاؤوك: ...».)

أيْ: «أَعْرِفُهم».

(وفي التنزيل: ﴿وَابْعَثْ فِي الْمَدَائِنِ حَاشِرِينَ (٣٦) يَأْتُوكَ بِكُلِّ سَحَّارٍ عَلِيمٍ (٣٧) فَجُمِعَ السَّحَرَةُ﴾[2] [سورة الشعراء: ٢٦/٣٦-٣٨].

وفي موضعٍ آخرَ: ﴿كَمَا أَرْسَلْنَا إِلَى فِرْعَوْنَ رَسُولًا (١٥) فَعَصَى فِرْعَوْنُ الرَّسُولَ﴾[3] [سورة المزمل: ٧٣/١٥-١٦].

وتقريرُ ما ذَكَرْنا من «إفادة اللامِ الاستغراقَ أو العهدَ»: يُذْكَرُ في «الفنّ الثالث» إن شاء اللهُ تعالى.[4])

---

[1] (ج): «بواسطة تقدُّمِ ذكرِه»؛ (ش): «بوساطة تقدُّمِ ذكرِه»بدل «بوساطة تقدُّمِ ذكرٍ».

[2] تمام الآية: ﴿قَالُوا أَرْجِهِ وَأَخَاهُ وَابْعَثْ فِي الْمَدَائِنِ حَاشِرِينَ يَأْتُوكَ بِكُلِّ سَحَّارٍ عَلِيمٍ فَجُمِعَ السَّحَرَةُ لِمِيقَاتِ يَوْمٍ مَعْلُومٍ﴾ [سورة الشعراء: ٢٦/٣٦-٣٨].

[3] تمام الآية: ﴿إِنَّا أَرْسَلْنَا إِلَيْكُمْ رَسُولًا شَاهِدًا عَلَيْكُمْ كَمَا أَرْسَلْنَا إِلَى فِرْعَوْنَ رَسُولًا فَعَصَى فِرْعَوْنُ الرَّسُولَ فَأَخَذْنَاهُ أَخْذًا وَبِيلًا﴾ [سورة المزمل: ٧٣/١٥-١٦].

[4] انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٣١٦.

[الحالةُ التي تقتضي تعريفَ المسندِ إليه بالإضافة]

مفتاح العلوم للسكاكي

وأمَّا «الحالةُ التي تقتضي التعريفَ بالإضافة»:

فهي:

متى لم يكنْ للمتكلِّم إلى إحضاره في ذهن السامع:

أ- طريقٌ سواها أصلًا،

كقولك: «غلام زيد» إن لم يكن عندك منه شيء سواها أو عند سامعك.

ب- أوطريقٌ سواها أخصرُ، والمقامُ مقامُ اختصار،

كقوله:

هَوَايَ مَعَ الرَّكْبِ الْيَمَانِينَ مُصْعِدٌ جَنِيبٌ وَجُثْمَانِي بِمَكَّةَ مُوثَقُ

ج- أو لأنَّ في إضافته حصولَ مطلوبٍ آخَرَ،

١- مثل أنْ تُغْنِيَ عن «التفصيل» المتعذِّر أوالأَوْلَى تركُه لجهة من الجهات،

كقوله:

بَنُو مَطَرٍ يَوْمَ اللِّقَاءِ كَأَنَّهُمْ أُسُودٌ لَهَا فِي غِيلِ خَفَّانَ أَشْبُلُ

وقولِه:

أَوْلَادُ جَفْنَةَ حَوْلَ قَبْرِ أَبِيهِمْ قَبْرِ ابْنِ مَارِيَةَ الْكَرِيمِ الْمُفْضِلِ

وقولِه:

قَوْمِي هُمُ قَتَلُوا -أُمَيْمَ- أَخِي فَإِذَا رَمَيْتُ يُصِيبُنِي سَهْمِي

وقولِه:

قَبَائِلُنَا سَبْعٌ وَأَنْتُمْ ثَلَاثَةٌ وَلَلسَّبْعُ خَيْرٌ مِنْ ثَلَاثٍ وَأَكْثَرُ

٢- أومثل أنْ تَتَضَمَّنَ اعتبارًا لطيفًا مجازيًّا،

كقوله:

إِذَا كَوْكَبُ الْخَرْقَاءِ لَاحَ بِسُحْرَةٍ سُهَيْلٌ أَذَاعَتْ غَزْلَهَا فِي الْقَرَائِبِ

وكقوله:

إِذَا قَالَ قَدْنِي قَالَ باللهِ حَلْفَةً لَتُغْنِيَ عَنِّي ذَا إِنَائِكَ أَجْمَعَا

٣- أومثل أن تتضمَّنَ:

(أ) نوعَ تعظيمٍ باعتبارٍ،

كما تقول: «عبدي حضر»، فَتُعَظِّمُ شأنَك أنَّ لك عبدًا،

أو كما تقول: «عبد الخليفة حضر»، فَتُعَظِّمُ شأنَ العبد،

أو كما تقول: «عبد الخليفة عند فلان»، فَتُعَظِّمُ شأنَ فلان.

(ب) أونوعَ تحقيرٍ،

كما تقول: «ولد الحَجَّام عنده».

(ج) أو غرضًا من الأغراض ممكنَ التعلُّق بالإضافة.

(**وأمَّا «الحالةُ التي تقتضي التعريفَ بالإضافة»**:

فهي:

متى لم يكنْ للمتكلِّم إلى إحضاره)

أيْ:«إحضار المسند إليه».

42a

(**في ذهن السامع**: [ب٤٢أ]

أ- طريقٌ سواها)

أيْ:«سوى الإضافة».

(**أصلًا،**)

لفظة «أصلًا»: لم توجد في نسخة الرواية أصلًا.

(**كقولك**:«**غلام زيد**» **إن لم يكن عندك منه**)

أيْ: «من المسند إليه».

(شيءٌ)

أيْ: «معرِّفٌ».

(سواها)

أيْ: «سوى الإضافة».

وفي بعض النسخ: «سواه»، أيْ: «سوى كونه غلامَ زيد».

والأوَّل: هو الروايةُ، والثاني: موافقٌ لنسخةٍ منقولةٍ عن «**الأصل**».

(أو عند سامعك.)

أيْ: «أو لم يكن عند سامعك من المسند إليه شيءٌ سوى الإضافة وإن كان عندك ألفُ شيءٍ مما يصحُّ تعريفه به»، وكذا بالعكس على التقدير الأوَّل.

(ب- أو)

عطف على قوله «طريقٌ»، أيْ: «متى لم يكن طريقٌ سواها أصلًا، أو إنْ كان طريقٌ سواها ولكن لم يكن...».

(طريقٌ سواها أخصرُ، والمقامُ)

أيْ: «والحال أنَّ المقام»[ج٢٣أ]

(مقامُ اختصارٍ،)

(كقوله:)

أيْ: «قولِ **جَعْفَرِ بْنِ عُلْبَةَ الْحَارِثِيِّ**[1]»، وهو في «**الحماسة**».

---

[1] **الحارثي**: وهو أبو عارم جعفر بن عُلْبَةَ الحارثي (ت ١٤٥/٧٦٢)، شاعر غزل مقلّ، من مخضرمي الدولتين الأموية والعباسية. كان فارسا مذكورا في قومه. وهو من شعراء «**الحماسة**» لأبي تمام. وكانت إقامته بنجران، وحبس بها متهما بالاشتراك في قتل رجل من بني عقيل، ثم قُتِلَ قصاصا.
انظر: الزركلي، **الأعلام**، ج٢، ص ١٢٥.

ومراده: «أنْ يُخْبِرَ من حُسن صبره على البلاء، وقِلَّةِ ذُعْرِه[1] من الموت والفَنَاءِ[2]، واستهانتِه بوعيد المتوعِّد، وحِذْقِه برَسَفَانِ المُقَيَّد[3]، وأنَّه ما نسي عُهُودَ الأحِبَّةِ في **الْيَمَنِ** بسبب السجن وطول العهد، وأنَّه على المحبَّة القديمة»، ولهذا قال:

[وَلٰكِنْ عَرَتْنِي مِنْ هَوَاكِ صَبَابَةٌ] كَمَا كُنْتُ أَلْقَى مِنْكِ إِذْ أَنَا مُطْلَقُ

فعَبَّرَ عن هذا المعنى [ش٤٨أ] بأَلْطَفِ لفظٍ وأخصرِه، فقال:

[هَوَايَ مَعَ الرَّكْبِ الْيَمَانِينَ مُصْعِدٌ جَنِيبٌ وَجُثْمَانِي بِمَكَّةَ مُوثَقُ][4]

(هَوَايَ)

معرِّفًا للمسند إليه بإضافته إلى نفسه، إذ لا معرِّفَ أخصر منه -والمقامُ مقامُ اختصارٍ، على ما لا يخفى-، لضِيقِ الوقت.

(مَعَ الرَّكْبِ)

هو اسمُ جمعِ «راكب»، كـ«تَجْرٍ» و«تاجِرٍ».

(الْيَمَانِينَ)

وهو جمع «يمانٍ»، والنسبة إلى «اليمن»:«يَمَنِيٌّ»، لكنَّه حُذِفَ إحدى يائَيِ النسبةِ، واُتِيَ بالألف عِوَضًا منه.[5]

(مُصْعِدٌ /)

أيْ: «مُبْعِدٌ».

من:«أصعد في الأرض» إذا أبعد.

---

[1] تحت كلمة «ذعره» من النسخة (ج): «خوفه».

[2] بهامش (ج) «العناء (**نسخة**)».

[3] بهامش (ج) «بمشيه في القيد سمي رسفان».

[4] **قائل البيت: الحارثي**، وهو جعفر بن عُلْبَةَ الحارثي (ت ٧٦٢/١٤٥).

انظر: أبو تمام، **ديوان الحماسة**، ص١٤؛ المرزوقي، **شرح ديوان الحماسة**، ج١، ص٥١-٥٢؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٨٠؛ التفتازاني، **المطول**، ص٢٣٣، ٦٠٥؛ العباسي، **معاهد التنصيص**، ج١، ١٢٠-١٢٧، رقم الشاهد: ٢٠؛ محمد ذهني، **القول**، ص٨٣-٨٥، رقم الشاهد: ٧٦؛ الصعيدي، **بغية الإيضاح**، ج١، ص٩١.

[5] **انظر**: المرزوقي، **شرح ديوان الحماسة**، ج١، ص٥٢؛ الجوهري، **الصحاح**، ص١١٧٢، مادة (ي م ن).

(جَنِيبٌ)

أيْ: «مجنوبٌ، مستتبَعٌ».

(وَجُثْمَانِي)

أيْ: «جُسْمَانِي» على ما ذكره **الخليل**[1] في «**العين**»[2]، لأنَّه قال:«هما بمعنًى واحدٍ».[3] وكذا في «**الصحاح**»، وفسَّرهما بـ«الجسد»، وقال **الأصمعيُّ**[4]: «"الجثمان": الشخص، و"الجسمان": الجسم»،[5] و«الشخص»: إنَّما يُستعمل في بدن الإنسان إذا كان قائمًا.

(بِمَكَّةَ مُوثَقُ //)

أيْ: «مقيَّد».

من: «أوثقه في الوثاق» إذا شدَّه.[6]

ومعنى البيت: «أنَّ هوايَ راحلٌ ومُبْعِدٌ مع رُكْبَانِ الإبلِ القاصدين نحوَ **اليمن**، مُنْضَمٌّ إليهم، مَقُودٌ معهم، وبدني مَأْسُورٌ ومُقَيَّدٌ بِمَكَّةَ».[7]

---

[1] **الخليل بن أحمد**: أبو عبد الرحمن الخليل بن أحمد بن عمرو بن تميم الفراهيدي الأزدي البصري (١٠٠-١٧٥هـ/٧١٨-٧٩١م)، من أئمة اللغة والأدب، وواضع علم العروض، أخذه من الموسيقى وكان عارفا بها. وهو أستاذ سيبويه النحويّ. ولد ومات في البصرة، وعاش فقيرا صابرا. وله كتاب «العين»، في اللغة، و«معاني الحروف»، و«جملة آلات العرب» و «تفسير حروف اللغة» وكتاب «العروض»، و« النقط والشكل»، و« النغم».

انظر: ابن خلكان، **وفيات الأعيان**، ج٢، ص٢٤٤-٢٤٩؛ الصفدي، **الوافي بالوفيات**، ج١٣، ص٢٤٠-٢٤٤؛ الزركلي، **الأعلام**، ج٢، ص٣١٤؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج٤، ص١١٢-١١٣؛ Tevfik Rüştü Topuzoğlu, "Halîl b. Ahmed", **DİA**, 1997, XV, 309-312.

[2] **انظر**: كاتب چلبي، **كشف الظنون**، ج٢، ص١٤٤١=١٤٤٤.

[3] **انظر**: الخليل، **كتاب العين**، ج٦، ص١٠٠.

[4] **الأصمعيُّ**: قد سبق ذكره.

[5] **انظر**: الأصمعي، **خلق الإنسان (ضمن الكنز اللغوي لابن السكيت)**، (تحقيق: أوغست هفنر)، القاهرة: مكتبة المتنبي، ص١٦٤؛ الجوهري، **الصحاح**، ص١٥٣، مادة (ج ث م)، ص١٧٣، مادة (ج س م).

[6] **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص١١٢٣، مادة (و ث ق).

[7] **انظر**: المرزوقي، **شرح ديوان الحماسة**، ج١، ص٥٢.

(ج- أو)

عطف على «طريقٌ».

أيْ: «متى لم يكن طريقٌ سواها أخصرُ،أو إنْ كان طريقٌ سواها أخصرُ، ولكن تُخْتَارُ الإضافةُ عليه ...».

(لأنَّ في إضافته)

أيْ: «إضافةِ المسند إليه».

(حصولَ مطلوبٍ آخَرَ)

أيْ: «غيرِ "التعريف"، وغيرِ "إحضاره في ذهن السامع"، لا يحصل ذلك "المطلوبُ الآخَرُ" من "الطريق الأخصر" -وهو العَلَم-».

(١- مثل)

أ- بالجرّ بدلًا عن «مطلوبٍ آخَرَ»، ب- وبالنصب بدلًا عن «حصولَ»، والأوَّل أظهر منه، ومن الرفع أيضًا وإنْ كان هو الروايةَ.

(أنْ تُغْنِيَ)

أيْ: «تُغْنِيَكَ[1] الإضافةُ».

(عن «التفصيلِ» المتعذِّرِ)

لكون عدد المسند إليه غيرَ محصور.

(أو)

أيْ:«أو عن "التفصيلِ الغيرِ المتعذِّرِ[2]"، بل التفصيلِ ...».

(الأَوْلَى تركُه لجهةٍ من الجهات:)

أ- لاستلزام «التفصيل» ذَمًّا أو إهانةً أو غيرَهما، ب- أو لاستلزامه مَلَالًا وإنْ أمكن استيفاؤُه، بخلاف التقدير الأوَّل، فإنَّه إنَّما يُتْرَكُ لأنَّه لا يُمْكِنُ استيفاؤُه.

---

[1] (ج) «فتُغْنِيَكَ» بدل «تُغْنِيَكَ».

[2] (ب) «لغير المتعذِّر» بدل «الغير المتعذِّر».

(كقوله:)

أيْ: «كقول الشاعر»، لَمَّا عَلِمَ «أنَّ وصفَ الممدوحين واحدًا بعد واحدٍ: لا يتناهى أو يطول، ويتعذَّر»: جَمَعَهم بالإضافة، ثم وَصَفَهم بالشجاعة، فقال: [ب٤٢ب] 42b

[بَنُو مَطَرٍ يَوْمَ اللِّقَاءِ كَأَنَّهُمْ أُسُودٌ لَهَا فِي غِيلِ خَفَّانَ أَشْبُلُ][1]

(بَنُو مَطَرٍ يَوْمَ اللِّقَاءِ كَأَنَّهُمْ / أُسُودٌ لَهَا فِي غِيلِ)

-بالكسر-:الأَجَمَةُ،[2] ومَأْوَى الأسدِ أيضًا.[3]

(خَفَّانَ)

موضعٌ، وهو مَأْسَدَةٌ.

(أَشْبُلُ //)

هو -كـ«الْأَشْبَالِ»-: جمعُ «شِبْلٍ» ولدِ الأسد، ومنه المثلُ: «وَالشِّبْلُ فِي الْمَخْبَرِ مِثْلُ الْأَسَدِ»[4].

(وقولِه:)

أيْ: «قولِ الشاعر».

---

[1] **قائل البيت: مروان بن أبي حفصة،** وهو أبو السمط مروان بن سليمان بن يحيى بن أبي حفصة يزيد (١٠٥-١٨٢هـ/٧٢٣-٧٩٨م)، شاعر، عالي الطبقة، ونشأ في العصر الأموي، باليمامة، وأدرك زمنا من العهد العباسي فقدم بغداد ومدح المهدي والرشيد ومعن بن زائدة، وجمع من الجوائز والهبات ثروة واسعة. وتوفي ببغداد. وله ديوان شعر.

انظر: مروان بن أبي حفصة: أبو السمط مروان بن سليمان بن يحيى بن أبي حفصة يزيد (١٨٢-١٠٥هـ/٧٢٣-٧٩٨م)، **شعر مروان بن أبي حفصة**، (جمع وتقديم: حسين عطوان)، ط٣؛ القاهرة: دار المعارف، ص٨٨، رقم الشاهد: ٥٥؛ أبو هلال العسكري، **كتاب الصناعتين**، ص١٠٣؛ أبو هلال العسكري، **ديوان المعاني**، ج١، ص٤٧؛ ابن رشيق القيرواني ، **العمدة**، ج٢، ص١٤٢؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٨٠؛ الزركلي، **الأعلام**، ج٧، ص ٢٠٨؛ Süleyman Tülücü, "Mervân b. Ebû Hafsa", **DİA**, XXIX, 229-230.

[2] تحت كلمة «الأجمة» من النسخة (ج): «القصب ؟؟؟؟ الكثير».

[3] **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص٧٩١، مادة (غ ي ل).

[4] **انظر**: الحريري: أبو محمد القاسم بن علي الحريري (ت ٥١٦هـ/١١٢٢م)، مقامات الحريري، بيروت: مطبعة المعارف، ١٢٩٠هـ/١٨٧٣م، ص٨٢؛ المحبي، محمد أمين بن فضل الله بن محب الدين بن محمد المحبي (ت ١١١١هـ/١٦٩٩م)، **نفحة الريحانة ورشحة طلاء الحانة**، (عبد الفتاح محمد الحلو)، القاهرة، ١٣٨٧هـ/١٩٦٩٧م، ج١، ص٥٦٥.

وهو أيضًا من «التفصيل المتعذِّر»، ولهذا جَمَعَهم بالإضافة، وقال:

[أَوْلَادُ جَفْنَةَ حَوْلَ قَبْرِ أَبِيهِمْ قَبْرِ ابْنِ مَارِيَةَ الْكَرِيمِ الْمُفْضِلِ][1]

(أَوْلَادُ جَفْنَةَ)

وهم: ملوكُ **الشام** من **غسَّان**، منهم: أ-**الحارث الأكبر**، ب- و**الحارث الأصغر**.

(حَوْلَ قَبْرِ أَبِيهِمْ / قَبْرِ ابْنِ مَارِيَةَ الْكَرِيمِ)

بالجرِّ، صفةً لـ«الابن».

(الْمُفْضِلِ //).

(وقولِه:)

أيْ: «قولِ **الحارثِ بنِ وَعْلَةَ الذُّهْلِيِّ**[2]».

وهو: من «**الحماسة**»، ومن «التفصيل الأَوْلَى تركُه لجهة من الجهات»،لأنه لو فَصَّلَ قاتلي أخيه: أ- لَحَقَدُوه[3] ولَنَفَرُوا عنه، ب- ولأنَّ في التفصيل تصريحًا بذمِّ قومِه وعَدِّ مَعَايِبِهم، بخلافِ تركِه، فلذلك أَجْمَلَهم وعَمَّمَهم لِيُلْحِقَ المُسِيءَ بالمُحْسِن، فـ«إنَّ المصيبةَ إذا عمَّتْ

---

[1] **قائل البيت**:**حسان بن ثابت**، وهو أبو الوليد (أبو عبد الرحمن) حسان بن ثابت الخزرجي الأنصاري (ت ٦٠/٦٨٠؟)، شاعر النبي (صلى الله عليه وسلم) وأحد المخضرمين الذين أدركوا الجاهلية والإسلام، عاش ستين سنة في الجاهلية ومثلها في الإسلام. وكان من سكان المدينة، واشتهرت مدائحه في الغسانيين وملوك الحيرة قبل الإسلام، وعمي قبل وفاته. لم يشهد مع النبي (صلى الله عليه وسلم) مشهداً لعلة أصابته، وتوفي في المدينة.

انظر: حسان بن ثابت، **ديوان حسان بن ثابت الأنصاري**، (شرح وتقديم: عبد الأمير مهنا)، ط٣، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٤هـ/١٩٩٤م، ص١٨٤؛ ابن قتيبة الدينوري، **الشعر والشعراء**، ج١، ص٢٩٦؛ الزمخشري، **ربيع الأبرار ونصوص الأخيار**، ج٤، ص٤٤١؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٨١؛ البرقوقي، **شرح ديوان حسان بن ثابت**، مصر: المطبعة الرحمانية، ١٣٤٧هـ/١٩٢٩م، ص٣٠٩؛ الزركلي، **الأعلام**، ج٢، ص١٧٦؛ Hüseyin Elmalı, "Hassân b. Sâbit", **DİA**, 1997, XVI 399-402.

[2] **الحارث بن وَعْلَةَ الذُّهْلِيّ**: **وهو** الحارث بن وَعْلَةَ بن المجالد بن الزبان بن الحارث بن مالك بن شيبان بن ذهل بن ثعلبة الذُّهْلِيّ (ت بعد ٦٠٨م)، شاعر جاهلي، وهو غير الحارث بن وَعْلَةَ الجرمي.

انظر: الآمدي: أبو القاسم الحسن بن بشر الآمدي (ت ٣٧١هـ/٩٨١م)، **المؤتلف والمختلف في أسماء الشعراء وكناهم وألقابهم وأنسابهم وبعض شعرهم**، (تحقيق: ف. كرنكو)، ط١، بيروت: دار الجيل، ١٤١١هـ/١٩٩١م، ص٢٥٩.

[3] بهامش (ج): «لحسدوه».

طَابَتْ»[1]،[ج٢٣ب] وقد قيل في جوابه: «تَطِيبُ المصيباتُ عند العموم، وهَاتِيكَ عَمَّتْ وما طَابَتْ»، وقال:

[قَوْمِي هُمُ قَتَلُوا -أُمَيْمَ-أَخِي فَإِذَا رَمَيْتُ يُصِيبُنِي سَهْمِي][2]

(قَوْمِي هُمُ قَتَلُوا -أُمَيْمَ-)

أيْ: «يا أُمَيْمَةُ».

عَلَمُ امرأة، وقيل: [ش٤٨ب] عَلَمُ رجلٍ، وقد رُخِّمَ للنداء.

(أَخِي / فَإِذَا رَمَيْتُ يُصِيبُنِي سَهْمِي //)

يقول:«قَوْمِي -يا أُمَيْمَة- هم الذين فَجَعُوني بأخي ووَتَرُوني فيه،فإذا رُمْتُ الانتصار منهم: عاد ذلك بالنِّكَايَة في نفسي، لأنَّ عِزَّ الرجال بعشيرتهم».[3]

(وقولِه:)

أيْ: «قول الشاعر».

وهو أيضًا من[4] «التفصيل الأَوْلَى تركُه لجهة».

وذلك لأنه لو قال: «نحن نَمِرٌ وكَعْبٌ وكِلَابٌ ...»، حتى أتى بسبع قبائل من «بني عامر»: لم يكن بهذا الحسن، وذلك لكونه عُرْضَةً للمنع حينئذ، فلذلك تَرَكَ التفصيل، وقال:

(قَبَائِلُنَا سَبْعٌ وَأَنْتُمْ ثَلَاثَةٌ وَلَلسَّبْعُ خَيْرٌ مِنْ ثَلَاثٍ وَأَكْثَرُ)[5]

---

[1] **انظر**: الغزالي: أبو حامد محمد بن محمد الغزالي الطوسي (٥٠٥-٤٥٠هـ/١٠٥٨-١١١١م)، **إحياء علوم الدين**، بيروت: دار المعرفة، ج٤، ص٤١٦؛ فخر الدين الرازي، أبو عبد الله فخر الدين محمد بن عمر بن حسين (ت ٦٠٦هـ/١٢١٠م)، **مفاتيح الغيب**: **التفسير الكبير**، ط٣، بيروت: دار إحياء التراث العربي، ١٤٢٠هـ/٢٠٠٠م، ج٢٧، ص٦٣٣.

[2] **قائل البيت**: **الذُّهْلِيّ**، الحارث بن وَعْلَةَ الذُّهْلِيّ (ت بعد ٦٠٨م).

انظر: أبو تمام، **ديوان الحماسة**، ص٣٦؛ المرزوقي، **شرح ديوان الحماسة**، ج١، ص٢٠٤؛ عبد القاهر الجرجاني، **دلائل الإعجاز**، ص٢٥٣؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٨١؛ ابن هشام، **مغني اللبيب**، ج١، ص٢٣٨، رقم الشاهد: ١٨٠؛ التفتازاني، **المطول**، ص١٨٠؛ محمد ذهني، **القول**، ص٤٧-٤٩، رقم الشاهد: ٤٢.

[3] **انظر**: المرزوقي، **شرح ديوان الحماسة**، ج١، ص٢٠٤.

[4] (ج)، (ش):«من قبيل» بدل «من».

[5] **قائل البيت**: **الْقَتَّال الكِلابيّ**، وهو عبد الله [عبيد] بن مجيب بن المضرحي الْقَتَّال الكِلابيّ (٧٠هـ/٦٩٠م ؟)، شاعر فتاك، بدوي، من الفرسان، يكنى أبا المسيّب. أدرك أواخر الجاهلية، وعاش في الإسلام إلى أيام عبد الملك بن مروان. وله «ديوان

(٢- أو)

عطف على «مثل» مجرورًا أو منصوبًا أو مرفوعًا.

أيْ: «أو لأنَّ في إضافة المسند إليه حصولَ مطلوبٍ آخَرَ غيرِ إحضاره في ذهن السامع لا يحصل بطريقٍ سوى الإضافة وإنْ كان إحضاره في ذهن السامع يحصل بطريقٍ أخصرَ من الإضافة، مثل أنْ تُغْنِيَ أو ...».

(مثل أنْ تَتَضَمَّنَ)

أيْ: «الإضافةُ».

(اعتبارًا لطيفًا مجازيًّا:)

وهو: «الإضافة لأدنى ملابسة»، إذ الإضافة يلزمها الاختصاصُ، وههنا حَصَلَ من «أدنى ملابسةٍ»، وهي: ظهورُ حُمْقِها عند طلوعه، وذلك: لأنَّها لَمَّا كانتْ من عادتها «أن لا تَعْمَلَ في الصيف لأجل الشتاء، وأنْ تُجِدَّ في الاستعداد له عند طلوعه إذا بردتْ، وتُفرِّقَ قطنَها في قرائبها ليُغْزَلَ لها»: كَفَتْ هذه الملابسةُ في اختصاصِه بها، وإضافتِه إليها، فهي إضافةٌ مجازيَّةٌ لاختصاصٍ مجازيٍّ.

(كقوله:

[إِذَا كَوْكَبُ الْخَرْقَاءِ لَاحَ بِسُحْرَةٍ سُهَيْلٌ أَذَاعَتْ غَزْلَهَا فِي الْقَرَائِبِ][1]

إِذَا كَوْكَبُ)

القتال الكلابي».

انظر: الْقَتَّال الكِلابيّ، وهو عبد الله [عبيد] بن مجيب (٧٠هـ/٦٩٠م ؟)، **ديوان الْقَتَّال الكِلابيّ**، (تحقيق: إحسان عباس)، بيروت: دار الثقافة، ١٤٠٩هـ/١٩٨٩م، ص٥٠، رقم الشاهد: ١٧؛ سيبويه، **الكتاب**، ج٤، ص٤٤، رقم الشاهد: ٨٩٨؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٨١، الزركلي، الأعلام، ج٤، ص١٩٠.

[1] **قائل البيت**: لم أعثر عليه.

انظر: المرزوقي، أبو علي أحمد بن محمد المرزوقي (ت ٤٢١هـ/١٠٣٠م)، **الأزمنة والأمكنة**، ط١، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٧هـ/١٩٩٧م، ص٥٥٣؛ العكبري، أبو البقاء عبد الله بن الحسين بن عبد الله العكبري البغدادي محب الدين (المتوفى:٥١٨-٦١٦هـ/١١٤٤-١٢١٩م)، **شرح ديوان المتنبي**، (تحقيق: مصطفى السقا، وإبراهيم الأبياري، وعبد الحفيظ شلبي)، بيروت: دار المعرفة، ج٤، ص٤؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٠٢، ٢٨١؛ محمد ذهني، **القول**، ص٨٥، رقم الشاهد: ٧٧.

هو «المسند إليه» الاصطلاحيُّ، وقد عرَّفه بالإضافة إلى ...

(الْخَرْقَاءِ)

وهي: التي في عقلها هَوَجٌ.

(لَاحَ)

هو خبرُ «كَوْكَبُ الْخَرْقَاءِ».

(بِسُحْرَةٍ /)

هي -بالضمِّ-: السَّحَرُ الأعلى.

(سُهَيْلٌ)

أ- بدل الكل من«كَوْكَبُ الْخَرْقَاءِ»، ب- أو عطف بيان، وهذا أظهر.

(أَذَاعَتْ)

أيْ: «أفْشَتْ وأظْهَرَتْ».

من:«ذاع الخبرُ يَذِيعُ ذَيْعًا وذُيُوعًا وذَيْعُوعَةً» إذا انتشر، و«أذاعه غيرُه» إذا أفشاه.[1]

(غَزْلَهَا)

أي: «مغزولَها».

وهو: ما يُغْزَلُ، يعني:«القطنَ».

(فِي الْقَرَائِبِ //)

جمع «القريبة».

ومن كونِ «كَوْكَبُ الْخَرْقَاءِ» هو المسندَ إليه اصطلاحًا [ب٤٣أ] -وقد عُرِّفَ[2] بالإضافة، لا بالعَلَم، وإنْ كان أخصرَ منها، لتضمُّنها اللطيفةَ المذكورةَ-: يُعْلَمُ فسادُ ما ظُنَّ[3] من «أنَّ هذا 43a

---

[1] **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص٣٧٨، مادة (ذ ي ع).

[2] تحت كلمة «وقد عرّف» من النسخة (ج): «والحال أنه قد عرّف».

[3] بهامش (ج): «ظَنَّ بعضُ الأفاضل أنَّ "الكوكب" في "إذا كوكب الخرقاء" ليس بمسند إليه، وسبب ظنه يمكن أن ينشأ من "إذا"، لأن "إذا" مضاف إلى ما بعده، فحينئذ لم يصر "الكوكب" مسندا إليه، لكونه مضافا إليه على ظَنِّ هذا الظَّانِّ: وقال

البيت ما أُورِدَ لأجل "أنَّ المسند إليه معرفةٌ[1]"، بل: لأجل "أنَّ الإضافة ههنا تتضمَّن اعتبارًا لطيفًا مجازيًّا"؛ أو أراد بـ"المسند إليه" أعمَّ من "المسند إليه الاصطلاحيِّ" -وهو: الذي له تعلُّق بالإسناد-»، إذ لا حاجة إلى ارتكابِ «كونِ المرادِ من "المسند إليه" ما هو أعمُّ من الاصطلاحيِّ»، مع أنَّه لا معنى لقوله: «أو أراد بـ"المسند إليه" ما له تعلُّقٌ بالإسناد» أصلًا، على ما يظهر بالتأمُّل إنْ شاء اللهُ العزيز.

(وكقوله:)

وفي نسخة الرواية: «وقولِه»، وهو أولى.[2]

[إِذَا قَالَ قَدْنِي قَالَ بِاللهِ حَلْفَةً لَتُغْنِيَ عَنِّي ذَا إِنَائِكَ أَجْمَعَا][3]

(إِذَا قَالَ)

أيْ: «الضيفُ»

(قَدْنِي)

أيْ: «حسبي ما شَرِبْتُ من اللبن».

الظَّانُّ إنما أَوْرَدَ المصنفُ هذا المثال لتضمن الإضافة اعتبارا لطيفا مجازيًّا وهو الإضافة لأدنى ملابسة، لا: لكونه مسندا إليه معرَّفًا بالإضافة: أو أراد بالمسند إليه أعمَّ من المسند إليه الاصطلاحي، وهو الذي له تعلق بالإسناد، وردّ الشارحُ هذا الظَّنَّ بقوله: "ومن كونه كذا وكذا يعلم فساد ما ظُنَّ" إلى آخره.(عندي)».

[1] تحت كلمة «معرفة» من النسخة (ج): «أيْ: بالإضافة».

[2] (ج)، (ش): بدون «وفي نسخة الرواية:"وقولِه"، وهو أولى».

[3] **قائل البيت: الطائي،** وهو حريث بن عناب النبهاني الطائي (ت ٨٠هـ/٧٠٠م ؟)، من شعراء العصر الأموي، ومن الشعراء اللصوص. كان بدويا، لا يتصدى للناس بمدح أو هجاء. أورد صاحب الأغاني بعض أشعاره وأخباره.

انظر: أبو علي الفارسي، أبو علي الحسن بن أحمد بن عبد الغفار الفارسيّ الأصل (٣٧٧-٢٨٨هـ/٩٠١-٩٨٧م)، **كتاب الشعر أو شرح الأبيات المشكلة الإعراب،** (تحقيق وشرح: محمود محمد الطناحي)، ط١، القاهرة: مكتبة الخانجي، ١٤٠٨هـ/١٩٨٨م، ص١٨٦-١٨٧؛ الزمخشري، **أساس البلاغة،** ج١، ص٥٨٥، مادة (ض ل ع)؛ السكاكي، **مفتاح العلوم،** ص ٢٨٢؛ رضي الدين الأسترآبادي: رضي الدين محمد بن الحسن الأسترآبادي (ت ٦٨٦هـ/١٢٨٧م ؟)، **شرح كافية ابن الحاجب،** (تحقيق: إميل بديع يعقوب)، ط٢، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٢٨هـ/٢٠٠٧م، ج٤، ص٥٣٣، رقم الشاهد: ٩٣٧؛ ابن هشام، **مغني اللبيب،** ج١، ص٤١٣، رقم الشاهد: ٣٤٤، شاني، إبراهيم بن عبد الرحمن اللارندوي القرماني (ت ١٠٦٩هـ/١٦٥٨م)، **الإفصاح في شرح شواهد المفتاح،** إستانبول: مكتبة نور عثمانية، رقم٤٤٦٤، ق٦٤ب-٦٦أ؛ الزركلي، **الأعلام،** ج٢، ص١٧٤.

(قَالَ)

أيْ: «المُضِيفُ: "أَحْلِفُ ..."».

(باللهِ حَلْفَةً)

نصبٌ على المصدر، والعامل: فعلُ القسمِ المقدَّرُ.

(لَتُغْنِيَ عَنِّي)

أي: «لَتُغَيِّبَ عنِّي -لقول العرب: "أغْنِ عنِّي وجهك"[1]، أي: "غَيِّبْ عنِّي وجهك"[2]- جميعَ ما في الإناء من اللبن بشربك إيَّاه»، مبالغة في إكرام الضيف[3]، وإليه الإشارة بقوله:

(ذَا إِنَائِكَ أَجْمَعَا)

وفيه الاستشهاد [ش٤٩أ] من وجهين:

أحدهما: أنَّه أضاف «الإناءَ» إلى المخاطبِ الشاربِ اللبن[4]، لملابسته له في شربه منه، والإناءُ لساقي اللبن، لا له.

والثاني: أنَّه أضاف «ذَا» إلى «الإناء»، لملابسة «المظروف» [ج٢٤أ] -وهو «اللبن»- لـ«الظرف»-وهو «الإناء»-.

---

[1] الزمخشري، **المستقصى في أمثال العرب**، ط١، ج١، ص٣٩٠؛ فخر الدين الرازي، **مفاتيح الغيب**: **التفسير الكبير**، ج٣٠، ص٧٧٣، ج٣١، ص٦٢؛ المُطَرِّزِيّ، أبو الفتح برهان الدين ناصر بن عبد السيد أبى المكارم ابن على الخوارزمي المُطَرِّزِيّ (٥٣٨-٦١٠هـ/١١٤٣-١٢١٣م)، **المغرب في ترتيب المعرب**، بيروت: دار الكتاب العربي، ص٣٤٧؛ ابن منظور، **لسان العرب**، ج١٥، ص١٣٨-١٣٩.

[2] (ب): «غَيِّبْ وجهك» بدل «غَيِّبْ عنّي وجهك».

[3] (ب): «في إكرامي الضيف» بدل «في إكرام الضيف».

[4] (ب): «الشاربِ للبن» بدل «الشاربِ اللبن».

وقد رُوِيَ كسرُ اللام من قوله: «لِتُغْنِيَ عَنِّي» على أنَّه للتعليل، ورواه **أبو الحسن**[1] بالفتح على أنَّه لام القسم،[2] وتقديره: «لَتُغْنِيَنْ» -بالنون الخفيفة المؤكِّدة- جوابًا للقسم، وقد حُذِفَتِ النونُ، وبقيت الياءُ مفتوحةً.

ولا يخفى: أنَّ «الذي ذُكِرَ على البيت الأوَّل»[3] إنَّما يتوجَّه على هذا، وكأنَّه كان حاشيةً لهذا البيت، فنُقِلَتْ إلى ثَمَّة سهوًا.

هذا من حيث الظاهر، إذ لو تُؤُمِّلَ حقَّ التأمُّل: لا يتوجَّه عليه أيضًا، لأنَّ المضاف إليه مسندٌ إليه من حيث المعنى، ولهذا لا يقع الفعل مضافًا إليه، وبهذا الاعتبار ذَكَرَ **المصنفُ** رحمه اللهُ في مثالِ «كون المسند إليه عَلَمًا»: ﴿تَبَّتْ يَدَا أَبِي لَهَبٍ﴾ [سورة تَبَّتْ: ١/١١١]،[4] وإذا كان كذلك -وقد أضيف ههنا «ذَا» إلى «إنائك»- فيكون «إنائك» مسندًا إليه، مع كونه مضافًا ومتضمِّنًا اعتبارًا لطيفًا مجازيًّا، كما هو المطلوب. وهو في غاية الدقَّة واللطافة.

(٣- أو)

عطف على «مثل»، جرًّا أو نصبًا أو رفعًا.

---

١ **أبو الحسن: الأخفش الأوسط.**

الأخافش المشهورون ثلاثة: ١- **الأَخْفَش الأَكْبَر**: وهو أبو الخطاب عبد الحميد بن عبد المجيد أستاذ سيبويه (١٧٧هـ/٧٩٣م).

٢- **الأخفش الأوسط**: وهو أبو الحسن سعيد بن مسعدة المجاشعي بالولاء، البلخي ثم البصري (٢١٥هـ/٨٣٠م)، نحوي، عالم باللغة والأدب، من أهل بلخ، سكن البصرة، وأخذ العربية عن سيبويه، وصنف كتبا، منها: «تفسير معاني القرآن»، و«شرح أبيات المعاني، و«الاشتقاق، و«معاني الشعر»، و«كتاب الملوك»، و«القوافي».

٣- **الأَخْفَش الأصغر**، وهو أبو المحاسن علي بن سليمان بن الفضل (٣١٥هـ/٩٢٧م).

انظر: الزركلي، الأعلام، ج١، ص٧٤، ج٣، ص١٠١-١٠٢، ج٤، ص٢٩١؛ Yaşar Kandemir, "Ahfeş", **DİA**, I, 524-525; İnci Koçak, "Ahfeş el-Asgar", "Ahfeş el-Ekber", "Ahfeş el-Evsat", **DİA**, I, 525-526.

٢ **انظر**: أبو علي الفارسي، **كتاب الشعر أو شرح الأبيات المشكلة الإعراب**، ص١٨٦-١٨٧.

٣ يشير الشارح إلى قول الظانّ الذي ذكره في شرح البيت الذي قبل هذا، حيث قال: ومن كونِ «كَوْكَبُ الْخَرْقَاءِ» هو المسندَ إليه اصطلاحًا -وقد عُرِّفَ بالإضافة، لا بالعَلَم، وإنْ كان أخصرَ منها، لتضمُّنها اللطيفةَ المذكورةَ-: يُعْلَمُ فسادُ ما ظُنَّ من «أنَّ هذا البيت ما أُورِدَ لأجل "أنَّ المسند إليه معرفةٌ"، بل: لأجل "أنَّ الإضافة ههنا تتضمَّن اعتبارًا لطيفًا مجازيًّا"؛ أو أراد بـ"المسند إليه" أعمَّ من "المسند إليه الاصطلاحيِّ" -وهو: الذي له تعلُّق بالإسناد-»، إذ لا حاجة إلى ارتكابِ «كونِ المرادِ من "المسند إليه" ما هو أعمُّ من الاصطلاحيِّ»، مع أنَّه لا معنى لقوله: «أو أراد بـ"المسند إليه" ما له تعلُّقٌ بالإسناد» أصلًا، على ما يظهر بالتأمُّل إنْ شاء اللهُ العزيز.

٤ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٧٢-٢٧٣.

أيْ: «مثل أن تتضمَّن ...، أو...».

(مثل أن تتضمَّنَ:)

أيْ: «الإضافةُ».

((أ) نوعَ تعظيمٍ)

أيْ: «للمضاف إليه، أو للمضاف، أو لغيرهما».

(باعتبارٍ:

كما تقول:«عبدي حضر»، فَتُعَظِّمُ شأنَك)

وهو: المضاف إليه.

(أنَّ لك عبدًا،أو كما تقول:«عبد الخليفة حضر»، فَتُعَظِّمُ شأنَ العبد،)

وهو: المضاف.

(أو كما تقول:«عبد الخليفة عند فلان»، فَتُعَظِّمُ شأنَ فلان.)

وهو: غير المضافِ إليه والمضافِ.

((ب) أو)

عطف على «نوعَ».

أيْ: «مثل أن تتضمَّن نوعَ تعظيمٍ، أو...».

(نوعَ تحقيرٍ،)

أيْ: «لغير المضاف والمضاف إليه».

(كما تقول:«ولدُ الحَجَّام عنده».)

أيْ: «عندَفلانٍ»، فَتُحَقِّرُ شأنَ فلانٍ.

وهذا المثال -وإن احتمل أنْ يكون لتحقير المضاف- لكنَّ سياقَ الكلام -من «الإخبار عنه بقوله:"عنده"»- يُؤَكِّدُ ما ذهبنا إليه.

((ج) أو غرضًا)

بالنصب، عطفًا على «نوعَ تحقيرٍ».

وفي بعض النسخ: «أو غرضٍ» بالجرِّ، عطفًا على «تحقيرٍ».

والأوَّلُ هو الصحيح روايةً ودرايةً.

(من الأغراض ممكنَ التعلُّق بالإضافة،)

كما إذا قلتَ لمخاطبك: «مُحِبُّك بالباب واقفٌ»، فَتُحَرِّضُ المخاطبَ على الخروج، بخلاف ما لو قلتَ: «زيد بالباب»، فإنَّه لا يكون فيه مثلُ هذا التحريض، على ما لا يخفى.

[الحالةُ التي تقتضي ذكرَ النعتِ للمسندِ إليه المعرَّفِ]

مفتاح العلوم للسكاكي

وأمَّا «الحالةُ التي تقتضي وصفَ المعرَّف»:

فهي:

إذا كان الوصفُ:

أ- مُبَيِّنًا له كَاشِفًا عنه،

كما إذا:

١- قلت: «الجسم الطويل العريض العميق: محتاجٌ إلى فراغٍ يَشْغَلُهُ».

٢- أو قلتَ: «المتَّقي الذي يُؤمن ويُصلِّي ويُزكِّي: على هدًى من ربِّه»، فَبَيَّنْتَ بالوصف على ألطفِ وجهٍ: «أن "المُتَّقِيَ": هو الذي يفعل الواجبات بأَسْرِها، ويَجْتَنِبُ الفواحشَ والمنكَراتِ عن آخرها»،وكشفتَه كشفًا كأنَّك حَدَدْتَه. ووجهُ اللطافة هو: أنَّك: (أ) ذَكَرْتَ أساسَ الحسناتِ ومَنْصِبَها -وهو الإيمانُ-، وعَقَّبْتَه بأمِّي العباداتِ البدنيَّةِ والماليَّةِ الْمُسْتَتْبِعَتَيْنِ لسائر العبادات -وهما الصلاةُ والزكاةُ-، فَأَفَدْتَ بذلك «فعلَ الواجبات بأسرها»، (ب) وذَكَرْتَ الناهِيَ عن الفحشاء والمنكَر -وهو الصلاة-، فَأَفَدْتَ بذلك «اجتنابَ الفواحشِ عن آخِرِها».

٣- ونظيرُه في «تنزيل الوصف منزلةَ الكاشفِ للمُجرى عليه»:قولُ **أَوْسٍ**:

اَلْأَلْمَعِيِّ الَّذِي يَظُنُّ بِكَ الظْـ ... ـظَنَّ كَأَنْ قَدْ رَأَى وَقَدْ سَمِعَا

حُكِيَ عن **الأصمعيّ** أنه سُئِلَ عن «الألمعيّ»، فأنشده، ولم يَزِدْ.

٤- ومما يُوَاخِي هذا: قولُه عزَّ وجلَّ: ﴿إِنَّ الْإِنْسَانَ خُلِقَ هَلُوعًا (١٩)إِذَا مَسَّهُ الشَّرُّ جَزُوعًا (٢٠) وَإِذَا مَسَّهُ الْخَيْرُ مَنُوعًا (٢١)﴾ [سورة المعارج: ٧٠/٢١]، عن **أحمدَ بنِ يحيى**: «قال لي **محمدُ بنُ عبدِ اللهِ بنِ طاهرٍ**: "ما الهَلَعُ؟"، قلتُ: "قد فسَّره اللهُ تعالى"».

ب- أومدحًا له،

كقولك: «اللهُ الخالق البارئ المصوِّر ...»،

أو كما إذا قلتَ: «المتَّقي الذي يؤمن ويصلِّي ويزكِّي: على هدًى»، ولم تُرِدْ إلا مدحَه.

ج- أوذمًّا له،

كقولك: «إبليس اللعين: ضَالٌّ مُضِلٌّ».

د- أومخصِّصًا له زيادةَ تخصيصٍ، مفيدًا غيرَ فائدةِ الكشفِ أو المدحِ،

كقولك: «زيد التاجر عندنا»،

أو كما قلت:«المُتَّقِي الذي يُؤمن ويصلِّي ويزكِّي: على هدًى»، وأنت تريد بـ«المتقي»: «المجتنبَ عن المعاصي».

هـ- أوتأكيدًا له مجرَّدًا:

كقولك: «أمس الدابر: لا يعود».

وكانما تعلَّق بالوصف مطلوبًا.

أ- ولِمَا ترى من «طلبِ التمييزِ بالوصف، وامتناعِ أن تُمَيِّزَ شيئًا عن شيء بما لا تَعْرِفُه له»: يُمْكِنُكَ أنْ تَتَوَصَّلَ به إلى «أنَّ حقَّ الوصفِ: كونُه عند السامع معلومَ التحقُّقِ للموصوف».

ب- ولِعِلْمِكَ بـ«أنَّ تَحَقُّقَ الشيءِ للشيء: فرعٌ على تحقُّقِه في نفسه»: لا يَشْتَبِهُ عليك: «أنَّ حقَّ كلِّ وصفٍ هو: أنْ يكونَ في نفسه ثابتًا متحقِّقًا، وأنَّ حقَّ كلِّ ما تَقْصِدُ ثبوتَه للغير: أنْ يكونَ في نفسه ثابتًا وعندك»، فما لا يكون ثابتًا كذلك أو متحقِّقًا: يَمْتَنِعُ منك جعلُه وصفًا، وكذا خبرًا أيضًا بحكم عكس النقيض.

وعسى -إذا اسْتَوْضَحْتَ ما أَرَيْنَاكَهُ-: ١- أنْ تَجْذِبَ بِضَبْعِكَ في تزييفِ رأيِ «مَنْ لا يَرَى الصفةَ معلومةً»، ٢- وأنْ تَتَحَقَّقَ: «أنَّ محاولةَ إثباتِ الثابتِ في نفسه لشيءٍ آخرَ: تستدعي ثبوتَ ذلك الشيءِ الآخَر في نفسه لا مَحَالَةَ».

ج- ثُمَّ لِعِلْمِكَ «أنَّ "الطلبَ" سَعْيٌ في التحصيل، وأنَّ تحصيلَ الحاصلِ ممتنعٌ -كما سيأتيك كلُّ ذلك "في قانون الطلب"-»: تَعْلَمُ: «أن مطلوبَك مثلَه في نحو: "هل رأيتَ كذا"، وفي نحو: "اضْرِبْ":يمتنع أن يكون ثابتًا عندك أو متحقِّقًا، فيمتنع أن تَجْعَلَ مثلَه وصفًا أو خبرًا».

١- ولذلك تَسْمَعُنا في مثل قوله:

[حَتَّى إِذَا جَنَّ الظَّلَامُ وَاخْتَلَطْ] جَاءُوا بمَذْقٍ: هَلْ رَأَيْتَ الذِّئْبَ قَطْ؟

نقول: «تقديره: "جَاءُوا بمَذْقٍ مقولٍ عنده هذا القولُ"»، أيْ:«يَحْمِلُ المذقُ رَائِيَهُ أنْ يقولَ لمشاهِدِه: "هل رأيتَ الذئبَ قَطُّ؟"، لِإِيرَادِهِ في خيالِ الرَّائِي لَوْنَ الذئبِ بِوُرْقَتِهِ لكونه سَمَارًا».

٢- وفي مثلِ: «زيدٌ: اضْرِبْه»، أو «...:لا تَضْرِبْه»: «إنَّه محمولٌ على "يقال"»، أيْ: «يقال في حقِّه:"اضربه"، أو "لا تضربه"».

٣- ونُفَسِّرُ قراءةَ **ابنِ عباسٍ** رضي اللهُ عنه: ﴿وَلَقَدْ نَجَّيْنَا بَنى إِسْرَائِيلَ مِنَ الْعَذَابِ الْمُهِينِ (٣٠) مَنْ فِرْعَوْنُ﴾ [سورة الدخان: ٤٤/٣٠-٣١] -على لفظِ «مَنْ» الاستفهاميّ، ورفعِ «فِرْعَوْنُ»- بـ«أنَّه لمَّا وصف اللهُ

تعالى العذابَ بكونه مُهينًا، بَيَانًا لشدَّته وفظاعةِ أمرِه، وأراد أنْ يُصَوِّرَ كُنْهَهُ: قال: "مَنْ فرعونُ؟ هل تعرِفونه مَنْ هو في فَرْطِ عُتُوِّهِ وشِدّةِ شكيمتِه في تَفَرْعُنِهِ؟ ما ظَنُّكم بعذابٍ يكون المُعَذِّبُ به مثلَه؟"، ثُمَّ عَرَّفَ حالَه في ذلك قائلًا: ﴿إِنَّهُ كَانَ عَالِيًا مِنَ الْمُسْرِفِينَ﴾ [سورة الدخان: ٤٤/٣١]».

وسَيَطَّلِعُ من كتابِنا هذا مَنْ خَدَمَهُ حقَّ خدمتِه على ثمراتٍ مُحْتَجِبَةٍ في أكمامٍ.

(وأمَّا «الحالةُ التي تقتضي وصفَ المعرَّف»:

فهي:

إذاكان الوصفُ:

أ- مُبَيِّنًا له)

أيْ: «للمعرَّف».

(كَاشِفًا عنه،)

أيْ: «يكون مصوِّرًا ماهيَّةَ المعرَّف، ومعرِّفًا [ب٤٣ب] إيَّاها، بأنْ يكونَ وصفًا لازمًا مختصًّا، 43b
لا: صفةً مفارِقةً عامَّةً».

(كما إذا:

١- قلتَ:«الجسمُ الطويلُ العريضُ العميقُ: محتاجٌ)

وفي بعض النسخ: «يحتاج»، والأوَّل هو الرواية.

(إلى فراغٍ يَشْغَلُهُ».)

ولا يخفى كونُ وصفِ «الطويلُ العريضُ العميقُ» كاشفًا عن ماهيَّة «الجسم»، ومعرِّفًا إيَّاها.

(٢- أو قلتَ:)

وإنَّما قال بـ«أو» -وإنْ كانت الصفة فيهما للبيان- لِمَا فيه من «وجه لطافةٍ ليس في الأوَّل».

(«**المتَّقي الذي يُؤمن ويُصلِّي ويُزكِّي: على هدًى من ربِّه**»، **فَبَيَّنْتَ بالوصف على أَلْطَفِ وجهٍ**: «**أن "المتَّقي"**[1]: **هو الذي يفعل الواجباتِ بأَسْرِها، ويَجْتَنِبُ**)

وفي كثير من النسخ: «ويَتَجَتَّنَّبُ»، والأوَّل هو الرواية، وينصره الدراية.

(**الفواحشَ والمنكَراتِ عن آخرها**»)

أيْ: «عن أوَّلها إلى آخرها»، لكنَّه لا يُسْتَعْمَلُ كذلك. [ش٤٩ب]

وقيل «"عن": ههنا بمعنى "إلى"»، وهو قريب.

(**وكشفتَه كشفًا كأنَّك حَدَدْتَه**[2]. **ووجهُ اللطافة هو: أنَّك: (أ) ذَكَرْتَ أساسَ الحسناتِ ومَنْصِبَها -وهو: الإيمانُ-، وعَقَّبْتَه بأمِّي العباداتِ البدنيَّةِ والماليَّةِ الْمُسْتَتْبِعَتَيْنِ لسائر العبادات -وهما: الصلاةُ والزكاةُ-، فَأَفَدْتَ بذلك فعلَ الواجبات بأسرها، (ب) وذَكَرْتَ الناهِيَ عن الفحشاء والمنكَر -وهو: الصلاة-،**)

لقوله تعالى[3]: ﴿إِنَّ الصَّلَاةَ تَنْهَى عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ﴾[4] [سورة العنكبوت: ٤٥/٢٩].

(**فَأَفَدْتَ بذلك**)

أيْ: «بذكر الناهي».

(**اجتنابَ الفواحشِ عن آخِرِها**.).

(**ونظيرُه**)

أيْ: «ونظير[5] ما ذكرنا من المثال».

(**في «تنزيل الوصف منزلةَ الكاشفِ للمُجْرَى**) [ج٢٤ب]

أيْ:«للذي أُجْرِيَ الوصفُ».

---

[1] (ب): «بأن "المتَّقي"» بدل «أن "المتَّقي"».

[2] (ش): «حَدَّدْتَه» بدل «حَدَدْتَه».

[3] (ج)، (ش):«لقوله» بدل «لقوله تعالى».

[4] تمام الآية: ﴿اتْلُ مَا أُوحِيَ إِلَيْكَ مِنَ الْكِتَابِ وَأَقِمِ الصَّلَاةَ إِنَّ الصَّلَاةَ تَنْهَى عَنِ الْفَحْشَاء وَالْمُنكَرِ وَلَذِكْرُ اللهِ أَكْبَرُ وَاللَّهُ يَعْلَمُ مَا تَصْنَعُونَ﴾ [سورة العنكبوت: ٤٥/٢٩].

[5] (ب): «نظير» بدل «ونظير».

(**عليه**»:)

وهو: الموصوف.

(**قولُ**)

وفي بعض النسخ: «قال»، والأوَّل أصحُّ بالوجهين.

(**أَوْسٍ**:)

هو «**أَوْسُ بنُ حَجَرٍ**»:

[اَلْأَلْمَعِيَّ الَّذِي يَظُنُّ بِكَ الظْـ ـظَنَّ كَأَنْ قَدْ رَأَى وَقَدْ سَمِعَا][1]

(**اَلْأَلْمَعِيَّ**)

بالنصب، قال **الجوهريُّ**[2]: نَصَبَ **أَوْسٌ** «اَلْأَلْمَعِيَّ» بفعلٍ متقدِّمٍ، وهو: الذكيُّ المتوقِّد،[3] ونسخةُ الرواية بالرفع.[4]

(**الَّذِي يَظُنُّ بِكَالظْ / ـظَنَّ كَأَنْ قَدْ رَأَى وَقَدْ سَمِعَا**.

حُكِيَ عن الأصمعيّ[5]: **أنه سُئِلَ عن «الألمعيّ»، فأنشده، ولم يَزِدْ**.)

وهذا مما يدلُّ على «أنَّ "الوصفَ الكاشفَ": مَنْزِلَةَ "المعرِّف"».

---

[1] **قائل البيت**: **أوس بن حَجَر**، وهو: أبو شُرَيْحٍ أَوْسُ بنُ حَجَرِ بنِ عَتَّابٍ الْأُسَيْدِيُّ التَّمِيمِيُّ (ت ٦٢٠م)، شاعر تميم في الجاهلية، أو من كبار شعرائها. وهو زوج أمّ زهير بن أبي سلمى. كان كثير الأسفار، وأكثر إقامته في الحيرة. عمّر طويلا، ولم يدرك الإسلام. وله «ديوان شعر».

انظر: أوس بن حجر، **ديوان أوس بن حجر**، (تحقيق وشرح: محمد يوسف نجم)، ط٣، بيروت: دار صادر، ١٣٩٩هـ/١٩٧٩م، ص٥٣، رقم القصيدة: ٢٦، رقم البيت: ٣؛ المبرد، **الكامل**، ج٣، ص١٤٠٠؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٨٣؛القزويني، **الإيضاح**، ص٦٠؛ التفتازاني، **المطول**، ص٢٣٨؛ **مختصر**، ص٨٩-٩٠؛ السبكي، **عروس الأفراح**، ج١، ص٢١٦-٢١٧؛ العباسي، **معاهد التنصيص**، ج١، ص١٢٨-١٣٥، رقم الشاهد: ٢٢؛ أبو العصمة، **التنصيص المنتظر**، ص٤١-٤٢؛ محمد ذهني، **القول الجيد**، ص٩١-٩٣، رقم الشاهد: ٨٣-٨٦؛ الزركلي، **الأعلام**، ج٢، ص٣١؛ Hüseyin Varol, "Evs b. Hacer", **DİA**, XI, 542.

[2] **الجوهري**: قد سبق ذكره.

[3] انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٩٥٦، مادة (ل م ع).

[4] (ج)، (ش):بدون «ونسخةُ الرواية بالرفع».

[5] **الأصمعي**: قد سبق ذكره.

(ومما يُوَاخِي هذا)

أيْ: «قولَ أوسٍ» في «تنزيل الوصف منزلةَ الكاشفِ».

(قولُه عزَّ وجلَّ: ﴿إِنَّ الْإِنْسَانَ خُلِقَ هَلُوعًا (١٩))

هو من «الهَلَع»، وهو: أَفْحَشُ الجَزَع.[١]

وقيل:«"الهَلُوع": شديد الحرص، قليل الصبر».

(إِذَا مَسَّهُ الشَّرُّ جَزُوعًا (٢٠) وَإِذَا مَسَّهُ الْخَيْرُ مَنُوعًا (٢١)﴾ [سورة المعارج: ٧٠/١٩-٢١]،).

ولمَّا اسْتَشْعَرَ أنْ يُقال: «هذا إنَّما يُناسِبُ ما نحن فيه: لو كان قولُه: "إِذَا مَسَّهُ الشَّرُّ -أيْ: الضُّرُّ- جَزُوعًا -أيْ: يُكْثِرُ الجَزَعَ-، وَإِذَا مَسَّهُ الْخَيْرُ -أيْ: السَّعَة- مَنُوعًا -أيْ: يُبالِغُ في الإمساك-"»: تفسيرًا لـ"الهَلَع"»، وهو غير مُسَلَّم: تَمَسَّكَ بالنقل: «أنَّه كذلك على ما نُقِلَ».

(عن أحمدَ بنِ يحيى[٢]:«قال لي محمدُ بنُ عبدِ اللهِ بن طاهر[٣]:"ما الهَلَعُ"؟ قلتُ:)

وفي نسخة الرواية: «فقلتُ».[٤]

"قد فسَّره اللهُ تعالى"».)

---

١ انظر: الجوهري، الصحاح، ص١١٠٢، مادة (هـ ل ع).

٢ **أحمدَ بنِ يحيى**: وهو **ثعلب**، أبو العباس أحمد بن يحيى بن زيد بن سيار الشيبانيّ بالولاء، المعروف بثعلب (٢٠٠-٢٩١هـ/٨١٥-٩٠٤م)، إمام الكوفيين في النحو واللغة، كان راوية للشعر، محدثا، مشهورا بالحفظ وصدق اللهجة، ثقة حجة. ولد ومات في بغداد. من كتبه «الفصيح، و«قواعد الشعر»، و«شرح ديوان زهير»، و«شرح ديوان الأعشى»، وا«لمجالس»، و«معاني القرآن»، و«ما تلحن فيه العامة»، و«معاني الشعر»، و«الشواذ»، و«إعراب القرآن،» وغير ذلك.

انظر: ابن خلكان، **وفيات الأعيان**، ج١، ص١٠٢-١٠٤؛ الصفدي، **الوافي بالوفيات**، ج٨، ص١٥٧-١٥٩؛ الزركلي، الأعلام، ج١، ص٢٦٧؛ İsmail Durmuş, "Sa'leb", **DİA**, XXXVI, 25-27.

٣ (ب): «عبدِ اللهِ بن الطاهر» بدل «عبدِ اللهِ بن طاهر».

محمدُ بنُ عبدِ اللهِ بن طاهر: أبو العباس محمد بن عبد الله بن طاهر الخزاعي (٢٠٩-٢٥٣هـ/٨٢٤-٨٦٧م)، أمير، حازم، من الشجعان، من بيت مجد ورياسة. ولي نيابة بغداد في أيام المتوكل العباسي، وتوفي بها. له في فتنة (المعتز باللّه) أخبار كثيرة، وكان فاضلا أديبا جوادا، قال الخطيب البغدادي: كان مألفا لأهل العلم والأدب.

انظر: ابن خلكان، **وفيات الأعيان**، ج٥، ص٩٢-٩٣؛ الصفدي، **الوافي بالوفيات**، ج٣، ص٢٤٨؛ الزركلي، الأعلام، ج٦، ص٢٢٢؛ Hasan Kurt, "Tahiriler", **DİA**, XXXIX, 403-404.

٤ (ج)، (ش): بدون «وفي نسخة الرواية: فقلت».

وهذه الآية: نظيرُ «تنزيلِ الوصفِ منزلة الكاشفِ» فقط، لا: نظيرُ «تنزيل وصف المعرَّف»،[1] ولهذا قال: «ومما يُواخي هذا ...»، ولم يقل: «ومنه».

نعم، لو كان السؤالُ عن «الخنَّاس»: «ما هو؟»، والجوابُ: «إنَّ اللهَ قد فسَّره»: كان عينَ ما نحن فيه،[2] وهو لطيف، فاعرِفْه.

44a واعلَمْ: أنَّ هذه الأوصافَ الثلاثةَ أحوالٌ مقدَّرةٌ أو محقَّقةٌ، لأنَّها [ب٤٤أ] طبائعُ جُبِلَ الإنسانُ عليها، و«إذا» الأُولى: ظرف لـ«جَزُوعًا»، والأُخرى: لـ«مَنُوعًا».

(ب- أو)

عطف على «مبيِّنًا»، أيْ: «إذا كان الوصف مبيِّنًا ...، أو...».

(مدحًا له،)

أيْ: «للمسند إليه المعرَّف».

(كقولك: «اللهُ الخالق البارئ المصوِّر ...».)

فإنَّه لمجرّدِ المدح، لامتناع أنْ يكون هذا الوصفُ -وكذا غيره مما يُجْرَى على اللهِ تعالى- كاشفًا له.

أمَّا عند **المعتزلة**: فلأنَّ لفظ «اللهِ» أخصُّ الأسماء، فلا لفظَ أدلُّ على ذاته تعالى منه، بل: دلالةُ ما سواه على الذات: دُونَ دلالتِه عليها، فلو فُرِضَ له وصفٌ كاشفٌ: انعكس الأمرُ، لجريانِ «الوصف الكاشف» من «الموصوف» مجرى «الحدِّ» من «المحدود»، ولزومِ كونِه أدلَّ على ذاتِه تعالى حينئذ -لكون دلالتِه تفصيليَّةً- من اسم «اللهِ» تعالى[3] عليها -لكون دلالته إجماليَّةً-، ولهذا يقال: «"الحدُّ": قولٌ دالٌّ على تفصيلِ ما يدلُّ عليه الاسمُ بالإجمال».

وأمّا عند **غيرهم**: فلأنَّه أوضحُ من أنْ يحتاج إلى مُوضِحٍ تأدُّبًا.

---

[1] بهامش (ج): «يعني يكون نظيرة الألمعيّ في كون الوصف كاشفا للمعرَّف لا في كون الوصف كاشفا للمعرَّف المسند إليه لأن ألمعيّ ليس ؟؟؟».

[2] بهامش (ج): «يعني لو سأل سائل فقال ما الخنَّاس فأجب بأن يقول إن الله تعالى قد فسر الخنَّاس في كلامه بقوله الذي يوسوس إلى آخر الآية كان ما نحن فيه».

[3] (ب):«من اسم اللهِ تعالى» بدل «من اسم اللهِ».

(أو كما قلتَ:)

وفي نسخة الرواية: «كما إذا قلت».[1]

(«المتَّقي الذي يؤمن ويصلِّي ويزكِّي: على هدًى»، ولم تُرِدْ)

أيْ: «والحال أنَّك لم تُرِدْ بهذا الوصف ...».

(إلا مدحَه.) [ش٥٠أ]

أيْ: «مدحَ المتَّقي».

وإنَّما قيَّده بهذا القيد، لأنَّ هذا الوصف يجوز أنْ يراد به تبيينُ «المتَّقِي» وكشفُه، وحينئذ لا يكون مدحًا، إذ لا يكون الحدُّ مدحًا لمحدوده.

(ج- أو)

عطف على قوله «مدحًا»، أيْ: «إذا كان الوصفُ مدحًا ...، أو ...».

(ذمًّا له،)

أيْ: «للمسند إليه المعرَّف».

(كقولك: «إبليسُ اللعينُ: ضَالٌّ مُضِلٌّ».).

(د- أو)

عطف على «ذمًّا»، أيْ: «إذا كان ذمًّا ...، أو ...».

(مخصِّصًا له)

أيْ: «للمسند إليه المعرَّف».

(زيادةَ تخصيصٍ، مفيدًا)

خبرٌ آخر لـ«كان» بعد الخبر، تقديره: «إذا كان الوصف مخصِّصًا مفيدًا ...».

(غيرَ فائدةِ الكشفِ أو المدحِ،)

---

[1] (ج)، (ش): بدون «وفي نسخة الرواية: كما إذا قلت».

وإنَّما قيَّده بهذا القيد، لأنَّه لو اقتصر على «كون الوصف مخصِّصًا له زيادةَ تخصيصٍ»: لَمَا تَمَيَّزَ عن أخويه -أعني: قسميه-، لاشتراك الثلاثة في هذا القَدْر.

(**كقولك**:«**زيد التاجر عندنا**».)

هو الذي يُسمِّيه **النحويُّون** «توضيحَ المعارف»، و**أصحابُ المعاني**: «التميُّزَ[1] بالصفة الفارقة» [ج٢٥أ] -وهي: التي لا تَصْلُحُ أنْ تكون كاشفةً-، ويقولون: «"التميُّز بالصفة الفارقة": يكون بين الأفراد المتَّفقة بالحقيقة، كما أنَّ "التميُّزَ بالصفة الكاشفة": يكون بين الماهيَّات المختلفة بالحقيقة».

(**أو كما قلت**:)

وفي نسخة الرواية: «أو كما إذا قلت».[2]

إنَّما فَصَلَه عمَّا تقدَّم بـ«أو» وإنْ كانا[3] من أمثلة هذا القِسْم، لأنَّ «زيدٌ التاجرُ» على الإطلاق يدلُّ على هذا الاختصاص، وليس قولك:

(«**المتَّقي الذي يُؤمن ويصلِّي ويزكِّي: على هدًى**»)

كذلك، لأنه إنَّما[4] يدلُّ عليه إذا لم يكن للكشف، وإنَّما لا يكون له إذا أريد بـ«المتَّقي» غيرُ معناه الذي هو «المجتنبُ عن المعاصي، الآتي بالأوامر»، وإلَّا: كان كاشفًا، لإفادته ما أفاده وإن اختلفا إجمالًا وتفصيلًا، وإذا إريد به غيرُ معناه -كبعض معناه مثلًا-: أفاد غيرَ فائدةِ الموصوفِ، فلا يكون كاشفًا، وليس مدحًا[5]، لأنَّ المتكلِّم لم يُرِدْه، فيكون من هذا القسم، فلهذا قال:

(**وأنت**)

أيْ: «والحال أنك ...».

---

[1] (ش): «التمييزَ» بدل «التميُّزَ».

[2] (ج)، (ش): بدون «وفي نسخة الرواية: كما إذا قلت».

[3] (ج): «وإن كان» بدل «وإن كانا». وبهامش (ج): «وإن كانا "نسخة"».

[4] (ب): «إنما» بدل «لأنه إنما»

[5] (ج)، (ش): «ولا مدحًا» بدل «وليس مدحًا».

(**تريد بـ«المتقي»: «المجتنبَ عن المعاصي»**.)

الذي هو بعض معناه.

(**هـ- أو**)

عطف على قوله: «مخصِّصًا له»، أيْ: «إذا كان الوصف مخصِّصًا له مفيدًا ...أو ...».

44b [ب٤٤ب]

(**تأكيدًا له**)

أيْ: «للمسند إليه المعرَّف».

(**مجرَّدًا،**)

أيْ: «تأكيدًا محضًا».

وهو احتراز عن «اعتبار شيء آخر مع التأكيد»، كـ«تخصيصٍ» ونحوِه، فإنَّه يخرج عن كونِه قسمًا برأسه.

(**كقولك**[1]: «**أمْسِ الدَّابِرُ لَا يَعُودُ**».)

فإنَّه ليس إلَّا للتأكيد، لأنَّه ليس للكشف، ولا للمدح، ولا للذم، ولا للتخصيص، والكلُّ ظاهر، فتعيَّن: أنْ يكون للتأكيد.

ولكن ذلك أيضًا يتعلَّق بـ«إرادة المتكلم»، فإنَّه إنَّما يكون للتأكيد: لو لم يُرِدِ المتكلمُ به التخصيصَ مثلًا، ولذلك قال:

(**وكان**)

وهو متعلِّقٌ بجميع ما تقدَّم، وتقديره:«وأمَّا الحالةُ التي تقتضي وصفَ المعرَّف: فهي إذا كان الوصفُ مبيِّنًا له، أو مدحًا، أو ذمًّا، أو مخصِّصًا، أو تأكيدًا، والحالُ أن كان ...».

(**ما تعلَّق بالوصف**)

مِنَ:«التبيين»، أو «المدح»، أو «الذمّ»، أو «التخصيص»، أو «التأكيد».

---

[1] (ب): «كقولك» بدل «كقوله».

(مطلوبًا.)

أيْ: «مقصودًا للمتكلِّم من ذلك الوصف».

حتَّى لو لم يكن «التبيين» مثلًا مقصودًا للمتكلِّم: لَمَا دلَّ عليه، لأنَّ الدلالة: بحسب الإرادة، كما سبقتِ الإشارةُ إليه، ولهذا لمَّا لم تُرِدْ[1] من «الصفة الكاشفة» في قولك[2]: «المتَّقي الذي يؤمن ويصلِّي ويزكِّي: على هدًى» إلا مدحَه: لَمَا دلَّ[3] على غيره.

واعْتَبِرْ هذا المعنى في الباقي، فإنَّه في [ش٥٠ب] غاية الوضوح.

ولبُعْدِ قوله: «وكان ما تعلَّق بالوصف مطلوبًا» من أوَّل الحالة، وقُرْبِه من «التأكيد»: ظُنَّ أنَّه قَيْدُهُ، وأُوِّلَ بـ«أنَّ "الدابرُ" إنَّما يكون تأكيدًا لـ"أمْسِ": لو كان "ما تعلَّق بالوصف" -وهو "عدم العود" في المثال، لتعلُّقه بالوصف، وهو "الدابر"، لكونه كالخبر عنه- مطلوبًا -أيْ: بالوصف-، حتَّى يكون "الدابر" مستعملًا في معناه، وصحَّ وقوعه تأكيدًا لـ"أمس"، بخلاف ما لو لم يكن "ما تعلَّق بالوصف"مطلوبًا، كما لو قيل:"أمس الدابر يعود": فإنَّ "الدابر" حينئذ لا يكون تأكيدًا لـ"أمس"، لدلالة "العود" على أنَّه لم يرد بـ"الدابر" المعنى الذي به يصحُّ[4] وقوعه تأكيدًا لـ"أمس"».[5]

ولا طائلَ تحتهما، لأنَّه قيد الجميع كما بَيَّنَّا، ولفساد هذا التأويل، على ما لايخفى.

(أ- ولِمَا)

علَّةٌ لقوله بعده: «يمكنك ...».

(ترى)

أيْ: «تَعْلَمُ».

---

[1] (ج)، (ش): «لما لم يرد» بدل «لما لم ترد».

[2] (ج)، (ش): «في مثل قولك» بدل «في قولك».

[3] (ج)، (ش): «لما دلَّت» بدل «لما دلَّ».

[4] (ب): «الذي يصحُّ» بدل «الذي به يصحُّ».

[5] بهامش (ج): «وهو كون الدابر بمعنى لا يعود حتى يكون بمعنى أمس لأن معنى أمس مستلزم معنى لا يعود لأن معنى أمس معنى الماضي والماضي مستلزم معنى لا يعود».

(من «**طلبِ التمييزِ بالوصف، وامتناعِ أن تُمَيِّزَ شيئًا عن شيء بما لا تَعْرِفُه له**»:)

أيْ: «بشيء لا تعرِف ثبوتَه لذلك الشيء الذي تريد أنْ تميِّزه عن غيره».

(**يُمْكِنُكَ أنْ تَتَوَصَّلَ به**)

أيْ: «بهذا العلم».

(**إلى «أنَّ حقَّ الوصفِ: كونُه عند السامع معلومَ التحقُّقِ للموصوف**».)

وإلَّا: لم يُفِدْه تمييزَ الموصوفِ.

(**ب- ولِعِلْمِكَ**)

علَّة لقوله بعده: «لا يشتبه ...».

(بـ«**أنَّ تَحَقُّقَ** [ج٢٥ب] **الشيءِ للشيء**:)

أيْ: «ثبوتَه له»، كالوصف للموصوف.

(**فرعٌ على تحقُّقِه**)

أيْ: «تحقُّقِ -بل: ثبوتِ- ذلك الشيءِ».

(**في نفسه**»)

كـ«الوصف»، لاستحالةِ ثبوتِ المعدوم للموجود، وكذا عكسه، إذ المحكومُ عليه بصفة ثبوتيَّة: لا بدَّ وأنْ يكون موجودًا.

واعلم: أنَّ في قوله: «ثبوت الوصف للموصوف: فرعٌ على ثبوته في نفسه» نظرًا، إذ المراد بـ«ثبوت الوصف في نفسه»: ثبوته في الخارج -على ما هو المصطلح، والمفهوم منه، والمدلول عليه بسياق الكلام-، وعلى هذا لا يصحُّ «الحكم بالفرعية»، لأنَّ ثبوته في الخارج هو ثبوته للموصوف، والشيء لا يتفرَّع على نفسه.

وينقدح[1] هذا النظر في قول من قال: «الخبر يدلُّ على حكم [ب٤٠أ] المخبِر بذلك 45a
فحَسْبُ»، وهو مقيَّد بقيدين: أ- ١- ثبوت المخبَر به، ٢- وثبوته للمخبَر عنه، ب- أو: ١- نفي المخبَر به، ٢- ونفيه عن المخبَر عنه، لأنَّ ثبوت المخبَر به هو ثبوته للمخبَر عنه، كما في الصفة، وإنْ أريد بـ«ثبوت الوصف وتحقُّقِه» ثبوتُه وتحقُّقُه في الذهن: اندفع عنه النظر.

(**لا يَشْتَبِهُ عليك**: «**أنَّ حقَّ كلِّ وصفٍ هو: أنْ يكونَ في نفسه ثابتًا متحقِّقًا**»)

ليمكن ثبوته للموصوف.

(**وأنَّ حقَّ كلِّ ما تَقْصِدُ ثبوتَه للغير: أنْ يكونَ في نفسه ثابتًا وعندك**»)

وإلَّا: لَمَا أمكنك القصدُ إلى ثبوته له.

(**فما لا يكون ثابتًا كذلك**)

أيْ: «في نفسه وعندك».

(**أو متحقِّقًا**:)

أيْ: «كذلك».

وإنَّما قال «كذلك» إشارةً إلى «أنَّه لا فرق بين "الثبوت" و"التحقُّق"».

(**يَمْتَنِعُ منك جعلُه وصفًا، وكذا خبرًا أيضًا**،)

لاشتراكِ الخبر والصفة في ثبوتهما في نفسهما وعند المتكلِّم، وافتراقِهما في ثبوت الصفة عند السامع دون الخبر.

(**بحكم «عكس النقيض»**.)

وهو: جعل نقيضِ المحمول موضوعًا، ونقيضِ الموضوع محمولًا، لأنَّه إذا كان كلُّ ما يُقْصَدُ ثبوتُه للغير ثابتًا في نفسه وعند المُثْبِتِ: فما لا يكون ثابتًا في نفسه أو عند المُثْبِتِ: امْتَنَعَ إثباتُه لغيره.

ومن هذا يُعْلَمُ «امتناعُ وقوع الأمر ونحوِه وصفًا أو خبرًا»، إذ لا تحقُّقَ له قبل التلفظِ به ولا حينَ التلفظِ به.

---

[1] بهامش (ج): «قوله ينقدح أيْ: يظهر شعل هذا النظر في قول من قال الخبر إلى آخره».

(وعسى -إذا اسْتَوْضَحْتَ ما أَرَيْنَاكَهُ-:)

أيْ: «من كون الصفة معلومةً».

(١- أنْ تَجْذِبَ)

أيْ: «استيضاحَ ما أَرَيْنَاكَهُ».

(بِضَبْعِكَ)

أيْ: «عَضُدِك»، والجمع «أَضْبَاع».

(في تزييفِ رأيِ «مَنْ لا يَرَى [ش٥١أ] **الصفةَ معلومةً»)**

وهم: **مشايخ المعتزلة** على ما نُقِلَ من **المصنف** رحمه اللهُ[١] حاشيةً على هذا الموضع،[٢] وهي: «أنَّه إشارة إلى مذهب **المشايخ**، فإنَّهم يقولون: "الصفة غير معلومة، وإلَّا: يلزم اشتراكُها مع الذات في المعلومية"، فتدخل[٣] تحت حدِّ الذات، لأنَّهم يحُدُّون "الذاتَ" بـ"ما يُعْلَمُ ويُخْبَرُ عنه". **وأبو الحسين البصري**[٤] **ومتابعوه** يقولون: "كلُّ واحد من الذات والصفة يُعْلَمُ، إلَّا أنَّ الذات يُعْلَمُ أصلًا، والصفة لا تُعْلَمُ إلَّا فرعًا"».[٥]

(٢- وأنْ)

عطف على «أنْ تَجْذِبَ»، أيْ: «وعسى أنْ ...».

(تَتَحَقَّقَ: «أنَّ محاولةَ)

أيْ: «طلبَ».

---

١ (ب): بدون «رحمه اللهُ».

٢ (ش): «المذهب» بدل «الموضع».

٣ (ب)، (ش): «فيدخل» بدل «فتدخل».

٤ (ب): **أبو الحسين البصري**: قد سبق ذكره.

٥ **انظر**:السكاكي،**مفتاح العلوم**، راغب باشا-١٢٨٢، ق٧٦أ بالهامش.

«من خطاب المصنف رحمه اللهُ: إشارة إلى مذهب المشايخ، فإنَّهم يقولون: "الصفة غير معلومة، وإلَّا: يلزم اشتراكُها مع الذات في المعلومية"، فتدخل تحت الذات، لأنَّهم يحُدُّون "الذاتَ" بـ"ما يُعْلَمُ ويُخْبَرُ عنه". وأبو الحسين البصري ومتابعوه يقولون: "الذات يُعْلَمُ والصفة تُعْلَمُ، يفرِّقون بينهما بأنَّ الذات يُعْلَمُ أصلًا، والصفة لا تُعْلَمُ إلَّا فرعًا"».

(إثباتِ الثابتِ)

أيْ: «الشيءِ الثابتِ».

(في نفسه لشيءٍ آخرَ: يستدعي ثبوتَ ذلك الشيءِ الآخَرِ في نفسه لا مَحَالَةَ».)

لأنَّه كما يمتنع «إثباتُ ما ليس بثابتٍ لشيءٍ آخرَ»، كذلك يمتنع«إثباتُ ما هو ثابتٌ لِمَا ليس بثابت»، على ما أشرنا إليه.

(ج- ثُمَّ لِعِلْمِكَ)

عِلَّةٌ لقوله بعده: «تَعْلَمُ».

(«أنَّ "الطلبَ" سَعْيٌ في التحصيل، وأنَّ تحصيلَ الحاصلِ ممتنعٌ -كما سيأتيك كلُّ ذلك "في قانون الطلب"-» تَعْلَمُ: «أنَّ مطلوبَك مثلَه)

بالنصب، بدلًا عن «مطلوبَك».

(في نحو:"هل رأيتَ كذا؟"،)

أيْ: «في باب الاستفهام»، لأنَّه «طلبٌ» كالأمر، فإنَّه «طلبُ التفهيم» أيضا، مثل: «أَفْهِمْ» من «الإفهام»، ولكنَّ «هل»: تدلُّ على «طلب الإفهام» بحسب الصيغةِ لا المادَّةِ، و«أَفْهِمْ» [ج٢٦أ] يدلُّ عليه بحسب المادَّةِ لا الصيغةِ، وهو واضحٌ.

(وفي نحو:"اِضْرِبْ":)

أيْ: «في باب الأمر».

(يمتنع أن يكون ثابتًا عندك)

وفي بعض النسخ: «عنده»، والأوَّل هو الصحيح روايةً ودرايةً لدلالة السياق عليه.

(أومتحقِّقًا، فيمتنع أن تَجْعَلَ مثلَه)

أيْ: «مثلَ مطلوبك هذا».

وهو:«الاستفهام»، و«الأمر»، وما يَنخرِط في سِلْكِهما من: «النهي»، و«التمنِّي»، و«النداء».

(وصفًا أو خبرًا».)

لتوقُّفهما على «الثبوت» أو «التحقُّق» المنتفِيَيْنِ عن «الاستفهام» و«الأمر».

(١- ولذلك تَسْمَعُنا في مثل قولِه:)

أيْ: «قولِ الشاعر»، وأوَّلُه:

حَتَّى إِذَا جَنَّ الظَّلَامُ وَاخْتَلَطَ **[جَاؤُوا بمَذْقٍ: هَلْ رَأَيْتَ الذِّئْبَ قَطُّ؟]**[1]

(جَاؤُوا بمَذْقٍ:)

أيْ: «بلبنٍ ممزوجٍ بالماء».

و«قد مَذَقْتُ اللبنَ، فهو: ممذوقٌ، ومَذِيقٌ»؛ ومنه قولهم: «فلان يَمْذُقُ الوُدَّ» إذا لم يُخْلِصْه، «فهو مَذَّاقٌ ومُمَاذِقٌ»: غيرُ مخلصٍ.[2] [ب٤٥ب] 45b

(هَلْ رَأَيْتَ الذِّئْبَ قَطُّ؟ //

نقول:«تقديره: جَاءُوا بمَذْقٍ مَقُولٍ عنده هذا القولُ»، أيْ:«يَحْمِلُ المذقُ رَائِيَهُ أنْ يقولَ لمُشاهِدِه:)

أيْ: «لمن يُشاهِدُ المذقَ».

("هل رأيتَ الذئبَ قَطُّ؟")

وإنَّما يَحْمِلُ على هذا القول...

---

[1] **قائل البيت: العجّاج**، وهو أبو الشعثاء عبد الله بن رؤية بن لبيد بن صخر السعدي التميمي (ت ٩٧هـ/٧١٥-٧١٦م)، راجز مجيد، من الشعراء. ولد في الجاهلية، وقال الشعر فيها، ثم أسلم، وعاش إلى أيام الوليد بن عبد الملك، ففلج وأقعد. وهو أول من رفع الرجز، وشبهه بالقصيد. وكان لا يهجو. وهو والد **رؤبة** الراجز المشهور أيضا. وله «ديوان» في مجلدين.
انظر: العجّاج، أبو الشَّعْثَاء عبد الله بن رُؤْبَة التميمي (ت ٩٧هـ/٧١٥-٧١٦م)، **ديوان العجّاج (برواية الأصمعي وشرحه)**، ط١، (تحقيق: عبد الحفيظ السطلي)، دمشق: مكتبة أطلس، ١٤٠١هـ/١٩٨١م، ج٢، ص٣٠٤، رقم الشاهد: ٤٦؛ المرزوقي، **شرح ديوان الحماسة**، ج١، ص٢١٤، رقم الشاهد: ٥٠؛ عبد القاهر الجرجاني، **أسرار البلاغة**، ص٢٣٩، ٣٣٦؛ الزمخشري، **الكشاف**، ج٢، ص٥٧١-٥٧٢ (سورة الأنفال: ٢٥/٨)؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٨٤؛ رضي الدين الأسترآبادي، **شرح كافية ابن الحاجب**، ج١، ص٢٩٦، رقم الشاهد: ٩٤؛ ابن هشام، **مغني اللبيب**، ج١، ص٤٧٦، رقم الشاهد: ٤٠٥؛ محمد ذهني، **القول الجيد**، ص١٦٣-١٦٤، رقم الشاهد: ١٦٥؛ الصعيدي، بغية الإيضاح، ج١، ص ١٠٢؛ الزركلي، الأعلام، ج٤، ص٨٦-٨٧؛ Hulusi Kılıç, "Accâc", **DİA**, I, 320-321.

[2] **انظر**: الجوهري، الصحاح، ص٩٧٧، مادة (م ذ ق).

(لِإِيرَادِهِ)

أيْ: «لِإِيرَادِ المذق».

(في خيالِ الرَّائِي لَوْنَ الذئبِ بِوُرْقَتِهِ)

وفي بعض النسخ: «لِوُرْقَتِهِ»، والأوَّل هو الرواية.

أيْ: «لكون بياضِه يَضْرِبُ إلى السواد».

قال **الأصمعي**[1]: «"الأَوْرَقُ" من الإبل: الذي في لونه بياضٌ إلى سوادٍ»، ومنه قيل للرَّمَادِ: «أَوْرَقُ»، وللحمامة والذِّئبة: «وَرْقَاءُ»، وقال **أبو زيد**[2]: «هو الذي يضرب لونه إلى الخُضْرَةِ».[3]

(لكونه سَمَارًا»).)

هو بالفتح: «اللبن الرقيق»، و«تسميرُ اللبنِ»: ترقيقُه بالماء، و«السمار»: المخلوط بالماء.[4]

(٢- وفي مثلِ:)

عطفٌ على «في مثلِ»، أي: «تَسْمَعُنا في مثلِ قوله نقول، وفي مثلِ ...».

(«زيدٌ اضْرِبْه» أو «... لا تَضْرِبْه»:)

نقول:

(«إنَّه)

بالكسر، لأنَّه بعد «القول».

---

[1] **الأصمعي**: قد سبق ذكره.

[2] **أبو زيد**: وهو سعيد بن أوس بن ثابت الأنصاري (٢١٥-١١٩هـ/٧٣٧-٨٣٠م)، أحد أئمة الأدب واللغة من أهل البصرة، ووفاته بها. كان يرى رأي القدرية. وهو من ثقات اللغويين، قال ابن الأنباري: كان سيبويه إذا قال: «سمعت الثقة» عنى أبا زيد. ومن تصانيفه: كتاب «النوادر» في اللغة، و«الهمز»، و«المطر»، و«اللبأ واللبن»، و«المياه»، و«خلق الإنسان»، و«لغات القرآن»، و«الشجر»، و «الغرائز»، و«الوحوش»، و«بيوتات العرب»، و«الفرق»، و«غريب الأسماء»، و«الهشاشة والبشاشة». **انظر**: ابن خلكان، **وفيات الأعيان**، ج٢، ص٣٧٨-٣٨٠؛ الصفدي، **الوافي بالوفيات**، ج١٥، ص١٢٥-١٢٦؛ الزركلي، الأعلام، ج٣، ص٩٢؛ Hüseyin Elmalı, "Ebû Zeyd el-Ensârî", **DİA**, 1994, X, 270-271.

[3] **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص١١٣٤-١١٣٥، مادة (و ر ق).

[4] **انظر**: الجوهري، **الصحاح**،ص٥٥١، مادة (س م ر).

ولا تلتفت[1] إلى فتحها على ما وقع في بعض النسخ، بناءً على أنه مفعولُ «تَسْمَعُنا»، فإنَّه في غاية البُعْد.

(محمولٌ على "يُقال"»، أيْ: «يقال في حقِّه:)

أيْ: «في حقِّ زيد».

("اضربه" أو"لا تضربه"»).

٣- ونُفَسِّرُ)

عطفٌ على [ش٥٥ب] «نقول»، أيْ: «تَسْمَعُنا نقول ... ونُفَسِّرُ».

وفي بعض النسخ: «ويُفَسَّرُ»، ببناء المجهول[2] عطفًا على «تَسْمَعُنا»، والأوَّل أقرب وإنْ كان الياء هو الروايةَ ايضًا.

(قراءةَ ابنِ عباسٍ[3] رضي اللهُ عنه: ﴿وَلَقَدْ)

اللام جواب للقسم، لأنَّه لا يأتي إلَّا جوابًا له.

(نَجَّيْنَا بَنى إِسْرَائِيلَ مِنَ الْعَذَابِ الْمُهِينِ (٣٠))

أيْ: «المَقولِ عنده هذا الكلامُ»، وهو:

(﴿مَنْ فِرْعَوْنُ﴾ [سورة الدخان: ٤٤/٣٠-٣١] **-على لفظِ «مَنْ» الاستفهاميّ، ورفعِ «فِرْعَوْنُ»- بـ«أنَّه)**

أيْ: «نُفَسِّرُ قراءتَه بـ"أنَّه ...»».

---

[1] (ج)، (ش): «(ولا يُلتفت» بدل «ولا تلتفت».

[2] (ج)، (ش): «بناء المجهول» بدل «ببناء المجهول».

[3] **ابن عبَّاس**: أبو العباس عبد اللهُ بن عباس بن عبد المطلب القرشي الهاشمي (٣ق هـ-٦٨ هـ/٦١٩-٦٨٧م)، حبر الامة، ولد قبل الْهِجْرَة بِثَلَاث سِنِين بمكة. ونشأ في بدء عصر النبوّة، فلازم رسول اللهُ صلّى اللهُ عليه وسلم وروى عنه الأحاديث الصحيحة. وشهد مع **علي** كرم اللهُ وجهه الجمل وصفين. وكف بصره في آخر عمره، فسكن الطائف، وتوفي بها. وينسب إليه كتاب في «تفسير القرآن» جمعه بعض أهل العلم من مرويات المفسرين عنه في كل آية.

انظر: عز الدين ابن الأثير، **أسد الغابة في معرفة الصحابة**، ج٤، ص٢٩١-٢٩٤؛ الصفدي، **الوافي بالوفيات**، ج١٧، ص١٢١-١٢٥؛ الزركلي، **الأعلام**، ج٤، ص٩٥؛ İ. Lütfi Çakan-Muhammed Eroğlu, "Abdullah b. Abbâs", **DİA**, I, 76-79.

(لمَّا وصف اللهُ تعالى العذابَ بكونه مُهينًا، بَيانًا لشدَّته وفظاعةِ أمرِه،)

أيْ: شناعةِ أمرِه، يقال:«فَظُعَ الأمرُ -بالضمِّ- فظاعةً، فهو فظيعٌ»، أيْ: «شديدٌ شَنِيعٌ».[1]

(وأراد أنْ يُصَوِّرَ كُنْهَهُ:)

أيْ:«كُنْهَ العذاب».

(قال:"مَنْ فرعونُ؟ هل تعرِفونه: مَنْ هو في فَرْطِ عُتُوِّهِ)

أيْ: «تجاوُزِه عن الحدِّ».

(وشِدّةِ شَكِيمَتِه[2])

هي في اللجام: «الحديدةُ المعترضةُ في فم الفرس التي فيها الفأسُ»، والجمع: «الشَّكَائِمُ»، و«فلانٌ شديدُ الشَّكِيمَة» إذا كان شديدَ النفسِ آنِفًا[3] أَبِيًّا[4]، و«فلانٌ ذو شكيمةٍ» إذا كان لا ينقاد.[5]

(في تَفَرْعُنِهِ؟ ما ظَنُّكم بعذابٍ يكون المُعَذِّبُ به مثلَه؟"، ثُمَّ عَرَّفَ حالَه في ذلك)

أيْ: «في فَرْطِ عُتُوِّهِ وغيرِه».

(قائلًا: ﴿إِنَّهُ كَانَ عَالِيًا مِنَ الْمُسْرِفِينَ﴾ [سورة الدخان: ٤٤/٣١] ».

وسَيَطَّلِعُ من كتابِنا هذا مَنْ خَدَمَهُ حقَّ خدمتِه على ثمراتٍ مُحْتَجِبَةٍ في أكمامٍ.)

أيْ: «على أسرارٍ، ولطائفَ خفيَّةٍ».

وهو كما قال، جزاه اللهُ[6] عن الطلبة خيرًا.

---

[1] **انظر**: الجوهري، الصحاح، ص٨١٦، مادة (ف ظ ع).

[2] (ب)،: «(شَدِيد شكيمتِه» بدل «وشِدّةِ شكيمتِه».

[3] فوق «أنفًا» (ج): «لا يقبل الشيء ترفُّعًا وتنكُّرًا».

[4] تحت «أبيًّا» من نسخة (ج): «ممتنعا».

[5] انظر: الجوهري، الصحاح،ص٥٥٩، مادة (ش ك م).

[6] بهامش (ج): «قوله "جزاه الله" قول الشارح دعاء للمصنف».

[الحالةُ التي تقتضي تأكيدَ المسندِ إليه]

مفتاح العلوم للسكاكي
وأمَّا «الحالةُ التي تقتضي تأكيدَه»: فهي: إذا كان المرادُ أن لا يَظُنَّ بك السامعُ في حُكْمِك ذلك: أ- تَجَوُّزًا، ب- أو سهوًا، ج- أو نسيانًا، كقولك: «عرفتُ أنا»، و«عرفتَ أنت»، و«عرف زيدٌ زيدٌ» أو «... نفسُه» أو «... عينُه». وربما كان القصدُ مُجَرَّدَ التقرير. كما يُطْلِعُكَ عليه «فصلُ اعتبارِ التقديمِ والتأخيرِ مع الفعل». د- أوخلافَ الشمولِ والإحاطةِ، كقولك: «عَرَفَني الرجلان كلاهما»، و«... الرجالُ كلُّهم». ومنه:«كلُّ رجلٍ عارفٌ»، و«كلُّ إنسانٍ حيوانٌ».

(وأمَّا «الحالةُ [ج٢٦ب] **التي تقتضي تأكيدَه»:)**

أيْ: «تأكيدَالمسندِ إليه».

(فهي:

إذا كان المرادُ أن لا يَظُنَّ بك السامعُ في حُكْمِك ذلك:

أ- تَجَوُّزًا،)

أيْ:«تكلُّمًا بالمجاز».

يقال:«تجوَّز في كلامه» إذا تكلَّم بالمجاز.

ومن ههنا ذهب مَنْ ذهب إلى «امتناعِ وقوعِ المجازِ في القرآن، لاستلزامِ وقوعِه فيه صِحَّةَ وصفِه[1] تعالى بـ"المُتَجَوِّز"، وهو لا يصحُّ»، ولم يَعْرِفْ: «أنَّ أسماء اللهِ تعالى توقيفيةٌ، لا يكفي في إطلاقها عليه وجودُ المعنى، بل: يُحتاج مع ذلك إلى إذنٍ شرعيٍّ».

(ب- أو سهوًا،

ج- أو نسيانًا،)

كقولك: «جاء الملك»، و«قدم زيد من السفر»، فإنَّ السامع يجوز أنْ يَظُنَّ بك: «أنَّك تَجَوَّزْتَ في الأوَّل بـ"أن يكون الجائي بعضَ غلمانِ الملكِ"، وسَهَوْتَ في الثاني بـ"أن لا يكون قَدِمَ زيدٌ ولا غيرُه"، أو نسيتَ بـ"أن يكون القادمُ غيرَه ونسيتَ"».

(كقولك:«عرفتُ أنا»، و«عرفتَ أنت»، و«عرف زيدٌ زيدٌ» أو «... نفسُه» أو «... عينُه».)

ولا يخفى تنزيل هذه الأمثلة على «التجوُّز» و«السهو»[2] و«النسيان» بعدما عرفتَ.

46a

(وربما [ب٤٦أ] **كان القصدُ)**

أيْ: «بـ"أنا"، و"أنت"، و"نفسه"، و"عينه"».

(مجردَ التقرير.)

أيْ: «تقريرَ الحكم لا تأكيدَه».

(كما يُطْلِعُكَ عليه «فصلُ اعتبارِ التقديمِ والتأخيرِ مع الفعل».[3])

واعْلَمْ: أنَّ في توكيدِ الضميرَيْنِ -أيْ: «المتَّصلِ بالمتَّصل»، نحو: «إنَّك إنَّك»، أو «بالمنفصل»، نحو[4]:«إنَّك أنت»-: دقائقَ، وَلْنُقَدِّمْ قولًا يَحْصُرُه ويَجْمَعُ أطرافَه، فنقول:

أ- إذا كان المعنى المقصودُ معلومًا ثابتًا في النفوس -كـ«العلم بقدرته تعالى[5] على كلِّ شيءٍ، وعلمِه به»-: فالبليغ مخيَّرٌ:

---

[1] (ش): «(لاستلزام وقوعه وصفِه» بدل «لاستلزام وقوعه فيه صحَّةَ وصفِه».

[2] (ش): بدون «والسهو».

[3] انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٣٣٨.

[4] (ب)، (ج): بدون «نحو».

[5] (ش): بدون «تعالى».

١- فإنْ أكَّدَ: فقد أَتَى بفضلِ بيانٍ، كقوله تعالى: ﴿إِنَّكَ أَنْتَ عَلَّامُ الْغُيُوبِ﴾[1] [سورة المائدة: ١٠٩/٥]،

٢- وإنْ لم يُؤَكِّدْ: فلأنَّ المعنى ثابتٌ، لا يَفتقِر في تقريره إلى زيادةِ تأكيدٍ، كقوله تعالى: ﴿إِنَّكَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾[2] [سورة آل عمران: ٢٦/٣].

ب- وإنْ كان غيرَ معلومٍ، بل مشكوكًا فيه: فالأَوْلَى التأكيد،

سواءٌ:

١- كان تأكيدَ المتَّصل [ش٥٦أ] بالمنفصل،

كقوله تعالى: ﴿لَا تَخَفْ إِنَّكَ أَنْتَ الْأَعْلَى﴾[3] [سورة طه: ٦٨/٢٠]، لأنَّ موسى لم يكن متيقِّنًا «أنَّه غالبٌ على السَّحَرَةِ»، فأكّد ليكونَ أَنْفَى للخوف من قلبه، وفي هذه الكلماتِ الثلاثِ ستُّ فوائدَ:

(أ)«إنَّ» المشدَّدةُ،

(ب) وتكريرُ الضمير،

(ج) وتعريفُ «الْأَعْلَى»، ليدلَّ على «أنَّه الأعلى، لاغيرُه»، ولو قال: «إِنَّكَ أَنْتَ أَعْلَى» أو «... عَالٍ»: لم يكنْ كذلك، لكونه نكرةً صالحةً لكلِّ واحدٍ من جنسه.

(د) وصيغةُ «أَفْعَلُ» الدالَّةُ على التفضيل، بخلاف «العالي».

(هـ) وإثباتُ الغلبة له من «العُلُوِّ»، لأنَّ المراد من «الأعلى»: الأغلبُ، إلَّا أنَّ في «الأعلى» زيادةً، وهي:«الغلبة من عُلُوٍّ»،

(و) والاستيناف بعد «لَا تَخَفْ» بقوله «إِنَّكَ»، ولم يقل: «لأَنَّكَ»، لأنَّه لم يَجْعَلْ عِلَّةَ «انتفاءِ الخوفِ»«كونَه غالبًا»، وإنَّما نَفَى الخوفَ أوَّلًا، ثُمَّ اسْتَأْنَفَ الكلامَ، ليكون أبلغَ في «إيقانِ موسى بالاستعلاء».

---

[1] تمام الآية: ﴿يَوْمَ يَجْمَعُ اللَّهُ الرُّسُلَ فَيَقُولُ مَاذَا أُجِبْتُمْ قَالُواْ لاَ عِلْمَ لَنَا إِنَّكَ أَنتَ عَلاَّمُ الْغُيُوبِ﴾ [سورة المائدة: ١٠٩/٥].

[2] تمام الآية: ﴿قُلِ اللَّهُمَّ مَالِكَ الْمُلْكِ تُؤْتِي الْمُلْكَ مَن تَشَاء وَتَنزِعُ الْمُلْكَ مِمَّن تَشَاء وَتُعِزُّ مَنْ تَشَاءُ وَتُذِلُّ مَنْ تَشَاءُ بِيَدِكَ الْخَيْرُ إِنَّكَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ [سورة آل عمران: ٢٦/٣].

[3] تمام الآية: ﴿قُلْنَا لَا تَخَفْ إِنَّكَ أَنتَ الْأَعْلَى﴾ [سورة طه: ٦٨/٢٠].

وكقوله: ﴿قَالُوا يَا مُوسَى إِمَّا أَنْ تُلْقِيَ وَإِمَّا أَنْ نَكُونَ نَحْنُ الْمُلْقِينَ﴾ [سورة الأعراف: ١١٥/٧]، دون أنْ يقولوا «وإمَّا أنْ نُلْقِيَ» -حتَّى يكونوا قد قَابَلُوا خطابَ موسى بمثله-، إشعارًا بإرادتهم الإلقاء قبله، لكونها غيرَ معلومةٍ لموسى.

٢- أو[١] كان تأكيد المتَّصل بالمتَّصل،

كقوله[٢] تعالى: ﴿قَالَ[٣] أَلَمْ أَقُلْ لَكَ إِنَّكَ[٤] لَنْ تَسْتَطِيعَ مَعِيَ صَبْرًا﴾ [سورة الكهف: ٧٥/١٨]- بعد قوله في قصَّة السفينة: ﴿أَلَمْ أَقُلْ إِنَّكَ لَنْ تَسْتَطِيعَ مَعِيَ صَبْرًا﴾[٥] [سورة الكهف: ٧٢/١٨]-، وإنَّما أكَّدَ في الثاني: للزيادة في مكافحةِ العتاب على رفضِ الوصيَّة مرَّةً بعدَ مرَّةٍ، والوسمِ بعدم الصبر.

(د- أو)

عطف على قوله «نسيانًا»، أيْ: «أن لا يَظُنَّ بك السامعُ نسيانًا ...، أو ...».

(خلافَ الشمولِ والإحاطةِ،

كقولك: «عَرَفَني الرجلان كلاهما» أو «... الرجالُ كلُّهم».)

وعلى هذا [ج٢٧أ] لا يبقى احتمالُ «خلافِ الشمولِ»، وهو: «أنْ يكون عارفُك أحدَ الرجلين» أو «... بعضَ الرجال».

(ومنه:)

أيْ: «ومن التأكيد الذي هو للشمول[٦] والإحاطة».

(«كلُّ رجلٍ عارفٌ»، و«كلُّ إنسانٍ حيوانٌ».)

---

١ تحت «أو» من نسخة (ج): «عطف "أو" على "بالمنفصل"».

٢ (ب): «(لقوله» بدل «كقوله».

٣ (ش): بدون «قال».

٤ تحت «إنك» من نسخة (ج): «تأكيد "لك"».

٥ تمام الآية: ﴿قَالَ أَلَمْ أَقُلْ إِنَّكَ لَنْ تَسْتَطِيعَ مَعِيَ صَبْرًا﴾ [سورة الكهف: ٧٢/١٨].

٦ (ش): «هو للشمول» بدل «هو للشمول».

وإنَّما فَصَلَه عمَّا قبله، لأنَّه ليس على صورة «التأكيد الصِّنَاعِيِّ»، بل: هو «تأكيدٌ معنويٌّ» يفيد الشمول والإحاطة في الجملة الاسميَّة، لأنَّهما فيها لا يكونان إلَّا بتقديم سُورِ «الكلِّ» عليها، فهو في قوَّة «الشمول الصناعي»، فكأنَّه قيل: «الرجلُ كلُّ واحدٍ واحدٍ عارفٌ»، بل: «الرجال كلُّهم عارفون»، وكذا:«الإنسان كلُّ واحدٍ واحدٍ حيوانٌ»، بل «الأَنَاسِيُّ كلُّهم حيوانٌ».

ولأنَّ مُؤَدَّى «كلُّ رجلٍ عارفٌ» و«كلُّ إنسانٍ حيوانٌ» هو: مُؤَدَّى «الرجال كلهم عارفون» [ب٤٦ب] و«الأَنَاسِيُّ كلُّهم حيوانٌ» اللذين هما تأكيدان صِنَاعِيَّان: عُدَّ الأوَّلان من التأكيد لتلازمِ 46b
مَعْنَيَيْهِمَا.

ومن غَفَلَ عن تمييز **المصنِّف** هذا القسمَ عمَّا قبله لما ذكرنا، وحَسِبَ أنَّه جعله من «التأكيد الصناعيِّ»: نَسَبَ كلامَه إلى السهو، وهو سهوٌ.

[الحالةُ التي تقتضي بيانَ المسندِ إليه وتفسيرَه]

مفتاح العلوم للسكاكي
وأمَّا «الحالةُ التي تقتضي بيانَه وتفسيرَه»: فهي: إذا كان المرادُ زيادةَ إيضاحِه بما يخصُّه من الاسم، كقولك: «صديقُك خالدٌ: قَدِمَ». وقولُه عَلَتْ كلمتُه: ﴿لَا تَتَّخِذُوا إِلٰهَيْنِ اثْنَيْنِ إِنَّمَا هُوَ إِلٰهٌ وَاحِدٌ﴾ [سورة النحل: ٥١/١٦]: من هذا القبيل؛ شُفِعَ «إلهين» بـ«اثنين»، و«إلهٌ» بـ«واحدٌ»، لأن لفظَ «إلهين»: يَحْمِلُ معنى الجنسيةِ ومعنى التثنيةِ، وكذا لفظُ «إلهٌ»: يَحْمِلُ الجنسيةَ والوحدةَ؛ والذي له الكلام مسوق هو: «العددُ» في الأوَّل، و«الوحدةُ» في الثاني؛ ففُسِّرَ «إلهين» بـ«اثنين»، و«إلهٌ» بـ«واحدٌ» بيانًا لما هو الأصل في الغرض. ومن هذا الباب من وجه: قوله تعالى: ﴿وَمَا مِنْ دَابَّةٍ فِي الْاَرْضِ وَلَا طَائِرٍ يَطِيرُ بِجَنَاحَيْهِ﴾ [سورة الأنعام: ٣٨/٦]؛ ذُكِرَ «في الأرض» مع «دابةٍ»، و«يطير بجناحيه» مع «طائرٍ» لبيانِ «أنَّ القصد من لفظ "دابةٍ" ولفظِ "طائرٍ":إنَّما هو إلى الجنسين وإلى تقريرهما».

(وأمَّا «الحالةُ التي تقتضي بيانَه)

أيْ: «عطفَ بيانِ المسند إليه»، لا: «بيانَه الأعمَّ من[1] "عطف البيان"» على ما ظُنَّ، لأنَّه في بيان التوابع الخمسة للمسند إليه، لقوله[2] في أوَّل هذا الفنِّ -وهو في المسند إليه-: «وأيُّما حالٍ تقتضي تعقيبَه بشيءٍ من التوابع الخمسة».[3]

(وتفسيرَه»):

فهي:

إذا كان المرادُ زيادةَ إيضاحِه بما يخصُّه من الاسم،

---

[1] تحت «من» من نسخة (ج): «متعلق بـ"الأعمّ"».

[2] تحت «لقوله» من نسخة (ج): «أيْ: المصنف».

[3] انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٦٥.

كقولك: «**صديقُك خالدٌ**: **قَدِمَ**».)

وأمَّا «إيضاحُ "خالدٌ" لـ"صديقُك"، وأنَّه عطفُ بيانٍ له»: فأوْضَحُ مِنْ أنْ يُحْتاجَ إلى بيانٍ.

(**وقولُه عَلَتْ كلمتُه**: [ش٥٢ب] ﴿**لَا تَتَّخِذُوا إِلٰهَيْنِ اثْنَيْنِ إِنَّمَا هُوَ إِلٰهٌ وَاحِدٌ**﴾[1] [سورة النحل: ٥١/١٦]: **من هذا القبيل؛**)

أيْ: «من باب عطفِ البيانِ والتفسير».

اعْلَمْ: أنَّ مذهبَ **صاحبِ الكشَّاف**: «أنَّ "اثْنَيْنِ" و"وَاحِدٌ": تأكيدٌ لـ"إِلٰهَيْنِ" و"إِلٰهٌ"»،[2] كـ«وَاحِدَةٌ» في ﴿نَفْخَةٌ وَاحِدَةٌ﴾[3] [سورة الحاقة: ١٣/٦٩] **عنده أيضًا**.[4]

ورَدَّ عليه **ابنُ الحاجب** بأنَّ:

أ- حدَّ «التأكيد»-وهو: تابعٌ يُقَرِّرُ أمرَ المتبوع في النسبة أو الشمول-[5] لا ينطبق عليه، وهو واضحٌ لتوقُّفِ «تقريرِ التابعِ أمرَ المتبوع في أحدهما» على «دلالة التابع على المتبوع مطابقةً -كما في "اللفظيِّ"-، أو تَضَمُّنًا -كما في "المعنويِّ"-، مع اتِّحاد المفهومين أو الذاتين»، وليس

---

[1] تمام الآية: ﴿وَقَالَ اللهُ لاَ تَتَّخِذُواْ إِلـهَيْنِ اثْنَيْنِ إِنَّمَا هُوَ إِلـهٌ وَاحِدٌ فَإِيَّايَ فَارْهَبُونِ﴾ [سورة النحل: ٥١/١٦].

[2] انظر: الزمخشري، **الكشاف**، ج٣، ص٤٤١، حيث قال: «**فإن قلت**: إنما جمعوا بين العدد والمعدود فيما وراء الواحد والاثنين، فقالوا عندي رجال ثلاثة وأفراس أربعة، لأن المعدود عار عن الدلالة على العدد الخاص، وأما رجل ورجلان وفرس وفرسان، فمعدودان فيهما دلالة على العدد، فلا حاجة إلى أن يقال: رجل واحد ورجلان اثنان، فما وجه قوله "إلهين اثنين"؟

قلت: الاسم الحامل لمعنى الإفراد والتثنية دال على شيئين: على الجنسية والعدد المخصوص، فإذا أريدت الدلالة على أنّ المعنىّ به منهما، والذي يساق إليه الحديث هو العدد شفع بما يؤكده، فدل به على القصد إليه والعنايه به. ألا ترى أنك لو قلت: إنما هو إله، ولم تؤكده بواحد: لم يحسن، وخيل أنك تثبت الإلهية لا الوحدانية».

[3] تمام الآية: ﴿فَإِذَا نُفِخَ فِي الصُّورِ نَفْخَةٌ وَاحِدَةٌ﴾ [سورة الحاقة: ١٣/٦٩].

[4] **انظر**: الزمخشري، **المفصل في علم العربية**، ط٢، بيروت: دار الجيل، ص١١٤. حيث قال: «الصفة: هي الاسم الدالّ على بعض أحوال الذات، وذلك نحو: طويل وقصير وعاقل وأحمق وقائم وقاعد وسقيم وصحيح وفقير وغني وشريف ووضيع ومكرم ومهان.والذي تساق له الصفة هو التفرقة بين المشتركين في الاسم. ويقال إنها للتخصيص في النكرات وللتوضيح في المعارف.وقد تجيء مسوقة لمجرد الثناء والتعظيم كالأوصاف الجارية على القديم سبحانه، أو لما يضاد ذلك من الذم والتحقير، كقولك: فعل فلان الفاعلُ الصانعُ كذا، وللتأكيد كقولهم: أمس الدابر، وكقوله تعالى: " نفخة واحدة "».

[5] **انظر**: ابن الحاجب، **شرح الوافية نظم الكافية**، (تحقيق: موسى بنّاي علوان العليلي)، نجف: مطبعة الآداب، ١٩٨٠، ص٢٦٤.

في «وَاحِدَةٌ» و«وَاحِدٌ» و«اثْنَيْنِ»، دلالةٌ على «النَّفْخَة» و«الإِلٰه» و«الإِلٰهَيْنِ»، فضلًا عن اتِّحادِ مَفْهُومَيْهما أو ذَاتَيْهما.[1]

ب- وحدَّ «الصفة» -وهو: تابعٌ يدلُّ على معنًى في متبوعه-[2] ينطبق عليه، وهو ظاهر أيضًا، فيكون صفةً، لا: تأكيدًا، وعليه **الأكثر**.

لكن نظر **المصنِّف** رحمه اللهُ أدقُّ من نظر **الكلِّ**، حيث جعله من قبيل «البيان والتفسير»، لا: من «الصفة» و«التأكيد».

وبيانه يتوقَّف على مقدِّمةٍ ذكرها **ابن الحاجب** في «**شرح الوافية**»[3]، وهي:أنَّ «الحدودَ النحويَّةَ» -يعني: التي ذكرها على ما مثَّلها[4] بها- كلَّها قد حُذِفَ عنها للاختصار هذه اللفظةُ -وهي:«ما ذُكِرَ ليدلَّ ...»-، مثلًا: «المفعول به» هو:«ما ذُكِرَ ليدلَّ على أنَّه وقع عليه فعل الفاعل»، لا: «ما وقع عليه فعل الفاعل»، وإلَّا: يلزم أن يكون «زيدٌ»-في قولنا: «زيدٌ ضربتُه»- مفعولا به، لأنه واقع عليه فعل الفاعل، وليس كذلك، وذلك: لأنَّ «زيدٌ» وإنْ وقع عليه فعل الفاعل، لكنَّه ما ذُكِرَ ليدلَّ على هذا المعنى حتَّى يكونَ مفعولًا به، بل: ذُكِرَ ليدلَّ على أنَّه اسمٌ مجرَّدٌ عن العوامل اللفظيَّة مسندٌ إليه، فيكون مبتدأً.

---

[1] (ب): بدون «أو ذاتيهما».

[2] انظر: ابن الحاجب، **شرح الوافية**، ص٢٥٦.

[3] انظر: ابن الحاجب، **شرح الوافية**، ص١٢٣-١٢٤. حيث قال: «واعلم: أنَّ الحدودَ النحويَّةَ للألفاظِ المفردةِ باعتبار التركيب ونفيه، والمركبةِ باعتبار التركيب: إنما تتميَّز بما جعله الواضع مدلولًا، وليس لها في أنفسها حقائق يتميَّز بها باعتبار معانيها سوى ما ذكرتُ من المعاني المختلفة باعتبار الوضع، فتقدِّر ما جعلته موضوعا له كأنه ذاتي لها، وتحدُّ على تقدير ذلك، فلما كان الاسم في وضعهم "لمعنى في نفسه من غير دلالة على زمن محصل": جعل ذلك حدًّا له، وكذلك الفعل يجري فيه على ما ذكرتُ لك في الاسم، وإذا حددتَ المفرد باعتبار التركيب كالفاعل، والمفعول، والحال، والتمييز، وغير ذلك: عملتَ ذلك العمل، فتقول في حدّ الفاعل: "هو الذي يدلّ على من قام به الفعل"، وهو بمعنى من نسب الفعل إليه، وإذا حددتَ المفعول قلتَ: "هو الذي يدلّ على من وقع عليه الفعل" لأنه وضع للدلالة على ذلك، وإذا حددتَ الحال قلتَ: "هو الذي يدلّ على هيئة فاعل أو مفعول" لأنه إنما وضع لذلك، وإذا حددتَ التمييز قلتَ: "هو الذي يدلّ على رفع الإبهام عن مفرد أو جملة" لأنه وضع لذلك.

وكل حدٍّ نحويٍّ فمعناه: "هو الذي يدلّ على كذا"، فإذا أسقط لفظ "الدلالة": فهي مرادة، وإنما أسقط لكونه معلوما، ولأن غرضهم أن يجري فيها لفظ الحدود على وزان الحدود الحقيقة».

[4] (ب):«علىأمثلها» بدل «على ما مثَّلها».

وعلى هذا فحدُّ «الصفة»: [ج٢٧ب] «أنه تابع ذُكِرَ ليدلَّ على معنًى في متبوعه»، فما[١] يدلُّ على معنًى في متبوعه: كـ«اثنين» على التثنية في «إِلٰهَيْنِ»، و«واحدٌ» على الوحدة في «إِلٰهٌ»، ولكن لم يُذْكَرْ ليدلَّ على هذا المعنى -وهو: أنَّ في المتبوع معنَى التثنية والوحدة- حتَّى يكونَ صفةً، بل: ذُكِرَ ليدلَّ على «أنَّ المرادَ من المتبوع -بل: ما توجَّه إليه النفيُ والإثباتُ- معنى التثنية والوحدة، لا: جزؤه الآخَرُ-وهو: الجنسيَّة-، لتركُّب معنى «الإِلٰهَيْنِ» و«الإِلٰه» من مسمَّى «الإِلٰه»، وهو المراد من الجنسية ومن معنى العدد، فلا يكون صفةً، ولأنَّ مسمَّى «الإِلٰه» أعمُّ من أنْ يكونَ من «جنسٍ» أو من «جنسين» -أعني: من أنْ يكون «متَّفِقَ الحقيقة» أو «مختلفها»-، [ب٤٧أ] 47a ولمَّا[٢] كان المراد من سَوْقِ الكلامِ اعتبارَ العدد نفيًا وإثباتًا: بيَّن[٣] بما يَخُصُّ العددَ -وهو:«اثنان» في النفي، و«واحد» في الإثبات-، وعلى هذا يكون «تابعًا غيرَ صفة يوضح متبوعَه»، فيكون «بيانًا وتفسيرًا»، لا:«صفةً» و«توكيدًا».

وهو نظرٌ في غاية الدقَّة ونهاية اللطافة، ولدقَّة هذا النظر وغفلةِ **بعضهم** عن إدراكها: حَسِبُوا الجمعَ بين مذهبي «الصفةِ» و«عطفِ البيانِ»-مع أنَّهما متباينان-، وقالوا: «"واحد" و"اثنان":أ- من حيث الصناعة النحويَّة: صفتان نحويَّتان، ب- ومن حيث المعنى: عطفا بيانٍ، لاستحالة اجتماعهما في ذاتٍ، لأنَّهما نوعان تحت جنس "التابع"، فإنْ كان "صفةً": كان صفةً من حيث المعنى أيضًا، لأنَّه إنَّما كان صفةً من حيث اللفظ لأنَّه كان صفةً من حيث المعنى، لا: لأنَّه كان عطفَ بيانٍ في المعنى».[ش٥٣أ]

اللهمَّ إلَّا أنْ يقال: «مرادهم: أنَّه "صفةٌ صناعيَّةٌ"، وليس "عطفَ بيانٍ صناعيٍّ"، لأنَّه ليس بما يخُصُّه[٤] من الاسم، لكن لمَّا كان مُؤَدَّاه مُؤَدَّى "عطف البيان الصناعي": قيل: "إنَّه عطف بيان في المعنى"، كما قيل في "كلُّ رجلٍ عارف":"إنَّه تأكيد في المعنى"»، فيصحُّ.

وأمَّا «أنَّه ليس بدلًا»: فظاهرٌ، لأنَّه لا يقوم مقام المبدل منه، ولهذا لم يذهبْ أحدٌ إليه.

ثمَّ شرع يَسْتَدِلُّ على دعواه -وهو: «أنَّه من هذا القبيل»- بقوله:

---

١ تحت «ما» من نسخة (ج): «الذي».

٢ (ب)، (ش): بدون «لمَّا».

٣ تحت «بين» من نسخة (ج): «جواب"لمَّا"».

٤ (ج)، (ش):«مما يخُصُّه» بدل «بما يخُصُّه».

(شُفِعَ)

أي: «ضُمَّ».

(«إلهين» بـ«اثنين»»)

أي: «إليهما».

(و«إلهٌ» بـ«واحدٌ»، لأن لفظ «إلهين» يَحْمِلُ)

وفي كثير من النسخ: «يحتمل»، والأوَّل هو الرواية، والثاني يحتمل.

(معنى «الجنسية» ومعنى «التثنية»»)

كما عرفت.

(وكذا لفظُ «إله» يَحْمِلُ)

وفيه ما مرَّ.

(«الجنسيةَ» و«الوحدة»؛ والذي له الكلام مَسُوقٌ هو:«العدد» في الأوَّل،)

أيْ: «نفيُه، لا: نفيُ الجنسية»، إذ المراد:«لا تتخذوا من مسمَّى "الإله"[1] اثنين سواء كانا من جنسٍ واحدٍ أومن جنسين».

ولكون المراد ما ذكرنا لم يقتصر على «إلهين»، لإمكان كون النهي حينئذ: أ- عن «اتِّخاذ إلهين متَّفقيِ الحقيقة»، حتى جاز «اتِّخاذ إلهين مختلفيِ الحقيقة»، ب- أو عن «اتِّخاذ إلهين مختلفي الحقيقة»، حتى جاز «اتِّخاذ إلهين متَّفقيِ الحقيقة».

وإذا كان المراد «نفيَ التعدُّد»-وهو: «أنْ لا تتخذوا من مسمَّى "الإله" متعدِّدًا»-: فلا يمكن أنْ يذهب الوهم: أ- إلى ما ذكرنا، ب- ولا إلى «أنَّ المنهيَّ هو اتِّخاذُ الاثنين لا الزائد عليهما»، حتَّى يكونَ لفظةُ «إنَّما» الدالَّةِ على الحصر لدفع[2] هذا الوهم.

نَعَمْ، لو قيل:«لا تتخذوا إلهين اثنين» فقط: احتمل هذا الوهم.

---

[1] (ج):«من مسمَّى الإلهين» بدل «من مسمَّى الإله».

[2] تحت «لدفع» من نسخة (ج): «خبر لـ"يكون"».

(و«الوحدة» في الثاني؛)

إذ المراد: إثبات الوحدة له، ولهذا لم يقتصر على «إلهٌ»، لإمكان كون الإثبات[1] حينئذ لـ«الإلهية» له دون «الواحديَّة»، مع أنَّ المراد: الثاني، لا الأوَّلُ.

(ففُسِّرَ «إلهين» بـ«اثنين»، و«إلهٌ» بـ«واحدٌ»)

أ- بالرفع حكايةً وروايةً، ب- وبالجرّ تركًا للحكاية وإعمالًا للباء روايةً أيضًا.

(بيانًا لِما هو الأصلُ في الغرض.)

وهو:«العدد»-أعني:«"نفيَ الاثنين" في الأول، [ج٢٨أ] و"إثباتَ الواحد" في الثاني»-، بخلاف «الجنسية»، فإنَّها ليست أصلًا في الغرض وإنْ كان لها مدخلٌ فيه، إذ ليس النهيُ عن «اتِّخاذِ اثنين» مطلقًا، بل: عن «اتِّخاذ اثنين من هذا المسمَّى»، ولهذه الدقيقة قال: «لِما هو الأصل في الغرض»، ولم يقل: «لِما هو الغرض».

(ومن هذا الباب)

أيْ: «بابِ ﴿لَا تَتَّخِذُوا إِلٰهَيْنِ اثْنَيْنِ﴾[2] [سورة النحل: ١٦/٥١]».

(من وجه: قولُه تعالى: ﴿وَمَا مِنْ دَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا طَائِرٍ يَطِيرُ بِجَنَاحَيْهِ﴾[3] [سورة الأنعام: ٦/٣٨] [ب٤٧ب]، **ذُكِرَ ﴿فِي الْأَرْضِ﴾ مع ﴿دَابَّةٍ﴾، و﴿يَطِيرُ بِجَنَاحَيْهِ﴾ مع ﴿طَائِرٍ﴾ لبيانِ «أنَّ القصد من لفظِ ﴿دَابَّةٍ﴾ ولفظِ ﴿طَائِرٍ﴾»:)** 47b

ليس إلى صنفين أو فردين منهما، وإلَّا: لبيَّنَهما بخواصِّ الصنف أو الشخص، بل:

(إنَّما هو إلى الجنسين وإلى تقريرهما[4]»).)

أيْ: «... في مكانهما»، وهو:«أنَّهما على عمومهما»، ولهذا بيَّنَهما بخواصِّ الجنسين، وهو:أ- في «الدابة»:«حصولها في الأرض»، ب- وفي «الطائر»: «الطيران بالجناح»، ولولا ذَكَرَهما: أ- لَاحْتَمَلَ أنْ يُقَدَّرَ فيهما صفةٌ نحو: «تَرْتَعُ» و«يَصِيدُ»، فيتخصَّصا، ب- أو لَأَوْهَمَ:

---

[1] (ج):«لإمكان الإثبات» بدل «لإمكان كون الإثبات».

[2] تمام الآية: ﴿وَقَالَ اللهُ لاَ تَتَّخِذُواْ إِلـهَيْنِ اثْنَيْنِ إِنَّمَا هُوَ إِلـهٌ وَاحِدٌ فَإِيَّايَ فَارْهَبُونِ﴾ [سورة النحل: ١٦/٥١].

[3] تمام الآية: ﴿وَمَا مِن دَآبَّةٍ فِي الأَرْضِ وَلاَ طَائِرٍ يَطِيرُ بِجَنَاحَيْهِ إِلاَّ أُمَمٌ أَمْثَالُكُم مَّا فَرَّطْنَا فِي الكِتَابِ مِن شَيْءٍ ثُمَّ إِلَى رَبِّهِمْ يُحْشَرُونَ﴾ [سورة الأنعام: ٦/٣٨].

[4] (ب):«أو تقريرهما» بدل «وإلى تقريرهما».

«أنَّ المراد منهما: غيرُ الجنسين المُتَعَارَفَيْنِ لقوله بعده: [ش٥٣ب] ﴿إِلَّا أُمَمٌ أَمْثَالُكُمْ﴾ [سورة الأنعام: ٣٨/٦]» مع أنَّ «الدابة» و«الطائر» ليسا من جنسِ «أَمْثَالُكُمْ»، وحيثُ قُيِّدا بهما زال احتمالُ «كون المرادِ غيرَ الجنسين أو بعضَهما، وحصل التعميمُ المقصود من الآية.

وأمَّا «أنَّ ﴿يَطِيرُ بِجَنَاحَيْهِ﴾ تأكيدٌ لقوله: ﴿وَلَا طَائِرٍ﴾، لئلَّا يُتوهَّمَ: أنَّه مجاز من "طار"،- أيْ: "أسرع"-» على ما في «**الكواشي**»[1]: فليس بشيء.

وإذا عرفتَ ذلك فاعلم: أنَّ الوجهَ المشار إليه بقوله: «من وجه» هو: اشتراك الآيتين لا في مطلق «البيان»، بل: في «بيانٍ خاصٍّ»، وهو:«بيان المقصود بما هو من خواصِّه».

ألا ترى: أنَّ المقصود: أ- في الآية الأولى لمَّا كان العددَ: بيَّنه بخواصِّ العدد، ب- وفي الثانية لمَّا كان الجنسَ: بيَّنه بخواصِّه.

وأمَّا وجه افتراقهما: فظاهرٌ من كلام **المصنف** لِمَنْ كَانَ لَهُ قَلْبٌ أَوْ أَلْقَى السَّمْعَ وَهُوَ شَهِيدٌ[2]، وهو قوله: أ- في الأولى: «بيانا لما هو الأصل في الغرض»، ب- وفي الثانية: «لبيان أنَّ القصد إلى الجنسين».

والحاصل أنَّ ذكر ﴿اثْنَيْنِ﴾ مع ﴿إِلٰهَيْنِ﴾، و﴿وَاحِدٌ﴾ مع ﴿إِلٰهٌ﴾:

أ- ليس لبيانِ «أنَّ القصد من لفظِ ﴿إِلٰهَيْنِ﴾ و﴿إِلٰهٌ﴾: إنَّما هو إلى الجنس وإلى تقريره»، كما في ﴿وَمَا مِنْ دَابَّةٍ﴾ [سورة الأنعام: ٣٨/٦]، بل: لبيانِ «أنَّ الأصل في الغرض هو العدد لا الجنس» كما بيَّنَّا، فلهذا افترقتا.

ب- وأيضًا[3]: لأن الأوَّل بيانٌ لـ«ما دلَّ عليه المبيَّنُ بالتضمُّن»، بخلاف الثاني، فإنَّه بيانٌ لـ«ما دلَّ عليه المبيَّنُ بالمطابقة».

هكذا يجب: أنْ يُتصوَّر «اشتراكُهما من وجه، وافتراقهما من آخر»، وأنْ لا يُلْتَفَتَ:

---

[1] **انظر**: الكواشي، **تفسير الكواشي**، مكتبةكوبرولي،قسم فاضل أحمد باشا، رقم١٣٧، ورق١٣٠أ، عند قوله تعالى: ﴿وَمَا مِن دَآبَّةٍ فِي الأَرْضِ وَلاَ طَائِرٍ يَطِيرُ بِجَنَاحَيْهِ إِلاَّ أُمَمٌ أَمْثَالُكُم مَّا فَرَّطْنَا فِي الكِتَابِ مِن شَيْءٍ ثُمَّ إِلَى رَبِّهِمْ يُحْشَرُونَ﴾ [سورة الأنعام: ٣٨/٦]، حيث قال: «وقوله ﴿يَطِيرُبِجَنَاحَيْهِ﴾ تأكيد لنفي المجاز لأنه يقال لغير الطائر طار إذا أسرع.».

[2] اقتباس من قوله تعالى: ﴿وَكَمْ أَهْلَكْنَا قَبْلَهُم مِّن قَرْنٍ هُمْ أَشَدُّ مِنْهُم بَطْشًا فَنَقَّبُوا فِي الْبِلَادِ هَلْ مِنْ مَحِيصٍ (٣٦) إِنَّ فِي ذَلِكَ لَذِكْرَى لِمَنْ كَانَ لَهُ قَلْبٌ أَوْ أَلْقَى السَّمْعَ وَهُوَ شَهِيدٌ (٣٧)﴾ [سورة ق: ٣٦/٥٠-٣٧].

[3] أيْ: وكذا افترقت الآيتان لأن ...

أ- إلى ما يقال من: «أنَّه إنَّما قال: "من وجهٍ": ١- لاشتراكِهما في "كون الصفة فارقةً"، ٢- وافتراقِهما في "أنَّ المنفيَّ في الأولى: الصفةُ، والمثبتَ في الثانية: الموصوفُ"، والصفةُ لتقرير الجنسيَّة، يعني: "هذا الجنس ما دام موجودًا: فرزقه على اللهِ"»، لأنَّه فاسد من وجوه: ١- لأنّ ﴿يَطِيرُ بِجَنَاحَيْهِ﴾ ليس صفةً فارقةً -أيْ: غيرَ مُعَرِّفَةٍ لـ«الطير»-، ٢- سلَّمناه[1]، لكن الموصوف في الثانية هو المنفي، لا: المثبت، ٣- سلَّمناه، لكن ﴿إِلَّا عَلَى اللهِ رِزْقُهَا﴾[2] [سورة هود: ٦/١١] ليس من تتمَّة هذه الآية.

نَعَمْ، لو قيل:«يشتركان في "كون الصفة غيرَ لازمة"، ويفترقان في "كون الصفة في الأولى منفيةً، دون الثانية"»: لكان أقربَ، وإنْ لم يَخْلُ عن مناقشة.

ب- ولا: إلى «أنَّه إنَّما قال:"من وجه"، لأنَّ **صاحب الكشَّاف** قال فيه وجهًا آخر، وهو:"أنَّ معناه: زيادةُ التعميم والإحاطة"[3]، كأنَّه قيل:"وما من دابَّةٍ قطُّ في جميع الأرضين السبعِ، وما من طائر في جوِّ السماء [ج٢٨ب] من جميع ما يطير بجناحيه: إلَّا أممٌ أمثالكم، محفوظةٌ أحوالُها، غير مهملٍ أمرُها»، فإنَّه أَفْسَدُ من الأوَّل، إذ لا تعلُّقَ له باشتراك الآيتين ولا بافتراقهما، وغايةُ ما يدلُّ عليه هو «العموم»، كما قرَّره **المصنف**، ومنه يُعْلَمُ: «أنَّه ليس وجهًا آخر، كما ظُنَّ»، اللهم إلا أن يفرَّق بين العمومين.[ب٤٨أ] 48a

هذا إذا كان المراد من هذا الباب ﴿لَا تَتَّخِذُوا إِلٰهَيْنِ اثْنَيْنِ﴾[4] [سورة النحل: ٥١/١٦].

وإنْ كان المراد منه: بابَ «البيانِ والتفسيرِ»-على ما هو الأظهر من السياق-: فالمعنى: «أنَّ هذه الآية: من هذا الباب من وجه»، وهو الذي ذكره **المصنف**.

---

[1] (ب):«سلَّمنا» بدل «سلَّمناه».

[2] تمام الآية: ﴿وَمَا مِن دَآبَّةٍ فِي الأَرْضِ إِلَّا عَلَى اللهِ رِزْقُهَا وَيَعْلَمُ مُسْتَقَرَّهَا وَمُسْتَوْدَعَهَا كُلٌّ فِي كِتَابٍ مُبِينٍ﴾ [سورة هود: ١١

[3] انظر: الزمخشري، **الكشاف**، ج٢، ص٣٤٣. حيث قال: «**فإن قلت**، هلَّا قيل: "وما من دابة ولا طائر إلا أمم أمثالكم"؟ وما معنى زيادة قوله:﴿فِي الْأَرْضِ﴾ و﴿يَطِيرُ بِجَنَاحَيْهِ﴾.

قلت: معنى ذلك: زيادة التعميم والإحاطة، كأنه قيل: وما من دابة فقط في جميع الأرضين السبع، وما من طائر قط في جو السماء من جميع ما يطير بجناحيه إلا أمم أمثالكم، محفوظة أحوالها، غير مهمل أمرها.».

[4] تمام الآية: ﴿وَقَالَ اللهُ لاَ تَتَّخِذُوا إِلٰهَيْنِ اثْنَيْنِ إِنَّمَا هُوَ إِلٰهٌ وَاحِدٌ فَإِيَّايَ فَارْهَبُونِ﴾ [سورة النحل: ٥١/١٦].

وأمَّا «الوجه الذي لا يكون من هذا الباب»: فهو أنْ يُحْمَل: أ- على الصفة، لما علمتَ «أنَّ اعتبارَ كونه صفةً غيرُ اعتبارِ كونه بيانًا»، على ما مرَّ تقريره، ب- أو على الوجه الذي ذكره **الزمخشري**.

[الحالةُ التي تقتضي البَدَلَ عن المسندِ إليه]

مفتاح العلوم للسكاكي
وأما «الحالةُ التي تقتضي البدل عنه»:
فهي:
إذا كان المرادُ:
أ- نِيَّةَ تكريرِ الحكم،
ب- وذِكْرَالمسند إليه بعد تَوْطِئَةِ ذكرِه،
-لزيادة التقرير والإيضاح-:
كقولك،
١- «سُلِبَ زيدٌ ثوبُه»،
٢- و«جاء القومُ أكثرُهم»،
٣- و«حَقَّ عليك: الصراطُ المستقيمُ، صراطُ الذين أنعم اللهُ عليهم»،
في الأنواع الثلاثة من «البدل»، دون الرابع، فَلْيُتَأَمَّلْ.

(**وأما «الحالةُ التي تقتضي البدلَ عنه**») [ش٤٥أ]

أيْ: «عن المسند إليه».

(**فهي**:

إذا كان المرادُ:

أ- نِيَّةَ تكريرِ الحكم)

لأنَّ «البدل» في حكم تكرير العامل، فإذا قيل:«جاء أخوك زيد»: فكأنَّه قيل:«جاء أخوك، جاء زيد»وقد تكرَّر الحكم.

(ب- وذِكْرَ)

أ- بالنصب -عطفًا على «نِيَّةَ»-: هو الرواية؛ ب- وبالجرِّ -عطفًا على «تكريرِ»-: في كثير من النسخ، وله وجهٌ، لكن الأولَ أظهرُ.

(المسندِ إليه بعد تَوْطِئَةٍ)

يقال: «وَطُؤَ الموضعُ يوطُؤُ وَطَاءَةً» إذا صار وَطِيئًا، و«وَطَّأْتُهُ أنا تَوْطِئَةً»، ولا تقل[1]: «وَطَّيْتُ».[2]

(ذكرِه،

-لزيادة التقرير والإيضاح-:

كقولك:

١- «سُلِبَ زيدٌ ثوبُه»»

وهو[3] بدل الاشتمال.

(٢- و«جاء القومُ أكثرُهم»»)

هو بدل البعض.

(٣- و«حَقَّ)

أيْ: «وَجَبَ»، وفي بعض النسخ: «وحَقٌّ»، أيْ: «وَاجِبٌ»، وهما روايتان.

(عليك: الصراطُ المستقيمُ، صراطُ الذين أنعم اللهُ عليهم»»)

هو بدل الكلّ.

(في)

يتعلَّق بـ«قولك»، أيْ:«كقولك:"كذا" أو "كذا" أو "كذا" في ...».

---

[1] (ج)، (ش):«ولا يقال» بدل «ولا تقل».

[2] انظر: الجوهري، الصحاح، ص١١٤٦، مادة (ف د ى).

[3] (ج):«هو» بدل «وهو».

(**الأنواعِ الثلاثةِ من «البدل»**»)

أيْ:«"الكلِّ"، و"البعضِ"، و"الاشتمالِ"».

(**دون الرابع،**)

وهو «بدل الغلط»، لأنَّه لم يُذْكَرْ المبدلُ منه فيه لزيادة التقرير، كما أشار إليه في صدر **الكتاب**[1].

وذلك: لأنَّ «الغلط» لا يَصْدُرُ عن رويَّةٍ[2] وفطانةٍ، وإنَّما يكون في بَدِيهِ[3] الكلامِ، فإنَّك إذا قلت: «مررتُ برجلٍ حمارٍ»: ماكان مرادُكَ أنْ تقول: «برجلٍ»، بل: سَبَقَك لسانُك إليه، ثمَّ تداركتَه بقولك:«حمارٍ»، وعلى هذا لا يكون ذكر «رجلٍ» لزيادة التقرير.

ولِتَوَقُّفِ خروج «الرابع» عن حكم «الثلاثة الباقية» على تذكُّر ما سَبَقَ في أول **الكتاب**، وعلى تصوُّر ما ذكر ههنا: أَمَرَ بالتأمُّل، وقال:

(**فَلْيُتَأَمَّلْ.**)

أيْ: «ما ذكرنا في أول **الكتاب** وههنا، لِيُعْرَفَ خروجُ "الرابع" عن حكم "الباقية"».

---

[1] انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص١٣٩. حيث قال: «والبدل: "هو ما يذكر بعد الشيء من غير وساطة حرف عطف، على نية استئناف التعليق به، لما علق بالأول مدلولا على ذلك تارة بإعادة العامل، وأخرى بقرائن الأحوال". وهو على أربعة أقسام: ١- بدل الكل من الكل: كقوله تعالى: ﴿اِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ، صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ﴾ [سورة الفاتحة: ٦/١-٧]، ٢- وبدل البعض من الكل: كقولك: "رأيت القوم أكثرهم"، ٣- وبدل الاشتمال: كقولك: "سلب زيد ثوبه"، ٤- وبدل الغلط: كقولك: :"مررت برجل حمار": في كلام لا يصدر عن روية وفطانة.».

[2] تحت «روية» من نسخة (ج): «أيْ: فكر».

[3] تحت «بديه» من نسخة (ج): «أيْ: في كلام لا عن فكر».

[الحالةُ التي تقتضي العطفَ على المسندِ إليه]

مفتاح العلوم للسكاكي

وأما «الحالة التي تقتضي العطفَ»:

فهي:

إذا:

أ- كان المراد:

١- تفصيلَ المسند إليه مع اختصارٍ،

كقولك: «جاء زيد وعمرو وخالد».

٢- أو تفصيلَ المسند مع اختصارٍ،

كقولك: «جاء زيد فعمرو فخالد»، أو«...ثم عمرو ثم خالد»، أو «جاء القوم حتى خالد».

ولابد في «حتى» من التدريج، كما يُنْبِئُ عنه قولُ من قال:

وَكُنْتُ فَتَى مِنْ جُنْدِ إِبْلِيسَ فَارْتَمَى بِيَ الْحَالُ حَتَّى صَارَ إِبْلِيسُ مِنْ جُنْدِي

ب- أوكان المرادُ ردَّ السامع عن الخطأ في الحكم إلى الصواب،

كقولك: «جاءني زيد لا عمرو» لمن في اعتقاده: «أنَّ عمرًا جاءك دون زيدٍ» أو «أنَّهما جاءَاك معًا».

وكقولك: «ما جاءني زيد لكنْ عمرو» لمن في اعتقاده: «أنَّ زيدًا جاءك دون عمرو».

ج- أو كان المراد صرفَ حكمِك عن محكوم له إلى آخرَ،

كقولك: «جاءني زيد بل عمرو»، و«ما جاءني زيد بل عمرو».

د- أو كان المراد الشكَّ فيه أو التشكيكَ،

كقولك: «جاءني زيد أو عمرو»، أو «... إمَّا زيد وإمَّا عمرو».

هـ- أو كان المرادالتفسيرَ،

كقولك: «جاءني أخوك، أي: زيد» -على قولي-.

وفي العطف -لا سِيَّمَا العطف بالواو- كلامٌ يأتيك في «الفنِّ الرابعِ» إن شاء اللهُ تعالى.

(وأما «الحالة التي تقتضي العطفَ»)

أيْ: «العطفَ بالحرف على المسند إليه».

(فهي:

إذا:

أ- كان المراد:

١- تفصيلَ المسند إليه مع اختصارٍ،)

هو[١]: طيُّ الفعل وحذفُه من المعطوف.

(كقولك:«جاء زيدٌ وعمرٌو وخالدٌ».)

ولا تفصيلَ للمسند -وهو: «المَجِيءُ»- ههنا، لجوازِ «أنْ يكون مجيءُ الثلاثة في زمانٍ واحدٍ»، وإنَّما يلزم تفصيل المسند لو اختلفت في أزمنة «المجيء»[٢]، على ما نَصَّ عليه **سيبويهِ** من «أنَّ المراد في قول القائل: "مررتُ برجلٍ ثمَّ امرأةٍ": مُرُورَانِ، لأنَّهما متغايران في الزمان، لا: متَّحدان فيه، كما في "مررتُ برجلٍ وامرأةٍ" لاحتماله ذلك»[٣].

---

١ (ج):«وهي» بدل «هو».

٢ (ج)، (ش): «أزمنة المجيء» بدل «في أزمنة المجيء».

٣ انظر: سيبويه، **الكتاب**، ج١، ص٤٣٧-٤٣٨، حيث قال: «وذلك قولك: "مررتُ برجلٍ وحمارٍ" قبل. قالوا وأشركت بينهما فى الباءِ فجريا عليه، ولم تَجعلْ للرَّجل منزلةً بتقديمك إيّاه يكون بها أَوْلَى من الحمار،كأنك قلت:"مررتُ بهما". فالنفيُ فى هذا أن تقولَ: "ما مررتُ برجلٍ وحمارٍ"، أي:"ما مررت بهما"، وليس في هذا دليل على أنه بدأ بشيء قبل شيء، ولا بشيء مع شيء، لأن يجوز أن تقول: "مررت بزيد وعمرو" والمبدوء به في المرور عمرو، ويجوز أن يكون زيداً، ويجوز أن يكون المرورُ وَقَعَ عليهما فى حالةٍ واحدةٍ.

فالواوُ تَجمع هذه الأشياءَ على هذه المعاني. فإذا سمعتَ المتكلِّمَ يَتكلَّم بهذا أَجبتَه على أيِّهما شئتَ؛ لأنها قد جَمعتْ هذه الأشياءَ. وقد تقول:"مررت بزيد وعمرو"، على أنّك مررت بهما مُرُورَيْن، وليس فى ذلك "ليلٌ"على المرور المبدوء به، كأنّه يقول: "ومررت أيضاً بعمرو". فنفْيُ هذا: "ما مررتُ بزيد" و"ما مررتُ بعمرو".

وسنبيّن النفىَ بحروفه فى موضعه إنْ شاء الله.

ومن ذلك قولك: "مررت بزيدٍ فعمرٍو"، و"مررت برجلٍ فامرأةٍ". فالفاء أشركتْ بينهما فى المرور، وجَعَلَتِ الأوّلَ مبدوءاً به. ومن ذلك: "مررتُ برجلٍ ثُمّ امرأَةٍ"، فالمرورُ ههنا مُرُورانِ، وجَعلَتْ "ثُمَّ" الأوّلَ مبدوءاً به وأَشركتْ بينهما فى الجرّ.

ومن ذلك قولك: "مررتُ برجلٍ أَوِ امْرأةٍ"، فـ"أَوْ" أَشْركتْ بينهما فى الجرّ، وأثبتتْ المرورَ لأَحَدِهما دون الآخَرِ، وسَوَّتْ بينهما في الدعْوَى. فَجوابُ الفاءِ: "ما مررت بزيدٍ فعمرٍو". وجوابُ ثُمّ: "ما مررتُ بزيدٍثمّ عمرٍو". وجوابُ "أَوْ" إن نَفيْتَ الاسمينِ: "ما مررتُ بواحدٍ منهما"، وإن أَثْبتَّ أحدَهما قلتَ: "ما مررتُ بفلان".

وحكمُ أخَوَيْ «ثمَّ» -وهما: الفاء، و«حتَّى»-: حكمُ «ثُمَّ» في اقتضائه تفصيلَ المسند، وإلى ما ذكرنا أشار بقوله:

(٢- أو تفصيلَ المسند مع اختصارٍ:

كقولك: «جاء زيدٌ فعمرٌو فخالدٌ»)

أمَّا الاختصار فيه: فهو حذف الفعل من المعطوف، وأمَّا تفصيل [ج٢٩أ] المسند: فلكون الفاء للتعقيب المقتضِي لتغاير أزمنة «المجيء»، بل: لتفصيل المسند.

(أو[1])

عطف على «فعمرٌو»، أيْ: «كقولك:"جاء زيدٌ فعمرٌو ..."، أو كقولك: "جاء زيدٌ ...».

48b

(«...ثم عمرٌو ثم خالدٌ») [ب٤٨ب]

فالاختصار فيه: للحذف، والتفصيلُ: لدلالة «ثم» على التَّرَاخِي.

(أو «جاء القومُ حتى خالدٌ».)

فالاختصار: لِمَا علمتَ، والتفصيل: لدلالة «حتى» على تراخٍ مدرَّجٍ، وإليه أشار بقوله:

(ولابد في «حتى» من التدريج، كما يُنْبِئُ عنه قولُ من قال:)

وفي بعض النسخ: «قولُه» -أيْ: «قولُ الشاعر»-، وهو روايةٌ أيضًا.

(وَكُنْتُ فَتَى مِنْ جُنْدِ إِبْلِيسَ فَارْتَمَى بِيَ الْحَالُ حَتَّى صَارَ إِبْلِيسُ مِنْ جُنْدِي)[2]

ومن ذلك: "مررتُ برجلٍ لا امرأَةٍ"، أشركَتْ بينهما لاَ فى الباءِ وأحقَّتِ المرورَ للأوّل وفصلَتْ بينهما عند من التَبَسَا عليه فلم يَدْرِ بأيّهما مررتَ.».

[1] (ب): مكانَ «أو» بياض.

[2] **قائل البيت: الخُبْزَأَرْزِي**، أبو القاسم نصر بن أحمد بن نصر بن مأمون البصري، المعرف بالخبزأرزي أو الخبزرزي (٣٢٧هـ/٩٣٩م)، شاعر غزل، علت له شهرة. وكان أميا، يخبز «خبز الأرز» بمربد البصرة في دكان. وينشد أشعاره في الغزل، والناس يزدحمون عليه ويتعجبون من حاله. وكان «**ابن لنكك**» الشاعر ينتاب دكانه ليسمع شعره، واعتنى به وجمع له «ديوان شعر». وانتقل **الخبز أرزي** إلى بغداد، فسكنها مدة، وقرئ عليه ديوانه.

انظر: الخُبْزَأَرْزِي، أبو القاسم نصر بن أحمد بن نصر بن مأمون البصري (ت ٣٢٧هـ/٩٣٩م)، **ديوان الخُبْزَأَرْزِي**، (تحقيق: محمد حسن آل ياسين)، بغداد: مجلة المجمع العراقي (٤٠)، مارس-١، ١٩٨٩م، ص١٣٢، رقم الشاهد: ٤٨؛ أبو منصور الثعالبي، **ثمار القلوب في المضاف والمنسوب**، القاهرة: دار المعارف، ص٦٩؛ الزمخشري، **ربيع الأبرار ونصوص الأخيار**، ج١، ص٣٢٠؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٨٦؛ القزويني، **الإيضاح**، ص٦٣؛ محمد ذهني، **القول**، ص١٩١-١٩٢، رقم

وبعده:

لَوْ عِشْتُ حَتَّى [ش٤٥ب] مَاتَ أُحْدِثُ[١] بَعْدَهُ دَقَائِقَ شَرٍّ لَيْسَ يُحْدِثُهَا[٢] بَعْدِي

والحاصل أنَّ المرادَ:

أ- إذا كان «تفصيلَ المسند إليه مع اختصارٍ»: عطفتَ بما يدلُّ على الجمعيَّة فقط، وهو «الواو»،

ب- وإنْ كان المرادُ «تفصيلَ المسند مع اختصارٍ»: عطفتَ بما يدلُّ على ترتيبٍ، كـ«الفاء» و«ثمَّ» و«حتَّى»، ففي هذه الحروف «تفصيلٌ للمسند مع اختصارٍ»، بخلاف «الواو»، فإنَّه لا يدلُّ على «تفصيلِ المسند»، بل: على «تفصيل المسند إليه»، من غير الْتِفَاتٍ إلى المسند: أنَّه مفصَّلٌ أم لا؟ لاحتماله كلًّا منهما، وهو ظاهر.

(ب- أو)

عطف على «إذا»، أيْ: «إذا كان المراد كذا، أو إذا[٣] ...».

(كان المرادُ ردَّ السامع عن الخطأ في الحكم إلى الصواب،

كقولك: «جاءني زيد لا عمرو» لمن في اعتقاده: «أنَّ عمرًا جاءك دون زيدٍ»، أو «أنَّهما جاءَاك معًا».

وكقولك: «ما جاءني زيد لكنْ عمرو» لمن في اعتقاده: «أنَّ زيدًا جاءك دون عمرٍو».

ج- أو كان المرادُ صرفَ حكمك عن محكومٍ له إلى آخَرَ،

كقولك: «جاءني زيدٌ بل عمرٌو»، و«ما جاءني زيدٌ بل عمرٌو».)

ألا ترى: أنَّ «بل» صَرَفَ أ- في المثال الأول «المجيءَ المُثْبَتَ» عن «زيد»، وأثبت لـ«عمرو»، ب- وفي الثاني «المجيءَ المنفيَّ» عن «زيد»، وأثبت: ١-«المجيء المثبت»

الشاهد: ٢٠٣؛ الزركلي، **الأعلام**، ج٨، ص٢١.

[١] فوق كلمة «أحدث» من نسخة (ب): «أحسن».

[٢] فوق كلمة «يحدثها» من نسخة (ب): «يحسنها».

[٣] (ب):«فإذا» بدل «أو إذا».

لـ«عمرو»، حتى يكون جائيًا دون «زيد»، ٢- أو «المنفيَّ» له، حتى يكونَ هو أيضًا غيرَ جاءٍ كـ«زيد»، وهما: احتمالان يحتملهما هذا المثالُ على ما نصَّ عليه **ابن الحاجب**.[1]

(د- أو كان المرادُ الشكَّ فيه)

أيْ: «في الحكم»، لكونك شاكًّا فيه.

(أو التشكيكَ،)

أيْ: «في الحكم»، بأنْ تكون عالمًا به لكنك تريد تشكيكَ المخاطب فيه.

(كقولك:«جاءني زيدٌ أو عمرٌو»، أو «... إمَّا زيدٌ وإمَّا عمرٌو».)

واعلم: أنَّ كلَّ واحد من المثالين يحتمل أنْ يكون مثالًا لـ«الشكّ» ولـ«التشكيك».

وأمَّا «أنَّ حملَ الثاني على "التشكيك": أظهر، لتقدّمِ"إمَّا" الدالِّ من أوَّل الأمر على الشكّ»-على ما قيل-: ففيه تكلُّف وتعسُّف.

(هـ-أو كان المرادُ)

أيْ:«بالعطف على المسند إليه».

(التفسيرَ،)

أيْ: «تفسيرَ المسند إليه».

(كقولك:«جاءني أخوك، أيْ: زيدٌ»-على قولي[2]-.)

لأنَّ «أيْ» عنده من حروف العطف وإنْ دلَّ على التفسير، كما أنَّ الفاء للعطف وإنْ دلَّ على التعقيب.

(وفي العطف -لا سِيَّمَا العطف بالواو- كلامٌ يأتيك في «الفنِّ الرابعِ»[3].)

---

[1] (ج): «على ما نصَّ عليه ابن الحاجب والمصنف أيضًا» بدل «على ما نصَّ عليه ابن الحاجب».
انظر: ابن الحاجب، **الكافية (مجموعة النحو)**، إستانبول، ص١٠٢؛ ابن الحاجب، **شرح الكافية**، إستانبول، ١٣١١هـ/١٨٩٤م، ص؟؟؟؟؛ ابن الحاجب، **شرح الوافية نظم الكافية**، ص٢٥٩-٢٦٣.

[2] انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص١٨٧، حيث قال: «فـ"أيْ": للتفسير في العطف عندي، كنحو "جاءني أخوك أي زيدٌ" و"رأيت أخاك أي زيدًا" و"مررت بأخيك أي زيدٍ"».

[3] انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٣٥٧-٣٦٠.

وهو: «الكلام في عطفِ الجُمَلِ بعضِها على بعضٍ سِيَّمَا بالواو»، وفيه مباحث كثيرة شريفة سنشير إليها ثَمَّ إن شاء اللهُ تعالى.

واعلم: أنَّ من مسائل العطف «عطفَ المُظْهَر على المُضْمَر، والإيضاحَ[1] به بعده»، وفائدتُه: تعظيمُ شأن الأمر الذي أُظْهِرَ عنده الاسمُ المضمرُ أوَّلًا،

كقوله تعالى: ﴿أَوَلَمْ يَرَوْا[2] كَيْفَ يُبْدِئُ اللهُ الْخَلْقَ ثُمَّ يُعيدُهُ إِنَّ ذٰلِكَ عَلَى اللهِ يَسيرٌ (١٩) قُلْ سِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَانْظُرُوا كَيْفَ بَدَأَ الْخَلْقَ [ج٢٩ب] ثُمَّ اللهُ يُنْشِئُ النَّشْأَةَ الْاٰخِرَةَ﴾[3] [سورة العنكبوت: ١٩/٢٩-٢٠]،

وإنَّما لم يقل: «ثُمَّ يُنْشِئُ» كما في ﴿بَدَأَ الْخَلْقَ﴾، بل: أظهر، وقال:﴿ثُمَّ اللهُ يُنْشِئُ﴾، للتنبيه على عِظَمِ هذا الأمر الذي هو:«الإعادةُ».

وقولِه: ﴿وَيَوْمَ حُنَيْنٍ إِذْ أَعْجَبَتْكُمْ كَثْرَتُكُمْ فَلَمْ تُغْنِ عَنْكُمْ شَيْئًا وَضَاقَتْ عَلَيْكُمُ الْأَرْضُ بِمَا رَحُبَتْ ثُمَّ وَلَّيْتُمْ مُدْبِرِينَ (٢٥) ثُمَّ أَنْزَلَ اللهُ سَكِينَتَهُ عَلَى رَسُولِهِ وَعَلَى الْمُؤْمِنِينَ﴾[4] [سورة التوبة: ٢٥/٩-٢٦]،

ولم يقل: «عَلَيْكُمْ»، كما في ﴿أَعْجَبَتْكُمْ كَثْرَتُكُمْ﴾: أ- للتنبيه على [ب٤٩أ] عِظَمِ الأمر، وهو:«الانتصار بعد الفرار»، ب- أو للتنويه[5] بذكر «رسول اللهِ» وذكر «المؤمنين». 49a

وقولِه: ﴿وَإِذَا تُتْلٰى عَلَيْهِمْ[6] اٰيَاتُنَا بَيِّنَاتٍ قَالُوا ... مَا هٰذَا [ش٥٠أ] إِلَّا إِفْكٌ مُفْتَرًى وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لِلْحَقِّ لَمَّا جَاءَهُمْ إِنْ هٰذَا إِلَّا سِحْرٌ مُبِينٌ﴾[7] [سورة السبأ: ٤٣/٣٤]،

---

[1] (ج)، (ش): «والإفصاح»بدل «والإيضاح».

[2] (ب): «أَوَلَمْ تَرَوْا» بدل «أَوَلَمْ يَرَوْا».

[3] تمام الآية: ﴿أَوَلَمْ يَرَوْا كَيْفَ يُبْدِئُ اللهُ الْخَلْقَ ثُمَّ يُعيدُهُ إِنَّ ذٰلِكَ عَلَى اللهِ يَسيرٌ قُلْ سِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَانْظُرُوا كَيْفَ بَدَأَ الْخَلْقَ ثُمَّ اللهُ يُنْشِئُ النَّشْأَةَ الْاٰخِرَةَ إِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ [سورة العنكبوت: ١٩/٢٩-٢٠].

[4] تمام الآية: ﴿لَقَدْ نَصَرَكُمُ اللهُ فِي مَوَاطِنَ كَثِيرَةٍ وَيَوْمَ حُنَيْنٍ إِذْ أَعْجَبَتْكُمْ كَثْرَتُكُمْ فَلَمْ تُغْنِ عَنكُمْ شَيْئًا وَضَاقَتْ عَلَيْكُمُ الأَرْضُ بِمَا رَحُبَتْ ثُمَّ وَلَّيْتُم مُّدْبِرِينَ ثُمَّ أَنزَلَ اللهُ سَكِينَتَهُ عَلَى رَسُولِهِ وَعَلَى الْمُؤْمِنِينَ وَأَنزَلَ جُنُودًا لَمْ تَرَوْهَا وَعذَّبَ الَّذِينَ كَفَرُوا وَذَلِكَ جَزَاءُ الْكَافِرِينَ﴾ [سورة التوبة: ٢٥/٩-٢٦].

[5] (ب): «للتنوية» بدل «للتنويه».

[6] (ب): «عَلَيْكُمْ» بدل «عَلَيْهِمْ».

[7] تمام الآية: ﴿وَإِذَا تُتْلَى عَلَيْهِمْ اٰيَاتُنَا بَيِّنَاتٍ قَالُوا مَا هٰذَا إِلَّا رَجُلٌ يُرِيدُ أَنْ يَصُدَّكُمْ عَمَّا كَانَ يَعْبُدُ اٰبَاؤُكُمْ وَقَالُوا مَا هٰذَا إِلَّا إِفْكٌ مُفْتَرًى وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لِلْحَقِّ لَمَّا جَاءَهُمْ إِنْ هٰذَا إِلَّا سِحْرٌ مُبِينٌ﴾ [سورة السبأ: ٤٣/٣٤].

وإنَّما قال: «وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا»، ولم يقل: «وَقَالُوا» كالذي قبله، ليدلَّ على «صدور ذلك عن إنكارٍ عظيمٍ، وغضبٍ شديدٍ، وتعجُّبٍ من كفرهم[1] بليغٍ».

وقولِه: ﴿ص وَالْقُرْاٰنِ ذِى الذِّكْرِ (١) بَلِ الَّذِينَ كَفَرُوا فِي عِزَّةٍ وَشِقَاقٍ (٢) كَمْ أَهْلَكْنَا مِنْ قَبْلِهِمْ مِنْ قَرْنٍ فَنَادَوْا وَلَاتَ حِينَ مَنَاصٍ (٣) وَعَجِبُوا أَنْ جَاءَهُمْ مُنْذِرٌ مِنْهُمْ وَقَالَ الْكَافِرُونَ هٰذَا سَاحِرٌ كَذَّابٌ (٤)﴾ [سورة ص: ١/٣٨-٥]،

وإنَّما لم يقل: «وَقَالُوا» عطفًا على ﴿عَجِبُوا﴾[2] :أ- للإشعار بتعظيم ما اجْتَرَؤُوا[3] عليه من «القول في أمر النبيِّ صلَّى اللهُ عليه وسلَّم»، ب- أو لأن هذا القولَ كان أهمَّ عندهم وأرسخَ في نفوسهم، فصَرَّحَ باسم قائله دلالةً على ما كان في أنفسهم منه.

---

[1] (ج): «من غير كفرهم» بدل «من كفرهم».

[2] (ب): «تحبوا» بدل «عَجِبُوا».

[3] (ب): «أحبروا» بدل «اجترؤُا».

[الحالةُ التي تقتضي فصلَ المسندِ إليه المعرَّف]

مفتاح العلوم للسكاكي
وأما «الحالةُ التي تقتضي الفصلَ»: فهي: إذا كان المرادُ تخصيصَه للمسند بالمسند إليه، كقولك: أ- «زيد هو المنطلق»، ب- «زيد هو أفضل من عمرو»، أو «... خيرٌ منه»، ج- «زيد هو يذهب».

(وأما «الحالةُ التي تقتضي الفصلَ»:)

أيْ: «صيغةَ مرفوعٍ منفصلٍ، مطابقٍ للمبتدأ، متوسِّطٍ بينه وبين الخبر، إذا كان معرفةً»،

نحو: «زيدٌ هو القائمُ»،

إذْ لا يُلْبَسُ بأنَّه نعتٌ إذا:

أ- كان نكرةً، نحو: «زيدٌ قائمٌ»،

ب- أو كان «أفعل من كذا»، نحو: «زيدٌ أفضلُ من عمرٍو»،

لا:«لأنَّه يُشابِهُ "الخبرَ المعرَّفَ باللام"، من حيثُ[1] إنَّه لا يدخله اللام، لِمَا أنَّ بين اللامِ و"مِنْ"-في "أفعل ..."-معاقبةً[2]» وإنْ اشتهر، وإلَّا: لجاز «زيدٌ هو غلامُ رجلٍ»، لامتناع دخول اللام على «الغلام»، وهو غيرُ جائز اتِّفاقًا،

[1] (ب): «حيثُ»بدل «من حيثُ».

[2] (ج): «معاقبة»بدل «تعاقبا».

بل:

١- «لأنَّ "أفعل من كذا": يُشْبِهُ المعرفة شَبَهًا قويًّا من حيث المعنى، حتى إنَّ معنى قولك:"أفضل من كذا":"الأفضل باعتبار أفضليَّةٍ معهودةٍ"»،

وليس «غلام رجل» كذلك، فإنَّه إنما امتنع دخول حرف التعريف عليه من جهةِ «أنَّ بين اللام والإضافة في "الغلام" تعاقبًا، كما بين اللام و"مِنْ" في "أفعل"»، لا[١]: من جهة «أنَّ "الإضافةَ المعنويةَ"[٢]: قد تكون للتعريف[٣]، واللامَ: للتعريف، فكُرِهَ الجمعُ بينهما في جميع صور "الإضافة المعنوية" طردًا للباب»،

٢- أو«لأنَّ التخصيص: نوعٌ من التعريف[٤]، بخلافِ "أفضل منك"، لأنَّه لا يَطَّرِدُ فيما لا يكون الإضافة فيه للتعريف إلَّا بتمحُّل الطردِ وغيرِه»[٥].

ج- ومما يجري هذا المجرى:«زيد هو يضرب»، لامتناع دخول اللام على الفعل.

وإنْ أُورِدَ: «استلزامُ هذا جوازَ "زيدٌ هو غلامُ رجلٍ" للامتناع المذكور»:

رُدَّ بـ«أنَّ الامتناع: في "الفعل" ذاتيٌّ، وفي "غلامُ رجل" عرضيٌّ، لما عرفتَ، فلا يلزم من الجواز ثَمَّه الجوازُ ههنا».

(فهي:

إذا كان المرادُ تخصيصَه)

أيْ:«تخصيصَ الفصلِ» أو «... المتكلِّم»، لاحتمالِ اللفظ كلًّا منهما، وعدمِ منافاةِ المعنى لشيء منهما، إلَّا أنَّ الحملَ على «المتكلِّم» أظهر، لأنَّ مرادَه: «تخصيصُه للمسند بالمسند إليه بالفصل»، لا:«تخصيصُ الفصل له به»، فإنَّه مما يتوقَّف عليه المراد، لا: نفسُه.

---

[١] (ب): بدون «من جهةِ أنَّ بين اللام والإضافة في "الغلام" تعاقبًا، كما بين اللام و"من" في "أفعل"، لا».

[٢] (ب): «أنَّ الإضافة»بدل «أنَّ الإضافة المعنوية».

[٣] تحت كلمة «للتعريف» من نسخة (ج): «مثل "غلام عمرو».

[٤] (ب): بدون «في جميع صور الإضافة المعنوية طردًا للباب، أو لأنَّ التخصيص نوعٌ من التعريف».

[٥] (ب): بدون «لأنَّه لا يَطَّرِدُ فيما لا يكون الإضافة فيه للتعريف، إلَّا بتمحُّل الطرد وغيره.».

(**للمسند بالمسند إليه،**)

لأنَّه مما يفيد الحصر.

(**كقولك**:

أ- «زيدٌ هو المنطلقُ»)

هو مثال لـ«الخبر المعرَّف»، ومعناه: «زيد هو المنطلق[1]، دون غيره». [ج٣٠أ]

(**ب- «زيد هو أفضل من عمرو»**)

هو مثالُ «كونِ الخبرِ "أفعل من كذا"»، ومعناه: «أنه: لا أفضلَ من عمرٍو غيرُ زيد».

(**أو**)

عطف على «أفضل»، أيْ: «"زيد هو أفضل ..."، أو "زيد هو ..."».

(«**... خيرٌ منه**»)

أيْ: «من عمرو»، وحكمه: حكم «أفعل» لكونه بمعناه. [ب٤٩ب] 49b

(**ج- «زيد هو يذهب»**.)

مثالُ «كونِ الخبرِ فعلًا»، ومعناه: «أنَّه[2]: لا ذاهبَ غيرُ زيد».

وهذا الحصر هو المَعْنِيُّ من «تخصيص المسند بالمسند إليه».

---

[1] (ب): «كونُ زيدٍ هو المنطلقَ» بدل «زيدٌ هو المنطلقُ».

[2] (ب)، (ش): «أنْ» بدل «أنَّه».

[الحالةُ التي تقتضي تنكيرَ المسندِ إليه]

مفتاح العلوم للسكاكي

وأمَّا «الحالةُ التي تقتضي تنكيرَه»:

فهي:

إذا

أ- كان المقام للإفراد:

١- شخصًا،

٢- أو نوعًا،

كقولك: «جاءني رجلٌ»، أيْ: «فردٌ من أشخاصِ الرجالِ»،

وقولِه تعالى: ﴿وَاللهُ خَلَقَ كُلَّ دَابَّةٍ مِنْ مَاءٍ﴾ [سورة النور: ٤٥/٢٤]، أيْ: «من نوعٍ من الماء مُخْتَصٍّ بتلك الدابة»، أو «من ماءٍ مخصوصٍ، وهي: النطفة».

ب- أوكان المقامُ غيرَ صالحٍ للتعريف:

١- إمَّا لأنك:

(أ) لا تَعْرِفُ منه حقيقةً إلا ذلك القدرَ، وهو: «أنه رجل»،

(ب) أو تَتَجَاهَلُ وتُرِي: «أنَّك لا تَعْرِفُ منه إلا جنسَه»،

كما إذا سمعتَ شيئًا في اعتقادك فاسدًا عمَّن هو عندك مفترٍ كذَّابٌ، وأردْتَ أن تُظْهِرَ لأصحابٍ لك سُوءَ اعتقادِك به: قلتَ: «هل لكم في حيوانٍ على صورةِ إنسانٍ يقول: "كَيْتَ وَكَيْتَ"؟» -متفاديًا أنْ تقولَ: «في فلانٍ» فتُسَمِّيَه-، كأنَّك لستَ تعرف منه ولا أصحابُك إلا تلك الصورةَ، ولعله عندكم أَشْهَرُ من الشمس.

وعليه: ما يحكيه جلَّ وعلا عن الكفَّار في حقِّ النبيِّ صلَّى اللهُ عليه وسلَّم: ﴿هَلْ نَدُلُّكُمْ عَلَى رَجُلٍ يُنَبِّئُكُمْ إِذَا مُزِّقْتُمْ كُلَّ مُمَزَّقٍ إِنَّكُمْ لَفِي خَلْقٍ جَدِيدٍ﴾ [سورة السبأ: ٧/٣٤]، كأن لم يكونوا يعرفون منه إلا «أنه رجلٌ مَّا».

وباب «التجاهل» في البلاغة: والي سحرِها.

وإن شئتَ فانظرْ:

(١) لفظَ «كأنَّ» في قول **الخارجية**:

أَيَا شَجَرَ الْخَابُورِ مَا لَكَ مُورِقًا كَأَنَّكَ لَمْ تَجْزَعْ عَلَى ابْنِ طَرِيفِ

مَاذَا تَرَى؟

(٢) أوالاستخبارَ في قولِ علَّام الغيوب: ﴿فَهَلْ عَسَيْتُمْ إِنْ تَوَلَّيْتُمْ أَنْ تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ وَتُقَطِّعُوا أَرْحَامَكُمْ﴾ [سورة محمد: ٢٢/٤٧]،

- مُتَضَمِّنًا للتوبيخ لهم على «تمريضهم ورَخَاوَةِ عقدِهم في الإيمان»، ناعيًا عليهم «أنْ يُتَوَقَّعَ من أمثالهم إنْ تَوَلَّوْا أمورَ الناس وتَأَمَّرُوا عليهم: أنْ يُفْسِدُوا في الأرض ويُقَطِّعُوا أرحامَهم تناحُرًا في المُلك وتهالُكًا على الدنيا»، ليهجُم بهم التأمُّلُ في المُتَوَقَّعِ على ما يُثمر مِنْ: ﴿أُولٰئِكَ الَّذِينَ لَعَنَهُمُ اللهُ فَأَصَمَّهُمْ وَأَعْمَى أَبْصَارَهُمْ﴾ [سورة محمد: ٢٣/٤٧]-،

لِئَلَّا يَلْبَسُوا-لمن إذا عَرَّضَ لهم بذلك على سبيل النصيحة- جِلْدَ النَّمِرِ، وأن لا تَنْقَلِبَ له حماليقُهم.

٢- وإمَّا لأنه لا طريقَ لك إلى تعريفِ الزائدِ على هذا القدرِ لسامعك،

٣- وإمَّا لأنَّ في تعيينه مانعًا يمنعك،

٤- وإمَّا لأنَّه في شأنه -ارتفاعًا أو انحطاطًا- واصلٌ إلى حدٍّ يُوهِمُ: «أنَّه لا يمكن أن يُعَرَّفَ»:

فتقول في جميع ذلك: «عندي رجل»، أو «حضر رجل».

وقولُهم: «شرٌّ أهرَّ ذانابٍ»: من الاعتبار الأخير.

وسَتَسْمَعُ في مثل هذا التركيب-أعني نحوَ: «رجلٌ جاء»، و«امرأةٌ حضرت»- فوائدَ.

وكذا: قولُك في حقِّ من يُحَقِّرُ مقدارَه في نوعٍ من الأنواع: «عنده شَمَّةٌ».

قال تعالى: ﴿وَلَئِنْ مَسَّتْهُمْ نَفْحَةٌ مِنْ عَذَابِ رَبِّكَ﴾ [سورة الأنبياء: ٤٦/٢١].

ومنه: ﴿إِنْ نَظُنُّ إِلَّا ظَنًّا﴾ [سورة الجاثية: ٣٢/٤٥].

وقولُ **ابنِ أبي السِّمْطِ**:

لَهُ حَاجِبٌ فِي كُلِّ أَمْرٍ يَشِينُهُ وَلَيْسَ لَهُ عَنْ طَالِبِ الْعُرْفِ حَاجِبُ

منه أيضًا.

انظر: كيف تجد الفهمَ والذوقَ يَقْتَضِيَانِ: كمالَ ارتفاعِ شأنِ «حاجبٌ» الأولِ، وكمالَ انحطاطِ «حاجبٌ» الثانِي؟

وقال تعالى: ﴿وَعَلَى أَبْصَارِهِمْ غِشَاوَةٌ﴾ [سورة البقرة: ٧/٢]،فنَكَّرَ لتهويلِ أمرِها.

وقال تعالى: ﴿وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ﴾ [سورة البقرة: ١٧٩/٢]، فنَكَّرَ على معنَى: «لكم في هذا الجنس من الحكم -الذي هو "القصاصُ"-: (أ) حياةٌ عظيمةٌ، لمنعه عمَّا كانوا عليه من"قتلِ الجماعةِ بواحد متى اقتدروا"، (ب) أونوعٌ من الحياة، وهي: الحياة الحاصلة بالارتداع عن القتل لمكان العلم بالاقتصاص، أوما ترى: إذا همَّ بالقتل، فتَذَكَّرَ الاقتصاصَ، فأَوْرَثَه أن يَرْتَدِعَ: كيف يَسْلَمُ صاحبُه من القتل، وهو من القَوَدِ، فيتسبَّب لحياة نفسين».

ولمعنَى «طلبِ التعظيمِ والتهويلِ بالتنكيرِ» قال تعالى: ﴿فَأْذَنُوا بِحَرْبٍ مِنَ اللهِ وَرَسُولِه﴾ [سورة البقرة: ٢٧٩/٢]، دون أن يقول: «بحربِ اللهِ ورسولِه».

ولخلاف ذلك قال تعالى: ﴿وَعَدَ اللهُ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا وَمَسَاكِنَ طَيِّبَةً فِي جَنَّاتِ عَدْنٍ وَرِضْوَانٌ مِنَ اللهِ أَكْبَرُ﴾ [سورة التوبة: ٧٢/٩]، دون أن يقول: «ورضوانُ اللهِ» قصدًا إلى إفادةِ: «وقدرٌ يسيرٌ من رضوانه: خيرٌ من ذلك كلِّه، لأن رضاه سببُ كلِّ سعادةٍ وفلاحٍ».

وأمَّا قولُه: ﴿أَخَافُ أَنْ يَمَسَّكَ عَذَابٌ مِنَ الرَّحْمٰنِ﴾ [سورة مريم: ٤٥/١٩] بالتنكير، دون «عذابُ الرحمن» بالإضافة: (أ) فإمَّا للتهويل، (ب) وإمَّا لخلافه، بمعنى: «أخاف أن يُصيبك نَفَيَانٌ من عذاب الرحمن».

وقولُه: ﴿وَإِنْ يُكَذِّبُوكَ فَقَدْ كُذِّبَتْ رُسُلٌ﴾ [سورة الفاطر: ٤/٣٥]:المعنى: «رسلٌ أيُّ رُسُلٍ، ذوُو عددٍ كثيرٍ، وأولو آياتٍ ونُذُرٍ، وأهلُ أعمارٍ طوالٍ، وأصحابُ صبرٍ وعزمٍ، وما أَشْبَهَ ذلك».

(وأمَّا «الحالةُ التي تقتضي تنكيرَه»:)

أيْ: «تنكيرَ المسند إليه».

(فهي:

إذا

أ- كان المقام للإفراد:)

أيْ: «للتوحيد»، وهو: إيرادُ واحدٍ.

(١- شخصًا،

٢- أو نوعًا،)

هما منصوبان على التمييز من «الإفراد»، لاحتمال أن يكون «الإفراد» لـ«شخص من نوعٍ» أو لـ«نوع من جنس».

واعلم: أنَّ من صُوَرِ «تنكيرِ المسند إليه»: ما إذا أريد: أ- شيوعُ الحكم في كلِّ فرد: ١- من أشخاصِ حقيقةٍ، ٢- أو من أنواعِها، نحو: «كلُّ إنسانٍ حيوانٌ»، أو «كلُّ حيوانٍ جسمٌ»، ب- أو تخصيصُه بفردٍ غيرِ معيَّن.

(**كقولك**:«**جاءني رجلٌ**»: **أيْ**: «**فردٌ من أشخاصِ الرجالِ**»)

فهذا مثال للمسند إليه المنكَّر مع كونه «ذا وحدةٍ شخصيَّةٍ».

ثمَّ أراد أنْ يذكر مثالًا للمسند إليه المنكَّر مع كونه «ذا وحدةٍ نوعيَّةٍ»، فقال:

(**وقولِه**)

أيْ: «وكقوله».

(**تعالى**: ﴿**وَاللهُ خَلَقَ كُلَّ دَابَّةٍ مِنْ مَاءٍ**﴾[1] [سورة النور: ٢٤/٤٥])

فإنْ قلتَ: هذا لا يصلح مثالًا للمسند إليه المنكَّر، إذ لا مسندَ إليه فيه كذلك.

قلتُ: هذا مِثْلُ ما تقدَّم له في ﴿تَبَّتْ يَدَا أَبِي لَهَبٍ﴾ [سورة تَبَّتْ: ١/١١١] من «كون المسند إليه عَلَمًا، إذ التقدير: "أبو لهب: يداه تبَّتا"»، فكذلك ههنا، تقديره: «كلُّ دابَّةٍ: خلقها اللهُ من ماءٍ»، أيْ: «نوعٍ من الماء» أو «ماءٍ مخصوصٍ خَلَقَ اللهُ كُلَّ دابَّة منه».

وإذا عرفتَ ذلك فاعلم: أنَّ كلَّ واحدٍ من «الدابَّة» و«الماء» يحتمل: أ- «الوحدةَ النوعيةَ»، ب- «والوحدةَ الشخصيَّةَ».

أ- وتقدير الأوَّل: أنْ تقول: «كلُّ نوع من أنواع الدوابِّ: خَلَقَه اللهُ من ماءٍ».

(**أيْ**: «**من نوعِ من الماء مُخْتَصٍّ بتلك الدابة**»)

أيْ: «بذلك النوع».

---

[1] تمام الآية: ﴿وَاللهُ خَلَقَ كُلَّ دَابَّةٍ مِنْ مَاءٍ فَمِنْهُمْ مَنْ يَمْشِي عَلَى بَطْنِهِ وَمِنْهُمْ مَنْ يَمْشِي عَلَى رِجْلَيْنِ وَمِنْهُمْ مَنْ يَمْشِي عَلَى أَرْبَعٍ يَخْلُقُ اللَّهُ مَا يَشَاءُ إِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ [سورة النور: ٢٤/٤٥].

ب- وتقدير الثاني: أنْ تقول: «كلُّ شخص من أشخاص الدوابِّ: خَلَقَه اللهُ من ماء»، أيْ: «من نطفةٍ»، وإليه الإشارة بقوله:

(**أو** «**من ماءٍ مخصوصٍ، وهي: النطفة**».)

وإنَّما قال: «وهي» -مع كونه ضميرَ مذكَّرٍ-، لأنَّ كلَّ ضميرٍ يتوسَّط بين مذكَّر ومؤنَّث: يجوز تذكيره تارةً وتأنيثه أخرى.

ولا يجوز:

ب- في هذه الصورة: تقديرُ «نوع الماء»، إذ ليس كلُّ شخص من أشخاص الدوابِّ خَلَقَه اللهُ من نوعٍ من الماء مختصٍّ بذلك الشخص، بل: إنَّما خَلَقَه من شخص من الماء مختصٍّ به،

أ- ولا في الأولى: تقدير «شخص الماء»، إذ ليس كلُّ نوع من أنواع الدوابِّ خَلَقَه اللهُ من شخص من الماء مختصٍّ به، بل: من نوعٍ من الماء مختصٍّ به.

والمصنفُ رحمه اللهُ لَمَّا بيَّن الوحدةَ الشخصيَّةَ والنوعيَّةَ في «الماء»، وعُلِمَ «أنَّ الوحدةَ النوعيَّةَ فيه: إنَّما تُناسِب الوحدةَ النوعيَّةَ في "الدابَّة"، والشخصيَّةَ فيه: الشخصيَّةَ فيها»: جَنَحَ عن التعرُّض لوحدتَيِ «الدابَّةِ» النوعيَّةِ والشخصيَّةِ، اتِّكالًا على معرفةِ **الناظرين في كتابه** «وحدتَيِ الدابَّةِ» من معرفة «وحدتَيِ الماءِ».

وهذا كلام في غاية الدقَّة، ونهاية اللطافة.

وظهر من هذا التحقيق والتقدير:

أ- أنَّ المسند إليه: منكَّر،

ب- وأنَّ المرادَ من «الإسناد»: ما هو المصطلح، لا: «التعلُّقُ أيَّ تعلُّقٍ كان»، على ما قيل،

ج- وأنَّ الفرق بين قوله: «نوع من الماء» وبين قوله: «ماء مخصوص» هو:

١- كونُ وحدةِ الأول «نوعيَّةً»، والثاني «شخصيَّةً»،

٢- أو كونُ الثاني أعمَّ من الأوَّل، لأنَّ «الماءَ المخصوصَ»-وهو النطفة-: يحتمل: (أ) «التنوُّعَ»، (ب) و«التشخُّصَ»، أيْ: (ب) الاتِّفاقَ، كما في أشخاص الدوابِّ المتَّفقةِ الحقيقةِ، [ب٥٠أ] (أ) والاختلافَ، كما في أشخاصها المختلفة بالحقيقة، وإنَّما قال كذلك لاحتمالِ كلِّ 50a
دابَّةٍ-أيْ: «كلِّ شخصٍ منها»- ذلك.

لا: «كونُ الثاني جنسًا بالنسبة إلى الأوَّل، بناءً على أنَّ "الماء": (أ) إمَّا نطفة، (ب) أو ليس بنطفة، و"النطفة": (١) إمَّا مختصَّةٌ بالفرس، (٢) أو ليست مختصَّةً به»، على ما ظُنَّ، لأنَّه من بعض الظنِّ.

(ب- أو)

عطف على «كان»، أيْ: «إذا كان المقام للإفراد ...، أو ...».

(كان المقامُ غيرَ صالحٍ للتعريف:

١- إمَّا لأنَّك:

(أ) لا تَعْرِفُ منه)

أيْ: «من المسند إليه».

(حقيقةً)

نصبٌ على التمييز، أيْ: «من حيث الحقيقة».

(إلا ذلك القدرَ، وهو:«أنه رجل»)

وهو احتراز عن قَسِيمِه[1]، فإنَّك لستَ لا تعرف منه بالحقيقة إلا ذلك القدرَ، بل: تَعْرِفُ ولكنك تتجاهل، فلهذا قال:

((ب) أو تَتَجَاهَلُ وتُرِي: «أنك لا تَعْرِفُ منه إلا جنسَه»

كما إذا سمعتَ شيئًا في اعتقادك فاسدًا عمَّن هو عندك مفترٍ كذَّابٌ، وأردْتَ أن تُظْهِرَ لأصحابٍ لك سُوءَ اعتقادِك به: قلتَ:«هل لكم)

أيْ: «رغبةٌ».

---

[1] (ب): «عن قسميه» بدل «عن قسيمه».

(في حيوانٍ)

أيْ: «في معرفةِ حيوانٍ».

(على صورةِ إنسانٍ يقول:"كَيْتَ وَكَيْتَ"؟»)

أيْ: «كلامًا فاسدًا باطلًا مُحالًا».

(-متفاديًا)

أيْ: «مُتَحاميًا»، من «تفادى فلان من كذا»، أيْ: «تحاماه، [ش٥٦أ] وانْزَوَى[1] عنه»،[2] والحاصل:«فرارًا واحترازًا».

(أن تقولَ: «في فلان»، فتُسَمِّيَه-، كأنك لستَ تعرف منه ولا أصحابُك إلا تلك الصورةَ، ولعله عندكم أَشْهَرُ من الشمس.

وعليه:)

أيْ: «وعلى التجاهل ورد ...»

(ما يحكيه[3] جلَّ وعلا عن الكفَّار في حقِّ النبيِّ صلَّى اللهُ عليه وسلَّم:)

وهو: ما قال الكافرون سُخْرِيَّةً بينهم.[4]

(﴿هَلْ نَدُلُّكُمْ عَلَى رَجُلٍ)

يَعْنُونَ محمَّدًا عليه السلام.

(يُنَبِّئُكُمْ إِذَا مُزِّقْتُمْ)

أيْ: «تقطَّعتم وتفرَّقتْ أَوْصَالُكم».

(كُلَّ مُمَزَّقٍ)

مصدر بمعنى «التمزيق».

---

[1] تحت كلمة «انزوى» من النسخة (ج): «الانقباض والتبعد عنه».

[2] انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٨٠٠، مادة (ف د ى).

[3] (ب): «وهو ما يحكيه»بدل «ما يحكيه».

[4] (ج)، (ش): بدون «وهو ما قال الكافرون سُخْرِيَّةً بينهم.».

(إِنَّكُمْ لَفِى خَلْقٍ جَدِيدٍ﴾ [سورة السبأ: ٧/٣٤]**، كأن لم يكونوا يعرفون منه إلا «أنه رجلٌ مَّا».**

وباب «التجاهل» في البلاغة:وَالِي[١] سحرِها.)

أيْ: «مالِكُ سحرِ البلاغة».

(وإن شئتَ)

أيْ: «إنْ تعرفْ "أنَّ باب التجاهل في البلاغة: وَالِي سحرِها": ...».

(فانظرْ:

- لفظَ «كأنَّ» في قول الخارجية:)

حيثُ تجاهلتْ به عن «كون الشجر جَزِعَ أم لا».

[أَيَا شَجَرَ الْخَابُورِ مَالَكَ مُورِقًا كَأَنَّكَ لَمْ تَجْزَعْ عَلَى ابْنِ طَرِيفِ][٢]

(أَيَا شَجَرَ الْخَابُورِ)

هو من نواحي **ديار بكر**.

(مَالَكَ مُورِقًا /)

أيْ «ذا أوراقٍ».

(كَأَنَّكَ لَمْ تَجْزَعْ عَلَى ابْنِ طَرِيفِ //)

«الطريفُ في النَّسَب»: الكثيرُ الآباءِ إلى الجدِّ الأكبر، وهو خلاف «القُعْدُدِ»[٣].[٤]

---

١ تحت كلمة «والي» من النسخة (ج): «من الولاية، أيْ: التأثير في الذكر».

٢ **قائل البيت: ليلى بنت طريف التغلبية (ت ؟).**

انظر: أبو تمام، **الوحشيّات: الحمَاسَة الصُّغرى**، ص١٥٠؛ ابن عبد ربه، **العقد الفريد**، ج٤، ص٢٢٥؛ أبو القاسم الآمدي، **الموازنة بين شعر أبي تمام والبحتري**، ج٣، ص٤٩١؛ أبو هلال العسكري، **الصناعتين: الكتابة والشعر**، ص١٦٥؛ المرزوقي، **شرح ديوان الحماسة**، ج٢، ص١٠٩٢؛ الراغب الإصفهاني، **محاضرات الأدباء ومحاورات الشعراء والبلغاء**، ج٢، ص٥٣٨؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٨٧، ٥٣٨؛ابن هشام، **مغني اللبيب**، ج١، ص١٠١-١٠٢، رقم الشاهد: ٦٠؛ التفتازاني، **المطول**، ص٦٧٩؛ العباسي، **معاهد التنصيص**، ج٣، ص١٥٩-١٦٤، رقم الشاهد: ١٥٥؛ أبو العصمة، **التنصيص المنتظر**، ص٢٠٦-٢٠٧؛ محمد ذهني، **القول**، ص٣٧٥، رقم الشاهد: ٤٤٠.

٣ بهامش (ج)، (ش): «إذا كان بين الرجل وجده الأعلى عدد مثلا نحو سبعة وعشرة فهو قعدد».

٤ انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٦٣٨، مادة (ط ر ف).

(مَاذَا تَرَى؟

- أو)

عطف على «لفظِ"كأنَّ"»، أيْ: «فانظرْ لفظَ "كأنَّ" ...، أو ...».

(الاستخبارَ)

وإنَّما قال بهذه العبارة، ولم يقل: «فانظر التجاهلَ في قولِ **الخارجيَّة** أو قولِ علَّام الغيوب[1]» محافظةً على الأدب، لئلَّا يُطْلِقَ لفظَ «التجاهلِ» على اللهِ تعالى على ما قال في آخر «علم البيان»: «ومن التحسين الراجع إلى المعنى: "سَوْقُ المعلوم مَساقَ غيره"، ولا أحبُّ تسميتَه بـ"التجاهل"، كقولِه تعالى: ﴿وَإِنَّا أَوْ إِيَّاكُمْ لَعَلَى هُدًى أَوْ فِي ضَلَالٍ مُبِينٍ﴾[2] [سورة السبأ: ٢٤/٣٤]، وقولِها: "أَيَا شَجَرَ الْخَابُورِ ..."-البيتَ-».[3]

(في قولِ علَّام الغيوب:)

وإنَّما قال: «قولِ علَّام الغيوب»، دون: «قولِه تعالى» ونحوِه، إشعارًا بـ«كون "الاستخبار" من هذا الباب»، لأنَّ «استخبارَ علَّامِ الغيوبِ» لا يكون إلَّا منه.[4]

(﴿فَهَلْ عَسَيْتُمْ)

«يا قريشُ»، أو «... الخوارج».

---

[1] (ج)، (ش): «أو في قول علَّام الغيوب»بدل «أو قول علَّام الغيوب».

[2] تمام الآية: ﴿قُلْ مَنْ يَرْزُقُكُمْ مِنَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ قُلِ اللَّهُ وَإِنَّا أَوْ إِيَّاكُمْ لَعَلَى هُدًى أَوْ فِي ضَلَالٍ مُبِينٍ﴾ [سورة السبأ: ٢٤/٣٤].

[3] **انظر**: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٥٣٧-٥٣٨، حيث قال: «ومنه: "سوق المعلوم مساق غيره"، ولا أحب تسميته بالتجاهل، كقوله:

أذاك أم نمش بالوشي أكرعه أذاك أم خاضب بالسبي مرتعه

وقولها:

أَيَا شَجَرَ الْخَابُورِ مَالَكَ مُورِقًا كَأَنَّكَ لَمْ تَجْزَعْ عَلَى ابْنِ طَرِيفِ

وقوله سبحانه وتعالى: ﴿وَإِنَّا أَوْ إِيَّاكُمْ لَعَلَى هُدًى أَوْ فِي ضَلَالٍ مُبِينٍ﴾ [سورة السبأ: ٢٤/٣٤]».

[4] (ب): بدون «وإنَّما قال "قولِ علَّام الغيوب" دون قوله تعالى ونحوه إشعارًا بكون الاستخبار من هذا الباب، لأنَّ استخبار علَّام الغيوب لا يكون إلَّا منه.».

(إِنْ تَوَلَّيْتُمْ)

أيْ: «عن الدِّينِ»، أو «تَوَلَّيْتُمْ[1] أمورَ الناس».

وهو اعتراض بين «عسى» وخبرها، وهو:

(أَنْ تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ)

بالمعاصي، والافتراقِ بعد الاجتماع على الإسلام. [ج٣١أ]

(وَتُقَطِّعُوا أَرْحَامَكُمْ﴾ [سورة محمد: ٢٢/٤٧])

بالقتلِ، والعُقُوقِ، ووَأْدِ البنات[2].

(-مُتَضَمِّنًا)

حال من «قولِ علَّام الغيوب»، وفيه ضمير يرجع إليه.

(للتوبيخ لهم)

أيْ: «لـ"قريشٍ"، أو "الخوارجِ"».

(على «تمريضِهم»)

أيْ: «تقصيرِهم».

من «مرَّض [ب٥٠ب] في الأمر» إذا قصَّر فيه، ولم يُباشِرْه كما ينبغي. 50b

(ورَخَاوَةِ)

أيْ: «ضَعْفِ».

ومنها[3]: «الرِخْوَة»، يقال: «فرسٌ رِخْوَةٌ»، أيْ: «سهلةٌ مُسْتَرْسِلَةٌ».[4]

(عقدِهم في الإيمان»، ناعيًا عليهم)

هو مثل «متضمِّنًا» فيما ذكرنا.

---

[1] بهامش (ج)، (ش): «توليتم من "الولاية" لا من "الإدبار"».

[2] فوق كلمة «وأد البنات» من النسخة (ج) وتحتها من النسخة (ش): «دفن البنات بالحياة».

[3] (ب): «ومنه»بدل «ومنها».

[4] انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٣٩٩، مادة (ر خ و).

و«النَّعْيُ»: خبر الموت، يقال:«نعاه له نَعْيًا ونُعْيانًا»، وكذلك:«النَّعِيُّ»-على «فعيلٍ»-، يقال:«جاء نَعِيُّ فلانٍ»، و«النَّعِيُّ» أيضًا: الناعي،[1] والمراد ههنا: الخبر الرديُّ، وهو:

(«أنْ يُتَوَقَّعَ)

وهو يتعلَّق بـ«ناعيًا»، أيْ: «مخبِرًا عنهم أن يُتَوَقَّعَ».

(من أمثالهم إنْ تَوَلَّوْا أمورَ الناس)

أيْ: «تَقَلَّدُوا أمورَهم».

يقال:«تولَّى العملَ»، أيْ: «تَقَلَّدَ».[2]

(وتَأَمَّرُوا عليهم:)

أيْ: «تسلَّطوا».

يقال: «تأمَّر عليه» إذا تسلَّط.

وهذا اعتراض[3] بين «أنْ يُتَوَقَّعَ» و«ما أقيم مُقام فاعله»، وهو:

(أنْ يُفْسِدُوا في الأرض ويُقَطِّعُوا أرحامَهم تناحُرًا في المُلك)

يقال:«انتحر القوم على الشيء» إذا تَشَاحُّوا عليه حرصًا، وتناحروا في القتال،[4] و«تشاحَّ الرجلان على الأمر»: لا يريدان أنْ يفوتهما.[5]

وفي بعض النسخ: «تناجُزًا في المُلك»، وهو من «المناجزة في الحرب»، وهي: المبارزة والمقاتلة[6].

وهما -وإنْ تقاربا معنىً- لكنَّ الروايةَ الأوَّلُ.

---

[1] انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص١٠٥١، مادة (ن ع ي).

[2] انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص١١٦١، مادة (و ل ي).

[3] (ب): «وهذا إعراض»بدل «وهذا اعتراض».

[4] انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص١٠٢٦، مادة (ن ح ر).

[5] انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٥٣٦، مادة (ش ح ح).

[6] انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص١٠٢٢، مادة (ن ج ز).

(**وتهالُكًا** [ش٥٦ب] **على الدنيا**»)

أيْ:«حرصًا عليها».

(**ليهجُم**)

يتعلَّق بـ«متضمِّنًا».

يقال:«هجمتُ على الشيء بَغْتَةً أهْجُمُ هجومًا»، و«هجمتُ غيري»، يتعدَّى ولا يتعدَّى،[١] وههنا تعدَّى بالباء في:

(**بهم**)

وهو مفعوله، والمعنى: «ليُوصِلَهم ...».

(**التأمُّلُ في المُتَوَقَّعِ**)

وهو:«إفساد الأرض، وقطع الأرحام».

(**على**)

متعلِّق بقوله: «ليهجم».

(**ما يُثمِر**)

أ- أيْ: «على الذي يُثمِره المتوقَّعُ» -من «أَثْمَرَ الشَّجَرُ» إذا أَطْلَعَ ثمرَه-، وقد حذف الضمير[٢] الراجع إلى «ما»، هكذا قاله **بعض الأفاضل**، وهو إنَّما يصحُّ أنْ لو كان[٣] «أَثْمَرَ» متعدِّيًا، ولم يثبتْ، والذي ثبت هو اللازم.

ب- فالأَوْلى: أنْ يُحْمَلَ «ما» على أنَّها مصدريَّةٌ[٤] لا موصولةٌ، ويكونَ التقديرُ: «ليهجم بهم التأمُّلُ في المتوقَّع على إثمارِه»، أيْ: «إثمارِ المتوقَّع»، وثمرُه قولُه تعالى: ﴿أُولٰئِكَ الَّذِينَ ...﴾ إلى آخر الآية.

---

١ **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص١٠٨٨، مادة (هـ ج م).

٢ (ب): «وقد حذف والضمير» بدل «وقد حذف الضمير».

٣ (ج)، (ش): «أن لو كان» بدل «لو كان».

٤ (ج): «فالأَوْلى هو أنْ يُحمل على أنَّها مصدريَّةٌ»؛ (ش): «فالأَوْلى أنْ يُحمل على أنَّها مصدريَّةٌ» بدل «فالأَوْلى أنْ يُحمل "ما" على أنَّها مصدريَّةٌ».

وعلى هذا:

(مِنْ)

بيانٌ لـ«ما يُثْمِرُ» -أيْ: «لإثمارِ المتوقَّع»-، لكون ثمره غيرَ معلوم.

(﴿أُولٰئِكَ)

أ- أيْ: «المفسدون».

ب- وقيل: «المنافقون الذين كَرِهُوا آية القتال لمَّا نزلت».

والأوَّل هو المناسِب للمقام.

(الَّذِينَ لَعَنَهُمُ اللهُ فَأَصَمَّهُمْ)

أيْ: «عن استماع الحقِّ[1]».

(وَأَعْمَى أَبْصَارَهُمْ﴾ [سورة محمد: ٤٧/٢٣]-،)

أيْ: «عن سلوكِ طريقِ الهدايةِ».

(لِئَلَّا يَلْبَسُوا)

أيْ: «فانظر إلى الاستخبار، متضمِّنًا للتوبيخ وغيرِه، لِئَلَّا يَلْبَسُوا ...».

(-لمن إذا عَرَّضَ لهم)

من «التعريض»، خلافُ «التصريح».

يقال: «عرَّضْتُ لفلان» و«... بفلان» إذا قلتَ قولًا وأنت تَعْنِيهِ.[2]

والحاصل: أنَّه إنَّما اسْتَخْبَرَ بقوله: ﴿فَهَلْ عَسَيْتُمْ ...﴾ -دون أنْ صرَّح بقوله: «إنَّكم إِنْ تَوَلَّيْتُمْ: تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ وَتُقَطِّعُوا أَرْحَامَكُمْ»-، لئلَّا يَغْضَبُوا مِمَّنْ يُعَرِّضُ لهم بـ﴿هَلْ عَسَيْتُمْ﴾ على سبيل النصيحة، بخلاف ما لو صَرَّحَ[3] لهم بقوله: «إنَّكم إِنْ تَوَلَّيْتُمْ: تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ» للفرق الواضح.

---

[1] (ب): «عن استماع للحقِّ» بدل «عن استماع الحقِّ».

[2] **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص٦٩٢، مادة (ع ر ض).

[3] (ب): «لو عرّض» بدل «لو صرّح».

واعلم: أنَّ «إِذَا» للظرفيَّة، وصلةُ الموصول: محذوفةٌ، يدلُّ عليها «عَرَّضَ» أو «النصيحةِ»، والتقدير: «إنْ يُعَرِّضْ ...»، أو «... يَنْصَحْ لهم بذلك زمانَ تعريضهم ...».[1]

(بذلك)

أيْ: «بقوله تعالى: ﴿فَهَلْ عَسَيْتُمْ ...﴾ الآيةَ».

(على سبيل النصيحة-[ج٣١ب] **جلدَ النَّمِرِ،)**

أيْ: «لئلَّا يغتاظوا».

يقال: «فلانٌ لابسٌ جلدَ النمِر»، أيْ: «مغتاظٌ».

وهو مَثَلٌ يُضْرَبُ في حقِّ الغَضْبَانِ، لأنَّ النَّمِرَ لا تلقاه أبدًا إلَّا مُتَنَكِّرًا[2] غضبانَ.[3]

(وأنْ لا تَنْقَلِبَ له)

أيْ: «لمن إذا عرّض لهم بذلك».

(حَمَالِيقُهم.)

هو جمع «حِمْلَاقِ العَيْنِ»، وهو: باطن أجفانها الذي يُسَوِّدُه الكحلُ،[4] يقال للغضبان المُغْتاظِ أشدَّ غَيْظٍ: «انقلبتْ حماليقُه».

(٢- وإمَّا)

عطف على قوله: «لأنَّك ...»، أيْ: «إمَّا لأنَّك لا تَعْرِفُ منه حقيقةً إلَّا ذلك القدرَ ...، وإمَّا ...».

(لأنه لا طريقَ لك إلى تعريفِ الزائدِ على هذا القدرِ لسامعك،)

51a

وذلك إذا كان [ب٥١أ] السامعُ لا يَعْرِفُ منه إلَّا ذلك القدرَ.

---

[1] (ب): بدون «واعلم: أنَّ «إِذَا» للظرفيَّة، وصلة الموصول محذوفةٌ يدلُّ عليها عَرَّضَ أو النصيحة، والتقدير: إنْ يُعَرِّضْ أو يَنْصَحْ لهم بذلك زمانَ تعريفهم».

[2] (ج): «مُسْتَنْكِرًا»بدل «مُتَنَكِّرًا».

[3] انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص١٠٧٠، مادة (ن م ر)؛ أبو هلال العسكري، **كتاب جمهرة الأمثال**، ج٢، ص١٩٩؛ الميداني، **مجمع الأمثال**، ج٢، ص١٨٠، مثل: (لبست له جلد النمر)؛ الزمخشري، **المستقصى في أمثال العرب**، ج٢، ص١٣٤.

[4] انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٢٦٤، مادة (ح م ل ق).

(٣- وإمَّا لأنَّ في تعيينه)

أيْ: «في تعيين المسند إليه».

(مانعًا يَمْنَعُك،)

والموانع: أظهر من أنْ تخْفَى، وأكثر من أنْ تُحْصَى.

(٤- وإمَّا لأنَّه)

ليس ضميرَ الشأن -على ما ذهب إليه **بعضُ أعيان الأفاضل**-، إذ لا يستقيم معناه، لبقائه بلا جملةٍ يخبر[1] بها عنه -كما هو وَضْعُه- إلَّا بتأويلٍ بعيدٍ: لا يصحُّ، أو لا يرتكبه إلَّا راكبُ التعاسيف.

وإنَّما هو ضمير «المسند إليه»، وتقديره: «وإمَّا لأنَّ المسندَ إليه ...».

(في شأنه)

أيْ: «... من جهة الارتفاع أو الانحطاط».

ولهذا نصبهما على التمييز من «شأنه» -مثل: «على التمرة مثلُها زُبَدًا»[2]-، وقال:

(-ارتفاعًا أو انحطاطًا- واصلٌ)

خبر «أنَّ».

وفي بعض النسخ: «واصلًا» -صفة لـ«الارتفاع والانحطاط»-، وهو خطأ لبقاء «أنَّ» بلا خبر.

(إلى حدٍّ يُوهِمُ:)

أيْ: «ذلك الحدُّ».

من [ش٥٧أ] «الإيهام»، وهو في أكثر النسخ والرواية.

---

[1] (ج): «ليخبر» بدل «يخبر».

[2] **انظر**: سيبويه، **الكتاب**، ج٢، ص١٧٢؛ ابن جني، أبو الفتح عثمان بن جني الموصلي البغدادي (ت ٣٩٢هـ/١٠٠٢م)، **اللمع في العربية**، (تحقيق: فائز فارس)، الكويت: دار الكتب الثقافية، بدون تاريخ، ص٦٥؛ ابن الحاجب، **الكافية (مجموعة النحو)**، إستانبول، ص١٧، ٣٤.

وفي بعض النسخ: «تُوَهِّمُ» بتاء الخطاب، من «التوهيم»، وهو مثل «الإيهام»، وله وجه.

(«**أنَّه**)

أيْ: «أنَّ المسند إليه».

(**لا يمكن أن يُعَرَّفَ**»

فتقول في جميع ذلك:)

وهي: أربعةُ أقسامٍ معدودةٍ بـ«إمَّا»، و«إمَّا» حرف العناد.

ورابعُها[1]: «شأنُ الارتفاع أو الانحطاط» الذي عَبَّرَ عنه بـ«الاعتبار الأخير»، لأنَّ كلَّ واحد منها: بحسب اعتبارٍ، فصار كلُّ واحدٍ كأنَّه اعتبارٌ.

(«**عندي رجلٌ**»، **أو** «**حضر رجلٌ**».

وقولهم:«**شَرٌّ أَهَرَّ ذَانَابٍ**»[2]: **من الاعتبار الأخير.**)

أيْ: «من القسم الرابع المشتمل على أحد الأمرين»، لا:من الاعتبار الأخير لفظًا، فإنَّه لا يصحُّ: لأنَّه لـ«الانحطاط»، وما نحن فيه من «الارتفاع».

(**وسَتَسْمَعُ**)

يعني في فصل «تقديم المسند على المسند إليه» في آخر الفصل، حيث قال:«أمَّا "زيد عرف"، و"رجل عرف": فليسا من قبيل"هو عرف" في احتمال الاعتبارين»[3].

(**في مثل هذا التركيب**)

يعني بـ«هذا التركيب»:«شرٌّ أهرَّ ذانابٍ»، وبـ«مثله»: ما عبَّر عنه بقوله:

(-**أعني نحوَ**:«**رجلٌ جاء**»[4]، و«**امرأةٌ حضرتْ**»- **فوائدَ**.

---

[1] (ج)، (ش): «رابعها» بدل «ورابعها».

[2] **انظر**: الميداني، **مجمع الأمثال**، ج٢، ص٣٧٠، الزمخشري، **المستقصى في أمثال العرب**، ج٢، ص١٣٠.

[3] **انظر**: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٣٢٧.

[4] (ب): «"رجلٌ جاءت"» بدل «نحو "رجلٌ جاء"».

وكذا:)

عطف على «قولُهم»، أيْ: «وقولُهم: "شرٌّ أهرَّ ذاناٍب": منه ...، وكذا ...».

(قولُك)

: منه، لكن الأوَّل للارتفاع، وهذا للانحطاط.

(في حقِّ من يُحَقِّرُ مقدارَه في نوعٍ من الأنواع:)

أيْ: «صفةٍ من الصفات»، كالعلم والكتابة: «فلانٌ ...».

(«... عنده شَمَّةٌ».)

«من العلم أوالكتابة»، أو «شيء قليل».

ومنه: ما ...

(قال تعالى: ﴿وَلَئِنْ مَسَّتْهُمْ نَفْحَةٌ مِنْ عَذَابِ رَبِّكَ﴾[1] [سورة الأنبياء: ٤٦/٢١].)

أيْ: «قطعةٌ قليلةٌ منه».

(ومنه:)

أيْ: «ومن الاعتبار الأخير للانحطاط».

(﴿إِنْ نَظُنُّ إِلَّا ظَنًّا﴾[2] [سورة الجاثية: ٣٢/٤٥].)

أيْ: «ظنًّا قليلًا».

(وقولُ ابنِ أبي السِّمْطِ[3]**:**

---

[1] تمام الآية: ﴿وَلَئِنْ مَسَّتْهُمْ نَفْحَةٌ مِّنْ عَذَابِ رَبِّكَ لَيَقُولُنَّ يَا وَيْلَنَا إِنَّا كُنَّا ظَالِمِينَ﴾ [سورة الأنبياء: ٤٦/٢١].

[2] تمام الآية: ﴿وَإِذَا قِيلَ إِنَّ وَعْدَ اللَّهِ حَقٌّ وَالسَّاعَةُ لَا رَيْبَ فِيهَا قُلْتُم مَا نَدْرِي مَا السَّاعَةُ إِنْ نَظُنُّ إِلَّا ظَنًّا وَمَا نَحْنُ بِمُسْتَيْقِنِينَ﴾ [سورة الجاثية: ٣٢/٤٥].

[3] **مَرْوَانُ بنُ أبي حَفْصَةَ أبو السِّمْطِ**: قد سبق ذكره.
مَرْوَانُ بنُ أبي حَفْصَةَ كان يكنى أبا السمط لا ابن أبي السمط، وكذلك كان يكنى حفيده مروان الأصغر، وهو مروان بن أبي الجنوب بن مروان بن أبي حفصة فكانت كنيته أبا السمط أيضاً، وعلى هذا يكون في نسبه ذلك البيت لابن أبي السمط تحريف بزيادة لفظ ابن.

[لَهُ حَاجِبٌ فِي كُلِّ أَمْرٍ يَشِينُهُ وَلَيْسَ لَهُ عَنْ طَالِبِ الْعُرْفِ حَاجِبُ][1]

لَهُ حَاجِبٌ)

أيْ: «مانعٌ قويٌّ مرتفعٌ عظيمٌ».

(فِي كُلِّ أَمْرٍ يَشِينُهُ / وَلَيْسَ لَهُ عَنْ طَالِبِ

وفي بعض النسخ: «عن طالبي»، والأوَّل هو الرواية.

(الْعُرْفِ حَاجِبُ //)

أيْ: «مانعٌ ضعيفٌ مُنْحَطٌّ حقيرٌ».

(منه)

أيْ: «من الاعتبار [ج٣٢أ] الأخير»، وإنَّما قال:

(أيضًا.)

لِيُعْلَمَ:

أ- أنَّ الضمير في قوله: «ومنه: ﴿إِنْ نَظُنُّ إِلَّا ظَنًّا﴾ [سورة الجاثية: ٣٢/٤٥]»: راجع إليه -أيْ: «إلى الاعتبار الأخير»-، لا: إلى «التحقير»، على ما ظَنَّ **بعضُهم**،

ب- وأنَّ «اشتمال البيت على الارتفاع والانحطاط»: لا يمنع «كونَه من الاعتبار الأخير الذي هو أحد الأمرين»، لأنَّه إذا ثبت كلاهما: ثبت أحدُهما لا مَحَالَةَ.

(انظر:)

وفي بعض النسخ: «انظر إليه» -أيْ: «إلى قول ابن أبي السِّمط[2]»-، والأوَّل هو الرواية.

---

[1] **قائل البيت**: **مَرْوَانُ بنُ أبي حَفْصَةَ** أبو السِّمْطِ (١٨٢-١٠٥هـ/٧٢٣-٧٩٨م)، ولكن لم أجد هذا البيت في ديوانه. وقيل: **قائل البيت**: **أبو الطَّمَحَان القَيْني** (ت ٣٠هـ/٦٥٠م ؟)، وجدته في ديوانه.

انظر: أبو الطَّمَحَان القَيْني، **المورد**: **أبو الطَّمَحَان القَيْني - حياته وما تبقى من شعره**، ص١٧١؛ أبو هلال العسكري، **ديوان المعاني**، ج١، ص٢٣؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٨٩؛ القزويني، **الإيضاح**، ص٥٨؛ التفتازاني، **المطول**، ص٢٣٤؛ **مختصر**، ص٨٧؛ السبكي، **عروس الأفراح**، ج١، ص٢٠٣-٢٠٤؛العباسي، **معاهد التنصيص**، ج١، ص١٢٧، رقم الشاهد: ٢١؛ أبو العصمة، **التنصيص المنتظر**، ص٤٠-٤١؛ محمد ذهني، **القول الجيد**، ص٨٦-٨٧، رقم الشاهد: ٧٨.

[2] (ب): «ابن السِّمط»بدل «ابن أبي السِّمط».

(كيف تجد الفهمَ والذوقَ يَقْتَضِيَانِ:)

وفي بعض النسخ: «يقتضيانك»، والأوَّل هو الرواية.

(كمالَ ارتفاعِ شأنِ «حاجبٌ» الأولِ،)

برفع «حاجبٌ»، وجرِّ «الأولِ»، وهو الرواية.

(وكمالَ انحطاطِ «حاجبٌ» الثانِي؟)

لاقتضائهما [ب٥١ب] نهايةَ قُوَّةِ الأوَّل، وغايةَ ضَعْفِ الثاني، كما أشرنا إليه. 51b

(وقال تعالى: ﴿وَعَلَى أَبْصَارِهِمْ غِشَاوَةٌ﴾[1] [سورة البقرة: ٧/٢]،)

أيْ: «عظيمةٌ بليغةٌ جدًّا».

(فنَكَّرَ لتهويلِ)

أيْ: «لتخويفِ وتعظيمِ[2]...».

(أمرِها.

وقال تعالى: ﴿وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ﴾[3] [سورة البقرة: ١٧٩/٢]، فنَكَّرَعلى معنَى:«لكم في هذا الجنس من الحكم -الذي هو "القصاصُ"-: (أ) حياةٌ عظيمةٌ، لمنعه)

أيْ: «لمنع القصاص إيَّاهم».

(عمَّا كانوا عليه من)

هو بيان لما كانوا عليه من ...

("قتلِ الجماعةِ بواحد متى اقتدروا"، (ب) أو نوعٌ من الحياة، وهي: الحياة الحاصلة بالارتداع عن القتل لمكان العلم)

أيْ: «للعلم»، و«المكانُ»: زائد.

---

[1] تمام الآية: ﴿خَتَمَ اللهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ وَعَلَى سَمْعِهِمْ وَعَلَى أَبْصَارِهِمْ غِشَاوَةٌ وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾ [سورة البقرة: ٧/٢].

[2] (ج)،: «تخويفِ وتعظيمِ»؛ (ش):«لتخويفِ ولتعظيمِ»بدل «نحو «لتخويفِ وتعظيمِ».

[3] تمام الآية: ﴿وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ يَا أُولِي الْأَلْبَابِ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ﴾ [سورة البقرة: ١٧٩/٢].

(بالاقتصاص، أَوَمَا ترى: إذا همَّ بالقتل، فتَذَكَّرَ الاقتصاصَ، فأَوْرَثَه)

أيْ: «التذكُّرُ».

(أن يَرْتَدِعَ:)

أيْ: «عن القتل».

(كيف)

يتعلَّق بقوله: «أَوَمَا ترى».

(يَسْلَمُ صاحبُه)

أيْ: «صاحبُ هذا القاصد»، وهو: «المقصود بالقتل».

(من القتل،)

فصار حياةُ «هذا المهمومِ بقتله في المستقبل» مستفادةً من القصاص، [ش٥٧ب] وصار كأنَّه حَيِيَ بَاقِيَ عمرِه به.

وامتنع التعريف، لاقتضائه «أن الحياة قد كانت[1] بالقصاص من أصلها»، وليس الأمر كذلك.

(وهو)

أيْ: «قاصدُ القتلِ المُرْتَدِعُ بالتذكُّر».

(من القَوَدِ،)

أيْ: «القصاصِ».

(فيتسبَّب)

أيْ: «القصاصُ».

(لحياة نَفْسَيْنِ.

ولمعنَى «طلبِ التعظيمِ والتهويلِ بالتنكير» قال تعالى: ﴿فَأْذَنُوا بِحَرْبٍ)

---

[1] (ج): «أن تكون الحياة قد كانت»بدل «أن الحياة قد كانت».

أيْ: «حربٍ عظيمٍ لا يُكْتَنَهُ كُنْهُه».

(مِنَ اللهِ وَرَسُولِه﴾[1] [سورة البقرة: ٢/٢٧٩]، **دون أن يقول: «بحربِ اللهِ ورسولِه».**

ولخلافِ ذلك[2]**)**

أيْ: «ولخلافِ طلبِ التعظيمِ والتهويلِ بالتنكير»، وهو: «طلبُ التحقير والتقليل بالتنكير».

(قال تعالى: ﴿وَعَدَ اللهُ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا وَمَسَاكِنَ طَيِّبَةً فِي جَنَّاتِ عَدْنٍ وَرِضْوَانٌ مِنَ اللهِ أَكْبَرُ﴾[3] [سورة التوبة: ٩/٧٢]، **دون أن يقول: «ورضوانُ اللهِ» قصدًا إلى إفادةِ:)**

وفي بعض النسخ: «إفادتِه»، أيْ: «إفادةِ تنكيرِ "الرضوان"»، والأوَّل هو الرواية.

(«وقدرٌ يسيرٌ من رضوانه: خيرٌ من ذلك كلِّه، لأن رضاه سببُ كلِّ سعادةٍ وفلاحٍ».)

(وأمَّا قولُه: ﴿أَخَافُ أَنْ يَمَسَّكَ عَذَابٌ مِنَ الرَّحْمٰنِ﴾[4] [سورة مريم: ١٩/٤٥] **بالتنكير، دون «عذابُ الرحمن» بالإضافة: (أ) فإمَّا للتهويل،)**

أيْ: «التخويفِ للتعظيم»، بمعنَى: «أخاف أَنْ يُصيبَك عذابٌ عظيمٌ».

(ب- وإمَّا لخلافه)

أيْ: «لخلاف التهويل»، وهو: «كون التنكير للتقليل».

(بمعنَى:«أخاف أن يُصيبك نَفَيَانٌ)

أيْ: «قليلٌ».

(من عذاب الرحمن».)

---

[1] تمام الآية: ﴿فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُواْ فَأْذَنُوا بِحَرْبٍ مِنَ اللهِ وَرَسُولِهِ وَإِنْ تُبْتُمْ فَلَكُمْ رُؤُوسُ أَمْوَالِكُمْ لاَ تَظْلِمُونَ وَلاَ تُظْلَمُونَ﴾ [سورة البقرة: ٢/٢٧٩].

[2] (ب): «وخلاف ذلك»؛ (ج): «ولخلافك ذلك»بدل «ولخلاف ذلك».

[3] تمام الآية: ﴿وَعَدَ اللهُ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا وَمَسَاكِنَ طَيِّبَةً فِي جَنَّاتِ عَدْنٍ وَرِضْوَانٌ مِنَ اللهِ أَكْبَرُ ذَلِكَ هُوَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ﴾ [سورة التوبة: ٩/٧٢].

[4] تمام الآية: ﴿يَا أَبَتِ إِنِّي أَخَافُ أَنْ يَمَسَّكَ عَذَابٌ مِنَ الرَّحْمٰنِ فَتَكُونَ لِلشَّيْطَانِ وَلِيًّا﴾ [سورة مريم: ١٩/٤٥].

«نَفِيُّ الريحِ»-على «فَعِيلٍ»-: ما تنفيه في أصول الشجر من التراب ونحوه، و«النَّفَيَانُ»: مثله، ويُشَبَّهُ به ما يَتَطَرَّفُ من مُعظم الجيش، وقال:

وَحَرْبٍ يَضِجُّ[1] الْقَوْمُ مِنْ نَفَيَانِهَا[2] ضَجِيجَ الْجِمَالِ[3] الْجِلَّةِ[4] الدَّبِرَاتِ[5]

[ج٣٢ب]

(وقولُه:)

أيْ: «قولُه تعالى».

وهو ليس عطفًا على شيء، بل: هو ابتداءُ كلامٍ، وخبرُه: «المعنى:"رُسُلٌ ..."» إلى آخره.

وفي بعض النسخ: «وقال» عطفًا على «﴿وَعَدَ اللهُ ...﴾ [سورة التوبة: ٧٢/٩]»، والأوَّل هو الرواية، ويُؤيِّده الدراية، لاقتضاء الثاني أنْ يكونَ:

(﴿وَإِنْ يُكَذِّبُوكَ[6] فَقَدْ كُذِّبَتْ رُسُلٌ﴾[7] [سورة الفاطر: ٤/٣٥]:)

لخلاف التعظيم مع أنَّه للتعظيم.

(المعنى:«رُسُلٌ أيُّ رُسُلٍ، ذَوُو عددٍ كثيرٍ، وأولو آياتٍ ونُذُرٍ، وأهلُ أعمارٍ[8] طِوَالٍ، وأصحابُ صبرٍ وعزمٍ، وما أَشْبَهَ ذلك».)

أيْ:« من مُوجِبَاتِ التعظيمِ».

---

[1] تحت كلمة «يضجّ» من النسخة (ج): «أيْ: ينفرون منها».

[2] تحت كلمة «نفيانها» من النسخة (ج): «أيْ: أطرافها».

[3] تحت كلمة «الجِمال» من النسخة (ج): «جمع "الجمل"».

[4] تحت كلمة «الجِلَّة» من النسخة (ج): «جمع "جليل"».

[5] تحت كلمة «الدبرات» من النسخة (ج): «جمع "دبر" وهي التي في ظهرها دبر أيْ: قروح عظيمة».

انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص١٠٦١، مادة (ن ف ي).

قائلة البيت: امرأةٌ من بني عامرٍ (؟).

انظر: أبو تمام، **ديوان الحماسة**، ص١٣٥؛ المرزباني، **أشعار النساء**، (تحقيق: سامي مكي العاني، وهلال ناجي)، ط١، دار عالم الكتب، ١٤١٥هـ/١٩٩٥م، ص٨٣؛ المرزوقي، **شرح ديوان الحماسة**، ج١، ص٧٤٨.

[6] (ب): «وَإِنْ كَذَّبُوكَ» بدل «وَإِنْ يُكَذِّبُوكَ».

[7] تمام الآية: ﴿وَإِنْ يُكَذِّبُوكَ فَقَدْ كُذِّبَتْ رُسُلٌ مِنْ قَبْلِكَ وَإِلَى اللهِ تُرْجَعُ الأُمُورُ﴾ [سورة الفاطر: ٤/٣٥]؛ ﴿فَإِن كَذَّبُوكَ فَقَدْ كُذِّبَ رُسُلٌ مِّن قَبْلِكَ جَآؤُوا بِالْبَيِّنَاتِ وَالزُّبُرِ وَالْكِتَابِ الْمُنِيرِ﴾ [سورة آل عمران: ٣٥/٣].

[8] (ب): «وأهلُ أعمالٍ» بدل «وأهلُ أعمارٍ».

[الحالةُ التي تقتضي تقديمَ المسندِ إليه على المسند]

مفتاح العلوم للسكاكي

وأمَّا «الحالة التي تقتضي تقديمَه على المسند»:

فهي:

متى كان ذكرُه أهمَّ.

ثم إنَّ «كونَه أهمَّ» يَقَعُ باعتباراتٍ مختلفةٍ:

أ- إمَّا لأنَّ أصلَه التقديمُ، ولا مُقْتَضِيَ للعُدُولِ عنه،

وسَتَسْمَعُ كلامًا في هذا المعنى في آخر «الفن الثالث» إن شاء اللهُ تعالى.

ب- وإمَّا لأنَّه متضمِّنٌ للاستفهام،

كقولك: «أيُّهم منطلق؟».

وسيُقرَّرُ في «القانون الثاني».

ج- وإمَّا لأنه ضميرُ الشأن والقصة،

كقولك: «هو: زيد منطلق».

وعن قريبٍ تَعْرِفُ السرَّ في الْتِزَامِ تقدُّمِه.

د- وإمَّا لأنَّ في تقديمه تشويقًا للسامع إلى الخبر ليتمكَّن في ذهنه إذا وَرَدَ،

كما إذا قلتَ: «صديقُك فلانٌ الفاعلُ الصانعُ:رجلٌ صَدُوقٌ».

وهو إحدى خواصِّ «تركيبِ الإخبارِ في باب "الذي"»، كما إذا قلت: ١- بدلَ قولِك: «زيد: منطلق»: «الذي زيد هو: منطلق»، ٢- أو بدلَ قولِك: «خَبَرُ مَقْدَمِكَ: سَرَّنِي»: «الذي هو سَرَّنِي: خَبَرُ مَقْدَمِكَ»، أو «الذي خبرُه سَرَّنِي: مَقْدَمُكَ».

وهوالسببُ في: ١- التزامِ تأخيرِ الخبرِ في هذا البابِ، ٢- وامتناعِ الإخبار عن ضمير الشأن.

والمراد بـ«الإخبار» في عرف **النحويين** في هذا الباب هو: أن ١- تَعْمِدَ إلى أيِّ اسمٍ شِئْتَ، ٢- فتُزَحْلِفَه إلى العَجُزِ، ٣- وتُصَيِّرَ ما عداه صلةً: (أ) لـ«الَّذي» إن كانت الجملةُ اسميةً، (ب) وأمَّا إن كانت فعليةً: (١) فله، (٢) أو للألف واللام بمعناه، واضعًا مكانَ المُزَحْلَفِ ضميرًا عائدًا إلى الموصول، مراعيًا في ذلك ما أفادك «**علمُ النحو**»، مثلَ: (١) «إنَّ ضميرَ الشأن مُلْتَزَمُ التقديم»، (٢) و«إنَّ الضمير لا يَنْصِبُ

مفعولًا»، (٣) و«إنَّ الحال لا يكونُ معرَّفًا»، (٤) و«إنَّ ربط المعنى بالمعنى إذا كان بسببِ عودِ الضميرِ: فلا بدَّ منه».

وأنا أضرب لك أمثلةً لِتَتَحَقَّقَ جميعَ ما ذكرنا:

قُلْ في الإخبار: ١- عن «ضميرك» في «أَظُنُّ الذُّبَابَ: يَطِيرُ في الجَوِّ، فيُغْضِبُ أبا زيدٍ»: (أ) «الذي يَظُنُّ الذُّبَابَ يَطِيرُ في الجَوِّ، فيُغْضِبُ أبا زيدٍ: أنا»، (ب) أو «الظانُّ الذبابَ...»، ٢- وعن «الذباب»: «الذي أَظُنُّه يَطِيرُ في الجَوِّ، فيُغْضِبُ أبا زيدٍ: الذُّبَابُ»، ٣- وعن «الجوِّ»: «الذي أَظُنُّ الذُّبَابَ يَطِيرُ فيه، فيُغْضِبُ أبا زيدٍ: الجوُّ» ٤- وعن «أبي زيد»: «الذي أَظُنُّ الذُّبَابَ يَطِيرُ في الجوّ، فيُغْضِبُه: أبو زيد» ٥- وعن زيد: «الذي أَظُنُّ الذُّبَابَ يَطِيرُ في الجوّ، فيُغْضِبُ أباه: زيدٌ».

ولا تُخبِرْ في قولك: «هو:إكرامي زيدًاقادمًا: واجبٌ»: ١- عن «ضمير الشأن»، لئلَّا يلزمَ تأخيرُه الممتنعُ، ٢- ولا: عن «الإكرام»، لئلَّا يلزمَ إعمال الضمير الذي يقع موقعَه في «زيدًا»، ٣- ولا: عن «قادمًا»، لئلَّا يلزمَ وقوع الضمير -الذي هو معرفةٌ- موقعَ الممتنع عن التعريف، وهو الحال، ٤- ولا: عن «الضمير في "واجبٌ"»، لئلَّا يلزم من عَوْدِ الضميرِ القائمِ مقامه -إذا عاد إلى الموصول كما يجب- تركُ ربطِ الخبرِ بالمبتدأ.

هـ- وإمَّا لأنْ يتقوَّى استنادُ الخبر إليه على الظاهر،

كما ستعرفه في «الفن الثالث».

و- وإمَّا لأنَّ اسم المسند إليه يصلح للتفاؤُل، فتُقدِّمُه إلى السامع لتَسُرَّه أو تَسُوءَه:

مثلُ أن تقول: «سعدُ بنُ سعيدٍ: في دارِ فلانٍ»، و«سَفَّاكُ بنُ الجَرَّاحِ: في دارِ صديقِك».

ز- وإمَّا لأنَّ «كونه متصفًا بالخبر» يكون هو المطلوبَ، لا نفسَ الخبر،

كما إذا قيل لك: «كيف الزاهد؟»، فتقول: «الزاهد: يشرَب ويطرَب».

ح- وإمَّا لتُوهِمَ: ١- «أنَّه لا يزول عن الخاطر»، ٢- أو «أنَّه يُستلذُّ»؛ فهو إلى الذكر أقربُ.

ط- وإمَّا لأنَّ تقديمه يُنْبِئُ عن التعظيم والمقامُ يقتضي ذلك.

ي- وإما لأنه يفيد زيادةَ تخصيصٍ،

كقولِه:

مَتَى تَهْزُزْ بَنِي قَطَنٍ تَجِدْهُمْ ... سُيُوفًا فِي عَوَاتِقِهِمْ سُيُوفُ

جُلُوسٌ فِي مَجَالِسِهِمْ رِزَانٌ ... وَإِنْ ضَيْفٌ أَلَمَّ فَهُمْ خُفُوفُ

والمراد:«هم خُفُوفٌ».

وقولِه:

بِحَسْبِكَ فِي الْقَوْمِ أَنْ يَعْلَمُوا ... بِأَنَّكَ فِيهِمْ غَنِيٌّ مُضِرْ

مَلِيخٌ مَسِيخٌ كَلَحْمِ الحُوَارِ ... لَا أَنْتَ حُلْوٌ وَلَا أَنْتَ مُرْ

ك- أو أَشْباهِ ذلك.

(وأمَّا «الحالة التي تقتضي تقديمَه)

أيْ: «تقديمَ المسند إليه».

(على المسند»:

فهي:

متى كان ذكرُه)

أيْ: «ذكرُ المسند إليه».

(أهمَّ.)

52a

(ثم إنَّ «كونَه أهمَّ» يَقَعُ باعتباراتٍ [ب٥٢أ] **مختلفةٍ:**

أ- إمَّا لأنَّ أصلَه التقديمُ،)

لأنَّك ما لم تتصوَّرْ شيئًا لا تحكمُ عليه، فتُقَدِّمُ الدالَّ عليه، ليُطابقَ الوجودُ اللفظيُّ الوجودَ الذهنيَّ، والوضعُ الطبعَ.

(ولا مُقْتَضِيَ للعدول عنه،)

أيْ: «عن الأصل الذي هو التقديم».

كما لو تضمَّن الخبرُ استفهامًا، نحو «أين زيد؟»، فإنَّه من مُقْتَضِيَاتِ العدول عن الأصل.

(وسَتَسْمَعُ كلامًا في هذا المعنى)

أيْ: «في تقديمِ ماكان ذكرُه أهمَّ».

(في آخر «الفنّ الثالث» إن شاء اللهُ تعالى.)

وذلك في «الحالة المقتضية للنوع الثالث»[١]، وهو: «أنْ يقعَ التقديم والتأخير بين ما يتَّصل بالفعل»[٢]، حيث قال:

«الحالة المقتضية للنوع الثالث: هي كون العنايةِ بما يُقدَّم[٣] أتمَّ، وإيرادِه في الذكر أهمَّ. والعنايةُ التامَّةُ بتقديم ما يُقدَّم، والاهتمامُ بشأنه: نوعان ...».[٤]

(ب- وإمَّا لأنَّه)

أيْ: «لأنَّ المسند إليه».

(متضمِّنٌ للاستفهام،

كقولك: «أيُّهم منطلق؟»».

وسيُقَرَّرُ)

أيْ: «كونُ الاستفهام مقتضِيًا صدرَ الكلام».

(في «القانون الثاني».)

في «الطلب»[٥]، وذلك في آخرِ «الباب الثاني في الاستفهام»[٦] [ش٥٨أ] حيث قال: «وإذْ قد عرفتَ أنَّ هذه الكلماتِ للاستفهام، وعرفتَ أنَّ الاستفهام طلبٌ، ...»[٧] إلى آخره.

---

١ **انظر**: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٣٣٧.

٢ **انظر**: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٣٣٧.

٣ (ب): «هي كونه العناية بما يتقدَّم» بدل «هي كون العناية بما يُقدَّم».

٤ **انظر**: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٣٤٢.

٥ **انظر**: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٤١٤-٤٣٦.

٦ **انظر**: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٤١٨-٤٢٨.

٧ **انظر**: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٤٢٧، حيث قال: «وإذْ قد عرفتَ أنَّ هذه الكلماتِ للاستفهام، وعرفتَ أنَّ الاستفهام طلبٌ، وليس بخفي أن الطلب: إنما يكون لما يهمك ويعنيك شأنه، لا: لما وجوده وعدمه عندك بمنزلة، وقد سبق: أن كون الشيء مهما جهة مستدعية لتقديمه في الكلام، فلا يعجبك لزوم كلمات الاستفهام صدر الكلام ووجوب التقديم في نحو: "كيف زيد"، و"أين عمرو"، و"متى الجواب"، وما شاكل ذلك. عجبك: لزوم كلمات الاستفهام صدر الكلام، ووجوب التقديم، في نحو: "كيف زيد"، و"أين عمرو"، و"متى الجواب"، وما شاكل ذلك.».

وما أُورِدَ عليه من «أنَّ عَدَّه ما تضمَّن الاستفهامَ من هذا الباب: خطأٌ، لأنَّ هذا بابُ "الجملة الخبريَّة"، وذاك من "الإنشائيَّة"»:فَغَيْرُ واردٍ، لأنَّه ما[1] ذكره ههنا من حيثُ إنَّه جملة خبريَّة أو إنشائيَّة، وإنَّما ذكره من حيث إنَّه كان في تعدادِ مُوجِباتِ تقديمِ المسندِ إليه، وهو أحدها.

(ج- وإمَّا لأنه)

أيْ: «لأنَّ المسند إليه».

(ضميرُ الشأن والقصة،

كقولك:«هو: زيد منطلق».

وعن قريبٍ تَعْرِفُ السرَّ في الْتِزَامِ تقدُّمِه[2].)

وفي بعض النسخ: «تقديمِه»، والأوَّل هو الرواية.

وقولُه: «عن قريب» إشارةٌ إلى «ما ذكره في قسيمه»، وهوقولُه: ...[3]

(د- وإمَّا لأنَّ في تقديمه)

أيْ: «تقديمِ المسند إليه».

(تشويقًا للسامع إلى الخبر ليتمكَّن في ذهنه إذا وَرَدَ،)

أيْ: «الخبرُ»، وهو الرواية.

وفي كثير من النسخ[4]: «إذا وَرَدَه»، أيْ: «الخبرُ السامعَ».

---

[1] تحت كلمة «ما» من النسخة (ج): «نافية».

[2] (ب): «في إلزامِ تقدُّمِه» بدل «في التزامِ تقدُّمِه».

[3] (ب): «وقوله:"عن قريب" إشارةٌ إلى "ما ذكره في قسميه"، وهو باطل»؛ (ج): «وقوله:"عن قريب" إشارةٌ لا إلى "ما ذكره في قسيمه"، وهو قوله: ...»؛ (ش): «وقوله:"عن قريب" إشارةٌ لا إلى "ما ذكره في قسميه"، وهو قوله: ...» بدل «وقوله:"عن قريب" إشارةٌ إلى "ما ذكره في قسيمه"، وهو قوله: ...».

[4] (ج): «وفي بعض النسخ» بدل «وفي كثير من النسخ».

وهذا[1] هو«السرُّ في التزام تقدُّم ضمير الشأن[2]»، على ما صرّح به في قوله بعد هذا: «فيَتَمَكَّنُ المسموع بعده فضلَ تَمَكُّنٍ[3] في ذهنه، وهوالسرُّ في التزام تقديمه»[4].

ومما ذُكِرَ[5] يُعْرَفُ فسادُ ما ظُنَّ من «أنَّ قوله:"قريب"، إشارةٌ إلى قوله بعد هذا بسُطيراتٍ: "لئلَّا يلزمَ تأخيرُه[6] الممتنعُ"»، لأنَّه بعيدٌ لفظًا ومعنًى، أمَّا لفظًا: فلأنَّ المتصل به أقرب ممَّا بينه وبينه سُطيراتٌ[7]، وأمَّا معنًى: فلأنَّ سرَّ الْتِزَامِ تقدُّمِه[8] لا يُعرف من امتناع تأخيره[9].

(كما إذا قلتَ: «صديقُك فلانٌ»

وهو عطف بيان لـ«صديقُك».

(الفاعلُ الصانعُ:)

صفة «الصديقِ»، لكنَّهما إنَّما يُستعمَلان في الذمِّ، لا في المدح، وسياق الكلام يقتضي المدحَ، للإخبار عنه بقوله: ...[ج٣٣أ]

(رجلٌ صَدُوقٌ».)

وإنْ كان الإخبار عنه بـ«كونه صدوقًا» لا يُنافي وصفَه بصفات مذمومة، ومثلُه كثيرُ الوقوعِ في المُحاوَرات.

وعلى هذا يجوز: ١- أنْ يكون مرادُه من «الفاعل الصانع»: ما هو السابق إلى الذهن بحسب عرف الاستعمال، ٢- وأن يكون مرادُه: الصفاتِ المحمودةَ، ويُعتذَر له بـ«أنَّ استعمالَهما في الذم: عرفٌ طارٍ، وهو[10] إنَّما استعملهما على الأصل».

---

[1] (ج)،وبهامش (ش):«وإن أمكن تطبيقه عليه بلإلى ما صرّح به» بدل «وهذا هو السرُّ في التزام تقدُّم ضمير الشأن، على ما صرّح به».

[2] (ب): «في التزام تقدُّم ضمير الشأن» بدل «في التزام تقدُّم ضمير الشأن».

[3] (ج): «فصل لكن» بدل «فضلَ تمكُّن».

[4] انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٩٥.

[5] (ج): «ومما ذكرنا» بدل «ومما ذكر».

[6] (ج): «تأخُّره» بدل «تأخيره»؛وبهامشها: «تأخيره (**نسخة**)»

[7] (ج): «ممَّا بينه وبينه سُطيراتٍ»، (ش): «ممَّا بينه وبين سُطيراتٌ» بدل «ممَّا بينه وبينه سُطيراتٌ».

[8] (ب): «فلأنَّ سرَّ إلزام تقدمه» بدل «فلأنَّ سرَّ التزام تقدمه».

[9] (ج): «تأخُّره» بدل «تأخيره»؛ وبهامشها: «تأخيره (**نسخة**)»

[10] تحت كلمة «وهو» من النسخة (ج): «المصنف».

وإذا عرفتَ ذلك فاعلمْ: أنَّ «التشويق» [ب٥٢ب] في هذا القسم -وهو احتراز عن «التشويق» في ضمير الشأن-: إنَّما هو لما يحصل من الصفات الجارية على «صديقك»، والصفاتُ محتاجةٌ إلى الموصوف، والمحتاجُ إلى المحتاجِ إلى الشيءِ: محتاجٌ إلى ذلك الشيء، فيكون «التشويقُ» محتاجًا إلى «تقديمِ "صديقُك" المسندِ إليه». 52b

(وهو)

أيْ: «التشويق».

(إحدى خواصِّ «تركيبِ»)

وفي بعض النسخ: «تراكيبِ»، والأوَّل هو الرواية.

(الإخبارِ في باب "الذي"»، كما إذا قلت: ١- بدلَ قولِك «زيد منطلق»: «الذي زيد هو: منطلق»»)

وفي النسخة التي صحَّحها **المصنف** رحمه اللهُ: «الذي هو زيد: منطلق»،[١] واعتُذر له بـ«أنَّه لم يُرِدْ به رعايةَ شرائط الإخبار بـ"الذي"، وإنَّما قصد إلى بيان التشويق بذكر الموصول والصلة».

والأوَّل أولى: (أ) درايةً، لما فيه من رعاية الشرائط، (ب) وروايةً، لموافقته للنسخة التي صحَّحها **المصنف**رحمه الله.[٢]

وأمَّا بيان التشويق الذي في «الذي»: فلأنَّ في هذين المثالين أَخْبَرَ في المعنى عن «زيدٌ منطلقٌ»، لكن في «الذي زيد هو» تشويق للسامع إلى الخبر -وهو «منطلق»-، بخلاف «زيدٌ ...»، فإنَّه لا تشويق فيه للسامع إلى الخبر -وهو «منطلق»-.وهذا أيضًا ممَّا يُدْرَكُ بالذوق. والسبب فيه: أنَّ «الذي» [ش٥٨ب] مبهم لا يُفهم المراد منه لإبهامه، فلذلك يتشوَّفُ[٣] ذهنُ السامع

---

[١] (ج): «وفي نسخةٍ كان عليها خطُّ المصنف رحمه اللهُ "الذي هو منطلق زيد"» بدل « وفي النسخة التي صححها المصنف رحمه اللهُ "الذي هو زيد منطلق"».

[٢] (ب): بدون «درايةً لما فيه من رعاية الشرائط، وروايةً لموافقته للنسخة التي صحَّحها **المصنف**،».

[٣] (ج)، (ش): « يتشوَّقُ» بدل «يتشوَّفُ».

إلى الخبر عند استماعه، دون استماع «زيدٌ»، إذ لا إبهامَ فيه، وذلك: لِمَا جَبَلَ اللهُ النفوسَ عليه من «التشوُّف[1] إلى معرفة ما قُصِدَ إبهامُه». وهو فرقٌ دقيقٌ حسنٌ.

فإنْ قلتَ: المشهور في لسان **حَمَلَةِ هذا الفن** -وهم **النحويُّون** رحمهم اللهُ- في تَرْجَمَة هذا الباب: «بابُ الإخبار بـ"الذي"»، فلِمَ عَدَلَ **المصنف** عن هذه العبارة إلى ما ذكره؟

قلتُ: لأنَّ هذه الترجمة ليست على ظاهرها، فإنَّك إذا قلتَ: «أَخْبِرْ عن "زيد" بـ"الذي"»: فإنَّ ظاهره يُشعِر بـ«أنَّ "زيدًا": مُخْبَرٌ عنه، لا: به؛ و"الذي": مُخْبَرٌ به، لا: عنه»، مع أنَّ الامر بخلاف ذلك، وإنَّما المعنى: «أَخْبِرْ عن مبهم -هو زيد- في المعنى بـ"زيد"»، وقولهم: «بـ"الذي"» الباء فيها لمعنى الاستعانة، كقولك: «كتبتُ بالقلم»، أيْ: «أَخْبِرْ متوصِّلًا إلى هذا الإخبار المقصودِ بـ"الذي"»، فمعنى قولهم: «أَخْبِرْ عن "زيد" من "ضربت زيدًا" و"قام زيدٌ" بـ"الذي"»: أيْ: «بَيِّن "المنسوبَ" أو "المنسوبَ إليه" -إذا كان "المنسوبُ إليه" مثلًا معلومًا على جهةٍ غير جهةِ"كونِه زيدًا"- بـ"أنَّه زيد"»، فإنَّ «المنسوبَ» أو «المنسوبَ إليه»: قد يكون مبهمًا، أو مبيَّنًا من جهةٍ غير جهةِ «كونه زيدًا»، فإذا قَصَدَ المتكلِّمُ أنْ يُبَيِّنَه من جهة «كونِه زيدًا»: عَمِلَ هذا العَمَلَ، وهو: أنْ (أ) يُصَدِّرَ الجملة بـ«الذي»، (ب) ويجعلَ موضع «المخبرِ عنه» ضميرًا لـ«الذي»، (ج) ويُؤَخِّرَ «المخبرَ عنه» خبرًا، على ما يتبيَّن من الأمثلة المذكورة لهذا الباب في **هذا الكتاب**.

(**٢، ٣- أو بدلَ قولِك**: «**خَبَرُ مَقْدَمِكَ: سَرَّنِي**»:«**الذي هو سَرَّنِي:خَبَرُ مَقْدَمِكَ**»، **أو** «**الذي خبرُه سَرَّنِي: مَقْدَمُكَ**».)

والفرق بين الأمثلة الثلاثة -وإنْ اشتركت: في الإخبار بـ«الذي»، وفي التشويق-: أنَّ (أ) الأوَّلَ: إخبارٌ [ج٣٣ب] عن «المسند» -وهو:«منطلقٌ»-، (ب) والثانيَ: عن «المسند إليه»[2] -وهو: «خَبَرُ مَقْدَمِكَ»-، (ج) والثالث: عن «مَا أُضيف إليه المسند إليه» -وهو:«مَقْدَمِكَ»-.

ولأنَّ «الإخبارَ بـ"الذي"» كما أنَّ فيه تشويقًا، كذلك فيه إجمالٌ وتفصيلٌ -أيْ: «إبهامٌ وتبيينٌ»- يقتضيان تردُّدَ ذهن السامع في «أنَّ الخبر: ما هو؟» وإزالتَه: ذهب **بعضهم** [ب٥٣أ] إلى: «أنَّه إنَّما قال:"إحدى الخواصِّ"، إشارةً إلى "أنَّ له خاصِّيَّةً أخرى"، وهي: إزاحة الشبهة بخبرِ مبتدأٍ موصولٍ عن "محدَّثٍ عنه"، أو "حديثٍ"، أو "فَضْلَةٍ"، نحو: (أ) "الذي قام: زيد"، (ب) 53a

---

[1] (ج): «من التشوُّق» بدل «من التشوُّف».

[2] (ب): «من المسند إليه» بدل «عن المسند إليه».

و"الذي زيد هو: منطلق"،(ج) و"الذي ضربتُه: زيد"، في الإخبار: (أ) عن "زيدٌ" في "قام زيدٌ"، وهو:"محدَّث عنه"، (ب) وعن "منطلقٌ" في "زيدٌ منطلقٌ"، وهو:"حديث"، (ج) وعن "زيد" في "ضربتُ زيدًا"، وهو:"فضلة"، فإنَّك: (أ) لمَّا قلت: "الذي قام": لم يُدْرَ: "مَنِ القائمُ؟"، فبقولك "زيدٌ" انْزاحَتِ الشبهةُ، (ب) ولما قلتَ: "الذي زيد هو": لم يُدْرَ: "أنَّه منطلق أو قاعد أو قائم"، (ج) وكذا إذا قلتَ: "الذي ضربتُه": لم يُعْلَمْ: "أنَّ المضروبَ مَنْ هو؟"، فبقولك: (ب)"منطلقٌ" في الأوَّل، (ج) و"زيد" في الثاني، لم يَبْقَ الشبهتان العارضتان، فظهر: "أنَّ إزالة الشبهة من خواصِّه"».

وهو -أيْ: «التعبيرُ عن "الإبهام والتبيين" الذي في هذا الباب بهذه العبارة»-[1]: في غاية التكلُّف والتعسُّف. ثمَّ[2] لو صحَّ هذا: لصحّ أنْ يُقال: «إنَّ إزاحة الشبهة:من خواصِّ ضمير الشأن بغير ما ذُكِرَ»، وهذا ممَّا لا يقوله عاقل، لأنَّ «إثارةَ الشبهة» من خواصِّه، لا: إزالتَها.

وإنْ قيل: مراده: أنَّ إزاحةَ الشبهةِ من خواصِّ «تركيب الإخبار بالذي»، لا: من خواصِّ «الذي»، لينتهض عليه النقضُ بضمير الشأن.

قلنا: يلزم «أنْ يكون "إزاحة الشبهة" من خواصِّ تركيب ضمير الشأن»، ولا يخفى مافيه.[3]

(وهو)

أيْ: «التشويق».

(السببُ في:

١- التزامِ تأخيرِ الخبرِ[4] في هذا البابِ،)

أيْ: «في باب الإخبار بـ"الذي"»، لأنَّ التشويق إنَّما يحصل بالتأخير.

---

[1] (ب):بدون «أيْ: التعبيرُ عن الإبهام والتبيين الذي في هذا الباب بهذه العبارة».

[2] (ب): «إذ» بدل «ثمَّ».

[3] (ب)، (ش): بدون «لأنَّ إثارةَ الشبهة من خواصِّه، لا إزالتَها، وإنْ قيل: مراده أنَّ إزاحةَ الشبهةِ من خواصِّ "تركيب الإخبار بالذي"، لا: من خواصِّ "الذي"، لينتهض عليه النقضُ بضمير الشأن. قلنا: يلزم أنْ يكون إزاحة الشبهة من خواصِّ تركيب ضمير الشأن، ولا يخفى مافيه».

[4] (ب): «في إلزامِ تأخيرِ الخبرِ» بدل «في التزامِ تأخيرِ الخبرِ».

(٢- وامتناعِ)

أيْ: «وفي امتناعِ ...».

(الإخبار عن ضمير الشأن.)

أيْ: «بالذي»، لأنَّ الإخبار عنه به: يستلزم تأخيرَه، فيفوت التشويقُ المطلوبُ منه.

(والمراد بـ«الإخبار» في عرف النحويين رحمهم الله في هذا الباب هو:١- أن تَعْمِدَ إلى أيِّ اسمٍ شِئْتَ، ٢- فتُزَحْلِفَه)

أيْ: «فتَدْفَعَه».

من «الزَّحْلَفَة»، وهي: الدَّحْرَجَة [ش٥٩أ] والدفع، يقال: «زَحْلَفْتُه، فتَزَحْلَفَ».[1]

(إلى العَجُزِ،)

أيْ: «إلى الآخِر».

(٣- وتُصَيِّرَ ما عداه)

أيْ: «ما عدا ذلك الاسمَ».

(صلةً: (أ) لـ«الَّذي»، إن كانت الجملةُ اسميةً،)

لأنَّ ذلك الكلامَ: إمَّا جملة اسمية، أو فعليَّة، ولهذا قال:

((ب) وأمَّا إن كانت فعليةً: (١) فله،)

أيْ: «فأنْ تُصَيِّرَ ما عداه صلةً له -أيْ: لـ"الذي"- ...».

((٢) أو للألف واللام بمعناه،)

أيْ: «بمعنى "الذي"».

---

[1] انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٤٤٨، مادة (ز ح ل ف).

(واضعًا)

حال من فاعل «فتُزَحْلِفَه».

(مكانَ المُزَحْلَفِ ضميرًا عائدًا إلى الموصول، مراعيًا في ذلك ما أفادك «علمُ النحو»، مثلَ:)

أ- يحتمل أنْ يكون نصبًا على المصدر، أيْ: «فائدةً مثلَ ...»، ب- والأَوْلَى: أنْ يكونَ بدلًا عن «ما» في «ما أفادك» الذي هو مفعولُ «مراعيًا»، ووجه الأَوْلَوِيَّة يظهر بأدنى تأمُّلٍ إنْ شاء اللهُ.

((١) «إنَّ ضميرَ الشأن مُلْتَزَمُ التقديم»»

فيمتنع الإخبار عنه بـ«الذي»، لما ذكرنا.

((٢) و«إنَّ الضمير لا يَنْصِبُ مفعولًا»»

أيَّ مفعولٍ كان، حتَّى لا يجوز الإخبار عن المصدر العامل، وإلَّا: لزِم إعمال الضمير القائم مقامَه في المفعول.

((٣) و«إنَّ الحال لا يكونُ معرَّفًا»)

حتَّى لا يجوز الإخبار عنه، وإلَّا: وقع الضمير موقعَه، وهو باطل.

((٤) و«إنَّ ربط المعنى بالمعنى -إذا كان بسببِ عودِ الضميرِ-: [ج٤٣أ] فلا بدَّ منه».)

أيْ: «من الضمير»، وإلَّا: انتفى الربط، وبطل الكلام، وعلى هذا لا يجوز الإخبار عن الضمير الذي يستحِقُّه غيرُ الموصول للربط، كما سيتبيَّن من المثال.

(وأنا أضرب لك أمثلةً لِتَتَحَقَّقَ)

أيْ: «لتتحقَّق أنت».

و«تحقَّقْتُ المسألة» بمعنى «تيقَّنْتُها».

(جميعَ ما ذكرنا:)

أيْ: «من الأحكام المذكورة التي أفادك "علم النحو"».

(قُلْ في الإخبار:

١- عن «ضميرك» في «أَظُنُّ الذُّبَابَ:[ب٥٣ب] يَطِيرُ في الجَوِّ، فيُغْضِبُ أبا زيدٍ»: (أ) «الذي 53b
يَظُنُّ الذُّبَابَ يَطِيرُ في الجَوِّ، فيُغْضِبُ أبا زيدٍ: أنا»)

ولا يخفى «أنَّ في "يظنُّ" ضميرًا مستكنًّا موضوعًا مكان المزحلَف، وهو:"أنا"».

ولأنَّ الجملة التي الكلام فيها -وهي: «أظن الذباب يطيرفي الجو»- فعليَّةٌ، وفيها يمكن الإخبار بـ«الذي» و«بالألف[1] واللام بمعناه»، وقد مثَّل بـ«الذي»، وأراد أنْ يُمَثِّلَ بـ«الألف واللام»، فقال:

((ب) أو «الظانُّ الذبابَ...»)

أيْ:«يَطير في الجوِّ فيُغضب أبا زيد: أنا».

(٢- وعن «الذباب»: «الذي أَظُنُّه يَطِيرُ في الجَوِّ، فيُغْضِبُ أبا زيدٍ: الذُّبَابُ»)

وإنْ أردتَ الإخبارَ بـ«الألف واللام» عن «الذباب»: فيُمكن: أ- باسم المفعول، ب- وباسم الفاعل، فتقول: أ- على الأوَّل: «المظنون يطير في الجوِّ فيغضب أبا زيد: الذبابُ»، ب- وعلى الثاني: «الظانُّه أنا يطير في الجوِّ فيغضب أبا زيد: الذبابُ»، كما تقول في الإخبار عن «زيد» من «ضربتُ زيدًا»: «الضاربُه أنا: زيد».

وإنَّما وجب إبراز الضمير في الثاني دون الأوَّل، لأنَّ: ب- اسم الفاعل في الثاني: جرى على غير من هو له، لأنَّ «الظانَّ»: للمتكلِّم، و«الألفَ واللام»: للذباب، وهو غيره،أ- واسمَ المفعول في الأوَّل: جرى على من هو له، لأنَّ «الألفَ واللامَ» و«المظنونَ» كليهما: للذباب.

وقِسْ عليه ما يجيء من أمثاله.

(٣- وعن «الجوِّ»:«الذي أَظُنُّ الذُّبَابَ يَطِيرُ فيه، فيُغْضِبُ أبا زيدٍ: الجوُّ»)

أو «المظنون الذبابُ يطير فيه، فيُغْضِبُ أبا زيد: الجوُّ»، أو «الظانُّ أنا الذبابَ يطير فيه، فيُغْضِبُ أبا زيد: الجوُّ».

---

[1] (ب): «بالألف» بدل «وبالألف».

(٤- **وعن «أبي زيد»**: «**الذي أَظُنُّ الذُّبَابَ يَطِيرُ في الجوّ، فيُغْضِبُه: أبو زيد**»)

أو «المظنون الذبابُ يطير في الجوّ،[1] فيُغْضِبُه: أبو زيد»، أو «الظانّ أنا الذبابَ يطير في الجوِّ فيُغْضِبُه: أبو زيد».

(٥- **وعن «زيد»**: «**الذي أَظُنُّ الذُّبَابَ يَطِيرُ في الجوّ، فيُغْضِبُ أباه: زيدٌ**».)

ومثال «اسم الفاعلِ» و«المفعولِ» فيه: لا يخفى بعد الاطِّلاع [ش٩٥ب] على ما مرَّ.

(**ولا تُخبِرْ في قولك**: «**هو**)

مبتدأ أوَّل، وهو ضمير الشأن.

(**إكرامي زيدًا**)

مبتدأ ثانٍ، وهو مصدرٌ عاملٌ في المفعول به.

(**قادمًا**:)

حال:أ- إمَّا من الفاعل، ب- أو من المفعول، لاحتمال اللفظ كلًّا منهما.

(**واجبٌ**»:)

هو خبر «إكرامي»، وفيه ضمير يرجع إليه، وهذه الجملة: خبر عن المبتدأ الأول[2] - أعني ضمير الشأن-.

(١- **عن «ضمير الشأن»**:)

بأنْ تقول: «الذي هو إكرامي زيدًا قادمًا واجبٌ: هو».

و«هو» الأوَّلُ: هو الضمير القائم مقام المزحلَف، و«هو» الآخِر: ضمير الشأن، ولهذا قال:

(**لئلَّا يلزمَ تأخيرُه الممتنعُ،**

---

[1] (ب):بدون «فيُغْضِبُ أبا زيد: الجوُّ" أو "الظانّ أنا الذبابَ يطير فيه فيُغْضِبُ أبا زيد: الجوُّ" (**وعن "أبي زيد"**: "**الذي أَظُنُّ الذُّبَابَ يَطِيرُ في الجوّ، فيُغْضِبُه: أبو زيد**") أو "المظنون الذباب يطير في الجوّ"».

[2] (ج): «عن المبتدأ» بدل «عن المبتدأ الأول».

٢- ولا: عن «الإكرام»»)

بأنْ تقول: «الذي هو هو زيدًا قادمًا واجبٌ: إكرامي».

فـ«هو» الأوَّل: ضمير الشأن، و«هو» الثاني: هو القائم مقام المصدر العامل المزحلَف، فيكون «زيدًا» منصوبًا به، وهو محال، ولهذا قال:

(لئلَّا يلزمَ إعمال الضمير الذي يقع موقعَه)

أيْ: «موقعَ "الإكرام"».

(في «زيدًا»»

٣- ولا: عن «قادمًا»») [ج٣٤ب]

بأن تقول: «الذي هو إكرامي زيدًا هو واجبٌ: قادمٌ».

فيكون «هو» قائمًا مقام «قادمًا» الحالِ، وهو محال، ولهذا قال:

(لئلَّا يلزمَ وقوع الضمير -الذي هو معرفةٌ- موقعَ الممتنع عن التعريف، وهو الحال،

٤- ولا: عن «الضمير في "واجبٌ"»:)

بأنْ تقول: «الذي هو إكرامي زيدًا قادمًا واجب: هو».

لأنَّ «هو» هو الضمير المزحلَف، وقد أُقيم مُقامَه آخَرُ اسْتَتَرَ في «واجب»، فهذا المستكِنّ:
أ- إنْ عاد إلى الموصول -كما هو الواجب-: بقي المبتدأ بلا عائد من الخبر المشتقّ إليه، ب- وإنْ عاد[1] إلى المبتدأ: بقي الموصول [ب٤٥أ] بلا عائد، وهما باطلان، وإلى هذا أشار بقوله: 54a

(لئلَّا يلزم من عَوْدِ)

وفي بعض النسخ: «لئلا يلزم عودَ» بالنصب على أنَّه مفعولُ «يلزم»، وفاعله «ترك ربط الخبر»[2].

والأوَّل هو الرواية.

---

[1] (ب): «وإنْ علا» بدل «وإنْ عاد».

[2] (ب): «ترك الربط» بدل «ترك ربط الخبر».

(الضميرِ القائمِ مقامَه)

أيْ: «مقام الضمير» في «واجب».

(-إذا عاد إلى الموصول كما يجب-)

إذ الواجب: عودُ الضميرِ القائمِ مقام المزحلَفِ إلى الموصول، كما تقدَّم.

(تركُ ربطِ الخبرِ)

وهو «واجب».

(بالمبتدأ.)

وهو «إكرامي».

فإنْ قلت: لم لا يجوز أنْ: أ- يعودَ الضمير المستكنُّ في «واجب» إلى المبتدأ، ليكونَ الربط بحاله، ولا يلزمَ تركُه، ب- ويكونَ الضمير المزحلف عائدًا إلى الموصول.

قلتُ: لأنَّ الخبر[1] إنَّما يأتي بعد تمام الموصول، والعائد على الموصول لا يكون في جزءٍ آخَرَ بعد تمامه، ولا جزءًا آخَرَ[2]-كما في هذه الصورة-، لكون العائد إليه هو الخبرَ.[3]

(هـ- وإمَّا)

عطف على قوله: «وإمَّا لأنَّ في تقديمه تشويقًا»، أيْ: «وإمَّا لأنَّ ... وإمَّا ...».

(لأنْ يَتَقَوَّى استنادُ الخبر إليه)

أيْ: «إلى المسند إليه».

(على الظاهر:)

أيْ: «من حيث الظاهر»، نحو:«زيد عرف».

---

[1] (ب): «لأنَّه» بدل «لأنَّ الخبر».

[2] بهامش (ج): «أيْ: لا يكون العائد جزءًا آخر».

[3] (ب)، (ش): بدون «ولا جزءً آخَرَ كما في هذه الصورة لكون العائد إليه هو الخبر.».

وذلك: لأنَّ المبتدأ -لكونه مبتدأً-: يستدعي أنْ يُسند إليه شيءٌ، فإذا جاء بعده ما يصلح أنْ يُسنَد إليه: صَرَفَه المبتدأ إلى نفسه ظاهرًا، فينعقد بينهما حكمٌ سواء كان خاليًا عن الضمير أو لا، ثم إذا كان متضمِّنًا لضميره: صَرَفَه ذلك الضميرُ إلى المبتدأ ثانيًا، فيكتسي الحكمُ قوَّةً.

فهذا هو السرُّ في «تَقَوِّي الحكم»، على ما نصَّ عليه **المصنف** رحمه اللهُ[1]، وأشار إليه بقوله:

(**كما ستعرفه في «الفن الثالث»**.)

يعني في «الحالة المقتضية لتقديم المسند على المسند إليه»، حيث قال: «وسبب تقوِّي الحكم: أنَّ المبتدأ لكونه مبتدأً يستدعي ...»[2] إلى آخر ما ذكرنا.

لا:«أنَّ "زيدٌ[3] ضَرَبَ": متقوٍّ خبرُه بالمبتدأ، لاستناده إلى المبتدأ مرَّتين: أ- ظاهرًا، لأنَّ "ضَرَبَ": مسندٌ إلى الضمير، والضمير "زيدٌ"، ب- وأما في الحقيقة: فالفعل ليس بمسندٍ إلى"زيدٌ"، [ش٦٠أ] بل: إلي الضمير فقط، وهما -أعني: الفعلَ مع الضمير-: متعلِّقٌ بـ"زيدٌ"»، لأنَّ هذه العبارة مُشَوَّشَةٌ على ما لا يخفى.[4]

(**و- وإمَّا**)

عطف على «وإمَّا لأنْ يتقوَّى»، أيْ: «إمَّا لأنْ ... وإمَّا ...».

(**لأنَّ اسم المسند إليه يصلح للتفاؤُل، فتُقدِّمُه إلى السامع لتَسُرَّه[5] أو تَسُوءَه:**

مثلُ أن تقول:«سعدُ بنُ سعيدٍ: في دارِ فلانٍ»، و«سَفَّاكُ بنُ الجَرَّاحِ: في دارِ صديقِك».)

وأمَّا «أنَّ "سعدُ بنُ سعيدٍ": للمسرَّة، و"سفَّاكُ بنُ الجرَّاحِ" للمساءة»: فأوْضَحُ من أنْ يُحتاج إلى البيان.

---

[1] (ب): بدون «رحمه اللهُ».

[2] انظر: السكاكي،**مفتاح العلوم**، ص٣٢٥.

[3] (ب): «زيدًا» بدل «زيدٌ».

[4] (ج): بزيادة «لأنَّها لا تدلُّ على استناد الخبر إلى المبتدأ مرَّتين.».

[5] (ب): «ليَسُرَّه» بدل «لتَسُرَّه».

(ز- وإما)

عطف على ما قبله، أيْ: «وإمَّا لأنَّ اسم... وإمَّا...».

(لأنَّ «كونَه)

أيْ: «كونَ المسند إليه».

(متصفًا بالخبر» يكونُ هو المطلوبَ،)

وهو: يكون[1] الخبر مستمرَّ الصدور، كما في قوله تعالى: ﴿اَللهُ يَسْتَهْزِئُ بِهِمْ﴾[2] [سورة البقرة: ١٥/٢] أيْ: «... حالةً فحالةً على الاستمرار»، وفي قوله: ﴿فَوَيْلٌ لَهُمْ مِمَّا كَتَبَتْ أَيْدِيهِمْ وَوَيْلٌ لَهُمْ[ج٣٥أ] مِمَّا يَكْسِبُونَ﴾[3] [سورة البقرة: ٧٩/٢] أيْ: «... حالةً فحالةً على الاستمرار».

(لا:نفسَ الخبر،)

أيْ: «لا:"لأنَّ نفسَ الخبر يكون هو المطلوبَ»، وهو: أنْ يكونَ خبرًا ساذَجًا بحصول الفعل له وصدورِه منه إمَّا حالًا وإمَّا استقبالًا.

(كما إذا قيل لك: «كيف الزاهد؟»، فتقول: «الزاهد يشرَب ويطرَب».)

لدلالته على صدور الفعلين عنه حالةً فحالةً على سبيل الاستمرار.

بخلافِ ما لو قلتَ: «يشرَب الزاهد ويطرَب»، فإنَّه لا يدلُّ على ذلك، [ب٥٤ب] وإنَّما يدلُّ 54b
على صدور الفعلين عنه، إمَّا حالًا وإمَّا استقبالًا.

(ح- وإمَّا لتُوهِمَ:)

عطف على ما تقدَّم.

(١- «أنَّه)

أيْ: «أنَّ المسند إليه».

---

[1] (ج): «إمَّا أنْ يكون» بدل «يكون».

[2] تمام الآية: ﴿اللهُ يَسْتَهْزِئُ بِهِمْ وَيَمُدُّهُمْ فِي طُغْيَانِهِمْ يَعْمَهُونَ﴾ [سورة البقرة: ١٥/٢].

[3] تمام الآية: ﴿فَوَيْلٌ لِلَّذِينَ يَكْتُبُونَ الْكِتَابَ بِأَيْدِيهِمْ ثُمَّ يَقُولُونَ هَذَا مِنْ عِندِ اللهِ لِيَشْتَرُوا بِهِ ثَمَناً قَلِيلاً فَوَيْلٌ لَهُم مِمَّا كَتَبَتْ أَيْدِيهِمْ وَوَيْلٌ لَهُمْ مِمَّا يَكْسِبُونَ﴾ [سورة البقرة: ٧٩/٢].

(لا يزول عن الخاطر»، ٢-أو«أنه)

أيْ: «وإما لتُوهِمَ أنَّ المسند إليه ...».

(يُستلذُّ»، فهو إلى الذكر أقربُ.)

أيْ: «من ذكر المسند»، فكما[١] أنَّ «من أحبَّ شيئًا: أكْثَرَ ذكرَه»، كذلك «من استلذّ شيئا: قدّم ذكرَه».

(ط- وإمَّا لأنَّ تقديمَه)

أيْ: «تقديمَ المسند إليه».

(يُنْبِئُ عن التعظيم والمقامُ يقتضي ذلك.)

كما تقول: «أمير المؤمنين: يرسم كذا» تعظيمًا لشأن المرسوم.

(ي- وإما لأنه يفيد زيادةَ تخصيصٍ،)

أيْ: «للخبر بالمبتدأ».

(كقولِه:

[مَتَى تَهْزُزْ بَنِي قَطَنٍ تَجِدْهُمْ سُيُوفًا فِي عَوَاتِقِهِمْ سُيُوفُ

جُلُوسٌ فِي مَجَالِسِهِمْ رِزَانٌ وَإِنْ ضَيْفٌ أَلَمَّ فَهُمْ خُفُوفُ][٢]

مَتَى تَهْزُزْ بَنِي قَطَنٍ تَجِدْهُمْ /)

«هُمْ»: هو المفعول الأوَّل، والثاني:

(سُيُوفًا فِي عَوَاتِقِهِمْ سُيُوفُ // جُلُوسٌ فِي مَجَالِسِهِمْ رِزَانٌ /)

---

[١] (ج): «وكما» بدل «فكما».

[٢] **قائل البيتين: لم أعثر عليه،** وينسبان إلى النابغة الذبياني، (ت ٦٠٤م ؟).

انظر: أبو هلال العسكري، **ديوان المعاني**، ج١، ص ٣٤؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٩٢؛ القزويني، **الإيضاح**، ص٦٥؛ التفتازاني، **المطول**، ص٢٥٤؛ محمد ذهني، **القول**، ص١٠٤-١٠٥، رقم الشاهد: ٩٤، ٩٥.

جمع «رَزِين»، بمعنى «وَقُور»، من «الرَّزَانَة»: الوَقَار، يقال: «رَزُنَ الرجلُ -بالضمِّ-، فهو رَزِين».[1]

وأمَّا «أنَّه جمع "رَزْنٍ"، وهو: المكان المرتفع، وفيه طمأنينة يُمسك الماء، والجمع "رُزُون" و"رِزَان"، مثل "فَرْخ" و"فُروخ" و"فِراخ"»[2]: فلا يُناسب المقام.

(**وَإِنْ ضَيْفٌ أَلَمَّ فَهُمْ خُفُوفُ** //)

جمع «خافّ»، بمعنى «خفيف»، نحو «راقد» و«رُقُود».[3]

(**والمراد**:)

أيْ: «من الاستشهاد بالبيتين»[4]: قولُه:

(**هم**)

وهو الرواية، وفي بعض النسخ: «فهم»، والأوَّل أولى، إذ الاستشهاد في الفاء.

(**خُفُوفٌ**.)

لدلالته على «أنَّهم مخصوصون بالخِفَّة دون غيرهم».

«والمراد: فهم خفوف» وإنْ عُدَّ من **المتن** في أكثر النسخ، لكن في نسخة الرواية كانتْ حاشيةً، فأُلحِقتْ **بالمتن** سهوًا.

(**وقولِه**[5]:

---

[1] انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٤٠٥، مادة (ر ز ن).

[2] انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٤٠٥، مادة (ر ز ن).

[3] (ج): بزيادة «والأظهر أنَّه جمع "خفيف"، كـ"ظروف" في "ظريف".».

[4] (ج): «من البيتين» بدل «بالبيتين».

[5] (ب): «قوله» بدل «وقوله».

أيْ: «قول **الأشعر**[1]»، على ما استشهد به **الجوهري** في «أنَّ "المُضِرَّ": هو الذي تَروح عليه ضَرَّةٌ من المال، وهي المال الكثير.[2]

ومنه يُعلم:«أنَّ من فسَّر "المضرَّ" في البيت بـ"ذي الضرائر" -أيْ: "كثير الأزواج"-: أخطأ».

[بِحَسْبِكَ فِي الْقَوْمِ أَنْ يَعْلَمُوا بِأَنَّكَ فِيهِمْ غَنِيٌّ مُضِرْ

مَلِيخٌ مَسِيخٌ كَلَحْمِ الحُوَارِ لَا أَنْتَ حُلْوٌ وَلَا أَنْتَ مُرْ][3]

بِحَسْبِكَ فِي الْقَوْمِ أَنْ يَعْلَمُوا / بِأَنَّكَ فِيهِمْ غَنِيٌّ مُضِرْ// مَلِيخٌ)

هو مَثَلٌ.

(مَسِيخٌ)

وهو: أ- من الرجال: «مَنْ لاملاحة له»، ب- ومن اللحم: «الذي لا طعمَ له»، وفي المثل: «أمسخ من لحم الحُوار[4]»،[5] وهو: ولد الناقة ما لم يُفْصَلْ عن أمِّه، فإذا فُصِلَ عنها: فهو «فَصِيل»،[6] ولهذا قال:

(كَلَحْمِ الحُوَارِ / لَا أَنْتَ حُلْوٌ وَلَا أَنْتَ مُرْ //)

---

[1] **الأشعر**: **الأشعر الرقبان الأسدي**، وهو عمرو بن حارثة بن ناشب بن سلام بن سعد بن مالك بن ثعلبة بن دودان بن أسد (ت ؟).

انظر: أبو القاسم الآمدي، **المؤتلف والمختلف في أسماء الشعراء**، ص٥٦؛ المرزباني، **معجم الشعراء**، ج١، ص٢١٠.

[2] **انظر**: الجوهري، الصحاح، ص٦١٩، مادة (ض ر ر).

[3] **قائل البيتين**: **الأشعر الرقبان الأسدي**، وهو عمرو بن حارثة الأشعر الرقبان الأسدي (ت ؟).

انظر: الجاحظ، **كتاب الحيوان**، ج١، ص٢٤٠؛ ابن قتيبة الدينوري، **المعاني الكبير في أبيات المعاني**، (تحقيق: سالم الكرنكوي، عبد الرحمن بن يحيى بن علي اليماني) ط١، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٠٥هـ/١٩٨٤م، ج١، ص٤٩٦؛ أبو علي الفارسي، **كتاب الشعر أو شرح الأبيات المشكلة الإعراب**، ص٤٤٤؛ أبو العلاء المعرّي، **اللامع العزيزي شرح ديوان المتنبي**، ص١١٠؛ الميداني، **مجمع الأمثال**، ج٣، ص٤١٥-٤١٦، مثل (أمسخ من لحم الحوار وأملح من لحم الحوار)؛ الزمخشري، **أساس البلاغة**، ج١، ص٢٢١، مادة (ح و ر)؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٩٢.

[4] (ب): «من لحم الحوراء» بدل «من لحم الحُوار».

[5] انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٩٨٦، مادة (م س خ).

[6] انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٢٧٣، مادة (ح و ر).

وفي نسخة الرواية «مسيخٌ»: مقدَّم على «مليخٌ»، وهو يُناسب ما قيل: «لأنَّ "المليخ"[1] من توابع [ش٦٠ب] "المسيخ".

والاستشهاد في «لا أنت... ولا أنت...» على ما لا يخفى.[2]

(ك- أو أشْباهِ ذلك.)

أيْ: «أشْباهِ ما ذكرنا ممَّا يوجِب تقديمَ المسند إليه».

وفي نسخة الرواية: «وأشباهِ ذلك» بالواو والجرِّ عطفًا على «قول **الأشعر**»، وعلى هذا يكون المرادُ من «أشباه ذلك» أشباهَ البيتين.

والأوَّل أنسب بسياقته، لأنَّه كثيرًا مَّا يَخْتِمُ الحالةَ -بعد تعداد أقسامها- بقوله: «وما أشبهها» -أيْ: «الأقسامَ»[3]-، لا:«ما أشبه الأمثلةَ»، فإنَّه لا يستعمله أصلًا أو يستعمله نادرًا.

---

[1] (ب): «من أنَّ "المليخ"» بدل «لأنَّ "المليخ"».

[2] (ب): بدون «والاستشهاد في "لا أنت... ولا أنت..." على ما لا يخفى».

[3] (ب): «إلى الأقسام» بدل «أيْ: "الأقسام"».

[الحالةُ التي تقتضي تأخيرَ المسندِ إليه على المسند]

مفتاح العلوم للسكاكي
وأمَّا «الحالةُ التي تقتضي تأخيرَه عن المسند»:
فهي:
إذا اشتمل المسندُ على وجهٍ من وجوه التقديم،
كما ستَرِدُ عليك في «الفن الثالث» إنْ شاء اللهُ تعالى.

(وأمَّا «الحالةُ التي تقتضي تأخيرَه)

أيْ: «تأخيرَ المسند إليه».

(عن المسند»[1]:

فهي:

إذا اشتمل المسندُ على وجهٍ من وجوه التقديم، [ج٣٥ب]

كما سَتَرِدُ)

أيْ: «تلك الوجوهُ».

عليك في «الفن الثالث»[2] **إنْ شاء اللهُ تعالى**[3].)

يعني في «الحالة المقتضية لتقديم المسند»[4]، وهي: «إذا كان مُتضمِّنًا للاستفهام ...» إلى آخره.

---

[1] (ب)، (ج): بدون «عن المسند».

[2] **انظر**: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٣٠٥-٣٥٦.

[3] (ب)،: بدون «تعالى».

[4] **انظر**: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٣٢١-٣٢٨.

[الحالتان المقتضيتان لـ«إطلاقِ المسندِ إليه» أو «تخصيصِه» حالَ التنكير]

مفتاح العلوم للسكاكي
وأمَّا «الحالتان المقتضيتان لـ"إطلاقِ المسند إليه"أو "تخصيصِه"حالَ التنكير»:
فأنت إذا مَهَرْتَ فيما تقدّم: استغنيتَ عن التعريف فيهما.

(وأمَّا «الحالتان المُقتضِيتان لـ"إطلاقِ المسند إليه")

أيْ: «عن الصفة ونحوها».

(أو "تخصيصِه")

أيْ: «بالصفة».

(حالَ التنكير»:

فأنت إذا مَهَرْتَ فيما تقدّم:)

55a

أيْ: «من إطلاق المسند إليه وتخصيصِه حالَ التعريف». [ب٥٥أ]

فإنْ قلتَ: الذي تقدَّم هو: «التخصيصُ»، حيث عدَّد مُوجِبَاتِه، لا: «الإطلاقُ».

قلتُ: إذا عرفتَ موجباتِ «التخصيص»: فحيث انتفتْ: فهو موضع «الإطلاق». والأَوْلَى أنْ يقال: «"ما تقدَّم": إشارةٌ إلى ما ذكره في: أ-"الحالة التي تقتضي تنكير المسند إليه"[١]، ب-و"التي تقتضي وصف المعرَّف"[٢]»، إذ: أ-من الأُولى: يُعرف «إطلاقُ المنكَّر»، ولهذا لمَّا فرغ من بيان «المواضع التي يقال فيها المنكَّر مطلقًا»: قال: «فتقول في جميع ذلك: "عندي رجل" أو "حضر رجل"»[٣]، ب-ومن الثانية: «تخصيصُه بالوصف» حَسْبَ «تخصيصِ المعرَّف به[٤]»[٥].

(اسْتَغْنَيْتَ عن التعريف فيهما.)

لمعرفتك: «الإطلاقَ» من إحدى الحالتين، و«التخصيصَ» من الأخرى.

---

١ **انظر**: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٨٦-٢٩٠.

٢ **انظر**: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٨٢-٢٨٤.

٣ **انظر**: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٨٨.

٤ (ج): «حسب تخصيص المعرَّف» بدل «حسب تخصيص المعرَّف به».

٥ **انظر**: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٨٢-٢٨٤.

[الحالةُ المقتضيةُ لقصرِ المسندِ إليه على المسند]

مفتاح العلوم للسكاكي
وأمَّا «الحالة المقتضية لقصر المسند إليه على المسند»: فهي: أن يكون عند السامع حكمٌ مَشُوبٌ بصوابٍ وخطأٍ، وأنت تريد: تقريرَ صوابِه، ونفيَ خطئِه: مثلَ: أن يكون عند السامع: «أنَّ زيدًا متموِّلٌ وجوادٌ»: أ- فتقول له: «زيد متموِّلٌ، لا جوادٌ» ليَعْرِفَ: «أنَّ زيدًا مقصورٌ على "التموُّل"، لا يتعدَّاه إلى "الجواد"[1]»، ب- أو تقول له: «ما زيدٌ إلا متموِّلٌ»، ج- أو «إنَّما زيدٌ متموِّلٌ». وعليه: أ- ما يَحْكِي عزَّ وجلَّ في حقِّ **يوسف** عن النسوة: ﴿مَا هٰذَا بَشَرًا إِنْ هٰذَا إِلَّا مَلَكٌ كَرِيمٌ﴾ [سورة يوسف: ٣١/١٢]، أي: «إنه مقصور على "المَلَكِيَّة"، لا يتخطَّاها إلى "البشرية"»، ب- وما يَحْكِي عن **اليهود** في قوله: ﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ لَا تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ قَالُوا إِنَّمَا نَحْنُ مُصْلِحُونَ﴾ [سورة البقرة: ١١/٢] أي: «يقولون: "نحن مقصورون على الصلاح، لا يتأتَّى منَّا أمرٌ سواه"». واعلمْ أنَّ «القصر» كما يكون «للمسند إليه على المسند» يكون أيضًا «للمسند على المسند إليه»؛ ثم ليس هومختصًّا بهذا البَيْنِ، بل: له شيوعٌ، وله تفريعات؛ فالأَوْلَى: أن نُفْرِدَ للكلام في ذلك فصلًا، ونُؤَخِّرَه إلى تمام التعرُّض لما سواه «في قانوننا هذا» ليكون إلى الوقوف عليه أقربَ.

(وأمَّا «الحالة المقتضية لقصر المسند إليه على المسند»:)

أي: «لحَبْسِه عليه، ومَنْعِه أنْ يتعدَّى المسندُ إلى غيره».

[1] وفي بعض نسخ **المفتاح**: «إلى الجود» بدل «إلى الجواد».

(**فهي:**

أن يكون عند السامع حكمٌ مَشُوبٌ بصوابٍ وخطأٍ، وأنت تريد: تقريرَ صوابِه، ونفيَ خطئِه:

مثلَ: أن يكون عند السامع: «أنَّ زيدًا متموِّلٌ وجوادٌ»:

أ- فتقول له: «زيد متموِّل، لا جوادٌ» ليَعْرِفَ: «أنَّ زيدًا مقصورٌ على "التموُّل"، لا يتعدَّاه إلى "الجواد"»

ب- أو تقول له: «ما زيدٌ إلا متموِّلٌ»

ج- أو «إنَّما زيدٌ متموِّلٌ».)

لدلالة هاتين الصيغتين على «القصر» أيضًا.

(وعليه:)

أيْ: «وعلى هذا الأسلوب وَرَدَ ...».

(أ- ما يَحْكِي عزَّ وجلَّ في حقِّ يوسفَ عليه السلام عن النسوة: ﴿مَا هٰذَا بَشَرًا إِنْ هٰذَا إِلَّا مَلَكٌ كَرِيمٌ﴾ [سورة يوسف: ٣١/١٢]، أي: «إنه مقصور على "الْمَلَكِيَّة" لا يتخطَّاها[1] على "البشرية"»

ب- وما يَحْكِي عن اليهود في قوله: ﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ لَا تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ قَالُوا إِنَّمَا نَحْنُ مُصْلِحُونَ﴾ [سورة البقرة: ١١/٢]، أي: «يقولون: "نحن مقصورون على الصلاح، لا يتأتَّى منَّا أمرٌ سواه"».

[1] (ب): «لا يتخطَّاه» بدل «لا يتخطَّاها».

واعلمْ أنَّ «القصر» كما يكون «للمسند إليه على المسند» يكون أيضًا «للمسند على المسند إليه»؛)

نحو:«إنَّما الضارب زيد» لقصر «الضاربيَّة» على «زيد»، وكونِ غيرِه «غيرَ ضاربٍ».

بخلافِ: «إنَّما زيد ضاربٌ»، فإنَّه يدلُّ على قصرِ «زيد»[1] على «الضاربيَّة»، وهو أنْ لا يكون غيرَ ضاربٍ، لا: أنْ لا يكونَ غيرُه ضاربًا.

(ثم ليس هو)

أيْ: «القصرُ».

(مختصًّا بهذا البَيْن،)

أيْ: «بين "المسند إليه" و"المسند"، وبين "المسند" و"المسند إليه"».

(بل: له)

أيْ: «للقصر».

(شيوعٌ،)

ولهذا يكون بين «الفعل» و«الفاعل»، وبين «الفاعل» و«المفعول»، وبين «المفعولين»، وبين «الحال» و«ذي الحال»، إلى غير ذلك.

(وله تفريعات؛)

على ما سيجيء بيانُها في موضعه إنْ شاء اللهُ تعالى[2].

(فالأَوْلَى: أن نُفْرِدَ للكلام في ذلك)

أيْ: «في القصر».

---

[1] (ج): «حصر "زيد"» بدل «قصر "زيد"».

[2] (ج): «إنْ شاء اللهُ» بدل «إنْ شاء اللهُ تعالى».

(«**فصلًا**»، [ش٦١ب] **ونُؤَخِّرَه**)

أيْ: «الفصلَ».

(**إلى تمام التعرُّض لما سواه**)

أيْ: «سوى "القصر"».

(«**في قانوننا هذا**»)

أيْ: «قانون الخبر».

(**ليكون**)

أيْ:«إفرادُ الكلام».

(**إلى الوقوف عليه**)

أيْ: «على القصر».

(**أقربَ**.)

وهذا الفصل مذكور في آخر الفنِّ الرابع.[١]

[١] انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٤٠٠-٤١٢.

[إخْرَاجُ المسندِ إليه لا على مقتضى الظاهر]

مفتاح العلوم للسكاكي
واعلمْ: أنَّ جميعَ ذلك هو «مقتضى الظاهر». ثمَّ قد يُخْرَجُ المسندُ إليه لا على مقتضى الظاهر.

(**واعلمْ: أنَّ جميعَ ذلك**)

أيْ: «جميعَ ما ذكرنا، من "الحالات المقتضِية لاختلافِ أحكام المسند إليه"، من "كونه مطويَّ الذكر أم لا"، و"كونِه معرفةً بأحد أقسامها الخمسة أم لا"، ... إلى آخر ما ذكر». [ج٣٦أ]

(**هو «مقتضَى الظاهر»**.

55b

ثمَّ قد يُخْرَجُ المسندُ إليه لا على مقتضَى الظاهر.) [ب٥٥ب]

[وَضْعُ «اسمِ الإشارةِ» موضعَ «الضميرِ»]

مفتاح العلوم للسكاكي

فيُوضَعُ «اسمُ الإشارةِ» موضعَ «الضميرِ».

وذلك: إذا كَمُلَتِ العنايةُ بتمييزه:

أ- إمَّا لأنّه اختصَّ بحُكْمٍ بديعٍ عجيبِ الشأنِ،

كقوله:

كَمْ عَاقِلٍ عَاقِلٍ أَعْيَتْ مَذَاهِبُهُ وَجَاهِلٍ جَاهِلٍ تَلْقَاهُ مَرْزُوقَا

هٰذَا الَّذِي تَرَكَ الْأَوْهَامَ حَائِرَةً وَصَيَّرَ الْعَالِمَ النِّحْرِيرَ زِنْدِيقَا

ب- وإمَّا لأنَّه:

١- قُصِدَ:

(أ) التهكُّمُ بالسامع والسخريَّةُ منه، كما إذا كان فاقدَ البصر، أولم يكن ثَمَّ مشارٌ إليه أصلًا.

(ب) أوالنداءُ:

(١) على كمال بلادته بـ«أنه لا يُمَيِّزُ بين "المحسوس بالبَصَرِ" وبين غيرِه».

(٢) أو على كمال فطانته وبُعْدِ غَوْرِ إدراكِه بـ«أنَّ "غيرَ المحسوس بالبصر عنده": كـ"المحسوس عند غيره"».

٢- أوقُصِدَ:

ادِّعاءُ: «أنَّه ظَهَرَ ظهورَ "المحسوس بالبصر"»،

كقوله:

تَعَالَلْتِ كَيْ أَشْجَى وَمَا بِكِ عِلَّةٌ تُرِيدِينَ قَتْلِي قَدْ ظَفِرْتِ بِذٰلِكِ

ج-وما شَاكَلَ ذلك.

(فيُوضَعُ «اسمُ الإشارةِ» موضعَ «الضميرِ».

وذلك: إذا كَمُلَتِ العنايةُ بتمييزه:)

أيْ: «بتمييز المسند إليه».

(أ- إمَّا لأنّه اختصَّ بحُكْمٍ بديعٍ عجيبِ الشأنِ،)

ولأنَّ الشيء العجيب لا يَغِيبُ عن الخاطر، فيكون كأنَّه حاضرٌ دائمًا، فيُشَارُ إليه.

(كقولِه:)

أيْ: كقولِ[1]**ابنِ الرَّاوَنْدِيّ**[2]:

[كَمْ عَاقِلٍ عَاقِلٍ أَعْيَتْ مَذَاهِبُهُ وَجَاهِلٍ جَاهِلٍ تَلْقَاهُ مَرْزُوقَا

هَذَا الَّذِي تَرَكَ الْأَوْهَامَ حَائِرَةً وَصَيَّرَ الْعَالِمَ النِّحْرِيرَ زِنْدِيقَا][3]

(كَمْ عَاقِلٍ عَاقِلٍ أَعْيَتْ مَذَاهِبُهُ /)

أيْ: «أَعْيَتْه».

---

[1] (ج)، (ش): «قول» بدل «كقول».

[2] **ابن الرَّاوَنْدِي**، وهو أبو الحسين أحمد بن يحيى بن محمد بن إسحاق الراوندي (ت ٣٠١هـ/٩١٣-٩١٤م ؟)، فيلسوف وأحد مشاهير الزنادقة من سكان بغداد، كان أولا من متكلمي المعتزلة ثم تزندق واشتهر بالإلحاد، وله مجالس ومناظرات مع جماعة من علماء الكلام، وقد انفرد بمذاهب نقلوها عنه في كتبهم. ومن مصنفاته: «فضيحة المعتزلة» و«التاج» و«الزمرد» و«نعت الحكمة» و« قضيب الذهب» و«الدامغ».

انظر: ابن خلكان، **وفيات الأعيان**، ج١، ص٩٤؛ الصفدي، **الوافي بالوفيات**، ج٨، ص١٥١؛ الزركلي، **الأعلام**، ج١، ص٢٦٧؛ İlhan Kutluer, "İbnü'r-Râvendî", **DİA**, XXI, 179-184.

[3] **قائل البيتين: أبو الحسين ابن الرَّاوَنْدِي** (ت ٣٠١هـ/٩١٣-٩١٤م ؟).

انظر: أبو حيان التوحيدي، علي بن محمد بن العباس (ت ٤١٤هـ/١٠٢٣م)، **أخلاق الوزيرين: أخلاق الصاحب بن عباد وابن العميد**، (تحقيق: محمد بن تاويت الطنجي)، بيروت: دار صادر، ١٤١٢هـ/١٩٩٢م، ص١٢٣؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٩٤؛ جمال الدين الوطواط، **غرر الخصائص الواضحة وعرر النقائض الفاضحة**، ص١٧٥؛ القزويني، **الإيضاح**، ص٧٨؛ التفتازاني، **المطول**، ص٢٨٣-٢٨٤، ٢٨٠؛ **مختصر**، ص١١٦؛ السبكي، **عروس الأفراح**، ج١، ص٢٦٥؛ العباسي، **معاهد التنصيص**، ج١، ص١٤٧-١٥٨، رقم الشاهد: ٢٦؛ أبو العصمة، **التنصيص المنتظر**، ص٤٨-٥٠؛ محمد ذهني، **القول الجيد**، ص١١٧-١٢٠، رقم الشاهد: ١٠٨-١٠٩.

من «"عَيِيتُ بأمري" إذا لم تهتدِ لوجهه، و"أعياني[1] هو"»[2].

ويجوز أنْ يكون من «"أعيا الرجلُ في المشي"، و"أعياه غيرُه"»[3].

ولكنَّ الأوَّل أنسب، على ما لا يخفى.

(وَجَاهِلٍ جَاهِلٍ تَلْقَاهُ مَرْزُوقَا // هٰذَا)

أيْ: «كونُ العاقلِ رَدِيَّ الحال، والجاهلِ رَخِيَّ البال.».

وفيه الاستشهاد، إذ القياسُ:«هو»، لكونه إشارةً إلى «الحكم السابق»، وهو:«كون العاقل والجاهلِ على ما ذكرنا».

(الَّذِي تَرَكَ الْأَوْهَامَ حَائِرَةً /وَصَيَّرَ الْعَالِمَ النِّحْرِيرَ)

أيْ: «المُتْقِنَ الفَطِنَ».

(زِنْدِيقَا //)

لا:«مُبْطِنًا للكفر»[4]-على ما قيل-، لأنَّه اصطلاح **الفقهاء**، اللهم إلا أنْ يُقال: «يجوز أنْ يكون الشاعر قال على اصطلاحهم»، لكنَّه لا يناسب المقام[5]، بل: ١- «قائلًا بالنور والظلمة»، على ما قال[6] في **الصحاح**: «"الزنديق": من **الثنويَّة**، وهو معرَّب، والجمع:"الزَّنَادِقَة"، والهاء عِوَضٌ من الياء المحذوفة، وأصله: "الزَّنَادِيق"، و"قد تَزَنْدَقَ"، والاسم:"الزَّنْدَقَة"»،[7] ٢- أو «نافيًا[8] للصانع، قائلًا: "لو كان له وجودٌ: لَمَا كان الأمر كذا"».

(ب- وإمَّا لأنَّه:

١- قُصِدَ:

---

[1] (ب): «أو عياني» بدل «وأعياني».

[2] انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٧٦٢، مادة (ع ي ي).

[3] انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٧٦٢، مادة (ع ي ي).

[4] (ج)، (ش): «أيْ: مُبْطِنًا للكفر» بدل «لا مُبْطِنًا للكفر».

[5] (ب)، (ش): بدون «اللهم إلا أنْ يُقال:"يجوز أنْ يكون الشاعر قال على اصطلاحهم"، لكنَّه لا تناسب المقام».

[6] (ب)، (ش): «ولهذا ما قال» بدل «على ما قال».

[7] انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٤٥٩، مادة (ز ن د ق).

[8] (ب)، (ش): بدون «أو نافيًا للصانع قائلًا لو كان له وجود لَمَا كان الأمر كذا».

(أ) التهكُّمُ)

قال **جارُ اللهِ**: «هو الاستهزاء، وأصلُه من "التَّكَهُّم"، مقلوبٌ منه، لأنه من "تكهَّمَه"، أيْ:"جعله كَهامًا"[1]».[2]

(بالسامع)

وفى بعض نسخ الرواية[3]: «للسّامع».

(والسخريَّةُ منه، كما إذا كان)

أيْ: «السامع».

(فاقدَ البَصَر)

فيُسْخَرُ منه، ويُقال: «أَبْصِرْ هذا».

(أو)

عطف على «كان»، أيْ: «كما إذا كان ...،أو إذا ...».

(لم يكن ثَمَّ مشارٌ إليه أصلًا.)

وذلك: لأنه إذا لم يكن مشارٌ إليه، ويُشار: يكون[4] المشير مستهزئًا بالسامع، لاغيًا بفعله.

((ب) أو)

عطف على «التهكُّمُ»، أيْ: «إمَّا لأنَّه قُصِدَ التهكُّمُ بالسامع ...، أو ...».

(النداءُ:)

أيْ:«التنبيهُ».

---

[1] بهامش (ج): «يقال: سحاب كهام إذا لم يكن فيه ماء، وسيف كهام إذا لم يقطعه شيئا».

[2] الزمخشري، **الفائق في غريب الحديث والأثر**، (تحقيق: علي محمد البجاوي، محمد أبو الفضل إبراهيم)، ط٢، بيروت: دار المعرفة، ج١، ص١٨٨، ج٤، ص١٠٨؛ مجد الدين ابن الأثير، أبو السعادات مجد الدين المبارك بن محمد الجزري (٥٤٤-٦٠٦هـ/١١٤٩-١٢١٠م)، **النهاية في غريب الحديث والأثر**، (تحقيق: طاهر أحمد الزاوى - محمود محمد الطناحي)، بيروت: المكتبة العلمية، ١٣٩٩هـ/١٩٧٩م، ج٤، ص٢١٤، مادة (ك هـ م)

[3] (ج)، (ش): «وفى بعض النسخ» بدل «وفى بعض نسخ الرواية».

[4] (ب): «ويكون» بدل «يكون».

((١) على كمال بَلَادَتِه)

أيْ: «بلادةِ السامع».

(بـ«أنه لا يُمَيِّزُ بين "المحسوس بالبَصَرِ" وبين "غيرِه"».)

وإذا لم يُمَيِّزْ: فيُشارُ إلى «غير المحسوس عنده» بما يُشارُ إلى «المحسوس»، عسى أنْ يُدرِكه.

((٢) أو على كمال فَطَانَتِه وبُعْدِ غَوْرِ إدراكِه بـ«أنَّ "غيرَ المحسوس بالبصر عنده" كـ"المحسوس عند غيره"».)

وإذا كان كذلك: فيُشارُ إلى «غير المحسوس عنده» بما يُشارُ إلى «المحسوس»، لأنَّه يُدرِكه كـ«المحسوس».

(٢- أو)

عطف على «قُصِدَ»، أيْ: «إمَّا لأنَّه قُصِدَ التهكُّمُ...، أو ...».

(قُصِدَ:

(أ) ادِّعاءُ:«أنَّه)

أيْ: «أنَّ المسند إليه، بل: ما حقُّه أنْ يُشارَ إليه بالضمير ...».

(ظَهَرَ ظهورَ "المحسوس بالبصر"»)

وإذا كان كذلك: فيُشارُ إليه بـ«اسم الإشارة»، لا بـ«الضمير».

(كقوله:

[تَعَالَلْتِ كَيْ أَشْجَى وَمَا بِكِ عِلَّةٌ تُرِيدِينَ قَتْلِي قَدْ ظَفِرْتِ بِذَٰلِكِ][1]

---

[1] **قائل البيت:ابن الدُّمَيْنَةِ**، وهو: أبو السَّرِيّ عَبْدُ اللهِ بنُ عُبَيْدِ اللهِ بنِ أَحْمَدَ الْخَثْعَمِيُّ (ت في أواخر القرن ٢هـ/٨م). وقد سبق ذكره.

انظر: ابن الدمينة، **ديوان ابن الدمينة**، (صنعة: أبي العباس ثعلب، ومحمد بن حبيب)، تحقيق: أحمد راتب النفاخ، القاهرة: مكتبة دار العروبة، ١٣٧٩هـ/١٩٦٠م، ص١٦، ح٤؛ صدر الدين البصري، أبو الحسن صدر الدين علي بن أبي الفرج بن الحسن (ت ٦٥٩هـ/١٢٦١م)، **الحماسة البصرية**، (تحقيق وشرح ودراسة: عادل سليمان جمال)، القاهرة: مكتبة الخانجي، ١٤٢٠هـ/١٩٩٩م، ج٣، ص١٠١٩، رقم القصيدة: ٨٩٣؛ عبد القاهر الجرجاني، **دلائل الإعجاز**، ص٩٠؛ فخر الدين الرازي،

تَعَالَلْتِ)

أيْ:«تمارضتِ».

(كَيْ أَشْجَى)

أيْ: «أحْزَنَ».

(وَمَا بِكَ عِلَّةٌ / تُرِيدِينَ قَتْلِي قَدْ ظَفِرْتِ بِذَلِكِ)

أيْ:«بقتلي».

وكان القياس أنْ يقول:«به»، ولكنْ لمَّا كان قتلُه -بادِّعاء الشاعر- كأنَّه ظهر ظهورَ «المحسوس بالبصر»: أشار إليه بـ«اسم الإشارة»، لا بـ«الضمير».

وظهر ممَّا ذكرنا: أنَّه مثالٌ لـ«الادِّعاء»، ولهذا عَقَّبَه بقوله:«كقوله»، لا:لـ«جعلِ غيرِ المحسوس محسوسًا» على [ش٦١ب] ما ظُنَّ، إذ ليس المقامُ «مقامَ النداء على بلادة السامع أو فطانته»، على ما لا يخفى عند مَنْ له أدنى [ب٥٦أ] فطانةٍ. [ج٣٦ب] 56a

(ج- وما شَاكَلَ ذلك.)

أيْ:«... الادِّعاءَ والنداءَ ونحوَهما ممَّا عدَّده».

نهاية الإيجاز، ص١١٠ [ص٤٦]؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٩٤؛ القزويني، **الإيضاح**، ص٧٩؛ التفتازاني، **المطول**، ص٢٨٤؛ **مختصر**، ص١١٧؛ السبكي، **عروس الأفراح**، ج١، ص٢٦٦؛العباسي، **معاهد التنصيص**، ج١، ص١٥٩-١٧٠، رقم الشاهد: **٢٧**؛ أبو العصمة، **التنصيص المنتظر**، ص٥٠-٥١؛ محمد ذهني، **القول الجيد**، ص١٢٠-١٢١، رقم الشاهد: ١١٠.

[وَضْعُ «المُضْمَرِ» موضعَ «المُظْهَرِ»]

مفتاح العلوم للسكاكي
ويُوضَعُ («المضمرُ» موضعَ «المظهر»، كقولِهم -ابتداءً من غير جريِ ذكرٍ لفظًا أو قرينةِ حالٍ-: «رُبَّه رجلًا»، و«نعم رجلًا زيدٌ»، و«بئس رجلًا عمرٌو» مكانَ: «رُبَّ رجلٍ»، و«نعم الرجلُ ...»، و«بئس الرجلُ ...»، -على قولِ مَن لا يرى الأصلَ: «زيدٌ: نعم رجلًا»، و«عمرٌو: بئس رجلًا»-، وقولِهم: «هو: زيد عالم»، و«هي: هند مليحة» مكانَ: «الشأنُ: زيد عالم»، و«القصة: هند مليحة»، ليتمكَّن في ذهن السامع ما يَعْقُبُهُ. وذلك: أنَّ السامع متى لم يَفهم من الضمير معنًى: بَقِيَ منتظرًا لعُقبى الكلام: «كيف تكون؟»، فيتمكَّن المسموعُ بعده فضلَ تمكُّنٍ في ذهنه، وهو:السِّرُّ في التزامِ تقديمِه. قال اللهُ تعالى: ﴿قُلْ هُوَ اللهُ أَحَدٌ﴾ [سورة الإخلاص: ١/١١٢]، وقال: ﴿فَإِنَّهَا لَا تَعْمَى الْأَبْصَارُ﴾ [سورة الحج: ٢٢/٤٦].

(ويُوضَعُ)

عطف على قوله: «فيُوضَعُ».

لا: أنَّه ابتداءُ كلامٍ ومتعلِّقٌ بما بعده، وهو قولُه:«كما يُوضَعُ»، أيْ:«وكما يُوضَعُ المظهرُ موضع المضمر كذلك يُوضَعُ ...».

(«المضمرُ» موضعَ «المظهر»)

-على ما قيل-، فإنَّه تعسُّفٌ غيرُ محتاجٍ إليه، لقَطْعِهِ الكلامَ عمَّا قبلَه مع اتِّصاله به، على ما لا يخفى.

(كقولهم -ابتداءً من غير جَرْيِ ذكرٍ لفظًا أو قرينةِ)

بالجرِّ عطفًا على «جَرْيِ»، وهو الرواية، لا: بالنصب -على ما وقع في بعض النسخ-، فإنَّه سهوٌ.

(**حالٍ**-: «**رُبَّه رجلًا**»، و«**نعم رجلًا زيدٌ**»، و«**بئس رجلًا عمرٌو**» **مكانَ**: «**رُبَّ رجلٍ**»، و«**نعم الرجلُ**»، و«**بئس الرجلُ**»-**على قولِ مَن لا يرى الأصلَ**: «**زيدٌ: نعم رجلًا**»، و«**عمرٌو: بئس رجلًا**»-.)

إذ على هذا القول يكون الضمير في «نعم» راجعًا إلى «زيد»، وفي «بئس» إلى «عمرو»، ولا يكون من هذا الباب.

وأمَّا على القول الآخر: فيكون منه، لعدمِ جريِ ذكرٍ لفظًا أو قرينةِ حالٍ.

وإنَّما جوَّزوا هذا الإضمارَ، لأنَّهم: أ- لمَّا قَصَدُوا المدحَ العامَّ أو الذمَّ العامَّ: نَسَبُوه إلى مُتَعَقَّلٍ في الذهن، وعرَّفوه باعتبار العهد الذهنيّ باللام، فقالوا: «نعم الرجلُ»، و«بئس الرجلُ»، ب- ولمَّا كان الغرضُ إنَّما هو نسبتُه إلى المُتَعَقَّل في الذهن من ذلك الجنسِ: جوَّزوا إضمارَه باعتبار ذلك المعنى، ج- ولمَّا كان إضمارُه إضمارًا لجنسٍ ذي حقائقَ مختلفةٍ: الْتَزَمُوا بيانَ إحدى الحقائق[1] بما يُميِّز الجنسَ المقصودَ، فقالوا: «نعم رجلًا -أو ضاربًا، أو كاتبًا- زيدٌ»، و«بئس رجلًا -أو ضاربًا، أو كاتبًا-عمرٌو».

والإضمار في «ربَّ»: على نحو الإضمار في «نِعْمَ».

(**وقولِهم:**)

بالجرِّ عطفا على «كقولهم».

(«**هو: زيد عالم**»، و«**هي: هند مليحة**» **مكانَ**:«**الشأنُ: زيد عالم**»، و«**القصةُ: هند مليحة**» **ليتمكَّن**)

هو العلَّة الغائيَّة لوضع «المضمر» موضع «المظهر».

أيْ: «يوضع ... ليتمكَّن ...».

(**في ذهن السامع ما يَعْقُبُهُ،**)

أيْ: «يَعْقُبُ الضميرَ».

---

[1] (ج): «بيانَ الحقائق» بدل «بيانَ إحدى الحقائق».

(وذلك:)

أيْ: «والدليل على "تمكُّن ما يَعْقُبُ الضميرَ في ذهن السامع"».

(أنَّ السامع متى لم يَفهم من الضمير معنًى: بَقِيَ منتظرًا لعُقبى الكلام:)

أيْ: «لآخر الكلام»[1].

من «"العُقْبُ" و"العُقُبُ" -مثلُ "عُسْرٍ" و"عُسُرٍ"-: العاقبةُ -و"عاقبة كلِّ شيءٍ": آخرُه-، ومنه قولُه تعالى: ﴿هُوَ خَيْرٌ ثَوَابًا وَخَيْرٌ عُقُبًا﴾[2] [سورة الكهف: ٤٤/١٨]. وتقول أيضًا:"جئتُ في عُقْبِ شهر رمضان"، و"... في عُقْبانه"، إذا جئتَ بعدما يمضي كلُّه، و"جئتُ في عَقِبِه"-بكسر القاف-، إذا جئتَ وقد بَقِيَتْ منه بقيَّةٌ. حكاه **ابن السِكِّيت**».[3]

(«كيف تكون؟»)

أيْ: «عُقْباه».

(فيتمكَّنُ المسموعُ بعده)

أيْ: «بعد الضمير».

(فضلَ تمكُّنٍ في ذهنه،)

لِمَا مرَّ غيرَ مرَّةٍ من «أنَّ المحصول بعد الطلب: أَعَزُّ من المنساق بلا تعب».

---

[1] (ب): «أيْ: آخر الكلام» بدل «أيْ: لآخر الكلام».

[2] تمام الآية: ﴿هُنَالِكَ الْوَلَايَةُ لِلَّهِ الْحَقِّ هُوَ خَيْرٌ ثَوَابًا وَخَيْرٌ عُقُبًا﴾ [سورة الكهف: ٤٤/١٨].

[3] **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص٧٢٢، مادة (ع ق ب).حيث قال: «عاقبة كلّ شيءٍ: آخره.وقولهم: ليست لفلانٍ عاقبةٌ، أي ولد.وفي الحديث: "السيِّد والعاقب" فالعاقب: مَن يخلُف السيِّدَ بعده.وقول النبي صلَّى الله عليه وسلم: "أنا العاقب" يعني آخر الأنبياء، وكلُّ من خَلَفَ بعد شيء فهو عاقِبُه.والعَقِب، بكسر القاف: مؤخَّر القدم، وهي مؤنّثة.وعقب الرجلِ أيضا: وَلَده وولد ولده.وفيها لغتان عَقِبٌ وعَقْب بالتسكين، وهي أيضاً مؤنَّثة عن الأخفش ..... والعَقْب، بالتسكين: الجري يجيء بعد الجري الأول. تقول: لهذا الفرس عَقْبٌ حسن.والعُقْب والعُقُب: العاقبة، مثل عُسْر وعُسُر، ومنه قوله تعالى: ﴿هو خيرٌ ثوابًا وخيرٌ عُقُبًا﴾. وتقول أيضًا: جئت في عُقْب شهر رمضان، وفي عُقْبانِهِ، إذا جئتَ بعد أن يمضيَ كلُّه، وجئتُ في عَقِبه بكسر القاف، إذا جئتَ وقد بقيت منه بقيّة، حكاه **ابن السِكِّيت**.».

انظر:ابن السكيت، **إصلاح المنطق**، ص٣٠٧، حيث قال: «وتقول: "جئتُ في عُقْبِ شهر رمضان"، و"... في عُقْبانه"، إذا جئتَ بعدما يمضي، و"جئتُ في عَقِبِه"، إذا جئتَ وقد بَقِيَتْ منه بقيَّةٌ.».

(وهو:)

أيْ: «تمكُّنُ المسموعِ فضلَ تمكُّنٍ».

(السِّرُّ في التزامِ تقديمِه.)

أيْ: «تقديمِ ضمير الشأن».

(قال اللهُ تعالى: ﴿قُلْ هُوَ اللهُ أَحَدٌ﴾[1] [سورة الإخلاص: ١/١١٢] **وقال: ﴿فَإِنَّهَا لَا تَعْمَى الْأَبْصَارُ﴾**[2] [سورة الحج: ٤٦/٢٢].)

وإنَّما مثَّل بمثالين ليُعْلَمَ: أنَّ ضمير الشأن والقصَّة: أ- قد يُذكَّر نظرًا إلى أنَّه يرجع إلى «الشأن»، ب- وقد يُؤَنَّثُ [ب٥٦ب] نظرًا إلى رجوعه إلى «القصَّة»، ولكن إنَّما يُؤَنَّثُ إذا كان في 56b الكلام مؤنَّثٌ، كـ«الأبصار» في المثال.

[1] تمام السورة: ﴿قُلْ هُوَ اللهُ أَحَدٌ (١) اللهُ الصَّمَدُ (٢) لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ (٣) وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ (٤)﴾ [سورة الإخلاص: ١/١١٢-٤].

[2] تمام الآية: ﴿أَفَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَتَكُونَ لَهُمْ قُلُوبٌ يَعْقِلُونَ بِهَا أَوْ آذَانٌ يَسْمَعُونَ بِهَا فَإِنَّهَا لَا تَعْمَى الْأَبْصَارُ وَلَكِن تَعْمَى الْقُلُوبُ الَّتِي فِي الصُّدُورِ﴾ [سورة الحج: ٤٦/٢٢].

[وَضْعُ «المظهرِ» موضعَ «المضمرِ»]

مفتاح العلوم للسكاكي
كمايوضع «المظهرُ» موضع «المضمرِ»: إذا أريدَ تمكينُ نفسِه زيادةَ تمكينٍ، كقولِه: إِنْ تَسْأَلُوا الْحَقَّ نُعْطِ الْحَقَّ سَائِلَهُ [وَالدِّرْعُ مُحْقَبَةٌ وَالسَّيْفُ مَقْرُوبُ] وقولِه عزَّ قائلًا: ﴿اللهُ الصَّمَدُ﴾ [سورة الإخلاص: ٢/١١٢] -دون «هو الصمد»- بعد قوله: ﴿قُلْ هُوَ اللهُ أَحَدٌ﴾ [سورة الإخلاص: ١/١١٢]. ونظيرُه خارجَ بابِ «المسند إليه»: ﴿وَبِالْحَقِّ أَنْزَلْنَاهُ وَبِالْحَقِّ نَزَلَ﴾ [سورة الإسراء: ١٠٥/١٧]. وكذا: ﴿فَبَدَّلَ الَّذِينَ ظَلَمُوا قَوْلًا غَيْرَ الَّذِي قِيلَ لَهُمْ فَأَنْزَلْنَا عَلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا﴾ [سورة البقرة: ٥٩/٢].

(كما)

أيْ: «يوضع "المضمرُ" موضعَ "المظهرِ" كما ...».

(يوضع «المظهرُ» موضعَ«المضمرِ»: إذا أريدَ تمكينُ نفسِه)

أيْ: «نفسِ المظهر» أو «... المضمرِ»، لاحتمال اللفظ كلًّا منهما، ولكلٍّ وجهٌ.

(زيادةَ تمكينٍ،

كقولِه:) [ش٦٢أ]

أيْ: «قولِ[1] **عبد اللهِ بن عَنَمَةَ**[2] من شعراء "الحماسة"»:

---

[1] (ج): «كقول» بدل «قول».

[2] **عبد الله بن عَنَمَة**: وهو عبد الله بن عَنَمَة بن حرثان الضبّيّ (ت بعد ١٥هـ/٦٣٦م)، من شعراء المفضليات. له فيها قصيدة ومقطوعة من عالي الشعر. وهو مخضرم، عاش في الجاهلية ورثى فيها بسطام بن قيس، ثم شهد القادسية في الإسلام.
انظر: الدارقطني، أبو الحسن علي بن عمر بن أحمد بن مهدي بن مسعود بن النعمان بن دينار البغدادي الدارقطني (٣٠٦-٣٨٥هـ/٩١٨-٩٩٥م)، **المؤتلف والمختلف**، (تحقيق: موفق بن عبد الله بن عبد القادر)، ط١، بيروت: دار الغرب الإسلامي، ١٤٠٦هـ/١٩٨٦م، ج٣، ص٥٨٩؛ الزركلي، **الأعلام**، ج٤، ص١١١.

[إِنْ تَسْأَلُوا الْحَقَّ نُعْطِ الْحَقَّ سَائِلَهُ وَالدِّرْعُ مُحْقَبَةٌ وَالسَّيْفُ مَقْرُوبُ][1]

(**إِنْ تَسْأَلُوا**[2] **الْحَقَّ نُعْطِ الْحَقَّ سَائِلَهُ** /)

الاستشهاد[3] فيه: أنَّه لم يقُل «نُعْطِه» مع أنَّه القياسُ.

وسيجيء تفسيرُه مع تمامه والبيت المقدَّم عليه.[4]

(**وقولِه عزَّ قائلًا**:)[ج٣٧أ]

هو الرواية،[5] وفي بعض النسخ: «عزَّ من قائل».

واعلم: أنَّ «عزَّ» ونحوَه في مثل هذا التركيب حالٌ إنْ لم نقل:«إنَّها جملة معترضة»، و«من قائل» -وكذا «قائلًا»-: تمييزٌ.

(﴿**اللهُ الصَّمَدُ**﴾ [سورة الإخلاص: ٢/١١٢] -**دون «هو الصمد»- بعد قوله: ﴿قُلْ هُوَ اللهُ أَحَدٌ﴾** [سورة الإخلاص: ١/١١٢].

ونظيرُه)

أيْ: «نظير "وضع المظهر موضع المضمر"».

(**خارجَ باب «المسند إليه»**:)

وهو:«أنْ لا يكون مبتدأً ولا فاعلًا»، لانحصار المسند إليه فيهما.

(﴿**وَبِالْحَقِّ**)

لأنَّه ليس واحدًا منهما.

---

[1] المُفضَّل الضَّبِّي، **الْمُفَضَّلِيَّات**، ص٣٧٢؛ الأصمعي، **الأصمعيات**: **اختيار الأصمعي**، (تحقيق: احمد محمد شاكر، عبد السلام محمد هارون)، ط٧، مصر: دار المعارف، ١٤١٤هـ/١٩٩٣م، ص٢٢٨؛ أبو تمام، **ديوان الحماسة**، ص١٠٤؛ ابن الأنباري، **شرح المفضليات**، ص٧٤٨-٧٤٩؛ المرزوقي، **شرح ديوان الحماسة**، ج١، ص٥٨٥؛ الخطيب التبريزي، أبو زكريا يحيى بن علي بن محمد الخطيب التبريزي (ت ٥٠٢هـ/١١٠٩م)، **شرح اختيارات المفضل**، (تحقيق: فخر الدين قباوة)، ط٢، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٠٧هـ/١٩٨٧م، ج٣، ص١٥٥٢؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٩٧.

[2] (ج)، (ش): «إن يسألوا» بدل «إن تسألوا».

[3] (ج)، (ش): «والاستشهاد» بدل «الاستشهاد».

[4] انظر: السكاكي، **المفتاح**، ص٢٩٧؛ الشيرازي، **مفتاح المفتاح**، قسم بشير آغا بالمكتبة السليمانية-١٦٩، ق٥٩أ.

[5] (ج): بدون «هو الرواية».

(**أَنْزَلْنَاهُ وَبِالْحَقِّ نَزَلَ**﴾[1] [سورة الإسراء: ١٠٥/١٧])

والقياس «وبه نزل».

ولا يخفى: أنَّ الاستشهاد به إنَّما يتمُّ لو كان «الحقَّان» بمعنًى واحدٍ، لا: إنْ اختلف معناهما على ما يقوله **المفسرون** من «أنَّ المعنى:"وبسبب الحقِّ والعملِ به أَنْزَلْنَا القرآنَ، ونَزَلَ"[2]، أو المعنى: "أَنْزَلْنَا القرآنَ ومعه الحقُّ، وبالأوامر والنواهي نزل"».

(وكذا:)

أيْ: «وكذا هذه الآية نظيرُه خارجَ باب المسند إليه»، لاشتراك الآيتين في «أنَّه أُقِيمَ فيهما المظهرُ مُقامَ مضمرٍ مجرورٍ»، إلَّا أنَّه في الأولى مفردٌ ومجرورٌ بالباء[3]، وفي هذه جمعٌ ومجرورٌ بـ«على»[4].

(﴿فَبَدَّلَ الَّذِينَ ظَلَمُوا[5])

أيْ: «اليهودُ».

(قَوْلًا غَيْرَ الَّذِي قِيلَ لَهُمْ)

لأنَّهم أُمِرُوا بدخول القرية مُنْحَنِينَ متواضِعِين مستغفِرِين، وأنْ يقولوا: «حطَّة» أو ما يقوم مقامها ممَّا يدلُّ على طلب التوبة، فخالفوا، ودخلوها يَزْحَفُون[6] على أَسْتَاهِهِمْ[7] [البخاري، كتاب

---

[1] تمام الآية: ﴿وَبِالْحَقِّ أَنزَلْنَاهُ وَبِالْحَقِّ نَزَلَ وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلاَّ مُبَشِّرًا وَنَذِيرًا﴾ [سورة الإسراء: ١٠٥/١٧].

[2] (ب): بدون «ونزل».

[3] (ب): بدون «ومجرورٌ بالباء».

[4] (ب): بدون «ومجرورٌ بـ"على"».

[5] تمام الآية: ﴿فَبَدَّلَ الَّذِينَ ظَلَمُوا قَوْلاً غَيْرَ الَّذِي قِيلَ لَهُمْ فَأَنْزَلْنَا عَلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا رِجْزاً مِنَ السَّمَاءِ بِمَا كَانُوا يَفْسُقُونَ﴾ [سورة البقرة: ٥٩/٢].

[6] (ب): «يرجعون» بدل «يزحفون».

[7] تحت كلمة «أَسْتَاهِهِمْ» من النسخة (ج): «جمع "است"».

انظر: البخاري، **صحيح البخاري**، ص١٠٩٧، كتاب التفسير، رقم الحديث: ٤٤٧٩؛ مسلم، **صحيح مسلم بشرح النووي والسيوطي**، ج٤، ص٣١٢، كتاب التفسير، رقم الحديث: ٣٠١٥.

التفسير، ٤٤٧٩؛ مسلم، كتاب التفسير، ٣٠١٥]، وقالوا بلغتهم: «حطًّا سِمْقَاثا[١]» استهزاءً -أيْ: «حنطةً حمراءَ»-.[٢]

(**فَأَنْزَلْنَا عَلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا**﴾ [سورة البقرة: ٢/٥٩].)

والقياس:«فَأَنْزَلْنَا عَلَيْهِمْ».

﴿رجزًا﴾ أيْ: «طاعونًا» ﴿مِنَ السَّمَاء بِمَا كَانُوا يَفْسُقُونَ﴾ أيْ: «بسبب خروجهم عن الطاعة».

قالوا:«فمات منهم بالطاعون في وقت واحد سبعون ألفًا».

فإنْ قلتَ: أ- إنْ كان المراد بـ«المسند إليه» هو الاصطلاحيَّ المنحصرَ في «المبتدأ» و«الفاعل» -على ما ذهبتم إليه-: فلا يكون «إنْ تسألوا الحقَّ» داخلَ باب «المسند إليه»، لكونه مفعولًا، ب- وإنْ كان المراد بـ«المسند إليه» ما هو أعمُّ من الاصطلاحيِّ -وهو: «ما له تعلُّق بالإسناد أيَّ تعلُّقٍ كان»-: فيكون قولُه: ﴿وَبِالْحَقِّ أَنْزَلْنَاهُ وَبِالْحَقِّ نَزَلَ﴾ وقولُه: ﴿فَبَدَّلَ الَّذِينَ ظَلَمُوا﴾ داخلَ الباب، لا خارجَه.

قلتُ: ليس المراد منحصرًا فيهما، ولا أعمَّ منهما -على ما فسَّرتم[٣]-، بل: المراد أعمُّ من الأوَّل، وأخصُّ من الثاني، وهو: «كلُّ ما يكون مسندًا إليه بأحد المعنيين، لا تحقيقًا فقط، بل: أ- إمَّا تحقيقًا، ب- أو تقديرًا لا يوجب تغييرًا في أجزاء الكلام[٤] بحذف البعض أو زيادتِه[٥]».

أ- أمَّا تحقيقًا: فكـ: ١- «الفاعل»، ٢- و«المبتدأ»، ٣- و«ما في معناهما» -كـ«مفعول ما لم يُسمَّ فاعلُه»؛ واسمِ «إنَّ»، و«كان»، [ب٥٧أ] و«لا لنفي الجنس»، و«ما ولا المشبهتين بليس»، والأوَّلِ من باب «علمتُ»، ومع الثاني في «أعلمتُ» في بعض الصور، نحو: «أعلمتُ زيدًا أباه منطلقًا»[٦]-. 57a

---

١ تحت كلمة «سِمْقَاثا» من النسخة (ج): «سمراء».

٢ الزمخشري، **الكشاف**، ج١، ص٢٧٢-٢٧٣.

٣ (ب): «فسّره» بدل «فسّرتم».

٤ (ب): «في إجراء الكلام» بدل «في أجزاء الكلام».

٥ (ب): بدون «أو زيادته».

٦ (ب): بدون «أعلمتُ في بعض الصور، نحو: "أعلمتُ زيدًا أباه منطلقًا"».

ب- وأمَّا تقديرًا: فكـ«المضاف إليه» -على ما مثّل به- في كونه علمًا مسندًا إليه، لأنَّ المضافَ إليه محكوم عليه من حيث المعنى، فإنَّك إذا قلتَ: «غلام زيد»: فكأنَّك حَكَمْتَ على «زيد» بـ«أنَّه مالكُه».

وكقوله: «إِنْ تَسْأَلُوا الْحَقَّ: نُعْطِ الْحَقَّ سَائِلَهُ»، فإنَّا لو قلنا: «إِنْ تَسْأَلُوا الْحَقَّ[1]: الْحَقُّ نُعْطِي سَائِلَهُ»: كان مسندًا إليه اصطلاحيًّا، لكونه مبتدأً من غير تغييرٍ يلحقُ الأجزاءَ بحذف البعض أو زيادتِه[2].

بخلاف قوله عزَّ وعلا: ﴿وَبِالْحَقِّ أَنْزَلْنَاهُ وَبِالْحَقِّ نَزَلَ﴾، فإنَّا لو أردنا أنْ نجعل «وبالحقِّ» مسندًا إليه اصطلاحيًّا: لَحَذَفْنَا الباء [ش٦٣ب] وجوبًا، ولَزِمَ التغيير بحذف بعض الأجزاء ضرورةً.

وبخلاف قوله: ﴿فَبَدَّلَ الَّذِينَ ظَلَمُوا﴾، لوجوب التغيير بالزيادة -وهي الضمير-، إذ التقديرُ: «فالذين ظلموا أنزلنا عليهم»[3]. [ج٣٧ب]

وهذا فرق أدقُّ من الشَّعْر، وما أدري: أهو مغزى[4] **المصنفِ** رحمه اللهُ من التفرقة بينهما، أو غيرُه -مثل ما يقال: «إنَّ "المفعول به"[5]: محكوم عليه من حيث المعنى، كـ"المضاف إليه"»، أو «إنَّ منه[6] ما هو محكوم عليه تحقيقًا، كالأوَّل من "باب علمتُ"، ومع الثاني في "أعلمتُ" في بعض الصور[7]»-؟

واعلم: أنَّ التقديريَّ[8] ليس منحصرًا فيما ذكرتُ، وإنَّما هذا بحسب ما وجدتُ في كلام **المصنف** رحمه اللهُ وأوَّلتُ، فيُمكن أنْ تُوجَدَ صُوَرٌ أخرى في كلامه -أو في غير كلامه- من

---

[1] (ب): «بحق» بدل «الحق».

[2] (ب): بدون «أو زيادته».

[3] (ب): بدون «وبخلاف قوله: ﴿فَبَدَّلَ الَّذِينَ ظَلَمُوا﴾ لوجوب التغيير بالزيادة وهي الضمير، إذ التقديرُ "فالذين ظلموا أنزلنا عليهم"».

[4] تحت كلمة «مغزى» من النسخة (ج): «مقصد المصنف».

[5] (ج): «إن المفعول به» بدل «في المفعول به: إنه». التصحيح من نسخة قسم فيض الله أفندي بمكتبة ملت-١٤٨٢، ق٤١ب.

[6] (ج): «ولأن منه» بدل «أو "إنه"». التصحيح من نسخة قسم فيض الله أفندي بمكتبة ملت-١٤٨٢، ق٤١ب.

[7] (ب): بدون «في بعض الصور».

[8] (ب): «أن التقدير» بدل «أن التقديريّ».

التقديريّ لا يكون شيءٌ منها[1] داخلًا فيما ذكرنا من الضابط، فلا ينبغي أنْ يُؤَاخَذَ عليه، فإنَّ ضوابط الأمور الاستقرائيَّة إنَّما تَتِمُّ شيئًا فشيئًا، فمن وجد خَلَلًا: فَلْيَسُدَّه حتَّى يُتِمَّه.

فإن قيل: «ما ذكرتم من الفرق: يُخرِج "المضافَ إليه" عن الضابط، لوجوب التغيير بزيادة الضمير عند تقديره "مسندا إليه اصطلاحيًّا"، نحو:"أبو لهب تبت يداه" في ﴿تَبَّتْ يَدَا أَبِي لَهَبٍ﴾[2] [سورة تَبَّتْ: ١/١١١].

لا يقال: خروجُه عن كونه مسندا إليه في هذا الحكم -وهو: "وضع المظهر موضع المضمر"-: لا ينافي دخولَه في كونه مسندا إليه في حكم آخر -وهو:"كونه علمًا"-. غايةُ ما في الباب: أنه يسمى "المفعولُ به" في هذا الحكم، و"المضافُ إليه" في ذلك الحكم "مسندا إليه"، فلا يلزم دخول أحدهما في حكم الآخر.نعم، لو كان مثال "المضاف إليه" مذكورا ههنا، -لا: نحو::"هو: غلام أبي لهب، وأبو لهب: جهنمي" لدخوله في الضابط المذكور، بل:- نحو:"هو: غلام أبي لهب، وفي أبي لهب نزلت سورة تبت"، أو "هو: غلام أبي لهب، وغلام أبي لهب: أخسُّ منه"، لوجوب تغيير الضابط بحيث يدخلان فيه، وحيث لم يذكر: لا يجب. **لأنا نقول**: لَمَّا اصْطُلِحَ على تسمية "المضاف إليه" ثَمَّ، و"المفعول به" ههنا "مسندا إليه": وجب دخولهما في "أحكام المسند إليه"-ككونه "علما"، و"مظهرا مكان مضمر"، وغيرَهما-، وإلا: اختلف معنى "المسند إليه" المذكورِ في أوائل الحالات، لدخولِ"المضاف إليه" في بعضه وخروجِه عن بعضه، وكذا "المفعول به".

-وهو لا يصح، بل يقال: «استقراء كلامه دلَّ على أنه يريد بـ"المسند إليه" حيث يذكره: ما هو كذلك تحقيقًا كـ"الفاعل" و"المبتدأ" وما في معناهما، أو تقديرًا كـ"المضاف إليه"و"المفعول به"، لكونهما مسندا إليه من حيث المعنى، فـ"المسند إليه" يَشْمَلُ هذه المذكوراتِ **عنده**، دون "المجرور بحرف" وإن أمكن تقديره "مسندا إليه" من حيث المعنى، لِجَعْلِه إياه خارجَ باب "المسند إليه" على ما ذكرنا».-

---

[1] (ش): «منهما» بدل «منها».

[2] تمام الآية: ﴿تَبَّتْ يَدَا أَبِي لَهَبٍ وتَبَّ﴾ [سورة تَبَّتْ: ١/١١١].

فإذن الحقُّ في الجواب أن يقال:

«ليس المراد منحصرا فيهما، ولا أعمَّ منهما -على ما فسَّرتم-، بل: المرادُ-على ما عُلِمَ من استقراء كلامه[1]-: أعمُّ من الأول، وأخصُّ من الثاني، وهو: "كلّ ما يكون مسندا إليه بأحد المعنيين"، لا تحقيقا فقط، بل: إما "تحقيقا"-على ما ذكرنا-، أو "تقديرا لا يوجب تغييرا عند جعله مسندا إليه تحقيقا فيه بحذف حرف الجرّ عنه"، فيدخل فيه: "المضاف إليه" و"المفعول به" إذا لم يكونا بحرفِ جرٍّ ظاهرٍ، ويخرج عنه: "المجرور بحرف جر ظاهر"، سواء كان بالباء -كما في الآية الأولى"، أو بـ"على"-كما في الثانية-، أو بغيرهما، ولهذا قال في الثانية: "وكذا"، أيْ: "وكذا الثانيةُ نظيرةُ الأولى في كونها خارج باب المسند إليه، من حيث كونها مجرورة بحرف جرّ ظاهر كالأولى"».

فاعرفه، فإنه سرّ في هذا الموضِع، واعْتَبِرْه فيما يأتيك من الصور، فإن الضابط المذكور يطَّرد فيها، ولا ينتقض في شيء منها، إن شاء الله تعالى.[2]

---

[1] (ج): « من الاستقراء كلامه» بدل «من استقراء كلامه». التصحيح من نسخة قسم فيض الله أفندي بمكتبة ملت-١٤٨٢، ق٤١ب.

[2] (ب): بدون «فإن قيل: ما ذكرتم من الفرق يخرج المضاف إليه عن الضابط ..... فإنه سرّ في هذا الموضوع، واعتبره فيما يأتيك من الصور، فإن الضابط المذكور يطَّرد فيها، ولا ينتقض في شيء منها إن شاء الله تعالى.».

[وَضْعُ «المظهرِ» موضعَ «الحكايةِ»]

مفتاح العلوم للسكاكي
وتُتْرَكُ «الحكايةُ» إلى «المظهر» -إذا تعلَّق به غرضٌ-: أ- فِعْلَ الخلفاءِ، حيث يقولون: «أميرُ المؤمنين يرسُم» مكانَ: «أنا أرسُم». وهو: ١- «إدخالُ الرَّوعة في ضميرِ السامع وتربيةُ المَهابة»، ٢- أو «تقويةُ داعي المأمور»، وعليه قوله تعالى: ﴿فَإِذَا عَزَمْتَ فَتَوَكَّلْ عَلَى اللهِ﴾ [سورة آل عمران: ٥٩/٣]. ب- أو فعلَ المستَعْطِفِ، حيثُ يقول: «أسِيرُكَ يتضرَّعُ إليك» مكان: «أنا أتضرَّعُ إليك»، ليكون أَدْخَلَ في الاستعطاف. وعليه قولُه: إِلٰهِي عَبْدُكَ الْعَاصِي أَتَاكَا [مُقِرًّا بِالذُّنُوبِ وَقَدْ دَعَاكَا] ج- وما جرى مجرى هذا الاعتبارِ.

(وتُتْرَكُ «الحكايةُ»)

أيْ: «عن النفس»، والمراد: «ويُترك ضميرُ المتكلِّم»، لأنَّه يُسمِّيه «حكايةً».

(إلى «المظهر» -إذا تعلَّق به)

أيْ:«بتركها إليه».

(غرضٌ-:

أ- فِعْلَ الخلفاء،) [ج٣٨أ]

نصب على المصدر، لأنَّ «الترك» فعل خاصّ، فكأنَّه قال: «ويُفعل هذا الفعلُ-وهو "الترك"- فعلَ الخلفاء»،

لا: أ- «لأنَّ "الفعل" بمعنى "الترك"، والتقدير:"... تَرْكَ الخلفاء"»، إذ فيه بُعْدٌ، وهو: «إطلاق العامّ وإرادة الخاصّ»، إذ «العامّ» -كـ«الحيوان»-: لا دلالة له على «الخاصّ»- كـ«الإنسان»- لا مطابقةً ولا تضمُّنًا ولا التزامًا، ب- ولا : «بنزع الخافض»، فإنَّه أبعدُ منه،[1] ج- ولا: «بفعل محذوف، تقديره: "يفعل الخلفاءُ فعلَهم"، فلمَّا حُذِفَ الفعل مع الفاعل: جاء في المصدر بلفظ "الخلفاء" مقام ضميرهم»، لأنَّه أبْعَدُ الكلِّ وأفْسَدُه، إذ لا يبقى ربط بين الكلامين مع تقدير هذا المتوسِّط على ما لا يخفى.

(حيث)

ولم يكن هذا اللفظ في نسخةٍ صحَّحها **المصنف** رحمه الله.[2]

(يقولون: «أميرُ المؤمنين يرسُم»)

وفي بعض النسخ: «يرسُم ذلك»، وفي بعضها: «يرسُم لك»-وهو نسخةٌ صحَّحها **المصنف** رحمه الله[3]-،والأوَّل هو الرواية والأولى.

(مكانَ: «أنا أرسُم»، وهو:)

أيْ: «الغرض».

(«إدخالُ الرَّوعةِ)

أيْ: «الخوفِ».

(في ضميرِ السامع وتربيةُ المَهابة»)

حتَّى تزيدَ مهابتُه في عين السامع.

---

[1] (ب): «أبعد» بدل «أبعدمنه».

[2] (ب): بدون «ولم يكن هذا اللفظ في نسخةٍ صحَّحها المصنف رحمه الله.».

[3] (ب): بدون «وهو نسخةٌ صحَّحها المصنف رحمه الله.».

(أو «تقويةُ داعي المأمور»)

فإنَّ «داعيتَه إلى الفعل» تتقوَّى بسماعِ «أميرُ المؤمنين» دون «أنا».

(وعليه)

أيْ: «وعلى ترك "الحكاية" إلى "المظهر" لتقويةِ داعي المأمور»، لا: «لإدخالِ الرَّوعة في ضميرِ السامع».

(قوله تعالى: ﴿فَإِذَا عَزَمْتَ)

أيْ: «بعد المشاورة ووُضُوحِ الرَّأي».

57b

(فَتَوَكَّلْ عَلَى [ب٥٧ب] **اللهِ﴾**[1] [سورة آل عمران: ١٥٩/٣].)

ولم يقل «عليَّ»، فتَرَكَ «ضميرَ النفس»[2] -وهو الياء- إلى «المظهر»-وهو «اللهُ»-.

(ب- أو فعلَ المستَعْطِف،)

نصب على المصدر، على ما ذكرنا، لا: على ما ذكروا، لِمَا عرفت.

(حيثُ يقول: «أَسِيرُكَ يتضرَّعُ إليك» مكانَ: «أنا أتضرَّعُ إليك»، ليكون أدخلَ في الاستعطاف.

وعليه)

أيْ: «وعلى ترك "الحكاية" إلى "المظهر" للاستعطاف».

(قولُه:

---

[1] تمام الآية: ﴿فَبِمَا رَحْمَةٍ مِنَ اللهِ لِنْتَ لَهُمْ وَلَوْ كُنْتَ فَظًّا غَلِيظَ الْقَلْبِ لَانْفَضُّوا مِنْ حَوْلِكَ فَاعْفُ عَنْهُمْ وَاسْتَغْفِرْ لَهُمْ وَشَاوِرْهُمْ فِي الأَمْرِ فَإِذَا عَزَمْتَ فَتَوَكَّلْ عَلَى اللهِ إِنَّ اللهَ يُحِبُّ الْمُتَوَكِّلِينَ﴾ [سورة سورة آل عمران: ١٥٩/٣].

[2] (ب): «لترك ضمير النفس» بدل «فترك ضمير النفس».

[إِلٰهِي عَبْدُكَ الْعَاصِي أَتَاكَا مُقِرًّا بِالذُّنُوبِ وَقَدْ دَعَاكَا

فَإِنْ تَغْفِرْ فَأَنْتَ لِذَاكَ أَهْلٌ وَإِنْ تَطْرُدْ فَمَنْ يَرْجُو سِوَاكَا][1]

إِلٰهِي عَبْدُكَ الْعَاصِي أَتَاكَا /)

حيث لم يقل: «إلهي أنا العاصي أتيتُك».

وتمامُه:

[إِلٰهِي عَبْدُكَ الْعَاصِي أَتَاكَا] مُقِرًّا[2] بِالذُّنُوبِ وَقَدْ دَعَاكَا

وبعدَه:

فَإِنْ تَغْفِرْ فَأَنْتَ لِذَاكَ أَهْلٌ وَإِنْ تَطْرُدْ فَمَنْ يَرْجُو[3] سِوَاكَا[4]

(ج- وما جرى مجرى هذا الاعتبارِ.)

مِن:«تقوية داعي المأمور»، و«الاستعطاف»، و«نحوهما»،

كـ«التمكُّن من الوصف»، كقوله تعالى: ﴿قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا الَّذِي لَهُ مُلْكُ السَّمٰوَاتِ وَالْأَرْضِ لَا إِلٰهَ إِلَّا هُوَ يُحْيِي وَيُمِيتُ فَاٰمِنُوا بِاللهِ وَرَسُولِهِ النَّبِيِّ الْأُمِّيِّ الَّذِي يُؤْمِنُ بِاللهِ وَكَلِمَاتِهِ وَاتَّبِعُوهُ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ﴾ [سورة الأعراف: ١٥٨/٧]،

---

[1] **قائل البيتين: لم أعثر عليه بالضبط. وقيل: إبراهيم بن أدهم**،: أبو إسحاق إبراهيم بن أدهم بن منصور (ت ١٦١هـ/٧٧٨م ؟). زاهد مشهور، وكان أبوه من أهل الغنى في بلخ، فتفقه ورحل إلى بغداد، وجال في العراق والشام والحجاز، وأخذ عن كثير من علماء الأقطار الثلاثة. وكان يعيش من العمل بالحصاد وحفظ البساتين والحمل والطحن ويشترك مع الغزاة في قتال الروم.

انظر:السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٩٥؛ القزويني، **الإيضاح**، ص٨٠؛ التفتازاني، **المطول**، ص٢٨٥؛ **مختصر**، ص١١٨؛ السبكي، **عروس الأفراح**، ج١، ص٢٦٧؛العباسي، **معاهد التنصيص**، ج١، ص١٧٠، رقم الشاهد: ٢٨؛ أبو العصمة، **التنصيص المنتظر**، ص٥١-٥٢؛ محمد ذهني، **القول الجيد**، ص١٢١-١٢٣، رقم الشاهد: ١١١-١١٢؛ الزركلي، **الأعلام**، ج١، ص٣١؛ Reşat Öngören, "İbrâhim b. Edhem", **DİA**, XXI, 293-295.

[2] (ب): «مقرٌّ» بدل «مقرًّا».

[3] (ش):«يرحم»، (ب): «يرجوا» بدل «يرجو».

[4] بهامش (ج): «تقديره: فمن يرجوه».

فإنَّه إنَّما قال: ﴿فَاٰمِنُوا بِاللهِ وَرَسُولِهِ﴾، ولم يقل:«بِاللهِ وبِي»، لكي يُجْرِيَ عليه الصفاتِ التي أُجْرِيَتْ عليه، وليُعلِمَ: «أنَّ الذي وجب الإيمانُ به والاتِّباعُ له: هو هذا الشخص الموصوف بـ"أنَّه النبيُّ الأمِّيُّ الذي يؤمن باللهِ وبكلماته" كائنًا مَنْ كان، أنا أو غيري»، إظهارًا للنَّصَفَة[1]، وبُعْدًا من التعصُّب لنفسه، فقرَّر أوَّلًا: ﴿إِنِّي رَسُولُ اللهِ إِلَيْكُمْ جَميعًا﴾، ثمَّ أَخَرَجَ الكلامَ من «الخطاب» إلى «الغيبة» لغرضين: أ- الأوَّل: إجراء تلك الصفات عليه، ب- والثاني: الخروج من تُهْمَةِ التعصُّب لنفسه.[2]

---

[1] تحت كلمة «للنصفة» من النسخة (ج): «الإنصاف».

[2] (ش): بدون «كـ"التمكُّن من الوصف"، كقوله تعالى: ﴿قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللهِ إِلَيْكُمْ جَميعًا الَّذِي لَهُ مُلْكُ السَّمٰوَاتِ وَالْأَرْضِ لَا إِلٰهَ إِلَّا هُوَ يُحْيِي وَيُميتُ فَاٰمِنُوا بِاللهِ وَرَسُولِهِ النَّبِيِّ الْأُمِّيِّ الَّذِي يُؤْمِنُ بِاللهِ وَكَلِمَاتِهِ وَاتَّبِعُوهُ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ﴾ [سورة الأعراف: ١٥٨/٧]،

فإنَّه إنَّما قال: ﴿فَاٰمِنُوا بِاللهِ وَرَسُولِهِ﴾، ولم يقل: "بِاللهِ وبِي"، لكي يُجْرِيَ عليه الصفاتِ التي أُجْرِيَتْ عليه، وليُعلِمَ: "أنَّ الذي وجب الإيمانُ به والاتِّباعُ له: هو هذا الشخص الموصوف بأنَّه النبيُّ الأمِّيُّ الذي يؤمن باللهِ وبكلماته كائنًا مَنْ كان، أنا أو غيري"، إظهارًا للنَّصَفَة، وبُعْدًا من التعصُّب لنفسه، فقرَّر أوَّلًا: ﴿إِنِّي رَسُولُ اللهِ إِلَيْكُمْ جَميعًا﴾، ثمَّ أَخَرَجَ الكلامَ من "الخطاب" إلى "الغيبة" لغرضين: أ- الأوَّل: إجراء تلك الصفات عليه، ب- والثاني: الخروج من تُهْمَةِ التعصُّب لنفسه.».

[الالتفات]

مفتاح العلوم للسكاكي

[«الالتفاتُ» وأمثلتُه]

واعْلَمْ: أنَّ هذا النوعَ: -أعني: «نقلَ الكلام عن "الحكاية" إلى "الغيبة"» -لا يَخْتَصُّ المسندَ إليه، ولا هذاالقدرَ، بل: «الحكايةُ» و«الخطابُ» و«الغيبةُ» ثلاثتُها يُنْقَلُ كلُّ واحدٍ منها إلى الآخر، ويسمَّى هذا النقلُ: «**اِلْتِفَاتًا**» عند **علماء** «**علم المعاني**».

و**العرب** يستكثرون منه، ويَرَوْنَ الكلامَ -إذا انتقل من أسلوب إلى أسلوبٍ-: أَدْخَلَ في القبول عند السامع، وأحسنَ تَطْرِيَةً لنشاطه، وأَمْلَأَ باستدرارِ إصغائِه.

وهم أَحْرِيَاء بذلك، أليس قِرى الأضياف سَجِيَّتَهُمْ؟ ونحرُ العِشَارِ للضيف دأبَهم وهِجِّيرَاهُمْ؟ لا مَزَّقَتْ أيدي الأدوار لهم أديمًا،ولا أباحتْ لهم حريمًا، أفَتُرَاهُمْ: يُحْسِنُونَ قِرى الأشباحِ، فيُخالفون فيه بين لونٍ ولونٍ، وطعمٍ وطعمٍ؛ ولا يُحسنون قِرى الأرواح، فلا يُخالفون فيه بين أسلوبٍ وأسلوبٍ، وإيرادٍ وإيرادٍ؟! فإنَّ الكلامَ المفيدَ عند الإنسان -لكن بالمعنى،لا بالصورة-: أَشْهَى غذاءً لروحه، وأَطْيَبُ قِرًى لها.

قال **ربيعةُ بنُ مَقْرُومٍ**:

بَانَتْ سُعَادُ فَأَمْسَى الْقَلْبُ مَعْمُودَا ... وأَخْلَفَتْكَ ابْنَةُ الْحُرِّ الْمَوَاعِيدَا

فالْتَفَتَ-كما ترى-، حيث لم يقل: «وأَخْلَفَتْنِي».

ثم قال:

مَا لَمْ أُلَاقِ امْرَأً جَزْلًا مَوَاهِبُهُ ... سَهْلَ الْفِنَاءِ رَحِيبَ الْبَاعِ مَحْمُودَا

وَقَدْ سَمِعْتُ بِقَوْمٍ يُحْمَدُونَ فَلَمْ ... أَسْمَعْ بِمِثْلِكَ لَا حِلْمًا وَلَا جُودَا

فالْتَفَتَ -كما ترى-، حيث لم يَقُلْ «بمثله».

وقال:

تَذَكَّرْتَ وَالذِّكْرَى تَهِيجُكَ زَيْنَبَا ... وَأَصْبَحَ بَاقِي وَصْلِهَا قَدْ تَقَضَّبَا

وَحَلَّ بِفَلْجٍ فَالْأَبَاتِرُ أَهْلُنَا ... وَشَطَّتْ فَحَلَّتْ غَمْرَةً فَمُثَقَّبَا

فالْتَفَتَ في البيتين.

وقال **عَوْفُ بْنُ الْأَحْوَصِ**:

لَهُدِّمَتِ الْحِيَاضُ فَلَمْ يُغَادَرْ لِحَوْضٍ مِنْ نَصَائِبِهِ إِزَاءُ

لِخَوْلَةَ إِذْ هُمُ مَغْنًى وَأَهْلِي وَأَهْلُكِ سَاكِنُونَ وَهُمْ رِيَاءُ

فالْتَفَتَ في الثاني.

وقال **عَبْدُ اللهِ بْنُ عَنَمَةَ**:

مَا إِنْ تَرَى السِّيدُ زَيْدًا فِي نُفُوسِهِمْ كَمَا تَرَاهُ بَنُو كُوزٍ وَمَرْهُوبُ

إِنْ تَسْأَلُوا الْحَقَّ نُعْطِ الْحَقَّ سَائِلَهُ وَالدِّرْعُ مُحْقَبَةٌ وَالسَّيْفُ مَقْرُوبُ

فالْتَفَتَ في «تسألوا».

وقال **الحَارِثُ بْنُ حِلِّزَةَ**:

طَرَقَ الْخَيَالُ وَلَا كَلَيْلَةِ مُدْلِجِ سَدِكًا بِأَرْحُلِنَا وَلَمْ يَتَعَرَّجِ

أَنَّى اهْتَدَيْتِ لَنَا وَكُنْتِ رَجِيلَةً وَالْقَوْمُ قَدْ قَطَعُوا مِتَانَ السَّجْسَجِ

فالْتَفَتَ في الثاني.

وقال **عَلْقَمَةُ بْنُ عَبَدَةَ**:

طَحَا بِكَ قلبٌ فِي الْحِسَانِ طَرُوبُ بُعَيْدَ الشَّبَابِ عَصْرَ حَانَ مَشِيبُ

تُكَلِّفُنِي لَيْلَى وَقَدْ شَطَّ وَلْيُهَا وَعَادَتْ عَوَادٍ بَيْنَنَا وَخُطُوبُ

فالْتَفَتَ في البيتين.

وقال **امْرُؤُ الْقَيْسِ**:

تَطَاوَلَ لَيْلُكَ بِالْأَثْمُدِ وَنَامَ الْخَلِيُّ وَلَمْ تَرْقُدِ

وَبَاتَ وَبَاتَتْ لَهُ لَيْلَةٌ كَلَيْلَةِ ذِي الْعَائِرِ الْأَرْمَدِ

وَذٰلِكَ مِنْ نَبَأٍ جَاءَنِي وَخُبِّرْتُهُ عَنْ أَبِي الْأَسْوَدِ

فالْتَفَتَ في الأبيات الثلاثة.

وأمثالُ ما ذُكِرَ:أكثرُ من أن يَضْبِطَها القلمُ.

[اختصاصُ بعضِ مواقعِ «الالتفاتِ» بلطائفِ مَعانٍ]

وهذا النوعُ قد يَخْتَصُّ مواقعُه بلطائفِ معانٍ قلَّما تَضِحُ إلا لأفرادِ بُلَغَائِهِمْ أو للحُذَّاقِ المَهَرَةِ في «هذا الفنِّ» والعلماءِ النَّحَارِيرِ.

ومتى اخْتَصَّ موقعُه بشيء من ذلك: كساه فضلَ بَهَاءٍ ورَوْنَقٍ، وأَوْرَثَ السامعَ زيادةَ هِزَّةٍ ونشاطٍ، ووجد عنده من القبول أرفعَ منزلةٍ ومحلٍّ إن كان مِمَّنْ يَسْمَعُ ويَعْقِلُ، وقليلٌ مَّا هم، أَمْ تَحْسَبُ أَنَّ أَكْثَرَهُمْ يَسْمَعُونَ أَوْ يَعْقِلُونَ، ولأمرٍ مَّا وَقَعَ التبايُنُ الخارجُ عن الحدِّ بين مفسِّرٍ لكلامِ ربِّ العزَّةِ ومفسِّرٍ، وبينَ غوَّاصٍ في بحرِ فرائدِه وغوَّاصٍ.

[لطائف المعاني لموقع الالتفات في سورة الفاتحة]

وكلُّ الْتِفَاتٍ واردٍ في القرآن: متى صِرْتَ مِنْ سامعيه عَرَّفَكَ: «ما موقعُه؟».

وإذا أَحْبَبْتَ أنْ تصيرَ: فأَصِخْ، ثُمَّ لْيُتْلَ عليك قولُه تعالى: ﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ (٥)﴾ [سورة الفاتحة: ١/٥]، فلعلَّك...

أليس مِمَّا يشهَد له الوِجْدَانُ -بحيثُ يُغنيه عن شهادةِ ما سواه-: أنَّ المرءَ إذا أَخَذَ في استحضارِ جناياتِ جانٍ مُتَنَقِّلًا فيها عن الإجمال إلى التفصيل: وَجَدَ من نفسه تفاوُتًا في الحال بَيِّنًا، لا يكاد يُشْبِهُ آخِرُ حالِه هناك أَوَّلَها.

أَوَمَا تَرَاكَ:

إذا كُنْتَ في حديثٍ مع إنسانٍ وقد حَضَرَ مجلسَكما مَنْ له جناياتٌ في حقِّك: كيف تَصْنَعُ؟! تُحَوِّلُ عن الجاني وجهَك، وتَأْخُذُ في الشكاية عنه إلى صاحبِك تُبِثُّهُ الشكوى مُعَدِّدًا جناياتِه واحدةً فواحدةً، وأنتَ فيما بين ذلك واجدٌ مزَاجَك يَحْمَى على تَزَايُدٍ يُحَرِّكُ حالةً لك غضبيَّةً تدعوك إلى أن تُوَاثِبَ ذلك الجانيَ وتُشَافِهَه بكلِّ سوءٍ، وأنتَ لا تُجِيبُ إلى أن تُغْلَبَ، فتَقْطَعُ الحديثَ مع الصاحب ومُبَاثَّتَكَ إياه، وتَرْجِعُ إلى الجاني مشافِهًا له: «باللهِ قل لي:هل عَامَلَ أحدٌ مثلَ هذه المعاملةِ؟! هل يُتَصَوَّرُ معاملةٌ أَسْوَأُ ممَّا فعلتَ؟! أَمَا كان لك حياءٌ يَمْنَعُكَ؟! أَمَا كانتْ لك مروءةٌ تَرْدَعُكَ؟!»، على هذا ...

وإذا كان الحاضرُ لمجلسكما ذَا نِعَمٍ عليك كثيرةٍ، فإذا أخذتَ في تعديدِ نعمِه عند صاحبك مستحضرًا لتفاصيلها: أحسستَ من نفسك بحالةٍ كأنَّها تُطَالِبُك بالإقبال على مُنْعِمِك، وتُزَيِّنُ لك ذلك، ولا تزال تَتَزَايَدُ ما دُمْتَ في تَعْدَادِ نعمِه حتى تَحْمِلَك من حيثُ لا تَدْرِي على أن تَجِدَك –وأنت معه في الكلام- تُثْنِي عليه، وتَدْعُو له، وتقول: «بأيِّ لسانٍ أَشْكُرُ صَنَائِعَكَ الرَّوَائِعَ؟ وبأيَّةِ عبارةٍ أَحْصُرُ عوارفَك الذوارفَ؟»، وما جرى ذلك المجرى ...

وإذا وَعَيْتَ ما قَصَصْتُه عليك، وتأمَّلْتَ «الالتفاتَ» في ﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ (٥)﴾ [سورة الفاتحة: ١/٥] بعد تلاوتِك لما قبلَه من قوله: ﴿اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ (٢) اَلرَّحْمٰنِ الرَّحِيمِ (٣) مَالِكِ يَوْمِ الدِّينِ (٤)﴾ [سورة الفاتحة: ١/٢-٤] على الوجهِ الذي يَجِبُ -وهو التأمُّلُ القلبيُّ-: عَلِمْتَ:ما موقعُه؟ وكيف أَصَابَ المَحَزَّ، وطَبَّقَ مَفْصِلَ البلاغةِ؟ لكونه مُنَبِّهًا على «أنَّ العبدَ المُنْعَمَ عليه بتلك النِّعَمِ العِظَامِ الفائتةِ للحصر-إذا قدّر أنه مَاثِلٌ بين يديْ مولاه-: من حقِّه -إذا أخذ في القراءة- أن تكون قراءتُه على وجهٍ يَجِدُ

معها من نفسه شِبْهَ مُحَرِّكٍ إلى الإقبال على مَنْ يَحْمَدُ، صَائِرٍ في أثناء القراءة إلى حالةٍ شبيهةٍ بإيجابِ ذلك عند ختم الصفات مستدعيةٍ انطباقَها على المُنَزَّل على ما هو عليه، وإلَّا: لم يكن قارئًا».

والوجه هو:

إذا افتتح «التحميدَ»: أن يكون افتتاحه عن قلبٍ حاضرٍ ونفسٍ ذاكرةٍ يَعْقِل: فيم هو؟ وعند من هو؟

فإذا انتقل من «التحميد» إلى «الصفات»: أن يكون انتقالُه مَحْذُوًّا به حَذْوَ الافتتاحِ، فإنَّه متى افتتح على الوجه الذي عرفتَ مُجْرِيًا على لسانه: ﴿اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ﴾: أفلا يَجِدُ محرِّكًا للإقبال على من يَحْمَدُ مِنْ معبودٍ عظيمِ الشأنِ، حقيقٍ بالثناء والشكر، مستحقٍّ للعبادة؟

ثم إذا انْتَقَلَ على نحو الافتتاح إلى قوله: ﴿رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ واصفًا له بـ«كونه ربًّا، مالكًا للخلق، لا يَخرج شيءٌ من ملكوته وربوبيَّته»: أَفَتُرَى ذلك المحرِّكَ لا يَقْوَى؟

ثُمَّ إذا قال: ﴿اَلرَّحْمٰن الرَّحِيم﴾، فوَصَفَه بما يُنْبِئُ عن «كونه منعِمًا على الخلق بأنواع النعم جلائلِها ودقائقِها، مصيبًا إياهم بكلِّ معروفٍ»: أفلا تَتَضَاعَفُ قوةُ ذلك المحرِّكِ عند هذا؟

ثم إذا آلَ الأمرُ إلى خاتمة هذه الصفات -وهي: ﴿مَالِكِ يَوْمِ الدِّينِ﴾- المُنَادِيَة على «كونه مالكًا للأمر كلِّه في العاقبة يوم الحشر للثواب والعقاب»: فما ظنُّك بذلك المحرِّكِ؟ أَيَسَعُ ذهنَك: «أنْ لا يصيرَ إلى حدٍّ يوجِبُ عليك الإقبالَ على مولًى شأنُ نفسِك معه منذ افتتحتَ التحميدَ ما تصوَّرْتَ، فتستطيعَ أن لا تقول: "إياك -يا من هذه صفاتُه- نَعْبُدُ وَنَسْتَعِينُ، لا غيرَك"، فلا تنطبقَ على المُنْزَلِ على ما هو عليه».

[لطائف المعاني لمواقع الالتفات في أبيات امرئ القيس]

وليس **ابن حُجْرٍ الكنديُّ** يبعُد -وهو: المشهودُ له في شأن البلاغة، والحائزُ لقَصَبَات السَّبْقِ في دَركِ اللطائف، والمُفْتَلِذُ للأُنَاسِيِّ من عيون النكت- في افتنانه في الكلام، إذالتفت تلك الالتفاتاتِ، وكان يُمْكِنُه:

أ- أنْ لا يلتفتَ البتَّةَ، وذلك: أنْ يسوقَ الكلامَ على الحكاية في الأبيات الثلاثة، فيقولَ:

تَطَاوَلَ لَيْلِي بِالْأَثْمُدِ ... وَنَامَ الْخَلِيُّ وَلَمْ أَرْقُدِ

وَبِتُّ وَبَاتَتْ لَنَا لَيْلَةٌ ... [كَلَيْلَةِ ذِي الْعَائِرِ الْأَرْمَدِ]

كقول **لبيد**:

فَوَقَفْتُ أَسْأَلُها وَكَيْفَ سُؤَالُنَا ... [صمًّا خوالد ما يبين كلامها]

ب- أوأنْ يلتفت نوعًا واحدًا، فيقولَ:

وَبِتَّ وَبَاتَ لَكُمْ [ليلة ... وَنَامَ الْخَلِيُّ وَلَمْ تَرْقُدِ]

وَذَلِكَ مِنْ نَبَأٍ جَاءَكُمْ وَخُبِّرْتُمْ عَنْ أَبِي الْأَسْوَدِ

أن يكونَ حين قَصَدَ «تهويلَ الخَطْب» و«استفظاعَه» في النَّبَأِ المُوجِعِ والخبرِ المُفَجِّعِ للواقع الفاتِّ في العضدِ المُحْرِق للقلب والكَبِدِ:

١- فَعَلَ ذلك مُنَبِّهًا:

(أ) في الْتِفَاتِه الأوَّلِ:

(١) على «أنَّ نفسه وقتَ ورودِ ذلك النبأ عليها وَلِهَتْ وَلَهَ الثَّكْلَى»، فأقامها مُقام المصابِ الذي لا يتسلَّى بعضَ التسلِّي، إلَّا بتفجُّعِ الملوك له وتحزُّنِهم عليه، وأخذ يخاطبه بـ«تطاول ليلك ...» تسليةً.

(٢) أو نَبَّهَ على «أنَّ نفسه لفظاعةِ شأنِ النبأ واستشعارِها معه كَمَدًا وارتماضًا، أَبْدَتْ قَلَقًا لا يَقْلَقُه كَمِدٌ، وضَجَرًا لا يَضْجَرُهُ مُرْتَمِضٌ، وكان من حقِّها أن تَتَثَبَّتَ وتَتَصَبَّرَ فعلَ الملوك وجريًا على سَنَنِها المسلوك عند طوارقِ النوائِب وبوارِقِ المصائب، فحين لم تَفعل: شَكَّكَتْهُ في "أنَّها نفسُه"»، فأقامها «مُقام مكروبٍ ذي حُرَقٍ» قائلًا له: «تطاول ليلك ...» مُسَلِّيًا.

(ب) وفي الْتِفَاتِه الثاني:على «أنَّ التحزُّنَ تحزُّنُ صدقٍ، ولذلك لا تتفاوت الحال خاطبْتُكَ أم لم أخاطبْك».

(ج) وفي الْتِفَاتِه الثالث: على «أنَّ جميع ذلك:إنما كان لِمَا خصَّه ولم يتعدَّه إلى مَنْ سواه».

٢- أو نَبَّهَ:

(أ) في الْتِفَاتِه الأوَّل: على «أنَّ ذلك النبأَ: أطار قلبَه، وأبار لُبَّهُ، وتَرَكَه حائرًا بائرًا، فما فَطَنَ معه لمقتضى الحال من "الحكاية"، فجَرَى على لسانه ما كان أَلِفَه من الخطاب الدائر في مجاري أمور الكِبار أَمْرًا ونَهْيًا»، والإنسان إذا دَهِمَه ما تَحَارُ له العقولُ، وتَطِيرُ له الألبابُ، وتَدْهَشُ معه الفِطَنُ: لا يكاد يَسْلَمُ كلامُه عن أمثال ذلك.

(ب) وفي الْتِفَاتِه الثاني: على «أنه بعد الصَّدْمَةِ الأولى، حين أفاق شيئًا، مُدْرِكًا بعضَ الإدراك: ما وجد النفس معه»، فبنى الكلامَ على«الغيبة» قائلًا: «وبات وباتت له ...».

(ج) وفي الْتِفَاتِه الثالث: على «ما سبق».

٣- أونَبَّهَ:

(أ) في الْتِفَاتِه الأول: على «أنَّ نفسه حين لم تَتَثَبَّتْ ولم تَتَصَبَّرْ: غَاظَهُ ذلك»، فأقامها مُقامَ «المستحِقِّ للعتاب» قائلًا له على سبيل التوبيخ والتعيير: «تطاول ليلُك ...».

(ب) وفي التفاتِه الثاني: على «أنَّ الحاملَ على الخطاب والعتاب، لَمَّا كان هو الغيظَ والغضبَ: فحين سكت عنه الغضبُ بالعتاب الأول -فإنَّ سَوْرَةَ الغضب بالعتاب تَنْكَسِرُ-: وَلَّى عنها الوجهَ»، وهو يُدَمْدِمُ قائلًا: «وبات وباتت له».

(ج) وفي التفاته الثالث: على «ما تقدم».

وإنما ذكرتُ لك ما ذكرتُ، لتَقِفَ على «أن **الفحول البُزْلَ** لا يعترفون بالبلاغة لامرئٍ، ولا يقيمون لكلامه وزنًا، ما لم يعثُرُوامن مَطَاوِي افتناناتِه على لطائفِ اعتباراتٍ»، والتفاضُلُ بين الكلامين: قَلَّمَا يَقَعُ إلَّا بأشباهِها.

(واعْلَمْ: أنَّ هذا النوعَ: -أعني «نقلَ الكلام عن "الحكاية"[1] إلى "الغيبة"»-)

أيْ: «إلى المظهر».

(لا يَخْتَصُّ المسندَ إليه،)

لجواز أنْ يكونَ في غيره،

لا: كقول زيدٍ -لمَنْ شَتَمَه فضربه، ثُمَّ شكا عنه فبلغه-: «تَشْتمُني[2]، ثمَّ تقول[3]: "زيد يضربني"» بدلَ «أنا أضربك» -على ما قيل-، لأنه[4] في المسند إليه أيضًا،

بل: كقوله: ﴿فَتَوَكَّلْ عَلَى اللهِ﴾[5] [سورة آل عمران: ٥٩/٣؛ سورة النمل: ٧٩/٢٧] بدلَ قوله: «فَتَوَكَّلْ عَلَيَّ».

(ولا هذا)

أيْ: «لا يختصُّ أيضًا هذا ...».

---

[1] (ج): «من الحكاية » بدل «عن الحكاية».

[2] تحت كلمة «يشتمني» من النسخة (ج)، وبهامشها: «"يشتمني" وقع مقولا لـ"لا كقول زيد"».

[3] بهامش (ج): «يعني تقول: "زيد" للذي ضربه بعد بلوغ شكاية المضروب إلى "زيد": "تشتمني، ثمَّ تقول: زيد يضربني"، بدل قوله: "أنا أضربك"».

[4] (ب): «لا» بدل « لأنه».

[5] تمام الآية: ﴿فَبِمَا رَحْمَةٍ مِنَ اللهِ لِنْتَ لَهُمْ وَلَوْ كُنْتَ فَظًّا غَلِيظَ الْقَلْبِ لَانْفَضُّوا مِنْ حَوْلِكَ فَاعْفُ عَنْهُمْ وَاسْتَغْفِرْ لَهُمْ وَشَاوِرْهُمْ فِي الأَمْرِ فَإِذَا عَزَمْتَ فَتَوَكَّلْ عَلَى اللهِ إِنَّ اللهَ يُحِبُّ الْمُتَوَكِّلِينَ﴾ [سورة آل عمران: ٥٩/٣]، ﴿فَتَوَكَّلْ عَلَى اللهِ إِنَّكَ عَلَى الْحَقِّ الْمُبِينِ﴾ [سورة النمل: ٧٩/٢٧].

(القدرَ،)

أيْ: «النقلَ عن "الحكاية" إلى "الغيبة"»، لجواز أنْ يكونَ عن «الحكاية» إلى «الخطاب».

(بل:«الحكايةُ» و«الخطابُ» و«الغيبةُ» [ج٣٨ب]، [ش٦٣أ] ثلاثتها: يُنْقَلُ[١] كلُّ واحدٍ منها إلى الآخر،)

فيكون ستةَ أقسام بالضرورة، لا مزيدَ عليها، لانحصار الانتقال من كلٍّ من الثلاثة إلى أخويه، وكونِ الثلاثة في الاثنين ستَّةً.

(ويسمَّى هذا النقلُ: «الْتِفَاتًا» عند علماء «علم المعاني».)

وهذا لا يُناقض قولَ **جارِ اللهِ** في «**الكشاف**»: «وهذا يُسمَّى "التفاتًا" في "علم البيان"»،[٢] لأنَّ كلَّ واحد من العلمين ينظر فيه، لكن جهة النظر مختلفة، لأنَّ: أ- نظرَ «علم المعاني» فيه: من حيث إنَّه «إخراج الكلام لا على مقتضى الظاهر»، ب- ونظرَ «علم البيان» فيه: من حيث إنَّه «كناية»، كقوله[٣] في صدر **الكتاب**: «إنَّ إخراج الكلام لا على مقتضى الظاهر يُسمَّى "كنايةً" في "علم البيان"»[٤].

---

١ (ج)، (ش): «تنقل» بدل «ينقل».

٢ انظر: الزمخشري، **الكشاف**، ج١، ص١١٨-١٢٠؛ الزمخشري: **الفائق في غريب الحديث والأثر**، ج١، ص١١٧.
قال الزمخشري في **الكشاف**: «**فإن قلت**: لم عدل عن لفظ الغيبة إلى لفظ الخطاب؟ **قلت**: هذا يسمى الالتفات في علم البيان، قد يكون من الغيبة إلى الخطاب، ومن الخطاب إلى الغيبة، ومن الغيبة إلى التكلم، كقوله تعالى: ﴿حَتَّى إِذَا كُنْتُمْ فِي الْفُلْكِ وَجَرَيْنَ بِهِمْ﴾ [سورة يونس ٢٢/١٠]،. وقوله تعالى: ﴿وَاللهُ الَّذِي أَرْسَلَ الرِّيَاحَ فَتُثِيرُ سَحَابًا فَسُقْنَاهُ﴾ [سورة فاطر ٩/٣٥].
وقد التفت امرؤ القيس ثلاث التفاتات في ثلاثة أبيات:

تَطَاوَلَ لَيْلُكَ بالإثْمدِ ونَامَ الخَلِيُّ ولَم تَرْقُدِ
وبَاتَ وباتَتْ لهُ لَيْلةٌ كلَيْلةِ ذِى العائرِ الأرْمَدِ
وذلِكَ مِنْ نَبَإٍ جَاءَني وخُبِّرْتُهُ عن أَبى الأَسْوَدِ

وذلك على عادة افتنانهم في الكلام وتصرفهم فيه، ولأنّ الكلام إذا نقل من أسلوب إلى أسلوب، كان ذلك أحسن تطرية لنشاط السامع، وإيقاظا للإصغاء إليه من إجرائه على أسلوب واحد.».

٣ (ج)، (ش): «لقوله» بدل «كقوله».

٤ **انظر**: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٦٣. حيث قال: «وهذا النوعُ -أعني "نَفْثَ الكلام لا على مقتضى الظاهر"- متى وقع عند النُّظَّارِ مَوْقِعَه: اسْتَهَشَّ الأَنْفُسَ، وآنَقَ الأسماعَ، وهَزَّ القرائحَ، ونَشَّطَ الأذهانَ. ولأمرٍ مَّا تجد أربابَ البلاغةِ، وفُرْسَانَ الطِّرَادِ في ميدانها، الراميةَ في حَدَقِ البيانِ: يستكثرون من هذا الفنِّ في مُحَاوَرَاتِهِمْ. وإنَّه في "علم البيان" يُسَمَّى بـ"الكناية"، وله أنواعٌ تقف عليها وعلى وجهِ حسنِها بالتفصيل هناك بإذن اللهِ تعالى.».

هذا إنْ لم يُقَلْ بـ«أن "النظر في المحسِّنات العرضيَّة" -على ما عرفتَها في أوَّل **الكتاب**- : من "علم البيان"»[1].

وإنْ قلنا [ب٥٨أ] به: يكون نظره فيه من هذه الحيثيَّة أيضًا[2]. 58a

وأنت قد عرفتَ ما هو الحقُّ فيه، وهو: «أنَّ "النظر في المحسِّنات العرضيَّة": من "علم المعاني"».

(والعرب يستكثرون منه،)

أيْ: «من هذا النقل».

(ويَرَوْنَ الكلامَ -إذا انتقل من أسلوبٍ إلى أسلوبٍ-: أَدْخَلَ)

بالنصب، لكونه مفعولًا ثانيًا لـ«يَرَوْنَ».

(في القبول عند السامع، وأحسنَ تَطْرِيَةً)

أيْ: «تجديدًا وإحداثًا».

من:«طرَّيتُ الثوبَ تطريةً» إذا عملتَ به ما صار كأنَّه جديد، لا: من «طرَّيتُ الثوبَ تطريةً» إذا مدحتَه -على ما قيل-، فإنَّ «التطرية» ما جاءتْ بهذا المعنى، وما جاء بهذا المعنى: هو «الإطْراء»،[3] فأين أحدهما من الآخر؟! ولو جاءتْ «التطرية» بهذا المعنى: لم يناسب المقامَ على ما لا يخفى.

(لنشاطه، وأَمْلَأَ[4])

أيْ: «أَعْوَنَ».

---

[1] الشيرازي، **مفتاح المفتاح**، قسم بشير آغا بالمكتبة السليمانية-١٦٩، ق٧ب-٨أ.

[2] أيْ: إن قلنا بـ«أن "النظر في المحسِّنات العرضيَّة": من "علم البيان"»: يكون نظر «علم البيان» في«الالتفات» من حيث إنَّه «إخراج الكلام لا على مقتضى الظاهر»، كما أن نظر «علم المعاني» فيه من هذه الحيثية.

[3] **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص٦٣٥، مادة (ط ر ى).

[4] (ج): «أَمْلَأَ» بدل «وأَمْلَأَ».

من:«المُمَالَأَة»: المعاونة، ومنه قولُ **عليٍّ** رضي اللهُ عنه: «واللهِ، ما قتلتُ عثمانَ، ولا مَالَأْتُ على قتله».[1]

(باستدرارِ)

أيْ: «باستحلابِ[2]».

من قولهم: «الريح تُدِرُّ السَّحَابَ وتَسْتَدِرُّه»، أيْ: «تَسْتَحْلِبُه[3]»،[4] وهو مجاز، فكأنَّه قال: «هو أَعْوَنُ بطلبِ حَلَب[5]».

(إصغائِه.)

أيْ: «استحلابِ إصغائِه»[6].

(وهم أَحْرِيَاءُ)

جمع «حَرِيٍّ»، على «فَعِيل»، بمعنى «جَدِير».

يقال: «هو حَرًى أنْ يفعل -بالفتح-»، أيْ: «خليقٌ جديرٌ»، لايُثَنَّى ولا يُجمع.

وإذا قلتَ: «هو حرٍ -بكسر الراء-»، و«... حَرِيٌّ»-على «فعيل»-:[7] ثَنَّيْتَ وجمعتَ، فقلتَ[8]:«هما حريَّان»، و«هم حريُّون / وأحرياءُ»، و«هي حَرِيَّةٌ»، و«هنَّ حَرِيَّاتٌ / وحرايا»؛ و«أنتم أحراءٌ»-جمع «حَرٍ»-.[9]

---

[1] **انظر**: أحمد بن حنبل، **فضائل الصحابة**، (تحقيق: وصي الله محمد عباس)، ط١ بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤٠٣هـ/١٩٨٣م، ج١، ص٤٥٨؛ الجوهري، **الصحاح**، ص٩٩٩، مادة (م ل أ)؛ ابن الأثير مجد الدين، **النهاية في غريب الحديث والأثر**، ج٤، ص٣٥٣؛ ابن كثير، أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي البصري ثم الدمشقي (٧٧٤-٧٠١هـ/١٣٠١-١٣٧٣)، **البداية والنهاية**، (تحقيق: عبد الله بن عبد المحسن التركي)، ط١، بيروت: دار هجر، ١٤١٨هـ/١٩٩٧م، ج١٠، ص٥٠٥؛

[2] (ش): «باستجلاب» بدل «باستحلاب».

[3] (ش): «تستجلبه» بدل «تستحلبه».

[4] انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٣٣٨، مادة (د ر ر).

[5] (ج): «بطلب حلب ناقة»، (ش): «بطلب جواب» بدل «بطلب حلب».

[6] (ج): «باستجلاب إصغائِه » بدل «استحلاب إصغائِه»؛ (ش): بدون «(إصغائه) أيْ:استحلاب إصغائِه».

[7] (ب): بدون «بمعنى "جدير"، يقال:"هو حَرًى أنْ يفعل -بالفتح-" أيْ: خليقٌ جديرٌ، لايُثَنَّى ولا يُجمع، وإذا قلتَ "هو حرٍ -بكسر الراء-" و"حَرِيٌّ" على "فعيل"».

[8] (ج): «وقلت» بدل «فقلت».

[9] انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٢٢٠، مادة (ح ر ى).

(بذلك،)

أيْ: «بالاستكثار من هذا النقل، وبالعلم بـ"أنَّ الانتقالَ أدخلُ في القبول"».

(أليس[1] قِرَى الأضياف سَجِيَّتَهُمْ؟)

أيْ: «طبيعتَهم وخُلُقَهم».

(ونحرُ العِشَارِ)

جمع «العُشَرَاء»، وهي: الناقة التي أتت عليها من يومِ أُرْسِلَ فيها الفحلُ عشرةُ أشهر.[2]

(للضيف دأبَهم)

«الدأب»: العادة والشأن،[3] والمراد هو الشأن لئلَّا يتكرَّر العادة.

(وهِجِّيرَاهُمْ؟)

أيْ: «عادتَهم».

(لا مَزَّقَتْ)[4]

دعاءٌ لهم.

(أيدي الأدوار لهم)

حالٌ مِنْ:

(أديمًا،)

فقُدِّمَ،[5] وتقديره: «لا مَزَّقَتْ أيدي الأدوار أديمًا لهم».

---

[1] (ج): «وليس» بدل «أليس».

[2] انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٧٠٦، مادة (ع ش ر).

[3] (ب): «الدأب والعادة والشأن» بدل «"الدأب": العادة والشأن».
انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٣٢٨، مادة (د أ ب).

[4] تحت كلمة «لا مزّقت» من النسخة (ج): «لا فرَّقت».

[5] (ج): «وقدم» بدل «فقدم».

(ولا أباحتْ لهم حريمًا، أَفتُرَاهُمْ:)

أيْ: «تظنُّهم»

(يُحْسِنُونَ قِرى الأشباحِ،)

أيْ: «الأشخاص»، جمع «شَبَح»، وهو: الشخص.

(فيُخالفون فيه)

أيْ: «في قِرى الأشباحِ».

(بين لونٍ ولونٍ، وطعمٍ وطعمٍ؛ ولا يُحسنون قِرى الأرواح، فلا يُخالفون فيه)

أيْ: «في قِرى الأرواح».

(بين أسلوبٍ وأسلوبٍ، وإيرادٍ وإيرادٍ؟! فإنَّ الكلامَ المفيدَ عند الإنسان -لكن بالمعنى،)

أيْ: «لكن عند "الإنسان بالمعني"»، وهو: المتصف بصفات الإنسانيَّة من «الفهم» و«الذكاء» و«الفطنة» و«الدَّهاء».

(لا بالصورة-)

كأكثر الناس، [ج٣٩أ] الذين هم كالنَّسْنَاسِ.

(أَشْهَى غذاءً لروحه، وأَطْيَبُ قِرًى لها.)

أيْ: «لروحه». [ش٦٣ب]

(قال رَبِيعَةُ بْنُ مَقْرُومٍ[1]:

---

[1] **ربيعة بن مقروم**: وهو ربيعة بن مقروم بن قيس بن جابر بن خالد بن عمرو بن غيظ بن السيد بن مالك بن بكر بن سعد بن ضبة الضبي (ت بعد ١٦هـ/بعد ٦٣٧م)، من شعراء الحماسة، شَاعِر مخضرم أدْرك الْجَاهِلِيَّة وَالْإِسْلَام، وفد على كسرى في الجاهلية، وشهد بعض الفتوح في الإسلام، وحضر وقعة القادسية.

انظر: الصفدي، **الوافي بالوفيات**، ج١٤، ص٦٣-٦٤؛ ابن حجر العسقلاني، **الإصابة في تمييز الصحابة**، (تحقيق: عادل أحمد عبد الموجود، وعلي محمد معوض)، ط١، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٥هـ/١٩٩٥م، ج٢، ص٤٢٦؛ الزركلي، **الأعلام**، ج٣، ص ١٧.

[بَانَتْ سُعَادُ فَأَمْسَى الْقَلْبُ مَعْمُودَا وأَخْلَفَتْكَ ابْنَةُ الْحُرِّ الْمَوَاعِيدَا][1]

بَانَتْ سُعَادُ)

أيْ: «منِّي».

(فَأَمْسَى الْقَلْبُ مَعْمُودَا /)

أيْ: «مُوجَعًا».

يقال: «رجل معمود وعميد»، إذا هدَّه[2] العِشْقُ.[3]

(وأَخْلَفَتْكَ ابْنَةُ الْحُرِّ الْمَوَاعِيدَا //)

والمعنى:«فارقتْني سُعَادُ، فأمسى القلبُ لفراقها مُوجَعًا، وكان بيني وبينها موعِدٌ فلم تُنْجِزْه، فصارت مُخْلِفَةً»[4].

(فالْتَفَتَ)

58b

أيْ: «من "الحكاية" إلى "الخطاب"»، وهو: [ب٥٨ب] «أَخْلَفَتْكَ».

(-كما ترى-، حيث لم يقل «وأَخْلَفَتْنِي».)

(ثم قال:)

أيْ: «ربيعةُ بنُ مقرومٍ» في هذه القصيدة.

---

[1] **انظر**: المُفضَّل الضَّبِّي، **الْمُفَضَّلِيَّات**، ص٢١٣-٢١٤؛ الخطيب التبريزي، **شرح اختيارات المفضل**، ج٢، ص٩٥٧؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٩٧، التفتازاني، **المطول**، ص٢٧٤؛ محمد ذهني، **القول الجيد**، ص١٣٠؛ الصعيدي، **بغية الإيضاح**، ج١، ص١٣٨.

[2] بهامش(ج): «أيْ: هدمه».

[3] انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٧٤٠، مادة (ع م د).

[4] انظر: الخطيب التبريزي، **شرح اختيارات المفضل**، ج٢ ص٩٥٧.

وإنَّما قال بـ«ثُمَّ»، لأنَّ بينَهما سبعةَ أبياتٍ، وقبلَه:

لَمَّا تَشَكَّتْ إِلَيَّ الْأَيْنَ[1] قُلْتُ لَهَا لَا تَسْتَرِيحِنَّ مَا لَمْ أَلْقَ مَسْعُودَا[2]

[مَا لَمْ أُلَاقِ امْرَأً جَزْلًامَوَاهِبُهُ سَهْلَ الْفِنَاءِ رَحِيبَ الْبَاعِ مَحْمُودَا[3]

وَقَدْ سَمِعْتُ بِقَوْمٍ يُحْمَدُونَ فَلَمْ أَسْمَعْ بِمِثْلِكَ لَا حِلْمًا وَلَا جُودَا][4]

والمعنى: «لمَّا تَشَكَّتْ إليَّ الناقةُ الأينَ -أيْ: "الإعياءَ"-: قلتُ لها: ليستْ لكِ راحةٌ دون لقاءِ **مسعودِ بنِ زُهَيْرٍ الضبّيّ**-وكان أحدَ أجوادِ الزمان-».[5]

وقولُه: «ما لم ألقَ مسعودَا»: في موضع الظرف، أيْ: «مدَّةَ امتناعِ ذلك».[6]

وقولُه:

(مَا لَمْ أُلَاقِ امْرَأً)

بدلٌ من «ما لم ألقَ مسعودَا».

(جَزْلًا)

أيْ: «عظيمًا».

يقال:«عطاءٌ جَزْلٌ وجزيلٌ»، أيْ: «عظيمٌ».[7]

---

[1] بهامش (ج): «الأين التعب».

[2] بهامش (ج): «المسعود هو الممدوح».

[3] **انظر**: المُفضَّل الضَّبّي، **الْمُفَضَّلِيَّات**، ص٢١٣-٢١٤؛ الخطيب التبريزي، **شرح اختيارات المفضل**، ج٢، ص٩٦١.

[4] **انظر**: المُفضَّل الضَّبّي، **الْمُفَضَّلِيَّات**، ص٢١٣-٢١٤؛ الخطيب التبريزي، **شرح اختيارات المفضل**، ج٢، ص٩٦١؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٩٧، محمد ذهني، **القول الجيد**، ص١٣٠.

[5] **انظر**: المُفضَّل الضَّبّي، **الْمُفَضَّلِيَّات**، ص٢١٣-٢١٤؛ الخطيب التبريزي، **شرح اختيارات المفضل**، ج٢، ص٩٦٢؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٩٧، محمد ذهني، **القول الجيد**، ص١٣٠.

[6] **انظر**: الخطيب التبريزي، **شرح اختيارات المفضل**،ج٢ ص٩٦١.

[7] **انظر**: الخطيب التبريزي، **شرح اختيارات المفضل**،ج٢ ص٩٦١.

[8] انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص١٧١، مادة (ج ز ل).

(مَوَاهِبُهُ /)

أيْ: «عطاياه».

يقال[1]:«وهبتُ له شيئًا وهْبًا[2] ووَهَبًا -بالتحريك- وهِبَةً»، والاسم: «الموهِب» و«الموهِبة» -بكسر الهاء فيهما-.[3]

(سَهْلَ[4] الْفِنَاءِ رَحِيبَ)

أيْ: «واسعَ»[5].

يقال:«فلانٌ رحيبُ الصدر»[6]، أيْ: «واسعُ الصدر».[7]

(الْبَاعِ)

هو في الأصل: «قَدْرُ مدِّ اليدين»، وربَّما يُعبَّرُ بـ«الباع» عن «الشرف والكرم»، وهو المراد ههنا، فكأنَّه قال: «واسعَ الشرف[8] والكرم»، أيْ: «كثيرَهما».[9]

(مَحْمُودَا //وَقَدْ سَمِعْتُ بِقَوْمٍ يُحْمَدُونَ فَلَمْ / أَسْمَعْ بِمِثْلِكَ لَا حِلْمًا وَلَا جُودَا //)

وبعدَه:

وَلَا عَفَافًا وَلَا صَبْرًا لِنَائِبَةٍ وَلَا أُنَبِّئُ عَنْكَ الْبَاطِلَ السِّيدَا[10]

---

[1] (ب): «يقال له» بدل «يقال».

[2] (ب): بدون «وهْبا».

[3] انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص١١٦٣، مادة (و هـ ب).

[4] تحت كلمة «سهل» من النسخة (ج): «نكرة لم تتعرف بالإضافة فلأجل ذلك وقع صفة لـ"امرأ"».

[5] (ب): «واسعة» بدل «واسع».

[6] (ب): «رحيبُ الصدر» بدل «فلانٌ رحيبُ الصدر».

[7] انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٣٩٧، مادة (ر ح ب).

[8] (ب): «واسعة الشرف» بدل «واسعالشرف».

[9] انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص١١٦، مادة (ب و ع).

[10] بهامش (ج): «القبيلة».

انظر: المُفضَّل الضَّبِّي، **الْمُفَضَّلِيَّات**، ص٢١٣-٢١٤؛ الخطيب التبريزي، **شرح اختيارات المفضل**، ج٢، ص٩٦٢.

يقول: «لم أسمع بمثلك حِلْمًا وجُودًا[1]»، فنصب على التمييز، ثمَّ أتى بلا النافية، وترك الكلام على حالته، والمراد: «لم أسمع بمثلك في الحلم والجود والعَفاف والصبر»، وأمَّا السِّيد فهو [ابن] **مالك بنُ بكرِ بنِ سعدِ بنِ ضَبَّة**[2]، وقال **أبو جعفر**[3]: السِّيد قوم **ربيعة بن مقروم**[4]، والمعنى: «لَا أُخَبِّرُهم عنك بالباطل».[5]

(فالتفت -كما ترى-، حيث لم يَقُلْ: «بمثله».)

أيْ: «بلفظ الغيبة»، كما قال: «مواهبه» بلفظ الغيبة،[6] بل قال:«بمثلك» بلفظ الخطاب، فهو: انتقال من «الغيبة» إلى «الخطاب».

(وقال:)

أيْ: «**ربيعةُ بنُ مقرومٍ**[7]».

---

[1] (ش): «حِلْمًا ولا جُودًا» بدل «حِلْمًا وجُودًا».

[2] **انظر**: ابن ماكولا، أبو نصر سعد الملك علي بن هبة الله بن جعفر بن ماكولا (ت ٤٧٥هـ/١٠٨٢م ؟)، **الإكمال في رفع الارتياب عن المؤتلف والمختلف في الأسماء والكنى والأنساب**، ط١، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١١هـ/١٩٩٠م، ج٤، ص٤١٩، حيث قال: «وأما السيد -بكسر السين، وتخفيف الياء، وسكونها-: فهو السيد بن مالك بن بكر بن سعد بن ضبة بن أد بن طابخة بن إلياس بن مضر، قبيلة ينسب إليها جماعة من الشعراء والفرسان».

[3] **أبو جعفر**: محمد بن جرير بن يزيد الطبري (٣١٠-٢٢٤هـ/٨٣٩-٩٢٣م)، المؤرخ المفسر الإمام، ولد في آمل طبرستان، واستوطن بغداد وتوفي بها. وهو من ثقات المؤرخين، قال ابن الأثير: أبو جعفر أوثق من نقل التاريخ، وفي تفسيره ما يدل على علم غزير وتحقيق، وكان مجتهدا في أحكام الدين لا يقلد أحدا، بل قلده بعض الناس وعملوا بأقواله وآرائه. ومن مصنفاته: «أخبار الرسل والملوك» يعرف بتاريخ الطبري، و«جامع البيان» في تفسير القرآن يعرف بتفسير الطبري، و«اختلاف الفقهاء»، و«المسترشد» في علوم الدين، و«القراآت»، وغير ذلك.

انظر: الصفدي، **الوافي بالوفيات**، ج٢، ص٢١٢؛ الزركلي، **الأعلام**، ج٦، ص٦٩؛ Mustafa Fayda, "Taberî, Muhammed b. Cerîr", **DİA**, XXXIX, 314-318.

[4] **انظر**: القلقشندي، أبو العباس أحمد بن علي القلقشندي (٨٢١-٧٥٦هـ/١٣٥٥-١٤١٨م)، **نهاية الأرب في معرفة أنساب العرب**، (تحقيق: إبراهيم الإبياري)، ط٢، بيروت: دار الكتاب اللبنانين، ١٤٠٠هـ/١٩٨٠م، ص٦٠، حيث قال: «بنو السيد -بكسر السين المشددة-: بطن من ضبة من طابخة من العدنانية، وهم بنو السيد بن مالك بن بكر بن سعد بن ضبة بن أدبن طابخة.».

[5] **انظر**: الخطيب التبريزي، **شرح اختيارات المفضل**، ج٢ ص٩٦٢.

[6] (ج):بدون «كما قال: «مواهبه» بلفظ الغيبة».

[7] **ربيعة بن مقروم الضبّيّ (ت بعد ١٦هـ/بعد ٦٣٧م)**، قد سبق ذكره.

[تَذَكَّرْتَ وَالذِّكْرَى تَهِيجُكَ زَيْنَبَا وَأَصْبَحَ بَاقِي وَصْلِهَا قَدْ تَقَضَّبَا

وَحَلَّ بِفَلْجٍ فَالْأَبَاتِرِ أَهْلُنَا وَشَطَّتْ فَحَلَّتْ غَمْرَةً فَمُثَقَّبَا][1]

(تَذَكَّرْتَ)

بفتح التاء خِطابًا، والقياس: ضمُّها حكايةً، فهو: التفاتٌ من «الحكاية» إلى «الخطاب».

(وَالذِّكْرَى تَهِيجُكَ[2]**)**

وهو القياس بعد الالتفات، لا:«تَهِيجُني».

(زَيْنَبَا /)

هي مفعولُ «تذكَّرْتَ».

(وَأَصْبَحَ)

أيْ: «صار».

(بَاقِي وَصْلِهَا قَدْ تَقَضَّبَا //)

أيْ: «تقطَّع».

يقال: «قَضَّبْتُ الكَرْمَ تَقْضِيبًا، فتَقَضَّبَ»، أيْ: «قطَّعْتُ أغصانَه أيَّامَ الربيع فتقطَّعَتْ».[3]

(وَحَلَّ بِفَلْجٍ)

اسمُ موضعٍ بين البصرة وضَرِيَّةَ، مذكَّرٌ مصروفٌ.[4]

---

[1] **انظر**: المُفضَّل الضَّبِّي، **الْمُفَضَّلِيَّات**، ص٣٧٥؛ الأصمعي، **الأصمعيات**: **اختيار الأصمعي**، ص٢٢٤؛ الخطيب التبريزي، **شرح اختيارات المفضل**، ج٣، ص١٥٣٠؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٩٧، محمد ذهني، **القول الجيد**، ص١٢٩-١٣٠؛ الصعيدي، **بغية الإيضاح**، ج١، ص١٣٨.

[2] بهامش (ج): «تهيجك أيْ: تحرِّكك».

[3] انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٨٦٦، مادة (ق ض ب).

[4] انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٨٢٠، مادة (ف ل ج).

(**فَالْأَبَاتِرِ**[1])

هو موضع أيضًا.

وفي بعض النسخ: «والأَبَاتِر»، والأوَّل: هو الرواية، والاستعمال المشهور في مثله.

(**أَهْلُنَا /**)

وكان القياس: «أهلُك» مثل «تَهِيجُك»، فهو: التفاتٌ من «الخطاب» إلى «الحكاية».

(**وَشَطَّتْ**)

أيْ: «بعُدت زينبُ».

(**فَحَلَّتْ غَمْرَةً فَمُثَقَّبَا //**)

وهما[2] موضعان.

(**فالتفت في البيتين.**)

أمَّا في الأوَّل: فمن «الحكاية» إلى «الخطاب»، وأمَّا في الثاني: فمن «الخطاب» إلى «الحكاية»، كما قرَّرنا.

(**وقال عَوْفُ بْنُ الْأَحْوَصِ**[3]:

[لَهُدِّمَتِ الْحِيَاضُ فَلَمْ يُغَادَرْ لِحَوْضٍ مِنْ نَصَائِبِهِ إِزَاءُ

لِخَوْلَةَ إِذْ هُمُ مَغْنًى وَأَهْلِي وَأَهْلُكِ سَاكِنُونَ وَهُمْ رِئَاءُ][4]

---

[1] (ب): «كَالْأَبَاتِرِ» بدل «فَالْأَبَاتِرِ».

[2] (ب): «وهو» بدل «وهما».

[3] **عوف بن الأحوص**: وهو الجزاز عوف بن الأحوص بن جعفر العامري (؟)، من بني كلاب بن عامر بن صعصعة، يكنى أبا يزيد، شاعر جاهلي، كان في أيام حرب الفجار.

انظر: ابن ناصر الدين، **توضيح المشتبه**، ج٢، ص٣٥١، ؛ الزركلي، **الأعلام**، ج٥، ص٩٤.

[4] **انظر**: المفضل الضبّيّ، **المفضليات**، ص١٧٣، رقم القصيدة: ٣٥؛ ابن الأنباري، أبو بكر محمد بن أبي القاسم بن محمد الأنباري (٢٧١-٣٢٨هـ/٨٨٥-٩٤٠م)، **شرح المفضليات**، (تحشية: كارلوس يعقوب لايل)، ط١، بيروت: مطبعة الآباء اليسوعيين، ١٣٣٨هـ/١٩٢٠م، ص٣٤١-٣٤٢؛ الخطيب التبريزي، **شرح اختيارات المفضل**، ج٢، ص٨٠٣-٨٠٤، السكاكي، مفتاح العلوم، ص٢٩٧.

لَهُدِّمَتْ)

أيْ: «واللهِ، لَهُدِّمَتْ»، فإنَّ اللام تَوْطِئَةُ القَسَم.

(الْحِيَاضُ)

جمع «الحَوْض».

(فَلَمْ يُغَادَرْ /)

أيْ: «فلم يُتْرَكْ»[1].

من:«المغادرة»: الترك، ومنه سُمِّيَ «الغدير»، وهو: القطعة [ج٣٩ب] من الماء يُغادرها السيلُ، «فعيل» بمعنى «مُفاعَلٍ»، وقيل: هو بمعنى «فاعل»، لأنَّه يَغْدِرُ بأهله، أيْ: ينقطع عند شدَّة الحاجة إليه، قال **الكُمَيْت**[2]:

وَمِنْ غَدْرِهِ نَبَزَ الْأَوَّلُو نَ إِذْ لَقَّبُوهُ الْغَدِيرَ [ب٥٩أ] الغَدِيرَا[3].[4] 59a

(لِحَوْضٍ مِنْ نَصَائِبِهِ)

جمع «النصيبة»، وهي: حجارة تُنْصَبُ حولَ الأرض، وتُسَدُّ ما بينها من الخَصاص[5] بالمَدَرَةِ المعجونةِ.[6]

---

[1] (ب): «فلم يذكر»بدل «فلم يترك».

[2] **الكُمَيْت الأَسَدي**: أبو المستهلّ الكميت بن زيد بن خنس الأسدي (١٢٦-٦٠هـ/٦٨٠/٧٤٤م)، شاعر الهاشميين من أهل الكوفة. اشتهر في العصر الأموي. وكان عالما بآداب العرب ولغاتها وأخبارها وأنسابها، ثقة في علمه، منحازا إلى بني هاشم، كثير المدح لهم، متعصبا للمضرية على القحطانية. وهو من أصحاب الملحمات. أشهر شعره " الهاشميات وهي عدة قصائد في مدح الهاشميين. وله «دوان شعر».

انظر: الصفدي، **الوافي بالوفيات**، ج٢٤، ص٢٧٦؛ الزركلي، **الأعلام**، ج٥، ص٢٣٣؛ Rahmi Er, "Kümeyt el-Esedî", **DİA**, 2002, XXVI, 551-552.

[3] (ب): «غديرا» بدل «الغديرا».

انظر: الكُمَيْت الأَسَدي، أبو المستهلّ الكميت بن زيد بن خنس الأسدي (٦٠- ١٢٦هـ/٦٨٠-٧٤٤م)، **ديوان الكُمَيْت بن زيد الأَسَدي**، (تحقيق وشرح: محمد نبيل طريفي)، ط١، بيروت: دار صادر، ١٤٢١هـ/٢٠٠٠م، ص١٨٦، رقم القصيدة: ٢٨٧؛ أبو العلاء المعرّي، **اللامع العزيزي شرح ديوان المتنبي**، ص١٠٥؛ الميداني، **مجمع الأمثال**، ج٢، ص٦٤؛

[4] **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص٧٦٦، مادة (غ د ر).

[5] بهامش (ج): «الشقوق بين الأشياء المجتمعة من الأحجار ونحوها وتسدُّ تلك الشقوق بالمدرة المعجونة».

[6] انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص١٠٤٣، مادة (ن ص ب).

(**إِزَاءُ //**)

وهو[1]: مَصَبُّ الماء في الحوض، -قال [ش٦٤أ] **أبو زيد**[2]: «هو صخرةٌ»-، وما جُعِلَتْ وقايةً على مَصَبِّ الماء حين يُفرَغ الماءُ[3]،[4] قال الشاعر:

قَدْ رَجَعَ الْحَوْضُ إِلَى إِزَائِهِ كَرَجْعَةِ الشَّيْخِ إِلَى نِسَائِهِ[5]

(**لِخَوْلَةَ**)[6]

اسمُ امرأةٍ من **كَلْبٍ**، شَبَّبَ بها **طَرَفَةُ**[7].

واللام تتعلَّق بـ«الحياض»، أيْ: «لَهُدِّمَتْ الحياض لِخَوْلَةَ».

(**إِذْ هُمُ مَغْنًى**)

أيْ: «إذ هم مُقيمون».

من: «غَنِيَ بالمكان» إذا أقام به، و«المَغْنَى»: واحدُ «المَغَانِي»، وهي: المواضع التي كان بها أهلوها.[8]

(**وَأَهْلِي / وَأَهْلُكِ سَاكِنُونَ وَهُمْ رِئَاءُ //**)

أيْ: «يُقابِل بعضُهم بعضًا، وكذا بيوتهم».

من: «الرئاء»: المقابلة، يقال: «بنو فلانٍ رئاءُ بني فلانٍ» إذا كانوا يحاذونهم.[9]

---

[1] (ج): «وهو» بدل «هو».

[2] **أبو زيد**: وهو سعيد بن أوس بن ثابت الأنصاري (٢١٥-١١٩هـ/٧٣٧-٨٣٠م)، قد سبق ذكره.

[3] (ب): «حين يُفرَغ» بدل «حين يُفرَغ الماء».

[4] **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص٤٠، مادة (أ ز ى). حيث قال:

[5] **قائل البيت**: لم أعثر عليه.

انظر: ابن الأنباري، **شرح المفضليات**، ص٣٤١؛ الخطيب التبريزي، **شرح اختيارات المفضل**، ج٢، ص٨٠٤.

[6] بهامش (ج): «لخولة أيْ: لأجل خولة يعني من زحام الإبل يوم رجيلها».

[7] بهامش (ج): «طرفة اسم شاعر».

طَرَفَة بن العَبْد (ت ٥٦٤م)، قد سبق ذكره.

[8] (ب): «كانت» بدل «كان».(ش): بدون «وهي المواضع التي كان بها أهلوها».

انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٧٨٧، مادة (غ ن ي).

[9] **انظر**: ابن الأنباري، **شرح المفضليات**، ص٣٤٢؛ الخطيب التبريزي، **شرح اختيارات المفضل**،ج٢، ص٨٠٤.

ويقال: «قومٌ رئاءٌ»، [أيْ:] يقابل بعضهم بعضا، وكذلك: «بيوتهم رئاءٌ».[1]

وأَمَّا «أنَّ "الرئاء": من "الرِيّ"[2]»: فوَهمٌ.

(فالتفت في الثاني.)

حيث قال: «وَأَهْلُكِ»، وكان القياسُ: «وأهلُها»، فهو: التفاتٌ من «الغيبة» إلى «الخطاب».

(وقال عَبْدُ اللهِ بْنُ عَنَمَةَ[3]:

[مَا إِنْ تَرَى السِّيدُ زَيْدًا فِي نُفُوسِهِمْ كَمَا تَرَاهُ بَنُو كُوزٍ وَمَرْهُوبُ

إِنْ تَسْأَلُوا الْحَقَّ نُعْطِ الْحَقَّ سَائِلَهُ وَالدِّرْعُ مُحْقَبَةٌ وَالسَّيْفُ مَقْرُوبُ][4]

مَا إِنْ)

لفظة «إنْ»: زيدتْ لتأكيد النفي. وذكر **سيبويه**: «أنَّ "ما" الحجازيَّةَ: إذا قُرِنَتْ بـ"إنْ" هذه: يَبْطُلُ عملُها»،[5] وينصره قولُ الشاعر:

فَمَا إِنْ طِبُّنَا[6] جُبْنٌ[7] وَلٰكِنْ مَنَايَانَا وَدَوْلَةُ آخَرِينَا[8]

---

[1] انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٣٨١، مادة (ر أ ي).

[2] بهامش (ج): «الرِيّ الامتلاء من الماء ضدّ العطش».

[3] **عبد الله بن عَنَمَة الضبّي (ت بعد ٦٣٦/١٥)**: قد سبق ذكره.

[4] **انظر**: المُفضَّل الضَّبِّي، **الْمُفَضَّلِيَّات**، ص٣٧٢؛ الأصمعي، **الأصمعيات**: **اختيار الأصمعي**، ص٢٢٨؛ أبو تمام، **ديوان الحماسة**، ص١٠٤؛ ابن الأنباري، **شرح المفضليات**، ص٧٤٨-٧٤٩؛ المرزوقي، **شرح ديوان الحماسة**، ج١، ص٥٨٥؛ الخطيب التبريزي، **شرح اختيارات المفضل**، ج٣، ص١٥٥٢؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٩٧.

[5] **انظر**: سيبويه، **الكتاب**، ج٤، ص٢٢٠-٢٢١؛ المرزوقي، **شرح ديوان الحماسة**، ج١، ص٥٨٥.

[6] بهامش (ج): «أيْ: العادة ما عادتنا الجبن حتى نجبن من الحرب والقتال».

[7] (ب): «جبر» بدل «جبن».

[8] **قائل البيت**: **فَرْوَة بن مُسيك**، وهو فَرْوَة بن مُسيك (أو مسيكة) بن الْحَارِث بن سَلمَة الغطيفي المراديّ (ت ٣٠ هـ/٦٥٠م ؟)، صحابي مخضرم، وهو من اليمن، كان مواليا لملوك كندة (في الجاهلية)، ووقعت حرب بين قبيلته (مراد) وهمدان، وأثخنت همدان في قبيلته، فرحل إلى مكة وافدا على النبي صلّى الله عليه وسلم، وأسلم. وقاتل أهل الردة بعد وفاة النبي صلّى الله عليه وسلم، وبقي إلى خلافة عمر بن الخطاب، وسكن الكوفة في أواخر أعوامه، وتوفي فيها.

انظر: سيبويه، **الكتاب**، ج٤، ص٢٢١؛ أبو تمام، **الوحشيّات**: **الحمَاسَة الصُّغرى**، ص٢٧-٢٨؛ أبو هلال العسكري، ديوان المعاني، ج٢، ص٢٣١؛ صدر الدين البصري، **الحماسة البصرية**، ج٢، ص٤١٦-٤١٧؛ عبد القادر البغدادي، **خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب**، ج٤، ص١١٢، ١١٥؛ الزركلي، **الأعلام**، ج٥، ص١٤٣؛ Salim Öğüt, "Ferv b. Müseyk", **DİA**, XII, 415.

(تَرَى السِّيدُ)

هي قبيلةٌ من «بني ضبَّة».

(زَيْدًا)

هي أيضًا قبيلة.

(فِي نُفُوسِهِمْ /)

والضمير يجوز أنْ يكون لكلِّ واحدة من «السِّيد» و«زيدٍ».[1]

(كَمَا)

الكاف: صفةُ مصدرٍ محذوفٍ، أيْ: «رؤيةً كما ...».

(تَرَاهُ)

والهاء عائد إلى لفظ «زيد» أو إلى «ما»-ويكون بمعنى «الذي»-.

و«الرؤية» هنا: بمعنى «الاعتقاد»، ويجوز أنْ يتعدَّى إلى مفعولين، فـ«زيدا»: الأوَّلُ، و«في نفوسهم»: الثاني.

وأمَّا «أنَّه يجوز أنْ يكون بمعنى "رؤيةِ البصر"، فيتعدَّى إلى واحد، ويدلّ عليه قولُه:"تراه"، فإنَّه عدَّاه إلى واحد»: فليس بشيء، لأنَّ المعنى ليس ينتظم بـ«رؤية البصر»-على ما لا يخفى-، ولا نُسَلِّمُ: «أنَّه عدَّاه إلى واحد في "تراه"»، لأنَّ مفعولَه الثانيَ -وهو «في نفوسهم»- مقدَّر هنا، وقد حُذِفَ لدلالة ما تقدَّم عليه.

(بَنُو كُوزٍ وَمَرْهُوبُ //)

هما: قبيلتان.

---

[1] (ب): «والضمير إلى لفظ "زيد" أو إلى "ما"، ويكون بمعنى "الذي"، والرؤية هنا بمعنى الاعتقاد، ويجوز أنْ يتعدَّى إلى مفعولين فـ"زيد" الأوَّل والكاف الثاني، ويجوز أنْ يكون بمعنى "رؤية البصر" فيتعدَّى إلى واحد، ويدلّ عليه قولُه "تراه" فإنَّه عدَّاه إلى واحد.» بدل «والضمير يجوز أنْ يكون لكلِّ واحدة من "السِّيد" و"زيدٍ"..... فليس بشيء لأنَّ المعنى ليس ينتظم برؤية البصر على ما لا يخفى، ولا نُسَلِّمُ أنَّه عدَّاه إلى واحد في "تراه"، لأنَّ مفعولَه الثانيَ -وهو "في نفوسهم"- مقدَّر هنا ،وقد حُذِفَ لدلالة ما تقدَّم عليه.»

يقول: «**بَنُو السِّيدِ لا يُقيمون**[1] **لزَيْدٍ** من التعظيم ولا يُوجِبون له في نفوسهم من الحرمة ما يُوجِبه ويُقيمه[2]**بنو كوز ومرهوبٌ**،[3] حتَّى إنَّ **بَنِي السِّيدِ لا** يرضَوْن قتلَ واحد من **زَيْدٍ** بواحد منهم».

(إِنْ تَسْأَلُوا الْحَقَّ)

أيْ: «الدِّيةَ».

(نُعْطِ الْحَقَّ سَائِلَهُ / وَالدِّرْعُ)

الواو للحال، والعامل فيها: «نُعْطِ».

(مُحْقَبَةٌ)

أيْ: «مشدودةٌ في الحقائب»، لأنَّه أراد بـ«الدرع»: الجنسَ، أو دِرْعَ الحديدِ، وهي مؤنَّثة.

(وَالسَّيْفُ مَقْرُوبُ)

أيْ: «متروك في قِرَابِهِ».

يقال: «قَرَبْتُ السيفَ» إذا جعلتَه في قِرَابِهِ، و«قِرَابُ السيفِ»: جَفْنُه، وهو: وعاءٌ يكون فيه السيف بغِمْدِه وحُمَالَتِه.[4]

والمعنى: «إنْ وقفْتم عندما يثبت من حقِّكم، ورضيتُم بما لا نجحده من واجبكم: خرجنا إليكم من غير إباءٍ وامتناعٍ ولا اهتياجِ[5] حربٍ».[6]

---

[1] في **شرح ديوان الحماسة** للمرزوقي: «لا يقسمون» بدل «لا يقيمون».
انظر: المرزوقي، **شرح ديوان الحماسة**، ج١، ص٥٨٥.

[2] في **شرح ديوان الحماسة** للمرزوقي: «يقسمه» بدل «يقيمه».
انظر: المرزوقي، **شرح ديوان الحماسة**، ج١، ص٥٨٥.

[3] **انظر**: المرزوقي، **شرح ديوان الحماسة**، ج١، ص٥٨٥.

[4] **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص٨٤٦، مادة (ق ر ب).

[5] تحت كلمة «اهتياج» من النسخة (ج): «الاضطراب والحركة».

[6] **انظر**: المرزوقي، **شرح ديوان الحماسة**، ج١، ص٥٨٥-٥٨٦.

(**فالتفت في** «**تسألوا**».)

إذ كان الواجب أنْ يقولَ: «يسألوا» -بالياء-، فهو: التفات من «الغيبة» إلى «الخطاب».

(**وقال الحَارِثُ بْنُ حِلِّزَة**[1]:)

بتشديد اللام وكسرِها، وفتح الزاي.

قال **الجوهريُّ**: «**الحِلِّزَة**» بتشديد اللام: القصيرةُ، ويقال: البخيلةُ، قال **أبو عمرو**[2]: يقال «رجلٌ حِلِّزٌ» و«امرأةٌ حِلِّزَةٌ»، ومنه **الحَارِثُ بْنُ حِلِّزَة اليَشْكُرِيُّ**.[3]

[طَرَقَ الْخَيَالُ[4] **وَلَا كَلَيْلَةِ مُدْلِجِ سَدِكًا بِأَرْحُلِنَا وَلَمْ يَتَعَرَّجِ**

أَنَّى اهْتَدَيْتِ لَنَا وَكُنْتِ رَجِيلَةً وَالْقَوْمُ قَدْ قَطَعُوا مِتَانَ السَّجْسَجِ][5]

(**طَرَقَ الْخَيَالُ وَلَا كَلَيْلَةِ مُدْلِجٍ** /)

هذا الكلام محمول على المعنى، كأنَّه فضَّل الليلةَ التي طَرَقَ الخيالُ فيها على سائر الليالي.[6]

---

[1] **الحارِث بن حِلِّزَة**: وهو الحارث بن حلزة بن مكروه بن يزيد اليشكري الوائلي (٥٧٠م ؟)، شاعر جاهلي، من أهل بادية العراق. وهو أحد أصحاب المعلقات. كان أبرص فخورا، ارتجل معلقته بين يدي عمرو بن هند الملك بالحيرة، جمع بها كثيراً من أخبار العرب ووقائعهم حتى صار مضرب المثل في الافتخار، فقيل: أفخر من الحارث بن حلّزة. وله «ديوان شعر».

انظر: الزركلي، الأعلام، ج٤، ص٨٦-٨٧؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج٣، ص١٧٥؛ Nasuhi Ünal Karaarslan, "Hâris b. Hillize" **DİA**, XVI, 196-197.

[2] **أَبو عَمْرو بْن الْعَلَاء** (ت ١٥٤هـ/٧٧١م): قد سبق ذكره.

[3] **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص٢٥٥، مادة (ح ل ز).

[4] بهامش (ج): « طَرَقَ الْخَيَالُ أيْ: جاء الخيال، أطلق الخيال وأراد صاحبة الخيال».

[5] انظر: الحارِث بن حِلِّزَة، الحارث بن حلزة بن مكروه بن يزيد اليشكري الوائلي (٥٧٠م ؟)، **ديوان الحارِث بن حِلِّزَة**، (تحقيق وشرح: إميل بديع يعقوب)، ط١، بيروت: دار الكتاب العربي، ١٤١١هـ/١٩٩١م، ص٤٢؛ المُفضَّل الضَّبِّي، **الْمُفَضَّلِيَّات**، ص٢٥٥؛ ابن الأنباري، **شرح المفضليات**، ص٥١٥؛ الخطيب التبريزي، **شرح اختيارات المفضل**، ج٢ ص١١٣٧-١١٣٩؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٩٨.

[6] الخطيب التبريزي، **شرح اختيارات المفضل**، ج٢ ص١١٣٨.

وانتصب:

(سَدِكًا [ج٤٠أ] بِأَرْحُلِنَا)

-أيْ: «لازمًا لها».

من:«سَدِكَ به -بالكسر-» إذا لزمه.[١]-

على الحال من «الخيالُ».

(وَلَمْ يَتَعَرَّجِ //)

يريد: «أنَّه لزمهم قاصدًا لرحلهم، ولم يَعْطِفْ على غيرهم».

(أَنَّى اهْتَدَيْتِ لَنَا وَكُنْتِ)

الواو[٢] فيه: للحال عن «المرأة»، والعامل فيه:«اهتديتِ».

(رَجِيلَةً /)

أيْ: «قويَّةً على [ش٦٤ب] المشي».

يقال: «رَجُلٌ رَجِيلٌ»، أيْ: «قويٌّ[٣] على المشي».[٤]

(وَالْقَوْمُ)

الواو فيه: للحال عن «القوم»، والعامل [ب٥٩ب] فيها أيضًا: «اهتديتِ». 59b

(قَدْ قَطَعُوا مِتَانَ)

جمع «المتن»، وهو: ما صَلُبَ من الأرض وارتفع.[٥]

---

١ انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٤٨٥، مادة (س د ك).

٢ (ج): «ليس الواو فيه للحال عن "المرأة"، والعامل فيه "اهتديتِ" على ما قيل، إذ المعنى لا يساعد عليه، بل هو للعطف على "اهتديتِ"، والتقدير "أَنَّي اهتديتِ لنا وأَنَّى كنتِ رجيلةً"، أيْ: "وكيف تكون ومن أين كنتِ قويَّةً على المشَّى"، ويحتمل أنْ يكون للاستئناف، وفي تقريره دقَّةٌ تظهر لمن وُفِّقَ للعثور عليها.»بدل «الواو فيه للحال عن "المرأة"، والعامل فيه "اهتديتِ".».

٣ (ب): «إذا قَوِيَ» بدل «أي: قَوِيٌّ».

٤ **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص٣٩٦، مادة (ر ج ل).

٥ انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٩٧١، مادة (م ت ن).

(**السَّجْسَجِ**)

هي: الأرض الممتدَّة، وقيل: التي ليست بصُلْبَةٍ ولا سَهْلَةٍ، وقيل: هو موضع، وإنَّه المراد ههنا.

وقول القائل: «نهارُ أهل الجنَّة سَجْسَجٌ»: فالمعنى: «دائمٌ متَّصل»، ولا يمتنع أنْ يكون الشاعر أراده، كأنَّه مكانٌ متَّصلٌ لا انقطاعَ له.[1]

وأمَّا ما في الحديث -من قوله صلَّى اللهُ عليه وسلَّم[2]: «الجنَّةُ سَجْسَجٌ»[3]-: فهو من قولهم: «يومٌ سَجْسَجٌ لَا حَرٌّ مُؤْذٍ ولا قُرٌّ[4]».[5]

وفحوى الكلام: «أنَّه أجرى "الخيال" في طروقه مجرى "صاحبة الخيال"، فصار يَتَعَجَّبُ من هدايتها وقطعِ المسافة مع نُعُومَتِها[6]».[7]

(**فالتفت في الثاني.**)

حيث قال: «اهتديتِ» مكانَ قوله: «اهتدتْ»، فهو: التفاتٌ من «الغيبة» إلى «الخطاب».

واعلم: أنَّ رواية «**المفضَّلِيَّات**»: «أنَّى اهتديتِ وكنتِ غيرَ رجيلةٍ»،[8] وهذا أنْسَبُ من حيث المعنى، لأنَّ التعجُّب إنَّما يكون من «اهتداءِ غيرِ القويِّ على المشي»، لا: من «اهتداء القويِّ عليه»، اللهم إلَّا بتأويلٍ في تقريره دِقَّةٌ.

---

[1] الخطيب التبريزي، **شرح اختيارات المفضل**، ج٢ ص١١٣٨-١١٣٩.

[2] (ب): «عليه السلام» بدل «صلَّى اللهُ عليه وسلَّم».

[3] **انظر**: ابن أبي شيبة: أبو بكر بن أبي شيبة عبد الله بن محمد بن إبراهيم بن عثمان بن خواستي العبسي (١٥٩-٢٣٥هـ/٧٧٦-٨٤٩م)، **الكتاب المصنف في الأحاديث والآثار**، (تحقيق: كمال يوسف الحوت)، الرياض: مكتبة الرشد، ١٤٠٩هـ/١٩٨٩م، ج٧، ص٣٠؛ أبو نعيم الإصفهاني، أبو نعيم أحمد بن عبد الله بن أحمد بن إسحاق بن موسى بن مهران الأصبهاني (٣٣٦-٤٣٠هـ/٩٤٨-١٠٣٨م)، **صفة الجنة**، (تحقيق: علي رضا عبد الله)، دمشق: دار المأمون للتراث، ج١، ص١٤٨؛ أبو بكر البيهقي، **البعث والنشور**، (تحقيق: عامر أحمد حيدر)، ط١، بيروت: مركز الخدمات والأبحاث الثقافية، ١٤٠٦ه/١٩٨٦م، ص١٩٢.

[4] بهامش (ج): «القرّ: البرد».

[5] انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٤٧٥، مادة (س ج ج).

[6] بهامش (ج): «يعني هي منعَّمة كيف قدرت تمشي».

[7] الخطيب التبريزي، **شرح اختيارات المفضل**، ج٢ ص١١٣٨.

[8] **انظر**: المُفضَّل الضَّبِّي، **الْمُفَضَّلِيَّات**، ص٢٥٥.

وفي بعض النسخ: بالحاء المهملة،[1] وهو أيضًا مناسب بمثل ذلك التأويل.

(وقال عَلْقَمَةُ بْنُ عَبَدَةَ[2]:

[طَحَا بِكَ قلبٌ فِي الْحِسَانِ طَرُوبُ بُعَيْدَ الشَّبَابِ عَصْرَ حَانَ مَشِيبُ

تُكَلِّفُنِي لَيْلَى وَقَدْ شَطَّ وَلْيُهَا وَعَادَتْ عَوَادٍ بَيْنَنَا وَخُطُوبُ][3]

طَحَا بِكَ قلبٌ)

هو من قولهم: «طَحَا به قلبُه» إذا ذهب به في كلِّ شيء على ما قاله **الجوهريُّ**، واستشهد بهذا البيت.[4]

ومنه يعلم:

أ- أنَّه ليس من: «"طَحَا"-بمعنى: "اتَّسَعَ وامتدَّ"- من "الطَّحْوِ" و"الطُّحُوِّ"، ومنه ما في التنزيل: ﴿وَمَا طَحَاهَا﴾[5] [سورة الشمس: ٦/٩١]»،[6] فإنَّه لا يُناسب المقام.

---

[1] أيْ: «رحيلة».

[2] **عَلْقَمَةُ بنُ عَبَدَةَ**: وهو: عَلْقَمَةُ بنُ عَبَدَةَ بنِ النُّعْمَانِ الْفَحْلُ التَّمِيمِيُّ (ت ٣هـ/٦٢٥م ؟)، شاعر جاهلي، من الطبقة الأولى. كان معاصرا لامرئ القيس، وله معه مساجلات. وله «ديوان شعر» شرحه الأعلم الشنتمري.

انظر: الزركلي، **الأعلام**، ج٤، ص٢٤٧؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج٦، ص٢٩٤؛ Taceddin Uzun, "Alkame b. Kays", **DİA**, II, 466-467.

[3] **انظر**: عَلْقَمَةُ بنُ عَبَدَةَ الفحل، **ديوان علقمة الفحل**، (تحقيق: لطفي الصقال، ودرية الخطيب)، ط١، حلب: دار الكتاب العربي، ١٣٨٩هـ/١٩٦٩م، ص٣٣؛ المُفضَّل الضَّبِّي، **الْمُفَضَّلِيَّات**، ص٣٩٠-٣٩١؛ ابن الأنباري، **شرح المفضليات**، ص٧٦٥-٧٦٧؛ الأَعْلَم الشَّنْتَمَري: أبو الحجاج يوسف بن سليمان بن عيسى الشنتمري الأندلسي (٤١٠-٤٧٦هـ/١٠١٩-١٠٨٤م)، **شرح ديوان علقمة بن عبدة الفحل**، (قدم له ووضع هوامشه وفهارسه: حنا نصر الحتي)، ط١، بيروت: دار الكتاب العربي، ١٤١٤هـ/١٩٩٣م، ص٢٣؛ الخطيب التبريزي، **شرح اختيارات المفضل**، ج٢، ص١٥٧٧-١٥٧٨؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٩٨؛ القزويني، **الإيضاح**، ص٨١؛ التفتازاني، **المطول**، ص٢٩١؛ **مختصر**، ص١٢١؛ السبكي، **عروس الأفراح**، ج١، ص٢٧٤؛العباسي، **معاهد التنصيص**، ج١، ص١٧٣-١٧٨، رقم الشاهد: ٣٠؛ أبو العصمة، **التنصيص المنتظر**، ص٥٦-٥٩؛ محمد ذهني، **القول الجيد**، ص١٢٩، رقم الشاهد: ١٢٠؛ ص١٣٤-١٣٥، رقم الشاهد: ١٢٦-١٢٧؛ أحمد الصقر، **شرح ديوان علقمة الفحل**، ط١، القاهرة: المطبعة المحمودية، ١٣٥٣هـ/١٩٣٥م، ص٩.

[4] انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٦٣٣، مادة (ط ح و).

[5] تمام الآية: ﴿وَالأَرْضِ وَمَا طَحَاهَا﴾ [سورة الشمس: ٦/٦١].

[6] فيه رد على التبريزي، **شرح اختيارات المفضل**، ج٢ ص١٥٧٧. حيث قال: «"طَحَا": "اتَّسَعَ وامتدَّ"، ومصدره: "الطَّحْوِ" و"الطُّحُوِّ"، وفي التنزيل:﴿وَمَا طَحَاهَا﴾ [سورة الشمس: ٦/٩١].».

ب- ولا من:«"طَحَا بك"، بمعنى: "مرَّ"، والمعنى: "طَحَا بيَ العصرُ الذي حَانَ فيه المشيبُ"»،[1] لأنَّ معنى «طَحَا به»: ذهب به في الأرض، من قولهم: «طَحَا الرجلُ» إذا ذهب في الأرض، يقال: «ما أدري أين طحا؟».[2]

وفيه الاستشهاد، لأنَّ القياس: «طحا بي»، فهو: التفات من «الحكاية» إلى «الخطاب».

(فِي الْحِسَانِ طَرُوبُ /)

أيْ: «له طَرَبٌ في طلب الحسان، ونشاطٌ في مُرَاوَدَتِهِمْ».

وقال بعضُهم: «طروبٌ إلى الحسان»، لكن حروف الجرِّ تتعاقب.

و«الطَّرَبُ»: خِفَّةٌ تُصيبُ الإنسانَ لشدَّةِ سرورٍ أو حُزْنٍ، «وقد طَرِبَ -بالكسر- [يَطْرَبُ]».[3]

(بُعَيْدَ الشَّبَابِ)

صَغَّرَ على طريق التقريب، وقال بعَقِبِه:

(عَصْرَ حَانَ مَشِيبُ //)

أيْ: «زمانَ جاء المشيبُ».

ولم يُرِدْ التناقض، وإنَّما أراد: «حين وَلَّى الشبابُ، وكاد ينصرم، وأقبل الشيْبُ، وقارب في الهجوم».

(تُكَلِّفُنِي)

بالتاء، وفاعلُه:

(لَيْلَى)

---

[1] فيه رد على التبريزي، **شرح اختيارات المفضل**، ج٢ ص١٥٧٧. حيث قال: :«ويجوز أن يكون معنى: "طَحَا بك"، بمعنى:"مرَّ"، و يكون المعنى:"طَحَا بيَ العصرُ الذي حَانَ فيه المشيبُ"».

[2] انظر: الجوهري،**الصحاح**، ص٦٣٣، مادة (ط ح و).

[3] **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص٦٣٥، مادة (ط ر ب).

لا: «"القلبُ" على أنْ يكون الخطابُ معه، فيكون التفاتًا من "الغيبة" إلى "الخطاب"- على ما قيل-»، لأنَّه التفاتٌ من «الخطاب» إلى «الحكاية»، إذ القياس: «تُكَلِّفُك [/يُكَلِّفُك]» سواء كان بالتاء[1] أو بالياء[2].

وما في **بعض حواشي الكتاب**: «قلتُ **للمصنف** وقت قراءتي عليه: "محفوظي وسماعي:'يُكَلِّفُني' بالياء، أيْ: يُطالبني القلبُ بوصلِ ليلى"، فقال: "إذن لا يكون من هذا الباب"»، ففي صحَّته نظر.

(وَقَدْ شَطَّ)

أيْ: «بعُد».

(وَلْيُهَا /)

أيْ: «قربها[3] وعهدها».

(وَعَادَتْ)

قيل:«من "المعاداة"».

والأظهر: من «العوْد»، أيْ: «رجعتْ».

(عَوَادٍ)

جمع «عادية».

و«عوادي الدهر»: عوائقه[4].

(بَيْنَنَا وَخُطُوبُ[5] //

فالتفت في البيتين.)

---

[1] بهامش (ج): «على معنى تكلفني يا قلب محبَّةَ ليلى بحذف المضاف ؟؟؟يكون التفاتا آخر لكن من الغيبة إلى الخطاب، وعلى الوجه الأول يكون المفعول الثاني محذوفا على تقدير "تكلفني ليلى" مقاساةَ الشدائد أو معاناةَ الغوائل أو نحوَ ذلك».

[2] تحت كلمة «بالياء» من النسخة (ج): «والضمير للقلب».

[3] (ب): «قرنها»بدل «قربها».

[4] تحت كلمة «عوائقه» من النسخة (ج): «موانعه».

[5] تحت كلمة «خطوب» من النسخة (ج): «أمر شاق عظيم».

على الوجه الذي عرفتَ.

(وقال [ج٤٠أ] امْرُؤُ الْقَيْسِ[1]:)

وهو في المرثية:

[تَطَاوَلَ لَيْلُكَ بِالْأَثْمُدِ ... وَنَامَ الْخَلِيُّ وَلَمْ تَرْقُدِ

وَبَاتَ وَبَاتَتْ لَهُ لَيْلَةٌ ... كَلَيْلَةِ ذِي الْعَائِرِالْأَرْمَدِ

وَذٰلِكَ مِنْ نَبَأٍ جَاءَنِي ... وَخُبِّرْتُهُ عَنْ أَبِي الْأَسْوَدِ][2]

(تَطَاوَلَ لَيْلُكَ)

التفت من «الحكاية»-وهي[3]: الإخبار عن النفس- إلى «الخطاب»، وإلَّا: فالواجب أنْ يقول: «تطاول ليلي ولم أَرْقُدْ»، ولكن عَدَلَ عنه لأغراضٍ سنذكرها[4].

(بِالْأَثْمُدِ /)

هو موضع.

وقد رواه **ابن الأعرابي**[5]: بفتح الهمزة وضمِّ الميم، وعليه أكثرُ [ب٦٠أ] النسخِ والروايةُ، 60a
وقد يُروى بكسر الهمزة والميم.

---

[1] **اِمْرُؤُ الْقَيْسِ** (ت ٥٤٠م ؟)، قد سبق ذكره.

[2] **انظر**: امرؤ القيس، **ديوان امرئ القيس**، ص١٨٥، رقم القصيدة: ٣٢؛ السُّكَّرِيَ، **ديوانُ امرئ القيس وملحقاته بشرح أبي سعيدٍ السُّكَّرِيّ**، ج٢، ص٦٤٣-٦٤٤؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٩٨-٢٩٩؛ القزويني، **الإيضاح**، ص٨١؛ التفتازاني، **المطول**، ص٢٨٦؛ **مختصر**، ص١١٩؛ السبكي، **عروس الأفراح**، ج١، ص٢٧٥؛العباسي، **معاهد التنصيص**، ج١، ص١٧٠-١٧٣، رقم الشاهد: **٢٩**؛ أبو العصمة، **التنصيص المنتظر**، ص٥٢-٥٥؛ محمد ذهني، **القول الجيد**، ص١٢٢-١٢٣، رقم الشاهد: ١١٣؛ ص١٢٧-١٢٩، رقم الشاهد: ١١٧-١١٩.

[3] (ج): «وهو» بدل «وهي».

[4] (ب): «سيذكرها» بدل «سنذكرها».

[5] **ابن الأَعْرَابي**: أبو عبد الله محمد بن زياد، المعروف بابن الأعرابي (٢٣١-١٥٠هـ/٧٦٧-٨٤٦م)، راوية، ناسب، علامة باللغة. من أهل الكوفة. كان أحول. قال ثعلب: شاهدت مجلس ابن الأعرابي وكان يحضره زهاء مئة إنسان، كان يسأل ويقرأ عليه، فيجيب من غير كتاب، ولزمته بضع عشرة سنة ما رأيت بيده كتابا قط، ولقد أملى على الناس ما يحمل على أجمال، ولم ير أحد في علم الشعر أغزر منه. وهو ربيب المفضَّل بن محمد صاحب المفضليات. مات بسامراء. وله تصانيف كثيرة، منها: «أسماء الخيل وفرسانها»، و«تاريخ القبائل»، و«النوادر» في الأدب، و«تفسير الأمثال»، و«شعر الأخطل»، و«معاني الشعر»، و«أبيات المعاني».

(وَنَامَ الْخَلِيُّ)

وهو: مَنْ لا هَمَّ له ولا غَمَّ.

(وَلَمْ تَرْقُدِ // وَبَاتَ وَبَاتَتْ لَهُ لَيْلَةٌ /)

فيه التفاتٌ من «الخطاب» إلى «الغيبة»، إذ القياس على«لَيْلُكَ» [ش٦٥أ] أنْ يقولَ: «وبِتَّ» بالخطاب، و«باتت لك»، ولكن عَدَلَ لِمَا سيأتي.

(كَلَيْلَةِ ذِي الْعَائِرِ)

أيْ: «ذي قَذَى العينِ».

لا: «ذي الرَّمَد»،[1] إذ «العائر» وإنْ كان يُطْلَقُ عليهما، لكن الحمل على الأوَّل: أولى، ليكون أشقَّ، ولئلَّا يتكرَّر في:

(الْأَرْمَدِ)

لأنَّه «ذو الرَّمَد»، يقال: «رَمِدَ الرجلُ-بالكسر- يَرْمَدُ رَمَدًا» إذا هَاجَتْ عينُه، «فهو رَمِدٌ وأَرْمَدُ».[2]

(وَذٰلِكَ)

أيْ:«المذكور في البيتين».

(مِنْ نَبَأٍ[3] جَاءَنِي /)

فيه: التفات من «الغيبة» إلى «الحكاية»، إذ القياس على «بات» أن يقول: «جاءه».

(وَخُبِّرْتُهُ)

لا الْتِفَاتَ فيه، لأنَّه على قياس «جاءني»، نَعَمْ، لو خالفه: لكان الْتِفَاتًا، لكنَّه لم يُخالِفْ.

(عَنْ أَبِي الْأَسْوَدِ //

انظر: ابن خلكان، **وفيات الأعيان**، ج٤، ص٣٠٦-٣٠٩؛ الزركلي، **الأعلام**، ج٦، ص١٣١؛ İsmail Durmuş, "İbnü'l-A'rabî, Ebû Abdullah", **DİA**, XX, 487-488.

[1] **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص٧٥٤، مادة (غ و ر).

[2] **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص٤٢٧، مادة (ر م د).

[3] (ب)، (ج): «خبر» بدل «نبإ».

فالتفت في الأبيات الثلاثة.)

على الوجه الذي ذكرنا، وهو: أنَّ الالتفات: أ- في الأوَّل: من «الحكاية» إلى «الخطاب»، ب- وفي الثاني: من «الخطاب» إلى «الغيبة»، ج- وفي الثالث: من «الغيبة» إلى «الحكاية».

ومن ذهب إلى «أنَّ الالتفاتَ: أ- الأوَّلَ: هو "بات" بعد "ترقد"، ب- والثانيَ: "ذلك"، وهو للخطاب[1] بعد "بات"، ج- والثالثَ: "جاءني"[2] بعد "ذلك"»: فقد أخطأ.

أمَّا أوَّلًا: فلأنَّ «ذلك» ونحوَه من «أسماء الإشارة»: لا يجوز أنْ يُلْتَفَتَ بها، لامتناعه فيها، نَعَمْ، لو اختلف «حرفُ الخطابِ» -المتَّصلُ بها من الكاف وأخواتِه- بـ«الحكاية» و«الغيبة»: لأمكن الالتفاتُ، وحيث امتنع: امتنع.

وأمَّا ثانيًا: فلأنَّه لايلزم منه[3] «أنْ لا يكونَ في البيت الأوَّل التفاتٌ، ويكونَ في الثالث اثنان»، مع إجماع الكلِّ على «أنَّ في كلِّ بيت التفاتًا»، وهي ثلاثة.

ويُشبِهُ أنْ يكون الحامل له على ذلك حِسبانَه «أنَّ الالتفاتَ لا يكون إلَّا بعد تقدُّم ذكرٍ كـ"بات" بعد "ترقد"»-على ما قال-، وهو وهم، فإنَّه لا يتوقَّف عليه، لجواز أنْ يكون ابتداءً، نحو: «تذكَّرتَ والذكرى ...»، و«طحا بك ...»، و«تطاول ليلك».

ولا يُقال: «إنَّه المتنازَع»، فإنَّ القائل ليس ممن يُنازِعُ أو يُنازَعُ.

واعلم: أنَّ الالتفاتاتِ المذكورةَ في الأبيات المتقدِّمة: تسعة إنْ كان في «طحا بك» اثنان، وهو الحقُّ، ومع هذه الثلاثة[4]: اثنا عشر:

أ- أربعة: من «الحكاية» إلى «الخطاب»،

ب- واثنان: من «الخطاب» إلى «الحكاية»،

ج- وأربعة: من «الغيبة» إلى «الخطاب»،

د- وواحد: من «الخطاب» إلى «الغيبة»،

---

[1] (ب): «الخطاب» بدل «للخطاب».

[2] (ب): بدون «جاءني».

[3] (ب): «يلزم معه» بدل «لا يلزم منه».

[4] بهامش (ج): «ومع هذه الالتفاتات الثلاث التي ذكرت في أبيات امرئ القيس إذا ضمّت إلى الالتفاتات المتقدّمة وهي تسعة صارت اثنا عشرة التفاتا».

هـ- وواحد: من «الغيبة» إلى «الحكاية».

ولم يذكر **المصنف** رحمه اللهُ مثالًا لـ«الالتفات من "الحكاية" إلى "الغيبة"» فقط، إذ الأقسام[1] الخمسة الباقية من الستَّة التي للالتفات: مذكورة في الأمثلة المذكورة.

وله في القرآن غير نظير.

منها: قولُه تعالى: ﴿ثُمَّ أَنْشَأْنَاهُ خَلْقًا اٰخَرَ فَتَبَارَكَ اللهُ أَحْسَنُ الْخَالِقِينَ﴾[2] [سورة المؤمنون: ١٤/٢٣].

وقولُه عزَّ قائلًا: ﴿وَلَوْ أَنَّنَا نَزَّلْنَا[3] إِلَيْهِمُ الْمَلٰئِكَةَ وَكَلَّمَهُمُ الْمَوْتٰى وَحَشَرْنَا عَلَيْهِمْ كُلَّ شَىْءٍ قُبُلًا مَا كَانُوا لِيُؤْمِنُوا إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللهُ﴾[4] [سورة الأنعام: ١١١/٦].

وقوله عزَّ من قائل: ﴿وَكَذٰلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِىٍّ عَدُوًّا شَيَاطِينَ الْإِنْسِ وَالْجِنِّ يُوحِي بَعْضُهُمْ إِلَى بَعْضٍ زُخْرُفَ الْقَوْلِ غُرُورًا وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ مَا فَعَلُوهُ﴾[5] [سورة الأنعام: ١١٢/٦].

وقوله تعالى: ﴿وَاللهُ الَّذِي أَرْسَلَ الرِّيَاحَ فَتُثِيرُ سَحَابًا فَسُقْنَاهُ إِلَى بَلَدٍ [ب٦٠ب] مَيِّتٍ﴾[6] 60b
[سورة الفاطر: ٩/٣٥] مكانَ قولِه: «أنا الَّذِي أَرْسَلَ الرِّيَاحَ ...» إلى آخره، على ما قال في قوله: «وقد تترك "الحكاية" إلى "المظهر"، كقول الخلفاء: "أمير المؤمنين يَرْسُمُ" مكان "أنا أَرْسُمُ"»،[7] وفيه التفاتٌ آخرُ، وهو من «الغيبة» إلى «الحكاية»، لقوله[8]: ﴿فَسُقْنَاهُ﴾ بعد قوله: ﴿وَاللهُ﴾، وإلَّا: فالقياس -على ما يقتضي الكلامُ مساقَه- أنْ يقول: «فساقه».

---

١ (ب): «والأقسام » بدل «إذ الأقسام».

٢ تمام الآية: ﴿ثُمَّ خَلَقْنَا النُّطْفَةَ عَلَقَةً فَخَلَقْنَا الْعَلَقَةَ مُضْغَةً فَخَلَقْنَا الْمُضْغَةَ عِظَامًا فَكَسَوْنَا الْعِظَامَ لَحْمًا ثُمَّ أَنْشَأْنَاهُ خَلْقًا آخَرَ فَتَبَارَكَ اللَّهُ أَحْسَنُ الْخَالِقِينَ﴾ [سورة المؤمنون: ١٤/٢٣].

٣ (ب): «وَلَوْ نَزَّلْنَا»بدل «وَلَوْ أَنَّنَا نَزَّلْنَا».

٤ تمام الآية: ﴿وَلَوْ أَنَّنَا نَزَّلْنَا إِلَيْهِمُ الْمَلٰئِكَةَ وَكَلَّمَهُمُ الْمَوْتٰى وَحَشَرْنَا عَلَيْهِمْ كُلَّ شَىْءٍ قُبُلًا مَا كَانُوا لِيُؤْمِنُوا إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللهُ وَلٰكِنَّ أَكْثَرَهُمْ يَجْهَلُونَ﴾ [سورة الأنعام: ١١١/٦].

٥ تمام الآية: ﴿وَكَذٰلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِىٍّ عَدُوًّا شَيَاطِينَ الْإِنْسِ وَالْجِنِّ يُوحِي بَعْضُهُمْ إِلَى بَعْضٍ زُخْرُفَ الْقَوْلِ غُرُورًا وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ مَا فَعَلُوهُ فَذَرْهُمْ وَمَا يَفْتَرُونَ﴾ [سورة الأنعام: ١١٢/٦].

٦ تمام الآية: ﴿وَاللهُ الَّذِى أَرْسَلَ الرِّيَاحَ فَتُثِيرُ سَحَابًا فَسُقْنَاهُ إِلَى بَلَدٍ مَيِّتٍ فَأَحْيَيْنَا بِهِ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا كَذٰلِكَ النُّشُورُ﴾ [سورة الفاطر: ٩/٣٥].

٧ انظر:: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٩٥.

٨ (ج)، (ش): «لقوله» بدل «كقوله».

(**وأمثالُ ما ذُكِرَ**:)

من الالتفاتات. [ج١٤١أ]

(**أكثرُ من أن يَضْبِطَها القلمُ**.)

وإنَّما يَعْرِفُ ذلك مَنْ طَالَعَ **كُتُبَ الأدب**، وعَرَفَ منثورَ **العرب**.[ب٦٥ب]

[اختصاصُ بعضِ مواقعِ «الالتفاتِ» بلطائفِ مَعانٍ]

(وهذا النوعُ)

أيْ: «الالتفاتُ».

(قد يَخْتَصُّ مَوَاقِعُه بلطائفِ معانٍ قلَّما تَضِحُ)

من «الوضوح».

والمراد: «لا تَضِحُ»، كما قيل: «وقلَّما سَلِمَ مِكْثَارٌ»،[1] أيْ: «لا يَسْلَمُ».

(إلا لأفرادِ بُلَغَائِهم أو للحُذَّاقِ المَهَرَةِ)

جمع ««ماهر»»، وهو من:«"المَهَارَة": الحِذْقُ في الشيء، و"قد مَهَرْتُ الشيءَ مَهَارَةً"».[2]

(في «هذا الفنِّ»)

أيْ: «علمِ المعاني».

(والعلماءِ النَّحَارِيرِ.)

جمع «النِّحْرِيرِ»، وهو: العالم المُتقن[3] الفَطِنُ.

(ومتى اخْتَصَّ موقعُه)

أيْ: «موقعُ الالتفات».

(بشيء من ذلك:)

أيْ: «لطائفِ المعاني»[4].

---

[1] **انظر**: الحريري، **المقامات**، ص١٤.

[2] **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص١٠٠٧، مادة (م هـ ر).

[3] (ج): بدون «المتقن».

[4] (ج): «من لطائف المعاني» بدل «لطائف المعاني».

(كَسَاه)

أيْ: «كَسَا موقعُه المختصُّ بشيء من ذلك الالتفات».[1]

(فضلَ بهاءٍ)

أيْ: «حُسْنٍ».

(ورَوْنَقٍ،)

أيْ: «طراوةٍ ونضارةٍ».

من:«رَوْنَقِ السَّيْفِ»، وهو:ماؤُه وحُسْنُه.[2]

(وأَوْرَثَ السامعَ زيادةَ هِزَّةٍ)

هي -بالكسر-: النشاطُ والارتياحُ، وصوتُ غَلَيَانِ القِدْرِ.[3]

(ونشاطٍ، ووَجَدَ)

أيْ: «موقعُه».

(عنده)

أيْ: «عند السامع».

(من القبول أرفعَ منزلةٍ ومحلٍّ إن كان)

أيْ:«السامعُ».

---

[1] بهامش (ج): «فاعل "كساه" الشيء الذي اختصَّ موقع الالتفات بذلك الشيء من لطائف المعاني».

[2] **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص٤٣١، مادة (ر ن ق).

[3] **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص١٠٩٨، مادة (هـ ز ز).

(مِمَّنْ يَسْمَعُ ويَعْقِلُ، وقليلٌ مَّا هُمْ[1]، أَمْ تَحْسَبُ أَنَّ أَكْثَرَهُمْ يَسْمَعُونَ أَوْ يَعْقِلُونَ[2]، ولأمرٍ مَّا وَقَعَ التبايُنُ الخارجُ عن الحدِّ بين مفسِّرٍ لكلامِ ربِّ العزَّةِ ومفسِّرٍ، وبينَ غوَّاصٍ في بحرِ فرائدِه)

«"الفريدُ": الدرُّ، إذا نُظِمَ وفُصِلَ بغيره[3]، ويقال:"فرائدُ الدرّ": كبارُها».[4]

(وغوَّاصٍ.)

---

[1] اقتباس من قوله تعالى: ﴿قَالَ لَقَدْ ظَلَمَكَ بِسُؤَالِ نَعْجَتِكَ إِلَى نِعَاجِهِ وَإِنَّ كَثِيرًا مِنَ الْخُلَطَاءِ لَيَبْغِي بَعْضُهُمْ عَلَى بَعْضٍ إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَقَلِيلٌ مَا هُمْ وَظَنَّ دَاوُودُ أَنَّمَا فَتَنَّاهُ فَاسْتَغْفَرَ رَبَّهُ وَخَرَّ رَاكِعًا وَأَنَابَ﴾ [سورة ص: ٢٤/٣٨].

[2] اقتباس من قوله تعالى: ﴿أَمْ تَحْسَبُ أَنَّ أَكْثَرَهُمْ يَسْمَعُونَ أَوْ يَعْقِلُونَ إِنْ هُمْ إِلَّا كَالْأَنْعَامِ بَلْ هُمْ أَضَلُّ سَبِيلًا﴾ [سورة الفرقان: ٤٠/٢٥].

[3] بهامش (ج): «ووُصِلَ بغيره (**نسخة**)».

[4] **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص٨٠٢، مادة (ف ر د).

(وكلُّ التفاتٍ واردٍ في القرآن: متى صِرْتَ مِنْ سَامِعِيه عَرَّفَكَ: «ما موقعُه؟»)

أيْ: «أيُّ شيءٍ موقعُ ذلك الالتفاتِ؟».

(وإذا أَحْبَبْتَ أنْ تصيرَ:)

أيْ: «من سامعيه».

(فأصِخْ،)

أيْ: «اسْتَمِعْ».

يقال: «أصاخ له»، أيْ: «اسْتَمَعَ».

(ثم لْيُتْلَ عليك قولُه تعالى: ﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ (٥)﴾ [سورة الفاتحة: ١/٥]**، فلعلَّك ...)**

خبرُه محذوفٌ -وهو على ما يدلُّ عليه السياق[1]-: «فلعلَّك تصير من سامعيه»، لا: «فلعلَّك تَفْهَمُ»، فإنَّه لا يُناسب السياق[2].

(أليس مِمَّا يشهَد له)

أيْ: «لذلك الشيء».

(الوِجْدَانُ -بحيثُ يُغنيه)

أيْ: «يُغني الوِجْدَانُ ذلك الشيءَ».

(عن شهادةِ ما سواه-:)

أيْ:«سوى الوِجْدَانِ».

---

[1] (ج): «السباق» بدل «السياق».

[2] (ج): «السباق» بدل «السياق».

(أنَّ المرءَ)

هذا مع ما بعدَه: اسمُ «ليس»، و«مِمَّا يشهَد له الوِجْدَانُ»: خبرُه، هذا هو الظاهر من نَظْمِ الكلام.

وقيل: إنَّ اسمه ضميرٌ يرجع إلى «موقع الالتفات»، والخبر: بحاله، وتقديرُه: «أليس موقعُ "الالتفات": مِمَّا يشهَد له الوِجْدَانُ من أنَّ المرء ...»، أو «... في أنَّ المرء ...»، والأوَّل أظهر على ما لا يخفى.

(إذا أَخَذَ)

أيْ: «شَرَعَ».

وهو شرط.

(في استحضارِ جناياتِ جانٍ مُتَنَقِّلًا فيها)

أيْ: «في تلك الجنايات».

(عن الإجمال إلى التفصيل: وَجَدَ)

جوابُ الشرط.[1]

(من نفسه تفاوُتًا في الحال بَيِّنًا، لا يكاد يُشْبِهُ آخِرُ حالِه هناك أَوَّلَها.

أَوَمَا تَرَاكَ:

إذا كُنْتَ في حديثٍ مع إنسانٍ وقد حَضَرَ مجلسَكما مَنْ له جناياتٌ في حقِّك: كيف تَصْنَعُ؟! تُحَوِّلُ عن الجاني وجهَك، وتَأْخُذُ)

أيْ: «تَشْرَعُ».

(في الشكاية عنه إلى صاحبِك تُبِثُّهُ [/تَبُثُّهُ])

أيْ: «تُظْهِرُه».

---

[1] (ج): «جوابُ شرط» بدل «جوابُ الشرط».

(الشكوى)

61a

وهو مفعولٌ [ب٦١أ] ثانٍ.

و«البَثُّ»: الحالُ والحُزن، يقال:«أَبْثَثْتُكَ»، أيْ: «أظْهَرْتُ بثّي»، أيْ: «حالي وحزني»، ويقال أيضًا: «أَبْثَثْتُكَ سرّي»، أيْ: «أظْهَرْتُه لك»، وهو المراد: إنْ قُرِئَ «تُبِثُّه»[١] على أنَّه من «أبثَّ»، وإنْ قُرِئَ «تَبُثُّه»: كان من «بَثَّ»، قال **الجوهريُّ**: «"بَثَّ الخَبَرَ" و"أَبَثَّه": بمعنًى، أيْ: نَشَرَه».[٢]

والقراءتان: روايتان، والثانية: أولى ههنا.

(مُعَدِّدًا)

حال من فاعل[٣] «تبثّه».

(جناياتِه واحدةً فواحدةً، وأنتَ فيما بين ذلك واجدٌ مِزَاجَك[٤] يَحْمَى على تَزَايُدٍ يُحَرِّكُ)

أيْ: «ذلك التزايدُ»[٥]، أو «المزاجُ الحامي»، والأوَّل أظهر.

(حالةً لك غضبيَّةً تدعوك)

أيْ: «تلك الحالةُ».

(إلى أن تُوَاثِبَ[٦])

أيْ: «تُسَاوِرَ».[٧]

من:«المواثبة»: المساورة.[٨]

---

١ (ج):بدون «تُبِثُّه».

٢ **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص٧٣، مادة (ب ث ث).

٣ (ب): «عن فاعل» بدل «من فاعل».

٤ (ب): «واحد مزاجه» بدل «واحد مزاجه».

٥ (ب): «ذلك الزائدُ »بدل «ذلك التزايدُ».

٦ (ج): «إلى تُوَاثِبَ» بدل «إلى أن تُوَاثِبَ».

٧ (ج): «تشاور» بدل «تُسَاوِرَ».
انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص١١٢٢، مادة (و ث ب)، حيث قال: «واثبه أيْ: ساوره».

٨ (ج): «المُشَاوَرَة» بدل «المُسَاوَرَة».

(ذلك الجانيَ وتُشَافِهَه بكلِّ سُوءٍ، وأنتَ)

أيْ: «والحال أنَّك».

(لا تُجِيبُ)

أيْ: «تلك الحالةَ [ش٦٦أ] الغضبيَّةَ الداعيةَ إلى المواثبة والمشافهة». [ج٤١ب]

(إلى أن تُغْلَبَ،[١])

أيْ: «لا تُجيبها ولا تَقْبَلُها -بل: تأبى عنها- إلى أنْ تصيرَ مغلوبًا بها».[٢]

(فتَقْطَعُ)

بالرفع على الاستئناف، وهو الرواية.

وفي بعض النسخ: بالنصب عطفًا على «تُغْلَبَ»، وله وجه.

(الحديثَ مع الصاحب ومُبَاثَّتَكَ إياه،)

من:«بثَّ الخبرَ» إذا نشره وأفشاه.[٣]

(وتَرْجِعُ)

بالرفع، والنصب، على ما قلنا.

(إلى الجاني مشافِهًا له:«باللهِ قل لي:)

فهو التفات من «الغيبة» إلى «الخطاب».

(هل عَامَلَ أحدٌ مثلَ هذه المعاملةِ؟! هل يُتَصَوَّرُ معاملةٌ أَسْوَأُ ممَّا فعلتَ؟! أَمَا كان لك حياءٌ يَمْنَعُكَ؟ أَمَا كانتْ لك مُرُوءَةٌ تَرْدَعُكَ؟!»، على هذا ...)

أيْ: «وعلى هذا القياس[٤] تُعَدِّدُ مَسَاوِئَهُ، وتُوَبِّخُ بما فيه».

---

[١] (ب): «إلى أن يُغْلَبَ »بدل «إلى أن تُغْلَبَ».

[٢] (ش): بدون «أيْ: لا تُجيبها ولا تَقْبَلُها، بل: تأبى عنها إلى أنْ تصيرَ مغلوبًا بها».

[٣] **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص٧٣، مادة (ب ث ث).

[٤] (ب): «وعلى القياس»بدل «وعلى هذا القياس».

وفي بعض النسخ: «... عن هذا؟!»، أيْ: «... عن هذا الفعل؟!»[1]، وهذا أولى، لأنَّه لا حذف فيه[2]، لكن الأوَّل هو الرواية[3].

(وإذا كان الحاضرُ لمجلسكما ذَا نِعَمٍ عليك كثيرةٍ، فإذا أخذتَ في تعديدِ نعمِه عند صاحبك مستحضرًا لتفاصيلها:)

أيْ: «لتفاصيلِ نعمِه».

(أحسستَ من نفسك بحالةٍ كأنَّها تُطَالِبُك بالإقبال على مُنْعِمِك، وتُزَيِّنُ)

أيْ: «تلك الحالةُ».

(لك ذلك،)

أيْ: «الإقبالَ على مُنْعِمِك».

(ولا تزال)

أيْ: «تلك الحالةُ».

(تَتَزَايَدُ ما دُمْتَ في تعدادِ نعمِه حتى تَحْمِلَك)

أيْ: «تلك الحالةُ».

(من حيثُ لا تَدْرِي على)

أيْ: «تَحْمِلَك ... على ...».

(أن تَجِدَك)

أيْ: «على أن تَجِدَ نفسك».

(-وأنت)

أيْ: «والحال أنَّك».

---

[1] أيْ: أَمَا كانتْ لك مُرُوءَةٌ تَرْدَعُكَ عن هذا الفعل؟!

[2] (ج): «لا حذف» بدل «لا حذف فيه».

[3] (ش): بدون «لكن الأوَّل هو الرواية».

(معه)

أيْ: «مع الحاضر ذي النِّعَمِ عليك».

(في الكلام- تُثْنِي عليه، وتَدْعُو له، وتقول:

«بأيِّ لسانٍ أَشْكُرُ صَنَائِعَكَ)

جمع «الصنيعة»، وهي: المعروف.

(الرَّوَائِعَ؟)

جمع «الرائعة»، وهي: الشيءُ الأَنِيقُ، أيْ: «الحَسَنُ والمُعْجبُ[1]».

(وبأيَّةِ[2] عبارةٍ أَحْصُرُ عوارفَك)

جمع «العارفة»، وهي: الإحسان.

(الذَّوَارِفَ؟»)

أيْ: «الكثيرةَ السائلةَ[3]».

من:«ذَرَفَ الدمعُ يَذْرِفُ ذَرْفًا وذَرَفَانًا» إذا سال.[4]

(وما جرى ذلك المجرى ...)

أيْ: «من المدح والإِطْرَاء[5]، وتعداد الآلاء والنَّعْمَاء».

(وإذا)

وفي بعض النسخ: «فإذا».

والأوَّل هو الرواية.

---

[1] (ب): «المعجب»بدل «والمعجب».

[2] (ب): «بأية » بدل «وبأية».

[3] بهامش (ج): «من "سال" لا من "السؤال"».

[4] **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص٣٧٢، مادة (ذ ر ف).

[5] تحت كلمة «والاطراء» من النسخة (ج): «المبالغة في المدح».

(وَعَيْتَ)

أيْ: «حَفِظْتَ».

(ما قَصَصْتُه عليك،)

من «الحالة المقتضية للالتفات».

(وتأمَّلْتَ «الالتفاتَ» في ﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ (٥)﴾ [سورة الفاتحة: ١/٥] **بعد تلاوتِك لما قبلَه من قوله: ﴿اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ (٢) اَلرَّحْمٰنِ الرَّحِيمِ (٣) مَالِكِ يَوْمِ الدِّينِ (٤)﴾** [سورة الفاتحة: ١/٢-٤] **على)**

أيْ: «تأمَّلْتَ الالتفاتَ ... على ...».

(الوجهِ الذي يَجِبُ)

أو[1]: «... تلاوتِك على الوجهِ الذي يَجِبُ».

لكنَّ قولَه:

(-وهو التأمُّلُ القلبيُّ-:)

يُرَجِّحُ الأوَّلَ.

وقولَه بعد هذا: «والوجهُ ... إذا افتتح ...»: يُرَجِّحُ الثانيَ. [ب٦١ب] 61b

(عَلِمْتَ:)

جوابُ «إذا وَعَيْتَ».

(ما موقعُه؟)

أيْ: «موقعُ الالتفات في ﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ﴾؟».

وإنَّما يُعْلَمُ موقعُه ممَّا قُصَّ، لأنَّه نظير «الالتفات من "الغيبة" إلى "الخطاب"» في «الحاضر ذي النِّعَمِ».

---

[1] (ب): «أيْ» بدل «أو».

(وكيف)

أيْ: «وعلمتَ: ... كيف ...».

(أَصَابَ المَحَزَّ،)

أيْ: «موضعَ الحَزِّ»[1]، وهو: القطع.

(وطَبَّقَ مَفْصِلَ البلاغةِ؟)

يقال:«طَبَّقَ السيفُ» إذا أصاب المَفْصِلَ فأبان العضوَ، ومنه قولهم للرجل -إذا أصاب الحجَّة-: «إنَّه طَبَّقَ المَفْصِلَ».[2]

(لكونه)

أيْ: «لكون الالتفات».

وهو تعليل لـ«إصابة المَحَزِّ».

(مُنَبِّهًا على «أنَّ العبدَ المُنْعَمَ عليه بتلك النِّعَمِ العِظامِ الفائتةِ للحصر -إذا قدّر)

مجهولًا ومعروفًا، روايتان.

(أنه مَاثِلٌ)

أيْ: «قائم».

يُقال:«مَثَلَ بين يديه مُثُولًا»، إذا انتصب قائمًا.[3]

(بين يديْ مولاه-: من حقِّه)

أيْ: «من حقِّ العبد».

وهو خبرُ[4] «أنَّ العبد».

---

[1] (ج)، (ش): «موضعَ المحَزِّ» بدل «موضعَ الحَزِّ».

[2] **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص٦٣٣، مادة (ط ب ق).

[3] **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص٩٧١، مادة (م ث ل).

[4] (ب): «خبر» بدل «وهو خبر».

(-إذا أخذ في القراءة- أن تكونَ قراءتُه على وجهٍ)

خبرُ «تكونَ».

(يَجِدُ)

صفةُ «وجهٍ».

والضمير منها[1] إلى الموصوف: محذوف، تقديره: «على وجهٍ يَجِدُ العبدُ فيه».

(معها)

أيْ: «مع القراءة».

(من نفسه شِبْهَ مُحَرِّكٍ إلى الإقبال على مَنْ يَحْمَدُ، صَائِرٍ)

أيْ: «راجعٍ».

وهو صفة «مُحَرِّكٍ».

(في أثناء القراءة إلى حالةٍ شبيهةٍ[2] بإيجابِ ذلك)

أيْ: «بإيجاب الإقبال».

(عند ختم الصفات)

وقد نُقِلَ عن **المصنف** رحمه اللهُ ههنا أنَّه قال: [ش٦٦ب]«المراد بـ"الإيجاب": ضدُّ "المختار"، أيْ: "بالطبع"»، أيْ: «إلى حالةٍ شبيهةٍ بإيجاب الإقبال بحسب الطبع»، [ج٤٢أ] وهو: أنَّ طَبْعَه يُوجِبُه ويقتضيه بحيث لا يَبْقَى له اختيارٌ فيه كالضحكِ والبُكاءِ.

وكأنَّه احترز به عن «الإيجاب بحسب القَسْرِ»[3]، فإنَّه قد يكون بحسبه، كما في «الحجر الصاعد»، وقد يكون بالطبع، كما في «الحجر الهابط»[4].

---

[1] (ج): «والضمير الراجع» بدل «والضمير منها».

[2] (ب): «شبهه» بدل «شبيهةٍ».

[3] تحت «القسر» من النسخة (ج): «أيْ: "القهر"».

[4] (ب)، (ش): «في الهابط» بدل «في الحجر الهابط».

لكن كان المناسب للسياق أن يقول[1]: «إلى حالةٍ تُوجب ذلك» أو «... حالةٍ موجبةٍ لذلك»، لا:«إلى حالةٍ[2] شبيهةٍ بإيجاب ذلك».

وكأنَّ «الحالة» لمَّا لم تكن موجبةً على الحقيقة: تحاشى عن إطلاق «الإيجاب» عليها، بل قال: «حالةٍ شبيهةٍ بإيجاب ذلك»، أيْ: «بإيجاب تلك الحالة ذلك»، أيْ: «شبيهةٍ بكونها موجبةً للإقبال».

(مستدعيةٍ)

بالجرّ، صفة «حالةٍ».

(انطباقَها)

أيْ: «انطباقَ القراءة».

(على المُنْزَلِ)

وهو: ﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ﴾ [سورة الفاتحة: ١/٥].

(على ما هو عليه،)

أيْ: «على الوجه الذي المُنْزَلُ عليه».

(وإلَّا:)

أيْ: «وإنْ لم تكن قراءتُه على الوجه المذكور».

(لم يكن قارئًا.)

أيْ: «من حيث الحقيقةُ».

(والوجه)

أيْ: «الذي ينبغي أنْ تكون القراءةُ عليه[3]».

---

[1] (ج): بدون «أن يقول».

[2] (ج):«حالة» بدل«إلى حالة».

[3] (ش): «القراءة» بدل «القراءة عليه».

(هو[1]:

إذا افتتح «التحميدَ»: أن يكون افتتاحُه عن قلبٍ حاضرٍ ونفسٍ ذاكرةٍ[2] يعقِل: فيم هو؟)

أيْ: «في أيِّ شيء هو؟».

(وعند من هو؟

فإذا انتقل من «التحميد» إلى «الصفات»: أن يكون انتقالُه مَحْذُوًّا به حَذْوَ الافتتاحِ،)

نصب على المصدر.

والمراد: «أنَّ انتقالَه ينبغي أن يكون عن قلبٍ حاضرٍ ونفسٍ ذاكرةٍ[3]، كما كان افتتاحه كذلك».

(فإنَّه متى افتتح على الوجه الذي عرفتَ)

من «كونِه[4] حاضرَ القلب ذاكرَ النفس».

(مُجْرِيًا على لسانه: ﴿اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ﴾، أفلا يَجِدُ محرِّكًا للإقبال على من يَحْمَدُ مِنْ معبودٍ عظيمِ الشأنِ، حقيقٍ)

أيْ: «جديرٍ».

(بالثناء والشكر، مستحِقٍّ للعبادة؟

ثم إذا انْتَقَلَ على نحو الافتتاح)

أيْ: «حاضرَ القلب ذاكرَ النفس».

(إلى قوله: ﴿رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ واصفًا له بـ«كونه ربًّا مالكًا للخلق، لا يَخرُجُ شيءٌ من مَلَكُوتِه)

«الملكوت»: كمالُ المُلك، والتاء للمبالغة.

---

[1] (ب): بدون «هو».

[2] (ب): «ونفسٍ ذاكرٍ» بدل «ونفسٍ ذاكرةٍ».

[3] (ب): «ونفسٍ ذاكرٍ» بدل «ونفسٍ ذاكرةٍ».

[4] (ب): «من كون» بدل «من كونه».

(ورُبوبيَّته»:أَفَتُرَى)

أيْ: «تَظُنُّ».

(ذلك المحرِّكَ لا يَقْوَى؟

ثُمَّ إذا قال: ﴿الرَّحْمٰنِ الرَّحِيمِ﴾، فوَصَفَه [ب٦٢أ] بما يُنْبِئُ عن «كونه مُنْعِمًا على الخلق بأنواعِ النِّعَمِ جَلَائِلِها) 62a

لدلالة «الرحمن» عليها.

(ودَقَائِقِها،)

لدلالة «الرحيم» عليها.

(مصيبًا إياهم)

أيْ: «الخلقَ».

(بكلِّ معروفٍ»:)

دقَّ أوجلَّ.

(أفلا تتَضَاعَفُ قوةُ ذلك المحرِّكِ عند هذا؟)

أيْ: «عند هذا الوصفِ».

(ثم إذا آلَ الأمرُ إلى خاتمة هذه الصفات -وهي: ﴿مَالِكِ يَوْمِ الدِّينِ﴾- المُنَادِيَة)

أيْ: «المنبِّهة».

يُروى مرفوعًا ومجرورًا:

أ- فالجرُّ على أنَّه صفة «الخاتمةِ»، لا: صفةُ «هذه الصفات» -على ما قيل-، فإنَّه لا يصحُّ، لأنَّ «المنادية» -على ما قال- هي «الخاتمة»، لا:«الصفات»،

ب- والرفعُ على أنَّه صفةٌ لـ﴿مَالِكِ يَوْمِ الدِّينِ﴾ حملًا على لفظه، والتأنيثُ على أنَّها صفته حملًا على معناه من حيث إنَّها خاتمة، لا: حملًا على محلِّه -على ما قيل-، فإنَّه لا معنى له.

(على «كونه مالكًا للأمر كلِّه في العاقبة يوم الحشر للثواب والعقاب»: فما ظنُّك بذلك المحرِّكِ[1]؟ أَيَسَعُ ذهنَك: «أنْ لا يصيرَ)

أيْ: «لا يرجعَ ذلك المحرِّكُ».

(إلى حدٍّ يوجِبُ عليك الإقبالَ على مولًى شأنُ نفسِك معه منذ افتتحتَ التحميدَ ما تصوَّرْتَ،)

أيْ: «الذي تصوَّرْتَ من "كونه ربًّا، ومُنْعِمًا، ومالكًا"».

لا: «أيَّ شيءٍ تصوَّرتَ»-على ما ظُنَّ-، فإنَّه وهمٌ لا يَنْتَظِمُ معناه مع ما قبله.

(فتستطيعَ،)

بالنصب عطفًا على «أنْ لا يصيرَ».

(أن لا تقولَ: "إيَّاك -يا من[2])

على ما في النسخة التي صحَّحها **المصنف** رحمه اللهُ، وفي بعض النسخ: «إيَّاك من».[3]

(هذه صفاتُه- نَعْبُدُ وَنَسْتَعِينُ، لا غيرَك"،فلا تنطبقَ)

أيْ: «القراءةُ» أو «قولُك»، والأوَّل أظهر.

وهو منصوب عطفًا على «أن لا تقولَ ...».

(على المُنْزَلِ على ما هو عليه».)

---

[1] (ب): «بهذا المحرِّكِ» بدل «بذلك المحرِّكِ».

[2] (ب): «إياك من» بدل «إياك يا من».

[3] (ب): بدون «على ما في النسخة التي صحَّحها المصنف رحمه اللهُ، وفي بعض النسخ "إياك من"».

[لطائف المعاني لمواقع الالتفات في أبيات امرئ القيس]

(وليس ابنُ حُجْرٍ الكنديُّ)

يعني «**امْرَأَ القَيَسِ**».

(يبعُد -وهو: المشهودُ له في شأن البلاغة، والحائزُ)

أيْ: «الجامعُ».

(لقَصَبَات[1] السَّبْقِ في دَركِ اللطائف، والمُفْتَلِذُ) [ش٦٧أ]

أيْ: «المقتطع».

يقال: «افْتَلَذْتُه المالَ»، [ج٤٢ب] أيْ: «أخذتُ من ماله فِلْذَةً -وهي: القطعة من الكَبِد واللحمِ والمالِ وغيرِها-».[2]

ومفعوله:

(للأُنَاسِيّ)

وإنَّما أدخل اللام فيه، لأنَّ «اسم الفاعل» ضعيف في العمل، كما يقال: «الضارب لزيد».

و«الأناسيّ» ههنا: جمعُ «إنسان العين»، وهو: ما يُرى في سواد العين.[3]

والمراد: «أنَّه المقتطعُ والآخِذُ ...».

(من عيون النكت-)

أحْسَنَها، ومن عيون الحكمة أنَفَسَها.

(في افتنانه[4])

أيْ: «ليس يبعُد في افتنانه[5]».

---

[1] تحت «لقصبات» من نسخة (ج): «كانوا يطرزون قصبات في آخر الميدان فمن سبق أخذها وهي علامة ؟؟؟».

[2] **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص٨٢١، مادة (ف ل ذ).

[3] **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص٥٨، مادة (إ ن س).

[4] (ب): «في اقتنائه» بدل «في افتنانه».

[5] (ب): «في اقتنائه» بدل «في افتنانه».

(في الكلام، إذ)

تعليل لـ«افتنانه»، أو ظرف له، أيْ: «لأنَّه التفت ...» أو «حين ...».

(الْتَفَتَ تلك الالتفاتاتِ، وكان يُمْكِنُه:

أ- أنْ لا يلتفتَ[1] الْبَتَّةَ-وذلك: أنْ يسوقَ الكلامَ على «الحكاية» في الأبيات الثلاثة-، فيقولَ:

تَطَاوَلَ لَيْلِي بِالْأَثْمُدِ وَنَامَ الْخَلِيُّ وَلَمْ أَرْقُدِ

وَبِتُّ وَبَاتَت[2] لَنَا لَيْلَةٌ [كَلَيْلَةِ ذِي الْعَائِرِ الْأَرْمَدِ])

فإنْ قلتَ: كان الواجب -نظرًا إلى «بِتُّ»- أنْ يقول: «باتت لي»، وإلَّا: تنافَرَ الكلامُ.

قلتُ: مثلُه ليس بمتنافرٍ في الكلام، ولهذا كَثُرَ وقوعُه في منثور **الفُضلاء** ومنظومِ **الشعراء**.

(كقول لَبِيدٍ[3]:

فَوَقَفْتُ أَسْأَلُها وَكَيْفَ سُؤَالُنَا [صُمًّا خَوَالِدَ مَا يَبِينُ كَلَامُهَا][4]

ألا ترى: أنَّه قال:«سؤالُنا»، ولم يقل: «سؤالي» بالنظر إلى «وقفتُ»، فكذا ما نحن فيه.

---

[1] (ب): «أنْ يلتفتَ» بدل «أنْ لا يلتفتَ».

[2] (ش): «وَبِتُّ لَنَا لَيْلَةٌ» بدل «وَبِتُّ وَبَاتَتْ لَنَا لَيْلَةٌ».

[3] **لَبِيد بن ربيعة**: أبو عقيل لَبِيد بن ربيعة بن مالك بن جعفر العَامِري (ت ٤١هـ/٦٦١م ؟)، أحد الشعراء الفرسان الأشراف في الجاهلية، من أهل عالية نجد. أدرك الإسلام، ووفد على النبي صلّى الله عليه وآله ويعد من الصحابة، ومن المؤلفة قلوبهم. وترك الشعر، فلم يقل في الإسلام إلا بيتا واحدا، وسكن الكوفة، وعاش عمرا طويلا. وهو أحد أصحاب المعلقات. وله «ديوان شعر» صغير.

انظر: عز الدين ابن الأثير، **أسد الغابة في معرفة الصحابة**، ج٤، ص٢١٤-٢١٧؛ الزركلي، **الأعلام**، ج٥، ص٢٤٠؛كحالة، **معجم المؤلفين**، ج٨، ص٥٢؛ Süleyman Tülücü, "Lebîd b. Rebîa", **DİA**, XXVII, 121-122.

[4] لَبِيد بن ربيعة العَامِري (ت ٤١هـ/٦٦١م ؟)، **ديوان لبيد بن ربيعة العامري**، (اعتنى به: حمدو طمّاس)، ط١، بيروت: دار المعرفة، ١٤٢٥هـ/٢٠٠٤م، ص١٠٨؛ أبو بكر ابن الأنباري، **شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات**، (تحقيق: محمد عبد السلام هارون)، ط٥، القاهرة: دار المعارف، ١٤١٧هـ/١٩٩٦م، ص٥٢٨؛ أبو عبد الله الزَّوْزَنِيُّ، **شرح المعلَّقات السبع**، ص١٣٨؛ الخطيب التبريزي، **شرح المعلقات العشر**، ص٢٥٠؛؛السكاكي، مفتاح العلوم، ص٣٠٢.

(ب- أو)

عطف على «أنْ لا يلتفتَ»، أيْ: «وكان يمكنه أنْ لا يلتفتَ ... أو ...».

(أنْ يلتفت نوعًا واحدًا، فيقولَ:

وَبِتَّ وَبَاتَ لَكُمْ [ليلة وَنَامَ الْخَلِيُّ وَلَمْ تَرْقُدِ]

وَذَلِكَ مِنْ نَبَأٍ جَاءَكُمْ وَخُبِّرْتُمْ عَنْ أَبِي الْأَسْوَدِ[1]

أن يكونَ)

أيْ «ابنُ حُجْرٍ الكنديُّ».

وتقدير الكلام: «وليس **ابنُ حُجْرٍ الكنديُّ** [ب٦٢ب] يبعد في افتنانه من أنْ يكون ...». 62b

(حين قَصَدَ «تهويلَ الخَطْب»)

وظهر مما ذكرنا: «أنَّ "يبعد": خبرُ "ليس"، و"في افتنانه" و"أنْ يكون": متعلقان[2] به، وفي "يبعد": ضمير يعود إلى "ابن حُجْرٍ"».

لا: «أنَّ فاعلَه: "أنْ يكون"» -على ما ظُنَّ-، فإنَّه لا طائلَ تحته.

(و«استفظاعَه»)

يقال: «أفْظَعْتُ الشيءَ والأمرَ، واستفظعتُه» إذا وجدتَه فظيعًا -أيْ: «شديدًا شنيعًا»-.[3]

(في النبأ المُوجِعِ والخبرِ المُفَجِّعِ للواقع)

أيْ: «قَصَدَ تهويلَ الخَطْب لأجل الأمر الواقعِ في ذلك النبأ».

وفي **بعض النسخ**: «الواقعِ»، والروايةُ: الأوَّل.

---

[1] (ب): «عَنْ الْأَسْوَدِ» بدل «عَنْ أَبِي الْأَسْوَدِ».

[2] (ب)، (ج)، (ش): «متعلقين» بدل «متعلقان».

[3] انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٨١٦، مادة (ف ظ ع).

(الْفَاتِّ)

أيْ: «الكاسرِ».

يقال:«فَتَّ الشيءَ»، إذا كسره، «فهو: مَفْتُوتٌ وفَتِيتٌ».[1]

(في العضدِ)

إنَّما أدخل «في» على «العضد»، للمبالغة في التمكُّن، على طريقةِ:

[وَإِنْ تَعْتَذِرْ بِالْمَحْلِ مِنْ ذِي ضُرُوعِهَا إِلَى الضَّيْفِ] يَجْرَحْ فِي عَرَاقِيبِهَا نَصْلِي[2]

(المُحْرِقِ للقلب والكَبِدِ:

١- فَعَلَ)

أيْ: «لم يَبْعُدْ في افتنانه من أنْ يكون حين قصد تهويلَ الخَطْب، فَعَلَ ...».

(ذلك)

أيْ: «الافتنانَ».

(مُنَبِّهًا:

(أ) في الْتِفَاتِه الأوَّلِ:

(١) على «أنَّ نفسه وقتَ ورودِ ذلك النبأِ عليها وَلِهَتْ وَلَهَ الثَّكْلَى»، فأقامها)

أيْ: «فأقام نفسَه».

(مُقَامَ «المُصابِ الذي لا يتسلَّى[3] بعضَ التسلِّي)

نصب على المفعول المطلق.

---

[1] انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٧٩٤، مادة (ف ت ت).

[2] **قائل البيت: ذو الرمة**، أبو الحارث غيلان بن عقبة (١١٧هـ/٧٣٥م)، قد سبق ذكره.

انظر: ذو الرمة، **ديوان ذي الرمة**، ص٢١٩؛ أبو نصر الباهلي، **شرح ديوان ذي الرمة برواية ثعلب**، ج١، ص١٥٦-١٥٧؛ ابن قتيبة الدينوري، **المعاني الكبير في أبيات المعاني**، ج١، ص٣٩٦؛ المرزوقي، **شرح ديوان الحماسة**، ج٢، ص١٦٩٣؛ ابن هشام، **مغني اللبيب**، ج٢، ص٢٣٧؛ عبد القادر البغدادي، **خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب**، ج٢، ص١٢٨.

[3] (ب): «يتسلَّى» بدل «لا يتسلَّى».

(إلَّا بتفجُّع الملوك له)

أيْ: «لذلك المصابِ».

(وتحزُّنِهم عليه»، وأخذ يخاطبه)

أيْ: «يخاطب ذلك المصابَ، وهو نفسُه».

(بـ«تطاول ليلك ...» تَسْلِيَةً.)

أيْ: «كشفًا للهَمِّ عنها».

يقال: «سَلَّاني مِنْ هَمِّي تسليةً، وأسْلَاني»، أيْ: «كَشَفَه عنِّي».[1]

والحاصل: أنَّه جعل نفسَه صاحبَ عَزَاءٍ لا يتسلَّى إلَّا أنْ يَذكر لها مَلِكٌ مُوجِبَاتِ التسلِّي ويَحْزَنَ لها، ففعل ذلك لكونه مقتضى الحال هنالك.

((٢) أو نَبَّهَ)

أيْ: «في الْتِفَاتِه الأوَّل أيضًا».

(على «أنَّ نفسَه لفظاعةِ)

أيْ: «لشناعةِ ...».

(شأنِ النبأ)

وشِدَّتِه.

(واستشعارِها)

أيْ: «واستشعارِ النفس».

من قولهم: «استشعر فلانٌ خوفًا» إذا أضمره في قلبه.[2]

---

[1] **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص٥٠٤، مادة (س ل ى).

[2] **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص٥٥١، مادة (ش ع ر).

(معه)

أيْ: «مع النبأ».

(كَمَدًا)

أيْ: «حُزْنًا مكتومًا».

(وارتماضًا،)

أيْ: «احتراقًا من الغمِّ[1] والحزن».

يقال «ارتمض الرجل من كذا» إذا اشتدَّ عليه وأقْلَقَه.[2]

(أَبْدَتْ)

أيْ: «نفسُه».

(قَلَقًا)

أيْ: «انزِعاجًا واضطِرابًا[3]».

(لا يَقْلَقُه)

أيْ: «لا يَقْلَقُ ذلك القلقَ».

(كَمِدٌ،)

أيْ: «ذو حزنٍ مكتومٍ».

(وضَجَرًا)

أيْ: «قلقًا من الغمِّ».

و«قد ضَجِرَ، فهو: ضَجِرٌ، ورجلٌ ضَجُورٌ».[4]

---

[1] (ج): «من الهمّ» بدل «من الغمّ».

[2] **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص٤٢٧، مادة (ر م ض).

[3] (ب): «انزِعاجًا» بدل « أيْ: «انزِعاجًا واضطِرابًا».

[4] **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص٦١٤، مادة (ض ج ر).

(لا يَضْجَرُهُ)

أيْ: «لا يَضْجَرُ ذلك الضَجَرَ».

(مُرْتَمِضٌ،)

أيْ: [ش٦٧ب] «مشتدٌّ عليه، قَلِقٌ»،[١] أو «حَزِينٌ -يقال: "ارتمضتُ لفلان" إذا حزنتَ له-»،[٢] أو «مُحترِقٌ من الحزن أو الوَجَع»[٣]. [ج٤٣أ]

(وكان)

أيْ: «والحال أنَّه كان».

(من حقِّها)

أيْ: «حقِّ نفسِه».

(أن تَتَثَبَّتَ وتَتَصَبَّرَ فعلَ الملوك وجريًا على سَنَنِها)

أيْ: «سَنَنِ نفسِه».

والمراد: «على طريقها».

(المسلوكِ عند طوارقِ النوائِب وبوارِقِ)

جمع «بارقة[٤]»، وهي: السحابة ذاتُ برقٍ، والسيوف أيضًا.[٥]

(المَصائبِ، فحين لم تَفعل:)

أيْ: «نفسُه التثبُّتَ[٦] والتصبُّرَ».

---

١ **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص٤٢٧، مادة (ر م ض).

٢ **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص٤٢٧، مادة (ر م ض).

٣ **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص٤٢٧، مادة (ر م ض).

٤ (ب): «البارقة» بدل «بارقة».

٥ **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص٨٧، مادة (ب ر ق).

٦ (ب): «المتثبّت» بدل «التثبُّت».

(**شَكَّكَتْهُ**[1])

أيْ: «نفسُه إيَّاه».

(**في "أنَّها نفسُه"»، فأقامها**)

أيْ: «نفسَه».

(**مُقَامَ «مكروبٍ ذي حُرَقٍ»**)

جمع «حُرْقَةٍ».

(**قائلًا له**:)

أيْ: «للمكروب».

(«**تطاول ليلك** ...» **مُسَلِّيًا**.)

فكأنَّه جعل نفسَه من «السُّوقَة»[2]، لا: من «الملوك»، لكن المَلِكَ -لوُفُورِ رحمته وغَزَارَةِ رأفته[3]- خاطبها بما خاطب ليسلِّيَها.

ولا يخفى أنَّ «قائلًا» و«مسلِّيًا»: حالان من فاعلِ «أقامها».

(**(ب) وفي الْتِفَاتِه الثاني**)

عطف على «التفاته الأوَّل».

(**على «أنَّ التحزُّنَ تحزُّنُ صدقٍ، [ب٦٣أ] ولذلك لا تتفاوت الحال خاطبْتُكَ**) 63a

أيْ: «كما في الالتفات الأوَّل».

(**أم**)

وفي **بعض النسخ**: «أو»، والأوَّل هو الرواية.

---

[1] (ب): «سلكته» بدل «شَكَّكَتْهُ».

[2] (ب): «جعل نفسه من السرقة»، (ش): «جعل من السوقة» بدل «جعل نفسه من السوقة». فوق كلمة «السوقة» من النسخة (ج): «أيْ: أهل التسوق»، وتحتها: «العوام».

[3] (ب): «وغزارة راحته»بدل «وغزارة رأفته».

(**لم أُخاطبْك**».)

كما في الالتفات الثاني.

وإنَّما لا يتفاوت الحال، لأنَّ التحزُّنَ لمَّا كان تحزُّنَ صدقٍ: لم يتسلَّ، خاطَبَه أو لم يُخاطبْه، بخلافه إذا كان تحزُّنًا تكلُّفِيًّا[1]، فإنَّه إذا خاطَبَه يتسلَّى.

((ج) **وفي الْتِفَاتِه الثالث على «أنَّ جميع ذلك**:)

أيْ: «على أنَّ كلَّ المذكور في الشعر».

(**إنما كان لِمَا**)

أيْ: «لأجل شيءٍ».

(**خصَّه**)

أيْ: «خصَّ الشاعرَ، واخْتصَّ به».

و«ما»-على هذا-: موصوفة، و«خصَّه»: صفته.

ويجوز أنْ يكون موصولةً، و«خصَّه» صلتَه.

(**ولم يتعدَّه إلى مَنْ سواه**».

٢- أو نَبَّهَ:

(أ) **في الْتِفَاتِه الأوَّل: على «أنَّ ذلك النبأَ: أطار قلبَه، وأبار**)

أيْ: «أهلك».

(**لُبَّهُ**،)

أيْ: «عقلَه».

(**وتَرَكَه**)

أيْ: «وتَرَكَ الشاعرَ».

---

[1] (ب): «تكليفا» بدل «تكلفيا».

(حائرًا بائرًا،)

أيْ: «متحيّرًا هالكًا».

(فما فَطَنَ)

من: «فَطَنْتُ الشيءَ -بالفتح-، ورجل فَطِنٌ، وقد فَطِنَ -بالكسر- فِطْنَةً وفَطَانَةً».[1]

(معه)

أيْ: «مع ذلك النبأِ».

(لمقتضى الحال من «الحكاية»)

بيان لمقتضى الحال، لان مقتضاها: «الحكايةُ عن النفس»، وهي أنْ يقول: «تطاوَلَ ليلي ...».

(فجَرَى على لسانه ما كان أَلِفَه من الخطابِ الدائرِ في مجاري أمورِ الكِبارِ أَمْرًا ونَهْيًا» والإنسانُ إذا دَهِمَه ما تَحَارُ له العقولُ، وتَطِيرُ له الألبابُ، وتَدْهَشُ معه الفِطَنُ: لا يكاد يَسْلَمُ كلامُه عن أمثالِ ذلك.)

وهو: العدولُ عمَّا تقتضيه الحال، وإطلاقُ اللسان فيما أَلِفَ من المقال، ولمَّا كان مَلِكًا -وقد تَعَوَّدَ لسانُه بالخطاب مع الغيرأمرًا ونهيًا-: جرى في هذا أيضًا على سَنَنِه المعهودِ[2] ورسمِه المألوفِ.

((ب) وفي الْتِفَاتِه الثاني: على «أنه بعد الصَّدْمَةِ الأولى، حين أفاق شيئًا،)

أيْ: «قليلًا».

والمراد: «حين أفاق بعضَ الإفاقة»، فـ«شيئًا»-على هذا-: نصب على المصدر.

(مُدْرِكًا)

حال عن فاعلِ «أفاق».

---

[1] انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٨١٦، مادة (ف ط ن).

[2] (ش): «المعهودة» بدل «المعهود».

(بعضَ الإدراك:)

وأراد أنْ يُخاطِبَ نفسَه.

(ما وجد النفسَ معه»)

لانهزامها من ذلك النبأ الموجِب الموجِع[1].

(فبنى الكلامَ على «الغيبة» قائلًا: «وبات وباتت له ... ».)

((ج) وفي الْتِفَاتِه الثالث: على «ما سبق».)

وهو:«أنَّ جميع ذلك: إنما كان لِمَا خصَّه ولم يتعدَّه إلى مَنْ سواه».

(٣- أونَبَّهَ:

(أ) في الْتِفَاتِه الأول: على «أنَّ نفسه حين لم تَتَثَبَّتْ ولم تَتَصَبَّرْ: غَاظَهُ)

أيْ: «الشاعرَ».

(ذلك»)

أيْ: «عدمُ التصبُّر والتثبُّت».

(فأقامها)

أيْ: «الشاعرُ نفسَه».

(مُقامَ «المستحِقّ[2] للعتاب» قائلًا)

وفي بعض النسخ -وهو أيضًا رواية-: «قائلًا له»، أيْ: «لمستحِقّ العتاب».

(على سبيل التوبيخ والتعيير:«تطاول ليلُك ... ».

(ب) وفي الْتِفَاتِه الثاني: على «أنَّ الحاملَ على الخطاب والعتاب، لَمَّا كان [ش٦٨أ] **هو الغيظَ والغضبَ: فحين سكت عنه)**

أيْ: «عن الشاعر».

---

[1] (ج): «النبأ الموجب» بدل «النبأ الموجب الموجِع».

[2] (ب): «بمُقامَ المستحِقّ» بدل «مُقامَ المستحِقّ».

(**الغضبُ بالعتاب الأول -فإنَّ**)

تعليل لـ«سكوت الغضب بالعتاب»: «لأنَّ ...»[1].

(**سَوْرَةَ** [ج٤٣ب] **الغضب بالعتاب تَنْكَسِرُ-: وَلَّى**)

أيْ: «الشاعرُ».

(**عنها**)

أيْ: «عن نفسه».

(**الوجهَ»، وهو:**)

أيْ: «والحال أنَّ الشاعرَ»

(**يُدَمْدِمُ**)

من:«الدَّمْدَمَة»، وهي: الكلام مع النفس بحيث يُسْمَعُ.

لا: من «الدَّمْدَمَة» بمعنى «الغضب»، فإنَّه[2] لو سُلِّمَ «أنَّها جاءت بمعناه»: فلا تُناسِب مغزاه.

(**قائلًا**: «**وبات وباتت له ...**».

(ج) **وفي الْتِفَاتِه الثالث: على «ما تقدم»**.)

وقد عرفت معنى «ما تقدم»، فلا حاجة [ب٦٣ب] إلى الإعادة. 63b

(**وإنما ذكرتُ لك ما ذكرتُ، لتَقِفَ على «أن الفحولَ البُزْلَ**[3])

أيْ: «كاملوا السنِّ»، لأنَّه جمع «بازل»، وهو: المسنُّ[4] من الإبل.[5]

---

[1] (ج): «بالعتاب الأوَّل، فإنَّ...» بدل «بالعتاب،لإنَّ...».

[2] (ب): «فإنَّها»بدل «فإنَّه».

[3] (ب): «البزول»بدل «البزل».

[4] (ب): «من المسنُّ»بدل «المسنُّ».

[5] **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص٩٠، مادة (ب ز ل).

(لا يعترفون بالبلاغة لامرئٍ، ولا يقيمون)

أيْ: «لا يُثْبِتون»[1].

(لكلامه وزنًا، ما لم يعثُرُوا)

أيْ: «يَقِفُوا».

(من مَطَاوِي)

أيْ: «مضموناتِ»[2].

(افتناناتِه[3])

أيْ: «تنوُّعاتِ كلامِه، وتفنُّناتِ أقسامِه».

(على لطائفِ اعتباراتٍ»، والتفاضلُ بين الكلامين: قَلَّمَا يَقَعُ إلَّا بأشباهِها.).

أيْ: «أشباهِ تلك اللطائف».

لا:«المطاوي»-على ما في بعض **الحواشي**-، لأن التفاضل باللطائف: ذاتيٌّ، وبالمطاوي: عَرَضِيٌّ -لأنَّ التفاضل في المطاوي: بوساطة اشتمالها على اللطائف المتفاضلة بالذات-[4]، واعتبارُ «ما بالذات»: أولى من اعتبار «ما بالعرض».

---

[1] (ش): «أيْ: يُثْبِتون» بدل «أيْ: لا يُثْبِتون».

[2] (ب): «مضموماتِ» بدل «مضموناتِ».

[3] (ب): «افتناتِه» بدل «افتناناتِه».

[4] (ب)، (ش): بدون «لأنَّ التفاضل في المطاوي بوساطة اشتمالها على اللطائف المتفاضلة بالذات».

[آخِر الفن الثاني]

مفتاح العلوم للسكاكي
واعلم: أنَّ لطائفَ الاعتباراتِ المرفوعةَ لك في «هذا الفنِّ» من تلك المطامِحِ النازحةِ من مقامك: لا تُثْبِتُها حقَّ إثباتِها: أ- ما لم تَمْتَرِ بصيرتُك في الاستشراف لِمَا هنالك أَطْبَاءَ المجهودِ، ب- ولم تُخَلِّفْ في السعي للتنقير عنهاوراءَك كلَّ حدٍّ معهودٍ، ج- مادًّا بضبعك صدقُ هِمَّةٍ تَبْطِشُ في مُتَوَخَّاكَ بباعٍ بسيطٍ أنْ لاتَزِلَّ عن مَرْمَى غرضِك ولو مقدارَ فَسِيطٍ، د- مستظهرًا في طَمَاعِيَتِكَ أنْ تَسْتَشْعِرَهَا بنفسٍ لك يَقْظَى، وطبعٍ لطيفٍ، مع فهمٍ متسارعٍ، وخاطرٍ مِعْوَانٍ، وعقلٍ دَرَّاكٍ. وعلماءُ هذه الطبقةِ الناظرةُ بـ«أنوار البصائر»، المخصوصون بـ«العناية الإلهية»، المُدْلُونَ بما أُوتُوا من «الحكمة» و«فصلِ الخطاب»: على «أنَّ كلامَ ربِّ العزةِ -وهو: قرآنه الكريم، وفرقانه العظيم-: لَمْ يَكْتَسِ تلك الطُّلاوةَ، ولا اسْتُودِعَ تلك الحلاوةَ، وما أَغْدَقَتْ أسافلُه، ولا أثمرتْ أعاليه، وما كان بحيث يَعْلُو ولا يُعْلَى إلَّا لانصبابِه في تلك القواليب، ولوروده على تلك الأساليب».

(واعلم: أنَّ لطائفَ الاعتباراتِ المرفوعةَ لك)

بالنصب: صفةٌ لـ«لطائفَ»، وبالجرِّ: صفةٌ لـ«الاعتباراتِ».

(في هذا الفنِّ)

أيْ: «الثاني»، وهو: في «الاعتباراتِ الراجعة إلى المسند إليه».

(من تلك)

أيْ: «واعلمْ[1]: "أنَّ لطائفَ الاعتباراتِ التي رُفِعَتْ لك من تلك ..."»

(المطامِحِ)

جمع «مَطْمَح»، وهو: موضع الطُّمُوح، ولا يكون إلَّا مرتفعًا، يقال: «طَمَحَ بصرُه إلى الشيء»: ارتفع، وكل مرتفعٍ: طامحٌ.[2]

---

[1] (ب): «اعلم»، (ج) «واعلم»بدل «أيْ: واعلم».

[2] انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٦٤٧، مادة (ط م ح).

(النازحةِ)

أيْ: «البعيدة».

من:«نَزَحَتِ الدارُ نُزُوحًا» إذا بَعُدَتْ، ومنه: «بلد نازح»، و«قوم مَنَازِيح».[1]

(من مقامك: لا تُثْبِتُها)

أيْ: «أنت».

وهو خبرُ «أنَّ».

(حقَّ إثباتِها: أ- ما لم تَمْتَرِ)

أيْ: «ما لم تَسْتَدِرَّ».

من «الامتراء»، وهو: الاستدرارُ -أعني: «إخراجَ اللبن من الضرع[2]»-، و«الامتراء» أيضًا: استخراج المطرِ من السحاب، والجَرْيِ من الفرس، يقال: «مَرَيْتُ الناقةَ مَرْيًا» إذا مسحتَ ضرعَها لتَدُرَّ، و«مريتُ الفرسَ» إذا استخرجتَ ما عنده من الجري بسَوْطٍ أو غيرِه، وكذا: «الريح تَمْرِي[3] السحابَ، وتمتريه»، أيْ: «تستدِرُّه».[4]

(بصيرتُك في الاستشراف لِمَا)

أيْ: «للتي»، وهي:[5] «لطائف الاعتباراتِ».

(هنالك)

أيْ: «في المطامح النازحة».

و«استشرفتُ الشيءَ» إذا رفعتَ بصرَك تنظر إليه، وبسطتَ كفَّك فوق حاجبك كالذي يستظِلُّ من الشمس.[6]

---

[1] انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص١٠٣٢، مادة (ن ز ح).

[2] (ب): «عن الضرع» بدل «من الضرع».

[3] (ب): «تَمُرّ» بدل «تَمْرِي».

[4] انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٩٧٨، مادة (م ر ي).

[5] (ب): «للشيء وهي»، (ج) «للتي وهو»بدل «للتي وهي».

[6] انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٥٤٤، مادة (ش ر ف).

(أَطْبَاءَ)

بالنصب مفعولُ «تَمْتَرِ[1]».

وهو جمع «طُبْيٍ»، وهو للحافر[2] والسباع: كـ«الضرع» لغيرها.[3]

(المجهودِ،)

أيْ: «الطاقةِ» أو «المشقَّةِ»، لجواز أنْ يكون بمعنى «الجهْد»: أ- مضمومًا، وهو الطاقة، ب- أو مفتوحًا، وهو المشقَّة،[4]

وقيل[5]: «هو البعير المهزول»، فإنْ صحَّ: يكون استعارةً بما ذكرنا[6].

(ب- ولم تُخَلِّفْ)

أيْ: «بصيرتُك»، أو «أنت» وهذا أظهر.

(في السعي للتنقير[7])

أيْ: «البحثِ».

(عنها)

أيْ: «عن لطائف الاعتبارات».

(وراءَك كلَّ حدٍّ معهودٍ، ج- مادًّا)

حال عن ضميرِ «تُخَلِّفْ».

---

[1] (ج): «تمتري» بدل «تمتر».

[2] (ب): «وللحافر» بدل «للحافر».

[3] انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٦٣١، مادة (ط ب ي).

[4] انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص١٩٤، مادة (ج ه د).

[5] (ب): «فقيل» بدل «وقيل».

[6] (ب): «عما ذكرنا » بدل «بما ذكرنا».

[7] (ب): «للتيقن» بدل «للتنقير».

(بِضَبْعِك)

أيْ: «عَضُدِك».

(صدقُ هِمَّةٍ)

فاعلُ «مادًّا».

(تَبْطِشُ)

أيْ:«تلك الهمَّةُ».

و«البطشُ»: الأخذ بالعُنف والسطوة.[1]

(في مُتَوَخَّاكَ)

أيْ: «مطلوبِك ومقصدِك».

يقال: «توخَّيْتُ مرضاتَك»، أيْ: تحرَّيْتُ وقصدتُ.[2]

(بباعٍ)

هو: قدرُ مدِّ اليدين.

(بسيطٍ)

أيْ: «واسعٍ».

إذ[3] «البسيط»: هو المكان الواسع، ويقال: «فلان بسيط الجسم والباع».[4]

والمعنى: «تبطِشُ همَّتُك ضَبْعَك في مُتَوَخَّاكَ بباعٍ بسيطٍ».

(أنْ لا)

أيْ: «لئلا».

---

[1] انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٩٦، مادة (ب ط ش).

[2] انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص١١٢٩، مادة (و خ ى).

[3] (ب): «أو» بدل «إذ».

[4] انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٩١، مادة (ب س ط).

(تَزِلَّ عن مرمَى غَرَضِك)

أيْ: «هدفِك».[1] [ج٤٤أ]

(ولو مقدارَ فَسِيطٍ،)

أيْ: «قُلامةِ ظُفْرٍ».

64a

سواء كان من الخِنْصِر [ب٦٤أ] أو غيره.

ومن ظَنَّ: «أنَّه المقطوعُ من ظُفْرِ الخِنْصِر»: فقد وَهِمَ.

قال **الجوهريُّ**: «"الفسيط": [ش٦٨ب] نُقرة التمرة، وقُلامة الظُّفر. قال الشاعر يصف الهلالَ:

كَأَنَّ ابْنَ مُزْنَتِهَا[2] جَانِحًا فَسِيطٌ لَدَى الأُفُقِ مِنْ خِنْصِرِ[3]».[4]

وسبب الوهم: هذا البيت وإنْ كان ليس ممَّا يُوهِمُ، إذ لو كان «الفسيط» هو «قلامةَ الخنصر»[5]: لَمَا احتاج[6] إلى بيانه بقوله[7]:«من خِنْصر».

---

[1] بهامش (ج): «وهوالغرض الذي ترى إليه بالنشاب من القرطاس وغيره».

[2] (ب): «كان بن مُزْنَتِهَا» بدل «كَأَنَّ ابْنَ مُزْنَتِهَا». بهامش (ج): «المزنة سحابة تغطي الهلال فإذا خرج من تحتها فكأنها ولدته».

[3] **قائل البيت**: **عَمْرو بن قَمِيئَة**، وهو عمرو بن قميئة بن ذريح بن سعد بن مالك الثعلبي البكري الوائلي النزاري (ت ٥٤٠م ؟)، شاعر جاهلي مقدم. نشأ يتيما، وأقام في الحيرة مدة، وصحب حجرا (أبا امرئ القيس الشاعر) وخرج مع امرئ القيس في توجهه إلى قيصر، فمات في الطريق، فكان يقال له «الضائع»، وكان واسع الخيال في شعره. وله «ديوان شعر».
انظر: عَمْرو بن قَمِيئَة، **ديوان عَمْرو بن قَمِيئَة**، (تحقيق وشرح: حسن كامل الصيرفي)، القاهرة: جامعة الدول العربية (معهد المخطوطات العربية)، ١٣٨٥هـ/١٩٦٥م، ص١٩٢-١٩٣؛ أبو هلال العسكري، **الصناعتين**: **الكتابة والشعر**، ص٢٢٣؛ أبو هلال العسكري، **كتاب جمهرة الأمثال**، ج١، ص١٤٠؛ المرزوقي، **الأزمنة والأمكنة**، ج١، ص٤٤١؛ أبو منصور الثعالبي، **ثمار القلوب في المضاف والمنسوب**، ٢٦٣؛ أبو العلاء المعرّي، **اللامع العزيزي شرح ديوان المتنبي**، ص٤٠٩؛ الزركلي، **الأعلام**، ج٥، ص٨٣.

[4] (ب): «لذي الأُفُقِ» بدل «لَدَى الأُفُقِ».
انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٨١٢، مادة (ف س ط).

[5] (ب): «قلامةَ الظفر» بدل «قلامةَ الخنصر».

[6] (ب)، (ش): «لَمَا احتيج» بدل «لَمَا احتاج».

[7] (ب): «بقول» بدل «بقوله».

(د- مستظهرًا)

أيْ: «مستعينًا».

وهو حال مثلُ «مادًّا».

وتقديره: «ولم تخلِّف بصيرتُك في السعي للتنقير[1] عنها وراءَك كلَّ حَدٍّ[2] معهودٍ حالَ كونِه مستعينًا».

(في طَمَاعِيَتِكَ)

هو مصدر، بمعنى «الطَمَع» كـ«الكراهية»، ومضاف إلى الفاعلِ.

ومفعولُه:

(أنْ تَسْتَشْعِرَهَا)

أيْ: «تَسْتَشْعِرَ تلك اللطائف»، أيْ: «تَتَّخِذَها شعارًا».

(بنفسٍ)

يتعلَّق بـ«مستظهرًا»[3].

أيْ: «مستعينًا في طمعك اتِّخاذَ اللطائف شعارًا بنفسٍ».

(لك يَقْظَى، وطبعٍ لطيفٍ، مع فهمٍ متسارعٍ، وخاطرٍ مِعْوَانٍ،)

أيْ: «كثيرِ المَعُونَة».

يقال:«رجل معوان» إذا كان كثيرَ المعونة.[4]

(وعقلٍ دَرَّاكٍ.)

---

[1] (ب): «للتيقن» بدل «للتنقير».

[2] (ب): «كل واحد» بدل «كل حد».

[3] (ب): «بالاستعانة» بدل «بمستظهرا».

[4] **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص٧٥٨، مادة (ع و ن).

(وعلماءُ هذه الطبقةِ الناظرةُ بـ«أنوار البصائر»، المخصوصون بـ«العناية الإلهية»، المُدْلُونَ)

أيْ: أ- «المتوسِّلون»، من:«أدْلى برَحِمِه» إذا مَتَّ[1] بها، أيْ: «توسَّل»؛ ب- أو «المُحْتَجُّون[2]»، من:«أدلى بحُجَّتِه» إذا احْتَجَّ بها.[3]

وفي **بعض النسخ**: «المُدِلُّونَ»، من:«أدلَّ»، من «الدَّلَال».[4]

والأوَّل هو الرواية، ويَعْضُدُه الدرايةُ.

(بما أُوتُوا[5] من «الحكمة» و«فصلِ الخطاب»:)

هو[6]: البيِّن من الكلام المُلَخَّص الذي يَتَبَيَّنُه من يُخاطَبُ به لا يَلْتَبِسُ عليه.

ومن فصلِ الخطاب: أنْ لا يُخْطِئَ صاحبُه مظانَّ الفصل والوصل، فلا تقفَ في «كلمة الشهادة» على المستثنى منه، ولا يَتْلُوَ قولَه: ﴿فَوَيْلٌ لِلْمُصَلِّينَ﴾ [سورة الماعون: ١٠٧/٤] إلَّا موصولًا بما بعده.

وقيل: هو تمييزُ الكلام وتعبيرُه[7] كما هو حقُّه.

(على)

خبر «العلماء»، أيْ: «وعلماءُ هذه الطبقة: على ...».

(«أنَّ كلامَ ربِّ العزةِ -وهو قرآنه الكريم، وفرقانه العظيم-: لَمْ يَكْتَسِ تلك الطُّلاوةَ،)

أيْ: «الحُسْنَ والقبولَ».

يقال:«ما عليه طُلاوة».[8]

---

[1] (ج): «أمت» بدل «مت».

[2] (ج): «المحتجبون» بدل «المحتجُّون».

[3] **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص٣٥٠، مادة (د ل و).

[4] **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص٣٥٢، مادة (د ل ل).

[5] (ب): «أوتي» بدل «أوتوا».

[6] (ج)، (ش): «وهو» بدل «هو».

[7] (ج): «والتعبير عنه» بدل «وتعبيره».

[8] **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص٦٤٤، مادة (ط ل و).

(ولا اسْتُودِعَ تلك الحلاوةَ، وما أَغْدَقَتْ)

بالغين المعجمة والدال المهملة، هو الرواية.

و«الماءُ الغَدِقُ[1]»: الكثيرُ، و«قد غَدِقَتْ[2] عينُ الماء -بالكسر-» أيْ: غَزُرَتْ[3]،[4].

وفي **بعض النسخ**: بالعين المهملة والذال المعجمة، أيْ: «ظهرتْ ثمرتُه»، من قولهم:«عَذَقَ الإِذْخِرُ، وأعْذَقَ» إذا ظهرتْ ثمرتُه.[5]

(أسافلُه، ولا أثمرتْ أعاليه، وما كان بحيث يَعْلُو ولا يُعْلَى إلَّا لِانْصِبَابِه في تلك القواليب، ولِوُرُودِه على تلك الأساليب.)»

ولا أَكْثَرَ من أسلوب الالتفات فيه[6] -نحوُ: «يا أيُّها الذين آمنوا»، حيث لم يقل:«آمنتم»- وله غيرُ نظير فيه.

---

[1] (ب): «عذق» بدل «الغدق».

[2] (ب): «وقد عذقتْ» بدل «وقد غَدِقَتْ».

[3] (ب): «عَزُرَتْ» بدل «غَزُرَتْ».

[4] **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص٧٦٦، مادة (غ د ق).

[5] **انظر**: الجوهري، **الصحاح**، ص٦٨٤، مادة (ع ذ ق).

[6] أيْ: لم يكثر المصنف رحمه الله من ذكر أمثلة أسلوب الالتفات في القرآن الكريم والحال أن فيه أمثلة ونظائر كثيرة.

[حقيقة «الالتفات»، وسببُ تسميتِه]

وإذا عرفتَ ذلك: فاعلمْ أنَّ حقيقةَ «الالتفات» مأخوذةٌ عن «الْتِفَاتِ الإنسانِ[1] عن يمينه تارةً وشماله أخرى»، لأنَّه[2] كـ«الانتقال من صيغةٍ إلى أخرى».

ويُسَمَّى أيضًا: «شَجَاعَةَ العربيَّة»، لأنَّ «الشُّجَاعَ»: يركب ما لا يستطيعه غيرُه، ويتورَّدُ[3] ما لا يتورَّدُه سواه، وكذا: «الالتفاتُ»، لاختصاص اللغة العربية دون غيرها من اللغات،

[الفائدة العامة الشاملة لجميع أنواع «الالتفات»]

وليس الغرض منه: «الانتقالَ من أسلوب إلى أسلوب تَطْرِيَةً لنشاط السامع، وإيقاظًا للإصغاء إليه» فقط، لدلالته على «أنَّ السامع يَمَلُّ من أسلوب واحد، فتنتقل[4] إلى غيره ليَجِدَ[5] نشاطًا للاستماع»، وهذا قَدْحٌ [ب٦٤ب] في الكلام، لا: مَدْحٌ، إذ لو كان حَسَنًا: لَمَا مُلَّ منه. 64b

نعم، هذه فائدة عامَّة شاملة لجميع أنواع «الالتفات».

[بعض الأغراض الخاصة لبعضِ مواقعِ «الالتفاتِ»]

وتختصُّ مواقعُه بلطائفِ معانٍ وراءَ «الانتقالِ» [ج٤٤ب] المذكورِ، غير أنَّها لا تُحَدُّ[6] بحدٍّ، ولا تُضْبَطُ بضابط، لكن يُشار إلى مواضعَ منها ليُقاسَ عليها غيرُها، وذلك:

أ- كـ«التنبيه على ما حقُّ الكلام [ش٦٩أ] أنْ يَرِدَ عليه»،

كقوله تعالى: ﴿وَمَا لِيَ لَا أَعْبُدُ الَّذى فَطَرَنى وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ﴾ [سورة يس: ٢٢/٣٦]،

---

[1] (ب): «من التفات الإنسان» بدل «عن التفات الإنسان».

[2] (ب): «كأنه» بدل «لأنه».

[3] بهامش (ج): «يتكلف ويفعل ما لا يفعله غيره».

[4] (ش): «فينتقل» بدل «فتنتقل».

[5] (ب): «لتَجِدَ» بدل «ليَجِدَ ».

[6] (ب): «تحد» بدل «لا تحد».

فإنَّه إنَّما عدل عن «الحكاية» إلى «الخطاب»، تنبيهًا على «أنَّ حقَّ الكلام:"وما لكم لا تعبدون الذي فطركم"»، لكنَّه أبْرَزَ الكلامَ لهم في مِعْرَضِ «المُناصحة لنفسه» وهو يُريد «مُناصحتَهم»، ليتلطَّفَ بهم ويُدَارِيَهم، لأنَّه أَدْخَلُ في إمحاض[1] النصح، حيث لا يريد لهم إلَّا[2] ما يريد لنفسه.

ب- وكـ«التتميم لمعنًى مقصودٍ»،

كقوله[3]: ﴿حٰم (١) وَالْكِتَابِ الْمُبِينِ (٢) إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةٍ مُبَارَكَةٍ إِنَّا كُنَّا مُنْذِرِينَ (٣) فِيهَا يُفْرَقُ كُلُّ أَمْرٍ حَكِيمٍ (٤) أَمْرًا مِنْ عِنْدِنَا إِنَّا كُنَّا مُرْسِلِينَ (٥) رَحْمَةً مِنْ رَبِّكَ إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ (٦)﴾ [سورة الدخان: ٤٤/١-٦]،

فإنَّما رَجَعَ[4] عن «خطاب النفس» إلى«خطاب الواحد»[5]، تتميمًا لمعنًى مقصودٍ، وهو: تخصيصُ النبيِّ عليه السلام[6] بالذكر، والإشارةُ إلى «أنَّه أُنْزِلَ الكتابُ إليه»، وإنْ لم يكنْ ذلك صريحًا، لكن مفهوم الكلام يَدُلُّ عليه.

ج- وكـ«قصد المبالغة»،

كقوله: ﴿هُوَ الَّذي يُسَيِّرُكُمْ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ حَتَّى إِذَا كُنْتُمْ فِي الْفُلْكِ وَجَرَيْنَ بِهِمْ بِرِيحٍ طَيِّبَةٍ وَفَرِحُوا بِهَا جَاءَتْهَا رِيحٌ[7] عَاصِفٌ وَجَاءَهُمُ الْمَوْجُ مِنْ كُلِّ مَكَانٍ وَظَنُّوا أَنَّهُمْ أُحِيطَ بِهِمْ دَعَوُا اللهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ لَئِنْ أَنْجَيْتَنَا مِنْ هٰذِهِ لَنَكُونَنَّ مِنَ الشَّاكِرِينَ (٢٢)﴾ [سورة يونس: ١٠/٢٢]،

فإنَّه إنما صَرَفَ من «الخطاب» إلى «الغيبة»، قصدًا للمبالغة، فكأنَّه ذكر لغيرِهم حالَهم ليُعَجِّبَهم منها كالمخبِر لهم، ويَستدعِيَ منهم الإنكارَ عليهم، ولو قال: «حَتَّى إِذَا كُنْتُمْ فِي الْفُلْكِ وَجَرَيْنَ بِكِمْ»: ذهبتْ تلك الفائدةُ، وليس ذلك بخافٍ عن نَقَدَة[8] الكلام.

---

[1] بهامش (ج): «أيْ: إخلاص».

[2] (ب): «لا» بدل «إلا».

[3] (ب): «وكقوله» بدل «كقوله».

[4] (ب): «يرجع » بدل «رجع».

[5] (ج): «إلى الغيبة» بدل « خطاب الواحد».

[6] (ج): «صلَّى اللهُ عليه وسلَّم» بدل «عليه السلام».

[7] (ب): «ريح» بدل «بريح».

[8] بهامش (ج): «النقدة جمع ناقد، وهو الذي يعرف الزيف من الرديّ».

د- وكـ«الاختصاص»،

كقوله: ﴿وَاللهُ الَّذِي أَرْسَلَ الرِّيَاحَ﴾[1] [سورة الفاطر: ٩/٣٥]،

إشعارًا بـ«أنَّ اللهَ هو المختصُّ بهذا الإرسال»، ولو قال: «أنا الَّذِي أُرْسِلُ الرِّيَاحَ»: لم يُشْعِرْ بما ذكرنا.

هـ-وكـ«الاهتمام»،

كقوله: ﴿ثُمَّ اسْتَوَى إِلَى السَّمَاءِ وَهِيَ دُخَانٌ فَقَالَ لَهَا وَلِلْأَرْضِ ائْتِيَا طَوْعًا أَوْ كَرْهًا قَالَتَا أَتَيْنَا طَائِعِينَ (١١) فَقَضَاهُنَّ سَبْعَ سَمٰوَاتٍ فى يَوْمَيْنِ وَأَوْحَى فِي كُلِّ سَمَاءٍ أَمْرَهَا وَزَيَّنَّا السَّمَاءَ الدُّنْيَا بِمَصَابِيحَ وَحِفْظًا ذٰلِكَ تَقْدِيرُ الْعَزِيزِ الْعَلِيمِ (١٢)﴾ [سورة فصلت: ٤١/١١-١٢]،

إنَّما رجع من «الغيبة» إلى «الحكاية»، للاهتمام به، لأنَّ طائفةً يعتقدون «أنَّ النجومَ ليست في السماء الدنيا، وأنَّها ليست حفظًا، ولا رجومًا»، فلمَّا صار الكلامُ إلى ههنا: عدل عنها إليها[2]، لأنَّه مهمٌّ من مهمَّاتِ الاعتقاد، وفيه تكذيبٌ للفرقةِ المكذِّبَةِ المعتَقِدَةِ بطلانَه.

و- وكـ«التوبيخ»،

في قوله: ﴿وَقَالُوا اتَّخَذَ الرَّحْمٰنُ وَلَدًا (٨٨) لَقَدْ جِئْتُمْ شَيْئًا إِدًّا (٨٩)﴾[سورة مريم: ١٩/٨٨-٨٩]،

وإنَّما قال: «جِئْتُمْ» بعد «قَالُوا»، لزيادة التسجيل عليهم بـ«الجرأة على اللهِ، والتعرُّضِ لسَخَطِه»، والتنبيهِ لهم[3] على عِظَمِ ما قالوه، كأنَّه يُخاطِبُ قومًا حاضرين بين يديه، مُنْكِرًا عليهم، ومُوَبِّخًا لهم.

---

[1] تمام الآية: ﴿وَاللهُ الَّذِي أَرْسَلَ الرِّيَاحَ فَتُثِيرُ سَحَابًا فَسُقْنَاهُ إِلَى بَلَدٍ مَّيِّتٍ فَأَحْيَيْنَا بِهِ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا كَذَلِكَ النُّشُورُ﴾ [سورة الفاطر: ٩/٣٥].

[2] (ج): «وصار إليها» بدل «إليها».

[3] (ج): «والتنبيه» بدل «والتنبيه لهم».

ز- وكـ«تعظيم شأنِ المخاطب»،

في قوله: ﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ﴾ [سورة الفاتحة: ٥/١] بعد قوله: ﴿اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ﴾ [سورة الفاتحة: ٢/١]،

65a

فإنَّه إنَّما عدل عن «الغيبة» إلى «الخطاب»، لأنَّ «الحمدَ» دون «العبادة»، ألا تَرَاكَ تَحْمَدُ نَظيرَك ولا تعبدُه، ولهذا استعمل «الحمدَ» مع الغيبة، و«العبادةَ» مع الخطاب، وإنَّما قال: ﴿الَّذينَ [ب٦٥أ] أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ﴾ [سورة الفاتحة: ٧/١]، ولم يقل: «غيرِ الذين غَضِبْتَ عليهم»، لأنَّ مخاطبةَ الربِّ بإسناد «النعمة» إليه: تعظيمٌ لخطابه، كتركِ مخاطبته بإسناد «الغضب» إليه.

فانظُرْ إلى هذه المواضع، وتَنَاسُبِ هذه المعاني الشريفةِ التي الأقلامُ تكاد تَطَؤُها، والأفهامُ مع قُرْبِها صافحةٌ عنها.

[أنواعُ «الالتفاتِ» الغيرُ المشهورةِ]

ويجب أنْ تعلمَ -مع ما قد علمتَ-: أنَّ **علماءَ البيان** لَمَّا حَدُّوا «الالتفاتَ»: بـ«أنَّه الانتقالُ من صيغةٍ إلى صيغةٍ سواءٌ كان من الضمائر بعضِها إلى بعضٍ، أو من غيرها»: [ش٦٩ب] قسموه ثلاثةَ أقسامٍ:

أ-الأوَّل: الالتفات المشهور «على ما سبق مستوفًى».

ب-والثاني: الرجوع:

١-عن «المستقبل» إلى [ج٤٥أ] «الأمر»، لا: للتوسُّع فقط -على ما ظُنَّ-، بل: لتعظيمِ مَنْ أُجْرِيَ عليه المستقبلُ، وتحقيرِ مَنْ أُجْرِيَ عليه الأمر،

كقوله تعالى: ﴿قَالُوا يَا هُودُ[1] مَا جِئْتَنَا بِبَيِّنَةٍ وَمَا نَحْنُ بِتَارِكِي اٰلِهَتِنَا عَنْ قَوْلِكَ وَمَا نَحْنُ لَكَ بِمُؤْمِنِينَ (٥٣) إِنْ نَقُولُ إِلَّا اعْتَرَاكَ[2] بَعْضُ اٰلِهَتِنَا بِسُوءٍ قَالَ إِنِّي أُشْهِدُ اللّٰهَ وَاشْهَدُوا أَنِّي بَرِيءٌ مِمَّا تُشْرِكُونَ (٥٤)﴾[سورة هود: ٥٣/١١-٥٤]،

---

[1] (ب): «يَا هُودُ» بدل «قَالُوا يَا هُودُ».

[2] بهامش (ج): «اعتراك يعني قصدك».

وإنَّما لم يقل: «واُشْهِدُكم»، لما ذكرنا.

٢-أو عن «الماضي» إلى «الأمر»، تأكيدًا لِمَا أُجْرِيَ عليه عنايةً بتحقيقه،

كقوله تعالى: ﴿قُلْ[١] أَمَرَ رَبِّي بِالْقِسْطِ وَأَقِيمُوا وُجُوهَكُمْ عِنْدَ كُلِّ مَسْجِدٍ وَادْعُوهُ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ﴾[٢] [سورة الأعراف: ٢٩/٧] الآيةَ،

والتقدير: «أَمَرَ رَبِّي بِالْقِسْطِ وَبإقامةِ وُجُوهِكُمْ عِنْدَ كُلِّ مَسْجِدٍ»، فعدل عنه إلى «الأمر»، عنايةً بتوكيده في نفوسهم، لأنَّ «لصلاةَ» من أَوْكَدِ فرائضِه تعالى، ثمَّ أَتْبَعَها بـ«الإخلاص»-الذي هو عمل القلب-، لأنَّ عملَ الجوارح لا يصحُّ بدونه، على ما قال عليه السلام[٣]: «إِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ»»[٤] [البخاري، كتاب بدء الوحي، ١؛ مسلم، كتاب الإمارة، ١٩٠٧].

ج- والثالث: ١- «الإخبار بـ"المستقبل" عن "الماضي"»، ٢- وعكسُه:

١-فالأول:

كقوله تعالى: ﴿وَاللهُ الَّذِي أَرْسَلَ الرِّيَاحَ فَتُثِيرُ سَحَابًا فَسُقْنَاهُ إِلَى بَلَدٍ مَيِّتٍ فَأَحْيَيْنَا بِهِ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا كَذٰلِكَ النُّشُورُ (٩)﴾ [سورة الفاطر: ٩/٣٥]،

فإنَّه إنَّما قال «فَتُثِيرُ» -مستقبلًا وما قبله وما بعده[٥] ماضٍ-، لاستحضارِ تلك الصورةِ[٦] البديعةِ، وهي:«إثارةُ الريح السحابَ» الدالَّةُ على القدرة الباهرة، حتَّى كأنَّ السامع يُشاهِدُها، وليس الماضي كذلك.

---

١ (ب): «قُلْ له» بدل «قُلْ».

٢ تمام الآية: ﴿قُلْ أَمَرَ رَبِّي بِالْقِسْطِ وَأَقِيمُواْ وُجُوهَكُمْ عِندَ كُلِّ مَسْجِدٍ وَادْعُوهُ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ كَمَا بَدَأَكُمْ تَعُودُونَ﴾ [سورة الأعراف: ٢٩/٧].

٣ (ج): «صلَّى اللهُ عليه وسلَّم» بدل «عليه السلام».

٤ **انظر**:. البخاري، **صحيح البخاري**، ص٧، كتاب بدء الوحي، باب كيف كان بدء الوحي إلى رسول الله، رقم الحديث: ١؛ مسلم، **صحيح مسلم بشرح النووي والسيوطي**، ج٣، ص٥١٥، كتاب الإمارة، باب قوله صلَّى اللهُ عليه وسلَّم: «إِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّةِ»، وَأَنَّهُ يَدْخُلُ فِيهِ الْغَزْوُ وَغَيْرُهُ مِنَ الْأَعْمَالِ، رقم الحديث: ١٩٠٧.

٥ (ج)، (ش): «وبعده» بدل «وما بعده».

٦ (ب): «تلك الصور» بدل «تلك الصورةِ».

وكقوله: ﴿وَمَنْ يُشْرِكْ بِاللهِ فَكَأَنَّمَا[1] خَرَّ مِنَ السَّمَاءِ فَتَخْطَفُهُ[2] الطَّيْرُ أَوْ تَهْوِي بِهِ الرِّيحُ فِي مَكَانٍ سَحِيقٍ﴾ [سورة الحجّ: ٣١/٢٢]،

فإنَّه إنَّما عدل عن «الماضي» إلى «المستقبل»، لاستحضارِ صورةِ «خَطْفِ الطير إيَّاه»، و«هُوِيّ[3] الريح به»، وهكذا يُفعل في كلِّ فعلٍ فيه نوعُ تمييزٍ وخصوصيَّةٍ بحال[4] يُسْتَغْرَبُ، أو يُهِمُّ المخاطبَ أو غيرَه.

وقد ظُنَّ:«أنَّ كلَّ "مستقبلٍ" عُطِفَ على "ماضٍ": من هذا القبيل»،وهو من «بعض الظنِّ»، لأنَّ هذا العطفَ ينقسم إلى:

(١) «بلاغيٍّ»، وهو:«الإخبار عن الماضي بالمستقبل»، لِمَا ذكرناه،

(٢) و«غيرِ بلاغيٍّ»، وهو: «أنْ لا يكونَ إخبارًا عنه به»[5]، بل: يكون مستقبلًا دَلَّ على مستقبلٍ غيرِ ماضٍ، ويُرادُ به: «أنَّ ذلك الفعلَ: مستمرُّ الوجود، لم يمضِ»[6]،

كقوله تعالى[7]: ﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا وَيَصُدُّونَ عَنْ سَبِيلِ اللهِ﴾[8] [سورة الحج: ٢٥/٢٢]،

فإنَّه إنَّما عطف «المستقبل»[9] على «الماضي»، لأنَّ كفرَهم: كان، وقد وُجِدَ، ولم يَسْتَجِدُّوا بَعْدَه[10] كفرًا ثانيًا[11]، وصَدّهم: متجدِّدٌ على الأيَّام لم يمضِ، بل: هو مستمرٌّ يُسْتَأْنَفُ كلَّ حينٍ.

---

[1] (ب): «فَكَأَنَّه»بدل «فَكَأَنَّمَا».

[2] بهامش (ج): «الخطف الأخذ بالسرعة».

[3] تحت كلمة «هوي» من النسخة (ج): «سقوط».

[4] (ج): «بحالة»، (ش): «كان»بدل «بحال».

[5] (ج): «إخبارًا عنه»بدل «إخبارًا عنه به».

[6] (ش): «ثم يمض»بدل «لم يمض».

[7] (ب): «كقوله»بدل «كقوله تعالى».

[8] تمام الآية: ﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا وَيَصُدُّونَ عَن سَبِيلِ اللهِ وَالْمَسْجِدِ الْحَرَامِ الَّذِي جَعَلْنَاهُ لِلنَّاسِ سَوَاءً الْعَاكِفُ فِيهِ وَالْبَادِ وَمَن يُرِدْ فِيهِ بِإِلْحَادٍ بِظُلْمٍ نُذِقْهُ مِنْ عَذَابٍ أَلِيمٍ﴾ [سورة الحج: ٢٥/٢٢].

[9] تحت كلمة «المستقبل» من النسخة (ج): «وهو يصدون».

[10] (ب): «بعدهم»بدل «بعده».

[11] (ب): «بائنا»بدل «ثانيًا».

وكقوله تعالى[1]: ﴿أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللهَ أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَتُصْبِحُ الْأَرْضُ مُخْضَرَّةً إِنَّ اللهَ لَطِيفٌ خَبِيرٌ (٦٣)﴾ [سورة الحج: ٦٣/٢٢]،

فإنَّه إنَّما لم يقل: «أصبحتْ»، عطفًا على [ب٦٥ب] «أَنْزَلَ»، لإفادة «بقاء أثرِ المطر زمانًا بعدَ زمانٍ»، فـ«إنزالُ الماء»: مَضَى، و«اخْضِرارُ الأرض»: باقٍ لم يمضِ. 65b

٢- والثاني: «الإخبار عن "المستقبل" بـ"الماضي»، لكونه أبلغَ في تحقيق الفعل وإيجادِه، كقوله تعالى: ﴿وَيَوْمَ يُنْفَخُ فِي الصُّورِ فَفَزِعَ مَنْ فِي السَّمٰوَاتِ وَمَنْ فِي الْأَرْضِ﴾[2] [سورة النمل: ٨٧/٢٧]،

فإنَّه إنَّما قال ﴿فَزِعَ﴾ بعد ﴿يُنْفَخُ﴾، إشعارًا بـ«تحقيق الفَزَعِ، وأنَّه كائنٌ لا محالةَ».

وكقوله تعالى: ﴿وَيَوْمَ نُسَيِّرُ الْجِبَالَ وَتَرَى الْأَرْضَ بَارِزَةً وَحَشَرْنَاهُمْ فَلَمْ نُغَادِرْ[3] مِنْهُمْ أَحَدًا (٤٧)﴾ [سورة الكهف: ٤٧/١٨]، [ش٧٠أ]

فإنَّه إنَّما قال كذلك[4]: (أ) للدلالة على «أنَّ حشرهم قبل التسيُّر والبروز[5]، ليُشاهِدُوا تلك الأهوالَ»، فكأنَّه قيل: «وَحَشَرْنَاهُمْ قبل ذلك»، (ب) أو لأنَّ «الحشر» هو المهمُّ، لأنَّ مِنَ الناس مَنْ يُنْكِرُهُ.

---

[1] (ب): بدون «تعالى».

[2] تمام الآية: ﴿وَيَوْمَ يُنفَخُ فِي الصُّورِ فَفَزِعَ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَمَنْ فِي الْأَرْضِ إِلَّا مَنْ شَاءَ اللهُ وَكُلٌّ أَتَوْهُ دَاخِرِينَ﴾ [سورة النمل: ٨٧/٢٧].

[3] (ب): «فَلَمْ نُغَادِرْ» بدل «فَلَمْ نُغَادِرْ».

[4] فوق كلمة «كذلك» من النسخة (ج): «يعني قال: "وحشرناهم" ولم يقل: "ونحشرهم"».

[5] (ب): «والبراز» بدل «والبروز».

فهرس الآيات الكريمة

﴿اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ (٢) اَلرَّحْمٰنِ الرَّحِيمِ (٣) مَالِكِ يَوْمِ الدِّينِ (٤) إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ (٥)﴾	الفاتحة: ١/٢-٥	٦١أ
﴿اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ (٢) اَلرَّحْمٰنِ الرَّحِيمِ (٣)﴾	الفاتحة: ١/٢-٣	٦١ب، ٦٤ب
﴿مَالِكِ يَوْمِ الدِّينِ﴾	الفاتحة: ١/٤	٦٢أ
﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ﴾	الفاتحة: ١/٥	٦٠ب، ٦١ب، ٦٤ب
﴿الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ﴾	الفاتحة: ١/٧	٤١أ، ٦٤ب
﴿آلٓمٓ (١) ذٰلِكَ الْكِتَابُ﴾	البقرة: ٢/١-٢	٤٠أ
﴿لا رَيْبَ فيه﴾	البقرة: ٢/٢	٣٠أ
﴿أُولٰئِكَ عَلَى هُدًى مِنْ رَبِّهِمْ وَأُولٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾	البقرة: ٢/٥	٣٩ب
﴿أَأَنْذَرْتَهُمْ﴾	البقرة: ٢/٦	١٧أ
﴿وَعَلَى أَبْصَارِهِمْ غِشَاوَةٌ﴾	البقرة: ٢/٧	٥١ب
﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ لَا تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ قَالُوا إِنَّمَا نَحْنُ مُصْلِحُونَ﴾	البقرة: ٢/١١	٥٥أ
﴿اَللّٰهُ يَسْتَهْزِئُ بِهِمْ﴾	البقرة: ٢/١٥	٥٤أ
﴿مَاذَا أَرَادَ اللّٰهُ بِهٰذَا مَثَلًا﴾	البقرة: ٢/٢٦	٤٠أ
﴿فَبَدَّلَ الَّذِينَ ظَلَمُوا قَوْلاً غَيْرَ الَّذِي قِيلَ لَهُمْ فَأَنْزَلْنَا عَلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا رِجْزاً مِنَ السَّمَاءِ بِمَا كَانُوا يَفْسُقُونَ﴾	البقرة: ٢/٥٩	٥٦ب، ٥٧أ
﴿فَوَيْلٌ لَهُمْ مِمَّا كَتَبَتْ أَيْدِيهِمْ وَوَيْلٌ لَهُمْ مِمَّا يَكْسِبُونَ﴾	البقرة: ٢/٧٩	٥٤أ
﴿وَلَقَدْ عَلِمُوا لَمَنِ اشْتَرَاهُ مَا لَهُ فِي الْآخِرَةِ مِنْ خَلَاقٍ وَلَبِئْسَ مَا شَرَوْا بِهِ أَنْفُسَهُمْ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ﴾	البقرة: ٢/١٠٢	٢٧أ

﴿وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ﴾	البقرة: ١٧٩/٢	٥١ب
﴿فَأْذَنُوا بِحَرْبٍ مِنَ اللهِ وَرَسُولِه﴾	البقرة: ٢٧٩/٢	٥١ب
﴿قُلِ اللّٰهُمَّ مَالِكَ الْمُلْكِ تُؤْتِي الْمُلْكَ مَنْ تَشَاءُ وَتَنْزِعُ الْمُلْكَ مِمَّنْ تَشَاءُ وَتُعِزُّ مَنْ تَشَاءُ وَتُذِلُّ مَنْ تَشَاءُ﴾	آل عمران: ٢٦/٣	٦ب
﴿إِنَّكَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾	آل عمران: ٢٦/٣	٤٦أ
﴿قَالَتْ رَبِّ إِنِّي وَضَعْتُهَا أُنْثَى وَاللهُ أَعْلَمُ بِمَا وَضَعَتْ﴾	آل عمران: ٣٦/٣	٣٠أ
﴿فَتَوَكَّلْ عَلَى اللهِ﴾	آل عمران: ٥٩/٣؛ (سورة النمل: ٧٩/٢٧)	٥٧ب
﴿فَإِذَا عَزَمْتَ فَتَوَكَّلْ عَلَى اللهِ إِنَّ اللهَ يُحِبُّ الْمُتَوَكِّلِينَ﴾	آل عمران: ١٥٩/٣	٥٧أ
﴿إِلَّا الْمُسْتَضْعَفِينَ مِنَ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ وَالْوِلْدَانِ لَا يَسْتَطِيعُونَ حِيلَةً وَلَا يَهْتَدُونَ سَبِيلًا﴾	النساء: ٩٨/٤	٤١أ
﴿هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَى﴾	المائدة: ٨/٥	٣٦أ
﴿وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا﴾	المائدة: ٣٨/٥	٤١ب
﴿إِلَى اللهِ مَرْجِعُكُمْ جَمِيعًا﴾	المائدة : ١٠٥/٥	١١أ
﴿إِنَّكَ أَنْتَ عَلَّامُ الْغُيُوبِ﴾	المائدة: ١٠٩/٥	٤٦أ
﴿وَمَا مِنْ دَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا طَائِرٍ يَطِيرُ بِجَنَاحَيْهِ إِلَّا أُمَمٌ أَمْثَالُكُمْ﴾	الأنعام: ٣٨/٦	٤٧أ
﴿أُولَئِكَ الَّذِينَ آتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ وَالْحُكْمَ وَالنُّبُوَّةَ فَإِنْ يَكْفُرْ بِهَا هَؤُلَاءِ فَقَدْ وَكَّلْنَا بِهَا قَوْمًا لَيْسُوا بِهَا بِكَافِرِينَ﴾	الأنعام: ٨٩/٦	٤١أ
﴿وَلَوْ أَنَّنَا نَزَّلْنَا إِلَيْهِمُ الْمَلَائِكَةَ وَكَلَّمَهُمُ الْمَوْتَى وَحَشَرْنَا عَلَيْهِمْ كُلَّ شَيْءٍ قُبُلًا مَا كَانُوا لِيُؤْمِنُوا إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللهُ﴾	الأنعام: ١١١/٦	٦٠أ
﴿وَكَذٰلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوًّا شَيَاطِينَ الْإِنْسِ وَالْجِنِّ يُوحِي بَعْضُهُمْ إِلَى بَعْضٍ زُخْرُفَ الْقَوْلِ غُرُورًا وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ مَا فَعَلُوهُ﴾	الأنعام: ١١٢/٦	٩٠أ

﴿قُلْ أَمَرَ رَبِّي بِالْقِسْطِ وَأَقِيمُوا وُجُوهَكُمْ عِنْدَ كُلِّ مَسْجِدٍ وَادْعُوهُ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ﴾	الأعراف: ٢٩/٧	٦٥أ
﴿قَالُوا يَا مُوسَى إِمَّا أَنْ تُلْقِيَ وَإِمَّا أَنْ نَكُونَ نَحْنُ الْمُلْقِينَ﴾	الأعراف: ١١٥/٧	٤٦أ
﴿قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا الَّذِي لَهُ مُلْكُ السَّمٰوَاتِ وَالْأَرْضِ لَا إِلٰهَ إِلَّا هُوَ يُحْيِي وَيُمِيتُ فَاٰمِنُوا بِاللهِ وَرَسُولِهِ النَّبِيِّ الْأُمِّيِّ الَّذِي يُؤْمِنُ بِاللهِ وَكَلِمَاتِهِ وَاتَّبِعُوهُ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ﴾	الأعراف: ١٥٨/٧	٥٧ب
﴿وَبَلَوْنَاهُمْ بِالْحَسَنَاتِ وَالسَّيِّئَاتِ﴾	الأعراف: ١٦٧/٧	٤١ب
﴿وَمَا رَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ وَلَكِنَّ اللّهَ رَمَى﴾	الأنفال: ١٧/٨	٢٧أ
﴿إِنَّ اللهَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾	الأنفال: ٧٥/٨	٢٥ب
﴿وَإِنْ نَكَثُوا أَيْمَانَهُمْ مِنْ بَعْدِ عَهْدِهِمْ وَطَعَنُوا فِي دِينِكُمْ فَقَاتِلُوا أَئِمَّةَ الْكُفْرِ إِنَّهُمْ لَا أَيْمَانَ لَهُمْ﴾	التوبة: ١٢/٩	٢٧ب
﴿أَلَا تُقَاتِلُونَ﴾	التوبة: ١٣/٩	١٧أ
﴿وَيَوْمَ حُنَيْنٍ إِذْ أَعْجَبَتْكُمْ كَثْرَتُكُمْ فَلَمْ تُغْنِ عَنْكُمْ شَيْئًا وَضَاقَتْ عَلَيْكُمُ الْأَرْضُ بِمَا رَحُبَتْ ثُمَّ وَلَّيْتُمْ مُدْبِرِينَ (٢٥) ثُمَّ أَنْزَلَ اللهُ سَكِينَتَهُ عَلَى رَسُولِهِ وَعَلَى الْمُؤْمِنِينَ﴾	التوبة: ٢٥/٩-٢٦	٤٨ب
﴿وَعَدَ اللهُ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا وَمَسَاكِنَ طَيِّبَةً فِي جَنَّاتِ عَدْنٍ وَرِضْوَانٌ مِنَ اللهِ أَكْبَرُ﴾	التوبة: ٧٢/٩	٥١ب
﴿فَلْيَضْحَكُوا قَلِيلًا وَلْيَبْكُوا كَثِيرًا﴾	التوبة: ٨٢/٩	٦ب
﴿وَصَلِّ عَلَيْهِمْ إِنَّ صَلَاتَكَ سَكَنٌ لَهُمْ﴾	التوبة: ١٠٣/٩	٢٩أ
﴿هُوَ الَّذِي يُسَيِّرُكُمْ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ حَتَّى إِذَا كُنْتُمْ فِي الْفُلْكِ وَجَرَيْنَ بِهِمْ بِرِيحٍ طَيِّبَةٍ وَفَرِحُوا بِهَا جَاءَتْهَا رِيحٌ عَاصِفٌ وَجَاءَهُمُ الْمَوْجُ مِنْ كُلِّ مَكَانٍ وَظَنُّوا أَنَّهُمْ أُحِيطَ بِهِمْ دَعَوُا اللهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ لَئِنْ أَنْجَيْتَنَا مِنْ هٰذِهِ لَنَكُونَنَّ مِنَ الشَّاكِرِينَ﴾	يونس: ٢٢/١٠	٦٤ب
﴿إِلَّا عَلَى اللهِ رِزْقُهَا﴾	هود: ٦/١١	٤٧ب

﴿وَلَا تُخَاطِبْنِي فِي الَّذِينَ ظَلَمُوا إِنَّهُمْ مُغْرَقُونَ﴾	هود: ٣٧/١١	٢٩أ
﴿قِيلَ يَا أَرْضُ ابْلَعِي﴾	هود: ٤٤/١١	٨أ
﴿قَالُوا يَا هُودُ مَا جِئْتَنَا بِبَيِّنَةٍ وَمَا نَحْنُ بِتَارِكِي اٰلِهَتِنَا عَنْ قَوْلِكَ وَمَا نَحْنُ لَكَ بِمُؤْمِنِينَ (٥٣) إِنْ نَقُولُ إِلَّا اعْتَرَاكَ بَعْضُ اٰلِهَتِنَا بِسُوءٍ قَالَ إِنِّي أُشْهِدُ اللهَ وَاشْهَدُوا أَنِّي بَرِيءٌ مِمَّا تُشْرِكُونَ (٥٤)﴾	هود: ٥٣/١١-٥٤	٦٥أ
﴿إِنَّ الْحَسَنَاتِ يُذْهِبْنَ السَّيِّئَاتِ﴾	هود: ١١٤/١١	٤١ب
﴿لَيُوسُفُ وَأَخُوهُ أَحَبُّ إِلَى أَبِينَا مِنَّا﴾	يوسف: ٨/١٢	٢٥ب
﴿ذَهَبْنَا نَسْتَبِقُ﴾	يوسف: ١٧/١٢	٢٨أ
﴿بَلْ سَوَّلَتْ لَكُمْ أَنْفُسُكُمْ أَمْرًا فَصَبْرٌ جَمِيلٌ﴾	يوسف: ١٨/١٢	٣٣أ
﴿وَرَاوَدَتْهُ الَّتِي هُوَ فِي بَيْتِهَا عَنْ نَفْسِهِ﴾	يوسف: ٢٣/١٢	٣٧ب
﴿مَا هٰذَا بَشَرًا إِنْ هٰذَا إِلَّا مَلَكٌ كَرِيمٌ﴾	يوسف: ٣١/١٢	٥٥أ
﴿قَالَتْ فَذٰلِكُنَّ الَّذِي﴾	يوسف: ٣٢/١٢	٤٠أ
﴿وَمَا أُبَرِّئُ نَفْسِي إِنَّ النَّفْسَ لَأَمَّارَةٌ بِالسُّوءِ﴾	يوسف: ٥٣/١٢	٢٩أ
﴿وَمَا شَهِدْنَا إِلَّا بِمَا عَلِمْنَا﴾	يوسف: ٨١/١٢	٢٢ب
﴿وَإِنَّا لَنَحْنُ نُحْيِي وَنُمِيتُ وَنَحْنُ الْوَارِثُونَ﴾	الحجر: ٢٣/١٥	٢٦أ
﴿لَا تَتَّخِذُوا إِلٰهَيْنِ اثْنَيْنِ إِنَّمَا هُوَ إِلٰهٌ وَاحِدٌ﴾	النحل: ٥١/١٦	٤٦ب
(﴿وَبِالْحَقِّ أَنْزَلْنَاهُ وَبِالْحَقِّ نَزَلَ﴾	الإسراء: ١٠٥/١٧	٥٦ب، ٥٧أ
﴿وَتَحْسَبُهُمْ أَيْقَاظًا وَهُمْ رُقُودٌ﴾	الكهف: ١٨/١٨	٣٦أ
﴿هُوَ خَيْرٌ ثَوَابًا وَخَيْرٌ عُقْبًا﴾	الكهف: ٤٤/١٨	٥٦أ
﴿وَيَوْمَ نُسَيِّرُ الْجِبَالَ وَتَرَى الْأَرْضَ بَارِزَةً وَحَشَرْنَاهُمْ فَلَمْ نُغَادِرْ مِنْهُمْ أَحَدًا﴾	الكهف: ٤٧/١٨	٦٥أ
﴿أَلَمْ أَقُلْ إِنَّكَ لَنْ تَسْتَطِيعَ مَعِيَ صَبْرًا﴾	الكهف: ٧٢/١٨	٤٦أ
﴿قَالَ أَلَمْ أَقُلْ لَكَ إِنَّكَ لَنْ تَسْتَطِيعَ مَعِيَ صَبْرًا﴾	الكهف: ٧٥/١٨	٤٦أ

﴿أَخَافُ أَنْ يَمَسَّكَ عَذَابٌ مِنَ الرَّحْمٰنِ﴾	مريم: ٤٥/١٩	٥١ب
﴿وَقَالُوا اتَّخَذَ الرَّحْمٰنُ وَلَدًا (٨٨) لَقَدْ جِئْتُمْ شَيْئًا إِدًّا (٨٩)﴾	مريم: ٨٨/١٩-٨٩	٦٤ب
﴿اَلرَّحْمٰنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوٰى﴾	طه: ٥/٢٠	١٤ب
﴿وَمَا تِلْكَ بِيَمِينِكَ﴾(	طه: ١٧/٢٠	٣٤أ
﴿قَالَ هِيَ عَصَايَ أَتَوَكَّأُ عَلَيْهَا وَأَهُشُّ بِهَا عَلَى غَنَمِي وَلِيَ فِيهَا مَآرِبُ أُخْرَى﴾	طه: ١٨/٢٠	٣٤أ
﴿لَا تَخَفْ إِنَّكَ أَنْتَ الْأَعْلَى﴾	طه: ٦٨/٢٠	٤٦أ
﴿وَلَا يُفْلِحُ السَّاحِرُ حَيْثُ أَتَى﴾	طه: ٦٩/٢٠	٤١ب
﴿وَقِهِمُ السَّيِّئَاتِ﴾	المؤمن: ٩/٤٠	٤١ب
﴿وَجَعَلْنَا مِنَ الْمَاءِ كُلَّ شَيْءٍ حَيٍّ﴾	الأنبياء: ٣٠/٢١	٤٠ب
﴿أَهٰذَا الَّذِي يَذْكُرُ آلِهَتَكُمْ﴾	الأنبياء: ٣٦/٢١	٤٠أ
﴿وَلَئِنْ مَسَّتْهُمْ نَفْحَةٌ مِنْ عَذَابِ رَبِّكَ﴾	الأنبياء: ٤٦/٢١	٥١أ
﴿يَا اَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمْ إِنَّ زَلْزَلَةَ السَّاعَةِ شَيْءٌ عَظِيمٌ﴾	الحجّ: ١/٢٢	٢٩أ
﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا وَيَصُدُّونَ عَنْ سَبِيلِ اللهِ﴾	الحج: ٢٥/٢٢	٦٥أ
﴿وَمَنْ يُشْرِكْ بِاللهِ فَكَاَنَّمَا خَرَّ مِنَ السَّمَاءِ فَتَخْطَفُهُ الطَّيْرُ أَوْ تَهْوِي بِهِ الرِّيحُ فِي مَكَانٍ سَحِيقٍ﴾	الحجّ: ٣١/٢٢	٦٥أ
﴿فَإِنَّهَا لَا تَعْمَى الْأَبْصَارُ﴾	الحج: ٤٦/٢٢	٥٦أ
﴿أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللهَ أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَتُصْبِحُ الْأَرْضُ مُخْضَرَّةً إِنَّ اللهَ لَطِيفٌ خَبِيرٌ﴾	الحج: ٦٣/٢٢	٦٥أ
﴿ثُمَّ أَنْشَاْنَاهُ خَلْقًا اٰخَرَ فَتَبَارَكَ اللهُ أَحْسَنُ الْخَالِقِينَ﴾	المؤمنون: ١٤/٢٣	٦٠أ
(﴿سُورَةٌ أَنْزَلْنَاهَا وَفَرَضْنَاهَا﴾	النور: ١/٢٤	٣٣أ
﴿بَحْرٍ لُجِّيٍّ﴾	النور ٤٠/٢٤	٣٦ب
﴿وَاللهُ خَلَقَ كُلَّ دَابَّةٍ مِنْ مَاءٍ﴾	النور: ٤٥/٢٤	٤٩ب

﴿وَأَقْسَمُوا بِاللهِ جَهْدَ أَيْمَانِهِمْ لَئِنْ أَمَرْتَهُمْ لَيَخْرُجُنَّ قُل لَا تُقْسِمُوا طَاعَةٌ مَعْرُوفَةٌ﴾	النور: ٥٣/٢٤	٣٣أ
﴿وَعَدَ اللهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَى لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُمْ ...﴾	النور: ٥٥/٢٤	٢٦أ
﴿أَهٰذَا الَّذِي بَعَثَ اللهُ رَسُولًا﴾	الفرقان: ٤١/٢٥	٤٠أ
﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى رَبِّكَ كَيْفَ مَدَّ الظِّلَّ﴾	الفرقان: ٤٥/٢٥	١٧أ
﴿وَابْعَثْ فِي الْمَدَائِنِ حَاشِرِينَ (٣٦) يَأْتُوكَ بِكُلِّ سَحَّارٍ عَلِيمٍ (٣٧) فَجُمِعَ السَّحَرَةُ﴾	الشعراء: ٣٦/٢٦-٣٨	٤١ب
﴿نَعْبُدُ أَصْنَامًا فَنَظَلُّ لَهَا عَاكِفِينَ﴾	الشعراء: ٧١/٢٦	٣٤ب
﴿قَالَ رَبِّ إِنَّ قَوْمِي كَذَّبُونِ﴾	الشعراء: ١١٧/٢٦	٣٠أ
﴿فَتَوَكَّلْ عَلَى اللهِ﴾	سورة النمل: ٧٩/٢٧ (آل عمران: ٥٩/٣)	٥٧ب
﴿أَكَذَّبْتُمْ بِاٰيَاتِي﴾	النمل: ٨٤/٢٧	١٧أ
﴿وَيَوْمَ يُنْفَخُ فِي الصُّورِ فَفَزِعَ مَنْ فِي السَّمٰوَاتِ وَمَنْ فِي الْأَرْضِ﴾	النمل: ٨٧/٢٧	٦٥ب
﴿أَوَلَمْ يَرَوْا كَيْفَ يُبْدِئُ اللهُ الْخَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُ إِنَّ ذٰلِكَ عَلَى اللهِ يَسِيرٌ (١٩) قُلْ سِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَانْظُرُوا كَيْفَ بَدَأَ الْخَلْقَ ثُمَّ اللهُ يُنْشِئُ النَّشْأَةَ الْاٰخِرَةَ﴾	العنكبوت: ١٩/٢٩-٢٠	٤٨ب
﴿إِنَّ الصَّلَاةَ تَنْهَى عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ﴾	العنكبوت: ٤٥/٢٩	٤٣ب
﴿وَمَا هٰذِهِ الْحَيَاةُ الدُّنْيَا إِلَّا لَهْوٌ وَلَعِبٌ﴾	العنكبوت: ٦٤/٢٩	٤٠أ
﴿أَوَلَمْ يَرَوْا أَنَّا جَعَلْنَا حَرَمًا آمِنًا﴾	العنكبوت: ٦٧/٢٩	١٧أ
﴿وَلَوْ تَرَى إِذِ الْمُجْرِمُونَ نَاكِسُوا رُؤُوسِهِمْ﴾	السجدة: ١٢/٣٢	٣٦أ
(﴿هَلْ نَدُلُّكُمْ عَلَى رَجُلٍ يُنَبِّئُكُمْ إِذَا مُزِّقْتُمْ كُلَّ مُمَزَّقٍ إِنَّكُمْ لَفِى خَلْقٍ جَدِيدٍ﴾	السبأ: ٧/٣٤	٥٠أ

﴿وَإِنَّا أَوْ إِيَّاكُمْ لَعَلَى هُدًى أَوْ فِي ضَلَالٍ مُبِينٍ﴾	السبأ: ٢٤/٣٤	٥٠أ
﴿وَإِذَا تُتْلٰى عَلَيْهِمْ اٰيَاتُنَا بَيِّنَاتٍ قَالُوا مَا هٰذَا إِلَّا رَجُلٌ يُرِيدُ أَنْ يَصُدَّكُمْ عَمَّا كَانَ يَعْبُدُ اٰبَاؤُكُمْ وَقَالُوا مَا هٰذَا إِلَّا إِفْكٌ مُفْتَرًى وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لِلْحَقِّ لَمَّا جَاءَهُمْ إِنْ هٰذَا إِلَّا سِحْرٌ مُبِينٌ﴾	السبأ: ٤٣/٣٤	٤٩أ
﴿وَإِنْ يُكَذِّبُوكَ فَقَدْ كُذِّبَتْ رُسُلٌ﴾	الفاطر: ٤/٣٥	٥١ب
﴿وَاللهُ الَّذِي أَرْسَلَ الرِّيَاحَ فَتُثِيرُ سَحَابًا فَسُقْنَاهُ إِلَى بَلَدٍ مَيِّتٍ فَأَحْيَيْنَا بِهِ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا كَذٰلِكَ النُّشُورُ﴾	الفاطر: ٩/٣٥	٦ب، ٦٠أ، ٦٤ب، ٦٥أ
﴿إِذْ أَرْسَلْنَا إِلَيْهِمُ اثْنَيْنِ فَكَذَّبُوهُمَا فَعَزَزْنَا بِثَالِثٍ فَقَالُوا إِنَّا إِلَيْكُمْ مُرْسَلُونَ (١٤) قَالُوا مَا أَنْتُمْ إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُنَا وَمَا أَنْزَلَ الرَّحْمٰنُ مِنْ شَيْءٍ إِنْ أَنْتُمْ إِلَّا تَكْذِبُونَ (١٥) قَالُوا رَبُّنَا يَعْلَمُ إِنَّا إِلَيْكُمْ لَمُرْسَلُونَ (١٦)﴾	يس: ١٤/٣٦-١٦	٢٦أ
﴿وَمَا لِيَ لَا أَعْبُدُ الَّذِى فَطَرَنِى وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ (٢٢)﴾	يس: ٢٢/٣٦	٦٤ب
﴿ص وَالْقُرْاٰنِ ذِى الذِّكْرِ (١) بَلِ الَّذِينَ كَفَرُوا فِي عِزَّةٍ وَشِقَاقٍ (٢) كَمْ أَهْلَكْنَا مِنْ قَبْلِهِمْ مِنْ قَرْنٍ فَنَادَوْا وَلَاتَ حِينَ مَنَاصٍ (٣) وَعَجِبُوا أَنْ جَاءَهُمْ مُنْذِرٌ مِنْهُمْ وَقَالَ الْكَافِرُونَ هٰذَا سَاحِرٌ كَذَّابٌ (٤)﴾	ص: ١/٣٨-٥	٤٩أ
﴿وَجَادَلُوا بِالْبَاطِلِ لِيُدْحِضُوا بِهِ الْحَقَّ﴾	المؤمن: ٥/٤٠	٤١أ
﴿وَذٰلِكَ هُوَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ﴾	المؤمن: ٩/٤٠	٤١أ
﴿لَهُمْ اَجْرٌ غَيْرُ مَمْنُونٍ﴾	فصلت: ٨/٤١	٣٢ب
﴿ثُمَّ اسْتَوَى إِلَى السَّمَاءِ وَهِيَ دُخَانٌ فَقَالَ لَهَا وَلِلْأَرْضِ ائْتِيَا طَوْعًا أَوْ كَرْهًا قَالَتَا أَتَيْنَا طَائِعِينَ (١١) فَقَضَاهُنَّ سَبْعَ سَمٰوَاتٍ فى يَوْمَيْنِ وَأَوْحَى فِي كُلِّ سَمَاءٍ أَمْرَهَا وَزَيَّنَّا السَّمَاءَ الدُّنْيَا بِمَصَابِيحَ وَحِفْظًا ذٰلِكَ تَقْدِيرُ الْعَزِيزِ الْعَلِيمِ (١٢)﴾	فصلت: ١١/٤١-١٢	٦٤ب
﴿وَتِلْكَ الْجَنَّةُ الَّتِي أُورِثْتُمُوهَا﴾	الزخرف: ٧٢/٤٣	٤٠أ

﴿حٰم (١) وَالْكِتَابِ الْمُبِينِ (٢) إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةٍ مُبَارَكَةٍ إِنَّا كُنَّا مُنْذِرِينَ (٣) فِيهَا يُفْرَقُ كُلُّ أَمْرٍ حَكِيمٍ (٤) أَمْرًا مِنْ عِنْدِنَا إِنَّا كُنَّا مُرْسِلِينَ (٥) رَحْمَةً مِنْ رَبِّكَ إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ (٦)﴾	الدخان: ٤٤/١-٦	٦٤ب
﴿وَلَقَدْ نَجَّيْنَا بَنى إِسْرَائِيلَ مِنَ الْعَذَابِ الْمُهِينِ (٣٠) مَنْ فِرْعَوْنُ اِنَّهُ كَانَ عَالِيًا مِنَ الْمُسْرِفِينَ﴾	الدخان: ٤٤/٣٠-٣١	٤٥ب
﴿إِنْ نَظُنُّ إِلَّا ظَنًّا﴾	الجاثية: ٤٥/٣٢	٥١أ
﴿هٰذَا عَارِضٌ مُمْطِرُنَا﴾	الأحقاف: ٤٦/٢٤	٣٤ب
﴿فَضَرْبَ الرِّقَابِ﴾	محمد: ٤٧/٤	٣٣أ
﴿فَهَلْ عَسَيْتُمْ إِنْ تَوَلَّيْتُمْ أَنْ تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ وَتُقَطِّعُوا أَرْحَامَكُمْ﴾	محمد: ٤٧/٢٢	٥٠أ
(﴿أُولٰئِكَ الَّذِينَ لَعَنَهُمُ اللهُ فَأَصَمَّهُمْ وَأَعْمَى أَبْصَارَهُمْ﴾	محمد: ٤٧/٢٣	٥٠ب
﴿أَفَرَأَيْتُمْ مَا تَحْرُثُونَ (٦٣) أَأَنْتُمْ تَزْرَعُونَهُ أَمْ نَحْنُ الزَّارِعُونَ (٦٤) لَوْ نَشَاءُ لَجَعَلْنَاهُ حُطَامًا فَظَلْتُمْ تَفَكَّهُونَ (٦٥) أَفَرَأَيْتُمُ الْمَاءَ الَّذِي تَشْرَبُونَ (٦٨) أَأَنْتُمْ أَنْزَلْتُمُوهُ مِنَ الْمُزْنِ أَمْ نَحْنُ الْمُنْزِلُونَ (٦٩) لَوْ نَشَاءُ جَعَلْنَاهُ أُجَاجًا فَلَوْلَا تَشْكُرُونَ (٧٠)﴾	الواقعة: ٥٦/٦٣-٧٠	٢٦أ
﴿أَلَمْ يَأْنِ لِلَّذِينَ اٰمَنُوا﴾	الحديد: ٥٧/١٦	١٧أ
﴿أَلَمْ يَأْنِ لِلَّذِينَ اٰمَنُوا أَنْ تَخْشَعَ قُلُوبُهُمْ لِذِكْرِ اللهِ﴾	الحديد: ٥٧/١٦	١٢ب
﴿إِذَا جَاءَكَ الْمُنَافِقُونَ قَالُوا نَشْهَدُ إِنَّكَ لَرَسُولُ اللهِ وَاللهُ يَعْلَمُ إِنَّكَ لَرَسُولُهُ وَاللهُ يَشْهَدُ إِنَّ الْمُنَافِقِينَ لَكَاذِبُونَ﴾	المنافقون: ٦٣/١	٢١أ
﴿إِنَّ الْإِنْسَانَ خُلِقَ هَلُوعًا (١٩) إِذَا مَسَّهُ الشَّرُّ جَزُوعًا (٢٠) وَإِذَا مَسَّهُ الْخَيْرُ مَنُوعًا (٢١)﴾	المعارج: ٧٠/١٩-٢١	٤٣ب
﴿كَمَا أَرْسَلْنَا إِلَى فِرْعَوْنَ رَسُولًا (١٥) فَعَصَى فِرْعَوْنُ الرَّسُولَ﴾	المزمل: ٧٣/١٥-١٦	٤١ب
﴿أَلَمْ نُهْلِكِ الْأَوَّلِينَ﴾	المرسلات: ٧٧/١٦	١٧أ
﴿لَا تَسْمَعُ فِيهَا لَاغِيَةً﴾	الغاشية: ٨٨/١١	٢٥أ
﴿وَمَا طَحَاهَا﴾	الشمس: ٩١/٦	٥٩ب

﴿أَلَمْ يَجِدْكَ يَتِيمًا﴾	الضحى: ٦/٩٣	١٧أ
﴿وَمَا أَدْرٰيكَ مَا هِيَهْ (١٠) نَارٌ حَامِيَةٌ (١١)﴾	القارعة: ١٠/١٠١-١١	٣٣أ
﴿إِنَّ الْإِنْسَانَ لَفِي خُسْرٍ﴾	العصر: ٢/١٠٣	٤١ب
﴿إِلَّا الَّذِينَ اٰمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ﴾	العصر: ٣/١٠٣	٤١ب
﴿فَوَيْلٌ لِلْمُصَلِّينَ﴾	الماعون: ٤/١٠٧	٦٤أ
﴿تَبَّتْ يَدَا أَبِي لَهَبٍ﴾	تَبَّتْ: ١/١١١	٣٧أ، ٤٣أ، ٤٩ب، ٥٧أ،
﴿قُلْ هُوَ اللهُ أَحَدٌ﴾	الإخلاص: ١/١١٢	٥٦أ، ٥٦ب
(﴿اللهُ الصَّمَدُ﴾	الإخلاص: ٢/١١٢	٥٦ب
﴿... النَّفَّاثَاتِ فِي الْعُقَدِ﴾	الفلق: ٤/١١٣	٢٦ب

فهرس الأحاديث النبوية

إنَّ مِنَ الْبَيَانِ لَسِحْرًا	٣٠ب
بَشِّرِ الْمَشَّائِينَ فِي ظُلَمِ اللَّيْلِ بِالنُّورِ التَّامِّ يَوْمَ الْقِيَامَةِ	٣٦أ
تَمِيمٌ كَاهِلُ مُضَرَ	٣٦ب
الجنَّةُ سَجْسَجٌ	٥٩ب
دخلوا يَزْحَفُون على أَسْتَاهِهِمْ	٥٦ب
رُوِيَ أنَّ النبيَّ عليه السلام لَمَّا طَلَعَتْ قُرَيْشٌ قال: «هذه قُرَيْشٌ، قد جاءت بِخُيَلَائِهَا وفخرِها يُكَذِّبون رسولَك، اللّٰهُمَّ إنّي أسألُك ما وعدتَني»، فأتاه جبريلُ، فقال: «خُذْ قبضةً من ترابٍ فارْمِهم»، فقال النبيُّ عليه السلام لَمَّا الْتَقَى الجمعان لعليٍّ رضي اللّٰهُ عنه: «أعْطِني قبضةً من حصباء الوادي»، فرمى بها في وجوههم، وقال: «شاهتِ الوجوهُ»، فلم يَبْقَ مشركٌ إلَّا شُغِلَ بعينه، فانهزموا.	٢٧أ
لَنْ يَدْخُلَ أَحَدُكُمُ الْجَنَّةَ بِعَمَلِهِ إِلَّا أَنْ يَتَغَمَّدَهُ اللّٰهُ بِرَحْمَتِهِ	٤٠ب
مِنْ حُسْنِ إِسْلَامِ الْمَرْءِ تَرْكُهُ مَا لَا يَعْنِيهِ	٤١أ
مَنْ فَارَقَ الْجَمَاعَةَ شِبْرًا: فَقَدْ خَلَعَ رِبْقَةَ الْإِسْلَامِ مِنْ عُنُقِهِ	٣٧ب
يا عَجَبًا لابنِ عمرٍو هذا!	٤٠أ

فهرس الأمثال

أغْنِ عنّي وجهك	٤٣أ
أمسخ من لحم الحوار وأملح من لحم الحوار	٥٤ب
إنَّ المصيبةَ إذا عمَّتْ طَابَتْ	٤٢ب
رَمْيَةٌ من غيرِ رامٍ	٣٢أ
الشِّبْلُ فِي الْمَخْبَرِ مِثْلُ الْأَسَدِ	٤٢ب
شَرٌّ أَهَرَّ ذَانَابٍ	٥١أ
فلانٌ لابسٌ جلدَ النمِر	٥٠ب
قلَّما سَلِمَ مِكْثَارٌ	٦٠ب
لَا يُؤَاخَذُ الْأَبْرَارُ بِالْهَنَوَاتِ، وَلَا الْأَحْرَارُ بِالْهَفَوَاتِ	٤١ب
لِكُلِّ جَوَادٍ كَبْوَةً، ولِكُلِّ عَالِمٍ هَفْوَةً	١٢أ

فهرس أبيات الشعر

فَغَنِّهَا وَهْيَ لَكَ الْفِدَاءُ إِنَّ غِنَاءَ الْإِبِلِ الْحُدَاءُ	لم أعثر عليه	٢٨ب
لَهُدِّمَتِ الْحِيَاضُ فَلَمْ يُغَادَرْ لِحَوْضٍ مِنْ نَصَائِبِهِ إِزَاءُ لِخَوْلَةَ إِذْ هُمُ مَغْنًى وَأَهْلِي وَأَهْلُكِ سَاكِنُونَ وَهُمْ رِئَاءُ	**عوف بن الأحوص**: الجزاز عوف بن الأحوص بن جعفر العامري (؟)	٥٨ب
اَلنَّاسُ أَرْضٌ بِكُلِّ أَرْضٍ وَأَنْتَ مِنْ فَوْقِهِمْ سَمَاءُ	لم أعثر عليه	٤٠ب
مِنَ الْبِيضِ الْوُجُوهِ بَنِي سِنَانٍ لَوْ أَنَّكَ تَسْتَضِيءُ بِهِمْ أَضَاؤُوا هُمُ حَلُّوا مِنَ الشَّرَفِ الْمُعَلَّى وَمِنْ حَسَبِ الْعَشِيرَةِ حَيْثُ شَاؤُوا	**القاسم بن حنبل**: أبو البرج القاسم بن حنبل المُرِّيّ (ت ؟)	٣٦أ
قَدْ رَجَعَ الْحَوْضُ إِلَى إِزَائِهِ كَرَجْعَةِ الشَّيْخِ إِلَى نِسَائِهِ	لم أعثر عليه	٥٩أ
لَاتَسْقِنِي مَاءَ الْمَلَامِ فَإِنَّنِي صَبٌّ قَدِ اسْتَعْذَبْتُ مَاءَ بُكَائِي	**أبو تمام**: حبيب بن أوس بن الحارث الطائي (ت ٢٣١هـ/٨٤٦م)	١٢أ
فَإِنْ يَكُ عَامِرٌ قَدْ قَالَ جَهْلًا فَإِنَّ مَظِنَّةَ الْجَهْلِ الشَّبَابُ	**النابغة الذبياني**: أبو أمامة (أبو عقرب) زياد بن معاوية بن ضباب النابغة الذبياني الغطفانيّ المضري (ت ٦٠٤م؟)	٣٠ب
لَهُ حَاجِبٌ فِي كُلِّ أَمْرٍ يَشِينُهُ وَلَيْسَ لَهُ عَنْ طَالِبِ الْعُرْفِ حَاجِبُ	**أبو السِّمْطِ**: أبو السمط مروان بن سليمان بن يحيى بن أبي حفصة يزيد (١٠٥-١٨٢هـ/٧٢٣-٧٩٨م)	٥١أ
وَمَا مِثْلُهُ فِي النَّاسِ إِلَّا مُمَلَّكًا أَبُو أُمِّهِ حَيٌّ أَبُوهُ يُقَارِبُهْ	**الْفَرَزْدَقُ**: أبو فِرَاسٍ هَمَّامُ بنُ غَالِبِ بنِ صَعْصَعَةَ التَّمِيمِيُّ (٢٠-١١٤هـ/٦٤١-٧٣٢م)	٦أ
أَضَاءَتْ لَهُمْ أَحْسَابُهُمْ وَوُجُوهُهُمْ دُجَى اللَّيْلِ حَتَّى نَظَّمَ الْجَزْعَ ثَاقِبُهْ نُجُومُ سَمَاءٍ كُلَّمَا انْقَضَّ كَوْكَبٌ	**أبو الطَّمَحَان القَيْني**: أبو الطمحان حنظلة بن الشرقي القيني من قضاعة (ت ٣٠هـ/٦٥٠م ؟)	٣٢ب

بَدَا كَوْكَبٌ تَأْوِي إِلَيْهِ كَوَاكِبُهْ		
أَرَى الصَّبْرَ مَحْمُودًا وَعَنْهُ مَذَاهِبُ فَكَيْفَ إِذَامَا لَمْ يَكُنْ عَنْهُ مَذْهَبُ هُوَالْمَهْرَبُ الْمُنْجِي لِمَنْ أَحْدَقَتْ بِهِ مَكَارِهُ دَهْرٍ لَيْسَ عَنْهُنَّ مَهْرَبُ	**ابن الرومي**: أبو الحسن علي بن العباس البغدادي (ت ٢٨٣هـ/٨٩٦م)	٣٦ب
مَا إِنْ تَرَى السِّيدُ زَيْدًا فِي نُفُوسِهِمْ كَمَا تَرَاهُ بَنُو كُوزٍ وَمَرْهُوبُ إِنْ تَسْأَلُوا الْحَقَّ نُعْطِ الْحَقَّ سَائِلَهُ وَالدِّرْعُ مُحْقَبَةٌ وَالسَّيْفُ مَقْرُوبُ	**عبد الله بن عَنَمَة**: عبد الله بن عَنَمَة بن حرثان الضبّيّ (ت بعد ١٥هـ/٦٣٦م)	٥٦ب، ٥٧أ، ٥٩أ
وهُنَّ حرًى أن لا يُثِبْنَكَ نُقْرَةً وأنت حرًى بالنّار حين تُثِيبُ	لم أعثر عليه	٢٣ب
طَحَا بِكَ قلبٌ فِي الْحِسَانِ طَرُوبُ بُعَيْدَ الشَّبَابِ عَصْرَ حَانَ مَشِيبُ تُكَلِّفُنِي لَيْلَى وَقَدْ شَطَّ وَلْيُهَا وَعَادَتْ عَوَادٍ بَيْنَنَا وَخُطُوبُ	**عَلْقَمَةُ بنُ عَبَدَةَ**: عَلْقَمَةُ بنُ عَبَدَةَ بنِ النُّعْمَانِ الْفَحْلُ التَّمِيمِيُّ (ت ٣هـ/٦٢٥م ؟)	٥٩ب
مَنْ لِي بِإِنْسَانٍ إِذَا أَغْضَبْتَهُ وَرَضِيتَ كَانَ الْحِلْمُ رَجْعَ جَوَابِهِ وَإِذَا أَصَرَّ عَلَى الذُّنُوبِ جَلِيسُهُ وَسَطًا يَكُونُ الْعَفْوُ مُرَّ عِقَابِهِ وَإِذَا ظَمِئْتَ إِلَى الشَّرَابِ رَوِيتَ مِنْ أَلْفَاظِهِ وَسَكِرْتَ مِنْ آدَابِهِ جَذْلَانُ يَكْظِمُ غَيْظَهُ عَنْ عِفَّةٍ وَاللَّادِغَاتُ السُّودُ حَشْوُ إِهَابِهِ وَتَرَاهُ يُصْغِي لِلْحَدِيثِ بِقَلْبِهِ وَبِسَمْعِهِ وَلَعَلَّهُ أَدْرَى بِهِ وَإِذَا تَفَاخَرَتِ الرِّجَالُ بِمَاجِدٍ فَاقَتْ شَمَائِلُهُ عَلَى أَتْرَابِهِ	**أبو تمام**: حبيب بن أوس بن الحارث الطائي (ت ٢٣١هـ/٨٤٦م)	٤أ
إِذَا كَوْكَبُ الْخَرْقَاءِ لَاحَ بِسُحْرَةٍ سُهَيْلٌ أَذَاعَتْ غَزْلَهَا فِي الْقَرَائِبِ	لم أعثر عليه	٤٢ب

ما إِنْ رَأَيْتُ ولا سَمِعْتُ به كَالْيَومِ هانِئَ أَيْنُقٍ جُرْبِ مُتَبَذِّلًا تَبْدُو مَحَاسِنُهُ يَضَعُ الهِنَاءَ مَوَاضِعَ النُّقْبِ	**دريد بن الصمة**: هو أبو قرة دريد بن الصمة الجشمي البكري الهوازني (ت ٨هـ/٦٣٠م)	٢٨أ
تَذَكَّرْتَ وَالذِّكْرَى تَهِيجُكَ زَيْنَبَا وَأَصْبَحَ بَاقِي وَصْلِهَا قَدْ تَقَضَّبَا وَحَلَّ بِفَلْجٍ فَالْأَبَاتِرِ أَهْلُنَا وَشَطَّتْ فَحَلَّتْ غَمْرَةً فَمُثَقَّبَا	**ربيعة بن مقروم**: ربيعة بن مقروم بن قيس بن جابر بن خالد بن عمرو بن غيظ بن السيد بن مالك بن بكر بن سعد بن ضبة الضبي (ت بعد ١٦هـ/بعد ٦٣٧م)	٥٨ب
وَحَرْبٍ يَضِجُّ الْقَوْمُ مِنْ نَفَيَانِهَا ضَجِيجَ الْجِمَالِ الْجِلَّةِ الدَّبِرَاتِ	**امرأةٌ من بني عامرٍ** (؟)	٥١ب
سَأَشْكُرُ عَمْرًا إِنْ تَرَاخَتْ مَنِيَّتِي أَيَادِيَ لَمْ تُمْنَنْ وَإِنْ هِيَ جَلَّتِ فَتًى غَيْرُ مَحْجُوبِ الْغِنَى عَنْ صَدِيقِهِ وَلَا مُظْهِرِالشَّكْوَى إِذَا النَّعْلُ زَلَّتِ	**ابن الزَّبِير الأسدي**: عبد الله بن الزَّبير بن الأشيم الأسدي (ت: بعد ٧٥هـ/٦٩٤م)	٣٢ب
طَرَقَ الْخَيَالُ وَلَا كَلَيْلَةِ مُدْلِجٍ سَدِكًا بِأَرْحُلِنَا وَلَمْ يَتَعَرَّجِ أَنَّى اهْتَدَيْتِ لَنَا وَكُنْتِ رَحِيلَةً وَالْقَوْمُ قَدْ قَطَعُوا مِتَانَ السَّجْسَجِ	**الحارِث بن حِلِّزَة**: الحارث بن حلزة بن مكروه بن يزيد اليشكري الوائلي (٥٧٠م ؟)	٥٩أ
جَاءَ شَقِيقٌ عَارِضًا رُمْحَهُ إِنَّ بَنِي عَمِّكَ فِيهِمْ رِمَاحْ هَلْ أَحْدَثَ الدَّهْرُ لَنَا نَكْبَةً أَمْ هَلْ رَقَتْ أُمُّ شَقِيقٍ سِلَاحْ	**حَجَلُ [حَجْلُ] بنُ نَضْلَةَ** (؟)	٣٠أ
وَلَا يُقِيمُ عَلَى ضَيْمٍ يُرَادُ بِهِ إلا الأَذَلَّانِ عَيْرُ الْحَيِّ وَالْوَتِدُ هٰذَا عَلَى الخَسْفِ مَرْبُوطٌ بِرُمَّتِهِ وَذَا يُشَجُّ فَلَا يَرْثِي لَهُ أَحَدُ	**المتلمس**: جرير بن عبد المسيح (عبد العزى) الضُّبَعِيّ (ت ٥٦٩م أو ٥٨٠م)	٣٩أ
أَنَا الَّذِي يَجِدُونِي فِي صُدُورِهِمْ لَا أَرْتَقِي صَدَرًا مِنْهَا وَلَا أَرِدُ	لم أعثر عليه	٣٤ب

وَحَمْدَانُ حَمْدُونٌ وَحَمْدُونُ حارثٌ وحَارِثُ لُقْمَانُ وَلُقْمَانُ رَاشِدُ	**أَبُو الطَّيِّبِ الْمُتَنَبِّي**: أبو الطَّيِّبِ أحمدُ بنُ الْحُسَيْنِ بنِ الْحَسَنِ الْجُعْفِيُّ الْكِنْدِيُّ الْمُتَنَبِّي (٣٥٤-٣٠٣هـ/٩١٥-٩٦٥م)	١١٢أ
أُولٰئِكَ قَوْمٌ إِنْ بَنَوْا أَحْسَنُوا الْبُنَى وَإِنْ عَاهَدُوا أَوْفَوْا وَإِنْ عَقَدُوا شَدُّوا	**الحُطَيْئَة**: أبو مُلَيْكَة جَرْوَل بن أَوْس بن مالك العَبْسي (ت ٦٧٨/٥٩ ؟)	٣٩ب
والَّذِي حَارَتِ الْبَرِيَّةُ فِيهِ حَيَوَانٌ مُسْتَحْدَثٌ مِنْ جَمَادِ	**أبو العلاء المعري**: أبو العلاء أحمد بن عبد الله المعري (٣٦٣-٤٤٩ هـ/٩٧٣-١٠٥٧م)	٣٩أ
اللهُ يَعْلَمُ مَا تَرَكْتُ قِتَالَهُمْ حَتَّى عَلَوْا فَرَسِي بِأَشْقَرَ مُزْبِدِ	**المخزومي**: الحارث بن هشام بن المغيرة المخزومي (ت ١٨هـ/٦٣٩م ؟)	٣٧أ
إِنَّ الَّذِي الْوَحْشَةُ فِي دَارِهِ تُؤْنِسُهُ الرَّحْمَةُ فِي لَحْدِهِ	**أبو العلاء المعري**: أحمد بن عبد الله بن سليمان، التنوخيّ المعري (٣٦٣-٤٤٩ هـ/٩٧٣-١٠٥٧م)	٣٨ب
وَهَلْ أَنَا إِلَّا مِنْ غَزِّيَةَ إِنْ غَوَتْ غَوَيْتُ وإِنْ تَرْشُدْ غَزِّيَةُ أَرْشُدِ	**دريد بن الصمة**: هو أبو قرة دريد بن الصمة الجشمي البكري الهوازني (ت ٨هـ/٦٣٠م)	٥أ
تَطَاوَلَ لَيْلُكَ بِالْأَثْمُدِ وَنَامَ الْخَلِيُّ وَلَمْ تَرْقُدِ وَبَاتَ وَبَاتَتْ لَهُ لَيْلَةٌ كَلَيْلَةِ ذِي الْعَائِرِالْأَرْمَدِ وَذٰلِكَ مِنْ نَبَأٍ جَاءَنِي وَخُبِّرْتُهُ عَنْ أَبِي الْأَسْوَدِ	**امرؤ القيس**: أبو الحارث (أبو وهب / أبو زيد) حُنْدُج بن حُجْر بن عمرو الكندىّ (ت ٥٤٠م ؟)	٥٩ب
سِرَاجُ الْمَعَالِي يُوسُفُ بْنُ مُحَمَّدٍ بِـ«**مِفْتَاحِهِ**» قَدْ حَلَّ كُلَّ مُعَقَّدِ وَأَعْجَزَ بِالْإِيجَازِ فِي سِحْرِ لَفْظِهِ فَكَادَ بِهِ يَسْبِي النُّهَى وَكَأَنْ قَدِ فَلَمْ يُرَ فِي كُتْبِ الْأَوَائِلِ مِثْلُهُ وَإِنْ لَمْ تُصَدِّقْنِي بِهِ فَتَفَقَّدِ	لم أعثر عليه	٣أ

هَا إِنَّ تَا عِذْرَةٌ إِنْ لَمْ تَكُنْ قُبِلَتْ فَإِنَّ صَاحِبَهَا قَدْ تَاهَ فِي الْبَلَدِ	**النابغة الذبياني**: أبو أمامة (أبو عقرب) زياد بن معاوية بن ضباب النابغة الذبياني الغطفانيّ المضري (ت ٦٠٤م؟)	٢٥أ
وَكُنْتُ فَتًى مِنْ جُنْدِ إِبْلِيسَ فَارْتَمَى بِيَ الْحَالُ حَتَّى صَارَ إِبْلِيسُ مِنْ جُنْدِي لَوْ عِشْتُ حَتَّى مَاتَ أُحْدِثُ بَعْدَهُ دَقَائِقَ شَرٍّ لَيْسَ يُحْدِثُهَا بَعْدِي	**الخُبْزَأَرْزِي**: أبو القاسم نصر بن أحمد بن نصر بن مأمون البصري، المعرف بالخبزأرزي أو الخبزرزي (٣٢٧هـ/٩٣٩م)	٤٨ب
سَتُبْدِي لَكَ الْأَيَّامُ مَا كُنْتَ جَاهِلًا وَيَأْتِيكَ بِالْأَخْبَارِ مَنْ لَمْ تُزَوِّدِ	**طَرَفَة بن العَبْد**: أبو عمرو طَرَفَة بن العَبْد بن سفيان بن سعد البكري الوائلي(ت ٥٦٤م)	١٦ب
وَغَيْرَ مَرْضُوخِ الْقَفَا مَوْتُودِ أَشْعَثَ بَاقِي رُمَّةِ التَّقْلِيدِ	**ذُو الرُّمَّة**: أبو الحارث غيلان بن عقبة بن نهيس بن مسعود العدوي، من مضر (١١٧هـ/٧٣٥م)	٣٩ب
بَانَتْ سُعَادُ فَأَمْسَى الْقَلْبُ مَعْمُودَا وأَخْلَفَتْكَ ابْنَةُ الْحُرِّ الْمَوَاعِيدَا لَمَّا تَشَكَّتْ إِلَيَّ الْأَيْنَ قُلْتُ لَهَا لَا تَسْتَرِيحِنَّ مَا لَمْ أَلْقَ مَسْعُودَا مَا لَمْ أُلَاقِ امْرَأً جَزْلًامَوَاهِبُهُ سَهْلَ الْفِنَاءِ رَحِيبَ الْبَاعِ مَحْمُودَا وَقَدْ سَمِعْتُ بِقَوْمٍ يُحْمَدُونَ فَلَمْ أَسْمَعْ بِمِثْلِكَ لَا حِلْمًا وَلَا جُودَا وَلَا عَفَافًا وَلَا صَبْرًا لِنَائِبَةٍ وَلَا أُنَبِّئُ عَنْكَ الْبَاطِلَ السِّيدَا	**ربيعة بن مقروم**: ربيعة بن مقروم بن قيس بن جابر بن خالد بن عمرو بن غيظ بن السيد بن مالك بن بكر بن سعد بن ضبة الضبي (ت بعد ١٦هـ/بعد ٦٣٧م)	٥٨أ- ٥٨ب
بِحَسْبِكَ فِي الْقَوْمِ أَنْ يَعْلَمُوا بِأَنَّكَ فِيهِمْ غَنِيٌّ مُضِرْ مَلِيخٌ مَسِيخٌ كَلَحْمِ الحُوَارِ لَا أَنْتَ حُلْوٌ وَلَا أَنْتَ مُرْ	**الأشعر**: الأشعر الرقبان الأسدي، وهو عمرو بن حارثة بن ناشب بن سلام بن سعد بن مالك بن ثعلبة بن دودان بن أسد (ت ؟)	٥٤ب
قَبَائِلُنَا سَبْعٌ وَأَنْتُمْ ثَلَاثَةٌ وَلَلسَّبْعُ خَيْرٌ مِنْ ثَلَاثٍ وَأَكْثَرُ	**الْقَتَّال الكِلابيّ**: عبد الله [عبيد] بن مجيب بن المضرحي الْقَتَّال الكِلابيّ (٧٠هـ/٦٩٠م ؟)	٤٢ب

أَمَا وَالَّذِي أَبْكَى وأَضْحَكَ وَالَّذِي أَمَاتَ وأَحْيَا، وَالَّذِي أَمْرُهُ الْأَمْرُ	**أبو صخر الهذلي**: عبد الله بن سلمة السهمي، من بني هذيل بن مدركة (٨٠هـ/٧٠٠م)	٦ب
ثَلَاثَةٌ تُشْرِقُ الدُّنْيَا بِبَهْجَتِهَا شَمْسُ الضُّحَى وَأَبُو إِسْحَاقَ وَالْقَمَرُ يَحْكِي أَفَاعِيلَهُ فِي كُلِّ نَائِبَةٍ الْغَيْثُ وَاللَّيْثُ والصَّمْصَامَةُ الذَّكَرُ	**محمد بن وهب**: أبو جعفر محمد بن وهب الحميري (ت نحو ٢٢٥هـ/نحو٨٤٠م)	٧أ
وَقَالَ رَائِدُهُمْ أَرْسُوا نُزَاوِلُهَا فَكُلُّ حَتْفِ امْرِئٍ يَجْرِي بِمِقْدَارِ	**الأخطل**: أبو مالك غياث بن غوث بن الصلت، من بني تغلب (٩٠ هـ/٧٠٨م)	٢٩ب
وَإِذَا تَأَمَّلَ شَخْصَ ضَيْفٍ مُقْبِلٍ مُتَسَرْبِلٍ سِرْبَالَ لَيْلٍ أَغْبَرِ أَوْمَى إِلَى الْكَوْمَاءِ هَذَا طَارِقٌ نَحَرَتْنِيَ الْأَعْدَاءُ إِنْ لَمْ تُنْحَرِ	قد وردا مَنْسُوبَيْنِ لأكثر من شاعر	٣٩أ
أَعَيْنَيَّ لِمْ لَا تَبْكِيَانِ عَلَى عُمْرِي تَنَاثَرَ عُمْرِي مِنْ يَدَيَّ وَلَا أَدْرِي إِذَا كُنْتُ قَدْ جَاوَزْتُ سِتِّينَ حِجَّةً وَلَمْ أَتَأَهَّبْ لِلَمَعَادِ فَمَا عُذْرِي	لم أعثر عليه	٢ب
كَأَنَّ ابْنَ مُزْنَتِهَا جَانِحًا فَسِيطٌ لَدَى الأُفُقِ مِنْ خِنْصِرِ	**عَمْرو بن قَمِيئَة**: عمرو بن قميئة بن ذريح بن سعد بن مالك الثعلبي البكري الوائلي النزاري (ت ٥٤٠م ؟)	٦٤أ
لا تَطْوِيَا السِّرَّ عَنِّي عِنْدَ نَائِبَةٍ فإِنَّ ذٰلِكَ ذَنْبٌ غَيْرُ مُغْتَفَرِ وَالْخِلُّ كَالْمَاءِ يُبْدِي لِي ضَمَائِرَهُ مَعَ الصَّفَاءِ وَيُخْفِيهَا مَعَ الْكَدَرِ	**أبو العلاء المَعَرّي**: أبو العلاء أحمد بن عبد الله المعرّي (٣٦٣-٤٤٩ هـ/٩٧٣-١٠٥٧م)	٤٠ب
بَكِّرَا صَاحِبَيَّ قَبْلَ الهَجِيرِ إِنَّ ذاكَ النَّجَاحَ فِي التَّبْكِيرِ	**بشّار بن برد**: أبو معاذ بشار بن برد بن يرجوخ العُقيلي بالولاء (١٦٧ هـ/٧٨٣-٧٨٤م)	٢٨أ
أنا الذي سَمَّتْني أمّي حَيْدَرَه كَلَيْثِ غَابَاتٍ كَرِيهِ الْمَنْظَرَه	**علي بن أبي طالب**: أبو الحسن علي بن أبي طالب بن عبد المطلب الهاشمي	٣٤ب

	القرشي رضي الله عنه (ت ٤٠هـ/٦٦١م)	
مَنْ قَالَ آمِينْ أَبْقَى اللهُ مُهْجَتَهُ فَإِنَّ هٰذَا دُعَاءٌ يَشْمَلُ البَشَرَا	لم أعثر عليه	٥أ
قَدْ كَانَ قَبْلَكَ أَقْوَامٌ فُجِعْتُ بِهِمْ خَلَّى لَنَا هُلْكُهُمْ سَمْعًا وَأَبْصَارَا أَنْتَ الَّذِي لَمْ تَدَعْ سَمْعًا وَلَا بَصَرًا إِلَّا شَفًا فَأَمَرَّ الْعَيْشُ إِمْرَارًا	لم أعثر عليه	٣٥أ
وَمِنْ غَدْرِهِ نَبَزَ الْأَوَّلُو نَ إِذْ لَقَّبُوهُ الْغَدِيرَ الغَدِيرَا	**الكُمَيْت الأَسَدي**: أبو المستهلّ الكميت بن زيد بن خنس الأسدي (٦٠-١٢٦هـ/٦٨٠/٧٤٤م)	٥٨ب
لُزُومُ الْبَيْتِ أَرْوَحُ فِي زَمَانٍ عَدِمْنَا فِيهِ فَائِدَةَ البُرُوزِ فَلَا السُّلْطَانُ يَرْفَعُ عَنْ مَحَلِّي وَلَسْتُ عَلَى الرَّعِيَّةِ بِالْعَزِيزِ وَلَسْتُ بِوَاجِدٍ حُرًّا كَرِيمًا أَكُونُ لَدَيْهِ فِي كَنَفٍ حَرِيزِ	**أَبُو الْقَاسِم الدينَوَرِيُّ**: أَبُو الْقَاسِم عبد الله بن عبد الرَّحْمَن الدينَوَرِيُّ (٣٩٠هـ/١٠٠٠م)	٢أ
وَنَحْنُ بَنُو عَمٍّ عَلَى ذَاكَبَيْنَنَا زَرَابِيُّ فِيهَا بِغْضَةٌوَتَنَافُسُ وَنَحْنُ كَصَدْعِ الْعُسِّ إِنْ يُعْطَ شَاعِبًا يَدَعْهُ وَفِيهِ عَيْبُهُ مُتَشَاخِسُ	**أرطاة بن سُهَيَّة**: أبو الوليد أرطاة بن زفر أرطاة بن زفر الْمُرِّيّ (ت٨٦/٧٠٥)	٣٥أ
تَقُولُ وَدَقَّتْ نَحْرَهَا بِيَمِينِهَا أَبَعْلِي هٰذَا بِالرَّحَا الْمُتَقَاعِسُ	**الهذلول بن كعب**: الهذلول بن كعب العنبري (؟)	٤٠أ
حَتَّى إِذَا جَنَّ الظَّلَامُ وَاخْتَلَطَ جَاؤُوا بِمَذْقٍ: هَلْ رَأَيْتَ الذِّئْبَ قَطُّ؟	**العجّاج**: أبو الشعثاء عبد الله بن رؤية بن لبيد بن صخر السعدي التميمي (ت ٩٧هـ/٧١٥-٧١٦م)،	٤٥أ
إِنَّ الَّذِينَ تُرَوْنَهُمْ إِخْوَانَكُمْ يَشْفِي غَلِيلَ صُدُورِهِمِ أَنْ تُصْرَعُوا	**عَبْدَةُ بن الطبيب**: عبدة بن يزيد الطبيب التميمي (ت ٢٠هـ/٦٤١م)	٣٨ب

أُولٰئِكَ آبَائِي فَجِئْنِي بِمِثْلِهِمْ إِذَا جَمَعَتْنَا يَا جَرِيرُ الْمَجَامِعُ	**الْفَرَزْدَقُ**: أبو فِرَاسٍ هَمَّامُ بنُ غَالِبِ بنِ صَعْصَعَةَ التَّمِيمِيُّ (٢٠-١١٤هـ/٦٤١-٧٣٢م)	٤٠أ
اَلنَّفْسُ رَاغِبَةٌ إِذَا رَغَّبْتَهَا وَإِذَا تُرَدُّ إِلَى قَلِيلٍ تَقْنَعُ	**أبو ذؤيب الهذلي**: أبو ذؤيب خويلد بن خالد الهذلي (ت٢٨/٦٤٨)	٣٣ب
سَرِيعٌ إِلَى ابْنِ الْعَمِّ يَلْطِمُ وَجْهَهُ وَلَيْسَ إِلَى دَاعِي النَّدَى بِسَرِيعِ حَرِيصٌ عَلَى الدُّنْيَا مُضِيعٌ لِدِينِهِ وَلَيْسَ لِمَا فِي بَيْتِهِ بِمُضِيعِ	**أقيشر الأسدي**: أبو معرض أقيشر المغيرة بن عبد الله بن معرض الأسدي (٨٠هـ/٧٠٠م؟)	٣٢ب
اَلْأَلْمَعِيَّ الَّذِي يَظُنُّ بِكَ الظْـ ـظَنَّ كَأَنْ قَدْ رَأَى وَقَدْ سَمِعَا	**أوس بن حَجَر**: أبو شُرَيْحٍ أَوْسُ بنُ حَجَرِ بنِ عَتَّابٍ الْأُسَيْدِيُّ التَّمِيمِيُّ (ت ٦٢٠م)	٤٣ب
إِذَا قَالَ قَدْنِي قَالَ بِاللهِ حَلْفَةً لَتُغْنِيَ عَنِّي ذَا إِنَائِكَ أَجْمَعَا	**الطائي**: حريث بن عناب النبهاني الطائي (ت ٨٠هـ/٧٠٠م ؟)	٤٣أ
مَتَى تَهْزُزْ بَنِي قَطَنٍ تَجِدْهُمْ سُيُوفًا فِي عَوَاتِقِهِمْ سُيُوفُ جُلُوسٌ فِي مَجَالِسِهِمْ رِزَانٌ وَإِنْ ضَيْفٌ أَلَمَّ فَهُمْ خُفُوفُ	لم أعثر عليه وينسب إلى **النابغة الذبياني**، (ت ٦٠٤م ؟)	٥٤ب
أَيَا شَجَرَ الْخَابُورِ مَالَكَ مُورِقًا كَأَنَّكَ لَمْ تَجْزَعْ عَلَى ابْنِ طَرِيفِ	**ليلى بنت طريف التغلبية (ت ؟)**	٥٠أ
وَلٰكِنْ عَرَتْنِي مِنْ هَوَاكِ صَبَابَةٌ كَمَا كُنْتُ أَلْقَى مِنْكِ إِذْ أَنَا مُطْلَقُ هَوَايَ مَعَ الرَّكْبِ الْيَمَانِينَ مُصْعِدٌ جَنِيبٌ وَجُثْمَانِي بِمَكَّةَ مُوثَقُ	**الحارثي**: أبو عارم جعفر بن عُلْبَةَ الحارثي (ت ١٤٥/٧٦٢)	٤٢أ
غُمُوضُ الْحَقِّ حِينَ يُذَبُّ عَنْهُ يُقَلِّلُ نَاصِرَ الرَّجُلِ الْمُحِقِّ يَدِقُّ الْحَقُّ عَنْ أَفْهَامِ قَوْمٍ فَيُقْضَى لِلْمُجِلِّ عَلَى الْمُدِقِّ	**ابن الرومي**: وهو أبو الحسن علي بن العباس بن جُرَيْجٍ البغداديُّ (ت ٢٢١-٢٨٣هـ/٨٣٦-٨٩٦م)	٨ب
كَمْ عَاقِلٍ عَاقِلٍ أَعْيَتْ مَذَاهِبُهُ وَجَاهِلٍ جَاهِلٍ تَلْقَاهُ مَرْزُوقَا هَذَا الَّذِي تَرَكَ الْأَوْهَامَ حَائِرَةً	**ابن الرَّاوَنْدِي**: أبو الحسين أحمد بن يحيى بن محمد بن إسحاق الراوندي (ت ٣٠١هـ/٩١٣-٩١٤م ؟)	٥٥ب

وَصَيَّرَ الْعَالِمَ النِّحْرِيرَ زِنْدِيقَا		
إِلٰهِي عَبْدُكَ الْعَاصِي أَتَاكَا مُقِرًّا بِالذُّنُوبِ وَقَدْ دَعَاكَا فَإِنْ تَغْفِرْ فَأَنْتَ لِذَاكَ أَهْلٌ وَإِنْ تَطْرُدْ فَمَنْ يَرْجُو سِوَاكَا	لم أعثر عليه بالضبط. وقيل: **إبراهيم بن أدهم**: أبو إسحاق إبراهيم بن أدهم بن منصور (ت ١٦١هـ/٧٧٨م ؟)	٥٧ب
تَعَالَلْتِ كَيْ أَشْجَى وَمَا بِكِ عِلَّةٌ تُرِيدِينَ قَتْلِي قَدْ ظَفِرْتِ بِذٰلِكِ	**ابن الدُّمَيْنَةِ**: أبو السَّرِيّ عَبْدُ اللهِ بنُ عُبَيْدِ اللهِ بنِ أَحْمَدَ الْخَثْعَمِيُّ (ت في أواخر القرن ٢هـ/٨م)	٥٥ب
بَنُو مَطَرٍ يَوْمَ اللِّقَاءِ كَأَنَّهُمْ أُسُودٌ لَهَا فِي غِيلِ خَفَّانَ أَشْبُلُ	**مروان بن أبي حفصة**: أبو السمط مروان بن سليمان بن يحيى بن أبي حفصة يزيد (١٠٥-١٨٢هـ/٧٢٣-٧٩٨م)	٤٢ب
بِيُمْنِ أَبِي إِسْحَاقَ طَالَتْ يَدُ الْعُلَى وَقَامَتْ قَنَاةُ الدِّينِ وَاشْتَدَّ كَاهِلُهْ هُوَ الْبَحْرُ مِنْ أَيِّ النَّوَاحِي أَتَيْتَهُ فَلُجَّتُهُ الْمَعْرُوفُ وَالْبِرُ سَاحِلُهْ	**أبو تمام**: أبو تمام حبيب بن أوس الطائي (ت ٢٣١هـ/٨٤٦م)	٣٦ب
إِذَا كَانَ بَعْضُ النَّاسِ سَيْفًا لِدَوْلَةٍ فَفِي النَّاسِ بُوقَاتٌ لَهَا وَطُبُولُ	**أَبُو الطَّيِّبِ الْمُتَنَبِّي**: أبو الطَّيِّب أحمدُ بنُ الْحُسَيْنِ بنِ الْحَسَنِ الْجُعْفِيُّ الْكِنْدِيُّ الْمُتَنَبِّي (٣٠٣-٣٥٤هـ/٩١٥-٩٦٥م)	١٢أ
إِنَّ الَّتِي ضَرَبَتْ بَيْتًا مُهَاجِرَةً بِكُوفَةِ الْجُنْدِ غَالَتْ وُدَّهَا غُولُ	**عَبْدَة بن الطبيب**: عبدة بن يزيد الطبيب التميمي (ت ٢٠هـ/٦٤١م)	٣٨ب
إِنَّ الَّذِي سَمَكَ السَّمَاءَ بَنَى لَنَا بَيْتًا دَعَائِمُهُ أَعَزُّ وَأَطْوَلُ	**الْفَرَزْدَقُ**: أبو فِرَاسٍ هَمَّامُ بنُ غَالِبِ بنِ صَعْصَعَةَ التَّمِيمِيُّ (٢٠-١١٤هـ/٦٤١-٧٣٢م)	٣٨ب
قَالَ لِي كَيْفَ أَنْتَ قُلْتُ عَلِيلُ سَهَرٌ دائمٌ وحُزْنٌ طَوِيلُ	لم أعثر عليه	٣٢ب
يَا ابْنَ الْأَكَارِمِ مِنْ عَدْنَانَ قَدْ عَلِمُوا وَتَالِدَ الْمَجْدِ بَيْنَ الْعَمِّ وَالْخَالِ أَنْتَ الَّذِي تُنْزِلُ الْأَيَّامَ مَنْزِلَهَا وَتُمْسِكُ الْأَرْضَ مِنْ خَسْفٍ وَزِلْزَالِ	**علي بن جبلة**: أبو الحسن علي بن جبلة الأبناوي المعروف بالْعَكَوَّك (ت٢١٣/٨٢٨)	٣٥أ

فَيَا عَجَبًا لِلنَّاسِ يَسْتَشْرِفُونَنِي كَأَنْ لَمْ يَرَوْا بَعْدِي مُحِبًّا وَلَا قَبْلِي	**ابن مُطَيْر**: الحسين بن مُطَيْر بن مكمل الأسدي بالولاء (١٦٩هـ/٧٨٥م)	٢٧ب
اَللّٰهُ أَنْجَحُ مَا طَلَبْتَ بِهِ وَالْبِرُّ خَيْرُ حَقِيبَةِ الرَّحْلِ	**امرؤ القيس**: أبو الحارث (أبو وهب / أبو زيد) حُنْدُج بن حُجْر بن عمرو الكندىّ (ت ٥٤٠م ؟)	٣٣ب
وَإِنْ تَعْتَذِرْ بِالْمَحْلِ مِنْ ذِي ضُرُوعِهَا إِلَى الضَّيْفِ يَجْرَحْ فِي عَرَاقِيبِهَا نَصْلِي	**ذُو الرُّمَّة**: أبو الحارث غيلان بن عقبة بن نهيس بن مسعود العدوي، من مضر (١١٧هـ/٧٣٥م)	٦٢ب
أَوْلَادُ جَفْنَةَ حَوْلَ قَبْرِ أَبِيهِمْ قَبْرِ ابْنِ مَارِيَةَ الْكَرِيمِ الْمُفْضِلِ	**حسان بن ثابت**: أبو الوليد (أبو عبد الرحمن) حسان بن ثابت الخزرجي الأنصاري (ت ٦٠/٦٨٠؟)	٤٢ب
لَا يُبْعِدِ اللّٰهُ التَّلَبُّبَ وَالْـغَارَاتِ إِذْ قَالَ الْخَمِيسُ نَعَمْ	**المُرَقِّش الأَكْبَر**: عوف (أو عمرو) بن سعد (٥٥٠م؟).	٣٢ب
فَوَقَفْتُ أَسْأَلُها وَكَيْفَ سُؤَالُنَا صُمًّا خَوَالِدَ مَا يَبِينُ كَلَامُهَا	**لَبِيد بن ربيعة**: أبو عقيل لَبِيد بن ربيعة بن مالك بن جعفر العَامِري (ت ٤١هـ/٦٦١م ؟)	٦٢أ
وَأَنْتِ الَّتِي كَلَّفْتِنِي دَلَجَ السُّرَى وَجُونُ الْقَطَا بِالْجَلْهَتَيْنِ جُثُومُ	**ابن الدُّمَيْنَة**: أبو السَّرِيّ عبد الله بن عبيد الله الخَثْعَمِي (ت أواخر القرن الثاني الهجري)	٣٥ب
آرَاؤُكُمْ وَوُجُوهُكُمْ وَسُيُوفُكُمْ فِي الْحَادِثَاتِ إِذَا دَجَوْنَ نُجُومُ مِنْهَا مَعَالِمُ لِلْهُدَى وَمَصَابِحُ تَجْلُو الدُّجَى وَالْأُخْرَيَاتُ رُجُومُ	**ابن الرومي**: وهو أبو الحسن علي بن العباس بن جُرَيْجٍ البغداديُّ (ت ٢٢١-٢٨٣هـ/٨٣٦-٨٩٦م)	٧أ
وَأَنْتَ الَّذِي أَخْلَفْتَنِي مَا وَعَدْتَنِي وَأَشْمَتَّ بِي مَنْ كَانَ فِيكَ يَلُومُ	**أُمَامَة (ت ؟)**: شاعرة أموية، امرأة عبد الله ابن الدُّمَيْنَة، كان زوجها من شعراء الغزل	٣٥ب
لَا وَالَّذِي هُوَ عَالِمٌ أَنَّ النَّوَى صَبِرٌ وَأَنَّ أَبَا الْحُسَيْنِ كَرِيمُ	**أبو تمام**: حبيب بن أوس بن الحارث الطائي (ت ٢٣١هـ/٨٤٦م)	١٢أ
إِذَا قَالَتْ حَذَامِ فَصَدِّقُوهَا فَإِنَّ الْقَوْلَ مَا قَالَتْ حَذَامِ	**لُجَيم بن صَعْب**: لُجَيم بن صَعْب بن علي بن بكر بن وائل (؟)	٢ب

هٰذَا أَبُو الصَّقْرِ فَرْدًا فِي مَحاسِنِهِ مِنْ نَسْلِ شَيْبَانَ بَيْنَ الضَّالِ والسَّلَمِ كَأَنَّهُ الشَّمْسُ فِي الْبُرْجِ الْمُنِيفِ بِهِ عَلَى الْبَرِيَّةِ لَا نَارٍ وَلَا عَلَمِ	**ابن الرومي**: وهو أبو الحسن علي بن العباس بن جُرَيْجٍ البغداديُّ (ت ٢٢١-٢٨٣هـ/٨٣٦-٨٩٦م)	٣٩أ
قَوْمِي هُمُ قَتَلُوا -أُمَيْمَ-أَخِي فَإِذَا رَمَيْتُ يُصِيبُنِي سَهْمِي	**الذُّهْلِيّ**: الحارث بن وَعْلَةَ الذُّهْلِيّ (ت بعد ٦٠٨م)	٤٢ب
لَقَدْ ذَلَّتْ لَهُ سُبُلُ الْمَعَانِي وَفَاقَ الْخَلْقَ طُرًّا بِالْبَيَانِ	لم أعثر عليه	٣ب
وَلَقَدْ أَمُرُّ عَلَى اللَّئِيمِ يَسُبُّنِي فَمَضَيْتُ ثُمَّتَ قُلْتُ لَا يَعْنِينِي	قد ورد مَنْسُوبًا لأكثر من شاعر	٤١أ
لَوْ اسْتَطَعْتُ رَكِبْتُ النَّاسَ كُلَّهُمْ إِلَى سَعِيدِ بْنِ عَبْدِ اللهِ بُعْرَانَا	**أَبُو الطَّيِّبِ الْمُتَنَبِّي**: أبو الطَّيِّبِ أحمدُ بنُ الْحُسَيْنِ بنِ الْحَسَنِ الْجُعْفِيُّ الْكِنْدِيُّ الْمُتَنَبِّي (٣٠٣-٣٥٤هـ/٩١٥-٩٦٥م)	١٢أ
أَبُو مَالِكٍ قَاصِرٌ فَقْرَهُ عَلَى نَفْسِهِ وَمُشِيعٌ غِنَاهْ	**المُتَنَخِّل**: أبو أُثَيْلَةَ مالك بن عمرو (عويمر) بن عثمان بن حبيش الهذلي (ت ؟)	٣٦ب
أَتَانِي هَوَاهَا قَبْلَ أَنْ أَعْرِفَ الْهَوَى فَصَادَفَ قَلْبِي خَالِيًا فَتَمَكَّنَا	١- مجنون بني عامر قيس بن الملوَّح العامري (ت٦٩٠/٧٠) ٢- يزيد بن الطَّثْرِيَّة (ت٧٤٣/١٢٦)	٢٥ب
وَنَحْنُ التَّارِكُونَ لِمَا سَخِطْنَا وَنَحْنُ الْآخِذُونَ لِمَا رَضِينَا	**عمرو بن كلثوم**: أبو الأسود (أبو عباد) عمرو بن كُلثوم التَّغْلِبي (ت ٥٨٤م أو ٦٠٠م)	٣٥أ
فَمَا إِنْ طِبُّنَا جُبْنٌ وَلٰكِنْ مَنَايَانَا وَدَوْلَةُ آخَرِينَا	**فَرْوَة بن مُسيك**: فَرْوَة بن مُسيك (أو مسيكة) بن الْحَارِث بن سَلمَة الغطيفي المراديّ (ت ٣٠ هـ/٦٥٠م ؟)	٥٩أ
أَبَا شُجَاعٍ بِفَارِسٍ عَضُدَ الدَّوْ لَةِ فَنَّاخُسْرُوًا شَهَنْشَاهَا أَسَامِيًا لَمْ تَزِدْهُ مَعْرِفَةً وَإِنَّمَا لَذَّةً ذَكَرْنَاهَا	**أَبُو الطَّيِّبِ الْمُتَنَبِّي**: أبو الطَّيِّبِ أحمدُ بنُ الْحُسَيْنِ بنِ الْحَسَنِ الْجُعْفِيُّ الْكِنْدِيُّ الْمُتَنَبِّي (٣٠٣-٣٥٤هـ/٩١٥-٩٦٥م)	٣٧أ

شَاعَ فِيَّ الْفَنَاءُ عِلْوًا وَسِفْلًا وَأَرَانِي أَمُوتُ عُضْوًا فَعُضْوَا لَيْسَ يَمْضِي مِنْ سَاعَةٍ بِيَ إِلَّا نَقَصَتْنِي بِمَرِّها بِيَ جَزْوَا ذَهَبَتْ جَدَّتِي لِحَاجَةِ نَفْسِي وَتَطَلَّبْتُ طَاعَةَ اللهِ نِضْوَا لَهْفَ نَفْسِي عَلَى لَيَالٍ وَأَيَّامٍ تَجَاوَزْتُهنّ لَعِبًا ولَهْوَا فَأَسَأْنَا كُلَّ الْإِسَاءَةِ اَللَّهُمَّ صَفْحًا عَنَّا وَغَفْرًا وعَفْوَا	**أبو نواس**: الْحَسَن بن هانئ أَبُو عَلِيّ الحكمي المعروف بأبي نواس (ت ١٩٨هـ/٨١٣م)	٢أ
تَبَغَّى ابْنُ كُوزٍ وَالسَّفَاهَةُ كَاسْمِهَا لِيَسْتَادَ مِنَّا أَنْ شَتَوْنَا لَيَالِيَا	**الفَقْعَسِي**: جَزْءِ بنِ كُلَيْبٍ الفَقْعَسِي (ت ؟)	٣٧أ
تَقُولُ ابْنَتِي إِنَّ انْطِلَاقَكَ وَاحِدًا إِلَى الرَّوْعِ يَوْمًا تَارِكِي لَا أُبَالِيَا	**سَلاَمَةُ بن جَنْدَل**: أبو مالك سَلاَمَةُ بن جَنْدَل بن عبد عامر التميمي الحارثي (ت ٦٠٨هـ/١٢١٢م)	١١أ

فهرس الأعلام

ابن الأثير / ضياء الدين ابن الأثير أبو الفتح ضياء الدين نصر الله بن محمد محمد بن محمد بن عبد الكريم ابن عبد الواحد الشيباني المعروف بابن الاثير الجزري (٦٣٧-٥٥٨هـ/١١٦٣-١٢٣٩م)	١٠أ
ابن الأَعْرَابي أبو عبد الله محمد بن زياد، المعروف بابن الأعرابي (٢٣١-١٥٠هـ/٧٦٧-٨٤٦م)	٥٩ب
ابن الحاجب جمال الدين أبو عمرو عثمان بن عمر بن أبي بكر المالكي المعروف بابن الحاجب (٦٤٦هـ/١٢٤٩م)	٤أ، ١٠ب، ٤٦ب، ٤٨ب
ابن الدُّمَيْنَةِ أبو السَّرِيّ عبد الله بن عبيد الله الخَثْعَمِي (ت أواخر القرن الثاني الهجري)	٣٥ب
ابن الرَّاوَنْدِي أبو الحسين أحمد بن يحيى بن محمد بن إسحاق الراوندي (ت ٣٠١هـ/٩١٣-٩١٤م ؟)	٥٥ب
ابن الرومي أبو الحسن علي بن العباس بن جُرَيْجٍ البغداديُّ (ت ٢٢١-٢٨٣هـ/٨٣٦-٨٩٦م)	٧أ، ٨ب، ٣٩أ
ابن السكيت / أبو يوسف أبو يوسف يعقوب بن إسحاق المعروف بابن السكيت (ت ٢٤٤هـ/٨٥٨م)	٣٠ب، ٣٥أ، ٣٥ب، ٣٨أ، ٥٦أ
ابن سينا / الشيخ / الشيخ الرئيس أبو على الحسين بن عبد الله بن سينا المعروف والملقب بالشيخ الرئيس (٣٧٠هـ-٩٨٠م/٤٢٨هـ-١٠٣٧م)	٩أ، ١٣أ، ١٩أ
ابن عبَّاس أبو العباس عبد اللهُ بن عباس بن عبد المطلب القرشي الهاشمي (٣ق هـ-٦٨ هـ/٦١٩-٦٨٧م)	٤٥ب
ابن القِرِّيَّة	٢ب

أبو سليمان أيوب بن زيد بن قيس بن زرارة الهلالي (٨٤هـ/٧٠٣م)	
ابن مالك أبو عبد الله جمال الدين محمد بن عبد الله ابن مالك الطائي الأندلسي الجياني ، (ت ٦٧٢هـ/١٢٧٤م)	١١أ، ٢٧أ
ابن مُطَيْر الحسين بن مُطَيْر بن مكمل الأسدي بالولاء (١٦٩هـ/٧٨٥م)	٢٧ب
أبو تمام حبيب بن أوس بن الحارث الطائي (ت ٢٣١هـ/٨٤٦م)	١٢أ
أبو الحسين البصري أبو الحسين محمد بن علي الطيب البَصْري المعتزلي (ت ٤٣٦هـ/١٠٤٠م)	١٨ب، ١٨ب، ٤٥أ
أبو ذؤيب الهذلي: أبو ذؤيب خويلد بن خالد الهذلي (ت٢٨/٦٤٨)	٣٣ب
أبو زيد سعيد بن أوس بن ثابت الأنصاري (٢١٥-١١٩هـ/٧٣٧-٨٣٠م)	٤٥ب، ٥٩أ
أبو السِّمْطِ / ابنُ أبي السِّمْطِ أبو السمط مروان بن سليمان بن يحيى بن أبي حفصة يزيد (١٠٥-١٨٢هـ/٧٢٣-٧٩٨م)	٥١أ
أبُو عُبَيْد القاسم بن سلَّام الهروي الأزدي الخزاعي بالولاء الخراساني البغدادي، (١٥٤-٢٢٤هـ/٧٧١-٨٣٨م)	٣٦أ
أَبو عَمْرو بْن الْعَلَاء أبو عمرو زَبَّان بن عَمَّار التميمي المازني البصري (ت ١٥٤هـ/٧٧١م)	٢٨أ، ٥٩أ
أبو عمرو الشَّيْبَاني أبو عمرو إسحاق بن مرار الشيبانيّ بالولاء (ت ٢١٣هـ/٨٢٨م ؟)	٣٨أ
أبو القاسم الدِّينَوَرِيّ أَبُو الْقَاسِم عبد الله بن عبد الرَّحْمَن الدينَوَرِيُّ (٣٩٠هـ/١٠٠٠م)	٢أ
الأخفش الأوسط / أبو الحسن أبو الحسن سعيد بن مسعدة المجاشعي بالولاء، البلخي ثم البصري (٢١٥هـ/٨٣٠م)	٤٣أ
أرطاة بن سُهَيَّة	٣٥أ

أبو الوليد أرطاة بن زفر أرطاة بن زفر الْمُرِّيّ (ت٨٦/٧٠٥)	
الأشعر الأشعر الرقبان الأسدي، وهو عمرو بن حارثة بن ناشب بن سلام بن سعد بن مالك بن ثعلبة بن دودان بن أسد (ت ؟)	٥٤ب
الأَصْمَعِيّ أبو سعيد عبد الملك بن قريب بن عبد الملك بن أصمع الباهلي (ت ٢١٦هـ/٨٣١م)	٢٨أ، ٣٦أ، ٤٢أ، ٤٣ب، ٤٥أ، ٤٥ب
أُمَامَة (ت ؟) شاعرة أموية، امرأة عبد الله ابن الدُّمَيْنَةِ، كان زوجها من شعراء الغزل	٣٥ب
امرؤ القيس / ابنُ حُجْرٍ الكنديُّ أبو الحارث (أبو وهب / أبو زيد) حُنْدُج بن حُجْر بن عمرو الكندىّ (ت ٥٤٠م ؟)	٣٣ب، ٥٩ب، ٦٢أ
أوس بن حَجَر أبو شُرَيْحِ أَوْسُ بنُ حَجَرِ بنِ عَتَّابٍ الْأُسَيْدِيُّ التَّمِيمِيُّ (ت ٦٢٠م)	٤٣ب
بشّار بن برد / بشّار / المُرَعَّثِ أبو معاذ بشار بن برد بن يرجوخ العُقيلي بالولاء (١٦٧ هـ/٧٨٣-٧٨٤م)	٢٦أ، ٢٧ب، ٢٨أ، ٢٨ب، ٢٩أ
ثعلب / أحمدَ بنِ يحيى أبو العباس أحمد بن يحيى بن زيد بن سيار الشيبانيّ بالولاء، المعروف بثعلب (٢٠٠-٢٩١هـ/٨١٥-٩٠٤م)	٤٣ب
الجاحظ وهو أَبُو عُثْمَانَ عَمْرُو بنُ بَحْرِ بنِ مَحْبُوْبٍ الكِنَانِيُّ البَصْرِيُّ المُعْتَزِلِيُّ (٢٥٥هـ/٨٦٩م)	٢ب، ٢١أ، ٢٢أ، ٢٢ب
جرير	٤٠أ

جرير بن عطية بن حذيفة الخَطَفي بن بدر الكلبيّ اليربوعي من تميم (٢٨-١١٠ هـ/٦٤٠-٧٢٨م)	
جمال الدين الطَّيِّبِي إِبْرَاهِيم بن مُحَمَّد بن سعيد الصدر جمال الدين الطَّيِّبِي	٤ب
الجوهري أبو نصر إسماعيل بن حمّاد الجوهري الفارابي (ت قبل ٤٠٠هـ/١٠٠٩م)	٢٣ب، ٤٣ب، ٥٤ب، ٥٩أ، ٥٩ب، ٦١أ، ٦٤أ
الحَاتِمِيُّ شرف الدين الحَاتِمِيُّ الخوارزمي (ت ؟)	٢٤ب
الحارِث بن حِلِّزَة الحارث بن حلزة بن مكروه بن يزيد اليشكري الوائلي (٥٧٠م ؟)	٥٩أ
الحارثي / جعفر بن عُلْبَةَ الحارثي وهو أبو عارم جعفر بن عُلْبَةَ الحارثي (ت ١٤٥/٧٦٢)	٤٢أ
الحَرِيرِيّ أبو محمد القاسم بن علي بن محمد بن عثمان الحريري البصري (٥١٦هـ/١١٢٢م)	٣أ
الحسن البصري هو أبو سعيد الحسن بن يسار البصري (٢١هـ/٦٤٢م-١١٠هـ/٧٢٨م)	٢ب
خَلَف الْأَحْمَر أبو محرز خلف بن حيان المعروف بالأحمر (ت ١٨٠هـ/٧٩٦م)	٢٨أ
الخليل بن أحمد أبو عبد الرحمن الخليل بن أحمد بن عمرو بن تميم الفراهيدي الأزدي البصري (١٠٠-١٧٥هـ/٧١٨-٧٩١م)	٤٢أ
الْخَنْسَاء تُماضر بنت عمرو بن الحارث بن الشريد، الرياحية السُّلَمية، من بني سُليم، من قيس عيلان، من مضر (٢٤هـ/٦٤٥م)	٢٨أ
خَوْلَةَ	٥٩أ

اسمُ امرأةٍ من كَلْبٍ	
دريد بن الصمة أبو قرة دريد بن الصمة الجشمي البكري الهوازني (ت ٨هـ/٦٣٠م)	٢٨أ
الذُّهْلِيّ الحارث بن وَعْلَةَ الذُّهْلِيّ (ت بعد ٦٠٨م)	٤٢ب
ذُو الرُّمَّة أبو الحارث غيلان بن عقبة بن نهيس بن مسعود العدوي، من مضر (١١٧هـ/٧٣٥م)	٣٩ب، ٦٢ب
الراغب الاصفهاني / أبو القاسم أبو القاسم الحسين بن محمد بن المفضل الإصفهاني (أو الإصبهاني) المعروف بالراغب (ت ٥٠٢هـ/١١٠٨م ؟)	٧أ
ربيعة بن مقروم ربيعة بن مقروم بن قيس بن جابر بن خالد بن عمرو بن غيظ بن السيد بن مالك بن بكر بن سعد بن ضبة الضبي (ت بعد ١٦هـ/بعد ٦٣٧م)	٥٨أ، ٥٨ب
الزّمخشري / جار الله / جار الله الزّمخشري / صاحب الكشاف جار الله أبو القاسم محمود بن عمر بن محمد بن أحمد الزّمخشري الخوارزمي (ت ٥٣٨هـ/١١٤٤م)	٢ب، ٤٦ب، ٤٧ب، ٤٨أ، ٥٥ب، ٣٧ب
السكاكي / المصنف سراج الدين أبو يعقوبَ يوسفُ بنُ أبي بكرٍ محمَّدِ بنِ عَلِيٍّ السَّكَّاكِيُّ (٦٢٦هـ/١٢٢٩م)	٢ب، ٥أ، ٦أ، ٦ب، ٧ب، ٨أ، ٩أ، ١١أ، ١٢أ، ١٢ب، ١٣أ، ١٤ب، ١٨ب، ٢٢ب، ٢٩أ،

	٣٦أ، ٤٣أ، ٤٦ب، ٤٦ب، ٤٧ب، ٤٨أ، ٤٩ب، ٥٢ب، ٥٤أ، ٥٩ب، ٦٠أ، ٦١ب، ٦٢أ
السِّيد ١- ابن مالك بنُ بكرِ بنِ سعدِ بنِ ضَبَّة (؟) ٢- قبيلةٌ من بني ضبَّة	٥٨ب
سيبويه أبو بشر عمرو بن عثمان بن قنبر الحارثي بالولاء الملقب سيبويه (ت ١٨٠هـ/٧٩٦م)	٢ب، ١٩أ، ٣٣ب، ٤٥أ، ٤٨أ، ٥٦ب، ٥٧أ، ٥٩أ
الشافعي أبو عبد الله محمد بن إدريس بن العباس بن عثمان بن شافع الهاشمي القرشي المطلبي (١٥٠-٢٠٤هـ/٧٦٧-٨٢٠م)	٨أ
شُرَيْح / شُرَيْح القَاضي أبو أمية شريح بن الحارث بن قيس بن الجهم الكندي (٨٠هـ/٦٩٩م ؟)	٣٧ب، ٣٨أ
الطبري / أبو جعفر	٥٨ب

محمد بن جرير بن يزيد الطبري (٣١٠-٢٢٤هـ/٨٣٩-٩٢٣م)	
طَرَفَة بن العَبْد أبو عمرو طَرَفَة بن العَبْد بن سفيان بن سعد البكري الوائلي(ت ٥٦٤م)	٥٩أ
عائشة رضي الله عنها عائشة بنت أبي بكر الصديق أم المؤمنين، زوج النبي صَلَّى الله عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وأشهر نسائه (٥٨-٤هـ/٦١٤-٦٧٨م)	٤٠أ
عبد القاهر / الشيخ عبد القاهر / الإمام عبد القاهر أبو بكر عبد القاهر بن عبد الرحمن بن محمد الجرجاني النحوي (ت ٤٧١هـ/١٠٧٨-١٠٧٩م)	٥ب، ١٠أ، ١٢أ، ١٥أ، ١٩أ، ٢٠ب، ٢١أ، ٢٥أ، ٣٠أ
عَبْد الله بْن عَمْرو عَبْد الله بْن عَمْرو بْن العاص بْن وائل بْن هاشم الْقُرَشِيّ السهمي (ت ٦٥هـ/٦٨٤-٣٨٥م)	٤٠أ
عبد الله بن عَنَمَة عبد الله بن عَنَمَة بن حرثان الضبّيّ (ت بعد ١٥هـ/٦٣٦م)	٥٩أ
عَدِيّ بن أَرْطاة أبو واثلة عدي بن أرطاة الفزاري الدمشقي (١٠٢هـ/٧٢٠م)	٣٧ب، ٣٨أ
عَلْقَمَةُ بنُ عَبَدَةَ عَلْقَمَةُ بنُ عَبَدَةَ بنِ النُّعْمَانِ الْفَحْلُ التَّمِيمِيُّ (ت ٣هـ/٦٢٥م ؟)	٥٩ب
علي بن أبي طالب أبو الحسن علي بن أبي طالب بن عبد المطلب الهاشمي القرشي رضي الله عنه (ت ٤٠هـ/٦٦١م)	١٢ب، ٥٨أ
عوف بن الأحوص الجزاز عوف بن الأحوص بن جعفر العامري (؟)	٥٨ب
فخر الدين الرازي / الإمام	٥ب

وهو أبو عبد الله فخر الدين محمد بن عمر بن حسين (ت ٦٠٦هـ/١٢١٠م)	
الْفَرَزْدَقُ أبو فِرَاسٍ هَمَّامُ بنُ غَالِبِ بنِ صَعْصَعَةَ التَّمِيمِيُّ (١١٤-٢٠هـ/٦٤١-٧٣٢م)	٦أ، ٤٠أ
قطب الدين الشيرازي قطب الدين محمود بن مسعود بن مصلح الفارسي الشيرازي (٦٣٤هـ/٧١١م)	١ب
الكسائ أبو الحسن علي بن حمزة بن عبد الله المعروف بالكسائي (ت ١٨٩هـ/٨٠٥م)	٢٣ب
الكُمَيْت الأَسَدي أبو المستهلّ الكميت بن زيد بن خنس الأسدي (١٢٦-٦٠هـ/٦٨٠/٧٤٤م)	٥٨ب
الكندي / أبو إسحاق المتفلس أبو يوسف يعقوب بن إسحاق بن الصباح الكندي (ت ٢٥٢هـ/٨٦٦م؟)	٢٦ب
الكواشي أبو العبّاس أحمد بن يوسف بن حسن بن رافع بن حسين الشّيبانيّ الموصليّ الشافعي (ت ٦٨٠هـ/١٢٨١م)	٢٧أ، ٤٧ب
لَبِيد بن ربيعة أبو عقيل لَبِيد بن ربيعة بن مالك بن جعفر العَامِري (ت ٤١هـ/٦٦١م ؟)	٦٢أ
المبرد / أبو العباس أبو العباس محمد بن يزيد بن عبدالأكبر الأزدي الثمالي المعروف بالمبرد (٢٨٦هـ/٩٠٠م)	٢٦ب
الْمُتَنَبِّي / أَبُو الطَّيِّبِ الْمُتَنَبِّي أبو الطَّيِّبِ أحمدُ بنُ الْحُسَيْنِ بنِ الْحَسَنِ الْجُعْفِيُّ الْكِنْدِيُّ الْمُتَنَبِّي (٣٠٣-٣٥٤هـ/٩١٥-٩٦٥م)	١٢أ، ٣٧أ
محمدُ بنُ عبدِ اللهِ بن طاهر أبو العباس محمد بن عبد الله بن طاهر الخزاعي (٢٥٣-٢٠٩هـ/٨٢٤-٨٦٧م)	٤٣ب
محمد بن وهب أبو جعفر محمد بن وهب الحميري (ت نحو ٢٢٥هـ/نحو٨٤٠م)	٧أ
محمد الطَّيِّبي محمد بن إِبْرَاهِيم بن مُحَمَّد بن سعيد الصدر جمال الدين الطَّيِّبي (؟)	٤أ
المُرَقِّش / المُرَقِّش الأَكْبَر عوف (أو عمرو) بن سعد (٥٥٠م؟).	٣٢ب

مسعود مسعود بن زُهَيْرٍ الضبّيّ (؟)	٥٨ب
المَعَرّي / أبو العلاء المَعَرّي أبو العلاء أحمد بن عبد الله المعرّي (٣٦٣-٤٤٩ هـ/٩٧٣-١٠٥٧م)	٤٠ب
المُعِزّيُّ / الفاضلُ المُعِزّيُّ شمس الدين محمد بن فخر الدين أبي القاسم بن صالح الخوارزمي المعزي (ت بعد ٦٧٣هـ/١٢٧٤م)	١٣ب، ١٤ب
النابغة الجَعْدِيّ أبو ليلى قيس بن عبد الله بن عُدَس بن ربيعة الجعدي العامري، (ت ٦٥هـ/٦٨٥م؟)	٢٥أ
النابغة الذبياني أبو أمامة (أبو عقرب) زياد بن معاوية بن ضباب النابغة الذبياني الغطفانيّ المضري (ت ٦٠٤م؟)	٢٥أ، ٣٠ب
نصير الدين الطوسي / الأستاذُ المُحَقِّقُ / الشارح العلامةُ أبو جعفر نصير الدين محمد بن محمد بن الحسن الطوسي (٥٩٧هـ/١٢٠١م-٦٧٢هـ/١٢٧٤م)	١٣أ، ١٩أ
النظام إبراهيم بن سيار بن هانىء البصرى أبو اسحاق النظام (ت ٢٣١هـ/٨٤٥م)	٢١أ
الهذلول بن كعب الهذلول بن كعب العنبري (؟)	٤٠أ
همام التبريزي مُحَمَّد بن علائي الشهير بهمام التبريزي (٧١٣هـ/١٣١٣م)	٤أ

المصادر والمراجع

الآمدي: أبو القاسم الحسن بن بشر الآمدي (ت ٣٧١هـ/٩٨١م)، **الموازنة بين شعر أبي تمام والبحتري**، (تحقيق المجلد الأول والثاني: أحمد صقر، المجلد الرابع: عبد الله المحارب)، المجلد الأول والثاني: القاهرة: دار المعارف - المجلد الرابع: مكتبة الخانجي.

الآمدي: أبو القاسم الحسن بن بشر الآمدي (ت ٣٧١هـ/٩٨١م)، **المؤتلف والمختلف في أسماء الشعراء وكناهم وألقابهم وأنسابهم وبعض شعرهم**، (تحقيق: ف. كرنكو)، ط١، بيروت: دار الجيل، ١٤١١هـ/١٩٩١م.

الآمدي: أبو الحسن سيف الدين علي بن أبي علي بن محمد بن سالم الثعلبي الآمدي (ت ٦٣١هـ/١٢٣٣م)، **الإحكام في أصول الأحكام**، (تحقيق: عبد الرزاق عفيفي)، بيروت: المكتب الإسلامي.

ابن أبي شيبة: أبو بكر بن أبي شيبة، عبد الله بن محمد بن إبراهيم بن عثمان بن خواستي العبسي (١٥٩-٢٣٥هـ/٧٧٦-٨٤٩م)، **الكتاب المصنف في الأحاديث والآثار**، (تحقيق: كمال يوسف الحوت)، الرياض: مكتبة الرشد، ١٤٠٩هـ/١٩٨٩م.

ابن الأثير عز الدين: أبو الحسن عز الدين علي بن محمد الجزري، (٥٥٠-٦٣٠هـ/١١٦٠-١٢٣٣م)، **أسد الغابة في معرفة الصحابة**، (تحقيق: علي محمد معوض، وعادل أحمد عبد الموجود)، ط١، القاهرة: دار الكتب العلمية، ١٤١٥هـ/١٩٩٤م، ج١-٨ (٧ ومجلد فهارس).

ابن الأثير ضياء الدين: أبو الفتح ضياء الدين نصر الله بن محمد الجزري (٥٥٨-٦٣٧هـ/١١٦٣-١٢٣٩م)، **المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر**، (تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد)، بيروت: المكتبة العصرية، ١٤٢٠/١٩٩٩.

ابن الأثير مجد الدين: أبو السعادات مجد الدين المبارك بن محمد الجزري (٥٤٤-٦٠٦هـ/١١٤٩-١٢١٠م)، **النهاية في غريب الحديث والأثر**، (تحقيق: طاهر أحمد الزاوى، ومحمود محمد الطناحي)، بيروت: المكتبة العلمية، ١٣٩٩هـ/١٩٧٩م.

ابن أبي أصيبعة: أبو العباس أحمد بن القاسم بن خليفة بن يونس الخزرجي موفق الدين ابن أبي أصيبعة (ت ٦٦٨هـ/١٢٦٩م)، **عيون الأنباء في طبقات الأطباء**، (تحقيق: نزار رضا)، بيروت: دار مكتبة الحياة.

ابن أبي عاصم: أبو بكر بن أبي عاصم وهو أحمد بن عمرو بن الضحاك بن مخلد الشيباني (ت ٢٨٧هـ/٩٠٠م)، **الآحاد والمثاني**، (تحقيق: باسم فيصل أحمد الجوابرة)، ط١، الرياض: دار الراية، ١٤١١هـ/١٩٩١م.

ابن الأنباري: أبو بكر محمد بن أبي القاسم بن محمد الأنباري (٢٧١-٣٢٨هـ/٨٨٥-٩٤٠م)، **شرح المفضليات**، (تحشية: كارلوس يعقوب لايل)، ط١، بيروت: مطبعة الآباء اليسوعيين، ١٣٣٨هـ/١٩٢٠م.

ابن الأنباري: أبو بكر محمد بن أبي القاسم بن محمد الأنباري (٢٧١-٣٢٨هـ/٨٨٥-٩٤٠م)، **شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات**، (تحقيق: محمد عبد السلام هارون)، ط٥، القاهرة: دار المعارف، ١٤١٧هـ/١٩٩٦م.

ابن تغري بردي: يوسف بن تغري بردي بن عبد الله الظاهري الحنفي، أبو المحاسن، جمال الدين (ت ٨٧٤هـ/١٤٧٠م)، **النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة**، مصر: وزارة الثقافة والإرشاد القومي، دار الكتب.

ابن الحاجب: جمال الدين أبو عمرو عثمان بن عمر بن أبي بكر بن يونس (ت ٦٤٦هـ/١٢٤٩م) ، **الكافية (مجموعة النحو)**، إستانبول.

ابن الحاجب: جمال الدين أبو عمرو عثمان بن عمر بن أبي بكر بن يونس (ت ٦٤٦هـ/١٢٤٩م) ، **شرح الكافية**، إستانبول، ١٣١١هـ/١٨٩٤م.

ابن الحاجب: جمال الدين أبو عمرو عثمان بن عمر بن أبي بكر بن يونس (ت ٦٤٦هـ/١٢٤٩م) ، **شرح الوافية نظم الكافية**، (تحقيق: موسى بنّاي علوان العليلي)، نجف: مطبعة الآداب، ١٤٠٠هـ/١٩٨٠م.

ابن حجر العسقلاني: أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد بن أحمد (ت ٨٥٢هـ/١٤٤٩م)، **الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة**، (تحقيق: محمد عبد المعيد ضان)، ط٢، حيدر اباد، الهند: مجلس دائرة المعارف العثمانية، ١٣٩٢هـ/١٩٧٢م.

ابن حجر العسقلاني: أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد بن أحمد (ت ٨٥٢هـ/١٤٤٩م)، **تبصير المنتبه بتحرير المشتبه**، (تحقيق: محمد علي النجار)، بيروت: المكتبة العلمية، بدون تاريخ.

ابن حجر العسقلاني: أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد بن أحمد (ت ٨٥٢هـ/١٤٤٩م)، **نزهة الألباب في الألقاب**، (تحقيق: عبد العزيز محمد بن صالح السديري)، ط١، الرياض: مكتبة الرشد، ١٤٠٩هـ/١٩٨٩م.

ابن حجر العسقلاني: أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد بن أحمد (ت ٨٥٢هـ/١٤٤٩م)، **الإصابة في تمييز الصحابة**، (تحقيق: عادل أحمد عبد الموجود، وعلى محمد معوض)، ط١، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٥هـ/١٩٩٥م.

ابن جني: أبو الفتح عثمان بن جني الموصلي البغدادي (ت ٣٩٢هـ/١٠٠٢م)، **الخصائص**، (تحقيق: محمد علي النجار)، القاهرة: دار الكتب المصرية (المكتبة العلمية)، بدون تاريخ.

ابن جني: أبو الفتح عثمان بن جني الموصلي البغدادي (ت ٣٩٢هـ/١٠٠٢م)، **اللمع في العربية**، (تحقيق: فائز فارس)، الكويت: دار الكتب الثقافية، بدون تاريخ.

ابن خلكان: أبو العباس شمس الدين أحمد بن محمد بن إبراهيم بن أبي بكر البرمكي الإربلي (ت ٦٨١هـ/١٢٨٢م)، **وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان**، (تحقيق: إحسان عباس)، بيروت: دار صادر، بدون تاريخ.

ابن الدُّمَيْنَةِ، وهو أبو السَّرِيِّ عبد الله بن عبيد الله الخَثْعَمِي (ت أواخر القرن الثاني الهجري)، **ديوان عبد الله ابن الدُّمَيْنَةِ**، (ضبطه وشرحه: محمد الهاشمي البغدادي)، ط١، مصر: مطبعة المنار، ١٣٣٧هـ/١٩١٨م.

ابن الدُّمَيْنَةِ، وهو أبو السَّرِيِّ عبد الله بن عبيد الله الخَثْعَمِي (ت أواخر القرن الثاني الهجري)، **ديوان عبد الله ابن الدُّمَيْنَةِ**، (ضبطه وشرحه: محمد الهاشمي البغدادي)، ط١، مصر: مطبعة المنار، ١٣٣٧هـ/١٩١٨م.

ابن رشيق القيرواني، أبو على الحسن بن رشيق القيرواني الأزدي (ت ٤٥٦هـ/١٠٦٤م)، **العمدة في محاسن الشعر وآدابه**، (تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد)، ط٥، بيروت: دار الجيل، ١٤٠١هـ/١٩٨١م.

ابن الرومي، هو أبو الحسن علي بن العباس بن جُرَيْجٍ البغداديُّ (٢٢١-٢٨٣هـ/٨٣٦-٨٩٦م)، **ديوان ابن الرومي**، (شرح: أحمد حسن بَسَج)، ط٣، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٢٣هـ/٢٠٠٢م.

ابن الزَّبِير الأسدي: عبد الله بن الزَبير بن الأشيم الأسدي (ت: بعد ٧٥هـ/٦٩٤م)، **شعر عبد الله بن الزَّبِير الأسدي**، (جمع وتحقيق: يحيى الجبوري)، ط١، بغداد: دار الحرية، ١٣٩٤هـ/١٩٧٤م.

ابن السكيت: أبو يوسف يعقوب بن إسحاق (ت ٢٤٤هـ/٨٥٨م)، **إصلاح المنطق**، (شرح وتحقيق: أحمد محمد شاكر، وعبد السلام هارون)، ط٤، القاهرة: دار المعارف، بدون تاريخ.

ابن سنان الخفاجي: أبو محمد عبد الله بن محمد بن سعيد الحلبي (ت ٤٦٦هـ/١٠٧٣م)، **سر الفصاحة**، ط١، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٠٢هـ/١٩٨٢م.

ابن سينا: هو أبو علي الحسين بن عبد الله المعروف والملقب بالشيخ الرئيس (٣٧٠هـ-٩٨٠م/٤٢٨هـ-١٠٣٧م)، **الشفاء (المنطق، ١- المدخل)**، (تحقيق: الأب قنواتي، ومحمود الخضيري، وفؤاد الإهواني)، القاهرة: المطبعة الأميرية، ١٣٧١هـ/١٩٥٢م.

ابن سينا: هو أبو على الحسين بن عبد الله المعروف والملقب بالشيخ الرئيس (٣٧٠هـ-٩٨٠م/٤٢٨هـ-١٠٣٧م)، **الشفاء (المنطق ٥-البرهان)**، (تحقيق: أبو العلا العفيفي)، القاهرة: المطبعة الأميرية، ١٣٨٥هـ/١٩٥٦م.

ابن سينا: هو أبو على الحسين بن عبد الله المعروف والملقب بالشيخ الرئيس (٣٧٠هـ-٩٨٠م/٤٢٨هـ-١٠٣٧م)، **الإشارات والتنبيهات مع شرح نصير الدين الطوسي**، (تحقيق: سليمان دنيا)، ط١، بيروت: مؤسسة النعمان، ١٤١٣هـ/١٩٩٢م.

ابن شاكر الكتبي: صلاح الدين محمد بن شاكر بن أحمد بن عبد الرحمن (ت ٧٦٤هـ/١٣٦٣م)، **فوات الوفيات**، (تحقيق: إحسان عباس)، ط١، بيروت: دار صادر،بدون تاريخ.

ابن الطيب الفاسي: أبو عبد الله محمد بن الطيب الفاسي المالكي (١١٧٠هـ/١٧٥٦م)، **شرح كفاية المتحفظ: تحرير الرواية في تقرير الكفاية**، (تحقيق: علي حسين البواب)، ط١، الرياض: دار العلوم للطباعة والنشر، ١٤٠٣هـ/١٩٨٣م.

ابن عبد ربه: أبو عمر شهاب الدين أحمد بن محمد الأندلسي (ت ٣٢٨هـ/٩٤٠م)، ط١، **العقد الفريد**، بيروت: دار الكتب العلمية ، ١٤٠٤هـ١٩٨٤م.

ابن الفوطي: كمال الدين أبو الفضل عبد الرزاق بن أحمد (٧٢٣هـ/)، **مجمع الآداب في معجم الألقاب**، (تحقيق: محمد الكاظم)، ط١، إيران: وزارة الثقافة والإرشاد الإسلامي، ١٤١٦هـ/١٩٩٥م.

ابن قاضي شهبة: تقي الدين أبو بكر بن أحمد بن محمد بن عمر الأسدي الشهبي الدمشقي (ت ٨٥١هـ/١٤٤٨م)، **طبقات الشافعية**، (تحقيق: الحافظ عبد العليم خان)، ط١، بيروت: دار النشر، ١٤٠٧هـ/١٩٨٧م.

ابن قتيبة الدينوري: أبو محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينوري (ت ٢٧٦هـ/٨٨٩م)، **الشعر والشعراء**، (تحقيق وشرح: أحمد محمد شاكر)، القاهرة: دار الحديث، ١٤٢٣هـ٢٠٠٢م.

ابن قتيبة الدينوري: أبو محمد عبد الله بن مسلم الدينوري (ت ٢٧٦هـ/٨٨٩م)، **عيون الأخبار**، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٨هـ/١٩٩٨م.

ابن قتيبة الدينوري: أبو محمد عبد الله بن مسلم الدينوري (ت ٢٧٦هـ/٨٨٩م)، **أدب الكاتب**، (تحقيق: محمد الدالي)، بيروت: مؤسسة الرسالة، بدون تاريخ.

ابن قتيبة الدينوري: أبو محمد عبد الله بن مسلم الدينوري (ت ٢٧٦هـ/٨٨٩م)، **المعاني الكبير في أبيات المعاني**، (تحقيق: سالم الكرنكوي، وعبد الرحمن بن يحيى بن علي اليماني) ط١، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٠٥هـ/١٩٨٤م.

ابن القفطي: أبو الحسن جمال الدين علي بن يوسف بن إبراهيم بن عبد الواحد الشيباني القفطي (ت ٦٤٦هـ/١٢٤٨م)، **إنباه الرواة على أنباه النحاة**، (تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم)، ط١، القاهرة: دار الفكر العربي - وبيروت: مؤسسة الكتب الثقافية، ١٤٠٦هـ/١٩٨٢م.

ابن كثير: أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي البصري ثم الدمشقي (٧٠١-٧٧٤هـ/١٣٠١-١٣٧٣)، **البداية والنهاية**، (تحقيق: عبد الله بن عبد المحسن التركي)، ط١، بيروت: دار هجر، ١٤١٨هـ/١٩٩٧م.

ابن كمال پاشا: شمس الدين أحمد بن سليمان بن كمال پاشا المشهور بِـ«ابن كمال پاشا» وبِـ«كمال پاشازاده»، (ت ٨٧٣-٩٤٠هـ/١٤٦٩-١٥٣٤م)، **شرح تغيير المفتاح**، إستانبول: المكتبة السليمانية، قسم جَارُ اللهْ أَفَنْدِي، رقم١٨١٩.

ابن ماجة: أبو عبد الله محمد بن يزيد ماجة القزويني، (ت ٢٧٣هـ/٨٨٧م)، **سنن ابن ماجه**، (تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي)، مصر: دار إحياء الكتب العربية.

ابن ماكولا: أبو نصر سعد الملك علي بن هبة الله بن جعفر بن ماكولا (ت ٤٧٥هـ/١٠٨٢م ؟)، **الإكمال في رفع الارتياب عن المؤتلف والمختلف في الأسماء والكنى والأنساب**، ط١، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١١هـ/١٩٩٠م.

ابن مالك: أبو عبد الله جمال الدين محمد بن عبد الله ابن مالك الطائي الأندلوسي الجياني ، (ت ٦٧٢هـ/١٢٧٤م)، **شرح تسهيل الفوائد**، (تحقيق: عبد الرحمن السيد، ومحمد بدوي المختون)، ط١، القاهرة: هجر للطباعة، ١٤١٠هـ/١٩٩٠م.

ابن مُطَيْر: الحسين بن مُطَيْر بن مكمل الأسدي بالولاء (١٦٩هـ/٧٨٥م)، **شعر الحسين بن مُطَيْر الأسدي**، (جمع وتقديم: حسين عطوان)، بدون مكان، وبدون تاريخ.

ابن المعتز: عبد الله بن محمد بن المعتز العباسي (ت ٢٩٦هـ/٩٠٨م)، **طبقات الشعراء**، (تحقيق: عبد الستار أحمد فراج)، ط٣، القاهرة: دار المعارف.

ابن المعتز: عبد الله بن محمد بن المعتز العباسي (ت ٢٩٦هـ/٩٠٨م)، **البديع في البديع**، ط١، بيروت: دار الجيل، ١٤١٠هـ/١٩٩٠م.

ابن منظور: أبو الفضل جمال الدين ابن منظور محمد بن مكرم بن علي الأنصاري الرويفعى الإفريقى (ت ٧١١هـ/١٣١١م)، **لسان العرب**، القاهرة: دار صادر، ١٤١٤هـ/١٩٩٤م.

ابن ناصر الدين: شمس الدين محمد بن عبد الله (أبو بكر) بن محمد بن أحمد بن مجاهد القيسي الدمشقي الشافعي (ت ٨٤٢هـ/١٤٣٩م)، **توضيح المشتبه في ضبط أسماء الرواة وأنسابهم وألقابهم وكناهم**، (تحقيق: محمد نعيم العرقسوسي)، ط١، بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤١٣هـ/١٩٩٣م.

ابن هشام: أبو محمد جمال الدين عبد الله بن يوسف بن أحمد بن عبد الله بن هشام الأنصاري المصري (ت ٧٦١هـ/١٣٦٠م)، **مغني اللبيب عن كتب الأعاريب**، (تحقيق: حسن حمد)، ط٢، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٢٦/٢٠٠٥.

ابن الوردي: زين الدين أبو حفص عمر المظفر بن عمر بن أبي الفوارس (ت ٧٤٩هـ/١٣٤٩م)، **تاريخ ابن الوردي: تتمة المختصر فى أخبار البشر**، (تحقيق: أحمد رفعت البدراوي)، بيروت: دار المعرفة، ١٣٩٠هـ/١٩٧٠م.

أبو أحمد العسكري: أبو أحمد الحسن بن عبد الله بن سعيد بن إسماعيل العسكري (ت ٣٨٢هـ/٩٩٢م)، **المصون في الأدب**، (تحقيق: عبد السلام محمد هارون)، ط٢، الكويت: حكومة الكويت الطبعة، ١٩٨٤م.

أبو بكر البزار: أبو بكر أحمد بن عمرو بن عبد الخالق بن خلاد بن عبيد الله العتكي المعروف بالبزار (ت ٢٩٢هـ/٩٠٥م)، **البحر الزخار: مسند البزار**، (تحقيق: محفوظ الرحمن زين الله، وعادل بن سعد، وصبري عبد الخالق)، ط١، المدينة المنورة: مكتبة العلوم والحكم ١٤٣٠هـ/٢٠٠٩م.

أبو تمام: أبو تمام حبيب بن أوس الطائي (ت ٢٣١هـ/٨٤٦م)، **ديوان الحماسة**، (تحقيق: أحمد حسن بَسَج)، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٨/١٩٩٨.

أبو تمام: أبو تمام حبيب بن أوس الطائي (ت ٢٣١هـ/٨٤٦م)، **ديوان أبي تمام بشرح الخطيب التبريزي**، (تحقيق: محمد عبده عزام)، ط١، القاهرة: دار المعارف.

أبو تمام: أبو تمام حبيب بن أوس الطائي (ت ٢٣١هـ/٨٤٦م)، **الوحشيّات: الحمَاسَة الصُّغرى**، (تحقيق: عبد العزيز الميمني الراجكوتي)، ط٣، القاهرة: دار المعارف.

أبو الحسين البَصْري: محمد بن علي الطيب أبو الحسين البَصْري المعتزلي (ت ٤٣٦هـ/١٠٤٤م)، **المعتمد في أصول الفقه**، (تحقيق: خليل الميس)، ط١، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٠٣هـ/١٩٨٣م.

أبو داود: أبو داود سليمان بن الأشعث بن إسحاق بن بشير بن شداد بن عمرو الأزدي السِّجِسْتاني (ت ٢٧٥هـ/٨٨٩م) **سنن أبي داود**، (تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد)، بيروت: المكتبة العصرية.

أبو الطَّمَحَان القَيْني، أبو الطمحان حنظلة بن الشرقي القيني من قضاعة (ت ٣٠هـ/٦٥٠م ؟)، **المورد: أبو الطَّمَحَان القَيْني - حياته وما تبقى من شعره**، (جمع وتحقيق: محمد نايف الديلمي)، بغداد: وزارة الثقافة العراقية، ١٤١٨هـ/١٩٨٨م.

أبوالعصمة مصطفى عصام الدين (ت ١٢٠٣هـ/١٧٨٨-٨٩م)، **التَّنْصِيصُ الْمُنْتَظَر فِي شَرْحِ أَبْيَاتِ التَّلْخِيصِ وَالْمُخْتَصَر**، إستانبول: شركت صحافيۀ عثمانيه.

أبو العلاء المعرِّي: أبو العلاء أحمد بن عبد الله المعرِّي (ت ٤٤٩هـ/١٠٥٧م)، **اللامع العزيزي شرح ديوان المتنبي**، (تحقيق: محمد سعيد المولوي)، ط١، المملكة العربية السعودية: مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية، ١٤٢٩هـ/٢٠٠٨م.

أبو العلاء المعرِّي: أبو العلاء أحمد بن عبد الله المعرِّي (ت ٤٤٩هـ/١٠٥٧م)، **سقط الزند**، بيروت: دار بيروت ودار صادر، ١٣٧٦هـ/١٩٥٧م.

أبو علي الفارسي: أبو علي الحسن بن أحمد بن عبد الغفار الفارسيّ الأصل (٢٨٨-٣٧٧هـ/٩٠١-٩٨٧م)، **كتاب الشعر أو شرح الأبيات المشكلة الإعراب**، (تحقيق وشرح: الدكتور محمود محمد الطناحي)، ط١، القاهرة: مكتبة الخانجي، ١٤٠٨ هـ/١٩٨٨م.

أبو نعيم الإصفهاني: أبو نعيم أحمد بن عبد الله بن أحمد بن إسحاق بن موسى بن مهران الأصبهاني (٣٣٦-٤٣٠هـ/٩٤٨-١٠٣٨م)، **صفة الجنة**، (تحقيق: علي رضا عبد الله)، دمشق: دار المأمون للتراث.

أبو نواس: الْحَسَن بن هانئ أَبُو عَلِيّ الحكمي أبو نواس (ت ١٩٨هـ/٨١٣م)، **ديوان أبي نواس**، (تحقيق: إيڤالد ڤانغر، وغريغور شولر)، ط٢، بيروت، ١٤٢٢هـ/٢٠٠١م.

أبو هلال العسكري: أبو هلال الحسن بن عبد الله بن سهل بن سعيد بن يحيى بن مهران العسكري (ت بعد ٤٠٠هـ/١٠٠٩م)، **كتاب جمهرة الأمثال**، (تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، وعبد المجيد قطامش)، ط٢، بيروت: دار الفكر، ١٤٠٨هـ/١٩٨٨م.

أبو هلال العسكري: أبو هلال الحسن بن عبد الله بن سهل بن سعيد بن يحيى بن مهران العسكري (ت بعد ٤٠٠هـ/١٠٠٩م)، **ديوان المعاني**، (تحقيق: أحمد حسن بَسَج)، ط١، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٤هـ/١٩١٤م.

أبو هلال العسكري: أبو هلال الحسن بن عبد الله بن سهل بن سعيد بن يحيى بن مهران العسكري (ت بعد ٤٠٠هـ/١٠٠٩م)، **الصناعتين: الكتابة والشعر**، (تحقيق: علي محمد البجاوي، ومحمد أبو الفضل إبراهيم)، بيروت: المكتبة العنصرية، ١٤١٩هـ/١٩٩٩م.

أبو حيان التوحيدي، علي بن محمد بن العباس (ت ٤١٤هـ/١٠٢٣م)، **أخلاق الوزيرين: أخلاق الصاحب بن عباد وابن العميد**، (تحقيق: محمد بن تاويت الطنجي)، بيروت: دار صادر، ١٤١٢هـ/١٩٩٢م.

الإبشيهي: أبو الفتح شهاب الدين محمد بن أحمد بن منصور الإبشيهي (ت ٨٥٢هـ/١٤٤٨م)، **المستطرف في كل فن مستظرف**، (محمد خير طعمه الحلبي)، ط٥، بيروت: دار المعرفة، ١٤٢٩هـ/٢٠١٨م.

أحمد بن حنبل: أبو عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل بن هلال بن أسد الشيباني (ت ٢٤١هـ/٨٥٥م)، **مسند الإمام أحمد بن حنبل**، (تحقيق: شعيب الأرنؤوط، وعادل مرشد، والآخرون؛ إشراف: عبد الله بن عبد المحسن التركي)، ط١، بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤٢١هـ/٢٠٠١م.

أحمد بن حنبل: أبو عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل بن هلال بن أسد الشيباني (ت ٢٤١هـ/٨٥٥م)، **فضائل الصحابة**، (تحقيق: وصي الله محمد عباس)، ط١ بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤٠٣هـ/١٩٨٣م.

أحمد الصقر، **شرح ديوان علقمة الفحل**، ط١، القاهرة: المطبعة المحمودية، ١٣٥٣هـ/١٩٣٥م.

الأخفش الأصغر: أبو المحاسن علي بن سليمان بن الفضل المعروف بالأخفش الأصغر (ت ٣١٦هـ/٩٢٨م؟)، **الاختيارين**، (تحقيق: فخر الدين قباوة)، ط١، بيروت: دار الفكر، الطبعة: الأولى، ١٤٢٠هـ/١٩٩٩م.

أرطاة بن سُهَيَّة: أبو الوليد أرطاة بن زفر أرطاة بن زفر الْمُرِّيّ (ت٨٦/٧٠٥)، **شعر أرطاة بن سُهَيَّة الْمُرِّيّ: من شعراء العصر الأموية**، (جمع وتحقيق: شريف علاونه)، ١٢، عمان (الأردن): دار المناهج، ١٤٢٧هـ/٢٠٠٦م.

الأصمعي: أبو سعيد عبد الملك بن قريب بن علي بن أصمع (ت ٢١٦هـ/٨٣١م)، **الأصمعيات: اختيار الأصمعي**، (تحقيق: احمد محمد شاكر، عبد السلام محمد هارون)، ط٧، مصر: دار المعارف، ١٤١٤هـ/١٩٩٣م.

الأصمعي: أبو سعيد عبد الملك بن قريب بن علي بن أصمع (ت ٢١٦هـ/٨٣١م)، **خلق الإنسان (ضمن الكنز اللغوي لابن السكيت)**، (تحقيق: أوغست هفنر)، القاهرة: مكتبة المتنبي.

الأَعْلَم الشَّنْتَمَري: أبو الحجاج يوسف بن سليمان بن عيسى الشنتمري الأندلسي (٤١٠-٤٧٦هـ/١٠١٩-١٠٨٤م)، **شرح ديوان علقمة بن عبدة الفحل**، (قدم له ووضع هوامشه وفهارسه: حنا نصر الحتي)، ط١، بيروت: دار الكتاب العربي، ١٤١٤هـ/١٩٩٣م.

أقيشر الأسدي: أبو معرض أقيشر المغيرة بن عبد الله بن معرض الأسدي (٨٠هـ/٧٠٠م؟)، **ديوان أقيشر الأسدي**، (تحقيق: محمد علي دقة)، بيروت: دار صادر، ط١، ١٤١٧هـ/١٩٩٧م.

امرؤ القيس: أبو الحارث (أبو وهب / أبو زيد) حُنْدُج بن حُجْر (ت ٥٤٠م ؟)، **ديوان امرئ القيس**، (تحقيق: محمد أبو الفضل)، ط٥، القاهرة: دار المعارف، ١٤١٧هـ/١٩٩٦م.

الأنباري: أبو البركات كمال الدين عبد الرحمن بن محمد بن عبيد الله الأنصاري، (ت ٥٧٧هـ/١١٨١م)، **نزهة الألباء في طبقات الأدباء**، (تحقيق: إبراهيم السامرائي)، ط٣، الأردن: مكتبة المنار، ١٤٠٥هـ/١٩٨٥م.

أنور شاه الكشميري: محمد أنور شاه حسيني بن معظم شاه الكشميري الهندي (ت ١٣٥٣هـ/١٩٣٣م)، **فيض الباري على صحيح البخاري**، (تحقيق: محمد بدر عالم الميرتهي: جمع الأمالي وحررها ووضع حاشية البدر الساري إلى فيض الباري)، ط١، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٢٦هـ/٢٠٠٥م.

أوس بن حَجَر: أبو شُرَيْحٍ أَوْسُ بنُ حَجَرِ بنِ عَتَّابٍ الْأُسَيْدِيُّ التَّمِيمِيُّ (ت ٦٢٠م)، **ديوان أوس بن حجر**، (تحقيق وشرح: محمد يوسف نجم)، ط٣، بيروت: دار صادر، ١٣٩٩هـ/١٩٧٩م.

الباهلي: أبو نصر أحمد بن حاتم الباهلي (ت ٢٣١هـ/٨٤٦م)، **شرح ديوان ذي الرمة برواية ثعلب**، (تحقيق: عبد القدوس أبو صالح)، ط١، جدة: مؤسسة الإيمان، ١٤٠٢هـ/١٩٨٢م.

البخاري: أبو عبد الله محمد بن إسماعيل البخاري (ت ٢٥٦هـ/٨٧٠م)، **الجامع الصحيح: صحيح البخاري**، بيروت ودمشق: دار ابن كثير، ١٤٢٣هـ/٢٠٠٢م.

بشّار بن برد: أبو معاذ بشار بن برد بن يرجوخ العُقيلي بالولاء (١٦٧هـ/٧٨٣-٧٨٤م)، **ديوان بشّار بن برد**، (شرح وتعليق: محمد الطاهر بن عاشور)، الجزائر، ١٤٢٨هـ/٢٠٠٧م.

البغدادي: إسماعيل بن محمد أمين بن مير سليم الباباني البغدادي (ت ١٣٩٩هـ/١٩٧٩م)، **هدية العارفين أسماء المؤلفين وآثار المصنفين**، (طبع بعناية وكالة المعارف الجليلة في مطبعتها البهية، إستانبول)، بيروت: دار إحياء التراث العربي، ١٣٧٤هـ/١٩٥٥م.

البرقوقي: عبد الرحمن بن عبد الرحمن البرقوقي (ت ١٣٦٨هـ/١٩٤٤م)، **شرح ديوان المتنبي**، بيروت: دار الكتاب العربي، ١٤٠٧/١٩٨٦.

البرقوقي: عبد الرحمن بن عبد الرحمن البرقوقي (ت ١٣٦٨هـ/١٩٤٤م)، **شرح ديوان حسان بن ثابت**، مصر: المطبعة الرحمانية، ١٣٤٧هـ/١٩٢٩م.

البيهقي: أبو بكر أحمد بن الحسين بن علي بن موسى الخُسْرَوْجِردي الخراساني البيهقي (ت ٤٥٨هـ/١٠٦٦م)، **كتاب الزهد الكبير**، (تحقيق: عامر أحمد حيدر)، ط٣، بيروت: مؤسسة الكتب الثقافية، ١٩٩٦.

البيهقي: أبو بكر أحمد بن الحسين بن علي بن موسى الخُسْرَوْجِردي الخراساني البيهقي (ت ٤٥٨هـ/١٠٦٦م)، **البعث والنشور**، (تحقيق: عامر أحمد حيدر)، ط١، بيروت: مركز الخدمات والأبحاث الثقافية، ١٤٠٦ه/١٩٨٦م.

البيهقي: أبو بكر أحمد بن الحسين بن علي بن موسى الخُسْرَوْجِردي الخراساني البيهقي (ت ٤٥٨هـ/١٠٦٦م)، **دلائل النبوة ومعرفة أحوال صاحب الشريعة**، ط١، يروت: دار الكتب العلمية، ١٤٠٥هـ/١٩٨٥م.

الترمذي: أبو عيسى الترمذي محمد بن عيسى بن سَوْرة بن موسى بن الضحاك (ت ٢٧٩هـ/٨٩٢م)، **سنن الترمذي**، (تحقيق وتعليق: أحمد محمد شاكر، ومحمد فؤاد عبد الباقي، وإبراهيم عطوة عوض)، ط٣، مصر: شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي، ١٣٩٥هـ/١٩٧٥م.

التفتازاني: سعد الدين مسعود بن عمر التفتازاني (ت ٧٩٢هـ/١٣٩٠م)، **المطول شرح تلخيص مفتاح العلوم**، (تحقيق: عبد الحميد هنداوي)، ط٢، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٢٨/٢٠٠٧.

التفتازاني: سعد الدين مسعود بن عمر التفتازاني (ت ٧٩٢هـ/١٣٩٠م)، **مختصر السعد شرح تلخيص كتاب مفتاح العلوم**، (تحقيق: عبد الحميد هنداوي)، بيروت: المكتبة العصرية، ١٤٢٦هـ/٢٠٠٥م.

ثعلب: أبو العباس أحمد بن يحيى بن زيد بن سيار الشيباني بالولاء (ت ٢٩١هـ/٩٠٤م)، **قواعد الشعر** (تحقيق: رمضان عبد التواب)، ط٣ القاهرة: مكتبة الخانجي، ١٤١٦هـ/١٩٩٥م.

الثعالبي: عبد الملك بن محمد بن إسماعيل أبو منصور (ت ٤٢٩هـ/١٠٣٨م)، **يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر**، (تحقيق: د. مفيد محمد قمحية)، ط١، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٠٣هـ/١٩٨٣م.

الثعالبي: عبد الملك بن محمد بن إسماعيل أبو منصور (ت ٤٢٩هـ/١٠٣٨م)، **أبو الطيب المتنبي وما له وما عليه**، (تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد)، القاهرة: مكتبة الحسين التجارية.

الثعالبي: عبد الملك بن محمد بن إسماعيل أبو منصور (ت ٤٢٩هـ/١٠٣٨م)، **ثمار القلوب في المضاف والمنسوب**، القاهرة: دار المعارف.

الجاحظ: أبو عثمان عمرو بن بحر بن محبوب الكناني بالولاء الليثي (ت ٢٥٥هـ/٨٦٩م)، **البيان والتبيين**، (تحقيق: عبد السلام محمد هارون)، ط٧، القاهرة: مكتبة الخانجي، ١٤٢٨ هـ/١٩٩٨م.

الجاحظ: أبو عثمان عمرو بن بحر بن محبوب الكناني بالولاء الليثي (ت ٢٥٥هـ/٨٦٩م)، **كتاب الحيوان**، ط١، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٢٤هـ/٢٠٠٣م.

الجاحظ: أبو عثمان عمرو بن بحر بن محبوب الكناني بالولاء الليثي (ت ٢٥٥هـ/٨٦٩م)، **المحاسن والأضداد**، بيروت: دار الهلال، ١٤٢٣هـ/٢٠٠٢م.

الجاربردي: أبو المكارم فخر الدين أحمد بن الحسن بن يوسف الجاربردي الشافعي (ت ٧٤٦هـ/١٣٤٦م)، **شرح الشافية**، المكتبة الأزهرية، رقم٣٠٧٨٩٣، ق١٥٢؛ الجاربردي، **شرح الشافية: مجموعة الشافية**، (المعتني به: محمد عبد السلام شاهين)، بيروت: دار الكتب العلمية.

الجرجاني: أبو الحسن علي بن عبد العزيز القاضي الجرجاني (ت ٣٩٢هـ/١٠٠٢م)، **الوساطة بين المتنبي وخصومه**، (تحقيق وشرح: محمد أبو الفضل إبراهيم، وعلي محمد البجاوي)، مطبعة عيسى البابي الحلبي.

الجوهري: أبو نصر إسماعيل بن حمّاد الجوهري الفارابي (ت قبل ٤٠٠هـ/١٠٠٩م)، **الصحاح**، (اعتنى به: خليل مأمون شيحا)، ط١، بيروت: دار المعرفة، ١٤٢٦هـ/٢٠٠٥م.

الحارِث بن حِلِّزَة: الحارث بن حلزة بن مكروه بن يزيد اليشكري الوائلي (٥٧٠م ؟)، **ديوان الحارِث بن حِلِّزَة**، (تحقيق وشرح: إميل بديع يعقوب)، ط١، بيروت: دار الكتاب العربي، ١٤١١هـ/١٩٩١م.

الحريري: أبو محمد القاسم بن علي الحريري (ت ٥١٦هـ/١١٢٢م)، **مقامات الحريري**، بيروت: مطبعة المعارف، ١٢٩٠هـ/١٨٧٣م.

حسان بن ثابت: أبو الوليد (أبو عبد الرحمن) حسان بن ثابت الخزرجي الأنصاري (ت ٦٠/٦٨٠؟)، **حسان بن ثابت الأنصاري**، (شرح وتقديم: عبد الأمير مهنا)، ط٣، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٤هـ/١٩٩٤م.

الحُطَيْئَة: أبو مُلَيْكَة جَرْوَل بن أَوْس بن مالك العَبْسي (ت ٥٩/٦٧٨ ؟)، **ديوان الحطيئة**، (اعتنى به: حمدو طماس)، ط٢، بيروت: دار المعرفة، ١٤٢٦/٢٠٠٥.

الحموي: شهاب الدين أبو عبد الله ياقوت بن عبد الله الرومي الحموي (ت ٦٢٦هـ/١٢٢٩م)، **معجم الأدباء: إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب**، (تحقيق: إحسان عباس)، ط١، بيروت: دار الغرب الإسلامي، ١٤١٤هـ/١٩٩٣م.

الخُبْزَأَرْزِي: أبو القاسم نصر بن أحمد بن نصر بن مأمون البصري (ت ٣٢٧هـ/٩٣٩م)، **ديوان الخُبْزَأَرْزِي**، (تحقيق: محمد حسن آل ياسين)، بغداد: مجلة المجمع العراقي (٤١-٤٠)، ١٩٩٠-١٩٨٩م.

الخطيب التبريزي،: أبو زكريا يحيى بن علي بن محمد الخطيب التبريزي (ت ٥٠٢هـ/١١٠٩م)، **شرح اختيارات المفضل**، (تحقيق: فخر الدين قباوة)، ط٢، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٠٧هـ/١٩٨٧م.

الخطيب التبريزي: أبو زكريا يحيى بن علي بن محمد الخطيب التبريزي (ت ٥٠٢هـ/١١٠٩م)، **شرح المعلقات العشر**، (تحقيق: محمد محي الدين عبد الحميد)، ط١، القاهرة: مكتبة محمد علي صبيح.

الخطيب التبريزي: أبو زكريا يحيى بن علي الخطيب التبريزي (ت٥٠٢/١١٠٩)، **الإيضاح في شرح سقط الزند وضوئه**، (تحقيق: فخر الدين قباوة)، حلب: دار القلم العربي، ١٤١٩هـ/١٩٩٩م.

الخطيب التبريزي: وابن السيد البطليوسي، وصدر الأفاضل الخوارزمي، **شروح سقط الزند: الإيضاح** للخطيب التبريزي **وشرح البطليوسي** لابن السيد البطليوسي **وضرام السقط** لصدر الأفاضل الخوارزمي، (تحقيق: مصطفى السقا، وعبد الرحيم محمود، وعبد السلام هارون، وإبراهيم الأبياري، وحامد عبد المجيد بإشراف طه حسين)، ط٣، مصر: الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٤٠٨هـ/١٩٨٧م.

الخليل بن أحمد: أبو عبد الرحمن الخليل بن أحمد بن عمرو بن تميم الفراهيدي البصري (ت ١٧٥هـ/٧٩١م)، **كتاب العين**، (تحقيق: مهدي المخزومي، وإبراهيم السامرائي)، بيروت: مكتبة الهلال.

الخليل بن أحمد: أبو عبد الرحمن الخليل بن أحمد بن عمرو بن تميم الفراهيدي البصري (ت ١٧٥هـ/٧٩١م)، **كتاب الجمل**، (تحقيق: فخر الدين قباوة)، ط٥، بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤١٥هـ/١٩٩٥م.

الدارقطني: أبو الحسن علي بن عمر بن أحمد بن مهدي بن مسعود بن النعمان بن دينار البغدادي الدارقطني (٣٠٦-٣٨٥هـ/٩١٨-٩٩٥م)، **المؤتلف والمختلف**، (تحقيق: موفق بن عبد الله بن عبد القادر)، ط١، بيروت: دار الغرب الإسلامي، ١٤٠٦هـ/١٩٨٦م.

دريد بن الصمة: أبو عبد الله معاوية بن الحارث بن معاوية (٨هـ/٦٣٠م)، **ديوان دريد بن الصمة**، (تحقيق: عمر عبد الرسول)، القاهرة: دار المعارف.

الذهبي: أبو عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قَايْماز الذهبي (ت ٧٤٨هـ/١٣٤٨م)، **سير أعلام النبلاء**، (تحقيق: مجموعة من المحققين بإشراف الشيخ شعيب الأرناؤوط)، ط٣، بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤٠٥ هـ/١٩٨٥م.

الذهبي: شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قَايْماز الذهبي (ت ٧٤٨هـ/١٣٤٨م)، **تاريخ الإسلام وَوَفيات المشاهير وَالأعلام**، (تحقيق: عمر عبد السلام تدمري)، ط٣، بيروت: دار الكتاب العربي، ١٤١٥هـ/١٩٩٥م.

الذهبي: شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قَايْماز الذهبي (ت ٧٤٨هـ/١٣٤٨م)، **العبر في خبر من غبر**، (تحقيق: أبو هاجر محمد السعيد بن بسيوني زغلول)، بيروت: دار الكتب العلمية.

ذُو الرُّمَّة: أبو الحارث غيلان بن عقبة بن نهيس بن مسعود العدوي (١١٧هـ/٧٣٥م)، **ديوان ذي الرمة**، (اعتنى به وشرح غريبه: عبد الرحمن المصطاوي)، ط١، بيروت، دار المعرفة، ١٤٢٧هـ/٢٠٠٦م.

رضي الدين الأسترآبادي: رضي الدين محمد بن الحسن الأسترآبادي (ت ٦٨٦هـ/١٢٨٧م ؟)، **شرح كافية ابن الحاجب**، (تحقيق: إميل بديع يعقوب)، ط٢، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٢٨هـ/٢٠٠٧م.

الراغب الإصفهاني: أبو القاسم الحسين بن محمد بن المفضل الإصفهاني (ت ٤٢٥هـ/١٠٣٤م)، **الذريعة إلى مكارم الشريعة**، (تحقيق: أبو اليزيد أبو زيد العجمي)، القاهرة: دار السلام، ١٤٢٨هـ/٢٠٠٧م.

الراغب الإصفهاني: أبو القاسم الحسين بن محمد بن المفضل الإصفهاني (ت ٤٢٥هـ/١٠٣٤م)، **محاضرات الأدباء ومحاورات الشعراء والبلغاء**، ط١، بيروت: شركة دار الأرقم بن أبي الأرقم، ١٤٢٠ هـ/١٩٩٩م.

الراغب الإصفهاني: أبو القاسم الحسين بن محمد بن المفضل الإصفهاني (ت ٤٢٥هـ/١٠٣٤م ؟)، **المفردات في غريب القرآن**، (تحقيق: صفوان عدنان الداودي)، دمشق: الدار الشامية – يروت: دار القلم، ١٤١٢هـ/١٩٩٢م.

الزَّبيدي: محمّد بن محمّد بن عبد الرزّاق الحسيني أبو الفيض الملقّب بمرتضى الزَّبيدي (ت ١٢٠٥هـ/١٧٩١)، **تاج العروس من جواهر القاموس**، (تحقيق: مجموعة من المحققين)، القاهرة: دار الهداية.

الزركشي: أبو عبد الله بدر الدين محمد بن عبد الله بن بهادر الزركشي (ت ٧٩٤هـ/١٣٩٢م)، **البحر المحيط في أصول الفقه**، ط١، بيروت: دار الكتبي، ١٤١٤هـ/١٩٩٤م.

الزركلي: خير الدين بن محمود بن محمد بن علي بن فارس، الزركلي الدمشقي (ت ١٣٩٦هـ/١٩٧٦م)،ط١٥، **الأعلام**، دار العلم للملايين، ١٤٢٣هـ/٢٠٠٢م، ج١-٨.

الزمخشري: العلامة جار الله أبو القاسم محمود بن عمر (ت ٥٣٨هـ/١١٤٤م)، **الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل**، (تحقيق: الشيخ عادل أحمد عبد الموجود، والشيخ علي محمد معوّض)، القاهرة: مكتبة العبيكان.

الزمخشري: العلامة جار الله أبو القاسم محمود بن عمر (ت ٥٣٨هـ/١١٤٤م)، **الفائق في غريب الحديث والأثر**، (تحقيق: علي محمد البجاوي، محمد أبو الفضل إبراهيم)، ط٢، بيروت: دار المعرفة.

الزمخشري: العلامة جار الله أبو القاسم محمود بن عمر (ت ٥٣٨هـ/١١٤٤م)، **المفصل في علم العربية**، ط٢، بيروت: دار الجيل.

الزمخشري: العلامة جار الله أبو القاسم محمود بن عمر (ت ٥٣٨هـ/١١٤٤م)، **أساس البلاغة**، (تحقيق: محمد باسل عيون السود)، ط٢، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٩هـ/١٩٩٨م.

الزمخشري: العلامة جار الله أبو القاسم محمود بن عمر (ت ٥٣٨هـ/١١٤٤م)، **ربيع الأبرار ونصوص الأخيار**، (تحقيق: عبد الأمير مهنا)، ط١، بيروت: مؤسسة الأعلمي، ١٤١٢هـ/١٩٩٢م.

الزمخشري: العلامة جار الله أبو القاسم محمود بن عمر (ت ٥٣٨هـ/١١٤٤م)، **القسطاس في علم العروض**، (تحقيق: فخر الدين قباوة)، ط٢، بيروت: مكتبة المعارف، ١٤١٠هـ/١٩٨٩م.

الزمخشري: العلامة جار الله أبو القاسم محمود بن عمر (ت ٥٣٨هـ/١١٤٤م)، **المستقصى في أمثال العرب**، ط١، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٠٧هـ/١٩٨٧م.

الزَّوْزَنِي: أبو عبد الله الحسين بن أحمد الزَّوْزَنِيُّ (ت ٤٨٦هـ/١٠٩٣م)، **شرح المعلَّقات السبع**، (تحقيق: عبد الرحمن المصطاوي)، ط٢، بيروت: دار المعرفة، ١٤٢٥هـ/٢٠٠٤م.

الزوزني: عبد الله بن محمد بن يوسف العبدلكاني الزوزني (ت ٤٣١هـ/١٠٤٠م)، **حماسة الظرفاء من أشعار المحدثين والقدماء**، بدون مكان وتاريخ.

السبكي: تاج الدين عبد الوهاب بن تقي الدين السبكي (ت ٧٧١هـ/١٣٧٠م)، **طبقات الشافعية الكبرى**، (تحقيق: محمود محمد الطناحي، وعبد الفتاح محمد الحلو)، ط٢،)، مصر: دار إحياء الكتب العربية، ١٤١٣هـ/١٩٩٣م.

السبكي، أبو حامد بهاء الدين أحمد بن علي بن عبد الكافي السبكي المصري (ت ٧٧٣هـ/١٣٧٢م)، **عروس الأفراح في شرح تلخيص المفتاح**، (تحقيق: عبد الحميد هنداوي)، بيروت: المكتبة العصرية، ١٤٣٠هـ/٢٠٠٩م.

السخاوي، شمس الدين أبو الخير محمد بن عبد الرحمن بن محمد بن أبي بكر بن عثمان بن محمد السخاوي (ت، ٩٠٢هـ/١٤٩٧م)، **فتح المغيث بشرح ألفية الحديث للعراقي**، (تحقيق: علي حسين علي)، ط١، مصر: مكتبة السنة، ١٤٢٤هـ/٢٠٠٣م.

السكاكي: أبو يعقوبَ يوسفُ بنُ أبي بكرٍ محمَّدِ بنِ عَلِيٍّ السَّكَّاكِيُّ (ت ٦٢٦هـ/١٢٢٩م)، **مفتاح العلوم**، (حققه وقدم له وفهرسه: عبد الحميد هنداوي)، ط١، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٢٠هـ/٢٠٠٠م.

السُّكَّرِيّ: أبو سعيد الحسن بن الحسين بن عبيد الله العتبكي السُّكَّرِيّ (٢١٢-٢٧٥هـ/٨٢٧-٨٨٨م)، **ديوانُ امرئ القيس وملحقاته بشرح أبي سعيدٍ السُّكَّرِيّ**، (تحقيق: أنور عليان سويلم، ومحمد علي الشوابكة)، ط١، الإمارات المتحدة: مركز زايد، ١٤٢١هـ/٢٠٠٠م.

سَلاَمةُ بن جَنْدَل: أبو مالك سَلاَمةُ بن جَنْدَل بن عبد عامر التميمي الحارثي (ت ٦٠٨هـ/١٢١٢م)، **ديوان سَلاَمةُ بن جَنْدَل**، (تحقيق: فخر الدين قباوة)، ط٢، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٠٧هـ/١٩٨٧م.

سيبويه: أبو بشر عمرو بن عثمان بن قنبر الحارثي بالولاء الملقب سيبويه (ت ١٨٠هـ)، **الكتاب**، (تحقيق: عبد السلام محمد هارون)، ط٣، القاهرة: مكتبة الخانجي، ١٤٠٨هـ/١٩٨٨م.

السيرافي: أبو سعيد الحسن بن عبد الله بن المرزبان السيرافي، (ت ٣٦٨هـ/٩٦٩م)، **أخبار النحويين البصريين**، (تحقيق: طه محمد الزيني، ومحمد عبد المنعم خفاجي)، ط١، مصر: مصطفى البابي الحلبي، ١٣٧٣هـ/١٩٦٦م.

السيوطي: عبد الرحمن بن أبي بكر، جلال الدين السيوطي (ت ٩١١هـ/١٥٠٥م)، **نواهد الأبكار وشوارد الأفكار: حاشية السيوطي على تفسير البيضاوي**، (تحقيق: أحمد حاج محمد عثمان)، المملكة العربية السعودية: جامعة أم القرى، ١٤٢٤هـ/٢٠٠٥م.

السيوطي: عبد الرحمن بن أبي بكر، جلال الدين السيوطي (ت ٩١١هـ/١٥٠٥م)، **بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة**، (تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم) صيدا/لبنان: المكتبة العصرية.

السيد الشريف الجرجاني: علي بن محمد بن علي الزين الشريف الجرجاني (ت ٨١٦هـ/١٤١٣م)، **كتاب التعريفات**، ط١، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٠٣هـ/١٩٨٣م.

الشاطبي: إبراهيم بن موسى بن محمد اللخمي الغرناطي الشهير بالشاطبي (ت ٧٩٠هـ/١٣٨٨م)، **الموافقات**، (تحقيق: أبو عبيدة مشهور بن حسن آل سلمان)، ط١، القاهرة: دار ابن عفان، ١٤١٧هـ/ ١٩٩٧م.

شاني: إبراهيم بن عبد الرحمن اللارندوي القرماني (ت ١٠٦٩هـ/١٦٥٨م)، **الإفصاح في شرح شواهد المفتاح**، إستانبول: مكتبة نور عثمانية، رقم٤٤٦٤، ق١-٢٢٩.

الشبستري: عبد الحسين الشبستري، **مشاهير شعراء الشيعة**، ط١، نجف: المكتبة الأدبية المختصة، ١٤٢١هـ/٢٠٠٠م.

الشيرازي: قطب الدين محمود بن مسعود بن المصلح (ت ٧١٠هـ/١٣١١م)، **التحفة الشاهية**، إستانبول: مكتبة السليمانية، قسم آيا صوفيا، رقم٢٥٨٧، ق١٢٢.

الشيرازي: محمود بن مسعود بن المصلح (ت ٧١٠هـ/١٣١١م)، **شرح حكمة الإشراق**، إستانبول: مكتبة السليمانية، قسم آيا صوفيا، رقم٢٤٢٦، ق١٦٦.

الشيرازي: قطب الدين محمود بن مسعود بن المصلح (ت ٧١٠هـ/١٣١١م)، **شرح مختصر المنتهى**، إستانبول: مكتبة كوبرولي، قسم فاضل أحمد باشا، رقم٤٩٩، ق٣٦٢.

صدر الدين البصري: أبو الحسن صدر الدين علي بن أبي الفرج بن الحسن (ت ٦٥٩هـ/١٢٦١م)، **الحماسة البصرية**، (تحقيق وشرح ودراسة: عادل سليمان جمال)، القاهرة: مكتبة الخانجي، ١٤٢٠هـ/١٩٩٩م.

الصعيدي: عبد المتعال الصعيدي (ت ١٣٩١هـ/١٩٧١م)، **بغية الإيضاح لتلخيص المفتاح في علوم البلاغة**، ط١٧، القاهرة: مكتبة الآداب، ١٤٢٦هـ/٢٠٠٥م.

الصفدي: صلاح الدين خليل بن أيبك بن عبد الله الصفدي (ت ٧٦٤هـ/١٣٦٣م)، **الوافي بالوفيات**، (تحقيق: أحمد الأرناؤوط، وتركي مصطفى)، بيروت: دار إحياء التراث، ١٤٢٠هـ/٢٠٠٠م.

الصفدي: صلاح الدين خليل بن أيبك بن عبد الله الصفدي (ت ٧٦٤هـ/١٣٦٣م)، **أعيان العصر وأعوان النصر**، (تحقيق: علي أبو زيد، ونبيل أبو عشمة، ومحمد موعد، ومحمود سالم محمد)، ط١، بيروت: دار الفكر المعاصر، ١٤١٨هـ/١٩٩٨م.

الطبري: محمد بن جرير بن يزيد بن كثير بن غالب الآملي، أبو جعفر الطبري (ت ٣١٠هـ/٩٢٣م)، **تفسير الطبري:جامع البيان عن تأويل آي القرآن**، (تحقيق: عبد الله بن عبد المحسن التركي)، ط١، بيروت: دار هجر، ١٤٢٢هـ/٢٠٠١م.

طَرَفَة بن العَبْد: طَرَفَة بن العَبْد بن سفيان بن سعد البكري الوائلي أبو عمرو الشاعر الجاهلي (ت ٥٦٤م)، **ديوان طرفة بن العبد**، (تحقيق: مهدي محمد ناصر الدين)، ط١، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٢٣هـ/٢٠٠٢م.

العباسي: عبد الرحيم بن عبد الرحمن بن أحمد العباسي (ت ٩٦٣/١٥٥٥)، **معاهد التنصيص على شواهد التلخيص**، (تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد)، بيروت: عالم الكتب، ١٣٦٧/١٩٤٧.

عبد القادر البغدادي: عبد القادر بن عمر بن بايزيد البغدادي (ت ١٠٩٣هـ/١٦٨٢م)، **خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب**، (تحقيق وشرح: عبد السلام محمد هارون)، ط٤، القاهرة: مكتبة الخانجي، ١٤١٨هـ/١٩٩٧م.

عبد القاهر الجرجاني: الشيخ الإمام أبو بكر عبد القاهر بن عبد الرحمن الجرجاني النحوي (ت ٤٧١هـ/١٠٧٨م)، **أسرار البلاغة**، (قرأه وعلق عليه: محمود محمد شاكر)، جدة: دار المدني، ١٤١٢هـ/١٩٩١م.

عبد القاهر الجرجاني: الشيخ الإمام أبو بكر عبد القاهر بن عبد الرحمن بن محمد الجرجاني (ت ٤٧١هـ/١٠٧٨-١٠٧٩م)، **دلائل الإعجاز**، (تحقيق: محمود محمد شاكر)، ط٥، القاهرة، مكتبة الخانجي، ١٤٢٤هـ/٢٠٠٤م.

عَبْدَة بن الطبيب: وهو عبدة بن يزيد الطبيب التميمي (ت ٢٠هـ/٦٤١م)، **شعر عَبْدَة بن الطبيب**، (جمع وتحقيق: يحيى الجبوري)، ط١، بغداد: دار التربية، ١٣٩٦هـ/١٩٧٦م.

العجّاج: وهو أبو الشَّعْثَاء عبد الله بن رُؤْبَة التميمي (ت ٩٧هـ/٧١٥-٧١٦م)، **ديوان العجّاج (برواية الأصمعي وشرحه)**، ط١، (تحقيق: عبد الحفيظ السطلي)، دمشق: مكتبة أطلس، ١٤٠١هـ/١٩٨١م.

العكبري: أبو البقاء عبد الله بن الحسين بن عبد الله العكبري البغدادي محب الدين (المتوفى:٥١٨-٦١٦هـ/١١٤٤-١٢١٩م)، **شرح ديوان المتنبي**، (تحقيق: مصطفى السقا وإبراهيم الأبياري، وعبد الحفيظ شلبي)، بيروت: دار المعرفة.

عَلْقَمَةُ بنُ عَبَدَةَ: عَلْقَمَةُ بنُ عَبَدَةَ بنِ النُّعْمَانِ الْفَحْلُ التَّمِيمِيُّ (ت ٣هـ/٦٢٥م ؟)، **ديوان علقمة الفحل**، (تحقيق: لطفي الصقال، ودرية الخطيب)، ط١، حلب: دار الكتاب العربي، ١٣٨٩هـ/١٩٦٩م.

علي بن أبي طالب: أبو الحسن علي بن أبي طالب بن عبد المطلب الهاشمي القرشي رضي الله عنه (ت ٤٠هـ/٦٦١م)، **ديوان الإمام علي بن أبي طالب رضي الله عنه**، (اعتنى به: عبد الرحمن المصطاوي)، ط٣، بيروت: دار المعرفة، ١٤٢٦هـ/٢٠٠٥م.

علي بن جبلة: أبو الحسن علي بن جبلة الأبناوي المعروف بالْعَكَوَّك (ت٢١٣/٨٢٨)، **شعر علي بن جبلة**، (جمع وتقديم: حسين عطوان)، ط٣، القاهرة: دار المعارف.

عمرو بن كلثوم: أبو الأسود (أبو عباد) عمرو بن كُلثوم التَّغْلِبي (ت ٥٨٤م أو ٦٠٠م)، **ديوان عمرو بن كلثوم**، (جمع وتحقيق: إميل بديع يعقوب)، ط٢، بيروت: دار الكتب العربي، ١٤٧٦هـ/١٩٩٦م.

عَمْرو بن قَمِيئَة: عمرو بن قميئة بن ذريح بن سعد بن مالك الثعلبي البكري الوائلي النزاري (ت ٥٤٠م ؟)، **ديوان عَمْرو بن قَمِيئَة**، (تحقيق وشرح: حسن كامل الصيرفي)، القاهرة: جامعة الدول العربية (معهد المخطوطات العربية)، ١٣٨٥هـ/١٩٦٥م.

الغزالي: أبو حامد محمد بن محمد الغزالي الطوسي (٤٥٠-٥٠٥هـ/١٠٥٨-١١١١م)، **إحياء علوم الدين**، بيروت: دار المعرفة.

الفارابي: أبو إبراهيم إسحاق بن إبراهيم بن الحسين الفارابي، (ت ٣٥٠هـ/٩٦١م ؟) **معجم ديوان الأدب**، (تحقيق: أحمد مختار عمر)، القاهرة: مؤسسة دار الشعب، ١٤٢٤هـ/٢٠٠٣م.

فخر الدين الرازي: أبو عبد الله فخر الدين محمد بن عمر بن حسين (ت ٦٠٦هـ/١٢١٠م)، **نهاية الإيجاز في دراية الإعجاز**، (تحقيق: بكري شيخ أمين)، ط١، بيروت، دار العلم، ١٣٩٥هـ/١٩٧٥م.

فخر الدين الرازي: أبو عبد الله فخر الدين محمد بن عمر بن حسين (ت ٦٠٦هـ/١٢١٠م)، **شرح الإشارات والتنبيهات**، (تصحيح: علي رضا نجف زاده)، تهران، ١٣٨٤هـ/١٩٦٥م.

فخر الدين الرازي: أبو عبد الله فخر الدين محمد بن عمر بن حسين (ت ٦٠٦هـ/١٢١٠م)، **مفاتيح الغيب: التفسير الكبير**، ط٣، بيروت: دار إحياء التراث العربي، ١٤٢٠هـ/٢٠٠٠م.

الفرزدق: أبو فِرَاسٍ هَمَّامُ بنُ غَالِبِ بنِ صَعْصَعَةَ التَّمِيمِيُّ (٢٠-١١٤هـ/٦٤١-٧٣٢م)، **ديوان الفرزدق**، (شرحه وضبطه وقدم له: علي فاعور)، ط١، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٠٧هـ/١٩٨٧م.

فريد الدين عطار: أبو حامد فريد الدين محمد بن أبي بكر إبراهيم النيسابوري (ت ٦١٨هـ/١٢٢١م)، **تذكرة الأولياء**، (ترجمة: محمد الأصلي الوسطاني، تحقيق: محمد أديب الجادر)، بدون مكان وتاريخ.

الفيروزآبادى: مجد الدين أبو طاهر محمد بن يعقوب (ت ٨١٧هـ/١٤١٥م)، **بصائر ذوي التمييز في لطائف الكتاب العزيز**، (تحقيق: محمد علي النجار)، القاهرة: المجلس الأعلى للشئون الإسلامية (لجنة إحياء التراث الإسلامي).

الْقَتَّال الكِلابيّ: وهو عبد الله [عبيد] بن مجيب بن المضرحي الْقَتَّال الكِلابيّ (٧٠هـ/٦٩٠م ؟)، **ديوان الْقَتَّال الكِلابيّ**، (تحقيق: إحسان عباس)، بيروت: دار الثقافة، ١٤٠٩هـ/١٩٨٩م.

القرافي: نور الدين علي بن أحمد القرافي الأنصاري الشافعي (ت ٩٤٠هـ/١٥٣٣م)، **نفحات العبير الساري بأحاديث أبي أيوب الأنصاري**، (تحقيق: محمد كريم محمد الجميلي)، بيروت: دار الكتب العلمية.

القزويني: أبو المعالي جلال الدين الخطيب محمد بن عبد الرحمن القزويني (ت ٧٣٩هـ/١٣٣٨م)، **الإيضاح**، (تحقيق: محمد عبد القادر الفاضلي)، بيروت: المكتبة العصرية، ١٤٢٤هـ/٢٠٠٤م.

القزويني: أبو المعالي جلال الدين الخطيب محمد بن عبد الرحمن القزويني (ت ٧٣٩هـ/١٣٣٨م)، **التلخيص في علوم البلاغة**، (تحقيق: عبد الحميد هنداوي)، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٨هـ/١٩٩٧م.

قطب الدين الرازي: أبو عبد الله محمد بن محمد الرازي التحتاني، (ت ٧٦٦هـ/١٣٦٥م)، **تحرير القواعد المنطقية في شرح الرسالة الشمسية للكاتبي مع حاشية السيد الشريف الجرجاني**، ط٢، مصر: مطبعة مصطفى البابي الحلبي، ١٣٦٧هـ/١٩٤٨م.

القلقشندي: أبو العباس أحمد بن علي القلقشندي (٧٥٦-٨٢١هـ/١٣٥٥-١٤١٨م)، **نهاية الأرب في معرفة أنساب العرب**، (تحقيق: إبراهيم الإبياري)، ط٢، بيروت: دار الكتاب اللبنانين، ١٤٠٠هـ/١٩٨٠م.

كاتب چلبي: مصطفى بن عبد الله الشهير بحاجي خليفة (ت ١٠٦٧هـ/١٦٥٧م)، **كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون**، (تحقيق: شرف الدين يالتقايا ورفعت الكليسي)، بيروت، دار إحياء التراث العربي.

كاتب چلبي: مصطفى بن عبد الله الشهير بحاجي خليفة (ت ١٠٦٧هـ/١٦٥٧م)، **سلم الوصول إلى طبقات الفحول**، (تحقيق: محمود عبد القادر الأرناؤوط، وصالح سعداوي صالح، وصلاح الدين أيغور)، إستانبول، منظمة المؤتمر الإسلامي (IRCICA)، ١٤٣١هـ/٢٠١٠م.

كحالة: عمر بن رضا بن محمد راغب بن عبد الغني كحالة الدمشق (ت ١٤٠٨هـ/١٩٨٨م)، **معجم المؤلفين**، بيروت: دار إحياء التراث العربي، ج١-١٣.

الكرماني: شمس الدين محمد بن يوسف بن علي بن سعيد الكرماني (ت ٧٨٦ هـ/١٣٨٤م)، **تحقيق الفوائد الغياثية**، (تحقيق: علي بن دخيل الله بن عجيان العوفي)، ط١، المدينة المنورة: مكتبة العلوم والحكم، ١٤٢٤هـ/٢٠٠٣م.

الكُمَيْت الأَسَدي: أبو المستهلّ الكميت بن زيد بن خنس الأسدي (٦٠-١٢٦هـ/٦٨٠-٧٤٤م)، **ديوان الكُمَيْت بن زيد الأَسَدي**، (تحقيق وشرح: محمد نبيل طريفي)، ط١، بيروت: دار صادر، ١٤٢١هـ/٢٠٠٠م.

الكواشي: موفق الدين أبو العباس أحمد بن يوسف بن الحسن بن رافع بن سودان (ت ٦٨٠هـ/١٢٨١م)، **تفسير الكواشي**، إستانبول: مكتبة كوبرولي، قسم فاضل أحمد باشا، رقم١٣٧.

لَبِيد بن ربيعة: أبو عقيل لَبِيد بن ربيعة بن مالك بن جعفر العَامِري (ت ٤١هـ/٦٦١م ؟)، **ديوان لبيد بن ربيعة العامري**، (اعتنى به: حمدو طمّاس)، ط١، بيروت: دار المعرفة، ١٤٢٥هـ/٢٠٠٤م.

مالك بن أنس: مالك بن أنس بن مالك بن عامر الأصبحي المدني (ت ٩٣-١٧٩هـ/٧١٢-٧٩٥م)، **موطأ مالك برواية محمد بن الحسن الشيباني**، (تعليق وتحقيق: عبد الوهاب عبد اللطيف)، ط٢، القاهرة: المكتبة العلمية، ١٣٩٩هـ/١٩٧٩م.

المبرد: أبو العباس محمد بن يزيد بن عبد الأكبر بن عمير المبرد الأزدي الثُّمَالِي (ت ٢٨٦هـ/٩٠٠م)، **الكامل** (تحقيق: محمد أحمد الدالي)، ط٣، بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤١٨هـ/١٩٩٧م.

المُتَنَبِّي: أبو الطَّيِّبِ أحمدُ بنُ الْحُسَيْنِ بنِ الْحَسَنِ الْجُعْفِيُّ الْكِنْدِيُّ الْمُتَنَبِّي (٣٠٣-٣٥٤هـ/٩١٥-٩٦٥م)، **ديوان الْمُتَنَبِّي**، بيروت: دار بيروت، ١٤٠٣هـ/١٩٨٣م.

المُتَلَمِّس: جرير بن عبد المسيح (عبد العزى) الضُّبَعِيّ (ت ٥٦٩م أو ٥٨٠م)، **ديوان شعر المُتَلَمِّس الضُّبَعِيّ**، (تحقيق وشرح: حسن كامل الصيرفي)، ط١، القاهرة: معهد المخطوطات العربية، ١٣٩٠هـ/١٩٧٠م.

محمد ذهني: محمد ذهني بن محمد رشيد (ت ١٣٣٢هـ/١٩١٣م)، **الْقَوْلُ الْجَيِّد فِي شَرْحِ أَبْيَاتِ التَّلْخِيصِ وَشَرْحَيْهِ وَحَاشِيَةِ السَّيِّد**، ط٣، إستانبول: المطبعة العامرة، ١٣٢٨هـ/١٩١٠م.

المحبي: محمد أمين بن فضل الله بن محب الدين بن محمد المحبي (ت ١١١١هـ/١٦٩٩م)، **نفحة الريحانة ورشحة طلاء الحانة**، (عبد الفتاح محمد الحلو)، القاهرة، ١٣٨٧هـ/١٩٦٩٧م.

المرزباني: أبو عبيد الله محمد بن عمران المرزباني (ت ٣٨٤هـ/٩٩٤م)، **معجم الشعراء**، (تصحيح: ف. كرنكو)، ط٢، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٠٢هـ-١٩٨٢م.

المرزباني: أبو عبيد الله محمد بن عمران المرزباني (ت ٣٨٤هـ/٩٩٤م)، **أشعار النساء**، (تحقيق: سامي مكي العاني، وهلال ناجي)، ط١، دار عالم الكتب، ١٤١٥هـ/١٩٩٥م.

المرزباني: أبو عبيد الله محمد بن عمران المرزباني (ت ٣٨٤هـ/٩٩٤م)، **الموشح في مآخذ العلماء على الشعراء**، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٥هـ/١٩٩٥م.

المرزوقي: أبو علي أحمد بن محمد المرزوقي (ت ٤٢١هـ/١٠٣٠م)، **شرح ديوان الحماسة**، (نشره: أحمد أمين، وعبد السلام هارون)، بيروت: دار الجيل، ١٤١١/١٩٩١.

المرزوقي: أبو علي أحمد بن محمد المرزوقي (ت ٤٢١هـ/١٠٣٠م)، **الأزمنة والأمكنة**، ط١، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٧هـ/١٩٩٧م.

المُرَقِّش الأَكْبَر: عوف (أو عمرو) بن سعد والمُرَقِّش الْأَصْغَر: ربيعَة (عَمْرو) بن حَرْمَلَة، **ديوان المُرَقِّشَيْنِ**، (تحقيق: كارين صادر)، ط١، بيروت: دار صادر، ١٤١٩هـ/١٩٩٨م.

مروان بن أبي حفصة: وهو أبو السمط مروان بن سليمان بن يحيى بن أبي حفصة يزيد (١٠٥-١٨٢هـ/٧٢٣-٧٩٨م)، **شعر مروان بن أبي حفصة**، (جمع وتقديم: حسين عطوان)، ط٣؛ القاهرة: دار المعارف.

مسلم: أبو الحسين مسلم بن الحجاج بن مسلم القشيري النيسابوري (ت ٢٦١هـ/٨٧٥م)، **صحيح مسلم بشرح النووي والسيوطي**، (تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي)، بيروت: دار إحياء التراث العربي.

المُطَرِّزِيّ: أبو الفتح برهان الدين ناصر بن عبد السيد أبى المكارم ابن على الخوارزمي المُطَرِّزِيّ (٦١٠-٥٣٨هـ/١١٤٣-١٢١٣م)، **المغرب في ترتيب المعرب**، بيروت: دار الكتاب العربي.

المُفضَّل الضَّبِّي، أبو العباس المُفضَّلُ بنُ محمدِ بنِ يَعْلَى الضِّبِّيُّ الْكُوفِيُّ (ت ١٧٨هـ/٧٩٤م ؟)، **الْمُفَضَّلِيَّات**، (تحقيق وشرح: أحمد محمد شاكر، وعبد السلام محمد هارون)، ط٦، القاهرة: دار المعارف.

الميداني: أبو الفضل أحمد بن محمد بن إبراهيم الميداني النيسابوري (ت ٥١٨هـ/١١٢٤م)، **مجمع الأمثال**، (تحقيق: محمد محيى الدين عبد الحميد)، بيروت: دار المعرفة.

الميداني: أبو الفضل أحمد بن محمد بن إبراهيم الميداني النيسابوري (ت ٥١٨هـ/١١٢٤م)، **نزهة الطرف**، ط١، قسطنطنية (إسطنبول): مطبعة الجوائب، ١٢٩٩هـ/١٨٨١م.

النابغة الذبياني: أبو أمامة (أبو عقرب) زياد بن معاوية بن ضباب النابغة الذبياني الغطفانيّ المضري (ت ٦٠٤م ؟)، **ديوان النابغة الذبياني**، (اعتنى به: حمدو طمَّاس)، ط٢، بيروت: دار المعرفة، ١٤٢٦هـ/٢٠٠٥م.

النشابي: أبو المجد أسعد بن إبراهيم الشيباني الإربلي مجد الدين النشابي (ت ٦٥٧هـ/١٢٥٩م)، **المذاكرة في ألقاب الشعراء**، (تحقيق: شاكر العاشور)، ط١، عمان: دار الينابيع، ١٤٢٧هـ/٢٠٠٦م.

نصير الدين الطوسي: أبو جعفر نصير الدين محمد بن محمد بن الحسن الطوسي (٦٧٢هـ/١٢٧٤م)، **شرح الإشارات والتنبيهات**، (تحقيق: سليمان دنيا)، ط١، بيروت: مؤسسة النعمان، ١٤١٣هـ/١٩٩٢م.

الوطواط: أبو إسحق جمال الدين محمد بن إبراهيم بن يحيى الكتبي (ت ٧١٨هـ/١٣١٨م)، **غرر الخصائص الواضحة وعرر النقائض الفاضحة**، (ضبطه وصححه وعلق حواشيه: إبراهيم شمس الدين)، ط١، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٢٩هـ/٢٠٠٨م.

الواقدي: أبو عبد الله محمد بن عمر بن واقد السهمي الأسلمي بالولاء المدني الواقدي (ت ٢٠٧هـ/٨٢٣م)، **المغازي**، (تحقيق: مارسدن جونس)، ط٣، بيروت: دار الأعلمي، ١٤٠٩هـ/١٩٨٩م.

؟؟؟: **ديوان الهذليين**، ط٢، القاهرة: مطبعة دار الكتب المصرية، ١٤١٥هـ/١٩٩٥م.

Akgündüz, Ahmet, "Ebû'l-Hüseyin el-Basrî", **DİA**, X, 326-328.
Alper, Ömer Mahir, "İbni Sînâ", **DİA**, XX, 319-322.
Altıkulaç, Tayyar, "Ebu Amr b. 'Alâ", **DİA**, X, 94-97.
Altıkulaç, Tayyar, "Kisâî, Ali b. Hamza", **DİA**, XXVI, 69-70.
Ata, Mehmet Mahfuz, "Kevâşî", **DİA**, XXV, 341-342.
Aybakan, Bilal, "Şâfiî", **DİA**, XXXVIII, 223-233.
Benli, Mehmet Sami, "Miftâhu'l-Ulûm", **DİA**, XXX, 20-21.
Çakan, İ. Lütfi - Eroğlu, Muhammed, "Abdullah b. Abbâs", **DİA**, I, 76-79.
Çelebi, İlyas, "Nazzâm", **DİA**, XXXII, 466-469.
Çelebi, Muharrem, "Amr b. Külsûm", **DİA**, III, 85-86.
Durmuş, İsmail, "Halef el-Ahmer", **DİA**, 1997, XV, 234-236.
Durmuş, İsmail, "İbnü'l-A'rabî, Ebû Abdullah", **DİA**, XX, 487-488.
Durmuş, İsmail, "İbnü'l-Esîr", **DİA**, XXI, 30-32.
Durmuş, İsmail - Çuhadar, Mustafa, "İbnü'r-Rûmî", **DİA**, XXI, 186-188.
Durmuş, İsmail, "Müberred", **DİA**, XXXI, 432-434.
Durmuş, İsmail, "Mütenebbî", **DİA**, XXXII, 195-200.
Durmuş, İsmail, "Sa'leb", **DİA**, XXXVI, 25-27.
Durmuş, İsmail, "Sekkâkî, Ebû Ya'kûb", **DİA**, XXXVI, 332-334.
Elmalı, Hüseyin, "Ebû Temmâm", **DİA**, X, 241-243.
Elmalı, Hüseyin, "Ebû Zeyd el-Ensârî", **DİA**, X, 270-271.
Elmalı, Hüseyin, "Hassân b. Sâbit", **DİA**, XVI 399-402.
Er, Rahmi, "Ebû Züeyb el-Hüzelî", **DİA**, X, 272.
Er, Rahmi, "Kümeyt el-Esedî", **DİA**, XXVI, 551-552.
Ergin, Ali Şakir, "Ferezdak", **DİA**, XII, 373-375.
Ergin, Ali Şakir, "Hansâ", **DİA**, XVI, 46-47.
Ergin, Ali Şakir, "Mütelemmis", **DİA**, XXXII, 190-191.
Fayda, Mustafa, "Âişe", **DİA**, II, 201-205.
Fayda, Mustafa, "Taberî, Muhammed b. Cerîr", **DİA**, XXXIX, 314-318.
Fığlalı, Ethem Ruhi, "Ali", **DİA**, II, 371-374.
Hacımüftüoğlu, Nasrullah, "Abdulkâhir el-Cürcânî", **DİA**, I, 247-248.
İşler, Emrullah, "Tarafe b. Abd", **DİA**, XL, 14.
Kandemir, Yaşar, "Abdullah b. Amr b. Âs", **DİA**, I, 85-86.
Kandemir, Yaşar, "Ahfeş", **DİA**, I, 524-525.
Kara, Ömer, Râgıb el-İsfahânî, **DİA**, XXXIV, 398-401.
Karaarslan, Nasuhi Ünal, "Ebû Nüvâs" **DİA**, X, 205-207.

Karaarslan, Nasuhi Ünal, “Hâris b. Hillize” **DİA**, XVI, 196-197
Karaarslan, Nasuhi Ünal, “İbnü’s-Sikkît”, **DİA**, XXI, 210-211
Kaya, Mahmut, “Kindi, Yakub b. İshak”, **DİA**, XXVI, 41-58.
Kılıç, Hulusi, “Accâc”, **DİA**, I, 320-321.
Kılıç, Hulusi, “Cevherî, İsmail b. Hammâd”, **DİA**, VII, 459.
Kılıç, Hulusi, “Ebû Amr eş-Şeybânî”, **DİA**, X, 98-99.
Kılıç, Hulusi, “Harîrî”, **DİA**, XVI, 191-192.
Kılıç, Hulusi, “İbnü’l-Hâcib”, **DİA**, XXI, 55-58.
Koçak, İnci, “Ahfeş el-Asgar”, **DİA**, I, 525.
Koçak, İnci, “Ahfeş el-Ekber”, **DİA**, I, 525.
Koçak, İnci, “Ahfeş el-Evsat”, **DİA**, I, 526.
Kurt, Hasan, “Tahiriler”, **DİA**, XXXIX, 403-404.
Kutluer, İlhan, “Hikmetü’l-İşrâk”, **DİA**, XVII, 521-524.
Kutluer, İlhan, “İbnü’r-Râvendî”, **DİA**, XXI, 179-184.
Kutluer, İlhan, “eş-Şifâ”, **DİA**, XXXIX, 131-134.
Merçil, Erdoğan, “Utbî, Muhammed b. Abdülcebbar”, **DİA**, XLII, 236-237.
Muhtar, Cemal, “Beşşâr b. Bürd”; **DİA**, VI, 8-9.
Öğüt, Salim, “Ferv b. Müseyk”, **DİA**, XII, 415.
Öngören, Reşat, “İbrâhim b. Edhem”, **DİA**, XXI, 293-295.
Özbalıkçı, M. Reşit, “Sibeveyhi”, **DİA**, XXXVII, 130-134.
Özek, Ali, “el-Keşşâf”, **DİA**, XXV, 329-330.
Özen, Şükrü, “Kâdî Şüreyh”, **DİA**, XXIV, 119-121.
Öztürk, Mustafa - Mertoğlu, Mehmet Suat, “Zemahşerî”, **DİA**, XLIV, 235-238.
Savran, Ahmet, “Düreyd b. Sımme”, **DİA**, XX, 30.
Savran, Ahmet, “İmrüulkays b. Hucr”, **DİA**, XXII, 237-238.
Şerbetçi, Azmi, “Kutbüddîn-i Şîrâzî”, **DİA**, XXVI, 487-489.
Şeşen, Ramazan, “Câhiz”, **DİA**, VII, 20-24.
Şirinov, Agil, “Tûsî Nasîrüddin”, **DİA**, XLI, 437-442.
Turan, Abdülbaki, “İbn Mâlik et-Tâî”, **DİA**, XX, 169-171.
Tüccar, Zülfikar, “Cerir b. Atıyye”, **DİA**, VII, 412-413.
Tüccar, Zülfikar, “Ebu Ubeyd, Kâsım b. Sellâm”, **DİA**, X, 244-246.
Tüccar, Zülfikar, “Hutay’e”, **DİA**, XIIX, 424.
Tüccar, Zülfikar, “Nâbiğa el’Ca’dî”, **DİA**, XXXII, 260-261.
Tülücü, Süleyman, “Asmaî”, **DİA**, III, 499-500.
Tülücü, Süleyman, “İbnü’d-Dümeyne”, **DİA**, XXI, 17-18.

Tülücü, Süleyman, “Lebîd b. Rebîa”, **DİA**, XXVII, 121-122.
Tülücü, Süleyman, “Mervân b. Ebû Hafsa”, **DİA**, XXIX, 229-230.
Tülücü, Süleyman, “Nâbiğa ez-Zübyânî, **DİA**, XXXII, 262-263.
Tülücü, Süleyman, “Selâme b. Cendel”, **DİA**, XXXVI, 346-347.
Uludağ, Süleyman, “Hasan-ı Basrî”, **DİA**, XXVI, 291-293.
Uzun, Taceddin, “Alkame b. Kays”, **DİA**, II, 466-467.
Varol, Hüseyin, “Evs b. Hacer”, **DİA**, XI, 542.
Yardım, Ali, “Adî b. Ertât”, **DİA**, I, 379.
Yavuz, Yusuf Şevki, “Fahreddin er-Râzî”, **DİA**, XII, 89-95.
Yıldız, Musa, “Zürrumme”, **DİA**, XLIV, 581-582.
Yüksel, Azmi, “Ahtal”, **DİA**, II, 183-184.

فهرس الموضوعات

بعض الرموز والاختصارات

مقدمة الشارح

مقدمة الشارح ١ب

مقدمة في إجمال ما اشْتَمَلَ عليه القسمُ الثالث من كتاب «مفتاح العلوم» ٥أ

تعريفُ «علمِ الأدب» وأنواعُه عند السَّكَّاكِي ٥أ

أنواع «علمِ الأدبِ» التي اشتمل عليها القسم الثالث من «المفتاح» ٥ب

أسماء علوم البلاغة ٥ب

ما اشتركت فيه علوم البلاغة وامتازت به ٥ب

وجه انحصار علوم البلاغة في الثلاثة ٥ب

ما يكون من علوم البلاغة صناعةً وما يكون علمًا محضًا ٦أ

البلاغة ٦أ

الفصاحةُ ٦أ

الفصاحةُ لغةً واصطلاحًا ٦أ

أنواع الفصاحةِ ٦أ

توابع الفصاحةِ وطُرُقها، وهي: علم البديع ٦ب

حُسْن تركيبِ البليغِ ٧أ

اَلْقِسْمُ الثَّالِثُ: في عِلْمَيِ «الْمَعَانِي» و«الْبَيَانِ»

اَلْقِسْمُ الثَّالِثُ: في عِلْمَيِ «الْمَعَانِي» و«الْبَيَانِ» ٩أ

المقدمة في حَدَّيْ عِلْمَيِ «الْمَعَانِي» وَ«الْبَيَانِ»، والْغَرَضِ فيهما ٩ب

حدُّ «علم المعاني»..... ٩ب

حَدُّ «عِلْمِ الْبَيَانِ»..... ١٤أ
أهمية علمي «المعاني» و«البيان» في فهم كتاب اللهِ تعالى ١٤ب
سبب تأخيرِ «علمِ الْبَيَانِ» عن «علمِ الْمَعَانِي» ١٤ب

الفصل الأول في ضَبْطِ مَعَاقِدِ «علمِ المعاني» والكلامِ فيه

الفصل الأول في ضَبْطِ مَعَاقِدِ «علمِ المعاني» والكلامِ فيه ١٥أ
تمهيد: «مقتضى الحال» ١٥أ
مَنْهَجُ «التَّعَرُّضِ لِتَرَاكِيبِ الكلامِ» ١٦ب
السابقُ في الاعتبارِ في كلامِ العربِ: «الْخَبَرُ» و«الطَّلَبُ» ١٦ب-١٧أ
الاختلاف في احتياج «الخبر» و«الطلب» إلى التعريف وعدمه ١٧أ
دليل كون «الخبر» غير محتاج إلى التعريف ١٧أ
دليل كون «الطلب» غير محتاج إلى التعريف ١٧ب
الافتراق بين «الخبرَ» و«الطلب» ٢٠ب

القانونُ الأوَّلُ: فيما يَتَعَلَّقُ بالخبر

القانونُ الأوَّلُ: فيما يَتَعَلَّقُ بالخبر ٢١أ
مرجع الخبريةِ ٢١أ
سببُ كون الخبر مُحْتَمِلًا للصدق والكذب ٢١أ
كون الخبرِ مفيدًا للمخاطب ٢١أ
مرجع كون الخبر صدقا أو كذبا ٢١ب
فنون الاعتبارات الراجعة إلى «الخبر» ٢٣أ
الاعتبار الراجع إلى «الحكم» ٢٣أ
الاعتبار الراجع إلى «المسند إليه» ٢٣ب
الاعتبار الراجع إلى «المسند» ٢٣ب

الفن الرابع من فنون الاعتبارات الراجعة إلى «الخبر» ٢٣ب
مقتضى الحال ٢٣ب
ارتفاعُ شأن الكلام وانحطاطُه في «الحسن والقبول» ٢٤أ
إجمال مُقْتَضَيَاتِ الأحوال ٢٤أ
خلاصة فنون الاعتبارات الأربعة الراجعة إلى «الخبر» ٢٤ب
أهميَّة «الذوق السليم» في صناعة البلاغة ٢٤ب

الفن الأولُ في تفصيل اعتبارات الإسناد الخبريّ

الفن الأولُ في تفصيل اعتبارات الإسناد الخبريّ ٢٤ب
الأصل في إلقاء الخبر ٢٥أ
أ- الخبر الابتدائيّ ٢٥ب
ب- الخبر الطلبيّ ٢٥ب
ج- الخبر الإنكاريّ ٢٥ب
إخراج الكلام على مقتضى الظاهر ٢٦أ
إخراج الكلام لا على مقتضى الظاهر ٢٦ب
أ- تنزيل «العالم» منزلة «الخالي الذهن» ٢٦ب
ب- تنزيل «غير السائل » منزلة «السائل» ٢٧ب
ج- تنزيلُ «غير المنكِر» منزلة «المنكِر»..... ٢٩ب
د- وعكسُه ٢٩ب
أثر فنِّ «إخراجِ الكلامِ لا على مقتضى الظاهر» في البلاغة وطريق تحصيله ٣٠أ

الفن الثاني: في تفصيلِ اعتباراتِ المسندِ إليه

الفن الثاني: في تفصيلِ اعتباراتِ المسندِ إليه ٣١أ
الحالةُ التي تقتضي طيَّ ذكرِ المسندِ إليه ٣١ب

الحالةُ التي تقتضي إثباتَ المسندِ إليه ٣٣ب
الحالةُ التي تقتضي تعرُّفَ المسندِ إليه ٣٤أ
الحالةُ التي تقتضي كونَ المسندِ إليه مضمرًا ٣٤ب
الحالةُ التي تقتضي كونَ المسندِ إليه عَلَمًا ٣٦ب
الحالةُ التي تقتضي كونَ المسندِ إليه موصولًا ٣٧أ
الحالةُ التي تقتضي كونَ المسندِ إليه اسمَ إشارةٍ ٣٩أ
الحالةُ التي تقتضي كونَ المسندِ إليه معرَّفًا باللام ٤٠ب
الحالةُ التي تقتضي تعريفَ المسندِ إليه بالإضافة ٤١ب
الحالةُ التي تقتضي ذكرَ النعتِ للمسندِ إليه المعرَّفِ ٤٣أ
الحالةُ التي تقتضي تأكيدَ المسندِ إليه ٤٥ب
الحالةُ التي تقتضي بيانَ المسندِ إليه وتفسيرَه ٤٦ب
الحالةُ التي تقتضي البَدَلَ عن المسندِ إليه ٤٨أ
الحالةُ التي تقتضي العطفَ على المسندِ إليه ٤٨أ
الحالةُ التي تقتضي فصلَ المسندِ إليه المعرَّف ٤٩أ
الحالةُ التي تقتضي تنكيرَ المسندِ إليه ٤٩ب
الحالةُ التي تقتضي تقديمَ المسندِ إليه على المسند ٥١ب
الحالةُ التي تقتضي تأخيرَ المسندِ إليه على المسند ٥٤ب
الحالتان المقتضيتان لـ«إطلاقِ المسندِ إليه» أو «تخصيصِه» حالَ التنكير . ٥٤ب
الحالةُ المقتضيةُ لقصرِ المسندِ إليه على المسند ٥٤أ
إخْرَاجُ المسندِ إليه لا على مقتضى الظاهر ٥٥أ
وَضْعُ «اسمِ الإشارةِ» موضعَ «الضميرِ» ٥٥أ
وَضْعُ «المُضْمَرِ» موضعَ «المُظْهَرِ» ٥٦أ

وَضْعُ «المظهرِ» موضعَ «المضمرِ» ٥٦ب
وَضْعُ «المظهرِ» موضعَ «الحكايةِ» ٥٧أ
الالتفات ٥٧ب
اختصاصُ بعضِ مواقعِ «الالتفاتِ» بلطائفِ مَعانٍ ٦٠ب
لطائف المعاني لموقع الالتفات في سورة الفاتحة ٦٠ب
لطائف المعاني لمواقع الالتفات في أبيات امرئ القيس ٦٢أ
آخِر الفن الثاني ٦٣ب
حقيقة «الالتفات»، وسببُ تسميتِه ٦٤أ
الفائدة العامة الشاملة لجميع أنواع «الالتفات» ٦٤أ
بعض الأغراض الخاصة لبعضِ مواقعِ «الالتفاتِ» ٦٤ب
أنواعُ «الالتفاتِ» الغيرُ المشهورةِ ٦٥أ

فهارس.