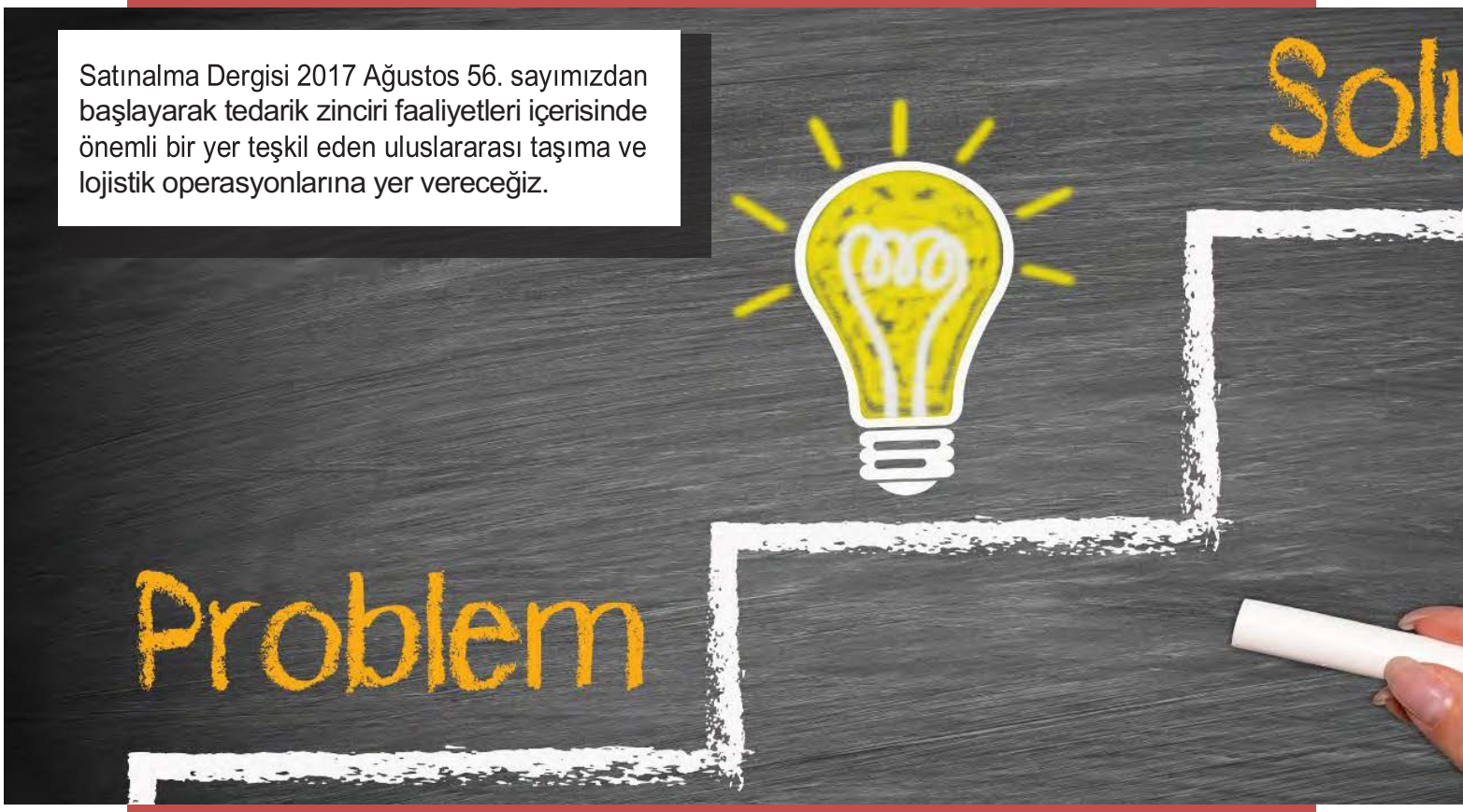
İ.Ü. TEDARİK ZİNCİRİ YÖNETİMİ
- YÜKSEK LİSANS PROGRAMI ÖRNEK OLAY ÇALIŞMASI -

RUSYA KARAYOLU TAŞIMA OPERASYONU ve RİSKLER

Prof. Dr. Murat ERDAL – merdal@istanbul.edu.tr

Satınalma Dergisi 2017 Ağustos 56. sayımızdan başlayarak tedarik zinciri faaliyetleri içerisinde önemli bir yer teşkil eden uluslararası taşıma ve lojistik operasyonlarına yer vereceğiz.



Sektörde sıklıkla karşılaşılmakta olan operasyon türlerini mercek altına alarak risk senaryolarını gözler önüne serme amacındayız. Vakaların geleceğin operasyon yöneticilerinin yetişmesinde katkı sağlayacağına inanıyoruz. İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Tedarik Zinciri Yönetimi Yüksek Lisans Programı'mızda benzer vaka çalışmalarını sıklıkla yürütmekte ve verimli sonuçlar elde etmekteyiz.

Bu sayımızdaki örnek olay, İstanbul'da faaliyet gösteren bir yemek üreticisine ait mutfak malzemelerinin Rusya'ya gönderilmesiyle ilgili olarak karşı karşıya kalınan riskleri; taşıma gecikmesi, maliyetler ve belirsizliği içermektedir.

Sözkonusu vakada yaşanan operasyon ve sonrasındaki gelişmeler gerçektir. Sadece firma ve kişi isimleri değiştirilmiştir.



Sizler de firmanızda bir ekip olarak bu vakayı aşağıdaki soruları temel alarak çok yönlü tartışabilirsiniz.

Sorular:

1) Tedarikçi (uluslararası taşıma faaliyetlerinde) araştırması, seçimi ve performans değerlendirilmesinde nelere dikkat edilmelidir ?

2) Taşıma türü uzmanlığı, taşıma güzergahı uzmanlığı ve entegre lojistik hizmetleri ne demektir ? Vakayı gözönünde bulundurarak tartışınız.

3) Bu vakada kendinizi üretici, amir taşıyıcı ve alt taşıyıcı karakterlerinden birinin yerine koyarak alınması gereken tedbirleri sıralayınız.

4) Operasyonel hata ve eksiklikler nelerdir ? Üretici işletme açısından operasyonel sonucun maliyetlerini (hukuk sürecini de dahil ederek) tartışınız?

5) Üretici olarak hazırlıklarınızı (tedarikçi seçimi, anlaşma, belge ve sertifikalar vd.) ve taşıma planlamanızı nasıl yapardınız ? Olay mahkemeye taşınmadan önce problemin çözümüne yönelik ne tür girişimlerde bulunurdunuz? Açıklayınız.

Belgeler:
- Davacı dilekçesi
- Üretici ve lojistik firma arasındaki anlaşma
- Emtianın amir ve alt taşıyıcı arasındaki uluslararası taşıması sözleşmesi
- İhtarnameler
- Türk Ticaret Kanunu İlgili Maddeleri

Davacı Dilekçesi

Davalı borçlulardan Flamingo Lojistik ile davacı müvekkil Esra Yemek Hizmetleri Turizm Tic. A.Ş. arasında, müvekkil şirkete ait mutfak malzemesinin UFA-Rusya gümrüğüne teslimi için 09.01.2017 tarihinde sözleşme akdedilmiştir. 09.01.2017 tarihinde akdedilen sözleşmenin muteberliğine ilişkin, taraflar arasında bir ihtilaf bulunmamaktadır.

Gümrüğe teslim edilecek mallar, 07.01.2017 tarihli ve 051806 no'lu faturada yer alan, 20.789,08 USD bedelli mutfak malzemeleridir.

Akdedilen navlun sözleşmesinde "Varış Gümrüğü-Rusya-UFA" olarak belirtilmektedir. Ancak akdedilen sözleşme gereği, UFA-RUSYA gümrük varışlı olarak davalı şirkete teslim edilen mutfak malzemeleri, sözleşmeye aykırı olarak davalı şirket tarafından Moskova Gümrüğü'ne teslim edilmiştir.

Anlaşmaya aykırı olarak Moskova Gümrüğü'ne teslim edilen malın gümrükten çekilerek tarafımıza teslimi yönünde davalı şirket ile yapılan şifahi görüşmelere rağmen, herhangi bir yazılı belge ve bilgi ibraz edilmeden, davalı şirket malın gümrükten çekilerek tarafımıza teslim edilmesi için fahiş ödeme taleplerinde bulunmuş, bazı belgelerin müvekkil firma tarafından ödenmesi gerektiğini belirtmiştir. Bunun üzerine davacı müvekkil, ödeme yapılacak kurumların hesap no'larını istemiş, ancak sertifika ve gümrük vergisi açısından zaman içerisinde müvekkil firmaya hiçbir bilgi verilmemiştir.

Davacı müvekkilin hiçbir talebi yerine getirilemediği gibi, yapılan incelemeler sonucu müvekkil şirkete ait malların Abdurrahman Haticeoğlu adına Moskova Gümrüğü'nden çekilerek yeni bir şahsa ait depoya kaldırıldığı öğrenilmiştir. Abdurrahman Haticeoğlu adına çekilen malların teslimi için ise, davalı, malların davacı müvekkile teslimi için 10.070 USD gümrükleme bedeli (1.500 USD komisyon dahil) 8.930 USD gost ve hijyen sertifikaları için toplam 19.000 USD talep etmiştir. Ancak yapıldığı iddia edilen harcamalara ilişkin hiçbir resmi belge bulunmamakta, hiçbir gost ve hijyen sertifikası verilmemektedir. Öte yandan, sözleşme gereği 1.500 USD komisyon ücreti davalı firmaya ait olmasına rağmen, bunun bedelinin müvekkil şirket tarafından istenmesi de sözleşmeye aykırıdır.

Bunun üzerine tarafımızca, davalı şirket Flamingo Lojistik Uluslar arası Ltd. Şti. ve Antilop Uluslararası Nakliyat 06.08.2017 tarihli, Beşiktaş 5. Noterliğinin 27423 yevmiye nolu ihtarnamesi tebliğ edilmiş ve müvekkil şirkete ait malların gümrükten çekilerek, tarafımıza teslim edilmesi hususu bildirilmiştir.

Ancak Flamingo Lojistik Uluslararası Taşımacılık tarafından 14.08.2017 tarihinde, Bakırköy 3. Noterliği'nin 12970 yevmiye no'lu ihtarnamesi tarafımıza tanzim edilerek, her türlü gümrük vergisinin tarafımıza ait olduğunu, ilgili ülkenin yasaları uyarınca malların tesliminin mümkün olmadığını tarafımıza bildirmiştir.

Davalı şirket, 09.01.2017 tarihinde akdedilen sözleşmeye aykırı davranarak, sözleşmenin gereklerini yerine getirmemiştir ve UFA-RUSYA gümrük varışlı olarak teslim edilen malları, Moskova gümrüğüne teslim etmiştir. Şifahi taleplerimize rağmen, malları tarafımıza teslim etmemiş, başından bu yana aradaki anlaşmalara ve mer'i mevzuata aykırı işlem ve eylemlerini devam ettirmekte, ifa yükümlülüğünü yerine getirmemektedir. Bu sebeple, iş bu davanın açılma zorunluluğu hasıl olmuştur.

Nitekim, Yüksek Mahkemenin de taşıyıcının sorumluluğuna ilişkin çeşitli kararları mevcuttur.

Kararı;

" ..... , davalı taşıyıcının malları gönderilene teslim etmediği gibi davacıya iade veya bedelini tazmin işlemediğini ileri sürerek miktar ve cinsleri irsaliyede ve faturada belirtilen fırçaların aynen iadesine, mümkün olmadığı takdirde bedeli olan .....TL'nin faiziyle birlikte tazminine karar verilmesine… " denmek suretiyle bu yöndeki haklılığımızı açıkça ortaya koymuştur.



SONUÇ VE İSTEM:

Anılan haklı nedenlerden dolayı;

1- Davanın kabulüne,

2- Fazlaya ilişkin tüm yasal haklarımız saklı kalmak kaydıyla, ihracata konu ve ekli fatura muhteviyatında belirtilen malların iadesine, bu mümkün olmadığı takdirde ise malların bedeli olan toplam 20.789,08 USD'nin 09.01.2017 tarihinden itibaren işleyecek ticari faiziyle birlikte tahsiline,

3- Yargılama giderleri ve avukatlık ücretinin karşı tarafa tahmiline, karar verilmesini arz ve talep ederiz.

Tedarik Zinciri Yönetimi
Yüksek Lisans Programı
sosyalbilimler.istanbul.edu.tr

Davacı müvekkilin hiçbir talebi yerine getirilemediği gibi, yapılan incelemeler sonucu müvekkil şirkete ait malların Abdurrahman Haticeoğlu adına Moskova Gümrüğü'nden çekilerek yeni bir şahsa ait depoya kaldırıldığı öğrenilmiştir. Abdurrahman Haticeoğlu adına çekilen malların teslimi için ise, davalı, malların davacı müvekkile teslimi için 10.070 USD gümrükleme bedeli (1.500 USD komisyon dahil) 8.930 USD gost ve hijyen sertifikaları için toplam 19.000 USD talep etmiştir. Ancak yapıldığı iddia edilen harcamalara ilişkin hiçbir resmi belge bulunmamakta, hiçbir gost ve hijyen sertifikası verilmemektedir. Öte yandan, sözleşme gereği 1.500 USD komisyon ücreti davalı firmaya ait olmasına rağmen, bunun bedelinin müvekkil şirket tarafından istenmesi de sözleşmeye aykırıdır.

Bunun üzerine tarafımızca, davalı şirket Flamingo Lojistik Uluslar arası Ltd. Şti. ve Antilop Uluslararası Nakliyat 06.08.2017 tarihli, Beşiktaş 5. Noterliğinin 27423 yevmiye nolu ihtarnamesi tebliğ edilmiş ve müvekkil şirkete ait malların gümrükten çekilerek, tarafımıza teslim edilmesi hususu bildirilmiştir.

Ancak Flamingo Lojistik Uluslararası Taşımacılık tarafından 14.08.2017 tarihinde, Bakırköy 3. Noterliği'nin 12970 yevmiye no'lu ihtarnamesi tarafımıza tanzim edilerek, her türlü gümrük vergisinin tarafımıza ait olduğunu, ilgili ülkenin yasaları uyarınca malların tesliminin mümkün olmadığını tarafımıza bildirmiştir.

Davalı şirket, 09.01.2017 tarihinde akdedilen sözleşmeye aykırı davranarak, sözleşmenin gereklerini yerine getirmemiştir ve UFA-RUSYA gümrük varışlı olarak teslim edilen malları, Moskova gümrüğüne teslim etmiştir. Şifahi taleplerimize rağmen, malları tarafımıza teslim etmemiş, başından bu yana aradaki anlaşmalara ve mer'i mevzuata aykırı işlem ve eylemlerini devam ettirmekte, ifa yükümlülüğünü yerine getirmemektedir. Bu sebeple, iş bu davanın açılma zorunluluğu hasıl olmuştur.

Nitekim, Yüksek Mahkemenin de taşıyıcının sorumluluğuna ilişkin çeşitli kararları mevcuttur.

Kararı;

".....", davalı taşıyıcının malları gönderilene teslim etmediği gibi davacıya iade veya bedelini tazmin işlemediğini ileri sürerek miktar ve cinsleri irsaliyede ve faturada belirtilen fırçaların aynen iadesine, mümkün olmadığı takdirde bedeli olan …..... TL'nin faiziyle birlikte tazminine karar verilmesine… " denmek suretiyle bu yöndeki haklılığımızı açıkça ortaya koymuştur.

ÜRETİCİ VE LOJİSTİK FİRMA ARASINDAKİ ANLAŞMA

GÖNDEREN	ESRA YEMEK HİZMETLERİ TİC. A.Ş.
ALICI	FLAMİNGO LOJİSTİK
KONU	İHRACAT RUSYA – UFA TAŞIMASI TEKLİF HAKKINDA
YÜKLEME YERİ	İSTANBUL
ÇIKIŞ GÜMRÜĞÜ	HALKALI GÜMRÜK MÜDÜRLÜĞÜ
VARIŞ GÜMRÜĞÜ	RUSYA – UFA (GÜMRÜK ÜTHALAT VERGİLERİ ALICIYA AİTTİR.)
MAL CİNSİ	MUTFAK MALZEMESİ – 13 m3
Araç Cinsi	13.60 TIR
NAVLUN	5.000 DOLAR
ÖDEM E ŞEKLİ	ARAÇ YÜKLEMESİNE İSTİNADEN 3500 DOLAR PEŞİN KALAN 1500 DOLAR MAL TESLİMİNDE HESABA HAVALE
YÜKLEME TARİHİ	09 OCAK 2017 – TERMİN 10 GÜNDÜR
TEKLİ GEÇERLİLİK SÜRESİ	09 OCAK 2017 – KAPI TESLİM FİYATTIR. (GÜMRÜK İTHALAT VERGİLERİ ALICIYA AİTTİR.)

İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü
Tedarik Zinciri Yönetimi Yüksek Lisans Programı
https://sosyalbilimler.istanbul.edu.tr



İ.Ü. Tedarik Zinciri Yönetimi
Yüksek Lisans Programı
sosyalbilimler.istanbul.edu.tr

SÖZLEŞME KOŞULLARI

1) Tüm taşımalarımız CMR kanun esaslarına göre yapılır.

2) Araçlarımızda taşınan malların tamamı CMR sigortalı olup, ücreti tarafımıza aittir. Mal sigortası tarafınıza aittir.

3) Serbest süre; yükleme için 24 saat / boşaltma için 48 saattir. Bu sürelerin aşılması halinde beher 24 saat ve üzeri için 185, - Dolar suristarya bedeli taşınan tarafından taşıyana ödenir.

4) Acentelik hizmet ve servis bedeli (ordino) UND tarifeleri dahildir.

5) Fiyat teklifimiz, IMCO sınıfına girmeyen malzemeler için geçerli olup, ADR / IMCO sınıfına giren kimyevi maddeler için 185, -Dolar navlun farkı talep edilmektedir.

6) Hacme giren malların navlun hesaplarında 1 yükleme metresi = 1750.-kg ve 1m3 = 333 kgs esasi dikkate alınır.

7) İhracat evraklarını düzenlemekten yükleyici firmalar sorumludur. (ATR + AE + Mal Faturası.)

8) İş bu sözleşmeden doğacak her türlü anlaşmazlıklarda Küçükçekmece Mahkemeleri yetkili kılınmıştır.

9) Anlaşmaların feshedildiği gerekçesiyle birlikte yazılı olarak bildirilmek zorundadır. Aksi halde sözleşme geçerlidir.

Teklifimizin olumlu bulunması durumunda, karşılıklı sorumluluklarımız ve teklif / kabul yöntemi ile taşıma akdinin yürürlüğe girmesini teminen işbu teklifimizin yetkili imza ile imzalanmasını ve kurum kaşesi ile damgalanarak tarafımıza iade edilmesini rica ederiz. Saygılarımızla,

FLAMİNGO LOJİSTİK
Murat Akyüzücü

ESRA YEMEK
Kaşe ve İmza

EMTİANIN AMİR VE ALT TAŞIYICI ARASINDAKİ ULUSLARARASI TAŞIMASI SÖZLEŞMESİ

Bir tarafta Antilop Nak. A.Ş. Şti. (Taşıyıcı) diğer tarafta gönderen iş bu taşıma Flamingo Lojistik Ltd. Şti., sözleşmesinin hükümleri konusunda anlaşmışlardır.

Emtiayı Taşıyacak Araç Plaka No	34 EFE 02 (TENTELİ TIR)
Şoför Adı	Bilal SABAN
Yükün Cinsi-Marka-Numara-Tanımı	Mutfak ekipmanları
Yükün Maksimum Hacmi ve Tonajı	4 lademetre 2.424,47 KG
Yükün Fatura Değeri, Yükün HS Kodu	(Yükünüzün gerekli olan evraklarını zarf içinde teslim ediniz ve kime teslim edildiyse acil bilgi veriniz.)
Yükleme Yeri	Kağıthane / İstanbul
Yükleme Tarihi	08.01.2017
Yükün İhracat / İthalat Gümrük Müdürlüğü	HALKALI 19-20.01.2017
Türkiye Çıkış / Giriş Gümrük Müdürlüğü	Kapıkule
Varış Gümrük Müdürlüğü	Tver / Rusya
Alıcının Ünvanı, Adresi, Telefon ve Mail	Bildiriniz
Boşaltma Gümrük Adresi ve Kodu	TVER / RUSYA
Adresi, Vergi No	
Yüklemede ve Gümrük Serbest Süre	72 Saat / 3 gün
Nakliye Süresi	Kapıkuleyi çıktıktan sonra 12 gün (Force Major haller haricidir.)
Gümrüklerde Toplam Serbest Bekleme Süresi	1 gün
Boşaltmada Serbest Süre	1 gün
Navlun	3.000 USD
Navlun Ödeme Şekli	2.000 USD Nakit avans ve kalan 1.000 USD araç TVER gümrük varışına istinaden İstanbul nakden Usd ödemedir.
Banka ve Hesap Numaraları	



Tedarik Zinciri Yönetimi Yüksek Lisans Programı
www.tedarikzinciri.org

Sözleşme Hükümleri:

1. İşbu sözleşme faks/e-posta yoluyla gönderilmiş olup, 24 saat içinde açıkça reddedilmediği takdirde BK 6. maddesine göre sözleşme yapılmış sayılır. Tarafların aralarındaki ilişkiye öncelikle işbu sözleşme hükümlerinin daha sonra CMR Konvansiyonu'nun ve en son olarak TTK hükümlerinin uygulanmasını kabul etmişlerdir.

2. Yüklemede serbest süre, aracın yükleme yanında yükü hazır olduğu ihbarı ile başlar. Yüklemede <Gönderen/Gönderilene> tanınan serbest sürenin aşımında taşıyıcıya gün başına 100 $ bekleme ücreti ödenecektir.

3. Taşıyan palet halindeki yüklerde, yükün sadece dış palet ambalajını kontrol edecek sadece açık ambalaj hatalarıyla ilgili çekince koyacaktır. Palet içinde yer alan emteanın ambalajlarının vasfı ve sağlamlığı taşıyan tarafından kontrol edilmeyecektir. CMR 9.Maddesinde yer alan karne sadece palet ambalajının açık bir şekilde kusurlu olması halinde uygulanacaktır.

4. CMR sigortası taşıyıcı tarafından yaptırılacak olup, mal sigortasının da gönderen/gönderilen tarafından mümkün olması halinde aynı sigorta şirketine yaptırılacaktır.

5. Emtia'nın araca yüklenmesi, istiflenmesi ve boşaltılması gönderen/gönderilen tarafından yaptırılacaktır. Taşıyan Emtia'nın istifine hiçbir şekilde karışmaya müdahale edilmeyecektir. Özellikle CMR Konvansiyonu 17. a, b, c, d maddede tanımlanan hassas yüklerin, yanlış istiflenmesi(paletlerin birbirine çarpması, üstteki paletin alttaki paleti ezmesi vb.) ve hatalı ambalajlanmasından doğan zararlardan nakliyeci zararlı olmayacaktır. Bu halde taşımacının CMR 9. maddesine göre hamule senedine ambalaj ile ilgili olan şartı vermesi aranmayacaktır.

6. Yük ile ilgili olarak, çıkış, yol boyu ve varış gümrük idarelerine verilmesi gereken evraklar. Gönderen tarafından hazırlanacak olup her türlü taşıma şeklinde (FOB, CIF, CPT vb) bu evraklardaki gönderilen ve yük ile ilgili bilgi ve belgelerin eksik veya hatalı olmasından gönderilenin var olmamasından gönderen sorumludur. Gönderilenin varlığı ile ilgili her türlü araştırma gönderen tarafından yapılacaktır.

Gabari dışı ve ithali ve transit geçişi özel izne tabi olan yüklerde ihracat, transit ve varış ülkesindeki alınması gereken özel izinler gönderen tarafından alınacaktır.

7. Rusya teslim taşımalarında Rusya Gümrük kuralları gereği emtia ait belge ve faturalar eşyanın tanım ve kodlamasına ilişkin Harmonize Sistem ve Rusya Federasyonu TNVED kodu uyarınca eşyanın kodları (HS) ile ilgili bilgileri içerecektir.

8. Rusya teslim taşımalarda, emtia, Rusya Gümrük Kuralları gereği Rusya Giriş Gümrük Müdürlüğünden sevk ettiği ithalatın yapacağı iç Gümrük Müdürlüğüne (geçici Stoklama Antreposuna) sunulacaktır. Taşıyıcının malı bu gümrük müdürlüğüne sunması ile edimlerini tamamladığı taraflarca kabul edilmiştir.

Rusya boşaltmalarda gümrükten gönderilen tarafından IM 40 veya 40 belgesi alınıp taşıyıcıya verilecektir.

9. Boşaltmada serbest süre, malların gümrük idaresine sunulması veya özel beyan verilmesi ile başlar tanınan serbest sürenin aşımı halinde Taşıyıcıya gün kadar 200 USD bekleme ücreti ödenecektir. Yükleme ve boşaltmada bekleme ücreti tahakkuku ve tahsil alt nakliyeciye bekleme ücreti ödenmesine veya alt nakliyeci tarafından bekleme ücreti talep edilmiş olması şartına bağlı değildir.

10. TIR Karnesi altında yapılan taşımada, ithalatçı tarafından ödenmeyen gümrük vergi, resim ve cezalarının taşıyıcıdan TIR Sözleşmesinde belirlenen süre içine talep edilmesi halinde bu bedel ihracatçı tarafından taşıyıcıya ödenecektir.

11. Gönderen taşıma ve teslim veya uyulması istediği ve bu anlaşmada yer almayan ve bu anlaşma metnine ve Gümrük Mevzuatına aykırı olmayan talimatları Taşıyan'a yazılı olarak bildirecektir.

12. Taşıyan her türlü sorumluluk uhdesinde olmak koşulu ile alt nakliyeci kullanabilir.

13. İşbu sözleşmedeki yük, yükleme ve gümrük ile ilgili bilgiler gönderen-gönderilen tarafından doldurulacaktır.

14. Bu sözleşme 08.01.2017 nu taşıyıcı tarafından gönderen'e fakslanmıştır. İhtilaf halinde İstanbul Kadıköy mahkemesi yetkilidir.

TAŞIYICI

TAŞITAN

İHTARNAME

06.08.2017

Sayın Muhatap;

09.01.2017 tarihinde yapılan sözleşme ile, müvekkil şirkete ait mutfak malzemesi, OOO ALFA RISKALVA UFA/RUSYA adresine UFA-RUSYA varış gümrüklü olarak tarafınıza teslim edilmiştir. Ancak, UFA-RUSYA gümrük varışlı olarak tarafınıza teslim edilen malzeme, anlaşmaya aykırı olarak Moskova gümrüğüne teslim edilmiştir. Anlaşmaya aykırı olarak Moskova Gümrüğü'ne teslim edilen malın gümrükten çekilmesi yönünde tarafınızla yapılan görüşmelere rağmen, herhangi bir yazılı belge ve bilgi ibraz edilmeden fahiş ödeme taleplerinize üzerine, söz konusu malın gümrükten çekilerek tarafımıza teslimi talep edilmiştir.

Bu talebimiz de yerine getirilmediği gibi, müvekkil şirkete ait malların Abdurrahman Haticeoğlu adına Moskova Gümrüğü'nden çekilerek yine bu şahsa ait depoya kaldırıldığı öğrenmiş bulunmaktayız. Aynı şahıs da, taşımaya konu malların teslimi için müvekkil şirketten fahiş ödeme talebinde bulunmaktadır. Başından bu yana aradaki anlaşmalara ve mer'i mevzuata aykırı işlem ve eylemleriniz devam etmekte ve ifa yükümlülüğünüz yerine getirilmemektedir. Bu nedenle müvekkil şirket ciddi bir zarara uğramış bulunmaktadır.

Sayın Muhatap; fazlaya ilişkin yasal tüm haklarımız saklı kalmak kaydıyla, işbu ihtarnamenin tarafınıza tebliğinden itibaren en geç 10 (on) gün içinde müvekkil şirkete ait malların teslim edilmesini, aksi taktirde uğranılan tüm zararların ve malların bedelinin tazmini için dava açılacağını, yargılama giderleri ile avukatlık ücretinin tarafınıza yükletileceğini ihtar ederiz.

Saygılarımızla.

ESRA YEMEK HİZMETLERİ TİC. A.Ş.

İHTARNAME

14.08.2017

Sayın Muhatap;

Esra Yemek Hizmetleri A.Ş. ile yapılan 09.01.2017 tarihli anlaşma uyarınca istenilen adrese menkullerin teslimi "gümrük ve ithalat vergilerinin alıcıya aittir" şartına bağlanmıştır. Moskova Gümrüğü'ne intikal ettirilen menkuller nedeniyle gerek Esra Yemek yetkilisi ile, gerekse menkullerin alıcısı firma ile yapılan tüm görüşmelere rağmen gerekli vergileri ödenmemiş, dolayısıyla istenilen adrese menkullerin teslimi ilgili ülkenin yasaları uyarınca teslimi mümkün olmamıştır.

09.01.2017 tarihi taraflar arasındaki anlaşma, müvekkiliniz firma tarafından ithal edilmiş mal tesliminin sağlanamamasında alıcı firmanın kusuru söz konusudur.

Firmamızın müvekkil firmanızdan herhangi bir gümrük işlemine ilişkin ödeme talebi bulunmamaktadır. "Abdurrahman Haticeoğlu" tarafından ve adına Moskova Gümrüğü'nden çekilerek depoya alınan mallar müvekkilinizin bilgisi dahilindedir. Yapılan bu işlemde müvekkilinizin menfaati söz konusudur. Bu husus yerine getirildiğinde teslim alamamak gibi hukuki bir sıkıntı söz konusu değildir.

Müvekkiliniz adına gümrük vergilerini ödemek gibi firmamızın yükümlülüğü bulunmamaktadır. Sözleşme akdinden itibaren firmamız manevi ve maddi zarara uğramıştır.

Açılacak davada bu konuya ilişkin belge ve delillerimizi ibraz etmek, fazlaya ilişkin haklarımızı ve beyanlarımızı saklı kalmak kaydıyla yazılı hususlar ihtar olunur.

Saygılarımızla.

FLAMİNGO LOJİSTİK



Prof. Dr. Murat ERDAL – İstanbul Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü,
Tedarik Zinciri Yönetimi Yüksek Lisans Programı tedarikzinciri.org

Türk Ticaret Kanunu Madde 850

A) Taşıyıcı
MADDE 850

(1) Taşıyıcı, taşıma sözleşmesiyle eşya veya yolcu taşıma işini veya ikisini birlikte üstlenen kişidir. Eşya her türlü yükü de kapsar.

(2) Taşıyıcı, taşıma sözleşmesiyle eşyayı varma yerine götürmeyi ve orada gönderilene teslim etmeyi veya yolcuyu varma yerine ulaştırmayı; buna karşılık, eşya taşımada gönderen ve yolcu taşımada yolcu, taşıyıcıya, taşıma ücretini ödemeyi borçlanır.

(3) Taşıma işleri ticari işletme faaliyetidir.

Türk Ticaret Kanunu Madde 868

XIII – Emir, talimat ve tasarruflar
MADDE 868

(1) Gönderen taşıyıcıya, taşımanın yapılması için emir ve talimât verebileceği gibi, taşımanın durdurulması, eşyanın geri getirilmesi, başka bir varma veya teslim yerine götürülmesi ya da başka bir gönderilene teslim edilmesi şeklinde tasarruflarda da bulunabilir. Gönderenin bu tür emir, talimat ve tasarrufları, taşıyıcının işletmesi için sakıncalıysa veya diğer gönderenlerin ve alıcıların gönderileri için bir zarar tehdidini beraberinde getiriyorsa, taşıyıcı bunları yerine getirmekle yükümlü değildir. Taşıyıcı, gönderenden aldığı emir ve talimat ile tasarruflarının yerine getirilmesi için gerekli olan giderleri ve uygun bir ücret isteyebilir. Taşıyıcı emir, talimat ve tasarrufların uygulanmasına başlanmasını bir avansın ödenmesi şartına bağlayabilir.

(2) Eşyanın teslim yerine ulaşması ile, gönderenin emir ve talimat verme yetkisi ve tasarrufta bulunmak hakkı sona erer. Bu andan itibaren söz konusu yetki ve haklar gönderilene ait olur. Birinci fıkranın ikinci ilâ dördüncü cümle hükümleri burada da geçerlidir.

(3) Gönderilen, tasarruf hakkını kullanarak eşyanın bir üçüncü kişiye teslimini istemişse, bu kişi başka bir gönderilen belirleyemez.

(4) Taşıma senedi düzenlenmiş ve her iki tarafça imzalanmışsa, gönderen, taşıma senedinde öngörülmüş olması şartıyla, ancak kendisine ait olan nüshayı ibraz ederek tasarruf hakkını kullanabilir.

(5) Taşıyıcı, kendisine verilen emir ve talimatları ve gönderenin tasarruflarını yerine getiremeyecekse, bunu gönderene bildirmelidir.

(6) Tasarruf hakkının kullanılması, taşıma senedinin ibrazı şartına bağlanmış ve taşıyıcı herhangi bir talimatı, taşıma senedi ibraz edilmeden yerine getirmişse, bundan doğacak zararlar için hak sahiplerine karşı sorumludur. Taşıyıcının sorumluğunu sınırlayan hükümler geçersizdir.



Prof. Dr. Murat ERDAL

Prof. Dr. Murat ERDAL, Sürdürülebilir Tedarik Zinciri Yönetimi, Stratejik Satınalma, Harcama Analizleri ve Tedarik Zinciri Analitiği alanlarındaki uzmanlığıyla şirketlere danışmanlık desteği sağlar ve dönüşüm programlarını uçtan uca yönetir.

Uzun yıllar sanayide üretim, kalite ve tedarik zinciri stratejileri odağında görev yapmış olup, bu deneyimiyle sahada karşılığı olan somut çözümler tasarlar.

Geliştirdiği Tedarik Zinciri Olgunluk Değerlendirme ve Gelişim Metodolojisi (SCAN) ile performansı KPI disipliniyle yönetilebilir ve sürdürülebilir hale getirir; sonuçları ölçülebilir kazanıma dönüştürür. Danışmanlığı, birlikte değer üretme olarak görür.

Dr. Erdal, şirketlerin satınalma ve tedarik zincirinde ölçülebilir kazanımlara odaklanır. Kurumsallaşma eksikliklerini adım adım çözer; organizasyon yapısını netleştirir, rol ve sorumlulukları tanımlar, süreçleri standardize eder ve ekip yetkinliklerini ölçülebilir hedeflerle sistematik biçimde geliştirir.

Ticaret Mahkemelerinde bilirkişilik yaparak tedarikçi/taşeron ilişkileri ve sektörel sözleşmelerin uygulamadaki karşılığını yakından incelemiştir. Bu birikim, satınalma departmanlarının gelişiminde sözleşme yönetimi, ticari uyuşmazlıkların önlenmesi ve operasyonel risklerin azaltılması alanlarında güçlü katkı sunar.

Dr. Erdal, Satınalma Dergisinin (14. Yılı) ortağıdır.

