ARTUKKA: AŠŠUWA ÜLKESİ VE LOKALİZASYONU

*Metin Alparslan**

1929 yılında Forrer, ilk kez Aššuwa ülkesinin lokalizasyonunu yapmaya çalışmış ve onu Asya ile eşitleyerek Lidya, Kuzey Karya, Güney Frigya ve Troya dahil olmak üzere Küçük Frigya'yı kapsayan bir bölge olarak tanımlamıştır. Bu tarihten sonra birçok bilimci bu ülkenin yerini tespit etmeye çalışmıştır. Bu konuda odak noktası, Tuthaliya annallerinde Aššuwa ülkesini oluşturan yer adlarının arasında geçen ve genellikle Troya ile ilişkilendirilen, Wilušiya ve Taruiša'dır. Odak noktası bu iki yer adı olduğundan, diğer yer adları ihmal edilmiştir. Bunlardan biri de Artukka'dır.

Hitit kralı I./II. Tuthaliya (M.Ö. 1450-1420), annallerinde (KUB XXIII 11 Öy. II) batıya yaptığı bir seferinden bahsetmektedir. Annallere göre Tuthaliya; Arzawa, Šeha ve Hapalla isimlerinin de geçtiği bu seferden dönerken, ona karşı ayaklanan bir grup ülkeye yönelmek zorunda kalır. Metne göre (KUB XXIII 11 Öy. II 13-19):

13 [man (^{URU}Hattuša appa)/EG]IR-pa ú-e-hu-un nu-mu ki-e KUR.KUR $^{HI.A}$

14 [(kurur eppir)]-uq-qa KUR ^{URU}Ki-iš-pu-u-wa KUR ^{URU}Ú-na-li-ya

15 [-x KUR ^{URU}Du]-ra KUR ^{URU}Hal-lu-wa KUR ^{URU}Hu-u-wa-al-lu-ši-ya

16 [K(arakiš)a KUR ^{URU}D(u-un-t)]a KUR ^{URU}A-da-du-ra KUR ^{URU}Pa-ri-iš-ta

17 [-w]a KUR ^{URU}Wa-ar-ši-ya KUR ^{URU}Ku-ru-up-pi-ya

18 [KUR ^{URU}(Lušša) KUR ^{URU}]A-la-at-ra KUR $^{HUR.SAG}$Pa-hu-ri-na KUR ^{URU}Pa-šu-hal-ta

19 [ ] KUR ^{URU}Ú-i-lu-ši-ya KUR ^{URU}Ta-ru-i-ša

---

* Araştırma Görevlisi Metin Alparslan (M.A.) İstanbul Üniversitesi, Edebiyat Fakültesi, Hititoloji Ana Bilim Dalı.

Makalemin hazırlanışında yardımlarını ve görüşlerini benden esirgemeyen hocam Prof. Dr. Ali Dinçol ve Prof. Dr. Manfred Korfmann ile Prof. Dr. Frank Starke'ye çok teşekkür ediyorum.

13 Hattuša'ya dönerken bu ülkeler bana (düşman
14 oldular) [...]-uqqa, Kišpuwa, Unaliya,
15 [ ], Dura, Halluwa, Huwallušiya,
16 Karakiša, Dunt, Adadura, Parišta,
17 [ ], [ ]-wa, Waršiya, Kuruppiya,
18 [ ]luišša/Lušša, Alatra, Pahurina dağ ülkesi, Pašuhalta,
19 [ ] Wilušiya, Taruiša

Bütün bu ülkeler, göründüğü kadarı ile Hitit kralına karşı ayaklanırlar. Ancak Tuthaliya, tanrıların da desteğiyle, bir gece baskınında düşman ordusunu yener, sayılan tüm bu ülkelerin üstüne tek tek yürür ve her ülkeden ganimet toplayarak, bunları Hattuša'ya götürür. Bu bölümü anlattıktan sonra ise *"Aššuwa ülkesini yıktıktan sonra, Hattuša'ya geri döndüm...* (KUB XXIII 11 Öy. II 33-34)" ibaresi geçmektedir. Tuthaliya, daha sonra bu ülkelerden topladığı ganimetleri sayar: *" ... ve esir (olarak) 10.000 piyade, 600 arabalı asker, arabalar (ve) sürücülerin beylerini getirdim ve [onları] Hattuša'ya yerleştirdim; Piyama-Kurunta'yı, Kukkuli'yi ve Piyama-Kurunta'nın akrabası olan [Mala]ziti'yi onları da [Hattuša'ya ge]tirdim...* (KUB XXIII 11 Öy. II 34-38)". Aynı konu tabletin arka yüzünde de devam etmektedir: *"Hattuša'ya ulaştığ[ım zaman] ; Piyama-Kurunta'yı ve Ma[laziti'yi] KI.LAM[-yapısında] KI.LAM'ın fırtına tanrısına verdim, onun oğlu Kukkuli'yi [ise] [köl]e (olarak) aldım ve serbest bıraktım* (KUB XXIII 11 Ay. III 1-3)". Hitit kralının kendisine gösterdiği merhameti göz ardı eden Kukkuli ise, ikinci kez ayaklanır. Kukkuli yönetimindeki Aššuwa, 10.000 piyadelik ve 600 arabalık bir orduya sahip olmasına rağmen Tuthaliya'ya yenilir, Kukkuli ise öldürülür[1].

Aššuwa Ülkesi

Assuwa ülkesinin niteliği ve lokalizasyonu, hititologlar ve tarihçiler tarafından oldukça tartışılmış bir konudur. Birçok hititçe metinde ülke determinatifi ile beraber "Aššuwa Ülkesi" olarak geçmesine rağmen, bu ülke, yayınların çoğunda yanlış olarak "Aššuwa-Koalisyonu" olarak adlandırılmıştır[2]. Oysa KUB

1 Metnin tüm çevirisi için bkz. Carruba 1977: 158 vdd.

2 Starke de aynı şekilde düşünmektedir bkz. Starke 1997: 455. "Aššuwa Ülkesi" ibaresi KUB XXIII 11 II 33' ve KUB XXIII 14 II 9'da (KUR ^{URU}A-aš-šu-wa), KUB XXVI 91 Öy 7', 14' 'de (KUR A-aš-šu-wa) geçmektedir (RGTC VI: 52), ayrıca Akkadça yazıtlı bir kılıç üzerinde (KUR ^{URU}A-aš-šu-wa/ Ünal, A.; A. Ertekin; Ediz, I., 1991; Wartke, 1990: 257; Cline 1996: 138) geçmektedir.

XXVI 91 Öy. 7 ve 14'te "LUGAL ^{KUR}Aššuwa / Aššuwa ülkesi kralı" ibaresinin kullanılması, bize merkezi bir gücün varlığını göstermektedir. Göründüğü kadarı ile Aššuwa'yı, büyük bir ülke; KUB XXIII 11'de sayılan yer adlarını da bu ülkeyi oluşturan parçalar (belki vasalları) olarak düşünmemiz gerekmektedir[3]. Bir ülkenin bütününü oluşturan bu 22 yer isminin birbirine yakın olmaları gerektiği ortadadır. O halde Aššuwa ülkesini, nereye lokalize etmemiz gerekmektedir[4]?

Tuthaliya Annallerinde sayılan ülkelerin arasında en çok tartışılan isimler, sıralamanın sonunda yer alan Wilušiya[5] (Wiluša) ve Taruiša[6] yer adlarıdır. Wiluša genellikle (W)İlios/İlion ismi ile ilişkilendirilirken, Taruiša da Troya ile bağdaştırılmaktadır. Bu görüşü kabul edecek olursak, lokalizasyon olarak Anadolu'nun kuzeybatısını kabul etmek durumunda kalmaktayız. Wilušiya/Wiluša-(W)İlios ilişkisini burada tekrar geniş bir biçimde tartışmak ve bütün düşünceleri yinelemeyi gereksiz görmekle beraber, yine de katıldığımız bazı noktalara maddeler halinde değinmenin faydalı olacağı kanısındayız:

1) Starke'nin de daha önce belirttiği gibi KUB XXVI 91, Aššuwa'nın kıyıya yakın bir yerde olma ihtimalini kuvvetlendirmektedir (Starke 1997: 456).

2) Wilušiya, Wiluša'nın eski ismidir[7].

3) Wilušiya/Wiluša ile ilgili olan tüm isim benzerliklerinin, yani Wiluša-(W)İlios/İlion; Taruiša/Tru(w)iša-Troya; Alakšandu-Aleksandros; Kukkunni-Kyknos; Appaliuna-Apollon, birer tesadüften ibaret olma ihtimali oldukça zayıftır. Bu nedenden ve yazılı kaynaklardan Batı Anadolu'nun tarihi coğrafyası hakkında elde edilen bilgilerden dolayı Wiluša, Troya ile bağlantılıdır (Batı Anadolu'nun M.Ö. II. binyıl coğrafyası için bkz.: Starke 1997 ve Hawkins 1998).

4) Troya'da 1995 yılında bulunan hiyeroglif mühürden dolayı (Hawkins-Easton 1996: 111 vdd.), Troya ile Hitit (Luwi) kültürleri arasında bir bağlantı kabul edilebilir, en azından Troas'ta Hititler'e (ya da Hitit-Lu-

3 Karş. Starke 1997: 455, Starke 22 yer adını burada "Teilländer" ya da "gliedstaatähnliche Teilgebiete" olarak adlandırmaktadır.

4 Aššuwa ve Aššuwa'yı oluşturan parçaların 1974 yılına kadar önerilen lokalizasyonlar için bkz. Jewell 1974: 377 (Aššuwa için), 378 (Wiluša için), 379 (Karkiša için).

5 Wilušiya, Wiluša'nın eski formudur (Starke 1997: 458). Wilušiya/Wiluša yer adı ayrıca KUB XIV 3 IV 8; KUB XV 38 I 9'; KUB XIX 5 Öy. 4; KUB XXI 1 I 26', 61',62', IV 27, 29, 40; KUB XXI 2 I 10, 15; KUB XXI 4 IV 11; KUB XXI 5 I 3, 7, 15; KUB XLVIII 90 I 6; KUB XLVIII 95 I 6; KBo XVIII 12, 18 metinlerinde geçmektedir (RGTC VI: 484 ve RGTC VI/2: 189).

6 Taruisa sadece KUB XXIII 11 II 19' ve KUB XXIII 12 II 13'de geçmektedir (RGTC VI: 408).

7 Bkz. dpn. 5.

wi kültürüne) ait hiçbir buluntunun olmadığı düşüncesi artık geçersizdir[8].

Yukarıda sayılan maddeler kabul edildiği takdirde, Aššuwa'nın Kuzeybatı Anadolu'da yer alması gerektiği ortadadır.

Artuqqa

Aššuwa Ülkesi'ni oluşturan 22 yer adının önünde başı kırık olan [ ]-*uqqa* coğrafi ismi yazılmaktadır. Hitit metinlerden, Batı Anadolu ile ilgili "–uqqa" ile biten yer ismi olarak Luqqa ve Artuqqa bilinmektedir[9], ancak Luqqa artık kesin olarak antik Lykya bölgesi ile eşitlenmekte, dolayısıyla düşündüğümüz bölgeden oldukça uzak olan Güneybatı Anadolu'da yer almaktadır. Artuqqa yer adı ise, I./II. Tuthaliya'nın oğlu ve varisi olan I. Arnuwanda'nın (M.Ö. 1420-1400) Annallerinde de geçmektedir[10]. Bilindiği gibi, I. Arnuwanda, babası I./II. Tuthaliya ile beraber seferlere çıkmıştır. Bu bilgileri göz önünde alarak, Aššuwa ülkesinin içinde yer alan "[ ]-uqqa" yer adının, Artuqqa[11] olduğu kabul edilmelidir[12].

Artuqqa yer adının yazılı kaynaklarda oldukça az geçmesi sonucunda, Aššuwa'nın lokalizasyonunu göz önünde tutularak, Artuqqa da Kuzeybatı Anadolu'ya yerleştirilmiştir. Daha kesin bir lokalizasyondan ise kaçınılmıştır. Son olarak Starke, Wilušiya/Wiluša-Troya ilişkisini kanıtlamak amacıyla, Kuzeybatı Anadolu'ya yerleştirilen ve Aššuwa'ya ait olan 22 yer adının, Hitit belgelerinde

8 Röllig'e göre bu bölgede Hitit buluntularının yokluğu, Troya'nın Hitit metinlerinde geçmediğini göstermektedir (Röllig 1992: 197).

9 -uqqa ile biten diğer yer adları şunlardır: Hapšušukka, Haširuka, Kaštaharuka, Taparuka, Tarugga, Tasaruka, Tuhuluka, Zahalukka ve Zuzuka'dır (Jie 1994: 85), ancak bunlardan hiçbirini kesin olarak Batı Anadolu'ya lokalize edilmemektedir (bkz. RGTC VI).

10 KUB XXIII 21 Öy. II 18 ve 23 (KUR URU Arduk-[ ] olarak, Arzawa, Maša ve Hullušiwanda ile bağlantılı olarak). Aynı isim RGTC VI/2: 13'e göre belki KUB VI 50 II? 11' 'de ([ ]-du-uq-qa olarak) geçmektedir.

11 Artuqqa'nın gövdesi olan Artu-'nun Anadolu'da bilinen iki paraleli bulunmaktadır, Kalasma yakınlarındaki Artu-ša ve Uruša yakınlarındaki Artušna (Kizzuwatna) (RGTC VI: 40 vd.; Bredow, 1992: 338). Bu ismin gövdesi genellikle Yunan öncesine ait ve M.Ö. 1. Binyıllarında Kuzeybatı Anadolu'da ve Balkanlarda sıkça görülen bir gövde olarak algılanmaktadır (Detschew 1957: 28 vd.; Zgusta 1984: 101).

12 Garstang-Gurney 1959: 106; RGTC VI:40; Freu 1980: 327 vd.; Starke 1997: 456 dpn. 91. Buna karşın ismi Luqqa olarak tamamlayanlar da vardır (Heinhold-Krahmer 1977: 257; Bryce 1991: 4; Bryce 1999: 136). Ancak Luqqa antik Likya'ya lokalize edilmektedir, o halde ya Aššuwa'yı daha güneye yerleştirmemiz gerekir, ya da Aššuwa ülkesi Güneybatı Anadolu'dan Kuzeybatı Anadolu'ya kadar uzanmaktadır (Güterbock bu duruma işaret etmiştir bkz. 1984: 226, Bryce da bunun mümkün olabileceği savunur görünmektedir Bryce 1999: 136). Oysa her ikisi de mümkün değildir, çünkü ne Aššuwa'yı bu denli güneyde aramak doğru olur (o zaman Wiluša-(W)Ilios/İlion ilişkisi de ortadan kalkardı), ne de güneyden kuzeye kadar tüm Batı Anadolu'yu kapsayan bir Aššuwa ülkesi anlam kazanır. Çünkü Batı Anadolu'nun coğrafi durumu gittikçe belirginlik kazanmaktadır (Seha Nehir ülkesinin lokalizasyonu için bkz. Hawkins 1998: 21 vdd.).

sıkça belgelendiği gibi, saat yönünde sayıldığını düşünmüş ve bunun sonucunda son iki ismin (yani Wilušiya ve Taruiša) Troya ve çevresine denk geldiğini ileri sürmüştür (Starke 1997: 456). Doğal olarak burada saat yönünde çizilmesi gereken yayın genişliğini, dolayısıyla metinde geçen tüm yer adların yerlerini tahmin etmek mümkün değildir. Bu düşünceyi kabul edecek olursak, Artukka olarak tamamladığımız yer adını da, Troya'dan başlamak kaydıyla, saatin ters yönünü takip ederek, Marmara Denizin güneyinde ya da güneybatısında bir yere lokalize etmemiz gerekmektedir. Bu düşünceyi izleyerek, antik çağda "Artake/Αρταχη" ismini taşıyan ve bugünkü Erdek kenti ile eşit olan yer adı ile karşılaşmaktayız. Bizce lokalizasyonu için düşünülen bölgede Artuqqa ismine bu denli benzeyen bir antik çağ yer adının bulunmasının tesadüf olma ihtimali oldukça zayıftır. Bu nedenle, antik çağdaki Artake ismini, M.Ö. II. binyılda Hitit metinlerinde geçen Artuqqa ismi ile eşitlemek istiyoruz.

Erdek'te yapılan araştırmalarda Troya I-V ile çağdaş çanak-çömlek buluntuların ele geçmesinden, çevrenin İlk Tunç Çağ'dan beri iskan gördüğü anlaşılmaktadır (Bittel 1934: 35 ve 125). Son yapılan incelemelerde ise, Erdek'in hemen güneyinde yer alan Bardakçıtepe'de Troya VI buluntuları veren, bir yerleşmenin varlığı tespit edilmiştir (Özdoğan 1990: 348; 1993: 157). Doğal olarak bu arkeolojik sonuçlar, Artukka'nın Erdek veya çevresinde yer aldığını kanıtlamamakta, fakat bizim eşitleme fikrimizin olabilirliğini desteklemektedir.

Önermiş olduğumuz Artuqqa-Artake eşitliği ile genellikle kabul edilen Wilušiya/Wiluša ve Taruiša'nın lokalizasyonları, böylece birbirini de desteklemektedir ve Aššuwa Ülkesi'nin lokalizasyonu için de yeni bir kanıt sağlanmaktadır.

ARTUKKA: DAS LAND AŠŠUWA UND SEINE LOKALISATION

*Metin Alparslan**

Im Jahr 1929 versuchte E. Forrer zum ersten Mal eine Lokalisation des Landes Aššuwa und beschrieb es als ein Gebiet, das Lydien, Nordkarien, Südphrygien und einschließlich Troia auch Kleinphrygien umfassen sollte. Nach ihm, haben viele Wissenschaftler versucht die genaue Lage dieses Landes zu bestimmen. Im Brennpunkt dieses Themas, befanden sich immer die in den Annalen Tuthaliyas bei der Aufzählung der Aššuwa Länder an den letzten beiden Stellen stehenden Ortsnamen Wilušiya und Taruiša. Diese werden im allgemeinen mit dem Namen Troia in Verbindung gebracht. Weil sich die Diskussion um diese zwei Ortsnamen entwickelte, wurden die anderen Orte vernachläßigt. Einer von ihnen ist Artukka.

Der hethitische Großkönig Tuthaliya I./II. (1450-1420 v.Chr.) erwähnt in seinen Annalen (KUB XXIII 11 Vs. II) einen Feldzug in westlicher Richtung. Nach diesen Annalen, musste sich Tuthaliya bei der Rückkehr von einem Krieg, in dem Arzawa, Šeha und Hapalla verwickelt waren, gegen eine Gruppe von rebellierenden Länder stellen (KUB XXIII 11 Vs. II 13-19):

13 [man (^{URU}Hattusa appa)/EG]IR-pa ú-e-hu-un nu-mu ki-e KUR.KUR $^{HI.A}$

14 [(kurur eppir)]-uq-qa KUR ^{URU}Ki-is-pu-u-wa KUR ^{URU}Ú-na-li-ya

15 [-x KUR ^{URU}Du]-ra KUR ^{URU}Hal-lu-wa KUR ^{URU}Hu-u-wa-al-lu-ši-ya

16 [K(arakiš)a KUR ^{URU}D(u-un-t)]a KUR ^{URU}A-da-du-ra KUR ^{URU}Pa-ri-iš-ta

17 [-w]a KUR ^{URU}Wa-ar-ši-ya KUR ^{URU}Ku-ru-up-pi-ya

18 [KUR ^{URU}(Lušša) KUR ^{URU}]A-la-at-ra KUR $^{HUR.SAG}$Pa-hu-ri-na KUR ^{URU}Pa-šu-hal-ta

19 [ ] KUR ^{URU}Ú-i-lu-ši-ya KUR ^{URU}Ta-ru-i-ša

---

* Assistent (M.A.) am Lehrstuhl für Hethitologie der literarischen Fakultät der Universiät Istanbul
Mein Dank gilt Prof. Dr. Ali Dinçol, Prof. Dr. Manfred Korfmann und Prof. Dr. Frank Starke, die mir bei der Vorbereitung dieser Publikation mit Anregungen geholfen haben.

13 [Als] ich mich nach Hattuša zurück wandte, fingen diese Länder mit mir
14 Krieg an: [...]-uqqa, Kišpuwa, Unaliya,
15 [ ], Dura, Halluwa, Huwalušiya,
16 Karakiša, Dunta, Adadura, Parišta,
17 [ ], [ ]-wa, Waršiya, Kurupiya,
18 [ ]luišša/Lušša, Alatra, das Pahurina Bergland, Pašuhalta
19 [ ] Wilušiya, Taruiša.

Alle diese Länder waren also aufständig gegen den Hethiterkönig, aber Tuthaliya besiegte mit der Hilfe der Götter in einem überraschenden Nachtangritt die Armee seiner Feinde, er marschierte danach zu all diesen Ländern, sammelte dort Kriegsbeute und brachte diese nach Hattuša. Nach diesem Teil des Textes setzen die Annalen fort: *„Als ich das Land Aššuwa zerstörte, kam ich nach Hattuša zurück..."* (KUB XXIII 11 Vs. II 33-34). Danach zählt Tuthaliya die aus diesen Ländern errungene Kriegsbeute auf: *„...und brachte gefangen 10.000 Soldaten, 600 Wagenkämpfer, Wagen (und) Herren der Wagenlenker und siedelte [sie] in Hattuša, den Piyama-Kurunta, den Kukkulli und den Verwandten des Piyama-Kurunta, den [Mala]ziti, auch jene brachte ich [nach Hattuša]"* (KUB XXIII 11 Vs. II 34-38). Das gleiche Thema ist auch Mittelpunkt des ersten und zweiten Paragrafen der Rückseite: *„ Als ich in Hattuša ankam, gab ich den Piyama-Kurunta und den Ma[laziti] im KI.LAM[Haus] dem Wettergott des KI.LAM, den Kukkuli [aber]...(seinen Sohn)... nahm ich in [Untertanen]schaft und entließ ihn (weg)"* (KUB XXIII 11 Rs. 1-3). Kukkuli aber trat die Barmherzigkeit des Hethiterkönigs mit Füßen und rebellierte ein zweites Mal. Trotz der großen Armee Kukkulis von angeblich 10.000 Fußsoldaten und 600 Streitwagen verlor er gegen Tuthaliya, welcher ihn dafür mit dem Tode bestrafte[13].

Das Land Aššuwa

Die Beschaffenheit des Landes Assuwa und seine Lokalisation ist ein von Hethitologen und Geschichtswissenschaftlern oft diskutiertes Thema. Obwohl dieser Ortsname in mehreren hethitischen Texten mit dem landbestimmenden KUR Determinativ als „Land Aššuwa" vorkommt, wurde es in den meisten Publikationen unzutreffenderweise als „Aššuwa-Koalition" bezeichnet[14]. Doch

13 Für die Transkription und die Übersetzung des ganzen Annaltextes siehe Carruba 1977: 158 ff.

14 Auch Starke ist gleicher Meinung (s. Starke 1997: 455). Der Ausdruck „Land Aššuwa" kommt noch in den Texten KUB XXIII 11 II 33' und in KUB XXIII 14 II 9 (als KUR ^{URU}A-aš-šu-wa)„ in KUB XXVI 91 Vs. 7',14 ' (als KUR A-aš-šu-wa) vor (RGTC VI: 52). Ausserdem findet man sie noch auf einem Schwert, mit akkadischer Inschrift (KUR ^{URU}A-aš-šu-wa/ Ünal-Ertekin-Ediz 1991; Wartke 1990: 257; Cline 1996: 138).

der Ausdruck „LUGAL ^{KUR}Aššuwa / König des Landes Aššuwa" in KUB XXVI Vs. 7 und 14, deutet auf eine zentrale Macht hin. Aššuwa muss anscheinend ein grosses Land gewesen sein, die in KUB XXIII 11 aufgezählten Ortsnamen dürften dann wohl als die Teile (vieleicht Vassalen) aufgefasst werden, die dieses Land bilden. Daß diese 22 Orte relativ nahe beieinander sein müssen, versteht sich von allein, da sie ja eine grosse Einheit bilden[15]. Wo also ist das Land Aššuwa zu suchen[16]?

Die meist diskutiertierten Ortsnamen in den Annalen Tuthaliyas, sind, wie wir oben schon betont haben, die beiden letzten Orte: Wilušiya[17] (Wiluša) und Taruiša[18]. Wärend Wiluša im allgemeinen mit dem Namen (W)Ilios/Ilion in Verbindung gebracht wird, sieht man Taruiša meistens im Zusammenhang mit dem Namen Troia. Wenn man diese Gleichungen akzeptiert, muss man für die Lokalisation des Landes Aššuwa den Nordwesten Anatoliens annehmen. Da eine wiederholte Aufführung, der Diskussion Wilušiya/Wiluša-(W)Ilios im begrenzten Rahmen dieses Artikels nicht möglich ist, werden wir uns mit einer Angabe der von uns akzeptierten Fakten begnügen:

1) Wie schon Starke klargestellt hat, verstärkt KUB XXVI 91 die Wahrscheinlichkeit, dass Aššuwa in der Nähe des Meeres zu suchen ist (Starke 1997: 456).
2) Wilušiya ist der alte Name für Wiluša[19].
3) Die Wahrscheinlichkeit, dass alle Gleichungen im Zussammenhang mit Wiluša/Wilušiya, also Wiluša-İlios/İlion; Taruiša/Tru(w)isa-Troia; Alakšandu-Aleksandros; Kukkunni-Kyknos; Appaliuna-Appollon, reiner Zufall ist, ist sehr gering. Aus diesem Grund und durch die schriftlichen Quellen, die über die Geographie Westanatoliens Auskunft geben, muss Wilusa mit Troia in Verbindung stehen (für die Geographie Anatoliens im II. Jahrtausend v. Chr. s. Starke 1997 und Hawkins 1998).

15 Vergl. Starke 1997: 455. Starke bezeichnet diese 22 Ortsnamen als „Teilländer" oder „gliedstaatähnliche Teilgebiete".

16 Für die Lokalisation von Aššuwa und der diese Einheit bildenden Teile bis 1974 s. Jewell 1974: 377 (für Assuwa), 378 (für Wilusa), 379 (für Karkisa).

17 Wilušiya ist die alte Form von Wiluša (Starke 1997: 458). Der Name Wiluša kommt ausserdem noch in den Texten KUB XIV 3 IV 8; KUB XV 38 I 9'; KUB XIX 5 Vs. 4; KUB XXI 1 I 26', 61', 61', IV 27, 29, 40; KUB XXI 2 I 10, 15; KUB XXI 4 IV 11; KUB XXI 5 I 3, 7, 15; KUB XLVIII 90 I 6; KUB XLVIII 95 I 6; KBo XVIII 12, 18 vor (RGTC VI: 484 und RGTC VI/2: 189).

18 Taruiša kommt nur in den Texten KUB XXIII 11 II 19' und KUB XXIII 12 II 13 vor (RGTC VI: 408).

19 Siehe n. 17.

4) Durch den in Troia 1995 gefundenen und hieroglyphisch beschrifteten Siegel (Hawkins-Easton 1996: 111ff.) ist eine kulturelle Beziehung zwischen Troia und den Hethitern anzunehmen. Wenigstens ist die Ansicht, es gäbe keinen hethitischen (oder hetitisch-luwischen) Fund in der Troas, nicht mehr vertretbar[20].

Erkennt man diese Fakten an, so muss man in der Tat zu dem Ergebnis kommen, dass Aššuwa im nordwestlichen Anatolien zu suchen ist.

Artukka

Am Anfang der aufgezählten 22 Teilgebiete Aššuwas, steht der Ortsname [ ]-uqqa, dessen Name leider nicht vollständig erhalten ist. Im Westen Anatoliens kennen wir zwei Ortsnamen die auf „-uqqa" enden: Luqqa und Artuqqa[21]. Luqqa, ist jetzt mit Sicherheit mit dem antiken Lykien gleichzusetzen und somit in den Südwesten Anatoliens zu lokalisieren. Arttuqqa aber kommt außerdem in den Annalen Arnuwandas I (1420-1400 v.Chr.), des Sohnes und des Nachfolgers Tuthaliya I./II. vor[22]. Wie allgemein bekannt ist, hat Arnuwanda I an mehreren Feldzügen seines Vaters teilgenommen. Demzufolge sollte der Name „[ ]-uqqa", am Anfang der Teilgebiete Aššuwas, als Artuqqa[23] zu ergänzen sein[24].

Der Name Artuqqa ist in den hethitischen Texten leider sehr selten belegt, so dass er im Angesicht der Lokalisierung Aššuwas ebenfalls im Nordwesten

20 Nach Röllig war das Fehlen hethitischer Funde in der Troas ein Beweis dafür, dass in den hethitischen Texten Troia nicht erscheine (Röllig 1992: 197).

21 Andere Ortsnamen mit der Endung -uqqa sind: Hapsusuka, Hasiruka, Kastaharuka, Taparugga, Tasaruka, Tuhuluka, Zahalukka und Zuzuka. Keiner dieser Ortsnamen ist allerdings in den Westen Anatoliens zu lokalisieren (s. RGTC VI).

22 In KUB XXIII 21 Vs. II 18' und 23' (als KUR URU Arduk-[ ] in Verbindung mit Arzawa, Masa und Hullusiwanda). Nach RGTC VI/2: 13 vieleicht auch in KUB VI 50 II 11' : [ ]-du-uq-qa.

23 Es gibt in Anatolien zwei Parallelen zu dem Stamm Artu- von Artuqqa. Zum einen die Stadt Artu-sa in der Nähe von Kalasma, zum anderen die Stadt Artu-na in der Nähe von Urusa in Kizzuwatna (RGTC VI: 40.f.; Bredow 1992: 338). Er wird im allgemeinen als aus vorgriechischer Zeit stammender und im 1. Jahrtausend v. Chr. im Nordwesten Anatoliens und auf der Balkanhalbinsel öfters auftretender Stamm angesehen (Detschew 1957: 28 f.; Zgusta 1984: 101).

24 Siehe Garstang-Gurney 1959: 106; RGTC VI 40; Freu 1980: 327f; Starke 1997: 456 n. 91: Doch man ergänzt ihn auch als Luqqa (Heinhold-Krahmer 1977: 257; Bryce 1991: 4; Bryce 1999: 136). Allerdings wird Luqqa mit dem antiken Lykien gleichgesetzt. Demzufolge muss Aššuwa entweder weiter südlich gesucht werden, oder aber man muss mit einem vom Südwesten Anatoliens bis in den Nordwesten Anatoliens reichenden Staat rechnen (auch Güterbock lenkt Aufmerksamkeit auf diesen Tatbestand, der von Bryce als möglich bezeichnet wird; Güterbock 1984: 226; Bryce 1999: 136). Unserer Meinung nach sind allerdings beide Möglichkeiten nicht aufrecht zu erhalten, weil es auf der einen Seite falsch wäre, Aššuwa derart weit im Süden zu lokalisieren, weil dann auch die Verbindung Wiluša-(W)Ilios/Ilion nicht mehr haltbar ist. Auf der anderen Seite kann man sich, nach dem heutigen Stand des Wissens der Geographie Westanatoliens (s. zur Lokalisation des Flusslandes Seha Hawkins 1998: 21ff.), auch keinen Staat Aššuwa vorstellen, der den ganzen Westen Anatoliens umfasst.

Anatoliens angenommen wurde. Von einer genaueren Bestimmung wurde jedoch abgesehen. Als letztes belegte Starke, um den Wilušiya/Wiluša-(W)Ilios Zusammenhang zu beweisen, dass die 22 Ortsnamen in den Tuthaliya Annallen, wie oft in den hethitischen Texten, im Uhrzeigersinn aufgezählt wurden und dass dadurch die beiden letzten Orte, also Wilušiya und Taruiša, in die Nähe von Troia lokalisiert werden müssten (Starke 1997: 456). Es ist natürlich klar, dass der Radius und die genaue Form des Bogens nicht feststellbar ist, wodurch auch die Lokalisierung der anderen Ortsnamen ermöglicht würde. Aber wenn man die von Starke angegebene Lösung anerkennt, so kann man einen Bogen (gleich welcher Form), von Troia beginnend, entgegen dem Uhrzeigersinn schlagen und eine Lokalisation für den ersten Namen der Serie, also Artuqqa, in der südlichen oder südwestlichen Marmara Region annehmen. Diesen Gedanken folgend trifft man auf den antiken Namen "Artake/Αρταχη", der heute Erdek heisst. Die Möglichkeit, dass ein Name, der dem Namen Artuqqa phonetisch derart nahe steht, sich exakt in der Gegend befindet wo wir ihn anch suchen, reiner Zufall wäre, sollte unserer Meinung nach sehr niedrig sein. Aus diesem Grund möchten wir den antiken Namen ‚Artake', mit dem in den hethitischen Texten vorkommenden Namen„Artuqqa" gleichsetzen.

Forschungen in Erdek haben Funde der Schichten von Troia I bis V zutage gebracht, die beweisen, dass dieser Ort seit der Frühen Bronzezeit besiedelt gewesen war (Bittel 1934: 35 und 125). Neueste Forschungsergebnisse ergaben ausserdem, dass wenig südlich von Erdek, auf dem sogenannten Bardakçıtepe, auch eine zeitgenössische Siedlung mit Troia VI bestand (Özdoğan 1990: 348; 1993: 157). Auch wenn die archäologischen Ergebnisse unsere Theorie nicht unmittelbar bestätigen, unterstützen sie zumindest deren Möglichkeit. Unsere Gleichung Artuqqa-Artake und die allgemein vertretenen Lokalisationen von Wilušiya/Wiluša und Taruisa unterstützen sich somit auch gegenseitig, was auch als neues Indiz für die Lokalisation Aššuwas angesehen werden sollte.

KAYNAKÇA / BIBLIOGRAPHIE

Bittel, K.

1934 *Prähistorische Forschungen in Kleinasien,* Istanbul.

Bredow, I.

1992 "Die Sprachsituation in der Troas im 2. Jahrtausend v. Chr. Versuch einer Rekonstruktion", *Hermann, J. (Ed.), Heinrich Schliemann, Grundlagen und Ergebnisse moderner Archäologie 100 Jahre nach Schliemanns Tod:* 337-342.

Bryce, T.

1991 "The Troian War in its Near Eastern Context" *Journal of Ancient Civilizations* 6: 1-21.

1999 *The Kingdom of the Hittites,* Oxford.

Carruba, O.

1977 "Beiträge zur mittelhethitischen Geschichte I: Die Tuthaliyas und die Arnuwandas", *SMEA 18:* 137-160.

Cline, E.H.

1996 "Assuwa and the Achaeans: The'Mycenaean' Sword at Hattusas and its Possible Implications", *BSA 91:* 137-151.

Detschew, D.

1957 *Die thrakischen Sprachreste,* Wien.

Freu, J.

1980 "Luwiya. Geographie historique des provinces meridionales de l'empire hittite: Kizzuwatna, Arzawa, Lukka, Milawatta", Universite de Nice, Fac. De Lettres, *Dokument 6/2:* 177-352.

Garstang, J./ O.R. Gurney

1959 *The Geography of the Hittite Empire, London,* 1959.

Güterbock, H.G.

1997 "Troy in Hittite Texts? Wilusa, Ahhiyawa and Hittite History" in: Hoffner, H.A. (Ed.), *Perspectives on Hittite Civilization: Selected Writings of Hans Gustav Güterbock,* Chicago: 223-228.

Hawkins, J.D.

1998 "Tarkasnawa King of Mira, 'Tarkondemos' Boğazköy Sealings and Karabel", *AnSt 48:* 1-31.

Hawkins, J. D.; D.F. Easton,

1996 "A Hieroglyphic Seal from Troia", *Studia Troica 6:* 111-118.

Heinhold-Krahmer, S.

1977 *Arzawa,* Heidelberg.

Jewell, E.

1974 *The Archaeology and History of Western Anatolia during the Second Millennium* BC., Michigan.

Jie, J.

1994 *A Complete Retrograde Glossary of the Hittite Language,* Leiden.

Özdoğan, M.

1990 "1989 Yılı Marmara Bölgesi Araştırmaları ve Toptepe Kazısı", *XII Kazı Sonuçları Toplantısı 1:* 345-375.

1993 "The Second Millennium of the Marmara Region", *IstMitt 43:* 151-163.

RGTC VI del Monte,G. F.; J. Tischler, *Die Orts- und Gewässernamen der hethitischen Texte,* Wiesbaden, 1978.

RGTC VI/2 del Monte, G. F. *Die Orts- und Gewässernamen der hethitischen Texte-Supplement,* Wiesbaden, 1992.

Röllig, W.

1992 "Achäer und Trojaner in hethitischen Quellen?", in Gamer- Wallert, I. (Ed.), *Troia, Brücke zwischen Orient und Okzident,* Tübingen.

Starke, F.

1997 "Troia im Kontext des historisch-politischen und sprachlichen Umfeldes Kleinasiens im 2. Jahrtausend", *Studia Troica 7:* 446-487.

Ünal, A.; A. Ertekin; Ediz, I.

1991 "1991'de Boğazköy-Hattuşa'da Bulunan Hitit Kılıcı ve Üzerindeki Akadca Adak Yazıtı", *Müze-Museum 4:* 46-49 (in englischer Sprache: 50-52).

Wartke, R.B.

1990 "Ein hethitisches Schwert mit akkadischer Inschrift aus Boğazköy", *Antike Welt 23/4:* 256 vd.

Zgusta, L.

1984 *Kleinasiatische Ortsnamen,* Heidelberg.