T.C.
İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
TEMEL İSLAM BİLİMLERİ ANABİLİM DALI
ARAP DİLİ VE BELAGATİ BİLİM DALI

Yüksek Lisans Tezi

ZEYNÎZÂDE'NİN *KEŞFÜ'L-İ'RÂB* ADLI *AVÂMİL-İ CEDÎD* MU'RİBİNİN TAHKİK VE TAHLİLİ

Muhammed Ali DENİZ
2501171327

Tez Danışmanı
Dr. Öğr. Üyesi Musa ALAK

İSTANBUL 2020

ÖZ

Zeynîzâde'nin *Keşfü'l-İ'rab* Adlı Avâmil-i Cedîd Mu'ribinin Tahkik ve Tahlili

Muhammed Ali DENİZ

Birgivî Mehmed Efendi'nin (ö. 981/1573) *Avâmil-i Cedîd* eseri üzerine pek çok şerh, mu'rib vb. çalışma yapılmıştır. Bu eser üzerine mu'rib çalışması yapanlardan birisi de Zeynîzâde Hüseyin b. Ahmed'tir (ö. 1175/1761-1762'ten sonra). Zeynîzâde'nin, *Avâmil* üzerine kaleme aldığı *Keşfü'l-i'râb* adlı eseri tezimizin konusunu oluşturmaktadır.

Çalışmamızı giriş, üç bölüm, sonuç ve tahkikli metin kısımlarına ayırdık.

Giriş bölümünde, çalışmamızın amacı ve kapsamından bahsettik.

Birinci bölümde, Zeynîzâde'nin hayatı hakkında bilgi verdik ve eserlerini tanıttık.

İkinci bölümde, *Keşfü'l-i'râb* hakkında bilgi verdik ve tahlilini yaptık. Esas aldığımız nüshayı tanıttık ve tahkikte uyguladığımız metodu anlattık.

Üçüncü bölümde, *Keşfü'l-i'râb* bağlamında Zeynîzâde'nin nahivciliğini ve i'râb metodunu inceledik.

Anahtar Kelimeler: Zeynîzâde, Hüseyin, Keşfü'l-i'râb, Avâmil, Mu'rib, Nahiv.

ABSRACT

Zeynîzâde's

Murib 'Awâmil Jadid Called *Keşfü'l-İ'rab*

(Analysis ve Edition Criticism)

Muhammed Ali DENİZ

Many works like commentaries, mu'rib books etc. on Muhammad Birgivî Effendi's (d. 981/1573) *Avâmil-i Jadîd* have been done. One of the scholars who write a mu'rib on this book is Zeynîzâde Ahmed's son Huseyin (d. after 1175/1761-1762). Zeynîzâde's work *Kashf al-İ'râb* on *Avâmil* is the subject of our thesis.

Our thesis consists of an introduction, three chapters and a conclusion. We presented the critical edition.as appendix.

In the introduction, we talked about the purpose and scope of our thesis.

In the first part, we gave information about the life of Zeynîzâde and introduced his works.

In the second part, we gave information about the work *Kashf al-İ'râb* and made an analysis. We introduced the manuscript we take as basis and explained the method we apply in the critical edition.

In the third part, we examined Zeynîzâde's Arabic grammarianhood and his i'rab method in the context of his work *Kashf al-İ'râb*.

Key words: Zeynîzâde, Hussein, Kashf al-İ'râb, Avâmil, Mu'rib, Nahw.

ÖNSÖZ

Osmanlı döneminde, Arap dili alanında pek çok âlim yetişmiştir. Bu dönemde Arap Dili alanında yetişmiş âlimlerden birisi de yazdığı eserlerle ün yapmış İmam Birgivî Mehmed Efendi'dir (ö. 981/1573). Birgivî, tefsîr, hadîs, fıkıh, tasavvuf gibi pek çok ilim dalında önemli eserler vermiş, Arap dili alanında nahiv ilminde üç, sarf ilminde dört eser kaleme almıştır.

Birgivî'nin nahiv ilminde yazdığı üç eserden birisi *Avâmil* kitabıdır. Bu eseri, mübtedî talebelere yönelik kaleme almıştır. Bu eserinde âmil, ma'mul ve i'râb konularını öz ve sistematik bir şekilde yüz maddede anlatmıştır. *Avâmil* kitabı büyük ilgi görmüş, asırlarca medreselerde okutulmuştur. Bu kitab üzerine pek çok şerh, hâşiye, tercüme, nazım ve mu'rib çalışmaları yapılmıştır. Bu eser üzerine mu'rib çalışması yapanlardan birisi de Zeynîzâde Hüseyin b. Ahmed'tir.

Zeynîzâde'nin hayatı hakkında sınırlı bilgiler bulunmaktadır. 18. yy.'da yaşamış, İzmir'in Tire ilçesinde doğmuş, daha sonra o dönemde Aydın'ın bir kasabası olan Güzelhisar'a taşınmış ve ömrünün sonuna kadar burada yaşadığı ve 1175'e (1761-1762) kadar hayatta olduğu bilinmektedir.

Tezimize konu aldığımız *Keşfü'l-i'râb*, Zeynîzâde'nin yazdığı ilk eserdir. Zeynîzâde, bu eseri 22 yaşında yazmış ve 30 (1137/1725) yaşında temize çekmiştir. Biz bu çalışmayla Zeynîzâde'nin sadece bir nüshasına ulaşabildiğimiz bu eserini ortaya çıkarmak, tanıtmak ve tahkikli neşrini gerçekleştirerek ilgililerin istifadesine sunmak istedik.

Çalışmamızın ortaya çıkmasında pek çok kimsenin mühim katkıları olmuştur. Bu vesileyle çalışmam süresince benim için dualarını eksik etmeyen babam Süleyman DENİZ ve annem Asiye DENİZ'e,

Bugüne kadar kendilerinden ders aldığım tüm hocalarıma ve bende büyük emekleri olan İlimler ve Sanatlar Merkezi Ailesine,

Kütüphanesinden istifade ettiğim Dârulilim Ailesine,

Çalışmam sırasında dirase ve metin kısımlarında vaktini ayırıp yardımcı olan Mehmet Hayri ACAT, Aziz ENÇAKAR, Alaaddin GÜNAY, Şaban KÜTÜK, Tuncay AZAR, Abdullah KARACA ve Abdurrahman YILDIRIM'a

Yurtiçinde bulamadığım bazı kaynak eserlere ulaşmam konusunda büyük bir çaba sarfeden Muhammed Seyyid BALABAN'a,

Katkı ve değerlendirmelerinden dolayı tez jüri üyeleri Prof. Ahmet Turan Arslan ve Prof. Dr. Ali BULUT'a,

Yetişmemde büyük emeği olan, tezin hem konusu ve içeriğinin belirlenmesinde bana rehberlik eden, değerli vakitlerinden tasarrufta bulunarak çalışmamın seyrini sıkı bir şekilde takip eden ve bu yaptığı yönlendirmeler ile çalışmamın olgunlaşmasına büyük katkıda bulunan kıymetli danışman hocam Dr. Öğr. Üyesi Musa ALAK'a

şükranlarımı sunarım.

Muhammed Ali DENİZ

Üsküdar-Ağustos 2020

İÇİNDEKİLER

ÖZ ..... **ii**
ABSRACT ..... **iii**
ÖNSÖZ ..... **iv**
İÇİNDEKİLER ..... **vi**
KISALTMALAR LİSTESİ ..... **x**
GİRİŞ **1**

BİRİNCİ BÖLÜM
ZEYNÎZÂDE'NİN HAYATI VE ESERLERİ

I. HAYATI **6**
A. ADI, KÜNYESİ VE NİSBELERİ 6
1. Adı 6
2. Künyesi 7
3. Nisbeleri 7
B. DOĞUMU 8
C. AİLESİ 9
D. TAHSİLİ VE HOCALARI 10
1. Sobucalı Mehmed Efendi (ö. 1161/1748) 11
2. Derviş Mehmed Efendi 15
E. HOCALIĞI VE ÖĞRENCİLERİ 16
F. VEFATI 16

II. ESERLERİ **18**
A. ZEYNÎZÂDE'YE ÂİDİYETİ KESİN OLAN ESERLER 18
1. *Ta'lîkat ale'l-Fevâidi'z-Ziyâiyye* 18
2. *Keşfü'l-İ'râb (كشف الإعراب)* 18
3. *Ta'lîku'l-Fevâdıl alâ İ'râbi'l-Avâmil / Muribu'l-Avâmil* (تعليق الفواضل على إعراب العوامل/معرب العوامل) 19
4. *Ta'lîkat alâ Fethi'l-Esrâr alâ İzhâri'l-Esrâr* 21
5. *Hallü Esrâri'l-Ahyâr Alâ İ'râbi İzhâri'l-Esrâr/Mu'ribu'l-İzhâr* (حلُّ أسرارِ الأخيارِ على إعرابِ إظهارِ الأسرارِ/معرب الإظهار) 22
6. *en-Nüket* 24

7. *el-Fevâidü'ş-Şâfiye alâ İ'râbi'l-Kâfiye* / Mu'ribu'l-Kâfiye (الفوائد الشافية على إعراب الكافية / معرب الكافية)....25
8. *el-Envâru'l-Mudîe fî Beyâni Usûli'l-Ef'âli'l-Mechûle* (الأنوار المضيئة في بيان أصول الأفعال المجهولة) 29
9. *Tasrîfu'l-Emsileti'l-Muhtelife* / Ebvâbü't-Tasrîf....31
B. ZEYNÎZÂDE'YE YANLIŞLIKLA NİSBET EDİLEN ESERLER....32
1. *Münşeât* 32
2. *Şerhu'l-Alâka*....33

İKİNCİ BÖLÜM
***KEŞFÜ'L İ'RÂB*'IN**
TAHLİLİ

I. GENEL BİLGİLER....36
A. ADI 36
B. ZEYNÎZÂDE'YE ÂİDİYETİ 36
C. YAZILIŞ TARİHİ 37
D. YAZILIŞ AMACI....37
D. ESERİN BAŞI VE SONU 38
II. MUHTEVÂSI 39
III. METODU VE ÜSLÛBU....40
IV. KAYNAKLARI 44
A. TEFSİR VE ULÛMÜ'L-KUR'ÂN KİTAPLARI....44
B. HADİS VE ULÛMÜ'L HADİS KİTAPLARI....48
C. FIKIH VE USÛL-İ FIKIH KİTAPLARI....50
D. TASAVVUF VE AHLÂK KİTABI 52
E. LÜGAT ve GALATÂT KİTAPLARI....52
F. SARF VE NAHİV KİTAPLARI....53
G. BELÂGAT KİTAPLARI....61
EDEBİYAT, ŞİİR VE ŞİİR ŞERHLERİYLE İLGİLİ KİTAPLAR....64
V. TAHKİKE ESAS ALINAN YAZMA NÜSHANIN TANITIMI....65
VI. TAHKİK METODUMUZ....65

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

***KEŞFÜ'L-İ'RÂB* BAĞLAMINDA**

ZEYNÎZÂDE'NİN NAHİVCİLİĞİ VE İ'RÂB YAPMA METODU

I. ZEYNÎZÂDE'NİN NAHİVCİLİĞİ 69
A. NAHİVDEKİ MEZHEBİ 69
B. NAHİV USÛLÜ 69
İstişhâdı 70
1. Naklî Delillerle İstişhâdı 70
a. Kur'ân-ı Kerîm ile İstişhâdı 70
b. Hadis-i Şerîf ile İstişhâdı 71
c. Arap Kelamıyla İstişhâdı 72
d. İcmâ İle İstişhâdı 73
2. Aklî Delillerle İstişhâdı 74
a. Kıyâs 75
b. Ta'lil 75
(1) Def-'i İltibâs İlleti 76
(2) Kesret-i İsti'mal İlleti 76
C. ZEYNÎZÂDE'NİN BAZI DİLCİLERLE İLGİLİ DEĞERLENDİRMEİ VE ELEŞTİRİLERİ 77
1. İsâmüddin Hakkındaki Değerlendirmesi 77
2. Molla el-Câmî Hakkındaki Değerlendirmesi 78
3. Teftâzânî Hakkındaki Değerlendirmesi 78

II. ZEYNÎZÂDE'NİN İ'RÂB YAPMA METODU 79
A. İ'RÂB HAKKINDA GENEL BİLGİLER 79
1. Tarifi 79
2. İ'râb Durumları 79
3. İ'râb Alâmetleri 79
4. İ'râb Türleri 80
B. KELİMELERİN İ'RÂBI 82
1. Kelimenin Zikredilme Keyfiyeti 82
2. Kelime Türü 83
C. CÜMLELERİN İ'RÂBI 95

SONUÇ 99
KAYNAKÇA 101

Ek 1: *KEŞFÜ'L-İ'RÂB* NÜSHA ÖRNEKLERİ.....112
EK 2: *KEŞFÜ'L-İ'RÂB*'IN TAHKİKLİ METNİ 114

KISALTMALAR LİSTESİ

a.g.e.	: Adı geçen eser
a. mlf.	: aynı müellif
bkz.	: Bakınız
Blm.	: Bölümü
Çev.	: Çeviren
DİA	: Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi
nr.	: Numara
s.	: Sayfa
TDV Yay.	: Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları
t.y.	: Tarih yok
vr.	: Varak (yazma eserler için)
y.y.	: Yayın yeri yok
Ktp.	:Kütüphanesi
SBE	: SBE
vb.	: Ve benzeri
vd.	: Ve diğerleri
y. haz:	:Yayına Hazırlayan

GİRİŞ
TEZİN AMACI VE KAPSAMI

Osmanlı döneminde, diğer alanlarda olduğu gibi Arap dili alanında da pek çok âlim yetişmiştir. Bu dönemde Arap Dili alanında yetişmiş âlimlerden birisi de yazdığı eserlerle ün yapmış İmam Birgivî Mehmed Efendidir (ö. 981/1573).[1]

Kanûnî Sultan Süleyman (926-974/1520-1566)[2] ve Sultan II. Selim (974-982/1566-1574)[3] dönemlerinde yaşayan Birgivî, tefsîr, hadîs, fıkıh, tasavvuf gibi pek çok ilim dalında önemli eserler vermiştir. Arap dili alanında ise üçü nahiv, dördü sarf alanında olmak üzere toplam yedi eser kaleme almıştır.

Birgivî'nin nahiv alanında yazdığı üç eserden birisi *Avâmil* kitabıdır. Bu eseri, mübtedî denilen nahiv ilmine yeni başlayanlara yönelik kaleme almıştır. Birgivî, bu eserinde âmil, ma'mul ve i'râb konularını öz ve sistematik bir şekilde 100 maddede anlatmıştır. Birgivî'nin bu eseri büyük bir ilgi görmüş, medrese müfredatlarına ders kitabı olarak girmiş, asırlarca medreselerde okutulmuştur. *Avâmil* kitabı üzerine pek çok şerh, hâşiye, tercüme, nazım ve mu'rib çalışması yapılmıştır. Bu eser üzerine mu'rib çalışması yapanlardan birisi de Zeynîzâde Hüseyin b. Ahmed'tir.

18. yy.'da yaşayan Zeynîzâde'nin hayatı hakkında sınırlı bilgiler bulunmaktadır. İzmir'in Tire ilçesinde doğmuş, daha sonra o dönemde Aydın'ın bir kasabası olan Güzelhisar'a taşınmış ve ömrünün sonuna kadar burada yaşamıştır. Hocası Sobucalı Mehmed Efendi'nin (ö. 1161/1748) kızıyla evlenmiştir. Zeynîzâde'nin 1175'e (1761-1762) kadar hayatta olduğu bilinmektedir.

Zeynîzâde'nin tedrisâtla ilgili resmi bir görevi olduğu hakkında bir bilgi bulunmamakla birlikte kendisi, talebelere bazı kitapları okuttuğunu belirtmektedir. Bunun yanında kaleme aldığı eserler, o dönem medreselerde okutulan ders kitaplarının anlaşılmasını kolaylaştıran türden eserlerdir.

---

1 Birgivî'nin hayatı ve eserleri hakkında bilgi için bkz. Ahmet Turan Arslan, **İmam Birgivî: Hayatı, Eserleri ve Arapça Tedrisatındaki Yeri**, İstanbul: Seha Neşriyat, 1992; Huriye Martı, **Birgivî Mehmed Efendi**, Ankara: TDV Yay., 2011; Emrullah Yüksel, "Birgivî", **DİA**, İstanbul: TDV Yay., 1992, VI, 192-194.

2 Kanûnî Sultan Süleyman'ın hayatı hakkında bilgi için bkz. Feridun Emecen, Coşkun Ak, "Süleyman I", **DİA**, XXXVIII, 62-75.

3 Sultan II. Selim'in hayatı hakkında bilgi için bkz. Feridun Emecen, "Selim II", **DİA**, XXXVI, 414-418.

Tespit edebildiğimiz kadarıyla Zeynîzâde, sarf ve nahiv alanları dışında eser vermemiştir. Sarf alanında *Tasrîfu'l-Emsileti'l-muhtelife* ve *el-Envâru'l-mudîe fî beyâni usûli'l-ef'âli'l-mechûle* adlı eserlerini kaleme almıştır. *Tasrîfu'l-Emsileti'l-muhtelife* sarf bablarının emsile-i muhtelife çekimine dair bir risaledir. Zeynîzâde, talebelerin, hatta bazı hocaların, emsile-i muhtelife çekiminde zorlandığını farketmiş, onlara yardımcı olması için bu risaleyi kaleme almıştır. *el-Envâru'l-mudîe fî beyâni usûli'l-ef'âli'l-mechûle* eseri ise adından anlaşıldığı üzere meçhul fiiller hakkındadır. Zeynîzâde, bu kitabını mübtedîler için kaleme aldığını ifade etmektedir.

Zeynîzâde, nahiv alanında ise yedi eser kaleme almıştır. Bu eserler: 1- *Keşfü'l-i'râb*, 2- *Ta'lîku'l-fevâdıl alâ i'râbi'l-Avâmil*, 3- *Hallü esrâri'l-ahyâr alâ i'râbi İzhâri'l-esrâr*, 4- *el-Fevâidü'ş-şâfiye alâ i'râbi'l-Kâfiye*, 5- *en-Nüket*, 6- *Ta'lîkat alâ'l-Fevâidi'z-Ziyaiyye*, 7- *Ta'lîkat alâ Fethi'l-esrâr alâ İzhâri'l-Esrâr*'dır. İlk dört eser, mu'rib türü eserlerdir. Zeynîzâde, *Keşfü'l-i'râb* ve *Ta'lîku'l-fevâdıl alâ i'râbi'l-Avâmil* adlı eserlerinde Birgivî'nin *Avâmili*'inin i'râbını, *Hallü esrâri'l-ahyâr alâ i'râbi İzhâri'l-esrâr* adlı eserinde yine Birgivî'nin *İzhâr* eserinin i'râbını, *el-Fevâidü'ş-şâfiye alâ i'râbi'l-Kâfiye* eserinde ise İbn'ül Hâcib'in (ö. 646/1249) *el-Kâfiye* adlı eserinin i'râbını yapmaktadır. Zeynîzâde, bu mu'rib türü eserlerinde metnin i'rabını yapmanın yanında bazen derin ilmî tartışmalara girmekte, bazen ilgili yeri şerh etmekte ve Arap dili alanı dışındaki konulara da girmektedir. Bu eserlerin bir diğer özelliği ise, Zeynîzâde'nin bu eserlerinde çok sayıda kaynak kullanmasıdır. Zeynîzâde'nin eserleri, birinci bölümde tek tek tanıtılacaktır.

Tezimize konu aldığımız *Keşfü'l-i'râb*, Zeynîzâde'nin yazdığı ilk eserdir. Zeynîzâde, bu eseri 22 yaşında yazmış ve 30 (1137/1725) yaşında temize çekmiştir. Mukaddimede bu esere *Keşfü'l-i'râb* ismini verdiğini bizzat kendisi söylemektedir. Zeynîzâde, o döneme kadar Birgivî'nin *Avâmil*'i üzerine yeterli sayılabilecek bir mu'rib eser yazılmadığı için bu eseri kaleme aldığını ifade etmektedir. Zeynîzâde, bu eserinde tasavvuf, tefsir, hadis, fıkıh, tasavvuf, lügat, galatat, sarf, nahiv, belâgat ve şiirle ile ilgili yüzden fazla kaynak kullanmakta ve çok sayıda ilmi tartışmalara girmektedir.

Yukarıda da geçtiği üzere Zeynîzâde'nin *Ta'lîku'l-fevâdıl alâ i'râbi'l-Avâmil* adlı eseri de Birgivî'nin *Avâmil*'inin mu'ribidir. Zeynîzâde, *Keşfü'l-i'râb*'ı temize çektikten yedi sene sonra (1144/1731) *Ta'lîku'l-fevâdıl alâ i'râbi'l-Avâmil* adıyla ihtisar etmiştir. Bu muhtasar çok meşhur olmuş, defalarca istinsâh edilmiş ve basılmış, *Keşfü'l-i'râb* onun gölgesinde kaybolmuş ve unutulmuştur.

Tezimizde, Zeynîzâde'nin sadece bir nüshasına ulaşabildiğimiz bu eserini tekrar ortaya çıkarmak, tanıtmak ve tahkikli neşrini gerçekleştirerek ilgililerin istifadesine sunmak istedik.

Tezimizi bir giriş, üç bölüm ve sonuç şeklinde ele alacak; tahkikli metni tezin bir bölümü olarak değil, ek olarak vereceğiz.

Birinci Bölüm: Zeynîzâde'nin Hayatı ve Eserleri

Bu bölümde, tezimize konu olarak aldığımız *Keşfü'l-i'râb* adlı eserin müellifi Zeynîzâde'nin hayatı ile ilgili bilgileri gerek biyografi kaynaklardan gerekse müellifin kendi eserlerinden toplayıp ilgili başlıklar altında vereceğiz. Bununla birlikte Zeynîzâde hakkında daha önce yapılmış bazı akademik çalışmalardaki tespit edebildiğimiz yanlışları düzelteceğiz. Zeynîzâde'ye âidiyeti kesin olan eserleri, baş ve son kısımlarını da vererek tanıtacağız. Kendisine yanlışlıkla nispet edilen eserleri ise ayrı bir başlık altında vereceğiz.

İkinci Bölüm: *Keşfü'l-i'râb*'ın Tahlili

Bu bölümde, önce *Keşfü'l-i'râb* hakkında; eserin adı, Zeynîzâde'ye âidiyeti, yazılış tarihi ve amacı hakkında genel bilgiler verecek; ardından muhtevasını tanıtacak ve Zeynîzâde'nin bu eseri kaleme alırken kullandığı metodla ilgili tespit ettiğimiz hususları maddeler halinde anlatacağız. Ayrıca müellifin bu eserinde istifade ettiği veya bir şekilde zikrettiği kaynakları ilgili oldukları alan başlıkları altında vereceğiz. Tahkike esas aldığımız nüshayı tanıtacak ve son olarak eseri tahkik ederken kullandığımız metodu anlatacağız.

Üçüncü Bölüm: *Keşfü'l-i'râb* Bağlamında Zeynîzâde'nin Nahivciliği

Bu bölümde, önce Zeynîzâde'nin *Keşfü'l-i'râb* çerçevesinde nahiv ilmindeki mezhebi, nahiv usûlü ve bazı dilciler ile ilgili değerlendirmeleri hakkında bilgiler verecek, ardından i'râb yaparken kullandığı metodunu anlatacağız.

Sonuç

Bu bölümde, çalışmamızda yaptığımız tespitlerimizi veciz bir şekilde maddeler halinde anlatacağız.

Ek: Tahkikli Metin

Bu bölümde, *Keşfü'l-i'râb*'ın, tahkik/edisyon-kritik kaidelerine uygun, sağlam bir metnini oluşturmaya çalışacaağız.

Avâmil'deki sistemi takip ederek eseri, "*Keşfü'l-i'râb*'ın Mukaddimesi", *"Avâmil*'in Mukaddimesi", "Âmil Bölümü", "Ma'mûl Bölümü" ve "İ'râb Bölümü" şeklinde beş ana bölüme ayıracağız. Metin dizgisinde ilk önce tablo içerisinde Birgivî'nin *Avâmil* metnini, sonra *Keşfü'l-i'râb* metnini vereceğiz.

BİRİNCİ BÖLÜM
ZEYNÎZÂDE'NİN HAYATI VE ESERLERİ

I. HAYATI

Bu bölümde, Zeynîzâde'nin adı, künyesi, nisbeleri, ailesi, eğitim hayatı ve hocaları incelenecektir.

Biyografi kaynaklarında Zeynîzâde Hüseyin b. Ahmed hakkında çok az bilgi bulunmaktadır.[1] Biyografik kaynaklara ek olarak kendi eserlerinde az da olsa bazı bilgiler mevcuttur.

A. ADI, KÜNYESİ VE NİSBELERİ

1. Adı

Hem kendi teliflerinde hem de diğer kaynaklarda müellifin ismi "Hüseyin", babasının ismi "Ahmed" olarak geçmektedir. İlk telifi *Keşfü'l-İ'râb* isimli eserinde adını şu şekilde zikreder:

فيَقُولُ الرَّاجِي من ربِّه الْحُسْنَى والزِّيَادَةَ، **حُسَيْنُ بْنُ أَحْمَدَ** الشَّهِيرُ بـ«**زَيْنِي زَادَه**»:

…

> Rabbinden iyilik ve fazlasını dileyen Zeynîzâde diye meşhur Hüseyin b. Ahmed der ki: …[2]

Zeynîzâde, daha sonra kaleme aldığı birçok eserinin mukaddimesinde de benzer ibareyi kullanarak ismini "Hüseyin" olarak zikretmiştir.[3]

---

11 Tespit edebildiğimiz kadarıyla kendi eserleri dışında Zeynîzâde'nin hayatı hakkında bilgi bulunan çalışmalar şunlardır: Âkifzâde Abdürrahim, **Kitâbü'l-Mecmû' fi'l-meşhûdi ve'l-mesmû'**, (çev. Hikmet Özdemir), İstanbul: Türkiye İlmi İçtimai Hizmetler Vakfı Yay, 1998, s. 137; Bursalı Mehmed Tâhir, **Osmanlı Müellifleri**, İstanbul: Matbaa-i Âmire, 1333, I, 321-322; a. mlf, **Aydın Vilâyetine Mensûb Meşâyih, Ulemâ, Şuarâ, Müverrihîn ve Etibbânın Terâcim-i Ahvâli**, (y. haz.: M. Akif Erdoğru), İzmir: Akademi Kitabevi, 1994, s. 32; Yûsuf İlyân Serkis, **Mu'cemü'l-matbûâti'l-Arabiyye ve'l-mu'arrebe**, Kahire: Mektebetü's-sekafeti'd-dîniyye, I, 992; Bağdatlı İsmail Paşa, **İzâhul Meknûn fi'z-Zeyli alâ Keşfi'z-zünûn an Esmâi'l-kütübi ve'l-fünûn**, Beyrut: Dâru İhyâi't-Türâsi'l-Arabî, II, 207; a. mlf., **Hediyyetü'l-arifîn esmâü'l-müellifîn ve âsârü'l-musannifîn**, Beyrut: Dâru İhyâi't-Türâsi'l-Arabî, 1951, I, 326; Hayruddîn ez-Ziriklî, **Kâmûsü terâcim li-eşheri'r-ricâl ve'n-nisâ mine'l-'Arab ve'l-müsta'rebîn ve'l-müsteşrikîn**, Beyrut: Dâru'l-İlm li'l-Melâyîn, 2002, II, 232; Ömer Rızâ Kehhâle, **Mu'cemü'l-müellifîn: Terâcimü musannifi'l-kütübi'l-'Arabiyye**, Beyrut: Mektebetü'l-Müsennâ, ty., III, 311; Ahmet Turan Arslan, "Zeynîzâde Hüseyin Efendi", **DİA**, XLIV, 371.

2 Zeynîzâde Hüseyin b. Ahmed, **Keşfü'l-i'râb**, Melik Suud Üniversitesi Ktp., Mahtutat Blm., nr. 2670, vr. 0b.

3 Zeynîzade, **Ta'lîku'l-fevâdıl alâ i'râbi'l-Avâmil**, İstanbul: Matbaa-i Osmâniyye, 1310, s. 2; a. mlf, **Hallü esrâri'l-ahyâr alâ i'râbi İzhâri'l-esrâr**, İstanbul: Daru's-Sirâc, 2019, s. 32; a. mlf, **el-Fevâ'idü'ş-şâfiye alâ i'râbi'l-Kâfiye**, İstanbul: Daru's-Sirâc, 2019, s. 45; a. mlf, **el-Envâru'l-mudîe fî beyâni usûli'l-efâli'l-mechûle**, Giresun Halk Ktp., nr. 1229/1

Amasyalı Âkifzâde Abdürrahim, Zeynîzâde'yi bir yerde "Güzelhisarlı Mehmed"[1], başka bir yerde ise "Güzelhisarlı Hüseyin b. Ahmed" şeklinde zikretmektedir.[2]

Diğer kaynaklarda ismi "Zeynîzâde Hüseyin b. Ahmed"[3] ve "Zeynîzâde Hüseyin Efendi"[4] şeklinde geçmektedir.

2. Künyesi

Gerek kendi eserlerinde[5] gerekse diğer kaynaklarda[6] müellifin künyesi "Zeynîzâde" şeklinde geçmektedir.

Sobucalı Mehmed Efendi'nin (ö. 1161/1748)[7] *Fethu'l-esrâr fî Kitâbi'l-İzhâr* isimli eserinin, öğrencisi Ahmed b. Mustafa b. Ahmed b. İbrahim tarafından istinsah edilen nüshasının sonunda, Sobucalı'nın bir diğer öğrencisi olan Abdullah b. Hâc Mehmed, yazdığı bir notta Zeynîzâde'den "Faziletli Zeynîzâde Efendi Hazretleri" şeklinde bahsetmektedir.[8]

Bu künyenin nadir de olsa "Zeynîoğlu" şeklinde kullanıldığı da ifade edilmiştir.[9] Müellifin bu künyeyi kullanmasının sebebi hakkında ne kendi eserlerinde ne de başka bir kaynakta bir bilgiye rastlanmamıştır. Ancak manasına bakılarak "babası Zeynî tarikatına mensup olduğu için" bu künyeyi aldığı söylenebilir.

3. Nisbeleri

Kaynaklarda Zeynîzâde için çeşitli nisbeler zikredilmiştir: a) Güzelhisarî, b) Rumî, c) Bursevî, d) Tirevî.

Ömrünün çoğunu Güzelhisar'da geçirdiği için "Güzelhisarî"[10], Anadolu'da yaşadığı için "er-Rûmî"[11] nisbeleriyle anılır.

(Süleymaniye Ktp., Giresun Blm., nr. 309), vr. 1b bu eserde ibare, "فيقول العبد العاصي الراجي ..." şeklinde geçmektedir.

1 Âkifzâde, **Kitâbü'l-Mecmû'**, s. 137.

2 Akifzâde, **Kitâbü'l-Mecmû'**, s. 319; Arslan, "Zeynîzâde Hüseyin Efendi", **DİA**, XLIV, 371.

3 Serkis, **Mu'cemü'l-matbûât**, I, 992; Ziriklî, **el-A'lâm**, II, 232.

4 Bursalı, **Osmanlı Müellifleri**, I, 321-322; a. mlf, **Aydın Vilâyetine Mensûb ...**, s. 32.

5 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'rab**, vr. 0b; a. mlf, **Talî'ku'l-fevâdıl**, s. 2; a. mlf, **Hallü esrâri'l-ahyâr**, s. 32; a. mlf, **el-Fevâ'idü'ş-şâfiye**, s. 45.

6 Âkifzâde, **Kitâbü'l-Mecmû'**, s. 319; Bursalı, **Osmanlı Müellifleri**, I, s. 321; a. mlf, **Aydın Vilâyetine Mensûb ...**, s. 32, Serkis, **Mu'cemü'l-matbûât**, I, 992; Ziriklî, **el-A'lâm**, II, 232.

7 Sobucalı Mehmed b. Mehmed b. Ahmed'in hayatı ve eserleri hakkında bilgi için bkz. Mustafa Öncü, "Sobicevî", **DİA**, XXXVII, 342.

8 Sobucalı, **Fethü'l-esrâr fî Kitâbi'l-İzhâr**, Atıf Efendi Ktp., Blm., nr. 2480, vr. 172b.

9 Arslan, "Zeynîzâde Hüseyin Efendi", XLIV, 371.

10 Zeynîzâde, **el-Fevâ'idü'ş-şâfiye**, s. 755; Âkifzâde, **Kitâbü'l-Mecmû'**, s. 137.

11 Bağdatlı, **İzâhu'l-meknûn**, II, 207.

Bursalı Mehmed Tahir, Zeynîzâde için "el-Bursevî" nisbesini kullanmıştır.[1] Zeynîzâde'nin Bursalı olduğunu ifade eden diğer kaynaklar, Bursalı'ya dayanarak bu sonuca varmışlardır.[2] Fakat Bursalı Mehmed Tahir ve onu takip edenlerin dışında Zeynîzâde'nin Bursalı olduğu veya Bursa ile herhangi bir alakası olduğunu ifade eden bir kaynağa rastlanmamıştır.[3]

İzmir, Tire'de doğmuş olmasından dolayı "Tîrevî" nisbesiyle anılmaktadır.[4]

B. DOĞUMU

Zeynîzâde *Keşfü'l-i'râb*'ın kenarında eserin müsveddesini yazdığında 22 yaşında, temize çektiğinde ise 30 yaşında olduğunu ifade etmektedir. Ferağ kaydına göre eser Evâhir-i Zikade (21-29) 1137 (31 Ağustos - 8 Eylül 1725) yılında tamamlanmıştır.[5] Bu da müellifin doğum tarihi için iki ihtimali vermektedir. Kitabın ferağ kaydındaki tarih, müsveddenin tamamlandığı tarihi gösteriyorsa müellif, hicri 1115 (1703-04) yılında doğmuştur. Eğer 30 yaşında iken temize çektiği nüshayı gösteriyorsa müellif, 1107 (1695-96) yılında doğmuş demektir.

Zeynîzâde *Keşfü'l-i'râb*'ı tamamladıktan sonra pek çok faziletli ve zeki kimseler (الكثير من الفضلاء، الجم الغفير من الأذكياء) tarafından kendisinden eseri özetlemesi talep edilir. Bunun üzerine Zeynîzâde, eseri *Ta'lîku'l-fevâdıl alâ i'râbi'l-Avâmil* adıyla özetler.[6] *Ta'lîku'l-fevâdıl*'ın ferağ kaydına göre Zeynîzâde bu eserini Rebîülâhir'in sonlarında (21-29) 1144 (Ekim 1731) yılında tamamlamıştır. *Keşfü'l İ'râb*'ın ferağ kaydındaki tarih ise 1137 (1725) idi. Bu tarih müsveddeye ait olsaydı, müellif eseri 8 yıl sonra 1145 (1732) yılında temize çekmiş olacaktı. Yani eser daha temize çekilmeden en az bir yıl önce ihtisar edilmiş olacaktı.

---

1 Bursalı, **Osmanlı Müellifleri**, I, 321; a. mlf, **Aydın Vilâyetine Mensûb ...**, s. 32.

2 Bağdatlı, **Hediyyetü'l-Ârifîn**, I, 326; Ziriklî, **el-A'lâm**, II, 232; Rızâ Cemâl Abdülmecîd Hasan, **el-Fevâidü'ş-Şâfiye alâ İ'râbi'l-Kâfiye li Hüseyin b. Ahmed eş-Şehîr bi Zeynîzâde Tahkîkan ve Dirâseten**, (Yüksek Lisans Tezi), Kahire: Kahire Üniv. Daru'l-Ulum Fak. Nahiv Sarf Aruz Blm., 2014, s. 37; Muhammed Faysal Hammûd, **Hallü Esrâri'l-Ahyâr Alâ İ'râbi İzhâri'l-Esrâr li'ş-Şeyh Hüseyin b. Ahmed Zeynîzâde el-Bursevî mine'l-Bidaye Bâbi'l-Âmili fî İsmeyni: Dirâse ve Tahkîk**, (Yüksek Lisans Tezi), Hartum: Nîleyn Üniv. Edebiyat Fak. Arap Dili Bölümü, 2018, s. 41.

3 Zeynîzâde, **el-Fevâ'idü'ş-şâfiye**, s. 755; Arslan, "Zeynîzâde Hüseyin Efendi", **DİA**, XLIV, 371.

4 Zeynîzâde, **el-Fevâ'idü'ş-şâfiye**, s. 755; a. mlf., **el-Envâru'l-mudîe**, vr. 44b.

5 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'rab**, vr. 87b (يَقُولُ جَامِعُ هذه السُّطُورِ -بعَوْنِ الْمَلِكِ الصَّبُورِ-: «قد كُنْتُ حِينَ سَوَّدْتُها ابْنَ اثْنَيْ وعِشْرِينَ سَنَةً، وحِينَ التَّبْيِيضِ ابْنَ ثَلَاثِينَ سَنَةً، فالْحَمْدُ للهِ أَوَّلًا وآخِرًا، والصَّلَاةُ والسَّلَامُ على مُحَمَّدٍ وآلِه دائمًا، وهذا ليس إلَّا مِنْ مَحْضِ لُطْفِ اللهِ عزّ وجلّ»).

6 Zeynîzâde, **Ta'lîku'l-fevâdıl**, s. 2 (الكثير من الفضلاء، والجم الغفير من الأذكياء سألوني صرف همة نحو اختصاره، مع الزيادة في فوائده، فأجبت مسؤلهم، وكتبت مأمولهم ...).

Sonuç olarak *Keşfü'l-i'râb*'ın ferağ kaydındaki tarihin eserin müsveddesine değil, Zeynîzâde'nin 30 yaşında iken temize çektiği nüshaya ait olduğu anlaşılmaktadır. Dolayısıyla Zeynîzâde, 1107 (1695-96) senesinde doğmuş olmalıdır.

Zeynîzâde'nin 1171'de (1757-58) tashih ettiği *el-Fevâidü'ş-şâfiye 'alâ i'râbi'l-Kâfiye* adlı eserinde "Bu eserin müellifi doğum yeri olarak Tireli'dir, vatan olarak Güzelhisalı'dır" şeklinde bir not bulunmaktadır.[1] Bu bilgi *el-Envârü'l-mudîe*'nin ferağ kaydında da bulunmaktadır.[2] Her iki notta bulunan "التِّيرَى" kelimesi İzmir'de bulunan Tire[3] ilçesini göstermektedir. Bu iki nottan anlaşıldığı üzere müellif bugün İzmir iline bağlı Tire ilçesinde doğmuştur.[4]

C. AİLESİ

Yukarıda verilen bilgilerde de görüldüğü üzere hem kendi eserlerinde hem de diğer kaynaklarda Zeynîzâde'nin babasının ismi "Ahmed" olarak geçmektedir.[5] *el-Envârü'l-mudîe*'nin ferağ kaydında babasından "el-Hâc Ahmed" diye bahsetmektedir.[6] Eserlerinde adını zikrettiği yerlerde kendisiyle birlikte babası için de dua ederken[7], *Tasrîfu'l-Emsile* risalesinde hem annesi hem de babası için dua etmektedir.[8]

Zeynîzâde'nin bizzat tashih ettiği *Ta'lîku'l-fevâdıl* nüshasında yer alan bir nota

---

1 Zeynîzâde, **el-Fevâ'idü'ş-şâfiye**, s. 755 (مُؤَلِّفُ هذا الكتابِ: التِّيرِيُّ مَوْلِدًا، والْكُوزَلْحِصَارِيُّ وَطَنًا); Arslan, "Zeynîzâde Hüseyin Efendi", **DİA**, XLIV, 371.

2 Zeynîzade, **el-Envâru'l-mudîe**, vr. 44b (قد وقع تصحيحُ هذه الرّسالةِ على يد مؤلّفِها الحقيرِ وجامعِها الفقيرِ حسين بن أحمد –التِّيرَى مَوْلِدًا، والكوزلحصاريّ وطنًا– الشهيرِ بـ«زيني زاده» زاد الله زادَه آمين).

3 İzmir'in Tire ilçesi hakkında bilgi için bkz. Zekai Mete, Enis Karakaya "Tire", **DİA**, XLI, 195-199.

4 Zeynîzâde, **el-Fevâ'idü'ş-şâfiye**, s. 755; a. mlf., **el-Envâru'l-mudîe**, vr. 44b; Arslan, "Zeynîzâde Hüseyin Efendi", **DİA**, XLIV, 371.

5 Zeynîzade, **Ta'lîku'l-fevâdıl**, s. 2; a. mlf., **Hallü esrâri'l-ahyâr**, s. 32; a. mlf., **el-Fevâ'idü'ş-şâfiye**, İstanbul: Daru's-Sirâc, 2019, s. 45; a. mlf., **el-Envâru'l-mudîe fî beyâni usûli'l-efâli'l-mechûle**, Giresun Halk Ktp., nr. 1229/1 (Süleymaniye Ktp., Giresun Blm., nr. 309), vr. 1b; Akifzâde, **Kitâbü'l-Mecmû'**, s. 319; Yûsuf İlyân Serkis, **Mu'cemü'l-matbûât**, I, 992; Bağdatlı **Hediyyetü'l-arifîn** I, 326; Hayruddîn ez-Ziriklî, **el-'Alâm**, II, 232; Kehhâle, **Mu'cemü'l-müellifîn**, III, 311, Ahmet Turan Arslan, "Zeynîzâde Hüseyin Efendi", **DİA**, XLIV, 371.

6 Zeynîzade, **el-Envâru'l-mudîe**, vr. 44b.

7 Zeynîzade, **Hallü esrâri'l-ahyâr**, s. 32; a. mlf., **el-Fevâ'idü'ş-şâfiye**, s. 45; a. mlf; **el-Envâru'l-mudîe**, vr. 2b, 44b (فيقول الراجي من ربه الحسنى والزيادة حسين بن أحمد الشهير بِـ«زيني زاده» –غفر ذنوبهما وستر عيوبهما– ...).

8 Zeynîzade, **Tasrîfu'l-Emsileti'l-muhtelife,** İstanbul: Matbaa-i Amire, 1263, s. 17.

göre Zeynîzâde hocası Sobucalı Mehmed Efendnin kızıyla evlenmiştir.[1]

Bunların dışında Zeynîzâde'nin ailesi hakkında herhangi bir bilgiye ulaşılamamıştır.

D. TAHSİLİ VE HOCALARI

Zeynîzâde'nin eğitimi hakkında kaynaklarında yeterili bir bilgi yoktur. Müellifin kendi eserleri tarandığında kısıtlı olmakla birlikte bazı bilgiler elde edilmiştir.

"İzmir'in Tire ilçesinde doğan Zeynîzâde, ilk eğitimini burada almıştır. Daha sonra Aydın'ın Güzelhisar kasabasına taşınmış ve buraya yerleşmiştir. Burada öğrenim hayatına, Aydın'ın Koçarlı ilçesine 3 km. mesafedeki Sobuca kasabasına giderek devam ettiği anlaşılmaktadır.[2]

Hocası Sobucalı Mehmed Efendi'den İmam Birgivî'nin *İzhâr*[3] ve Abdurrahman el-Câmî'nin (ö. 898/1492)[4] *Molla Câmi* ismiyle meşhur *el-Fevâidü'd-Diyâiyye* eserlerini okuduğunu kendisi *Kâfiye Mu'ribi*'inde ifade etmektedir.[5]

Daha yirmi iki yaşında iken müsveddesini tamamladığı *Keşfü'l-i'râb* adlı eserinde kullandığı kaynaklar, Zeynîzâde'nin oldukça iyi bir eğitim aldığını göstermektedir.[6]

Kendisi gençliğinde İbnü'l-Hâcib'in (ö. 646/1249)[7] *Kâfiye* kitabını ezberlemekle uğraştığını söylemektedir.[8] Buradan hareketle Zeynîzâde'nin eğitimi sırasında bazı eserleri ezberlediği söylenebilir.

Zeynîzâde *Keşfü'l-i'râb* eserini telif ederken istifade ettiği kaynaklara muhtasarı *Ta'lîku'l-fevâdıl*'da eklemeler yapmıştır. Örneğin *Keşfü'l-i'râb*'ta *Muğni'l-lebîb* şerhlerinden sadece İbn Demâmîni'nin (ö. 827/1424)[9] *Tuhfetü'l-garîb*'inden alıntı yaparken *Ta'lîku'l-fevâdıl*'da Takıyyüddîn eş-Şümmünî'nin (ö 872/1468) *el-Munsıf* adlı şerhinden de istifade etmiştir. el-Fâsî'nin (ö. 1109/1698) *Şerhu Delâili'l-Hayrât* adlı kitabı da yine ilk defa *Ta'lîku'l-fevâdıl*'da geçmektedir. Ayrıca müellif, son

---

1 Zeynîzâde, **Ta'lîku'l-fevâdıl**, Âtıf Efendi Ktp., nr. 2605, vr. 21b (وهو الأستاذ علمًا، وأَبِي صهرًا، الشيخ محمد الصوبجهوي، أناله الله أحسنَ المَقام العالي).

2 Arslan, "Zeynîzâde Hüseyin Efendi", **DİA**, XLIV, 371.

3 Zeynîzâde, **el-Fevâ'idü'ş-şâfiye**, s. 189.

4 Abdurrahman el-Câmî'nin hayatı ve eserleri hakkında bilgi için bkz. Ömer Okumuş, "el-Câmî, Abdurrahman", **DİA**, VII, 94-99.

5 Zeynîzâde, **el-Fevâ'idü'ş-şâfiye**, s. 310 (dipnot: 1).

6 Bu eserlerin listesi için tezimizin ikinci bölümündeki "Kaynakları" bahsine bakılabilir.

7 İbnü'l-Hâcib'in hayatı ve eserleri hakkında bilgi için bkz. Hulusi Kılıç, "İbnü'l-Hâcib", **DİA**, XXI, 55-58.

8 Zeynîzâde, **el-Fevâidü'ş-şâfiye**, Süleymaniye Ktp., Fatih Blm., nr. 5117, vr. 1b.

9 İbn Demâmîni'nin hayatı ve eserleri hakkında bilgi için bkz. Mehmet Reşit Özbalıkçı, "İbnü'd-Demâmînî", **DİA**, XXI, 10-11.

çalışmalarından biri olan *el-Fevâidü'ş-şâfiye* adlı eserinde bu eseri yazacağı sırada *Kâfiye* ile alakalı kitapları okumaya başladığını ifade etmektedir. Bu durum, Zeynîzâde'nin ömrünün ilk yıllarından sonuna kadar ilimle uğraştığını göstermektedir.

Şimdi Zeynîzâde'nin bilinen bazı hocalarını kısaca tanıtalım:

1. Sobucalı Mehmed Efendi (ö. 1161/1748)

Sobucalı Mehmed Efendi, yukarıda da ifade edildiği üzere Zeynîzâde'nin hem hocası hem de kayınpederidir. Zeynîzâde, kitaplarında hocası Sobucalı'dan bazen adını açık bir şekilde zikrederek,[1] bazen de "el-Üstâz"[2], "el-Üstâz eş-Şeyh"[3]; "şeyhî"[4], "şeyhî ve veliyyü ni'metî"[5], ""şeyhunâ"[6] diyerek bahsetmektedir.

Sobucalı'nın, eskiden Aydın'ın Koçarlı ilçesine bağlı bir köy olan Sobuca'da doğmuş olması muhtemeldir. İsmi, kendi eserlerinin bazı nüshalarında "Mehmed b. Ahmed", bazılarında ise "Mehmed b. Mehmed b. Ahmed" şeklinde geçer.[7] Zeynîzâde hocasını, (مُحَمَّدٌ الصُّوبُجَوِيُّ)[8], (الشيخ محمد أفندي الصوبجوي)[9] diye anmaktadır.

Sobucalı Mehmed Efendi'nin evlendiği ve bir kızı olduğu bilinmektedir. Bu kızını Zeynîzâde ile evlendirmiştir.[10]

Bunun dışında Sobucalı Mehmed Efendi'nin ailesi hakkında bir bilgiye ulaşılamamıştır.

Zeynîzâde, eserlerinde Güzelhisarlı Âlim Mehmed'in Sobucalı'nın hocası olduğunu açıkça ifade etmekte[11] ayrıca *Ta'lîku'l-fevâdıl* adlı eserinde Kuşadalı

---

1 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'rab**, vr. 45b; a. mlf., **Ta'lîku'l-fevâdıl**, Âtıf Efendi Ktp., nr. 2605, vr. 48a; a. mlf., **el-Fevâ'idü'ş-şâfiye**, s. 87, 404, 665.

2 Zeynîzâde, **Ta'lîku'l-fevâdıl**, s. 45, 71, 78; a. mlf., **Hallü esrâri'l-ahyâr**, s. 70, 76, 77, 82, 85, 86, 118,125; a.mlf., **el-Fevâ'idü'ş-şâfiye**, s. 492, 532.

3 Zeynîzâde, **el-Fevâ'idü'ş-şâfiye**, s. 87.

4 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'rab**, vr. 26b; a.mlf., **Ta'lîku'l-fevâdıl**, s. 25, a.mlf., **Hallü esrâri'l-ahyâr**, s. 131; a.mlf., **el-Fevâ'idü'ş-şâfiye**, s. 187.

5 Zeynîzâde, **Ta'lîku'l-fevâdıl**, s. 31.

6 Zeynîzâde, **el-Fevâ'idü'ş-şâfiye**, 189.

7 Mustafa Öncü, "Sobicevî", **DİA**, XXXVII, s. 342; a.mlf., **Fethu'l Esrar fi Kitabi'l İzhar Adlı Eserin İnceleme ve Edisyon Kritiği**, (Yüksek Lisans Tezi), İstanbul: Marmara Üniversitesi SBE, 2009, s. 5.

8 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'rab**, vr. 45b; a. mlf., **Ta'lîku'l-fevâdıl**, Âtıf Efendi Ktp., nr. 2605, vr. 48a.

9 Zeynîzâde, **el-Fevâ'idü'ş-şâfiye**, s. 87, 404.

10 Zeynîzâde, **Ta'lîku'l-fevâdıl**, Âtıf Efendi Ktp., nr. 2605, vr. 21b.

11 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'rab**, vr. 26b; a. mlf.; **Ta'lîku'l-fevâdıl**, Âtıf Efendi Ktp., nr. 2605, vr. 17b; a.mlf., **Hallü esrâri'l-ahyâr**, s. 131; a.mlf., **el-Fevâ'idü'ş-şâfiye**, s. 186.

Ahmed es-Sârim Efendi için de Sobucalı'nın hocası olduğunu söylemektedir.[1]

Sobucalı'nın Zeynîzâde dışında iki öğrencisinin daha olduğu bilinmektedir.

Bunlardan biri, Ahmed b. Mustafa b. Ahmed b. İbrahim'dir. Hocasının *Fethu'l-esrâr* adlı eserini 1146 (1733-34) senesinde istinsah etmiştir. Nüshanın başında Sobucalı'nın talebesi olduğunu açıkça söylemektedir. İstinsah ettiği nüshayı, müellif nüshasıyla mukabele ettiğini ve hocasına okuduğunu ifade etmektedir.[2] Bu nüshada Zeynîzâde'nin yazdığı bazı notlar bulunmaktadır.[3]

Sobucalı'nın bir diğer talebesi; el-Hâc Mehmed el-Hafız el-Güzelhisarî'dir. el-Hâc Mehmed de hocasının aynı eserini 1148'de (1735-36) istinsah etmiştir.[4] Bu nüshada da Zeynîzâde'ye ait ta'likât bulunmaktadır.[5]

Sobucalı'nın görevleri hakkında taranan kaynaklarda bir bilgiye ulaşılamamıştır. Fakat hem talebelerin öğrenimine yardımcı olmaya yönelik yazdığı kitapları hem de Zeynîzâde gibi talebeleri yetiştirmiş olması onun müderrislikle meşgul olduğunu göstermektedir.

Sobucalı'nın, talebelerine *İzhâr*[6] ve *Molla Câmi*[7] kitaplarını okuttuğu bilinmektedir.

Zeynîzâde, yaptığı bazı değerlendirmeleri hocasına sunduğunu ve hocasının bu değerlendirmeleri güzel bulduğunu ifade etmektedir.[8] Bu değerlendirmelerden birinde *Molla Camî*, *el-Hindî* ve *İmtihânu'l-Ezkiyâ*'ya reddiyede bulunur; bu değerlendirmesini Hocası Sobucalı'ya arz eder, o da değerlendirmesini beğenir.[9]

Sobucalı, Aydın'ın Koçarlı İlçesi, Dedeköy'de medfundur.[10], 1162'de istinsâh edilip Zeynîzâde'nin de tashih ettiği bir *Ta'liku'l-fevâdıl* nüshasında Sobucalı'yı

---

1 Zeynîzâde, **Ta'lîku'l-fevâdıl**, Âtıf Efendi Ktp., nr. 2605, vr. 57b.
2 Sobucalı, **Fethu'l-esrâr**, Âtıf Efendi Ktp., nr. 2480, vr. Ia (Bu nüshada vikaye yaprakları Roma Rakalmlarıyla gösterilmektedir).
3 Sobucalı, **Fethu'l-esrâr**, Âtıf Efendi Ktp., nr. 2480, vr. 2b, 6b, 7a, 8a, 11b, 12a, 12b, 13b, 14a, 15a, 16b, 17a, 17b, 21b, 22a, 22b, 172b.
4 Söz konusu nüsha, Süleymaniye Kütüphanesi, Kesecizade Bölümüne, 607 numarayla kayıtlıdır.
5 Sobucalı, **Fethu'l-esrâr**, Süleymaniye Ktp., Kasidecizâde Blm., nr. 607, vr. 5a, 7b, 9b, 10a, 16b, 19a, 34a, 35b, 36a, 37b, 38b, 39a, 39b, 40a, 40b, 41b, 44b, 45a, 45b, 46a, 47b, 48a, 48b, 49a, 49b, 52a, 52b, 59a, 61b, 62b, 63a, 77a, 78b, 79a, 82b, 83b, 84a, 90b, 91a, 91b, 92a, 92b, 93a, 93b, 97a, 97b, 98a, 98b, 99a, 116a, 137b, 142a.
6 Zeynîzâde, **el-Fevâ'idü'ş-şâfiye**, s. 189.
7 Zeynîzâde, **el-Fevâ'idü'ş-şâfiye**, s. 310 (dipnot: 1).
8 Zeynîzâde, **el-Fevâ'idü'ş-şâfiye**, s. 87, 192.
9 Zeynîzâde, **el-Fevâ'idü'ş-şâfiye**, s. 723.
10 Öncü, "Sobicevî", **DİA**, XXXVII, 342; a. mlf., **Fethu'l Esrar fi Kitabi'l İzhar Adlı Eserin İnceleme ve Edisyon Kritiği**, s. 6.

anarken “el-Kavî olan Allah’ın rahmeti üzerine olsun” duasını etmektedir.[1]

Sobucalı’nın vefat tarihi hakkında farklı görüşler olsa da mezar taşındaki;

“Ziyaretten murâd olan duâdır.

Bugün bana ise yarın sanadır.

Merhum ve Mağfur el-Hacî Mehmed Efendi, Ruhuna el-Fatiha, sene: 1161”[2]

ifadelerinden hareketle 1161 (1748) yılında vefat ettiği söylemek isabetli olacaktır.

Sobucalı Mehmed Efendi’nin dört eseri tespit edilmiştir:

1. *Fethu’l-esrâr fî Kitabi’l-İzhâr*

İmam Birgivî’nin *İzhâr* kitabının orta hacimli bir şerhi olup müellif hattı nüshası Konya İzzet Koyunoğlu Kütüphanesinde 1161 numarayla kayıtlıdır.[3] Eser, Mustafa Öncü tarafından yüksek lisans tezi olarak çalışılmış ve tahkik edilmiştir.[4]

2. *Mirsâdü’l-hâdî ale’l-Hevâdî*

Nûreddin Hamza b. Turgut Aydınî’nin (ö. 979/1571)[5], *el-Mesâlik* adlı belagat metni üzerine yine kendisinin yazdığı el-*Hevâdî* adlı şerhinin haşiyesi olup müellif hattı nüshası Burdur İl Halk Kütüphanesinde 1753 numarayla kayıtlıdır.[6]

3. *Keşfü’l-‘İnâye fî Mesâili’l-Kifâye*

Birgivî’nin sarfa dair Kifâyetü’l-mübtedî adlı eserinin şerhidir.[7] Abdullah Bilin tarafından yüksek lisans tezi olarak incelenmiş ve tahkik edilmiştir.[8]

4. *Şerhu’l-Maksûd*:

---

1 Zeynîzâde, **Ta‘lîku’l-fevâdıl**, Âtıf Efendi Ktp., nr. 2605, vr. 48a (شارح «**الإظهار**» شيخ محمد الصوبجوي، عليه رحمة الله القوي).

2 Öncü, “Sobicevî”, **DİA**, XXXVII, 342; a. mlf., **Fethu'l Esrar fi Kitabi'l İzhar Adlı Eserin İnceleme ve Edisyon Kritiği**, s. 7.

3 Öncü, “Sobicevî”, **DİA**, XXXVII, 342.

4 Mustafa Öncü, **Fethu'l Esrar fi Kitabi'l İzhar Adlı Eserin İnceleme ve Edisyon Kritiği**, (Yüksek Lisans Tezi), İstanbul: Marmara Üniversitesi SBE, 2009.

5 Nûreddin Hamza b. Turgut Aydınî’nin hayatı ve eserleri hakkında bilgi için bkz. Ali Bulut, “Hamza b. Turgut Aydınî”, **DİA**, Ek-1, 528-529.

6 Öncü, “Sobicevî”, **DİA**, XXXVII, 342.

7 Öncü, “Sobicevî”, **DİA**, XXXVII, 342.

8 Abdullah Bilin, **Sobucalı Mehmed Efendi'nin Keşfü'l-İnaye fi Mesaili'l-Kifaye adlı eserinin inceleme ve tahkiki (edisyon kritik)**, (Yüksek Lisans Tezi); İstanbul: Marmara Üniversitesi SBE, 2009.

Sarf kitabı olan *Maksud*'un şerhidir. Üç nüshası bulunmaktadır.[1]

Bunların dışında beş eser de yanlışlıkla Sobucalı'ya nisbet edilmiştir:

1*. Risâletü'l-İstiâre*

Bu risale, bazı kütüphane kayıtlarında nüshalarda Sobucalı'ya nisbet edilmektedir.[2] Risaleyi tercüme eden Ahmed Nazif b. el-Hâc Mehmed b. Hasan da bu eseri Sobucalı'nın olduğunu zannetmiştir.[3] Ayrıca Sobucalı ve eserleri hakkında yapılan bazı akademik araştırmalarda da bu eser Sobucalı'ya nisbet edilmiştir.[4] Fakat yaptığımız araştırmalar sonucu bu eserin Sobucalı'ya ait olmadığı, Mahmud el-Antâkî'nin (ö. 1161/1748) belagat ilminin mecaz-ı mürsel, istiâre ve kinâye konularına dair telif ettiği *el-Alâka* risalesi olduğu ortaya çıkmıştır. Nitekim aynı nüshanın devamında İbn Karatepeli'nin *el-Alâka* üzerine yazdığı şerhi için "Karatepeli alâ Risalet-i Sobiceviyye" başlığı yer almaktadır. Fakat İbn Karatepeli eserin mukaddimesinde bu risalenin Mahmud el-Antâkî'nin *Risâletü'l-İstiâre* adlı eseri olduğunu açıkça ifade etmektedir.[5]

2. *Mefhûm-i Risâle-i Alâka*

Mahmûd b. Abdullah el-Antâkî'nin (ö. 1161/1748) *el-Alâka* adlı risalesinin Türkçe tercümesidir.[6]

3. *Mefhûm-i Îsâgūcî*

Esiruddin el-Ebherî'nin (ö. 663/1265 [?])[7] mantık ilmine dair yazdığı *Îsâgucî* adlı kitabının Türkçe tercümesidir.[8]

4. *Mefhûm-i Risâle-i Ferîde*

---

1 Öncü, "Sobicevî", **DİA**, XXXVII, 342; a. mlf., **Fethu'l Esrar fi Kitabi'l İzhar Adlı Eserin İnceleme ve Edisyon Kritiği**, s. 7.Bilin, **Sobucalı Mehmed Efendi'nin Keşfü'l-İnaye fi Mesaili'l-Kifaye adlı eserinin inceleme ve tahkiki (edisyon kritik)**, s. 8; nüsha kayıtları için bkz. Konya Yûsuf Ağa Ktp., nr. 9829, 9905; Kütahya Tavşanlı Zeytinoğlu İlçe Halk Ktp., nr. 709/3.

2 Süleymaniye Ktp., Fatih Blm., nr. 4720, vr. 5a, 5b, 10a, 29b; Köprülü Ktp., Mehmed Asım Bey Blm., nr. 523, vr. 80a.

3 Süleymaniye Ktp., Fatih Blm., nr. 4755, vr. 1b, 14a.

4 Bkz. Öncü, "Sobicevî", **DİA**, İstanbul: XXXVII, s. 342; a. mlf., **Fethu'l Esrar fi Kitabi'l İzhar Adlı Eserin İnceleme ve Edisyon Kritiği**, s. 13; Abdullah Bilin, **Sobucalı Mehmed Efendi'nin Keşfü'l-İnayefi Mesaili'l-Kifaye adlı eserinin inceleme ve tahkiki (edisyon kritik)**, (Yüksek Lisans Tezi), İstanbul: Marmara Üniversitesi SBE, 2009, s. 8.

5 Süleymaniye Ktp., Fatih Blm., nr. 4720, vr. 29b.

6 Süleymaniye Ktp., Fatih Blm., nr. 4755, vr. 1b, 14a.

7 Esiruddin el-Ebherî'nin hayatı ve eserleri hakkında bilgi için bkz. Abdükuddûs Bingöl, "Ebherî, Esirüddin", **DİA**, X, 75-76.

8 Bkz. Süleymaniye Ktp., Fatih Blm., Nr. 4755, vr. 57b.

Ebü'l-Kasım el-Leysî es-Semerkandî'nin (ö. 888/1483'ten sonra)[1] *el-Ferîde* isimli eserinin Türkçe tercümesidir.[2]

5. *Mefhûm-i Velediyye*

Saçaklızâde Mehmed Efendi'nin (ö. 1145/1732)[3] münazara ilmine dair *er-Risâletü'l-Velediyye* isimli eserinin Türkçe tercümesidir.[4]

Bu son dört eser de bazı araştırmacılar tarafından yanlışlıkla Sobucalı'ya nisbet edilmiş, bahsi geçen Arapça risalelerin Türkçe tercümeleri olmakla birlikte şerh olarak tanıtılmıştır.[5] Ancak bu eserlerin bahsi geçen risalelerin Türkçe tercümesi olduğu ve 1221 (1806/1807) yıkında de Ahmed Nazif b. el-Hâc Mehmed b. Hasan tarafından tercüme edildiği tespit edilmiştir.[6]

Ahmed Nazif, bu çalışmasına *el-Alâka* risalesinin tercümesiyle başlamış ve bu eseri Sobucalı'ya ait olduğunu zannederek "*Mefhum-u Risâle-i 'Alaka*-i Soicevî" adını vermiştir.[7] Ayrıca *el-Alâka* risalesinin tercümesini bitirirken de " تمت الرسالة العلاقه بصوبجوي" demektedir.[8] Bu yanlış anlaşılma, daha sonra bazı araştırmacılar tarafından Ahmed Nazif'in bu eserlerin mütercimi değil, müstensihi zannedilmesine ve bu tercümelerin tamamının Sobucalı'ya nisbet edilmesine sebep olmuştur.[9]

2. Derviş Mehmed Efendi

Zeynîzâde, Derviş Mehmed Efendi'yi sadece Kâfiye mu'ribi *el-Fevâ'idü'ş-şâfiye* adlı eserinde zikretmekte, bu hocasından bahsederken "Allah kendisine selamet versin" diye dua etmekte ve kendisinden Hamza b. Turgut'un *el-Hevâdî* kitabını okuduğunu bildirmektedir.[10] Ahmet Turan Arslan, bu şahsın Sobucalı

---

1 Ebü'l-Kasım el-Leysî es-Semerkandî'nin hayatı ve eserleri hakkında bilgi için bkz. İsmail Durmuş, "Semerkandî, Ebü'l-Kāsım", **DİA**, XXXVI, 472-473.
2 Bkz. Süleymaniye Ktp., Fatih Blm., Nr. 4755, vr. 14b.
3 Saçaklızâde Mehmed Efendi'nin hayatı ve eserleri hakkında bilgi için bkz. Tahsin Özcan, "Saçaklızâde Mehmed Efendi", **DİA**, XXXV, 368-370.
4 Bkz. Süleymaniye Ktp., Fatih Blm., Nr. 4755, 23b.
5 Bkz. Öncü, "Sobicevî", **DİA**, XXXVII, 342; a. mlf., **Fethu'l Esrar fi Kitabi'l İzhar Adlı Eserin İnceleme ve Edisyon Kritiği**, s. 14-16; Bilin, **Sobucalı Mehmed Efendi'nin Keşfü'l-İnaye fi Mesaili'l-Kifaye adlı eserinin inceleme ve tahkiki (edisyon kritik)**, s. 8-12.
6 Bkz. Süleymaniye Ktp., Fatih Blm., Nr. 4755, vr. 70a.
7 Bkz. Süleymaniye Ktp., Fatih Blm., nr. 4755, vr. 1b.
8 Bkz. Süleymaniye Ktp., Fatih Blm., nr. 4755, vr. 14a.
9 Bkz. Öncü, **Fethu'l Esrar fi Kitabi'l İzhar Adlı Eserin İnceleme ve Edisyon Kritiği**, s. 13-16; Bilin, **Sobucalı Mehmed Efendi'nin Keşfü'l-İnaye fi Mesaili'l-Kifaye adlı eserinin inceleme ve tahkiki (edisyon kritik)**, s. 8-12.
10 Zeynîzâde, **el-Fevâ'idü'ş-şâfiye**, s. 414.

Mehmed Efendi olduğunu belirtmektedir.[1]

Ancak bu zat Sobucalı'dan farklı biri olmalıdır. Zeynîzâde, Sobucalı'nın adını tam olarak verdiği hiçbir yerde "Derviş" lakabını kullanmamaktadır. Ayrıca "Allah selamet versin" (سَلَّمَه الله) ifadesinden onun bu eser yazılırken sağ olduğu anlaşılır. Halbuki Sobucalı 1161 (1748) yılında vefat etmiş; bu eser ise 1168'de (1755) tamamlanmıştır.

E. HOCALIĞI VE ÖĞRENCİLERİ

Zeynîzâde'nin yaptığı görevler hakkında kaynaklarda açık bir ifade yoktur. Ancak yukarda geçtiği üzere gençliğinde *Kâfiye* kitabını ezberlemiş, daha sonra da okutmuştur.[2] *el-Fevâidü'ş-şâfiye*'yi Aydın Güzelhisar'da Cihanzâde Medresesi'nde tamamlamıştır.[3] Ayrıca kendisi, eserlerini öğrencilere yardımcı olması amacıyla ve öğrencilerin durumunu dikkate alarak yazdığını belirtmektedir.[4] Ancak ne kendi eserlerinde ne de diğer kaynaklarda öğrencilerinden herhangi birinin adına ulaşılamamıştır.

Gerek *Kâfiye* kitabını okutması ve ömrünün sonuna kadar ilimle uğraşması, gerekse yazdığı eserler ve eserlerin yazılış amacı Zeynîzâde'nin öğretimle meşgul olduğunu ve Cihanzâde Medresesi'nde veya başka bir medresede müderrislik yaptığını kanıtlar niteliktedir.[5]

F. VEFATI

Bursalı Mehmed Tahir, Zeynîzâde'nin 1167 (1754) senesinde vefat ettiğini ifade etmektedir.[6] Bazı biyografik kaynaklar ve yurt dışında yapılan bazı tezler de bu konuda Bursalı'ya tâbi olmuşlardır.[7]

Halbuki Zeynîzâde Bursalı'nın belirttiği tarihten bir yıl sonra 1168'de (1755) *el-Fevâidü'ş-şâfiye*'yi tamamlamış, bundan üç yıl sonra 1171'de (1758) de tashih

---

1 Arslan, "Zeynîzâde", **DİA**, XLIV, 371.

2 Zeynîzâde, **el-Fevâidü'ş-şâfiye**, Süleymaniye Ktp., Fatih Blm., nr. 5117, vr. 1b.

3 Zeynîzâde, **el-Fevâidü'ş-şâfiye**, Süleymaniye Ktp., Reşid Efendi Blm., nr. 931, vr. 222a هذه النسخة كُتِبَت على يدِ مُؤَلِّفِها الفقيرِ ومُصَنِّفِها الحقيرِ حسين بن أحمدَ حَفَّهما ألطاف ربِّهما الصمد، الشهير بِـ«**زيني زاده**»، زاده) الله سبحانه زاده، تمت، الثيري مولدًا الكوزلحصاري وطنًا، في مدرسةِ **جهان زاده** المعمولة في مدينة كوزالحصار، أعاذه الله تعالى عن الخسار.).

4 Zeynîzâde, **Hallü esrâri'l-ahyâr**, s. 524; a. mlf., **el-Fevâ'idü'ş-şâfiye**, s. 426, 754; a. mlf., , **el-Envâru'l-mudîe**, vr. 3a, 44b; Arslan, "Zeynîzâde Hüseyin Efendi", **DİA**, XLIV, 371.

5 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'rab**, vr. 1a; Arslan, "Zeynîzâde Hüseyin Efendi", **DİA**, XLIV, 371.

6 Bursalı, **Osmanlı Müellifleri**, I, 321, a. mlf, **Aydın Vilâyetine Mensûb …**, s. 32.

7 Bağdatlı, **Hediyyetü'l-Ârifîn**, I, 326; Ziriklî, **el-A'lâm**, II, 232; Kehhâle, **Mu'cemü'l-müellifîn**, III, 311; Rızâ Cemâl, **el-Fevâidü'ş-Şâfiye alâ İ'râbi'l-Kâfiye …**, s. 51; Muhammed Faysal, **Hallü Esrâri'l-Ahyâr Alâ İ'râbi İzhâri'l-Esrâr …**, s. 49.

etmiştir.[1]

Sobucalı'nın *Fethu'l-esrâr* adlı eserinin öğrencisi Ahmed b. Mustafa tarafından istinsah edilen nüshasının sonunda yer alan bir nota göre, Zeynîzâde 1171 (1757) senesinde İstanbul'a gelmiştir.[2] Söz konusu notta, Zeynîzâde'nin *Kâfiye Mu'ribi*'ni tamamladıktan sonra İstanbul'a geldiği zikredilmektedir.

Fethu'l-Esrâr'ın başka bir nüshasında "Zeynîzâde merhumun hocası" kaydı yer almaktadır.[3] Bu nüsha, 1173 yılının Safer ayında (Eylül-Ekim 1759) istinsah edilmiştir. Nüshadaki bu kayıt, bazı araştırmalarda Zeynîzâde'nin 1173'ten (1159) önce vefat ettiği kanaatine sebep olmuştur. Fakat yaptığımız araştırmada, Zeynîzâde'nin, *el-Envâru'l-mudîe*'yi 15 Şevvâl 1173'te (31 Mayıs 1173) yani bahsi geçen kayıttan 8 ay sonra tamamladığını tespit ettik. Dolayısıyla, Zeynîzâde'nin 1173 Safer ayından önce vefat etmiş olması ihtimali ortadan kalkmaktadır. Ayrıca bahsi geçen eserin 1175 (1761-62) yılında istinsah edilmiş bir nüshasının sonunda müellifi tarafından tashih edildiğine dair bir kayıt yer almaktadır.[4] Bu kayıttaki el yazısı müellifin diğer eserlerindeki el yazısıyla karşılaştırıldığında kaydı yazanın Zeynîzâde olduğu kanaati hasıl olmuştur. Dolayısıyla Zeynîzâde 1175'de (1761-62) hâlâ hayattadır.

Sonuç itibariyle, Zeynîzâde'nin vefat tarihi kesin şekliyle bilinmemekle birlikte en erken 1175 (1761-62) yılında veya daha sonraki bir tarihte vefat ettiği söylenebilir.

Zeynîzâde'nin, Aydın Sobuca Mahallesi, Söbücekapısı Mezarlığı'na defnediği. halka biçiminde oyuk olan mezar taşında yazı bulunmadığı belirtilmektedir.[5] Bu mezarlık, günümüzde Aydın Koçarlı İlçesi Sobuca Köyü'nde yer alması gerekirdi. Ancak yapılan araştırmada mezarlık olması gereken yerin günümüzde yerleşim yeri olarak kullanıldığı ortaya çıkmıştır. Nitekim Sobuca Köyü muhtarı Özcan Özen ile 23.08.2020 tarihinde yaptığımız görüşmede "54 yaşında olduğunu, çocukluğundan beri mezarlık olması gereken yerin yerleşim yeri olarak kullanıldığını, fakat bu yerleşim yerinin eskiden mezarlık olduğunu ve hâlâ bazı eski mezar taşlarını bulabileceğimizi" söyledi. Zeynîzâde'nin mezarının da bulunduğu kısımda

---

1 Zeynîzâde, **el-Fevâ'idü'ş-şâfiye**, s. 755 (dipnot: 2).

2 Sobicevî, **Fethu'l-esrâr**, Âtıf Efendi Ktp., nr. 2480, vr. 172b.

3 Sobicevî, **Fethu'l-esrâr**, Süleymaniye Ktp., Kasidecizâde Süleyman Sırrı Blm., nr. 607, vr. 168a.

4 Zeynîzâde, **el-Envâru'l-mudîe** vr. 44b (قد وقع تصحيحُ هذه الرسالة على يد مُؤَلِّفِها الحقيرِ وجامعِها الفقيرِ **حسين بن أحمد** الثيريُّ مولدًا والكوزلحصاريُّ وطنًا الشهيرُ بِـ«زيني زاده»، زاد الله زاده. آمين.).

5 Bursalı, **Osmanlı Müellifleri**, I, 321-322; a. mlf, **Aydın Vilâyetine Mensûb ...**, s. 32; Arslan, "Zeynîzâde Hüseyin Efendi", **DİA**, XLIV, 371.

günümüzde Aydın Koçarlı Sobuca Sağlık Evi, Sobuca Mustafa Ali Şahin İlkokulu yer akmakta ve bu yerden Koçarlı Yolu geçmektedir.

II. ESERLERİ

Kütüphane kayıtlarında ve çeşitli kaynaklarda Zeynîzâde'ye12 eser nisbet edilmektedir. Bunlardan iki tanesinin ona yanlışlıkla nisbet edildiği tespit edilmiştir.

Zeynîzâde'ye nisbeti sahih olanların tamamı sarf ve nahiv ilimleriyle ilgilidir. Bu eserler, medrselerde yardımcı kitap olarak okutulmuştur. *Avâmil*'e yardımcı olmak üzere *Ta'lîku'l-fevâdıl*; *İzhâr*'a yardımcı olmak üzere *Hallü Esrâri'l-Ahyâr*; *Kâfiye*'ye yardımcı olmak *el-Fevâidü'ş-Şâfiye* okunmuştur.

Şimdi Zeynîzâde'ye aidiyeti kesin olan ve olmayan eserleri kısaca tanıtalım.

A. ZEYNÎZÂDE'YE ÂİDİYETİ KESİN OLAN ESERLER

Zeynîzâde'ye âidiyetini kesin olarak tesbit edilen eserler şunlardır:

1. *Ta'lîkat ale'l-Fevâidi'z-Ziyâiyye (تعليقات على الفوائد الضيائية)*

Eser, Molla Câmî'nîn (ö. 898/1492) İbnü'l-Hâcib'in (ö. 646/1249) *el-Kâfiye*'sinde yazdığı, daha çok "Molla Câmî" adıyla meşhur olmuş şerhin üzerine aldığı notlardır. Bu notların yer aldığı Molla Câmî nüshasına henüz ulaşılamamıştır. Zeynîzâde*, Keşfü'l-İ'râb* adlı eserinde bu notlarına atıfta bulunmaktadır.[1]

2. *Keşfü'l-İ'râb (كشف الإعراب)*

Zeynîzâde'nin *Avâmil* mu'riblerinin ilkidir ve yazdığı ilk eserdir.[2]

Eser, tezin ikinci bölümünde ayrıca ele alınacağı için burada daha fazla detaya girilmeyecektir. 22 yaşında (1129/ 1716-17) müsveddesini tamamlamış, 30 yaşında (21-29 Evâhir-i Zikade 1137/31 Ağustos-8 Eylül 1725) temize çekmiştir.[3]

Eser, tezimizin konusu olduğundan ikinci bölümde genişçe tanıtılacaktır.

---

[1] Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'rab**, vr. 8b (وَافَقَ **الفاضلَ الجامِيَّ** في «**شرحِه للكافية**»، فبَيْنَ كلامِه: تناقضٌ ظاهرٌ، وتعارضٌ باهرٌ، ولا عَجَبَ، فإنَّه كثيرٌ في تلك «**الحاشية**»، وقد نَبَّهْنَا بعضَها في «**تعليقاتِنا على الفوائدِ الضِّيَائِيَّةِ**»).

[2] Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'rab**, vr. 87b (فإنّها أوّلُ ما جَمَعْتُها وأَلَّفْتُها).

[3] Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'rab**, vr. 87b (يَقُولُ جَامِعُ هذه السُّطُورِ -بعَوْنِ الْمَلِكِ الصَّبُورِ-: «قد كُنْتُ حِينَ سَوَّدْتُها ابْنَ اثْنَيْ وعِشْرِينَ سَنَةً، وحِينَ التَّبْيِيضِ ابْنَ ثَلَاثِينَ سَنَةً، فالْحَمْدُ للهِ أَوَّلًا وآخِرًا، والصَّلَاةُ والسَّلَامُ على مُحَمَّدٍ وآلِه دائمًا، وهذا ليس إلَّا منْ مَحْضِ لُطْفِ اللهِ عزّ وجلّ»).

3. *Ta‘lîku’l-Fevâdıl alâ İ‘râbi’l-Avâmil / Mu‘ribu’l-Avâmil* (تعليق الفواضل على إعراب العوامل/معرب العوامل)

Bu eser, *Mu‘ribu’l-Avâmil* ismiyle meşhur olup daha önce yazdığı *Keşfü'l-İ'râb* adlı eserinin muhtasarıdır. Müellif, mukaddimede daha önce *Avâmil* kitabının i‘râbını yaptığını, gelen talepler üzerine ihtisar ettiğini ve bu muhtasara *Ta‘lîku’l-fevâdıl alâ i‘râbi’l-Avâmil* ismini verdiğini ifade etmektedir.[1] Zeynîzâde eseri Evâhir-i 21-29 Rebîülâhir 1144’te (23-31 Ekim-1731) tamamlamıştır.[2]

Eser, İmam Birgivî’nin *el-Avâmilü’l-cedîd* adlı kitabının kelime, terkîb ve cümlelerini i‘râb bakımından tahlil etmektedir. *Avâmil* kitabı, nahiv ilmini 100 maddede özetleyen muhtasar bir eser olup, mukaddime, âmil, mamûl ve i‘râb bölümlerinden oluşmaktadır. *Ta‘lîku’l-fevâdıl*,’ın tasnifi de aynı şekildedir.

Zeynîzâde *İzhâr* ve *Kâfiye Mu‘riblerinde* bu kitabından bahsetmektedir.[3]

Bu eserin pekçok yazma nüshaları vardır.[4] Bunlardan ikisi bazı özellikleriyle dikkat çekmektedir:

a. Âtıf Efendi Ktp., Âtıf Efendi Blm., nr. 2605, vr. 1a-62a:

Müellifi tarafından 1162’te (1750) tashih edilmiş bir nüshadır. Bazı minhuvât kayıtları[5] ile sondaki tashih kaydı[6] Zeynîzâde’ye hattı iledir.[7]

b. Süleymaniye Kütüphanesi, Fatih Bölümü, nr. 5101:

Daha müellif hayatta iken 1164’te (1751) istinsah edilmiştir. Müellif hattı ile mukabelemiz sonucunda bu nüshanın müellife ait nüsha olmadığı kanaatine vardık. Fakat müstensihin ismi yazılmamıştır. Ferağ kaydında telif tarihi yazılmamış, sadece bu nüshanın istinsah tarihi yer almaktadır. Müellif tarafından tashih edilmiş nüshadaki bütün minhuvâtlar, bu nüshaya da aktarılmıştır. Minhuvâtların durumunu

---

1 Zeynîzade, **Ta‘lîku’l-fevâdıl**, s. 2.

2 Zeynîzade, **Ta‘lîku’l-fevâdıl**, s. 92.

3 Zeynîzade, **Hallü esrâri’l-ahyâr**, s. 244 (في إعرابنا على العوامل الجديدة), 460 (في معربنا على العوامل الجديدة); a. mlf., **el-Fevâ’idü’ş-şâfiye**, s. 128 (معرب العوامل الجديد), 222 (معرب العوامل), 450 (معربنا على العوامل), 693 (معربنا على العوامل الجديد).

4 Mesela: Zeynîzâde, **Ta‘lîku’l-fevâdıl**, Beyazıt Devlet Ktp., nr. 6354, 6355, 6356, 6504, 6523; Süleymaniye Ktp., Fatih Blm., nr. 4937, 5101, 5102, 5103, 5180; Halet Efendi Blm., nr. 0512.

5 Zeynîzâde, **Mu‘ribu’l-Avâmil**, Atıf Efendi Ktp., nr. 2605, vr. 25a, 33b, 50a.

6 Zeynîzâde, **Mu‘ribu’l-Avâmil**, Atıf Efendi Ktp., nr. 2605, vr. 62a.

7 Arslan, “Zeynîzâde Hüseyin Efendi”, **DİA**, XLIV, 371.

özellikle belirtmemizin sebebi; bazı yazma nüshalarda[1] ve bazı baskılarda çoğunun yer almamasıdır.

İstanbul'da *Ta'likatü'l-fevâdıl* Osmanlı döneminde ilk defa 1220'de olmak üzere İstanbul'da defalarca basılmıştır.[2] "Cumhuriyet döneminde de tarihsiz birçok ofset baskısı yapılmıştır."[3] Kitap, genellikle Gelibolulu Şeyh Mustafa b. İbrahim'in *Tuhfetu'l-Avâmil* adlı şerhi ile birlikte basılmış,[4] bunun yanında nadiren de olsa müstakil olarak basıldığı olmuştur.[5]

Ta'likatü'l-fevâdıl, Muhammed b. Yûnus Hâni tarafından yüksek lisans tezi olarak tahkik edilmiş ve basılmıştır.[6] Ayrıca Fatıma Betül Kadağ tarafından, *Avâmil Mu'ribleri* arasında bu eser de incelenmiştir.[7]

Başı[8]:

بِسْمِ اللهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيمِ، الحمدُ لِلهِ الذي رَفَعَ السّمواتِ بلا عمادٍ، وخَفَضَ الأرضَ، ونَصَبَ الجبالَ لانتفاعِ العبادِ، والصَّلَاةُ والسَّلَامُ على مَنْ لمْ يُعْرِبْ الْوَصَّافُونَ كَافَّةَ كمالاتِه للعجزِ عن درك ما فيه من أفعالِه ومعمولاتِه، وعلى آلِه الذين عملوا بأحكامِه وأصحابِه الذين جزموا بصحّةِ كلامِه.

أمّا بعدُ: فيقول الراجي من ربه الحسنى والزيادة، الحسين بن أحمد، الشهير بِـ«زيني زاده»: قد كنت أعربت **العوامل الجديدة** بالتماس بعض خلص أبناء الزمان، وإلحاح بعض كمل الإخوان ... وسميتها بِـ«**تعليق الفواضل على إعراب العوامل**»، ومنه سبحانه الإعانة، وإليه الزلفى، وهو حسب من توكل عليه وكفى.

---

1 Zeynîzâde, **Ta'likatü'l-fevâdıl**, Süleymaniye Ktp., Laleli Blm., nr. 3502, vr. 159b-194b; Süleymaniye Ktp., Laleli Blm., nr. 3506, vr. 1-48; Süleymaniye Ktp., Laleli Blm., nr. 3508, 1-67; Süleymaniye Ktp., Laleli Blm., nr. 3509, vr. 1-40.

2 Zeynîzâde, **Ta'likatü'l-fevâdıl**, Matbaa-i Amire, 1220, 1234, 1250, 1256, 1257, 1265, 1283, 1286; Hüseyin Efendi Matbaası, 1307; İzzet Efendi Matbaası, 1296; Rıfat Efendi Matbaası, 1300; Bosnalı Hacı Muharrem Matbaası, 1289; Mekteb-i Harbiye Matbaası, 1279, 1287; Matbaa-i Osmâniye, 1310.

3 Arslan, "Zeynîzâde Hüseyin Efendi", **DİA**, XLIV, 371.

4 Zeynîzâde, **Mu'ribu'l-Avâmil**, İstanbul: Matbaa-i Amire, 1265, s. 96-213; İstanbul: Daru't-Tıbâati'l-Âmire,1231, 1-102.

5 Zeynîzâde, **Mu'rib-u Avamil**, İstanbul: Darü't-Tıbaati'l-Amire,1220, 1-118.

6 Muhammed b. Yûnus Hâni, **(تعليق الفواضل على إعراب العوامل، لـ "زيني زاده" دراسة وتحقيق)**, (Yüksek Lisans Tezi), Medine: el-Câmi'atu'l-İslâmiyye Üniversitesi Arap Dili Fakültesi, 2011.

7 Fatıma Betül Kadağ, **Osmanlı Dönemi Mu'rib Eserleri'nin Değerlendirilmesi -Avamil Mu'ribleri Örneği**, (Yüksek Lisans Tezi), İstanbul: Marmara Üniversitesi SBE, 2019, s. 41-44, 50, 54-90.

8 Zeynîzâde, **Ta'likatü'l-fevâdıl**, s. 2-3.

Sonu ve teliften ferağ kaydı:[1]

هذا آخرُ ما أَوْرَدْناه من الإعرابِ، على عواملِ الشَّيْخِ الكاملِ المرشدِ إلى الصَّوابِ، إعانةً للطَّلَبَةِ الكرامِ، بعونِ الملكِ العلّامِ. والمرجوُّ من الإخوانِ، من ذوي العرفانِ: إصلاحُ ما يَقْبَلُ الإصلاحَ، ابتغاءَ جزاءِ الحملِ على الصَّلاحِ، ولا يُتَبَادَرْ إلى التخطئةِ فيما هنالك، لعلَّ المخطئَ ابنُ أختِ خالتِك. اللّهُمَّ اجعلْه خالصًا لوجهِك الكريمِ، وسببًا لجزيلِ الثَّوابِ يَوْمَ لا ينفعُ مالٌ ولا بنونٌ إلّا من أتى اللهَ بقلبٍ سليمٍ. وصلّى الله تعالى على محمّدٍ الذي له الشّفاعةُ يومَ الحسابِ، وعلى آلِه الذين اتّبعوه في سبيل الصَّوَابِ.

قد تَيَسَّرَ الإتمامُ، بعونِ الله الملكِ العلّامِ، في أواخرِ ربيعِ الآخرِ من حجة أربعٍ وأربعينَ ومائةٍ وألفٍ، من هجرة من ارتدى بالعزِّ والشّرف، وصلَّى اللهُ تعالى عليه وعلى آلِه وصحبِه أجمعينَ.

4. *Ta'lîkat alâ Fethi'l-Esrâr alâ İzhâri'l-Esrâr (تعليقات على فتح الأسرار على إظهار الأسرار)*

Müstakil bir kitap olmayıp Hocası Sobucalı'nın *Fethu'l-Esrâr* adlı *İzhâr* şerhinin kenarlarına yazdığı notlardır. Yapılan araştırmalar sonucu bu notların yer aldığı iki *Fethu'l-Esrâr* nüshasına ulaşılmıştır:

a. Âtıf Efendi Ktp., Âtıf Efendi Blm., nr. 2480:

Yukarda geçtiği üzere bu nüshayı 1146'da (1733-34) Sobucalı'nın talebesi Ahmed b. Mustafa istinsah etmiştir. Müstensihin, hem müellif nüshasından istinsah etmiş olması hem de müellife okumuş olması bu nüshayı değerli kılmaktadır.[2] Nüshanın son sayfasında Zeynîzâde'nin kendi el yazısı bulunmaktadır.[3]

b. Süleymaniye Ktp., Kasîdecizâde Süleyman Sırrı Blm., nr. 607:

1173'te (1759) istinsah edilmiştir. İki nüshayı karşılaştırdığımızda bu nüshada bulununan bazı notların Âtıf Efendi'deki nüshada bulunmadığı tespit edilmiştir.[4]

---

1 Zeynîzade, **Ta'lîku'l-fevâdıl**, s. 92.

2 Sobucalı, **Fethu'l-esrâr**, Âtıf Efendi Ktp., nr. 2480, vr. 2b, 6b, 7a, 8a, 11b, 12a, 12b, 13b, 14a, 15a, 16b, 17a, 17b, 21b, 22a, 22b, 172b.

3 Sobucalı, **Fethu'l-esrâr**, Âtıf Efendi Ktp., nr. 2480, vr. 172b.

4 Sobucalı, **Fethu'l-esrâr**, Süleymaniye Ktp., Kasidecizâde Blm., nr. 607, vr. 5a, 7b, 9b, 10a, 16b, 19a, 34a, 35b, 36a, 37b, 38b, 39a, 39b, 40a, 40b, 41b, 44b, 45a, 45b, 46a, 47b, 48a, 48b, 49a, 49b, 52a, 52b, 59a, 61b, 62b, 63a, 77a, 78b, 79a, 82b, 83b, 84a, 90b, 91a, 91b, 92a, 92b, 93a, 93b, 97a, 97b, 98a, 98b, 99a, 116a, 137b, 142a.

5. *Hallü Esrâri'l-Ahyâr alâ İ'râbi İzhâri'l-Esrâr/Mu'ribu'l-İzhâr* (حلُّ أسرارِ الأخيارِ على إعرابِ إظهارِ الأسرارِ/معرب الإظهار)

Bu eser, Birgivî'nin en önemli kitaplarından biri olan *İzhâr*'ın mu'ribidir. *İzhâr* kitabı da *Avâmil* gibi Arap Dili'nin nahiv ilmini işlemekle birlikte ondan daha geniş ve detaylıdır. Zeynîzâde, *İzhâr* kitabının Arapça'yı öğrenmeye yeni başlayan mübtediler için olduğunu ifade etmektedir.[1]

Müellif, bu eserini temize çekmeyi 15 Cemâziyelâhir 1152 (17 Eylül 1739) Perşembe günü ikindi namazından sonra tamamlamıştır.[2] Müellif esere, *Hallü esrâri'l-ahyâr alâ irâbi İzhâri'l-esrâr* ismini verdiğini mukaddimede açıkça ifade etmektedir.[3] *Kâfiye Mu'ribi*'nda ise bu kitaptan "İzhâr üzerine Mu'ribimiz" şeklinde bahsetmektedir.[4] Zeynîzâde, bu eseri telif ederken *İzhâr*'ın farklı nüshalarını kullanmıştır.[5] İlk kısımlarda i'râb yaparken detaylara girmiş ve farklı görüşlere yer vermiş olsa da eserin tamamı göz önünde bulundurulduğunda, *Avâmil Mu'ribi*'ndeki kadar bu kitapta detaylara girmediği ve tartışmalara yer vermediği görülmektedir. Özellikle eserin orta kısımlarında yer yer farklı görüşleri zikredip, bazen detaylara girse de; genellikle sadece i'râb yapar, çoğu zaman genel olan vecihle yetinir, diğer vecihleri zikretmez. Nitekim bazı konuları da *Avâmil Mu'ribine* havale eder.[6]

Zeynîzâde eserinde, isim vermeden Mu'ribi Evvel dediği bir zâta reddiye yapmaktadır. Reddiye yaptığı bu kişinin, çağdaşı olan ve *İzhâr*'a kendisinden önce mu'rib yazan Kuyucaklı Abdullah Efendi (ö. 1137/1725'ten sonra)[7] olduğunu *Hallü esrâri'l-ahyâr*'ın müellif nüshasının kenarında belirtmektedir.[8] Ayrıca Isâmûddîn (ö.

---

1 Zeynîzâde, **Ta'likatü'l-fevâdıl**, s. 25 (ولله درُّ المصنّف، بين القول الأول في «الإظهار» للمبتدئن الضعفاء); a. mlf., **el-Fevâ'idü'ş-şâfiye**, s. 602 (وإن قصر على الثاني في «الإظهار» المعمول الصبيان الأطهار.).

2 Zeynîzâde, **Hallü esrâri'l-ahyâr**, s. 525 (dipnot: 1).

3 Zeynîzâde, **Hallü esrâri'l-ahyâr**, s. 32 (... وسميته بـ«حلّ أسرار الأخيار على إعراب إظهار الأسرار».).

4 Zeynîzâde, **el-Fevâ'idü'ş-şâfiye**, s. 450 (وقد ذكرنا هذا التفصيل في **معربنا** على «**العوامل**» و«**الإظهار**».), 645 (ولله كذا كررته في **معربي** على «**الإظهار**».).

5 Zeynîzâde, **Hallü esrâri'l-ahyâr**, s. 432.

6 Zeynîzâde, **Hallü esrâri'l-ahyâr**, s. 86, 244.

7 Kuyucaklı Abdullah Efendi'in hayatı ve eserleri hakkında bilgi için bkz. Mehmet Emin Yağcı, "Kuyucaklı Abdullah Efendi", **DİA**, Ek-II, 98-99.

8 Zeynîzâde, **Hallü esrâri'l-ahyâr**, Âtıf Efendi Ktp., Âtıf Efendi Blm., nr. 2596, vr. 9a; Arslan, "Zeynîzâde Hüseyin Efendi", **DİA**, XLIV, 372.

945/1538)[1], Adalı (ö. 1085/1674'ten sonra])[2], *Kâfiye Mu'ribi İfsah*'ın müellifi'ne[3] de reddiye yapmaktadır. Zeynîzâde, ihtilaflı konularda bazen açık bir şekilde tercihlerde bulunmaktadır. Örneğin İbnü'l-Hâcib ile Birgivî'nin ihtilaf ettiği bir konuda Birgivî'nin görüşünü tercih etmiştir.[4]

Eserin, müellifi tarafından Evâil-i (1-10) Rebiulevvel 1160'ta (11-20 Mayıs 1747) istinsah ve tashih edilen bir nüshası, Âtıf Efendi Kütüphanesi'nde 2596 numarada kayıtlıdır.[5] Bunun dışında pek çok yazma nüshası vardır.[6]

Eser, Osmanlı döneminde İstanbul'da defalarca basılmıştır.[7] İlk baskısı 1218'de (1803-04) Dârü't-Tıbâati'l-Ma'mûre tarafından müellif hattı ile mukabele edilerek basılmıştır.[8]

Muhammed Faysal Hammûd, eseri başından "semâi âmillerin ikinci nevine" kısmına kadar yüksek lisans tezi olarak çalışmış ve tahkik etmiştir.[9] Ayrıca müellif hattı nüshası esas alınarak eserin tamamı tahkik edilip basılmıştır.[10]

Başı:[11]

بِسْمِ اللهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيمِ، الحمدُ لِلّٰهِ الذي رَفَعَ دَاءَ الجهلِ عنَّا، بإنزالِ قرآنٍ عربيٍّ بَيِّنِ الْهُدَى
علينَا، ونَصَبَ أَطِبَّاءَ العلماءِ بَيْنَنا، بخفضِ لُطْفِه وإحسانِه وكَرَمِه لنا، ليَصْرِفُوا الْعِلَلَ في نَحْوِنا،
بجَرِّ مجزوماتِ الْأَدْوِيَةِ إلينا. والصَّلَاةُ والسَّلَامُ على محمدٍ الْمُرْسَلِ رحمةً للْوَرَى، والفائزِ

---

1 Zeynîzâde, **Hallü esrâri'l-ahyâr**, s. 317. İsâmûddîn'in hayatı ve eserleri hakkında bilgi için bkz. İsmail Durmuş, "İsferâyînî, İsâmûddîn", **DİA**, XXII, 516-517.

2 Zeynîzâde, **Hallü esrâri'l-ahyâr**, s. 371, 373. Kuşadalı Şeyh Mustafa'nın hayatı ve eserleri hakkında bilgi için bkz. İsmail Durmuş, "Adalı, Şeyh Mustafa", **DİA**, I, 347.

3 Zeynîzâde, **Hallü esrâri'l-ahyâr**, s. 390. ***el-İfsâh*** Kitabı, İbnü'l-Hâcib'in *Kâfiye*'sinin i'rabını konu edinen bir eser olup, sadece Sultan III. Murad döneminde (982-1003/1574-1595) yaşadığı bilinen müellifi meçhuldür.

4 Zeynîzâde, **Hallü esrâri'l-ahyâr**, s. 388.

5 Zeynîzâde, **Hallü esrâri'l-ahyâr**, Atıf Efendi Ktp., nr. 2596, vr. 185b.

6 Mesela: Zeynîzâde, **Hallü esrâri'l-ahyâr**, Süleymaniye Ktp., Ayasofya Blm., nr. 4580; Fatih Blm., nr. 5065, 5092, 5093, 5094, 5095, 5096, 5097; Kılıç Ali Paşa Blm., nr. 0964; Laleli Blm., 3502, Murad Buharî Blm., 264; Hacı Selim Ağa Ktp., nr. 1183, 1184.

7 Zeynîzâde, **Hallü esrâri'l-ahyâr**, Daru't-Tıbaati'l-Mamura, 1218, Matbaa-i Amire, 1218, 1228, 1233, 1251, 1255, 1257, 1269, 1276, 1281, 1301; Matbaa-i Osmaniye, 1309, 1312; Bosnalı Hacı Muharrem Matbaası, 1280, 1281, 1285, 1291; Mahmud Bey Matbaası, 1301; Matbaatu'ş-Şerike, 1303.

8 Zeynîzâde, **Mu'ribu'l-İzhâr**, Dâru't-Tıbâati'l-Ma'mûre, s. 326. Bu baskının örnekleri için bkz. Süleymaniye Ktp., Laleli Blm., nr. 3501; Köprülü Ktp., Mehmed Asım Bey Blm., nr. 610.

9 Muhammed Faysal Hammûd, **Hallü Esrâri'l-Ahyâr Alâ İ'râbi İzhâri'l-Esrâr li'ş-Şeyh Hüseyin b. Ahmed Zeynîzâde el-Bursevî mine'l-Bidaye Bâbi'l-Âmili fî İsmeyni: Dirâse ve Tahkîk**, (Yüksek Lisans Tezi), Hartum: Nileyn Üniv. Edebiyat Fak. Arap Dili Bölümü, 2018.

10 Zeynîzade, **Hallü esrâri'l-ahyâr alâ i'râbi İzhâri'l-esrâr**, İstanbul: Daru's-Sirâc, 2019.

11 Zeynîzade, **Hallü esrâri'l-ahyâr**, s. 31, 32.

الأتباعِ في الآخرةِ والْأُولَى، وعلى آلِه غير الْمُنْصَرِفِينَ من أمرِه الأعلَى، وأصحابِه الْمُنْصَرِفِينَ من نَهْيِه الأحلَى، ما قُرِئَ الكتابُ وعُمِلَ بما حوى وما وُعِيَ السّنّةُ وأُغْرِبَ ما وَعَى.

أمّا بعدُ: فيقول الراجي من ربه الحسنى والزيادة حسين بن أحمد الشهير بِـ«زيني زاده»، غفر ذنبهما وستر عيوبهما: لما كان «إظهار الأسرار» ... وسميته بِـ«حلِّ أسرار الأخيار على إعراب إظهار الأسرار». ...

Sonu ve ferağ kaydı:[1]

هذا آخر ما أوردناه من الإعراب على «إظهار الأسرار»أ بعون الله الملك الستار. إعانة للطلاب المشتاقين الحريصين إلى معرفة الإعراب، وطلبا لمرضاة رب العالمين المرشد إلى الصواب.

والمؤمول من الناظرين ذوي الصلاح إصلاح ما يقبل الأصلاح، وعدم التبادر إلى التخطئة فيما هنالك، لعلَّ المخطئَ يكون ابن أخت خالتك، مع أنّي معترفٌ بالخطأِ والنسيانِ، كيف وهو من خصائص الإنسان؟!

اللّهُمَّ اجعلْه خالصًا لوجهِك الكريمِ، وسببًا للنجاةِ يوم لا ينفع مالٌ ولا بنونَ إلّا من أتى اللهَ بقلبٍ سليمٍ. وصلّى اللهُ على سيّدِنا محمدٍ الذي أُرْسِلَ رحمةً للعالمينَ، وعلى آلِهِ وأصحابِه أجمعينَ، وعلى جميعِ الأنبياءِ والمرسلينَ. والحمدُ للهِ ربِّ العالمينَ. تمت تمت

قد وقع الفراغُ عن كتابةِ هذا الْمُعْرِبِ بعونِ اللهِ القديرِ، على يدِ مُؤَلِّفِه الفقيرِ، وجامعِه الحقيرِ بعد العصرِ يومَ الخميسِ في أوائلِ الربيعِ الأوّلِ سنةَ ستّينَ ومائةٍ وألفٍ من هجرةِ مَنْ ارْتَدَى بالعزِّ والشَّرَفِ.

6. *en-Nüket* (النكت)

Zeynîzâde, *Kâfiye Mu'ribi*'inde bu kitabından bahsetmektedir.[2] Nahiv alanında "tenâzü'" konusu hakkında yazılmış bir eserdir. Eser hakkında gerek yazma gerek matbu herhangi bir bilgiye rastlayamadık.

[1] Zeynîzade, **Hallü esrâri'l-ahyâr**, s. 524-525.
[2] Zeynîzâde, **el-Fevâ'idü'ş-şâfiye**, s. 514 (dipnot: 1).

7. *el-Fevâidü'ş-Şâfiye alâ İ'râbi'l-Kâfiye* / Mu'ribu'l-Kâfiye (الفوائد الشافية على إعراب الكافية / معرب الكافية)

Zeynîzâde'nin en hacimli eseridir. İbnü'l-Hâcib'in (ö. 646/1249) *el*-Kâfiye adlı eserinin i'râbını yapmaktadır. Mukaddimede bu eserine *el-Fevâidü'ş-şâfiye alâ i'râbi'l-Kâfiye* ismini verdiğini belirtmektedir.[1] Eseri 28 Ramazan 1168 Cumartesi günü ikindiden az evvel (24 Eylül 1755) tamamlamıştır.[2]

Zeynîzâde bu kitabını, telif ettiği dönemde Aydın'da vali olan ve daha sonra sadrazam olacak Koca Râgıb Paşa'ya (ö. 1176/1763)[3] ithaf etmiştir.[4]

el-Fevâidü'ş-şâfiye bir mu'rib kitabı olmasının yanında, Zeynîzâde, eserde i'râbdan başka konulara da yer vermektedir. Mesela bazen metinde geçen bir şahsı tanıtmakta[5] bazen de "öğrenci hocasına muhalefet eder mi" konusunu tartışmaktadır.[6] Bazen yaşadığı bir anıyı anlatmakta[7] bazen de bir kelam mezhebini eleştirmektedir.[8] Ayrıca *Kâfiye* metnini bazen şerh etmektedir.[9] Bütün bunların yanında i'râb yaparken i'râbın bazı vecihlerini gereksiz gördüğü için zikretmediğini ifade etmektedir.[10]

Zeynîzâde i'râb yaparken kelimenin özellikle ilk geçtiği yerlerde ihtilaflara yer vermektedir.[11] Bu ihtilaflarda görüş sahiplerini de zikretmektedir.[12]

Kendi döneminde nahiv ilminde oturmuş olan kavramları özellikle kullanmaktadır. Örneğin nâibû'l-fâil için İbnü'l-Hâcib her ne kadar (مفعول ما لم يسم فاعله) yani "fâili zikredilmemiş fiilin mef'ûlü" terkibini kullansa da Zeynîzâde o dönemde artık oturmuş ve daha meşhur hale gelmiş olan "nâibû'l-fâil" terimini kullanmaktadır. İbnü'l-Hâcib'in mezhebine aykırı olsa da "nâibû'l-fâil" kavramını kullanacağını bizzat kendisi dile getirmektedir.[13]

---

1 Zeynîzâde, **el-Fevâ'idü'ş-şâfiye**, s. 48.
2 Zeynîzâde, **el-Fevâ'idü'ş-şâfiye**, s. 754-755.
3 Râgıp Paşa'nın hayatı ve eserleri hakkında bilgi için bkz. Mesut Aydıner, "Râgıp Paşa", **DİA**, XXXIV, 403-406.
4 Zeynîzâde, **el-Fevâ'idü'ş-şâfiye**, s. 48-50.
5 Zeynîzâde, **el-Fevâ'idü'ş-şâfiye**, s. 186-187.
6 Zeynîzâde, **el-Fevâ'idü'ş-şâfiye**, s. 160-161.
7 Zeynîzâde, **el-Fevâ'idü'ş-şâfiye**, s. 128, 189, 192, 222.
8 Zeynîzâde, **el-Fevâ'idü'ş-şâfiye**, s. 311-312.
9 Zeynîzâde, **el-Fevâ'idü'ş-şâfiye**, s. 117, 119.
10 Zeynîzâde, **el-Fevâ'idü'ş-şâfiye**, s. 145.
11 Zeynîzâde, **el-Fevâ'idü'ş-şâfiye**, s. 186.
12 Zeynîzâde, **el-Fevâ'idü'ş-şâfiye**, s. 176-177.
13 Zeynîzâde, **el-Fevâ'idü'ş-şâfiye**, s. 192.

Zeynîzâde, bu eserinde bir çok âlimi eleştirmiştir. Isâmüddin[1], bir başka *Kâfiye* mu'ribi olan *el-İfsâh* adlı eserin müellifi[2] ve Kuyucaklı Abdullah'[3] Zeynîzâde'nin çokça eleştirdiği âlimler arasında yer almaktadır. Reddiye yaparken kendi tercih ettiği görüşü bir başkasına dayandırmakta ve ondan destek almaktadır.[4] "Muhakkık" dediği, birçok yerde ona dayanarak başkasına reddiyede bulunduğu[5] Radî'yi (ö. 688/1289'dan sonra)[6] de yeri geldiğinde reddiye yapmaktadır.[7] Zeynîzâde bu eserinde ayrıca, Ebû Hayyân'a (ö. 745/1344)[8], ed-Demâmînî'ye (ö. 827/1424)[9], Molla Câmî'ye (ö. 898/1492)[10], Süyûtî'ye (ö. 911/1505)[11], Kemâlpaşazâde'ye (ö. 940/1534)[12], Dede Cöngü'ye (ö. 975/1567)[13], İmam Birgivî'ye (ö. 981/1573)[14], Mollazâde Muhammed el-Kürdî'ye (ö. 1084/1673)[15] ve Kuşadalı Mustafa b. Hamza'ya (ö. 1085/1674'ten sonra)[16] tenkidler yöneltmektedir. Bazen de isim zikretmeksizin "bazı mu'ribler"[17], "bazı şarihler"[18] diyerek reddiyede bulunur.

Zeynîzâde, *Kâfiye*'nin nüsha farklılıklarına da değinmekte[19] ve bu farklılıklara göre i'râbı tekrar yapmaktadır.[20] *Kâfiye*'nin birçok nüshasını esas aldığı için Zeynîzâde'nin *Kâfiye*'yi âdeta tahkik etttiği söylenebilir. Nitekim bazen farklı nüshalardan birini tercih etmekte[21], bazen metindeki bir yanlışı dile getirmekte[22]

---

1 Örn. için bkz. Zeynîzâde, **el-Fevâ'idü'ş-şâfiye**, s. 80, 166, 242, 386.
2 Örn. için bkz. Zeynîzâde, **el-Fevâ'idü'ş-şâfiye**, s. 78, 85, 97, 154, 176, 258, , 422, 505, 507, 581.
3 Örn. için bkz. Zeynîzâde, **el-Fevâ'idü'ş-şâfiye**, s. 82, 85, 222, 281, 392.
4 Zeynîzâde, **el-Fevâ'idü'ş-şâfiye**, s. 75.
5 Zeynîzâde, **el-Fevâ'idü'ş-şâfiye**, s. 263, 286-287, 338-339, 393.
6 Radıyyüddîn el-Esterâbâdî'nin hayatı ve eserleri hakkında bilgi için bkz. Sadreddin Gümüş, "Radî el-Esterâbâdî", **DİA**, XXXIV, 387-388.
7 Zeynîzâde, **el-Fevâ'idü'ş-şâfiye**, s. 165, 681.
8 Zeynîzâde, **el-Fevâ'idü'ş-şâfiye**, s. 186. Ebû Hahyyân'ın hayatı ve eserleri hakkında bilgi için bkz. Mahmut Kafes, "Ebû Hayyân el-Endelüsî", **DİA**, X, 152-153.
9 Zeynîzâde, **el-Fevâ'idü'ş-şâfiye**, s. 134, 297.
10 Zeynîzâde, **el-Fevâ'idü'ş-şâfiye**, s. 75, 723.
11 Zeynîzâde, **el-Fevâ'idü'ş-şâfiye**, s. 340. Süyûtî'nin hayatı ve eserleri hakkında bilgi için bkz. Halit Özkan, vd., "Süyûtî", **DİA**, XXXVIII, 188-204.
12 Zeynîzâde, **el-Fevâ'idü'ş-şâfiye**, s. 276. Kemâlpaşazâde'nin hayatı ve eserleri hakkında bilgi için bkz. Şerafettin Turan vd., "Kemâlpaşazâde", **DİA**, XXV, 238-247.
13 Zeynîzâde, **el-Fevâ'idü'ş-şâfiye**, s. 481. Dede Cöngî'nin hayatı ve eserleri hakkında bilgi için bkz. Ahmet Akgündüz, "Dede Cöngî", **DİA**, IX, 76-77.
14 Zeynîzâde, **el-Fevâ'idü'ş-şâfiye**, s. 723.
15 Zeynîzâde, **el-Fevâ'idü'ş-şâfiye**, s. 79. Mollazâde Muhammed el-Kürdî'nin hayatı ve eserleri için bkz. Kehhâle, **Mu'cemu'l-müellifîn**, X, 232.
16 Zeynîzâde, **el-Fevâ'idü'ş-şâfiye**, s. 75.
17 Zeynîzâde, **el-Fevâ'idü'ş-şâfiye**, s. 158, 160, 497.
18 Zeynîzâde, **el-Fevâ'idü'ş-şâfiye**, s. 103.
19 Zeynîzâde, **el-Fevâ'idü'ş-şâfiye**, s. 94, 100, 122, 484.
20 Zeynîzâde, **el-Fevâ'idü'ş-şâfiye**, s. 100, 122, 140, 148, 251.
21 Zeynîzâde, **el-Fevâ'idü'ş-şâfiye**, s. 140, 251.
22 Zeynîzâde, **el-Fevâ'idü'ş-şâfiye**, s. 321.

bazen de minhuvatta nüsha yanlışını dile getirmektedir.[1]

Bunun yanında İbnü'l-Hâcib'in kendi şerhini[2], Radî[3], Molla Câmî[4], Isâmûddîn[5] ve el-Hindî'nin[6] şerhlerini de dikkate almıştır.

Eserin pek çok yazma nüshası vardır.[7] Bunlardan dört tanesi bazı özellikleriyle dikkat çekmektedir:

a. Âtıf Efendi Ktp., âtıf Efendi Blm., nr. 2608, vr. 1b-358b:

Müellifi tarafından temize çekilen nüshadan Güzelhisar'da 1170 Şevvâl ayının dördüncü Pazartesi günü (26 Şevvâl 1770/31 Ekim 1757) istinsah edilmiş ve 1171'de (1757-58) ise yine müellifi tarafından tashîh edilmiş bir nüshadır.

b. Süleymaniye Ktp., Reşid Efendi Blm., nr. 931, vr. 1b-222a:

Ferağ kaydında müellif nüshası olduğu belirtilmektedir. Fakat yaptığımız incelemede bu nüshada müellifin yapmayacağı hataların olduğunu gördük.[8] Ayrıca nüshadaki yazıyı müellifin diğer eserlerdeki el yazısıyla karşılaştırdığımızda müellifin yazısı olmadığı kanaatine vardık. Bu nüshanın, müellifin 1168'de (1755) yazdığı ilk nüshadan istinsah edildiği anlaşılmaktadır.

c. Süleymaniye Ktp., Servili Blm., nr. 323, vr. :

Zeynîzâde hayatta iken 1172 (1758-59) yılında müellif nüshasından istinsah edilmiştir.

d. Süleymaniye Ktp., Kasidecizâde Süleyman Sırrı Blm., nr. 605, vr. 1b-296a:

Bu nüsha da müellif hayatta iken müellif nüshasından istinsah edilmiştir.[9]

Eser, Osmanlı döneminde İstanbul'da defalarca basılmıştır.[10] İlk baskısı 1200 (1785/1786) yılıdır. Bu baskıda müellif nüshasının esas alındığını belirtilmektedir. Baş kısmında matbaa sanatının faziletinden bahsedilmekte, Râgıp Paşa ile

---

1 Zeynîzâde, **el-Fevâ'idü'ş-şâfiye**, s. 321 (dipnot: 5).
2 Zeynîzâde, **el-Fevâ'idü'ş-şâfiye**, s. 251, 334, 486.
3 Zeynîzâde, **el-Fevâ'idü'ş-şâfiye**, s. 486.
4 Zeynîzâde, **el-Fevâ'idü'ş-şâfiye**, s. 149, 486.
5 Zeynîzâde, **el-Fevâ'idü'ş-şâfiye**, s. 149.
6 Zeynîzâde, **el-Fevâ'idü'ş-şâfiye**, s. 334.
7 Mesela: Zeynîzâde, **el-Fevâ'idü'ş-şâfiye**, Süleymaniye Ktp., Laleli Blm., nr. 3512; Yazma Bağışlar Blm., nr. 1731; Servili Blm., nr. 321, 322; Diyanet İşleri Başkanlığı. Merkez Ktp., Yazma Eserler Koleksiyonu, nr. 2962, 4963, 4967.
8 Örn. için bkz. Zeynîzâde, **el-Fevâidü'ş-şâfiye**, Süleymaniye Ktp., Reşid Efendi Blm., nr. 931, vr. 222a («الشهير مولدا» بدل «الثيري مولدا»، «لعلّي المخطأ» بدل «لعل المخطأ»).
9 Zeynîzâde, **el-Fevâ'idü'ş-şâfiye**, Süleymaniye Ktp., Kasidecizâde Süleyman Sırrı Blm., nr. 605, vr. 296a
10 Mesela: Zeynîzâde, el-Fevâ'idü'ş-şâfiye, İstanbul: Matbâa-i Âmire, 1223, 1273, 1279, 1281, 1297, 1301; Matbaa-i Osmaniye, 1315; Bosnalı Hacı Muharrem Matbaası, 1281.

Akkirmânî Efendi'nin takrizleri yer almaktadır. Bu baskı birçok kütüphade mevcuttur.[1]

Eser, Rızâ Cemâl Abdulmecîd Hasan tarafından 2014 yılında yüksek lisans tezi olarak incelenmiş ve tahkik edilmiştir.[2] Bu çalışmada müellif nüshası kullanılmamıştır. 2019 yılında ise müellif nüshası esas alınarak tahkik edilmiş ve basılmıştır.[3]

Başı:[4]

بِسْمِ اللهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيمِ. الحمدُ لِلهِ على نِعَمِه الكافيةِ الوافيةِ، ومِنَنِه الشَّافِيَةِ الصَّافِيَةِ. والصّلاةُ والسّلامُ على المبعوثِ إلى الأسودِ والأحمرِ، بالقرآن العربيِّ الْمُعْجِزِ الْمُنَوِّرِ، وعلى آلِه الذين نَحَوْا نَحْوَه، واتَّبَعُوا كلماتِه وكلامَه، وعلى أصحابِه الذين رَفَعُوا أعلامَ العدلِ بين الأنامِ، بنصبِ الْوُلَاةِ الجازمينَ الشُّكُوكَ والأوهامَ.

أمّا بعدُ: فيقول الرَّاجِي من ربِّه الْحُسْنَى والزيادةَ، حسينُ بن أحمدَ الشَّهيرُ بِـ«زيني زاده» -غفر ذنوبهما، وستر عيوبهما-: لما كان كتاب «الكافية» ... وجعلته تحفة لحضرة من خصَّه الله سبحانه بخلافة الأرض، ... أعني به سميَّ النَّبِيِّ عظيمَ الْخُلُقِ، الوزيرَ محمدًا، الشّهيرَ بِـ«الراغب» بين الْخَلْقِ ...

Sonu ve ferağ kaydı:[5]

يقول العبدُ الفقيرُ، إلى الملكِ العزيزِ القديرِ: هذا آخرُ ما أوردْنا من الإعرابِ على كتابِ «الكافيةِ»، التي هي للمشكلاتِ الشافيةُ، بعونِ اللهِ الملكِ الْغَفَّارِ، والرَّبِّ السَّتَّارِ، إعانةً للطلبةِ المشتاقينَ إلى معرفةِ الإعرابِ، وطلبًا لمرضاةِ الرَّبِّ الْمُرْشِدِ إلى الصَّوَابِ. والمأمولُ من النّاظرينَ ذَوِي الصَّلَاحِ، إصلاحُ ما يَقْبَلُ الإصلاحَ، وعدمُ التَّبَادُرِ إلى التخطئةِ فيما هنالك، لعلَّ المخطئَ يكونُ ابنَ أختِ خالتِك، لأنّه كُتِبَ فيه فوائدُ كثيرة، وذكر فيه قواعدُ وفيرة، التي لا

---

1 Örnek için bkz. Süleymaniye Ktp., Ayasofya Blm., Nr. 4585, 4586; Fatih Blm., Nr. 5118, Laleli Blm., nr. 3513; Nuruosmaniye Ktp., nr. 4630; Râgıp Paşa Ktp., nr. 1383; Köprülü Ktp., Mehmed Asım Bey Blm., Nr. 0615.

2 Rızâ Cemâl Abdülmecîd Hasan, **el-Fevâidü'ş-Şâfiye alâ İ'râbi'l-Kâfiye li Hüseyin b. Ahmed eş-Şehîr bi Zeynîzâde Tahkîkan ve Dirâseten**, (Yüksek Lisans Tezi), Kahire: Kahire Üniv. Daru'l-Ulum Fak. Nahiv Sarf Aruz Blm., 2014.

3 Bkz. Zeynîzâde, **el-Fevâidü'ş-şâfiye alâ i'râbi'l-Kâfiye**, İstanbul: Dâru's-Sirâc, 2019.

4 Zeynîzâde, **el-Fevâ'idü'ş-şâfiye**, s. 43-45, 48, 50.

5 Zeynîzâde, **el-Fevâ'idü'ş-şâfiye**, s. 754-755.

تُوجَدُ في أكثرِ المعتبراتِ، بل: تُوجَدُ في الْمُفَصَّلَاتِ، مع أنّي معترفٌ بالخطأِ والنسيانِ، اللذان هما من خصائصِ الإنسان.

قد اسْتَرَاحَ من كمد الانتهاضِ، لنَقْلِ هذا «الْمُعْرِبِ» من السَّوَادِ إلى البياضِ، العبدُ الفقيرُ إلى الملكِ القديرِ حسينُ بنُ أحمدَ -حَفَّهما ألطافُ ربّهما الصمدِ- الشهيرُ بِـ«زيني زاده»، زاد اللهُ سبحانه زادَه، ووَفَّقَه سبحانه في وظائفِ عُبُودِيَّتِه للأعراضِ، عن مطالبةِ الأعواضِ والأغراضِ، قُبَيْلَ عصرِ السبتِ الخامسِ من أيّامِ رمضانَ، المنتظمِ في سلك شهورِ سَنَةِ ثمانٍ وستينَ ومائةٍ وألفٍ من هجرةِ مَنْ ارْتَدَى بالعزِّ والشّرفِ، صلّى اللهُ تعالى عليه وسَلَّمَ، وعَظَّمَه وكَرَّمَ، وعلى آلِه الْعِظَامِ، وصحبِه الْفِخَامِ، وعلى من تَبِعَهم إلى يومِ القيامِ، ما ذكر في الألسنةِ الكلمة والكلام.

8. *el-Envâru'l-Mudîe fî Beyâni Usûli'l-Ef'âli'l-Mechûle* (الأنوار المضيئة في بيان أصول الأفعال المجهولة)

Eserin adı "*el-Envâru'l-mudîe fî beyâni usûli'l-ef'âli'l-mechûle*" olup müellif, mukaddime bölümünde bu ismi verdiğini açıklamaktadır.[1]

Eser, adından anlaşıldığı üzere, sarf ilmine dair olup meçhul fiiller hakkındadır.

Müellif, bu kitabını mübtedî talebeler ve çocuklar için kaleme aldığını ifade etmektedir.[2]

Ferağ kaydına göre, 15 Şevval 1173 senesinin Şevvâl Ayında (19 Eylül, 1760) Cuma günü Cuma namazından sonra temize çekilmesi tamamlandığı yazılmaktadır.[3] Muhtemelen Zeynîzâde'nin telif ettiği son eserdir. 16 Safer 1171 (30 Ekim 1757) senesinde tahta geçen Osmanlı Padişahı III. Mustafa'ya ithaf edilmiştir.[4] Yaptığımız araştırma sonucu eserin üç tane yazma nüshasına ulaşabildik:

a. Süleymaniye Ktp., Giresun Blm., nr. 309 vr. 1b-44b:

1175 (1761/1762) yılında Ahmed b. Abdullah tarafından istinsah edilmiştir.

1 Zeynîzade, **el-Envâru'l-mudîe**, vr. 2b.
2 Zeynîzade, **el-Envâru'l-mudîe**, vr. 3a, 44b.
3 Zeynîzade, **el-Envâru'l-mudîe**, vr. 3a.
4 Zeynîzade, **el-Envâru'l-mudîe**, vr. 44b.

Zeynîzâde tarafından tashih edilmiş olması hasebiyle önemli bir nüshadır.[1]

b. el-Camiatu'l-İslâmiyye Ktp., nr. 1/6353, vr. 0b-78a: İbn Müsevvik diye meşhur Muhammed Ali İskenderî tarafından 1282'de (1768-69) İstanbul'da istinsah edilmiştir.[2] Bu nüsha, müellif nüshasından istinsah edilmiş olması itibariyle önem arz etmektedir.

c. Diyanet İşleri Başkanlığı Merkez Ktp., Yazma Eserler Koleksiyonu, nr: 5159, vr. 1b-50b:

Bu nüsha, 5 Muharrem 1246 (26 Haziran 1830) yılında istinsah edilmiştir. Müstensihi belli değildir.

Başı:[3]

بِسْمِ اللهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيمِ. الحمدُ لِلّٰهِ ذي الْمَنِّ الجليلِ، واللطفِ الجزيل. والصّلاةُ والسّلامُ على مَنْ أُرْسِلَ إلى كافَّةِ الخلقِ مِنْ وَلَدِ إسماعيلَ، وعلى آلِه الشِّرَافِ الْعِظَامِ الْكِرَامِ، وأصحابِه القادةِ الْهُدَاةِ الْفِخَامِ، ما دام المتعلّمون يتعلّمون «الأمثلةَ»، ويَحْفَظُونَها في القلوبِ والأفئدة.

أمّا بعدُ: رحمكم وإيانا ربنا الرحمن الرحيم ... فيقول عبده العاصي الراجي من ربه الحسنى والزيادة، حسين بن أحمد الشهير بِـ«زيني زاده»، غفر ذنوبهما وستر عيوبهما ... ناويا أن أسميه بِـ« الأنوار المضيئة في بيان أصول الأفعال المجهولة» ... وما مباشرتي لهذ التأليف إلا بمنِّ حضرة المؤيد، من قبل الرب اللطيف وهو السلطان الأعظم ... مصطفى خان بن أحمد خان ...

Sonu ve ferağ kaydı:[4]

هذا آخرُ ما أَوْرَدْناه من بيانِ أصولِ الأفعالِ المجهولةِ، إعانةً للصّبيانِ والطلبةِ الغفلةِ، وطلبًا من اللهِ تعالى الرِّضاءَ الجميلَ، الذي هو أَجْزَلُ من كلِّ الجزيلِ.

قد وقع الفراغُ عن تبييضِه، بعونِ اللهِ وتوفيقِه، على يدِ الحقيرِ الفقيرِ إلى رحمةِ ربِّه الصّمدِ، حسينِ بنِ الْحَاجِّ أحمدَ، عفا عنهما الْعَفُوُّ الصّمدُ، بحرمةِ الرّسولِ الأحمدِ الأمجدِ، بعد صلاةِ الجمعةِ في الشّوالِ في اليومِ الخامس عشر سنةَ ثلاثٍ وسبعينَ ومائةٍ وألفٍ هجريّةً نبويّةً، عليه

1 Zeynîzade, **el-Envâru'l-mudîe**, vr. 44b.
2 Zeynîzade, **el-Envâru'l-mudîe**, Camiâtu'l-İslâmiyye Ktp., nr. 1/6353**,** vr. 78a.
3 Zeynîzade, **el-Envâru'l-mudîe**, vr. 1b.
4 Zeynîzade, **el-Envâru'l-mudîe**, vr. 44b.

أفضلُ الصّلواتِ، وأكملُ التّحياتِ، ما طلع الشمسُ وغرب، على عَجَمٍ وعَرَبٍ. تمت تمت تمت.

9. *Tasrîfu'l-Emsileti'l-Muhtelife* / Ebvâbü't-Tasrîf (*تصريف الأمسلة المختلفة/أبواب التصريف*)

Sarf ilminin bablarının "emsile-i muhtelife" çekimlerine dairdir. Müellif tarafından isim verilmediği için çeşitli isimlerle kaydedilmiştir.[1] Eser[2] bir risale olup fiil bâblarının çekimini konu edindiği için bu ismi tercih ettik. Müellif, talebelerin hatta bazı müderrislerin fiillerin çekiminde zorlandığını farketmiş, bu konuda talebelere yardımcı olması için bu risaleyi kaleme almıştır.

Zeynîzâde Bina Kitabı'nda geçen 35 fiil bâbına, kullanımı az olan 5 bâb daha eklemiştir. Bu bablar; (فَعْفَلَ), (فَعْنَلَ), (تَفَعْفَلَ), (تَفَعْنَلَ), (تَمَفْعَلَ) bablarıdır. Ayrıca İmam Birgivî'nin *KifÂyetü'l-Mübtedî* kitabında zikrettiği (اِطْمَأَنَّ) gibi (اِقْشَعَرَّ) bâbına mülhak bir bâb daha ekleyerek toplam 41 bâba göre fiillerin emsile-i muhtelifeden çekimini yapmaktadır.

Eserin bir çok yazma nüshası vardır.[3]

Bu risale Dâvûd-i Karsî'nin *Emsile Şerhi* ile birlikte defalarca basılmıştır.[4] Musa Alak, fiil çekimlerini tablolaştırmış ve diğer çalışmalarıyla (*Bina*, *Avamil* ve *Maksud*)

---

1 Süleymaniye Ktp., Yazma Bağışlar, nr. 2484; Arslan, "Zeynîzâde Hüseyin Efendi", **DİA**, XLIV, 372 (Risâle fi's-sarf); Diyanet İşleri Başkanlığı Merkez Ktp., Yazma Eserler Koleksiyonu, nr: 4994 (Ebvâbu't-tasrif /أبواب التصريف); Musa Alak, **Arapça'da Kelime Çekimleri (Emsile-Bâblar-Aksâm-ı Seb'a**), İstanbul: Arapça Destek Yayınları, t.y., s. 1 (ek 2: **تصريف الأمسلة المختلفة**) (تصريف الأمثلة المختلفة); Zeynîzâde, **el-Fevâ'idü'ş-şâfiye**, s. 30 (dirase kısmı) (تصريف الأمثلة); Zeynîzade, **Hallü esrâri'l-ahyâr**, s. 17 (Dirase kısmı), (تصريف الأمثلة).

2 Zeynîzâde, **el-Fevâ'idü'ş-şâfiye**, s. 514 (dipnot: 1).

3 Mesela: Süleymaniye Ktp., Yazma Bağışlar Blm., nr. 2484, vr. 61b-64b; 2. Millet Ktp., Ali Emiri Arabi Blm., nr. 4051, vr. 26-31; 3. Diyanet Yazma Eserler Ktp., nr 4994, vr. 52b-56a.

4 Zeynîzâde, **Tasrîfu'l-Emsileti'l-Muhtelife**, İstanbul: Matbâa-i Âmire,1263, 1272, 1301, 18-22.

birlikte bir mecmua halinde yayınlamıştır.[1]

Başı:[2]

بِسْمِ اللهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيمِ. الحمدُ لِلّٰهِ رب العالمينَ، والصّلاةُ والسّلامُ على رسولِه محمّدٍ، وعلى آلِه أجمعينَ.

أمّا بعدُ: فيقولُ العبدُ الفقيرُ، إلى رحمةِ ربّه القديرِ، حُسَيْنُ بنُ أحمدَ، حَفَّتْهما رحمةُ ربِّهما الصَّمَدِ، الشّهيرُ بِدزيني زاده»، أَكْرَمَه اللهُ سبحانه وأَبَوَيْه بالحسنى وزيادةٍ: إنَّ المشهورَ: أنَّ أبوابَ التّصريفِ أربعون. ذكر صاحبُ البناءِ منها خمسة وثلاثين ... وقال الإمام البركوي في «الكفاية»: إن أبواب التصريف أحد وأربعون، ...

Risale, şöyle bitmektedir:[3]

مثالُ الأمثلةِ المختلفةِ من الْمُلْحَقِ بِـ«اِقْشَعَرَّ»: «اِطْمَأَنَّ»، «يَطْمَئِنُّ»، «اِطْمِئْنَانًا»، «فهو مُطْمَئِنٌّ»، «وذاك مُطْمَأَنٌّ فيه»، «لمْ يَطْمَئِنَّ»، «لمَّا يَطْمَئِنَّ»، «ما يَطْمَئِنُّ»، «لا يَطْمَئِنُّ»، «لنْ يَطْمَئِنَّ»، «لِيَطْمَئِنَّ»، «لا يَطْمَئِنَّ»، اِطْمَئِنَّ»، «مُطْمَأَنٌّ»، «مُطْمَأَنٌّ»، «مُطْمَأَنٌّ»، «اِطْمِئْنَانَةً وَاحِدَةً»، «اِطْمِئْنَانَةً شَدِيدَةً»، «اِطْمِئْنَانِيٌّ»، «أَشَدُّ مِنْه اطْمِئْنَانًا»، «ما أَشَدَّ اطْمِئْنَانُه»، «وأَشْدِدْ بِاطْمِئْنَانِه».

B. ZEYNÎZÂDE'YE YANLIŞLIKLA NİSBET EDİLEN ESERLER

Kütüphane kayıtlarında ve bazı çalışmalarda Zeynîzâde'ye nisbet edilen, ancak yapılan incelemeler neticesinde kendisine ait olmadığı tesbit edilen eserler şunlardır:

1. *Münşeât*

Eser, Süleymaniye Ktp., Reşid Efendi Blm., nr. 868'de Zeynîzâde'ye nisbet edilerek kaydedilmiştir. Bu nüshaya dayanılarak yapılan bir yüksek lisans çalışmasında[4] eser Zeynîzâde'ye ait olarak tanıtılmış ve tek bir nüshasının

---

1 Musa Alak, **Arapça'da Kelime Çekimleri (Emsile-Bâblar-Aksâm-ı Seb'a**), İstanbul: Arapça Destek Yayınları, t.y.

2 Musa Alak, **Arapça'da Kelime Çekimleri (Emsile-Bâblar-Aksâm-ı Seb'a**), s. 3 (ek 2: تصريف الأمسلة المختلفة).

3 Musa Alak, **Arapça'da Kelime Çekimleri (Emsile-Bâblar-Aksâm-ı Seb'a**), s. 17 (ek 2: تصريف الأمسلة المختلفة).

4 Bkz. Damla Bostancı, **Zeynîzâde Hüseyin Münşe'âtı (Transkripsiyon ve Değerlendirme)**, (Yüksek Lisans Tezi), Afyonkarahisar: Afyon Kocatepe Üniv. Sosyal Bilimler Ens., 2018.

bulunduğunu ifade edilmiştir.[1] Fakat yaptığımız araştırmada bu eserin Zeynîzâde'ye ait olmadığını tespit ettik. Eser Koca Râgıb Paşa'nın (ö. 1176/1763) yazdığı mektuplarından oluşmaktadır. Bu mektuplar, Râgıp Paşa vefat ettikten sonra başkaları tarafından bir araya getirilmiştir.[2]

Bu nüsha, Râgıp Paşa'nın Zeynîzâde'ye yazdığı bir mektup ile başlamaktadır.[3] Bu yüzden Zeynîzâde'nin eseri zannedilmiş ve ona nisbet edilerek kütüphaneye kaydedilmiştir. Ayrıca eserin birçok nüshası mevcut olup[4] sadece bir kütüphane kaydında Zeynîzâde'ye nisbet edildiği için tek nüsha zannedilmiştir.

2. *Şerhu'l-Alâka*

Eser, Mahmud b. Abdullah el-Antâkî el-Halebî'nin (ö. 1161/1748)[5] *el-Alâka* adlı risalesinin şerhidir. Süleymaniye Ktp., Kasidecizâde Blm., nr. 556'de kayıtlı olup bir mecmuanın içinde yer alan şerh, Zeynîzâde'ye nisbet edilmiştir.

Yaptığımız araştırmalarda eserin Zeynîzâde'nin telifi olmadığı, Mahmud el-Antâki'nin öğrencisi Musannifek Bekir b. Ahmed'in (ö. 1149/1736-37'den sonra) *el-Alâka* risalesi üzerine yazdığı şerh olduğu tespit edilmiştir.[6] Ancak Musannifek'in şerhinin diğer nüshalarından farklı olarak bu nüshanın başında bir mukaddime ve besmelenin şerhi yer almaktadır.[7] Geri kalan kısımda çok nadir bulunan küçük farklar dışında metin Musannifek'in şerhiyle bire bir aynıdır. Nitekim bu eserde Zeynîzâde'nin diğer teliflerinde kendisinden ve telif sebebinden bahsettiği ifadelerine, başlama ve bitiriş üslubuna rastlanmamaktadır.

Yukarda geçtiği üzere *el-Alâka* risalesi bazı nüshalarında ve bazı kütüphane kayıtlarında Sobucalı'ya da nisbet edilmiştir. Bu mecmuanın da başında yer alan *el-Alâka* risalesinin Sobucalı'ya nisbet edilmiştir.[8] Risalenin akabinde gelen risale şerhinde müellif, risalenin yazarını hocası olarak tanıtmıştır.[9] Dolayısıyla risalenin müellifi Sobucalı Mehmed Efendi zannedildiği için risalenin şerhinin müellifi,

---

1 Bostancı, **Zeynîzâde Hüseyin Münşe'âtı (Transkripsiyon ve Değerlendirme)**, s. 24-25.
2 Mesut Aydıner, "Râgıp Paşa", **DİA**, XXXIV, 405.
3 Bkz. Süleymaniye Ktp., Reşid Efendi Blm., nr. 868, vr. 1b.
4 Aydıner, "Râgıp Paşa", **DİA**, XXXIV, s. 405.
5 Muhammed Râğıb et-Tabbâh, **İ'lâmü'n-nübelâ bi-Târîhi Haleb eş-şehbâ**, (nşr. Muhammed Kemal), Haleb: Dâru'l-Kalemi'l-Arabî, 1408/1988, VI, 493-495.
6 Musannifek Bekir b. Ahmed, شرح العلاقة في علوم البلاغة, Dımaşk: Dâru'n-Nevâdır, 2013.
7 Bkz. Süleymaniye Ktp., Kasidecizâde Süleyman Sırrı Blm., nr. 556, vr. 7b-8a.
8 Bkz. Süleymaniye Ktp., Kasidecizâde Süleyman Sırrı Blm., nr. 556, vr. 1b.
9 Bkz. Süleymaniye Ktp., Kasidecizâde Süleyman Sırrı Blm., nr. 556, vr. 8b (سمعت المصنف أستاذي ...).

Sobucalı'nın öğrencisi Zeynîzâde zannedilmiştir.

İKİNCİ BÖLÜM
KEŞFÜ'L İ'RÂB'IN TAHLİLİ

Bu bölümde, *Keşfü'l-i'râb* ile ilgili genel bilgiler verilecek, eserin muhtevası tanıtılacak, metodu ve üslûbu anlatılacak, kaynakları ve tahkikte esas alınan nüsha tanıtılacak, son olarak da eseri tahkik ederken kullandığımız metottan bahsedilecektir.

I. GENEL BİLGİLER

Eserin adı, Zeynîzâde'ye âidiyeti, eserin yazılış tarihi ve amacı hakkında bilgiler verilecektir.

A. ADI

Zeynîzâde, mukaddimede eserine "Keşfü'l-i'râb" adını verdiğini beyan etmektedir.[1] Daha sonra *Keşfü'l-i'râb*'ı ihtisar ederek yazdığı *Ta'lîku'l-fevâdıl*'ın mukaddimesinde isim vermeden bu eserinden bahseder.[2] Kütüphane kayıtlarında da ismi yine bu şekildedir.[3]

B. ZEYNÎZÂDE'YE ÂİDİYETİ

Bu eserin Zeynîzâde'ye âidiyetinde herhangi bir şüphe yoktur. Zira Zeynîzâde, eserin hem mukaddimesinde hem de ferağ kaydında kendi ismini açıkça zikretmektedir. Mukaddime bölümünde:

فيَقُولُ الرَّاجِي من ربِّه الْحُسْنَى والزِّيَادَةَ، **حُسَيْنُ بْنُ أَحْمَدَ** الشَّهِيرُ بـ«**زَيْنِي زَادَه**»: …

Rabbinden güzellik ve fazlasını dileyen Zeynîzâde diye meşhur Hüseyin b. Ahmed der ki: …[4]

ferağ kaydında ise:

قد وَقَعَ الفراغُ عن هذهِ النُّسْخَةِ على يَدِ مُؤَلِّفِها حُسَيْن بْنِ أَحْمَدَ، عليهما رحمةُ اللهِ الْأَحَدِ …

"*Bu nüshanın yazımı, müellifi Hüseyin b. Ahmed -bir ve tek olan*

---

1 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'rab**, Melik Suûd Üniversitesi Ktp., Mahtûtât Blm., nr. 267, vr. 1a (نَاوِيًا أنْ أُسَمِّيَها بـ«كَشْفِ الْإِعْرَابِ»).

2 Zeynîzade, **Ta'lîku'l-fevâdıl**, s. 2 (قد كنتُ أعربتُ «العواملَ الجديدَ» بالتماسِ بعضِ خلص أبناء الزمانِ، وإلحاح بعض كمل الإخوان، إلا أنَّ الكثيرَ من الفضلاء، والجمَّ الغفيرَ من الأذكياءِ سألوني صرف الهمة نحو اختصاره، مع الزيادة في فوائده. فأجبتُ مسؤولَهم، وكتبت مؤمولَهم …).

3 Bkz. Melik Suud Üniversitesi Ktp., Mahtutat Blm., nr. 2670.

4 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, Melik Suud Üniversitesi Ktp., Mahtutat Blm., nr. 2670, vr. 0b.

Allah'ın rahmeti her ikisinin üzerine olsun- eliyle bitti."[1]

demektedir.

Ta'lîku'l-fevâdıl'da da az önce geçtiği üzere isim vermeden *Keşfü'l-i'râb*'a işaret etmektedir.

C. YAZILIŞ TARİHİ

Ferağ kaydının kenarındaki (منه) rumuzlu notta Zeynîzâde, bu eserin müsveddesini bitirdiğinde 22 yaşında; temize çektiğinde ise 30 yaşında olduğunu belirtiyor.[2] Zeynîzâde'nin doğumunu anlatırken gerekçelerini izah ettiğimiz üzere, ferağ kaydındaki tarih, eserin temize çekilme tarihi olmalıdır.

Ferağ kaydına göre, Zeynîzâde bu eseri Evâhir-i (21-29) Zilkâde 11137 (31 Ağustos-8 Eylül 1725) tarihinde tamamlamıştır.[3] Bu bilgiden hareketle müellifin 1129'da (1716/1717) eseri yazmayı başlamıştır.

D. YAZILIŞ AMACI

Zeynîzâde, besmele, hamdele ve salveleden sonra eserin telif sebebini ve yazılış hikayesini özetle şöyle anlatmaktadır:

> *Avâmil* kitabı nefis, kıymetli, sırf faydalı bilgileri ihtiva eden, fazlalık gibi şeyleri içermeyen, küçük-büyük herkesin rağbet ettiği bir eser olmasına rağmen işin ehli olanlar i'râbını yapmamış, yapanlar ise bu konuda yetersiz kalmışlardır. Nitekim kimileri bilmece tarzında, çok veciz bir şekilde yazmışlar; kimileri ise konuyla ilgisi olmayan gereksiz şeyleri de zikrederek lafı uzatmışlardır. Bütün bunlara binâen bende bu duruma son vermek için *Avâmil* kitabı üzerine i'râb yazma isteği uyanmıştır. Nitekim daha önce bu konuda bir şeyler karalamış idim, velinimetim bir hocam bunu görünce beğendi ve benden temize

---

1 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'rab**, vr. 0b.

2 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'rab**, vr. 87b (يَقُولُ جَامِعُ هذه السُّطُورِ -بعَوْنِ الْمَلِكِ الصَّبُورِ-: «قد كُنْتُ حِينَ سَوَّدْتُها ابْنَ اثْنَيْن وعِشْرِينَ سَنَةً، وحِينَ التَّبْيِيضِ ابْنَ ثَلَاثِينَ سَنَةً، فالْحَمْدُ للهِ أَوَّلًا وآخِرًا، والصَّلَاةُ والسَّلَامُ على مُحَمَّدٍ وآلِه دائمًا، وهذا ليس إلَّا مِنْ مَحْضِ لُطْفِ اللهِ عزّ وجلّ» (منه)).

3 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'rab**, vr. 87b (قد تَيَسَّرَ الإتمامُ، بعَوْنِ الْمَلِكِ الْعَلَّامِ، في أَوَاخِرِ ذِي الْقَعْدَةِ من حَجَّة سبع وثَلَاثِينَ ومِائَةٍ وأَلْفٍ هِجْرِيَّةً نَبَوِيَّةً صَلَّى اللهُ تعالى عليه وعلى سَائِرِ الْأَنْبِيَاءِ والْمُرْسَلِينَ، وعلى آلِهم وأصحابِهم أجمعين. تمَّ. تمَّ).

çekmemi istedi. Ayrıca bu ilk halini hevesli biri hemen istinsah etmeye başladı; fakat ona bunu henüz müsvedde olduğunu belirterek yazmamasını söyledim. Bunun üzerine onlar da temize çekmemi talep ettiler. Ben de onların bu isteklerini kabul ederek bu eseri telif ettim.[1]

D. ESERİN BAŞI VE SONU

Başı:[2]

بِسْمِ اللهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيمِ، وبه نستعينُ، الحمدُ لِلّٰهِ الذي رَفَعَ قَدْرَ العلماءِ العامِلين، ونَصَبَ رَايَاتِهم في العالَمين، وجَزَمَ بخَفْضِ تاركِ العِلْمِ والعملِ بآياتِه. والصلاةُ والسَّلَامُ على نَبِيِّه الذي عَجَزَ الْوَاصِفُونَ عن بَيَانِ مَعْمُولَاتِه، وعلى آلِه الذين تَبِعُوه في قَبُولِ تَرْغِيبَاتِه ونزل تَشْدِيدَاتِه، وأَصْحَابِه الّذين أَعْرَبُوا كمالاتِه.

أمّا بعدُ: فيَقُولُ الرَّاجِي من ربّه الْحُسْنَى والزِّيَادَةَ، **حُسَيْنُ بْنُ أَحْمَدَ** الشَّهِيرُ بِـ«**زَيْني زَادَه**»، زاد اللهُ زَادَهُ أَكْمَلَ الزِّيادةِ: لمّا كان «**الْعَوَامِلُ**» المعروفُ بِـ«**الْعَوَامِلِ الْجَدِيدِ**»، في القريبِ والبعيدِ، للإمامِ الْهُمَامِ، والبحرِ القَمْقَامِ، **الشّيخِ محمّدِ بنِ پيرْ عليّ**، الشهيرِ بـ«**الفاضلِ الْبِرْگِيِّ**»، عليهما رحمةُ العزيزِ القويّ، كتابًا فاخرًا، وذُخْرًا زَاخِرًا ... نَاوِيًا أنْ أُسَمِّيَها بِـ«**كَشْفِ الْإِعْرَابِ**».

Sonu ve ferağ kaydı:[3]

اللّٰهُمَّ كما أَنْعَمْتَ عليَّ إعرابَ هذا **الكتابِ**، اجْعَلْه سَبَبًا لجَزِيلِ الثَّوَابِ، ودَافِعًا لِلْعِقَابِ، ومُقْتَضِيًا لحُسْنِ الْمَآبِ. وصَلِّ على مَنْ له شَفَاعَةٌ كُبْرَى يَوْمَ الْحِسَابِ، وعلى آلِهِ وأصحابِه ومَنْ تَبِعَهم في سَبِيلِ الصَّوَابِ.

والْمَرْجُوُّ مِنْكم يا أيُّها الإخوانُ من ذَوِي الْعِرْفَانِ إصلاحُ ما يَقْبُلُ الإصلاحَ، ابْتِغَاءَ جَزَاءِ الْحَمْلِ على الصَّلَاحِ، ولا تُبَادِرْ إلى التَّخْطِئَةِ فيما هنالك، لَعَلَّ الْمُخْطِيءَ: ابْنُ أُخْتِ خَالَتِك.

قد تَيَسَّرَ الإتمامُ، بعَوْنِ الْمَلِكِ الْعَلَّامِ، في أَوَاخِرِ ذِي الْقَعْدَةِ من حَجَّة سبع وثَلَاثِينَ ومِائَةٍ

1 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'rab**, vr. 0b-1a.
2 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'rab**, vr. 0b-1a.
3 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'rab**, vr. 88b.

وأَلْفٍ هِجْرِيَّةً نَبَوِيَّةً صَلَّى اللهُ تعالى عليه وعلى سَائِرِ الْأَنْبِيَاءِ والْمُرْسَلِينَ، وعلى آلِهم وأصحابِهم أجمعين. تمَّت. تمَّت. تمَّت.

قد وَقَعَ الفراغُ عن هذهِ **النُّسْخَةِ** على يَدِ **مُؤَلِّفِها حُسَيْن بْنِ أَحْمَدَ**، عليهما رحمةُ اللهِ الْأَحَدِ، صلَّى اللهُ تعالى على نَبِيِّنا الْأَحْمَدِ وعلى آلِهِ الْأَمْجَدِ. تمت.

II. MUHTEVÂSI

Keşfü'l-i'râb, *Avâmil-i Cedîd*'in mu'ribidir; onun kelime ve cümlelerini i'râb yönünden tahlil etmektedir. Dolayısıyla *Avâmil*'le aynı muhtevâ ve bölümlere sahiptir.

Keşfü'l-i'râb'ı: 1) *Keşfü'l-i'râb*'ın mukaddimesi, 2) *Avâmil* mukaddimesinin şerh ve i'râbı, 3) Âmil bâbının i'râbı, 4) Ma'mul bâbının i'râbı ve 5) İ'râb bâbının i'râbı bölümlerine ayırabiliriz.

1) *Keşfü'l-İ'râb*'ın Mukaddimesi

Besmele, hamdele ve salveleden sonra kendi adını zikrederek söze başlar. Daha sonra İmam Birgivî'den, *Avâmil* risâlesinden dua ve övgülerle bahseder. Kendisini bu eseri yazmaya iten sebepleri sıraladıktan sonra eserin adını zikrederek *Avâmil* metnine geçer.[1]

2) *Avâmil* Mukaddimesinin Şerh ve İ'râbı

Avâmil'in mukaddime i'râbı 37 varak; yani 74 sayfadır. Eserin üçte birini oluşturur. Eserin muhtasarı *Ta'lîku'l-fevâdıl*'ın yazmalarına bakıldığında ise bu bölümün ortalama 11 varak, yani 22 sayfa olduğu görülmektedir.

Müellif, özellikle besmele, hamdele ve salvelenin şerh ve i'râbını, uzun ve detaylı bir şekilde ve çok sayıda kaynaktan yararlanarak yapar.[2] Bu bölümde Arap dili kaynaklarının yanısıra diğer alanlardaki kaynaklardan da istifade eder. Özellikle tefsir kaynaklarına çokça başvurur.

İ'râbı yaparken farklı farklı konulara değinir. Müellifin besmele ile başlamasının sebebi[3]; "besmele ve hamdele ile başlamak" hakkındaki iki hadis-i şerifin teâruz edip etmemesi[4]; Tevbe Sûresinin başında besmelenin olmaması[5]; besmeledeki kasr

1 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'rab**, vr. 0b-1b.
2 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'rab**, vr. 1b-31a.
3 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'rab**, vr. 1b.
4 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'rab**, vr. 1b.
5 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'rab**, vr. 0b-1b.

konusu[1]; Hz. Süleymân'ın (a.s.) ismini Allah'ın isminden önce zikretme sebebi[2];, "Rahmân" isminin alem mi sıfat mı, Arapça mı yabancı dilden mi olduğu[3]; harf-i ta'rîf hakkındaki görüşler[4], harf-i ta'rîf manaları[5], "hamd" kelimesinin lügat ve örf manaları[6], hamdeledeki müşâkele konusu[7], "rab" kelimesinin sîgası[8], "el-âlem" kelimesinin manası[9]; ve "salât" ve "selâm" kelimelerinin manaları[10] bu bölümde değindiği konulardan bazılarıdır. Muhtasarda ise bu konuların çoğuna değinmemekle beraber tefsir kaynaklarından da çok az istifade etmektedir.[11]

3) Âmil Bâbının İ'râbı

Zeynîzâde, *Avâmil* kitabının âmiller bahsinin kelime ve cümle tahlillerini yapar.[12] Bu kısımda mukaddimenin i'râbı bölümündeki kadar tartışmalara girmez. Nadiren Arap Dili alanı dışındaki alanlardan kaynaklar kullanır. Özellikle mukaddime bölümünde yoğun bir şekilde istifade ettiği tefsir kaynaklarına bu bölümde çok az başvurur.

4) Ma'mûl Bâbını İ'râbı

5) İ'râb Bâbının İ'rabı

Zeynîzâde, bu iki bölümde[13] kelime ve cümle tahlillerine devam eder; tartışmalara daha az yer verir ve daha az kaynağa başvurur.

III. METODU VE ÜSLÛBU

Zeynîzâde'in mukaddimede daha önce telif edilmiş mu'riblere yönelttiği eleştirilerden telif sırasında nasıl bir yol izleyeceği anlaşılmaktadır. Eleştirileriyle ifade ettiği bu yolu şöyle özetleyebiliriz:

1- Kendisinden önce *Avâmil*'in i'râbını yapanları büyük âlimlerin görüşlerine ve fikirlerine muttali olmamakla eleştirir.[14] Zeynîzâde, bu eleştirisiyle eserin telifinde sadece kendi görüşlerine değil, kendinden önceki âlimlerden istifade ederek onların

---

1 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'rab**, vr. 2a.
2 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'rab**, vr. 2b-3a.
3 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'rab**, vr. 11b-13a.
4 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'rab**, vr. 16a.
5 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'rab**, vr. 16a-16b.
6 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'rab**, vr. 18b.
7 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'rab**, vr. 21b.
8 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'rab**, vr. 21b-22a.
9 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'rab**, vr. 25a.
10 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'rab**, vr. 26b-27a.
11 Zeynîzade, **Ta'lîku'l-fevâdıl**, s. 2-10.
12 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'rab**, vr. 37a-71b.
13 Ma'mûl Bâbını İ'râbı 71b-78b, İ'râb Bâbını İ'râbı ise 78b-87 varakları arasındadır.
14 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'rab**, vr. 0b.

görüşlerine yer vereceğine işaret eder. Nitekim eserini telif ederken hem hocalarından hem de kendinden önceki âlimlerden çokça nakil yapar. *Avâmil*'in sadece mukaddime i'râbını yaparken yüze yakın kaynağı kullanır.[1]

2- Kendinden önce mu'rib yazan bazı müellifleri, i'râbı bilmece gibi, anlamı ihlal edecek kadar kısa bir şekilde yapmakla, bazılarını da lafı çok uzatmak ve gereksiz şeyleri söylemekle eleştirir.[2]

Zeynîzâde, bu eleştirisiyle eserini ne anlamı ihlal edecek kadar kısa ne de talebeyi gereksiz bilgilerle usandıracak kadar uzun tutacağına, bu ikisi arasında orta yolu benimseyeceğine işaret eder.

Zeynîzâde, eserini telif ederken uyguladığı metod ve üspûpla ilgili tesbit ettiğimiz diğer hususları ise şunlardır:

3- Öncelikle i'râbını yapacağı *Avâmil* metnini verir, daha sonra i'râbını yapar.

4- İ'râbı yaparken farklı görüşleri verir, konu hakkındaki ihtilaflara değinmektedir.[3]

5- Bazen i'râb dışında farklı konulara değinip tartışır. Bunlara belagattaki kasr konusu[4], hadislerin Arap dili gramerinde delil sayılıp sayılmayacağı meselesi[5] örnek olarak verilebilir.

6- 1. maddede de geçtiği üzere Zeynîzâde, eserinde farklı kaynaklardan çokça istifade eder. Sadece sarf, nahiv ve belagat kitaplarından değil; fıkıh, tefsir ve hadis gibi farklı alanlara dair eserlerden de çokça atıf yapar.

7- Atıf yaparken bazen müellif ve eserini birlkte,[6] bazen sadece müellifin adını[7] bazen de sadece eserin adını[8] zikretmektedir. Bazen müellifi veya görüş sahibini sarih bir şekilde değil, (بعض المعربين)[9] (قال بعض الأفاضل)[10] gibi kapalı ifadelerle anar. Müellifleri açıkça zikrettiği yerlerde genellikle onlar için, isimleriyle secili dua eder. Mesela Şihâbüddîn el-Hafâcî (ö. 1069/1659) için (فَلْيُرَاجِعْ إلى «حاشيةِ أنوارِ التّنزيل»، للمولى شِهَابِ

---

1 Bu eserlerin listesi için tezimizin bu bölümünün "IV. Kaynakları" kısmına bakılabilir.
2 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'rab**, vr. 0b-1a.
3 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'rab**, vr. 2a, 3a-3b, 13b-14a, 15a-15b, 25b-26a.
4 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'rab**, vr. 2a.
5 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'rab**, vr. 30a-30b.
6 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'rab**, vr. 2a, 3a, 3b, 4a, 23a, 29a, 54a.
7 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'rab**, vr. 3a, 28b, 29b, 54b, 55b.
8 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'rab**, vr. 2a, 4a, 7b, 10b, 11a.
9 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'rab**, vr. 37a, 42b.
10 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'rab**, vr. 2a, 21b, 29b.

كذا قال المولى الْمُفْتِي أَبُو السُّعُودِ، خَلَّدَه اللهُ تعالى في دارِ الدّينِ، عليه رحمةُ مَالِكِ يَوْمِ الدِّينِ),[1] Ebüssuûd için (الخُلُودِ),[2] Ali el-Kârî için (لعليّ القارِي عليه رَحْمَةُ البارِي)[3] şeklinde dua etmektedir.

8- Genellikle yaptığı iktibasların bittiğini (انتهى)[4] lafzıyla belirtir. Bazen (كذا في ..),[5] (كذا قال ...),[6] (كذا ذكره ...)[7] ibarelerini kullanır. İktibası doğrudan değil, özetleyerek yaptığı yerlerde (انتهى مُلَخَّصًا) ifadesini kullanır.[8] Bazen de yaptığı iktibası herhangi bir ifade zikretmeden bitirmektedir.[9]

9- Müellif, gerek gördüğü yerlerde Âyetlerden,[10] hadislerden[11] ve Arap kelamından[12] delil getirmektedir.

10- Zeynîzâde, önem atfettiği bir konuyu anlattıktan sonra talebelerin hem dikkatini çekmek hem de konunun önemini vurgulamak için (فاحفظها، فإنها ينبغي أن تحفظ في الصدر),[13] (فاحْفَظْه إنْ كنتَ أَهْلًا للنَّصِيحَةِ والْوَعْظِ، لَعَلَّه),[14] (فاحْفَظْ يا أَهْلَ الْعِرْفَانِ),[15] (فاحْفَظْه، فإنَّه مِمَّا يَنْبَغِي حِفْظُه),[16] (فاحْفَظْ ما قُرِّرَ هنا، فإنَّه يكونُ بالُك ذَا السَّلَامَةِ)[17] gibi uyarılarda bulunur.

11- Konuya okuyucuyunun dikkatini çekmek için (فإذا علمتَ بما يُلْقَى، فاستمعْ لِما يُتْلَى)[18] gibi tavsiyelerde bulunur.

12- (فإن قيل ... يقالُ له),[1] (فإن قيل ... قلتُ),[20] (فإن قلتَ ... قلتُ)[19] tarzında soru-cevap

---

1 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'rab**, vr 4a.
2 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'rab**, vr. 4a, 22a.
3 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'rab**, vr. 3a, 12a, 29a.
4 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'rab**, vr. 2b, 5a.
5 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'rab**, vr. 2a, 4a, 8a, 12b, 15b.
6 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'rab**, vr. 4a, 39a, 62a.
7 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'rab**, vr. 7b, 27a, 45a.
8 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'rab**, vr. 5b, 32b.
9 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'rab**, vr. 24a.
10 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'rab**, vr. 4b, 14b, 21a, 23a (Zeynîzâde, bu eserinde toplam 60 farklı ayeti zikretmektedir).
11 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'rab**, vr. 1b, 3b, 4a, 30a (Zeynîzâde, bu eserinde farklı 9 hadis kullanmaktadır).vr.
12 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'rab**, vr. 13a, 17a, 29a (Zeynîzâde, bu eserinde 14 yerde şiirle kullanmaktadır).
13 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'rab**, vr. 17b.
14 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'rab**, vr. 39b.
15 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'rab**, vr. 41b.
16 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'rab**, vr. 57b.
17 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'rab**, vr. 66a.
18 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'rab**, vr. 3a.
19 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'rab**, vr. 2a, 18b.
20 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'rab**, vr. 2b, 12a.

kalıplarını çokça kullanır. İtirazın zayıf kaldığı yerlerde (لا يقال ... لأنَّا نقول)[2] kalıbıyla kendisi itirazı getirmekte ve cevaplamaktadır.

13- Gerekli görmediği yerlerde konunun detaylarını başka kaynaklara havâle eder.[3]

14- Bir konunun ihtilaflı olduğunu veya bir görüşü zayıf bulduğunu belirtmek için (فيه نظر),[4] (فيه ما لا يخفى),[5] (فيه بحث)[6] kalıplarını kullanır.

15- Daha önce geçen konulara ve tartışmalara dikkat çekmek için çoğunlukla (كما سَبَقَ إليه الإشارةُ),[7] (لِمَا مَرَّ مِرَارًا، وعُلِمَ كِرَارًا),[8] (كما مَرَّ التَّفْصِيلُ),[9] (كما عُلِمَ ممَّا سبق صريحا),[10] وقَدَّمْتُ فيما) gibi genel ifadeler kullanır. Bazen de (سَبَقَ),[11] (وقد عَرَفْتَ),[12] (سَبَقَ التَّفْصِيلُ فيه في أَوَائِلِ الْكِتَابِ),[13] (وقد ذكَرْنا وَجْهَه في بَحْثِ «الْكَافِ الْجَارَّةِ»),[14] (وقد نَقَلْتُ عِبَارَتَه في «إِنَّ»),[15] şeklinde konu başlığını da zikreder.

16- Daha önce geçmiş olan kelime ve cümlelerin i'râbını öğrencide alışkanlığı sağlayacak kadar tekrarladıktan sonra önceki yerlere havale eder. Bu durumlarda (قد ظَهَرَ إِعْرَابُ هذه الْأَلْفَاظِ مِمَّا سَبَقَ على النَّاظِرِ الْعَاقِلِ),[16] (إِعْرَابُه سَبَقَ آنِفًا، فلا نَشْتَغِلُ بذِكْرِه مرّةً أُخْرَى),[17] (إعرابُه قد) (سَبَقَ),[18] (إعرابُه: معلومٌ),[19] (إعرابُه ظَاهِرٌ)[20] vb. ifadeler kullanır.

17- Diğer eserlerinde olduğu gibi, bu eserinde de başlarken ve bitirirken duâ cümlelerine yer verir.[21]

---

1 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'rab**, vr. 2a-2b.
2 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'rab**, vr. 24a, 26b, 33a.
3 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'rab**, vr. 4a, 16b, 50a.
4 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'rab**, vr. 11a, 23b, 29b.
5 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'rab**, vr. 14a, 18b.
6 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'rab**, vr. 5a, 5b, 26b, 38b.
7 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'rab**, vr. 12b.
8 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'rab**, vr. 64a.
9 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'rab**, vr. 77b.
10 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'rab**, vr. 58b.
11 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'rab**, vr. 58b.
12 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'rab**, vr. 36a, 56b.
13 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'rab**, vr. 66b.
14 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'rab**, vr. 58a.
15 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'rab**, vr. 59b.
16 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'rab**, vr. 37a.
17 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'rab**, vr. 57a.
18 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'rab**, vr. 44a.
19 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'rab**, vr. 44b, 70b.
20 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'rab**, vr. 62a.
21 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'rab**, vr. 0b, 88b.

IV. KAYNAKLARI

İmam Birgivî'nin *Avâmil* kitabı Arapça dil bilgisi öğretiminde başlangıç seviyesinde bir kitap olmasına rağmen Zeynîzâde, bu eserin mu'ribi olan *Keşfü'l-İ'râb'*da tefsir, hadis, fıkıh, tasavvuf, lügat, sarf, nahiv ve belâgat ile ilgili 109 adet kaynak kullanmıştır. Kaynakların yarısından fazlası Arap dili ve belagati'ne dairdir. Toplamda kırk beş tane olmak üzere en çok nahiv alanıyla alakalı kaynak kullanmıştır. Bir tane ile tasavvuf, en az kaynak kullandığı alandır.

Bu kaynaklar, konularına göre ve herbir bölüm kendi içinde kronolojik olaraka aşağıda takdim edilecektir:

A. TEFSİR VE ULÛMÜ'L-KUR'ÂN KİTAPLARI

Zeynîzâde, tefsir ve ulûmu'l-Kur'an alanlarıyla ilgili on yedi kaynak kullanmaktadır.

Ebû Alî el-Fârisî: Ebû Alî Hasen b. Ahmed b. Abdilgaffâr el-Fârisî (ö. 377/987).[1]

1- **el-Hücce li'l-kurrâi's-seb'a (= el-Hucce fî ileli'l-kırââti's-seb')**

Zeynîzâde, bu eseri sadece bir yerde "**el-Hucce**" adıyla zikretmektedir.[2]

Beğavî: Ebû Muhammed Muhyissünne el-Hüseyn b. Mes'ûd b. Muhammed el-Ferrâ' el-Beğavî (ö. 516/1122).[3]

2**- Me'âlimü't-tenzîl**[4]

Zeynîzâde, bu eseri dört yerde zikretmektedir.[5]

Zemahşerî: Cârullâh Ebü'l-Kāsım Mahmûd b. Ömer el-Hârizmî ez-Zemahşerî (ö.538/1144)[6].

3- **el-Keşşâf 'an hakāiki ğavâmızı't-Tenzîl ve 'uyûni'l-ekāvîl fî vücûhi't-te'vîl**[7]

---

1 Mehmet Reşit Özbalıkçı, "Ebû Alî el-Fârisî", **DİA**, X, 88-90.
2 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 24a.
3 Mevlüt Güngör, "Begavî, Ferrâ", **DİA**, V, 340-341.
4 Saffet Bakırcı," Meâlimü't-tenzîl", **DİA**, XXVIII, 203-204.
5 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 11b, 12a, 25b.
6 Mustafa Öztürk, M. Suat Mertoğlu, "Zemahşerî", **DİA**, XLIV, 235-238.
7 Ali Özek,"el-Keşşâf", **DİA**, XXV, 329-330.

Zeynîzâde, mukaddimenin i'rabında çok sık kullandığı bu eseri "el-Keşşâf" ismiyle zikretmektedir.[1]

Fahreddin er-Râzî: Ebû Abdillâh (Ebü'l-Fazl) Fahruddîn Muhammed b. Ömer b. Hüseyn er-Râzî et-Taberistânî (ö. 606/1210).[2]

4- **Mefâtîhu'l-ğayb**

Zeynîzâde, bu eseri sadece bir yerde müellifin adıyla zikretmektedir.[3]

Beyzâvî: Kādî Nâsıruddîn Ebû Sa'îd (Ebû Muhammed) Abdullâh b. Ömer b. Muhammed el-Beyzâvî (ö. 685/1286).[4]

5- **Envâru't-Tenzîl ve esrâru't-te'vîl**[5]

Zeynîzâde, bu eseri genellikle tam adıyla,[6] bazen de müellifinin adıyla zikretmektedir.[7]

Tîbî: Şerefüddîn el-Hüseyn b. Abdillâh et-Tîbî (ö. 743/1342).[8]

6- **Fütûhu'l-ğayb ve'l-keşfü 'an kınâi'r-rayb (= Şerhu'l-Keşşâf)**

Zeynîzâde, bu eseri ve müellifi ismen hiç zikretmemektedir. Bazı konuları *Keşşâf*'ın şerhlerine havale etmektedir. Bu kaynağı, bahsi geçen konuları bu şerhte bulduğumuz için zikrettik.[9]

Ebu Hayyân el-Endelüsî: Ebû Hayyân Muhammed b. Yûsuf b. Alî b. Yûsuf b. Hayyân el-Endelüsî (ö. 745/1344).[10]

7- **el-Bahru'l-muhît**

Zeynîzâde, bu eseri müellifin adıyla sadece iki yerde zikretmektedir.[11]

İbn Kayyimi'l-Cevziyye: Ebû Abdillâh Şemsüddîn Muhammed b. Ebî Bekr b. Eyyûb ez-Züraî ed-Dımaşkī el-Hanbelî (ö. 751/1350).[1]

---

1 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 2a.
2 Yusuf Şevki Yavuz "Fahreddin er-Râzî" **DİA**, XII, 89-95.
3 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 41a.
4 Yusuf Şevki Yavuz, "Beyzâvî", **DİA**, VI, 100-103.
5 İsmail Cerrahoğlu,"Envâru't-Tenzîl ve Esrâru't-Te'vîl", **DİA**, XI, 260-261.
6 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 3b.
7 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 3b.
8 Halit Özkan, "Tîbî", **DİA**, XLI, 125-127.
9 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 1b, 11b.
10 Mahmut Kafes, "Ebû Hayyân el-Endelüsî", **DİA**, X, 152-153.
11 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 15a, 24b.

8- **Bedâi‘u’l-fevâid:**

Zeynîzâde, bu eseri sadece bir yerde, Ali el-Kârî’den naklen kullanmaktadır.[2]

Semîn el-Halebî: Ebü’l-Abbâs Şihâbüddîn Ahmed b. Yûsuf b. İbrâhîm (Abdiddâim) el-Halebî (ö. 756/1355).[3]

9- **ed-Dürrü’l-masûn fî ‘ulûmi’l-Kitâbi’l-Meknûn**

Zeynîzâde, bu eseri sadece bir yerde “**ed-Dürrü’l-masûn**” adıyla zikretmektedir.[4]

Teftâzânî: Sa‘düddîn Mes‘ûd b. Ömer et-Teftâzânî (ö. 792/1390).[5]

10**- Hâşiye ‘ale’l-Keşşâf (= Şerhu’l-Keşşâf)**

Zeynîzâde, bu eseri bazen “**Haşiyetü’l-Keşşâf**”[6] şeklinde bazen de müellifin adıyla[7] zikretmektedir.

Seyyid Şerîf el-Cürcânî: Ebü’l-Hasen Alî b. Muhammed b. Alî es-Seyyid eş-Şerîf el-Cürcânî el-Hanefî (ö. 816/1413).[8]

11**- Hâşiye ‘ale’l-Keşşâf**

Zeynîzâde, bu eseri, Şihâbüddin el-Hafâcî’den naklen zikretmektedir.[9]

Süyûtî: Ebü’l-Fazl Celâlüddîn Abdurrahmân b. Ebî Bekr b. Muhammed el-Hudayrî es-Süyûtî eş-Şâfiî (ö. 911/1505).[10]

12- **el-İtkān fî ‘ulûmi’l-Kur‘ân**[11]

Zeynîzâde, bu eseri, sadece bir yerde Şihâbüddin el-Hafâcî’den naklen zikretmektedir.[12]

---

1 Yunus Apaydın, Yusuf Şevki Yavuz, “İbn Kayyim el-Cevziyye”, **DİA**, XX, 109-127.
2 Zeynîzâde, **Keşfü’l-i‘râb**, vr. 8b.
3 Abdulaziz Hatip, “Semîn el-Halebî”, **DİA**, XXXVI, 492-493.
4 Zeynîzâde, **Keşfü’l-i‘râb**, vr. 23b.
5 Şükrü Özen, “Teftâzânî”, **DİA**, XL, 299-308.
6 Zeynîzâde, **Keşfü’l-i‘râb**, vr. 20b.
7 Zeynîzâde, **Keşfü’l-i‘râb**, vr. 23b.
8 Sadreddin Gümüş, “Cürcânî, Seyyid Şerîf”, **DİA**, VIII, 134-136.
9 Zeynîzâde, **Keşfü’l-i‘râb**, vr. 7a.
10 Halit Özkan, M. Suat Mertoğlu vd, “Süyûtî”, **DİA**, XXXVIII, 188-204.
11 Mehmet Ali Sarı, “el-İtkān”, **DİA**, 2011, XXIII, 464.
12 Zeynîzâde, **Keşfü’l-i‘râb**, vr. 18a.

İsâmüddin el-İsferâyînî: Ebû İshâk İsâmüddîn İbrâhîm b. Muhammed b. Arabşâh el-İsferâyînî (ö. 945/1538).[1]

13- **Hâşiye ‘alâ Tefsîri’l-Beyzâvî (= Hâşiye ‘alâ Envâri’t-Tenzîl)**

Zeynîzâde, bu eserden çokça istifade etmektedir. Çoğunlukla **“Hâşiye ‘alâ Envâri’t-Tenzîl ve esrâri’t-te’vîl”**[2], bazen de **“Hâşiye ‘alâ Envâri’t-Tenzîl”**[3] şeklinde zikretmektedir.

Sâdî Çelebi (ö. 945/1539): Osmanlı şeyhülislâmıdır.[4]

14- **Hâşiye ‘alâ tefsîri’l-Beyzâvî (= el-Fevâidü’l-behiyye)**.

Zeynîzâde, bu eseri bir yerde **“Hâşiyeti’l-Kâdî”** şeklinde ziretmektedir.[5]

Ebüssuûd Efendi: (ö. 982/1574).[6]

15- **İrşâdü’l-‘aklî’s-selîm ilâ mezâyâ’l-Kur‘âni’l-Kerîm** [7]

Zeynîzâde, bu eseri bazen tam adıyla yani “İrşâdü’l-‘aklî’s-selîm ilâ mezâya’l-Kitâbi’l-Kerîm”[8] şeklinde bazen de sadece müellifin adını[9] vererek zikretmektedir.

Şihâbüddin el-Hafâcî: Şihâbüddîn Ahmed b. Muhammed b. Ömer el-Hafâcî (ö. 1069/1659).[10]

16- **‘İnâyetü’l-Kādî ve kifâyetü’r-Râzî (= Hâşiye ‘alâ Tefsîri’l-Beyzâvî)**

Zeynîzâde, bu eseri bazen **“Hâşiye ‘alâ Envâri’t-Tenzîl”**[11], bazen **“Hâşiyetü’l-Kâdî”**[12], bazen de **“Şihâb ‘ale’l-Beyzâvî”**[13] şeklinde zikretmektedir.

---

1 İsmail Durmuş, “İsferâyînî, İsâmüddin”, **DİA**, XXII, 516-517.
2 Zeynîzâde, **Keşfü’l-i‘râb**, vr. 8a.
3 Zeynîzâde, **Keşfü’l-i‘râb**, vr. 14b.
4 Mehmet İpşirli, Ziya Demir, “Sâdî Çelebi”, **DİA**, XXXIV, 404-405.
5 Zeynîzâde, **Keşfü’l-i‘râb**, vr. 41a.
6 Ahmet Akgündüz, “Ebüssüûd Efendi”, **DİA**, X, 365-371.
7 Süleyman Ateş, “İrşâdü’lAakli’s-selîm”, **DİA**, XXII, 456-458.
8 Zeynîzâde, **Keşfü’l-i‘râb**, vr. 13a.
9 Zeynîzâde, **Keşfü’l-i‘râb**, vr. 4a.
10 Ali Şakir Ergin, “Hafâcî, Şihâbeddin”, **DİA**, XV, 72-73.
11 Zeynîzâde, **Keşfü’l-i‘râb**, vr. 4a.
12 Zeynîzâde, **Keşfü’l-i‘râb**, vr. 8a.
13 Zeynîzâde, **Keşfü’l-i‘râb**, vr. 14b.

Ali el-Kârî: Ebü'l-Hasen Nûrüddîn Alî b. Sultân Muhammed el-Kārî el-Herevî (ö. 1014/1605).[1]

17- **el-Minehu'l-fikriyye bi-şerhi'l-Mukaddimeti'l-Cezeriyye**

Zeynîzâde, bu eseri birçok kez kenar notlarında **"Şerhu'l-Cezerî"** adıyla zikretmektedir.[2]

B. HADİS VE ULÛMÜ'L HADİS KİTAPLARI

Zeynîzâde, hadis ve usûl-i hadise dair on iki adet kaynak kullanmaktadır.

İmam Mâlik: Ebû Abdillâh Mâlik b. Enes b. Mâlik b. Ebî Âmir el-Asbahî el-Yemenî (ö. 179/795).[3]

18- **el-Muvatta'**[4]

Zeynîzâde, bu eseri iki yerde kısaca **"el-Muvatta'"** ismiyle zikretmektedir.[5]

et-Tûribiştî: Ebû Abdillah Şihâbüddîn Fazlullah b. Hasan Et-Tûribiştî (ö. 661/1261).[6]

19- **el-Müyesser fî şerhi Mesâbîhi's-sünne**

Zeynîzâde, bu eseri iki kez kullanmakta, kısaca **"Şerhu'l-Mesabîh"** şeklinde zikretmektedir.[7]

Tîbî: Şerefüddîn el-Hüseyn b. Abdillâh et-Tîbî (ö. 743/1342).

20- **el-Kâşif 'an hakāiki's-sünen**

Zeynîzâde, bu eseri bir kez müellifin adıyla[8] bir kez de **"Şerhu'l-Mişkât"**[9] adıyla zikretmektedir.

Şemseddin el-Kirmânî: Ebû Abdillâh Şemsüddîn Muhammed b. Yûsuf b. Alî el-Kirmânî (ö. 786/1384).[10]

---

1 Ahmet Özel, "Ali el-Kârî", **DİA**, II, 403-405.
2 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 16b.
3 Ahmet Özel, "Mâlik b. Enes", **DİA**, XXVII, 506-513.
4 M. Yaşar Kandemir, "el-Muvatta'", **DİA**, XXXI, 416-418.
5 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 2b.
6 Ömer Rızâ Kehhâle, **Mu'cemü'l-müellifîn**, VIII, 73-74; Ziriklî, **el-A'lâm**, V, 152.
7 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 27a.
8 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 26b.
9 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 30b.
10 İsmail Hakkı Ünal, "Kirmânî, Şemseddin", **DİA**, XXVI, 65-66.

21- **el-Kevâkibü'd-derârî fî şerhi Sahîhi'l-Buhârî**

Zeynîzâde, bu eseri bir defa müellifin adını vererek zikretmektedir.[1]

Bâbertî: Ekmelüddîn Muhammed b. Mahmûd b. Ahmed el-Bâbertî er-Rûmî el-Mısrî (ö. 786/1384).[2]

22- **Tuhfetü'l-ebrâr fî şerhi Meşâriki'l-envâr fi'l-cem' beyne's-Sahîhayn**

Zeynîzâde, bu eseri iki kez **"Şerhu'l-Meşârik"** adıyla zikretmektedir.[3]

İbn Melek: Abdullatîf b. Abdilazîz b. Emîniddin el-Kirmânî (ö. 821/1418'den sonra).[4]

23- **Mebâriku'l-ezhâr fî şerhi Meşârikı'l-envâr**

Zeynîzâde, bu eseri sadece bir kez **"Şerhu'l-Meşârik"** adıyla zikretmektedir.[5]

İbn Hacer el-Heytemî: Ebü'l-Abbâs Şihâbüddîn Ahmed b. Muhammed b. Muhammed el-Heytemî es-Sa'dî (ö. 974/1567).[6]

24- **el-Fethu'l-mübîn fî şerhi'l-Erba'în**

Zeynîzâde, bu eseri bir kez **"Şerhu Hadîs-i'l-Erbâ'în"** adıyla zikretmektedir.[7]

Ali el-Karî: Ali el-Kârî: Ebü'l-Hasen Nûrüddîn Alî b. Sultân Muhammed el-Kārî el-Herevî (ö. 1014/1605).

25- **Şerhu'l Muvatta**

Zeynîzâde, bu eseri bir kez kullanmaktadır.[8]

26- **Cem'u'l-vesâil fî şerhi'ş-Şemâil**

Zeynîzâde, bu eseri bir kez **"Cem'u'l-vesâil"** adıyla zikretmektedir.[9]

27- **Mirkātü'l-mefâtîh şerhu Mişkâti'l-mesâbîh**

Zeynîzâde, bu eseri kısaca **"Mirkāt"** adıyla zikretmektedir.[1]

---

1 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 27a.
2 Arif Aytekin, "Bâbertî", **DİA**, 1991, IV, 377-378.
3 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 18a.
4 Mustafa Baktır, "İbn Melek", **DİA**, XX, 175-176.
5 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 18b.
6 Cengiz Kallek, "İbn Hacer el-Heytemî", **DİA**, XIX, 531-534.
7 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 29a.
8 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 30a.
9 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 27a.

28- **Şerhu Şerhi Nuhbeti'l-fiker**

Zeynîzâde, bu eseri dört yerde **"Şerhu'n-Nuhbe"** adıyla zikretmektedir.[2]

29- **el-Hırzü's-semîn şerhu'l-Hısni'l-hasîn**

Zeynîzâde, bu eseri beş yerde kullanmakta, bazen **"el-Hırzü's-semîn şerhu'l-Hısni'l-hasîn"**[3] bazen de **"el-Hırzü's-semîn"**[4] şeklinde zikretmektedir.

C. FIKIH VE USÛL-İ FIKIH KİTAPLARI

Zeynîzâde, eserinde fıkıh ve usûl-i fıkıh alanlarına dair on bir adet kaynak kullanmaktadır.

Kâsânî: Alâüddîn Ebû Bekr b. Mes'ûd b. Ahmed el-Kâsânî (ö. 587/1191).[5]

30- **Bedâi'us-sanâi**[6]

Zeynîzâde, bu eser, bir kere, İbn Kemâl'den naklen **"el-Bedâi"** şeklinde zikretmektedir.[7]

Bâbertî: Ekmelüddîn Muhammed b. Mahmûd b. Ahmed el-Bâbertî er-Rûmî el-Mısrî (ö. 786/1384).[8]

31- **el-'İnâye**

Zeynîzâde, bu eseri sadece bir kere zikretmektedir.[9]

Teftâzânî: Sa'düddîn Mes'ûd b. Ömer et-Teftâzânî (ö. 792/1390).

32- **et-Telvîh ilâ keşfi hakāiki't-Tenkîh**

Zeynîzâde, bu eseri adece bir yerde "**et-Telvîh şerhu't-Tavzîh**" şeklinde zikretmektedir.[10]

---

1 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 12a.
2 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 16b.
3 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 3a.
4 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 27b.
5 Ferhat Koca "Kâsânî" **DİA**, 2001, XXIV, 531.
6 Halit Ünal, "Bedâiu's-Sanâiʿ" **DİA**, V, 294.
7 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 39a.
8 Arif Aytekin, "Bâbertî", **DİA**, 1991, IV, 377-378.
9 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 79b.
10 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 8b.

İbn Emîru Hâc: Ebû Abdillâh Şemsüddîn Muhammed b. Muhammed b. Muhammed el-Halebî (ö. 879/1474).[1]

33- **Halbetü'l-mücellî ve buğyetü'l-mühtedî fî şerhi Münyeti'l-musallî**

Zeynîzâde, bu eseri sadece bir yerde "**Halbetü'l-mücellî**" adıyla zikretmektedir.[2]

Molla Hüsrev (ö. 885/1480):[3]

34- **Mir'âtü'l-usûl fî şerhi Mirkāti'l-vüsûl**

Zeynîzâde, bu eseri sadece bir yerde **"el-Mi'rât"** adıyla zikretmektedir.[4]

35- **Dürerü'l-hukkâm fî şerhi Ğureri'l-ahkâm**[5]

Zeynîzâde, bu eseri de sadece bir yerde kenarda **"ed-Dürer"** adıyla zikretmektedir.[6]

Hasan Çelebi Fenârî: (ö. 891/1486).[7]

36- **Hâşiye 'ale't-Telvîh**

Zeynîzâde, bu eseri **"Haşiyetü't-Telvîh"** adıyla zikretmektedir.[8]

Kemalpaşazâde: Şemseddîn Ahmed b. Süleyman b. Kemal Paşa (ö. 940/1534).[9]

37- **el-Îzâh (= Îzâhu'l-Islâh)**

Zeynîzâde, bu eseri sadece bir yerde kenarda **"el-Îzah"** ismiyle zikretmektedir.[10]

Sâdî Çelebi (ö. 945/1539):[11]

38- **Hâşiye 'ale'l-İnâye fî şerhi'l-Hidâye**

---

1 Saffet Köse, "İbn Emîru Hâc", **DİA**, XIX, 476-477.
2 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 29a.
3 Ferhat Koca, "Molla Hüsrev", **DİA**, XIX, 476-477.
4 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 29b.
5 Ahmet Akgündüz, "Dürerü'l-Hükkam", **DİA**, X, 27-28.
6 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 62b.
7 Cemil Akpınar, "Hasan Çelebi, Fenârî", **DİA**, XVI, 313-315.
8 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 62b.
9 Şerafettin Turan, Şükrü Özen vd, "Kemalpaşazâde", **DİA**, XXV, 238-247.
10 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 9b.
11 Mehmet İpşirli, Ziya Demir, "Sâdî Çelebi", **DİA**, XXXIV, 404-405.

Zeynîzâde, bu kitabı sadece bir yerde **"Haşiyetü'l-'İnâye"** adıyla zikretmektedir.[1]

Ali el-Kârî: Ali el-Kârî: Ebü'l-Hasen Nûrüddîn Alî b. Sultân Muhammed el-Kārî el-Herevî (ö. 1014/1605).

39- **el-Meslekü'l-mütekassıt bi'l-menseki'l-mütevassıt**

Zeynîzâde, bu eseri bir defa **"el-Meslekü'l-mütekassıt"** şeklinde ziretmektedir.[2]

Tarsûsî Mehmed Efendi (ö. 1145/1732):[3]

40- **Hâşiyetü't-Tarsûsî 'alâ Mir'âti'l-usûl**

Zeynîzâde, bu eseri bir yerde zikretmektedir.[4]

D. TASAVVUF VE AHLÂK KİTABI

Zeynîzâde, tasavvufa bir eser kullanmaktadır.

Birgivî (ö. 981/1573): Takiyuddin Mehmed b. Pîr Ali b. İskender (ö. 981/1573).[5]

41- **et-Tarîkatü'l-Muhammediyye**[6]

Zeynîzâde, bu eseri bir yerde **"et-Tarîka"** diye zikretmektedir.[7]

E. LÜGAT ve GALATÂT KİTAPLARI

Zeynîzâde, eserinde ikisi lügat, ikisi galatâtla ilgili olmak üzere dört adet kaynak kullanmaktadır.

Zübeydî: Ebû Bekr Muhammed b. el-Hasen b. Abdillâh b. Mezhic ez-Zübeydî (ö. 379/989).[8]

42- **Lahnü'l-'avâm**

---

1 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 29b.
2 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 8b-9a.
3 Abdullah Kahraman, "Tarsûsî Mehmed Efendi", **DİA**, XL, 115-116.
4 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 29b.
5 Ahmet Turan Arslan, **İmam Birgivî: Hayatı, Eserleri ve Arapça Tedrisatındaki Yeri**, İstanbul: Seha Neşriyat, 1992; Huriye Martı, **Birgivî Mehmed Efendi**, Ankara: TDV Yay., 2011; Emrullah Yüksel, "Birgivî", **DİA**, İstanbul: TDV Yay., 1992, VI, 192-194.
6 Huriye Martı, "et-Tarîkatü'l-Muhammediyye", **DİA**, 2011, XL, 106-108.
7 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 29b.
8 Halit Zevalsız, "Zübeydî, Ebu Bekir", **DİA**, XLIV, 519-520.

Bu eser, Zeynîzâde'nin Ali b. Bâlî Çelebî'den yaptığı iktibasın içinde geçmektedir. Ali b. Bâlî, eseri **"Mâ telhanü fîhi'l-'avâm"** adıyla zikretmektedir.[1] Yaptığımız araştırmada Zübeydî'nin bu isimde bir kitabının olmadığı, adı verilen kitab. Ali b. Hamza el-Kisâî'ye (ö. 189/805)[2] ait olduğu, Zübeydînin kitabının adının ise **"Lahnü'l-'avâm"** olduğu saptanmıştır. Ali b. Bâli, Zübeydî'den iktibas yapmakla birlikte kitabın adını karıştırmıştır. Zeynîzâde de yaptığı iktibasta bir düzeltmeye gitmemiştir. Tahkikte *Keşfü'l-İ'rab* metnine müdahale edilerek **"Lahnü'l-'avâm"** şeklinde düzeltilmiştir.[3]

Cevherî: Ebû Nasr İsmâîl b. Hammâd el-Cevherî (ö. 400/1009'dan önce).[4]

43- **Tâcü'l-luğa (= es-Sıhâh ve sıhâhu'l-Arabiyye)**

Zeynîzâde, bu eseri bir yerde müellifin adıyla[5], bir yerde **"es-Sıhâh"**[6] adıyla zikretmektedir.

Fîrûzâbâdî: Ebü't-Tâhir Mecdüddîn Muhammed b. Ya'kûb b. Muhammed el-Fîrûzâbâdî (ö. 817/1415).[7]

44- **el-Kâmûsü'l-muhît**[8]

Zeynîzâde'nin eserlerini tetkik ettiğimizde sözlük kullanımında genellikle bu esere başvurduğu görülmektedir. Bu kitabında da bu eseri dört yerde kullanmakta, kısaca **"el-Kâmûs"** ismiyle zikretmektedir.[9]

Ali b. Bâli: Ali b. Bâlî b. Muhammed Çelebi Hısım (ö. 992/1584).[10]

45- **Hayrü'l-kelâm fi't-tekassî 'an ağlâti'l-'avâm**

Zeynîzâde, bu eseri iki kere tam adını vererek zikretmektedir.[11]

F. SARF VE NAHİV KİTAPLARI

Zeynîzâde, nahiv ilmiyle ilgili kırk beş adet kaynak kullanmaktadır.

---

1 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 29a.
2 Tayyar Altıkulaç, "Kisâî, Ali b. Hamza", **DİA**, XXVI, 69-70.
3 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 29a.
4 Hulusi Kılıç, "Cevherî İsmâîl b. Hammâd", **DİA**, VII, 459.
5 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 28a.
6 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 30a.
7 Hulusi Kılıç, "Fîrûzâbâdî", **DİA**, XIII, 142-145.
8 Hulusi Kılıç, "el-Kāmûsü'l-muhît", **DİA**, XXIV, 287-288.
9 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 13b.
10 Abdülkadir Özcan, "Ali Çelebi, Hısım", **DİA**, II, 385.
11 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 29a.

Sîbeveyh: Ebû Bişr (Ebû Osmân, Ebü'l-Hasen, Ebü'l-Hüseyn) Sîbeveyh Amr b. Osmân b. Kanber el-Hârisî (ö. 180/796).[1]

46- **el-Kitâb**

Zeynîzâde, bu eseri müellifin adıyla zikretmektedir.[2]

Abdülkāhir el-Cürcânî: Ebû Bekr Abdülkāhir b. Abdirrahmân b. Muhammed el-Cürcânî (ö. 471/1078-79).[3]

47- **Kitâbü'l-Muktesid fî şerhi'l-Îzâh**

Zeynîzâde, bu eseri bir yerde müellifin adını vererek zikretmektedir.[4]

Zemahşerî: Cârullâh Ebü'l-Kāsım Mahmûd b. Ömer el-Hârizmî ez-Zemahşerî (ö.538/1144).

48- **el-Mufassal fî sınâ'ati'l-i'râb**

Zeynîzâde, bu eseri iki yerde kısaca **"Mufassal"** diye zikretmektedir.[5]

İbnü'l-Hâcib: Ebû Amr Cemâlüddîn Osmân b. Ömer b. Ebî Bekr b. Yûnus (ö. 646/1249).[6]

49- **el-Kâfiye**[7]

Zeynîzâde, bu eseri bir yerde **"el-Mukaddime"**[8], geri kalan yerlerde ya müellifin adıyla[9] veya **"el-Kâfiye"**[10] adıyla zikretmektedir.

50- **Şerhu'l-Kâfiye**

Zeynîzâde, bu eseri bir yerde müellifin adıyla zikretmektedir.[11]

51- **eş-Şâfiye**

Zeynîzâde, bu eseri bir yerde zikretmektedir.[1]

---

1 Mehmet Reşit Özbalıkçı, "Sîbeveyhi", **DİA**, XXXVII, 130-134.
2 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 16a.
3 Nasurullah Hacı Müftüoğlu, "Abdülkāhir el-Cürcânî", **DİA**, I, 247-248.
4 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 21a.
5 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 13b.
6 Hulusi Kılıç, "İbnü'l Hâcib", **DİA**, XXI, 55-58.
7 Hulusi Kılıç, "el-Kâfiye", **DİA**, XXIV, 153-154.
8 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 13b.
9 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 33a.
10 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 47a.
11 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 45a.

52- **el-Îzâh fî şerhi'l-Mufassal**

Zeynîzâde, bu eseri iki yerde **"şerhu'l-Mufassal"** adıyla zikretmektedir.[2]

53- **el-Emâlî**

Zeynîzâde, bu eseri bir yerde zikretmektedir.[3]

54- **Şerhu'l-Vâfiye fî nazmi'l-Kâfiye**

Zeynîzâde, bu eseri bir yerde zikretmektedir.[4]

el-Endelüsî: Ebu Muhammed Alemüddîn el-Kāsım b. Ahmed b el-Muvaffak b. Ca'fer el-Levrakî el-Endelüsî (ö. 661/1263).[5]

55- **el-Muhassal fî Şerhi'l-Mufassal**

Zeynîzâde, bu eseri bir yerde müellifin adıyla zikretmektedir.[6]

İbn Mâlik et-Tâî: Ebû Abdillâh Cemâlüddîn Muhammed b. Abdillâh b. Mâlik et-Tâî el-Endelüsî el-Ceyyânî (ö. 672/1274).[7]

56- **Şerhu' Umdeti'l-hâfız ve 'uddeti'l-lâfız**

Zeynîzâde, bu eseri bir defa **"Şerhu'l-'Umde"** adıyla zikretmektedir.[8]

57- **Şerhu't-Teshîl**

Zeynîzâde, ikinci el kaynaklarından olan bu kitabı bazen **"Şerhu't-Teshîl"**[9] şeklinde, bazen de müellifin adıyla[10] zikretmektedir.

58- **et-Tasrîf (= et-Ta'rîf bi-zarûriyyi't-tasrîf)**

Zeynîzâde, bu eseri bir yerde Ebüssuûd Efendi'den naklen **"et-Tasrîf"** adıyla zikretmektedir.[11]

---

1 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 45a.
2 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 60a, 74a.
3 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 42a.
4 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 50a.
5 Kehhâle, **Mu'cem**, VIII, 94; Ziriklî, **el-A'lâm**, V, 172.
6 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 76b.
7 Abdulbaki Turan, "İbn Mâlik et-Tâî", **DİA**, XX, 169-171.
8 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 23a.
9 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 17a, 22a.
10 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 30a.
11 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 22a.

Tâceddin el-İsferâyînî: Tâcüddîn Muhammed b. Muhammed b. Ahmed el-İsferâyînî (ö. 684/1285).[1]

59- **Lübbü'l-elbâb**

Zeynîzâde, bu eseri bir yerde zikretmektedir.[2]

Radî: Necmüleimme Radıyyüddîn Muhammed b. el-Hasen el-Esterâbâdî el-Garavî es- Semnâkî (es-Semnâî) (ö. 688/1289'dan sonra).[3]

60- **Şerhu'l-Kâfiye**

Zeynîzâde, en çok kullandığı kaynaklardan biri olan bu eseri bazen **"Şerhu'l-Kâfiye"**[4] diyerek, bazen de müellifin adını vererek[5] zikretmektedir.

Ebu Hayyân el-Endelüsî: Ebû Hayyân Muhammed b. Yûsuf b. Alî b. Yûsuf b. Hayyân el-Endelüsî (ö. 745/1344).

61- **et-Tezyîl ve't-tekmîl fî şerhi't-Teshîl**

Zeynîzâde, bu eseri bazen müellifin adıyla[6], bazen de "**Şerhu't-Teshîl**"[7] şeklinde zikretmektedir.

İbn Hişâm: Ebû Muhammed Cemâlüddîn Abdullah b. Yûsuf b. Ahmed b. Abdillâh b. Hişâm el-Ensârî el-Mısrî (ö. 761/1360).[8]

62- **Muğni'l-lebîb 'an kütübi'l-e'ârîb**

Zeynîzâde, en çok istifade ettiği, uzun iktibaslar yaptığı[9] bu eseri bazen tam adını vererek[10], bazen de kısaca **"Muğni'l-lebîb"**[11] diyerek zikretmektedir.

63- **el-İ'râb 'an Kavâidi'l-i'râb**

Zeynîzâde, bu eseri bir yerde **"Kavâidu'l-i'râb"** adıyla zikretmektedir.[1]

---

1 Kehhâle, **Mu'cem**, XI, s. 180; Ziriklî, **el-A'lâm**, VII, 31.
2 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 47a.
3 Sadrettin Gümüş, "Radî el-Esterâbâdî", **DİA**, XXXIV, 387-388.
4 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 22b.
5 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 24a.
6 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 45a.
7 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 30a.
8 M. Reşit Özbalıkçı, "İbn Hişâm en-Nahvî", **DİA**, XX, 74-77.
9 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 21a.
10 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 9b.
11 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 4a.

64- **Hâşiyeti't-Teshîl**

Zeynîzâde, bu eseri bir yerde **"Havâşî't-Teshîl"** şeklinde zikretmektedir.[2]

Nukrekâr: Ebû Muhammed Cemâlüddîn Abdullah b. Muhammed b. Ahmed eş-Şerîf el-Hüseynî en-Nîsâbûrî (ö. 776/1375).[3]

65- **el-'Ubâb (= Şerhu'l-Lübâb)**

Zeynîzâde, bu eseri bir yerde **"Şârihu'l-Lübâb"**[4] diyerek, bir kez de müellifin adını vererek[5] zikretmektedir.

66- **Şerhu Lübbi'l-elbâb**

Zeynîzâde, bu eseri birçok kez kullanmaktadır.[6]

Teftazâni: Sa'düddîn Mes'ûd b. Ömer et-Teftâzânî (ö. 792/1390).

67- **Şerhu Tasrîfi'l-İzzî**

Zeynîzâde, bu eseri bir yerde **"Şerhu Muhtasari İzzididîn"** diyerek zikretmektedir.[7]

Seyyid Şerîf: Ebü'l-Hasen Alî b. Muhammed b. Alî es-Seyyid eş-Şerîf el-Cürcânî el-Hanefî (ö. 816/1413).

68- **Hâşiyetü'r-Radî**

Zeynîzâde, bu eseri bir yerde zikretmektedir.[8]

Demâmînî: Ebû Abdillâh Bedrüddîn Muhammed b. Ebî Bekr b. Ömer el-Mahzûmî el-İskenderî ed-Demâmînî (ö. 827/1424).[9]

69- **Tuhfetü'l-ğarîb bi-şerhi Muğni'l-lebîb**

Zeynîzâde, bu eserden çokça istifade etmektedir.[10]

Hasan Paşa Niksârî: (ö. 827/1424).[1]

---

1 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 49b.
2 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 39b.
3 Tahsin Özcan, "Nukrekâr", **DİA**, XXXIII, 232-233.
4 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 32a.
5 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 48b.
6 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 45a, 47a, 51a, 52b, 54a.
7 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 28a.
8 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 51a.
9 M. Reşit Özbalıkçı, "İbnü'd-Demâmînî", **DİA**, XXI, 10-11.
10 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 24b, 28a, 28b, 36b, 42b, 44a.

70- el-**İftitâh şerhu'l-Misbâh**

Zeynîzâde, bu eseri bir yerde tam adıyla zikretmektedir.[2]

Siraceddîn el-Halebî: Siraceddîn Muhammed b. Ömer el-Halebî (ö. 850/1446).[3]

71- **Keşfü'l-Vâfiye**

Zeynîzâde, bu eseri iki yerde zikretmektedir.[4]

Kâdıcık: Abdüllatîf b. Celâl b. Muhammed b. Abdirrahmân (ö. 853/1449).[5]

72- **Haşiyeti'd-Dav'**

Zeynîzâde, bu eseri sadece bir yerde zikretmektedir.[6]

Molla Camî: Nûruddîn Abdurrahmân b. Nizâmiddîn Ahmed b. Muhammed el-Câmî (ö. 898/1492).[7]

73- **el-Fevâidü'z-Ziyâiyye**

Zeynîzâde, bu eseri bazen müellifin adıyla[8], bazen **"Şerhu'l-Kâfiye"**[9] diyerek zikretmektedir.

Abdülgafûr-i Lârî: Radıyyüddîn Abdülgafûr el-Lârî (ö. 912/1506).[10]

74- **Hâşiye alâ şerhi'l-Câmî li'l-Kâfiye**

Zeynîzâde, bir yerde **"Hâşiyetü'l Fevâidi'z-Ziyâiyye"**[11], bir yerde **"Hâşiyetu'l-Câmî"**[12] adlarıyla, diğer bir yerde ise müellifin adıyla[13] zikretmektedir.

İsâmüddin el-İsferâyînî: Ebû İshâk İsâmüddîn İbrâhîm b. Muhammed b. Arabşâh el-İsferâyînî (ö. 945/1538).

---

1 Hüseyin Yazıcı "Hasan Paşa, Niksârî" **DİA**, XVI, 338-339.
2 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 63a.
3 Kehhâle, **Mu'cem**, XI, 81; Ziriklî, **el-A'lâm**, VI, 315.
4 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 5b.
5 Kâtib Çelebi (Hacı Halife) Mustafa b. Abdullah, **Süllemü'l-vüsûl ilâ tabakāti'l-fühûl**, İstanbul: IRCİCA, 2010, II, 335-336; Kehhâle, **Mu'cemü'l-müellifîn**, II, 300-301.
6 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 5b.
7 Ömer Okumuş, "Câmî, Abdurrahman", **DİA**, VII, 94-99.
8 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 35b.
9 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 40a.
10 Dia, "Abdülgafûr-i Lârî", **DİA**, I, 204-205.
11 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 17b.
12 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 33b.
13 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 60a, 74b.

75- **Şerhu'l-Kâfiye**

Zeynîzâde, bu eseri bazen **"Şerhu'l-Kâfiye"**[1], bazen **"eş-Şerh"**[2], bazen de **"Şerhu'l-'İsâm"**[3] şeklinde zikretmektedir.

76- **Hâşiyetü'l-'İsâm 'ale'l-Câmî**

Zeynîzâde, bu eseri, bazen **"Hâşiyetü'l Fevâidi'z-Ziyâiyye"**[4], bazen **"el-Hâşiyetü'l-'İsâmiyye 'ale'l- Fevâidi'z-Ziyâiyye"**[5], bazen de müellifin adıyla[6] zikretmektedir.

Kāsım İznîkî: Âşık b. Kāsım el-İznîkî er-Rûmî (ö. 945/1538).[7]

77- **İ'râb-ü Avâmili'l-Cürcânî**

Zeynîzâde, bu eseri bir yerde **"Mu'ribu'l-'Avâmili'l-Kadîm"** diye zikretmektedir.[8]

Birgivî: Takiyuddin Mehmed b. Pîr Ali b. İskender (ö. 981/1573).

78- **İzhârü'l-esrâr**

Zeynîzâde, bu eserden çokça istifade etmektedir.[9]

79- **İmtihânü'l-ezkiyâ**

Zeynizâde, bu eseri bazen **"İmtihânü'l-ezkiyâ"**[10], bazen kısaca **"el-İmtihân"**[11] şeklinde zikretmektedir.

80- **İm'ânü'l-enzâr**

Zeynîzâde, bu eseri iki yerde zikretmektedir.[12]

Adalı: Kuşadalı Mustafa b. Hamza (ö. 1085/1674'ten sonra)[1].

---

1 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 47b.
2 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 49a.
3 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 53a.
4 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 8a.
5 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 17a.
6 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 17b.
7 Kehhâle, **Mu'cemu'l-müellifîn**, VIII, 95; Ziriklî, **el-A'lâm**, III, 247; 62; Nuh Arvas, **Kasım İzniki'nin İ'rabu'l-'Avâmil Adlı Eserinin Edisyon Kritiği**, (Yüksek Lisans Tezi), Van: Yüzüncü Yıl Üniversitesi SBE, 2017, s. 18.
8 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 14a.
9 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 14b, 16a, 23b, 24b, 26a, 35a, 38a.
10 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 33a.
11 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 37b.
12 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 17a, 26b.

81- **Netâicü'l-Efkâr fî Şerhi'l-İzhâr**

Zeynîzâde, bu eseri iki kez kullanmakta, bir yerde **"Şârihu İzhâri'l-esrâr"**[2], bir yerde **"Netâicü'l-efkâr şerhu İzhâri'l-esrâr"**[3] şeklinde zikretmektedir.

Ali el-Kârî: Ali el-Kârî: Ebü'l-Hasen Nûrüddîn Alî b. Sultân Muhammed el-Kārî el-Herevî (ö. 1014/1605).

82- **Şerhu Tasrîfi'l-'İzzî**

Zeynîzâde, bu eseri **"Şerhu'l-'İzz"** şeklinde zikretmektedir.[4]

Muhammed el-Kürdî: Mollazâde Muhammed b. Abdillah el-Kürdî eş-Şehrezûrî (ö. 1084/1673).[5]

83- **Hâşiye 'alâ Hâşiyeti'l-'İsâm**

Zeynîzâde, bu eseri bir yerde **"Haşiyetü'l-'İsâm"** şeklinde zikretmektedir.[6]

Kuyucaklı Abdullah Efendi: Kuyucaklı Abdullah b. Muhammed b. Velî el-Aydınî (ö. 1137/1725'ten sonra).[7]

84- **Zübdetü'l-İ'râb (= Mu'ribu'l-İzhâr)**

Zeynîzâde, bu eseri bazen **"Mu'ribu'l-İzhâr"**[8], bazen de "**Muribu'ş-Şeyh Abdillah"**[9] şeklinde zikretmektedir.

Sobucalı: Mehmed b. Ahmed es-Sobicevî (ö. 1161/1748).[10]

85- **Fethu'l-esrâr şerhu'l-İzhâr**

Zeynîzâde, eseri bazen **"Şeyhî"**[11] diyerek, bazen doğrudan müellifin adıyla[12] zikretmektedir.

İsmetullah Buhârî: İsmetullah Muhammed b. Mahmud el-Buhârî.[1]

---

1 Zeynîzâde, **el-Fevâ'idü'ş-şâfiye**, s. 75.
2 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 14b.
3 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 50b.
4 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 65b, 72b, 83b.
5 Kehhâle, **Mu'cemü'l-müellifîn**, X, 232.
6 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 29a.
7 Mehmet Emin Yağcı, "Kuyucaklı Abdullah Efendi", **DİA**, Ek-2, 98-99.
8 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 38a.
9 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 79a.
10 Mustafa Öncü, "Sobicevî", **DİA**, XXXVII, 342.
11 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 26b.
12 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 45b.

86- **Haşiyet-ü İsmet ale'l-Câmî**

Zeynîzâde, bu eseri bir yerde **"Hâşiyetü'l-Câmî"** şeklinde zikretmektedir.[2]

Kuşadalı Ahmed Keskin Efendi: (ö. 1116/1704'ten sonra)[3]

87- **İnâyetü'l-mubteği fî şerhi Kifâyeti'l-mübtedî**

Zeynîzâde, bu eseri bir yerde **"Şerhu'l-Kifâye"** diye zikretmektedir.[4]

88- **Avâmil-i Cedîd Şerhi**

Zeynîzâde, bu eseri müellifin adıyla zikretmektedir.[5]

Şeyhzâde: Muhammed b. Eş-Şeyh Abdulkerim.

89- **Kâşifü'l-kınâ'i ve'n-nikāb fî şerhi Kavâidi'l-i'râb**

Zeynîzâde, bu eseri bir yerde **"Kâşifü'l-kına'i ve'n-nikāb"**[6], bir yerde de **"Şerhu Kavâidi'l-i'râb"**[7] şeklinde zikretmektedir.

Müellifi Meçhul:

90- **el-İfsâh**

Zeynîzâde, bu eseri **"el-İfsâh"** adıyla zikretmektedir.[8]

G. BELÂGAT KİTAPLARI

Zeynîzâde, eserinde bu alanla ilgili on dört adet kaynak kullanmaktadır.

Şeyh / Abdülkāhir el-Cürcânî: Ebû Bekr Abdülkāhir b. Abdirrahmân b. Muhammed el-Cürcânî (ö. 471/1078-79).

91- **Delâilü'l-i'câz**

Zeynîzâde, bu eseri iki yerde zikretmektedir.[9]

---

1 Kehhâle, **Mu'cemü'l-müellifîn**, X, 293.
2 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 27b.
3 Alaaddin Günay, **Kuşadalı Ahmed Efendi'nin Avâmil-i Cedîd Şerhi (Tahlil ve Tahkik)**, (Yüksek Lisans Tezi), İstanbul: İstanbul Üniversitesi SBE, 2014, s. 38-44.
4 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 31a.
5 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 35b.
6 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 32b.
7 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 32b.
8 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 15b.
9 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 22a, 22b.

Sekkâkî: Ebû Ya'kûb Yûsuf b. Ebî Bekr Muhammed b. Ali es-Sekkâkî (ö. 626/1229).[1]

92- **Miftâhu'l-'ulûm**

Zeynîzâde, bu eseri iki yerde **"el-Miftâh"** şeklinde zikretmektedir.[2]

Ziyâeddîn İbnü'l-Esîr: Ebü'l-Feth Ziyâüddîn Nasrullâh b. Muhammed b. Muhammed eş-Şeybânî el-Cezerî (ö. 637/1239).[3]

93- **el-Meselü's-sâir fî edebi'l-kâtibi ve'ş-şâir**

Zeynîzâde, bu eseri, Şihâbüddîn el-Hafâcî'den naklen zikretmektedir.[4]

Hatîb el-Kazvînî: Ebü'l-Meâlî Celâlüddîn el-Hatîb Muhammed b. Abdirrahmân b. Ömer b. Ahmed el-Kazvînî eş-Şâfiî (ö. 739/1338).[5]

94- **Telhîsü'l-Miftâh**

Zeynîzâde, bu eseri bir yerde **"et-Telhîs"** şeklinde zikretmektedir.[6]

Teftâzânî: Sa'düddîn Mes'ûd b. Ömer et-Teftâzânî (ö. 792/1390).

95- **Şerhu'l-Miftâh**

Zeynîzâde, bu eseri iki yerde zikretmektedir.[7]

96- **el-Mutavvel**

Zeynîzâde, bu eseri genellikle **"Mutavvel"**[8] adıyla, bazen müellifin adıyla[9], bir yerde de **"Şerhu't-Telhîs"**[10] adıyla zikretmektedir.

Seyyid Şerîf Cürcânî: Ebü'l-Hasen Alî b. Muhammed b. Alî es-Seyyid eş-Şerîf el-Cürcânî el-Hanefî (ö. 816/1413).

97- **el-Misbâh fî şerhi'l-Miftâh (= Şerhu'l-Miftâh)**

---

1 İsmail Durmuş, "Sekkâkî, Ebû Ya'kūb", **DİA**, XXXVI, 332-334.
2 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 4b, 80a.
3 İsmail Durmuş, "İbnü'l-Esîr", **DİA**, XXI, 32-34.
4 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 16a.
5 İsmail Durmuş, "Kazvînî, Hatîb", **DİA**, XXV, 156-157.
6 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 37b, 56b.
7 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 33b, 56b.
8 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 16b, 19b, 20b, 40b.
9 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 28b.
10 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 66a.

Zeynîzâde, bu eseri çoğunlukla **"el-Misbâh"**[1] adıyla, bir yerde de **"Şerh"**[2] diye zikretmektedir.

98- **el-Hâşiye alâ'l-Mutavvel**

Zeynîzâde, bir yerde **"Hevâşi'l-Mutavvel"** diye zikretmektedir.[3]

Hasan Çelebi: (ö. 891/1486).

99- **Hâşiye 'ale'l-Mutavvel**

Zeynîzâde, çokça kullandığı bu eseri genellikle **"Hâşiyetu'l-Mutavvel"**[4], bazen **"Hâşiye 'ale Şerhi't-Telhîs"**[5] şeklinde zikretmektedir.

Nizamuddin el-Hitâî: Mevlânâzâde Nizamüddin Osman b. Abdullah el-Hitaî (ö. 901/1460).[6]

100- **el-Hâşiye ale'l-Mutavvel**

Zeynîzâde, bu eseri bir yerde müellifin adıyla[7], bir yerde **"Hâşiye"**[8] diye zikretmektedir.

Kemalpaşazâde: Şemseddîn Ahmed b. Süleyman b. Kemal Paşa (ö. 940/1534).[9]

101- **Şerhu Tağyîri'l-Miftâh**

Zeynîzâde, bu eseri **"Şerhu Islâhi'l-Miftâh"**[10] şeklinde zikretmektedir.[11]

İsâmüddin el-İsferâyînî: Ebû İshâk İsâmüddîn İbrâhîm b. Muhammed b. Arabşâh el-İsferâyînî (ö. 945/1538).[12]

102- **el-Atvel**

Zeynîzâde, bu eseri çokça kullanmaktadır.[1]

---

1 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 28a.
2 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 4b.
3 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 20a.
4 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 2a, 4a, 5b, 9a, 13b.
5 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 20b.
6 Kâtib Çelebi, **Süllemü'l-vusûl ilâ tabakāti'l-fuhûl**, II, 335-336; Kehhâle, **Mu'cem**, II, 362-363.
7 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 19b.
8 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 36b.
9 Şerafettin Turan, Şükrü Özen vd, "Kemalpaşazâde", **DİA**, XXV, 238-247.
10 Musa Alak, **Kemalpaşazâde'nin Şerhu Tağyîri'l-Miftâh Adlı Eserinin Tahkik ve Tahlili**, (Doktora Tezi), İstanbul: Marmara Üniversitesi SBE, 2009, s. 3-411 (Tahkikli Metin).
11 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 40b.
12 İsmail Durmuş, "İsferâyînî, İsâmüddin", **DİA**, XXII, 516-517.

Kul Ahmed: Şihabüddîn Ahmed b. Muhammed b. Hızır el-Ömerî (ö.950/1543).[2]

103- **Şerh-u Risâleti'l-İstiâre lî Ebi'l-Kāsım el-Leysî**

Zeynîzâde, bu eseri bir yerde **"Şerh-u Risâleti'l-Feridiyyeti'l-Leysiyye"** şeklinde zikretmektedir.[3]

Nureddîn Hamza b. Turgut Aydınî: (ö. 979/1571).[4]

104- **el-Hevâdî fî şerhi'l-Mesâlik**

Zeynîzâde, bu eseri iki yerde "el-Hevâdî" adıyla zikretmektedir.[5]

H. EDEBİYAT, ŞİİR VE ŞİİR ŞERHLERİYLE İLGİLİ KİTAPLAR

Zeynîzâde, bu alanda beş adet kaynak kullanmaktadır.

Ali b. Ebî Tâlib: Ebü'l-Hasen Alî b. Ebî Tâlib el-Kureşî el-Hâşimî (ö. 40/661).[6]

105- **Nehcü'l-belâga**[7]

Zeynîzâde, bu eseri Şehzâde'nin Şerhu Kavâidi'l-i'râb'ından naklen zikretmektedir.[8]

İmam Şâfiî: Ebû Abdillâh Muhammed b. İdrîs b. Abbâs eş-Şâfiî (ö. 204/820).[9]

106- **Dîvânü'ş-Şâfiî**

Zeynîzâde, bu eseri iki yerde müellifin adıyla zikretmektedir.[10]

Kemalpaşazâde: Şemseddîn Ahmed b. Süleyman b. Kemal Paşa (ö. 940/1534)[11].

107- **Şerhu Hamriyyeti İbni'l-Fârid**

Zeynîzâde, bu eseri bir yerde **"Şerhu'l-Kasîdeti'l-Hamriyye"** şeklinde zikretmektedir.[1]

---

1 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 5a, 8a, 14b, 26b, 27b.
2 Öncü, **Kul Ahmed'in Ebu'l-Kasım Es-Semerkandî'nin 'Ferâdü'l-Fevâid' adlı eserine yazdığı şerhin tahkikli neşri (edisyon kritiği)**, (Yüksek Lisans Tezi), İstanbul: Marmara Üniversitesi SBE, 2004.
3 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 2a.
4 Ali Bulut, "Hamza b. Turgut Aydınî", **DİA**, EK-1, 528-529; a. mlf., **Hamza b. Turgut el-Aydınî ve el-Hevâdî fî Şerhi'l-Mesâlik İsimli Eseri**, Samsun: Etüt Yayınları, 2009.
5 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 17a, 41a.
6 Ethem Ruhi Fığlalı, M. Yaşar Kandemir, "Ali", **DİA**, II, 371-378.
7 İsmail Durmuş, "Nehcü'l-Belâga", **DİA**, XXXII, 538-540.
8 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 32b.
9 Bilal Aybakan "Şafiî" **DİA**, XXXVIII, s. 223-233.
10 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 53b, 78a.
11 Şerafettin Turan, Şükrü Özen vd, "Kemalpaşazâde", **DİA**, XXV, 238-247.

İsâmüddin el-İsferâyînî: Ebû İshâk İsâmüddîn İbrâhîm b. Muhammed b. Arabşâh el-İsferâyînî (ö. 945/1538).[2]

108- **Şerhu'ş-Şemâil**

Zeynîzâde, bu eseri iki yerde zikretmektedir.[3]

Ali el-Kârî: Ali el-Kârî: Ebü'l-Hasen Nûrüddîn Alî b. Sultân Muhammed el-Kārî el-Herevî (ö. 1014/1605).

109- **ez-Zübde fî Şerhi'l-Bürde**

Zeynîzâde, bu eseri iki yerde zikretmektedir.[4]

V. TAHKİKE ESAS ALINAN YAZMA NÜSHANIN TANITIMI

Zeynîzâde'nin *Keşfü'l-İ'rab* adlı eserinin tek bir nüshası elimizde bulunmaktadır. Bu nüsha Melik Suud Üniversitesi Ktp., Mahtûtât Blm., nr., 267'de kayıtlıdır. Nüshada müstensih adı ve istinsâh tarihi yoktur. Müstensih, sadece öğrencileriyle birlikte bu nüshayı hocanın kitabıyla mukabele ettiklerini söylemektedir.[5]

Zahriyede kütüphane bilgileri yer almaktadır. *Avâmil* metni kırmızı mürekkeple *Keşfü'l-İ'râb* metni ise siyah mürekkeple yazılmıştır. *Avâmil* metninin üzeri bazen kırmızı çizgiyle çizilmiştir. Sayfa kenarlarında müellife ait (منه) rumuzlu notlar, b varaklarının sonlarında da "ayaklar" bulunmaktadır.

Bu nüshaya (س) rumuzunu verdik.

VI. TAHKİK METODUMUZ

Tahkik çalışmamızda uyguladığımız tahkik/edisyon kritik metodumuzu şöyle özetleyebiliriz:

1- Müellif, birçok eserden doğrudan iktibas yapmaktadır. Yaptığı iktibasları ilgili eserler ile karşılaştırdık. Bu karşılaştırma sırasında yapılan iktibasta bir hata

---

1 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 38b.
2 İsmail Durmuş, "İsferâyînî, İsâmüddin", **DİA**, XXII, 516-517.
3 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 39b, 79a.
4 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 38a, 85b.
5 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 88b (قابلتُ مع الطَّلَبَةِ بقَدْرِ الإمكانِ من كِتَابِ الْأُسْتَاذِ، بعَوْنِ اللهِ الْمَلِكِ الْوَهَّابِ).

varsa kaynağa dayanarak doğrusunu yazdık. Dolayısıyla müellifin kaynaklarını ikinci bir nüsha gibi kullanmış olduk.

2- Yanlış yazılmış kelimeleri, yanlış harf-i cerlerle kullanılan fiilleri sözlüklerden istifade ederek doğrusunu verdik.

3- Yapılan eserlerin müelliflere nisbetindeki hataları kendi yaptığımız araştırmalara dayanarak düzelttik.

4- Metinde yaptığımız bütün değişiklikleri dipnotta «…» بدل «…» :(س) formülüyle belirttik.

5- Önceleri farklı şekillerde yazıldığı halde günümüzde belli bir şekilde yazılması kural haline gelen kelimelerin günümüzün imlâsına uygun olarak yazdık. Mesela (ثلث، الصلوة، استيناف) kelimelerini, günümüzde yazıldıkları (ثلاث، الصلاة، استئناف) şekilleriyle yazdık.

6- Hem metnin içinde hem de sayfa kenarlarında nüshanın varak numaralarını kutucuklar içinde verdik.

7- *Keşfü'l-i'râb*'ın metnine geçmeden önce tablo içerisinde *Avâmil*'in metnini verdik.

8- *Keşfü'l-i'rab*'ın içerisindeki *Avâmil* metnini, Zeynîzâde'nin ifadeleriyle ile karışmaması ve kolaylıkla fark edilebilmesi için ayrı satırlarda, bold olarak () (parantez) içerisinde verdik.

9- Konu bütünlüğünü göz önünde bulundurarak metni bölümlere ayırdık. Bu bölümlere, muhtevalarına uygun başlıklar ekledik. Yine bu bölümleri uygun yerlerden paragraflara ayırdık ve noktalama işaretleri kullandık. Bunlarla beraber okumayı ve doğru anlamayı kolaylaştırmak için metnin bazı kısımlarını, özellikle kelime sonlarını harekelendirdik.

10- Maddeleştirmeye uygun olan kısımları harf ve sayı kullanarak maddeleştirdik.

11- Eserde geçen âyetleri ve hadislerin tamamını harekelendirerek Âyetleri ﴿﴾ (çiçekli parantez) içerisinde, hadisleri ise «…» tırnağı içerisinde verdik. Âyet tahriclerini, âyetlerin bitiminde [ ] (köşeli parantez) içerisinde yaptık. Konu

bütünlüğünü sağlayacak şekilde âyetlerin tamamını dipnotlarda ayrıca verdik. Hadislerin tahriclerini ise metinlerini de vererek dipnotta yaptık.

12- Metinde geçen şiirlerin tamamını harekelendirerek dipnotlarda beyitlerin tahriclerini yaptık. Metin içerisinde beyit eksik verilmişse köşeli parantez içinde tamamladık.

13- Kenar notlarını metin içerisinde uygun yerden dipnot alarak verdik. Kenar notu bir iktibas olup notun sonunda bir kitap veya müellif adı verilmişse kitabı ve müellif adını () parantezi içerisinde bolt olarak verdik. Eğer notun sonunda müellife ait olduğunu ifade eden (منه) ifadesi varsa bu ifadeyi de yine parantez içerisinde (منه) şeklinde verdik.

14- Eserde kullanılan kaynakları mümkün olabildiğince tesbit ettik. Bu eserlerden yapılan doğrudan iktibasları «…» tırnağı içerisine aldık ve puntosunu metinden farklı olarak iki derece düşürdük. İktibas içinde iktibas durumunda ise «... "..." ...» formülünü kullandık.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM
KEŞFÜ'L-İ'RÂB BAĞLAMINDA ZEYNÎZÂDE'NİN NAHİVCİLİĞİ VE İ'RÂB YAPMA METODU

Bu bölümde *Keşfü'l-i'râb* bağlamında Zeynîzâde'nin nahivciliğini ve i'râb yapma metodunu incelenecektir.

I. ZEYNÎZÂDE'NİN NAHİVCİLİĞİ

Zeynîzâde'nin nahivdeki mezhebi, nahiv usûlü ve Zeynîzâde'nin istişhâdı hakkında bilgi verilecektir.

A. NAHİVDEKİ MEZHEBİ

Zeynîzâde, eserlerinde nahiv mezheblerinden Basralılar[1] ve Kûfeliler'den[2] bahsetmekte ve bu iki mezheb arasındaki ihtilaflara değinmektedir. Sadece *Ta'lîku'l-fevâdıl* adlı eserinde bir yerde Bağdat mezhebini zikretmektedir.[3]

Zeynîzâde, nahiv ilminde mezheb olarak Basra mezhebine müntesiptir. Nitekim *Keşfü'l-i'râb'*ında Basralılar'ın görüşünü ifade ederken "Bize göre …", tabirini kullanmaktadır.[4] Bu ifadenin az aşağısında yine Basralılar'a ait görüşü ifade ederken "Bizim ashâbımıza göre …"[5] demektedir.

Zeynîzâde, her ne kadar Basra mezhebi müntesibi olsa da bunu taassub haline getirmemiştir. Nitekim eserlerinde Kûfeliler'in görüşlerini tercih ettiği yerler bulunmaktadır.[6]

B. NAHİV USÛLÜ

Nahiv usûlü, "yol, taraf, yön, benzer, örnek" manalarına gelen (نحو) kelimesi ile "esas, kök, kaide" manalarına gelen (أصل) kelimesinin çoğulu olan (أصول) kelimesinin bir araya gelmesiyle oluşmuş bir terkiptir. Süyûtî, nahiv usûlü kavramını şöyle tanımlamaktadır: "Nahvin icmâlî delillerinin delil olmaları açısından ele alındığı ve onlarla delil getirme yöntemi ile delil getiren kişinin durumunun incelendiği ilimdir."[7]

---

1 Hulusi Kılıç, "Basriyyûn", **DİA**, V, 117-118.
2 Hulusi Kılıç, "Kûfiyyûn", **DİA**, XXVI, 345-346.
3 Zeynîzâde, **Ta'lîku'l-fevâdıl**, s. 12.
4 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 31b.
5 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 31b.
6 Zeynîzâde, **el-Fevâ'idü'ş-şâfiye**, s. 66, 349.
7 es-Suyûtî, **el-İktirâh fî ilmi usûli'n-nahvi**, (nşr. Mahmut Süleymân Yâkût), İskenderiye: Dâru'l-Ma'rifeti'l-Câmi'iyye, 2006, s.13; Hasan Basri Mert, **Basra ve Kûfe Dil Ekollerinin**

Nahiv usûlü ilminin gerekli olma sebebini Enbârî (ö. 328/940) şöyle açıklamaktadır:

> "Nahiv usûlü ilminin faydası bir nahvî hükmü ispat ederken delillere ve sebep bildirmeye dayanmak, aynı şekilde taklît düşüklüğünden delillere muttali olma seviyesine yükselmektir. Çünkü taklîde meyleden kişi yanlış ile doğruyu ayırt edememekte ve çoğu zaman şüphelerden kurtulamamaktadır."[1]

Zeynîzâde, *Keşfü'l-İ'râb*'da nahiv usûlüyle ilgili konulara nadir de olsa değinmektedir. Fakat bu eserde nahiv usûlüyle ilgili konular doğrudan Zeynîzâde'nin kendi ifadeleriyle değil daha çok yapılan alıntıların içinde geçmektedir. Burada nahiv usûlünün tatbik alanı olması bakımından Zeynîzâde'nin aklî ve naklî delilleriyle yaptığı istişhâdları ve dayandığı bazı illetleri ele alacağız.

İstişhâdı

Bu bölümde, Zeynîzâde'nin eserini kaleme alırken bulunduğu naklî ve aklî delillerden istişhâdı incelenecektir.

1. Naklî Delillerle İstişhâdı

Naklî deliller, Kur'an-ı Kerim, hadis, Arap kelamı ve icmâ olmak üzere dört kısma ayrılmaktadır. Zeynîzâde, bu eserinde dört naklî delilden de istişhâd etmektedir. Öncelikle naklî deliller hakkında genel bir bilgi verilecek sonra Zeynîzâde'nin bu delilleri kullanımına dair örnekler getirilecektir.

a. Kur'ân-ı Kerîm

Nahiv usulünde bir delil olarak Kur'ân-ı Kerîm'den kastedilen kıraatlerdir. Nahiv âlimleri, Kur'ân-ı Kerîm'in dil kaidelerinin belirlenmesinde en sağlam delil olduğu konusunda hemfikirdirler. [2]

Zeynîzâde, *Keşfü'l-i'râb*'da toplam 60 farklı âyeti zikretmektedir.[3] Tekrarlarıyla beraber ise sayı 62'ye çıkmaktadır.[1] 54 tanesini *Avâmil*

Nahiv İhtilaflarında İlletin Rolü, (Yüksek Lisans Tezi), İstanbul: Marmara Üniversitesi SBE, 2017, s. 25.

1 Ebû Bekr Muhammed b. el-Kāsım b. Muhammed el-Enbârî, **el-İgrâb fî cedeli'l i'râb ve luma'u'l-edille fî usûli'n-nahv**, (nşr. Saît Afğânî), Beyrut: Dâru'l-Fikr, 1971, s.80; Hasan Basri Mert, **Basra ve Kûfe Dil Ekollerinin Nahiv İhtilaflarında İlletin Rolü,** s. 25-26.

2 Ali Benli, **Ebu İshak eş-Şâtıbî'de Nahiv Usulü**, (Doktora Tezi), İstanbul: Marmara Üniversitesi SBE, 2013, s. 104.

3 Tahkik metnin sonunda âyet fihristine bakılabilir.

mukaddimesinin i'râbını yaparken zikretmektedir. Geri kalan 18 âyet ise kitabın geri kalan kısmındadır. Âyetlerle istişhâdın genellikle Zeynîzâde'nin kendi ifadelerinde değil de yaptığı alıntılar içinde geçtiği dikkati çekmektedir.

Misal:[2]

وممَّا يُوضِحُ لك «أنَّه غيرُ صفةٍ»: مجيئُه كثيرًا غيرَ تابعٍ، نحو: ﴿الرَّحْمٰنُ (١) عَلَّمَ الْقُرْآنَ (٢)﴾ [سورة الرّحمٰن: ٥٥/١-٢]، ﴿قُلِ ادْعُوا اللهَ أَوِ ادْعُوا الرَّحْمٰنَ﴾ [سورة الإسراء: ١٧/١١٠]، ﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمُ اسْجُدُوا لِلرَّحْمٰنِ قَالُوا وَمَا الرَّحْمٰنُ﴾ [سورة الفرقان: ٢٥/٦٠]

Zeynîzâde, yukardaki metni İbn Hişâm'ın *Muğnil-lebîb* adlı eserinden nakletmektedir.[3] Yapılan alıntıda (الرَّحْمٰنَ) kelimesinin İsrâ Sûresi'nin 110. ve Furkân Sûresi'nin 60. âyetlerindeki geçen kullanımını delil gösterilerek bu kelimenin sıfat değil isim olduğu söylenmektedir.

b. Hadis-i Şerîf

Nahiv kaidelerinin vaz' edilmesinde hadislerin delil olması konusu ihtilaflıdır. Bu konudaki ihtilafın temel sebebi, hadislerin mânen rivâyetinin câiz olmasıdır. Halbuki nahiv ilminde delillerin anlam yönü önemli olmakla birlikte asıl lafız yönü önemlidir.[4]

Nahiv kaidelerinin vaz' edilmesinde hadisin delil olması konusundaki görüşler üçe ayrılabilir:

1. Hadisi delil kabul etmeyenler,

2. Hadisi mutlak olarak delil görenler,

3. Hadisin delil olmasını bazı şartlara bağlayanlar[5]

Zeynîzâde de, *Keşfü'l-i'râb* adlı eserinde hadislerle istişhad konusundaki ihtilafı işlemektedir. Ebu Hayyân İbn Mâlik'e itiraz ederek hadiserle istişhâd

---

1 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 21b, 22a.
2 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 12b.
3 İbn Hişâm, **Muğni'l-lebîb 'an kütübi'l-e'ârîb**, (nşr. Fahruddîn Kabâve), İstanbul: Dâru'l-Lübâb, 2018, s. 577.
4 Mehmet Reşit Özbalıkçı, **Kuran ve Hadisin Arap Gramerindeki Rolü**, İzmir: Yeni Akademi Yayınları, 2006, s. 224; Ali Benli, **Ebu İshak eş-Şâtıbî'de Nahiv Usulü**, s. 104.
5 Ali Benli, **Ebu İshak eş-Şâtıbî'de Nahiv Usulü**, s. 105.

edilemeyeceğini; Zeynîzâde ise, istişhâd edilebileceğini savunmaktadır. Her iki taraf dayanaklarını kısaca şöyle açıklamaktadır:

Ebu Hayyân, hadislerle istişhâd edilemeyeceğine dair getirdiği deliller şunlardır:

1. Hadislerin Hz. Peygamberin (s.a.s.) lafzıyla olduğunun kesin değildir.

2. Hadislerin II. yüzyılda tedvin edilmeye başlanmıştır.

3. Râvîler, hadisleri manen de rivâyet etmeyi câiz görürler.

4. Râvîler arasında Arap olmayanlar, müvelledler ve Arapçayı iyi bilmeyenler vardır.[1]

Zeynîzâde'nin hadislerle istişhâd edilebileceğine dair getirdiği deliller ise şunlardır:

1. Hz. Peygamberin (s.a.s.) lafızlarına riâyet etmek rivâyet şartlarındandır.

2. Manen yapılan rivâyetler, râvînin "manen rivâyet ettiğini" ifade etmesiyle sahih olur.

3. Bazı fıkhî hükümler hadislerin lafızlarından çıkartılmıştır.[2]

Zeynîzâde, *Keşfü'l-İ'râb*'da 9 hadis kullanmaktadır. Bu hadislerin tamamını *Avâmil*'in mukaddimesinin i'râbını yaparken zikretmektedir.

c. Arap Kelamı

Arap kelamından kasıt sahih bir şekilde nakledilen şiir ve nesirdir. Zeynîzâde, *Keşfü'l-İ'râb* adlı eserinde sadece şiirden delil getirmiş olması sebebiyle burada şiiri ele alacağız.

Arap dilinde şairler zaman bakımından şöyledir tasnif edilir:

1. Câhiliyyûn: İslâm'dan önce yaşamış şairlerdir. 'Antere, İmruülkays. Tarefe ve Züheyr gibi.

2. Muhadramûn: Câhiliyye döneminin sonlarına yetişmiş olmakla birlikte hayatlarının bir kısmını da İslâm döneminde geçirmiş şairlerdir. Hassân b. Sâbit, Lebîd, Kâ'b. Züheyr gibi.

---

1 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 30a, 30b.
2 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 30b.

3. İslâmîyyûn: İslâm'ın ilk dönem şâirleridir. Ferazdak, Cerîr ve Zürrumme gibi. Bunlara "mütekaddimûn" da denilmektedir.

4. Müvelledûn (Muhdesûn): Üçüncü tabakadan sonra günümüze kadar gelen şâirlerdir. Bu dönem, Beşşâr b. Bürd (ö.167/783) ile başlamaktadır.[1]

İlk üç tabakadaki şairlerin şiirleriyle istişhâd etme noktasında bir ihtilaf yoktur. 150 (767) yılına kadar devam eden bu dönemlere "ihticâc (istişhâd) asrı" denilir. Şiirlerinden delil getirmenin câiz görüldüğü en son şair İbrâhim b. Herme (ö. 150/ 767)'dir. Muhdesûna dönemi şiirler için ise genel kanaat bu şiirlerin delil olamayacağı yönündedir. Ancak belâgat âlimleri, bu döeneme ait şairlerin şiirlerini delil olarak kabul etmekteler.[2]

Zeynîzâde, 204 (820) yılında vefat etmiş olan İmam Şâfiî'nin şiirlerinden istişhâd etmektedir.[3]

Zeynîzâde, *Keşfü'l-İ'râb*'ında 14 yerde şiirle istişhâd etmektedir. Dönemini tespit ettiklerimizden bir tanesi 1., iki tanesi 2., bir tanesi 3., ve 2 tanesi 4. tabakadan şairlerdir.[4]

d. İcmâ

İcmâ sözlükte "toplamak, derlemek, birbirinden uzak şeyleri bir araya getirmek, azmetmek, niyetlenmek ve bir konuda fikir birliğine varmak" gibi anlamlara gelmektedir.[5]

Suyûtî, nahiv usûlünde icmâyı "Basralı ve Kûfeli dil âlimlerinin bir konu hakkında fikir birliğinde olmaları" diye tarif etmiştir.[6]

Zeynîzâde, bir konuda icmâ olduğunu ifade etmek için (بالاتفاق) tabirini kullanmaktadır. İki yerde kendi ifadeleriyle[7], iki yerde yaptığı nakillerle[8] icmâdan delil

---

1 Nihat Tarı, **Teftâzânî ve Sa'dînî Adlı Şerhi**, (Yüksek Lisans Tezi), Diyarbakır: Dicle Üniversitesi SBE, 2015, s. 82-83; İsmail Durmuş, "İstişhad", **DİA**, XXIII, s. 397.

2 Nihat Tarı, **Teftâzânî ve Sa'dînî Adlı Şerhi**, s. 83; İsmail Durmuş, "İstişhad", **DİA**, XXIII, s. 397.

3 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 53b, 78a.

4 Tahkik metnin sonundaki şiir fihristine bakılabilir.

5 İbn Manzûr, **Lisânu'l-Arab**, Beyrut: Dâru Sâdır, t.y., VIII, 53; Zebîdî, **Tâcu'l-'arûs min cevâhiri'l-Kâmûs**, (thk. Ali eş-Şîrî), Beyrut: Dâru'l-Fikr, 1994, s. 456; Ali Benli, **Ebu İshak eş-Şâtıbî'de Nahiv Usulü**, s. 145.

6 Ali Benli, **Ebu İshak eş-Şâtıbî'de Nahiv Usulü**, s. 145; Suyûtî, **el-İktirâh**, 187.

7 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 13a, 22b.

8 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 6b, 20b.

getirdiğini tespit ettik. Bunun yanısıra bazen cumhurun veya sadece bir mezhebin âlimlerinin bir konudaki ittifâkını da zikretmektedir.

1) İcmâ delilini kullanmasına misal:[1]

واعلمْ: أنَّ «الرَّحِيمَ» عَرَبِيٌّ بالاتّفاقِ.

Bu misalde Zeynîzâde, (بالاتفاق) lafzıyla dil âlimlerin bu konudaki icmâsına işaret etmektedir.

Cumhurun ittifakına misaller:

(أَجْمَعِينَ) بالْجَرِّ لفظًا، «**تَأْكِيدٌ مَعْنَوِيٌّ**» لِـ«الآلِ». هذا هو المشهورُ فيما بين **الجمهور**.

Bu misalde, (أَجْمَعِينَ) lafzının tekidi manevi olduğuna dair cumhurun ittifâk ettiğini (فيما بين الجمهور) tabirini kullanarak ifade etmektedir.[2]

و«أُبْعَثَنَّ»: فِعْلٌ مُضَارِعٌ، مجهولٌ، مَبْنِيٌّ على الفتحِ، مرفوعٌ محلًّا بعاملٍ مَعْنَوِيٍّ. هذا هو الْمَشْهُورُ، وعليه اتِّفَاقُ الجمهور.

Bu misalde, cumhurun ittifâkını ifade etmek için (عليه اتِّفَاقُ الجمهور) tabirini kullanmaktadır.[3]

Belli bir mezhebin ulemâsının cumhurunun ittifakına misal:

على قولِ **الجمهور** من **الْبَصْرِيَّةِ**: يَصِحُّ كونُ «الجملةِ الفعليَّةِ» «حالًا» بتقديرِ «قَدْ»"

"أنَّ **الْجُمْهُورَ** من **الْبَصْرِيِّينَ** قدْ مَنَعُوا تَعَلُّقَ الْجَارِّ بالضَّمِيرِ الرَّاجِعِ إلى الْمَصْدَرِ.

Zeynîzâde, her iki misalde de (الْجُمْهُور من الْبَصْرِيِّينَ) tabirini kullanarak Basralıların Cumhurunun ittifakını ulemâsının icmâsını nakletmektedir.[4]

2. Aklî Delillerle İstişhâdı

Nahiv usûlünde aklî deliller: Kıyâs, talîl, istihsân, ıstıshâbtır.[5]

Zeynîzâde, *Keşfü'l-i'râb*'ında kıyâs ve ta'lil aklî delillerini kullanmıştır. Bu yüzden biz de kıyâs ve ta'lîl üzerinde duracağız.

---

1 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 13a.
2 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 29b.
3 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 44a.
4 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 24b, 33b.
5 Detaylı bilgi için bkz. Ali Benli, **Ebu İshak eş-Şâtıbî'de Nahiv Usulü**, s. 161-216.

a. Kıyâs

Kıyâs, sözlükte "bir şeyi bir benzerine göre takdir etmek ve ölçmek" anlamlarına gelmektedir. Terim olarak ise "Aynı mânâda olmaları halinde nakledilmemiş bir kullanımın, nakledilmiş bir kullanıma hamledilmesidir. Fâilin her zaman merfû, mefûlün her zaman mansûb olması böyledir."[1]

Kıyâs delili, *Keşfü'l-İ'râb*'da nadiren zikredilmektedir. Ayrıca doğrudan Zeynîzâde'nin kendi ifadelerinde değil, başka kaynaklardan yaptığı alıntıların içinde geçmektedir.

Meselâ, Radiyüddîn ve İsâmüddîn'den yaptığı bir alıntıda şöyle demektedir:

> "Cumhûra göre mübtedaya dönen mansûb zamirin hazfedilmesi caiz değildir. Dolayısıyla (زيدٌ ضربتُه) örneği yerine zamiri hazfederek (زيد ضربتُ) demek caiz değildir. Semâan ise zamirin hazfedilmesi caizdir. Semâen hazfedilmesinin caiz olduğuna (فثوبٌ لَبِسْتُ) ve (ثوبٌ أجرُّ) örnekleri verilebilir. Bu son iki örneğin asılları (فثوبٌ لَبِسْتُه) ve (ثوبٌ أجرُّه)'dur."[2]

b. Ta'lil

Sözlükte "ta'lîl" (التعليل), "tekrar tekrar sulamak, meyveyi tekrar tekrar toplamak" anlamlarına gelmektedir. İllet ise "hastalık, sıkıntı veya sahibini meşgul eden olay" anlamındadır.[3]

Terim olarak ta'lîl "bir şeyin illetini/sebebini açıklamak, her hangi bir etkinin ortaya çıkışını ispat etmek için etki eden bir nedenin varlığını bildirmek veya zihnin etki eden sebepten sonuca ulaşması" şeklinde tanımlanmıştır.[4] Nahiv ilminde ta'lîl kavramı, "nahiv âlimlerinin dille ilgili hükümlerin sebeplerine dair açıklama getirmeleri şeklinde tanımlanabilir."[5]

---

1 Ali Benli, **Ebu İshak eş-Şâtıbî'de Nahiv Usulü**, s. 162; Enbârî, **, el-İgrâb fî cedeli'l i'râb ve luma'u'l-edille fî usûli'n-nahv**, s. 45.

2 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 47b-48a.

3 İsmâil b. Hammâd el-Cevherî, **Tâcü'l-luga ve sıhâhu'l-Arabiyye**, (nşr. Ahmed Abdulgafûr Attâr), Beyrut: Dâru'l-ilm Lilmelâyîn, 1987, V, s. 1773; İbnu'l-Manzûr, **Lisânu'l-Arab**, Beyrut: Dâru Sâdır, t.y, XI, 467; Ali Benli, **Ebu İshak eş-Şâtıbî'de Nahiv Usulü**, s. 185.

4 Ali Benli, **Ebu İshak eş-Şâtıbî'de Nahiv Usulü**, s. 185.

5 Ali Benli, **Ebu İshak eş-Şâtıbî'de Nahiv Usulü**, s. 185.

İbnü's-Serrâc (ö. 316/929), Zeccâcî (ö. 337/949), İbn Cinnî (ö. 392/1002), İbn Madâ (ö. 592/1196) ve Suyûtî (ö. 911/1505) gibi âlimler illetleri belli kısımlara ayırmışlardır. İbn Serrâc, İbn Madâ ve Zeccâcî illetleri Arapça'nın öğrenilmesi, hikmetlerinin bilinmesi açısından sınıflandırken; İbn Cinnî illetin bulunup-bulunmamasının zorunluluğuna göre, Suyûtî basitlik-bileşiklik durumuna göre gruplandırmıştır.[1]

Zeynîzâde, *Keşfü'l-İ'râb*'da usûl açısından illetlere değinmekle birlikte yer yer nahiv hükümlerinin illetlerinden bahsetmektedir.[2] Bunlardan "def-'i iltibas" ve "kesret-i isti'mal" illetlerini örnek olarak zikredebiliriz.

(1) Def-'i İltibâs İlleti

Bir kelime veya cümledeki karışıklık durumunu ortadan kaldıran illettir. Zeynîzâde, *Keşfü'l-i'râb*'ında bu illeti beş yerde zikretmektedir.[3]

Misal:[4]

فـ«أَنَا»: ضميرٌ، مرفوعٌ، مُنْفَصِلٌ، مَبْنِيٌّ على الْفَتْحِ، مرفوعٌ مَحَلًّا على أَنَّه مبتدأٌ، و«الْأَلِفُ بَعْدَ النُّونِ»: ليس مِنْ نفسِ الكلمةِ عِنْدَ **الْبَصْرِيِّينَ**، بَلْ: زَائِدَةٌ، يُؤْتَى بها لبَيَانِ الْفَتْحَةِ، لأَنَّه لو لا «الأَلِفُ»: لسَقَطَ «الفتحةُ» للوَقْفِ، فيَلْتَبِسَ بـ«أَنْ» الْحَرْفِيَّةِ.

Basra ekolüne göre (أنا) zamirinin sonunda bulunan elif zaid olup, (ن) harfinin fethalı olduğunu göstermek için getirilmiştir. Nitekim elif getirilmezse vakf halinde (ن) harfinin fethası düşer ve bu durum, zamirin harf olan (أنْ) ile karıştırılmasına sebebiyet verir. Bu karışıklığı ortadan kaldırmak için zamirin sonuna elif eklenmiştir.

(2) Kesret-i İsti'mal İlleti

Dildeki çok kullanıma bağlı olarak kolaylık sağlamak için yapılan değişikliktir. Tahfîf illeti ile benzerlik yönü olsa da aynı illet değildir. Nitekim tahfif illetinde çok kullanım şart değildir.

Zeynîzâde, *Keşfü'l-İ'râb*'ında bu illeti üç yerde zikretmektedir.[1]

---

1 Hasan Basri Mert, **Basra ve Kûfe Dil Ekollerinin Nahiv İhtilaflarında İlletin Rolü,** s. 35.

2 Zeynîzâde, usûl açısından illetle ilgili sadece bir meseleye değinir. Ona göre bir illetin benzer durumdaki bütün yerlerde geçerli olması zorunlu değildir. Nitekim besmelede (اسم) kelimesinden hemzenin hazfedilmesinin illeti kesret-i isti'mâldir. Besmelede (اسم) kelimesinde olduğu gibi (الله) lafzının başında da hemze-i vasıl bulunmaktadır. Fakat Lafzatullâh'ın hemzesi hazfedilmemektedir. Zeynîzâde, bu durumu, "bir illet her de geçerli olmak zorunda değildir" şeklinde açıklamaktadır. Bkz. Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 11a.

3 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 34a, 34b, 41b, 44b, 76b.

4 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 44b.

Misal:[2]

واعلمْ: أنَّ «الاسمَ» -عِنْدَ الْبَصْرِيِّينَ- من الأسماءِ التي حُذِفَتْ أَعْجَازُها لكَثْرَةِ الاستعمالِ، وبُنِيَتْ أوائلُها على السكونِ، وأُدْخِلَ عليها -مُبْتَدَأً بها- همزةُ الوصلِ، لأنَّ من دَأْبِهم: أنْ يَبْدَؤُا بالْمُتَحَرِّكِ، ويَقِفُوا على الساكنِ، لسلامةِ لغتِهم عن كلِّ لُكْنَةٍ وبَشَاعَةٍ، ولوَضْعِها على غايةٍ من الإحكامِ والرَّصَانَةِ.

Basralı Mezhebine göre (اسم) kelimesinin aslı (سمو) olup çok kullanılması sebebiyle son harfi hazfedilmiş, ilk harfi sükûn üzere mebnî kılınmış ve başına hemze-i vasl eklenmiştir.

Zeynîzâde'ye göre besmelede (اسم) kelimesinden hemzenin hazfedilme sebebi yine kesret-i isti'maldir.

C. ZEYNÎZÂDE'NİN BAZI DİLCİLERLE İLGİLİ DEĞERLENDİRMESİ VE ELEŞTİRİLERİ

Zeynîzâde, *Keşfü'l-İ'râb*'ında birçok ilmi tartışmaya girmekte, bu tartışmalar bağlamında bazen şahıslar hakkında değerlendirmeler yapmaktadır. Burada İsâmüddîn (ö. 945/1538), Molla Câmi (ö. 898/1492) ve Teftâzânî (ö. 792/1390) hakkında yaptığı değerlendirmeleri ele alacağız.

1. İsâmüddin

Zeynîzâde, *Keşfü'l-İ'râb*'ında en çok istifade ettiği alimlerden birisi de dört farklı eserinden alıntı yaptığı İsâmüddîn'dir.[3] İsâmüddin için faziletli, âlim, kâmil, muhakkık, müdakkik gibi nitelikler kullanmakla birlikte bazı tartışmalarda kendisine tenkitler yöneltmekten de geri kalmamıştır.

İsâmüddin, *el-Atvel*'de "bir şey hem fâilden hem de mef'ûlden hâl olmaya elverişli olduğu ve bunlardan birine tahsis edecek bir karine bulunmadığı durumda hal de sonra gelmişse kendisine yakın olana yani muahhara âit olur. Hâl, fâil ve

1 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 10b, 53b, 63b.
2 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 10b.
3 İsmail Durmuş, "İsferâyînî, İsâmüddin", **DİA**, XXII, 516-517; Örn. için bkz. Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 8a, 8b, 10a, 13a, 14a.

mefuldan önce gelmişse veya ikisi arasında bulunuyorsa mukaddema âit olur" demektedir.[1]

İsâmüddin, aynı eserin başka bir yerde (كَمْ عَاقِلٍ عَاقِلٍ أَعْيَتْ مَذَاهِبُه / وَجَاهِلٍ جَاهِلٍ تَلْقَاه مَرْزُوقًا) beytinde geçen (مَرْزُوقًا) kelimesi için "fâiilden veya mef'ûlden hâldir" demektedir.[2]

Zeynîzâde, bu iki yeri eserinde vererek İsâmüddin'in kendisiyle çeliştiğini söylemektedir. Zeynîzâde, İsâmüddin için burada "kim ki çok ayıplarsa, çok ayıplanır" ifadesini kullanmaktadır. *Keşfü'l-İ'râb*'ın başka bir yerinde ise İsâmüddin'in Teftâzânî'yi çok eleştirdiğini söylemektedir.[3]

2. Molla el-Câmî

Zeynîzâde, İsâmüddin gibi Molla el-Câmî'den de çok alıntı yapmaktadır.

Birgivî, *İmtihânu'l-ezkiyâ* adlı eserinde Molla Câmî'nin İbnü'l-Hâcib'in (وهي ذا للمذكر) sözündeki (للمذكر) lafzını (ذا)'dan hâl yapmasını eleştirerek "haber'den hâl yapıp, âmili nisbet yapmaya cevaz vereni görmedik" demektedir.[4]

Zeynîzâde, Molla el-Câmî'nin Arapça'da sika olduğunu, Birgivî'nin böyle bir durumu görmemiş olmasının Molla Câmi'nin yanlış yaptığı anlamına gelmediğini ifade etmektedir.

3. Teftâzânî

Teftâzânî[5], *Mutavvel* adlı eserinde (قط) kelimesi için (انته) manasına geldiğini söylemektedir. Zeynîzâde'nin "bazı hocalarımız" diyerek ismini vermediği bir şahıs, Teftâzânî'nin bu görüşünü "lügat kitaplarında (قط) kelimesi için (انته) manası geçmemektedir" diyerek bu konuda Teftâzânî'yi tenkit etmektedir.[6]

---

1 İsâmüddin, **el-Atvel Şerhu Telhîsi Miftâhi'l-'Ulûm**, (nşr. Abdulhamîd Hindâvî), Beyrut: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 2001, II, 92.
2 İsâmüddin, **el-Atvel Şerhu Telhîsi Miftâhi'l-'Ulûm**, I, 409.
3 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 41a.
4 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 37b.
5 Sa'düddîn Mes'ûd b. Ömer et-Teftâzânî (ö. 792/1390): Hayaı ve eserleri hakkında bilgi için bkz. Şükrü Özen, "Teftâzânî", **DİA**, XL, 299-308.
6 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 41a.

Zeynîzâde, bu tenkit karşısında "Teftâzânî lügatte sika birisidir, belkide bir lügat kitabında bu manayı bulmuştur; zira lügat kitapların sayısı çoktur, bazılarında bu mananın olmayışı bütün lügat kitaplarında olmadığına delil teşkil etmez" [1] diyerek Teftâzânî'yi savunmaktadır.

II. ZEYNÎZÂDE'NİN İ'RÂB YAPMA METODU

A. İ'RÂB HAKKINDA GENEL BİLGİLER

1. Tarifi

"Sözlükte "bir şeyin aslını ve hakikatini ortaya çıkarmak, açıklamak" anlamına gelen i'râb kelimesi terim olarak "Arap dilinin söz dizimini incelemek" demektir."[2] Birgivî i'râbı, "âmilden gelip, mu'rebin sonunun kendisiyle değiştiği şeydir" şeklinde tanımlamaktadır.[3]

2. İ'râb Durumları

İrab durumları merfû'at, mansûbât, mecrûrat ve meczûmat olmak üzere dört kısma ayrılmaktadır. Merfu'at için fâil, mübteda, haber örnekleri verilebilir. Mansûbât için mef'ûlün bih, mef'ûlün leh, mef'ûlün mutlak, hâl, müstesnâ ve temyiz örnekleri verilebilir. Mecrûrat isimlere has olup muzâfun ileyh ve başına haf-i cer gelmiş isim olmak üzere iki kısımdır. Meczûmât ise fiillere hastır. Başına cezm eden bir edatın geldiği müzâri fiil örnek verilebilir.

3. İ'râb Alâmetleri

Bir kelimenin, merfû, mansûb, mecrûr veya meczûm olduğunu gösteren hareke, harf ve heziflere i'râb alâmetleri denir. İ'râb alâmetleri on tane olup bunların üçü hareke, dördü harf ve üçü de haziftir. Hareke damme, fetha, ve kesradır. İ'râb harfleri vâv (الواو), elif (الألف) yâ (الياء) ve nûn (النون)'dur. Hazif ise harfin hazfi, kelimedeki son harfin hazfi ve nûn (النون) harfinin hazfi olmak üzere üçe ayrılmaktadır.

---

1 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 41a.
2 Abdulhamit Birışık, "İ'râbü'l-Kur'an", **DİA**, XXII, 376.
3 Abdulhamit Birışık, "İ'râbü'l-Kur'an", **DİA**, XXII, 376.

Bir i‘râb alâmeti farklı yerlerde farklı durumları gösterebilmektedir. Kesra normalde kelimenin mecrûr olduğunu gösterirken cem-i müennesi sâlimde aynı zamanda kelimenin mansûb olduğunu da göstermektedir.

Raf alâmetleri: damme, elif (الألف), vâv (الواو), nûn (النون)’dur.

Nasb alâmetleri: Fetha, kesra, elif (الألف), yâ (الياء) ve nûn (النون) harfinin hazfidir.

Cer alâmetleri: Kesra, fetha ve yâ (الياء)’dır.

Cezm alâmetleri: harekenin hazfi, kelimenin son harfinin hazfi ve nûn (النون)’un hazfidir.

Bir kelime, sadece harekeyle, sadece harfle, hazifle birlikte harekeyle veya hazifle birlikte harfle olmak üzere dört şekilde i‘râb alâmeti alabilir.

Eseri baştan sonra taradığımızda Zeynîzâde’nin mu‘reb kelimlerde i‘râb alâmetini zikrettiğine rastlamadık.

4. İ‘râb Türleri

İ‘râb, tür bakımından lafzî, takdirî ve mahallî olmak üzere üç kısma ayrılmaktadır.

a. Lafzî İ‘râb

Lafzî i‘râb, kelimede i‘râb alâmetinin açıkça görüldüğü i‘râb türüdür.

b. Takdirî İ‘râb

Hakiki i‘râb dışındaki bir engelden dolayı i‘râb alâmetinin açıkça görülmediği, kelimenin sonuna takdir edildiği i‘râb türüdür. Elif-i maksure ile biten kelimeler örnek olarak verilebilir.

Birgivî *İzhâr* adlı eserinde takdirî i‘râbın bulunduğu yedi yer saymaktadır. Zeynîzâde, “takdiri i‘râb, bu yedi yerle sınırlı değildir. Bu yedisi Birgivî’nin bulduğu yerlerdir; ictihadla bu yerler çoğaltılabilir. Nitekim Beyzâvî sekiz yer saymaktadır” demektedir. Zeynîzâde, Birgivî’nin tespit ettiği yedi yere dört yer daha ekleyerek

tespitine göre takdîrî i‘râb 11 yerde olduğunu söylemektedir.[1] Zeynîzâde’nin ilave tespit ettiği dört yer şunlardır:

1. Başına cezmeden edatlardan birinin geldiği mudaaf muzâri fiil. Örnek: (لمْ يمُدَّ).

2. Kendisinden sonra gelen kelimenin sâkin olduğu meczûm fiil-i müzâri. Örnek: (لمْ يكنِ الذين).

3. Önceki kelimenin mahallî i‘râbını açıklamak için harekenin getirdiği mureb isim. Örnek: (لو كان فيهما آلهةٌ إلَّا اللهُ). Bu örnekte (إلا) isim olup (غير) manasında kullanılmış olmakla birlikte edat suretinde olduğu için kendisinde i‘râb alâmeti açıkça ortaya çıkmamış, mahallen ortaya çıkmıştır. Bu mahalli i‘râbı beyan etmek için ise Lafzatullâh’a damme getirildi. Lafzatullâh’a damme getirilince kendisinde olması gereken cer alâmeti ortadan kalkmış oldu. Dolayısıyla Lafzâtullah’ta cer alâmeti takdiridir.

4. Üzerinde vakf olunan sahih fiil-i muzâri. Bu fiilde ref ve nasb takdirî iken cezm lafzîdir. Örnek: (يَضْرِبْ، لنْ يَضْرِبْ، لمْ يضربْ).

c. Mahallî İ‘râb

Kelimenin sonunun hakikî i‘râb dışında bir i‘râb ile meşgul olması veya mebnîlik durumu sebebiyle i‘râb alâmetinin açıkça görülmediği i‘râb türüdür. Tanımdan da anlaşıldığı üzere iki yerde olmaktadır:

1. Hakikî i‘râb dışında bir i‘râb ile meşgul olduğu durum: (مررتُ بزيدٍ) örneğinde (زيد) kelimesinin mahallî i‘râbı mefulün bih olmak üzere nasbtır. Başına gelen harf-i cer (زيد) kelimesini mecrûr yapmış, dolayısıyla hakiki i‘râb burada ortaya çıkamamıştır.

2. Mebnîlik durumu: Mebnî, harekesi veya sükûnu âmil ile olmayandır. (هذا زيد) örneğinde (هذا) kelimesi cümlede mübteda olduğu normalde merfû olması gerekirdi. Fakat kelime mebnî olduğu için hakiki i‘râb ortaya çıkmamıştır.

---

[1] Zeynîzâde, **Keşfü’l-i‘râb**, vr. 67b-68a.

Zeynîzâde, *Keşfü'l-İ'râb* adlı eserinde iki şekilde i‘râb yapmaktadır. Genellikle cümleyi oluşturan kelimelerin i‘râbını sırayla yapar, bütün kelimelerin i‘râbını bitirdekten sonra cümle i‘râbına geçer. Bazen de lafzı kastedilen cümlenin i‘râbını yapar daha sonra o cümleyi oluşturan kelimelerin i‘râbını yapar.

Burada önce kelimenin i'râbını yaparken kullandığı metodu, daha sonra cümlenin i'râbını yaparken kullandığı metodu anlatacağız.

B. KELİMELERİN İ‘RÂBI

Zeynîzâde, bir kelimenin i‘râbını yaparken bir sonraki kelimeye geçmeden önce i‘râbını yaptığı kelimenin bütün i‘râb vecihlerini zikretmektedir.[1] Bu vecihler arasında kendisinin tercih ettiği görüşü ilk başta dile getirmektedir. Zikrettiği vecihler belli şahısların görüşü ise ilk geçtiği yerde görüş sahipleriyle birlikte zikretmektedir. İ‘râb yaparken diğer nahiv mezheplerin görüşüne de ara ara yer vermektedir.[2]

Müellifin kelimelerin i‘râbını yaparken takip ettiği metodu aşağıdaki başlıklar altında anlatacağız:

1. Kelimenin Zikredilme Keyfiyeti

Zeynîzâde, i‘râb yapılacak kelimelerin zikredilme keyfiyeti ile ilgili şu bilgileri verir:

a) Eğer kelime bir harften oluşuyorsa onun özel veya müşterek ismi ile zikredilmesi geretiğini savunmaktadır. Mesela (ضربتُ زيدا) cümlesindeki fâil “(التاء): fâildir” şeklinde özel ismiyle veya “zamir: fâildir” şeklinde müşterek ismiyle zikredilir. “(تُ): fâildir” demek caiz değildir. (مررت بزيد) örneğinde geçen (ب) harf-i cerrini (الباء) şeklinde özel ismi ile veya “harf-i cer” diyerek müşterek ismiyle zikretmek gerekmektedir.

b) Bir kelime, iki veya daha fazla harften oluşuyorsa kelimenin kendi lafzı zikredilir. Meselâ “(قد): tahkik harfidir”, “(هل): soru edatıdır” denir.

c) Eğer bir kelimehaziften dolayı tek harfli hale gelmişse onun da lafzı aynen zikredilebilir. Meselâ (مُ اللهِ) ve (قِ نفسَك) cümlelerinde ilk kelimeler tek harf olmalarına rağmen “(مُ): mübtedâdır”, “(قِ): emri hazırdır” şeklinde aynen lafızlarıyla söylenebilir.

---

1 Zeynîzâde, **Keşfü’l-i‘râb**, vr. 42a.
2 Zeynîzâde, **Keşfü’l-i‘râb**, vr. 31b-32a.

Bu örneklerde tek harfli kelimelerin kendi lafızlarıyla zikredilmesinin câiz olmasının sebebi bu kelimelerin asıl durumlarının itibara alınmasıdır. Zira (مُ) kelimesinin aslı (ايمُن)'dür, (قِ) kelimesi ise, (وقى-يقي) fiilinin emr-i hazırıdır. Dolayısıyla bu kelimelerdeki hazif ârizîdir.

Zeynîzâde, bu görüşü, İbn Hişâm'dan alıntı yaparak savunmaktadır.[1]

2. Kelime Türü

Zeynîzâde, kelimelerin türünü isim-fiil-harf şeklinde zikretmeye gerek görmemektedir. Zikrettiği yerlerin çoğu ise kelimenin harf veya fiil olduğu yerlerdir. Genellikle bu kelimelerin alt türlerini zikreder. Meselâ kelimenin isim olduğunu zikretmeksizin zamir, masdar, ism-i mevsûl vb; fiil olduğunu zikretmeksizin mâzî, muzâri, emr-i hazır; harf olduğunu zikretmeksizin tafsîl, atıf vb. alt türlerini söyler. Genellikle harf ve fiillerin türlerini zikrederken kelimenin fiil veya harf olduğunu da belirtmiş olur. Mesela harf-i cerrin i'râbını yaparken "harf-i cer" olduğunu ifade eder, böylece harf olduğunu da söylemiş olur. Fiili muzâri veya mâzînin i'râbını yaparken "fiil-i muzâri/mâzî" tabiriyle kelimenin fiil olduğunu belirtmiş olur. İsimde bu durum geçerli olmamakla birlikte ismin alt türünü de nadiren zikreder.

a) Kelimenin türünün "isim" olduğunu zikretmesinin misalleri:

Misal-1:[2]

(هَذِهِ): «الْهَاءُ»: حَرْفُ تَنْبِيهٍ، مَبْنِيٌّ على السُّكُونِ، لا مَحَلَّ له من الإعرابِ. و«ذِهِ»: اسمٌ من «أَسْمَاءِ الإشارةِ»، مَبْنِيٌّ على الْكَسْرِ، أو السُّكُونِ، مَنْصُوبٌ مَحَلًّا على أنَّه مفعولٌ به لِـ«أُبَيِّنُ».

Misal-2:[3]

و«قَطْ»: اسْمٌ من «أَسْمَاءِ الْأَفْعَالِ»، بمعنَى «يَكْفِي».

b) Kelimenin türünün "fiil" olduğunu zikretmesinin misalleri:

Misal-1:[4]

---

1 Bkz. Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 43a-44a; İbn Hişâm, **Muğni'l-lebîb 'an kütübi'l-e'ârîb**, (nşr. Fahreddin Kabâve), İstanbul: Dâru'l-Lübâb, 2018, s. 831-833.
2 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 35b.
3 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 40b.
4 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 68b.

(احْتَاجَ): فعلٌ ماضٍ، مَبْنِيٌّ على الْفَتْحِ.

Misal-2:[1]

(**لم يَتَّصِلْ**): فعلٌ مُضَارِعٌ، مجزومٌ لفظًا بِـ«لَمْ».

c) Kelimenin türünün “harf” olduğunu zikretmesinin misalleri:

Misal-1:[2]

(**أَمَّا «الْمَرْفُوعُ»**: **فتِسْعَةٌ**): كلمةُ «أمَّا»: حرفٌ، فيه معنَى الشَّرْطِ على قَوْلِ **الجمهورِ**.

Misal-2:[3]

«**أَنَّه**»: حَرْفٌ من «الحروفِ الْمُشَبَّهَةِ بالْفِعْلِ»

Maisal-3:[4]

(**لِكُلٍّ**): «اللَّامُ»: حرفٌ من الحروفِ الْجَارَّةِ.

3. İsimlerin İ‘râbı

Zeynîzâde, isimlerin i‘râbını yaparken şu hususlara değinmektedir:

a Türü

Müellif, nadir de olsa “masdar”, “zamir”, “ism-i mevsul” gibi ismin türünü zikreder. Zamir olduğu durumlarda zamirin muttasıl mı munfasıl mı olduğunu da açıklar.

b. İ‘râbı

Zeynîzâde, mu‘reblerde ismin türünü açıkladıktan sonra i‘râbını yani merfu mu, mansûb mu, mecrûr mu olduğunu zikreder. İsmin lafzî i‘râb aldığı durumlarda merfu olduğunu göstermek için çoğunlukla (بالرفع) tabirini, bazen (مرفوع) lafzını kullanır; mansûb olduğunu göstermek için genellikle (منصوب) lafzını, bazen (بالنصب) tabirini kullanır; mecrûr olduğunu göstermek için de genellikle (بالجر) tabirini bazen

1 Zeynîzâde, **Keşfü’l-i‘râb**, vr. 84a.
2 Zeynîzâde, **Keşfü’l-i‘râb**, vr. 72a.
3 Zeynîzâde, **Keşfü’l-i‘râb**, vr. 32a.
4 Zeynîzâde, **Keşfü’l-i‘râb**, vr. 32a.

(مجرور) lafzını kullanır. İsmin takdirî i'râb aldığı her yerde (مرفوع), (منصوب), (مجرور) lafızlarını kullanır.

(1) Merfu ismin i'râbına misal:[1]

(**لَفْظِيٌّ**): بالرَّفْعِ لَفْظًا على أَنَّه خَبَرُ مبتدأٍ محذوفٍ.

(2) Mansûb ismin i'râbına misal:[2]

(**الْفِعْلَ الْمُضَارِعَ**): «الْجَزَاءُ الْأَوَّلُ»: منصوبٌ لَفْظًا. (**مُفْرَدَةً**): بالنَّصْبِ لفظًا.

(3) Mecrûr ismin i'râbına misal-1:[3]

(**قَوْلِهِ تَعَالَى**): بالْجَرِّ لفظًا، مُضَافٌ إليه لِـ«نَحْوُ».

(4) Takdirî i'râba misal:[4]

(**الثَّانِي**): بالرَّفْعِ تَقْدِيرًا، صِفَةُ «الْبَابِ».

c. Cümledeki Görevi

Zeynîzâde, ismin i'râbını söyledikten sonra fâil, mübteda, haber, muzaf'un ileyh gibi şeklinde cümledeki görevini açıklar.

Misal:[5]

(**ذَنْبُ الْعَبْدِ يُسَوِّدُ قَلْبَهُ**) ...: وإذا أُرِيدَ المعنَى فالإعرابُ هكذا: «اَلذَّنْبُ» بالرّفعِ لفظًا، مبتدأٌ. و«العَبْدِ»: بالجرّ لفظًا، مضافٌ إليه لِـ«الذَّنْبِ». و«يُسَوِّدُ»: فعلٌ مُضَارِعٌ، معلومٌ، مرفوعٌ لفظًا بِـ«العاملِ المعنويّ». وفاعلُه: ضميرُ «هُوَ» راجعٌ إلى المبتدأِ. و«القَلْبَ»: بالنّصبِ لفظًا، مفعولٌ.

1 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 39a.
2 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 61a.
3 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 45b.
4 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 37a.
5 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 75a.

d. İ‘râbın Türü

Takdîri ve lafzî i‘râbta önce i‘râbını zikreder, sonra bu i‘râbın lafzî mi takdirî mi olduğunu açıklar. İsmin lafzî i‘râb aldığını göstermek için (لفظًا) tabirini kullanır. Takdirî i‘râbı için (تقديرًا) kelimesiyle ifade eder.

Misal-1:[1]

(**وآلِهِ**) «الواوُ»: عَاطِفَةٌ. و«الْآلُ»: مجرورٌ لفظًا، عَطْفٌ على «مُحَمَّدٍ».

Misal-2:[2]

(**قسمٌ**): بالرفعِ لفظًا، مبتدأٌ أَوَّلٌ.

Takdirî i‘râba misal:[3]

(**إِحْدَى**): مرفوعٌ تقديرًا، فاعلُ «دَخَلَ».

e. Kurallı Cümledeki Yeri

İ‘râb ilmi geleneğinde kelimenin rütbesi genelde kelimenin bulunması gereken rütbede kullanılmadığı zaman zikredilmektedir. Zeynîzâde de ismin rütbesini ancak isim bulunması gereken yerde kullanılmadığı zaman açıklamaktadır. Mesela haberin mübtedaya takaddüm ettiği yerde “mükaddem haber”, “müahhar mübteda” şeklinde zikrederek ikisinin rütbesini zikretmektedir.

f. Mebnî İsimlerin İ‘râbı

Zeynîzâde, isim mebnî ise öncelikle bu durumu zikreder; üzerine mebnî olduğu harekenin cinsini belirtir, sonra mahallî i‘râbına geçer.

Misal-1:[4]

(**الَّذِي**): اسمٌ موصولٌ مبنيٌّ على السُّكُونِ، مرفوعٌ محلًّا

Misal-2:[5]

(**فهو**): «الفاءُ»: للتَّفْصِيلِ. و«الضميرُ المرفوعُ المنفصلُ»: مبنيٌّ على الفتحِ، مرفوعٌ محلًّا على

1 Zeynîzâde, **Keşfü’l-i‘râb**, vr. 28a-b.
2 Zeynîzâde, **Keşfü’l-i‘râb**, vr. 81b.
3 Zeynîzâde, **Keşfü’l-i‘râb**, vr. 74b.
4 Zeynîzâde, **Keşfü’l-i‘râb**, vr. 74b.
5 Zeynîzâde, **Keşfü’l-i‘râb**, vr. 81a-b.

أنَّه مبتدأٌ.

g. Birden Fazla İ'râbı Olan İsimler

İsmin cümlede birden fazla görevi varsa önce yakın olanı, sonra uzak olanı zikreder.

Misal-1:[1]

(**نحوُ**: «**تَوَكَّلْنَا على مَنْ لا يَأْتِي الْخَيْرُ إلَّا مِنْ جِهَتِه**»: ... و«مَنْ»: مَبْنِيٌّ على السُّكُونِ، فمَحَلُّه القريبُ: مجرورٌ بـ«على»، ومحلُّه البعيدُ: نَصْبٌ على أنَّه مفعولٌ به غَيْرُ صريحٍ لِـ«تَوَكَّلْنَا»

Bu misalde (مَنْ) zamiri mebnî olup iki i'râb almıştır. Yakın i'râbı (على) harf-i ceri ile mecrûr olmuş bu yüzden ism-i mecrûrdur. Uzak i'râbı ise mansûb olup (توكلنا) fiilin mefûlün bihidir.

Misal:[2]

(**نحو**: «**لَعَلَّ اللهِ تعالى يَغْفِرُ ذَنْبِي**» ... و«لَفْظَةُ الْجَلَالَةِ» مجرورةٌ به لفظًا، ومَحَلُّ المجرورِ: رَفْعٌ بالْابْتِدَاءِ.

Misalde görüldüğü üzere Lafzatullah, lafzî i'râb ve mahallen i'râb olmak üzere iki i'râb almış. Lafzî i'râbta harf'i cer ile mecrûr, mahallen i'râbı ise mübtedâ olmak üzere merfudur.

Misal-3:[3]

(**نحو**: «**لَوْلَاك -يا رَحْمَةَ اللهِ- لَهَلَكَ الناسُ**».) ... و«الْكَافُ»: ضَمِيرٌ، مجرورٌ، مُنْفَصِلٌ، مَبْنِيٌّ على الْفَتْحِ، فمَحَلُّه الْقَرِيبُ: مجرورٌ بـ«لَوْلَا»، ومَحَلُّه الْبَعِيدُ: مرفوعٌ على أنَّه مُبْتَدَأٌ.

Bu misalde (لَوْلَاك) terkibindeki (ك) zamiri mebnî olup iki i'râb almıştır. Yakın mahalli (لَوْلَا) harf-i ceri ile mecrûrdur. Uzak mahalli ise mübtedâ olmak üzere merfudur.

---

1 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 87a.
2 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 55a.
3 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 53a.

4. Fiillerin İ‘râbı

Zeynîzâde, fiillerin i‘râbını yaparken şu hususlara değinmektedir:

a. Türü

Zeynîzâde, fiil nakıs ise bu durumu belirtir, tam fiil hakkında ise bir yorum yapmamaktadır. Zaman bakımından fiilin kalıbını (mâzî, muzâri, emir) ve malum mu meçhul mümolduklarını belirtir. Bazen (فعل ماض), (فعل مضارع), (فعل أمر) şeklinde, bazen sadece (ماض), (مضارع), (أمر حاضر) şeklinde zikreder. Sadece bir yerde fiilin hangi bâbtan geldiğini söyler.

b. Fiil-i Mâzînin İ‘râbı

Mâzî fiiller her zaman mebnîdir, Zeynîzâde, fiili mâzînin i‘râbını yaparken bazen mebnî olduğunu zikreder, bazen zikretmez.

Misal-1:[1]

(**آمَنْتُ بِاللهِ تَعَالَى**): فـ«آمَنَ»: فِعْلٌ، ماضٍ، معلومٌ، مَبْنِيٌّ على السُّكونِ، لا محلَّ له من الإعرابِ.

Zeynîzâde, bu misalde fiil diyerek kelimenin türünü, mazî diyerek sigasını, malûm diyerek durumunu, (مَبْنِيٌّ على السُّكونِ) diyerek sükûn üzere mebnî olduğunu ifade etmektedir. (لا محلَّ له من الإعرابِ) diyerek i‘râbdan mahallinin olmadığını yani i‘râb alması gereken bir görevde bulunmadığını söylemektedir.

Misal-2:[2]

(**كُفِفْتُ عَنِ الحرامِ**): مُرَادُ لفظِه: مضافٌ إليه لِـ«نَحْوُ». وإذا أُرِيدَ المعنَى: فـ«كُفِفْتُ»: فِعْلٌ، مَاضٍ، مجهولٌ، مَبْنِيٌّ على السُّكُونِ، لا محلَّ من الإعرابِ.

Bu misalde fiil diyerek kelimenin türünü, mazî diyerek sigasını, mechûl diyerek durumunu, (مَبْنِيٌّ على السُّكونِ) terkibiyle fiilin sükûn üzere mebnî olduğunu ifade

[1] Zeynîzâde, **Keşfü’l-i‘râb**, vr. 42a.
[2] Zeynîzâde, **Keşfü’l-i‘râb**, vr. 42a.

etmektedir. (لا محلَّ له من الإعرابِ) diyerek fiilin mu'reb olmadığını, bir i'râbî mahalli olmadığını göstermektedir.

Misal-3:[1]

(**إنْ**): حرفُ شرطٍ. (**ظَهَرَ**): فعلٌ ماضٍ، معلومٌ، مبنيٌّ على الْفَتْحِ، مجزومٌ محلًّا بـ«إنْ».

Zeynîzâde, bu misalde fiilin mâzî, malum, fetha üzere mebnî, (إنْ) şart edatıyla mahallen meczum olduğunu söylemektedir.

c. Fiil-i Muzârinin İ'râbı

Fiil-i muzârinin, raf, nasb ve cezm olmak üç i'râb durumu vardır. Zeynîzâde, fiil-i muzârinin her üç durumda da merfu olduğunu göstermek (مرفوع) lafzını; mansûb olduğunu göstermek için genellikle (منصوب) lafzını kullanır. Mezcûm olduğu durumunu ise (مجزوم) lafzıyla ifade eder. Âmilini bazen zikreder, bazen de zikretmez.

Misal-1:[2]

(**يكونَ**): فعلٌ، ناقصٌ، مُضَارِعٌ، منصوبٌ لفظًا بـ«أنْ».

Zeynîzâde, bu misalde fiil diyerek kelimenin türünü, nâkıs diyerek fiilin tam-nâkıs bakımından nevini, müzâri diyerek zaman sigasını, mansûb diyerek i'râbını açıklamaktadır. (لفظا) kelimesiyle i'râb. lafzî olduğunu, (بِـ«أنْ») ile âmilinin (أنْ) olduğunu göstermektedir.

Misal-2:[3]

(**يَجِبُ التَّوْبَةُ عَلَى كلِّ مُذنِبٍ**): مُرَادٌ لفظُه: مضافٌ إليه لِـ«نَحْوُ». وإذا أُرِيدَ المعنَى: فَـ«يَجِبُ»: فِعْلٌ، مضارعٌ، معلومٌ، مرفوعٌ بـ«العاملِ الْمَعْنَوِيِّ».

---

1 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 86a.
2 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 82a.
3 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 44b.

Zeynîzâde, bu misalde fiil diyerek kelimenin türünü, muzâri diyerek sigasını, malûm fâilinin zikredileceğini, merfû diyerek i'râbını açıklamaktadır. (بِـ«العاملِ الْمَعْنَوِيّ») ile âmilini göstermektedir.

Misal-3:[1]

(**يُسمَّى**): فِعْلٌ، مُضَارِعٌ، مجهولٌ، مرفوعٌ بِـ«العاملِ الْمَعْنَوِيّ» تَقْدِيرًا.

Fiil diyerek kelimenin türünü, müzâri diyerek sigasını, mechûl diyerek durumunu, merfû diyerek i'râbını ifade etmektedir. (بِـ«العاملِ الْمَعْنَوِيّ») diyerek âmilini, (تقديرا) diyerek i'râbının türünü göstermektedir.

Misal-4:[2]

(**فَأُبَيِّنُ**): «الْفَاءُ»: أ- جَوَابِيَّةٌ، ب- أو جَزَائِيَّةٌ. و«أُبَيِّنُ»: فِعْلٌ، مُضَارِعٌ، معلومٌ، من باب «التَّفْعِيلِ»، مرفوعٌ لفظًا بالعاملِ المعنويّ عِنْدَ **الجمهورِ**.

Diğer örneklerden farklı olarak burada (من بابِ «التَّفْعِيلِ») terkibiyle fiilin "tef'îl babından" olduğunu göstermektedir. Ayrıca (مرفوعٌ لفظًا بالعاملِ المعنويّ عِنْدَ **الجمهورِ**) diyerek fiilin manevî âmil ile merfû olmasının cumhurun görüşü olduğunu açıklamaktadır. Cumhurun karşısındaki diğer görüş veya görüşleri ise zikretmemektedir.

Misal-5:[3]

(**تَنْصِبُ**): فِعْلٌ وفَاعِلٌ: **أ**- «صِفَةُ "الْحُرُوفِ"»، **ب**- أو «خَبَرٌ» بَعْدَ خَبَرٍ، ج- أو اسْتِئْنَافِيَّةٌ.

Bu misalde fiil ve fâil olduğunu söyleyerek yetinmekte, i'râb yapmamaktadır. Sıfat, haber veya istinâf olması ise fiille alakalı değil, fiil cümlesinin i'râbı ile alakalıdır.

Misal-6:[4]

1 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 66b.
2 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 34b.
3 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 55b.
4 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 56b.

(**نحو**: «**أَعْتَقِدُ: أَنَّ اللهَ قادرٌ على كلِّ شيءٍ**»): الإعرابُ على إِرَادَةِ اللَّفْظِ: مُعْلُومٌ. وإذا أُرِيدَ الْمَعْنَى: فـ«أَعْتَقِدُ»: «فِعْلٌ وفَاعِلٌ»، وفاعلُه: «أَنَا».

Bu misalde yine i'râba değinmemekte, sadece fiil cümlesi olduğunu gösteren («فِعْلٌ وفَاعِلٌ») ifadesini kullanmaktadır.

Misal-7:[1]

(**نَحْوُ**: «**إِنْ تُخْلِصْ يُقْبَلْ عَمَلُكَ**»): إعرابُ «نَحْوُ»: معلومٌ. وما بَعْدَه في تَأْوِيلِ «هَذَا اللَّفْظُ»، مجرورٌ تقديرًا أو محلًّا، مضافٌ إليه لِـ«نَحْوُ». وإذا أُرِيدَ معنَاه فتقولُ هكذا في بيانِ إعرابِه: كلمةُ «إِنْ»: حرفُ شرطٍ. و«تُخْلِصْ»: فعلٌ، مضارعٌ، معلومٌ، مجزومٌ لفظًا بِـ«إِنْ». وفاعلُه: «أَنْتَ» تَحْتَه. والجملةُ الفعليَّةُ: لا محلَّ لها من الإعرابِ، فعلُ الشّرطِ. و«يُقْبَلْ»: فعلٌ، مضارعٌ، مجهولٌ، مجزومٌ لفظًا بـ«إِنْ». و«العَمَلُ»: نائبُ الفاعلِ.

Zeynîzâde, («تُخْلِصْ») fiilinin i'râbını yaparken: "fiil" diyerek kelimenin türünü, "muzâri" diyerek sigasını, malûm diyerek durumunu, meczûm diyerek i'râbını açıklamaktadır. (لفظا) kelimesiyle i'râb. lafzî olduğunu, («بِـإِنْ») ile âmilinin (إِنْ) olduğunu göstermektedir. («يُقْبَلْ») fiilinin i'râbının («تُخْلِصْ») fiilinin i'râbından farkı meçhul olmasıdır.

d. Emr-i Hâzırın İ'râbı

Emr-i hâzırda Basralılar ile Kûfeliler ihtilaf etmişlerdir. Basra ekolüne göre emr-i hâzır mebnîdir, Kûfe ekolüne göre ise mu'rebdir, mukadder bir "lâm" ile meczûmdur.

Zeynîzâde, emr-i hâzırın ilk geçtiği yerde her iki görüşe göre i'râbını yapar.

Misal-1:[2]

(**فَاعْلَمْ**): و«اعْلَمْ»: أَمْرُ حَاضِرٍ: أ- مَبْنِيٌّ على السُّكُونِ، لا مَحَلَّ له من الإعرابِ، هذا عِنْدَنَا، ب- وعِنْدَ **الْكُوفِيِّينَ**: مَجْزُومٌ بـ«لَامٍ مُقَدَّرَةٍ». والدَّلَائِلُ مِنَ الْجَانِبَيْنِ **في الْكُتُبِ الْمَبْسُوطَةِ**

1 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 56b.
2 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 75a.

مُفَصَّلَةٌ.

Zeynîzâde, bu misalde emr-i hâzırın i'râbını Basra ve Kûfe ekollerine göre yapmaktadır. Kendisini Basra ekolüne mensub gördüğü için bu ekolün görüşünü ifade ederken "bize göre fiil, sükûn üzere mebnidir, i'râbdan mahalli yoktur" demektedir. Kûfelilere göre ise emr-i hâzırın mukadder bir lâm ile meczûm olduğunu ifade etmektedir.

Misal-2:[1]

(**نحوُ**: «**اِعْمَلْ إِمَّا وَاجِبًا وإِمَّا مُسْتَحَبًّا**»): «اعْمَلْ»: أَمْرٌ حاضرٌ.

Zeynîzâde, bu misalde fiilin i'râbını yapmamakta, emr-i hâzır olduğunu söylemekle yetinmektedir.

Fiilin geçtiği her yerde fiilin i'râbını yapmamaktadır. İlk geçtiği yerlerde i'râbını özellikle yapmakta ama daha sonraları bazen i'râbını yapar, bazen yapmadan bir sonraki kelimenin i'râbına geçer. Fiilin i'râbını yapmadığı yerlerde kısaca (فعل وفاعل) demektedir.

5. Harflerin (Edatların) Tahlili

Harfler hiçbir zaman i'râb almaları gereken bir görevde bulunmazlar. Her zaman mebnîdirler.

Zeynîzâde, bazen harfin türünü zikreder, üzerine mebnî olduğu harekenin cinsini açıklar ve i'râbtan bir mahalli olmadığını ifade eder. Bazen sadece harfin türünü açıklar, bazen ise harfe değinmeksizin içinde bulunduğu terkibin i'râbına geçmektedir. Nâdiren harfin nasıl amel ettiğini zikreder. Bir harf hakkında birden fazla görüş varsa o görüşleri söyler, benimsediği görüşü ilk önce ifade eder. Edat harf-i cer ise müteallakını zikreder.

Misal-1:[2]

(**أَنَّهُ**): بالْفَتْحِ لوُقُوعِه مع اسْمِه وخَبَرِه مَفْعُولًا لِـ«اعْلَمْ». ثُمَّ: «أَنَّه»: حَرْفٌ من «الحروفِ الْمُشَبَّهَةِ بالْفِعْلِ»، مَبْنِيٌّ على الْفَتْحِ، لا مَحَلَّ له من الإعرابِ، يَقْتَضِي «اسمًا منصوبًا» و«خبرًا مرفوعًا».

---

1 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 76a.
2 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 32a.

Bu misalde “fiile benzeyen harflerden bir harf” diyerek hem kelimenin türünün harf olduğunu hem de harfin türünü ifade etmiş olmaktadır. Fetha üzere mebnî olduğunu ve i‘râbtan mahallinib bulunmadığını söyler. “Mansûb bir isim ve merfû bir haber gerektirir” ifadesiyle nasıl amel ettiğini açıklar.

Misal-2:[1]

(**لِكُلِّ**): «اللَّامُ»: حرفٌ من الحروفِ الْجَارَّةِ، يَقْتَضِي «اسمًا مجرورًا».

Bu misalde aynı şekilde “cer eden harflerden bir harf” diyerek hem kelimenin türünün harf olduğunu hem de harfin türünü ifade etmiş olmaktadır. “Mecrûr bir isim gerektirir” cümlesiyle nasıl amel ettiğini ifade etmektedir. Tek bir harften oluştuğu için alifbâdaki ismi olan (اللَّامُ) ile zikretmektedir.

Misal-3:[2]

(**وَعَشَرَةٌ**): «الواوُ»: أيضًا عاطفةٌ.

Bu misalde sadece harf türünün “atıf harfi” olduğunu söylemektedir. Tek bir harften oluştuğu için elifbâdaki ismi olan (الواوُ) ile zikretmektedir.

Misal-4:[3]

(**بِإِذْنِ**): «الْبَاءُ»: حَرْفٌ من الحروفِ الجارّةِ، مُتَعَلِّقٌ بـ«أُبَيِّنُ».

Diğer misallerden farklı olarak bu misalde harf-i cerrin müteallak olan fiili de zikretmektedir.

Misal-5:[4]

(**فَأُبَيِّنُ**): «الْفَاءُ»: أ- جَوَابِيَّةٌ، ب- أو جَزَائِيَّةٌ.

(الْفَاءُ) edatının iki ihtimale açık olduğunu zikretmektedir.

Misal-6:[5]

1 Zeynîzâde, **Keşfü’l-i‘râb**, vr. 32a.
2 Zeynîzâde, **Keşfü’l-i‘râb**, vr. 32a.
3 Zeynîzâde, **Keşfü’l-i‘râb**, vr. 35a.
4 Zeynîzâde, **Keşfü’l-i‘râb**, vr. 34b.
5 Zeynîzâde, **Keşfü’l-i‘râb**, vr. 35b.

(**هَذِهِ**): «الْهَاءُ»: حَرْفُ تَنْبِيهٍ، مَبْنِيٌّ على السُّكُونِ، لا مَحَلَّ له من الإعرابِ.

Tek bir harften meydana geldiği için o harfin elifbâdaki ismiyle yani (الْهَاءُ) ifadesiyle zikretmektedir. Edatın türünün "tenbîh harfi" olduğunu, sükûn üzere mebnî olduğunu ve irabdan mahallinin bulunmadığını ifade etmektedir.

Misal-7:[1]

(**عَلَى طَرِيقِ**): كَلِمَةُ «على»: حَرْفٌ من الحُرُوفِ الْجَارَّةِ، مُتَعَلِّقٌ بـ«أُبَيِّنُ».

(على) iki harften oluştuğu için aynen kendi lafzıyla zikretmekle beraber başına (كلمة) lafzını getirmiştir. Harf-i cer olduğunu ve (أُبَيِّنُ) fiiline müteallık olduğunu ifade etmektedir.

Misal-8:[2]

(**ثُمَّ**): حرفُ ابتداءٍ، فإنَّه يَجِيءُ بهذا الْمَعْنَى. صَرَّحَ به الْمَوْلَى **الشَّهِيرُ بابْنِ كَمَال الْوَزِير**. أو حرفُ عطفٍ على ما قِيلَ.

(ثُمَّ) harfinin burada "ibtida edatı olduğunu söylemekte ve bu görüşü Kemalpaşazâde'ye dayandırmaktadır. İkinci bir görüşe göre ise "atıf harfi" olmakla birlikte Zeynîzâde bu görüşü zayıf bulduğunu (قِيلَ) ile ifade etmektedir.

Misal-9:[3]

(**أَيْ**): أ- حرفُ تفسيرٍ على قولِ **الجمهورِ**، ب- وحرفُ عطفٍ عِنْدَ **بعضِهم**.

(أَيْ) edatı için de iki görüş olduğunu ifade eder, cumhura göre "harf-i tefsir" iken bazılarına göre "atıf harfidir".

Misal-10:[4]

(**وإمّا**): «الْوَاوُ»: أ- زائدةٌ، ب- أو عاطفةٌ. و«إِمَّا»: حرفٌ عاطفٌ.

---

1 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 35b.
2 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 86a.
3 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 84a.
4 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 83a.

(وإمّا) iki edat olmakla birlikte (و) bir harften meydana geldiği için elifbâdaki ismi olan (الْوَاوُ) ile zikrederken; (إمّا) üç harften meydana geldiği için aynen lafzıyla zikretmektedir.

Misal-11:[1]

(**فهو**): «الفاءُ»: للتَّفْصِيلِ.

Bu misalde edatın "tafsil" için olduğunu ifade etmekle yetinmektedir.

Misal-12:[2]

(**فِي الْإِعْرَابِ**): ظَرْفٌ مُسْتَقَرٌ، خَبَرٌ للمبتدأِ.

Misal-13:[3]

(**فِي اللَّفْظِ**): مفعولٌ فيه لِـ«ظَهَرَ».

Son iki misalde edatlara hiç değinmemekte, doğrudan içinde bulunduğu terkibin i'râbına geçmektedir.

C. CÜMLELERİN İ'RÂBI

Arapçada cümleler isim, fiil zarf ve şart cümlesi olmak üzere dört kısma ayrılmaktadır. Burada isim ve fiil cümleleri ele alınacaktır. İsim ve fiil cümleleri alt nevi olarak ibtida, istinaf, şart, cevap, dua cümlesi gibi kısımlara ayrılmaktadır.

Cümle, lafzî manası veya masdar manası kastedildiği zaman i'râbdan mahalli olur. Cümlenin i'râbı lazfen olmaz; hep mahalli olur.

Yukarda geçtiği üzere Zeynîzâde, cümlenin i'râbını iki şekilde yapmaktadır. Cümlenin örnek cümle olup (نحو) kelimesinin muzafun ileyhi olduğu yerlerin neredeyse tamamında Zeynîzâde, önce cümlenin lafzının kastedilmesine göre tek kelime gibi i'râbını yapar; sonra manasının kastedilmesi durumuna göre kelime i'râbına geçer. Bunun dışında kalan yerlerde önce cümleyi oluşturan kelimenin i'râbını yapar; sonra bu kelimelerin oluşturduğu cümlenin i'râbına geçer.

---

1 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 84a.
2 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 37a.
3 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 86a.

Zeynîzâde, cümlenin i'râbına başlarken önce cümlenin isim cümlesi - fiil cümlesi şeklinde türünü belirtir. Cümlenin i'râbdan bir mahalli varsa i'râbını açıklar; yoksa cümlenin i'râbdan mahalli olmadığını **(لا محلَّ لها من الإعراب)** ifadesiyle belirtir. Ayrıca isti'nâf, itiraz, duâ, şart, cezâ cümlesi şeklinde cümlenin alt nevilerini de söyler.

Misal 1:[1]

(**أَعْبُدُ اللهَ الْعَظِيمَ**): مضافٌ إليه لِـ«نَحْوُ» لكَوْنِه مُرَادَ اللّفظِ. وإذا أُرِيدَ المعنَى: فـ«أَعْبُدُ»: فعلٌ، فاعلٌ ...

Zeynîzâde, bu misalde "cümle (نحو) kelimesinin muzafun ileyhidir" demekle cümlenin mahalli i'râbını ifade etmiş olmaktadır. Sonra cümleyi oluşturan kelimelerin i'râbına geçmektedir.

Misal 2:[2]

(**فهو**): «الفاءُ»: للتَّفْصِيلِ. و«الضميرُ المرفوعُ المنفصلُ»: مبنيٌّ على الفتحِ، مرفوعٌ محلًّا على أنَّه مبتدأٌ. **على قِسْمَيْنِ**): ظرفٌ مُسْتَقَرٌّ للمبتدأِ. والجملةُ الاسميَّةُ: تفصيليَّةٌ.

Zeynîzâde, bu misalde kelimelerin i'râbını yaptıktan sonra cümle için isim cümlesi olduğunu, alt nevi için ise "tafsili" olduğunu ifade etmektedir.

Misal 3:[3]

(**نَحْوُ**: «**إِنْ تُخْلِصْ يُقْبَلْ عَمَلُكَ**») إعرابُ «نَحْوُ»: معلومٌ. وما بَعْدَه في تَأْوِيلِ «هَذَا اللَّفْظُ»، مجرورٌ تقديرًا أو محلًّا، مضافٌ إليه لِـ«نَحْوُ». وإذا أُرِيدَ معنَاه فتقولُ هكذا في بيانِ إعرابِه: كلمةُ «إِنْ»: حرفُ شرطٍ. و«تُخْلِصْ»: فعلٌ مضارعٌ، معلومٌ، مجزومٌ لفظًا بِـ«إِنْ». وفاعلُه: «أَنْتَ» تَحْتَه. والجملةُ الفعليَّةُ: لا محلَّ لها من الإعرابِ، فعلُ الشّرطِ. و«يُقْبَلْ»: فعلٌ، مضارعٌ، مجهولٌ، مجزومٌ لفظًا بـ«إِنْ». و«العَمَلُ»: نائبُ الفاعلِ. والجملةُ: لا محلَّ لها من الإعرابِ، جَزَاءُ الشّرطِ. و«الكافُ»: ضَمِيرٌ، مجرورٌ، مُتَّصِلٌ، مُضَافٌ إليه لِـ«العَمَلِ».

1 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 75b.
2 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 81a-b.
3 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 75a-b.

Bu misalde cümle içinde cümle bulunmaktadır. Zeynîzâde, ana cümle için (نحو) kelimesinin muzafın ileyhi olup mahallen veya takdiran mecrûr olduğunu ifade etmektedir.

(تُخْلِصْ) cümlesi için "fiil cümlesi olup mahallen i'râbı yoktur" demektedir. (يُقْبَلْ) için de fiil cümlesi ve şart cümlesinin cevabı olduğunu, i'râbdan mahallinin olmadığını ifade etmektedir.

Misal 4:[1]

(**وَثَلَاثُونَ**) «الواوُ»: عاطفةٌ. و«الثَّلاثُونَ»: بالرَّفْعِ لفظًا، مُبْتَدَأٌ. (**يُسَمَّى**: «**مَعْمُولًا**») والْفِعْلُ مع نَائِبِ الْفَاعِلِ: جُمْلَةٌ فعليَّةٌ، مرفوعةٌ محلًّا على «أنَّه "خَبَرُ الْمُبْتَدَأِ"». والجملةُ الاسْمِيَّةُ: أ- لا محلَّ لها من الإعراب، ب- أو مَحَلُّها مجرورٌ، عَطْفٌ على جُمْلَةِ «سِتُّونَ مِنْهَا يُسَمَّى عَامِلًا».

Bu misalde yine cümle içinde cümle bulunmaktadır. Zeynîzâde, (يُسَمَّى: مَعْمُولًا) cümlesinin fiil cümlesi olduğunu, ana cümlenin haberi olmak üzere mahallen merfu olduğunu ifade etmektedir. (ثلايون يُسَمَّى معمولًا) cümlesinin ise isim cümlesi olduğunu, i'râbı için iki ihtimal olduğunu söylemektedir. Birinci ihtimale göre, cümlenin i'râbtan mahalli yoktur. İkinci ihtimale göre ise (سِتُّونَ مِنْهَا يُسَمَّى عَامِلًا) cümlesine matûftur ve mahallen mecrûrdur.

Misal 5:[2]

(**فالجملةُ**): «الفاءُ»: فَذْلَكَةٌ. و«الجملةُ»: بالرفعِ لفظًا، مبتدأٌ. (عَشَرَةٌ) مرفوعةٌ لفظًا، خبرُ المبتدأِ. والجملةُ الاسميّةُ: ابتدائيّةٌ.

Zeynîzâde, burada isim cümlesi olduğunu ve ibtida cümlesi olduğunu ifade etmektedir. İbtida cümlelerin i'râbdan mahalli olmadığı için Zeynîzâde ayrıca ifade ihtiyacı duymamıştır.

Misal 6:[3]

(**إعرابُه**): مبتدأٌ. والضميرُ المجرورُ: مضافٌ إليه. (**يكونُ**): فعلٌ ناقصٌ، مرفوعٌ لفظًا بالعاملِ

1 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 34a.
2 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 79a.
3 Zeynîzâde, **Keşfü'l-i'râb**, vr. 71b.

المعنويِّ. واسمُه: ضميرٌ راجعٌ إلى المبتدأِ. وخبرُه المنصوبُ قولُه: (**مثلَ إعرابِ مَثْبُوعِه**): وهو مع اسمِه وخبرِه: جملةٌ فعليَّةٌ، مرفوعةُ المحلِّ، على أنَّه خبرُ المبتدأِ. والمبتدأُ مع خبرِه: جملةٌ اسميّةٌ: أ- مرفوعةُ المحلِّ، ب- أو مجرورةُ المحلِّ: ١- بدلٌ، ٢- أو عطفُ يانٍ لمعمولٍ بالتَّبَعِيَّةِ، ٣- أو عطفُ تفسيرٍ له.

Bu misalde de cümle içinde cümle bulunmaktadır. Zeynîzâde, (يكونُ مثلَ إعرابِ مَثْبُوعِه) cümlesinin ana cümlenin haber olduğunu ve mahallen merfu olduğunu ifade etmektedir. (إعرابُه يكونُ مثلَ إعرابِ مَثْبُوعِه) ana cümlesinin ise ya mahallen merfu ya da mahallen mecrûr olduğunu ifade etmektedir. Mahallen mecrûr olması durumunda ise "ya bedeldir, ya atf-ı beyandır ya da atf-ı tefsirdir" demektedir.

SONUÇ

Zeynîzâde Hüseyin b. Ahmed'in *Keşfü'l-i'râb* adlı eserinin tahkik ve tahlîlini konu edindiğimiz tezimizden çıkardığımız sonuçlar şunlardır:

1) Biyografi kaynaklarında ve son dönemde yapılan çalışmalarda Zeynîzâde Hüseyin b. Ahmed'in hayatı hakkında çok az bilgi bulunmaktadır. Daha fazla bilgiye ulaşmak için Zeynîzâde'nin kendi eserlerini tarayarak daha önce literatüre geçmeyen birtakım bilgilere ulaştık. Zeynîzâde'nin 1107'de (1695/1696) doğduğunu ve hocası Mehmed Sobucalı'nın kızıyla evlendiğini ve 1075'te (1761-62) hala hayatta olduğunu tespit ettik.

2) Zeynîzâde'nin eserleri hakkında da yeni bilgilere ulaştık: Kaynaklarda ve yapılan çalışmalarda geçen eserlerinin dışında *el-Envâru'l-mudîe fî beyâni usûli'l-ef'âli'l-mechûle* ve *Nüket* adında iki eserinin daha bulunduğunu tespit ettik. Zeynîzâde'nin ömrünün son yıllarında İstanbul'a uğramış, *el-Envâru'l-mudîe fî beyâni usûli'l-ef'âli'l-mechûle* adlı eserini İstanbul'da tamamlamış ve dönemin Osmanlı Padişahı Sultan III. Mustafa'ya ithaf etmiştir. Kütüphane kayıtlarında ve yakın zamanda yapılan bazı akademik çalışmalarda *Münşeât* ve *Şerhu'l-alâka* eserleri Zeynîzâde'ye nisbet edilmektedir. Araştırmamızda *el-Münşeât*'ın Koca Râgıb Paşa'nın (ö. 1176/1763) yazdığı mektupların bir araya getirilmiş halinin bir nüshası olduğunu, *Şerhu'l-'Âlâka*'nın ise Musannifek Bekir b. Ahmed'in (ö. 1149/1736-37'den sonra), hocası Mahmûd el-Antâki'nin (ö. 1161/1748) *el-Alâka* risalesi üzerine yazdığı şerhi olduğu sonucuna vardık.

3) Zeynîzâde, Birgivî'nin *Avâmil* adlı eseri üzerine iki tane mu'rib çalışması yapmıştır. İlk olarak 22 yaşında (1129/1716/17) müsveddesini, 30 yaşında (1137/1725) temizini tamamladığı, tezimizin konusu olan *Keşfü'l-i'râb*'ı yazmıştır. İkinci olarak da bu eseri bitirdikten yedi yıl sonra 1144'te (1731) *Ta'lîku'l-fevâdıl alâ i'râbi'l-Avâmil* adıyla ihtisar etmiştir. Daha sonra bu muhtasar çok meşhur olmuş, *Keşfü'l-i'râb* onun gölgesinde kaybolmuş ve unutulmuştur. Ayrıca Zeynîzâde diğer eserlerinde *Ta'lîku'l-fevâdıl alâ i'râbi'l-Avâmil* adlı eserine atıfta bulunurken *Keşfü'l-i'râb*'dan hiç bahsetmemiştir. Yaptığımız araştırmalar neticesinde yazma eser kütüphanelerinde *Keşfü'l-i'râb*'ın sadece bir nüshasına ulaşabildik.

4) Zeynîzâde, *Keşfü'l-i'râb*'da *Avâmil*'in mukaddimesinin i'râb ve şerhini yaparken ele aldığı birçok konuyu ve tartışmayı muhtasara almamıştır.

5) Zeynîzâde, nahiv ilminde Basra mezhebine müntesip olmakla birlikte eserlerinde bazen diğer mezhep görüşlerini de tercih ettiği olmaktadır.

6) Zeynîzâde, nahiv kaideleri va‘zedilmesinde hadislerin delil olup-olmayacağı konusundaki ihtilafa değinmekte, hadislerin delil olabileceğini savunmaktadır.

7) Zeynîzâde'nin nahiv kurallarını gerekçelendirirken "def-i iltibas" ve "kesret-i isti‘mal" gibi illetlere değinmekte, bir illetin her yerde geçerli olmasının şart olmadığını ifade etmektedir.

8) Çalışmamız sırasında sadece Zeynîzâde'nin değil, hocası Sobucalı Mehmed Efendi'nin, onun hocası Kuşadalı Keskin Ahmed'in ve o dönemde yaşayan pekçok âlimin İmam Birgivî'nin eserleri etrafında şerh, hâşiye, nazım ve mu‘rib tarzı eserler kaleme aldıklarını ve belli kaynaklar kullandıklarını tespit ettik. O dönem Aydın Bölgesindeki ulemânın bir okul bağlamında araştırılması ve kullandıkları kaynakların tespit edilmesi gerektiğini fark ettik.

9) Zeynîzâde'nin mu‘rib tarzı eserlerde gerek üslup gerekse muhtevâ açısından nev-i şahsına münhasır müstesnâ bir yeri olduğunu gördük. Bu çalışma ile bunu göstermeye bir nebze de olsa muvaffak olabildiysek bize ne mutlu!

KAYNAKÇA

Akgündüz, Ahmet: "Dürerü'l-Hükkam", **DİA**, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, 1994, X, 27-28.

Akgündüz, Ahmet: "Ebüssuûd Efendi", **DİA**, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, 1994, X, 365-371.

Alak, Musa: **Arapça'da Kelime Çekimleri (Emsile-Bâblar-Aksâm-ı Seb'a)**, İstanbul: Arapça Destek Yayınları, t.y.

Alak, Musa: **Kemalpaşazâde'nin Şerhu Tağyîri'l-Miftâh Adlı Eserinin Tahkik ve Tahlili**, (Doktora Tezi), İstanbul: Marmara Üniversitesi SBE, 2009.

el-Ankarî, Eymen b. Suûd: **el-Mesâilü'l-müstecedde fî nevâzili'z-zekâti'l-muâsıra,** Riyad, Dâru'l-Meyman, 2009.

Âkifzâde Abdürrahim: **Kitâbü'l-mecmû' fi'l-meşhûdi ve'l-mesmû'**, İstanbul, Türkiye İlmi İçtimai Hizmetler Vakfı Yay, 1998.

Akpınar, Cemil: "Hasan Çelebi, Fenârî", **DİA**, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, 1997, XVI, 313-315.

Altıkulaç, Tayyar: "Kisâî, Ali b. Hamza", **DİA**, Ankara: Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, 2002, XXVI, 69-70.

Apaydın, Yunus, Yavuz, Yusuf Şevki: "İbn Kayyim el-Cevziyye", **DİA**, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, 1999, XX, 109-127.

Arslan, Ahmet Turan: **İmam Birgivî: Hayatı, Eserleri ve Arapça Tedrisatındaki Yeri**, İstanbul: Seha Neşriyat, 1992

Arslan, Ahmet Turan: "Zeynîzâde Hüseyin Efendi", **DİA**, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, 2013, XLIV, 371-372.

Arvas, Nuh: **Kasım İzniki'nin İ'rabu'l-'Avâmil adlı eserinin edisyon kritiği**, (Yüksek Lisans Tezi), Van, Yüzüncü Yıl Üniversitesi SBE, 2017.

Ateş, Süleyman: "İrşâdü'l-aklî's-selîm", **DİA**, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, 2000, XXII, 456-458.

Aydıner, Mesut: "Râgıp Paşa", **DİA**, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, 2007, XXXIV, 403-406.

Aybakan, Bilal: "Şafiî" **DİA**, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, 2010, XXXVIII, 223-233.

Aytekin, Arif: "Bâbertî", **DİA**, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, 1991, IV, 377-378.

Bağdatlı İsmail Paşa: **İzâhul Meknûn fi'z-Zeyli alâ Keşfi'z-zünûn an Esmâi'l-kütübi ve'l-fünûn**, Beyrut, Dâru İhyâi't-Türâsi'l-Arabî, ty.

Bağdatlı İsmail Paşa: **Hediyyetü'l-Ârifîn Esmâü'l-müellifîn ve âsârü'l-musannifîn**, Beyrut, Dâru İhyâi't-Türâsi'l-Arabî, 1951.

Bakırcı, Saffet: "Meâlimü't-tenzîl", **DİA**, Ankara: Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, 2003, XXVIII, 203-204.

Baktır, Mustafa: "İbn Melek", **DİA**, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, 1999, XX, 175-176.

Benli, Ali: **Ebu İshak eş-Şâtıbî'de Nahiv Usûlü**, (Doktora Tezi), İstanbul, Marmara Üniversitesi SBE, 2013.

Bilin, Abdullah: **Sobucalı Mehmed Efendi'nin Keşfü'l-İnayefi**

Mesaili'l-Kifaye Adlı Eserinin İnceleme ve Tahkiki (edisyon kritik), (Yüksek Lisans Tezi); İstanbul, Marmara Üniversitesi SBE, 2009.

Bostancı, Damla: **Zeynîzâde Hüseyin Münşe'âtı (Transkripsiyon ve Değerlendirme)**, (Yüksek Lisans Tezi), Afyonkarahisar, Afyon Kocatepe Üniv. Sosyal Bilimler Ens., 2018.

Bulut, Ali: "Hamza b. Turgut Aydınî", **DİA**, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, 2016, EK-1, 528-529.

Bulut, Ali: **Hamza b. Turgut el-Aydınî ve el-Hevâdî fî Şerhi'l-Mesâlik İsimli Eseri**, Samsun, Etüt Yayınları, 2009.

Bursalı Mehmed Tâhir: **Osmanlı Müellifleri**, İstanbul, Matbaa-i Âmire, 1333.

Bursalı Mehmed Tâhir: **Aydın Vilâyetine Mensûb Meşâyih, Ulemâ, Şuarâ, Müverrihîn ve Etibbânın Terâcim-i Ahvâli**, yay. haz.: M. Akif Erdoğru, İzmir, Akademi Kitabevi, 1994.

Cerrahoğlu, İsmail: "Envâru't-Tenzîl ve esrâru't-te'vîl", **DİA**, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, 1995, XI, 260-261.

Dia: "Abdülgafûr-i Lârî", **DİA**, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, 1988, I, 204-205.

Durmuş, İsmail: "İbnü'l-Esîr", **DİA**, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, 2009, XXXVI, 32-34.

Durmuş, İsmail: "İsferâyînî, İsâmuddîn", **DİA**, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, 2000, XXII, 516-517.

Durmuş, İsmail: "İstişhad", **DİA**, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, 2001, XXIII, 396-397.

Durmuş, İsmail: “Kazvînî, Hatîb”, **DİA**, Ankara: Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, 2002, XXV, 156-157.

Durmuş, İsmail: “Nehcü’l-Belâga”, **DİA**, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, 2006, XXXII, 538-540.

Durmuş, İsmail: “Sekkâkî, Ebû Ya‘kūb”, **DİA**, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, 2009, XXXVI, 332-334.

el-Enbârî: **el-İgrâb fî cedeli’l i‘râb ve luma‘u’l-edille fî usûli’n-nahv**, (thk: Sait Afganî), Beyrut, Dâru’l-Fikr, 1971.

Ergin, Ali Şakir: “Hafâcî, Şehâbeddin”, **DİA**, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, 1997, XV, 72-73.

Fığlalı, Ethem Ruhi, Kandemir, M. Yaşar: “Ali”, **DİA**, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, 1989, II, 371-378.

Gümüş, Sadreddin: “Cürcânî, Seyyid Şerîf”, **DİA**, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, 1993, VIII, 134-136.

Gümüş, Sadreddin: “Radî el-Esterâbâdî”, **DİA**, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, 2007, XXXIV, 387-388.

Günay, Alaaddin: **Kuşadalı Ahmed Efendi'nin Avâmil-i Cedîd Şerhi (Tahlil ve Tahkik)**, (Yüksek Lisans Tezi), İstanbul, İstanbul Üniversitesi SBE, 2014.

Güngör, Mevlüt: “Begavî, Ferrâ”, **DİA**, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, 1994, V, 340-341.

Hacımüftüoğlu, Nasurullah: “Abdülkāhir el-Cürcânî”, **DİA**, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, 1988, I, 247-248.

Hayreddîn ez-Zirikli: **el-A'lâm**, Beyrut, Dâru'l-İlm li'l-Melâyîn, 2002**.**

İbn Hişâm: **Muğni'l-lebîb 'an kütübi'l-e'ârîb**, (nşr: Fahreddin Kabâve), İstanbul, Dâru'l-Lübâb, 2018.

İbn Manzûr: **Lisânu'l-Arab**, Beyrut, Dâru Sâdır, ty.

İbnu'l-Manzûr **Lisânu'l-Arab**, Beyrut, Dâru Sâdır, ty.

İnce, İrfan: "Sindî, Rahmetullah b. Abdullah", **DİA**, Ankara: Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, 2009, XXVII, 247-248.

İpşirli, Mehmet, Demir, Ziya: "Sâdî Çelebi", **DİA**, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, 2008, XXXIV, 404-405.

İsâmüddin el-İsferâyînî : **el-Atvel Şerh-u Telhîs-i Miftâhi'l-Ulûm**, (nşr: Abdulhamîd Hindâvî), Beyrut: Dâru Kutubi'l-İlmiyye ty., 2001.

İsmâil b. Hammâd el-Cevherî: **Tâcü'l-luga ve sıhâhu'l-Arabiyye**, (nşr: Ahmed Abdulgafûr Attâr), Beyrut: Dâru'l-ilm Lilmelâyîn, 1987**.**

Kadağ, Fatıma Betül: **Osmanlı Dönemi Mu'rib Eserleri'nin Değerlendirilmesi -Avamil Mu'ribleri Örneği**, (Yüksek Lisans Tezi), İstanbul, Marmara Üniversitesi SBE, 2019.

Kafes, Mahmut: "Ebû Hayyân el-Endelüsî", **DİA**, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, 1994, X, 152-153.

Kahraman, Abdullah: "Tarsûsî Mehmed Efendi", **DİA**, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, 2001, XL, 115-116.

Kallek, Cengiz: "İbn Hacer el-Heytemî", **DİA**, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, 1999, XIX, 531-534.

Kandemir, M. Yaşar: "el-Muvatta'", **DİA**, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, 2006, XXXI, 416-418.

Kâtib Çelebi (Hacı Halife) Mustafa b. Abdullah: **Süllemü'l-vusûl ilâ tabakāti'l-fuhûl**, İstanbul: IRCICA, 2010, II, 335-336.

Kılıç, Hulusi: "Basriyyûn", **DİA**, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, 1992, V, s. 117-118.

Kılıç, Hulusi: "Cevherî İsmâîl b. Hammâd", **DİA**, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, 1993, VII, 459.

Kılıç, Hulusi: "Fîrûzâbâdî", **DİA**, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, 1996, XIII, 142-145.

Kılıç, Hulusi: "İbnü'l Hâcib", **DİA**, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, 2000, XXI, 55-58.

Kılıç, Hulusi: "el-Kâfiye", **DİA**, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, 2001, XXIV, 153-154.

Kılıç, Hulusi: "el-Kāmûsü'l-muhît", **DİA**, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, 2001, XXIV, 287-288.

"Kûfiyyûn", **DİA**, Ankara: Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, 2002, XXVI, s. 345-346.

Koca, Ferhat: "Molla Hüsrev", **DİA**, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, 2005, XIX, 476-477.

Koca, Ferhat: "Kâsânî", **DİA**, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, 2001, XXIV, 531.

Köse, Saffet: "İbn Emîru Hâc", **DİA**, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, 1999, XIX, 476-477.

Kuşadalı Ahmed Efendi: **İnâyetü'l-mübteğî fî şerhi Kifâyeti'l-mübtedî**, Süleymaniye Ktp., nr. 1347.

Martı, Huriye: **Birgivî Mehmed Efendi**, Ankara: TDV Yay., 2011.

Martı, Huriye: "et-Tarîkatü'l-Muhammediyye", **DİA**, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, 2011, XL, 106-108.

Mert, Hasan Basri: **Basra ve Kufe Dil Ekollerinin Nahiv İhtilaflarında İlletin Rolü**, (Yüksek Lisans Tezi), İstanbul: Marmara Üniversitesi SBE, 2017.

Okumuş, Ömer: "Câmî, Abdurrahman", **DİA**, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, 1993, VII, 94-99**.**

Ömer Rızâ Kehhâle: **Mu'cemü'l-müellifîn: Terâcimü musannifi'l-kütübi'l-'Arabiyye**, Beyrut: Mektebetü'l-Müsennâ, ty.

Öncü, Mustafa: **Fethu'l Esrar fi Kitabi'l İzhar Adlı Eserin İnceleme ve Edisyon Kritiği**, (Yüksek Lisans Tezi), İstanbul: Marmara Üniversitesi SBE, 2009.

Özbalıkçı, Mehmet Reşit: "Ebû Alî el-Fârisî", **DİA**, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, 1994, X, 88-90.

Özbalıkçı, Mehmet Reşit: "İbn Hişâm en-Nahvî", **DİA**, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, 1999, XX, 74-77.

Özbalıkçı, Mehmet Reşit: "İbnü'd-Demâmînî", **DİA**, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, 2000, XXI, 10-11.

Özbalıkçı, Mehmet Reşit: **Kuran ve Hadisin Arap Gramerindeki Rolü**, İstanbul: Yeni Akademi Yayınları, 2006.

Özbalıkçı, Mehmet Reşit: "Sîbeveyhi", **DİA**, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, 2009, XXXVII, 130-134.

Özcan, Abdülkadir: "Ali Çelebi, Hısım", **DİA**, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, 1989, II, 385.

Özcan, Tahsin: "Nukrekâr", **DİA**, 2007, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, XXXIII, 232-233.

Özek, Ali: "el-Keşşâf", **DİA**, Ankara: Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, 2002, XXV, 329-330.

Özel, Ahmet: "Ali el-Kârî", **DİA**, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, 1989, II, 403-405.

Özel, Ahmet: "Mâlik b. Enes", **DİA**, Ankara: Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, 2003, XXVII, 506-513.

Özen, Şükrü: "Teftâzânî", **DİA**, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, 2011, XL, 299-308.

Özen, Şükrü: "Tenkihu'l-Usûl", **DİA**, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, 2011, XL, 454-458.

Özen, Şükrü: "Sadrüşşerîa", **DİA**, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, 2008, XXXV, 427-431.

Özkan, Halit: "Tîbî", **DİA**, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, 2012, XLI, 125-127.

Özkan, Halit, Mertoğlu, M. Suat, vd.: "Süyûtî", **DİA**, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, 2010, XXXVIII, 188-204**.**

Öztürk, Mustafa, Mertoğlu, M. Suat: "Zemahşerî", **DİA**, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, 2013, XLIV, 235-238.

Rıza Cemal Abdulmecid Hasan: **el-Fevâidü'ş-Şâfiye alâ İ'râbi'l-Kâfiye li Hüseyin b. Ahmed eş-Şehîr bi Zeynîzâde Tahkîkan ve Dirâseten**, (Yüksek Lisans Tezi), Kahire: Kahire Üniv. Daru'l-Ulum Fak. Nahiv Sarf Aruz Bölümü, 2014.

Sarı, Mehmet Ali: "el-İtkān", **DİA**, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, 2011, XXIII, 464.

Sobucalı Muhammed b. Muhammed b. Ahmed: **Fethü'l-esrâr fî kitâbi'l-İzhâr**, Atıf Efendi Ktp., nr. 2480; Süleymaniye Ktp. Kesecizade Blm. nr. 0607; Süleyman Sırrı Ktp. nr. 1/607.

es-Suyûtî **el-İktirâh fî ilmi usûli'n-nahvi**, (tlk: Mahmut Süleyman Yakut), İskenderiye: Dâru'l-Ma'rifeti'l-Câmi'iyye, 2006.

Tarı, Nihat: **Teftâzânî ve Sa'dînî adlı şerhi**, (Yüksek Lisans Tezi), Diyarbakır: Dicle Üniversitesi SBE, 2015.

Turan, Abdulbaki: "İbn Mâlik et-Tâî", **DİA**, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, 1999, XX, 169-171.

Turan, Şerafettin, Özen, Şükrü vd.: "Kemalpaşazâde", **DİA**, Ankara: Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, 2002, XXV, 238-247.

Ünal, Halit: "Bedâiu's-Sanâi'" **DİA**, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, 1992, V, 294.

Ünal, İsmail Hakkı: "Kirmânî, Şemseddin", **DİA**, Ankara: Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, 2002, XXVI, 65-66.

Yağcı, Mehmet Emin: "Kuyucaklı Abdullah Efendi", **DİA**, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, 2016, Ek II, 98-99.

Yavuz, Yusuf Şevki: "Beyzâvî", **DİA**, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, 1992, VI, 100-103.

Yavuz, Yusuf Şevki: "Fahreddin er-Râzî" **DİA**, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, 1995, XII, 89-95.

Yazıcı, Hüseyin: "Hasan Paşa, Niksârî" **DİA**, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, 1997, XVI, 338-339.

Yusuf İlyan Serkis: **Mu'cemü'l-matbûâti'l-arabiyye ve'l-muarrebe**, Kahire: Mektebetü's-sekafeti'd-dîniyye, t.y.

Yüksel, Emrullah: "Birgivî", **DİA**, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, 1992, VI, s. 192-194.

Zebîdî: **Tâcu'l-'arûs min cevâhiri'l-Kâmûs**, (thk: Ali eş-Şîrî), Beyrut, Dâru'l-Fikr, 1994.

Zevalsız, Halit: "Zübeydî, Ebu Bekir", **DİA**, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, 2013, XLIV, 519-520.

Zeynîzâde Hüseyin b. Ahmed: **el-Envâru'l-mudîe fî beyâni usûli'l-ef'âli'l-mechûle**, Giresun Halk Ktp. nr. 1229/1 (Süleymaniye Ktp. Giresun Blm. nr. 0309); Camiâtu'l-İslâmiyye (İslamî Üniversite) Ktp., nr: 1/6353**.**

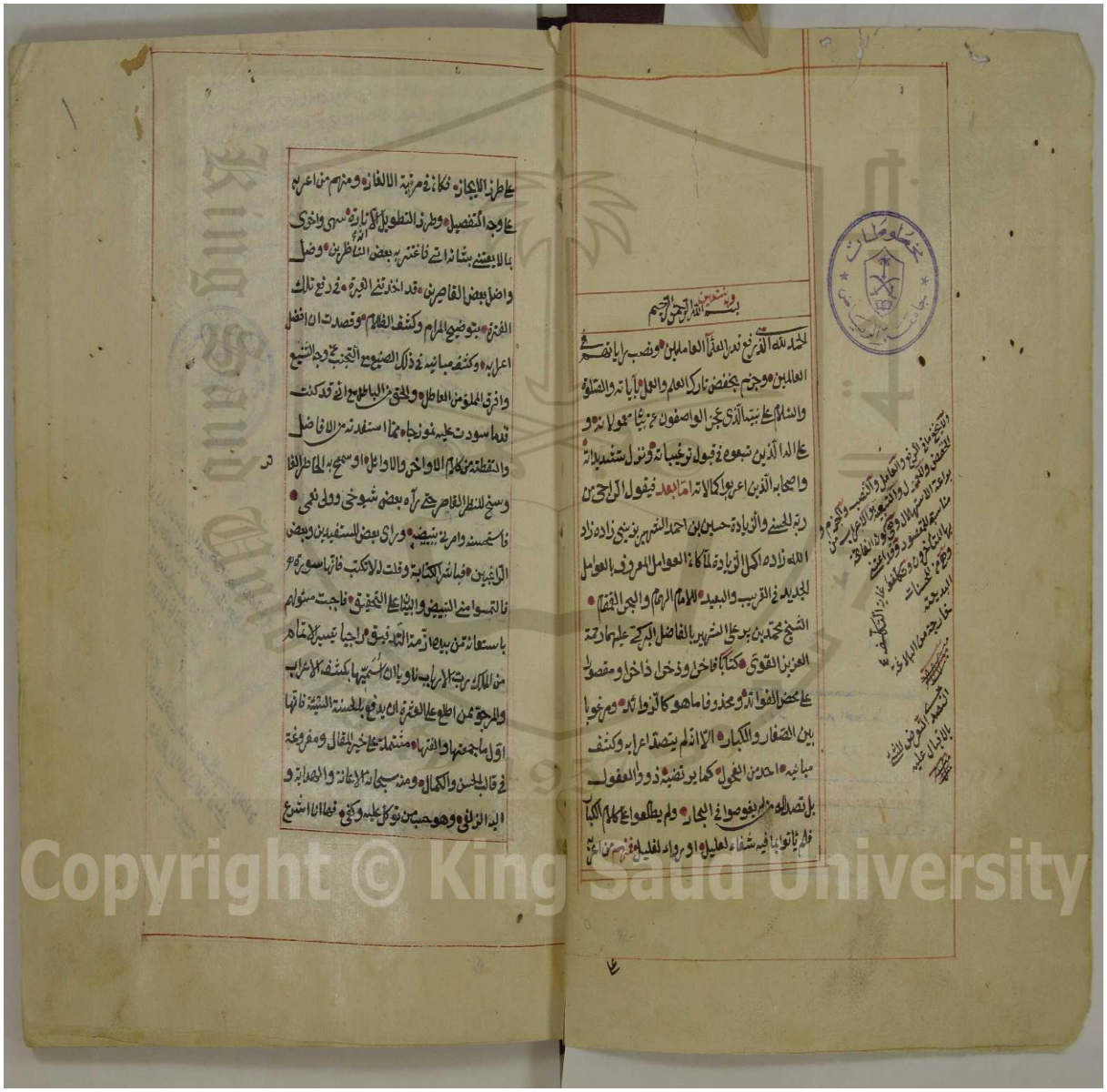
el-Fevâ'idü'ş-şâfiye alâ i'râbi'l-Kâfiye, İstabul: Dâru's-Sirâc, 2019**;** Süleymaniye Ktp. Fatih Blm. nr. 5117; Süleymaniye Ktp. Reşid Efendi Blm. nr. 931.

Zeynîzâde Hüseyin b. Ahmed: **Hallü esrâri'l-ahyâr alâ i'râbi İzhâri'l-esrâr**, İstabul: Dâru's-Sirâc, 2019; Âtıf Efendi Ktp. nr. 2596.

	Keşfü'l-i'râb, Melik Suud Üniversitesi Ktp., Mahtutat Blm., nr. 2670.
Zeynîzâde Hüseyin b. Ahmed:	**Talîku'l-fevâdıl alâ i'râbi'l-Avâmil**, İstanbul: Matbaa-i Âmire, 1310; Atıfefendi Ktp. nr. 2605; İstanbul: Matbaa-i Amire, 1263.
Zeynîzâde Hüseyin b. Ahmed:	**Risale fî Ebvabî't-Tasrîf**, İstanbul: Matbaa-i Amire,1263, 18-22.

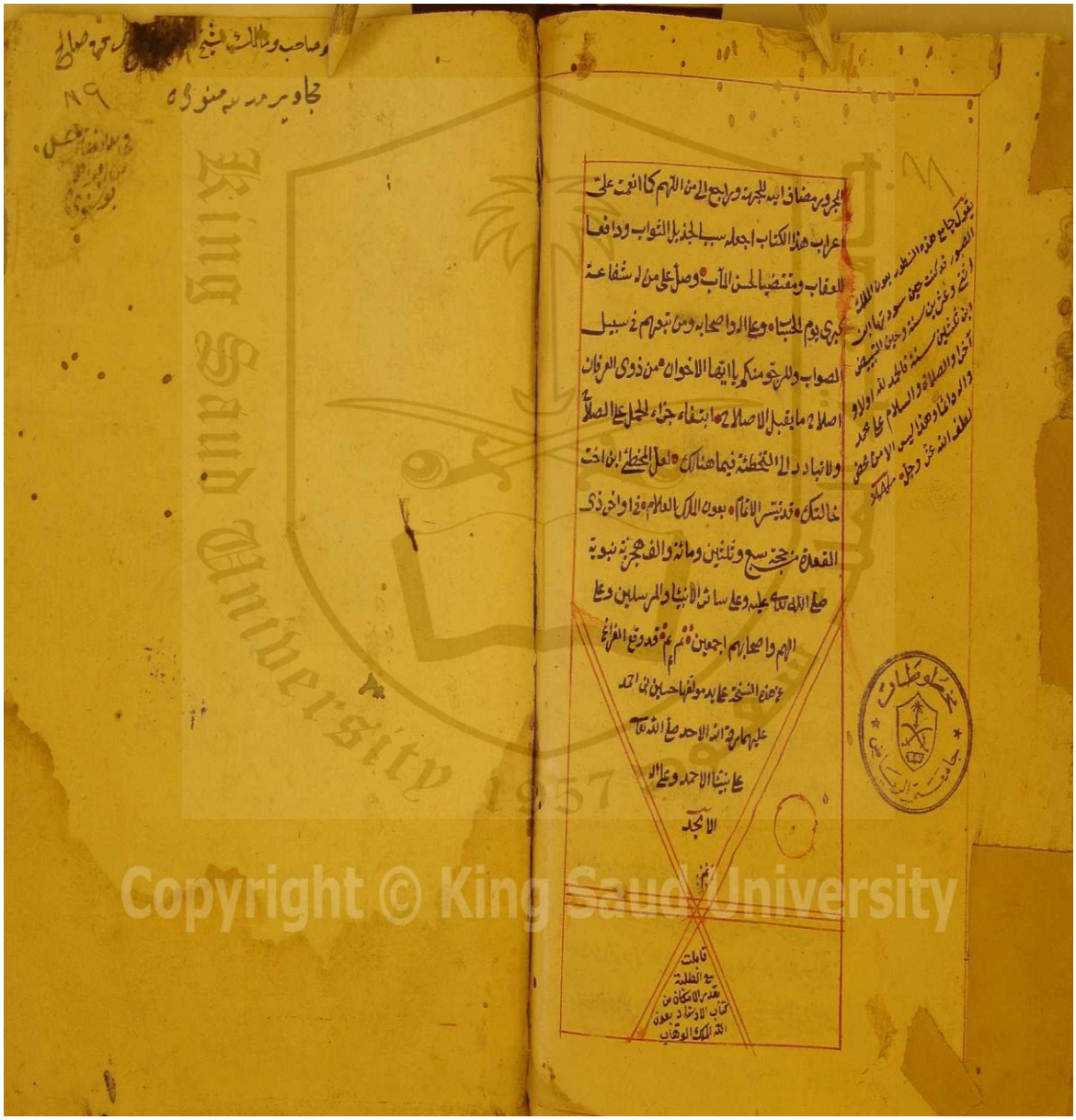
Ek 1: *KEŞFÜ'L-İ'RÂB* NÜSHA ÖRNEKLERİ

Resim 1: *Keşfü'l-i'râb*, Melik Suud Üniversitesi Ktp., Mahtutat Blm., nr. 2670, vr. 0b-1a.



Copyright © King Saud University

Resim 2: Keşfü'l-i'râb, Melik Suud Üniversitesi Ktp., Mahtutat Blm., nr. 2670, vr. 88b-89a.



Copyright © King Saud University

EK 2: *KEŞFÜ'L-İ'RÂB*'IN TAHKİKLİ METNİ

كشف الإعراب

(وهو مُعْرِبٌ لِـ«كِتَابِ الْعَوَامِلِ الْجَدِيدِ» للبِرْكِوِيِّ)

تأليف

حُسَيْنِ بْنِ أَحْمَدَ الشهيرِ بـ«زَيْنِي زَادَه»

(ت بعد ١١٧٥هـ/١٧٦١-٦٢م)

رحمه الله تعالى

رسالة الماجستير

إعداد

محمد علي دكْز

إشراف

الأستاذ المساعد الدكتور موسى علق

إستانبول ٢٠٢٠

رمز النسخة

(س) : النسخة المحفوظة في قسم المخطوطات في مكتبة الملك سعود بالرياض، برقم: ٢٦٧٠، ق٠ب-٨٨أ.

[مقدمة «كشف الإعراب»]

بِسْمِ اللهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيمِ

وبه نستعين

الحمدُ لِلّٰهِ الذي رَفَعَ قَدْرَ العلماءِ العامِلين، ونَصَبَ رَايَاتِهم في العالَمين، وجَزَمَ بخَفْضِ تاركِ العِلْمِ والعملِ بآياتِه. والصلاةُ[1] والسَّلَامُ على نَبِيِّه الذي عَجَزَ الْوَاصِفُونَ عن بَيَانِ مَعْمُولَاتِه، وعلى آلِه الذين تَبِعُوه في قَبُولِ تَرْغِيبَاتِه ونزل تَشْدِيدَاتِه، وأَصْحَابِه الّذين أَعْرَبُوا كمالاتِه.[2]

أمّا بعدُ:

فيَقُولُ الرَّاجِي من ربّه الْحُسْنَى والزِّيَادَةَ، **حُسَيْنُ بْنُ أَحْمَدَ** الشَّهِيرُ بِـ«**زَيْنِي زَادَه**»، زاد اللهُ زَادَهُ أَكْمَلَ الزِّيادةِ:

لمّا كان «**الْعَوَامِلُ**» المعروفُ بِـ«**الْعَوَامِلِ الْجَدِيدِ**»، في القريبِ والبعيدِ، للإمامِ الْهُمَامِ، والبحرِ القَمْقَامِ، **الشّيخِ محمّدِ بنِ پيرْ عليّ**[3]، الشهيرِ بـ«**الفاضلِ الْبِرْكِيّ**»[4]، عليهما رحمةُ

---

[1] (س): «والصلوة» بدل «والصلاة».

[2] بهامش (س):

ولا يخفى ما في «الرفعِ» و«العاملِ» و«النصبِ» و«الجزمِ» و«الخفضِ» و«المعمولِ» و«التَبَعِيَّةِ» و«الإعرابِ» من «**بَرَاعَةِ الاستهلالِ**»، وهي: كونُ الفاتحةِ مناسِبةً للمقصودِ. وقد اعْتَنَى بها **المتأخّرون**، وتَكَلَّفُوا غَايَةَ التَكَلُّفِ. وهي من «المُحَسّنَاتِ البديعيّة»، خارجةٌ من «البلاغةِ». **(منه)**

[3] (س): «پر علي» بدل «پير علي».

[4] **الفاضل الْبِرْكِيّ**: تقي الدين محمد بن پير علي بن إسكندر البرگوي الرومي الحنفي (ت ٩٢٩-٩٨١هـ/١٥٢٣-١٥٧٣م). انظر: خير الدين الزركلي (١٣٩٦-١٣١٠هـ/١٨٩٣-١٩٧٦م)، **الأعلام قاموس تراجم لأشهر الرجال والنساء من العرب والمستعربين والمستشرقين**، ط١٥، بيروت: دار العلم للملايين، ٢٠٠٢م، ج٦، ص٦١؛ عمر رضا كحالة (١٣٣٢-١٤٠٨هـ/١٩٠٥-١٩٨٧م)، **معجم المؤلفين تراجم مصنفي الكتب العربية**، بيروت: مكتبة المثني - دار إحياء التراث، بدون تاريخ، ج٩، ص١٢٣-١٢٤؛ Emrullah Yüksel, "Birgivî", **Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi (DİA)**, VI, 191-1194.

العزيزِ القويّ، كتابًا فاخرًا، وذُخْرًا زَاخِرًا[1]، ومقصورًا على مَحْضِ الفوائدِ، ومحذوفًا ما هو كالزّوائدِ، ومرغوبًا بيْنَ الصِّغارِ والكِبارِ، إلّا أنّه لم يَتَصَدَّ[2] لإعرابِه[3] وكشفِ مَبَانِيهِ أحدٌ من الْفُحُولِ، كما يَرْتَضِيهِ ذَوُو العقولِ، بلْ: تَصَدَّى له مَنْ لم يَغُوصُوا في البِحارِ، ولم يَطَّلِعُوا على كلامِ الكِبَارِ، فلمْ يَأْتُوا بما فيه شِفَاءٌ لِعَلِيلٍ، أو إِرْوَاءٌ[4] لِغَلِيلٍ، فَمِنْهم: مَنْ أَعْرَبَه [س١أ] على طَرْزِ 1a
الإيجازِ، فكان في مرتبةِ الإِلْغَازِ، ومنهم: مَنْ أَعْرَبَه على وجهِ التّفصيلِ وطَرْزِ التَّطْوِيلِ، إلّا أنّه تارةً سَهَا[5]، وأُخْرَى بما لا يُعْتَنَى بشأنِه أَتَى، فاغْتَرَّ به بعضُ النّاظرينَ، وضَلَّ وأَضَلَّ بعضَ القاصرينَ:

قد أَخَذَتْنِي[6] الغَيْرَةُ، في رَفْعِ تلك الفَتْرَةِ، بتوضيحِ المَرامِ، وكشفِ الظّلامِ، وقَصَدْتُ أنْ أُفَصِّلَ إعرابَه، وأكْشِفَ مَبَانِيَه[7]، في ذلك الصَّنِيعِ، مع التَّجَنُّبِ عن وجهِ التَّشْنِيعِ، وأُفَرِّقَ الْمَمْلُوءَ[8] من العاطلِ، والحقَّ من الباطلِ، مع أنّي قد كنتُ قِدْمًا سَوَّدْتُ عليه نَمُوذَجًا ممّا اسْتَفَدْتُه من **الأفاضلِ**، وَالْتَقَطْتُه من كلامِ **الأواخرِ والأوائلِ**، أو سَمَحَ به الخاطرُ الفاترُ، وسَنَحَ للنَّظَرِ القَاصِرِ، حتَّى رَآه **بعضُ شُيُوخِي**، و**وَلِيُّ نِعَمِي**، فاسْتَحْسَنَه وأَمَرَنِي بتَبْيِيضِه، ورَأَى **بعضُ المستفيدينَ**، و**بعضُ الرَّاغِبينَ**، فبَاشَرَ الكتابةَ، وقُلْتُ له: «لا تكتبْ فإنَّها مُسَوّدَةٌ![9]»، فَالْتَمَسُوا منّي التبييضَ والبيانَ على التَّحقيقِ، فأَجَبْتُ مَسْؤُولَهم بِاسْتِعَانَةِ مَنْ بيدِه أَزِمَّةُ التّدقيقِ، رَاجِيًا تَيْسِيرَ الإتمامِ، من المَلِكِ رَبِّ الأربابِ، نَاوِيًا أنْ أُسَمِّيَها بِـ«**كَشْفِ الْإِعْرَابِ**».

---

[1] (س): «ذاخرا» بدل «زاخرا».

[2] بهامش (س):
«التَّصَدِّي»: التَعَرُّضُ للشيءِ بالإقبالِ عَلَيه. (منه)

[3] (س): «لم يتصدّ إعرابَه» بدل «لم يتصدّ لإعرابِه».

[4] (س): «أو رواء» بدل «أو إرواء».

[5] (س): «سهى» بدل «سها».

[6] جوابُ «لَمَّا كان العوامل ...».

[7] (س): «وكشف مبانيه» بدل «وأكشف مبانيه».

[8] (س): «المملوّ» بدل «المملوء».

[9] (س): «فإنَّها سورة» بدل «فإنّها مسوّدة».

والمَرْجُوُّ ممّن اطَّلَعَ على العَثْرَةِ: أن يدفعَ بالحَسَنَةِ السَّيِئَةَ، فإنّها أوّلُ ما جَمَعْتُها وأَلَّفْتُها، مُشْتَمِلَةً على خيرِ المَقالِ، ومفروغةً في قَالَبِ الحُسْنِ والكَمَالِ، ومنه سبحانه الإعانةُ والهدايةُ، وإليه الزُّلْفَى، وهو حَسْبُ مَنْ تَوَكَّلَ عليه وكَفَى.

1b

فها أنا أَشْرَعُ [س١ب] في المَقصودِ، بِعَوْنِ المَلِكِ المَعبودِ، وأَقُولُ:

[مقدمة «العوامل»]

[مقدمة «العوامل»]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي
بِسْمِ اللهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيمِ الحمدُ لِلّٰهِ ربِّ العالَمين، والصلاةُ والسلامُ على محمّدٍ وآلِه أجمعين. وبعدُ: فاعلم: أنَّه لا بُدَّ لكلِّ طالبِ معرفةِ الإعرابِ من معرفةِ مِائَةِ شيءٍ: أ- ستون منها تُسمَّى: «**عَامِلًا**»، ب- وثلاثون تُسمَّى: «**مَعْمُولًا**»، ج- وعَشَرَةٌ تُسمَّى: «**عَمَلًا**»، و«**إِعْرَابًا**». فأُبَيِّنُ لك -بإذنِ الله تعالى- هذه الثلاثةَ على طريقِ الْإِيجَازِ في ثلاثةِ أبوابٍ: الباب الأول: في «الْعَامِلِ»، الباب الثاني: في «الْمَعْمُولِ»، الباب الثالث: في «الْإِعْرَابِ».

[شرح «بِسْمِ اللهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيمِ»]

قال **الشّيخُ وحِيدُ أَوَانِه، وفَرِيدُ زَمَانِه:**

(بِسْمِ اللهِ)

[سبب ابتداء المصنفين كتبهم بالبسملة والحمدلة]

أ- اقْتِدَاءً بالكتابِ المُبِينِ، واقْتِفَاءً بقولِ **الرّسولِ الأَمِينِ**: «كُلُّ أَمْرٍ ذِي بَالٍ لَمْ يُبْدَأْ فِيهِ بِسْمِ اللهِ: فَهُوَ أَبْتَرُ»[1].

---

[1] انظر: أحمد بن حنبل، أبو عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل الشيباني المروزي (ت ٢٤١هـ/٨٥٥م)، **المسند**، (شرحه وصنع فهارسه: أحمد محمد شاكر)، ط١، القواهرة: دار الحديث، ١٤١٦هـ/١٩٩٥م، ج٨، ص٣٩٥، رقم الحديث: ٨٦٩٧، بلفظِ: «كُلُّ كَلَامٍ أَوْ أَمْرٍ ذِي بَالٍ لَا يُفْتَحُ بِذِكْرِ اللهِ عَزَّ وَجَلَّ فَهُوَ أَبْتَرُ، أَوْ قَالَ أَقْطَعُ».

وكذلك تعقيبُ «الْبَسْمَلَةِ» بـ«الْحَمْدَلَةِ»[1]: اقتداءٌ بالقرآنِ العَرَبِيّ، واقتفاءٌ بقولِ **النّبيّ الهَاشِمِيّ**: «كُلُّ أَمْرٍ ذِي بَالٍ لَمْ يُبْدَأْ فِيهِ بالْحَمْدِ لِلّهِ: فَهُوَ أَجْدَعُ»[2].

ب- وفِيه أيضًا: أَدَاءُ حقِّ النِّعْمَةِ الّتِي أَعْطَاهَا اللهُ إيّاه مِنْ اقتدارِ التَّصنيفِ.

كما قال عليه السّلامُ: «شُكْرُ الْمُنْعِمِ عَلَى الْمُنْعَمِ عَلَيْهِ وَاجِبٌ».

معناهُ: تعظيمُ المُنْعِمِ بِـ«القلبِ»، وثَنَاؤُه بِـ«اللّسانِ»، وتحقيقُ مَرَاضِيهِ بِـ«الجَوَارِحِ».

هذا بحَسَبِ عُرْفِ **أَهْلِ الْأصولِ**، فإنّهم يقولونَ: «شُكْرُ الْمُنْعِمِ واجبٌ»، ويريدونَ به «وجوبَ العبادةِ»، فهو لا يَتِمُّ إلّا بهذه الثَّلَاثةِ، وإلّا: فـ«الشُّكْرُ اللُّغَوِيُّ» ليس إلّا باللّسانِ. كذا في «**بعضِ شُرُوحِ الْكَشَّافِ**»[3].

---

[1] (س): «تعقيبُ "الْحَمْدَلَةِ" بـ"الْبَسْمَلَةِ"» بدل «تعقيبُ "الْبَسْمَلَةِ" بـ"الْحَمْدَلَةِ"».

[2] انظر: ابن ماجه، أبو عبد الله محمد بن يزيد ماجه القازويني (ت ٢٧٣هـ/٨٨٧م)، **سنن ابن ماجه**، (تحقيق: رائد بن صبري بن أبي علفة)، ط٢، الرياض: دار الحضارة، ١٤٣٦هـ/٢٠١٥م، ص٢٨٧، رقم الحديث: ١٨٩٤، بلفظِ: «كُلُّ أَمْرٍ ذِي بَالٍ لا يُبْدَأُ فِيهِ بِالْحَمْدِ أَقْطَعُ».

بهامش (س):

وبَدَأَ بـ«الْحَمْدِ» اقتداءً بالقرآن الحميدِ، واقتفاءً بحديثِ النّبيّ المَجيدِ، صلّى اللهُ تعالى عليه وسلّم: «كُلُّ أَمْرٍ ذِي بَالٍ لَمْ يُبْدَأْ فِيهِ بـ"الحمدُ لِلّه": فَهُوَ أَجْذَمُ»، أيْ: مقطوعُ البَرَكَةِ، وفي رِوَايَةٍ: «فَهُوَ أَقْطَعُ»، وفي أُخْرَى: «فَهُوَ أَبْتَرُ». والحديثُ أَخْرَجَهُ **أبو داود** وغيرُه عن **أبي هريرةَ** رضي الله تعالى عنه، وحسّنه **ابنُ الصَّلَاحِ** وغيرُه. ووَرَدَ أيضًا عنه مرفوعًا: «كُلُّ أَمْرٍ ذِي بَالٍ لَا يُبْدَأُ فِيه بِـ"بِسْمِ اللهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيمِ": فَهُوَ أَقْطَعُ»، وفي روايةٍ عنه أيضًا: «كُلُّ أَمْرٍ ذِي بَالٍ لَا يُبْدَأُ فِيه بِحَمْدِ اللهِ وَالصَّلَاةِ عَلَيَّ: فَهُوَ أَقْطَعُ أَبْتَرُ مَمْحُوقٌ مِنْ كُلِّ بَرَكَةٍ». والمرادُ بـ«ذِي بَالٍ»: صاحبُ شأنٍ في حالٍ أو مآلٍ. فتحصل من مجموعِ الأحاديثِ: أ- أنَّه ينبغي أنْ يقعَ «الابتداءُ» بكلٍّ من الثلاثةِ، ب- وأنَّ «الابتدائيةَ» يُعتبرُ فيها التَوْسِعَةُ في أجزائِها الزَّمانيّةِ المُقيّدةِ بـ«ما قبلَ الشُّروعِ في المقاصدِ التصنيفيّةِ»، والترتيبُ مستفادٌ من وُرُودِ الآياتِ القرآنيّةِ، فيتعيّنُ تأخيرُ «الصّلاةِ المُحَمَّدِيَّةِ» عن «الجملةِ الحَمْدِيَّةِ» لنقصانِ «مرتبةِ العبوديّةِ» عن «صفةِ الرُّبوبيّةِ». (**من «شرح الجزري» لعلي القاري**)

وأمّا تقديمُ **الشاطبيّ** لـ«الجملةِ الصلاتيّةِ»: فلعلَّهُ أرادَ أنّ «البسملةَ» بمنزلةِ «الشهادةِ للوَحْدَةِ»، و«التّصليةَ» بمنزلةِ «الاعْتِرَافِ بالنّبوَّةِ»، وبهما يحصلُ مقامُ الإيمانِ، فيناسبُ أنْ يَقَعَ بعدَه «الحمدُ [لله] على ذلكَ الإحسانِ». **علي القاري**.

انظر: علي القاري، أبو الحسن نور الدين بن علي بن سلطان محمد القاري الهروي، **المنح الفكرية في شرح المقدمة الجزرية**، (تحقيق: أسامة عطايا)، ط٢، دمشق: دار الغوثاني، ١٤٣٣هـ/٢٠١٢م، ص٥٤-٥٥.

[3] الطيبي، شرف الدين الحسين بن عبد الله الطيبي (ت ٧٤٣هـ/١٣٤٣م)، **فتوح الغيب في الكشف عن قناع الريب** وهو **حاشية الطيبي على الكشاف**، (التحقيق: إياد محمد الغوج)، ط١، جائزة دبي الدولية للقرآن الكريم، ١٤٣٤هـ/٢٠١٣م، ج١، ص٧١٩، حيث قال:

[التعارض بين حديثي «الابتداء»]

فإنْ قِيلَ: حديثَا «الابتداءِ»: مُتَعَارِضَانِ، إذْ «الابتداءُ[1] بأحدِهما» يُفَوِّتُ «الابتداءَ بالْآخَرِ»، فكيف التّوفيقُ بَيْنَهما؟

قُلْتُ:

أ- رُفِعَ التَّعَارُضُ بحَمْلِ «الابتداءِ» في الأوّلِ على «الحقيقيّ»، والثّاني على «الإضافيّ»: ١- اقتداءً بِـ«الكتابِ» و«الإجماعِ» الواردَيْنِ على «تقديمِ التَّسْمِيَةِ»، ٢- واحْتِيَاطًا في العملِ: (أ) لأنّ في «التّسميةِ» جِهَةَ «التّحميدِ»، إلّا أنّهم لم يَكْتَفُوا بها، لأنّ مَنْ أتى بـ«التّسميةِ» لا يُقَالُ له «الحامدُ» عُرْفًا، ولذا ثَبَتَ «التَّعَارُضُ الظّاهريُّ» بين الحديثَينِ واحْتِيجَ [س٢أ] إلى التّلفيقِ، (ب) ولأنَّ المُنَاسِبَ لمَقَامِ التّعظيمِ: التّصريحُ بِـ«الحمدِ»، وحَصْرُه عليه تعالى. 2a

كذا في «**حَاشِيَةِ المُطَوَّلِ**» **لِلْمَوْلَى حَسَن چَلَبِي**[2]، عليه رحمةُ البَارِي.[3]

قوله: (**وهو بالقلب واللسان والجوارح**) وعُرِّفَ «الشُّكْرُ»: بأنَّه «تعظيمُ الْمُنْعِمِ بالقلبِ، وثناؤُه باللسانِ، وتحقيقُ مَرَاضِيه بالجوارحِ».

قلتُ: بحَسَبِ عُرْفِ **أَهْلِ الْأصولِ**، فإنّهم يقولون: «شُكْرُ الْمُنْعِمِ واجبٌ»، ويريدون به «وجوبَ العبادةِ»، والعبادةُ لا تَتِمُّ إلّا بهذه الثلاثةِ، وإلّا: فـ«الشُّكْرُ اللُّغَوِيُّ» ليس إلّا بـ«اللّسانِ».

[1] بهامش (س):

قوله: (**إذ الابتداءُ** ...) إلخ، أقولُ: كلمةُ «إذ» هنا للتعليل، وهل هذه: أ- حرفٌ بمنزلةِ لامِ العلّةِ، ب- أو ظرفٌ والتعليلُ مُستفادٌ من [قوة] الكلامِ لا من اللفظِ، فإنّه إذا قيل: «ضَرَبْتُهُ إِذْ أَسَاءَ» وأُرِيدَ الوقتُ اقتضى [ظاهرُ الحالِ: أن الإساءةَ سببُ الضربِ]؟ قولان. ذهب **الجمهور** إلى الثاني، **وغيرُهم** إلى الأوّل. كذا في «**مغني اللبيب**». **(منه)**

انظر: ابن هشام، أبو محمد جمال الدين عبد الله بن يوسف بن أحمد بن عبد الله بن هشام الأنصاري المصري (٧٠٨-٧٦١هـ/١٣٠٩-١٣٦٠م)، **مغني اللبيب عن كتب الأعاريب**، (حقّقه: فخر الدّين قباوة)، ط١، إسطنبول: دار اللباب، ٢٠١٨هـ/١٤٣٩م، ص٢٥.

[2] (س): «الْمَوْلَى حَسَنٍ جَلَبِي» بدل «الْمَوْلَى حَسَنٍ چَلَبِي».

حسن چلبي: بدر الدين حسن بن محمد شاه بن شمس الدين محمد بن حمزة الفناري (٨٤٠-٨٩١هـ/١٤٣٦-١٤٨٦م). انظر: الزركلي، **الأعلام**، ج٢، ص٢١٦-٢١٧؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج١، ص٥٤٤؛ Cemil Akpınar, "Hasan Çelebi, Fenârî", **DİA**, XVI, 313-315.

[3] انظر: حسن چلبي، **حاشية المطوّل**، إستانبول: شركة الصحافية العثمانية، ١٣٠٩هـ، ص٣٨-٣٩.

وهذا هو المشهور، فيما بين **الجُمْهُورِ**.

ب- وقال **المولى الفاضلُ، والمدقِّقُ الكاملُ**، الشهيرُ بـ«**قُولْ أحمد**»[1]، عليه رحمةُ **الملكِ الأحدِ**، في «**شَرْحِ الرِّسَالَةِ الفَرِيدِيّةِ اللَّيْثِيَّةِ**»:

التَّدَافُعُ بين الحديثَيْنِ غيرُ واردٍ، لأنَّ «البَدْأَ» المذكورَ فيهما: بمعنَى «التّقديمِ»، على ما في "**المُغْرِب**"[2]»[3]. **انتهى**.

وعليه اعْتَمَدَ **الْأُسْتَاذُ**[4] **الْمُحَقِّقُ، والْحَبْرُ الْمُدَقِّقُ**.

ج- وقال **بعضُ الأفاضل**:

«الابتداءُ»: أَمْرٌ عُرْفِيٌّ، يُعْتَبَرُ مُمْتَدًّا من حِينِ «الأخذِ في التَّصنيفِ» إلى «الشروعِ في البحثِ».

وعليه اعْتَمَدَ **بعضٌ**.

---

[1] **قول أحمد**: أبو العباس شهاب الدين أحمد بن محمد بن عمر بن مسلم العمري المعروف بـ«ابن خَضِرَ قُولْ أَحْمَد» (ت ٩٥٠هـ/١٥٤٣م). انظر: الزركلي، **الأعلام**، ج١، ص٢٢٥؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج٢، ص١٣٨.

[2] **صاحب «المعرب»**: المطرزيّ، أبو الفتح برهان الدين ناصر بن عبد بن السيد بن علي المطرزيّ الخوارزمي (٦١٠هـ/١٢١٣م). انظر: خير الدين الزركلي، **الأعلام**، ج٧، ص٣٤٨؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج١٣، ص٧١-٧٢؛ M. Sadi Çöğenli, "Mutarrizî", **DİA**, XXXI, 375-377.

انظر: المطرزيّ، **المغرب في ترتيب المعرب**، (حقّقه: محمود فَاخُورِيّ وعبدُ الحميدِ مختار)، ط١، بيروت: مكتبة لبنان ناشرون، ١٩٩٩، ص٢٥-٢٦، مادة (بدأ)، حيث قال:

«... وهي ("الْبَدْأَةُ"): "فعلة" من "بدأ بالشيء" إذا قدّمه».

[3] انظر: قول أحمد، **شرح الاستعارة**، (Emine Sena Yanan, **Kul Ahmed'in Ebu'l-Kâsım Es-Semerkandî'nin "Ferâidü'l-Fevâid" Adlı Eserine Yazdığı Şerhin Tahkikli Neşri (Edisyon Kritik)**, (Yüksek Lisans Tezi), İstanbul: Marmara Üniversitesi SBE, 2004)، ص٢ (قسم النص المحقق).

[4] **الأستاذ**: محمد أفندي الصوبجوي (ت ١١٦١هـ/١٧٤٨م). انظر: كحالة، **معجم المؤلفين**، ج١١، ص١٨٢؛ Mustafa Öncü, "Sobicevî", **DİA**, XXXVII, 342.

انظر:

[سبب عدم كتابة البسملة في أوّل سورة التوبة]

فإن قلتَ: يَنْبَغِي أنْ يُكْتَبَ «التَّسْمِيَةُ» على «سُورةِ التَّوْبَةِ»، لأنّ قِرَاءَتَها أمرٌ ذُو بَالٍ كقراءةِ سائرِ السُّوَرِ.

قلتُ:

أ- سُئِلَ ابْنُ عَبَّاسٍ[1] عنها، فقال:

كان النَّبِيُّ عليه السّـــلامُ إذا نَزَلَتْ عليه ســـورةٌ أو آيةٌ: بَيَّنَ مَوْضِـــعَها، وتُوُفِّيَ ولمْ يُبَيِّنْ مَوْضِعَها، فلذلك لمْ يُكْتَبِ «الْبَسْمَلَةُ».

ب- وقيل: لأنّها نزلتْ لرَفْعِ الأَمَانِ، و«بِسْمِ اللهِ» أَمَانٌ.

ج- وقِيلَ: لَمَّا اخْتَلَفَ **الصَّحَابَةُ** في «أنَّهَا مع **الأَنْفَالِ** سورةٌ واحدةٌ هي سَابِعَةُ "السَبْعِ الطِّوَالِ" أو سورتانِ»: تُرِكَتْ بينهما فُرْجَةٌ، ولم يُكْتَبْ «بسم الله».

د- وقِيلَ: سورة «الأَنْفَالِ» و«التَّوْبَةِ» سورةٌ واحدةٌ.

وهذا قولٌ ظاهرٌ.

كذا في «**الْكَشّافِ**»[2].

---

[1] **ابن عباس**: أبو العبّاس عبدُ اللهِ بنُ الْعَبَّاسِ بن عبد المطلب القرشيّ (ت ٦٨هـــ/٦٨٧-٦٨٨م). انظر: خير الدين الزركلي، **الأعلام**، ج٤، ص٩٥؛ كحـالـة، **معجم المؤلفين**، ج٦، ص٦٦؛ İsmail L. Çakan, Muhammed Eroğlu, "Abdullah b. Abbas b. Abdülmuttalib", **DİA**, I, 76-79.

[2] **صاحب «الكشاف»**: أبو القاسم جار الله محمود بن عمر بن محمد بن أحمد الخوارزمي الزمخشري (ت ٥٣٨هـ/١١٤٤م). انظر: الزركلي، **الأعلام**، ج٧، ص١٧٨؛ كحـالـة، **معجم المؤلفين**، ج١٢، ص١٨٦-١٨٧؛ Mustafa Öztürk, M. Suat Mertoğlu, "Zemahşerî", **DİA**, XLIV, 235-238.

انظر: أبو القاسم جار الله محمود بن عمر بن محمد بن أحمد الخوارزمي الزمخشري (ت ٥٣٨هـ/١١٤٤م)، **الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل**، (تحقيق وتعليق ودراســة: الشــيخ عادل أحمد عبد الموجود، الشيخ عليّ محمّد معوّض)، ط١، الرياض: مكتبة العبيكان، ١٤١٨هـ/١٩٩٨م، ج٣، ص٥-٦، عند بدء سورة التوبة، حيث قال:

فإن قلتَ: هلَّا صدرت بآيةِ التسميةِ كما في سائرِ السُّوَرِ؟

قلتُ: سَأَلَ عنْ ذلك **عَبْدُ اللهِ بنُ عَبَّاسٍ عثمانَ** رَضِيَ اللهُ عَنْهما فقال: «إنّ رسولَ الله صلَّى الله عليه وسلّم كان إذا نَزَلَتْ عليه السورةُ أو الآيةُ قال: "اِجْعَلُوهَا فِي الْمَوْضِعِ الّذِي يُذْكَرُ فِيهِ كَذَا وكَذَا"، وتُوفِيَ رسولُ

[سبب إيجاب الله التسمية عند الذبح]

فإن قيل: لِمَ أَوْجَبَ اللهُ تعالى «التَّسْمِيَةَ عندَ [س٢ب] الذَّبْحِ» بقوله تعالى: ﴿فَاذْكُرُوا اسْمَ اللهِ عَلَيْهَا﴾[1] [سورة الحج: ٣٦/٢٢]، مع أنّه ليس بأمرٍ ذِي بالٍ؟ 2b

يُقالُ له: لأنّه مَرَارَةُ الْفَزَعِ شديدةُ المُرِّ، وذِكْرُ اللهِ تعالى أَحْلَى من كلِّ شيءٍ، فأَمَرَ اللهُ تعالى أن يُذْكَرَ اسمُه عند الذَّبْحِ كيْ يَسْمَعَ الشَّاةُ ذِكْرَ ربِّها[2]، فلا يَشْتَدَّ عليها مَرَارَةُ الْفَزَعِ مع حَلَاوَةِ اسمِ الله تعالى.

يقول العبدُ الضّعيفُ، عَصَمَه الْمَلِكُ اللَّطِيفُ: «عدمُ كونِ الذّبحِ ذَا بالٍ»: ليس بمُسَلَّمٍ، فإنَّ «كونَ الذَّبْحِ مشروعًا» يَقْتَضِي «كونَه ذَا بالٍ»، كما صَرَّحَ به **الْفُحُولُ مِنْ أَرْبَابِ الْأُصُولِ**.

اللهِ صلّى اللهُ عليه وسلّم ولمْ يُبَيِّنْ لنَا أَيْنَ نَضَعُهَا، وكانت قِصَّتُها شبيهةً بقصتِها، فلذلك قُرِنَتْ بينَهما، وكانتَا تُدْعَيَانِ "القَرِينَتَيْنِ"».

وعن **أُبَيّ كَعْبٍ**: «إنّما توهّمُوا ذلك، لأنّ في **الأنفالِ** ذكرَ الْعُهُودِ، وفي **براءةِ** نَبْذَ العُهُودِ.

وسُئِلَ **ابنُ عُيَيْنَةَ** رَضِيَ اللهُ عنه فقال: «اسمُ الله "سَلَامٌ" و"أَمَانٌ"، فلا يُكتبُ في النّبْذِ والمحاربةِ، قال تعالى: ﴿وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ أَلْقَى إِلَيْكُمُ السَّلامَ لَسْتَ مُؤْمِنًا﴾ [سورة النساء: ٩٤/٤]»، **قيل**: فإنّ النّبيَّ صلَّى الله عليه وسلَّم قد كتب إلى **أهلِ الحربِ**: «بِسْمِ اللهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيمِ»، **قال**: إنَّما ذلك ابتداءٌ يَدْعُوهم ولم يَنْبِذْ إليهم، ألا تراه يقول: «وَالسَّلامُ عَلى مَنِ اتَّبَعَ الْهُدى»، فمن دُعِيَ إلى الله عزّ وجلّ فأجاب، ودُعِيَ إلى الجِزْيَةِ فأجاب: فقد اتّبع الهُدَى، وأمّا النَّبْذُ فإنّما هو البَرَاءَةُ واللَّعْنَةُ، وأهلُ الحربِ لا يُسَلَّمُ عليهم، ولا يقال: لا تُفَرِّقْ ولَا تَخَفْ، ومَتْرس ولا بأسَ، هذا أمانٌ كلُّه.

وقيل: **سورةُ الأنفال والتوبةِ** سورةٌ واحدةٌ، كِلْتَاهُمَا نَزَلَت في القِتَالِ، تُعَدَّانِ السَّابعةَ من «الطِّوَالِ»، وهي سبعٌ وما بعدها «المِئُونَ»، وهذا قولٌ ظاهرٌ، لأنَّهما معًا مائتان وستٌّ، فهما بمنزلةِ إحدى الطِّوَالِ. وقد اخْتَلَفَ **أصحابُ رسولِ الله** صلَّى الله عليه وسلَّم، فقال **بعضُهم**: «**الأنفالُ وبراءةٌ** سورةٌ واحدةٌ». وقال **بعضُهم**: «هما سورتان»، فتُرِكَت بينهما فُرْجَةٌ لقولِ مَنْ قال: «هما سورتان»، وتُرِكَت «بسم الله الرّحمٰن الرّحيم» لقولِ من قال: «هما سورةٌ واحدةٌ».

[1] تمام الآيات: ﴿وَلِكُلِّ أُمَّةٍ جَعَلْنَا مَنْسَكًا لِيَذْكُرُوا اسْمَ اللهِ عَلَى مَا رَزَقَهُمْ مِنْ بَهِيمَةِ الْأَنْعَامِ فَإِلَهُكُمْ إِلَهٌ وَاحِدٌ فَلَهُ أَسْلِمُوا وَبَشِّرِ الْمُخْبِتِينَ (٣٤) الَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ اللهُ وَجِلَتْ قُلُوبُهُمْ وَالصَّابِرِينَ عَلَى مَا أَصَابَهُمْ وَالْمُقِيمِي الصَّلَاةِ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنْفِقُونَ (٣٥) وَالْبُدْنَ جَعَلْنَاهَا لَكُمْ مِنْ شَعَائِرِ اللهِ لَكُمْ فِيهَا خَيْرٌ فَاذْكُرُوا اسْمَ اللهِ عَلَيْهَا صَوَافَّ فَإِذَا وَجَبَتْ جُنُوبُهَا فَكُلُوا مِنْهَا وَأَطْعِمُوا الْقَانِعَ وَالْمُعْتَرَّ كَذَلِكَ سَخَّرْنَاهَا لَكُمْ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ (٣٦) لَنْ يَنَالَ اللهَ لُحُومُهَا وَلَا دِمَاؤُهَا وَلَكِنْ يَنَالُهُ التَّقْوَى مِنْكُمْ كَذَلِكَ سَخَّرَهَا لَكُمْ لِتُكَبِّرُوا اللهَ عَلَى مَا هَدَاكُمْ وَبَشِّرِ الْمُحْسِنِينَ (٣٧)﴾ [سورة الحج: ٣٤/٢٢-٣٧].

[2] (س): «ذِكْرَ رَبٍّ» بدل «ذِكْرَ رَبِّهَا».

[سبب عدم القول شيئا قبل «بسم الله»]

فإن قيل: لِمَ قال: «بِسْمِ اللهِ»، ولم يَقُلْ شيئًا قَبْلَه؟

يقال: لأنَّه لو قال شَيْئًا قبلَه: لَاخْتَصَّ ذلك الشّيءُ بِاسْمِه، فيكونُ غيرُ ذلك الشّيءِ لا باسمِه تعالى، فلذلك قال: «بِسْمِ اللهِ»، ولم يَقُلْ شيئًا قبلَه.

[سبب تقديم سليمان عليه السلام اسمه على اسم الله]

فإن قيل: لِمَ قَدَّمَ **سُلَيْمَانُ**، عليه صَلَاةُ الرّحمٰنِ، [اسمَه] على اسمِ الله تعالى، فكَتَبَ: ﴿إِنَّهُ مِنْ سُلَيْمَانَ وَإِنَّهُ بِسْمِ اللهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيمِ﴾[1] [سورة النمل: ٢٧/٣٠]؟

قلت:

أ- قال الطُّوسِيُّ:

معناه: «الْعُنْوانُ: "من **سليمانَ** إلى **بَلْقِيسَ**"، وأنَّ صَدْرَه: "بسمِ اللهِ الرّحمٰن الرّحيم"»، وهكذا الرَّسْمُ يكون في المَكْتُوبَاتِ. **انتهى**.

قولُه: «وهكذا الرّسمُ يكونُ ...» إلى آخره، أي: يُقدَّمُ اسمُ «الْمُرْسِلِ» على اسمِ «الْمُرْسَلِ إليه».

---

[1] تمام الآيات: ﴿وَتَفَقَّدَ الطَّيْرَ فَقَالَ مَا لِيَ لَا أَرَى الْهُدْهُدَ أَمْ كَانَ مِنَ الْغَائِبِينَ (٢٠) لَأُعَذِّبَنَّهُ عَذَابًا شَدِيدًا أَوْ لَأَذْبَحَنَّهُ أَوْ لَيَأْتِيَنِّي بِسُلْطَانٍ مُبِينٍ (٢١) فَمَكَثَ غَيْرَ بَعِيدٍ فَقَالَ أَحَطْتُ بِمَا لَمْ تُحِطْ بِهِ وَجِئْتُكَ مِنْ سَبَإٍ بِنَبَإٍ يَقِينٍ (٢٢) إِنِّي وَجَدْتُ امْرَأَةً تَمْلِكُهُمْ وَأُوتِيَتْ مِن كُلِّ شَيْءٍ وَلَهَا عَرْشٌ عَظِيمٌ (٢٣) وَجَدْتُهَا وَقَوْمَهَا يَسْجُدُونَ لِلشَّمْسِ مِنْ دُونِ اللهِ وَزَيَّنَ لَهُمُ الشَّيْطَانُ أَعْمَالَهُمْ فَصَدَّهُمْ عَنِ السَّبِيلِ فَهُمْ لَا يَهْتَدُونَ (٢٤) أَلَّا يَسْجُدُوا لِلهِ الَّذِي يُخْرِجُ الْخَبْءَ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَيَعْلَمُ مَا تُخْفُونَ وَمَا تُعْلِنُونَ (٢٥) اَللهُ لَا إِلٰهَ إِلَّا هُوَ رَبُّ الْعَرْشِ الْعَظِيمِ (٢٦) قَالَ سَنَنْظُرُ أَصَدَقْتَ أَمْ كُنْتَ مِنَ الْكَاذِبِينَ (٢٧) اذْهَبْ بِكِتَابِي هٰذَا فَأَلْقِهْ إِلَيْهِمْ ثُمَّ تَوَلَّ عَنْهُمْ فَانْظُرْ مَاذَا يَرْجِعُونَ (٢٨) قَالَتْ يَا أَيُّهَا الْمَلَأُ إِنِّي أُلْقِيَ إِلَيَّ كِتَابٌ كَرِيمٌ (٢٩) إِنَّهُ مِنْ سُلَيْمَانَ وَإِنَّهُ بِسْمِ اللهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيمِ (٣٠) أَلَّا تَعْلُوا عَلَيَّ وَأْتُونِي مُسْلِمِينَ (٣١)﴾ [سورة النمل: ٢٧/٢٠-٣١].

أقولُ: ١- إنْ أراد به «الْأَوْلَى»: فمُسَلَّمٌ، وإنْ أراد به «الْوُجُوبَ»: فلا، لأنّ **الإِمَامَ الرَّبَّانِيَّ مُحَمّدَ بنَ [الْحَسَنِ] الشَّيْبَانِيَّ**[١] قال في «**الْمُوَطَّأِ**»[٢]:

3a

أَخْبَرَنَا **مَالِكٌ**، أَخْبَرَنَا [س٣أ] **عَبْدُ اللهِ بْنُ دِينَارٍ**، عَنْ **عَبْدِ اللهِ بْنِ عُمَرَ** [رضي الله عنه]، أَنَّهُ كَتَبَ إِلَى **أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ عَبْدِ الْمَلِكِ** يُبَايِعُهُ، فكَتَبَ: «بِسْمِ اللهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيمِ، [أَمَّا بَعْدُ]، لِـــ[**عَبْدِ اللهِ**] **عَبْدِ الْمَلِكِ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ**، مِنْ **عَبْدِ اللهِ بْنِ عُمَرَ**، سَلامٌ عَلَيْكَ، فَإِنِّي أَحْمَدُ إِلَيْكَ اللهَ الَّذِي لا إِلٰهَ إِلَّا هُوَ، وَأُقِرُّ لَكَ بِالسَّمْعِ وَالطَّاعَةِ عَلى [سُنَّةِ اللهِ] وسُنَّةِ رَسُولِ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِيمَا اسْتَطَعْتُ».

قَالَ **مُحَمَّدٌ**: «لا بَأْسَ إِذَا كَتَبَ الرَّجُلُ إِلَى صَاحِبِهِ أَنْ يَبْدَأَ بِصَاحِبِهِ قَبْلَ نَفْسِهِ».[٣] **انتهى**.

قال **الْمَوْلَى عَلِيٌّ القَارِي**[٤]، [عليه] رحمةُ البَارِي، في **شرحِه** -أي: **اسْتِدْلَالًا بفعلِ ابنِ عُمَرَ**-:

فيكونُ محمولًا على جوازِه، لا سِيَّمَا إذا كان المكتوبُ إليه يُخَافُ مِنْ شَرِّ ما لَدَيْهِ. **انتهى**.

ب- وقال **محمّدُ بْنُ عليٍّ القرشيُّ**:

---

(١) **محمد بن الحسن الشيبانيّ**: أبو عبدِ اللهِ محمد بن الحسن بن فرقد الشيباني (ت ١٨٩هـ/٨٠٥م). انظر: الزركلي، **الأعلام**، ج٦، ص٨٠؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج٩، ص٢٠٧-٢٠٨؛ Aydın Taş, Mehmet Özşenel, "Muhammed b. el-Hasen Şeybânî", **DİA**, XXXIX, 38-43.

(٢) **صاحب الموطأ**: الإمام مالك، أبو عبدِ اللهِ مالك بن أنس بن مالك بن أبي عامر الأصبحي اليمني (ت ١٧٩هـ/٧٩٥م). انظر: الزركلي، **الأعلام**، ج٥، ص٥٥٧-٥٥٨؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج٨، ص١٦٨-١٦٩؛ Ahmet Özel, "Mâlik b. Enes", **DİA**, XXVII, 506-513.

(٣) انظرالإمام مالك، **مُوَطَّأُ الإمام مَالِكٍ رواية محمّدِ بنِ الحسنِ الشَّيْبَانِي مع التعليق الممجد على موطأ محمّد**، (تعليق وتحقيق : تقيّ الدين الندوي)، ط١، بومبائي: دار السنة والسيرة، بيروت: دار القلم، ١٤١٣هـ/١٩٩٢، ج٣، ص٤١٣-٤١٥، رقم الحديث: ٨٩٩.

(٤) **عَلِيٌّ القَارِي**: أبو الحسن نور الدين علي بن سلطان بن محمد الملا الهروي القاري (ت ١٠١٤هـ/١٦٠٥م). انظر: الزركلي، **الأعلام**، ج٥، ص١٢-١٣؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج٧، ص١٠٠-١٠١؛ Ahmet Özel, "Ali el-Kârî", **DİA**, II, 403-405.

إنّما قدّم **سليمانُ** عليه السّلامُ اسمَه، لأنّ **بلقيسَ** كانتْ كافرةً، فخاف أنْ تَشْتُمَ **بلقيسُ** إذا نظرتْ إلى الكتابِ، وتقولَ في حقِّ الرَّبِّ بما لا يَلِيقُ له، فقَدَّمَ اسمَه ليكونَ الشَّتْمُ عليه، دون على اسمِ الله تعالى[1].**انتهى**.

ج- وقال **الشّيخُ عليٌّ القاري** في «**الحِرْزِ الثَّمِينِ**[2] **شرحِ الْحِصْنِ الحَصِينِ**»:

في قولِ **سليمانَ** عليه السّلامُ: إشعارٌ بِـــ«أنّ "الواوَ" لا تُفِيدُ التّرتيبَ، بل: هي لمُطْلَقِ الجمعِ»، أو تقديرُه: «إنّه "من **سليمانَ**" مُعَنْوَنًا، و"بِسْمِ اللهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيمِ" مبتدأً».[3]

هذا كلامُه.

فإذا علمتَ بما يُلْقَى، فاستمعْ لِما يُتْلَى:

[متعلق «الباء» في «بسم الله» عند الكوفيّين]

اعلمْ: أنّ **العلماءَ العِظَامَ، والْفُضَلَاءَ الْكِرَامَ**، اختلفُوا في شأنِ «الباءِ» في «بِسْمِ اللهِ».

فقال **الْكُوفِيَّةُ** -وهو [س٣ب] المشهور في الأَلْسِنَةِ-: «"الْبَاءُ": مُتَعَلِّقٌ[4] بفعلٍ مُضْمَرٍ يُنْبِئُ عن "الفعلِ المُصَدَّرِ به"، كما أنّه كذلك في تَسْمِيَةِ الْمُسَافِرِ عندَ "الْحُلُولِ" و"الارتحالِ"، 3b

---

[1] بهامش (س):

أيْ: «دُونَ الشَّتْمِ على اسمِ اللهِ تعالى» فـ«على»: متعلِّقةٌ بِـ«مقدر». **(منه)**

[2] (س): «حِرْزِ الثَّمِينِ» بدل «الحِرْزِ الثَّمِينِ».

[3] انظر: علي القاري، **الحرز الثّمين للحصن الحصين**، (تحقيق: محمّد إسحاق محمّد آل إبراهيم)، ط١، رياض: دون ناشر، ١٤٣٤هـ/٢٠١٣م، ج٣، ص١٢٣٢، حيث قال:

(**بِسْمِ اللهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيمِ**) أيْ: «باسمه المحيي والمميت» (**مِنْ مُحَمَّدٍ رَسُولِ اللهِ إِلَى مُعَاذِ بْنِ جَبَلٍ**) ابتداءً باسمِه، اقتفاءً لقولِه تعالى -حكايةً عن قَضِيَّةِ **سُلَيْمَانَ** عليه السلام-: ﴿إِنَّهُ مِنْ سُلَيْمَانَ وَإِنَّهُ بِسْمِ اللهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيمِ﴾ [سورة النمل: ٢٧/٣٠]، فيه إشعارٌ بـ«أنّ "الواوَ" لا تُفِيدُ التّرتيبَ، بلْ: هي لمُطْلَقِ الجمعِ»، أو تقديرُه: «إنّه "من سليمانَ" مُعَنْوَنًا، و"بِسْمِ اللهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيمِ" مبدوءًا.

[4] بهامش (س):

والحاصـلُ: أنَّ متعلَّقَ «الباءِ»: إمّا مذكورٌ أو محذوفٌ، وعلى الثّاني مُؤخَّر أو مُقدَّمٌ، عامٌّ، [أو] خاصٌّ، فعلٌ أو اسمٌ، مفردٌ أو جملةٌ، ويُضمُّ له معاني «الباءِ»، فتَزِيدُ احتمالاتُه على ثَلَاثِينَ، واختار **الْمُصَنِّفُ** منها: كونَها «[فعلًا] خاصًّا مؤخّرًا». (من **حاشية القاضي للمولى شهاب الدين**).

انظر: شهاب الدين الخفاجي، شهاب الدين أحمد بن محمد بن عمر الخفاجي (ت ١٠٦٩هـــ/١٦٥٩م)، **حاشية الشهاب**

وتسميةِ كلِّ فاعلٍ[١] عندَ مُبَاشَرَةِ الأفعالِ. ومعناه: "الْاسْتِعَانَةُ" أو "المُلَابَسَةُ"،[٢] أي: "باستعانةِ اسمِ اللهِ -أو بملابسةِ اسمِه- أُصَنِّفُ" أو نحوه».

وعلى هذا القولِ اعتمد **العلامةُ الزمخشريُّ** في «**الكشّافِ**»، حيث قال:

«الباءُ»: متعلِّقٌ بفعلٍ محذوفٍ.[٣]

بصورةِ الاتّفاقِ، وبلا إشعارِ الاختلافِ.

ورَجَّحَه[٤] **العلّامةُ والفاضلُ الفخامةُ القاضي البيضاويُّ**[٥] في «**أنوارِ التنزيلِ وأسرارِ التأويلِ**» بقِلَّةِ الإضمارِ على قولِ **الْبَصْرِيِّينَ**[٦] من «تقديرِ "ابْتِدَائِي ..."»[٧].

المسماة عناية القاضي وكفاية الراضي على تفسير البيضاوي، بيروت: دار صادر، بدون تاريخ (مصورة من: مصر: بولاق، ١٢٨٢)، ج١، ص٣٢.

[١] (س): «وتسميةِ كلِّ فعلٍ» بدل «وتسميةِ كلِّ فاعلٍ».

[٢] بهامش (س):

واعلمْ: أنَّ **الجمهورَ** على أنَّ الظرفَ: أ- إذا كانت «الباء» لِـ«الملابسةِ» و«المصاحبةِ»: ظرفٌ مستقرٌّ، ب- فإذا كانت لِـ«الاستعانةِ» و«الآليّةِ»: لغوٌ، لأن مدخولَها سببٌ للفعلِ مُتَعَلِّقٌ به بواسطةِ «الباء» من غير اعتبارِ معنَى فعلٍ آخَرَ عاملٍ في الظرفِ. وجوّز **الرَّضِيُّ** وصاحبُ «**اللُّبَابِ**» اللَّغْوِيَّةَ أيضًا على الْأَوَّلِ، قال في «**اللُّبَابِ**»: «ولا صَادَّ عِنْدِي من "الإلغاءِ"، كما في "باءِ" الاستعانةِ». **(كذا في الشِّهَابِ)**

انظر: شهاب الدين الخفاجي، **حاشية الشهاب**، ج١، ص٣٩.

[٣] انظر: الزمخشري، **الكشاف**، ج١، ص١٠٠، عند قوله تعالى: ﴿بِسْمِ اللهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيمِ﴾ [سورة الفاتحة: ١/١]، حيث قال:

فإن قلتَ: بمَ تَعَلَّقَتْ «الباءُ»؟

قلتُ: بمحذوف تقديره: «بِسْمِ اللهِ أَقْرَأُ» أو «... أَتْلُو»، لأنَّ الّذي يتلو التسميةَ مَقْرُوءٌ، كما أنّ المُسَافِرَ إذا حَلَّ أو ارْتَحَلَ فقال: «بِسْمِ اللهِ والْبَرَكَاتِ»، كان المعنى: «بِسْمِ اللهِ أحُلُّ» و«بِسْمِ اللهِ أَرْتَحِلُ»، وكذلك الذّابحُ وكلُّ فاعلٍ يبدأُ في فعلِه بـ«بسمِ اللهِ» كان مُضْمِرًا ما جعل التسميةَ مَبْدَأً له.

[٤] (س): «ورجّحوا» بدل «ورجّحه».

[٥] **القاضي البيضاويُّ**: أبو سعيد (أبو محمد) ناصر الدين عبد الله بن عمر بن محمد البيضاويُّ (ت ٦٨٥هـ/١٢٨٦م). انظر: الزركلي، **الأعلام**، ج٤، ص١١٠؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج٦، ص٩٧-٩٨؛ Yusuf Şevki Yavuz, "Beyzâvî", **DİA**, VI, 100-103.

[٦] بهامش (س):

قولُه: «على قولِ **الْبَصْرِيِّينَ**» مُتَعَلِّقٌ بـ«رَجَّحَه». **(منه)**

[٧] انظر:البيضاويُّ، **أنوار التنزيل وأسرار التأويل**،(إعداد وتقديم: محمد عبد الرّحمٰن المرعشلي)، بيروت: دار إحياء التراث العربيّ، ج١، ص٢٥، عند قوله تعالى: ﴿بِسْمِ اللهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيمِ﴾ [سورة الفاتحة: ١/١]، حيث قال:

و«الباءُ»: متعلِّقةٌ بمحذوفٍ، تقديرُه: «بِسْمِ اللهِ أَقْرَأُ»، لأنَّ الذي يتلُوه مقروءٌ، وكذلك يُضْمِرُ كُلُّ فاعلٍ ما

وأَيَّدَه **المولى ابنُ هشامٍ**[1] في «**مغنِي اللبيبِ**» بحديثِ: «بِسْمِك رَبِّي[2] وَضَعْتُ جَنْبِي»[3].

فظهر ممّا قلنا[4]: أنّ تقديرَ المتعلَّقِ بِـ«أُصَنِّفُ» ونحوِه: أَوْلَى لِلْمَقَامِ، وأَحْرَى بالْمَرَامِ، دونَ تقديرِ «أَبْدَأُ»: أ- لعَدَمِ ما يطابقُه وما يدلُّ عليه -ذكره **القاضِي**[5]-، ب- ولأنَّ تقديرَه - لاقْتِضَائِه «اقْتِصَارَ التبرّكِ على الْبِدَايَةِ»- مُخِلٌّ بما هو المقصودُ -أعني: شُمُولَ الْبَرَكَةِ للكلِّ-.

يجعل التسـمية مبدأً له. وذلك أوْلَى من أنْ يُضْـمَرَ أ- «أَبْدَأُ» لعدمِ ما يُطَابِقُه ويدلُّ عليه. ب- أو «ابتدائي» لزيادةِ إضمارٍ فيه.

[1] **ابن هشـام**: أبو محمد جمال الدين عبد الله بن يوسـف بن أحمد بن عبد الله بن هشـام الأنصـاري المصـري (٧٠٨-٧٦١هـ/١٣٠٩-١٣٦٠م). انظر: الزركلي، **الأعلام**، ج٤، ص١٤٧؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج٦، ص١٦٣-١٦٤؛ Mehmet Reşit Özbalıkçı, "İbn Hişâm en-Nahvî", **DİA**, XX, 74-77.

[2] (س): «بِسْمِ رَبِّي» بدل «بِسْمِك رَبِّي».

[3] انظر: البخاري، أبو عبد الله محمد بن إسماعيل بن إبراهيم الجعفي البخاري (ت ٢٥٦هـ/٨٧٠م)، **صحيح البخاري**، ط١، دمشـق-بيروت: دار ابن كثير، ١٤٢٣هـ/٢٠٠٢م، ص١٥٧٧، كتاب الدعوات، باب «التَّعَوُّذِ والقِرَاءَةِ عِنْدَ المَنَامِ»، رقم الحديث: ٦٣٢٠، بلفظ:

إِذَا أَوَى أَحَدُكُمْ إِلَى فِرَاشِـهِ فَلْيَنْفُضْ فِرَاشَـهُ بِدَاخِلَةِ إِزَارِهِ، فَإِنَّهُ لا يَدْرِي مَا خَلَفَهُ عَلَيْهِ، ثُمَّ يَقُولُ: «بِاسْـمِكَ رَبِّ وَضَـعْتُ جَنْبِي، وَبِكَ أَرْفَعُهُ، إِنْ أَمْسَـكْتَ نَفْسِـي فَارْحَمْهَا، وَإِنْ أَرْسَـلْتَهَا فَاحْفَظْهَا بِمَا تَحْفَظُ بِهِ عِبَادَكَ الصَّالِحِينَ».

وانظر: مسلم، أبو الحسين مسلم بن الحجاج بن مسلم النيسابوري (ت ٢٦١هـ/٨٧٥م)، **صحيح مسلم**، (تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي)، ط١، بيروت: دار إحياء التراث العربي، دار الكتب العلمية، ١٤١٢هـ/١٩٩١م، ج٤، ص٢٠٨٤-٢٠٨٥، كتاب الذِّكْرِ وَالدُّعَاءِ وَالتَّوْبَةِ وَالِاسْتِغْفَارِ، باب «مَا يَقُولُ عِنْدَ النَّوْمِ وَأَخْذِ الْمَضْجَعِ»، رقم الحديث: ٢٧١٤، بلفظ:

إِذَا أَوَى أَحَدُكُمْ إِلَى فِرَاشِهِ، فَلْيَأْخُذْ دَاخِلَةَ إِزَارِهِ، فَلْيَنْفُضْ بِهَا فِرَاشَهُ، وَلْيُسَمِّ اللهَ، فَإِنَّهُ لَا يَعْلَمُ مَا خَلَفَهُ بَعْدَهُ عَلَى فِرَاشِهِ، فَإِذَا أَرَادَ أَنْ يَضْطَجِعَ، فَلْيَضْطَجِعْ عَلَى شِقِّهِ الْأَيْمَنِ، وَلْيَقُلْ: «سُبْحَانَكَ اللهُمَّ رَبِّي، بِكَ وَضَعْتُ جَنْبِي، وَبِكَ أَرْفَعُهُ، إِنْ أَمْسَكْتَ نَفْسِي، فَاغْفِرْ لَهَا، وَإِنْ أَرْسَلْتَهَا فَاحْفَظْهَا بِمَا تَحْفَظُ بِهِ عِبَادَكَ الصَّالِحِينَ».

انظر: ابن هشام، **مغني اللبيب**،

[4] بهامش (س):

أي: من «أنَّ "الباءَ" متعلِّقٌ بفعلٍ مُضْمَرٍ يُنْبِئُ عنه الفعلُ المصدَّر به». **(منه)**

[5] انظر: البيضـاوي، **أنوار التنزيل وأسـرار التأويل**، ج١، ص٢٥ عند قوله تعالى: ﴿بِسْـمِ اللهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيمِ﴾ [سـورة الفاتحة: ١/١].

وادّعاءُ[1] «أنّ فيه امتثالًا بالحديثِ الشّريفِ، والخَبَرِ المُنيفِ، من جهةِ اللّفظِ والمعنى معًا، وفي تقدير "أصنّف" من جهة المعنى فقط»: ليس بشيء، فإنَّ مَدَارَ «الامتثالِ»[2]: هو البدايةُ بالتّسميةِ، [س٤أ] لا[3]: تقديرُ فعلِه، إذْ لَمْ يُقَلْ في الحديثِ الفَخِيمِ، والخبرِ العظيمِ: «كُلُّ أَمْرٍ ذِي بَالٍ لَمْ يُقَلْ -أو لَمْ يُضْمَرْ- فِيه: "أَبْدَأُ"». 4a

كذا قال **المولى الْمُفْتِي أَبُو السُّعُودِ**[4]، خَلَّدَه اللهُ تعالى في دارِ الخُلُودِ.[5]

على أنّ: أ- قولَه عليه صلواتُ اللهِ وسلامُه في خُطْبَةِ يومِ النَّحْرِ: «مَنْ ذَبَحَ: فَلْيَذْبَحْ بِاسْمِ اللهِ»[6]، ب- وقولَه عليه السلامُ: «بِاسْمِكَ رَبِّي وَضَعْتُ جَنْبِي، وَبِاسْمِكَ أَرْفَعُهُ»[7]، ج-

---

[1] بهامش (س):

فيه ردّ... **(منه)**

[2] (س): «فإنَّ مِقْدَارَ "الامتثالِ"» بدل «فإنَّ مَدَارَ "الامتثالِ"».

[3] (س): «لا لا» بدل «لا».

[4] **أبوالسعود**: أبو السعود محمد بن محمد بن مصطفى العمادي الحنفي (ت ٩٨٢هـ/١٥٧٤م). انظر: الزركلي، **الأعلام**، ج٧، ص٥٩؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج١١، ص٣٠١-٣٠٢؛ Ahmet Akgündüz, "Ebüssuûd Efendi", **DİA**, X, 365-371.

انظر: أبو السعود، **تفسير أبي السعود** المسمّى **إرشاد العقل السليم إلى مزايا القرآن الكريم**، بيروت: دار إحياء التراث العربي، بدون تاريخ، ج١، ص٩ عند قوله تعالى: ﴿بِسْمِ اللهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيمِ﴾ [سورة الفاتحة: ١/١]، حيث قال:

وادعاءُ «أنّ فيه امتثالاً بالحديث الشريف من جهة اللفظ والمعنى معًا، وفي تقديرِ "أَقْرَأُ" من جهة المعنى فقط»: ليس بشيء، فإنَّ مدارَ الامتثالِ هو: البدءُ بالتسمية، لا: تقديرُ فعلِه، إذْ لم يُقَلْ في الحديثِ الكريم: «كلُّ أمرٍ ذي بال لم يُقَلْ فيه -أو لم يُضْمَرْ فيه- "أَبْدَأُ"».

[5] بهامش (س):

وقد قيل: إن في تقدير «أَقْرَأُ» امتثالًا للحديثِ فعلًا فقط، وفي تقديرِ «أَبْدَأُ» امتثالًا له قولًا وفعلًا، ولا شكَّ أنّه أَوْلَى.

قلت: هذه مُغَالَطَةٌ لا يُلْتفَتُ إليها بعد ما نَوَّرَه **شُرَّاحُ «الْكَشَّافِ»**، لأن «الامتثالَ الْقَوْلِيَّ»: أ- إن أراد به «أنّ مَعْنَى قولِه: "لا يبدأ فيه باسم الله": لا يُقَدَّرُ فيه "أَبْدَأُ"»: فغيرُ صحيحٍ، لأنّه أمرٌ اصطلاحيٌّ حادثٌ بعدَ عصرِ النُّبُوَّةِ، فلا يَصِحُّ حملُه عليه، ب- وإن أراد «مجرَّدَ الموافقةِ اللفظيّةِ»: فيُعَارَضُ بما يُرَجِّحُ مُقَابِلَه، كإفادةِ «تلبُّسِ الفعلِ كُلِّه بالتَّبَرُّكِ» ونحوِه. **(من «حاشية القاضي» لشهاب الدين)**

انظر: شهاب الدين الخفاجي، **حاشية الشهاب**، ج١، ص٣٤.

[6] انظر: البخاري، **صحيح البخاري**، ص٢٣٩، كتاب العيدين، باب «كَلاَمِ الإِمَامِ وَالنَّاسِ فِي خُطْبَةِ العِيدِ، وَإِذَا سُئِلَ الإِمَامُ عَنْ شَيْءٍ وَهُوَ يَخْطُبُ»، رقم الحديث: ٩٨٥؛ مسلم، **صحيح مسلم**، ج٣، ص١٠٠١، كتاب الأضاحي، باب «وَقْتِهَا»، رقم الحديث: ١٩٦٠.

[7] انظر: البخاري، **صحيح البخاري**، ص١٥٧٧، كتاب الدعوات، باب «التَّعَوُّذِ وَالقِرَاءَةِ عِنْدَ المَنَامِ»، رقم الحديث: ٦٣٢٠؛

وقولَه عليه السلامُ: «بِاسْمِكَ أَحْيَا، وَبِاسْمِكَ أَمُوتُ»[1]: تدلُّ على أَوْجَهِيَّةِ تقديرِ «الأفعالِ الخاصّةِ».

كذا في «**حاشيةِ المطوّلِ**» **للمولى حسن چلبي**.[2]

ومَنْ رَامَ زيادةَ تحقيقِ المَرَامِ، في هذا المَقامِ، على وجهِ التّفصيلِ: فَلْيُرَاجِعْ إلى «**حاشيةِ أنوارِ التّنزيل**»، **للمولى شِهَابِ الدّينِ**[3]، عليه رحمةُ مَالِكِ يَوْمِ الدِّينِ.[4]

[سبب كون المتعلَّق المحذوفِ مؤخَّرا]

فإن قلت: لِمَ قَدَّرْتَ[5] المتعلَّقَ المحذوفَ مُؤَخَّرًا، مع أنّ حقَّ العاملِ التَّقَدُّمُ على معمولِه؟ وقد صرّح **ابنُ هشامٍ** في «**مغنِي اللبيبِ**»:

مسلم، **صحيح مسلم**، ج٤، ص٢٠٨٤-٢٠٨٥، كتاب الذِّكْرِ وَالدُّعَاءِ وَالتَّوْبَةِ وَالِاسْتِغْفَارِ، باب «مَا يَقُولُ عِنْدَ النَّوْمِ وَأَخْذِ الْمَضْجَعِ»، رقم الحديث: ٢٧١٤.

(١) انظر: البخاري، **صحيح البخاري**، ص١٨٢٥، كتاب التوحيد، باب «السُّؤَالِ بِأَسْمَاءِ اللهِ تَعَالَى وَالِاسْتِعَاذَةِ بِهَا»، رقم الحديث: ٧٣٩٤؛ مسلم، **صحيح مسلم**، ج٤، ص٢٠٨٣-٢٠٨٤، كتاب الذِّكْرِ وَالدُّعَاءِ وَالتَّوْبَةِ وَالِاسْتِغْفَارِ، باب «مَا يَقُولُ عِنْدَ النَّوْمِ وَأَخْذِ الْمَضْجَعِ»، رقم الحديث: ٢٧١١.

(٢) (س): «لِلْمَوْلَى حَسَنٍ جَلَبِي» بدل «لِلْمَوْلَى حَسَنٍ چَلَبِي».

انظر: حسن چلبي، **حاشية المطول**، ص٣٨، حيث قال:

وقد يُستشهَدُ على تقديرِ الفعلِ الخاصِّ بقولِه عليه السلامُ في خُطْبَتِه يومَ النَّحْرِ: «وَمَنْ ذَبَحَ: فَلْيَذْبَحْ بِاسْمِ اللهِ»، وقولِه عليه السلامُ: «بِاسْمِكَ رَبِّي وَضَعْتُ جَنْبِي، وَبِاسْمِكَ أَرْفَعُهُ»، وقولِه عليه السلامُ: «بِاسْمِكَ أَحْيَا، وَبِاسْمِكَ أَمُوتُ»: تدلُّ على أَوْجَهِيَّةِ تقديرِ «الأفعالِ الخاصّةِ».

(٣) **شهاب الدين**: أبو العباس شهاب الدين أحمد بن محمد بن عمر الخفاجي (٩٧٧- ١٠٦٩هـ/١٥٦٩-١٦٥٩م). انظر: الزركلي، **الأعلام**، ج١، ص٢٣٨-٢٣٩؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج٢، ص١٣٨-١٣٩؛ Ali Şakir Ergin, "Hafâcî Şehâbeddin", **DİA**, XV, 72-73.

(٤) انظر: شهاب الدين الخفاجي، **حاشية الشهاب**، ج١، ص٢٧-٧٢.

(٥) بهامش (س):

على صيغة الخطابِ، لا الغائبِ. (منه)

أنّ القياسَ أنْ يُقَدَّرَ الشـيءُ في مكانِه الأَصْـلِيِّ لِئَلَّا يُخَالَفَ «الأصـلُ» من وَجْهَيْ: أ- «الحذفِ»، ب- و«وضعِ الشيءِ في غير محلِّه»، فلذلك يجب أن يُقَدَّرَ الْمُفَسَّرُ في نحوِ «زيدًا رَأَيْتُه» مُقَدَّمًا عليه.[1]

قلت: قد يُرْتَكَبُ خِلَافُ ذلك: أ- عندَ «تَعَذُّرِ الأصلِ»، ب- أو عندَ «اقْتِضَاءِ أمرٍ مَعْنَوِيٍّ»، كما صَرَّحَ به أيضًا **المولى الْمَزْبُورُ**، في كِتَابِه المذكورِ[2].

---

[1] انظر: ابن هشام، **مغني اللبيب عن كتب الأعاريب**، ص٧٦٠.

[2] انظر: ابن هشام، **مغني اللبيب عن كتب الأعاريب**، ص٧٦٠-٧٦١، حيث قال:

القياسُ أَنْ يُقَدَّرَ الشَّيْءُ فِي مَكَانِه الْأَصْلِيِّ، لِئَلَّا يُخَالَفَ «الْأَصْلُ» من وَجْهَيْ: أ- «الْحَذفِ»، ب- و«وَضْعِ الشَّـيْءِ في غيرِ مَحَلِّه»، فيجبُ أَن يقدَّر الْمُفَسَّـرُ فِي نَحْو «زيدًا رَأَيْتُه» مُقَدَّمًا عَلَيْهِ. وجَوَّزَ **الْبَيَّانِيُّونَ** تَقْدِيرَه مُؤَخَّرًا عنه، وقَالُوا: «إنَّهُ يُفِيدُ الْاخْتِصَـاصَ حِينَئِذٍ». وَلَيْسَ كَمَا توهَّمُوا، وَإِنَّمَا يُرْتَكَبُ ذلك: أ- عِنْدَ «تعذُّرِ الْأَصْلِ»، ب- أَو عِنْدَ «اقْتِضَاءِ أَمرٍ معنويٍّ لذلك». فَ:

أ- الْأَوَّلُ: ١- نَحْوُ: «أَيُّهُمْ رَأَيْتَه؟»، إِذْ لا يَعْمَلُ فِي الْاسْـتِفْهَامِ مَا قَبْلَه، ٢- ونَحْوُ: ﴿وَأَمَّا ثَمُودَ فَهَدَيْنَاهُمْ﴾ [سـورة فصـلت: ١٧/٤١-١٨] -فيمن نصـب-، إِذْ لا يَلِي «أمَّا» فِعْلٌ. وكُنَّا قدَّمْنَا فِي نَحْوِ «فِي الدَّارِ زيدٌ»: «أَنَّ مُتَعَلَّقَ الظَّرْفِ يُقَدَّرُ مُؤَخَّرًا عَن "زيدٌ"، لِأَنَّهُ فِي الْحَقِيقَةِ الْخَبَرُ، وأصلُ الْخَبَرِ أَنْ يتَأَخَّرَ عَن الْمُبْتَدَأِ». ثمَّ ظهر لنا: أَنَّه يحتملُ «تَقْدِيرُه مقدَّمًا» لمُعارضةِ أصلٍ آخَرَ، وَهُوَ: «أَنَّه عَامِلٌ فِي الظَّرْفِ، وأصلُ الْعَامِلِ أَنْ يتَقَدَّمَ على الْمَعْمُولِ»، اللَّهُمَّ إِلَّا أَنْ يُقَدَّرَ الْمُتَعَلَّقُ فِعْلًا، فيَجِبَ التَّأْخِيرُ، لِأَنَّ الْخَبَرَ الْفِعْلِيَّ لَا يتَقَدَّمُ على الْمُبْتَدَأِ فِي مثلِ هذا. وَإِذا قلت: «إنَّ خَلْفَك زيدًا»: وجب تَأْخِيرُ الْمُتَعَلَّقِ -فعلًا كَانَ أَو اسـمًا-، لِأَنَّ مَرْفُوعَ «إنَّ» لَا يَسْـبِقُ منصـوبَها. وَإِذا قلت: «كَانَ خَلْفَك زيدٌ»: جَازَ الْوَجْهَانِ -وَلَو قدّرتَه فعلًا-، لِأَنَّ خَبَرَ «كَانَ» يتَقَدَّمُ -مَعَ كَونِه فعلًا- على الصَّحِيحِ، إِذْ لَا تَلْتَبِسُ الْجُمْلَةُ الْاسْمِيَّةُ بالفعليَّةِ.

ب- وَالثَّانِي: نَحْوُ مُتَعَلَّقِ بَاءِ الْبَسْـمَلَةِ الشَّـرِيفَةِ، فَإِنَّ **الزَّمَخْشَـرِيَّ** قدَّره مُؤَخَّرًا عَنْهَا، لِأَنَّ قُرَيْشًـا كَانَتْ تَقولُ: «بِاسْمِ اللَّاتِ والْعُزَّى نَفْعَلُ كَذَا»، فيُؤَخِّرون أفعالَهم عَن ذِكْرِ مَا اتَّخَذُوه معبودًا لَهُم تَفْخِيمًا لِشَأْنِه بالتَّقْدِيمِ، فَوَجَبَ على المُوَحِّدِ أَنْ يَعْتَقِدَ ذلك فِي اسْمِ اللهِ تَعَالَى، فَإِنَّهُ الْحَقِيقُ بذلك. ثمَّ اعْتَرَضَ بِـ﴿اقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ ...﴾ [سورة العلق: ١/٩٦]، وَأجَاب بِـ«أَنَّهَا أَوَّلُ سُورَةٍ أُنْزِلَتْ، فَكَانَ تَقْدِيمُ "الْأَمْرِ بِالْقِرَاءَةِ" فِيهَا أَهَمَّ». وَأجَابَ **السَّكَّاكِيُّ** بِـ«تقديرِها مُتَعَلِّقَةً بِـ﴿اقْرَأْ﴾ الثَّانِي». وَاعْتَرضه عليه **بعضُ الْعَصْرِيِّينَ** بِـ«استلزامِه الْفَصْلَ بَين الْمُؤَكَّد وتأكيدِه بمعمولِ الْمُؤَكِّدِ». وهذا سَـهْوٌ مِنْهُ، إِذْ لَا توكيدَ هُنَا، بل: أُمِرَ أَوَّلًا بإيجادِ الْقِرَاءَةِ، وَثَانِيًا بِقِرَاءَة مُقَيَّدَةٍ»، وَنَظِيرُه: ﴿... الَّذِي خَلَقَ (١) خَلَقَ الْإِنْسَانَ ...﴾ [سورة العلق: ١/٩٦-٢]، ومِثْلُ هذا لا يُسَـمِّيه أحدٌ «توكيدًا». ثُمَّ هذا الْإِشْكَالُ لَازِمٌ لَهُ على قَوْلِه: «إِنَّ الْبَاءَ مُتَعَلِّقَةٌ بِـ﴿اقْرَأْ﴾ الأوَّلِ»، لِأَنَّ تَقْيِيدَ الثَّانِي إِذا مَنَعَ من كَونِه توكيدًا: فكذا تَقْيِيدُ الأوَّلِ. ثُمَّ لَو سُـلِّمَ: ففَصْـلُ الْمَوْصُـوفِ من صـفتِه بمعمولِ الصِّـفةِ جَائِزٌ بِاتِّفَاقٍ، كـ«مَرَرْتُ بِرَجُلٍ عمرًا ضَارِبٍ»، فَكَذَا فِي التوكيدِ. وَقد جَاءَ الْفَصْلُ بَيْنَ الْمُؤَكَّدِ والْمُؤَكِّدِ فِي ﴿وَلَا يَحْزَنَّ وَيَرْضَيْنَ بِمَا آتَيْتَهُنَّ كُلُّهُنَّ﴾ [سورة الأحزاب: ٥١/٣٣]، مَعَ أَنَّهُمَا مُفْرَدَانِ، والجُمَلُ أَحْمَلُ للْفَصْلِ.

أ- فالأوَّلُ: ١- نحوُ: «أيُّهم رأيتَه؟»، إذْ لا يَعملُ في الاستفهامِ مَا قبلَه، ٢- ونحوُ: ﴿وَأَمَّا ثَمُودَ فَهَدَيْنَاهُمْ﴾[١] [سورة فصلت: ١٧/٤١] -فيمن نصب-، [س٤ب] إذْ لا يَلِي «أمّا» فعلٌ[٢]. 4b

ب- والثاني: نحوُ متعلَّقِ باءِ الْبَسْمَلَةِ الشَّرِيفَةِ والْكَرِيمَةِ، فإنَّ **أهلَ الفصاحةِ وأهلَ البلاغةِ** قَدَّرُوه مُؤَخَّرًا عنها: ١- تحقيقًا لحقيقةِ الابتداءِ، ٢- وتعظيمًا للاسمِ الخاصِّ[٣] عن الانتهاءِ، ٣- وإفادةً للاهتمامِ، ٤- وإرادةً لمَقامِ الاختصاصِ الذي هو المرامُ، ٥- ورَدًّا لدَأْبِ **المشركينَ** الذين يَبْتَدِئُونَ باسمِ الأَصْنَامِ، فيقولونَ: «بِاسْمِ اللَّاتِ» و«بِاسْمِ الْعُزَّى»[٤] عندَ ابتداءِ المَرَامِ، فوجب أنْ يَقْصِدَ **المُوَحِّدُ** معنَى اختصاصِ اسمِ اللهِ عزّ وجلّ بالابتداءِ للاهتمامِ، والردَّ عليهم في مثلِ هذا المقامِ، وذلك بتقديمِ المعمولِ على العاملِ، كما فُعِلَ في قولِه تعالى: ﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ﴾[٥] [سورة الفاتحة: ٥/١]، حيث صُرِّحَ بتقديمِ الاسمِ إرادةَ الاختصاص. قال في «**الكشَّافِ**»: «والدليلُ عليه: قولُه تعالى: ﴿بِسْمِ اللهِ مَجْرَاهَا وَمُرْسَاهَا﴾[٦] [سورة هود: ٤١/١١]»[٧].

---

[١] تمام الآيتين: ﴿وَأَمَّا ثَمُودَ فَهَدَيْنَاهُمْ فَاسْتَحَبُّوا الْعَمَى عَلَى الْهُدَى فَأَخَذَتْهُمْ صَاعِقَةُ الْعَذَابِ الْهُونِ بِمَا كَانُوا يَكْسِبُونَ (١٧) وَنَجَّيْنَا الَّذِينَ آمَنُوا وَكَانُوا يَتَّقُونَ (١٨)﴾ [سورة فصلت: ١٧/٤١-١٨].

[٢] بهامش (س):

«الفعلُ»: بالرفع، فاعلُ «يلي»، ولفظُ «أمّا»: مفعولُه. (منه)

[٣] (س): «لاسمِ الخاصِّ» بدل «للاسمِ الخاصِّ».

[٤] (س): «باللَّاتِ وباسْمِ العُذَّى» بدل «بِاسْمِ اللَّاتِ وبِاسْمِ الْعُزَّى».

[٥] تمام السورة: ﴿بِسْمِ اللهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيمِ (١) الْحَمْدُ لِلهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ (٢) الرَّحْمٰنِ الرَّحِيمِ (٣) مَالِكِ يَوْمِ الدِّينِ (٤) إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ (٥) اِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ (٦) صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ (٧)﴾ [سورة الفاتحة: ١/١-٧].

[٦] تمام الآيات: ﴿وَيَصْنَعُ الْفُلْكَ وَكُلَّمَا مَرَّ عَلَيْهِ مَلَأٌ مِنْ قَوْمِهِ سَخِرُوا مِنْهُ قَالَ إِنْ تَسْخَرُوا مِنَّا فَإِنَّا نَسْخَرُ مِنْكُمْ كَمَا تَسْخَرُونَ (٣٨) فَسَوْفَ تَعْلَمُونَ مَنْ يَأْتِيهِ عَذَابٌ يُخْزِيهِ وَيَحِلُّ عَلَيْهِ عَذَابٌ مُقِيمٌ (٣٩) حَتَّى إِذَا جَاءَ أَمْرُنَا وَفَارَ التَّنُّورُ قُلْنَا احْمِلْ فِيهَا مِن كُلٍّ زَوْجَيْنِ اثْنَيْنِ وَأَهْلَكَ إِلاَّ مَن سَبَقَ عَلَيْهِ الْقَوْلُ وَمَنْ آمَنَ وَمَا آمَنَ مَعَهُ إِلاَّ قَلِيلٌ (٤٠) وَقَالَ ارْكَبُوا فِيهَا بِسْمِ اللهِ مَجْرَاهَا وَمُرْسَاهَا إِنَّ رَبِّي لَغَفُورٌ رَحِيمٌ (٤١) وَهِيَ تَجْرِي بِهِمْ فِي مَوْجٍ كَالْجِبَالِ وَنَادَى نُوحٌ ابْنَهُ وَكَانَ فِي مَعْزِلٍ يَا بُنَيَّ ارْكَبْ مَعَنَا وَلاَ تَكُنْ مَعَ الْكَافِرِينَ (٤٢) قَالَ سَآوِي إِلَى جَبَلٍ يَعْصِمُنِي مِنَ الْمَاءِ قَالَ لَا عَاصِمَ الْيَوْمَ مِنْ أَمْرِ اللهِ إِلَّا مَنْ رَحِمَ وَحَالَ بَيْنَهُمَا الْمَوْجُ فَكَانَ مِنَ الْمُغْرَقِينَ (٤٣) وَقِيلَ يَا أَرْضُ ابْلَعِي مَاءَكِ وَيَا سَمَاءُ أَقْلِعِي وَغِيضَ الْمَاءُ وَقُضِيَ الْأَمْرُ وَاسْتَوَتْ عَلَى الْجُودِيِّ وَقِيلَ بُعْدًا لِلْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (٤٤)﴾ [سورة هود: ٣٨/١١-٤٤].

[٧] انظر: الزمخشري، **الكشاف**، ج١، ص١٠٢، عند قوله تعالى: ﴿بِسْمِ اللهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيمِ﴾ [سورة الفاتحة: ١/١]، حيث قال:

فإن قلتَ: لم قدّرتَ المحذوفَ مُتَأَخِّرًا؟

قلت: لأنَّ الأهمَّ من «الفعلِ» و«المتعلَّقِ به» هو «المتعلَّقُ به»، لأنَّهم كانُوا يَبْدَءُونَ بأسماءِ آلهتِهم، فيقولون: «بِاسْمِ اللَّاتِ»، «بِاسْمِ الْعُزَّى»، فوجب أن يَقْصِدَ الْمُوَحِّدُ معنَى «اختصاصِ اسمِ اللهِ عزّ وجلَّ

[سبب كون المتعلَّق مقَدّما في ﴿اِقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ﴾]

فإن قلتَ: وقد قال الله تعالى: ﴿اقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ﴾[1] [سورة العلق: ١/٩٦]، فقَدَّمَ العاملَ على المعمولِ.

قلتُ: أجاب عن هذه الآيةِ:

أ- العلامةُ الزّمخشريُّ في «الكشَّافِ»: بِـ:

أنَّ تقديمَ الفعلِ هنا: أَوْقَعُ، لأنَّها أوّلُ سورةٍ نزلتْ، فكان «الأمرُ بالقراءةِ» أهمَّ.[2]

ب- والعلامةُ السَّكَّاكِيُّ[3] في «المفتاحِ» بـ:

أنَّ الباءَ ليس بمُتعلّقٍ بِـ﴿اقْرَأْ﴾ الأوّلِ، بلْ: بِـ﴿اقْرَأْ﴾ الثَّانِي، ومعنى الأوّلِ: «أَوْجِدِ الْقِرَاءَةَ» من غيرِ تَعْدِيَةٍ إلى «مَقْرُوءٍ به».[4]

بالابتداء»، وذلك بتقديمِه وتأخيرِ الفعلِ، كما فعل في قولِه: ﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ﴾ [سورة الفاتحة: ١/٥]، حيث صرّح بتقديمِ الاسمِ إرادةً للاختصاص. والدليلُ عليه قولُه: ﴿بِسْمِ اللهِ مَجْرَاهَا وَمُرْسَاهَا﴾[سورة هود: ١١/٤١]».

(١) تمام الآيات: ﴿اقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ (١) خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ عَلَقٍ (٢) اقْرَأْ وَرَبُّكَ الْأَكْرَمُ (٣) الَّذِي عَلَّمَ بِالْقَلَمِ (٤) عَلَّمَ الْإِنْسَانَ مَا لَمْ يَعْلَمْ (٥)﴾ [سورة العلق: ٩٦/١-٥].

(٢) انظر: الزمخشري، **الكشاف**، ج١، ص١٠٢، عند قوله تعالى: ﴿بِسْمِ اللهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيمِ﴾ [سورة الفاتحة: ١/١]، حيث قال:
فإن قلتَ: فقد قال: ﴿اقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ﴾ [سورة العلق: ٩٦/١]، فقَدَّمَ الفعلَ.
قلتُ: هناك تقديمُ الفعلِ أَوْقَعُ، لأنَّها أوّلُ سورةٍ نزلتْ، فكان «الأمرُ بالقراءةِ» أهمَّ.

(٣) **السكاكي**: أبو يعقوب يوسف بن أبي بكر بن محمد بن علي السكاكيُّ الخوارزمي الحنفي (٥٥٥-٦٢٦هـ/١١٦٠-١٢٢٩م). انظر: الزركلي، **الأعلام**، ج٨، ص٢٢٢؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج١٣، ص٢٨٢؛ İsmail Durmuş, "Sekkâkî, Ebû Ya'kûb", **DİA**, XXXVI, 332-334.

(٤) انظر: السكاكيُّ، **مفتاح العلوم**، (حقَّقه وقدَّم له وفَهْرَسه: عبدُ الحميد هنداوي)، ط١، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٢٠هـ/٢٠٠٠م، ص٣٤١-٣٤٢، حيث قال:
ويفيد التقديمُ في جميعِ ذلك -وراءَ ما سمعتَ- نوعَ اهتمامٍ بشأنِ الْمُقَدَّمِ، فعلى المؤمنِ في نحوِ «بسم اللهِ» -إذا أراد تقديرَ الفعلِ معه- أنْ يُؤَخِّرَ الفعلَ على نحوِ: «بسم اللهِ أَقْرَأُ» أو «... أَكْتُبُ». وكأنّي بك تقولُ: فما بالُ ﴿اِقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ﴾ [سورة العلق: ٩٦/١] مُقَدَّمَ الفعلِ على المفعولِ، وإنَّ كلامَ اللهِ أَحَقُّ برِعَايَةِ ما يَجِبُ رِعَايَتُه؟ فالوجهُ فيه عندي: أ- أن يُحْمَلَ ﴿اِقْرَأْ﴾ الْأَوَّلُ على معنى «افْعَلْ الْقِرَاءَةَ وأَوْجِدْهَا» -على نحوِ ما تَقَدَّمَ في قولِهم: «فلانٌ يُعْطِي ويَمْنَعُ» في أحدِ الوجهين- غيرَ مُعَدًّى إلى «مَقْرُوءٍ به»، ب- وأنْ يكونَ ﴿بِاسْمِ رَبِّكَ﴾ مفعولَ ﴿اِقْرَأْ﴾ الذي بعدَه.

ورَدَّه **الشّريفُ**[1] في «**شرحِه**» بِـ:

5a

أنَّ «أصـــلَ القراءةِ» غيرُ معلومٍ للْمُخَاطَبِ، لأنَّ [س٥أ] قولَه تعالى: ﴿اِقْرَأْ ...﴾ إلى ﴿مَا لَمْ يَعْلَمْ﴾ [سـورة العلق: ٩٦/١-٥] أوَّلُ ما نَزَلَ، على ما دلَّتْ الأحاديثُ الصَّـحيحةُ، والخلافُ: إنَّما هو في تَمَامِ السُّـورةِ، فكان «الأمرُ بأصـلِ القراءةِ» هو المُناسِـبَ للمقامِ، دون «تخصيصِها» الْمُتَوَقِّفِ[2] على «العلمِ بأصْلِها».

وأيضًـا: الْمُخَاطَبُ به هو النَّبِيُّ عليه السـلامُ، كما هو الظّاهرُ، فلا يُتَصَـوَّرُ منه «تجويزُ القراءةِ بغيرِ اسمِه تعالى» حتَّى يُقْصَدَ بالتّقديمِ أحدُ وُجُوهِ الْقَصْرِ.

وإنْ أراد: «أنَّه إذا كان التّقديمُ مُفِيدًا للاهتمامِ: فعلى الْمُؤْمِنِ أنْ يُقَدِّرَ الفعلَ مُؤَخَّرًا، ليُفيدَ الاهتمامَ باسـمِه تعالى وإنْ لَمْ يَقْصِـدْ تخصـيصَـها بوجهٍ»: فالجوابُ: إنَّما لم يُقَدَّمْ ﴿بِاسْـمِ رَبِّكَ﴾ [سـورة العلق: ٩٦/٢] لِئَلَّا يُتَوَهَّمَ التخصـيصُ الذي هو آبٍ عن هذا المقامِ، ولا يَقْدَحُ ذلك في «كونِ اسمِه تعالى أهمَّ في نفسِه»، كما أنَّ تأخيرَه عن الفعلِ في «قَالَ اللهُ»، و«شَكَرْتُ اللهَ» لا يُنَافِيه.

وبما أَوْضَـحْنَا لك انكشـف عندَك: أنَّ الوجهَ الذي اختارَه **الْمُصَـنِّفُ** لَا وِجَاهَةَ له، سـواءٌ قَصَدَ بِـ«التقديمِ» فيه «التخصيصَ» أو «مُجَرَّدَ الاهتمامِ».[3] **انتهى**.

---

[1] **الشّريف**: أبو الحسن علي بن محمد بن علي السيد الشريف الجرجاني (٧٤٠-٨١٦هـ/١٣٤٠-١٤١٣م). انظر: الزركلي، **الأعلام**، ج٥، ص٧؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج٢، ص٥١٥-٥١٦؛ Sadreddin Gümüş, "Cürcânî, Seyyid Şerif", **DİA**, VIII, 134-136.

[2] (س): «المؤَدِّي» بدل «الْمُتَوَقِّفِ».

[3] انظر: السـيد الشـريف الجرجاني، **المصـباح في شـرح المفتاح**، (**Kritik**)، ص٢٧٢-٢٧٣ (قسم النص المحقق)، حيث قال: Yüksel Çelik, **es-Seyyid eş-Şerif el-Cürcânî'nin «el-Misbâh fî Şerh «el-Miftâh» Adlı Eserinin Tahkik ve Tahlili (Edisyon Kritik)**, (Doktora Tezi), İstanbul: Marmara Üniversitesi SBE, 2009

قولُه: (**ويفيد التقديمُ في جميعِ ذلك**) أي: جميعِ ما ذُكر من «الفاعل المعنويّ» و«المفعول به» وغيرِهما من مُقيِّدات الفعل. (**وراءَ ما سـمعتَ**) أي: بعدَ ما سـمعتَه من «التخصـيصِ». (**نَوْعَ اهتمامٍ واعتناءٍ بشـأنِ الْمُقَدَّمِ**) أي: بذكرِه: إمَّا لتعظيمِه، أو التبرُّكِ به، أو اسْتِلْذَاذِه، أو كونِه نُصْبَ العين.

قولُه: (**فعلى المؤمنِ**) تفريعٌ على ما تقدَّمَ، فـ:

أ- إن أراد: «أنّه إذا كان التقديمُ يُفيدُ مع "التخصـيصِ" "الاهتمامَ": فعلى المؤمنِ أن يُقَدِّرَ الفعلَ في "بسـم اللهِ" مُؤَخَّرًا ليُفيدَ مع "التخصيصِ" "الاهتمامَ باسم الله تعظيما له وتبركًا به"»:

وَرَدَ عليه: «أنّ السؤالَ بِـ﴿اِقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ﴾ [سورة العلق: ٩٦/١] غيرُ مُتَوَجِّهٍ حينئذٍ». وذلك: ١- لأنَّ «أصلَ القراءةِ» غيرُ معلومٍ للمخاطبِ، لأنَّ قولَه: ﴿اِقْرَأْ ...﴾ إلى ﴿مَا لَمْ يَعْلَمْ﴾ [سورة العلق: ٩٦/١-٥] أوَّلُ ما نَزَلَ،

قولُه: «إنَّ "أصلَ القراءةِ" غيرُ معلومٍ ...» إلى قولِه: «فكان الأمرُ ...»: فيه بحثٌ، لأنّ «الْأَمْرَ بالقراءةِ» حَصَلَ بقولِه: ﴿اِقْرَأْ﴾ الْأَوَّلِ، فبَعْدَه يُنَاسِبُ أنْ يُطْلَبَ «تخصيصُ القراءةِ».

ذكره **المولى عصامٌ**[1] في «**الْأَطْوَلِ**»[2]، أَنَالَه اللهُ تعالى بشفاعةِ الأفضلِ.

وقولُه: «وأيضًا ...» إلى قولِه: «حتى يُقْصَدَ ...»: فيه أيضًا بحثٌ، لأنّ «ما كان [س٥ب] 5b
في حقِّه عليه السلامُ مُحَالًا»: يُفْرَضُ تعليمًا للمُوَحِّدِينَ وتعريضًا للمُشرِكينَ، كما في قولِه تعالى: ﴿لَئِنْ أَشْرَكْتَ لَيَحْبَطَنَّ عَمَلُكَ﴾[3] [سورة الزمر: ٦٥/٣٩].

ويُؤَيِّدُه ما قاله **العلامةُ الزمخشريُّ** في «**الْكَشَّافِ**»:

فإن قلتَ: فكيف قال اللهُ مُتَبَرِّكًا: «بِاسْمِ اللهِ أَقْرَأُ»؟

على ما دلَّتْ الأحاديثُ الصَّحيحةُ، والخلافُ: إنَّما هو في تَمَامِ السُّورةِ، فكان «الأمرُ بأصلِ القراءةِ» هو المُناسِبَ للمقامِ، دون «تخصيصِها» الْمُتوَقِّفِ على «العلمِ بأصْلِها». ٢- وأيضًا: المخاطَبُ به هو النَّبيُّ عليه السلامُ، كما هو الظّاهرُ، ولا يُتَصَوَّرُ منه «تجويزُه القراءةَ بغيرِ اسمِه تعالى» حتَّى يُقْصَدَ بالتقديمِ أحدُ وُجُوهِ الْقَصْرِ.

ب- وإنْ أراد: «أنَّه إذا كان التقديمُ مُفِيدًا لِـ"لاهتمامِ": فعلى المُؤْمِنِ أن يُقَدِّرَ الفعلَ مؤخَّرًا، ليُفِيدَ "الاهتمامَ باسمِه تعالى" وإنْ لَمْ يقصدْ "تخصيصًا"»:

توجَّه ذلك السؤالُ، وكان جوابُه: أنّه إنما لم يُقَدَّمْ ﴿بِاسْمِ رَبِّكَ﴾ [سورة العلق: ٢/٩٦] كيلَا يُوهَمَ التخصيصُ الذي هو نابٍ عن هذا المقامِ، ولا يَقْدَحُ ذلك في «كونِ اسمِه تعالى أهمَّ في نفسِه»، كما أنَّ تأخيرَه عن الفعلِ في «قَالَ اللهُ تعالى»، و«شَكَرْتُ اللهَ» لا يُنَافِيه.

وبما أَوْضَحْنَاه لك انكشف عندَك: أ- أنَّ الوجهَ الذي اختارَه **الْمُصَنِّفُ**: لَا وِجَاهَةَ له، سواءٌ قَصد بِـ«التقديمِ» فيه «التخصيصَ» أو «مُجَرَّدَ الاهتمامِ»، ب- وأنَّ القولَ بِـ«جَعْلِ "بسم اللهِ" مُتَعَلِّقًا بِـ﴿اِقْرَأْ﴾ الْأَوَّلِ، و﴿بِاسْمِ رَبِّكَ﴾ مُتَعَلِّقًا بـ﴿اقْرَأْ﴾ الثَّانِي»: يَتَضَاعَفُ فيه الفسادُ، واللهُ الهادِي إلى الرَّشَادِ.

[1] **المولى عصام**: أبو إسحاق عصام الدين إبراهيم بن محمد بن عربشاه الإسفراييني (٨٧٣-٩٤٥هـ/١٤٦٨-١٥٣٨م). انظر: الزركلي، **الأعلام**، ج١، ص٦٦؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج١، ص٦٧؛ İsmail Durmuş, "İsferâyînî, İsâmüddin", **DİA**, XXII, 516-517.

[2] انظر: عصامُ الإسفراييني، ، **الأطول شرح تلخيص مفتاح العلوم**، (حقّقه وعلّق عليه: عبد الحميد هنداوي)، ط١، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٢٢هـ/٢٠٠١م، ج١، ص٥٣٠.

[3] تمام الآيات: ﴿قُلْ أَفَغَيْرَ اللهِ تَأْمُرُونِّي أَعْبُدُ أَيُّهَا الْجَاهِلُونَ (٦٤) وَلَقَدْ أُوحِيَ إِلَيْكَ وَإِلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكَ لَئِنْ أَشْرَكْتَ لَيَحْبَطَنَّ عَمَلُكَ وَلَتَكُونَنَّ مِنَ الْخَاسِرِينَ (٦٥) بَلِ اللهَ فَاعْبُدْ وَكُنْ مِنَ الشَّاكِرِينَ (٦٦) وَمَا قَدَرُوا اللهَ حَقَّ قَدْرِهِ وَالْأَرْضُ جَمِيعًا قَبْضَتُهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَالسَّمَاوَاتُ مَطْوِيَّاتٌ بِيَمِينِهِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى عَمَّا يُشْرِكُونَ (٦٧)﴾ [سورة الزمر:٦٤/٣٩-٦٨].

قلتُ: هذا مَقُولٌ على أَلْسِـنَةِ العبادِ، وكثيرٌ من القرآنِ على هذا الْمِنْهَاجِ، ومعناه تعليمُ العبادِ.[1] **انتهى مُلَخَّصًا**.

هذا: ممَّا طَلَعَ على الْخَاطِرِ الْفَاتِرِ، والنَّظَرِ الْقَاصِرِ، فالْحَمْدُ للْوَاهِبِ الْقَادِرِ، والْمُنْعِمِ الْوَافِرِ.

ج- وقال **المولى الكاملُ، والْمُحَشِّي الفاضلُ، حسَن چلبي**[2] في «**حاشيةِ الْمُطَوَّلِ**»:

وهذا إنَّما يظهرُ إذا جُعِلَ «بِاسْمِ اللهِ» حالًا، أي: «مُتَبَرِّكًا بِاسْمِ اللهِ تعالى»، ولا يُتَصَوَّرُ منه «التَّبَرُّكُ» بغيرِ «اسـمِ اللهِ تعالى». وأمَّا إذا جُعِلَ مفعولًا -كما تَوَهَّمَه **الشـارحُ** من ظاهرِ عبارةِ «**المفتاح**»-: فلا، إذْ يُتَصَـوَّرُ منه عليه السّـلامُ أن يكونَ مقروؤُه[3] اسـمَ اللهِ وغيرَه. على أنَّ فيه بحثًا[4]، لأنَّك تَحَقَّقْتَ «أنَّ اعتبارَ حالِ السَّـامِعِ: إنّما هو في "الْقَصْـرِ

---

[1] انظر: الزمخشري، **الكشاف**، ج١، ص١٠٤، عند تفسير قوله تعالى: ﴿بِسْمِ اللهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيمِ (١)﴾ [سورة الفاتحة: ١/١]، حيث قال:

فإن قُلْتَ: فكيف قال اللهُ تبارك وتعالى مُتَبَرِّكًا: «باسْمِ اللهِ أَقْرَأُ»؟

قلت: هذا مَقُولٌ على أَلْسِـنَةِ العبادِ، كما يقول الرجلُ الشِّـعْرَ على لسـانِ غيرِه، وكذلك: ﴿الْحَمْدُ لِلهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ (٢) ...﴾ [سـورة الفاتحة: ٢/١] إلى آخرِه، وكثيرٌ من القرآنِ على هذا المنهاجِ، ومعناه: تعليمُ عبادِه كيف يَتَبَرَّكُونَ باسْمِه، وكيف يَحْمَدُونَه ويُمَجِّدُونَه ويُعَظِّمُونَه».

وقال عند تفسير قوله تعالى: ﴿لَئِنْ أَشْرَكْتَ لَيَحْبَطَنَّ عَمَلُكَ﴾ [سورة الزمر: ٦٥/٣٩]، ج٥، ص٣١٩، حيث قال:

فإن قُلْتَ: كيف صَحَّ هذا الكلامُ مع علمِ اللهِ تعالى أنَّ رُسُلَه لا يُشْرِكُونَ ولا تَحْبَطُ أعمالُهم؟

قلت: هو على سـبيل الفَرْضِ، والْمُحَالَاتُ يَصِـحُّ فرضُـها لأَغْرَاضٍ، فكيف بما ليس بمُحَالٍ، ألا تَرَى إلى قولِه: ﴿وَلَوْ شاءَ رَبُّكَ لَآمَنَ مَنْ فِي الْأَرْضِ كُلُّهُمْ جَمِيعاً﴾ [سورة يونس: ٩٩/١٠]، يعني: «على سبيلِ الإلجاءِ، ولَنْ يكونَ ذلك لامتناعِ الدَّاعِي إليه ووجودِ الصَّارفِ عنه».

[2] (س): «الفاضل حَسَن جَلَبِي» بدل « الفاضل حَسَن چَلَبِي».

[3] (س): «أن يكون مَقْرُوُه» بدل «أن يكون مقروؤه».

[4] بهامش (س):

قولـه: (**على أن فيه** ...) إلخ. كلمةُ «على»: إضـرابيَّةٌ، وهي واقعةٌ كثيرًا في أشـعارِ العربِ وكلامِهم للْاسْتِدْرَاكِ والْاحْتِرَازِ عمَّا تُوُهِّمَ من الكلامِ السابقِ، فههنا لمَّا كان السابقُ ممّا يُوهِمُ «كونَ الفسادِ مقصورًا على ما ذُكِرَ»، وليس كذلك، بل: فيه فسادٌ آخَرُ، فقال: «على أنَّ ...». كذا في «**حاشيةِ الضَّوْءِ**» **للقاضيجق**.

قال **ابن هشام** في «**مغني اللبيب**»: وتَعَلُّقُ «على» هذه بما قبلَها -عند من قال به-: كتعلُّقِ «حاشا» بما قبلَها -عند من قال به-، لأنها أَوْصَـلَتْ معناها لِمَا بعدَها على وجهِ الإضـرابِ والإخراجِ، أو هي خبرُ مبتدأٍ محذوفٍ، أي: «والتحقيقُ على كذا». واختاره **ابنُ الحاجبِ**، قال: «ودلَّ على ذلك: أنَّ الجملةَ الْأُولَى وقعتْ على غيرِ التحقيقِ، ثم جِيءَ بما هو التحقيقُ فيها». **انتهى**. (**منه**).

انظر: ابن هشام، **مغني اللبيب عن كتب الأعاريب**، ص٢٠٤.

الْإِضَـافِيِّ"»، فليُحْمَلْ الْقَصْـرُ على «الْحَقِيقِيِّ» بلا محذورٍ، اللَّهُمَّ إلَّا أنْ يَتَعَيَّنَ الاحتمالُ الذي أُشِيرَ إليه من «عدمِ مجيءِ تقديمِ مُتَعَلِّقَاتِ الفعلِ إلّا للإضافيّ»[1]. **انتهى**.

أَقُولُ -وباللهِ التَّوْفِيقُ، وبيدِه أَزِمَّةُ التَّحْقِيقِ-:

6a **قولُه**: «وأمَّا إذَا جُعِلَ ...» إلى «... وغَيْرَه»: فيه بحثٌ [س٦أ] لا خَفَاءَ فيه، لأنَّ المُرادَ من الآيةِ: «جَعْلُ "المقروءِ"[2] بـ"اسمِ اللهِ"»، لا: «جعلُ "اسمِ اللهِ" مقروءًا»[3]، حتى يَصِحَّ أنْ يُقَالَ: «يُتَصَوَّرُ منه عليه السلامُ أنْ يكونَ مقروءُه[4] "اسمَ اللهِ" وغيرَه»، فظَهَرَ أنَّه كما لا يُتَصَوَّرُ منه عليه السلامُ «التَّبَرُّكُ بغيرِ اسمِه تعالى»، فكذلك لا يُتَصَوَّرُ «جَعْلُ "المقروءِ"[5] بِـ"غيرِ اسمِه تعالى"»، فالفرقُ بَيْنَ «جَعْلِ الظرفِ مُسْتَقَرًّا» وبَيْنَ «جَعْلِه ظرفًا لَغْوًا»: تَحَكُّمٌ، كما لا يخفى.

وقولُه: «اللّٰهُمَّ إلَّا أنْ يَتَعَيَّنَ ...» إلخ: فيه أنَّ **شِهَابَ الدِّينِ** جَوَّزَ في «**حاشيةِ أنوارِ التنزيلِ وأسرارِ التأويلِ**» «مجيءَ "القصرِ الحقيقيِّ" في مُتَعَلِّقَاتِ الْفِعْلِ»، حيث قال:

إنَّ القصرَ في «بسْمِ اللهِ أَقْرَأُ» يُمْكِنُ جعلُه «قَصْرًا حقيقيًّا» -ولو ادِّعَائِيًّا- حتَّى لا يُحْتَاجَ فيه إلى مخاطبٍ ولا اعتقادٍ.[6] **هذا كلامُه مُلَخَّصًا**.

---

[1] انظر: حسن چلبي، **حاشية المطول**، ص٣٦٦-٣٦٧، حيث قال:

قوله: (**فكان** «**الأمر بالقراءةِ**» **أهمَّ، دون** «**تخصيصِها**») الْمُتَوَقِّف على «العلمِ بأصلِها»، وأيضًا: المخاطبُ به هو النَّبِيُّ كما هو الظّاهرُ، ولا يُتصـوّرُ تجويزُه القراءةَ بغير اسـمِه تعالى حتّى يَقْصِـدَ بالتّقديمِ أحدَ وجوهِ القصرِ. كذا في «**شرحِ المفتاحِ**» **للسيّد**. وهذا إنَّما يظهرُ إذا جُعِلَ «بِاسْمِ اللهِ» حالًا، أي: «مُتَبَرِّكًا بِاسْمِ اللهِ»، إذ لا يُتَصَوَّرُ منه عليه السلامُ «التَّبَرُّكُ» بغيرِ «اسمِ اللهِ تعالى». وأمَّا إذا جُعِلَ مفعولًا كما تَوَهَّمَه **الشارحُ** من ظاهرِ عبارةِ «**المفتاح**» :فلا، إذ يُتَصَوَّرُ منه عليه السلامُ أن يكونَ مقروءُه اسمَ اللهِ وغيرَه. على أنَّ فيه بحثًا، لأنَّك قد تَحَقَّقْتَ «أنَّ اعتبارَ حالِ السَّـامِعِ إنّما هو في "الْقَصْـرِ الْإِضَـافِيِّ"»، فليُحْمَلْ «الْقَصْـرُ» على «الْحَقِيقِيِّ» بلا محذورٍ، اللَّهُمَّ إلا أنْ يَتَعَيَّنَ الاحتمالُ الذي أشـرتُ إليه من «عدمِ مجيءِ تقديمِ مُتَعَلِّقَاتِ الفعلِ إلّا للإضافيّ».

[2] (س): «جَعْلُ المقروّ» بدل «جَعْلُ المقروء».

[3] (س): «لا جعلُ "اسمِ اللهِ" مقروًّا» بدل «لا جعلُ "اسمِ اللهِ" مقروءًا».

[4] (س): «المقروّه» بدل «مقروؤه».

[5] (س): «جَعْلُ المقروّ» بدل «جَعْلُ المقروء».

[6] انظر: شهاب الدين الخفاجي، **حاشية الشهاب**، ج١، ص٣٦، حيث قال:

وأنا أقولُ: لَيْتَ شِعْرِي: ما الدَّاعِي لما ارتكبوه من التَّكَلُّفَاتِ مع إمكانِ جعلِه «قَصْرًا حقيقيًّا» -ولو ادِّعَائِيًّا- حتى لا يُحْتَاجَ فيه إلى مُخَاطَبٍ ولا إلى اعْتِقَادِه؟! فمُرَادُ الْمُوجِّدِ: «التَّبَرُّكُ في أفعالِه باسْـمِ اللهِ، لا اسـمِ

وقولُه[1]: «فالجوابُ: إنَّما لم يُقَدِّمْ ﴿بِاسْمِ رَبِّكَ﴾ [سورة العلق: ٢/٩٦] ...» إلخ: فيه أنَّ «إِبَاءَ المقامِ للتخصيصِ» -كما زعمه-: قرينةٌ دالّةٌ على «أنَّ تَقَدُّمَه لمجرّدِ الاهتمامِ»، فلا اعْتِدَادَ[2] لـ«الإيهامِ»، الذي يَنْفِيه المقامُ.

ذكره **الْعِصَامُ**[3]، جعله اللهُ تعالى من الكرامِ.

على أنَّه يلزمُ على هذا رفعُ «التقديمِ لمجرّدِ الاهتمامِ» -نحو: «وجهَ الحبيبِ أَتَمَنَّى»- مع أنَّه مُتَفَّقٌ عليه.

د- ورَدَّ قولَ **السكّاكِيِّ** أيضًا **بعضُ العلماءِ** بِـ«اسْتِلْزَامِه الفصلَ بين الْمُؤَكَّدِ وتأكيدِه بمعمول الْمُؤَكِّدِ»، ودَفَعَه **ابنُ هشامٍ** في «**مغني اللبيبِ**»، حيث قال:

6b

هذا سَهْوٌ مِنْهُ، إِذْ لَا توكيدَ هُنَا، [س٦ب] بل: أُمِرَ أَوَّلًا بـ«إيجادِ الْقِرَاءَةِ»، وَثَانِيًا بِـ«قِرَاءَةٍ مُقَيَّدَةٍ»، وَنَظِيرُه: ﴿... الَّذِي خَلَقَ (١) خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ عَلَقٍ﴾ [سورة العلق: ٩٦/١-٢]، ومِثْلُ هذا لَا يُسَمِّيه أحدٌ «توكيدًا». ثُمَّ هذا الْإِشْكَالُ لَازِمٌ على قَوْلِ من قال: «إِنَّ "الْبَاءَ" مُتَعَلِّقٌ بـ﴿اقْرَأْ﴾ الأوَّلِ»، لِأَنَّ تَقْيِيدَ الثَّانِي إذا مَنَعَ[4] كَوْنَه توكيدًا: فكذا تَقْيِيدُ الأوَّلِ. ثُمَّ ولو سُلِّمَ: ففَصْلُ الْمَوْصُوفِ من صفتِه بمعمولِ الصّفةِ: جَائِزٌ بِالاتِّفَاقِ، كـ«مَرَرْتُ بِرَجُلٍ

غيرِه»، وهو يَتَضَمَّنُ الردَّ على المشركينَ. فإيّاك من الوقوفِ في حَضِيضِ التقليدِ، إذا أَمْكَنَك الصُعُودُ لقصرِ التحقيقِ المُشَيَّدِ. وأمّا تَوَهُّمُ «التَّنَافِي بين قولِه: ﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ﴾ [سورة الفاتحة: ١/٥] وبين "الاستعانةِ باسمِه" في البسملةِ الكريمةِ» بناءً على «أنَّ الباءَ للاستعانةِ»: فممَّا لا ينبغي أنْ يُذْكَرَ وإنْ تَكَلَّفَ له **بعضُ المتأخّرِينَ** بـ«أنَّه هنا: استعانةُ تَوَسُّلٍ، والمنفيُّ ثَمَّةَ: استعانةُ تحصُّلِ الْمُسْتَعَانِ فيه».

[1] بهامش (س):

أي: «قولُ **السيّد السند**». (**منه**)».

[2] (س): « فلا اعتاد» بدل «فلا اعْتِدَادَ».

[3] انظر: عصام الدين الإسفراييني، **الأطول**، ج١، ص٢١١، حيث قال:

واعترض **السَّيِّدُ السَّنَدُ** على هذا الجوابِ على هذا بـ«أنَّه لمَّا بَيَّنَ "أنَّ طلبَ تخصيصِ القراءةِ باسم اللهِ: لا يناسبُ كونَه أوَّلَ آيةٍ نزلت": فلا يصحُّ تعلُّقُه بـ﴿اقْرَأْ﴾ الثاني، لأنَّ المطلوبَ حينئذٍ يكون ذلك، **والشارحُ** لمَّا جَعَلَ «"باسمِ اللهِ" متعلّقًا بـ﴿اقْرَأْ﴾ الأوّلِ: تَضَاعَفَ الإشكالُ». وهذا الإشكالُ لا يَتَّجِهُ، لأنَّ «الأمرَ بالقراءةِ» حصل بقوله: ﴿اقْرَأْ﴾، فبَعْدَه يناسبُ أن يُطْلَبَ «تخصيصُ القراءةِ» ولو بوجهٍ. فإنّما يَتَّجِهُ لو جَعَلَ «وجهَ أَهَمِّيَّةِ القراءةِ» «أنَّ في تقديمِ "باسمِ اللهِ" إيهامَ الاختصاصِ»، وقد عرفتَ له وجهًا آخرَ. **فنقولُ**: لا اعتدادَ بـ«إيهامِ طلبِ التخصيصِ»، لأنَّ المقامَ يَنْفِيه، فتقديمُه لمُجَرَّدِ كونِه أهمَّ للتبرّكِ به والْاسْتِلْذَاذِ بذكرِه. نعم، يَرِدُ على «جعلِ "بِسْمِ اللهِ" متعلّقًا بالأوّلِ»: أنْ لا يكونَ القارئُ مستعينًا في قراءةِ السورة باسْمِ اللهِ.

[4] (س): «إِذا لم يَمْنَعْ» بدل «إِذا مَنَعَ».

عمرًا ضَـارِبٍ»، فكذا فِي التّأكيدِ. ثُمَّ قد جاء الْفَصْـلُ بَيْنَ الْمُؤَكَّدِ والْمُؤَكِّدِ، نحوُ: ﴿وَلَا يَحْزَنَّ وَيَرْضَـيْنَ بِمَا آتَيْتَهُنَّ كُلُّهُنَّ﴾[1] [سورة الأحزاب: ٥١/٣٣]، مَعَ أَنَّهُمَا مُفْرَدَانِ، والجُمَلُ أَحْمَلُ للْفَصْلِ.[2] **انتهى**.

[نوع «القصر» في «بسم الله»]

بقي هنا فائدةٌ عظيمةٌ[3]، يَخْلُو عنها كُتُبٌ كثيرةٌ، أَرَدْتُ إيرادَها على صفةٍ سليمةٍ، نُصْرَةً للطَّلَبَةِ الكريمةِ، وهي:

أنَّه إذا أُخِّرَ الْمُتَعَلَّقُ المَحذوفُ عن المَعمولِ إرادةَ الاختصاصِ: يكونُ في الكلامِ «قصرٌ»، وهو ثلاثةٌ: أ- «قَصْرُ إِفْرَادٍ»، ب- و«قَصْرُ قَلْبٍ»، ج- و«قَصْرُ تَعْيِينٍ»، على ما بَيَّنَه **أربابُ المعاني**، عليهم رحمةُ الْمَلِكِ الْبَارِي، فأيُّها الْمَرَامُ، في هذا المقامِ؟

فنقولُ -وباللهِ التوفيقُ والإنعامُ-:

هو «قَصْرُ إِفْرَادٍ» -على ما قالُوا بها من **ذَوِي الأفهامِ**-، لأنَّ المشركينَ لا يُنْكِرُونَ «التبرّكَ باسْمِ اللهِ».

7a

فإنْ قلتَ: أ- المعروفُ في «قصـرِ الإفرادِ»: أنَّ المخاطبَ بالكلامِ الواقعِ فيه [س٧أ] يعتقدُ «أنَّ الْمُتَكَلِّمَ [مشركٌ: ١- لصِفَتَيْنِ أو أكثرَ في موصوفٍ واحدٍ، ٢- أو لمَوصُوفَيْنِ فأكثرَ في صفةٍ واحدةٍ. ب- والمخاطبُ بِـ«قصرِ القلب» يعتقدُ «أنَّ المتكلّم] يَعْكِسُ الأمرَ»، وما نحن فيه ليس كذلك، كما لا يخفى.

قلتُ: هذا ممّا اعترف بوُرُودِه **بعضُ الْفُضَلَاءِ**.

---

[1] تمام الآيتين: ﴿تُرْجِي مَنْ تَشَـاءُ مِنْهُنَّ وَتُؤْوِي إِلَيْكَ مَنْ تَشَـاءُ وَمَنِ ابْتَغَيْتَ مِمَّنْ عَزَلْتَ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكَ ذَلِكَ أَدْنَى أَن تَقَرَّ أَعْيُنُهُنَّ وَلَا يَحْزَنَّ وَيَرْضَـيْنَ بِمَا آتَيْتَهُنَّ كُلُّهُنَّ وَاللهُ يَعْلَمُ مَا فِي قُلُوبِكُمْ وَكَانَ اللهُ عَلِيمًا حَلِيمًا (٥١) لَا يَحِلُّ لَكَ النِّسَـاءُ مِنْ بَعْدُ وَلَا أَنْ تَبَدَّلَ بِهِنَّ مِنْ أَزْوَاجٍ وَلَوْ أَعْجَبَكَ حُسْـنُهُنَّ إِلَّا مَا مَلَكَتْ يَمِينُكَ وَكَانَ اللهُ عَلَى كُلِّ شَـيْءٍ رَقِيبًا (٥٢)﴾ [سورة الأحزاب: ٥١/٣٣-٥٢].

[2] انظر: ابن هشام، **مغني اللبيب عن كتب الأعاريب**، ص٧٦١.

[3] بهامش (س):

«فائدة عظيمة».

وفي «**شرحِ الفاضلِ المحقّقِ**» ما يُشِيرُ إلى الجوابِ عنه بـــ«أنَّه غيرُ لازمٍ وإنْ تَرَكَ القومُ بيانَه في كُتُبِهم».

والشارحُ العلّامةُ الثّاني، المحقّقُ التفتازاني[1]، جَعَلَ قصرَه «قصرَ إفرادٍ»[2].

وتَبِعَه فيه **السَّـيِّدُ السَّـنَدُ**[3]، ولمْ يَجْزِمْ به، لاحتمالِ كونِه «قصـرَ قَلْبٍ»، لأنَّ «ابتداءَهم بأسماءِ آلهتِهم» لَمَّا كَثُرَ وقوعُه منهم على الانفرادِ: قَلَبَه الْمُوَحِّدُ[4].

---

(1) **المحقق التفتازاني**: سعد الدين مسعود بن فخر الدين عمر بن برهان الدين عبد الله الْهَرَوِي الخراساني التفتازاني (٧٢٢-٧٩٢هـ/١٣٢٢-١٣٩٠م). انظر: الزركلي، **الأعلام**، ج٧، ص٢١٩؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج٣، ص٨٤٩؛ Şükrü Özen, "Teftâzânî", **DİA**, XL, 299-308.

(2) انظر: التفتازاني، **حاشية الكشّاف**، قسم آياصوفيا بالمكتبة السليمانية، رقم: ٣٦٥، ق٩ب، حيث قال:
قوله: (**فوجب أن يَقْصِدَ الْمُوَحِّدُ «معنى اختصاصِ "اسم اللهِ" بِـ"الابتداءِ"»**) الظاهرُ: أنّه «قصرُ إفرادٍ»، لأنَّ «ابتداءَ المشركينَ "باسم اللَّاتِ" "باسم الْعُزَّى"» كان لِـ«مجرّدِ الاهتمامِ»، دون «الاختصاصِ»، فعلى الموحّدِ قطعُ شركةِ الأصنامِ. ومعنى «اختصاصِ "اسمِ اللهِ" بِـ"الابتداء"»: «جعلُه من بين الأسامي مُتفرّدًا بذلك». وحاصلُه: قصرُ «الابتداءِ» على «اسم اللهِ»، فالمجرورُ بالباءِ هو «المقصورُ» دون «المقصورِ عليه» كما قد يَسْـبِقُ إلى الوهمِ، ألا يُرَى: أنَّ معنى قولِه تعالى: ﴿يَخْتَصُّ بِرَحْمَتِهِ مَنْ يَشَـاءُ﴾ [سورة آل عمران: ٧٤/٣]: «يجعلُ رحمتَه مقصورةً على من يشاءُ دون غيرِه»، لا بالعكسِ، ولذا قال **المصنّف** في ﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ﴾ [سورة الفاتحة: ٥/١]: «معناه: نخصُّك بالعبادةِ»، أي: «نجعلُك متفرّدًا بها، لا نعبدُ غيرَك». وقالوا: «إنَّ ضميرَ الفصلِ لتخصيصِ المسندِ إليه بالمسندِ». نَعَمْ، قد يدخلُ الباءُ في «المقصورِ عليه» -كما قال: «إنَّ في ﴿الْحَمْدُ لِلهِ ...(٢)﴾ [سورة الفاتحة: ٢/١] دلالةً على اختصاصِ الحمدِ به»-، والشائعُ العربيُّ هو الأوّلُ. ولْيَكُنْ هذا على ذُكْرٍ منك، ينفعك في مواضعَ.

(3) انظر: السيد الشريف الجرجاني، **الحاشية على الكشّاف**، (حقّقه ووضع هوامشه وفهارسه: الدكتور رشيد بن عمر أعرضيّ)، ط١، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٣٧هـ/٢٠١٦م، ص١٤١، حيث قال:
قولُه: (**لأنَّهم كانوا يَبْدَؤُونَ**) بيانٌ لوجه الاهتمامِ، إذ لا يكفي أنْ يُقَالَ: «قُدِّمَ للاهتمامِ»، بل: لا بدّ أن يُبَيَّنَ ما يقتضي الاهتمام بذكرِه والاعتناءَ بشأنِه، كما نَصَّ عليه **الشيخُ عبدُ القاهرِ** رَحِمَه اللهُ، أي: «كان المشركونَ يَبْدَؤُونَ في أفعالِهم بأسماءِ آلهتِهم، فيقولونَ عندَ الشروعِ: "باسمِ اللَّاتِ" و"باسمِ الْعُزَّى"، وكان هذا التقديمُ منهم لِـ"مجرّدِ الاهتمامِ" الناشئِ من قصدِ التبرّكِ والتعظيمِ لا لِـ"الاختصاصِ"، إذ لم يكونوا يَنْفُونَ "التبرّكَ باسمِ اللهِ"، بل: كانوا يَتَبَرَّكُونَ به أيضًا، لأنَّ اللهَ أعظمُ الآلهة عندهم، فكيف يَنْفُونَ "التبرّكَ باسمِه"، فوجب على الْمُوَحِّدِ أن يَقْصِدَ بعبادتِه "قطعَ شركةِ الأصنامِ" كي لا يُتَوَهَّمَ منه "تجويزُ الابتداءِ بأسمائِها"، فيكون "قصرَ إفرادٍ"»، وهذا القدرُ كافٍ في «قصرِ الإفراد»، إذ لا يجبُ أن يكونَ «معتقدَ الشركةِ»، بل: رُبَّمَا كان «متوهّمًا» أو كان هناك «مَظِنَّةُ توهّمِ الشركةِ».

(4) (س): «قَلَّبَه الموحّدةُ» بدل «قَلَبَه الموحّدُ».

ثمّ إنَّ «اعتبارَ كونِ مُخَاطَبِ الكلِّ غيرَ مُوَحِّدٍ»: في غايةِ التكلّفِ، وتوجيهُ **السعد رحمه اللهُ تعالى** له بـ«أنَّ المشركين لمّا كانُوا يبتدِئُونَ بأسماءِ آلهتِهم[1]: كان مَظِنَّةَ أنْ يَتَوَهَّمَ المخاطبُ "أنَّ سائرَ الناسِ كذلك"»: تَعَسُّفٌ بعيدٌ.

وقال **قُدِّسَ سِرُّه**: «التقديمُ من المشركينَ: لِـ"مجرّدِ الاهتمامِ"[2]، لا لِـ"الاختصاصِ"، فوجب على الموحّدِ أن يَقْصِدَ "قَطْعَ شَرِكَةِ الأصنامِ"، لئلَّا يُتَوَهَّمَ "تجويزُ الابتداءِ بأسماءِها"»[3].

كتب **السيّد**[4] في «**حواشيه**»: «أنَّه لِـ"ردِّ السؤالِ السابقِ"، وهذا القدرُ كافٍ في "قصرِ الإفرادِ"، إذ لا يجبُ أنْ يكونَ "مُعْتَقِدًا للشّركةِ"، بل: رُبَّمَا كان "مُتَوَهِّمًا"، أو هنا "مَظِنَّةُ تَوَهُّمِ الشركةِ"»[5].

وأُورِدَ عليه: «أنَّه ادّعاءٌ منه مُخَالِفٌ لما صَرَّحَ به **أهلُ المعاني**، إلَّا أنْ يقالَ: "أنَّه ليس قصرَ إفرادٍ [س٧ب] على الحقيقةِ، بل: على التشبيهِ وتنزيلِه منزلتَه"».

7b

و**أنا أقولُ**: لَيْتَ شِعْرِي: ما الدَّاعِي لما ارتكبوه من التَّكَلُّفَاتِ مع إمكانِ جعلِه «قَصْرًا حقيقيًّا» -ولو ادِّعَائِيًّا- حتّى لا يُحْتَاجَ فيه إلى مُخَاطَبٍ ولا إلى اعْتِقَادِه؟[6]، فمُرَادُ الْمُوحِّدِ: «التَّبَرُّكُ في أفعالِه باسْمِ اللهِ، لا باسمِ غيرِه»، وهو يَتَضَمَّنُ الردَّ على المشركينَ؟!

كذا ذكره **المولى شهابُ الدين** في «**حاشيةِ أنوارِ التنزيلِ وأسرارِ التأويلِ**».[7]

---

[1] (س): «باسم آلهتِهم» بدل «بأسماء آلهتِهم».

[2] (س): «بمجرّدِ الاهتمامِ» بدل «لمجرّدِ الاهتمامِ».

[3] انظر: السيد الشريف الجرجاني، **الحاشية على الكشّاف**، ص١٤١.

[4] (س): «كتب سعد» بدل «كتب السيّد».

[5] انظر: السيد الشريف الجرجاني، **الحاشية على الكشّاف**، ص١٤١.

[6] (س): «ولا اعْتِقَادٍ» بدل «ولا إلى اعْتِقَاده».

[7] انظر: شهاب الدين الخفاجي، **حاشية الشهاب**، ج١، ص٣٦ (بتصرّفٍ يسيرٍ).

[متعلَّق «الباء» في «بسم الله» عند البصريين]

وقال **العلماءُ الْبَصْرِيَّةُ**، عليهم رحمةُ اللهِ العليّةُ: «"الباءُ" مع مجرورِه: ظرفٌ مُسْتَقَرٌّ، خبرٌ لمبتدأٍ محذوفٍ، تقديرُه: "تَصْنِيفِي مُلَابِسٌ باسْمِ اللهِ"، والجملةُ الاسميّةُ: لا محلَّ لها من الإعرابِ لعدمِ وقوعِها موقعَ المفردِ».

وضُعِّفَ قولُهم: أ- بكثرةِ الإضمارِ، ب- وبكونِه مخالفًا للأخبارِ، الصادرةِ عن **سَيِّدِ الأخيارِ**، المقبولةِ عِنْدَ **أُولِي الْأَبْصَارِ**، وهي: «بِاسْمِكَ رَبِّي وَضَعْتُ جَنْبِي، وَبِاسْمِكَ أَرْفَعُه»،[1] ونحُوه.

فإن قلتَ: «كثرةُ الإضمارِ على قولِ **الْبَصْرِيَّةِ**»: ليستْ بمُسَلَّمَةٍ، لأنَّ «حذفَ الجملةِ» ليس أَقَلَّ من «حذفِ المضافِ والمضافِ إليه».

قلتُ: نعمْ، إلَّا أنَّ في تقديرِهم إضمارًا آخَرَ، وهو المتعلَّقُ المحذوفُ مثلُ «حَصَلَ»، فظَهَرَ: أنَّ الإضمارَ ثلاثةٌ على قولِ **الْبَصْرِيَّةِ**، واثنانِ على قولِ **الْكُوفِيَّةِ**. ولا يخفى أنَّ تقديرَ القليلِ مهما أَمْكَنَ هو الأفضلُ، ليَقِلَّ مخالفةُ الأصلِ.

8a

كما في «**مغني** [س٨أ] **اللبيب، عن كتب الأعاريب**».[2]

و«دلالةُ "الجملةِ الاسميّةِ" على "الثبوتِ"» مُعارَضةٌ بـ«دلالةِ "الْمُضَارِعِ" على "الاستمرارِ التجدُّدِيِّ" المناسبِ للمقامِ»، كما لا يخفى على ذَوِي فهمِ المرادِ.

كذا في «**حاشية القاضي**» **للمولى شهابِ الدين**.[3]

وقال **المولى الفاضلُ، والعالمُ الكاملُ، عصامُ الدينِ**:

---

[1] انظر: البخاري **صحيح البخاري**، ص١٥٧٧، كتاب الدعوات، باب «التَّعَوُّذِ وَالقِرَاءَةِ عِنْدَ المَنَامِ»، رقم الحديث: ٦٣٢٠؛ مسلم، **صحيح مسلم**، ج٤، ص٢٠٨٤-٢٠٨٥، كتاب الذِّكْرِ وَالدُّعَاءِ وَالتَّوْبَةِ وَالِاسْتِغْفَارِ، باب «مَا يَقُولُ عِنْدَ النَّوْمِ وَأَخْذِ الْمَضْجَعِ»، رقم الحديث: ٢٧١٤.

[2] انظر: ابن هشام، **مغني اللبيب عن كتب الأعاريب**، ص٧٦٢، حيث قال:
بَيَانُ مِقْدَارِ الْمُقَدَّرِ: ينبغِي تقليلُه مَا أَمْكَنَ، لتَقِلَّ مُخَالَفَةُ الأَصْلِ.

[3] انظر: شهاب الدين الخفاجي، **حاشية الشهاب**، ج١، ص٣٥، حيث قال:
و«دلالة "الاسميّةِ" على "الثبوتِ"»: معارَضَةٌ بـ«دلالةِ "المضارعِ" على "الاستمرارِ التجدُّديِّ" المناسبِ للمقامِ».

زيادةُ الحذفِ هنا: باعتبارِ زيادةِ الحروفِ، فلا يَرِدُ «أنَّ "حذفَ الجملةِ": ليس أقلَّ من "حذفِ المضافِ والمضافِ إليه"».[1]

أقولُ: هذا غيرُ مُتَمَشٍّ في «بَدْئِي»، بل: في «ابْتِدَائِي»، فإنَّ الحروفَ: أربعةٌ في «أَبْدَأُ» أو «بَدْئِي»، وخمسةٌ في «أَبْتَدِئُ»، وسبعةٌ في «ابْتِدَائِي». وإنَّما ارْتُكِبَ هذا التَّكَلُّفُ بناءً على «أنَّ **أهلَ المعانِي** لا يُطْلِقُونَ "الحذفَ" على "إضمارِ العامِّ"»، وأنت تَعلمُ «أنَّ الكلامَ: في "زيادةِ الإضمارِ"، سواءٌ أُطْلِقَ عليه "الحذفُ" عند **أهلِ المعانِي** أم لا».

كذا في «**حاشيةِ القاضي**» **للمولى شهاب**.[2]

فإذا تَبَيَّنَ هذا: ظهر «أنَّ "الإضمارَ" على قولِ **البصريّةِ** أربعةٌ، رابعُها: الفاعلُ الْمُسْتَتِرُ في الظرفِ الْمُسْتَقَرِّ».

فإن قلتَ: ما بالُ **الفاضلِ الْعِصَامِ**، حيث قال في «**حاشيةِ الفوائدِ الضيائيّةِ**» -حِينَ الكلامِ على قولِ **الفاضلِ الجامِيِّ**[3]، قُدِّسَ سِرُّه السّامِي: «(**امتنع الرفعُ في "كَانَ سَيْرِي حتّى أَدْخُلَهَا" إذا كان كلمةُ "كان" ناقصةً**) لأنَّ "حتّى" لمَّا كان حرفَ ابتداءٍ: انقطع ما بعدَها عمَّا قَبْلَها، فيبقى الناقصةُ بلا خبرٍ، فيَفْسُدُ المعنى»[4]-:

---

[1] انظر: عصام الدين الإسْفَرَايِيني، **حاشية على أنوارِ التنزيلِ وأسرارِ التأويلِ**، قسم آيا صوفيا بالمكتبة السليمانية، الرقم: ٣٣٣، ق٣أ، حيث قال:

قوله: (**أو «ابتدائي» لزيادة إضمار**).

فإن قلتَ: «حذفُ "الجملةِ"» ليس أقلَّ من «حذفِ "المضافِ" و"المضافِ إليه"».

قلتُ: أراد «زيادةَ الحروفِ».

[2] انظر: شهاب الدين الخفاجي، **حاشية الشهاب**، ج١، ص٣٥، حيث قال:

وقيل: «"زيادةُ الحذفِ" هنا باعتبارِ "زيادةِ الحروفِ"، فلا يَرِدُ: "أنَّ حذفَ الجملةِ ليس أقلَّ من حذفِ المضافِ والمضافِ إليه"». وأُورِدَ عليه: «أن النظرَ هنا مُتَوَجِّهٌ إلى المعنى، كما مرّ في كلام "**الكشاف**" في ذكرِ "أَقْرَأُ" و"أَتْلُو"، وهنا لو قُدِّرَ "بَدْئِي" لا زيادةَ له في الحروفِ». وإنما ارْتُكِبَ هذا التكلُّفُ بناءً على «أنَّ أهلَ المعانِي لا يُطْلِقُونَ "الحذفَ" على "إضمارِ العامِّ"»، وأنت تعلمُ «أنَّ كلامَنا في "زيادةِ الإضمارِ"، سواءٌ أُطْلِقَ عليه "الحذفُ" عند **أهلِ المعانِي** أم لا».

[3] **الفاضلِ الجامِي**: نور الدين عبد الرحمن بن نظام الدين بن أحمد بن محمد الجامي (ت ٨٩٨هـ/١٤٩٢م). انظر: الزركلي، **الأعلام**، ج٣، ص٢٩٦؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج٥، ص١٢٢؛ Ömer Okumuş, "Câmî, Abdurrahman", **DİA**, VII, 94-99.

[4] انظر: الجامي، **الفوائد الضيائية وهو شرح الجامي لكافية ابن الحاجب**، (تحقيق: إلياس قبلان)، ط١، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٣٥هـ/٢٠١٤م، ص٥٠٥-٥٠٦، حيث قال:

لا يخفى[1] أنَّ الخبرَ في صـورةِ النصـبِ ليس «حتّى أَدْخُلَهَا»، بل: الفعلُ العامُّ المقدَّرُ متعلِّقًا بِـــ«حَتَّى»، فلك أنْ تُقَدِّرَه بقرينةِ «تَوَقُّفِ صـحةِ "حتّى أَدْخُلُهَا" –بالرفعِ– على تقديرِه»[2]؟

قلت: هو مُخَالِفٌ لِما حَقَّقَه في «**حاشيةِ أنوارِ التنزيلِ وأسرارِ التأويلِ**»[3] وفي «**شرحِ التّلخيصِ**» الشّهيرِ بـ«**الأطولِ**» من «أنَّ الفعلَ العامَّ الْمُضْمَرَ: ليس من قبيلِ الحذفِ». على أنَّه وَافَقَ **الفاضلَ الجامِيَّ** في «**شرحِه** [س٨ب] **للكافية**»[4]، فبَيْنَ كلامِه: تناقضٌ ظاهرٌ، وتعارضٌ باهرٌ، ولا عَجَبَ، فإنَّه كثيرٌ في تلك «**الحاشية**»، وقد نَبَّهْنَا بعضَها في «**تعليقاتِنا على الفوائدِ الضِّيَائِيَّةِ**». 8b

وقال **العلّامةُ الثّاني، المحقّقُ التّفتازاني، في «التلويحِ شرحِ التوضيحِ»**:

(**ومن ثمة**) أيْ: «من أجلِ هذين الأمرينِ»، أيْ: «كونِ "حتى" عند إرادةِ الحالِ حرفَ ابتداءٍ، ووجوبِ سببيةِ ما قَبْلَها لِمَا بعدها» (**امتنع**) نَظَرًا إلى الأمرِ الأولِ (**الرفعُ**)، أي: رَفْعُ ما بعد «حتى» (**في**) قولِك: («**كان سيري حتى أَدْخُلَها**» **في**) وَقْتِ حُصُولِ («**كان**» **الناقصةِ**) في هذا القول بأنْ يُجْعَلَ «كان» فيه ناقصةً لا تامةً، لأنَّها لو كانت حرفَ ابتداءٍ انْقَطَعَ ما بَعْدَها عمَّا قَبْلَها، فيبقى الناقصةُ بلا خبرٍ فيَفْسُدُ المعنى، بخلاف ما إذا كانت تامةً، لأنّها لا تقتضي الخبرَ.

[1] بهامش (س):

قولُه: (**لا يخفى**) مَقُولُ «قال». (**منه**)؛ «مَقُولُ **العصام**. (**منه**)

[2] انظر: عصام الدين الإسْفَرَايِيني، **عصام على الجامي** (**حاشية على الفوائد الضيائية**)، درسعادت: مطبعة عثمانيه، ١٣٠٩، ص٢٥٠.

[3] انظر: عصام الدين الإسْفَرَايِيني، **حاشية على أنوارِ التنزيلِ وأسرارِ التأويلِ**، قسم آيا صوفيا بالمكتبة السليمانية، الرقم: ٣٣٣، ق٣أ، حيث قال:

قوله: (**أو** «**ابتدائي**» **لزيادة إضمار**).

فإن قلتَ: «حذفُ الجملةِ» ليس أقلَّ من «حذفِ "المضافِ" و"المضافِ إليه"».

قلتُ: أراد «زيادةَ الحروفِ».

[4] انظر: عصام الدين الإسْفَرَايِيني، **شرح الكافية**، درسعادت: مطبعة عامره، ١٣١١هـ، ص٢٥٦، حيث قال:

(**ومن ثمة**) أيْ: «من أجلِ أنَّ "حَتَّى" حرفُ ابتداءٍ للســببيّةِ»، (**امتنع الرفعُ**) تارةً لامتناعِ كونِه حرفَ ابتداءٍ ولامتناعِ الســببِ. وأشــار إلى الأوّلِ بقولِه: (**في** «**كان سَــيْرِي حتى أَدْخُلَها**»)، وذلك، لأنَّ قولَه: «حتى أَدْخُلَها» لو كان ابتداءَ كلامٍ: لبَقِيَ «كان» بلا خبرٍ، فمَنْشَــأُ الامتناعِ «كان الناقصة»، فلذا قال: (**في الناقصةِ**) أي: لأجلِ «كان الناقصةِ»، فـ«في» للتعليلِ، كما في قوله عليه السلام: «عُذِّبَتْ امْرَأَةٌ فِي هِرَّةٍ».

أنَّ «الظرفَ الْمُسْـــتَقَرَّ»: حالٌ من فاعلِ فعلٍ مُقَدَّرٍ مُؤَخَّرٍ، والمعنى: «مُتَبَرِّكًا بِاسْـــمِ اللهِ أُصَنِّفُ».[1]

واقتداه **مولانا خُسْرَوْ**[2]، ووَجَّهَ عُدُولَه عن المشهورِ، فيما بين **الجمهورِ**، بيَّنه **أصحابُ الحواشِي** في «**حاشيةِ التلويح**»، إنْ أردتَ: فارجعْ إليها حتى يكونَ لك زيادةُ التوضيحِ.

[حكم حذف المتعلق في «بسم الله»]

بقي هنا مسئلةٌ عظيمةٌ، وفائدةٌ فخيمةٌ، وهي من «**الفوائدِ البديعيّةِ**» **لابنِ قيّمِ الجوزيّةِ**[3]:

أنَّ لحذفِ العاملِ في هذا المقامِ، حِكَمًا عديدةً دَالَّةً على تحقيقِ المرامِ:

أ- منها: أنّه مَوْطِنٌ لا ينبغي أنْ يُقَدَّمَ فيه سوى ذكرِ «اللهِ»، فلو ذُكِرَ -وهو لا يَسْتَغْنِي عن فاعلِه-: كان ذلك مُنَاقِضًـــا للمقصـــودِ -وهو: تجريدُ ذكرِ المعبودِ-، فكان في حذفِه مُشَـــاكَلَةُ الْمَبْنَى للمعنى[4] ليكونَ المبدوءُ به اســـمَه ســـبحانه وتعالى، كما تقول في الصّـلاة[5]: «اللهُ أَكْبَرُ»، ومعناه: «... من كلِّ شـيءٍ»، ولكنْ لا تَذْكُرُ هذا الْمُقَدَّرَ[6] ليكونَ

---

[1] انظر: سعد الدين التفتازاني، **التلويحُ شرحُ التوضيحِ**، (ضبطه، وخرّج آياته وأحديثه: زكريا عميرات)، بيروت: دار الكتب العلمية، بدون تاريخ، ج١، ص٤، حيث قال:

فَإِنْ قُلْتَ: مِنْ شَـــرْطِ الْحَالِ: الْمُقَارَنَةُ لِلْعَامِلِ، والْأَحْوَالُ الْمَذْكُورَةُ -أَعْنِي: «حَامِدًا» وغَيْرَهُ- لَا تُقَارِنُ «الِابْتِدَاءَ بِالتَّسْمِيَةِ».

قُلْتُ: لَيْسَ «الْبَاءُ» صِـــلَةً لِـــــ«أَبْتَدِئُ»، بَلْ: الظَّرْفُ حَالٌ، وَالْمَعْنَى: «مُتَبَرِّكًا بِسْـــمِ اللهِ أَبْتَدِئُ الْكِتَابَ»، و«الِابْتِدَاءُ»: أَمْرٌ عُرْفِيٌّ يُعْتَبَرُ مُمْتَدًّا مِنْ حِينِ «الْأَخْذِ فِي التَّصْـــنِيفِ» إِلَى «الشُّـــرُوعِ فِي الْبَحْثِ»، وَيُقَارِنُهُ «التَّبَرُّكُ بِالتَّسْمِيَةِ» و«الْحَمْدُ» و«الصَّلَاةُ».

[2] مُلَّا خُسْـرَوْ (ت ٨٨٥هـــ/١٤٨٠م). انظر: الزركلي، **الأعلام**، ج٦، ص٣٢٨؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج١١، ص١٢٢-١٢٣؛ Ferhat Koca "Molla Hüsrev", **DİA**, XXX, 252-254.

[3] (س): «لابنِ القيّمِ الجوزيّةِ» بدل «لابنِ قيّمِ الجوزيّةِ».

ابن قيم الجوزية: أبو عبد الله شـــمس الدين محمد بن أبي بكر بن أيوب بن ســـعد الزُّرْعي الدمشـــقيّ الحنبلي (ت ٧٥١هـــ/١٣٥٠م). انظر: الزركلي، **الأعلام**، ج٦، ص٥٦؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج٩، ص١٠٦-١٠٧؛ H. Yunus Apaydın, Yusuf Şevki Yavuz, "İbn Kayyim el-Cevziyye", **DİA**, XX, 109-127.

[4] (س): «مُشَاكَلَةُ النبيّ للمعنى» بدل «مُشَاكَلَةُ الْمَبْنَى للمعنى».

[5] (س): «الصلوة» بدل «الصلاة».

[6] (س): «لَا تُدْرِكُه هذا الْمِقْدارَ» بدل «لا تَذْكُرُ هذا الْمُقَدَّرَ».

اللفظُ في اللســـانِ، مُطَابِقًا لمقصـــودِ الجَنَانِ، وهو: «أنْ لا يكونَ في القلبِ ذِكْرٌ إلّا اللهُ وحدَه»، فكما تَجَرَّدَ [س٩أ] ذِكْرُه في قلبِ الْمُصَلِّي، تَجَرَّدَ ذكرُه في لسانِه. 9a

ب- ومنها: أنَّ الفعلَ إذا حُذِفَ: صَـــحَّ الابتداءُ [بالتســـمية] في كلِّ قولٍ وعملٍ، وليس فعلٌ أَوْلَى بها من فعلٍ، فكان الحذفُ أعمَّ من الذكرِ، فإنَّ أيَّ فعلٍ ذكرتَه: كان المحذوفُ أعمَّ منه.

ج- ومنها: أن الحذفَ أبلغُ، لأنَّ المتكلِّمَ [بـ]هذه الكلمةِ كأنَّه يَدَّعِي الاستغناءَ بالمشاهدةِ عن النطقِ بالفعلِ، وكأنَّه لا حاجةَ إلى النطقِ به، لأنَّ المشـــاهدةَ والحالَ دالّةٌ على «أنَّ هذا الفعلَ وكلَّ فعلٍ: فإنما هو باســـمِه تَبَارَكَ وتعالى»، و«الحوالةُ على شـــاهدِ الحالِ»: أَبْلَغُ من «الحوالةِ على شاهدِ النُّطْقِ والقالِ»، كما قيل:

وَمِنْ عَجَبٍ قَوْلُ الْعَوَاذِلِ مَنْ بِهِ ... وهَلْ غَيْرُ مَنْ أَهْوَى يُحَبُّ ويُعْشَقُ[1]

كذا في «**شرحِ الْمَنْسَكِ الْمُتَوَسِّطِ**» المسمَّى بـ«**الْمَسْلَكِ الْمُتَقَسِّطِ**»[2] **للشيخ عليّ القاري الْهَرَوِيّ**، عليه رحمةُ الملكِ البارِي القويّ.

د- وقال **المولى الفاضلُ، والْمُحَشِّي الكاملُ، حسَن چلبي**[3] في «**حاشيةِ المطوّل**»:

أُلْتُزِمَ حذفُ المتعلَّقِ في كلامِ الحكيمِ[4] ليكونَ مُتَلَفَّظُ كلِّ مَنْ شَـــرَعَ في فعلٍ متبرِّكًا بالتســـميةِ عَيْنَ ما في القرآنِ، إذ لو أُتِيَ به [فيه]: لَخَالَفَه[5] تســـميةُ من شَـــرَعَ في غيرِ القراءةِ.[6] **انتهى**.

أقولُ: يُفْهَمُ منه أنَّ الحذفَ في كلامِ المخلوقِ ليكونَ «ما قاله» عينَ «ما في القرآنِ». **فتَدَبَّرْ**.

---

[1] انظر: ابن قيم الجوزية، **بدائع الفوائد**، (تحقيق: علي بن محمد العمران)، جدة: دار عالم الفوائد، بدون تاريخ، ج١، ص٤٣ (بتصرّفٍ يسيرٍ).

[2] انظر: علي القاري، **الْمَسْلَكُ الْمُتَقَسِّطُ في الْمَنَسَكِ الْمُتَوَسِّطِ**، ط١، مكة المكرّمة: مطبعة الترقي الماجدية، ١٣٢٨هـ، ص٢-٣ (بتصرّفٍ يسيرٍ).

[3] (س): «حسَن جلبي» بدل «حسَن چلبي».

[4] (س): «في الكلام الحكيم» بدل «في كلام الحكيم».

[5] (س): «يخالف» بدل «لَخَالَفَه».

[6] انظر: حسن چلبي، **حاشية المطول**، ص٣٨.

[بعض أقوال سخيفة وغير سديدة في «بسم الله»]

ثم إنَّه[1] **لبعضِ النّاسِ** هنا أقوالٌ، سَنُورِدُها إنْ شاء اللهُ الْمَوْلَى الْمُتَعَالُ: أ- بعضُها سَخِيفٌ، لا يُنْظَرُ إليه نَظَرَ شَرِيفٍ، ب- وبعضُها غيرُ سَدِيدٍ، لا يقولُ به إلَّا رَجُلٌ عَنِيدٌ، ولعَمْرِي، إنَّ أمثالَها لا ينبغي التعرُّضُ[2] [س٩ب] لظهورِ قُبْحِهَا وفسادِها من غيرِ إِمْعَانِ النَّظَرِ إليها، إلَّا أنَّ تَعَرُّضِي لئلَّا يَمِيلَ إليها النّاظرُ عندَ رُؤْيَتِها. 9b

أ- قال بعضُهم: «إنَّ ﴿بِسْمِ اللهِ﴾: ظرفٌ مُسْتَقَرٌّ خبرٌ، و﴿الْحَمْدُ﴾: مُبْتَدَأٌ مُؤَخَّرٌ، و﴿لِلهِ﴾: حالٌ».

أقولُ: هذا الْقَالُ، قد ردَّه **ابنُ هشامٍ** في «**مغني اللبيب عن كتب الأعاريب**»[3].

ب- وقال بعضُهم: «إنَّ ﴿بِسْمِ اللهِ ...﴾ إلخ: منصوبٌ بتقديرِ "قُولُوا"».

أقولُ: لا مَجَالَ لِمَا قالُوا[4]، لأنَّ الْمَرَامَ، في هذا المقامِ، ليس تعليمَ الغيرِ، بل: اقْتِدَاءٌ لقولِ **خَيْرِ الْبَشَرِ**: «كُلُّ أَمْرٍ ذِي بَالٍ لَمْ يُبْدَأْ فِيهِ بِسْمِ اللهِ: فَهُوَ أَبْتَرُ»، لصِيَانَةِ تأليفِه عن كونِه أَبْتَرَ، كما لا يخفى على من له أَدْنَى النّظرِ، والتوفيقُ من الْمَلِكِ المحبِّ صادقِ الخبرِ.

ج- وقال بعضُ الطَّلَبَةِ: «إنَّ "الباءَ": زائدةٌ، ومحلُّ المجرورِ: رَفْعٌ على أنَّه فاعلُ فِعْلٍ مُقَدَّرٍ، تقديرُه: "قدم اسمُ اللهِ"، كما في قولِهم: "كَفَى باللهِ"».

أقولُ: هذا طَرْزٌ غريبٌ، ووجهٌ عجيبٌ، يَأْبَاه الْمَرَامُ، في هذا المقامِ، كما لا يخفى على ذوي الأفهامِ، والعنايةُ من الكريمِ الْعَلَّامِ.

---

[1] (س): فوق لفظ «إنّه»: أي: شأن. **(منه)**.

[2] (س): «التعريضُ» بدل «التعرُّضُ».

[3] انظر: ابن هشام، **مغني اللبيب عن كتب الأعاريب**، ص٦٨٦، حيث قال:
الثَّامِنُ: قَولُ **ابْنِ حبيبٍ**: «إنَّ ﴿بِسْمِ اللهِ﴾: خبرٌ، و﴿الْحَمْدُ﴾: مُبْتَدأٌ، و﴿لِلهِ﴾ حَالٌ». والصَّوَابُ: أنَّ ﴿الْحَمْدُ لِلهِ﴾: مُبْتَدأٌ وخبرٌ، و﴿بِسْمِ اللهِ﴾: على ما تقدّم في إعرابِها.

[4] (س): «لا قالُوا» بدل «لِمَا قالُوا».

[سبب بناء «الباء» في «بسم الله» على الكسر]

ثم اعلمْ:

إنّما كُسِـــرَتْ «الباءُ» في «بِسْـــمِ اللهِ» -مع أنَّ من حقِّ حروفِ المعاني التي جاءت على حرفٍ واحدٍ أنْ تُبْنَى على الفتحةِ التي هي أختُ السكونِ، كـــ«كافِ التشبيهِ»[1]، و«لامِ الابتداء»، و«واوِ العطف»، و«فائِه»، ونحوِها- لكونِها لازمةً لِلْحَرْفِيَّةِ والجرِّ، كما كُسِرَتْ «لامُ الأمرِ» و«لامُ الإضافةِ» -داخلةً على الْمُظْهَرِ- للفصلِ بينهما وبين لامِ الابتداءِ.

كذا في [س١٠أ] «**الكشّاف**»[2] **للعلامة الزمخشري**، عليه رحمةُ الملكِ البارِي. 10a

أقولُ:

قولُه: «من حقِّ حروفِ ...» إلخ

---

[1] بهامش (س):

قولُه: (**كَكَافِ التَّشْبِيهِ** ...) إلخ «الكَافُ»: للتمثيلِ، و«النحوُ»: للتشبيهِ، فالمعنى: «مثالُها الكافُ وما يُشْبِهُه». فلا يَرِدُ: «أنَّ "الكافَ" مُغْنٍ عن "النحوِ"». ذَكَرَه **المَوْلَى الشهيرُ بِـــ«ابنِ كمالٍ الوزير»** في «**شرح الإصلاح**» المسمى بـ«**الإيضاح**». وقال في «**شرحِ إصلاحِ المفتاحِ**»: «الجَمْعُ بين "الكافِ" و"النحوِ": للإشارةِ إلى كثرةِ الأمثلةِ». فَاحْفَظْ، فإنَّه مِمَّا يَلْزَمُ ضَبطُه. (**منه**)

انظر: ابن كمال پاشا، شمس الدين أحمد بن سليمان بن كمال پاشا (ت ٩٤٠هـ/١٥٣٤م)، **الإيضاح في شرح الإصلاح**، (تحقيق: عبد الله داود خلف المحمدية، محمود شمس الدين أمير الخزاعي)، ط١، بيروت: دار الكتب العلمية، ٢٠٠٧م، ج١، ص٧٨؛ ابن كمال پاشا، **شرح تغيير المفتاح**، (Musa Alak, **Kemalpaşazâde'nin Şerhu Tağyîri'l-Miftâh Adlı Eserinin Tahkik ve Tahlili**, (Doktora Tezi), İstanbul: Marmara Üniversitesi SBE, 2009)، ص٨٣، حيث قال:

(**كنحو**: «**لزيد عارف**») قد سبق أنَّ الجمع بين أداتي التمثيل لكثرة الأمثلة، بل: لتعدد أنواع المثال.

[2] انظر: الزمخشري، **الكشاف**، ج١، ص١٠٤-١٠٦، حيث قال -عند تفسير قوله تعالى: ﴿بِسْمِ اللهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيمِ (١)﴾ [سورة الفاتحة: ١/١]-:

فإن قلت: من حقِّ حروفِ المعاني التي جاءت على حرفٍ واحدٍ أنْ تُبْنَى على الفتحةِ التي هي أختُ السكونِ، نحو: «كافِ التشبيهِ» و«لامِ الابتداء» و«واوِ العطف» و«فائِه» وغيرِ ذلك، فما بالُ «لامِ الإضافةِ» و«بائِها» بُنِيَتَا على الكسرِ؟

قلت: أمَّا «اللامُ»: فللفصلِ بَيْنَها وبَيْنَ «لامِ الابتداءِ»، وأمَّا «الباءُ»: فلكونِها لازمةً للحرفيّةِ والجرِّ.

إذا كان منْ حقِّها البناءُ على الْفَتْحِ -لأنَّه الشائعُ[1] الكثيرُ فيها-: فإنَّ «الْكَافَ» و«لَامَ الابتداءِ» و«السِّينَ» و«الْوَاوَ» و«الْفَاءَ» إلى غيرِ ذلك كذلك.

ذَكَرَه في «**حاشيةِ أنوارِ التنزيلِ وأسرارِ التأويلِ**»[2] **مولانا عصامٌ**.

ولا يخفى ما فيه من الكلامِ، لأنَّ فيه شائبةَ الدَّوْرِ، كما لا يخفى على من أَنْصَفَ واتَّصَفَ بالتجنّبِ عن الْجَوْرِ، فالصوابُ أنْ يقولَ في مقامِ التعليلِ: «لأنَّ الأصلَ في البناءِ -سيّما بناءُ الحروفِ- هو السكونُ لخِفَّتِه، ولمَّا تَعَذَّرَ ذلك في "حُرُوفِ المعانِي الْمَبْنِيَّةِ على حرفٍ واحدٍ" لرَفْضِهم الابتداءَ بالساكنِ: كان من حقِّها أنْ تُبْنَى على الفتحةِ، لكونِها أُخْتَ السكونِ من حَيْثُ الخِفَّةُ، وإنْ كان الأختُ من حيث الْمَخْرَجُ الكسرةَ، ولذا قيل: "الساكنُ إذا حُرِّكَ: حُرِّكَ بالكسرةِ"».

و**قولُه**: «لازمةً للحرفيّةِ والجرِّ»

احْتَرَزَ بـ«لزومِ الحرفيّةِ» عن «كافِ التشبيهِ»، وبـ«لزومِ الجرِّ» عن «واو العطفِ».

وأُورِدَ «واوُ الْقَسَمِ» و«تاؤُه»، وأُجِيبَ بـ«أنَّهما لا يَلْزَمَانِ الجرَّ أَصَالَةً، بل: لنيابةِ الباءِ».

وقال **الفاضل العصام** في «**حاشية أنوار التنزيل وأسرارِ التأويلِ**»:

> يُمْكِنُ أنْ يُجَابَ بِـ«أنَّ "حرفَ القسمِ" لَمَّا لمْ يَخْتَصَّ الْقَسَمُ به، بل: يَحْصُلُ بالاسمِ أيضًا: فنُزِّلَ منزلةَ "ما لا يلزمُ الحرفيّةَ"»، فتَأَمَّلْ.[3] **انتهى**.

وفيه مناقشةٌ غيرُ خَفِيّةٍ على ذَوِي النفوسِ الذكيّةِ، وهي: «أنَّ "لامَ التعليلِ" مَثَلًا لَمَّا لمْ يختصَّ التعليلُ به، بل: يَحْصُلُ بالاسمِ كـ"إذْ"، و"حَيْثُ": لَزِمَ أنْ يُنَزَّلَ [س١٠ب] منزلةَ "ما لا يلزمُ الحرفيّةَ" كـ"وَاوِ القسمِ"، فالفرقُ بينهما تَحَكُّمٌ»، ولعلَّه أَشَارَ إلى ما قُلْنا بقولِه: «فتَأَمَّلْ». 10b

و**قولُه**: «داخلةً على الْمُظْهَرِ»

---

[1] (س): «الصلوة» بدل «الصلاة».

[2] انظر: عصام الدين الإسْفَرَايِيني، **حاشية على أنوارِ التنزيلِ وأسرارِ التأويلِ**، قسم آيا صوفيا بالمكتبة السليمانية، الرقم: ٣٣٣، ق٣أ.

[3] انظر: عصام الدين الإسْفَرَايِيني، **حاشية على أنوارِ التنزيلِ وأسرارِ التأويلِ**، قسم آيا صوفيا بالمكتبة السليمانية، الرقم: ٣٣٣، ق٣أ-٣ب.

إنَّما قَيَّدَ به، لأنَّ «الداخلةَ على الْمُضْمَرِ» مُتَمَيِّزٌ باتّصالِ ضميرِه، نحو: «لَهُ»، بخلافِ الضميرِ في «لَامِ الابتداءِ»، فإنَّه مُنْفَصِلٌ، نحو: «لَهُوَ».

[إعلال كلمة «الاسم» في البسملة واشتقاقها]

واعلمْ: أنَّ «الاسمَ» -عِنْدَ **الْبَصْرِيِّينَ**- من الأسماءِ التي حُذِفَتْ أَعْجَازُها لكَثْرَةِ الاستعمالِ، وبُنِيَتْ أوائلُها على السكونِ، وأُدْخِلَ عليها -مُبْتَدَأً بها- همزةُ الوصلِ، لأنَّ من دَأْبِهم: أنْ يَبْدَؤُا بالْمُتَحَرِّكِ، ويَقِفُوا على الساكنِ، لسلامةِ لغتِهم عن كلِّ لُكْنَةٍ[1] وبَشَاعَةٍ[2]، ولوَضْعِها على غايةٍ من الإحكامِ والرَّصَانَةِ.

ومنهم من لمْ يَزِدْها، واسْتَغْنَى عنها بتحريكِ الساكنِ، فقال: «سِمٌ» و«سُمٌ»، وعليه قولُ **الشاعرِ**:

بِسْمِ الَّذِي فِي كُلِّ سُورَةٍ سِمُهْ[3]

وإذا وَقَعَ في الدَّرْجِ لمْ يُفْتَقَرْ إلى زيادةِ شيءٍ.

والشاهدُ لهم: أ- تصريفُه على «أَسْمَاءٍ»، و«أَسَامِي»[4]، و«سُمَيٍّ»، و«سَمَّيْتُه»، ب- ومَجِيءُ «سُمًى» -كـ«هُدًى»- لغةً فيه، قال:

وَاللهُ أَسْمَاكَ سُمًى مُبارَكَا آثَرَكَ اللهُ بِهِ إيثارَكَا

وَارْتِكَابُ «الْقَلْبِ»: بَعِيدٌ، غيرُ مُطَّرِدٍ في مُدَدٍ مديدٍ.

واشتقاقُه:

---

[1] بهامش (س):

يعني دلي بغلو كبي غير فصيح، سوزي فهم أولمز.

[2] بهامش (س):

معناه كثير، لكنْ بو محلّه أنســـب أولان إيكي معنى. بري: قباحت، وبري: طاطســـيز ديمك. (**عن ترجمة صحاح**)

[3] انظر: أبو زيد الأنصاري، أبو زيد سعيد بن أوس بن ثابت الأنصاري (ت ٢١٥هـ/٨٣٠م)، **كتاب النوادر في اللغة**، (تحقيق ودراسة: محمد عبد القادر أحمد)، ط١، بيروت: دار الشروق، ١٤٠١هـ/١٩٨١م، ص٤٦٢.

[4] (س): «أساي» بدل «أسامي».

أ- **عندهم**: من «السُّمُوِّ»، لأنَّه رِفْعَةٌ للْمُسَمَّى، وشِعَارٌ له.

ب- ومن «السِّمَةِ» عند **الكوفيين**، وهي العلامةُ، فكان علامةً لمعناه، وأصله: «وَسْمٌ»، حُذِفَتْ الواوُ، وعُوِّضَتْ عنها همزةُ الوصلِ ليَقِلَّ إعلالُه.

ورُدَّ بـ«أنَّ الهمزةَ لم تُعْهَدْ داخلةً على ما حُذِفَ صَدْرُه في كلامِهم».

كذا في «**الكشّافِ**»[1]، و«**أنوارِ التنزيلِ**»[2].

وإنّما قال: «باسمِ اللهِ» -ولمْ يَقُلْ: «باللهِ»-: أ- لأنَّ التبرّكَ والاستعانةَ [س١١أ] بذكرِ 11a
اسمِه، ب- أو للفرقِ[3] بين «الْيَمِينِ» و«التَّيَمُّنِ».

---

(1) انظر: الزمخشري، **الكشاف**، ج١، ص١٠٦-١٠٧، عند تفسير قوله تعالى: ﴿بِسْمِ اللهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيمِ (١)﴾ [سورة الفاتحة: ١/١]، حيث قال:

و«الاسمُ»: أحدُ الأسماءِ الْعَشَرَةِ التي بَنَوْا أوائلَها على السكونِ، فإذا نَطَقُوا بها مُبْتَدِئِينَ: زَادُوا هَمْزَةً، لئلَّا يقعَ ابتداؤُهم بالساكنِ، إذْ كان دأبُهم: أنْ يَبْتَدِئُوا بالمتحرّكِ، ويَقِفُوا على الساكنِ، لسلامةِ لُغَتِهم من كلِّ لُكْنَةٍ وبَشَاعَةٍ، ولِوَضْعِها على غَايَةٍ من الإحكامِ والرَّصَانَةِ، وإذا وقعتْ في الدَّرْجِ لم يُفْتَقَرْ إلى زيادةِ شيءٍ.

ومنهم من لمْ يَزِدْها واسْتَغْنَى عنها بتحريكِ الساكنِ، فقال: «سِمٌ» و«سُمٌ»، قال:

بِاسْمِ الذِي في كلِّ سُورةٍ سِمُهْ

وهو من الأسماءِ المحذوفةِ الأعجازِ، كـ«يَدٍ» و«دَمٍ»، وأصلُه: «سِمْوٌ [/سُمْوٌ]»، بدليلِ تصريفِه، كـ«أَسْمَاءٍ»، و«سُمَيٍّ»، و«سمَّيتُ». واشتقاقُه من «السُّمُوِّ»، لأنّ «التسميةَ»: تنويهٌ بالمُسَمَّى، وإشادةٌ بذكرِه.

(2) انظر: البيضاوي، **أنوار التنزيل وأسرار التأويل**، ج١، ص٢٥-٢٦، عند تفسير قوله تعالى: ﴿بِسْمِ اللهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيمِ (١)﴾ [سورة الفاتحة: ١/١]، حيث قال:

و«الاسمُ» -عند **أصحابِنا البصريّينَ**-: من الأسماءِ التي حُذِفَتْ أعجازُها لكثرةِ الاستعمالِ، وبُنِيَتْ أوائلُها على السكونِ، وأُدْخِلَ عليها -مُبْتَدَأً بها- همزةُ الوصلِ، لأنَّ من دَأْبِهم: أنْ يَبتدِئُوا بالمتحرّكِ، ويقفُوا على الساكنِ. ويشهدُ له: تصريفُه على «أَسْمَاءٍ»، و«أَسَامِي»، و«سُمَيٍّ»، و«سَمَّيْتُ»، ومَجِيءُ «سُمًى» -كـ«هُدًى»- لُغَةً فيه، قال:

وَاللهُ أَسْمَاكَ سُمًى مُبَارَكَا آثَرَكَ اللهُ بِهِ إِيثَارَكَا

والقلبُ: بعيدٌ غيرُ مُطَّرِدٍ.

واشتقاقُه: أ- من «السُّمُوِّ»، لأنَّه رِفْعَةٌ للمُسَمَّى وشِعَارٌ له. ب- ومن «السِّمَةِ» عندَ **الكوفيّينَ**، وأصلُه: «وَسْمٌ»، حُذِفَتْ الواوُ، وعُوِّضَتْ عنها هَمْزَةُ الوصلِ ليَقِلَّ إعلالُه. ورُدَّ بـ«أنَّ الهمزةَ لمْ تُعْهَدْ داخلةً على ما حُذِفَ صَدْرُه في كلامِهم».

ومن لغاتِه: «سِمٌ» و«سُمٌ»، قال:

بِسْمِ الَّذِي فِي كُلِّ سُورَةٍ سِمُهْ

(3) (س): «أو الفرق» بدل «أو للفرق».

[سبب حذف ألف «الاسم» في بسم الله»]

فإن قلتَ: لِمَ لمْ يُكْتَبِ الألفُ في «اسْمِ» -على ما هو مُقْتَضَى الظاهرِ من الرَّسْمِ-، إذ الأصلُ[1] في كلِّ كلمةٍ «أنْ تُكْتَبَ باعتبارِ ما يُتَلَفَّظُ بها في الوقفِ والابتداءِ»، وفي الابتداءِ هنا بالألفِ؟

قلتُ:

أ- لِـ«كثرةِ الاستعمالِ».

كذا في **التفاسيرِ والأعاريبِ**.

ثمّ إنَّ المرادَ بها: «كثرةُ الكتابةِ»، فلمَّا كَثُرَتِ[2] الكتابةُ: حُذِفَتْ الألفُ تخفيفًا على الكاتبِ، كما خُفِّفَ[3] تلفُّظُه به، و«كثرةُ التلفُّظِ» لا دَخْلَ لها في الحذفِ [الْخَطِّيِّ].

وأمّا ما قيل من: «أنَّ المرادَ بِـ"كَثْرَةِ الاستعمالِ": كَثْرَتُه بحَسَبِ "اللَّفْظِ" و"الكتابةِ"»: فقد ردَّه **المولى شهاب الدين** في «**حاشية أنوار التنزيل**»، حيث قال:

«[و]فيه نظرٌ، لأنَّه لا دَخْلَ للأوّلِ هنا»: [ليس] بشيءٍ، فإنَّهما كالْمُتَلَازِمَيْنِ، وكلٌّ يناسبُ الآخَرَ، فمثلُه لا ينبغي ذكرُه.[4] **انتهى**.

---

[1] (س): «إذا الأصلُ» بدل «إذ الأصلُ».

[2] (س): «فلمَّا كسرت» بدل «فلمَّا كَثُرَتْ».

[3] (س): «كي خُفِّفَ» بدل «كما خُفِّفَ».

[4] انظر: شهاب الدين الخفاجي، **حاشية الشهاب**، ج١، ص٥٠، حيث قال:

قولُه: (**لكثرةِ الاستعمالِ**) قيل: «الظاهرُ أنَّ المرادَ: "كثرةُ الكتابةِ"، فلمّا كَثُرَتْ كتابتُه: حُذِفَ تخفيفًا على الكاتبِ، كما خُفِّفَ تَلَفُّظُه به، و"كثرة التلفّظِ": لا دَخْلَ لها في الحذفِ الْخَطِّيِّ». فما قيل في شرحِه: «(**لكثرةِ الاستعمالِ**) بحَسَبِ "اللفظِ" و"الكتابةِ". وفيه نظرٌ، لأنّه لا دَخْلَ للأوّلِ هنا»: ليسَ بشيءٍ، فإنَّهما كالْمُتَلَازِمَيْنِ، وكُلٌّ يُنَاسِبُ الآخَرَ، فمِثْلُه لا يَنْبَغِي ذكرُه. والْعِلَلُ لا يَلْزَمُ اطِّرادُها حتى يقالَ: «هذا يَقْتَضِي حَذْفَ ألفِ "اللهِ"»، فيُجَابَ بـ«أنَّها عِوَضٌ»، أو «أنَّه لئلَّا يَلْزَمَ الإجحافُ لحذفِ ألفِه الثانيةِ خطًّا»، أو «لئلَّا يَلْتَبِسَ بقولِك: "لِلّهِ" -مجرورًا-»، وبِـ«شِدَّةِ الامتزاجِ به». وما ذُكِرَ هو المشهورُ، وهو منقولٌ عن **مَكِّيٍّ** رحمه اللهُ. وقيل: «إنَّه لا حَذْفَ فيه، وإنَّ الباءَ داخلةٌ على "سِمٍ [/سُمٍ]" -بكسرِ السين أو ضمِّها أحدِ لغاتِ "اسمٍ" كما مرّ-، ثم سُكِّنَتْ سِينُه هَرَبًا من تَوَالِي كَسْرَتَيْنِ، أو انْتِقَالٍ من كَسْرَةٍ لضمّةٍ»، وهو بعيدٌ.

فإن قلت: إذا كان «كثرةُ الاستعمالِ» عِلَّةً لحذفِ الألفِ في «بِسْمِ»: فلِمَ لمْ يُحْذَفْ الألفُ في «اللهِ» من الخطِّ مع أنَّ استعمالَه كثيرٌ؟

قلت: الْعِلَلُ لا يلزمُ اطِّرَادُها.

ذكره **المولى المزبورُ** في «**كتابِه المذكور**».[1]

ب- **وقيل**: إنَّ الألفَ في «اللهِ» عِوَضٌ، وهو لا يُحْذَفُ.

ج- **وقيل**: عدمُ الحذفِ لئلَّا يلزمَ الإجحافُ بحذفِ ألفِه الثانيةِ خطًّا.

د- **وقيل**: لئلَّا يلتبسَ بقولك: «لِلّهِ» -مجرورًا-.

ه- **وقيل**: لشِدَّةِ الامتزاجِ به.

[شرط حذف ألف «الاسم» في «بسم الله»]

ثمّ إنَّ «كَثْرَةَ الاستعمالِ» في «الاسمِ»: إنَّما تُوجَدُ إذا وُجِدَ أمرانِ:

أ- عدمُ ذِكْرِ الْمُتَعَلَّقِ،

ب- وإضافةُ لَفْظَةِ «اسْمِ» إلى «الجلالةِ».

فلذلك قال **أبو حَيَّان**[2]:

إن قلتَ: «بِاسْمِ زيدٍ» أو «تَبَرَّكْتُ بِاسْمِ اللهِ»: تَكْتُبُ الألفَ بصورتِها.[3]

11b

وهل يُشْتَرَطُ تمامُ الْبَسْمَلَةِ؟ [س١١ب]

فيه تردّدٌ، وظاهرُ كلامِ «**التسهيل**»: اشتراطُه.[4]

---

[1] انظر: شهاب الدين الخفاجي، **حاشية الشهاب**، ج١، ص٥٠.

[2] **أبو حيّان**: أبو حيّان محمد بن يوسف بن علي بن يوسف بن حيّان الأندلسي (ت ٧٤٥هـ/١٣٤٤م). انظر: الزركلي، **الأعلام**، ج٧، ص١٥٢؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج١٢، ص١٣٠؛ Mahmut Kafes, "Ebû Hayyân el-Endelüsî", **DİA**, X, 152-153.

[3] انظر: شهاب الدين الخفاجي، **حاشية الشهاب**، ج١، ص٤٩.

[4] انظر: شهاب الدين الخفاجي، **حاشية الشهاب**، ج١، ص٤٩.

[سبب تطويل «الباء» في «بسم الله»]

فإن قلت: لِمَ طُوِّلَتِ الباءُ في «بسم اللهِ ...»؟

قلت:

أ- قال **الإمامُ الْبَغَوِيُّ**[1] في «**تفسيرِه**» المسمَّى بِـ«**مَعَالِمِ التَّنْزِيلِ**»:

قال **الْقُتَيْبِيُّ**: «ليكونَ افتتاحُ كتابِ اللهِ بحرفٍ مُعَظَّمٍ». كان **عُمَرُ بنُ عبدِ العزيزِ** يقولُ **لكُتَّابِه**: «طَوِّلُوا الباءَ، وأَظْهِرُوا السِّينَ، وفَرِّجُوا بَيْنَهما[2]، ودَوِّرُوا الْمِيمَ، تعظيمًا لكتابِ اللهِ عزَّ وجلَّ». وقِيلَ: لمَّا أَسْقَطُوا الْأَلِفَ: رَدُّوا طُولَ الْأَلِفِ عَلَى الْبَاءِ لِيَكُونَ دَالًّا عَلَى سُقُوطِ الْأَلِفِ، أَلَا تَرَى: أَنَّهُ لَمَّا كُتِبَتِ الْأَلِفُ[3] فِي: ﴿اِقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ﴾ [سورة العلق: ١/٩٦]: رُدَّتِ الْبَاءُ إلى صيغتِها. ولا تُحْذَفُ الألفُ إذا أُضِيفَ[4] «الاسمُ» إلى غيرِ «اللهِ»، ولا مع غيرِ الباءِ[5]. **انتهى**.

ب- وقال **القاضي البيضاويُّ** في «**تفسيرِه**» المُسمَّى بِـ«**أنوارِ التنزيل وأسرار التأويل**»:

وطُوِّلَتْ الباءُ عِوَضًا عنها.[6]

---

[1] **الإمامُ البغويُّ**: أبو محمد محي السنة الحسين بن مسعود بن محمد الفرّاء البغويّ، (ت ٥١٦هـ/١١٢٢م). انظر: الزركلي، **الأعلام**، ج٢، ص٢٥٩؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج٤، ص٦١-٦٢؛ Mevlüt Güngör, "Begavî, Ferrâ", **DİA**, V, 340-341.

[2] (س): «وفَرِّجُوا بَيْنَها» بدل «وفَرِّجُوا بَيْنَهما».

[3] (س): «لَمَّا كَتَبَتَ الْأَلِفَ» بدل «لَمَّا كُتِبَتِ الْأَلِفُ».

[4] (س): «رَدَدْتَ الْبَاءَ ليكونَ دالًّا على سُقُوطِ الألفِ إذا أُضِيفَ» بدل «رُدَّتِ الْبَاءُ إلى صيغتِها. ولا تُحْذَفُ الألفُ إذا أُضِيفَ».

[5] انظر: البغويّ، (٥١٦هـ/١١٢٢م) ، **معالم التنزيل في تفسير القرآن/تفسير البغوي**، (حقّقه وخرّج أحاديثه: محمّد عبدُ الله النمر، عثمان جمعة ضميرية، سليمان مسلم الحرش)، الرياض: دار طيبة، ١٤٠٩هـ، ج١، ص٤٩-٥٠، عند تفسير قوله تعالى: ﴿بِسْمِ اللهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيمِ (١)﴾ [سورة الفاتحة: ١/١].

[6] انظر: البيضاوي، **أنوار التنزيل وأسرار التأويل**، ج١، ص٢٦، عند تفسير قوله تعالى: ﴿بِسْمِ اللهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيمِ (١)﴾ [سورة الفاتحة: ١/١].

أي: «الألفِ».

ج- وقال صاحبُ «**الكشّاف**»:

قالُوا: «طُوِّلَتْ الباءُ تعويضًا من طَرْحِ الألفِ».[1]

[شرح لفظة «**الله**»]

واعلمْ: أنَّ لَفْظَةَ الجلالةِ:

أ- اسمُ عَلَمٍ خَاصٌّ لِلّهِ تعالى، لا اشْتِقَاقَ له، كـ«أسماءِ الأعلامِ»، مِثْلُ: «زَيْدٍ» و«عَمْرٍو»، عِنْدَ **الخليلِ**[2].

ب- وقال **جماعةٌ**: «هو مُشْتَقٌّ»، ثُمَّ اختلفُوا في اشتقاقِه.

كذا في «**معالمِ التنزيل**».[3]

ومَنْ أرادَ الْعُثُورَ على الاختلافِ: فلْيَرْجِعْ إلى «**الكشّاف**»[4]، سِيَّمَا «**شروحِه**»[5]، يَجِدْ فيها تَفصِيلَه وتَرجِيحَه.

---

[1] انظر: الزمخشري، **الكشاف**، ج١، ص١٠٧، عند تفسير قوله تعالى: ﴿بِسْمِ اللهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيمِ (١)﴾ [سورة الفاتحة: ١/١].

[2] **الخليل**: أبو عبد الرحمن الخليل بن أحمد بن عمرو بن تميم الفراهيدي (ت ١٧٥هـ/٧٩١م). انظر: الزركلي، **الأعلام**، ج٢، ص٣١٤؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج٤، ص١١٢-١١٣؛ Tevfik Rüştü Topuzoğlu, "Halîl b. Ahmed", **DİA**, XV, 309-312.

[3] انظر: البغوي، **معالم التنزيل في تفسير القرآن/تفسير البغوي**، ج١، ص٥٠، عند تفسير قوله تعالى: ﴿بِسْمِ اللهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيمِ (١)﴾ [سورة الفاتحة: ١/١].

[4] انظر: الزمخشري، **الكشاف**، ج١، ص١٠٧-١٠٨، عند تفسير قوله تعالى: ﴿بِسْمِ اللهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيمِ (١)﴾ [سورة الفاتحة: ١/١].

[5] انظر الطيبي، **فتوح الغيب في الكشف عن قناع الريب**، ج١، ص٧١٩؛ السيد الشريف الجرجاني، **الحاشية على الكشّاف**، ص١٥٦-١٥٨.

[شرح «الرحمٰن الرحيم»]

(الرَّحْمٰنِ الرَّحِيمِ)

أ- اسْمَانِ بُنِيَا للمبالغةِ من «رَحِمَ» -كـ«الْغَضْبَانِ» من «غَضِبَ»، و«الْعَلِيمِ» من «عَلِمَ»- على أنَّهما صفتانِ مُشَبَّهَتَانِ بجَعْلِ «الْفِعْلِ المتعدِّي» «لازمًا»، ونَقْلِه إلى «فَعُلَ» -بضمِّ العينِ-، [س١٢أ] فيُشْتَقَّ منه «الصِّفَةُ الْمُشَبَّهَةُ». 12a

لكنَّ المُبالغةَ في «الرَّحْمٰنِ» زيادةٌ، لأنَّ زيادةَ الْمَبْنَى تَدُلُّ على زيادةِ المعنى[1]. وهي:

١- إمَّا بحَسَبِ «شمولِه للدّارَيْنِ، واختصاصِ "الرَّحِيمِ" بالدنيا»، كما وقع في بعضِ الآثارِ: «يَا رَحْمٰنَ الدُّنْيَا والْآخِرَةِ، ورَحِيمَ الدُّنْيَا!»،

٢- وإمَّا بحَسَبِ «كَثْرَةِ أفرادِ الْمَرْحُومِينَ وقِلَّتِها»، كما وَرَدَ: «يَا رَحْمٰنَ [الدُّنْيَا]، وَيَا رَحِيمَ الْآخِرَةِ!»،

٣- وإمّا بحَسَبِ «جَلَالَةِ النِّعَمِ ودِقَّتِها».

---

[1] بهامش (س):

قولُه: (**لأنَّ زيادةَ البناءِ** ...) إلخ. هذه القاعدةُ أوّلُ من أَسَّسَها **ابنُ جِنّي** في «**الخصائص**»، وقَرَّرَها في «**المثل السائر**» بما حاصلُه: أنّ اللفظَ إذا كان على وَزْنٍ من الأوزانِ، ثُمَّ نُقِلَ إلى وزنٍ آخَرَ أَكْثَرَ منه -لا لغَرَضٍ آخَرَ لَفْظِيٍّ، كإلحاقٍ-: فَلَا بُدَّ أن يَتَضَمَّنَ «المنقولُ إليه» معنًى أَكْثَرَ ممَّا يَتَضَمَّنُه الأوّلُ، لأنّ الألفاظَ ظروفُ المعاني، فإفراغُها في ظرفٍ أَوْسَعَ ممَّا كانتْ فيه من غيرِ فائدةٍ: عَبَثٌ، وهذا ممَّا لا نِزَاعَ فيه، نحو: «خَشُنَ» و«اخْشَوْشَنَ». وقال: «إنَّه لا بُدَّ أنْ يكونَ ذلك في فِعْلٍ أو مُشْتَقٍّ»، وظَنَّه **بعضُهم** مطلقًا، فأَوْرَدَ عليه «أنّ "عَلِيمًا" أَبْلَغُ من "عَالِمٍ" مع تَسَاوِيهما»، وأُورِدَ «رَجُلٌ» و«رَجِيلٌ»، ثُمَّ اعْتَذَرَ عنه بـ«أنَّه زيادةُ نقصٍ، لا مُبَالَغَةٍ». وأنت إذا تَنَبَّهْتَ «أنَّ القاعدةَ مخصوصةٌ بالأكثرِ الذي نَقَلَتْه **العربُ** عن الأقلِّ وغَيَّرَتْه عنه»: علمتَ: أ- أنَّ أَكْثَرَ ما أُورِدَ مدفوعٌ بالتي هي أَحْسَنُ، ب- وهذا مَنْقُوضٌ بمثل: «حَذِرٍ» و«حَاذِرٍ»، وجوابُه بـ«أنّ شرطَه -بَعْدَ تَلَاقِي الكلمتَيْنِ في الاشتقاقِ- اتّحادُهما في النوعِ، أو أكثريّ، فلا نَقْضَ»، وبـ«أنَّ "حَذِرًا" إنّما كان أَبْلَغَ لإلحاقِه في الثبوتِ بالأمورِ الْجِبِلِّيَّةِ كـ"شَرِهٍ" و"فَطِنٍ"، فجاز أن يكونَ "حَاذِرٌ" أَبْلَغَ من "حَذِرٍ" لدَلَالَتِه على زيادةِ الْحَذَرِ وإنْ لمْ يَدُلَّ على ثبوتِه». (**كتاب على القاضي**).

انظر: شهاب الدين الخفاجي، **حاشية الشهاب**، ج١، ص٦٦، (بتصرف)؛ ابن جني، أبو الفتح عثمان بن جني الموصلي البغدادي (ت ١٠٠٢/٣٩٢)، **الخصائص** (بتحقيق: محمد علي النجار)، ط١، بيروت: عالم الكتب، ١٤٢٧هـ/٢٠٠٦م، ص٨١٠-٨١٣؛ ابن الأثير، أبو الفتح ضياء الدين نصر الله بن محمد بن محمد الشيباني الجزري (ت ١٢٣٩/٦٣٧)، **المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر** (قدّمه وحقّقه وعلّق عليه: أحمد الحوفي، بدوي طبانة)، ط٣، القاهرة: دار نهضة مصر، بدون تاريخ، ج٢، ص٢٤١-٢٤٧؛ السيد الشريف الجرجاني، **الحاشية على الكشاف**، ص١٦٦.

وبالجملةِ: ففي «الرَحْمٰنِ» مبالغةٌ في معنَى «الرَّحْمَةِ» ليستْ في «الرَّحِيمِ»، فيُقْصَدُ به رَحْمَةٌ زائدةٌ بوجهٍ مَّا.[1]

فإن قيل: لِمَ قُدِّمَ «الرَّحْمٰنُ» مع أنَّ القياسَ: «التَّرَقِّي في الصفاتِ من الْأَدْنَى إلى الْأَعْلَى»؟

قلت: تقديمُه: ١- لتَقَدُّمِ «رَحْمَةِ الدّنيا» على «رَحْمَةِ الآخرةِ»، ٢- أو لأنَّه[2] كالْعَلَمِ من حَيْثُ إنَّه لا يُوصَفُ به غيرُه، لأنَّ معناه: «الْمُنْعِمُ الحقيقيُّ البالغُ في الرحمةِ غايتَها»، وذلك لا يَصْدُقُ على غيرِه، ٣- أو لأنَّ «الرَّحْمٰنَ» لمَّا دَلَّ على جَلَائِلِ النِّعَمِ وأصولِها: ذُكِرَ «الرَّحِيمُ» ليَتَنَاوَلَ ما خرج منها، فتكونَ كالتَّتِمَّةِ والرَّدِيفِ له.

كذا في «**شرح المشكاة**»، المسمّى بـ«**الْمِرْقَاةِ**»[3]، **للشيخ علي القاري**، [عليه] رحمةُ الباري.

وقال **الإمامُ البغويُّ**، عليه رحمةُ الملك القويّ، في «**مَعَالِمِ التنزيلِ**»:

> قال **ابنُ عبّاسٍ**: «هما اسْمَانِ رَقِيقَانِ، أحدُهما أَرَقُّ من الْآخَرِ»، واختلفُوا فيهما:
> ١- منهم من قال: «هما بمعنىً واحدٍ -مِثْلُ: "نَدْمَانَ" و"نَدِيمٍ"-، ومَعْنَاهما: "ذو الرَّحْمَةِ"، ذُكِرَ أحدُهما بَعْدَ الْآخَرِ تَطْمِيعًا لقلوبِ الرَّاغِبِينَ». قال **المبرّدُ**[4]: «هو إنعامٌ بعد إنعامٍ، وتَفَضُّلٌ بعد تَفَضُّلٍ».

---

[1] انظر: علي القاري، **مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح**، (تحقيق: جمال عيتاني)، ط١، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٢٢هـ/٢٠٠١م، ج١، ص٤٧، بتصرف يسير.

[2] (س): «ولأنَّه» بدل «أو لأنَّه».

[3] انظر: علي القاري، **مرقاة المفاتيح**، ج١، ص٤٧-٤٨، حيث قال:
وَقُدِّمَ «الرَّحْمٰنُ» عَلَى «الرَّحِيمِ» مع أَنَّ الْقِيَاسَ التَّرَقِّي في الصِّفَاتِ من الْأَدْنَى إلى الْأَعْلَى: أ- بِنَاءً على أَنَّ «الرَّحِيمَ» كالتَّتِمَّةِ والرَّدِيفِ لِـ«الرَّحْمٰنِ»، ب- أو لِزِيَادَةِ شَبَهِهِ بِـ«اللهِ»، حَيْثُ اخْتَصَّ به سُبْحَانَهُ، حتّى قِيلَ: «إِنَّهُ عَلَمٌ لَهُ»، ج- أَوْ لِتَقَدُّمِ رَحْمَةِ الدُّنْيَا.

[4] **المبرد**: أبو العباس محمد بن يزيد بن عبد الأكبر بن عمير الْمُبَرِّدُ الثمالي الأزدي (ت ٢٨٦هـ/٩٠٠م). انظر: الزركلي، **الأعلام**، ج٧، ص١٤٤؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج١٢، ص١١٤-١١٥؛ İsmail Durmuş, "Müberred", **DİA**, XXXI, 432-434.

٢- ومنهم من فرّق بينهما، فقال: «"الرَّحْمٰنُ" بمعنى "العمومِ"[١]، و"الرَّحِيمُ" بمعنى "الخصوصِ"[٢]، [س١٢ب] فـ"الرَّحْمٰنُ": بمعنى "الرَّازقِ في الدنيا"، وهو على العمومِ لكَافَّةِ الْخَلْقِ، و"الرّحِيمُ": بمعنى "الْمُعَافِي في الْآخِرَةِ للمؤمنينَ على الخصوص". ولذلك قيل في الدعاءِ: "يا رَحْمٰنَ الدُّنْيَا ورَحِيمَ الآخِرَةِ". فـ"الرَّحْمٰنُ": من تَصِلُ رحمتُه إلى الْخَلْقِ على العمومِ، و"الرَّحِيمُ": من تصلُ رحمتُه إلى الْخَلْقِ على الخصوصِ، ولذلك يُدْعَى غيرُ اللهِ "رَحِيمًا"، ولا يُدْعَى "رَحْمٰنَ". فـ"الرَّحْمٰنُ": عامُّ المعنى، خاصُّ اللفظِ، و"الرَّحِيمُ": عامُّ اللفظِ، خاصُّ المعنى».[٣] **انتهى**.

12b

فعُلِمَ منه: «أنَّ "الرَّحْمٰنَ" و"الرَّحِيمَ": صِفَتَانِ مُشَبَّهَتَانِ»، كما عُلِمَ ممَّا سَبَقَ صريحًا، وهو المشهورُ، فيما بين **الجمهورِ**.

ب- وقال **الْأَعْلَمُ**[٤] **وابنُ مالكٍ**[٥]: «إنَّ "الرَّحْمٰنَ": ليس بصفةٍ، بل: عَلَمٌ».[٦]

قال **ابن هشامٍ** في «**مغني اللبيب عن كتبِ الأعاريبِ**»:

---

[١] (س): «معنى "العموم"» بدل «بمعنى "العموم"».

[٢] (س): «معنى "الخصوصِ"» بدل «بمعنى "الخصوصِ"».

[٣] انظر: البغوي، **معالم التنزيل**، ج١، ص٥١، عند تفسير قوله تعالى: ﴿بِسْمِ اللهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيمِ (١)﴾ [سورة الفاتحة: ١/١]، بتصرّف يسير.

[٤] **الأعلم الشنتمري**: أبو الحجاج يوسف بن سليمان بن عيسى الأعلم الشنتمري الأندلسي النحويّ، (ت ٤١٠-٤٧٦هـ/١٠١٩-١٠٨٤م). انظر: الزركلي، **الأعلام**، ج٨، ص٢٣٣؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج١٣، ص٣٠٢؛ İsmail Hakkı Sezer, "A'lem eş-Şentemerî", **DİA**, II, 363.

[٥] **ابن مالك**: أبو عبد الله جمال الدين محمد بن عبد الله بن مالك الطائيّ الأندلسيّ الجيّانيّ، (٦٠٠-٦٧٢هـ/١٢٠٣-١٢٧٤م). انظر: الزركلي، **الأعلام**، ج٦، ص٢٣٣-٢٣٤؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج١٠، ص٢٣٤؛ Abdülbaki Turan, "İbn Mâlik et-Tâî", **DİA**, XX, 169-171.

[٦] بهامش (س):

قال **المولى شهاب الدين** في «**حاشية البيضاوي**»: «وقولُهم: "رَحْمٰنَ الدنيا" يُنَافِي الْعَلَمِيّةَ». **انتهى**. وجهُ التنافِي: أنَّ «الرَّحْمٰنَ» لو كان عَلَمًا: لامْتَنَعَ الإضافةُ. والجوابُ: أنَّ **الْأَعْلَمَ وابْنَ مَالِكٍ** ومن تَبِعَهما جَعَلُوا «الرَّحْمٰنَ» -بالألفِ واللامِ- عَلَمًا للهِ تعالى، لا «رَحْمَانًا» -بغيرِهما-. **(منه)**

انظر: شهاب الدين الخفاجي، **حاشية الشهاب**، ج١، ص٦٩.

هو الحقُّ، وممَّا يُوضِحُ لك «أنَّه غيرُ صفةٍ»: مجيئُه كثيرًا غيرَ تابعٍ، نحو: ﴿الرَّحْمٰنُ (١) عَلَّمَ الْقُرْآنَ (٢)﴾[1] [سورة الرّحمٰن: ٥٥/١-٢]، ﴿قُلِ ادْعُوا اللهَ أَوِ ادْعُوا الرَّحْمٰنَ﴾[2] [سورة الإسراء: ١١٠/١٧]، ﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمُ اسْجُدُوا لِلرَّحْمٰنِ قَالُوا وَمَا الرَّحْمٰنُ﴾[3] [سورة الفرقان: ٦٠/٢٥][4]. **انتهى كلامُه مُلَخَّصًا**.

وقال **المولى المزبورُ** في «**كتابِه المذكورِ**»:

---

[1] تمام الآيات: ﴿بِسْمِ اللهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيمِ. الرَّحْمٰنُ (١) عَلَّمَ الْقُرْآنَ (٢) خَلَقَ الْإِنْسَانَ (٣) عَلَّمَهُ الْبَيَانَ (٤)﴾ [سورة الرّحمٰن: ٥٥/١-٤].

[2] تمام الآيتين: ﴿قُلِ ادْعُوا اللهَ أَوِ ادْعُوا الرَّحْمٰنَ أَيًّا مَا تَدْعُوا فَلَهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى وَلَا تَجْهَرْ بِصَلَاتِكَ وَلَا تُخَافِتْ بِهَا وَابْتَغِ بَيْنَ ذٰلِكَ سَبِيلًا (١١٠) وَقُلِ الْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِي لَمْ يَتَّخِذْ وَلَدًا وَلَمْ يَكُنْ لَهُ شَرِيكٌ فِي الْمُلْكِ وَلَمْ يَكُنْ لَهُ وَلِيٌّ مِنَ الذُّلِّ وَكَبِّرْهُ تَكْبِيرًا (١١١)﴾ [سورة الإسراء: ١١٠/١٧-١١١]

[3] تمام الآية: ﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمُ اسْجُدُوا لِلرَّحْمٰنِ قَالُوا وَمَا الرَّحْمٰنُ أَنَسْجُدُ لِمَا تَأْمُرُنَا وَزَادَهُمْ نُفُورًا (٦٠)﴾ [سورة الفرقان: ٦٠/٢٥]

[4] انظر: ابن هشام، **مغني اللبيب عن كتب الأعاريب**، ص٥٧٦-٥٧٧، حيث قال:

وَالرَّابِع: أَنَّ الْحَالَ تَتَعَدَّدُ، كَقَوْلِه:

عَلَيَّ إِذا مَا زُرْتُ ليلى بخُفْيَةٍ ... زِيَارَةُ بَيتِ اللهِ رَجْلَانَ حَافِيَا

بخِلَافِ التَّمْيِيزِ، ولذلك كَانَ خطأً قَولُ بَعضِهم فِي:

[بَدَأْتُ بِـ«بِسْمِ اللهِ» نَظْمِي أَوَّلَا] ... تَبَارَكَ رَحْمَانًا رَحِيمًا ومَوْئِلَا

: «إِنَّهُمَا تمييزانِ»، والصَّوَابُ: أنَّ «رَحْمَانًا»: بإضمارِ «أَخُصُّ» أَو «أَمْدَحُ»، و«رَحِيمًا»: حَالٌ منه، لا نَعْتٌ لَهُ، لأَنَّ الحقَّ قَولُ **الأعلمِ وابْنِ مالكٍ**: «إِنَّ "الرَّحْمٰنَ" ليس بِـ"صفةٍ"، بل: "عَلَمٌ"». وبِهَذَا أَيْضًا يَبْطُلُ: «كَونُه تمييزًا»، و«قَوْلُ **قومٍ**: "إِنَّه حَالٌ"».

وأمّا قَولُ **الزَّمَخْشَرِيّ**: «إِذا قلتَ: "اللهُ رَحْمٰنُ" أَتَصْرِفُه أَمْ لَا؟»، وقَولُ **ابنِ الحاجبِ**: «إِنَّه اخْتُلِفَ فِي صَرْفِه»: فخَارِجٌ عن كَلَامِ **الْعَرَبِ** من وَجْهَيْنِ، لأَنَّهُ لمْ يُسْتَعْمَلْ صفةً ولا مُجَرَّدًا من «أَلْ»، وإِنَّمَا حُذِفَتْ فِي الْبَيْتِ لِلضَّرُورَةِ.

ويَنْبَنِي على عَلَمِيَّتِه: أ- أَنَّه فِي «الْبَسْمَلَةِ» ونَحْوِهَا بدلٌ، لا نعتٌ، ب- وأَنَّ «الرَّحِيمَ» بَعْدَه: نعتٌ له، لا نعتٌ لاسمِ «اللهِ» سُبْحَانَهُ وتَعَالَى، إِذْ لا يَتَقَدَّمُ الْبَدَلُ على النَّعْتِ، ج- وأَنَّ السُّؤَالَ الَّذِي سَأَلَهُ **الزَّمَخْشَرِيُّ** وَغَيرُه: «لِمَ قُدِّمَ "الرّحمٰنُ" مع أَنَّ عَادَتَهم: "تَقْدِيمُ غيرِ الْأَبْلَغِ" كَقَوْلِهِم: "عَالِمٌ نِحْرِيرٌ" و"جَوَادٌ فَيَّاضٌ"؟»: غيرُ مُتَّجِهٍ.

وممَّا يُوضِحُ لك: «أَنَّه غيرُ صفةٍ» مجيئُه كثيرًا غيرَ تابعٍ، نحو: ﴿الرَّحْمٰنُ (١) عَلَّمَ الْقُرْآنَ (٢)﴾ [سورة الرّحمٰن: ٥٥/١-٢]، ﴿قُلِ ادْعُوا اللهَ أَوِ ادْعُوا الرَّحْمٰنَ﴾ [سورة الإسراء: ١١٠/١٧]، ﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمُ اسْجُدُوا لِلرَّحْمٰنِ قَالُوا وَمَا الرَّحْمٰنُ﴾ [سورة الفرقان: ٦٠/٢٥].

إنَّ السُّؤَالَ الَّذِي سَأَلَهُ الزَّمَخْشَرِيُّ وغَيْرُه: «لِمَ قُدِّمَ "الرّحمٰنُ" مع أَنَّ عَادَتَهم: "تَقْدِيمُ [غيرِ] الْأَبْلَغِ"، كَقَوْلِهِم: "عَالِمٌ نِحْرِيرٌ"، و"جَوَادٌ فَيَّاضٌ"؟»: غيرُ مُتَّجِهٍ[1]. **انتهى**.

لأنَّ «الرَّحْمٰنَ» إذا كان عَلَمًا: يَنْبَغِي أنْ يتقدّمَ على «الرَّحِيمِ» الذي هو الصفةُ، لأنَّ «الذاتَ» مُقَدَّمٌ على «الوصفِ»، وكذا دالُّهما.

فإن قلت: وَصْفُ **أَتْبَاعِ مُسَيْلِمَةَ الْكَذَّابِ**[2] له بـ«رَحْمٰنِ الْيَمَامَةِ»: يُؤَيِّدُ قولَ من قال بـ«أنَّ "الرَّحْمٰنَ" [س١٣أ] وصفٌ»، لأنَّه إذا كان "عَلَمًا لِلّٰهِ" تعالى: لمْ يُطْلِقُوه عليه. 13a

قلت: هو مُشْتَرَكُ الإلزامِ، لأنَّ القائلَ بـ«كونِه وَصْفًا»: يُقِرُّ «أنَّه لا يُطْلَقُ على غيرِه تعالى» كما مرَّ. فهو وَارِدٌ على القولَيْنِ، والجوابُ عنه بـ«أنَّ ذلك خُروجٌ من اللغةِ للتَّعَنُّتِ في الْكُفْرِ، فلا يُعْبَأُ به»[3].

ذكره **عصامُ الدينِ** في «**حاشيةِ أنوارِ التنزيلِ وأسرارِ التأويلِ**»[4].

أقولُ: بَعْضُ هذا مَأْخُوذٌ من كلامِ **الزمخشري** في «**الكشّافِ**»، حيث قال فيه:

وأمّا قولُهم في **مُسَيْلِمَةَ الْكَذَّابِ**: «رَحْمَانُ الْيَمَامَةِ»، وقولُ **شاعرِهم** فيه:
[سَمَوْتَ بِالْمَجْدِ يَا ابْنَ الْأَكْرَمِينَ أَبًا] وأَنْتَ غَيْثُ الْوَرَى لَا زِلْتَ رَحْمَانَا

---

[1] انظر: ابن هشام، **مغني اللبيب عن كتب الأعاريب**، ص٥٧٧.

[2] **مُسَيْلِمَةُ الْكَذَّابُ**: أبو ثُمَامَةَ رحمانُ اليمامةِ مُسَيْلِمَةُ بن ثُمَامَةَ بن كبيرٍ (كثيرٍ) الحنفيّ الوائلي (ت ٦٣٣/١٢). انظر: الزركلي، **الأعلام**، ج٧، ص٢٢٦؛ Ahmet Önkal, "Müseylimetülkezzâb", **DİA**, XXXII, 90-91.

[3] بهامش (س):
أو نقولُ: «"الْعَلَمُ": "ما كان مُعَرَّفًا باللامِ"، لا غيرُ كما قيل به»، فلا يَرِدُ على «من ادَّعَى عَلَمِيَّةَ "الرَّحْمٰنِ"» قولُ الشاعر: «وَأَنْتَ غَيْثُ الْوَرَى ...» البيت. **(منه)**

[4] انظر: عصام الدين الإسْفَرَايِيني، **حاشية على أنوارِ التنزيلِ وأسرارِ التأويلِ**، قسم آيا صوفيا بالمكتبة السليمانية، الرقم: ٣٣٣، ق٥ب-٦أ، حيث قال:
قوله: (**ولأنَّه صار كالْعَلَمِ**)، فهو أَنْسَبُ بلفظِ «اللهِ» أو بمنزلةِ الموصوفِ لِـ«الرَّحِيمِ». ويمكنُ أنْ يقالَ: «أُرِيدَ اتِّصَالُه بما يُنَاسِبُه بشَبَهِ الْعَلَمِيَّةِ وبما يُنَاسِبُه بالوَصْفِيَّةِ، وذلك إنَّما يَتَأَتَّى بجعلِه مُتَوَسِّطًا بينهما.
قوله: (**وذلك لا يَصْدُقُ على غَيْرِه**) تعالى، ويَعْرِفُ كلُّ أحدٍ ذلك، وإلَّا، فلا يُوجِبُ أنْ لا يُوصَفَ به غَيْرُه تعالى.
وأُورِدَ عليه: «وَصْفُ **أَتْبَاعِ مُسَيْلِمَةَ** له بـ"رَحْمَانِ الْيَمَامَةِ"».
وأُجِيبَ بِـ«أنَّ ذلك خُرُوجٌ من اللُّغَةِ للتَّعَنُّتِ في الْكُفْرِ، فلا يُعْبَأُ به».

: فمن تَعَنُّتِهم في كُفْرِهم[1]. **انتهى**.

[هل كلمتا «الرحمٰن» و«الرحيم» عربيتان؟]

واعلمْ:

أ- أنَّ «الرَّحِيمَ» عَرَبِيٌّ بالاتّفاقِ،

ب-

١- وكذلك «الرَّحْمٰنُ» عِنْدَ **الجمهورِ**.

٢- وقيل: غيرُ عَرَبِيٍّ، **لأنَّ قُرَيْشًا** لمَّا سَمِعُوا «الرَّحْمٰنَ» قَالُوا: «وَمَا الرَّحْمٰنُ؟».

٣- وقيل: هو عِبْرَانِيٌّ[2] اسْتُعْمِلَ في العربيَّةِ.

[حكمة الاكتفاء في البسملة بصفتي الجمال وعدم ذكر صفة الجلال]

قال **المولى عليٌّ**[3] **القاري** في «**شرحِ المشكاة**» المسمَّى بـ«**المرقاة**»[4]:

---

[1] انظر: الزمخشري، **الكشاف**، ج١، ص١٠٩، عند تفسير قوله تعالى: ﴿بِسْمِ اللهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيمِ (١)﴾ [سورة الفاتحة: ١/١]، حيث قال:

وأمَّا قولُ **بنى حنيفة في مُسَيْلَمَةِ الْكَذَّابِ**: «رَحْمَانُ الْيَمَامَةِ» وقولُ **شاعرِهم** فيه:

[سَمَوْتَ بِالْمَجْدِ يَا ابْنَ الْأَكْرَمِينَ أَبًا ... وأَنْتَ غَيْثُ الْوَرَى لَا زِلْتَ رَحْمَانَا]

: فمن تَعَنُّتِهم في كُفْرِهم.

[2] بهامش (س):

اعلمْ: أنَّ **اللغةَ الْعِبْرَانِيَّةَ** إنّما سُمِّيَتْ بها، لأنَّ **إبراهيمَ** عليه السلامُ إنّما نَطَقَ **بالْعِبْرَانِيَّةِ** حين عَبَرَ النهرَ فَارًّا من **نمرودَ**، وكان **نمرودُ** قال للطُّلَّابِ الذين أَرْسَلَهم في طلبِه: «إذا وجدتم فتًى [يـ]تكلَّمُ **بالسُّرْيَانِيَّةِ**: فرُدُّوه»، فلمَّا أَدْرَكُوه: اسْتَنْطَقُوا، فحَوَّلَ اللهُ لسانَه **عِبْرَانِيًّا**، وذلك حين عَبَرَ النهرَ، فسُمِّيَتِ **العبرانيةُ** بذلك. قاله **السهيلي**. كذا في «**شرحِ التثبيت**» نقلًا عن **السيوطي**. وفيه زيادةُ تفصيلٍ، من أراده فليرجعْ إليه. **(منه)**

[3] (س): «العليّ» بدل «عليّ».

[4] (س): «في "شرحِ المشكوة" المسمَّى بـ"المرقات"» بدل «في "شرحِ المشكاة" المسمَّى بـ"المرقاة"».

وفي الاكتفاءِ بهَاتَيْنِ الصفتيْنِ من صِفَاتِ الْجَمَالِ، وعَدَمِ ذِكْرِ صِفَةِ الْجَلَالِ: إشعارٌ بقولِه تعالى في الحديث الْقُدْسِيّ: «غَلَبَتْ رَحْمَتِي عَلَى غَضَبِي»[1]. وفي الْخَتْمِ بـــ«الرَّحِيمِ»: إيماءٌ بِحُسْـــنِ خَاتِمَةِ الْمُؤْمِنِينَ، وأنَّ الْعَاقِبَةَ لِلْمُتَّقِينَ، بَعْدَ حُصُـــولِ رَحْمَتِهِ لِعُمُومِ الْخَلْقِ أَجْمَعِينَ.[2]

وقال **المولى أبو السعودِ في تفسيرِه المسمّى بـ«إرشادِ العقل السليم إلى مزايا القرآن الكريم[3]»**:

13b

وإفرادُ الوصفَيْنِ الشريفَيْنِ بالذكرِ: لتَحْرِيكِ سِلْسِلَةِ الرَّحْمَةِ[4]. [س١٣ب] **انتهى**.

وفيه وُجُوهٌ أُخَرُ تَجِدُها في **الشروح والحواشي**.

[إعراب كلمة «الرحمن»]

فـ«الرَّحْمٰن»:

أ- إمَّا بالجرِّ،

١- على أنَّه:

(أ) «نَعْتٌ» مادحٌ للفظةِ الجلالةِ،

(ب) أو بدلٌ منها.

---

[1] انظر: البخاري، **صـــحيح البخاري**، ص٧٩٠، كتاب بَدْءِ الخَلْقِ، باب «مَا جَاءَ فِي قَوْلِ اللهِ تَعَالَى: ﴿وَهُوَ الَّذِي يَبْدَأُ الخَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُ وَهُوَ أَهْوَنُ عَلَيْهِ﴾ [سورة الروم:٢٧/٣٠]»، رقم الحديث: ٣١٩٤، بلفظ:

«لَمَّا قَضَى اللهُ الخَلْقَ كَتَبَ فِي كِتَابِهِ فَهُوَ عِنْدَهُ فَوْقَ العَرْشِ: "إِنَّ رَحْمَتِي غَلَبَتْ غَضَبِي"».

انظر: مسلم، **صحيح مسلم**، ج٤، ص٢١٠٢، كتاب: التوبة، باب «فِي سَعَةِ رَحْمَةِ اللهِ تَعَالَى وَأَنَّهَا سَبَقَتْ غَضَبَهُ»، رقم الحديث: ٢٧٥١، بلفظ:

«لَمَّا خَلَقَ اللهُ الْخَلْقَ، كَتَبَ فِي كِتَابِهِ -فَهُوَ عِنْدَهُ فَوْقَ الْعَرْشِ-: "إِنَّ رَحْمَتِي تَغْلِبُ غَضَبِي"».

[2] انظر: علي القاري، **مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح**، ج١، ص٤٨.

[3] (س): «مذايا الكتاب الكريم» بدل «مزايا القرآن الكريم».

[4] انظر: أبو السعود، **تفسير أبي السعود المسمّى إرشاد العقل السليم إلى مزايا القرآن الكريم**، ج١، ص١١.

(ج) ولا يجوزُ أنْ يكونَ «عطفَ بيانٍ»، لأنَّ ا«لصّفةَ» لا تكونُ «عطفَ بيانٍ»، يُرْشِدُك إليه تعريفُ **ابنِ الحاجبِ**[1] في «**المقدّمةِ**» بِـ«أنَّ "عطفَ البيانِ": تابعٌ غيرُ صفةٍ يُوضِحُ متبوعَه»[2].

هذا على قولِ **الجمهورِ** منْ «أنَّ "الرَّحْمٰنَ": "وصفٌ"، لا "عَلَمٌ"».

٢- وأمَّا على قولِ **الْأَعْلَمِ وابنِ مالكٍ** من «أنَّه "عَلَمٌ" للهِ تعالى»: فهو:

(أ) «بدلٌ»،

(ب) أو «عطفُ بيانٍ»،

(ج) ولا يجوزُ كونُه «صفةً» لِلَفْظَةِ الجلالةِ، فإنَّ «الْعَلَمَ»: يُنْعَتُ، ولا يُوصَفُ به [غيرُه].[3]

---

[1] **ابن الحاجب**: أبو عمرو جمال الدين عثمان بن عمرو بن أبي بكر بن أبي يونس (ت ٦٤٦هـ/١٢٤٩م). انظر: الزركلي، **الأعلام**، ج٤، ص٢١١؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج٦، ص٢٦٥-٢٦٦؛ Hulûsi Kılıç, "İbnü'l-Hâcib", **DİA**, XXI, 55-58.

[2] انظر: ابن الحاجب، **شرح المقدمة الكافية في علم الإعراب** (دراسة وتحقيق: جمال عبد العاطي مخيمر أحمد)، ط١، مكة المكرمة-رياض: مكتبة نزار مصطفى الباز، ١٤١٨هـ-١٩٩٧م، ج١، ص٦٦٧.

[3] بهامش (س):

قولُه: (**لا يُوصَفُ به غيرُه**) لاختصاصِه به [أي: لاختصاص «الرحمٰن» باللهِ] مُعرَّفًا ومُنكّرًا، حتّى صار «عَلَمًا» أو «كالْعَلَمِ». وأمّا قولُ **الشاعرِ في مسيلِمةَ** -لَعَنَه اللهُ-:

سَمَوْتَ بِالْمَجْدِ يَا ابْنَ الْأَكْرَمِينَ أَبًا ... وأَنْتَ غَيْثُ الوَرَى لَا زِلْتَ رَحْمَانَا

فقد قالُوا: «إنّ إطلاقَه عليه: غيرُ صحيحٍ لغةً وشرعًا، وهذا من غُلُوّهم في الكفرِ، إذ سَمَّوُا المخلوقَ باسمِ الخالقِ، كما سَمَّوُا الحجارةَ آلهةً». وفيه: «أنَّه إذا كان إطلاقُه على «اللهِ» مجازًا أو بالغلبةِ: فكيف يُقال: "إنّ استعمالَه في حقيقتِه وأصلِ معناه: خطأٌ لغةً"؟».

وقد ذهب **السُّبْكِيُّ** رَحِمَه اللهُ إلى «أنّ المخصوصَ به تعالى هو: الْمُعَرَّفُ بِـ"أل"، دون المنكَّرِ والمضافِ، لوُرُودِه لغيرِه في اللغةِ». ورُدَّ به على القولِ بـ«أنَّه مجازٌ لا حقيقةَ له، وأنَّ "صحّةَ المجازِ" إنَّما تقتضي "الوضعَ للحقيقةِ"، لا "الاستعمالَ"، نعم، هو في لسانِ الشرعِ يمتنعُ إطلاقُه على غيرِه مُطْلَقًا، وإنْ جاز لغةً كـ"الصلاةِ على الأنبياءِ عليهم الصلاةُ والسلامُ"». وهو كلامٌ سديدٌ، وبه صرّح **ابنُ عبدِ السّلامِ**، وقال: «إنَّه صحيحٌ مطلقًا لغةً، وإنّما مُنِعَ شرعًا». (**من حاشية القاضي للشهاب**)

وذهب **الأعلم** -وتبعه **ابن هشام وغيرُه**- إلى «أنَّه عَلَمٌ، وأنَّه بدلٌ لا نعتٌ»، واستدلَّ بـ«اختصاصِه به، ومجيئِه غيرَ تابعٍ، نحو: ﴿الرَّحْمٰنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى (٥)﴾ [سورة طه: ٥/٢٠]». ولا يخفى ما فيه، وأنَّ اسْتَفَاضَةَ إضافتِه -نحو: «رَحْمٰنِ الدُّنْيَا»- تُنَافِيه. وفي «**شرح الكتاب**» **لابن خَرُوفٍ**: «إنّ "الرَّحْمٰنَ": صفةٌ غالبةٌ، ولمْ يقعْ تابعًا إلّا لِلّهِ في ﴿بِسْمِ اللهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيمِ (١) والْحَمْدُ لِلّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ (٢)﴾ [سورة الفاتحة:

صرَّح به **المولى حسن چلبي**[1] في «**حاشية المطوّل**».

فإن قلت: إنَّ صاحبَ «**الكشّافِ**» قال بـ«كونِ الْعَلَمِ صِفَةً»، حيث قال في **سورة الملائكة** في قولِه تعالى: ﴿ذٰلِكُمُ اللهُ رَبُّكُمْ﴾[2] [سورة فاطر: ١٣/٣٥]:

يجوزُ في حُكْمِ الإعرابِ إيقاعُ اسمِ ﴿اللهِ﴾: «صفةً» لاسمِ الإشارةِ، أو «عطفَ بيانٍ»، و﴿رَبُّكُمْ﴾: «خَبَرًا».[3]

قلت: هذا مَبْنِيٌّ على تأويلِه بِـ«الْمُعَرَّفِ باللّامِ»، كـ«الْمُسْتَحِقِّ للعبادةِ»، وإلَّا: فتجويزُ نَعْتِ اسمِ الإشارةِ بما ليس مُعَرَّفًا باللامِ وما ليس بموصولٍ: مِمَّا أَجْمَعَ **النُّحَاةُ**[4] على بُطْلَانِه. وقد صَرَّحَ هو أيضًا بـ«امتناعِ كلٍ من الأمريْنِ» في «**مُفَصَّلِه**»[5]. وأيضًا صرَّح في أوائلِ «**الكشَّافِ**» بـ«أنَّ هذا الاسمَ لا يُوصَفُ به»، واسْتَدَلَّ بذلك على «عَلَمِيَّتِه»[6].

١/١-٢]، ولذا حُكِمَ عليه بـ"غَلَبَةِ الاسميَّةِ"، وقلَّ استعمالُه منكَّرًا أو مضافًا، فوجب كونُه «بدلًا»، لا «صفةً»، لكونِ لفظِ "اللهِ" أعرفَ المَعارِفِ». **انتهى**. (**شهاب على القاضي**).

انظر: شهاب الدين الخفاجي، **حاشية الشهاب**، ج١، ص٦٩؛ تاج الدين السبكي، أبو النصر تاج الدين عبد الوهاب بن علي بن عبد الكافي السبكي (٧٧١هـ/١٣٧٠)، **رفع الحاجب عن مختصر ابن الحاجب**، (تحقيق وتعليق ودراسة: علي محمد عوض، عادل أحمد عبد الموجود)، ط١، بيروت: عالم الكتب، ١٤١٩هـ/١٩٩٩م، ج١، ص٣٨٥؛ ابن هشام، **مغني اللبيب عن كتب الأعاريب**، ص٥٧٦-٥٧٧.

[1] (س): «المولى حسن جلبي» بدل «المولى حسن چلبي».

[2] تمام الآيات: ﴿وَمَا يَسْتَوِي الْبَحْرَانِ هٰذَا عَذْبٌ فُرَاتٌ سَائِغٌ شَرَابُهُ وَهٰذَا مِلْحٌ أُجَاجٌ وَمِنْ كُلٍّ تَأْكُلُونَ لَحْمًا طَرِيًّا وَتَسْتَخْرِجُونَ حِلْيَةً تَلْبَسُونَهَا وَتَرَى الْفُلْكَ فِيهِ مَوَاخِرَ لِتَبْتَغُوا مِنْ فَضْلِهِ وَلَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ (١٢) يُولِجُ اللَّيْلَ فِي النَّهَارِ وَيُولِجُ النَّهَارَ فِي اللَّيْلِ وَسَخَّرَ الشَّمْسَ وَالْقَمَرَ كُلٌّ يَجْرِي لِأَجَلٍ مُسَمًّى ذٰلِكُمُ اللهُ رَبُّكُمْ لَهُ الْمُلْكُ وَالَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ مَا يَمْلِكُونَ مِنْ قِطْمِيرٍ (١٣) إِن تَدْعُوهُمْ لَا يَسْمَعُوا دُعَاءَكُمْ وَلَوْ سَمِعُوا مَا اسْتَجَابُوا لَكُمْ وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكْفُرُونَ بِشِرْكِكُمْ وَلَا يُنَبِّئُكَ مِثْلُ خَبِيرٍ (١٤)﴾ [سورة فاطر: ١٢/٣٥-١٤].

[3] انظر: الزمخشري، **الكشاف**، ج٥، ص١٤٨.

[4] (س): «مما أجمع النجاة» بدل «مما أجمع النّحاة».

[5] انظر: الزمخشري، **المفصل في علم العربية**، (دراسة وتحقيق: فخر صالح قدارة)، ط١، عمّان: دار عمار، ١٤٢٥هـ/٢٠٠٤م، ص١١٩، حيث قال:

أ- و«الْمُضْمَرُ»: لا يقعُ موصوفاً ولا صفةً، ب- و«الْعَلَمُ»: مثلُه في «أنَّه لا يُوصَفُ به»، ويُوصَفُ بثلاثةٍ: ١- بالْمُعَرَّفِ باللّامِ، ٢- وبالمضاف إلى المعرفةِ، ٣- وبالْمُبْهَمِ، كقولك: ١- «مَرَرْتُ بزيدٍ الكريمِ»، ٢- و«... بزيدٍ صاحبِ عمرٍو»، و«... صديقِك»، و«... راكبِ الأدهمِ»، ٣- و«... بزيدٍ هذا».

[6] انظر: الزمخشري، **الكشاف**، ج١، ص١٠٨، عند تفسير قوله تعالى: ﴿بِسْمِ اللهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيمِ (١)﴾ [سورة الفاتحة: ١/١]، حيث قال:

ب- وإمّا بِـ«الرفعِ»،

على أنَّه «خبرُ» مبتدأٍ محذوفٍ وجوبًا، تقديرُه: «هو الرَّحْمٰنُ»، والجملةُ الاسميّةُ: لا محلَّ لها من الإعرابِ.

وقيل: المحذوفُ في مثلِ هذا: هو «الخبرُ»، لا «المبتدأُ»، لأنَّه عُمْدَةٌ في الكلامِ،

14a

[س١٤أ] فلا يجوزُ حَذْفُه، تقديرُه: «الرّحْمٰنُ هو».

وردَّه **عصام الدين** في «**حاشية الفوائد الضيائية**» بـ«أنَّه يلزمُ حذفُ الخبرِ وجوبًا بلا سَدِّ شيءٍ مَسَدَّه، فيَنْتَقِضُ به بيانُ وجوبِ حذفِ الخبرِ»[١].

أقول: هذا ليس بشيءٍ، إذ القائلُ ليس في صَدَدِ التقليدِ **للجمهورِ**، بل: أَنْشَأَ قولًا مُخالِفًا للمشهورِ، في «عدم الْتِزَامِ شيءٍ مَسَدَّ الخبرِ»، فكيف يَرِدُ عليه «انتقاضُ بيانِ حذفِ وجوبِ الخبرِ»؟! وليس هذا إلَّا مُناقشةً في الاصطلاحِ، الذي عَدَّه **العلماءُ** من الْمُبَاحِ، وهي ليستْ من دأبِ **الأُدَبَاءِ**، وعليه انْعَقَدَ إجماعُ **العلماءِ**، فظهر الجوابُ لاعتراضِ **ابنِ هشامٍ** في «**مغني اللبيبِ**» على **ابن عصفورٍ**[٢] و**الأخفشِ**[٣] حيث قال:

فإن قلت: أاسمٌ هو [أي: لفظُ «الله»] أمْ صفةٌ؟

قلت: بل: اسمٌ غيرُ صفةٍ، ألَا تراك تَصِفُه ولا تَصِفُ به، لا تقول: «شيءٌ إِلٰهٌ»، كما لا تقولُ: «شيءٌ رجلٌ»، وتقول: «إِلٰهٌ واحدٌ صَمَدٌ»، كما تقولُ: «رجلٌ كريمٌ خَيْرٌ». وأيضًا فإنَّ صفاتِه تعالى لا بدّ لها من موصوفٍ تَجْرِي عليه، فلو جعلتَها كُلَّها صفاتٍ: بَقِيَتْ غيرَ جاريةٍ على اسمٍ موصوفٍ بها، وهذا مُحَالٌ.

[١] انظر: عصام الدين الإسْفَرَايِيني، **عصام على الجامي**، ص٩٤، حيث قال:

(**قوله: وقد يجب حذفه**) قيل: لا يجب حذفُه أصلًا، لأنَّه رُكْنٌ أَصِيلٌ في الكلامِ، ونحو: «الحمدُ للهِ أهلُ الحمدِ»، في تقديرِ: «أهلُ الحمدِ هو»، واحتمالُ «كونِ "المخصوصِ" خبرَ مبتدأٍ محذوفٍ»: مِمَّا لا يُعْتَدُّ به، بل: يَتعيّنُ «كونُه مبتدأً وما قبلَه خبرَه»، فيكونُ «المقطوعُ» من «مواقعِ وجوبِ حذفِ الخبرِ من غيرِ التزامِ غيرِه في موضعِه»، فيَنتقضُ «بيانُ وجوبِ حذفِ الخبرِ».

[٢] **ابن العصفور**: أبو الحسن علي بن مؤمن بن محمد بن علي الحَضْرَمي الإشبيلي النحوي المشهور بِـ«ابن عصفور» (ت ٦٦٩ هـ/١٢٧٠م). انظر: الزركلي، **الأعلام**، ج٥، ص٢٧-٢٨؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج٧، ص٢٥١؛ Fahreddin Kabâve, "İbn Usfûr el-İşbîlî", **DİA**, XX, 431-432.

[٣] **الأخفش**: أبو الحسن سعيد بن مسعدة المجاشعي البلخي المشهور بِـ«الأخفس الأوسط» (ت ٢١٥ هـ/٨٣٠م ؟). انظر: الزركلي، **الأعلام**، ج٣، ص١٠١-١٠٢؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج٤، ص٢٣١-٢٣٢؛ İnci Koçak, "el-Ahfeş el-Evsat", **DİA**, I, 526.

جَوَّزَ **ابنُ عصـــفورٍ** فِي «زيدٌ» في «نِعْمَ الرَّجُلُ زيدٌ»: أَنْ يكونَ مُبْتَدأً حُذِفَ خَبَرُه، ويَرُدُّه «أنَّ الْخَبَرَ لا يُحْذَفُ وجوبًا إِلَّا إذا سَـــدَّ شَـــيْءٌ مَسَـــدَّه». وذلك وَارِدٌ على **الْأَخْفَشِ** في «جَعْلِ "ما" في "مَا أَحْسَنَ زيدًا!" مبتدأً والخبرَ محذوفًا».[1] **انتهى مُلَخَّصًا**.

ج- وإمَّا بِـ«النصبِ»

١- على أنَّه «مفعولٌ به» لفعلٍ محذوفٍ وجوبًا، تقديرُه: «أَعْنِي الرَّحْمٰنَ»، والجملةُ: فعليّةٌ، لا مَحَلَّ لها من الإعرابِ.

٢- **فإن قلت**: هل يَحْتَمِلُ -ولَوْ بَعِيدًا- كَوْنُ الجملةِ الفعليَّةِ أو الاسميَّةِ «حَالًا» من لَفْظَةِ الْجَلَالَةِ أو «صِفَةً» لها؟

قلت: قال **مُعْرِبُ «الْعَوَامِلِ القديمِ»**[2]:

لا يجوزُ كونُهما حَالَيْنِ، لأنَّ «الحالَ» قَيْدٌ للعاملِ، فيَلْزَمُ «أنْ يكونَ اللهُ رَحْمَانًا لحالٍ دون حالٍ».[3] **انتهى**.

---

[1] انظر: ابن هشام، **مغني اللبيب عن كتب الأعاريب**، ص٧٤٧، حيث قال:
وَالَّذِي غرَّ أَكْثَرَ **النَّحْوِيِّينَ** أنَّه قَالَ: «كَأَنَّهُ قَالَ: "نِعْمَ الرّجلُ!"، فقيل لَهُ: "من هُوَ؟"، فقَالَ: "عَبْدُ اللهِ"». ويَرِدُ عَلَيْهِم: أَنَّه قَالَ أَيْضًا: «وإذا قَالَ: "عبدُ اللهِ": فكأَنَّهُ قيل لَهُ: "ما شَأْنُه؟"، فقَالَ: "نِعْمَ الرجلُ!"»، فقَالَ مثلَ ذلك مَعَ تقدُّمِ الْمَخْصُـوصِ، وإِنَّمَا أَرَادَ: «أنَّ تعلُّقَ "الْمَخْصُـوصِ" بالْكَلَامِ: تَعَلُّقٌ لَازِمٌ، فلا تَحْصُـلُ الْفَائِدَةُ إِلَّا بالمجموعِ، قَدَّمْتَ أو أَخَّرْتَ». وجوَّز **ابْنُ عُصْـفُورٍ** فِي «الْمَخْصُـوصِ الْمُؤَخَّرِ»: «أَنْ يكونَ مُبْتَدأً حُذِفَ خَبَرُه»، ويَرُدُّه: «أنَّ الْخَبَرَ لَا يُحْذَفُ وجوبًا إِلَّا إنْ سَـدَّ شَـيْءٌ مَسَـدَّه»، وذَلِكَ وَارِدٌ على **الْأَخْفَشِ** في: «مَا أَحْسَنَ زيدًا!».

[2] **معرب «العوامل القديم»**: عاشق (آشق) بن قاسم الإزنيقي الحنفي (ت ٩٤٥هـ/١٥٣٨م). انظر: الزركلي، **الأعلام**، ج٣، ص٢٧٤؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج٨، ص٩٥.

[3] انظر: عاشق (آشق) بن قاسم الإزنيقي الحنفي (ت ٩٤٥هـ/١٥٣٨م)، **إعراب عوامل الجرجاني**، (إعداد: نوح أرواس)، وان، الجمهورية التركية معهد العلوم الاجتماعية بجامعة يوزونجويل، ٢٠١٧، (Nuh Arvas, **Kasım İznikî'nin İ'rabu'l-Avâmil Adlı Eserinin Edisyon Kritiği**, (Yüksek Lisans Tezi), Van: Yüzüncü Yıl Üniversitesi SBE, 2017)، ص٣١، حيث قال:
(**الرَّحْمٰن الرَّحِيم**): أ- مَجْرُورَانِ لكونِهما صِفَتَيْنِ للفظةِ «اللهِ».
ب- ويجوز أن يكونَا مرفوعَيْنِ على أنَّهما خبرَا مبتدأٍ محذوفٍ، تقديرُهما: «هو الرَّحْمٰنُ هو الرَّحِيمُ»، والمبتدآنِ المحذوفانِ مع خَبَرِهما جملتانِ اسـميَّتَانِ، لا محلَّ لهما من الإعرابِ، لأنهما لا يَقَعَانِ موقعَ الْمُفْرَدِ، لأنَّهما لو كان لهما محلٌ من الإعرابِ لا يَخْلُو من أنْ يَقَعَا: ١- «صِـفَتَيْنِ»، ٢- أو «حَالَيْنِ». وأيَّتُهما كانت: لَمْ يَجُزْ، لأنَّهما: ١- إن كانتَا «صِـفَتَيْنِ»: لم يصـحَّ، لأنَّ الجملةَ من حيث هي هي نَكِرَةٌ،

وفيه ما لا يَخْفَى، لأنَّ ما قاله [س١٤ب] إنَّما يَلْزَمُ إذا كان الحالُ «مُنْتَقِلَةً»، وليس الأمرُ كذلك، بلْ: هي «دائمةٌ»، كما في: «اللهُ لَطِيفٌ قَادِرًا». 14b

فإن قلتَ: «كونُ الجملةِ الاسميّةِ "حالًا" بلا واوٍ»: ضعيفٌ، و«حَذْفُ "المبتدأِ" مع الواوِ»: ليس له نظيرٌ.

قلتُ: «الضَّعْفُ»: لا يَمْنَعُ «الجوازَ»، والكلامُ في هذا: على قولِ **الجمهورِ**، ومنهم **الْمُصَنِّفُ**، كما يَظْهَرُ من كلامِ **شارحِ «إظهار الأسرار»**[١]، على ما لا يخفى على **ذَوِي العقولِ الأطهارِ**.[٢]

وأمَّا **ابنُ هشامٍ صاحبُ «مغني اللبيبِ»**: فقَدْ نَفَى الضَّعْفَ[٣]، لوُرُودِها في مَوَاضِعَ من «**التنزيلِ**»، نحو: ﴿اهْبِطُوا بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ﴾[٤] [سورة البقرة: ٣٦/٢]، ﴿فَنَبَذُوهُ[٥] وَرَاءَ ظُهُورِهِمْ﴾ ﴿كَأَنَّهُمْ لَا يعلمُونَ﴾[٦] [سورة آل عمران: ١٨٧/٣؛ سورة البقرة: ١٠١/٢]، ﴿وَاللهُ يَحْكُمُ لَا

والنَّكِرَةُ لا تَقَعُ صفةً للمعرفةِ، وهي لفظةُ «اللهِ». ٢- وإن كَانَتَا «حَالَيْنِ»: فكذلك لَمْ يَجُزْ، لأنَّ «الحالَ» قَيْدٌ، فيَلْزَمُ «أنْ يكونَ الله تعالى رَحْمَانًا رَحِيمًا بحالٍ دون حالٍ».

(١) (س): «الإظهار الأسرار» بدل «إظهار الأسرار».

(٢) **شارح «إظهار الأسرار»**: أطهلي، مصطفى بن حمزة قوش أطهلي (١٠٨٥هـ/١٦١٤م)، **نتائج الأفكار في شرح إظهار الأسرار**، (Mustafa İsmail Dönmez, **Kuşadalı Mustafa Bin Hamza Ve "Netâicu'l-Efkâr Fî Şerhi'l-İzhâr" Adlı Eseri (İnceleme Ve Tahkik)**, (Doktora Tezi), İstanbul: Marmara Üniversitesi SBE, 2013)، ص٢٣٤ (قسم النص المحقق)، حيث قال:

فأمَّا الضميرُ وحده فيها [أي: في الجملة الاسمية]: فمغلوبٌ ضعيفٌ لعدمِ الدلالةِ على الرَّبْطِ من أوّلِ الأمرِ.

(٣) (س): «الضعيف» بدل «الضعف».

(٤) تمام الآيات: ﴿وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلاَئِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ فَسَجَدُوا إِلَّا إِبْلِيسَ أَبَى وَاسْتَكْبَرَ وَكَانَ مِنَ الْكَافِرِينَ (٣٤) وَقُلْنَا يَا آدَمُ اسْكُنْ أَنتَ وَزَوْجُكَ الْجَنَّةَ وَكُلاَ مِنْهَا رَغَدًا حَيْثُ شِئْتُمَا وَلاَ تَقْرَبَا هَـذِهِ الشَّجَرَةَ فَتَكُونَا مِنَ الظَّالِمِينَ (٣٥) فَأَزَلَّهُمَا الشَّيْطَانُ عَنْهَا فَأَخْرَجَهُمَا مِمَّا كَانَا فِيهِ وَقُلْنَا اهْبِطُوا بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ وَلَكُمْ فِي الأَرْضِ مُسْتَقَرٌّ وَمَتَاعٌ إِلَى حِينٍ (٣٦) فَتَلَقَّى آدَمُ مِن رَّبِّهِ كَلِمَاتٍ فَتَابَ عَلَيْهِ إِنَّهُ هُوَ التَّوَّابُ الرَّحِيمُ (٣٧)﴾ [سورة البقرة: ٣٤/٢-٣٧].

(٥) (س): «وَنَبَذُوهُ» بدل «فَنَبَذُوهُ».

(٦) يبدو أنَّ **ابن هشامٍ** -وتبعه **المؤلف**- تشابهت عليه الآيتان، فظنَّ أنَّهما آيةٌ واحدةٌ، وتمام الآيتين هكذا: ﴿وَإِذْ أَخَذَ اللهُ مِيثَاقَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ لَتُبَيِّنُنَّهُ لِلنَّاسِ وَلَا تَكْتُمُونَهُ فَنَبَذُوهُ وَرَاءَ ظُهُورِهِمْ وَاشْتَرَوْا بِهِ ثَمَنًا قَلِيلًا فَبِئْسَ مَا يَشْتَرُونَ (١٨٧)﴾ [سورة آل عمران: ١٨٧/٣]؛ ﴿وَلَمَّا جَاءَهُمْ رَسُولٌ مِنْ عِنْدِ اللهِ مُصَدِّقٌ لِمَا مَعَهُمْ نَبَذَ فَرِيقٌ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ كِتَابَ اللهِ وَرَاءَ ظُهُورِهِمْ كَأَنَّهُمْ لَا يَعْلَمُونَ (١٠١)﴾ [سورة البقرة: ١٠١/٢].

مُعَقِّبَ لِحُكْمِهِ﴾[1] [سورة الرعد: ٤١/١٣]، ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا قَبْلَكَ مِنَ الْمُرْسَلِينَ إِلَّا إِنَّهُمْ لَيَأْكُلُونَ الطَّعَامَ﴾[2] [سورة الفرقان: ٢٠/٢٥]، ﴿وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ تَرَى الَّذِينَ كَذَبُوا عَلَى اللهِ وُجُوهُهُمْ مُسْوَدَّةٌ﴾[3] [سورة الزمر: ٦٠/٣٩].[4]

---

[1] تمام الآية: ﴿أَوَلَمْ يَرَوْا أَنَّا نَأْتِي الْأَرْضَ نَنْقُصُهَا مِنْ أَطْرَافِهَا وَاللهُ يَحْكُمُ لَا مُعَقِّبَ لِحُكْمِهِ وَهُوَ سَرِيعُ الْحِسَابِ (٤١)﴾ [سورة الرعد: ٤١/١٣].

[2] تمام الآية: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا قَبْلَكَ مِنَ الْمُرْسَلِينَ إِلَّا إِنَّهُمْ لَيَأْكُلُونَ الطَّعَامَ وَيَمْشُونَ فِي الْأَسْوَاقِ وَجَعَلْنَا بَعْضَكُمْ لِبَعْضٍ فِتْنَةً أَتَصْبِرُونَ وَكَانَ رَبُّكَ بَصِيرًا (٢٠)﴾ [سورة الفرقان: ٢٠/٢٥].

[3] تمام الآيات: ﴿أَوْ تَقُولَ لَوْ أَنَّ اللهَ هَدَانِي لَكُنْتُ مِنَ الْمُتَّقِينَ (٥٧) أَوْ تَقُولَ حِينَ تَرَى الْعَذَابَ لَوْ أَنَّ لِي كَرَّةً فَأَكُونَ مِنَ الْمُحْسِنِينَ (٥٨) بَلَى قَدْ جَاءَتْكَ آيَاتِي فَكَذَّبْتَ بِهَا وَاسْتَكْبَرْتَ وَكُنْتَ مِنَ الْكَافِرِينَ (٥٩) وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ تَرَى الَّذِينَ كَذَبُوا عَلَى اللهِ وُجُوهُهُمْ مُسْوَدَّةٌ أَلَيْسَ فِي جَهَنَّمَ مَثْوًى لِلْمُتَكَبِّرِينَ (٦٠) وَيُنَجِّي اللهُ الَّذِينَ اتَّقَوْا بِمَفَازَتِهِمْ لَا يَمَسُّهُمُ السُّوءُ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ (٦١)﴾ [سورة الزمر: ٥٧/٣٩-٦١].

[4] انظر: ابن هشام، **مغني اللبيب عن كتب الأعاريب**، ص٦٢٦، حيث قال:

الرَّابِعُ: الْوَاقِعَةُ حَالًا، ورَابِطُها: أ- إِمَّا «الْوَاوُ وَالضَّمِير»، نَحْوُ: ﴿لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ وَأَنْتُمْ سُكَارَى﴾ [سورة النساء: ٤٣/٤]، ب- أو «الْوَاوُ» فَقَطْ، نَحْوُ: ﴿لَئِنْ أَكَلَهُ الذِّئْبُ وَنَحْنُ عُصْبَةٌ﴾ [سورة يوسف: ١٤/١٢]، ونحوُ: «جَاءَ زيدٌ وَالشَّمْسُ طالعةٌ»، ج- أَو «الضَّمِيرُ» فَقَطْ، نَحْوُ: ﴿تَرَى الَّذِينَ كَذَبُوا عَلَى اللهِ وُجُوهُهُمْ مُسْوَدَّةٌ﴾ [سورة الزمر: ٦٠/٣٩]. وزَعَمَ **أَبُو الْفَتْحِ** في الصُّورَةِ الثَّانِيَةِ: «أَنَّه لَا بُدَّ من تَقْدِيرِ الضَّمِيرِ، أَيْ: "طالعةٌ وَقْتَ مَجِيئِه"»، وزَعَمَ **الزَّمَخْشَرِيُّ** في الثَّالِثَة: «أَنَّهَا شَاذَّةٌ نادرةٌ»، وليس كذلك، لوُرُودِها في مَوَاضِعَ من «**التنزيل**»، نحوُ: ﴿اهْبِطُوا بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ﴾ [سورة البقرة: ٣٦/٢]، ﴿ فَنَبَذُوهُ وَرَاءَ ظُهُورِهِمْ﴾﴿كَأَنَّهُمْ لَا يعلمُونَ﴾ [سورة آل عمران: ١٨٧/٣؛ سورة البقرة: ١٠١/٢]، ﴿وَاللهُ يَحْكُمُ لَا مُعَقِّبَ لِحُكْمِهِ﴾ [سورة الرعد: ٤١/١٣]، ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا قَبْلَكَ مِنَ الْمُرْسَلِينَ إِلَّا إِنَّهُمْ لَيَأْكُلُونَ الطَّعَامَ﴾ [سورة الفرقان: ٢٠/٢٥]، ﴿وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ تَرَى الَّذِينَ كَذَبُوا عَلَى اللهِ وُجُوهُهُمْ مُسْوَدَّةٌ﴾ [سورة الزمر: ٦٠/٣٩]. د- وقد يَخْلُو مِنْهُمَا لفظًا، فيُقَدَّرُ: ١- الضَّمِيرُ، نحو: «مَرَرْتُ بِالْبُرِّ قَفِيزٌ بِدِرْهَمٍ»، ٢- أو الْوَاوُ، كَقَوْلِه -يَصِفُ غَائِصًا لطَلَبِ اللُّؤْلُؤِ، انْتَصَفَ النَّهَارُ وهو غائصٌ، وصاحبُه لا يَدْرِي ما حَالُه-:

نَصَفَ النَّهَارُ الْمَاءُ غَامِرُهُ ... وَرَفِيقُه بِالْغَيْبِ لَا يدْرِي.

فعلى هذا لا يَرِدُ ما قاله[1] **عصامُ الدينِ** في «**حاشيةِ أنوارِ التنزيلِ**» اعتراضًا[2] **لأربابِ الحواشِي** منْ:«أنْ يكونَ الجملةُ الاسميّةُ حالًا بلا وَاوٍ: ضعيفٌ، فلا **يُحْمَلُ التنزيلُ** عليه».[3] **انتهى**.

على أنَّ[4] هذه الحالَ «دائمةٌ»، والواوُ لا تَدْخُلُ عليها، كما في «الحالِ الْمُؤَكِّدَةِ».

---

[1] بهامش (س):

قوله: ﴿... اهْبِطُوا بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ ...(٣٦)﴾ [سورة البقرة: ٣٦/٢]. **(منه)**

[2] بهامش (س)

قولُه: (**حالٌ اسْتُغْنِيَ فيها عن الضميرِ** ...) إلخ.

قيل: الاكتفاءُ بالضميرِ في الجملةِ الاسميةِ: ضعيفٌ، لا يَلِيقُ بالنَّظْمِ الْمُعْجِزِ، ولذلك جَعَلَ **بعضُ الْمُعْرِبِينَ** هذه الجملةَ «اسْتِئْنَافِيَّةً»، ووَجَّهَ بـ«أنّ الجملةَ هنا: مُؤَوَّلَةٌ بالمفردِ، لأنَّ ﴿بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ﴾ [سورة البقرة: ٣٦/٢] بمعنى "مُتَعَادِينَ"، كما أشار إليه **الْمُصَنِّفُ** رحمه اللهُ، ومثلُها يُسْتَغْنَى فيه بالضميرِ عن الواوِ»، أو «أنّ هذه الحالَ "دائمةٌ"، و"الحالُ الدائمةُ": لا تكونُ بالواوِ، فلا حاجةَ إلى التأويلِ».

أقولُ: التحقيقُ ما ذكره **أبو السَّعَادَاتِ** في «**كتابِ البديعِ**» من «أنَّ الجملةَ الحاليّةَ لا تَخْلُو من أنْ تكونَ: أ- من سَبَبِ ذِي الحالِ، ب- أو أجنبيّةً، فـ: أ- إن كانت من سَبَبٍ: لَزِمَها العائدُ والواوُ، تقولُ: "جَاءَ زَيْدٌ وأَبُوه مُنْطَلِقٌ"، و"خَرَجَ عَمْرٌو ويَدُه على رأسِه"، إلَّا ما شَذَّ من نحوِ: "كَلَّمْتُه فُوه إلى فِيَّ". ب- وإن كانت أَجْنَبِيَّةً: لزمتْها الواوُ نائبةً عن العائدِ، وقد يُجْمَعُ بينهما، نحو: "قَدِمَ عمرٌو وبِشْرٌ قام إليه"، وقد جاءت بلا واوٍ ولا ضميرٍ ...» انتهى.

وبقي قسمٌ ثالثٌ، وهي: أن تكونَ صفةَ ذِي الحالِ، نحو:«وَلَّيْتُمْ وَأَنْتُمْ مُعْرِضُونَ»، وكلامُ **النحاةِ** يدلُّ على أنَّه يجوزُ فيها الوجهان باطِّرَادٍ ... فعليك بتطبيقِ كلامِهم على هذا، حيث جَوَّزُوه تارةً، ومَنَعُوه أُخْرَى، وأمّا التأويلُ بالمفردِ: فليس بشيءٍ، لأنَّ كلَّ حالٍ مُؤَوَّلةٌ به، وواقعةٌ موقعَه، ألا ترى: أنّ «فُوهُ إلى فِيَّ» بمعنى: «مُشَافِهًا»، مع أنَّهم ضَعَّفُوه، وكذا الْفَرْقُ بين «الدائمةِ» وغيرِها. فاحْفَظْه. **(شهاب على البيضاوي)**

انظر: شهاب الدين الخفاجي، **حاشية الشهاب**، ج٢، ص١٣٨؛ أبو السعادات ابن الأثير، مجد الدين المبارك بن أثير الدين محمد بن محمد الشيباني الجزري (ت ٦٠٦هـ/١٢١٠م)، **البديع في علم العربية**، (تحقيق ودراسة: صالح حسين العايد)، مكة المكرمة: جامعة أم القرى، ١٤٢١هـ، ج١، ص١٩٥.

[3] انظر: عصام الدين الإسْفَرَايِيني، **حاشية على أنوارِ التنزيلِ وأسرارِ التأويلِ**، ق٧٠ب-٧١أ، حيث قال:

قوله: (**حالٌ اسْتُغْنِيَ فيها عن «الْوَاوِ» بِـ«الضَّمِيرِ»**). الاكتفاءُ بِـ«الضمير» في الجملةِ الاسميَّةِ: ضعيفٌ لا يَلِيقُ بالنَّظْمِ الْمُعْجِزِ فيه، فتَوْجِيهُه: أنَّ الجملةَ مُؤَوَّلَةٌ بالْمُفْرَدِ، لأنَّ ﴿بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ﴾ [سورة البقرة: ٣٦/٢] في تَأْوِيلِ: «مُتَعَادِينَ»، كما أَشَارَ إليه، ومثلُ هذه الْجُمْلَةِ يُسْتَغْنَى فيها بِـ«الضَّمِيرِ» عن «الواوِ». ويُمْكِنُ أنْ يُقَالَ: «هذه الحالُ دائمةٌ، و"الحالُ الدَّائِمَةُ": لا يكونُ بِـ"الواوِ"، فلا حَاجَةَ لتَرْكِ "الواوِ" إلى التَّأْوِيلِ».

[4] بهامش (س):

قوله: (**على أنَّ** ...) إلخ. كلمةُ «على»: علَاوِيَّةٌ، مُرْتَبِطَةٌ بقولِه: (قلت: «الضَّعْفُ»: لا يَمْنَعُ "الجوازَ"»)، كما لا يخفى على أُولِي النُّهَى. **(منه)**

صرَّح به **الفاضلُ الْعِصَامُ**[1] في «**حاشيةِ أنوارِ التنزيلِ**»[2]، و«**شرحِ التلخيصِ**» الشهير بـ«**الْأَطْوَلِ**»[3].

فإنْ قلتَ: هذا يُخَالِفُ ما ذكره **المولى المزبورُ**[4] في «**الْأَطْوَلِ**» في قول **الشاعر**:

لَا يَأْلَفُ الدِّرْهَمُ الْمَضْروبُ صُرَّتَنَا لٰكِنْ يَمُرُّ عَلَيْهَا وَهْوَ مُنْطَلِقُ[5]

حيث قال:

«وهو مُنْطَلِقُ»: حالٌ [س١٥أ] دائمةٌ[6]. 15a

مع أنَّ فيها وَاوًا.

---

[1] بهامش (س):

ولأنَّ **المولى الشهاب** رَدَّه بأنْ قال: «لَا فَرْقَ بين "الدائمةِ" وغيرِها». **(منه)**

انظر: شهاب الدين الخفاجي، **حاشية الشهاب**، ج٢، ص١٣٨.

[2] انظر: عصام الدين الإسْفَرَايِيني، **حاشية على أنوارِ التنزيلِ وأسرارِ التأويلِ**، ق٧٠ب-٧١أ، حيث قال:

قوله: (**حالٌ اسْتُغْنِيَ فيها عن «الْوَاوِ» بِـ«الضَّمِيرِ»**). الاكتفاءُ بِـ«الضمير» في الجملةِ الاسميَّةِ: ضعيفٌ لا يَلِيقُ بالنَّظْمِ الْمُعْجِزِ فيه، فتَوْجِيهُه: أنَّ الجملةَ مُؤَوَّلَةٌ بالْمُفْرَدِ، لأنَّ ﴿بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ﴾ [سورة البقرة: ٣٦/٢] في تَأْوِيلِ: «مُتَعَادِينَ»، كما أَشَارَ إليه، ومثلُ هذه الْجُمْلَةِ يُسْتَغْنَى فيها بِـ«الضَّمِيرِ» عن «الواوِ». ويُمْكِنُ أنْ يُقَالَ: «هذه الحالُ دائمةٌ، و"الحالُ الدَّائِمَةُ": لا يكونَ بِـ"الواوِ"، فلا حَاجَةَ لتَرْكِ "الواوِ" إلى التَّأْوِيلِ».

[3] انظر: عصام الدين الإسفراييني، **الأطول**، ج٢، ص٢٦، حيث قال:

أصلُ «الحال المنتقلةِ»: أن تكونَ بغير واوٍ، لأنَّها فى المعنى: أ- حُكْمٌ على صاحبِها كالخبرِ، ب- ووصفٌ له كالنَّعْتِ، لكنْ خُولِفَ هذا إذا كانتْ جملةً، فإنَّها من حيثُ هى جملةٌ مستقلّةٌ بالإفادةِ، فتحتاجُ إلى ما يَرْبِطُها بصاحبِها، وكُلٌّ من الضميرِ والواوِ صالحٌ للربطِ، والأصلُ هو الضميرُ بدليلِ المفردةِ والخبرِ والنعتِ.

[4] (س): «المولى المذبور» بدل «المولى المزبور».

[5] البيت للنضر بن جؤيّة،

انظر: عبد القاهر الجرجاني، **دلائل الإعجاز**، (قرأه وعلق عليه: أبو فهر محمود محمد شاكر)، القاهرة: مكتبة الخانجي، بدون تاريخ، ص١٧٤؛ عبد الرحيم بن عبد الرحمن بن أحمد العباسي (ت ٩٦٣ هـ/١٥٥٦ م)، **معاهد التنصيص على شواهد التلخيص**، (حققه وعلق على حواشيه وصنع فوارسه: محمد محيي الدين عبد الحميد)، بيروت: عالم الكتب، ١٣٦٧هـ/١٩٤٧م، ج١، ص٢٠٧.

[6] انظر: عصام الدين الإسفراييني، **الأطول**، ج١، ص١٧٢-١٧٣.

قلتُ: لا مُخَالَفَةَ بَيْنَ الكلامَيْنِ، إذْ مَحَلُّ ما ذَكَرَه في «**الحاشيةِ**» و«**الشرحِ**»: سَعَةُ الكلامِ، ومَجِيءُ «الْوَاوِ» في الشِّعْرِ: لضرورةِ المقامِ.

أو **نقولُ**: ما ذَكَرَ فيهما هو الْقَانُونُ، والشِعْرُ خَالَفَه، فيكونُ شَاذًّا. فتَأَمَّلْ، وبالحقِّ تَحَمَّلْ.

٣- وقال **الْقُهِسْتَانِيُّ**[١]:

يجوزُ كونُهما «صفةً» لِـ«لَفْظَةِ الجلالِ»، لأنَّ من خَصَائِصِها أنْ تُوصَفَ بالنَّكِرَةِ.

أقولُ: هذا الْمَقُولُ، مُخَالِفٌ لِمَا قاله **الْفُحُولُ**، من «أنَّ النَّكِرَةَ لا تَقَعُ صفةً للمعرفةِ».

[إعراب كلمة «الرّحيم»]

و«**الرَّحِيم**»:

أ- إمَّا بِـ«الجرِّ»:

-١

(أ) «صِفَةٌ بعد الصفةِ»،

(ب) أو «بَدَلٌ من لَفْظَةِ الْجَلَالَةِ»،

(ج) أو «بَدَلٌ بعد البدلِ» -على قولِ من قال: «يجوزُ تَعَدُّدُ البدلِ»-.

٢- أمَّا على قولِ من قال بـ«عَدَمِ جوازِ التَّعَدُّدِ» -كما ذهب إليه **الرَّضِي**[٢] **والمصنِّفُ**-: فهو:

(أ) «صفةٌ بعد الصفةِ»

(ب) أو «بدلٌ»،

---

[١] **القهستاني**: شمس الدين محمد بن حسام الدين الخراساني القهستاني (ت ٩٦٢هـ/١٥٥٥م). انظر: الزركلي، **الأعلام**، ج٧، ص١١؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج٩، ص١٧٩؛ Sadreddin Gümüş, "Kuhistânî", **DİA**, XXVI, 348 .

[٢] **الرضي الأسترآبادي**: نجم الأئمة رضي الدين محمد بن الحسن الأسترآبادي الغروي السمنائي (ت ٦٨٨هـ/١٢٨٩م). انظر: الزركلي، **الأعلام**، ج٦، ص٨٦؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج٩، ص١٨٣؛ Hulûsi Kılıç, "Radî el-Esterâbâdî", **DİA**, XXXIV, 387-388.

(ج) ولا يجوزُ أنْ يكونَ[1] «بَدَلًا بعد البدلِ».

قال **أبو حيّان**:

لا أَعْرِفُ في جَوَازِ «تَكْرَارِ الْبَدَلِ» ومَنْعِه نَصًّا عن أحدٍ من **النَّحْوِيِّينَ**، إلّا أنَّ في كلامِ **بعضِ أصحابِنا** ما يدلُّ على «الْمَنْعِ»، وفي كلامِ **ابن الحاجب** ما يقتضي «الجوازَ».[2] **انتهى**.

---

[1] (س): «أن تكونَ» بدل «أن يكونَ».

[2] انظر: أبو حيّان الأندلسي، **البحر المحيط في التفسير**، (المحقق: صدقي محمد جميل)، بيروت: دار الفكر، ١٤٣١-١٤٣٢هـ/٢٠١٠م، ج٩، ص٢٣٣-٢٣٤، حيث قال عند تفسير قوله تعالى ﴿غَافِرِ الذَّنْبِ وَقَابِلِ التَّوْبِ شَدِيدِ الْعِقَابِ ذِي الطَّوْلِ لَا إِلٰهَ إِلَّا هُوَ إِلَيْهِ الْمَصِيرُ﴾ [سورة الفاطر: ٣/٤٠]:

وقَدْ جَعَلَ **بَعْضُهُمْ** ﴿غَافِرِ الذَّنْبِ﴾ [سورة المؤمن (الغافر): ٣/٤٠] ومَا بَعْدَه أَبْدَالًا، اعْتِبَارًا بأَنَّهَا لا تَتَعَرَّفُ بِالْإِضَافَةِ، كأَنَّه لَاحَظَ في «غَافِرِ» و«قَابِلِ» زَمَانَ الِاسْتِقْبَالِ. وقِيلَ: «غَافِرِ» و«قَابِلِ» لَا يُرَادُ بِهِمَا الْمُضِيُّ، فَهُمَا يَتَعَرَّفَانِ بِالْإِضَافَةِ ويَكُونَانِ صِفَتَيْنِ، أَيْ: «إِنَّ قَضَاءَهُ بِالْغُفْرَانِ وَقَبُولِ التَّوْبِ هو في الدُّنْيَا».

قَالَ **الزَّمَخْشَرِيُّ**: «جَعْلُ **الزَّجَّاجِ** ﴿شَدِيدِ الْعِقَابِ﴾ وَحْدَهُ بَدَلًا بَيْنَ الصِّفَاتِ: فِيهِ نُبُوٌّ ظَاهِرٌ، والْوَجْهُ أَنْ يُقَالَ: "لَمَّا صُودِفَ بَيْنَ هذه الْمَعَارِفِ هَذِهِ النَّكِرَةُ الْوَاحِدَةُ: فَقَدْ آذَنَتْ بِأَنَّ كُلَّهَا أَبْدَالٌ غَيْرُ أَوْصَافٍ"، ومِثَالُ ذَلِكَ: قَصِيدَةٌ جَاءَتْ تَفَاعِيلُهَا كُلُّهَا عَلَى "مُسْتَفْعِلُنْ"، فهي مَحْكُومٌ عَلَيْهَا: "أَنَّهَا مِنَ الرَّجَزِ"، فَإِنْ وَقَعَ فِيهَا جُزْءٌ وَاحِدٌ عَلَى "مُتَفَاعِلُنْ" كَانَتْ مِنَ "الْكَامِلِ"، ولا نُبُوَّ فِي ذلك، لأنّ الْجَرْيَ على الْقَوَاعِدِ الّتي قد اسْتَقَرَّتْ وصَحَّتْ هو الْأَصْلُ».

وقولُهُ: (**فقد آذَنَتْ بأنّ كُلَّها أَبْدَالٌ**): تَرْكِيبٌ غَيْرُ عَرَبِيٍّ، لِأَنَّهُ جَعَلَ «فقَدْ آذَنَتْ» جَوَابَ «لمَّا»، وليس من كَلَامِهِمْ: «لَمَّا قَامَ زَيْدٌ: فَقَدْ قَامَ عَمْرٌو». **وقَوْلُهُ**: «بأَنَّ كُلَّهَا أَبْدَالٌ» فِيهِ تَكْرَارُ الْأَبْدَالِ، أَمَّا «بَدَلُ الْبَدَلِ» عِنْدَ مَنْ أَثْبَتَهُ: فَقَدْ تَكَرَّرَتْ فِيهِ الْأَبْدَالُ، وَأَمَّا «بَدَلَ كُلٍّ مِنْ كُلٍّ»، و«بَدَلُ بَعْضٍ مِنْ كُلٍّ»، و«بَدَلِ اشْتِمَالٍ»، فلا نَصَّ عن أَحَدٍ مِنَ **النَّحْوِيِّينَ** أَعْرِفُهُ فِي «جَوَازِ التَّكْرَارِ فِيهَا، أَوْ مَنْعِهِ»، إِلَّا أَنَّ فِي كَلَامِ **بَعْضِ أَصْحَابِنَا** مَا يَدُلُّ عَلَى أَنَّ دالْبَدَلَ لَا يُكَرَّرُ»، وَذَلِكَ فِي قَوْلِ **الشَّاعِرِ**:

فَإِلَى ابْنِ أُمِّ أُنَاسَ أُرَحِّلُ نَاقَتِي ... عَمْرٍو فَتَبْلُغُ نَاقَتِي أَوْ تَزْحَفُ

مَلِكٍ إِذَا نَزَلَ الْوُفُودُ بِبَابِهِ ... عَرَفُوا مَوَارِدَ مُزْنِهِ لَا تَنْزِفُ

قال: «فَـ"مَلِكٍ": بَدَلٌ مِنْ "عَمْرٍو"، بَدَلَ نَكِرَةٍ مِنْ مَعْرِفَةٍ». قَالَ: **فَإِنْ قُلْتَ**: لِمَ لَا يَكُونُ بَدَلًا مِنَ ابْنِ أُمِّ أُنَاسٍ؟ **قُلْتُ**: لأَنَّهُ قَدْ أُبْدِلَ مِنْهُ "عَمْرٍو"، فلا يَجُوزُ أَنْ يُبْدَلَ مِنْهُ مَرَّةً أُخْرَى، لِأَنَّهُ قَدْ طُرِحَ. **انْتَهَى**. فدَلَّ هذا على أنّ «الْبَدَلَ لَا يَتَكَرَّرُ، ويَتَّحِدُ الْمُبْدَلُ مِنْهُ»، ودَلَّ عَلَى «أَنَّ الْبَدَلَ مِنَ الْبَدَلِ جَائِزٌ».

وانظر: أبو حيّان الأندلسي، **البحر المحيط**، ج١، ص٥٢، حيث قال:

وقَدْ ذَكَرَ **أَصْحَابُنَا** قَوْلَ مَنْ ذَهَبَ إلى جَوَازِ ذلك، وَرَدُّوهُ، وَقَدَّرَ **بَعْضُهُمْ** فِي ﴿غَيْرِ الْمَغْضُوبِ﴾ مَحْذُوفًا، قال «التَّقْدِيرُ: "غير صراط المغضوب عليهم"»، وأَطْلَقَ هذا التَّقْدِيرَ، فلَمْ يُقَيِّدْهُ بِجَرِّ «غَيْرَ»، ولَا نَصْبِهِ. وهذا لَا يَتَأَتَّى إِلَّا بِنَصْبِ ﴿غير﴾، فَيَكُونُ: أ- صِفَةً لِقَوْلِهِ: ﴿الصِّرَاطَ﴾، وَهُوَ ضَعِيفٌ لِتَقَدُّمِ «الْبَدَلِ» عَلَى «الْوَصْفِ»، وَالْأَصْلُ: الْعَكْسُ، ب- أَوْ «صِفَةٌ» لِـ«الْبَدَلِ»، وَهُوَ ﴿صِرَاطَ الَّذِينَ﴾، ج- أو بَدَلًا: ١- مِنَ

وفي كلام **الزمخشريّ**: ما يدلُّ على «الجوازِ»،[1] حيث قال:

﴿غَافِرِ الذَّنْبِ وَقَابِلِ التَّوْبِ شَدِيدِ الْعِقَابِ ...﴾[2] [سورة المؤمن (الغافر): ٣/٤٠]: أَبْدَالٌ من الاسمِ الشريفِ[3].

هذا.

٣- وأمَّا ما قاله **صاحبُ «الإفصاحِ»** من «أنَّ "الرَّحِيمِ" عَطْفُ بَيَانٍ لِـ"اللهِ"»: فَلِلْحَقِّ غيرُ إفصاحٍ، لأنَّ «الرَّحِيمَ» وصفٌ بالإجماعِ، فهو لا يَقَعُ «عَطْفَ بيانٍ» كما عَرَفْتَ.

٤- **فإن قلتَ**: هل يجوزُ أن يكونَ «الرَّحْمٰنِ» بدلًا، و«الرَّحِيمِ» صفةً لِلَفْظَةِ الجَلَالِ؟

قلتُ: لا يجوزُ، إذْ لا يَتَقَدَّمُ [س١٥ب] «الْبَدَلُ» على «النَّعْتِ». 15b

صرَّح به **ابنُ هشامٍ** في «**مغني اللبيب**»[4]، **والفحولُ من أهلِ «علمِ المعانِي»** عليهم رحمةُ الْمَلِكِ خَالِقِ الْعَجِيبِ[5].

ب- وإمَّا بِـ«الرفعِ»:

﴿الصِّرَاطِ﴾، ٢- أو مِنْ ﴿صِرَاطَ الَّذِينَ﴾، وفيه «تَكْرَارُ الْإِبْدَالِ»، وهِيَ مَسْأَلَةٌ لَمْ أَقِفْ عَلَى كَلَامِ أَحَدٍ فِيهَا، إلّا أَنَّهُمْ ذَكَرُوا ذلك في «بَدَلِ النِّدَاءِ»، أَوْ حَالًا مِنَ ﴿الصِّرَاطِ﴾ الْأَوَّلِ أو الثَّانِي.

[1] (س): «وفي كلام الزمخشريّ: ما يدلُّ على الجوازِ. انتهى. وفي كلام الزمخشريّ: ما يدلُّ على الجوازِ» بدل «وفي كلام الزمخشريّ: ما يدلُّ على الجوازِ».

[2] تمام الآيات: ﴿حٰمٓ (١) تَنْزِيلُ الْكِتَابِ مِنَ اللهِ الْعَزِيزِ الْعَلِيمِ (٢) غَافِرِ الذَّنْبِ وَقَابِلِ التَّوْبِ شَدِيدِ الْعِقَابِ ذِي الطَّوْلِ لَا إِلٰهَ إِلَّا هُوَ إِلَيْهِ الْمَصِيرُ (٣)﴾ [سورة المؤمن (الغافر): ١/٤٠-٣].

[3] انظر: الزمخشري، **الكشاف**، ج٥، ص٣٢٧، حيث قال:

فإن قلت: كيف اختلفت هذه الصفاتُ تعريفًا وتنكيرًا، والموصوفُ معرفةٌ يقتضى أن تكونَ مثلَه معارفَ؟

قلت: أ- أمّا ﴿غَافِرِ الذَّنْبِ وَقَابِلِ التَّوْبِ﴾ [سورة المؤمن (الغافر): ٣/٤٠]: فمعرفتان، لأنه لم يُرَدْ بهما حدوثُ الْفِعْلَيْنِ، وأنَّه يَغْفِرُ الذنبَ ويَقْبَلُ التوبَ الآنَ أو غدًا حتى يكونَا في تقديرِ الانفصالِ، فتكونُ إضافتُهما غيرَ حقيقيَّةٍ، وإنَّما أُرِيدَ ثبوتُ ذلك ودوامُه، فكان حكمُهما حكمَ «إِلٰهِ الخلقِ» و«ربِّ العرشِ». ب- وأمَّا ﴿شَدِيدِ الْعِقَابِ﴾ [سورة المؤمن (الغافر): ١/٤٠-٣]: فأَمْرُه مُشْكِلٌ، لأنه في تقديرِ: «شديدُ عقابِه» لا يَنْفَكُّ من هذا التقديرِ، وقد جَعَلَه **الزَّجَّاجُ** «بدلًا». وفي «كونِه بدلًا وحدَه بين الصفاتِ» نُبُوٌّ ظاهرٌ، والوجهُ أن يقال: «لمَّا صُودِفَ بين هؤلاء المعارفِ هذه النكرةُ الواحدةُ: فقد آذَنْتُ بِـ"أنَّ كُلَّها أبدالٌ غيرُ أوصافٍ"».

[4] انظر: ابن هشام، **مغني اللبيب عن كتب الأعاريب**، ص٦٢٨، حيث قال:

ولأنّ «البدلَ» لا يَتَقَدَّمُ على «النعتِ».

[5] (س): «خَالِقِ العجب» بدل «خَالِقِ الْعَجِيبِ».

«خبرُ مُبْتَدَأٍ محذوفٍ وجوبًا»، تقديرُه: «هو الرَّحِيمُ».

ج- وإمَّا بِـ«النَّصْبِ»:

«بفعلٍ مُقَدَّرٍ وجوبًا»، تقديرُه: «أَعْنِي به: الرَّحِيمَ».

وقد عرفتَ: ما تفصيلُ حالِ الْجُمْلَةِ «الاسْمِيَّةِ» و«الْفِعْلِيَّةِ»؟

[الأوجه المخير بينها إذا تكررت الأوصاف]

اعلمْ: أنَّ هنا فائدةً جليلةً، ينبغي حِفْظُها على جِهَةٍ سَلِيمَةٍ، وهي:

أنَّه إذا تَكَرَّرَتِ الأوصافُ: كُنْتَ مُخَيَّرًا بَيْنَ ثلاثةِ أوجُهٍ:

أ- إتْبَاعُ الجميعِ،

ب- وقَطْعُ الجميعِ،

ج- وإتْبَاعُ البعضِ، وقَطْعُ البعضِ.

إلّا أَنك إذا أَتْبَعْتَ البعضَ وقَطَعْتَ البعضَ: وَجَبَ أنْ تَبْتَدِئَ[1] بالإِتْبَاعِ، ثُمَّ تَأْتِيَ بالقطعِ، من غيرِ عَكْسٍ[2]،

تقولُ:

---

[1] (س): «أنْ يبتدأ» بدل «أنْ تَبْتَدِئَ».

[2] بهامش (س):

اعْلَمْ: أنَّه لا يجوزُ أنْ يكونَ «الرحمٰن» وَصْـفًا مَقْطُوعًا، و«الرَّحِيم» وَصْـفًا لِلَفْظَةِ الجلالةِ إلَّا أنْ يكونَ «الرحيمُ» بدلًا، لأنَّهم نَصُّـوا على «أنَّ "الإتباعَ" بعد "القطعِ"» في "النُّعُوتِ" غَيْرُ جائزٍ، وأمَّا في "البدلِ": فجائزٌ». وفي «**حاشية القاضي**» **للشهاب**: «هذا مَبْنِيٌّ على "وُجُوبِ تَقْدِيمِ الْمُتْبَعِ"، وهو غير مُتَّفَقٍ عليه، فإنَّ **صاحبَ** «الْبَسِيطِ» جَوَّزَه ورَوَى شَوَاهِدَ تَدُلُّ عليه». **انتهى (منه)**

انظر: شـهاب الدين الخفاجي، **حاشـية الشـهاب**، ج١، ص٩٥؛ الإشـبيلي، عُبَيْدُ الله بن أحمد بن عُبَيْدِ الله ابن أبي الربيع القرشي الأموي العثماني الإشبيلي (٥٩٩-٦٨٨هـ/١٢٠٣-١٢٨٩م)، **البسيط في شرح جمل الزجاجي**، (تحقيق ودراسة: عياد بن عيد الثبيتي)، ط١، بيروت: دار الغرب الإسلامي، ١٤٠٧هـ/١٩٨٦م، ص٣١٥-٣١٨.

صاحب البسيط: عُبَيْدُ الله بن أحمد بن عُبَيْدِ الله ابن أبي الربيع القرشي الأموي العثماني الإشبيلي (٥٩٩ - ٦٨٨ هـ/١٢٠٣ - ١٢٨٩ م).

انظر: الزركلي، **الأعلام**، ج٤، ص١٩١؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج٦، ص٢٣٦.

أ- «مررتُ بزيدٍ الفاضلِ الكريمَ [/الكريمُ]» -بجرِّ «الفاضلِ»، ونَصْبِ «الكريمِ» أو رفعِه-،

ب- و«مررتُ بزيدٍ الجاهلِ اللَّئِيمَ [/اللَّئِيمُ]» -بجرِّ الْأَوَّلِ، ونصبِ الثّانِي أو رَفْعِه-،

ج- و«مررتُ بزيدٍ الْمِسْكِينِ الْحَلِيمَ [/الحليمُ]» -بجرِّ الْمُقَدَّمِ، ونَصْبِ الْمُؤَخَّرِ أو رَفْعِه-،

لئلّا يَلْزَمَ الْفَصْلُ بَيْنَ «الصفةِ الموصولةِ» و«الموصوفِ بالجملةِ المقطُوعةِ».

كذا في «**مُغْرِبِ الكافيةِ**» الْمُسَمَّى بـ«**الإفصاحِ**»، على **صاحبِه** رحمةُ الملكِ الْفَتَّاحِ.

فعلى هذا:

أ- يجوزُ جرُّ «الرَّحْمٰنِ» و«الرَّحِيمِ» -وقد عرفتَ إعرابَهما-.

ب- ويجوز رفعُهما:

١- على أنْ يكونَا «خبرَيْنِ[١] لمبتدأٍ محذوفٍ وجوبًا»، أيْ: «هو الرَّحْمٰنُ الرَّحِيمُ»،

٢- أو على أنْ يكونَا «خبرَيْنِ لمبتدأَيْنِ[٢] محذوفَيْنِ وجوبًا»، أيْ: «هو الرَّحْمٰنُ، هو الرَّحِيمُ»،

والأوَّلُ هو الْأَوْجَهُ.

ج- ويجوزُ:

١- نصبُهما على أنْ يكونَا «مفعولَيْنِ لفِعْلَيْنِ [س١٦أ] محذوفَيْنِ وجوبًا»، تقديرُه: «أَعْنِي به الرَّحْمٰنَ، أَعْنِي به الرَّحِيمَ». 16a

ولا يجوزُ كونُهما «مفعولَيْنِ لفعلٍ واحدٍ» لعَدَمِ جوازِ تَعَدُّدِ المفعولِ به لفظًا بلا عاطفٍ، فلا يُقال: «ضَرَبْتُ زيدًا عَمْرًا»[٣].

---

[١] (س): «على أنْ يكونَا خبرًا» بدل «على أنْ يكونَا خبرَيْنِ».

[٢] (س): «لمبتدئين» بدل «لمبتدأين».

[٣] (س): «ضَرَبْتُ زيدًا عَمْروًا» بدل «ضَرَبْتُ زيدًا عَمْرًا».

فإن قلت: فلْيُقَدَّرِ العاطفُ!

قلت: تقديرُه أَشَذُّ **عِنْدَ جمهورِ العلماءِ**، فلا يَلِيقُ حَمْلُ «البسملةِ الشريفةِ» عليه.

٢- أو نَصْبُهما على «أنَّ الأوّلَ مفعولٌ به لفعلٍ مُقَدَّرٍ، والثَّانِيَ بدلٌ منه».

د- ويجوزُ جرُّ الأوّلِ، ورَفْعُ الثانِي أو نَصْبُه.

ولا يجوزُ رفعُ الأوّلِ أو نصبُه، وجرُّ الثَّانِي.

[شرح «الحمد»]

(الْحَمْدُ)

[الآراء في حرف التعريف]

أ- اللَّامُ فيه: حرفُ التعريفِ، مَبْنِيٌّ على السُّكونِ، لا محلَّ لها من الإعرابِ، وإنَّما زِيدَتْ عليه همزةُ الوصلِ لتَعَذُّرِ الابتداءِ بالساكنِ.

هذا: **عِنْدَ سِيبَوَيْهِ**[١].

واخْتَارَه **الْمُصَنِّفُ** في «**إظهارِ الأسرارِ**» لذَوِي الأفكارِ. فإنْ تَشُكَّ في هذا الرَّسْمِ[٢]: فارْجِعْ إلى مَبَاحِثِ «خَوَاصِّ الْاسْمِ» في كتابِ «**الإظهارِ**»[٣]، حتى يَظْهَرَ لك صِحَّةُ الأخبارِ.

ب- وعند **الخليلِ**: فأَدَاةُ التعريفِ مَجْمُوعُ «الألفِ واللَّامِ».

---

[١] **سيبويه**: أبو بشر سيبويه عمرو بن عثمان بن قنبر الحارثي (ت ١٨٠هـ/٧٩٦م). انظر: الزركلي، **الأعلام**، ج٥، ص٨١؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج٨، ص١٠؛ Mehmet Reşit Özbalıkçı, "Sîbeveyhi", **DİA**, XXXVII, 130-134.

[٢] بهامش (س):

«أيْ: "في هذا الْمَرْسُومِ والمكتوبِ"، وهو اختيارُ **المُصَنِّفِ** مذهبَ **سيبويه**». **(منه)**

[٣] انظر البرگوي، **إظهار الأسرار** (اعتنى به: موسى علق)، ، إستانبول، ٢٠١٢م، ص٧، حيث قال:

و«اسـمٌ»: وهو ما دلَّ على معنًى مُسْـتَقِلٍّ بالْفَهْمِ غيرِ مُقْتَرِنٍ فيه بأحدِ الأزمنةِ الثلاثةِ. ومِنْ خَوَاصِّـه: دخولُ التنوينِ، وحرفِ الجرِّ، ولامِ التعريفِ، وكونُه مبتدأً، وفاعلًا، ومضافًا.

ج- وعند **الْمُبَرِّدِ**: فهي «الهمزةُ» فقطْ، وللْفَرْقِ بَيْنَ «أداةِ التعريفِ» و«هَمْزَةِ الاسْتِفْهَامِ» زِيدَتْ عليها «اللَّامُ».

من أَرَادَ الْعُثُورَ على أدلتِهم، والتَّرْجِيحَ بَيْنَ أقوالِهم: فلْيَرْجِعْ إلى **الْمُطَوَّلَاتِ**، إنْ كان أَهْلًا للنَّظَرِ إلى **الْمُفَصَّلَاتِ**.

[معاني أداة التعريف]

ثُمَّ «**أداةُ التعريفِ**»:

أ- قد تَأْتِي للإشارةِ إلى «المذكورِ الْمُقَدَّمِ»،

كما يقال: «جَاءَنِي رَجُلٌ، فأَكْرَمْتُ الرَّجُلَ».

ب- وقد تَأْتِي للإشارةِ إلى «واحدٍ من الأفرادِ» باعتبارِ «عَهْدِيَّته[1] في الذِّهْنِ»،

كقولك: «ادْخُلِ السُّوقَ، واشْتَرِ لِيَ اللَّحْمَ»،

16b حَيْثُ لا عَهْدَ في الخارجِ. [س١٦ب]

ج- وقد تَأْتِي للإشارةِ إلى «الْحَقِيقَةِ»،

كما تقولُ: «الرَّجُلُ خَيْرٌ مِنَ الْمَرْأَةِ».

د- وقد تَأْتِي للإشارةِ إلى «جميعِ أفرادِ الْجِنْسِ»،

كما في قولِه تعالى: ﴿إِنَّ الْإِنْسَانَ لَفِي خُسْرٍ (٢) إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا﴾[2] [سورة العصر:١٠٣/٢-٣].

ويُسَمَّى:

أ- الْأَوَّلُ: «لَامَ الْعَهْدِ الْخَارِجِيِّ»،

ب- والثَّانِي: «لَامَ الْعَهْدِ الذِّهْنِيِّ»،

---

[1] (س): «باعتبار عَهْدِيَّةٍ» بدل «باعتبار عَهْدِيَّته».

[2] تمام السورة: ﴿بِسْمِ اللهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيمِ. وَالْعَصْرِ (١) إِنَّ الْإِنْسَانَ لَفِي خُسْرٍ (٢) إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَتَوَاصَوْا بِالْحَقِّ وَتَوَاصَوْا بِالصَّبْرِ (٣)﴾ [سورة العصر: ١٠٣/١-٣].

ج- والثَّالِثُ «لَامَ الْجِنْسِ» و«... الْحَقِيقَةِ»،

د- والرَّابِعُ «لَامَ الاسْتِغْرَاقِ».

نَظِيرُ:

الْأَوَّلِ: «عَلَمُ الشَّخْصِ»،

كـ: «زَيْدٍ».

والثاني: «النَّكِرَةُ الْوَاقِعَةُ في الْمُثْبَتِ»،

كـ: «جَاءَنِي رَجُلٌ».

والثَّالِثِ: «عَلَمُ الْجِنْسِ»،

كـ: «أُسَامَةَ»، و«سُبْحَانَ».

والرَّابِعِ: لَفْظُ «كُلٍّ» مُضَافًا إلى نَكِرَةٍ،

نحوُ: «كُلُّ رَجُلٍ: فله دِرْهَمٌ».

كذا في «**الْمُطَوَّلِ**»[1]، ومن أَرَادَ التّفصيلَ: فلْيَرْجِعْ إلى «**حَوَاشِيه**»[2]، يَجِدْ فيها تَوْضِيحَ الْمَرَامِ وكَمَالَه.

[معنى اللام في «الْحَمْدُ»]

فإن قلتَ: أيُّ مَعَانِي اللَّامِ[3] هو المرادُ؟

قلتُ:

---

[1] انظر: سعد الدين التفتازاني، **المطول شرح تلخيص مفتاح العلوم**، (تحقيق: عبد الحميد هنداوي)، ط٣، بيروت: دار الكتب العمية، ١٤٣٤هـ/٢٠١٣م، ص٢٢٤-٢٣٣.

[2] انظر: السيد الشريف الجرجاني، **الحاشية على المطول**، (قرأه وعلّق عليه: رشيد بن عمر أعرضيّ)، ط١، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٢٨هـ/٢٠٠٧م، ص١٠٣-١١٦؛ حسن چلبي، **حاشية المطول**، ص٢٣١-٢٣٧.

[3] (س): «أيُّ معان اللام» بدل «أيُّ معاني اللام».

أ- قال **الْمُحَقِّقُونَ**: «إنَّه لِـ"الجنسِ" أو "الاستغراقِ"»[1].

ولا يخفى ما في هذا المَقالِ من «رُجْحَانِ "الجنسِ" على "الاستغراقِ"»، لأنَّهم قَدَّمُوا «كونَ اللامِ للجنسِ» على «كونِه للاستغراقِ».

ووَجْهُ الرُّجْحَانِ:

١- كونُه مُوافقًا للأصلِ، لأنَّ «الْمَصْدَرَ الْمُؤَكِّدَ» يُقْصَدُ به: «الجنسُ»، لا: «الاستغراقُ».

ذكره في «**حاشية أنوار التنزيل وأسرار التأويل**»[2] **المولى عصام**، أَنَالَه اللهُ في الجنَّةِ أعلى المَرامِ.

٢- أو كونُه أصلًا في «التعريفِ».

ذكره في «**شرحِ النُّخْبَةِ**»[3] **المولى عليّ القاري**، رحمه اللهُ الباري.

---

[1] بهامش (س):

ثمَّ «ال» فيه:

أ- لِـ«**الاستغراقِ**» -عند **أهلِ السُّنَّةِ**، خلافًا **للمعتزلةِ** بناءً على خلافِهم في مسألةِ «خَلْقِ الْأَفْعَالِ»-، إذِ المعنى: «كلُّ حَمْدٍ صَدَرَ من كُلِّ حَامِدٍ: فهو ثابتٌ لِلّهِ تعالى»، أو «... مُخْتَصٌّ به، دون من عَدَاه»، فإنَّ «حَمْدَ المصنوع» راجعٌ إلى «حمد الصانع» سَوَاءٌ عَلِمَ بذلك أو جَهِلَ فيما [(س): «فيها»] هنالك.

ب- أو لـ«**الجنسِ**»، وهو يُفِيدُ في هذا المقامِ «ما يُسْتَفَادُ من "الاستغراقِ" في عُمُومِ الْمَرَامِ»، فإنَّ لَامَ «لِلّهِ» للاختصاصِ، فلا فَرْدَ منه لغَيْرِه، وإلَّا [(س): "وإنْ"]: لمْ يَكُنْ مُخْتَصًّا به.

ج- أو لِـ«**العهدِ**»، أي: «الحمدُ الذي حَمِدَ اللهُ به نفسَه في أزلِه، وأَظْهَرَه على لسانِ **أنبيائِه وأَصْفِيَائِه**: مختصٌّ به»، والعبرةُ بحَمْدِ مَنْ ذُكِرَ، فلا فَرْدَ منه لغيرِه.

وقد يقال في المعنى: «إنَّ صفةَ "الحامديَّةِ" و"المحموديَّةِ": ثابتةٌ له تعالى، فهو "الحامدُ"، وهو "المحمودُ"، ليس في الدارِ غيرَه دَيَّارٌ، وما في الوجودِ إلّا للهُ [(س): "سِوَى اللهِ واللهِ وما في الوجودِ"]. (**من "شرح الجزري" لعلي القاري**)

انظر: علي القاري، **المنح الفكرية في شرح المقدمة الجزرية**، ص٥١-٥٢.

[2] انظر: عصام الدين الإسْفَرَايِيني، **حاشية على أنوارِ التنزيلِ وأسرارِ التأويلِ**، قسم آيا صوفيا بالمكتبة السليمانية، الرقم: ٣٣٣، ق٦ب.

[3] انظر: علي القاري، **شرح شرح نخبة الفكر في مصطلحات أهل الأثر**، (قدم له: الشيخ عبد الفتح أبو غدة، حققه وعلق عليه: محمد نزار تميم وهيثم نزار تميم)، بيروت: دار الأرقم، بدون تاريخ، ص١٢٦، حيث قال:

وقَولُ صَاحب «**المدارك**»: و«اللَّامُ فِيهِ للاستغراقِ **عندنَا**، خلافًا **للمعتزلة**»، يُرِيدُ بِهِ: «أَنَّ **الْمُعْتَزِلَةَ** لَا يُجَوِّزُونه بِنَاءً على مَسْأَلَةِ "خلق الْأَفْعَال"»، وليس مَعْنَاه: «أَنَّ كَونَهَا لِلْجِنْسِ هُوَ مَذْهَبُ **الْمُعْتَزِلَةِ** فَقَطْ»، كَمَا تُوُهِّمَ، فإِنَّ **الْبَيْضَاوِيَّ وَغَيرَه من الْمُحَقِّقِينَ** جوّزُوا «الْجِنْسَ»، بلْ: رَجَّحُوه، وقَدَّمُوه على «الْاسْتِغْرَاقِ»، لِأَنَّهُ الأَصْلُ فِي «التَّعْرِيف».

وأمَّا ما قيل: «إذا كان اللامُ لِـ"الجنسِ": فإفادتُه قاصرةٌ، ولأفرادِ الجنسِ[1] غيرُ جامعةٍ، إذ لا يَلْزَمُ من "إثباتِ الجنسِ لأحدٍ" إحاطةُ أفرادٍ له[2]، كما في "الرَّجُلُ خَيْرٌ من الْمَرْأَةِ"»:

فمَدفوعٌ[3]:

١- بـ«أنَّ لامَ "لِلّٰهِ": لِـ"الاختصاصِ"، فلا يَخْرُجُ فَرْدٌ من هذا المقامِ الخاصِّ، فيَرْجِعُ معناه إلى "الاستغراقِ"». [س١٧أ] 17a

ذكره **المولى المزبور**[4] في «**كتابه المذكور**»[5].

٢- وبـ«أنَّ تعريفَ "الْمُسْنَدِ إليه": لتَخْصِيصِه بِـ"الْمُسْنَدِ"، كما في "التَّوَكُّلُ: على اللّٰهِ"، و"الْكَرَمُ: في الْعَرَبِ"، فيكونُ جميعُ أفرادِه مُتَّصِفًا بـ"المسندِ"، لأنَّ "المسندَ إليه" هو "الماهيَّةُ" في نفسِها، لا في ضِمْنِ الفردِ، فيكونُ "المسندُ" "لازمَ الماهيّةِ"، كما في قولِنا: "الأربعةُ: زَوْجٌ"، فلا يُوجَدُ "فَرْدٌ من الأربعةِ" بدونِ الاتّصافِ بِـ"الزَّوْجِيَّةِ"».

ذكره **نُورُ الدينِ**[6] في «**شَرْحِ الْمَسَالِكِ**» المسمَّى بِـ«**الْهَوَادِي**»[7]، عليه رحمةُ الملكِ الهادِي.

ب- وقال **بعضُهم**: «إنَّه لِـ"الاستغراقِ الْعُرْفِيِّ"، إذ ليس "جميعُ الْحَمْدِ" راجعًا إليه سُبْحَانَه وتعالى صورةً، وإنْ كان له سُبْحَانَه حقيقةً».

ج- وقال **ابنُ النَّحَّاسِ النَّحْوِيُّ**:

---

[1] (س): «والافراد الجنس» بدل «ولأفراد الجنس».

[2] (س): «من إثبات الجنس إحاطةُ أفراده له» بدل «من إثبات الجنس لأحدٍ إحاطةُ أفرادٍ له».

[3] (س): «مَدفوعٌ» بدل «فمَدفوعٌ».

[4] (س): «المولى المذبور» بدل «المولى المزبور».

[5] انظر: علي القاري، **شرح شرح نخبة الفكر في مصطلحات أهل الأثر**، ص١٢٦ (بتصرف يسير).

[6] **نور الدين**: نور الدين حمزة بن درغود الآيديني الروميّ (ت ٩٧٩هـ/١٥٧١م). انظر: الزركلي، **الأعلام**، ج٢، ص٢٧٧-٢٧٨؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج٤، ص٧٩؛ Ali Bulut, "Hamza b. Turgut Aydınî ", **DİA**, Ek-I, 528-529.

[7] انظر: نور الدين حمزة بن درغود الأيديني الروميّ (ت ٩٧٩هـ/١٥٧١م)، **الهوادي في شرح المسالك**، (تحقيق وتعليق: علي بولوط)، ط٢، سامسون: أَتْتْ ياينلاري، ٢٠٠٩م، ص٦.

إنَّه لِـ«العهدِ»، وذلك: أنَّ اللهَ تعالى لمَّا عَلِمَ عَجْزَ خلقِه عن كُنْهِ حَمْدِه وحَقِّه: حَمِدَ نَفْسَه بنَفْسِه في أَزَلِه نِيَابَةً عن خلقِه قَبْلَ أن يَحْمَدُوه.[1] **انتهى**.

وقال **المولى عليٌّ القاري** في «**شرح النُّخْبَةِ**»:

وكَأَنَّهُ أَرَادَ: «أَنَّ الْعِبْرَة بذلك الْحَمْدِ»، لا: « أَنَّه مُنْحَصِرٌ فِيهِ». ويُشِيرُ إلى «الْعَهْدِ» أَيْضًا قَوْلُه عليه السّلامُ: «لَا أُحْصِي ثَنَاءً عَلَيْكَ، [أَنْتَ] كَمَا أَثْنَيْتَ عَلَى نَفْسِكَ»[2].[3] **انتهى**.

وفيه زيادةُ تفصيلٍ حَسَنٍ مُوصِلٍ إلى أَقْصَى الْمُنَى.

[معنى «الحمد» باعتبار صيغته]

و«الحمدُ»: مَصدرٌ مبنيٌّ:

أ- للفاعلِ،

ب- أو المفعولِ،

كما في «**الْحَاشِيَةِ الْعِصَامِيَّةِ على الْفَوَائِدِ الضِّيَائِيَّةِ**»[4].

---

[1] انظر: علي القاري، **شرح شرح نخبة الفكر في مصطلحات أهل الأثر**، ص١٢٤-١٢٥، حيث قال:
(**الْحَمْدُ لِلّٰهِ**) جُوِّز فِي لَامِ التَّعْرِيفِ أَنْ تكونَ: أ- لِـــ«الْجِنْسِ»، أو ب- «الِاسْتِغْرَاق»، ج- أو «الْعَهْد». وَقد سَـأَلَ الشَّـيْخ **أَبُو الْعَبَّاسِ الْمُرْسِـيُّ ابْنَ النَّحَّاسِ النَّحْوِيَّ** عَن الْألف وَاللَّام فِي «الْحَمْدُ لِلّٰهِ»، أَجِنْسِـيَّةٌ هي أَمْ عَهْدِيَّةٌ؟، فقَالَ: «يَا سَـيِّدي قَالُوا: إِنَّهَا جِنْسِـيَّةٌ»، فَقَالَ لَهُ: «الَّذِي أَقُول: إِنَّهَا عَهْدِيَّةٌ، وذَلِكَ أَنَّ اللهَ تَعَالَى لمَّا عَلِمَ عَجْزَ خَلْقِه عَن كُنْهِ حَمْدِه وحَقِّه، حَمِدَ نَفْسَه بنَفْسِهِ فِي أَزَلِه نِيَابَةً عن خَلْقِه قَبْلَ أَنْ يَحْمَدُوه»، فقَالَ **ابْن النَّحَّاسِ**: «أُشْهِدُك أَنَّهَا للْعَهْدِ». **انْتهى**.

[2] انظر: مسـلم، **صـحيح مسـلم**، ج١، ص٣٥٢، كتاب الصـلاة ، باب «مَا يُقَالُ فِي الرُّكُوعِ وَالسُّـجُودِ»، رقم الحديث: ٢٢٢، بلفظ:
«اللهُمَّ أَعُوذُ بِرِضَـاكَ مِنْ سَـخَطِكَ، وَبِمُعَافَاتِكَ مِنْ عُقُوبَتِكَ، وَأَعُوذُ بِكَ مِنْكَ، لَا أُحْصِـي ثَنَاءً عَلَيْكَ، أَنْتَ كَمَا أَثْنَيْتَ عَلَى نَفْسِكَ».

[3] انظر: علي القاري، **شرح شرح نخبة الفكر في مصطلحات أهل الأثر**، ص١٢٥.

[4] انظر: عصام الدين الإسْفَرَايِيني، **عصام على الجامي**، ص٣، حيث قال:
و«الْحَمْدُ»: يَصِحُّ:
أ- أنْ يكونَ «مَبْنِيًّا للفاعلِ»، أيْ: «كُلُّ "حامديَّةٍ": مُتَعَلِّقٌ بوَلِيّه»،
ب- وأنْ يكونَ «مَبْنِيًّا للمفعولِ»، أيْ: «كُلُّ "مَحْمُودِيَّةٍ": قائمةٌ به تعالى».

ج- أو لهما على طريقِ «عُمومِ الْمَجَازِ»[1]، فيُفيدُ: «أنَّ اللهَ تعالى هو "الحامدُ" و"المحمودُ"، وما سِوَى اللهِ -واللهِ- ما في الوجودِ[2]».

ومنه قولُ **مشايخِنا**: «أستغفرُ اللهَ ممَّا سِوَى اللهِ».

ومنه حديثُ: «أَصْدَقُ كلمةٍ قَالَهَا الشَّاعِرُ[3]: كلمةُ **لَبِيدٍ**[4]:

"أَلَا كُلُّ شَيْءٍ [مَا خَلَا اللهَ] بَاطِلُ [وَكُلُّ نَعِيمٍ لَا مَحَالَةَ زَائِلُ]"[5]»

وإليه الإشارةُ بقولِه سبحانه: ﴿كُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ إِلَّا وَجْهَهُ﴾ [سورة القصص: ٨٨/٢٨].

17b [س١٧ب]

ذكره في «**شرحِ النُّخْبَةِ**» **عليٌّ القاري**، وقال: «هو الْأَظْهَرُ عندِي».[6]

---

[1] (س): «عمومِ المجازم» بدل «عمومِ المجاز».

[2] بهامش (س):
قولُه: (**ومَا سِوَى اللهِ** ...) إلخ. كلمةُ «ما»: موصولةٌ أو موصوفةٌ، مبتدأٌ، وخبرُه: «مَا فِي الْوُجُودِ». وقولُه: «وَاللهِ»: مُتَعَلِّقٌ بِـ«أُقْسِمُ» الْمُقَدَّرِ، والجملةُ مُعْتَرِضَةٌ بين المبتدأِ والخبرِ، والمعنى: «والَّذِي هو غيرُ اللهِ - أُقْسِمُ باللهِ- ليس في الوجودِ». (**منه**)

[3] (س): «قائلها الشاعر» بدل «قالها الشاعر».

[4] **لبيد**: أبو عقيل لبيد بن ربيعة بن مالك بن جعفر العامري الجعفري (ت ٤١هـ/٦٦١م). انظر: الزركلي، **الأعلام**، ج٥، ص٢٤٠؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج٨، ص١٥٢-١٥٣؛ Süleyman Tülücü, "Lebîd b. Rebîa", **DİA**, XXVII, 121-122.

[5] انظر: البخاري، **صحيح البخاري**، ص٩٤٠، كتاب مناقب الأنصار، باب «أيام الجاهلية»، رقم الحديث: ٣٨٤١؛ مسلم، **صحيح مسلم**، ج٤، ص١٧٦٨، كتاب الشعر، رقم الحديث: ٢٢٥٦.
انظر: لبيد، **ديوان لبيد بن ربيعة العامري**، (اعتنى به: حمدو طمّاس)، ط١، بيروت: دار المعرفة، ١٤٢٥هـ/٢٠٠٤م، ص٨٥.

[6] انظر: عليّ القاري، **شرح شرح نخبة الفكر في مصطلحات أهل الأثر**، ص١٢٥-١٢٦، حيث قال:
والْأَظْهَرُ عِنْدِي: أَن اللَّامَ لِـ«الاستغراقِ الْحَقِيقِيّ» دون «العُرفيّ»، كما قيل به، فالْمَعْنى: «أَنَّ كُلَّ حَمْدٍ صَدَرَ منْ كُلِّ حَامِدٍ: فهُوَ لِلّهِ تَعَالَى حَقِيقَةً، وإِنْ كَانَ بعضُ أَفْرَادِه لغيرِه تَعَالَى صُورَةً»، بلْ: الْمصدرُ بِالْمَعْنَى الْأَعَمّ من «الفاعليّةِ» و«المفعوليّةِ»، فَيُفِيدُ: «أَنَّ اللهَ تَعَالَى هُوَ الحامدُ وهُوَ الْمَحْمُودُ، [وما] سِوَا اللهِ -واللهِ- ما في الوجودِ». ومنه قَوْلُ **شَيْخِ مَشَايِخِنَا**: «أستغفرُ اللهَ، ممَّا سوَى اللهِ»، ومنه قَوْلُ الْعَارِفِ **ابْنِ الفارِضِ**:

ولَوْ خَطَرَتْ لِي فِي سِوَاكَ إِرَادَةٌ عَلَى خَاطِرِي سَهْوًا حَكَمْتُ بِرِدَّتِي

ومِنْه حَدِيثُ: «أَصْدَقُ كَلِمَةٍ قَالَهَا الشَّاعِرُ كَلِمَةُ لَبِيدٍ: أَلَا كُلُّ شَيْءٍ مَا خَلَا اللهَ بَاطِلُ».
وإليه الْإِيمَاءُ بقولِه تَعَالَى: ﴿كُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ إِلَّا وَجْهَهُ﴾ [سورة القصص: ٨٨/٢٨].

د- ولا يَبْعُدُ أنْ يُرَادَ به «الْحَاصِلُ بالْمَصْدَرِ» -الْمُعَبَّرُ عنه بالتُّرْكِيِّ: «أُوُو»-.

ذَكَرَه في «**حاشيةِ الفوائدِ الضيائيةِ**»[١] **المولى عبدُ الغفورِ**[٢]، عليه رحمةُ الملكِ الصَّبُورِ.

فإن قلت: ما ذكره **الفاضلُ العصامُ** هنا[٣] مُنَاقِضٌ[٤] لما ذكره في بحثِ «الْعَدْلِ»، حيث قال -ردًّا **للمولى الجامي**، قُدِّسَ سِرُّه السَّامِي-:

> إنَّ «الْمَصْدَرَ» لمْ يُوضَعْ إلّا لِـ«الفاعلِ»: و«الْمَبْنِيُّ للمفعولِ»، وإن اشْتَهَرَ فيما بين **الفحولِ**، لكنَّ ثبوتَه أمرٌ مجهولٌ.[٥]

قلت: ما ذكره في «العدلِ»، وإنْ نَقَلَه **المولى حسن چلبي عن جدِّه منلا فناري**، إلَّا أنَّ **المولى النِّحْرِيرَ والْمُدَقِّقَ مِير** قد ردَّه بما لا مَزِيدَ عليه، ونَقَلَ من **الْفُحُولِ** عباراتٍ مُثْبِتَةً لما يَدَّعِيه[٦] من «أنَّ إطلاقَ "المصدرِ" على كُلٍّ منهما: حقيقةٌ»، في «**رسالتِه**» بالقبولِ الحقيقةِ[٧] المسمَّاةِ بـ«**الحاصلِ بالمصدرِ**»، فاحْفَظْها، فإنَّها ينبغي أن تُحْفَظَ في الصدرِ.

---

[١] انظر: عبد الغفور اللاري، **حاشية عبد الغفور على الجامي**، درسعادت: مطبعة عثمانية، ١٣٠٩هـ، ص٣، حيث قال: ويحتملُ أنْ يكونَ «الحاصلَ بالمصدرِ»، بمعنى: «سپاس»، و«ستايش».

[٢] **عبد الغفور**: رضي الدين عبد الغفور بن صلاح لاري (ت ٩١٢هـ/١٥٠٦م). انظر: الزركلي، **الأعلام**، ج٤، ص٣٢؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج٥، ص٢٦٩؛ DİA, "Abdülgafûr-i Lârî", **DİA**, I, 204-205.

[٣] انظر: عصام الدين الإسْفَرَايِيني، **عصام على الجامي**، ص٣، حيث قال:
و«الْحَمْدُ»: يَصِحُّ:
أ- أنْ يكونَ «مَبْنِيًّا للفاعلِ»، أيْ: «كُلُّ "حامديَّةٍ": مُتَعَلِّقٌ بوَلِيّه»،
ب- وأنْ يكونَ «مَبْنِيًّا للمفعولِ»، أيْ: «كُلُّ "مَحْمُودِيَّةٍ": قائمةٌ به تعالى».

[٤] (س): «هنا مُنَاقِصٌ» بدل «هنا مُنَاقِضٌ».

[٥] انظر: عصام الدين الإسفراييني، **شرح الكافية**، إستانبول: مطبعة عامره، ١٣١٢هـ، ص٣٠، حيثُ قال -عندَ شرحِ قولِ **ابنِ الحاجب**: «**فـ"الْعَدْلُ"**: **خُرُوجُه عن صِيغَتِه الأصليّةِ**»-:
وما يُقَالُ: «أنَّه فَسَّرَ بِـ"الْخُرُوجِ"، لِيَدُلَّ على صِفَةِ "الْاِسْمِ" صريحًا. وأمَّا "الْإِخْرَاجُ": فهو صفةُ "الْمُتَكَلِّمِ" صريحًا، ولا يَدُلُّ على "ما هو صفةُ الْاِسْمِ" إلَّا ضِمْنًا»: فيَدْفَعُه جَعْلُ «الْإِخْرَاجِ» مَبْنِيًّا لِلْمَفْعُولِ. نعم، يَتَّجِهُ: «أنَّ "الْمَصْدَرَ الْمَبْنِيَّ لِلْمَفْعُولِ"، وإنِ اشْتَهَرَ فيما بين **الْفُحُولِ**، لٰكِنَّ ثُبُوتَه أَمْرٌ مجهولٌ، إذْ لو كان: لم يَكُنِ "الْفِعْلُ الْمَجْهُولُ" على "طَرِيقَةِ الْوُقُوعِ"».

[٦] (س): «لا يَدَّعِيه» بدل «لما يَدَّعِيه».

[٧] بهامش (س):
أي: «اللائقةِ بالقبولِ»، قُدِّمَ المعمولُ على العاملِ رعايةً للقافيةِ. **(منه)**

[معنَى «الحمدِ» اللغويُّ والعرفيُّ]

ثم إنَّ لِـ«الحمدِ» مَعْنَيَيْنِ:

أ- «لُغَوِيّ»، وهو: الوصفُ بالجميلِ تعظيمًا على الجميلِ الاختياريّ مطلقًا.

ب- «وعرفيّ»، وهو: فعلٌ يُشْعِرُ بتعظيمِ الْمُنْعِمِ قَصْدًا لإنعامِه مطلقًا.

فبَيْنَهما:

١- بحَسَبِ المفهومِ: «تَبَايُنٌ»،

٢- وبحَسَبِ التحقيقِ في الخارجِ: «عُمُومٌ وخُصُوصٌ من وَجْهٍ».

أمَّا الأوّل: فظاهرٌ.

وأمّا الثاني: ف: (أ) لأنَّ «الْحَمْدَ اللُّغَوِيَّ»: (١) أَعَمُّ من «الْعُرْفِيّ» باعتبارِ «الْمُتَعَلّقِ»، إذ مُتَعَلّقُه يَعُمُّ «النِّعْمَةَ» وغيرَها، (٢) وأَخَصُّ منه بحَسَبِ «الْمَوْرِدِ»، إذ مَوْرِدُه «اللِّسَانُ» وَحْدَه، (ب) ولأنَّ «الْحَمْدَ الْعُرْفِيَّ»: (١) أَعَمُّ من «اللُّغَوِيّ» باعتبار «الْمَوْرِدِ»، إذ مَوْرِدُه يَعُمُّ «اللِّسَانَ» و«الْقَلْبَ»[1] و«الْفِعْلَ»، (٢) وأَخَصُّ منه [س١٨أ] باعتبارِ «الْمُتَعَلّقِ»، إذ مُتَعَلّقُه يَخْتَصُّ «النِّعْمَةَ».[2] 18a

---

[1] (س): «واللقلب» بدل «والقلبَ».

[2] بهامش (س):

أ- ثمّ قيل: «الْحَمْدُ» و«الْمَدْحُ» و«الشُّكْرُ»: ألفاظٌ مُتَرَادِفَةٌ.

ب- **والْمُحَقِّقُونَ** على «أنَّها حَقَائِقُ مختلفةٌ»، ف:

١- إنَّ «الْحَمْدَ»: هُوَ «الثَّنَاءُ بِاللِّسَانِ على الْجَمِيلِ الْاخْتِيَارِيّ على جِهَةِ التبجيلِ مِنْ نِعْمَةٍ وغَيْرِها».

٢- ومِثْلُه: حَدُّ «الْمَدْحِ»، لكنْ بحَذْفِ «الاخْتِيَارِيّ» منه، فيُقَالُ: «حَمِدْتُ زَيْدًا على عِلْمِه وكَرَمِه» ولا يُقَالُ: «حَمِدْتُه عَلَى حُسْنِهِ»، بلْ يُقَالُ: «مَدَحْتُه ...».

٣- و«الشُّكْرُ»: «فِعْلٌ يُنْبِئُ عَنْ تَعْظِيمِ الْمُنْعِمِ، بسَبَبِ إنعامِه على الشَّاكِرِ وغَيْرِه، قَوْلًا وعَمَلًا، واعْتِقَادًا وفِعْلًا».

فهو أَعَمُّ منهما مَوْرِدًا، وأَخَصُّ مُتعلّقًا، وهما بالعكسِ. و«الْمَدْحُ» أَعَمُّ من «الْحَمْدِ» مُطْلَقًا. (**علي القاري شرح الجزري**)

انظر: علي القاري، **المنح الفكرية في شرح المقدمة الجزرية**، ص٥١.

وبهذا تَبَيَّنَ ما في قولِهم: «فبَيْنَهما عُمُومٌ وخُصُوصٌ من وجهٍ» من «الْمُسَامَحَةِ»، إذ «العمومُ من وجهٍ»: في «التحقيقِ في الخارجِ»، لا في «المفهومِ»، ولكَوْنِ هذا هو الأمرَ المعلومَ تَسَامَحَ **العلماءُ الْفِخَامُ**، وهو لا يُعَدُّ قُصُورًا من **هؤلاء الْعِظَامِ**.

[معاني «اللّام» في «لله»]

(لِلّهِ)[1]

اللَّامُ[2]:

---

[1] بهامش (س):

و«اللهُ»: اسمٌ لذَاتِ الواجبِ الوجودِ، الْمُسْتَجْمِعِ لصفاتِ الكمالِ التّي من جُمْلَتِها «الْكَرَمُ» و«الْجُودُ».

والقولُ الأتمُّ: أنَّه «الاسمُ الأعْظَمُ»، لكن بشَرْطِ أن تَقُولَ: «الله»، وليس في قَلْبِك سِوَاه. (من **شرح الجزري لعليّ القاري**)

انظر: علي القاري، **المنح الفكرية في شرح المقدمة الجزرية**، ص٥٢.

[2] بهامش (س):

مَسْأَلَةٌ: اخْتُلِفَ فِي «أَلْ» فِي اسْمِ «اللهِ» تَعَالَى:

أ- فقال **سِيبَوَيْهِ**: هِيَ عِوَضٌ من الهمزةِ المحذوفةِ، بِنَاءً عَلَى «أَنَّ أَصْلَهُ: "إِلٰهٌ"، ودَخَلَتْ "أَلْ"، فنُقِلَتْ حَرَكَةُ الْهَمْزَةِ إلى اللَّامِ، ثُمَّ أُدْغِمَتْ». قَالَ **الْفَارِسِيُّ**: ويَدُلُّ عَلَى ذلك قَطْعُ هَمْزِهَا ولُزُومُها.

ب- وقال **آخَرُونَ**: هي مَزِيدَةٌ لِلتَّعْرِيفِ تَفْخِيمًا وتَعْظِيمًا، وأَصْلُ «إِلٰهٍ»: «لَاهٌ».

ج- وقال **قَوْمٌ**: هي زَائِدَةٌ لَازِمَةٌ، لا لِلتَّعْرِيفِ.

د- وقال **بَعْضُهُمْ**: أَصْلُها: هَاءُ الْكِنَايَةِ، زِيدَتْ فيه «لَامُ الْمِلْكِ»، فصار «لَه»، ثُمَّ زِيدَتْ «أَلْ» تَعْظِيمًا، وفَخَّمُوهُ تَوْكِيدًا.

هـ- وقال **الْخَلِيلُ** و**خَلَائِقُ**: هي من «بِنْيَةِ الْكَلِمَةِ»، وهو اسْمُ عَلَمٍ لا اشْتِقَاقَ لَهُ ولا أَصْلَ. (من «**إتقان**» **للسيوطيّ**)

انظر: جلال الدين السيوطي، أبو الفضل جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن محمد السيوطي (ت ٩١١هـ/١٥٠٥م)، **الإتقان في علوم القرآن**، (اعتنى به وعلّق عليه: مصطفى شيخ مصطفى)، ط١، بيروت: مؤسسة الرسالة ناشرون، ١٤٢٩هـ/٢٠٠٨م، ص٣٢٤.

وبهامش (س) (ق١٨ب):

تنبيه:

كان عندي -فيما قاله **الشَّيْخَانِ** هنا في لَفْظِ «اللهِ»، وما فيه **للشُّرَاحِ** مِنْ قِيلٍ وقالٍ- شُبَهٌ، لمْ أُبْدِها تَأَدُّبًا حتَّى رأيتُ **ابنَ مالكٍ** -رَحِمَه اللهُ- في «**شرح التسهيل**» صرّح بها، حيث قال:

«اللهُ»: من الأعلامِ التّي قَارَنَ وَضْعَها «أَلْ»، وليس أصلُه «الْإِلٰهَ» -كما زَعَمُوا-، بلْ: هو عَلَمٌ جَامِعٌ لمَعَانِي «الأسماءِ الْحُسْنَى» كُلِها، ولذا يُقَالُ لكُلِّ ما سِوَاه اسمُ «الإلٰهِ» بلا عَكْسٍ. ولو لمْ يَرُدَّ على مَنْ قال: «أَصْلُه:

أ- لِـ«الْاِسْتِحْقَاقِ»، لا لِـ«الْاِخْتِصَاصِ»، عِنْدَ مَنْ يُفَرِّقُ بينهما بـ«أنْ يَعتبرَ الْأَوَّلَ بَيْنَ "الذَّاتِ" و"الصِّفَةِ" -نحوُ: "الْعِزَّةُ لِلّٰهِ"، و"الْأَمْرُ لِلّٰهِ"-، والثَّانِيَ بَيْنَ «الذَّاتَيْنِ» -نحوُ: "الْجَنَّةُ لِلْمُؤْمِنِينَ"، و"النَّارُ لِلْكَافِرِينَ"-».

ب- ولِـ«الْاِخْتِصَاصِ»، عِنْدَ مَنْ لمْ يُفَرِّقْ بينهما، وعَمَّمَ الثَّانِيَ لِلْأَوَّلِ.

وهو: ١- اخْتِيَارُ **ابنِ هِشَامٍ** لما فيه من «تَقْلِيلِ الاشتراكِ»[١]، ٢- ومَرْضِيُّ **الشيخِ أكملِ الدينِ**[٢] في «**شَرْحِ الْمَشَارِقِ**»، **والْمُصَنِّفِ** في «**الْإِمْعَانِ**»، حيث قالا:

اللَّامُ في «لِلّٰهِ»: لِلْاِخْتِصَاصِ.[٣]

"الْإِلٰهُ"» إلَّا «أنَّه ادَّعَى مَا لا دليلَ عليه»: لكان ذلك كافيًا، لأنَّ «اللّٰه» و«الْإِلٰهَ» مُخْتَلِفَانِ لفظًا ومَعْنًى:

أ- أمّا لفظًا: فلأنَّ أحدَهما «مُعْتَلُّ الْعَيْنِ» والثَّانِيَ «مهموزُ الفاءِ، صحيحُ الْعَيْنِ واللَّامِ»، فهما من مَادَّتَينِ، فرَدُّهما إلى أصلٍ واحدٍ: تَحَكُّمٌ من سُوءِ التصريفِ.

ب- وأمَّا معنًى: فلأنَّ «اللّٰه»: خاصٌّ به تعالى جاهليَّةً وإسلاميَّةً، و«الْإِلٰهَ»: ليس كذلك، لأنهَّ اسمٌ لكُلِّ معبودٍ، ويُوضحُه قولُ **الأنصاريِّ**:

بِاسْمِ الْإِلٰهِ وَبِه بَدِينَا وَلَوْ عَبَدْنَا غَيْرَه شَقِينَا

ومن قال: «أصلُه "الْإِلٰهُ" أو "إلاه"»: فلا يَخْفَى ما فيه من «المُخَالَفَةِ للقياسِ» في الأوّلِ، و«حَذْفِ الْعِوَضِ والْمُعَوَّضِ عنه» في: «لَاهِ أبوك»، أي: «لِلّٰهِ أَبُوك». **(كذا في «حاشية» التي للشهاب)**

انظر: شهاب الدين الخفاجي، **حاشية الشهاب**، ج١، ص٥٣-٥٤؛ ابن مالك، **شرح التسهيل**، (تحقيق: عبد الرحمٰن السيد ومحمد بدوي المختون)، ط١، جيزة: دار هجر، ١٤١٠هـ/١٩٩٠م، ج١، ص١٧٧.

[١] انظر: ابن هشام، **مغني اللبيب عن كتب الأعاريب**، ص٢٧٦-٢٧٧، حيث قال:

ولـ«لامِ الجارّةِ» اثْنَانِ وَعِشْرُونَ معنًى:

أَحدُها: «الْاِسْتِحْقَاقُ»، وهي الواقعةُ بين «معنًى» و«ذَاتٍ»، نَحْو: «الْحَمْدُ لِلّٰهِ»، و«الْعِزَّةُ لِلّٰهِ»، و«الْمُلْكُ لِلّٰهِ»، و«الْأَمْرُ لِلّٰهِ»، ونحوُ: ﴿وَيْلٌ لِلْمُطَفِّفِينَ﴾ [سورة المطففين: ١/٨٣]، و﴿لَهُمْ فِي الدُّنْيَا خِزْيٌ﴾ [سورة المائدة: ٤١/٥]، ومنه: «لِلْكَافِرِينَ النَّارُ»، أَيْ: عَذَابُها.

والثَّانِي: «الْاِخْتِصَاصُ»، نحوُ: «الْجَنَّةُ لِلْمُؤْمِنِينَ»، و«هذا الْحَصِيرُ لِلْمَسْجِدِ»، و«الْمِنْبَرُ لِلْخَطِيبِ»، و«السَّرْجُ لِلدَّابَةِ»، و«الْقَمِيصُ لِلْعَبْدِ»، ونحوُ: ﴿إِنَّ لَهُ أَبًا﴾ [سورة يوسف: ٧٨/١٢]، ﴿فَإِنْ كَانَ لَهُ إِخْوَةٌ﴾ [سورة النساء: ١١/٤]، وقولِك: «هذا الشِّعْرُ لِحَبِيبٍ»، وقولِك: «أَدُومُ لَكَ ما تَدُومُ لِي».

[٢] **أكمل الدين**: أبو عبد الله أكمل الدين محمد بن محمود بن أحمد البابرتي الرومي المصري (ت ٧٨٦هـ/١٣٨٤م). انظر: الزركلي، **الأعلام**، ج٧، ص٤٢؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج١١، ص٢٩٨-٢٩٩؛ Arif Aytekin, "Bâbertî", **DİA**, IV, 377-378.

[٣] انظر: أكمل الدين البابرتي، **تحفة الأبرار في شرح مشارق الأنوار**، قسم فاتح بالمكتبة السليمانية ، الرقم: ٩٨٧، ق٢ب؛ الْبِرْگوِيُّ، **إمعان الأنظار** (ضمن: **مجموعة الصرف وشروحها وحواشيها**)، (ضبطها وصححها وحققها: صهيب ملا محمد نوري علي)، ط١، لبنان: دار نور الصباح، ٢٠١٦م، ص٤٠٦.

فإن قلت: إذا كان اللَّامُ لِـ«الْاِخْتِصَاصِ»: يَلْزَمُ التَّكْرَارُ، لأنَّ «تَعْرِيفَ الْمُسْنَدِ إليه» أيضًا لتَخْصِيصِه[1] بالْمُسْنَدِ، كما في «التَّوَكُّلُ: على اللهِ»، كما تَقَرَّرَ في مَوْضِعِه.

قلت: مَعْنَى «الْاِخْتِصَاصِ»: «بَيَانُ ارْتِبَاطِ الشَّيْءِ للشَّيْءِ»:

١- إمَّا باعتبارِ «الْمِلْكِيَّةِ»،

نحوُ: «الْمَالُ لزيدٍ».

٢- أو «التَّمْلِيكِ»،

نحوُ: «وَهَبْتُ لزيدٍ».

٣- أو «الْاِسْتِحْقَاقِ»،

نحوُ: «الْجُلُّ للْفَرَسِ».

٤- أو «النَّسَبِ»،

نحوُ: «الْابْنُ لزيدٍ».

لا: «الْحَصْرُ» -كما ظنَّه **بعضُ الْكِرَامِ**-.

كذا في «**شَرْحِ الْكَافِيَةِ**»[2] **للمولى الْعِصَامِ**.

وعلى ظنِّ **البعضِ** يَلْزَمُ في «الْحَمْدُ لِلّٰهِ» حَصْرَانِ أو بَيَانُ الْفَرْقِ. فتَأَمَّلْ بالتَّأَمُّلِ الْحَقِّ.[3]

---

[1] (س): «لتخصيه » بدل «لتَخْصِيصِه».

[2] انظر: عصام الدين الإسفراييني، **شرح الكافية**، ص٢٨٥، حيثُ قال:
و«الاختصاصُ»: عبارةٌ عن الإضافةِ وارتباطٍ للشيءِ المجرورِ:
أ- إمَّا باعتبارِ «الْمِلْكِيَّةِ»، نحوُ: «الْمَالُ لزيدٍ»،
ب- أو «التَّمْلِيكِ»، نحوُ: «وَهَبْتُ لزيدٍ»،
ج- أو «الْاسْتِحْقَاقِ»، نحوُ: «الْجُلُّ للْفَرَسِ»،
د- أو «النَّسَبِ»، نحوُ: «الْابْنُ لزيدٍ»،
فيدخل في هذا اللام: لامُ «الْمِلْكِ» و«التَّمْلِيكِ» و«الْاسْتِحْقَاقِ» و«النَّسَبِ»، وليس مَعْنَى «الاختصاصِ» «الحصرَ»، كما ظُنَّ فقِيلَ: "الْحَمْدُ لِلّٰهِ": مُشْتَمِلٌ على حَصْرِ "الْحَمْدِ" فيه تعالى بناءً على "لامِ الاختصاصِ"».

[3] بهامش (س):
قولُه: (فتَأَمَّلْ ...) أَمَرَ بـ«التأمُّلِ» إشارةً إلى «أنَّه لا مَانِعَ في الْتِزَامِ تَكْرَارِ الْحَصْرِ، لأنَّ "إفادةَ اللامِ للحصر

وأمَّا ما في «**الحاشيةِ الْعِصَامِيَّةِ على الفوائدِ** [س١٨ب] **الضيائيّةِ**» من «أنَّ "الاختصاصَ": إثباتُ الشيءِ للشيءِ، والنَّفْيُ عن غيرِه»[١]: فغيرُ مَرْضِيٍّ، بلْ: مُخَالِفٌ لما حقَّقه في «**الشرحِ**»[٢]. 18b

ج- **فإن قلت**: يجوزُ أنْ يكونَ اللَّامُ لِـ«التخصيصِ».

قلت: قال **الشيخ أكمل الدين** في «**شرحِ الْمَشَارِقِ**»، المُشتهرِ في الْمَغَارِبِ والْمَشَارِقِ:

> لا يجوزُ أنْ يكونَ اللَّامُ لِـ«التخصيصِ» في هذا المقامِ، إذ هو مَشْرُوطٌ بـ«رَدِّ الخطأ - بتَوَهُّمِ مُشَارَكَةِ الغيرِ أو اسْتِقْلَالِه به- إلى الصَّوَابِ»، بخلافِ «الاختصاصِ»، وليس لأحدٍ «تَوَهُّمُ شَرِكَةِ الغيرِ في "الْحَمْدِ الْمُطْلَقِ" أو استقلالِه به» ليَرُدَّه من خَطَئِه إلى الصَّوَابِ.[٣] **انتهى**.

وفيه ما لا يخفى من «أنَّ "عَدَمَ تَوَهُّمِ مُشاركةِ الغيرِ": مَمْنُوعٌ، ولا يَبْعُدُ "صُدُورُه من الْجَهَلَةِ الْمُعَانِدِينَ"».

على قول **البعض**": لا يُنَافِي "دلالةَ تعريفِ الْمُسْنَدِ إليه عليه"، لجَوَازِ "اجتماعِ الأدلَّةِ على مدلولٍ واحدٍ"»، على ما صرَّح به **السيد الشريف الجرجاني** في «**شرحِ المفتاح**» عند الكلام، على قولِ الملك العلَّام: ﴿لَكُمْ دِينُكُمْ وَلِيَ دِينِ﴾ [سورة الكافرون: ١٠٩/٦]. **(منه)**

حيث قال فيه: «كونُ اللَّامِ الجارّةِ مُفيدةً لِـ"الاختصاصِ"، بمعنَى "الْحَصْرِ". إنْ سُلِّمَ: «لمْ يُنَافِ دلالةَ التقديمِ عليه» لجوازِ «اجتماعِ الأدلَّةِ على مدلولٍ واحدٍ». **(منه)**

انظر: السيد الشريف الجرجاني، **المصباح في شرح المفتاح**، ص٢٢٧. (قسم النص المحقق)

[١] انظر: عصام الدين الإسْفَرَايِيني، **عصام على الجامي**، ص٢٦٤، حيث قال:

قولُه: (**واللَّامُ لِـ«الاختصاصِ»**) ظاهرُه: أنَّه للإثباتِ لشيءٍ، والنَّفْيِ عن غيرِه. وجَرَى عليه **الفحولُ**. وذَكَرَ **بعضُ الْمُتَأَخِّرِينَ**: «أنَّ معنى "الاختصاصِ": مُجَرَّدُ "الْمُنَاسَبَةِ"، لا "الْحَصْرُ"، إذْ لا يصحُّ في «زَيْدٌ أخٌ لعَمْرٍو» إذا كان أخا بَكْرٍ أيضًا». وفيه: أنَّه لا يَنْبَغِي الاختصاصُ الإضافيُّ في مَوَارِدِ اسْتِعْمَالِها، فلا دَاعِيَ إلى صَرْفِ «الاختصاصِ» عن الظاهرِ.

[٢] انظر: عصام الدين الإسفراييني، **شرح الكافية**، ص٢٨٥ تقدم نقل عبارته.

[٣] انظر: أكمل الدين البابرتي، **تحفة الأبرار في شرح مشارق الأنوار**، ق٢ب، حيث قال:

و«اللَّامُ» في «لِلّٰهِ» لِـ«الْاخْتِصَاصِ». والْفَرْقُ بين «الْاخْتِصَاصِ» و«التخصيصِ»: أنَّ «التخصيصَ» مَشروطٌ - بـ«رَدِّ الخطأِ بتَوَهُّمِ مُشاركةِ أو اسْتِقْلَالِ الغيرِ بالأمرِ الْمُخَصَّصِ- إلى الصَّوابِ». و«الاختصاصُ»: ليس كذلك.

فإنْ قيل: «التَّخصيصُ»: أَبْلَغُ، فلِمَ لَمْ يَقُلْ: «لِلّٰهِ الْحَمْدُ».

فالجواب: هو أنَّ المراد هو «الْحَمْدُ الْمُطْلَقُ»، وهو لا يَلِيقُ إلَّا «لِلّٰهِ» تعالى لغَايَةِ جَلَالَةِ ونِهَايَةِ أَفَاضِلَ، فبَنَى الكلامَ على «أنَّ أحدًا لا يَتَوَهَّمُ "شَرِكَةَ الغيرِ" "استقلالَه" ليَرُدَّه من خَطَأِه إلى الصّوابِ».

كذا في «**شرح المشارق**» **لابنِ الملك**[1]، عليه رحمةُ اللهِ ربِّ الفلك.

[نوعُ جملةِ «الحمدُ لِلّٰهِ» باعتبار الإخبار والإنشاء]

اعلمْ: أنَّ «الْحَمْدُ لِلّٰهِ»:

أ- مَبْنَاها «إِخْبَارِيٌّ»، ومَعْنَاها «إِنْشَائِيٌّ»، لأنَّ غَرَضَ القائلِ: «إِنْشَاءُ الثَّنَاءِ على اللهِ»، وهو لا يحصُلُ بـ«الإِخْبَارِ»، لأنَّ «الْمُخْبِرَ[2] بِـ"ثبوتِ الشيءِ لشيءٍ"» لا يَلْزَمُه «أنْ يكونَ مُنْشِئًا لذلك الشيءِ»، كما إذا قيل: «الضربُ ثابتٌ لزيدٍ» -مثلًا-: لا يَلْزَمُ منه «أنْ يكونَ القائلُ ضاربَه».

ب- **وقيل**: معناها إخباريٌّ أيضًا.

واعْتُرِضَ عليهم بـ«أنَّه يلزمُ أنْ لا يكونَ قائلُها "حامدًا" مع أنَّه يقال له: "حَامِدٌ"، فلو كانت "خبريّةً معنًى": لمْ يُسَمَّ إلَّا "مُخْبِرًا"، لأنَّ من المعلومِ: أنَّه لا يُشْتَقُّ لِـ"الْمُخْبِرِ عن شيءٍ" اسمُ فاعلٍ من ذلك الشيءِ، إذْ لا يقال [س١٩أ] لمن قال: "الضّربُ مُؤْلِمٌ": "ضَارِبٌ"». 19a

---

[1] **ابن ملك**: عبد اللطيف بن عبد العزيز بن أمين الدين بن فرشته الكرمياني، المعروف بابن ملك (بعد ٨٢١هـ/١٤١٨م).
انظر: الزركلي، **الأعلام**، ج٦، ص٢١٧؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج٦، ص١١؛ Mustafa Baktır, "İbn Melek", **DİA**, XX, 175-176.
انظر: ابن ملك، **مبارق الأزهار في شرح مشارق الأنوار**، إستانبول: مطبعة الحاج محرم أفندي البوسنوي، ١٣٠٣هـ، ج١، ص٤، حيث قال:
ذكر **الشيخ الشارح**: أنَّ «اللَّام» في «لِلّٰهِ» لِـ«الْاخْتِصَاصِ»، لا لِـ«التَّخْصِيصِ». والْفَرْقُ بينهما: أنَّ «التخصيصَ» مَشروطٌ بـ«رَدِّ الْخَطَأِ -بتَوَهُّمِ مُشاركةِ الغيرِ في الحكمِ أو اسْتِقْلَالِه به- إلى الصّوابِ». و«الاختصاصُ» ليس كذلك.
فإنْ قيل: «التَّخصيصُ» أَبْلَغُ، فلِمَ لَمْ يَقُلْ: «لِلّٰهِ الْحَمْدُ».
قلنا: لأنَّ أحدًا لَا يَتَوَهَّمُ «شَرِكَةَ الغيرِ لِلّٰهِ في "الْحَمْدِ الْمُطْلَقِ" أو استقلالَه به» لِيَرُدَّه من خَطَأِه إلى الصّوابِ.
إلى هنا كلامُه.
لكنْ ضَعِيفٌ، لأنَّ «التخصيصَ» حاصلٌ فيه بدونِ تقديمِ الْخَبَرِ، لأنَّ «تعريفَ المبتدأِ بـ"لَامِ الْجِنْسِ" يُفِيدُ قَصْرَه على الْخَبَرِ»، كما قُرِّرَ في **عِلْمِ الْمَعَانِي**. و«عَدَمُ تَوَهُّمِ شَرِكَةِ الغيرِ»: مَمْنُوعٌ، إذْ لا يَبْعُدُ «صُدُورُه عن الْجَهَلَةِ الْمُعَانِدِينَ»، بلْ: الْوَجْهُ أنْ يُقَالَ: «تَقْدِيمُ "الْحَمْدِ"» لمَزِيدِ الْاهْتِمَامِ، لا لعَدَمِ صَلَاحِيَّةِ التَّخْصِيصِ فيه».

[2] (س): «لأنّ الخبر» بدل «لأنّ المخبر».

ودُفِعَ بِـ«أنَّه جاز أنْ يَعُدَّ الشَّرْعُ "الْمُخْبِرَ بثبوتِ الْحَمْدِ له تعالى": "حَامِدًا"، كـ"ألفاظِ الْعُقُودِ"، مِثْلُ: "بِعْتُ"، و"اشْتَرَيْتُ"، و"أَعْتَقْتُ"، وغيرِها».

فإنْ أَرَدْتَ تَفْصِيلَ هذا الْمَقَامِ، فارْجِعْ إلى **الْمُفَصَّلَاتِ** حتَّى يَحْصُلَ كمالُ الْمَرَامِ.

فإذا عَلِمْتَ ما يُلْقَى، اعْلَمْ ما يُتْلَى:

[أوجه إعرابِ «الْحَمْد لِلّٰهِ»]

يجوز في «الْحَمْد» ثلاثةُ أَوْجُهٍ: أ- الرَّفْعُ، ب- والنَّصْبُ، ج- والجرُّ الجِواريُّ[1].

أ- أما «الرَّفْعُ»:

فعلى أنَّه «**مُبْتَدَأٌ**»، وخَبَرُه: «لِلّٰهِ».

ب- وأمّا «النَّصْبُ»:

ف:

١- على أنَّه «**مفعولٌ مُطْلَقٌ**» لفِعْلٍ مُقَدَّرٍ وُجُوبًا سَمَاعًا، أيْ: «أَحْمَدُ الْحَمْدَ»، فحينئذٍ يكونُ اللَّامُ في «لِلّٰهِ» مُتَعَلِّقًا بِـ«الْحَمْدَ».

فإن قلت: إذا كان المصدر مَفْعُولًا مُطْلَقًا: لَا يَعْمَلُ، بلْ: يَعْمَلُ عاملُه.

قلت: «عدمُ الإعمالِ للْمَصْدَرِ»: مُقَيَّدٌ بـ«عَدَمِ كونِه "بدلًا" من الفعلِ»، وأمَّا إذا كان «بدلًا» منه -بأنْ يُحْذَفَ فِعْلُه وجوبًا-: فيَعْمَلُ الْمَصْدَرُ لقِيَامِه مَقَامَ الفعلِ.

صرّح به **المصنّفُ** في «**إظهارِ الأسرارِ**»[2]، لذَوِي الأفكارِ.

---

[1] بهامش (س):

وأمَّا ما قاله **بعضُ شُـرَّاحِ** «**الْجَزَرِيّ**» من «أنَّه يجوزُ كَسْـرُ الدَّالِ، بنَقْلِ حركةِ اللَّامِ إلى الدَّالِ على الاتباعِ»: فلا نَقْلَ في ذلك، بلْ: اتِّبَاعٌ مُجَرَّدٌ هنالك، كما قُرِئَ شـاذًّا بالْكَسْـرِ والضَّـمِّ في ﴿الْحَمْدِ لِلّٰهِ [/الْحَمْدُ لُلّٰهِ]﴾ [سورة الفاتحة: ٢/١]. كذا ذكره **عليّ القاري** في «**شرح الجزري**». **(منه)**

انظر: علي القاري، **المنح الفكرية في شرح المقدمة الجزرية**، ص٥٦.

[2] انظر: الْبِرْگِويُّ، **إظهار الأسرار**، ص٦٥، حيث قال:

وإنْ كان [أي: الفعلُ] لَازِمَ الحذفِ: فيَعْمَلُ المصدرُ لقِيَامِه مَقَامِ الفعلِ، نحو: «سَقْيًا زَيْدًا».

فإن قلت: إنَّ «الْمَصْدَرَ الْمُعَرَّفَ باللَّامِ» لا يعملُ.

قلت: فيه أربعةُ أقوالٍ:

(أ) إِجَازَتُه مُطْلَقًا، وهو مَذْهَبُ **سيبويه**،

(ب) ومَنْعُه مُطْلَقًا، وهو مذهبُ **الكوفِيّينَ**،

(ج) وجوازُه على الْقُبْحِ، وهو مذهبُ **الفارسيّ** و**بعضِ البصريَّةِ**،

(د) والتفصيلُ بين «أنْ يُعَاقِبَ[1] فيه "ال" "الضميرَ"، فيَجُوزَ»، و«أنْ لا يُعَاقِبَه، فيَمْتَنِعَ».

ذكره في «**حاشيةِ أنوارِ التنزيل وأسرار التأويل**»[2] **المولى شهابُ الدين**، عليه رحمةُ مالكِ يومِ الدّينِ.

(هـ) والْمُخْتَارُ عِنْدَ **الْمُتَأَخِّرِينَ**: جوازُ الإعمالِ قليلًا، خُصُوصًا إذا كان المعمولُ بحرفِ الجرِّ، اسْتِدْلَالًا بقولِه تعالى: [س١٩ب] ﴿لَا يُحِبُّ اللهُ الْجَهْرَ بِالسُّوءِ ...﴾[3] [سورة النساء: ١٤٨/٤]. 19b

٢- ولا يَبْعُدُ أنْ يكونَ «لِلّهِ» «ظرفًا مُسْتَقَرًّا»:

(أ) «صفةَ "الْحَمْدَ"»،

(ب) أو «حالًا منه».

فإن قلتَ: قد صرَّح **ابنُ هشامٍ** في «**مغني اللبيب**»:

أنَّ «الجارَّ والمجرورَ» إذا كان ما قَبْلَه «مَعْرِفَةً مَحْضَةً»: يكونُ «حالًا» ممَّا قَبْلَه[4].

---

[1] بهامش (س):

ومعنى «مُعَاقَبَةِ الضَّمِيرِ»: أنْ يكونَ عِوَضًا عنه. **(منه)**

[2] انظر: شهاب الدين الخفاجي، **حاشية الشهاب**، ج١، ص٦٥.

[3] تمام الآيتين: ﴿لَا يُحِبُّ اللهُ الْجَهْرَ بِالسُّوءِ مِنَ الْقَوْلِ إِلَّا مَنْ ظُلِمَ وَكَانَ اللهُ سَمِيعًا عَلِيمًا (١٤٨) إِن تُبْدُوا خَيْرًا أَوْ تُخْفُوهُ أَوْ تَعْفُوا عَنْ سُوءٍ فَإِنَّ اللهَ كَانَ عَفُوًّا قَدِيرًا (١٤٩)﴾ [سورة النساء: ١٤٨/٤-١٤٩].

[4] انظر: ابن هشام، **مغني اللبيب عن كتب الأعاريب**، ص٥٥٢ (حُكْمُ الْجَارِّ والْمَجْرُور بعد الْمَعَارِفِ والنَّكِرَاتِ)، حيث قال: حكمُهما بعدهما: حُكْمُ الْجُمَلِ، فهما:

أ- «صِفَتَانِ» في نحوِ: «رَأَيْتُ طَائِرًا فَوْقَ غُصْنٍ» أو «... عَلَى غُصْنٍ»، لأنَّهما بَعْدَ «نَكِرَةٍ مَحْضَةٍ».

ب- و«حَالَانِ» في نحوِ: «رَأَيْتُ الْهِلَالَ بَيْنَ السَّحَابِ» أو «... فِي الْأُفُقِ»، لأنَّهما بعد «مَعْرِفَةٍ مَحْضَةٍ».

ج- ومُحْتَمِلَانِ لهما في نحوِ: «يُعْجِبُنِي الزَّهْرُ فِي أَكْمَامِه، والثَّمَرُ عَلَى أَغْصَانِه»، لأنَّ «الْمُعَرَّفَ الْجِنْسِيَّ»

قلتُ: هذا هو الْمَشْهُورُ، فيما بَيْنَ **الْجُمْهُورِ**، إلّا أنَّ **المولى سَعْدَ الدِّينِ** -وتَبِعَه **كَثِيرٌ من الْمُحَقِّقِينَ**، ومنهم **الْمُصَنِّفُ**- جَوَّزَ «كَوْنَ "الظَّرْفِ الْمُسْتَقَرِّ" صِفَةً للْمَعْرِفَةِ بتقديرِ الْمُتَعَلَّقِ معرفةً» في «**شرحِ التَّلْخِيصِ**» الْمُسَمَّى بـ«**الْمُطَوَّلِ**» في بحثِ «الْفَصَاحَةِ»[1].

واعْتَرَضَ عليه **الْفَاضِلُ الْخِطَائِيُّ**[2] بِـ:

> أنَّ «الظَّرْفَ» لا دَلَالَةَ له على تَعَرُّفِ «متعلَّقِه»، فـ«تقديرُه مُعَرَّفًا»: تَقْدِيرُ أمرٍ لا دَلِيلَ عليه. وأيضًا: يَلْزَمُ حينئذٍ «حَذْفُ الْمَوْصُولِ مع بعضِ الصِّلَةِ في السَّعَةِ»، وهو لا يَجُوزُ.[3]

أقولُ:

الأوّلُ: أنَّ «الظرفَ» وإنْ كان لا دلالةَ له على تَعَرُّفِ مُتَعَلَّقِه، لكنْ لا نُسَلِّمُ «كونَ "تقديرِ الْمُتَعَلَّقِ مُعَرَّفًا" تقديرَ أَمْرٍ لا دليلَ عليه»، «إذ حُسْنُ جَانِبِ الْمَعْنَى»: داعٍ[4] إلى «تقديرِ الْمُتَعَلَّقِ معرفةً». ووَجْهُ الْحُسْنِ: (أ) «أنَّ "الظَّرْفَ" إذا كان "حالًا" من "الْحَمْد": لَزِمَ تَقْيِيدُ عاملِ "ذِي الحالِ"، وهو ليس بمُرَادٍ، بخِلَافِ كونِه "صفةً"». (ب) وأَيْضًا: «المقصودُ: بيانُ "الْحَمْدِ"، لا: بيانُ "الْحَمْدِ حَالَ كَوْنِه لِلّٰهِ"».

وهذا معنى ما قاله **الفاضلُ الْعِصَامُ** في «**حاشيةِ الفوائدِ الضيائيَّةِ**» مِنْ:

كـ«النَّكِرَةِ»، وفي نحوِ: «هذا ثَمَرٌ يَانِعٌ عَلَى أَغْصَانِه»، لأنَّ «النَّكِرَةَ الْمَوْصُوفَةَ» كـ«الْمَعْرِفَةِ».

[1] انظر: سعد الدين التفتازاني، **المطول**، ص١٤٠، حيث قال:

> ثمَّ لمَّا كانت معرفةُ «البلاغةِ» موقوفةً على معرفةِ «الفصاحةِ» لكونِها مأخوذةً في تعريفِ «البلاغةِ»: وَجَبَ تقديمُها، ولهذا بعينِه وَجَبَ تقديمُ «فصاحةِ المفردِ». (فـ«الفصاحةُ) الكائنةُ (في المفردِ»: خُلُوصُه من تَنَافُرِ الحروفِ والْغَرَابَةِ ومُخَالَفَةِ الْقِيَاسِ) اللُّغَوِيِّ، أيْ: «الْمُسْتَنْبَطِ من اسْتِقْرَاءِ اللُّغَةِ»، حتّى لو وُجِدَ في الكلمةِ شيءٌ من هذه الثلاثةِ: لا تكونُ فصيحةً.

[2] (س): «الْفَاضِلُ الْخَتَائِي» بدل «الْفَاضِلُ الْخِطَائِي».

الفاضل الخطائيّ: نظام الدين عثمان بن عبد الله الخِطَائِيّ المعروف بـ«مولانا زاده» (ت ٩٠١هـ/١٤٦٠م). انظر: كاتب چلبي، مصطفى بن عبد الله كاتب چلبي (ت ١٠٦٧هـ/١٦٥٧م)، **سلم الوصول إلى طبقات الفحول**، (تحقيق: أكمل الدين إحسان أوغلو، محمد عبد القادر الأرناؤوط، صالح سعداوي صالح)، إستانبول: مكتبة إرسيكا (IRCICA)، ٢٠١٠، ج٢، ص٣٣٥-٣٣٦؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج٢، ص٣٦٢-٣٦٣.

[3] انظر: نظام الدين الخطائيّ، **الحاشية على المطول**، قسم محمد عاصم بك، الرقم: ٤٩٨، ق١٩ب.

[4] (س): «داعى» بدل «داعٍ».

20a

أنَّ قولَه: «**لِلْعَلَّامَةِ**»: أ- يَسْتَدْعِي [س٢٠أ] بحَسَبِ «المعنى»: أنْ يكونَ في تقديرِ «الكائنةِ **لِلْعَلَّامَةِ**» صفةً لِـ«**الكافيةِ**»، ب- ويَسْتَدْعِي بحَسَبِ «اللَّفْظِ»: أن يكونَ في تقديرِ «كائنةً **لِلْعَلَّامَةِ**» حالًا منها. وأَكْثَرُ مَا يَذْهَبُ إليه **الْمُحَقِّقُون** في مثلِه: رعايةُ جانبِ «المعنى»، لأنَّه أهَمُّ.[1] **انتهى**.

ويُؤَيِّدُ ما قُلْنَا[2] ما قاله **السَّيِّدُ السَّنَدُ** في «**حَوَاشِي الْمُطَوَّلِ**» من:

أنَّ قولَه: (**[فالْفَصَاحَةُ] الْكَائِنَةُ** ...) إلخ إشارةٌ إلى أنَّ «الظرفَ» -أَعْنِي: «في الْمُفْرَدِ»- «صفةٌ» لِـ«الفصاحةُ»، وقَدَّرَ عاملَه «اسمًا مُعَرَّفًا» لذلك -وإنْ كان المشهورُ تقديرَه «فعلًا» أو «اسمًا مُنَكَّرًا»-، وقد أصاب في ذلك لِرِعَايَةِ جانبِ «المعنى»، إذْ لا يَحْسُنُ جَعْلُه «حالًا» -بناءً على تَجْوِيزِ انتصابِها من المبتدأِ، أو على التّأويلِ-، لأنَّ المقصودَ: تفسيرُ «فصاحةِ المفردِ»، لا «الفصاحةِ حَالَ كَوْنِها في المفردِ»، وإن كان الْمَآلُ واحدًا. وقِسْ على هذا أمثالَه من التراكيبِ، ورَاعِ فيها[3] جَزَالَةَ الْمَعَانِي وإنْ أَحْوَجَتْك إلى زيادةِ تقديرٍ في الألفاظِ[4]. **انتهى**.

فظَهَرَ بُطْلَانُ:

(١) ما قاله **بعضُ علماءِ عصرِنا**[5] **وفضلاءِ دهرِنا** مِنْ:

أنَّه لا يَظْهَرُ فَرْقٌ بَيْنَ التَّقْدِيرَيْنِ في المعنَى، لأنَّ «**لِلّٰهِ**» -سواءٌ جُعِلَ «وَصْفًا» أو «حَالًا»- لا بُدَّ أنْ يكونَ «قَيْدًا تَحْقِيقِيًّا»، لا: «احْتِرَازِيًّا»، ولا «اتِّفَاقِيًّا».

(٢) وما قاله **الفاضلُ العصامُ** في «**شرحِ الكافيةِ**» اعتراضًا **للمولى عبدِ الغفورِ**، حيث قال:

---

(١) انظر: عصام الدين الإسْفَرَايِيني، **عصام على الجامي**، ص٤، حيث قال:
قوله: (**بحلِّ مشكلاتِ** «**الكافيةِ**» **للعلامةِ المشتهرِ في المشارق والمغارب**) ههنا أبحاثٌ. الأول: أن قولَه: «للعلامة» يستدعي ...

(٢) (س): «ويُؤَيِّدُه ما قلنا» بدل «ويُؤَيِّدُ ما قلنا».

(٣) (س): «ورَاعِ فيه» بدل «ورَاعِ فيها».

(٤) انظر: السيد الشريف الجرجاني، **الحاشية على المطول**، ص٤٤-٤٥ (بتصرف يسير).

(٥) بهامش (س):
وهو المفتي في الگُوزَلْحِصَار **ابنُ آطَوِي**، عَفَا عنه العافي. (منه)

قولُ **الْمُصَنِّفِ**: «للغائبِ»:[1] حالٌ: أ- من «الماضي»، لأنَّه المفعولُ به بواسطةِ حرفِ الجرِّ، ب- أو مِنْ فاعلِ «يَسْتَتِرُ»، وهو أَوْضَحُ. ومَنْ جَعَلَه صفةَ «الماضِي»: فلمْ يَعْرِفْ أنَّه مُنَكَّرٌ.[2] **انتهى**. [س٢٠ب] 20b

والثاني[3]:أنَّ «حَذْفَ الموصولِ مع بعضِ الصِّلَةِ في السَّعَةِ» إنَّما يَلْزَمُ لو كان «الألفُ واللّامُ» «اسمًا موصولًا»[4]، وهو ممنوعٌ، وكيف؟! إنَّه دَخَلَ هنا على «صفةٍ بمعنى الثُّبُوتِ»، فهو حرفُ تعريفٍ بالاتّفاقِ، كما في «**الْمُطَوَّلِ**»[5].

كذا ذكره **المولى حسن چلبي** في «**حاشيةِ شرحِ التلخيصِ**»[6].

هذا.

وأمَّا الجوابُ الذي ذَكَرَه **بعضُ العلماءِ وبعضُ الفضلاءِ**[7] من:

---

[1] (س): «للعائب» بدل «للغائب».

انظر: ابن الحاجب، **الكافية**، ص؟؟، حيث قال:

فـ«المرفوع المتصل» خاصّةً: يستترُ في الماضي للغائب والغائبة، ...

[2] انظر: عصام الدين الإسفراييني، **شرح الكافية**، ص١٨٩.

[3] (س): «وعن الثاني» بدل «والثاني».

[4] (س): «اسمَ موصولٍ» بدل «اسمًا موصولًا».

[5] انظر: سعد الدين التفتازاني، **المطول**، ص١٣١.

[6] انظر: حسن چلبي، **حاشية المطول**، ص٩٥، حيث قال:

قوله: ([**فالفصاحةُ**] **الكائنةُ** [**في المفردِ**]) إشارةٌ إلى أنَّ الظرفَ -أَعْنِي: «في المفرد»- مستقَرٌّ صفةٌ لـ«الفصاحةُ»، وإنَّما لمْ يُقَدِّرِ المتعلَّقَ نكرةً -مع تصريحِه في «**شرحِ المفتاحِ**» بِـ«أنَّ "الْمُعَرَّفَ بلامِ الحقيقةِ" كـ"المَعْهُودِ الذهنيّ": في حُكْمِ "النكرةِ"»-، لأنَّ القياسَ وإنْ اقتضَى ذلك لكنَّ الاستعمالَ لا يُسَاعِدُه، بخلافِ «المعهود الذهنيّ». ثمَّ إنَّ «تقديرَ المعرفةِ»: ناشٍ من المَقامِ، كما يَظْهَرُ مِنْ كلامِ **الفاضلِ المحشيّ**، لا مِنْ دلالةِ الظرفِ.

وقد نُبِّهْتَ في مباحثِ «الحمدِ» على «أنَّ "اسمَ الفاعلِ" الْمُقَدَّرَ في مثلِه: بمعنَى "الثبوتِ"، واللّامَ فيه: "حرفُ تعريفٍ"، لا: "اسمٌ موصولٌ"»، فلا يلزمُ «حذفُ الموصولِ مع بعضِ الصلةِ».

[7] بهامش (س):

ابن آطوي. **(منه)**

أنَّه ولو سُلِّمَ «كونُ "الألفِ واللامِ" "اسمًا موصولًا"»: فلا نُسَلِّمُ «حذفَ الموصولِ مع بعضِ صلتِه»، لأنَّ «كَائِنَةٌ» مثلًا لا بُدَّ وأنْ تكونَ تامّةً، و«لِلّٰهِ»: ظرفًا لَغْوًا، فَلزِمَ «حذفُ الموصولِ مع تمامِ الصِّلَةِ»:

فمنظورٌ فيه، لأنَّه وإنْ لَزِمَ «كونُ "كَائِنَةٌ": تامّةً، و"لِلّٰهِ": "ظرفًا لَغْوًا" بالنسبةِ إليه» -على ما صرَّح به **العلامةُ الثانِي الْمُحَقِّقُ التَّفْتَازَانِي** في «**حاشيةِ الكشّافِ**»[1]-، إلّا أنَّه انْتَقَلَ فاعلُ «الكائنة» بَعْدَ حذفِها إلى «الظرفِ»، فكان الظرفُ «مُسْتَقَرًّا» بَعْدَ الْحَذْفِ، كما هو مُصَرَّحٌ في **الْمُتُونِ**[2]، فضلًا عن **الشروحِ**، فلَزِمَ «حذفُ الموصولِ -وهو اللَّامُ في "الكائنةُ"- مع بعضِ الصّلةِ -وهو «كائنةٌ»-، وبقاءُ بعضِ الصِّلَةِ -وهو الضميرُ الْمُنْتَقِلُ من الْمُتَعَلَّقِ الْمَحْذُوفِ-».

ولعَمْرِي: إنَّه من ذلك **الفاضلِ** لشيءٌ عُجَابٌ، كما لا يَخْفَى على أُولِي الْأَلْبَابِ.

وإنْ قلتَ: «الحالُ»: يُبَيِّنُ هَيْئَةَ «الفاعلِ» أو «المفعولِ»، و«الْحَمْدُ» ليس بواحدٍ منهما، بلْ: هو «مفعولٌ مُطْلَقٌ».

قلتُ: «المفعولُ الْمُطْلَقُ» وإنْ لمْ يكنْ «مفعولًا به» حقيقةً، إلَّا أنَّه «مفعولٌ به» تقديرًا، [س٢١أ] إذ المعنى: «أُحْدِثُ الْحَمْدَ». 21a

كما صرَّح به **عبدُ القاهرِ الْجُرْجَانِي**[3]، عليه رحمةُ الملك الباري.

---

[1] انظر: سعد الدين التفتازاني، **حاشية الكشاف**، مكتبة راغب پاشا، الرقم: ١٧٠، ق١٣ب، حيث قال:

قوله: (**وارتفاعُ الْحَمْدُ** ...) تَعَرَّضَ لذلك مع ظهورِه، لأنَّ «الظرف» من جهةِ المعنى مفعول «المصدر»، واللامُ ؟؟؟ كما في قولك: «يعجبني الحمد لله». وقد صار «مُسْتَقَرًّا» مُتَعَلِّقًا بالمحذوفِ، أي: «كائنٌ له مُسْتَقَرٌّ»، ولا يُعَوَّضُ لِـ«الجارِ» و«المجرور» من معنَى «الاستقرارِ» ؟؟؟ بالظرف ليفرغ عليه.

[2] (س): «في المتنونِ» بدل «في الْمُتُونِ».

[3] (س): «عبدُ الرحمن الْجُرْجَانِي» بدل «عبدُ القاهر الْجُرْجَانِي».

عبدُ القاهرِ الْجُرْجَانِي: أبو بكر عبدُ القاهر بن عبد الرحمن بن محمد الْجُرْجَانِي (ت ٤٧١هـ/١٠٧٨م). انظر: الزركلي، **الأعلام**، ج٤، ص٤٨-٤٩؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج٥، ص٣١٠؛ Nasrullah Hacımüftüoğlu, "Abdülkâhir el-Cürcânî", **DİA**, I, 247-248.

انظر: عبدُ القاهر الْجُرْجَانِي، **المقتصد في شرح الإيضاح**، (تحقيق: الشربيني الشريدة)، ط١، قاهرة: دار الحديث، ١٤٣٠هـ/٢٠٠٩م، ج١، ص٥١٥، حيث قال:

اعلم: أنَّ معنَى «الْمُطْلَقِ»: أنْ لا يُقَيَّدَ بشيءٍ من «حُروفِ الجرِّ»، نحو أنْ تقولَ: «مفعولٌ به»، أو «... فيه»، أو «... له»، ويُقَالَ: «المفعولُ» على الإطلاقِ، وهو المصدرُ، نحوُ: «الضَّرْبِ» و«الْقَتْلِ». والْفِعْلُ يَتَعَدَّى إلى مصدرِه فيَنْصِبُه، نقولُ: «قُمْتُ قِيَامًا»، لأنَّ المعنَى: «أَحْدَثْتُ قِيَامًا»، و«أَحْدَثْتُ حَدَثًا».

٣- **وقيل**: يَحْتَمِلُ أنْ يكونَ «لِلّهِ» ظرفًا مستقرًّا خَبَرَ مبتدأٍ محذوفٍ، أيْ: «هو لِلّهِ».

أَقُولُ: فيه ارتكابُ «الْحَذْفِ بلا مُقْتَضٍ»، وهو مَدْخُولٌ يُرْشِدُك إليه قولُ **ابنِ هشامٍ** في «**مغني اللبيب**»، حيث قال:

الْبَابُ الْخَامِسُ من الْكِتَابِ: فِي ذِكْرِ الْجِهَات[1] الَّتِي يَدخلُ الاعتراضُ على الْمُعْرِبِ من جِهَتِها، وَهِي عَشَرَةٌ ...[2]

الْجِهَةُ الْعَاشِرَةُ: أنْ يَخْرُجَ على خلافِ الأصلِ -أو على خلافِ الظَّاهِرِ- لغيرِ مُقْتَضٍ،

أ- كقَوْلِ **مَكِّيٍّ**[3] فِي ﴿لَا تُبْطِلُوا صَدَقَاتِكُمْ [بِالْمَنِّ وَالْأَذَى كَالَّذِي يُنْفِقُ مَالَهُ رِئَاءَ النَّاسِ] ...﴾[4] [سورة البقرة: ٢/٢٦٤] الْآيَةَ: «إنَّ "الْكَافَ" نعتٌ لمصدرٍ مَحْذُوفٍ، أَيْ: "إبطالًا كَالَّذي ..."»، ويَلْزَمُهُ أَنْ يُقَدِّرَ: «إبطالًا كإبطالِ إنْفَاقِ الَّذِي يُنْفِقُ ...». والْوَجْهُ: أَنْ يكونَ «كَالَّذي» حَالًا من الْوَاوِ، أَيْ: «لا تُبْطِلُوا صَدقَاتِكُمْ مُشْبِهِينَ الَّذِي يُنْفِقُ ...»، فهذا الْوَجْهُ لا حَذْفَ فِيهِ.

ب- وقَولِ **بعضِ الْعَصْرِيِّينَ** -فِي قولِ **ابنِ الْحَاجِبِ**: «الْكَلِمَةُ لَفْظٌ»-: «أَصْلُه: "الكلمةُ هي لَفْظٌ"».

---

[1] (س): «فِي ذكر الْجِهَاد» بدل «فِي ذكر الْجِهَات».

[2] انظر: ابن هشام، **مغني اللبيب عن كتب الأعاريب**، ص٦٥٦.

[3] **مكي**: أبو محمد مكي بن أبي طالب حَمُّوش بن محمد مكي القيسي (ت ٤٣٧هـ/١٠٤٥م)، مقرىءٌ، مُجَوِّدٌ للقرآن، مُفَسِّرٌ. انظر: الزركلي، **الأعلام**، ج٧، ص٢٨٦؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج١٣، ص٣؛ Tayyar Altıkulaç "Mekkî b. Ebû Tâlib" **DİA**, XXVIII, 575-576.

[4] تمام الآيات: ﴿ مَثَلُ الَّذِينَ يُنْفِقُونَ أَمْوَالَهُمْ فِي سَبِيلِ اللهِ كَمَثَلِ حَبَّةٍ أَنْبَتَتْ سَبْعَ سَنَابِلَ فِي كُلِّ سُنْبُلَةٍ مِائَةُ حَبَّةٍ وَاللهُ يُضَاعِفُ لِمَنْ يَشَاءُ وَاللهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ (٢٦١) الَّذِينَ يُنْفِقُونَ أَمْوَالَهُمْ فِي سَبِيلِ اللهِ ثُمَّ لَا يُتْبِعُونَ مَا أَنْفَقُوا مَنًّا وَلَا أَذًى لَهُمْ أَجْرُهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ وَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ (٢٦٢) قَوْلٌ مَعْرُوفٌ وَمَغْفِرَةٌ خَيْرٌ مِنْ صَدَقَةٍ يَتْبَعُهَا أَذًى وَاللهُ غَنِيٌّ حَلِيمٌ (٢٦٣) يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تُبْطِلُوا صَدَقَاتِكُمْ بِالْمَنِّ وَالْأَذَى كَالَّذِي يُنْفِقُ مَالَهُ رِئَاءَ النَّاسِ وَلَا يُؤْمِنُ بِاللهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ فَمَثَلُهُ كَمَثَلِ صَفْوَانٍ عَلَيْهِ تُرَابٌ فَأَصَابَهُ وَابِلٌ فَتَرَكَهُ صَلْدًا لَا يَقْدِرُونَ عَلَى شَيْءٍ مِمَّا كَسَبُوا وَاللهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْكَافِرِينَ (٢٦٤)﴾ [سورة البقرة: ٢/٢٦١-٢٦٤]

ج- ومثلُه: قولُ **ابنِ عُصْفُورٍ** فِي «**شَرْحِ الْجُمَلِ**»: «إِنَّه يجوزُ فِي "زَيْدٌ هو الْفَاضِلُ"[1] أَنْ يُحْذَفَ "هو"»، مع قولِه وقولِ غَيْرِه[2]: «إِنَّه لَا يجوزُ حذفُ الْعَائِدِ فِي نَحْوِ: "جَاءَ الَّذِي هُوَ فِي الدَّار"، لِأَنَّهُ لَا دَلِيلَ حِينَئِذٍ على الْمَحْذُوفِ».[3] **انتهى**.

ولا يخفى أنَّ **المولى المزبورَ**[4] أَشَارَ بقولِه: «[مع] قولِه وقولِ غيرِه»: أنَّه لا يجوزُ الرَّدُّ على **ابنِ عصفورٍ**، فإنَّ عَدَمَ الحذفِ في نحوِ: «جَاءَنِي الَّذِي هُوَ فِي الدَّار» لَمَّا كان لعَدَمِ الدليلِ على المحذوفِ، فكذلك لَمْ يُوجَدِ الدَّلِيلُ على المحذوفِ في «زَيْدٌ هُوَ الْفَاضِلُ»، فتَجْوِيزُ
21b [س٢١ب] الحذفِ في مَوْضِعٍ وعَدَمُه في مَوْضِعٍ آخَرَ: تَحَكُّمٌ.

وكذا فيه إشارةٌ إلى رَدِّ قولِ **بعضِ الْعَصْرِيِّينَ**[5] كما لا يَخْفَى.

ج- **وأمَّا «الْجَرُّ الْجِوَارِيُّ»**[6]:

---

(1) (س): «زيد هو الفاصل» بدل «زيد هو الفاضل».

(2) (س): «قولِه وقولِ غَيْرِه» بدل «مع قولِه وقولِ غَيْرِه».

(3) انظر: ابن هشام، **مغني اللبيب عن كتب الأعاريب**، ص٧٤٤-٧٤٥.

(4) (س): «المولى المذبورَ» بدل «المولى المزبورَ».

(5) (س): «بعض العصرييين» بدل «بعض العصريين».

(6) بهامش (س):

وقَدْ سُئِلْتُ **بكهنباية** في سنةِ إِحْدَى وعِشْرِينَ [٨٢١هـ/١٤١٨-١٤١٩م] عن «عاملِ المخفوضِ على الْجِوَارِ» ما هو؟، فإنَّ العاملَ في مُجَاوِرِه لا يَصْلُحُ أنْ يكونَ عاملًا فيه من حيث إنَّه ليس له في المعنى، وإنَّما هو لغَيْرِه، وعاملُ غَيْرِه لا يَقْتَضِي خَفْضَه، إذْ هو غيرُ مخفوضٍ بالْفَرْضِ، ألا يُرَى: أنَّ لَفْظَ «مُزَمَّلٍ» في بيتِ [**امرئِ**] **الْقَيْسِ**

[كَأَنْ أَبَانَا فِي عَرَانِينَ وَبْلِه كَبِيرُ أُنَاسٍ في بِجَادٍ مُزَمَّلِ]

صفةٌ لِـ«كَبِيرُ»، و«كَبِيرُ»: مرفوعٌ، فعاملُه إنَّما اقْتَضَى فيه الرَّفْعَ، وكذا في صِفَتِه، وصفتُه مرفوعةٌ، فلا يصحُّ إسنادُ الْعَمَلِ فيها إلى عاملِ الموصوفِ لتَخَلُّفِ أَثَرِه، وهو الرَّفْعُ، ولا إلى عامل «بِجَادٍ»، لأنَّه إنَّما يَعْمَلُ فيه وفيما يَتَعَلَّقُ به، و«مُزَمَّلٍ» غيرُ مُتَعَلِّقٍ به في المعنَى قَطْعًا، فالأمر مُشْكِلٌ.

فقُلْتُ: السُّؤَالُ مَبْنِيٌّ على «أنَّ حركةَ الْخَفْضِ [على الْجِوَارِ] إعرابيَّةٌ»، وهو ممنوعٌ، وإنَّما هي حركةٌ اجْتُلِبَتْ لِلْمُنَاسَبَةِ بَيْنَ اللَّفْظَيْنِ الْمُتَجَاوِرَيْنِ، فلَيْسَتْ إعرابيَّةً، ولا بِنَائِيَّةً، فلا تَحْتَاجُ إلى عاملٍ، لأنَّ الْإِتْيَانَ بها إنَّما هو لمُجَرَّدِ أمرٍ اسْتِحْسَانِيٍّ [لفظيٍّ لا تَعَلُّقَ له بالمعنَى، فلَفْظُ «مُزَمَّلٍ» في مثالِنا -وإن كان مَخْفُوضًا- فهو مرفوعٌ تقديرًا]، والعاملُ إنَّما يَتَسَلَّطُ على تلك الْحَرَكَةِ الْمُقَدَّرَةِ لِاقْتِضَائِه إيَّاها من جهةِ المعنَى، ولا تَسَلُّطَ له على الْحَرَكَةِ اللَّفْظِيَّةِ، لأنَّه غَيْرُ مُقْتَضٍ لها، وإنما يَقْتَضِيها طَلَبُ الْمُشَاكَلَةِ اللَّفْظِيَّةِ، وهذا كما تَقُولُ في ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ ...﴾ [سورة الفاتحة: ٢/١] بكَسْرِ «الدَّالِ» إتْبَاعًا لكَسْرَةِ «اللَّامِ»، فهو مرفوعٌ تقديرًا، مَخْفُوضٌ لفظًا، وأَثَرُ العاملِ هو: «الْحَرَكَةُ الْمُقَدَّرَةُ»، لا: «الْمَلْفُوظُ بها».

فبإِتْبَاعِ حَرَكَةِ «الدَّالِ» لحركةِ «اللَّامِ» -فمِثْلُه يُسَمَّى بـ«الْمُشَاكَلَةِ»-:

١- فإنْ كان أصلُه بالرفعِ: يكونُ بالرفعِ تقديرًا على أنَّه «مبتدأٌ»، وخبرُه: «لِلّٰهِ»،

٢- وإنْ كان بالنّصبِ: يكونُ بالنّصبِ التقديريّ على أنَّه «مفعولٌ مطلقٌ» لفِعْلٍ مُقَدَّرٍ وُجُوبًا، أيْ: «أَحْمَدُ الْحَمْدَ».

فإن قلتَ: «الْمُشَاكَلَةُ» مُطْلَقًا -سواءٌ كانتْ في الحركاتِ أو في الكلماتِ-: تكونُ بـ«النَّظَرِ إلى الْمُقَدَّمِ»، فكيف تَقُولُ: «إنَّ حركةَ "الدَّالِ": مُشَاكِلَةٌ لحَرَكَةِ "اللَّامِ"»؟!

قلتُ: «الْمُشَاكَلَةُ» -كما تكونُ بـ«النَّظَرِ إلى الْمُقَدَّمِ»- تكونُ بـ«النَّظَرِ إلى الْمُؤَخَّرِ»[١]، كما في قولِه تعالى: ﴿يَدُ اللهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ﴾[٢] [سورة الفتح: ١٠/٤٨]. صرَّح به **أهلُ البلاغةِ**، كما لا يخفى على **أهلِ الدِّرَايَةِ**.

صرّح به **بعضُ الأفاضل** في «**حاشيةِ شرحِ العزّ**».

على أنَّ الجرَّ قراءةُ **الْحَسَنِ الْبَصْرِيِّ**[٣]، وهي محمولةٌ على السَّمْعِ[٤]، فوَجَبَ علينا القبولُ، كما نَطَقَ به **كلمةُ الْفُحُولِ**.

فإن قلتَ: هل يجوزُ أنْ يُضَمَّ «اللّامُ» إِتْبَاعًا لحركةِ «الدّالِ»؟

والحاصلُ: أنَّ «حركةَ الخفضِ على الْجِوَارِ» من جُمْلَةِ «صُوَرِ الْإِتْبَاعِ»، وفي قَوْلِهم «على الجوارِ» ما يُشِيرُ إليه. (**دَمَامِيني**)

انظر:ابن الدماميني، أبو عبد الله بدر الدين محمد بن أبي بكر بن عمر المخزومي الإسكندري القرشي، المعروف بابن الدماميني (ت ٨٢٧هـ/١٤٢٤م)، **تحفة الغريب في الكلام على مغني اللبيب**، (دراسة وتحقيق: محمد عبد الله غنضور)، ط١، إربد: عالم الكتب الحديث، ١٤٣٢هـ/٢٠١١م، ج٢، ص٧٩٨-٧٩٩ (قسم التركيب).

[١] (س): «بالنظر إلى المؤخر» بدل «بالنظر إلى المؤخر».

[٢] تمام الآية: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يُبَايِعُونَكَ إِنَّمَا يُبَايِعُونَ اللهَ يَدُ اللهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ فَمَنْ نَكَثَ فَإِنَّمَا يَنْكُثُ عَلَى نَفْسِهِ وَمَنْ أَوْفَى بِمَا عَاهَدَ عَلَيْهُ اللهَ فَسَيُؤْتِيهِ أَجْرًا عَظِيمًا﴾ [سورة الفتح: ١٠/٤٨].

[٣] **الْحَسَنِ الْبَصْرِيّ**: أبو سعيد الحسن بن يسار البصريّ (ت ١١٠هـ/٧٢٨م). انظر: الزركلي، **الأعلام**، ج٢، ص٢٢٦-٢٢٧؛ Süleyman Uludağ, "Hasan-ı Basrî", **DİA**, XVI, 291-293.

[٤] (س): «محمولةٌ على السمعِي» بدل «محمولةٌ على السمعِ».

قلتُ: نَعَمْ، وقد قُرِئَ به أيضًا في قولِه تعالى: ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾[1] [سورة الفاتحة: ٢/١]، كما في «**الكشّافِ**»[2] و«**أنوارِ التنزيلِ**»[3]، إلَّا أنَّ **صاحبَ** «**الكشّافِ**» رجَّح هذه الْمُشَاكَلَةَ على الْمُشَاكَلَةِ السَّابِقَةِ، وعَكَسَه **القاضِي البيضاويُّ**.

وتمامُ التّحقيقِ على وجهِ التدقيقِ: في «**حاشيةِ المولى عصامِ الدين على أنوارِ التنزيلِ وأسرارِ التأويلِ**»[4].

[صيغة كلمة «ربّ»]

(رَبِّ)[5]

---

[1] تمام السورة: ﴿بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ (١) الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ (٢) الرَّحْمَـــنِ الرَّحِيمِ (٣) مَالِكِ يَوْمِ الدِّينِ (٤) إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ (٥) اِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ (٦) صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ (٧)﴾ [سورة الفاتحة: ١/١-٧].

[2] انظر: الزمخشري، **الكشاف**، ج١، ص١١٣، عند تفسير قوله تعالى: ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ [سورة الفاتحة: ٢/١]، حيث قال:

> وقَرَأَ **الْحَسَـنُ الْبَصْـرِيُّ**: ﴿الْحَمْدِ لِلَّهِ﴾[سـورة الفاتحة: ٢/١] بكَسْـرِ الدَّالِ لإِتْبَاعِها اللَّامَ. وقَرَأَ **إبراهيمُ بنُ أبِي عبلة**: ﴿الْحَمْدُ لُلَّهِ﴾[سورة الفاتحة: ٢/١] بضَـمِّ اللَّامِ لإِتْبَاعِها الدَّالَ. والّذي جَسَرَهما على ذلك -والإتباعُ إنّما يكونُ في كلمةٍ واحدةٍ كقولِهم: «مُنْحَدِرُ الْجَبَلِ ومغيرة»- تَنَزُّلُ الكلمتيْنِ منزلةَ كلمةٍ لكثرةِ اسـتعمالِهما مُقْتَرِنَتَيْنِ. وأَشَـفُّ القراءتيْنِ قراءةُ **إبراهيمَ**، حيث جعل الحركةَ الْبِنَائِيَّةَ تَابِعَةً لِلْإِعْرَابِيَةِ التي هي أَقْوَى، بخلافِ قراءةِ **الْحَسَنِ**.

[3] انظر: البيضـاوي، **أنوار التنزيل وأسـرار التأويل**، ج١، ص٢٧، عند تفسـير قوله تعالى: ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ [سـورة الفاتحة: ٢/١]، حيث قال:

> وقرئ ﴿الْحَمْدِ لِلَّهِ / الْحَمْدُ لُلَّهِ﴾[سورة الفاتحة: ٢/١] بإِتْبَاعِ الدَّالِ اللَّامَ وبالْعَكْسِ تنزيلًا لهما -من حيث إنَّهما يُسْتَعْمَلَانِ معًا- مَنْزِلَةَ كَلِمَةٍ واحدةٍ.

[4] انظر: عصـام الدين الإسـفَرَايِيني، **حاشـية على أنوارِ التنزيلِ وأسـرارِ التأويلِ**، قسـم آيا صـوفيا ، الرقم: ٣٣٣، ق٧أ، حيث قال:

> قوله: (**وقُرِئَ** «**الْحَمْد**» **فيه** ...) نَبَّهَ بقولِه: «بإتباعِ "الدَّالِ" "اللَّامَ" على ترجيحِه، لأنَّ قَارِئَه: **الْحَسَنُ الْبَصْرِيُّ**، وإنْ عَكَسَ «**الكشَّـافُ**» الأمرَ في الترجيحِ، لأنَّ حِفْظَ «الحركةِ الإعرابيَّةِ» الدَّالَّةِ على المعنَى: أَتَمُّ، وجعْلَها لقُوَّتِها متبوعةً: أَتَمُّ، ويُمْكِنُ تقويتُه بأنَّ فيه تفخيمَ «اللهِ». غير أنَّه فيما ذكره من «أنَّ الإتباعَ: لجَعْلِ الكلمتَيْنِ بمَنْزِلَةِ كلمةٍ واحدةٍ»، و«تنزيلِ "الحركةِ الإعرابيَّةِ" مَنْزِلَةَ "حَرَكَةٍ بُنِيَ عليها الكلمةُ"» -على ما قاله «**الكشَّافُ**»- تقويةٌ لذلك، إذْ «الحركةُ الغيرُ الإعرابيَّةِ»: أقوى في ذلك، فهي أَوْلَى بجَعْلِها مَتْبُوعَةً.

[5] بهامش (س):

هو:

أ- إمَّا «**مَصْدَرٌ**» بمعناه،

22a

ب- وإمَّا [«**مَصْدَرٌ**»] بمعنى [س٢٢أ] «**اسمِ الفاعلِ**»،

ج- وإمَّا «**مُخَفَّفُ "رَابٍّ" -اسمَ الفاعلِ-**»،

كما ذَكَرَه **شِهَابُ الدّينِ** في «**حَاشِيَةِ أنوارِ التنزيلِ**»[١].

د- وإمَّا «**مُبَالَغَةُ اسمِ الفاعلِ**»،

كما ذَكَرَه **المولى المزبورُ**[٢] **في كتابِه المذكورِ**[٣].

هـ- وإمَّا «**صفةٌ مُشَبَّهَةٌ**» من «رَبَّه يَرُبُّه، فهو: رَبٌّ» -كـ«نَمَّ يَنُمُّ، فهو: نَمٌّ»- بَعْدَ نَقْلِه إلى «فَعُلَ» -بضِمِّ الْعَيْنِ-.

صرَّح به **المولى أبو السُّعُودِ**، خَلَّدَه اللهُ في دارِ الخلودِ، **في تفسيرِه الْمُسَمَّى بـ«إرْشَادِ العقلِ السّليمِ إلى مَزَايَا الكتابِ الكريمِ»**[٤].

وفي «**بعضِ التَّفَاسِيرِ**»: أنَّه يُطْلَقُ على «الْمَالِكِ»، و«الشَّهِيدِ»، و«الْمُرَبِّي»، و«الْمُدَبِّرِ»، و«الْمُنْعِمِ»، و«الْمُصْلِحِ»، و«الْمَعْبُودِ». وقال **ابنُ عبدِ السَّلامِ**: «حَمْلُه على "الْمُصْلِحِ": أَوْلَى لعُمُومِه». **(شهاب)**

انظر: شهاب الدين الخفاجي، **حاشية الشهاب**، ج١، ص٨٩.

وبهامش (س):

و«الرَّبُّ» بمعنَى «الْمُرَبِّي»: -على الأظهرِ- مِنْ جُمْلَةِ مَعَانِيه، لِلْمُنَاسَبَةِ في مَبَانِيه. وأمَّا قولُ **ابنِ الْمُصَنِّفِ** رَحِمَه اللهُ تعالى: «لا يُقَالُ له "رَبٌّ" بمعنَى "الصاحبِ"، لأنَّه ليس من أسمائِه»: ففيه نَظَرٌ، لوُرُودِ «اللّهُمَّ أَنْتَ الصَّاحِبُ فِي السَّفَرِ»، مع أنَّه لا يَلْزَمُ مِنْ «عَدَمِ كونِ "الصاحبِ" مِنْ أسمائِه وصفاتِه تعالى» «عَدَمُ جوازِ إطلاقِ "الرَّبِ" بمعنَى "الصاحبِ" عليه»، فتَأَمَّلْ فيما يَتَوَجَّهُ إليه. **(من شرح الجزري لعلي القاري)**

انظر: علي القاري، **المنح الفكرية في شرح المقدمة الجزرية**، ص٤٥-٤٦.

[١] انظر: شهاب الدين الخفاجي، **حاشية الشهاب**، ج١، ص٨٩، حيث قال:

والظّاهرُ: أ- أنَّه مِنْ «مُبَالَغَةِ اسمِ الفاعلِ»، ب- أو هو «اسمُ فاعلٍ»، وأصلُه: «رَابٌّ»، فخُفِّفَ.

[٢] (س): «المولى المذبور» بدل «المولى المزبور».

[٣] انظر: شهاب الدين الخفاجي، **حاشية الشهاب**، ج١، ص٨٩، حيث قال:

والظّاهرُ: أ- أنَّه مِنْ «مُبَالَغَةِ اسمِ الفاعلِ»، ب- أو هو «اسمُ فاعلٍ»، وأصلُه: «رَابٌّ»، فخُفِّفَ.

[٤] انظر: أبو السّعود، **إرشاد العقل السليم إلى مزايا القرآن الكريم**، ج١، ص١٣، حيث قال:

و«الرَّبُّ»: أ- في الأصلِ «مصدرٌ» بمعنى «التَّرْبِيَةِ» -وهي: تبليغُ الشيءِ إلى كمالِه شيئًا فشيئًا-، وُصِفَ به الفاعلُ مبالغةً، كـ«الْعَدْلِ»، ب- وقيل: «صفةٌ مُشَبَّهَةٌ» من «رَبَّه يَرُبُّه» -مِثْلُ: «نَمَّه يَنُمُّه»- بَعْدَ جَعْلِه لازمًا

وشُرَّاحُ «**الكشَّافِ**» قَاطِبَةً: جَوَّزُوا كونَه «صفةً مُشَبَّهَةً»، ولٰكِنْ في «**شَرْحِ التَّسْهِيلِ**»: «كونُه "صفةً مُشَبَّهَةً": مَمْنُوعٌ». والظَّاهِرُ[1]: أ- أنَّه مِنْ «مُبَالَغَةِ اسمِ الفاعلِ»، ب- أو هو «اسمُ فاعلٍ»، وأَصْلُه: «رَابٌّ»، فخُفِّفَ. وكلامُ **ابنِ مالكٍ في «التصريفِ»** يَشْهَدُ له، ويُؤَيِّدُه ﴿رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ [سورة الفاتحة: ٢/١]، فإنَّه مُتَعَدٍّ مُضَافٌ إلى المفعولِ، و«الصِّفَةُ الْمُشَبَّهَةُ» لا تُضَافُ إلى المفعولِ، بلْ: إلى الفاعلِ.

كذا في «**حاشيةِ أنوارِ التنزيلِ وأسرارِ التأويلِ**»[2] **للمولى شِهَابِ الدينِ**، عليه رحمةُ الْمَلِكِ إلى يومِ الدينِ.

و- وإمَّا «**فِعْلٌ ماضٍ**»، كـ«مَدَّ».

[إعرابُ كلمة «رَبّ»]

أ- فعلى الْأَوَّلِ[3]:

فهو:

١- إمَّا «**مجرورٌ**»،

على أنَّه «صفةُ الجلالةِ»،

٢- أو «**مرفوعٌ**»،

على أنَّه «خَبَرُ مبتدأٍ محذوفٍ وجوبًا»، أي: «هو ربُّ ...»،

٣- أو «**منصوبٌ**»،

(أ) على أنه «مفعولٌ به لفعلٍ محذوفٍ وجوبًا»، تقديرُه: «أَعْنِي بِه رَبَّ ...».

فإن قلتَ: كيف يَجُوزُ كونُ «الْمَصْدَرِ» «صفةً للجلالةِ» أو «خَبَرًا عنْها» مع «عَدَمِ صِحَّةِ حَمْلِ "الْمَصْدَرِ" على "الذَّاتِ"»؟

بنَقْلِه إلى «فَعُلَ» -بالضمِّ-، كما هو المشهورُ.

[1] (س): «والظ» بدل «والظَّاهِر».

[2] انظر: شهاب الدين الخفاجي، **حاشية الشهاب**، ج١، ص٨٩ (بتصرف يسير).

[3] أيْ: على احتمال «أنَّ لفظَ "ربّ" مصدرٌ بمعناه».

قلتُ: يُحْمَلُ «المصدرُ» على «الذّاتِ» قَصْدًا لِلْمُبَالَغَةِ، كما في «رَجُلٌ عَدْلٌ».

صرَّح به **الشَّيْخُ عَبْدُ القاهرِ فِي «دَلَائِلِ الْإِعْجَازِ»**[1].

فحينئذٍ[2] يكونُ في الإسنادِ [س٢٢ب] مَجَازٌ. 22b

ويَجُوزُ أنْ يُقَدَّرَ «مُضَافٌ»، أيْ: «ذِي رَبِّ ...»، أو «ذُو رَبِّ ...»، كما في ﴿وَاسْأَلِ الْقَرْيَةَ﴾[3] [سورة يوسف: ٨٢/١٢] أي: «أَهْلَ الْقَرْيَةِ»، لٰكِنَّه يَخْلُو عن معنَى الْمُبَالَغَةِ.

صرَّح به **الشيخُ عبدُ القاهرِ** أيضًا في «**دَلَائِلِ الْإِعْجَازِ**»[4]، **والفاضلُ الرَّضِيُّ** في «**شرحِ الكافية**»[5] في بَحْثِ الْخَبَرِ.

---

(١) انظر: عبد القاهر الجرجانيّ، **دلائل الإعجاز**، (قرأه وعلق عليه أبو فهر محمود محمد الشـــاكر)، ط٣، القاهرة: مطبعة المدني، ١٤١٣هـ/١٩٩٢م، ص٣٠٠-٣٠٣.

(٢) (س): «فح» بدل «فحينئذٍ».

(٣) تمام الآيات: ﴿ فَلَمَّا اسْتَيْأَسُوا مِنْهُ خَلَصُوا نَجِيًّا قَالَ كَبِيرُهُمْ أَلَمْ تَعْلَمُوا أَنَّ أَبَاكُمْ قَدْ أَخَذَ عَلَيْكُمْ مَوْثِقًا مِنَ اللهِ وَمِنْ قَبْلُ مَا فَرَّطْتُمْ فِي يُوسُـــفَ فَلَنْ أَبْرَحَ الْأَرْضَ حَتَّى يَأْذَنَ لِي أَبِي أَوْ يَحْكُمَ اللهُ لِي وَهُوَ خَيْرُ الْحَاكِمِينَ (٨٠) ارْجِعُوا إِلَى أَبِيكُمْ فَقُولُوا يَا أَبَانَا إِنَّ ابْنَكَ سَرَقَ وَمَا شَهِدْنَا إِلَّا بِمَا عَلِمْنَا وَمَا كُنَّا لِلْغَيْبِ حَافِظِينَ (٨١) وَاسْأَلِ الْقَرْيَةَ الَّتِي كُنَّا فِيهَا وَالْعِيرَ الَّتِي أَقْبَلْنَا فِيهَا وَإِنَّا لَصَادِقُونَ (٨٢) قَالَ بَلْ سَوَّلَتْ لَكُمْ أَنْفُسُكُمْ أَمْرًا فَصَبْرٌ جَمِيلٌ عَسَى اللهُ أَنْ يَأْتِيَنِي بِهِمْ جَمِيعًا إِنَّهُ هُوَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ (٨٣) وَتَوَلَّى عَنْهُمْ وَقَالَ يَا أَسَـــفَى عَلَى يُوسُـــفَ وَابْيَضَّـــتْ عَيْنَاهُ مِنَ الْحُزْنِ فَهُوَ كَظِيمٌ (٨٤) قَالُوا تَاللهِ تَفْتَأُ تَذْكُرُ يُوسُـــفَ حَتَّى تَكُونَ حَرَضًـــا أَوْ تَكُونَ مِنَ الْهَالِكِينَ (٨٥) قَالَ إِنَّمَا أَشْـــكُو بَثِّي وَحُزْنِي إِلَى اللهِ وَأَعْلَمُ مِنَ اللهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ (٨٦)﴾ [سورة يوسف: ٨٠/١٢-٨٦].

(٤) انظر: عبد القاهر الجرجانيّ، **دلائل الإعجاز**، ص٣٠٠-٣٠٣.

(٥) انظر: رضي الدين الأستراباذي، **شرح الرضي على الكافية**، (تصحيح وتعليق: يوسف حسن عمر) ط٢، بنغازي: جامعة قار يونس، ١٩٩٦م، ج١، ص٢٥٤-٢٥٥، حيث قال:

هذا، ولْنَذْكُرْ طرفًا مِمَّا يَتَعَلَّقُ بِـ«خَبَرِ المبتدأِ، إذا كان مُفْرَدًا».

فنقول:

هو: أ- إما مُشْتَقٌّ، ب- أو جَامِدٌ.

وكلاهما:

١- إمَّا أن يُغَايِرَ المبتدأَ لفظًا، ٢- أو لا.

١- والأوّلُ على ضَـــرْبَيْنِ، لأنَّه: (أ) إمَّا أنْ يَتَّحِدَ به معنًى، نحوُ: «زَيْدٌ أَخُوكَ»، و«زَيْدٌ قَائِمٌ»، (ب) أو يُغَايِرَه معنًى أيضًا.

(ب) والْمُغَايِرُ: يَقَعُ «خبرًا عنه»:

(١) إمَّا لـ«مُسَاوَاتِه» في «معنًى»، كقولِه تعالى: ﴿... وَأَزْوَاجُهُ أُمَّهَاتُهُمْ ...﴾ [سورة الأحزاب: ٦/٣٣]،

(٢) أو لِـــــ«حَذْفِ المضـــافِ» من «المبتدأِ» أو «الخبرِ»، نحو: «دَارِي مِنْكَ فَرْسَـــخَانِ»، أيْ: «بُعْدُ دَارِي فَرْسَخَانِ»، أو «دَارِي مِنْكَ ذَاتُ مَسَافَةِ فَرْسَخَيْنِ»،

(ب) **فإن قلتَ**: هل يَجُوزُ كونُ «الْمَصْدَرِ» «حالًا» من الْجَلَالَةِ؟

قلتُ: لا يَجُوزُ، لأنَّ «إِضَافَةَ الْمَصْدَرِ» «مَعْنَوِيَّةٌ»، فتُفِيدُ «تَعْرِيفًا»، ومِنَ الْمُقَرَّرِ: «أنَّ "الْمَعْرِفَةَ" لا تَقَعُ "حالًا" بالْاتِّفَاقِ».

وأمَّا قولُهم: «مَرَرْتُ بِزَيْدٍ وَحْدَه» فـ:

(١) مُؤَوَّلٌ[١] **عِنْدَ الْبَصْرِيِّينَ** بـ«النَّكِرَةِ»، أيْ: «مُنْفَرِدًا»، أو «مَفْعُولٌ مُطْلَقٌ» لفِعْلٍ مُقَدَّرٍ[٢]، أيْ: «يَتَوَحَّدُ وَحْدَه»، والجملةُ الفعليّةُ حالٌ، وقال **بعضُهم**: «"الإضافةُ" فيه "عَهْدٌ ذِهْنِيٌّ"، فهو في حُكْمِ "النَّكِرَةِ"، ألا يُرَى: أنّ "الْمُعَرَّفَ بلَامِ الْعَهْدِ الذِّهْنِيِّ[٣]" يَجُوزُ وصفُه بـ"النَّكِرَةِ" وبـ"الجملةِ الخبريّةِ"، نحوُ: "مَرَرْتُ بِالرَّجُلِ خَيْرٍ مِنْكَ" أو "... يَضْرِبُكَ"، فلا حاجةَ إلى "تأويلِه بالنَّكِرَةِ"».

(٢) وأمَّا **عِنْدَ الْكُوفِيِّينَ**: فهو «ظَرْفٌ»، أيْ: «مَرَرْتُ بِزَيْدٍ فِي حَالَةِ وَحْدَتِه».

---

(٣) أو «لكَوْنِ وَاحِدٍ من المبتدأِ والخبرِ "معنًى" والآخَرِ "عَيْنًا"، ولُزُومِ ذلك "الْمَعْنَى" لتلك "الْعَيْنِ" حتّى صَارَ كأنَّه هي»، كقولِ **الخنساء**:

تَرْتَعُ مَا رَتَعَتْ حتَّى إِذَا ادَّكَرَتْ ... فَإِنَّمَا هِيَ إِقْبَالٌ وَإِدْبَارٌ

وقولِه تعالى: ﴿... وَلَكِنَّ الْبِرَّ مَنْ آمَنَ ...﴾ [سورة البقرة: ١٧٧/٢].

وإنْ قَدَّرْنا المضـــافَ في مِثْلِه في «المبتدأِ»، أيْ: «لكنَّ ذَا البرِّ مَنْ آمَنَ» و«حَالُها إقبالٌ»، أو في «الْخَبَرِ»، نحوُ: «بِرُّ مَنْ آمَنَ» و«ذاتُ إقبالٍ»، أو جَعَلْنا الْمَصْـدَرَ بمعنَى «الصِّـفَةِ»، نحوُ: «ولكنَّ الْبَارَّ» و«هي مُقْبِلَةٌ»: جاز، لٰكِنَّه يَخْلُو مِنْ معنَى «الْمُبَالَغَةِ».

[١] (س): «فمؤل» بدل «فمُؤَوَّل».

[٢] (س): «مَفْعُول مُطْلَق الْفِعْل مُقَدَّر» بدل «مَفْعُولٌ مُطْلَقٌ لفِعْلٍ مُقَدَّرٍ».

[٣] (س): «باللَّامِ الْعَهْدِ الذِّهْنِيِّ» بدل «بلَامِ الْعَهْدِ الذِّهْنِيِّ».

كذا في «**حَاشِيَةِ الْمُطَوَّلِ**»[1] **لِلْمَوْلَى حسن چلبي**[2]، و«**حاشيةِ الدِيبَاجَةِ**» **للسيّد عليٍّ**.

ولا يَخْفَى: أنَّه لا يَحْسُنُ «تأويلُ الْمَصْدَرِ هنا بالنَّكِرَةِ»، أو «حَمْلُ إضافتِه على "الْعَهْدِ الذِّهْنِيّ"»، كما لا يخفى على الذَّكِيّ.

ب- وعلى الثَّانِي[3]،

ج- والثَّالِثِ[4]:

فهو:

١- إمَّا «**مُجْرُورٌ**»،

على أنَّه:

(أ) «صِفَةٌ» لِلْجَلَالَةِ،

(ب) أو «بَدَلٌ» منها.

ولا يَجُوزُ كونُها «عَطْفَ بيانٍ» لَهَا، لِمَا مَرَّ مِنْ «أنَّ "الصفةَ" لا تقعُ "عطفَ بيانٍ"».

لا يُقَالُ: إنَّ «الصفةَ» هنا أُضِيفَتْ[5] إلى معمولِها، فيكونُ الإضافةُ «لفظيّةً»، ومن الْمُقَرَّرِ: أنَّها لا تُفِيدُ «تعريفًا»، [س٢٣أ] ولا «تخصيصًا»، بلْ: تُفِيدُ «تخفيفًا في اللَّفْظِ»، فلا يَصِحُّ 23a

---

[1] انظر: حسن چلبي، **حاشية المطول**، ص٤٣-٤٤، حيث قال:
قولُه: ([**فمَوْرِدُ** «**الْحَمْدِ**» **هو** «**اللِّسَانُ**»] **وَحْدَه**) أ- حالٌ من «اللِّسَانِ» على تأويلِه بالنَّكِرَةِ عِنْدَ سِيبَوَيْهِ، أيْ: «مُنْفَرِدًا». ب- وذهب **الإصفهانيُّ** إلى: أنَّ «التعريفَ» فيه وفي نظائرِه لِـ«العهدِ الذِّهْنِيّ»، لا: «الخارجيّ»، و«المعهودُ الذهنيُّ»: نكرةٌ في المعنَى، ولهذا تُعَامَلُ معاملتَها، كما سَيَجِيءُ، فلا احْتِيَاجَ إلى التأويلِ. ج- وقال **أبُو عليٍّ الفارسيُّ**: إنَّه منصوبٌ على أنَّه «مفعولٌ مُطْلَقٌ» لِـ«الحالِ المقدَّرةِ»، أي: «يَتَوَحَّدُ اللِّسَانُ بكونِه مَوْرِدَ الْحَمْدِ تَوَحُّدًا»، فعلى هذا يكون قَيْدًا للنِّسْبَةِ الْحَصْرِيَّةِ الْمُسْتَفَادَةِ من ضميرِ الفصلِ في قولِه: «هو اللِّسَانُ». د- ويُمْكِنُ أن يُقَدَّرَ العاملُ المحذوفُ صفةً لِـ«اللِّسَانِ» على رأيِ مَنْ يُجَوِّزُ «حَذْفَ الموصولِ مع بعضِ الصّلةِ». هـ- وعِنْدَ **الْكُوفِيِّينَ**: نَصْبٌ على الظرفيَّةِ بمعنَى: «في حالِ وحدتِه، لا مع غيرِه».

[2] (س): «لِلْمَوْلَى حسن جلبي» بدل «لِلْمَوْلَى حسن چلبي».

[3] أيْ: على احتمالِ «أنَّ لفظَ "رَبّ": مصدرٌ بمعنَى اسمِ الفاعلِ».

[4] أيْ: على احتمالِ أنَّ «لفظَ "رَبّ" مُخَفَّفُ "رَابٍّ" اسمَ الفاعلِ».

[5] (س): «أضيف» بدل «أضيفت».

كونُها «صفةً» للجلالةِ لعدمِ «الْمُطَابَقَةِ بَيْنَ "الصّفةِ" و"الموصوفِ" في "التّعريفِ"»، ومن المعلومِ: «أنَّها شَرْطٌ»، كما صرَّح به **الْمُصَنِّفُ** في «**إظهارِ الأسرارِ**»[1] لذَوِي الأفكارِ.

لأنَّا نقولُ: معنَى «الصفةِ» هنا: للاستمرارِ، فيكونُ الإضافةُ «معنويَّةً»، فتُفِيدُ «تعريفًا»، فتكون الصفةُ «معرفةً»، فصَحَّ «كونُها صفةً للمعرفةِ».

صرَّح به **العلامةُ الزمخشريُّ** في «**الكشّافِ**»[2] عِنْدَ الكلامِ، على قولِ الْمَلِكِ الْعَلَّامِ: ﴿مَالِكِ يَوْمِ الدِّينِ﴾ [سورة الفاتحة: ٤/١].

وذهب في إِثْرِه **الْعَلَّامَتَانِ القاضِي الْبَيْضَاوِي**[3]، **والمولى أبو السّعودِ**[4] عليهم رحمةُ الملكِ البارِي.

---

(1) انظر: الْبِزْگِوِيُّ، **إظهار الأسرار**، ص١٢٩-١٣٠، حيث قال:
ويُوصَفُ: أ- بحالِ الموصوفِ، ب- وبحالِ مُتَعَلِّقِه.
أ- **فالْأَوَّلُ** يَتْبَعُه في: ١- التَّعْرِيفِ، ٢- والتَّنْكِيرِ؛ ٣- والْإِفْرَادِ، ٤- والتَّثْنِيَةِ، ٥- والْجَمْعِ؛ ٦- والتَّذْكِيرِ ٧- والتَّأْنِيثِ، نحوُ: «جَاءَنِي رَجُلٌ عَالِمٌ»، «جَاءَتْنِي امْرَأَةٌ صَالِحَةٌ». ب- **والثاني** في الْأَوَّلَيْنَ فَقَطْ، نَحْوُ: «رِجَالٌ رَاكِبٌ غُلَامُهمْ».

(2) انظر: الزمخشري، **الكشاف**، ج١، ص١١٦، حيث قال:
فإنْ قلتَ: ما هذه الإضافةُ؟
قلتُ: هي إضافةُ «اسمِ الفاعلِ» إلى «الظرفِ» على طريقِ الاتِّسَاعِ، مُجْرَى «المفعولِ به»، كقولِهم: «يَا سَارِقَ اللَّيْلَةِ أَهْلَ الدّارِ»، والمعنَى على الظرفيّةِ، والمعنَى: «مَالِكِ الْأَمْرِ كُلِّه في يَوْمِ الدِّينِ»، كقولِه: ﴿... لِمَنِ الْمُلْكُ الْيَوْمَ ...﴾ [سورة غافر: ١٦/٤٠].
فإن قلتَ: فإضافةُ «اسمِ الفاعل»: «إضافةٌ غيرُ حقيقيّةٍ»، فلا تكونُ مُعْطِيَةً معنَى «التعريفِ»، فكيف سَاغَ «وُقُوعُه صفةً للمعرفةِ»؟!
قلتُ: إنّما تكونُ «غيرَ حقيقيَّةٍ» إذا أُرِيدَ بـ«اسمِ الفاعلِ»: «الحالُ» أو «الاستقبالُ»، فكان في تقديرِ الانفصالِ، كقولِه: «مَالِكُ السَّاعَةِ» أو «... غدًا». فأمَّا إذا قُصِدَ معنَى الماضِي -كقوله: «هو مالكُ عبدِه أمسِ»-، أو زَمَانٌ مُسْتَمِرٌّ -كقولِه: «زَيْدٌ مَالِكُ الْعَبِيدِ»-: كانت الإضافةُ «حقيقيَّةً»، كقولِه: «مَوْلَى الْعَبِيدِ»، وهذا هو المعنَى في ﴿مَالِكِ يَوْمِ الدِّينِ﴾ [سورة الفاتحة: ٤/١].

(3) انظر: البيضاوي، **أنوار التنزيل وأسرار التأويل**، ج١، ص٢٨، حيث قال:
أَضَافَ «اسْمَ الفاعلِ» إلى «الظرفِ» إجراءً له مُجْرَى «المفعولِ به» على الاتِّسَاعِ، كقولِهم: «يَا سَارِقَ اللَّيْلَةِ أَهْلَ الدَّارِ»، ومعنَاه: أ- «مَلِكُ الأُمُورِ يَوْمَ الدِّينِ» على طريقةِ ﴿وَنَادَى أَصْحَابُ الْجَنَّةِ ...﴾ [سورة الأعراف: ٤٤/٧]، ب- أو «له الْمُلْكُ في هذا اليومِ» على وَجْهِ الاستمرارِ، لتَكُونَ الإضافةُ «حقيقيّةً» مُعِدَّةً لـ«وُقُوعِه "صِفَةً" للمعرفةِ».

(4) انظر: أبو السعود، **إرشاد العقل السليم إلى مزايا القرآن الكريم**، ج١، ص١٥-١٦، حيث قال:
وإضافةُ «مَالِكِ» إلى «الْيَوْمِ»: مِنْ إضافةِ «اسمِ الفاعلِ» إلى «الظرفِ» على نَهْجِ الاتِّسَاعِ الْمَبْنِيِّ على

لٰكِنَّ المولى الرَّبَّانِيَّ والْمُحَقِّقَ الْحَقَّانِيَّ عصامَ الدينِ محمّدَ بنَ عَرَبْ شَاه الإسفراييِنيَّ[1] **قال في «حاشية أنوار التنزيل»**[2] **و«حاشيةِ الفوائدِ الضيائيّةِ»**[3]:

«إجْرَائِه مُجْرَى "المفعولِ به"» مع بقاءِ المعنَى على حالِه، كقولِهم: «يَا سَارِقَ اللَّيْلَةِ أَهْلَ الدَّارِ»، أيْ: «مالِكَ أُمُورِ الْعَالَمِينَ كُلِّها في يومِ الدِّينِ». وخُلوُّ إضافتِه عن إفادةِ «التعريفِ الْمُسَوِّغِ لوُقُوعِه "صفةً" للمعرفةِ»: إنَّما هو إذا أُرِيدَ به «الحالُ» أو «الاستقبالُ». وأمَّا عِنْدَ إرادةِ «الاستمرارِ الثُّبُوتِيِّ» -كما هو اللائقُ بالمقامِ-: فلا رَيْبَ في كونِها «إضَافَةً حقيقيَّةً»، كإضافةِ «الصفةِ المشبَّهةِ» إلى غيرِ معمولِها في قراءةِ ﴿مَلِكِ يَوْمِ الدِّينِ﴾. و﴿يَوْمِ الدِّينِ﴾ وإنْ لمْ يَكُنْ مُسْتَمِرًّا في جَمِيعِ الأزمنةِ إلَّا أنَّه لتَحَقُّقِ وُقُوعِه وبقائِه أبدًا أُجْرِيَ مُجْرَى «الْمُتَحَقِّقِ الْمُسْتَمِرِّ». ويجوزُ أنْ يُرَادَ بِهِ «الماضِي» بهذا الاعتبارِ، كما يَشْهَدُ به القراءةُ على صيغةِ الماضِي. وما ذُكِرَ من «إجراءِ "الظرفِ" مُجْرَى "المفعولِ به"»: إنّما هو من حيثُ المعنَى، لا: من حيثُ الإعرابُ حتّى يَلْزَمَ «كونُ الإضافةِ "لَفْظِيَّةً"»، ألا تَرَى: أنَّك تَقُولُ في «مَالِكُ عَبْدِه أمسِ»: «إنَّه مُضَافٌ إلى المفعولِ به» على معنَى «أنَّه كذلك معنىً»، لا: «أنَّه منصوبٌ محلًّا».

[1] (س): «محمّد بن عَرَبْ شَاه الإسفرانيّ» بدل «محمّد بن عَرَبْ شَاه الإسفراييِنيّ».

[2] انظر: عصام الدين الإسْفَرَايِيني، **حاشية على أنوارِ التنزيلِ وأسرارِ التأويلِ**، قسم آيا صوفيا بالمكتبة السليمانية، الرقم: ٣٣٣، ق٨أ، حيث قال -عند الحاشية على قول **البيضاوي**: «أَضَافَ "اسْمَ الفاعلِ" إلى "الظرفِ" إجراءً له مُجْرَى "المفعولِ به" على الاتِّسَاعِ ...»-:

وقولُه: (**على الْاتِّسَاعِ**) أيْ: «التَّجَوُّزِ». إنَّما جَعَلَه «مُضَافًا إليه» بجَعْلِه بمَنْزِلَةِ «المفعولِ به»، ولمْ يَجْعَلْ إضافتَه «إضافةً إلى الظَّرْفِ بمعنَى "في"، لتَكُونَ "مَعْنَوِيَّةً" بلا تَكَلُّفٍ واتِّسَاعٍ»، لأنَّ «الإضافةَ بمعنَى "في": لمْ تَثْبُتْ في مَذْهَبِ **جُمْهُورِ النُّحَاةِ**. كذا ذَكَرَه **العلّامةُ التفتازانيُّ**. **وفيه**: «أنَّه فلْتَكُنْ بمعنى "اللَّام" -كما عليه **الجمهورُ**- في كُلِّ مَا جَعَلَه غيرُهم بمعنى "في"، فتكونُ "حقيقيّةً"». **فالْوَجْهُ** أن يُقَالَ: مَنْ قال به لا ينبغِي أنْ يقولَ به في ﴿مَالِكِ يَوْمِ الدِّينِ﴾ [سورة الفاتحة: ٤/١]، لأنَّ «الإضافةَ المعنويّةَ» عِنْدَ التحليلِ تَعُودُ إلى «تركيبِ وَصْفِيٍّ»، ألا يُرَى: أنَّ «غُلَامُ زَيْدٍ» عِنْدَ التحليلِ: «غُلَامٌ لزَيْدٍ» بمعنى «كَائِنٌ لزَيْدٍ»، و«ضَرْبُ الْيَوْمِ»: «ضَرْبٌ في الْيَوْمِ»، أيْ: «كَائِنٌ فيه»، ولا يَصِحُّ: «مَالِكٌ كَائِنٌ في يَوْمِ الدِّينِ»، لأنَّ «الزَّمَانَ»: لا يُخْبَرُ به عن «الْجُثَثِ والْأَعْيَانِ»، ولا يُوصَفُ به.

فلْيَكُنْ هذا على ذُكْرٍ مِنْك مِنَّا، فيكونَ ذُخْرًا لنا.

والْمُرَادُ بـ«إجرائِه مُجْرَى "المفعولِ به"»: «تنزيلُه مَنْزِلَةَ "الْمَمْلُوكِ"»، لا: «ما يَعْمَلُ فيه "المالكُ"، ويَجْعَلُه "مفعولًا به" لولا الإضافةُ، فيُنَافِي جَعْلَه مُضَافًا إليه بـ"الإضافةِ المعنويَّةِ"».

وقولُه: (**أو «له الملكُ في هذا اليومِ» على وَجْهِ «الاستمرارِ»**) يُوهِمُ: «أنَّه لا يَحْتَاجُ هذا التوجيهُ إلى تَكَلُّفٍ، بخلافِ الماضِي»، وليس كذلك، لأنَّ هذا التوجيهَ أيضًا يُحْوِجُ إلى «جَعْلِ "الْمُلْكِ الْاسْتِقْلَالِيِّ" مُسْتَمِرًّا كائنًا في الماضِي والحالِ أيضًا»، فهو أَغْرَقُ في التَّمَحُّلِ.

قولُه: (**لتكونَ الإضافةُ «حقيقيّةً»**) «اسمُ الفاعلِ» إذا كان لـ«الْاسْتِمْرَارِ»: يَصِحُّ: أ- إعمالُه، نظرًا إلى اشتمالِه على «الحالِ» و«الاستقبالِ»، ب- وإلْغَاؤُه، نظرًا إلى اشتمالِه على «الماضِي»، فيَحْتَمِلُ الإضافةُ قِسْمَيْ الإضافةِ.

[3] انظر: عصام الدين الإسْفَرَايِيني، **عصام على الجامي**، ص١٦٨-١٦٩، حيث قال:

قوله: (**نحو: «مُصَارِعُ الْبَلَدِ» و«كَرِيمُ الْعَصْرِ»**)

إذا كان معنى «اسمِ الفاعلِ» لـ«الاستمرارِ»: يَصِحُّ: أ- إعمالُه، نَظَرًا إلى «اشتمالِه على "الحالِ" و"الاستقبالِ"»، ب- وإِلْغَاؤُه[1]، نظرًا إلى «اشتمالِه على "الماضِي"»، فيحتملُ إضافتُه[2] قِسْمَيْ الإضافةِ: «اللفظيَّةَ» و«المعنويَّةَ». **انتهى**.

أقولُ: هذا التَّفْصِيلُ نِعْمَ التَّفْصِيلُ، فعلى هذا يَصِحُّ كونُ «الصفةِ» صفةً لـ«المعرفةِ» باعتبارِ اشتمالِها على «الماضِي»، لا على «الحالِ» و«الاستقبالِ».

٢- وإمَّا «**مرفوعٌ**»،

على أنَّه «خبرُ مبتدأٍ محذوفٍ»، أيْ: «هو رَبُّ ...».

٣- وإمَّا «**منصوبٌ**»،

على أنَّه:

(أ) «مفعولٌ به لفعلٍ محذوفٍ»، أي: «أَعْنِي به ربَّ الْعَالَمِينَ».

وهذا التقديرُ هو المشهورُ فيما بين **الجمهورِ**، لٰكِنْ قال **ابنُ مالكٍ** في «**شَرْحِ الْعُمْدَةِ**»:

إذا كان «الْمَنْعُوتُ» مُتَعَيِّنًا: لَمْ يُقَدَّرْ «أَعْنِي»، بلْ: «أَذْكُرُ».[3]

فإن قلتَ: «الْبَلَدُ»: مفعولٌ فيه لِـ«الْمُصَارِعِ»، وكذا «العصرُ»: مفعولٌ فيه لِـ«الكريمِ».

قلتُ: لا يَعْمَلُ «اسمُ الفاعلِ» بدون «الاعتمادِ»، فَلْيَكُنْ الْمُرَادُ: «مُصَارِعٌ لِلْبَلَدِ» و«كَرِيمٌ لِلْعَصْرِ» فيما لمْ يَعْتَمِدْ. وأيضًا شَرْطُ «وُجُوبِ عَمَلِ "اسمِ الفاعلِ"»: أنْ يكونَ بمعنَى «الحالِ» أو «الاستقبالِ»، وإذا كان بمعنَى «الاستمرارِ»: فعملُه جائزٌ، فَلْيَكُنْ الْمِثَالَانِ بمعنَى «الماضِي» أو «الاستمرارِ».

وقد يُقَالُ: إضافةُ «الصفةِ» إلى «المعمول»: دائرةٌ على «اعتبارِ الْمُتَكَلِّمِ»، فـ: أ- إنْ قَصَدَ «تَعَلُّقَ العاملِ بالمعمولِ»: فإضافتُه «لَفْظِيَّةٌ»، ب- وإنْ قَصَدَ «تَقْدِيرَ حَرْفِ جَرٍّ مِنْ حُرُوفٍ مُعْتَبَرَةٍ في الإضافةِ»: فـ«مَعْنَوِيَّةٌ».

قِيلَ: «اسمُ الفاعلِ» و«المفعولِ» يَعْمَلَانِ في المرفوعِ والمنصوبِ بـ«الظرفيّةِ» و«المصدريّةِ» من غيرِ اشتراطِ زمانٍ، وإنَّما اشْتُرِطَ الزَّمَانُ للعملِ في «المفعولِ به» وغيرِه مِمَّا لمْ يُذْكَرْ سَابِقًا. وهذا خِلَافُ ما سيَأْتِي في **الْمَتْنِ**.

وقيل: إضافةُ «اسمِ الفاعلِ» أو «اسمِ المفعولِ» إنَّما هي إلى «المرفوعِ السَّبَبِيِّ»، لا غيرُ، فيُقَالُ: «زَيْدٌ: ضَامِرٌ بطنُه، ومُؤَدَّبٌ خُدَّامُه» لا إلى غيرِه، كما في «زَيْدٌ: ضَارِبٌ فِي دارِه عَمْرٌو».

[1] (س): «وإلغائه» بدل «وإلغاؤه».

[2] (س): «فيحتملُ إضافتُه إلى قِسْمَيْ الإضافةِ» بدل «فيحتملُ إضافتُه قِسْمَيْ الإضافةِ».

[3] انظر: ابن مالك، **شرح عمدة الحافظ وعدة اللافظ**، (تحقيق: عدنان عبد الرحمن الدوري)، بغداد: مطبعة العاني،

(ب) أو «مفعولٌ به [س٢٣ب] لفعلٍ مدلولٍ عليه بـ"الْحَمْدُ"»، أيْ: «نَحْمَدُ رَبَّ الْعَالَمِينَ»، 23b
كما في «**الكشّاف**»[1].

ولمْ يُجْعَلِ «الْحَمْدُ» المذكورُ عاملًا فيه: (١) لقِلَّةِ إعمالِ «المصدرِ الْمُحَلَّى باللَّامِ»، (٢) ولأنَّه يَلْزَمُ الْفَصْلُ بين العاملِ ومعمولِه بالخبرِ، وهو أَجْنَبِيٌّ. كذا قِيلَ.

وفيه نَظَرٌ، لأنَّ **الزمخشريَّ** ذَكَرَ في قولِه تعالى: ﴿[مَتَاعٌ] لِأَزْوَاجِهِمْ مَتَاعًا إِلَى الْحَوْلِ﴾[2] [سورة البقرة: ٢/٢٤٠] في قِرَاءَةِ **أُبَيٍّ**[3]: «أنَّ "متاعًا": نَصْبٌ بـ"متاعٌ"، لأنَّه في معنَى "التَّمْتِيعِ"، كقولِك: "الْحَمْدُ لِلّٰهِ حَمْدَ الشَّاكِرِينَ"»[4]، فقال **التَّفْتَازَانِيُّ**:

١٣٩٧هـ/١٩٧٧م، ج١، ص٥٤٣، حيث قال:

ويُجَاءُ بـ«النَّعْتِ»:

أ- لرفع الشِّيَاعِ الْأَصْلِيِّ، نحوُ: «صَحِبْتُ رَجُلَيْنِ قُرَشِيَّيْنِ»،

ب- ولرَفْعِ الشِّيَاعِ الْعَارِضِ، نحوُ: «رَأَيْتُ الزَّيْدَيْنِ التَّمِيمِيَّيْنِ»،

ج- ولزِيَادَةِ الْبَيَانِ: نحوُ: ﴿فَآمِنُوا بِاللّٰهِ وَرَسُولِهِ النَّبِيِّ الْأُمِّيِّ﴾ [سورة الأعراف: ١٥٨/٧]،

د- ولمُجَرّدِ: ١- الْمَدْحِ ٢- أو الذَّمِّ، ٣- أو التَّرَحُّمِ، ٤- أو التَّوْكِيدِ، نحو: ١- ﴿الْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ [سورة الفاتحة: ٢/١]، ٢- و«أَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ»، ٣- و«عَجِبْتُ مِنْ غُلَامِكَ الْمِسْكِينِ» -لمَنْ لا غُلَامَ له إلَّا واحدٌ-، ٤- و﴿مَا يَنْظُرُونَ إِلَّا صَيْحَةً وَاحِدَةً ...﴾ [سورة يس: ٤٩/٣٦]، و﴿وَمَنَاةَ الثَّالِثَةَ الْأُخْرَى﴾ [سورة النجم: ٢٠/٥٣].

ويَكْثُرُ في «التّي لمُجَرَّدِ "الْمَدْحِ" و"الذَّمِّ" و"التَّرَحُّمِ"»: «القطعُ»: ١- بالرَّفْعِ على إِضْمَارِ «مبتدأٍ»، ٢- وبالنَّصْبِ على إِضْمَارِ «أَذْكُرُ»، أو «أَمْدَحُ»، أو «أَذُمُّ»، أو «أَرْحَمُ». ويَمْتَنِعُ: «إظهارُ المبتدأِ» في الرفعِ، و«إظهارُ الناصبِ» في النصبِ.

وإنْ كان الْمَنْعُوتُ صالحًا لأنْ يُرَادَ به غيرُ واحدٍ: ١- جاز قَطْعُه على الْوَجْهَيْنِ، ٢- ولمْ يَمْتَنِعْ «إظهارُ المبتدأِ» ولا «إظهارُ الناصبِ». وتقديرُه بـ«أَعْنِي» شَائِعٌ، ولو كان «المنعوتُ» مُتَعَيِّنًا: لَمْ يَجُزْ تقديرُه بـ«أَعْنِي»، نحو: «الْحَمْدُ لِلّٰهِ، الْحَمِيدَ»، بلْ: الْمُقَدَّرُ في هذا وأَشْبَاهِه: «أَذْكُرُ» أو«أَمْدَحُ».

[1] انظر: الزمخشري، **الكشاف**، ج١، ص١١٤، عند تفسير قوله تعالى: ﴿ الْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ [سورة الفاتحة: ٢/١]، حيث قال:

وقَرَأَ **زَيْدُ بنُ عليٍّ** رَضِيَ اللّٰهُ عَنْهما: ﴿... رَبَّ الْعَالَمِينَ﴾[سورة الفاتحة: ٢/١] بالنَّصْبِ على الْمَدْحِ، وقِيلَ: بما دلَّ عليه ﴿الْحَمْدُ لِلّٰهِ﴾، كأنَّه قيل: «نَحْمَدُ اللّٰهَ رَبَّ الْعَالَمِينَ».

[2] تمام الآية: ﴿وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا وَصِيَّةً لِأَزْوَاجِهِمْ مَتَاعًا إِلَى الْحَوْلِ غَيْرَ إِخْرَاجٍ فَإِنْ خَرَجْنَ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ فِي مَا فَعَلْنَ فِي أَنفُسِهِنَّ مِن مَعْرُوفٍ وَاللّٰهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ (٢٤٠)﴾ [سورة البقرة: ٢/٢٤٠].

[3] **أُبَيّ**: أبو المنذر (أبو الطفيل) أُبَيّ بنُ كَعْبِ بنِ قَيْسٍ الأنصاريّ (ت ٣٣هـ/٦٥٤م). انظر: الزركلي، **الأعلام**، ج١، ص٨٢؛ Bünyamin Erul, "Übey b. Kâ'b", **DİA**, XL, 272-274.

[4] انظر: الزمخشري، **الكشاف**، ج١، ص٤٦٩، عند تفسير قوله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا ...﴾ [سورة البقرة: ٢/٢٤٠]، حيث قال:

جاز نَصْبُ «حَمْدَ الشَّاكِرِينَ» بـ«الْحَمْدُ»، وهو مَصْدَرٌ مُعَرَّفٌ أيضًا مع الْفَصْلِ بالْخَبَرِ، لأنَّه في الأصلِ معمولٌ لـ«الْحَمْدُ» في موضعِ «المفعولِ»، كما تَقُولُ: «حمدًا له»، فجاز لذلك. وكذا: كلُّ مَصْدَرٍ جُعِلَ مُتَعَلِّقُه خَبَرًا عنه.[1]

ذكره **شِهَابُ الدّينِ في «حاشيةِ أنوارِ التنزيلِ»**[2].

وقَرَأَ **أُبَيٌّ**: ﴿مَتَاعٌ لِأَزْوَاجِهِمْ مَتَاعًا﴾. ورُوِيَ عنه: ﴿فَمَتَاعٌ لِأَزْوَاجِهِمْ﴾. و«مَتَاعًا» نَصْبٌ بـ«الوصيَّةِ»، إلَّا إذا أُضْمِرَت «يُوصُونَ»، فإنَّه نَصْبٌ بالفعلِ. وعلى قراءةِ **أُبَيٍّ** «متاعًا» نَصْبٌ بـ«مَتَاعٌ»، لأنَّه في معنَى «التمتيعِ»، كقولِك: «الْحَمْدُ لِلهِ حَمْدَ الشَّاكِرِينَ»، و«أَعْجَبَنِي ضَرْبٌ لَكَ زَيْدًا ضَرْبًا شديدًا».

[1] انظر: سعد الدين التفتازاني، **حاشية الكشاف**، مكتبة راغب پاشا، الرقم: ١٧٠، ق١٢٣ب، حيث قال:

فإن قيل: كيف جاز نَصْبُ «حَمْدَ الشَّاكِرِينَ» بـ«الْحَمْدُ» مع الفصلِ بالخبرِ؟

قلنا: «الخبرُ» في الأصلِ كان معمولًا لـ«الْحَمْدُ» في موقعِ «المفعولِ» -كما تقولُ «حَمْدًا له»-، فجَازَ لذلك. وكذا: كُلُّ مَصْدَرٍ جُعِلَ مُتَعَلِّقُه خَبَرًا عنه، مثلُ «الضَّرْبُ لزَيْدٍ ضَرْبًا شَدِيدًا»، و«الْقِيَامُ في الدَّارِ قِيَامًا إلى سَاعَةٍ»، وهو كثيرٌ.

[2] انظر: شهاب الدين الخفاجي، **حاشية الشهاب**، ج١، ص٩٥، حيث قال:

قولُه: (**وقُرِئَ ﴿رَبَّ الْعَالَمِينَ﴾** [سورة الفاتحة: ٢/١] **بالنَّصْبِ** ...) إلخ. مِثْلُ هذا النَّصْبِ: على الْقَطْعِ. و«كونُه على المدحِ»: مُسْتَفَادٌ من المقامِ إذا قُدِّرَ «أَمْدَحُ»، وليس بمُتَعَيِّنٍ، فقد يُقَدَّرُ غيرُه، كـ«أَذُمُّ»، و«أَذْكُرُ»، و«أَعْنِي»، ونحوِه. وفي «**شَرْحِ الْعُمْدَةِ**» **لابن مالكٍ**: «أنَّ الْمَنْعُوتَ إذا كان مُتَعَيِّنًا: لَمْ يُقَدَّرْ "أَعْنِي"، بَلْ: "أَذْكُرُ"».

وهذه قراءةُ **زَيْدِ بنِ عليٍّ**، وهي من الشَّوَاذِّ، وضَعُفَتْ بالإتْبَاعِ بعد القطعِ، إلَّا أنَّه قِيلَ: «إنَّ **زَيْدًا** قَرَأَ بنَصْبِ ﴿الرَّحْمَنَ الرَّحِيمَ﴾ أيضًا»، فلا ضَعْفَ فيها. وقال **أَبُو حيّانَ**: «قُرِئَ بالنَّصْبِ، وهي فَصِيحَةٌ لولا خَفْضُ الصِّفَاتِ بَعْدَها، لأنَّهم نَصُّوا على "أنَّ الإتْبَاعَ بعد القطعِ في النُّعُوتِ: غيرُ جائزٍ"، إلَّا أنْ يُقالَ: "الرَّحْمَن" بَدَلٌ، لا: نَعْتٌ». وهو مبنيٌّ على «وجوبِ تقديمِ الْمُتْبَعِ»، وهو غيرُ مُتَّفَقٍ عليه، فإنَّ **صاحبَ «البسيطِ»** جَوَّزَه، ورَوَى شَوَاهِدَ تَدُلُّ عليه.

ونَصْبُه على النِّدَاءِ: ظاهرٌ، لكنَّه -كما في «**الدُرِّ الْمَصُونِ**»-: أَضْعَفُ الوجوهِ، لما فيه من «اللَّبْسِ والْفَصْلِ بين الصِّفَةِ والموصوفِ»، وفيه أيضًا: «الْتِفَاتٌ»، إلّا أنَّه لا يَجْرِي فيه ما سَيَأْتِي.

قولُه: (**أو بالفعلِ الّذِي دلَّ عليه «الْحَمْدُ»**) فهو منصوبٌ بفعلٍ مُقَدَّرٍ، هو: «أَحْمَدُ» أو «نَحْمَدُ»، لدَلَالَةِ «الْحَمْد» عليه، وليس على «التَّوَهُّمِ»، فقَوْلُ **أَبِي حَيَّانَ**: «إنَّه ضعيفٌ، لأنَّه لِـ"التَّوَهُّمِ"، وهو من خَصَائِصِ "العطفِ"»: تَوَهُّمٌ، غيرُ صحيحٍ، مع أنَّه لا يَخْتَصُّ بـ«العطفِ» أيضًا، كما بُيِّنَ في محلِّه. ونَصْبُه به صادقٌ بأنْ يكونَ «مفعولَه» أو «صفةَ مفعولِه»، فإنَّ **صاحبَ «الكشّافِ»** قَدَّرَ: «نَحْمَدُ اللهَ رَبَّ الْعَالَمِينَ»، لأنَّ «ربَّ» صفةٌ لا بُدَّ له مِنْ موصوفٍ يَجْرِي عليه في الأفصحِ.

ولمْ يُجْعَلِ «الْحَمْدُ» المذكورُ عاملًا فيه: لِقِلَّةِ إعمالِه مُحَلًّى باللَّامِ، ولأنَّه يَلْزَمُ «الفصلُ بين العاملِ ومعمولِه بالخبرِ، وهو أَجْنَبِيٌّ»، كما قيل. وأُورِدَ عليه في **بعضِ الْحَوَاشِي**: أنَّ **الزّمخشريَّ** ذَكَرَ في قولِه تعالى: ﴿مُتَاعٌ] لِأَزْوَاجِهِمْ مَتَاعًا إِلَى الْحَوْلِ﴾ [سورة البقرة: ٢/٢٤٠] في قِرَاءَةِ **أُبَيٍّ**: «أنَّ "متاعًا" نَصْبٌ بـ"مَتَاعٌ"، لأنَّه في معنَى "التَّمْتِيعِ"، كقولِك: "الْحَمْدُ لِلهِ حَمْدَ الشَّاكِرِينَ"»، فقال **التَّفْتَازَانِيُّ**: «جاز نَصْبُ "حَمْدَ الشَّاكِرِينَ"

(ج) أو على «النِّدَاءِ»، أيْ: «يَا رَبَّ الْعَالَمِينَ»، كما في **بَعْضِ التَّفَاسِيرِ**، إلَّا أنَّه في «**الدُّرِّ الْمَصُونِ**»[1]:

هو أَضْعَفُ الوجوهِ، لما فيه من «اللَّبْسِ».[2]

(د) أو على «الحالِ الدَّائِمَةِ»، على الاحتمالِ الذِي ذَكَرَه **المولى عصامُ الدينِ**[3] مِنْ «كونِ الإضافةِ لفظيَّةً».

د- وعلى الرَّابعِ[4]:

فهو:

١- إمَّا «**مجرورٌ**»،

على أنَّه «بدلٌ» من «الجلالةِ»،

لا: (أ) «صفةٌ» لها، (ب) أو «عَطْفُ بَيَانٍ».

(أ) أمَّا «عَدَمُ كَوْنِه "صفةً"»: فلأنَّ «مُبَالَغَةَ اسمِ الفاعلِ» أُضِيفَت إلى معمولِها، ولا يُشْتَرَطُ في نَصْبِ معمولِها معنَى «الحالِ» و«الاستقبالِ»، -كما صرّح به **الْمُصَنِّفُ** في «**إِظْهَارِ**

بِـــ"الْحَمْدُ"، وهو مَصْدَرٌ مُعَرَّفٌ أيضًا مع الْفَصْلِ بالْخَبَرِ، لأنَّه في الأصلِ مَعْمُولٌ لِـــ"الْحَمْدُ" في موضعِ "المفعولِ"، كما تقولُ: "حمدًا له"، فجاز لذلك. وكذا: كلُّ مَصْدَرٍ جُعِلَ مُتَعَلِّقُه خَبَرًا عنه.

[1] **صاحب** «**الدر المصون**»: أبو العباس شهاب الدين أحمد بن يوسف بن إبراهيم (عبد الدائم) المشهور بـ«السمين الحلبيّ» (ت ٧٥٦هـــ/١٣٥٥م). انظر: الزركلي، **الأعلام**، ج١، ص٢٧٤؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج٢، ص٢١١؛ Abdülaziz Hatip, "Semîn el-Halebî", **DİA**, XXXVI, 492-493.

[2] انظر: السمين الحلبيّ، **الدُّرّ المصون في علومِ الكتابِ الْمَكْنُونِ**، (تحقيق: أحمد محمد الخراط)، دمشق: دار القلم، بدون تاريخ، ج١، ص٤٥، حيث قال:

وقراءةُ **الجمهورِ** مجرورًا: على «النَّعْتِ» لِـ«اللهِ» أو «الْبَدَلِ» منه.

وقُرِئَ منصوبًا، وفيه ثلاثةُ أوجهٍ:

أ- إمَّا منصوبٌ بما دَلَّ عليه «الحمدُ»، تقديرُه: «أَحْمَدُ ربَّ الْعَالَمِينَ»،

ب- أو على القطعِ من التَّبَعِيَّةِ،

ج- أو على النّداءِ، وهذا أَضْعَفُها، لأنَّه يُؤَدِّي إلى الفصلِ بين «الصّفةِ» و«الموصوفِ».

[3] انظر: عصام الدين الإسْفَرَايِيني، **حاشية على أنوارِ التنزيلِ وأسرارِ التأويلِ**، قسم آياصوفيا بالمكتبة السليمانية، الرقم: ٣٣٣، ق٨أ.

[4] أيْ: على احتمالِ «أنَّ لفظَ "ربّ": مبالغةُ اسم الفاعلِ».

الأسرارِ»[1] لذَوِي الأفكارِ-، فكانت الإضافةُ «لفظيّةً»، فلا يَصِحُّ «كونُه "صفةً" للمعرفةِ» لما مرّ.

(ب) وأمّا «عدمُ كونِه "عَطْفَ بيانٍ"»: فلأنَّ «الصّفةَ» لا تَقَعُ [س٢٤أ] «عَطْفَ بَيَانٍ». 24a

لا يُقَالُ: كيف يَجُوزُ «كونُه "بَدَلًا" من "الْجَلَالَةِ"»، و«النَّكِرَةُ» إذا كانت «بَدَلًا» من «المعرفةِ»: يجبُ «نَعْتُ البدلِ»، أو يَحْسُنُ -على الاختلافِ بَيْنَهم-.

لأنَّا نقولُ: ما ذُكِرَ إذا لمْ يُسْتَفَدْ من «البدلِ» ما لمْ يُسْتَفَدْ من «الْمُبْدَلِ منه». أمَّا إذا اسْتُفِيدَ: فلا يجبُ «النَّعْتُ»، أو لا يَحْسُنُ.

صرَّح به **أَبُو عليٍّ**[2] في «**الْحُجَّةِ**»[3].

وقال **الشّارحُ الرّضِيُّ**:

وهو الْحَقُّ.[4]

---

[1] انظر: الْبِرْكِوِيُّ، **إظهار الأسرار**، ص٦٢، حيث قال:
وكذا ثلاثةُ أَوْزَانٍ من مُبَالَغَةِ اسمِ الفاعلِ: أ- «فَعَّالٌ»، ب- «فَعُولٌ»، ج- «مِفْعَالٌ».
ولا يُشْتَرَطُ في عَمَلِ هذه الثَّلَاثَةِ معنَى «الحالِ» أو «الاستقبالِ».

[2] **أبو عليّ**: أبو عليّ الحسن بن أحمد بن عبد الغفار الفارسيّ (ت ٣٧٧هـ/٩٨٧م). انظر: الزركلي، **الأعلام**، ج٢، ص١٧٩؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج٣، ص٢٠٠؛ Mehmet Reşit Özbalıkçı, "Ebû Ali el-Fârisî", **DİA**, X, 88-90.

[3] أبو عليّ الفارسيّ، **الحجة للقراء السبعة أئمة الأمصار بالحجاز والعراق والشام الذين ذكرهم أبو بكر بن مجاهد**، (تحقيق: بدر الدين قهوجي، بشير حويجابي)، ط١، دمشق: دار المأمون للتراث، ١٤٠٤هـ/١٩٨٤م، ص٣٧٢-٣٧٣.

[4] انظر: رضي الدين الأستراباذي، **شرح الرضي على الكافية**، ج٢، ص٣٨٧-٣٨٨، حيث قال:
قولُه: (**ويكونانِ: معرفتَيْنِ، ونكرتَيْنِ، ومُخْتَلِفَتَيْنِ. وإذا كان نكرةٌ من معرفةٍ: فالنعتُ، مثل قولِه تعالى: ﴿بِالنَّاصِيَةِ (١٥) نَاصِيَةٍ كَاذِبَةٍ﴾** [سورة العلق: ٩٦/١٥-١٦]).
اعْلَمْ: أنَّ «الْبَدَلَ» و«الْمُبْدَلَ منه» في «الْأَبْدَالِ الْأَرْبَعَةِ» يقعانِ: ١- مَعْرِفَتَيْنِ، ٢- ونكِرَتَيْنِ، ٣- والْأَوَّلُ معرفةً، والثّانِي نكرةً، ٤- وعلى العكسِ. والأربعةُ في أربعةٍ: سِتَّةَ عَشَرَ، ف:
أ- أَمْثِلَةُ «الْكُلِّ من الْكُلِّ»: ١- «بزَيْدٍ أَخِيكَ»، ٢- «برَجُلٍ أَخٍ لَكَ»، ٣- «بزَيْدٍ أَخٍ لَكَ»، ٤- «بِرَجُلٍ أَخِيكَ»؛
ب- وأَمْثِلَةُ «البعضِ»: ١- «بِزَيْدٍ رَأْسِه»، ٢- «برَجُلٍ رَأْسٍ له»، ٣- «بزَيْدٍ رَأْسٍ لَه»، ٤- بِرَجُلٍ رَأْسِه»؛
ج- وأَمْثِلَةُ «الاشتمالِ»: ١- «بِزَيْدٍ عِلْمِه»، ٢- «بِرَجُلٍ عِلْمٍ لَه»، ٣- «بِزَيْدٍ عِلْمٍ لَه»، ٤- «بِرَجُلٍ عِلْمِه»؛
د- وأَمْثِلَةُ «الْغَلَطِ»: ١- «بِزَيْدٍ الْحِمَارِ»، ٢- «بِرَجُلٍ حِمَارٍ»، ٣- «بِزَيْدٍ حِمَارٍ»، ٤- «بِرَجُلٍ الْحِمَارِ».
قولُه: (**وإذا كان نكرةٌ ...**)

وتَبِعَه **شِهَابُ الدينِ** في «**حاشيةِ أنوارِ التنزيلِ وأسرارِ التأويلِ**»[1].

٢- وإمَّا «**مَرْفُوعٌ**»،

على أنَّه «خَبَرُ مبتدأٍ محذوفٍ»، أيْ: «هو رَبُّ ...».

٣- وإمَّا «**منصوبٌ**»،

(أ) على أنَّه «مفعولٌ به»:

(١) لفعلٍ محذوفٍ، أيْ: «أَعْنِي به رَبَّ ...»، أو «أَذْكُرُ رَبَّ ...» -على ما عَرَفْتَ الاختلافَ بين **الجُمهورِ** و**ابنِ مالكٍ**-.

(٢) أو للْفِعْلِ المدلولِ عليه بـ«الْحَمْدُ»، أيْ: «نَحْمَدُ ربَّ ...».

أو مَنْصُوبٌ:

(ب) على «النِّدَاءِ»، أيْ: «يَا رَبَّ ...».

(ج) أو على «الحالِ»، فإنَّ إضافةَ «مُبَالَغَةِ اسمِ الفاعلِ»: «لَفْظِيَّةٌ» لا تُفِيدُ تعريفًا، فصحَّ كونُها «حالًا».

أيْ: «إذا كان نكرةٌ مُبْدَلَةً من معرفةٍ، فنَعْتُ تلك النكرةِ واجبٌ»، وليس ذلك على الإطلاقِ، بلْ: هي في «بَدَلِ الْكُلِّ من الْكُلِّ».

وإنْ رُوِيَت «نَكِرَةً» بالنَّصْبِ، فالمعنى: «وإذا كان الثَّانِي نَكِرَةً مُبْدَلَةً من معرفةٍ: ...».

قال **أَبُو عليٍّ** في «**الْحُجَّةِ**» -وهو الْحَقُّ-: «يَجُوزُ "تَرْكُ وَصْفِ النَّكِرَةِ الْمُبْدَلَةِ من الْمَعْرِفَةِ"، إذا اسْتُفِيدَ من "الْبَدَلِ" ما ليس في "الْمُبْدَلِ منه"، كقولِه تعالى: ﴿بِالْوَادِ الْمُقَدَّسِ طُوًى﴾ [سورة طه: ١٢/٢٠] -إذا لمْ يُجْعَلْ "طُوًى" اسْمَ الْوَادِي، بَلْ: كان مثلَ: "حُطَمٍ" و"خُتَعٍ"-، من "الطّيِّ"، لأنَّه قُدِّسَ مَرَّتَيْنِ، فكأنَّه طُوِيَ بالتقديسِ،

وكقولِ الشّاعر:

إِنَّا وَجَدْنَا بَنِي جِلَّانَ كُلَّهُمْ ... كَسَاعِدِ الضَّبِّ لَا طُولٍ وَلَا قِصَرِ

أيْ: "لا ذي طُولٍ، ولا ذِي قِصَرٍ"»،

وقولِه:

فلا وأَبِيك خَيْرٍ مِنْكَ.

فإنْ لمْ تُفِدِ النَّكِرَةُ ما أَفَادَه الْأَوَّلُ: لمْ يَجُزْ، لأنَّه يكونُ إِبْهَامًا بعد التفسيرِ، نحوُ: «بِزَيْدٍ رَجُلٍ»، وقد مَرَّ أنَّه لا فائدةَ فيه.

[1] انظر: شهاب الدين الخفاجي، **حاشية الشهاب**، ج١، ص١٤١.

هـ- وعلى الخامسِ[1]:

فهو:

١- إمَّا «**مجرورٌ**»،

على أنَّه «بَدَلٌ» من «الجلالةِ».

ولا يجوزُ كونُه: (أ) «صفةً»، (ب) أو «عطفَ بيانٍ» لها:

(أ) لأنَّ «إضافةَ "الصفةِ الْمُشَبَّهَةِ"»: «لفظيّةٌ»، لا تُفِيدُ تعريفًا، فلا تَقَعُ صفةً لِـ«المعرفةِ».

هذا على ما قيل.

وعِنْدِي: أنَّ هذا خَطَأٌ، لأنَّ «الصفةَ الْمُشَبَّهَةَ» لمْ تُضَفْ إلى معمولِها، لأنَّ معمولَها يجبُ أنْ يكونَ «سَبَبِيًّا»، مِثْلُ: «زَيْدٌ حَسَنُ الوجهِ»، -على ما في «**مُغْنِي اللبيبِ**»[2]-، و«الرَّبُّ»[3] هنا: ليس «سَبَبِيًّا»، فلا يكونُ «معمولًا» لِـ«الصِّفَةِ [الْمُشَبَّهَةِ]»، فالإضافةُ «مَعْنَوِيَّةٌ»، فيَصِحُّ «الصّفةُ».

(ب) ولأنَّ «الصّفةَ [الْمُشَبَّهَةَ]» لا تَقَعُ «عَطْفَ بَيَانٍ»، كما مَرَّ مِرَارًا.

٢- وإمَّا «**مرفوعٌ**»،

على أنَّه «خَبَرُ مبتدأٍ محذوفٍ وُجُوبًا»، أيْ: «هو رَبُّ ...».

٣- وإمَّا «**منصوبٌ**»،

---

[1] أيْ: على احتمالِ «أنَّ لفظَ "ربّ": صفة مشبهة من "رَبَّه - يَرُبُّه، فهو: ربٌّ" بعد نَقْلِه إلى "فَعُلَ" -بضمِّ العين-».

[2] بهامش (س):

الفرقُ الخَامِسُ: أ- أَنَّ «معمولَ اسمِ الفاعلِ» يكونُ «سَبَبِيًّا» و«أجنبيًّا»، نحوُ «زَيْدٌ ضَارِبٌ غلامَه» و«... عَمْرًا»، ب- ولا يكونُ «معمولُ الصفةِ المشبهة» إلَّا «سببيًّا»، تقولُ: «زَيْدٌ حَسَنٌ وَجْهُه»، أو «... الْوَجْهِ»، ويَمْتَنِعُ: «زَيْدٌ حَسَنٌ عَمْرًا». (**كذا في مغني اللبيب**)

انظر: ابن هشام، **مغني اللبيب عن كتب الأعاريب**، ص٥٧٤ فصل (ما افترق فيه «اسم الفاعل» و«الصفة المشبهة»).

بهامش (س):

الْمُرَادُ بـ«المعمولِ»: ما عَمَلُها فيه لحَقِّ الشَّبَهِ. (**دماميني**)

انظر: الدماميني، **تحفة الغريب في الكلام على مغني اللبيب**، ج١، ص٢٨٤ (قسم التركيب).

[3] (س): «و"الرّب"» بدل « و"ربّ العالمين"».

[(أ) أيْ: على أنه «مفعول به»]

24b

(١) بـ«الفعلِ الْمُقَدَّرِ وجوبًا»، [س٢٤ب]

(٢) أو بالفعلِ الْمُنْفَهِمِ من «الْحَمْدِ»،

أي: (١) «أَعْنِي»، أو «أَذْكُرُ»؛ (٢) و«نَحْمَدُ»، -كما مَرَّ التّفصيلُ-.

أو «مَنْصُوبٌ»،

(ب) على «النِّدَاءِ»،

(ج) أو «الْحَالِ»،

كما لا يَخْفَى على مَنْ له سَلِيمُ الْبَالِ.

و- وعلى السّادسِ[١]:

فهو:

مبنيٌّ على الفتحِ، لا مَحَلَّ له من الإعرابِ.

والضّميرُ الْمُسْتَتِرُ فيه: «هُوَ»، رَاجِعٌ إلى لفظِ الجلالةِ، مبنيٌّ على الفتحِ، مرفوعٌ محلًّا، على أنَّه فاعلُ «رَبَّ».

والْجُمْلَةُ:

١- «اسْتِئْنَافِيَّةٌ تَعْلِيلِيَّةٌ»، كما في قولِه تعالى: ﴿وَمَا أُبَرِّئُ نَفْسِي إِنَّ النَّفْسَ لَأَمَّارَةٌ بِالسُّوءِ﴾[٢] [سورة يوسف: ٥٣/١٢] -على ما ذَكَرَه **عصامُ الدينِ** في «**حَاشِيَةِ أَنْوَارِ التَّنْزِيلِ**»[٣]-،

٢- أو الْجُمْلَةُ: (أ) مَنْصُوبَةُ الْمَحَلِّ، «حالٌ دائمةٌ» من لَفْظَةِ الجلالةِ، (ب) أو مرفوعةُ المحلِّ على أنَّها «خَبَرُ مبتدأٍ محذوفٍ»، أيْ: «هو: رَبَّ» -كما قِيلَ-، وهو بَعِيدٌ كما لا يَخْفَى على مَنْ له صَوَابُ الْقِيلِ.

---

[١] أيْ: على احتمالِ «أنَّ لفظَ "رَبَّ": فِعْلٌ ماضٍ، كـ"مَدَّ"».

[٢] تمام الآية: ﴿وَمَا أُبَرِّئُ نَفْسِي إِنَّ النَّفْسَ لَأَمَّارَةٌ بِالسُّوءِ إِلَّا مَا رَحِمَ رَبِّي إِنَّ رَبِّي غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ [سورة يوسف: ٥٣/١٢].

[٣] انظر: عصام الدين الإسْفَرَايِيني، **حاشية على أنوارِ التنزيلِ وأسرارِ التأويلِ**، ق٧ب، حيث قال -عند الحاشية على قول **البيضاوي**: «وقُرِئَ "رَبَّ العالمِينَ" بالنَّصْبِ على المدحِ»-:
الْأَظْهَرُ: أنَّه فعلٌ ماضٍ، والجملةُ لتعليلِ «حَمْدِه» تعالى.

فإن قلتَ: إذا كان «الماضِي الْمُثْبَتُ» «حالًا»: فلا بُدَّ له من «قَدْ»، وليس «قَدْ» هنا!

قلتُ:

(١) لُزُومُه: أَعَمُّ من أنْ يكونَ: «لفظًا»، أو «تقديرًا».

هذا هو المشهورُ، فيما بَيْنَ **الجمهورِ**، من **العلماءِ البصريّةِ**، عليهم الرحمةُ الْعَلِيَّةُ.

(٢) وأمَّا عِنْدَ **سِيبَوَيْهِ** و**الْمُبَرِّدِ** منهم: فلا بُدَّ من «قَدْ» ظاهرةً.

(٣) وأمَّا عِنْدَ **الْكُوفِيِّينَ**: فلا يجبُ إِتْيَانُ «قَدْ» ظاهرةً، ولا مُقَدَّرَةً، قال **أبُو حيّان**:

وهو الصَّحِيحُ[١].

ذَكَرَه **الدَّمَامِينِيُّ**[٢] في «**شرحِ مُغْنِي اللَّبِيبِ**» الْمُسَمَّى بِـ«**تُحْفَةِ الْغَرِيبِ**»[٣]، واخْتَارَه **الْمُصَنِّفُ**، كما يَظْهَرُ بالْمُرَاجَعَةِ إلى «**إظهارِ الأسرارِ**»[٤]، لذَوِي الأفكارِ.

ف:

(١) على قولِ **الجمهورِ** من **الْبَصْرِيَّةِ**: يَصِحُّ كونُ «الجملةِ الفعليَّةِ» «حالًا» بتقديرِ «قَدْ»،

(٢) وعلى قولِ **الْكُوفِيِّينَ**: بلا تقديرِه،

(٣) وعلى قولِ **سِيبَوَيْهِ** و**من تَبِعَه**: لا يصحُّ كونُها «حالًا»، للُزُومِه لفظًا.

---

[١] انظر: أبو حيان الأندلسيّ، **البحر المحيط في التفسير**، ج٩، ص٣٠٠؛ أبو حيان الأندلسيّ، **التذييل والتكميل في شرح كتاب التسهيل**، (حققه: حسن هنداوي)، ط١، الرياض: دار كنوز إشبيليا، ١٤٣١هـ/٢٠١٠م، ج٩، ص١٨٨-١٩١.

[٢] (س): «ذَكَرَه **الدَّمَامِنِي**» بدل «ذَكَرَه **الدَّمَامِينِي**».

الدماميني: أبو عبد الله بدر الدين محمد بن أبي بكر بن عمر المخزومي الإسكندري القرشي، المعروف بِـ«ابن الدماميني» (ت ٨٢٧هـ/١٤٢٤م). انظر: الزركلي، **الأعلام**، ج٦، ص٥٧؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج٩، ص١١٥-١١٦؛ Mehmet Reşit Özbalıkçı, "İbnü'd-Demâmînî", **DİA**, XXI, 10-11.

[٣] (س): «بـ"**التُّحْفَةِ الْغَرِيبِ**"» بدل « بـ"**تُحْفَةِ الْغَرِيبِ**"».

انظر:الدماميني، **تحفة الغريب في الكلام على مغني اللبيب**، (تحقيق: محمد بن مختار اللوحي)، ط١، إربد: دار الكتب الحديث، ١٤٣٢هـ/٢٠١١م، ج١، ص٦٠٩ (قسم الأدوات والحروف)؛ الدماميني، **تحفة الغريب في الكلام على مغني اللبيب**، ج٢، ص٧٢١-٧٢٣ (قسم التركيب)؛ ابن هشام، **مغني اللبيب عن كتب الأعاريب**، ص٢٣٧، وص٧٩٠.

[٤] انظر: الْبِرْگِوِيُّ، **إظهار الأسرار**، ص١١٥.

فإن قلتَ: «كَوْنُ "رَبَّ" حالًا من الجلالةِ -سَوَاءٌ [س٢٥أ] كان فِعْلًا أو غيرَه-»: (١) مُسَلَّمٌ 25a
على تقديرِ «كونِ "لِلّٰهِ" مُتَعَلِّقًا بِـ"الْحَمْدُ"، (٢) وغَيْرُ مُسَلَّمٍ على تقديرِ «كونِه "خَبَرًا" أو "صِفَةً" أو "حَالًا" عن "الْحَمْد"، لأنَّها: (١) على التقديرِ الْأَوَّلِ: «مفعولٌ به» بواسطةِ الْجَارّ، فيكونُ «الحالُ» مُبَيِّنًا لِـ«هَيْئَةِ المفعولِ»، (٢) وعلى التقديرِ الثَّانِي: فليست الجلالةُ «مفعولًا به»، بلْ: جُزْءٌ من «الْخَبَرِ» أو «الصفةِ» أو «الحالِ»، ومن القاعدةِ الْمُقَرَّرَةِ، والضَّابطةِ الْمُحَرَّرَةِ[1]: «أنَّ "الحالَ" يُبَيِّنُ هَيْئَةَ "الفاعلِ" أو "المفعولِ"»، كما هو المشهورُ بين **الْفُحُولِ**.

قلتُ: لَفْظَةُ الجلالةِ -وإنْ لمْ تكنْ «مفعولًا به» لفظًا-، لكنَّها «مفعولٌ بواسطةِ الْجَارّ» معنىً، إذِ التَّقْدِيرُ: «الْحَمْدُ ثَابِتٌ لِلّٰهِ تَعَالَى»، وهذا الْقَدْرُ كافٍ في كونِ الشيءِ «ذَا الحالِ»، كما لا يَخْفَى على مَنْ له سَلِيمُ الْبَالِ.

[إعراب كلمة «العالمين»]

(**الْعَالَمِينَ**،)

أ- بِـ«**الْجَرِّ**»،

على أنَّه «مضافٌ إليه لِـ"الرَّبِّ"» -على تقديرِ كونِه غَيْرَ الْفِعْلِ-،

ب- أو بِـ«**النَّصْبِ**»،

على أنَّه «مفعولٌ به لـ"رَبَّ"» -على تقديرِ كونِه فِعْلًا-.

[معنى كلمة «العالم»]

ثُمَّ «**الْعَالَمُ**»:

أ- اسمٌ لـ«ذَوِي الْعِلْمِ» من «**الْمَلَائِكَةِ**» و«**الثَّقَلَيْنِ**».

ب- وقِيلَ: «كُلُّ ما عُلِمَ به الْخَالِقُ» من «الْأَجْسَامِ» و«الْأَعْرَاضِ».

---

[1] (س): «والظَّابطةِ الْمُحَرَّرَةِ» بدل «والضَّابطةِ الْمُحَرَّرَةِ».

[سبب جمع كلمة «العالم» جمع مذكر سالما]

فإن قلتَ: لِمَ جُمِعَ؟

قلتُ: ليَشْمَلَ كُلَّ جِنْسٍ «ما سُمِّيَ به».

فإن قلتَ: هو اسمٌ غَيْرُ صفةٍ، وإنَّما يُجْمَعُ بـ«الواوِ والنّونِ» «صفاتُ العقلاءِ» أو «ما في حُكْمِها من "الأعلامِ"».

قلتُ: سَاغَ ذلك لمَعْنَى «الْوَصْفِيَّةِ» فيه، وهي: «الدَّلَالَةُ على مَعْنَى الْعِلْمِ»، مع اعتبارِ «تَغْلِيبِ "الْعُقَلَاءِ" على غيرِهم».

كذا في «**الْكَشَّافِ**»[1]، و«**تَفْسِيرِالْمَوْلَى أَبِي الْسُّعُودِ**»[2].

وقال **المولى الفاضلُ والعالِمُ الكاملُ عِصَامُ الدِّينِ في «حاشيةِ أنوارِ التنزيلِ و أسرارِ التأويلِ»**: [25b] [س٢٥ب]

لا حَاجَةَ إلى تَكَلُّفٍ لـ«تَصْحِيحِ جَمْعِه[3] بـ"الْوَاوِ والنُّونِ"»، **لأنَّ الْقُرْآنَ** يَكْفِي في صِحَّتِه، فهو من الشَّوَاذِّ، كـ«سِنِينَ» و«أَرَضِينَ».[4]

---

[1] انظر: الزمخشري، **الكشاف**، ج١، ص١١٤-١١٥، عند تفسير قوله تعالى: ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ [سورة الفاتحة: ٢/١]، حيث قال:

«الْعَالَمُ»: اسمٌ لِـ«ذَوِي الْعِلْمِ» من «**الْمَلَائِكَةِ**» و«**الثَّقَلَيْنِ**».

وقِيلَ: «كُلُّ ما عُلِمَ به الْخَالِقُ» من «الْأَجْسَامِ» و«الْأَعْرَاضِ».

فإن قلتَ: لِمَ جُمِعَ؟

قلتُ: ليَشْمَلَ كُلَّ جِنْسٍ ممَّا سُمِّيَ به.

فإن قلتَ: هو اسمٌ، غَيْرُ صفةٍ، وإنَّما تُجْمَعُ بـــ«الواوِ والنُّونِ» «صفاتُ العقلاءِ»، أو «ما في حُكْمِها من "الأعلامِ"».

قلتُ: سَاغَ ذلك لمَعْنَى «الْوَصْفِيَّةِ» فيه، وهي: «الدَّلَالَةُ على مَعْنَى "الْعِلْمِ"».

[2] انظر: أبو السعود، **إرشاد العقل السليم إلى مزايا القرآن الكريم**، ج١، ص١٤، حيث قال:

وإنَّما جُمِعَ بـــ«الْوَاوِ والنُّونِ» -مع اختصاصِ ذلك بـــ«صفاتِ "العُقلاءِ"» و«ما في حكمِها من "الأعلامِ"»- لدلالتِه على معنَى «الْعِلْمِ»، مع اعتبارِ «تغليبِ "العقلاءِ" على غيرِهم».

[3] (س): «إلى تَكَلُّفِ تَصْحِيحِ جَعلِه» بدل «إلى تَكَلُّفٍ لتَصْحِيحِ جَمْعِه».

[4] انظر: عصام الدين الإسْفَرَايِيني، **حاشية على أنوارِ التنزيلِ وأسرارِ التأويلِ**، قسم آياصوفيا بالمكتبة السليمانية، الرقم:

أقولُ: لا يَخْفَى ضَعْفُه، لأنَّ «حَمْلَ الشَّيْءِ -مَهْمَا أَمْكَنَ- على الْقَاعِدَةِ: لَازِمٌ»، وهنا أَمْكَنَ «جَمْعُه بِـ"الْوَاوِ والنُّونِ"» مع اعتبارِ «التّغليبِ»، فلا وَجْهَ -مع هذا الإمكانِ- لحَمْلِه على «الشُّذُوذِ»، فتَأَمَّلْ، وبالحقِّ فتَحَمَّلْ.

[الاختلاف في مُسَمَّى «الْعَالَمِينَ» ومَبْلَغِهم]

قال **الإمامُ الْبَغَوِيُّ** في «**مَعَالِمِ التَّنْزِيلِ**»:

واخْتَلَفُوا في «الْعَالَمِينَ»:

أ- قال **ابْنُ عَبَّاسٍ**: «هُمُ الْجِنُّ والْإِنْسُ، لأنَّهم الْمُكَلَّفُونَ بالْخِطَابِ، قال اللهُ تعالى: ﴿لِيَكُونَ لِلْعَالَمِينَ نَذِيرًا﴾[1] [سورة الفرقان: ١/٢٥]».

ب- وقال **قَتَادَةُ**[2] **ومُجَاهِدٌ**[3] **والْحَسَنُ**: «جَمِيعُ الْمَخْلُوقِينَ، قال اللهُ تعالى: ﴿قَالَ فِرْعَوْنُ وَمَا رَبُّ الْعَالَمِينَ (٢٣) قَالَ رَبُّ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا (٢٤)﴾[4] [سورة الشعراء: ٢٦/٢٣-٢٤]. واشْتِقَاقُه من "الْعَلَمِ" و"العَلَامَةِ"، سُمُّوا به لظهورِ أثرِ الصَّنْعَةِ فيهم».

٣٣٣، ق٧أ، حيث قال:

قولُه: (**اسمٌ لِـ«مَا يُعْلَمُ به»** كـ«**الْخَاتَمِ**» و«**الْقَالَبِ**») يَعْنِي: ليس «صفةً». وجَعَلَ «كَوْنَه اسمًا لِـ"مَا يُعْلَمُ به"» رَاجِحًا على «كونِه موضوعًا لِـ"ذَوِي الْعِلْمِ"» -على عَكْسِ ما اخْتَارَه «**الْكَشَّافُ**»-، لأنَّ المشهورَ ما ذَكَرَه [أي: **المصنّف البيضاوي**]. وذَكَرَ «نُكْتَةَ جَمْعِه»، ولَمْ يَلْتَفِتْ إلى «تصحيحِ جَمْعِه بِـ"الواوِ والنُّونِ"»، مع أنَّه اسمٌ غَيْرُ عَلَمٍ، لأنَّ **الْقُرْآنَ** يَكْفِي في صِحَّتِه، فهو من الشَّوَاذِّ، كـ«سِنِينَ» و«أَرَضِينَ».

[1] تمام الآية: ﴿تَبَارَكَ الَّذِي نَزَّلَ الْفُرْقَانَ عَلَى عَبْدِهِ لِيَكُونَ لِلْعَالَمِينَ نَذِيرًا﴾ [سورة الفرقان: ١/٢٥].

[2] **قَتَادَةُ**: أبو الخطاب قتادة بن دِعَامَة بن قتادة بن عزيز السدوسي البصري (ت ١١٧هـ/٧٣٥م). انظر: الزركلي، **الأعلام**، ج٥، ص١٨٩؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج٨، ص١٢٧؛ Abdülhamit Birışık, "Katâde b. Diâme", **DİA**, XXV, 22-23.

[3] **مُجَاهِد**: أبو الحجاج مجاهد بن جبر المكي المخزومي (ت ١٠٣هـ/٧٢١م). انظر: الزركلي، **الأعلام**، ج٥، ص٢٧٨؛ Muhammed Fatih Kesler, "Mücâhid b. Cebr" **DİA**, XXXI, 442-443.

[4] تمام الآيات: ﴿قَالَ فِرْعَوْنُ وَمَا رَبُّ الْعَالَمِينَ (٢٣) قَالَ رَبُّ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا إِنْ كُنْتُمْ مُوقِنِينَ (٢٤) قَالَ لِمَنْ حَوْلَهُ أَلَا تَسْتَمِعُونَ (٢٥) قَالَ رَبُّكُمْ وَرَبُّ آبَائِكُمُ الْأَوَّلِينَ (٢٦) قَالَ إِنَّ رَسُولَكُمُ الَّذِي أُرْسِلَ إِلَيْكُمْ لَمَجْنُونٌ (٢٧) قَالَ رَبُّ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ وَمَا بَيْنَهُمَا إِنْ كُنْتُمْ تَعْقِلُونَ (٢٨)﴾ [سورة الشعراء: ٢٦/٢٣-٢٨].

ج- قال **أَبُو عُبَيْدَةَ**[1]: «هُمْ أَرْبَعُ أُمَمٍ: الْمَلَائِكَةُ، والْإِنْسُ، والْجِنُّ، والشَّيَاطِينُ. مُشْتَقٌّ مِنَ "الْعِلْمِ"، ولا يُقَالُ لِلْبَهَائِمِ[2]، لأَنَّها لا تَعْقِلُ».

واخْتَلَفُوا في مَبْلَغِهم:

أ- قال **سَعِيدُ بْنُ الْمُسَيَّبِ**[3]: «لِلّهِ أَلْفُ عَالَمٍ: سِتُّمِائَةٍ في الْبَحْرِ، وأَرْبَعُمِائَةٍ في الْبَرِّ».

ب- وقال **مُقَاتِلُ بْنُ حَيَّانَ**: «ثَمَانُونَ أَلْفَ عَالَمٍ: أَرْبَعُونَ أَلْفًا في البحرِ، وأربعونَ ألفًا في الْبَرِّ».

ج- وقال **وَهْبٌ**[4]: «ثَمَانِيَةَ عَشَرَ[5] أَلْفَ عَالَمٍ، الدُّنْيَا عَالَمٌ منها، وما الْعُمْرَانُ في الْخَرَابِ إلّا كفُسْطَاطٍ[6] في الصَّحْرَاءِ».

---

[1] **أَبُو عُبَيْدَةَ**: أبو عبيدة معمر بن المثنى التيمى البصري (ت ٢٠٩هـ/٨٢٤م). انظر: الزركلي، **الأعلام**، ج٧، ص٢٧٢؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج١٢، ص٣٠٩-٣١٠؛ Süleyman Tülücü, "Ma'mer b. Müsennâ", **DİA**, XXVII, 551-552.

[2] (س): «ولا يقال للبهايم» بدل «ولا يقال للبهائم».

[3] **سَعِيدُ بْنُ الْمُسَيَّبِ**: أبو محمد سعيد بن المسيب بن حزن القرشي المخزومي (ت ٩٤هـ/٧١٣م). انظر: الزركلي، **الأعلام**، ج٣، ص١٠٢؛ M. Yaşar Kandemir, "Saîd b. Müseyyeb", **DİA**, XXXV, 563-564.

[4] **وَهْبٌ**: أبو عبد الله وهب بن منبّه بن كامل الصنعاني (ت ١١٤هـ/٧٣٢م). انظر: الزركلي، **الأعلام**، ج٨، ص١٢٥؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج١٣، ص٧١٤؛ Mehmet Emin Özafşar, Mahmut Demir, "Vehb b. Münebbih", **DİA**, XLII, 608-610.

[5] (س): «عشرة» بدل «عشر».

[6] بهامش (س):

بضَمِّ «الْفَاءِ» وسُكُونِ «السِّينِ»، بَيْتٌ مِنَ الشَّعْرِ. كذا في **كُتُبِ اللُّغَةِ**. (منه)

26a

د- وقال **كَعْبُ الْأَحْبَارِ**[1]: «لا يُحْصِي [س٢٦أ] عَدَدَ الْعَالَمِينَ أحدٌ إلّا اللهُ تعالى. قال اللهُ تعالى: ﴿وَمَا يَعْلَمُ جُنُودَ رَبِّكَ إِلَّا هُوَ﴾[2] [سورة المدّثر: ٣١/٧٤]».[3]

[إعرابُ «والصَّلّاةُ والسَّلَامُ على مُحَمَّدٍ»]

(والصَّلَاةُ)[4]

«الْوَاوُ»: لِلْعَطْفِ.

و«الصَّلَاةُ»[5]: بالرَّفْعِ لفظًا، مبتدأٌ.

(والسَّلَامُ)

«الْوَاوُ»: أيضًا للعطفِ.

و«السَّلَامُ»: بالرفعِ لفظًا، عَطْفٌ على «الصّلاةُ»[6].

---

[1] بهامش (س):

«كَعْبُ الْأَحْبَارِ» -بالْحَاءِ الْمُهْمَلَةِ-: جَمْعُ «حَبْرٍ»، وقولُ **بعضِهم** "كَعْبُ الْأَخْبَارِ" -بالْخَاءِ الْمُعْجَمَةِ-»: غَلَطٌ. كذا في «**خَيرِ الْكَلَامِ في التَّقَصِّي عن أَغْلَاطِ الْعَوَامِّ**». **(منه)**

انظر: علي بن بالي (ت ٩٩٢هـ/١٥٨٤م)، **خير الكلام في التقصي عن أغلاط العوام**، (تحقيق: حاتم صالح الضامن)، ط٢، بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤٠٣هـ/١٩٨٣م، ص٢٢.

صاحب «**خَيرِ الْكَلَامِ في التَّقَصِّي عن أَغْلَاطِ الْعَوَامِّ**»: علي بن بالي القسطنطيني (ت ٩٩٢هـ/١٥٨٤م). انظر: الزركلي، **الأعلام**، ج٤، ص٢٦٥؛ Abdülkadir Özcan, "Ali Çelebi, Hısım", **DİA**, II, 385.

[2] تمام الآية: ﴿وَمَا جَعَلْنَا أَصْحَابَ النَّارِ إِلَّا مَلَائِكَةً وَمَا جَعَلْنَا عِدَّتَهُمْ إِلَّا فِتْنَةً لِلَّذِينَ كَفَرُوا لِيَسْتَيْقِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ وَيَزْدَادَ الَّذِينَ آمَنُوا إِيمَانًا وَلَا يَرْتَابَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ وَالْمُؤْمِنُونَ وَلِيَقُولَ الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ وَالْكَافِرُونَ مَاذَا أَرَادَ اللهُ بِهَذَا مَثَلًا كَذَلِكَ يُضِلُّ اللهُ مَنْ يَشَاءُ وَيَهْدِي مَنْ يَشَاءُ وَمَا يَعْلَمُ جُنُودَ رَبِّكَ إِلَّا هُوَ وَمَا هِيَ إِلَّا ذِكْرَى لِلْبَشَرِ (٣١)﴾ [سورة المدّثر: ٣١/٧٤].

[3] انظر: البغوي، **تفسير البغوي (معالم التنزيل)**، ج١، ص٥٢-٥٣، عند تفسير قوله تعالى: ﴿الْحَمْدُ لِلهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ [سورة الفاتحة: ٢/١].

[4] (س): «والصلوة» بدل «والصلاة».

[5] (س): «والصلوة» بدل «والصلاة».

[6] (س): «الصلوة» بدل «الصلاة».

(عَلَى مُحَمَّدٍ[1])

كَلِمَةُ «عَلَى»: حَرْفُ جَرٍّ يَجُرُّ اسمًا واحدًا فَقَطْ.

و«مُحَمَّدٍ»: مجرورٌ بها لفظًا.

و«الجارُّ مع المجرورِ»: ظَرْفٌ مُسْتَقَرٌّ.

والضّميرُ الْمُسْتَتِرُ الْمُنْتَقِلُ مِنْ مُتَعَلَّقِه المحذوفِ: «هُمَا»، وهو راجعٌ إلى «الصَّلَاةِ»[2] و«السَّلَامِ»، مَبْنِيٌّ على السّكونِ، مَرْفُوعٌ مَحَلًّا على أنَّه فاعلُ الظَّرْفِ الْمُسْتَقَرِ.

و«الْجُمْلَةُ الظَّرْفِيَّةُ»: مرفوعةُ الْمَحَلِّ على أنَّها خبرُ المبتدأِ.

و«الجملةُ الاسميّةُ»: عَطْفٌ على جملةِ «الْحَمْدُ لِلّٰهِ».

فإن قلتَ: كَلِمَةُ «هُمَا» -الّتِي تَحْتَ «الظّرفِ المستقرّ»- أهي تَثْنِيَةُ «هو» أمْ «هي»؟ وكُلٌّ منهما لا يجوزُ، لأنَّها: أ- إذا كانتْ تَثْنِيَةَ «هو»: تكونُ مُذَكَّرًا، وهو لا يَرْجِعُ إلى مُذَكَّرٍ ومُؤَنَّثٍ، وهما «السَّلَامُ» و«الصَّلَاةُ»[3]، ب- وإذا كانتْ تَثْنِيَةَ «هي»: تكونُ مُؤَنَّثًا، وهو لا يَرْجِعُ إلى مُذَكَّرٍ ومُؤَنَّثٍ.

قلتُ: هِيَ: تَثْنِيَةُ «هو» على «تَغْلِيبِ "الْمُذَكَّرِ" على "الْمُؤَنَّثِ"»، ولا يجوزُ أنْ يكونَ تَثْنِيَةَ «هي» على «تَغْلِيبِ "الْمُذَكَّرِ" على "الْمُؤَنَّثِ"»، لأنَّ شَرْطَ «التَّغْلِيبِ»: «أنْ يُغَلَّبَ "ذُو الشَّرَفِ" على "غَيْرِ ذِي الشَّرَفِ"»، ولا يَخْفَى: «أنَّ "الْمُذَكَّرَ" ذُو شَرَفٍ»، ولذا يُغَلَّبُ «الْقَمَرُ» على «الشَّمْسِ»، فيُقَالُ: «قَمَرَانِ»[4] لِـ«الْقَمَرِ» و«الشَّمْسِ»، ولا يُقَالُ: «شَمْسَانِ»[5] لهما، كما صُرِّحَ **في عِلْمِ الْبَلَاغَةِ، لا يَخْفَى على أَهْلِ الدِّرَايَةِ.**

---

[1] بهامش (س):

وهو: عَلَمٌ مَأْخُوذٌ مِنْ «حَمَّدَ» مُبَالَغَةِ «حَمِدَ» -لِمَا اقْتَضَاها من «الصِّيغَةِ التَّفْعِيلِيَّةِ»-، ثُمَّ نُقِلَ من «الْوَصْفِيَّةِ» إلى «الْاسْمِيَّةِ». **(شرح جزري لعلي القاري)**

انظر: علي القاري، **المنح الفكرية في شرح المقدمة الجزرية**، ص٥٩.

[2] (س): «الصلوة» بدل «الصلاة».

[3] (س): «والصلوة» بدل «والصلاة».

[4] (س): «قَمَرَيْنِ» بدل «قَمَرَانِ».

[5] (س): «شَمْسَيْنِ» بدل «شَمْسَانِ».

وبَيَانُ «أنَّ "التغليبَ" حَقِيقَةٌ أمْ مَجَازٌ»: خَارِجٌ عمّا نحن فيه، ومَنْ رَامَ زِيَادَةَ [س٢٦ب] 26b
التَّحْقِيقِ على وَجْهِ التَّدْقِيقِ، فلْيَرْجِعْ إلى «**شَرْحِ التَّلْخِيصِ**» الشَّهِيرِ بـ«**الْأَطْوَلِ**»[١]، أَعْطَاه اللهُ النِّعْمَةَ الْأَكْمَلَ.

[معنى «الألف واللام» في «الصلاة» و«السلام»]

ثم «التَّعْرِيفُ» فيهما:

أ- لِـ«الْجِنْسِ» باعتبارِ وُجُودِه في ضِمْنِ بعضِ الأفرادِ.

ذَكَرَه **الْمُصَنِّفُ** في «**إِمْعَانِ الْأَنْظَارِ**»[٢]، لذَوِي القلوبِ الأطهارِ، يُرِيدُ به: أنَّه لِـ«الْعَهْدِ الذِّهْنِيِّ».

ب- وقِيلَ: لِـ«الجنسِ» من حيث هو هو.

ج- أو لِـ«الاستغراقِ»، كتعريفِ «الْحَمْدُ».

وفيه بحثٌ، لأنَّ جَمِيعَ «الصّلاةِ» و«السّلامِ» ليس مَقْصُورًا على **سَيِّدِنَا وشَفِيعِنَا مُحَمَّدٍ الْحَمِيدِ**، عليه صَلَوَاتُ الْمَلِكِ الْمَجِيدِ.

لا يُقَالُ: فليَكُنْ «الْقَصْرُ» «ادِّعَائِيًّا» بِـ«جِعْلِ "الصَّلَاةِ والسَّلَامِ على الغيرِ" كـ"الْعَدَمِ"».

لأنَّا نَقُولُ: «جَعْلُ "الصَّلَاةِ[٣] والسَّلَامِ على **الْأَنْبِيَاءِ الْكِرَامِ**" بمنزلةِ "الْعَدَمِ"»: سُوءُ أَدَبٍ، كما لا يَخْفَى على مَنْ له الإمعانُ، واللهُ وَلِيُّ الْإِنْعَامِ.

هكذا أَفَادَه **شَيْخِي**[٤] عن **شَيْخِه عَالِم مُحَمَّد الْكُوزَلْحِصَارِيّ**[٥]، عليهما رحمةُ الباري.

فظَهَرَ: أنَّ «ما اخْتَارَه **الْمُصَنِّفُ**»: حَقٌّ حَقِيقٌ بالْقَبُولِ، لازمٌ ضَبْطُه على ذَوِي الْعُقُولِ.

---

[١] انظر: عصام الدين الإسفراييني، **الأطول**، ج١، ص١٧٩-١٨١.

[٢] انظر: الْبِرْكَوِيُّ، **إمعان الأنظار**، (ضمن: **مجموعة الصرف وشروحها وحواشيها**)، ص٤١٠.

[٣] (س): «الصلوة» بدل «الصلاة».

[٤] **شيخي**: محمد أفندي الصوبجوي (ت ١١٦١هـ/١٧٤٨م). انظر: كحالة، **معجم المؤلفين**، ج١١، ص١٨٢؛ Mustafa Öncü, "Sobicevî", **DİA**, XXXVII, 342.

[٥] **عَالِم مُحَمَّد الْكُوزَلْحِصَارِيّ**: عالم محمد بن الگزلحصاري الآيديني (ت بعد ١١١٦هـ/١٧٠٤م).

د- قال **الإمامُ الطِّيبِيُّ**، في قولِ **النَّبِيِّ الهاشميِّ**: «السَّلَامُ عَلَيْنَا وَعَلَى عِبَادِ اللهِ الصَّالِحِينَ»:

ويَجُوزُ أنْ يكونَ «اللَّامُ» لِـ«العهدِ الخارجيِّ»، إشَارَةً إلى قولِه تعالى: ﴿سَلَامٌ قَوْلًا مِنْ رَبٍّ رَحِيمٍ﴾[1] [سورة يس: ٣٦/٥٨]، ﴿وَسَلَامٌ عَلَى عِبَادِهِ[2] الَّذِينَ اصْطَفَى﴾[3] [سورة النمل: ٢٧/٥٩].[4]

[معنى «الصلاة»]

ثُمَّ إنَّ «الصلاةَ»[5]:

---

[1] تمام الآيات: ﴿إِنَّ أَصْحَابَ الْجَنَّةِ الْيَوْمَ فِي شُغُلٍ فَاكِهُونَ (٥٥) هُمْ وَأَزْوَاجُهُمْ فِي ظِلَالٍ عَلَى الْأَرَائِكِ مُتَّكِئُونَ (٥٦) لَهُمْ فِيهَا فَاكِهَةٌ وَلَهُمْ مَا يَدَّعُونَ (٥٧) سَلَامٌ قَوْلًا مِنْ رَبٍّ رَحِيمٍ (٥٨)﴾ [سورة يس: ٣٦/٥٥-٥٨].

[2] (س): «سَلَامٌ عَلَى عِبَادِهِ» بدل «وَسَلَامٌ عَلَى عِبَادِهِ».

[3] تمام الآيات: ﴿قُلِ الْحَمْدُ لِلهِ وَسَلَامٌ عَلَى عِبَادِهِ الَّذِينَ اصْطَفَى آللهُ خَيْرٌ أَمَّا يُشْرِكُونَ (٥٩) أَمَّنْ خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ وَأَنْزَلَ لَكُمْ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَنْبَتْنَا بِهِ حَدَائِقَ ذَاتَ بَهْجَةٍ مَا كَانَ لَكُمْ أَنْ تُنْبِتُوا شَجَرَهَا أَإِلٰهٌ مَعَ اللهِ بَلْ هُمْ قَوْمٌ يَعْدِلُونَ (٦٠) أَمَّنْ جَعَلَ الْأَرْضَ قَرَارًا وَجَعَلَ خِلَالَهَا أَنْهَارًا وَجَعَلَ لَهَا رَوَاسِيَ وَجَعَلَ بَيْنَ الْبَحْرَيْنِ حَاجِزًا أَإِلٰهٌ مَعَ اللهِ بَلْ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ (٦١) أَمَّنْ يُجِيبُ الْمُضْطَرَّ إِذَا دَعَاهُ وَيَكْشِفُ السُّوءَ وَيَجْعَلُكُمْ خُلَفَاءَ الْأَرْضِ أَإِلٰهٌ مَعَ اللهِ قَلِيلًا مَا تَذَكَّرُونَ (٦٢) أَمَّنْ يَهْدِيكُمْ فِي ظُلُمَاتِ الْبَرِّ وَالْبَحْرِ وَمَنْ يُرْسِلُ الرِّيَاحَ بُشْرًا بَيْنَ يَدَيْ رَحْمَتِهِ أَإِلٰهٌ مَعَ اللهِ تَعَالَى اللهُ عَمَّا يُشْرِكُونَ (٦٣)﴾ [سورة النمل: ٢٧/٥٩-٦٣].

[4] انظر: الطيبي، **شرح الطيبي على مشكاة المصابيح المسمى بـ«الكاشف عن حقائق السنن»**، (تحقيق ودراسة: عبد الحميد هنداوي)، ط١، مكة المكرمة - الرياض: مكتبة نزار مصطفى الباز، ١٤١٧هـ/١٩٩٧م، ج٣، ص١٠٣٥، حيث قال:

قولُه: (**السَّلَامُ عَلَيْكَ**)

«مح» [أيْ: «**شرح صحيح مسلم**» **للإمام النووي**]: يجوزُ فيها وفيما بعده -أَعْنِي: «السَّلَامُ عَلَيْنَا»- حَذْفُ «اللَّام» وإثباتُه، والإثباتُ أَفْضَلُ، وهو الموجودُ في رِوَايَاتِ **الصَّحِيحَيْنِ**: «**الْبُخَارِيِّ**»، و«**مُسْلِمٍ**».

وأَقُولُ: أَصْلُ «سَلَامٌ عَلَيْكَ»: «سَلَّمْتُ سَلَامًا عَلَيْكَ»، ثُمَّ حُذِفَ «الفعلُ»، وأُقِيمَ «الْمَصْدَرُ» مُقَامَه، وعُدِلَ عن «النَّصْبِ» إلي «الرَّفْعِ» على «الابتداءِ»، للدلالةِ على «ثُبُوتِ المعنَى وإثباتِه».

ثُمَّ «التعريفُ» في الْمَوْضِعَيْنِ: أ- إمَّا لِـ«الْعَهْدِ التَّقْدِيرِيِّ»، أيْ: «ذلك السَّلَامُ -الّذِي وُجِّهَ إلي الأُمَمِ السَّابِقَةِ من عبادِ اللهِ الصَّالِحِينَ-: عَلَيْنَا وعلى إِخْوَانِنَا». ب- وإمَّا لِـ«الْجِنْسِ»، والمعنَى: «أنَّ حقيقةَ "السَّلَامِ" -الّذي يَعْرِفُه كُلُّ أحدٍ: "أنَّه ما هو؟ وعمَّنْ يَصْدُرُ؟ وعلى مَنْ يَنْزِلُ؟": عَلَيْكَ»، و«... عَلَيْنَا»، ج- ويَجُوزُ أنْ يكونَ لِـ«الْعَهْدِ الْخَارِجِيِّ»، إشارةً إلى قولِه سُبْحَانَه وتعالى: ﴿وَسَلَامٌ عَلَى عِبَادِهِ الَّذِينَ اصْطَفَى﴾ [سورة النمل: ٢٧/٥٩] ولا شَكَّ أنَّ «هذه التَّقَادِيرَ»: أَوْلَى وأَحْرَى من «تَقْدِيرِ النَّكِرَةِ».

[5] (س): «الصلوة» بدل «الصلاة».

أ- في اللُّغَةِ: «الدُّعَاءُ» أو «التَعْظِيمُ».

تَتَنَوَّعُ -بالإضافةِ إلى مَحَلِّها- على ثَلَاثَةِ أَنْوَاعٍ تَنَوُّعَ «الْأَجْنَاسِ» بِـ«الْفُصُولِ»، فمنه قيل:

«الصَّلَاةُ»[1]: ١- مِنَ اللهِ تعالى: «الرَّحْمَةُ»، ٢- ومن الْمَلَائِكَةِ: «الْاسْتِغْفَارُ»، ٣- ومن [س٢٧أ] الْمُؤْمِنِينَ: «الدُّعَاءُ». 27a

ب- ثُمَّ نُقِلَتْ في **عُرْفِ الشَّرْعِ** من أَحَدِ الْمَعْنَيَيْنِ إلى «الْعِبَادَةِ المخصوصةِ» لتَضَمُّنِها إيَّاه.

والمرادُ هنا: «الْمَعْنَى اللُّغَوِيُّ»، فلا يَلْزَمُ «عمومُ الْمُشْتَرَكِ» بإِرَادَةِ «الرّحمةِ» و«الاستغفارِ» و«الدّعاءِ» في إطلاقٍ واحدٍ من «الصّلاةِ»[2] -كما زَعَمَ **بعضُهم**-، إذ قَدْ ظَهَرَ مِمَّا قَرَّرْنَا: «أنَّها ليستْ بمُشْتَرَكَةٍ»، فحَيْثُ لا اشْتِرَاكَ: لا عمومَ لها.

كذا ذَكَرَه **ابنُ الْكَمَالِ**[3] الْكَامِلُ في **بَعْضِ تَعْلِيقَاتِه**.

[معنى «السلام»]

وإنَّ «السَّلَامَ»[4]:

أ- اسمٌ بمعنَى «السَّلَامَةِ».

كذا في «**شَرْحِ الْمَصَابِيحِ**» **للإِمَامِ التُّورِبِشْتِيِّ**[5].

---

[1] (س): «الصلوة» بدل «الصلاة».

[2] (س): «الصلوة» بدل «الصلاة».

[3] **ابن الكمال**: شمس الدين أحمد بن سليمان بن كمال پاشا (٩٤٠-٨٧٣هـ/١٤٦٩-١٥٣٤م). انظر: الزركلي، **الأعلام**، ج١، ص١٣٣؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج١، ص٢٣٨؛ Şerafettin Duran, vd, "Kemalpaşazâde", **DİA**, XXV, 238-247.

[4] بهامش (س):

عطفٌ على قولِه: «ثُمَّ إنَّ "الصَّلَاةَ" في اللغةِ: "الدُّعَاءُ"». **(منه)**

[5] **الإِمَام التُّورِبِشْتِيّ**: أبو عبدِ اللهِ شهاب الدين فضل الله بن حسن التُّورِبِشْتِي (ت ٦٦١هـ/١٢٦٣م؟). انظر: الزركلي، **الأعلام**، ج٥، ص١٥٢؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج٨، ص٧٣-٧٤.

انظر: أبو عبدِ اللهِ فضل الله بن حسن شهاب الدين التُّورِبِشْتِي، **الميسّر في شرح مصابيح السنة**، (تحقيق: عبد الحميد

ب- **وقِيلَ**: هو مَصْدَرٌ مِنْ «سَلَّمَ يُسَلِّمُ تَسْلِيمًا»، كـ«كَلَامٍ» من «كَلَّمَ».

وعلى كِلَا الْقَوْلَيْنِ معنَى «السَّلَامُ على **مُحَمَّدٍ**»: «النَّجَاةُ في الآخرةِ: عليه عليه السَّلَامُ».

هذا.

ج- وأمّا ما قاله **بَعْضُ الشُّرَّاحِ** من «أنَّ مَعْنَاه: "السَّلَامَةُ من الْآفَاتِ والْآلَامِ في الدَّارَيْنِ: وَاقِعَةٌ على **مُحَمَّدٍ**"»: فضَعِيفٌ: ١- لِمَا في **الصحيحِ**: «أَشَدُّ النَّاسِ بَلَاءً: الْأَنْبِيَاءُ، فَالْأَمْثَلُ فَالْأَمْثَلُ»[1]، ٢- ولأنَّه مُخَالِفٌ للمُشَاهَدِ.

هذا: ممَّا طَلَعَ لِبَالِ هذا **الْفَقِيرِ**، عَصَمَه الْمَلِكُ الْقَدِيرُ. ثُمَّ وَجَدْتُ -بَعْدَ مُدَدٍ مَدِيدَةٍ، وأَزْمِنَةٍ عَدِيدَةٍ- ما يُوَافِقُ قَوْلِي في شَرْحِ **عَلِيٍّ القارِي** لِـ«**الشَّمَائِلِ**» الْمُسَمَّى بِـ«**جَمْعِ الوسائلِ**»[2]، فوَقَعَ بَيْنَنا التَّوَارُدُ، فالْحَمْدُ لِمُنْعِمِ التَّوَالُدِ.

د- وفي «**شرحِ الْمَصَابِيحِ**» **للإمامِ التُّورِبِشْتِيِّ**:

أو «السَّلَامُ»: اسمٌ من أَسْمَاءِ اللهِ تعالى، فمَعْنَاه: «اسمُ "السَّلَامِ": عليك»، كأنَّه تَبَرَّكَ عليه باسمِ اللهِ تعالى[3]. **انتهى**.

هنداوي)، ط٢، مكة المكرمة - الرياض: مكتبة نزار مصطفى الباز، ١٤٢٩هـ/٢٠٠٨م، ج١، ص٢٥٢، حيث قال: «السَّلَامُ» بمعنى «السَّلَامَةِ»، ومنه: «دَارُ السَّلَامِ»، وهما مَصْدَرَانِ، كـ«الْمَقَامِ» و«الْمَقَامَةِ».

[1] انظر: البخاري، **صحيح البخاري**، ص١٤٣٢، كتاب المرضى، باب «أَشَدُّ النَّاسِ بَلَاءً: الْأَنْبِيَاءُ، ثُمَّ الْأَمْثَلُ فَالْأَمْثَلُ».

[2] انظر: علي القاري، **جمع الوسائل في شرح الشمائل**، ط٢، بيروت: دار المعرفة، بدون تاريخ، ج١، ص٤، حيث قال: وهَاهُنَا مَبَاحِثُ صَدَرَتْ مِنَ **الشُّرَّاحِ**، بَعْضُهَا ضِعَافٌ، وَبَعْضُهَا صِحَاحٌ، فَلَا بُدَّ مِنْ ذِكْرِهَا وتَقْرِيرِهَا وتَوْضِيحِهَا وتَحْرِيرِهَا، مِنْهَا قَوْلُ **بَعْضِهِمْ**: «مَعْنَاهُ: "السَّلَامَةُ مِنَ الْآفَاتِ وَالْآلَامِ الوَاقِعَةِ على عِبَادِهِ"»، وهو ضَعِيفٌ لِمَا فِي **الصَّحِيحِ**: «أَشَدُّ النَّاسِ بَلَاءً: الْأَنْبِيَاءُ، ثُمَّ الْأَمْثَلُ فَالْأَمْثَلُ»، وَلِأَنَّهُ مُخَالِفٌ لِلْمُشَاهَدِ.

[3] انظر: التُّورِبِشْتِي، **الميسّر في شرح مصابيح السنة**، ج١، ص٢٥٢-٢٥٣، حيث قال:
«السَّلَامُ» بمعنى «السَّلَامَةِ»، ومنه: «دَارُ السَّلَامِ»، وهما مَصْدَرَانِ، كـ«الْمَقَامِ» و«الْمَقَامَةِ». و«السَّلَامُ»: اسمٌ من أسماءِ اللهِ.
قال **بعضُ أهلِ الْعِلْمِ**: «أيْ: "ذُو السَّلَامِ"، لأنَّه هو الذي سَلِمَ من كُلِّ عَيْبٍ وآفَةٍ ونَقْصٍ وفَنَاءٍ»، وأَتَى بنظائرِه من كلامِهم كقولِهم: «رَجُلٌ مَالٌ»، أيْ: «ذُو مالٍ».
قلتُ: وأَرَى بَيْنَ الصِّيغَتَيْنِ بَوْنًا، وهو: أن «السَّلَامَ» صفةُ ذاتٍ، ولا كذلك «رَجُلٌ مَالٌ»، وأَيَّةُ حاجةٍ بنا إلى هذا التقديرِ؟! وقدْ وَجَدْنا **الْعَرَبَ** يَضَعُون المصادرَ موضعَ الأسماءِ، ويَصِفُون بها، لاسِيَّما إذا أَرَادُوا «الْمُبَالَغَةَ»، فإنَّه هو «السَّلَامُ» وصفُ مُبَالَغَةٍ في «وصفِ كونِه سَلِيمًا من النَّقَائِصِ»، أو في «إعطائِه السَّلَامَةَ».

وقال **الْكِرْمَانِيُّ**[1]، **شارحُ البخارِيّ**:

معنَاه[2]: «**اللهُ**: عَلَيْكَ»، أيْ: «... حَفِيظٌ عَلَيْكَ»، كما في «**اللهُ**: مَعَكَ»، أيْ: «... بالْحِفْظِ»[3].

كذا في «**شرحِ عليٍّ القارِي للحِصْنِ الْحَصِينِ**» الْمُسَمَّى بـ«**الْحِرْزِ** [س٢٧ب] **الثَّمِينِ**»[4]. 27b

[سبب ذكر «الصّلاة» مع «على»]

ثم إنَّ «الصَّلَاةَ» إنَّما ذُكِرَتْ مع «على»:

أ- لما فيه [من] معنى «الْاسْتِدْعَاءِ لإِنْزَالِ الرَّحْمَةِ من السَّمَاءِ»، ولذا يَتَعَدَّى بـ«على» على أَلْسِنَةِ **الْفُصَحَاءِ**، فلا يَرِدُ: «أنَّ "على": لِـ"الضَّرَرِ" في استعمالِ الكلامِ»، فإنَّ مَحَلَّه: إذا وَقَعَ مُقَابِلًا لِـ«اللَّامِ» -كقولِه سُبْحَانَه وتعالى: ﴿لَهَا مَا كَسَبَتْ [وَعَلَيْهَا مَا اكْتَسَبَتْ]﴾[5] [سورة البقرة: ٢٨٦/٢]، و«شَهِدَ له» و«شَهِدَ عَلَيْهِ»، و«دَعَا لَهُ» و«دَعَا عَلَيْهِ»، و«حَكَمَ لَهُ» و«حَكَمَ عَلَيْهِ»-، لا:

وقد اخْتَلَفَ الأقاويلُ في معنَى قولِنا «السَّلَامُ عَلَيْكَ»:

أ- فمِنْ قَائِلٍ: «إنَّ معنَاه: الإعلامُ لصاحبِه بالسَّلَامَةِ من نَاحِيَتِه والْأَمْنِ من شَرِّه وغَائِلَتِه.

ب- ومِنْ قائلٍ: «إنَّ معنَاه: "الدُّعَاءُ"، أيْ: "سَلَّمْتُ من الْمَكَارِهِ"»،

ج- ومن قائلٍ: «إنَّ معنَاه: "اسمُ السَّلَامِ عليكَ" كأَنَّه تَبَرَّكَ عليه باسمِ اللهِ».

[1] **الكرماني**: أبو عبد الله شمس الدين محمد بن يوسف بن علي الكرماني (ت ٧٨٦هـ/١٣٨٤م). انظر: الزركلي، **الأعلام**، ج٧، ص١٥٣؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج١٢، ص١٢٩-١٣٠؛ İsmail Hakkı Ünal, "Şemseddin Kirmânî", **DİA**, XXVI, 65-66.

[2] بهامش (س):

أي: معنَى «كَوْنِ "السَّلَامِ" اسمًا من "أسماءِ اللهِ"» تعالى. **(منه)**

[3] انظر: الكرماني، **الكواكب الدراري في شرح صحيح البخاري**، ط٢، بيروت: دار إحياء التراث العربي، ١٤٠١هـ/١٩٨١م، ج٥، ص١٨٣.

[4] انظر: علي القاري، **الحرز الثّمين للحصن الحصين**، ج٢، ص٧٥٧.

[5] تمام الآيتين: ﴿آمَنَ الرَّسُولُ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْهِ مِنْ رَبِّهِ وَالْمُؤْمِنُونَ كُلٌّ آمَنَ بِاللهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ لَا نُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْ رُسُلِهِ وَقَالُوا سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا غُفْرَانَكَ رَبَّنَا وَإِلَيْكَ الْمَصِيرُ (٢٨٥) لَا يُكَلِّفُ اللهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا لَهَا مَا كَسَبَتْ وَعَلَيْهَا مَا اكْتَسَبَتْ رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا إِنْ نَسِينَا أَوْ أَخْطَأْنَا رَبَّنَا وَلَا تَحْمِلْ عَلَيْنَا إِصْرًا كَمَا حَمَلْتَهُ عَلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِنَا رَبَّنَا وَلَا تُحَمِّلْنَا مَا لَا طَاقَةَ لَنَا بِهِ وَاعْفُ عَنَّا وَاغْفِرْ لَنَا وَارْحَمْنَا أَنْتَ مَوْلَانَا فَانْصُرْنَا عَلَى الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ (٢٨٦)﴾ [سورة البقرة: ٢٨٥/٢-٢٨٦].

كُلُّ ما يكونُ تَعْدِيَتُه بـ«عَلَى» وإلَّا يَرِدُ عليه نَحْوُ قولِه تعالى: ﴿... وَمَا أُنزِلَ عَلَيْنَا ...﴾[1] [سورة آل عمران: ٣/٨٤].

ب- **وقيل**: «الصلاةُ»[2]: بمعنَى «الثَّنَاءِ بخَيْرٍ[3]»، وهو لا يَتَعَدَّى إلَّا بـ«عَلَى»، فإنَّها لو كانتْ حينئذٍ[4] لغَيْرِ النَّفْعِ: لَوَقَعَ التَّدَافُعُ من غيرِ الدَّفْعِ.

كذا في «**الْحِرْزِ الثَّمِينِ**»[5].

وفي «**حَاشِيَةِ الْجَامِي**»، قَدَّسَ اللهُ سِرَّه السَّامِيَ، **للمولى عِصْمَةِ اللهِ**[6]:

«كونُ "على" لِـ"الْمَضَرَّةِ"»: مخصوصٌ بلَفْظِ «الدُّعَاءِ»، مِثْلُ: «دَعَا زَيْدٌ عَلَى عَمْرٍو»[7].

ج- وقال **بعضُهم**: إنَّها مُتَعَلِّقَةٌ بـ«نَازِلَةٌ» مُقَدَّرَةٍ، أيْ: «والصَّلَاةُ[8]: نَازِلَةٌ مِنْ عُلُوِّ شَأْنِه عَلَى مُحَمَّدٍ».

وإليه ذهب **عِصَامُ الدِّينِ** في «**الْأَطْوَلِ**»، حيث قال:

---

(١) تمام الآية: ﴿قُلْ آمَنَّا بِاللهِ وَمَا أُنزِلَ عَلَيْنَا وَمَا أُنزِلَ عَلَى إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَالْأَسْبَاطِ وَمَا أُوتِيَ مُوسَى وَعِيسَى وَالنَّبِيُّونَ مِنْ رَبِّهِمْ لَا نُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْهُمْ وَنَحْنُ لَهُ مُسْلِمُونَ﴾ [سورة آل عمران: ٣/٨٤].

(٢) (س): «الصلوة» بدل «الصلاة».

(٣) بهامش (س):
قوله: (بخير) مُتَعَلَّقٌ بـ«الثَّنَاءِ». **(منه)**

(٤) (س): «ح» بدل «حينئذ».

(٥) علي القاري، **الحرز الثّمين للحصن الحصين**، ج١، ص٧٨-٧٩.

(٦) **عصمة الله**: عصمة الله محمد بن محمود البخاري. انظر: كحالة، **معجم المؤلفين**، ج١٠، ص٢٩٣.

(٧) انظر: عصمة الله، **حاشية عصمت على الجامي**، درسعادت: مطبعة عامره، ١٢٨٩هـ، ص٧، حيث قال:
و«الصَّلَاةُ» ههنا: بمعنى «الرَحْمَةِ»، فإنَّ فاعلَها هو اللهُ تعالى بقرينةِ كلمةِ «على»، فإنَّها مُتَعَلِّقَةٌ بِـ«نَازِلَةٌ» الْمُقَدَّرَةِ، و«الصَّلَاةُ» من اللهِ: «الرحمةُ»، فيكونُ المعنَى: «الرَّحْمَةُ: نَازِلَةٌ مِنَ اللهِ تعالى على نَبِيِّه».
ويَجُوزُ أنْ يكونَ بمعنَى «الدُّعَاءِ»، إذ الْمُصَلِّي هو **الْمُصَنِّفُ**، و«الصلاةُ» من الْمُؤْمِنِينَ: بمعنَى «الدُّعَاءِ»، كما هو المشهورُ.
فإنْ قلتَ: على هذا كلمة «على» تَدُلُّ على «أنْ يكونَ هذا الدعاءُ "دعاءً عليه"»، وهو باطلٌ قَطْعًا.
قلتُ: دلالةُ «على» على هذا المعنَى: مخصوصةٌ بما إذا كانتْ صِلَةً للَفْظِ «الدُّعَاءِ»، وأمَّا إذا وَقَعَتْ صلةً للَفْظِ «الصَّلَاةِ»: فلا، كما يَظْهَرُ من مَوَارِدِ اسْتِعْمَالِها.

(٨) (س): «والصلوة» بدل «والصلاة».

وكَلِمَةُ «على»: مُتَعَلِّقَةٌ بِـ«النُّزُولِ»، أيْ: «والصَّلَاةُ[1]: نَازِلَةٌ من عُلُوِّ شَأْنِه على مُحَمَّدٍ»[2].

ولا يَخْفَى: «أنَّ ارْتِكَابَ "الحذفِ" مع "الْمَحْمِلِ الصّحيحِ على عَدَمِ الْحَذْفِ": تَكَلُّفٌ بَعِيدٌ». نَعَمْ، لو أُرِيدَ بِـ«التَّعَلُّقِ» «التَّعَلُّقُ الْمَعْنَوِيُّ» -لا «اللَّفْظِيُّ»-: لا يُوجَدُ النِّزَاعُ في الكلامِ.

فاحْفَظْ ما قُرِّرَ في هذا الْمَقَامِ، فإنَّك لا تَجِدُه على هذا الْمِنْوَالِ في **كُتُبِ الْكِرَامِ**، والإِعَانَةُ من الكريمِ الْعَلَّامِ.

ثم إنَّه إذا قُدِّرَ «النَّازِلَةُ» في نَظْمِ الكلامِ لإفادةِ الْمَرَامِ:

١- يكونُ «الظَّرْفُ» -أَعْنِي: «عَلَى مُحَمَّدٍ»- «ظَرْفًا لَغْوًا» **عِنْدَ جُمْهُورِ النُّحَاةِ** -ومِنْهم [س٢٨أ] **المصنِّفُ**[3]-، لا: «ظَرْفًا مُسْتَقَرًّا»، فإنه يُشْتَرَطُ في «كَوْنِ الظَّرْفِ "مُسْتَقَرًّا"» -**عِنْدَهم**-: «أنْ يكونَ "المحذوفُ"[4] "فِعْلًا عَامًّا"، كـ"الْوُجُودِ" و"الْاِسْتِقْرَارِ"»، 28a

٢- خِلَافًا **لبعضِهم، فإنَّهم** قالوا: «لا يَخْرُجُ "الظَّرْفُ" عن "كونِه مُسْتَقَرًّا" بتَقْدِيرِ "الْخَاصِّ"، لأنَّ معنَى "استقرارِ الظرفِ": "كونُ عاملِه مُضْمَرًا مُسْتَقَرًّا فيه"، وهذا المعنَى موجودٌ فيه، سواءٌ كان تقديرًا بـ"العامِّ" أو "الخاصِّ"». وهو **مُخْتَارُ سَيِّدِ الْمُحَقِّقِينَ، وسَنَدِ الْمُدَقِّقِينَ في شرحِه لِـ«المفتاحِ»** الْمُسَمَّى بـ«**الْمِصْبَاحِ**»، ووَافَقَه **المولَى حَسَن الْفَنَارِي** في «**حاشيةِ التَّلْوِيحِ**». فعلى هذا القولِ يكونُ «على مُحَمَّدٍ» «ظَرْفًا مُسْتَقَرًّا» إذا قُدِّرَ «النَّازِلَةُ» في نَظْمِ الكلامِ.

---

[1] (س): «والصلوة» بدل «والصلاة».

[2] انظر: عصام الدين الإسفراييني، **الأطول**، ج١، ص١٣٩، حيث قال:
ثُمَّ: أ- أَتَى بِـ«الصَّلَاةِ»: ١- تَكْمِيلًا لِـ«الشُّكْرِ»، إذ وَرَدَ في الشَّرْعِ: «مَنْ لمْ يَشْكُرِ النَّاسَ: لَمْ يَشْكُرِ اللهَ»، ٢- واقْتِفَاءً لِمَا عَلَّمَنا اللهُ من «جَعْلِ ذِكْرِه مُقَارِنًا لذِكْرِ نَبِيِّه في "كَلِمَةِ التَّوْحِيدِ"»، فقَارَنَ بَيْنَ «حَمْدِ اللهِ» و«صلاةِ نَبِيِّه»، ٣- وإِظْهَارًا لحَاجَةِ النَّبِيِّ إليه، مع أنَّه أَفْضَلُ المخلوقاتِ، ومَظْهَرُ خَوَارِقِ العاداتِ، صِيَانَةً عن وُقُوعِ هذه الْأُمَّةِ فيما وَقَعَ فيه **النَّصَارَى**، ب- فقال: (**والصَّلَاةُ**) وهي: من اللهِ: «الرحمةُ». وكلمةُ (**على**): مُتَعَلِّقَةٌ بِـ«النُّزُولِ»، أيْ: «الرحمةُ نازلةٌ على (**سَيِّدِنا**)» ...

[3] انظر: الإمام الْبِرْكَوِيُّ، **إظهار الأسرار**، ص٢٧-٢٨، حيث قال:
وقد يُحْذَفُ الْمُتَعَلَّقُ:
أ- فإنْ كان المحذوفُ «فِعْلًا عَامًّا»، مُتَضَمَّنًا في «الجارِّ والمجرورِ» يُسَمَّيَانِ: «ظرفًا مستقرًّا»، نحوُ: «زَيْدٌ فِي الدَّارِ»، أيْ: «... حَصَلَ ...».
ب- وإنْ لمْ يَكُنْ كذلك، أو لمْ يُحْذَفْ مُتَعَلَّقُه يُسَمَّيَانِ: «ظرفًا لَغْوًا»، نحو: «زَيْدٌ في الدَّارِ»، أيْ: «... أَكَلَ ...»، و«مَرَرْتُ بزَيْدٍ».

[4] (س): «أنْ يكونَ المحدوفُ » بدل «أنْ يكونَ المحذوفُ».

٣- اعلمْ: أنَّ ههنا وجهًا عَجِيبًا ذَكَرَه **الدَّمَامِينِيُّ** في «**تُحْفَةِ الْغَرِيبِ شرحِ مُغْنِي اللَّبِيبِ**»[١] -نَقْلًا عن **الفاضلِ التَّفْتَازَانِيِّ والعلامة الثّاني**[٢]-، وهو:

أنَّه إذا أُرِيدَ «النُّزُولُ» من «الكونِ» الْمُقَدَّرِ: لا يضرُّ «كونَ الظرفِ مُسْتَقَرًّا» عِنْدَ **الجُمْهُورِ**، وإنَّما يضرُّه لو قُدِّرَ «النُّزُولُ» بخُصُوصِه.[٣]

[كتابة كلمة «الصلاة» بالواو]

ثم إنَّ «الصَّلَاةَ»[٤] كُتِبَتْ بِـ«الواوِ»:

أ- على لُغَةِ مَنْ يُمِيلُ «الألفَ» إلى «الواوِ»، وكذا نحوُ: «الْحَيَوةُ» و«الزَّكَوةُ» و و«الرِّبَوا».

كذا في «**الْكَشَّافِ**»[٥].

ب- وقيل: «إيماءً إلى تَقَلُّبِه».

ج- وفي «**شَرْحِ مُخْتَصَرِ عِزِّ الدينِ**» **للمولى سَعْدِ الدينِ**:

---

[١] (س): «في "**التحفة الغريب شرحِ المُغْنِي اللَّبِيبِ**"» بدل «**في "تُحْفَةِ الْغَرِيبِ شرحِ مُغْنِي اللَّبِيبِ"**».

[٢] بهامش (س):
و«العلَّامةُ الْأَوَّلُ»: **قطب الدين الشيرازي**. **(منه)**

[٣] انظر: الدماميني، **تحفة الغريب في الكلام على مغني اللبيب**، ج١، ص٢٥٤ (قسم التركيب)، حيث قال:
فإن قلتَ: إذا قيل: «زيد على الفرس»، والمعنى: «أنَّه راكب عليه»، فهل تسميه «مستقرًّا» أو «لغوًا»؟
قلتُ: أ- إنْ قُدِّرَ «راكبٌ» ابْتِدَاءً بخُصُوصِه: فهو «لَغْوٌ»، والْحَذْفُ جائزٌ، ب- وإنْ قُدِّرَ «مُسْتَقَرٌّ» أولا، وأُرِيدَ منه بحَسَبِ الْقَرِينَةِ «رَاكِبٌ»: فهو «ظَرْفٌ مُسْتَقَرٌّ»، والحذفُ واجبٌ، وفي «**حَاشِيَةِ الْكَشَّافِ**» **لمَوْلَانا سَعْدِ الدِّينِ التَّفْتَازَانِيِّ** إشارةٌ إلى ذلك.

[٤] (س): «الصلوة» بدل «الصلاة».

[٥] انظر: الزمخشري، **الكشاف**، ج٤، ص٤١٦، عند تفسير قوله تعالى: ﴿أَوَلَمْ يَكُنْ لَهُمْ آيَةً أَنْ يَعْلَمَهُ عُلَمَاءُ بَنِي إِسْرَائِيلَ﴾ [سورة الشعراء: ١٩٧/٢٦]، حيث قال:
فإن قلت: كيف خُطَّ في **الْمُصْحَفِ** ﴿عُلَمَاؤُا﴾ بِـ«واوٍ» قبل الألفِ؟
قلتُ: خُطَّ على لُغَةِ مَنْ يُمِيلُ «الألفَ» إلى «الْوَاوِ»، وعلى هذه اللُّغَةِ كُتِبَتْ «الصَّلَوةُ»، و«الزَّكَوةُ»، و«الرِّبَوا».

والحقُّ: أنَّ مِثْلَ ذلك يُكْتَبُ: أ- في «**الْمُصْحَفِ**» بـ«الواوِ» اقْتِدَاءً بنَقَلَتِه، ب- وفي غَيْرِه بـ«الألفِ».[1] **انتهى**.

[إعراب «وآله»]

ويُؤَيِّدُه أنَّ أَكْثَرَ **الثِّقَاتِ** -كـ«**الْجَوْهَرِيِّ**»[2] و**أمثالِه**- يَكْتُبُونَ أمثالَه بـ«الألفِ».

(وآلِهِ)[3]

أ- «الواوُ»: عَاطِفَةٌ.

28b

ب- و«الْآلُ»: مجرورٌ لفظًا، عَطْفٌ [س٢٨ب] على «**مُحَمَّدٍ**».

ج- والضّميرُ المجرورُ الْمُتَّصِلُ في «آلِهِ»: مَبْنِيٌّ على الْكَسْرِ، مجرورٌ محلًّا، مُضَافٌ إليه لِـ«الْآلِ».

---

[1] انظر: سعد الدين التفتازاني، **شرح تصريف العزّ**، (دراسة وتحقيق: محمد ذنون يونس الفتحي)، ط١، عمّان: دار الفتح، ١٤٣٨هـ/٢٠١٧م، ص٣٥١، حيث قال:

وتَقُولُ: (**حَيَاةً**) في الْمَصْدَرِ، بقلبِ «الياءِ» «أَلِفًا»، وكُتِبَتْ بصورةِ «الواوِ» على لُغَةِ مَنْ يُمِيلُ «الألفَ» إلى «الواوِ»، وكذلك نحوُ: «الصَّلَوة» و«الزَّكَوة» و«الرِّبَوا»، كذا ذَكَرَه **صاحبُ «الكشّافِ»** فيه. والحقُّ: أنَّ أَمْثَالَ ذلك تُكْتَبُ: أ- **في الْمُصْحَفِ**: بِـ«الواوِ»، اقْتِدَاءً بنَقَلَتِه، ب- وفي غَيْرِه: بـ«الألفِ»، كـ«حَيَاةٍ»، لأنَّها وإنْ كانت مُنْقَلِبَةً عن «الياءِ»، لكنَّ «الألفَ الْمُنْقَلِبَةَ عن الياءِ» إذا كان ما قَبْلَها «ياءً»: تُكْتَبُ بصورةِ «الألفِ» إلَّا في نحوِ: «يَحْيَى»، و«رَيَّى».

[2] **الْجَوْهَرِيّ**: أبو نصر إسماعيل بن حمّاد الجوهري (ت قبل ٤٠٠هـ/١٠٠٩م). انظر: الزركلي، **الأعلام**، ج١، ص٣١٣؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج٢، ص٢٦٧-٢٦٨؛ Hulûsi Kılıç, "Cevherî, İsmâil b. Hammâd", **DİA**, VII, 459.

انظر: الجوهري، **الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية**، (تحقيق: أحمد عبد الغفور عطار)، ط٢، بيروت: دار العلم للملايين، ١٣٧٦هـ/١٩٧٩م، ج٦، ص٢٤٠٢-٢٤٠٣، مادة (صلا).

[3] بهامش (س):

والمرادُ بِـ«آلِه»: أ- أَقَارِبُه وأهلُ بيتِه، ب- أو جميعُ أتباعِه من أُمَّتِه. (**شرح الجزري لعلي القاري**)

انظر: علي القاريّ، **المنح الفكرية في شرح المقدمة الجزرية**، ص٥٩.

[معنى «الآل»]

اِعْلَمْ: أنَّ «الآلَ»[1] هو:

أ- أَهْلُ بَيْتِه عليه السَّلَامُ،

ب- أو مَنْ له قَرَابَةٌ إليه عليه السلام مِنَ الْمُؤْمِنِينَ،

ج- أو الْأَتْبَاعُ مُطْلَقًا،

على الْاخْتِلَافِ بَيْنَهم.

وفيه اختلافاتٌ كثيرةٌ تَجِدُها في **كُتُبٍ مَبْسُوطَةٍ**.

[اشتقاق «الآل»]

أ- قال **الْعَلَّامَةُ الثَّانِي، الْمُحَقِّقُ التَّفْتَازَانِيُّ**:

أَصْلُه: «أَهْلٌ» بدَلِيلِ «أُهَيْلٍ»، لأنَّ التّصْغِيرَ مِمَّا يَرُدُّ الشّيْءَ إلى أَصْلِه.[2]

قُلِبَتْ «الْهَاءُ» «أَلِفًا» لتَقَارُبِ مَخْرَجِهما -كما قُلِبَتْ «الْهَمْزَةُ» «هَاءً» لذلك في قَوْلِهم: «هَرَاقَ»، أَصْلُه: «أَرَاقَ»[3]-، فصار: «آل».

ب- وتَعَقَّبَه **الدَّمَامِينِيُّ** في «**شرحِ مُغْنِي اللَّبِيبِ**» الْمُسَمَّى بِـ«**تُحْفَةِ الْغَرِيبِ**»[4]، بِـ:

---

[1] بهامش (س):

و«آلُ الرَّجُلِ»: أهلُه وعِيَالُه، ويُطْلَقُ على «الأتباعِ» أيضًا. (**صحاح جوهري**)

انظر: الجوهري، **الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية**، ج٤، ص١٦٢٧، مادة (أول).

[2] انظر: سعد الدين التفتازاني، **المطول**، ص١٣٣، حيث قال:

(**وعلى آلِه**) أصلُه: «أَهْلٌ» بدَلِيلِ «أُهَيْلٍ». خُصَّ استعمالُه في الأشرافِ ومن له خَطَرٌ. وعن **الْكِسَائِيِّ**: سمعتُ **أَعْرَابِيًّا فصيحًا** يقولُ: "أَهْلٌ" و"أُهَيْلٌ"، و"آلٌ" و"أُوَيْلٌ".

[3] انظر:الدماميني، **تحفة الغريب في الكلام على مغني اللبيب**، ج٢، ص٥٩٨ (قسم الأدوات والحروف).

[4] (س): «"**شرحِ المُغْنِي اللَّبِيبِ**" **المسمى بـ"التحفة الغريب** "» بدل «"**شرحِ مُغْنِي اللَّبِيبِ**" **الْمُسَمَّى بـ"تُحْفَةِ الْغَرِيبِ**"».

أَنَّ «جَعْلَ أَصْلِ "الْآلِ" "أَهْلًا" بدَلِيلِ "أُهَيْلٍ"»: دَعْوَى بلا دَلِيلٍ، إذ يَجُوزُ كَوْنُ «أُهَيْلٍ» تَصْغِيرَ «أَهْلٍ».[1]

وأَقُولُ: يُؤَيِّدُه ما نُقِلَ عن **الْكِسَائِيِّ**[2]، أَنَّه قال:

سَمِعْتُ **أَعْرَابِيًّا فَصِيحًا** يَقُولُ: «"آلٌ" و"أُوَيْلٌ"، و"أَهْلٌ" و"أُهَيْلٌ"[3]».[4]

ج- وعِنْدَ **البعضِ** أَصْلُه: «أَأْلٌ» بهَمْزَتَيْنِ، قُلِبَتْ «الْهَمْزَةُ الثَّانِيَةُ» «أَلِفًا» لسُكُونِها وانْفِتَاحِ ما قَبْلَها -كما في «آدَمَ» و«آمَنَ»-، فصَارَ: «آل».

د- وعِنْدَ **البعضِ** أَصْلُه: «أَوَلٌ»، لأنَّ تَصْغِيرَه: «أُوَيْلٌ»، قُلِبَتْ «الْوَاوُ» «أَلِفًا» لتَحَرُّكِها وانْفِتَاحِ ما قَبْلَها، كما في «قَالَ» و«كَانَ».

[استعمال «الآل»]

ثُمَّ إنَّه جَرَى في «الآلِ» تَخْصِيصانِ[5]، حَيْثُ:

أ- لا يُضَافُ إلى «الْبِلَادِ»، فلا يُقَالُ: «آلُ مَكَّةَ».

---

(1) بهامش (س):

و«أُوَيْلٌ»: في تَصْغِيرِه دَلِيلٌ على «أَنَّ أَلِفَه عن "وَاوٍ"»، وأَمَّا «أُهَيْلٌ»: فتَصْغِيرُ «أَهْلٍ»، ولا دَاعِيَ إلى جَعْلِه تَصْغِيرَ «آلٍ» لتَكُونَ أَلِفُه بَدَلَ «هَمْزَةٍ» مُبْدَلَةٍ عن «هاءٍ»، بلْ: لا دَلِيلَ عليه. **(دماميني)**

انظر:الدماميني، **تحفة الغريب في الكلام على مغني اللبيب**، ج١، ص٢١١ (قسم الأدوات والحروف).

(2) **الْكِسَائِيُّ**: أبو الحسن علي بن حمزة بن عبد الله الكسائيّ الكوفيّ (ت ١٨٩هـ/٨٠٥م). انظر: الزركلي، **الأعلام**، ج٤، ص٢٨٣؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج٧، ص٨٤؛ Tayyar Altıkulaç, "Kisâî, Ali b. Hamza", **DİA**, XXVI, s. 69-70.

(3) (س): «أوهيل» بدل «و"أُهَيْلٌ"».

(4) انظر: سعد الدين التفتازاني، **المطول**، ص١٣٣.

(5) بهامش (س):

والصَّحِيحُ: جوازُ إضافةِ «آل» إلى الضَّمِيرِ، كقولِه:

وَانْصُرْ عَلَى آلِ الصَّلِيـ ... ـبِ وَعَابِدِيهِ الْيَوْمَ آلَكْ.

(دَمَامِينِيّ)

انظر:الدماميني، **تحفة الغريب في الكلام على مغني اللبيب**، ج١، ص٢١١ (قسم الأدوات والحروف).

ب- ولا يُضَافُ إلَّا إلى مَنْ له خَطَرٌ: ١- في الدِّينِ، نحوُ: «آلِ النَّبِيِّ» ٢- أو في الدُّنْيَا، نَحْوُ: «آلِ فِرْعَوْنَ»، فلا يُقَالُ: «آلُ الْفَقِيرِ».

ذكره **الْعَلَّامَةُ الثَّانِي، الْمُحَقِّقُ التَّفْتَازَانِيُّ** [س٢٩أ] في «**حَاشِيَةِ الْكَشَّافِ**»[١]. 29a

فإنْ قُلْتَ: إنَّ «الآلَ» في قَوْلِ **الشَّاعِرِ**[٢]:

[وَمَا أَدْرِي وَسَوْفَ إِخَالُ أَدْرِي] أَقَوْمٌ آلُ حِصْنٍ أَمْ نِسَاءُ[٣]

لمْ يُضَفْ إلى «مَنْ له خَطَرٌ في الدِّينِ أو في الدُّنْيَا».

قلتُ: قدْ شَرَحَ هذا الشِّعْرَ الْفَاضِلَانِ **الْعَلَّامَةُ التَّفْتَازَانِيُّ**[٤] و**عِصَامُ الدِّينِ الْإِسْفَرَايِينِيُّ**[٥] [في «**شَرْحِ التَّلْخِيصِ**»]، ولمْ يَتَكَلَّمَا على إضَافَتِه، فكَأَنَّه شَاذٌّ.

ج- **وإنْ قلتَ**: قدْ ذُكِرَ في «**الْغَلَطَاتِ**» ~~في «شَرْحِ التَّلْخِيصِ»~~ الْمُسَمَّاةِ بـ«**خَيْرِ الْكَلَامِ في التَّقَصِّي عنْ أَغْلَاطِ الْعَوَامِّ**»[٦]:

---

[١] انظر: سعد الدين التفتازاني، **حاشية الكشاف**، مكتبة راغب پاشا، الرقم: ١٧٠، ق٧٢ب، حيث قال:
قوله: (**ولذلك يُصَغَّرُ بِـ«أُهَيْلٍ»**)، يَعْنِي أَنَّه لمْ يُسْمَعْ في تَصْغِيرِه إلَّا «أُهَيْلٌ» وإن كان الْقَصْدُ إلى تَحْقِيرِ مَنْ له خَطَرٌ أو تَقْلِيلِهم.
ثُمَّ خُصَّ بِـ«أُولِي الْخَطَرِ»، بمعنَى: أَنَّه جَرَى فيه تَخْصِيصَانِ، حيث: أ- لا يُضَافُ إلى الْبِلَادِ والْحِرَفِ ونحو ذلك، فلا يُقَالُ: «آلُ مِصْرَ»، و«آلُ الإسلامِ»، و«آلُ الْبَيْتِ»، و«آلُ التِّجَارَةِ»، ونَحْوُ ذلك، كما يُقَال: «أَهْلُها».
ب- ولا يُضَافُ إلى الْعُقَلَاءِ إلَّا مَنْ له خَطَرٌ في ١- أمرِ الدِّينِ والدُّنْيَا، كـ«آلِ النَّبِيِّ»، ٢- أو «الدُّنْيَا فَقَطْ، كـ«آلِ فِرْعَوْنَ».

[٢] **الشاعر**: زهير بن أبي سُلمى ربيعة بن رياح المزني (ت ٦٠٩م). انظر: الزركلي، **الأعلام**، ج٣، ص٥٢؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج٤، ص١٨٦؛ Süleyman Tülücü, "Züheyr b. Ebû Sülmâ", **DİA**, XLIV, 540-542.

[٣] انظر: زهير بن أبي سُلمى، **ديوان زهير بن أبي سُلمى**، (اعتنى به وشرحه: حمدُو طمّاس)، ط٢، بيروت: دار المعرفة، ١٤٢٦هـ/٢٠٠٥م، ص١٣، حيث قال:

تَمَشَّى بَينَ قَتْلَى قَدْ أُصِيبَتْ نُفُوسُهُمُ، ولمْ تُهْرَقْ دِمَاءُ
وَمَا أَدْرِي وَسَوْفَ إِخَالُ أَدْرِي أَقَوْمٌ آلُ حِصْنٍ أمْ نِسَاءُ؟
فَإِنْ قَالُوا النِّسَاءُ مُخَبَّآتٌ فَحُقَّ لِكُلِّ مُحْصَنَةٍ هِدَاءُ

[٤] انظر: سعد الدين التفتازاني، **المطول**، ص٦٧٩.

[٥] (س): «وعِصَامُ الدِّينِ الْإِسْفَرَانِيّ» بدل «وعِصَامُ الدِّينِ الْإِسْفَرَايِينِيّ».
انظر: عصام الدين الإسفراييني، **الأطول**، ج١، ص١١١.

[٦] **مؤلفه**: علي بن بالي بن محمد الچلبي (ت ٩٩٢هـ/١٥٨٤م). انظر: الزركلي، **الأعلام**، ج٤، ص٢٦٥؛ كحالة، **معجم**

قال **الإمامُ أَبُو بَكْرٍ مُحَمَّدٌ الزُّبَيْدِيُّ**[1] في «**مَا تَلْحَنُ فيه الْعَامَّةُ**»[2]: «يَقُولُونَ: "اللّٰهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وعلى آلِه"، وقد رَدَّ [**أَبُو**] **جَعْفَرِ بْنُ النَّحَّاسِ**[3] إِضَافَةَ "آل"[4] إلى "الْمُضْمَرِ"»[5].[6] **انتهى**.

قلتُ: قال **ابنُ حَجَرٍ**[7] في «**شَرْحِ حَدِيثِ الْأَرْبَعِينِ**»:

المؤلفين، ج٧، ص١٧٢؛ Abdülkadir Özcan, "Ali Çelebi, Hısım", **DİA**, II, 385.

[1] **أبو بكر الزُّبَيْدِيُّ**: أبو بكر محمد بن الحسن بن عبد الله بن مذحج الزُّبَيْدِيّ (ت ٣٧٩هـ/٩٨٩م). انظر: الزركلي، **الأعلام**، ج٦، ص٨٢؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج٩، ص١٩٨-١٩٩؛ Halit Zavalsız, "Zübeydî, Ebû Bekir", **DİA**, XLIV, 519-520.

[2] (س): «مَا يَلْحَنُ فيه الْعَامَّةُ» بدل «مَا تَلْحَنُ فيه الْعَامَّةُ».
هكذا في النسخة، إلا أن كتاب «**مَا تَلْحَنُ فيه الْعَامَّةُ**» **للإمام الكسائي** (ت ١٨٩هـ/٨٠٥م)، وليست فيه هذه العبارة المنقولة، واسم كتاب **الإمام الزبيدي** في الغلطات: «**لحن العوام**» كما سيجيء في الحاشية.

[3] **أَبُو جَعْفَرِ بْنُ النَّحَّاسِ**: أبو جعفر أحمد بن محمد بن إسماعيل النَّحَّاس المُرادي المصري (ت ٣٣٨هـ/٩٥٠م). انظر: الزركلي، **الأعلام**، ج١، ص٢٠٨؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج٢، ص٨٢-٨٣؛ Muhammed Eroğlu, "Nehhas", **DİA**, XXXII, 542-543.

[4] بهامش (س) (٢٨ب):
والصَّحِيحُ: جوازُ إضافةِ «آل» إلى الضَّمِيرِ، كقولِه:
وَانْصُرْ عَلَى آلِ الصَّلِيـ ـبِ وَعَابِدِيهِ الْيَوْمَ آلَكْ
(**دَمَامِينِيّ**)
انظر:الدماميني، **تحفة الغريب في الكلام على مغني اللبيب**، ج١، ص٢١١ (قسم الأدوات والحروف).
وبهامش (س) (٢٩أ):
والصحيحُ: أنَّه من **كلامِ العربِ**، وقد ثَبَتَ في شِعْرِ **عَبْدِ الْمُطَّلِبِ** في قِصَّةِ **أصحابِ الفيلِ** من أبياتِه:
وانْصُرْ على آلِ الصَّلِيـ ـبِ وعَابِدِيهِ الْيَوْمَ آلَكْ
(**من «شرح التثبيت»**)

[5] انظر: أبو بكر الزُّبَيْدِيّ، **لحن العوام**، (تحقيق: رمضان عبد التواب)، ط٢، القاهرة: مكتبة الخانجي، ١٤٢٠هـ/٢٠٠٠م، ص٧١-٧٣.

[6] انظر: علي بن بالي الچلبي، **خير الكلام في التقصي عن أغلاط العوام**، ص١٦.

[7] **ابنُ حَجَرٍ**: أبو العباس شهاب الدين أحمد بن محمد بن محمد الهيتمي السعدي (ت ٩٧٤هـ/١٥٦٧م). انظر: الزركلي، **الأعلام**، ج١، ص٢٣٤؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج٢، ص١٥٢؛ Cengiz Kallek, "İbn Hacer el-Heytemî", **DİA**, XIX, 531-534.

الصَّوَابُ: إِضَافَتُه إلى الْمُضْمَرِ.[1] **انتهى**.

وقال **ابنُ أَمِيرِ الْحَاجِّ**[2] في «**شَرْحِ مُنْيَةِ الْمُصَلِّي**» الْمُسَمَّى بِـ«**حَلْبَةِ الْمُجَلِّي**»:

والْأَكْثَرُ في الْمُضَافِ إليهِ لِـ«الآلِ»: أنْ يكونَ «اسمًا ظاهرًا»، وقد جاء قليلًا «اسمًا مُضْمَرًا».[3] **انتهى**.

د- وإنْ قلتَ: قد الْتَزَمَ **أَهْلُ السُّنَّةِ** إِدْخَالَ «على» على «الْآلِ» ردًّا على **الشِّيعَةِ**[4]، **فإنَّهم** مَنَعُوا «ذِكْرَ "على" بَيْنَ "**النَّبِيِّ**" و"**الْآلِ**"»، ونَقَلُوا في ذلك حديثًا، وهو: «مَنْ فَصَلَ بَيْنِي وَبَيْنَ آلِي بِـ"على" لَمْ يَنَلْ شَفَاعَتِي»، على ما في «**حَاشِيَةِ الْعِصَامِ**» **لمُحَمَّدٍ الْكُرْدِيِّ**[5]، أو «مَنْ فَصَلَ بَيْنِي وبَيْنَ آلِي بِـ"على": فَعَلَيْهِ كَذَا"»، على ما في «**شَرْحِ الْحِصْنِ الْحَصِينِ**» الْمُسَمَّى بـ«**الْحِرْزِ الثَّمِينِ**»[6] **لعليٍّ القارِي** [عليه] رَحْمَةُ البارِي.

قلتُ: قال **بعضُ عُلَمَاءِ أَوَانِنَا وفُضَلَاءِ زَمَانِنَا** نَقْلًا عن «**الْأَطْوَلِ**»:

«الالتزامُ للرَّدِ»: واقعٌ، وأمَّا «مُطْلَقُ الالتزامِ»: فغَيْرُ واقعٍ. **انتهى**

---

[1] انظر: ابن حجر الهيتمي، **الفتح المبين بشرح الأربعين**، (عني به: أحمد جاسم، قصي محمد نورس الحلاق، أبو حمزة أنور بن أبي بكر الشيخي الداغستاني)، ط١، جدة: دار المنهاج، ١٤٢٨هـ/٢٠٠٨م، ص٩٩، حيث قال:
(**وآل**)، أصلُه: «أَهْلٌ» لتَصْغِيره على «أُهَيْلٍ»، أُبْدِلَتْ «هَاؤُه» «هَمْزَةً»، ثُمَّ هي «أَلِفًا». **وقِيلَ**: «أَوَلٌ»، تَحَرَّكَتِ «الْوَاوُ»، وانْفَتَحَ ما قَبْلَها، فقُلِبَت «أَلِفًا». وَالْأَصَحُّ: جَوَازُ إِضَافَتِهِ إلى «الضَّمِيرِ».

[2] **ابنُ أَمِيرِ الْحَاجِّ**: أبو عبد الله شمس الدين محمد بن محمد بن محمد الحلبي المعروف بـ«ابن أمير حاج» (ت ٨٧٩هـ/١٤٧٤م). انظر: الزركلي، **الأعلام**، ج٧، ص٤٩؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج١١، ص٢٧٤-٢٧٥؛ Saffet Köse, "İbn Emîru Hâc", **DİA**, XIX, 476-477.

[3] انظر: ابن أمير حاج، **حلبة المجلّي وبغية المهتدي في شرح منية المصّلي وغنية المبتدي**، (اعتنى به: أحمد بن محمد بن الغلاييني)، ط١، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٣٦هـ/٢٠١٥م، ج٢، ص١٨٦، حيث قال:
ولا يُضَافُ إِلَّا إلى مُعَظَّمٍ، وأَوْرَدَ ﴿آلُ فِرْعَوْنَ﴾ فَإِنَّهُ رَدٌّ، بَلْ: وأُجِيبَ بِـ«أَنَّهُ جاء على ما عَهِدُوا مِنْ تَعْظِيمِه، أو على طَرِيقِ التَّهَكُّمِ»، والْأَكْثَرُ فيه: أَنْ يَكُونَ «اسْمًا ظَاهِرًا»، وقَدْ جاء قَلِيلًا «اسْمًا مُضْمَرًا».

[4] (س): «ردّ على الشِّيعَةِ» بدل «ردًّا على الشِّيعَةِ».

[5] **محمد الكردي**: مُنْلَا زاده محمد بن عبد الله الكردي الشهرزوري (ت ١٠٨٤هـ/١٦٧٣م). انظر: كحالة، **معجم المؤلفين**، ج١٠، ص٢٣٢.
انظر: مُنْلَا زاده محمد الكردي، **حاشية على حاشية العصام**، قسم محمد عاصم بك بمكتبة كوپريلي، الرقم: ٥٦٧، ق١١أ.

[6] علي القاري، **الحرز الثّمين للحصن الحصين**، ج١، ص٨٠.

ولٰكِنْ لَمْ أَجِدْه في «**النُّسْخَةِ**» الّتِي عِنْدِي من نُسْخَةِ «**الْأَطْوَلِ**».

29b

وإنْ قلتَ: فما تَقُولُ في حَقِّ الحديثِ الذي نَقَلَه **الشِّيعَةُ**؟ [س٢٩ب]

قلتُ: قال **عليٌّ القارِي** في «**شرحِ الْحِصْنِ الْحَصِينِ**» الْمُسَمَّى بـ«**الْحِرْزِ الثَّمِينِ**»:

وأمَّا ما ذَكَرَه **بعضُ الشِّيعَةِ** مِنْ أنَّ «مَنْ فَصَلَ بَيْنِي وبَيْنَ آلِي بـ"على": فعَلَيْه كَذَا»: فهو حديثٌ مَوْضُوعٌ، مَصْنُوعٌ مَدْفُوعٌ.[١]

وقال **بعضُ الْأَفَاضِلِ**:

ولو سُلِّمَ كَوْنُه حديثًا صحيحًا: فالْمُرَادُ بِـ«على»: **عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ**[٢] كَرَّمَ اللهُ وَجْهَه، فمَعْنَى الحديثِ: مَنْ فَصَلَ بَيْنِي وَبَيْنَ آلِي بِـ«**عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ**»: أ- بزَعْمِ «أنَّه نَبِيٌّ»، كما زَعَمَه **بَعْضُ غُلَاةِ الرَّوَافِضِ**، حيث قالوا: «إنَّه **نَبِيٌّ**، **وجَبْرَائِيلُ** عليه السّلامُ غَلِطَ في الْوَحْيِ إلى **مُحَمَّدٍ** عليه السَّلامُ، دُونَ **عَلِيِّ بْنِ أَبِي طالبٍ**». قال **الْمُصَنِّفُ** في «**الطَّرِيقَةِ**»: «يَجِبُ إِكْفَارُ **هؤلاء القومِ** في هذا القولِ»[٣]. ب- أو بزَعْمِ «أنَّه ارْتَكَبَ كَبِيرَةً فكَفَرَ»[٤]، كما زَعَمَه **بعضُ الْفِرَقِ الضَّالَةِ**. **والنَّبِيُّ** عليه السَّلامُ تَكَلَّمَ بهذا الحديثِ **مُعْجِزَةً لِرَدِّ الْفَرِيقَيْنِ**[٥].

[إعراب «أجمعين»]

(**أَجْمَعِينَ**.)

أ- بالْجَرِّ لفظًا، «**تَأْكِيدٌ مَعْنَوِيٌّ**» لِـ«الآلِ».

هذا هو المشهورُ فيما بين **الجمهورِ**.

---

[١] علي القاري، **الحرز الثّمين للحصن الحصين**، ج١، ص٨٠.

[٢] **عَلِيّ بْن أَبِي طالبٍ**: أبو الحسن علي بن أبي طالب القرشي الهاشمي (ت ٤٠هـ/٦٦١م). انظر: الزركلي، **الأعلام**، ج٤، ص٢٩٥-٢٩٦؛ Ethem Ruhi Fığlalı, Mehmet Yaşar Kandemir "Ali", **DİA**, II, 371-378 .

[٣] انظر: الْبِرْگِوِيُّ، **الطريقة المحمدية والسيرة الأحمدية**، (حقّقه وخرّج أحاديثَه وعلّق عليه: محمد رحمة الله حافظ محمد ناظم الندوي)، ط١، دمشق: دار القلم، ١٤٣٢هـ/٢٠١١م، ص٩٤.

[٤] انظر: الْبِرْگِوِيُّ، **الطريقة المحمدية والسيرة الأحمدية**، ، ص٩٤-٩٥.

[٥] (س): «مُعْجِزَة رَدّ الْفَرِيقَيْنِ » بدل «مُعْجِزَةً لِرَدِّ الْفَرِيقَيْنِ».

ب- وقال **المولى منلا خُسْرَوْ** في «**شرحِ الْمِرْقَاةِ**» الْمُسَمَّى بـ«**الْمِرْآةِ**»[1]:

إنَّه «**حالٌ**» من «الآلِ».[2]

ورَدَّه **الْمُحَشِّي الْفَاضِلُ الْمُفْتِي** بِـ«**طَرْسُوسَ**» **الْكَامِلُ**[3]، حيث قال:

الصَّوابُ: أنَّه «تَأْكِيدٌ».[4]

قِيلَ: وَجْهُ الرَّدِّ: «أنَّه إذا كان "حالًا": يُوهِمُ "أنْ لا يكونَ الصَّلَاةُ[5] عليهم إذا كانوا مُتَفَرِّقِينَ"»).

وفيه نَظَرٌ، لجَوَازِ أنْ يكونَ «حالًا» في اللفظِ، و«تأكيدًا» في المعنَى، كما قال **القاضِي البيضاوِيُّ** في «**أنوارِ التنزيلِ وأسرارِ التأويلِ**» عِنْدَ الكلامِ على قولِ الكريمِ الْعَلَّامِ: ﴿قُلْنَا اهْبِطُوا مِنْهَا جَمِيعًا﴾[6] [سورة البقرة: ٢/٣٨]:

---

(1) (س): «في "شرحِ الْمِرْقَاتِ" الْمُسَمَّى بـ"الْمِرْآت"» بدل «في "شرحِ الْمِرْقَاةِ" الْمُسَمَّى بـ"الْمِرْآةِ"».

(2) انظر: مُلَّا خُسْرَوْ (ت ٨٨٥هـ/١٤٨٠م)، **مرآة الأصول في شرح مرقاة الوصول إلى علم الأصول**، (ضمن: **حاشية الطرسوسي على مرآة الأصول في شرح مرقاة الوصول إلى علم الأصول**)، (اعتنى به: أبو المنذر جمال أبو العز)، ط١، بيروت: دار الكتب العلمية، ٢٠١٨م، ص١٨-١٩، حيث قال:

(**ومُصَلِّيًا**) عَطْفٌ على «حَامِدًا»، (**على مُقَوِّمٍ**)، أيْ: «مُسَدِّدٍ» (**سُنَنِ الْيَقِينِ**) -بضَمِّ السِّينِ- جَمْعُ «السُّنَّةِ»، بمعنَى «الطريقةِ»، والْمُرَادُ بِـ«الْمُقَوِّمِ»: سَيِّدُنا مُحَمَّدٌ عليه الصَّلَاةُ والسَّلَامُ، أَبْهَمَه للتَّعْظِيمِ، قال اللهُ تعالى ﴿وَرَفَعْنَا بَعْضَهُمْ فَوْقَ بَعْضٍ دَرَجَاتٍ﴾ [سورة الأنعام: ٦/١٦٥]. (**وَالْمُجْمِعِينَ**)، أيْ: «الْمُتَّفِقِينَ» (**على اسْتِحْسَانِ اسْتِصْحَابِه**)، أيْ: «عَدِّ إِيثَارِ صُحْبَتِه حَسَنًا» (**أَجْمَعِينَ**) حالٌ من «مجموعِ "المعطوفِ" و"المعطوفِ عليه"».

(3) محمد أفندي الطرسوسي (ت ١١٤٥هـ/١٧٣٢م). انظر: الزركلي، **الأعلام**، ج٦، ص١٢؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج٩، ص٨؛ Abdullah Kahraman, "Tarsusî Mehmed Efendi", **DİA**, XL, 115-116.

(4) الطرسوسي، **حاشية الطرسوسي على مرآة الأصول في شرح مرقاة الوصول إلى علم الأصول**، (اعتنى به: أبو المنذر جمال أبو العز)، ط١، بيروت: دار الكتب العلمية، ٢٠١٨م، ص١٩.

(5) (س): «الصلوة» بدل «الصلاة».

(6) تمام الآيات: ﴿وَقُلْنَا يَا آدَمُ اسْكُنْ أَنْتَ وَزَوْجُكَ الْجَنَّةَ وَكُلَا مِنْهَا رَغَدًا حَيْثُ شِئْتُمَا وَلَا تَقْرَبَا هٰذِهِ الشَّجَرَةَ فَتَكُونَا مِنَ الظَّالِمِينَ (٣٥) فَأَزَلَّهُمَا الشَّيْطَانُ عَنْهَا فَأَخْرَجَهُمَا مِمَّا كَانَا فِيهِ وَقُلْنَا اهْبِطُوا بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ وَلَكُمْ فِي الْأَرْضِ مُسْتَقَرٌّ وَمَتَاعٌ إِلَى حِينٍ (٣٦) فَتَلَقَّى آدَمُ مِنْ رَبِّهِ كَلِمَاتٍ فَتَابَ عَلَيْهِ إِنَّهُ هُوَ التَّوَّابُ الرَّحِيمُ (٣٧) قُلْنَا اهْبِطُوا مِنْهَا جَمِيعًا فَإِمَّا يَأْتِيَنَّكُمْ مِنِّي هُدًى فَمَنْ تَبِعَ هُدَايَ فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ (٣٨) وَالَّذِينَ كَفَرُوا وَكَذَّبُوا بِآيَاتِنَا أُولٰئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ (٣٩)﴾ [سورة البقرة: ٢/٣٥-٣٩].

و«جَمِيعًا»: «حالٌ» في اللَّفْظِ، «تأكيدٌ» في الْمَعْنَى، كأنَّه قِيلَ: «اهْبِطُوا أَنْتُمْ أَجْمَعُونَ»[1].

بلْ: الصَّوابُ: أنْ يُقَالَ في وجهِ الرَّدِّ:

١- ما ذَكَرَه **الرَّضِيُّ** في «**شَرْحِ الكافيةِ**» [س٣٠أ] مِنْ: 30a

أنَّ «أَجْمَعِينَ»: لمْ يَجِئْ إلَّا تَابِعًا على «التَّأْكِيدِ».[2]

٢- وما ذَكَرَه **الْجَوْهَرِيُّ** في «**الصِّحَاحِ**» من:

أنَّ «أَجْمَعُ» و«أَجْمَعُونَ» وسَائِرَ تَصَارِيفِه: لا يكونُ إلَّا «تأكيدًا» تَابِعًا لما قَبْلَه، لا يُبْتَدَأُ، ولا يُخْبَرُ به ولا عَنْهُ، ولا يكونُ فاعلًا، ولا مفعولًا.[3]

٣- وما قاله «**الشَّيْخُ الْمظهر** في «**شَرْحِ الْمُفَصَّلِ**» مِنْ:

أنَّه مَعْرِفَةٌ.

ومن الْمَعْلُومِ: أنَّ «المعرفةَ» لا تكونُ «حالًا» لاشْتِرَاطِ كونِها نكرةً، وقولُهم: «مَرَرْتُ به وَحْدَه» ومِثْلُه: مُتَأَوَّلٌ. وفي جِهَةِ التَّعْرِيفِ فيه أَقْوَالٌ كَثِيرَةٌ، إنْ أَرَدْتَ فارْجِعْ إلى ذلك **الشَّرْحِ** حتَّى يكونَ بَالُك عن الْكُدُورَةِ ذا سلامةٍ.

يقول **الْعَبْدُ الضَّعِيفُ** -عَصَمَه الْمَلِكُ اللَّطِيفُ-:

الْجَوَابُ عنْ هذا الرَّدِّ:

١، ٢- أنَّ ما قاله **الرَّضِيُّ** و**الْجَوْهَرِيُّ** ليس بمُتَّفَقٍ عليه:

---

[1] انظر: البيضاوي، **أنوار التنزيل وأسرار التأويل**، ج١، ص٧٣.

[2] انظر: رضي الدين الأسترآبادي، **شرح الرضي على الكافية**، ج٢، ص٣٦١، حيثُ قال:
و«أَجْمَعُونَ» ومُتَصَرِّفَاتُهُ: مِثْلُ «كِلَا»، لا تَجِيءُ إلَّا تَابِعَةً مُضَافَةً في التَّقْدِيرِ على رأي **الخليلِ**.

[3] انظر: الجوهري، **الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية**، ج٣، ص١٢٠٠، مادة (جمع)، حيث قال:
و«جُمَعَ»: جَمْعُ «جُمْعَةٍ»، وجَمْعُ «جَمْعَاءَ» في توكيد المؤنَّث. تقول: «رَأَيْتُ النِّسْوَةَ جُمَعَ» غَيْرَ مصروفٍ، وهو معرفةٌ بغيرِ الألفِ واللَّامِ، وكذلك ما يَجْرِي مَجْرَاه من التواكيدِ، لأنَّه توكيدٌ للمعرفةِ. و«أَخَذْتُ حَقِّي أَجْمَعَ» في تَوْكِيدِ الْمُذَكَّرِ، وهو توكيدٌ مَحْضٌ. وكذلك «أَجْمَعُونَ» و«جَمْعَاءُ» و«جُمَعُ»، و«أَكْتَعُونَ» و«أَبْتَعُونَ» و«أَبْصَعُونَ»: لا يكونُ إلَّا «تأكيدًا» تَابِعًا لما قَبْلَه، لا يُبْتَدَأُ، ولا يُخْبَرُ به ولا عنه، ولا يكونُ فاعلًا ولا مفعولًا، كما يكون غَيْرُه من التواكيدِ اسمًا مرَّةً وتوكيدًا أُخْرَى، مِثْلُ: «نَفْسِه» و«عَيْنِه» و«كُلِّه».

(أ) لأنَّ **ابْنَ دُرُسْتَوَيْهِ**[1] حَكَمَ بِـ«جَوَازِ حَالِيَّتِه»، قال في «**القاموسِ**»[2]:

وهو الصَّحِيحُ.[3]

(ب) ولأنَّ **الْقَاضِيَ البيضاويَّ**[4] جَوَّزَ «كونَه حالًا» في قولِه تعالى: ﴿وَإِنَّ جَهَنَّمَ لَمَوْعِدُهُمْ أَجْمَعِينَ﴾ [سورة الحجر: ١٥/٤٣].

(ج) وكأنّ **المولى خُسْرَوْ** ذَهَبَ إلى هذا القولِ.

ويَشْهَدُ **لهولاءِ الْكِرَامِ** ما وَقَعَ في «**الموطَّأِ**» عن **سَيِّدِ الْأَنَامِ**: «وَإِنْ صَلَّى -أَيْ: الْإِمَامُ- قَاعِدًا[5]: فَصَلُّوا قُعُودًا أَجْمَعِينَ»[6].

قال **عليٌّ القارِي** في «**شَرْحِه**»:

---

(1) **ابْنُ دُرُسْتَوَيْهِ**: أبو محمد عبد الله بن جعفر بن درستويه بن الْمَرْزُبَان الفارسي الفسوي (ت ٣٤٧هـ/٩٥٨م). انظر: الزركلي، **الأعلام**، ج٤، ص٧٦؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج٦، ص٤٠؛ Mehmet Reşit Özbalıkçı, "İbn Dürüsteveyh", **DİA**, XIX, 420.

(2) **مؤلفه**: أبو طاهر مجد الدين محمد بن يعقوب بن محمد الشيرازي الفيروزآبادي (ت ٨١٧هـ/١٤١٥م). انظر: الزركلي، **الأعلام**، ج٧، ص١٤٦-١٤٧؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج١٢، ص١١٨-١١٩؛ Hulûsi Kılıç, "Fîrûzâbâdî", **DİA**, XIII, 142-145.

(3) انظر: الفيروزآبادي، **القاموس المحيط**، (تحقيق: مكتب تحقيق التراث في مؤسسة الرسالة بإشراف: محمد نعيم العرقسوسي)، ط٦، بيروت: مؤسسة الرسالة، بدون تاريخ، ص٧٠١-٧٠٢، مادة «البتع»، حيث قال:

وحَكَى **الفَرَّاءُ**: «أعْجَبَنِي القَصْرُ أجمَعَ»، و«... الدَّارُ جَمْعاءَ»، -بالنَّصْب «حالًا»-، ولم يُجِزْ في «أَجْمَعِينَ» و«جُمَعَ» إلَّا «التَّوْكيدَ». وأَجَازَ **ابْنُ دُرُسْتَوَيْهِ** حاليَّةَ «أَجْمَعِينَ»، وهو الصَّحِيحُ، وبالوَجْهَين رُوِيَ: «فَصَلُّوا جُلُوسًا أَجْمَعِينَ»، و«... أجمعونَ». على أنَّ **بعضَهم** جَعَلَ «أَجْمَعِينَ» توكيدًا لِضَميرٍ مُقَدَّرٍ مَنْصوبٍ، كأَنَّه قال: «أعْنِيكُمْ أَجْمَعِينَ».

(4) انظر: البيضاوي، **أنوار التنزيل وأسرار التأويل**، ج٣، ص٢١٢، حيث قال:

﴿أَجْمَعِينَ﴾: «تَأْكِيدٌ» للضَّمِيرِ، أو «حَالٌ».

(5) (س): « قُعُودًا» بدل «قَاعِدًا».

(6) انظر: مالك بن أنس، **موطأ الإمام مالك (رواية الإمام محمد بن الحسن الشيباني)**، ج١، ص٤٨٩-٤٩٣، رقم الحديث: ١٥٨، حيث قال:

أَخْبَرَنَا مَالِكٌ، حَدَّثَنَا الزُّهْرِيُّ، عن أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ أَنَّ رَسُولَ اللهِ - صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - رَكِبَ فَرَسًا، فَصُرِعَ عَنْهُ، فَجُحِشَ شِقُّهُ الْأَيْمَنُ، فَصَلَّى صَلَاةً مِنَ الصَّلَوَاتِ وَهُوَ جَالِسٌ، فَصَلَّيْنَا جُلُوسًا، فَلَمَّا انْصَرَفَ قال: «إِنَّمَا جُعِلَ الْإِمَامُ لِيُؤْتَمَّ بِهِ، إِذَا صَلَّى قَائِمًا فَصَلُّوا قِيَامًا، وَإِذَا رَكَعَ فَارْكَعُوا، وَإِذَا قَالَ: "سَمِعَ اللهُ لِمَنْ حَمِدَهُ"، فَقُولُوا: "رَبَّنَا وَلَكَ الْحَمْدُ"، وَإِنْ صَلَّى قَاعِدًا فَصَلُّوا قُعُودًا أَجْمَعِينَ».

«أَجْمَعِينَ»: بالياءِ، **وليَحْيَى**[1]: «أَجْمَعُونَ» بالواوِ.[2] وقال **الرَّافِعِيُّ**[3]: «هكذا رَوَاه أَكْثَرُهم، وهو "تَأْكِيدٌ" للضَّمِيرِ، ورَوَاه **آخَرُونَ**: "أَجْمَعِينَ" على "الْحَالِ"».[4] ذَكَرَه **السُّيوطِي**[5].[6] **انتهى**.

فإنْ قلتَ: كَيْفَ يكونُ الاستشهادُ بالحديثِ، وقد قال **الشَّيْخُ أبو حيّانَ** في «**شرحِ التَّسْهيلِ**» -مُعْتَرِضًا على **ابنِ مالكٍ** في نَقْضِه[7] قواعدَ النَّحوِ بما جاء في الحديثِ مِمَّا يُخَالِفُها-: [س٣٠ب] 30b

لَم يُعْهَدْ لأحدٍ مِنْ **أَئِمَّةِ الْعَرَبِيَّةِ** -لا من **الْبَصْرِيِّينَ**، ولا من **الْكُوفِيِّينَ**- الاستشهادُ بما وَرَدَ في «**كُتُبِ الأحاديثِ**» على الْمَسَائِلِ **الْعَرَبِيَّةِ**. وسِرُّ ذلك: أنَّ الحديثَ غيرُ مُتَحَقِّقٍ كونُه بلفظِ **النّبيّ** عليه الصَّلَاةُ والسَّلَامُ، فإنَّه لمْ يُدَوَّنْ إلَّا في القرنِ الثَّانِي، وكان **الرُّوَاةُ** يَرْوُونَ **الحديثَ** بالْمَعْنَى وفيهم **الأعجميُّ** و**الْمُوَلَّدُ** و**مَنْ لا يُحْسِنُ العربيَّةَ**، فدَخَلَ في **الحديثِ** لَحْنٌ كثيرٌ، ثم دُوِّنَ على حَسَبِ ما سُمِعَ مِنَ **الرُّوَاةِ**.

---

(١) **يحيى**: أبو محمد يحيى بن يحيى بن كثير اللَّيْثِيّ المصمودي القرطبي (ت ٢٣٤هـ/٨٤٩م). انظر: الزركلي، **الأعلام**، ج٨، ص١٧٦؛ Ali Hakan Çavuşoğlu, "Yahyâ b. Yahyâ el-Leysî", **DİA**, XLIII, 267-269 .

(٢) انظر: يحيى بن يحيى اللَّيْثِيّ، **الموطأ**، (حققه وخرج أحاديثه وعلق عليه: بشار عواد معروف)، ط٢، بيروت: دار الغرب الإسلامي، ١٤١٧هـ/١٩٩٧م، ج١، ص١٩٦، رقم الحديث: ٣٥٨.

(٣) **الرافعي**: أبو القاسم عبد الكريم بن محمد بن عبد الكريم الرافعي القزويني (ت ٦٢٣هـ/١٢٢٦م). انظر: الزركلي، **الأعلام**، ج٤، ص٥٥-٥٦؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج٦، ص٣؛ Bilal Aybakan, "Râfiî, Abdülkerîm b. Muhammed", **DİA**, XXXIV, 394-396.

(٤) انظر: الرافعي، **شرحُ مُسْنَدِ الشَّافِعِيّ**، (حققه: أبو بكر وائل محمد بكر زهران)، ط١، قطر: وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، ١٤٢٨هـ/٢٠٠٧م، ج١، ص٤٥٧، حيث قال:

وقوله: (**فصَلُّوا جُلُوسًا أَجْمَعُونَ**) هكذا رَوَاه أكثرُهم وهو «تأكيدٌ» للضَّمِيرِ، ورواه آخرونَ: «أَجْمَعِينَ» على «الحالِ».

(٥) انظر: جلال الدين السيوطي، **تنوير الحوالك شرحٌ على موطأ مالك**، (ضبطه وصحّحه: محمد عبد العزيز الخالدي)، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٢٣هـ/٢٠٠٢م، ص١٥٦، رقم الحديث: ١٦.

(٦) انظر: علي القاري، **شرح مشكلات موطأ الإمام مالك بن أنس**، (حقّقه وخرّج أحاديثه ووثق نصوصه وعلق عليه: أبو الفضل أحمد بن علي الدمياطي)، ط١، بيروت: دار ابن حزم، ١٤٣٥هـ/٢٠١٤م، ج١، ص٣٨١.

(٧) (س): «في نَقْصِه» بدل «في نَقْضِه».

قلتُ: فيه نَظَرٌ، لأنَّ «مُرَاعَاةَ[1] أَلْفَاظِ **النَّبِيِّ** عليه السلامُ»: مَشْرُوطَةٌ في الرِّوَايَةِ، كما ذكره **الطِّيبِيُّ** وغيرُه في «**شَرْحِ الْمِشْكَاةِ**»[2].

وأمَّا «الرِّوَايَةُ بالْمَعْنَى»: فإنَّما تَجُوزُ إذا صُرِّحَ «الرِّوَايَةُ بالْمَعْنَى».

ذكره **الشَّيْخُ عليٌّ القارِي** في «**شَرْحِ الْمِشْكَاةِ**» الْمُسَمَّى بـ«**الْمِرْقَاةِ**»[3].

فَلِأَجْلِ «اشْتِرَاطِ مُرَاعَاةِ[4] أَلْفَاظِ النَّبِيِّ عليه السّلامُ» قالُوا: «حَدِيثُ "لَوْلَاكَ لَمَا خَلَقْتُ الْأَفْلَاكَ": مَوْضُوعٌ»[5] -مع صِحَّةِ مَعْنَاه- لعَدَمِ وُرُودِه بهذا اللَّفْظِ عن **النَّبِيِّ** عليه السّلامُ. وأَمْثَالُه أَكْثَرُ مِنْ أنْ تُحْصَى.

على أنَّ ما قاله **الشَّيْخُ أَبُو حَيَّانَ**: يُؤَدِّي إلى الْاخْتِلَالِ، لأنَّ **الْأَئِمَّةَ** نَالُوا **بَعْضَ الأحكامِ الْفِقْهِيَّةِ** بلَفْظِ الْحَدِيثِ. ألا يُرَى: أنَّهم:

(١) قالوا: «لو قالت[6] في جَوَابِ "اخْتَارِي": "أَخْتَارُ نَفْسِي": فهي طَالِقٌ» على خِلَافِ الْقِيَاسِ بحديثِ **عَائِشَةَ**[7] رَضِيَ اللهُ عنها: «بَلْ: أَخْتَارُ اللهَ وَرَسُولَهُ».

---

[1] (س): «مُرَاعَات» بدل «مُرَاعَاةَ».

[2] انظر: الطيبي، **شرح الطيبي على مشكاة المصابيح المسمى بالكاشف عن حقائق السنن**، ج٢، ص٤٥٩.

[3] (س): «"شَرْح الْمِشْكَوةِ"» بدل «"شَرْح الْمِشْكَاةِ"».
انظر: علي القاري، **مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح**، ج١، ص٤٤٤.

[4] (س): «مُرَاعَات» بدل «مُرَاعَاة».

[5] انظر: علي القاري، **الأسرار المرفوعة في الأخبار الموضوعة المعروف بالموضوعات الكبرى**، (حققه، علق عليه وشرحه: محمد بن لطفي الصباغ)، ط٢، بيروت: المكتب الإسلامي، ١٤٠٦هـ/١٩٨٦م، ص٢٨٨، حيث قال:
حديث: «لَوْلَاكَ لَمَا خَلَقْتُ الْأَفْلَاكَ».
قال **الصَّغَانِي**: «إنَّه موضوعٌ»، كذا في «**الخلاصة**»، لكنَّ معنَاه صحيحٌ، فقد رَوَى **الدَّيْلَمِيُّ** عن **ابْنِ عَبَّاسٍ** رَضِيَ اللهُ عنهما مرفوعًا: «أَتَانِيَ **جبريلُ**، فقال: "يا **مُحَمَّدُ**! لَوْلَاكَ مَا خُلِقَتِ الْجَنَّةُ، وَلَوْلَاكَ مَا خُلِقَتِ النَّارُ"»، وفي روايةِ **ابنِ عَسَاكِرَ**: «لَوْلَاكَ مَا خُلِقَتِ الدُّنْيَا»

[6] (س): «لو قال» بدل «لو قالت».

[7] **عَائِشَة**: أمُّ المؤمنين عائشة بنت أبي بكر الصديق القرشية (ت ٥٨هـ/٦٧٨م). انظر: الزركلي، **الأعلام**، ج٣، ص٢٤٠؛ Mustafa Fayda, "Âişe", **DİA**, II, 201-205.

(٢) وقالوا: «إذا أَبَاحَ الْفَقِيرُ ما أَخَذَ من الزَّكَاةِ لِغَنِيٍّ أو لِهَاشِمِيٍّ: فإنَّه لا يَطِيبُ لهما[١]، لأنَّ "الْمُبَاحَ له" يَتَنَاوَلُه[٢] على مِلْكِ الْمُبِيحِ، فلَمْ يَتَبَدَّلْ سَبَبُ الْمِلْكِ[٣]»، وهو مِمَّا لا بُدَّ منه بحَدِيثِ بَرِيرَةَ رَضِيَ اللهُ عنها فِيمَا أَهْدَتْ إليه وهي مُكَاتَبَةٌ، [س٣١أ] حَيْثُ قال عليه السَّلَامُ: «هُوَ لَهَا صَدَقَةٌ، وَلَنَا هَدِيَّةٌ»[٤]. 31a

وأَمْثَالُهما كَثِيرَةٌ، لا يَخْفَى على ذَوِي الْقُلُوبِ السَّلِيمَةِ.

(٣) وقد اسْتُدِلَّ على «عَدَمِ إِخْلَالِ "كَثْرَةِ التَّكْرَارِ"، و"تَتَابُعِ الْإِضَافَةِ"» بقولِه عليه السَّلَامُ: «إِنَّ الْكَرِيمَ بْنَ الْكَرِيمِ بْنِ الْكَرِيمِ ...»[٥].

---

[١] (س): «فإنَّها لا تَطِيبُ لهما» بدل «فإنَّه لا يَطِيبُ لهما».

[٢] (س): «يَتَنَاوَلُها» بدل «يَتَنَاوَلُه».

[٣] (س): «بسَبَبِ الْمِلْكِ» بدل «سَبَبُ الْمِلْكِ».

[٤] انظر: البخاري، **صحيح البخاري**، ص٣٦٤، كتاب الزكاة، باب «الصَّدَقَةِ عَلَى مَوَالِي أَزْوَاجِ النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ»، رقم الحديث:١٤٩٣، بلفظ: هو لَهَا صَدَقَةٌ، وَلَنَا هَدِيَّةٌ».

انظر: مسلم، **صحيح مسلم**، ج٢، ص٧٥٥، كتاب الزكاة، بَابُ «إِبَاحَةِ الْهَدِيَّةِ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلِبَنِي هَاشِمٍ وَبَنِي الْمُطَّلِبِ، وَإِنْ كَانَ الْمُهْدِي مَلَكَهَا بِطَرِيقِ الصَّدَقَةِ، وَبَيَانِ أَنَّ الصَّدَقَةَ إِذَا قَبَضَهَا الْمُتَصَدَّقُ عَلَيْهِ زَالَ عَنْهَا وَصْفُ الصَّدَقَةِ وَحَلَّتْ لِكُلِّ أَحَدٍ مِمَّنْ كَانَتِ الصَّدَقَةُ مُحَرَّمَةً عَلَيْهِ»، رقم الحديث: ١٠٧٤،١٠٧٥، بلفظ: «هو لَهَا صَدَقَةٌ، وَلَنَا هَدِيَّةٌ».

انظر: أكمل الدين البابرتي، **العناية شرح الهداية** (ضمن مجموعة)، (علق عليه وخرج آياته وأحاديثه: عبد الرازق غالب المهدي)، ط١، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٢٤هـ/٢٠٠٣م، ج٩، ص٢١٧-٢١٨، حيث قال:

قال (**وما أَدَّى الْمُكَاتَبُ من الصَّدَقَاتِ إلى مَوْلَاهُ**) إلخ إذا كان الْمُكَاتَبُ أَخَذَ من الزَّكَوَاتِ شَيْئًا وعَجَزَ، فأمَّا إنْ عَجَزَ:

أ- بَعْدَ أَدَائِه إلى الْمَوْلَى، ب- أو قَبْلَهُ،

أ- فإنْ كان الْأَوَّلُ فهو طَيِّبٌ لِلْمَوْلَى بالْإِجْمَاع، لأنّ «سَبَبَ الْمِلْكِ» فيه قد تَبَدَّلَ لأنّ الْعَبْدَ يَتَمَلَّكُهُ «صَدَقَةً»، والْمَوْلَى يَتَمَلَّكُهُ «عِوَضًا» عن «الْعِتْقِ»، و«تَبَدُّلُ السَّبَبِ» كـ«تَبَدُّلِ الْعَيْنِ». أَصْلُ ذلك حديثُ بَرِيرَةَ - رَضِيَ اللهُ عنها - فيما أَهْدَتْ إلَيْهِ -صَلَّى اللهُ عليه وسَلَّمَ- وهي مُكَاتَبَةٌ، حَيْثُ قال -صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وسَلَّمَ- «هِيَ لَهَا صَدَقَةٌ وَلَنَا هَدِيَّةٌ». وهذا بخِلَافِ ما إذا أَبَاحَ الْفَقِيرُ ما أَخَذَ من الزَّكَاةِ لغَنِيٍّ أَوْ هَاشِمِيٍّ، فإنَّهُ لا يَطِيبُ لهما، لأنَّ «الْمُبَاحَ لَهُ» يَتَنَاوَلُه على «مِلْكِ الْمُبِيحِ»، فلَمْ يَتَبَدَّلْ «سَبَبُ الْمِلْكِ»، ونَظِيرُه الْمُشْتَرِي «شِرَاءً فاسدًا» إذا أَبَاحَ لغَيْرِه لا يَطِيبُ له، ولو مَلَكَه طَابَ له.

ب- وإنْ كَانَ الثَّانِي فكذلك الْجَوَابُ عَلَى الصَّحِيحِ، وهذا عند مُحَمَّدٍ -رَحِمَهُ اللهُ- ظاهرٌ، لأنَّه بِالْعَجْزِ يَتَبَدَّلُ «الْمِلْكُ».

[٥] انظر: البخاري، **صحيح البخاري**، ص٨٧١، كتاب المناقب، باب «مَنِ انْتَسَبَ إِلَى آبَائِهِ فِي الإِسْلَامِ وَالجَاهِلِيَّةِ»، رقم الحديث:٣٥٢٥، بلفظ: «إِنَّ الكَرِيمَ ابْنَ الكَرِيمِ ابْنِ الكَرِيمِ ابْنِ الكَرِيمِ يُوسُفُ بْنُ يَعْقُوبَ بْنِ إِسْحَاقَ بْنِ إِبْرَاهِيمَ خَلِيلِ

٣- وأنَّ ما ذَكَرَه **الشَّيْخُ الْمظْهرُ** إنْ سُلِّمَ: فهو مُؤَوَّلٌ بالنَّكِرَةِ، أيْ: «مُجْتَمِعِينَ»، كما في «مَرَرْتُ وَحْدَه».

ج- وقال **الْفَاضِلُ الْقُهِسْتَانِيُّ**[١]:

يَجُوزُ كَوْنُ «أَجْمَعِينَ» صِفَةً لِـ«الْآلِ».

ولَعَلّ مَبْنَاه:

١- على «أنَّ "أَجْمَعِينَ" مَعْرِفَةٌ»،

كما في «**شَرْحِ الْمُفَصَّلِ**» **للشّيْخِ مظهر**.

٢- أو على حَمْلِ إِضَافَةِ «الْآلِ» على «الْعَهْدِ الذِّهْنِيِّ» إنْ مُنِعَ تَعْرِيفُ «أَجْمَعِينَ».

ذَكَرَه **بعضُ الأَفَاضِلِ**[٢] في «**شَرْحِ الْكِفَايَةِ**»[٣] **لِلْمُصَنِّفِ النِّحْرِيرِ**، عليهما رحمةُ الْقَدِيرِ.

[إعراب «وبعد»]

(وَبْعدُ:)

أ- «الْوَاوُ»: ١- ابْتِدَائِيَّةٌ، ٢- أو عِوَضٌ عن «أمَّا» الْمُقَدَّرَةِ، ٣- أو عاطفةٌ.

ب- و«بَعْدُ»: اسْمٌ من «الظروفِ الزَّمَانِيَّةِ، الْمَقْطُوعَةِ عن الْإِضَافَةِ، مَنْوِيًّا فيها الْمُضَافُ إليه»، مَبْنِيٌّ على الضَّمِّ، مَنْصُوبٌ محلًّا على أنَّه «مفعولٌ فيه»:

١- لِـ«اعْلَمْ»، أو لِـ«مَا يُفْهَمُ من السِّيَاقِ» -مِثْلِ «أَقُولُ»-، إنْ لمْ يُقَدَّرْ كَلِمَةُ «أَمَّا» في نَظْمِ الْكَلَامِ،

اللهِ. وَقَالَ **البَرَاءُ** عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : «أَنَا ابْنُ عَبْدِ المُطَّلِبِ».

[١] **القهستاني**: شمس الدين محمد بن حسام الدين الخراساني القهستاني (ت ٩٦٢ هـ/١٥٥٥م).). انظر: الزركلي، **الأعلام**، ج٧، ص١١؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج٩، ص١٧٩؛ Ahmet Yaman, "Kuhistânî", **DİA**, XXVI, 348.
انظر: القهستاني، **شرح فقه الكيداني (جامع المباني لمسائل فقه الكيداني)**، مكتبة جار الله، برقم: ٢٠٨١، ق٦ب.

[٢] **بعض الأفاضل**: قوش أطهلي أحمد الصارم أفندي.

[٣] انظر: قوش أطهلي أحمد أفندي، **عناية المبتغي في شرح كفاية المبتدي**، قسطنطنيه: مطبعة عزت أسعد، ١٢٩٩هـ، ص٧.

٢- أو للشَّرْطِ المحذوفِ، أو لِـ«اعْلَمْ»، أو لِـ«أَمَّا»، -على الاخْتِلَافِ بَيْنَهم-، إنْ قُدِّرَتْ «أَمَّا» في نَظْمِ الْكَلَامِ.

والتَّقْدِيرُ: «مَهْمَا يَكُنْ من شَيْءٍ: فاعْلَمْ بَعْدَ "الْبَسْمَلَةِ" و"الْحَمْدِ" و"الصَّلَاةِ"»، أو «[مَهْمَا يَكُنْ من شَيْءٍ بَعْدَ "الْبَسْمَلَةِ" و"الْحَمْدِ" و"الصَّلَاةِ"]: فاعْلَمْ»، فـ: (أ) حُذِفَ «مَهْمَا يَكُنْ مِنْ شَيْءٍ» رَوْمًا للاِخْتِصَارِ[1]، (ب) فأُقِيمَ «أَمَّا» مُقَامَه -كما أُقِيمَ «يَا» مُقَامَ «أَدْعُو»-، (ج) ثُمَّ حُذِفَ كلمةُ «أَمَّا» لدَلَالَةِ «الْفَاءِ» في الْجَوَابِ عليها: (١) إمَّا بلا قَصْدِ الْعِوَضِ -كما في قولِه تعالى: ﴿فَبِذٰلِكَ فَلْيَفْرَحُوا﴾[2] [سورة يونس: ٥٨/١٠]-، على تَقْدِيرِ «كَوْنِ "الْوَاوِ" "ابْتِدَائِيَّةً" أو "عَاطِفَةً"»، (٢) أو بعِوَضٍ، على تَقْدِيرِ «كَوْنِ "الْوَاوِ" [س٣١ب] عِوَضًا عن "أَمَّا"». 31b

فإن قلتَ: كَيْفَ تَقُولُ: «يكُونُ "الْوَاوُ" عِوَضًا عن "أَمَّا"»، وهو يَقْتَضِي «مُنَاسَبَةً بَيْنَ "الْوَاوِ" و"أَمَّا" مُصَحِّحَةً لتَعْوِيضِها عنها»، كما قال **الْمَوْلَى حَسَن چَلَبِي** في «**حاشيةِ التلويحِ شَرْحِ التَّوْضِيحِ**»[3]؟!

قلتُ: «الاقتضاءُ» مَمْنُوعٌ، كَيْفَ لا؟! وهُمْ صَرَّحُوا بِـ«أنَّ "التنوينَ" في "كُلٌّ منهما": عِوَضٌ عن "الْمُضَافِ إليه"، وهو: "الواحدُ"»، ومن البَيِّنِ: أنَّه لا مُنَاسَبَةَ بَيْنَهما، كما لا يخفَى على الذَّكِيِّ الْقَاصِدِ. وأمثالُه كثيرةٌ في **كُتُبِ الْعَرَبِيَّةِ**، تَرَكْناها لظُهُورِها واشْتِهَارِها.

---

[1] (س): «للاقْتِصَار» بدل «للاخْتِصَار».

[2] تمام الآيتين: ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَتْكُمْ مَوْعِظَةٌ مِنْ رَبِّكُمْ وَشِفَاءٌ لِمَا فِي الصُّدُورِ وَهُدًى وَرَحْمَةٌ لِلْمُؤْمِنِينَ (٥٧) قُلْ بِفَضْلِ اللهِ وَبِرَحْمَتِهِ فَبِذٰلِكَ فَلْيَفْرَحُوا هُوَ خَيْرٌ مِمَّا يَجْمَعُونَ (٥٨)﴾ [سورة يونس: ٥٧/١٠-٥٨].

[3] انظر: حسن چلبي، **حاشيةِ الفناري على التَّوْضِيح**، ط١، القاهرة: المطبعة الخيرية، ١٣٢٢هـ، ج٢، ص١٠، حيث قال: (**قولُه: وبَعْدُ فإنَّ** ...) **إلخ**. «الواوُ»: للعطفِ، و«بَعْدُ»: من «الظُّرُوفِ الزمانيَّةِ المقطوعةِ عن الإضافةِ مَنْوِيًّا»، والعاملُ فيه: أ- إنْ لم تُقَدَّرْ «أَمَّا»: ما يُفْهَمُ من السِّياقِ، مِثْلُ: «أَقُولُ»، أو «اعْلَمْ»، و«الفاءُ» على تَوَهُّمِ «أَمَّا»، ومِثْلُه في «بِنَاءِ الأمرِ على التَّوَهُّمِ» قولُه:

بَدَا لِي أَنِّي لَسْتُ مُدْرِكَ مَا مَضَى ... وَلَا سَابِقٍ شَيْئًا إِذَا كَانَ جَائِيَا

حَيْثُ جَرَّ «سَابِقٍ» على تَوَهُّمِ «الباءِ» في «مُدْرِكَ».

ب- وقد تُقَدَّرُ «أَمَّا» في الكلامِ، وتَصِيرُ «الواوُ» عِوَضًا عنها. وفيه: أن هذا يَقْتَضِي «مُنَاسَبَةً بين "الواوِ" و"أَمَّا" مُصَحِّحَةً لتَعْوِيضِها عنها». ولك أن تجعلَ «الواوَ» عاطفةً محضةً، لا عِوَضًا عن «أَمَّا»، فيكونُ التّركيبُ بَعْدَ تقديرِ «أَمَّا» من قَبِيلِ قولِ صاحبِ «**المفتاحِ**»: «وأمَّا بَعْدُ، فإنَّ خُلَاصَةَ الْأَصْلَيْنِ ...»، ولا غُبَارَ في ذلك. وقد يُفَرَّقُ بِـ«أنَّ أ- ما وَقَعَ في "**المفتاحِ**": فَذْلَكَةٌ لما سَبَقَ، وضَبْطٌ إجماليٌّ بعد بَيَانٍ تَفْصِيلِيٍّ، ب- وما نحن فيه: من قبيلِ "الاقتضابِ"».

انظر: السكّاكي، **مفتاح العلوم**، ص٥٢٤.

على أنَّه حَكَمَ بـ«كَوْنِ "الْوَاوِ" عِوَضًا عنْ "أَمَّا"» في «**حَاشِيَةِ الْمُطَوَّلِ**»[1]، فبَيْنَ كلامَيْه: مُنَاقَضَةٌ ظاهرةٌ، ومُخَالَفَةٌ بَاهِرَةٌ، لا يَخْفَى على ذَوِي الْعُقُولِ الْقَاصِرَةِ، فَضْلًا عن ذَوِي الْعُقُولِ الْكَامِلَةِ. نعمْ، إنَّ الْجَوَادَ قد يَكْبُو، والصَّارِمَ قد يَنْبُو.

[إعراب سائر المقدمة]

(**فَاعْلَمْ**:)[2]

أ- «الْفَاءُ»: ١- إمَّا «جَوَابِيَّةٌ» على تَقْدِيرِ «أَمَّا»، ٢- وإمَّا «مُتَوَهَّمَةٌ»، ٣- وإمَّا «زائدةٌ» جِيءَ بها لتَنْزِيلِ «الْمُتَعَلَّقِ» -بالفتحِ- مَنْزِلَةَ «الْجَزَاءِ»، كما قالوا في قولِه تعالى: ﴿وَعَلَى اللهِ فَلْيَتَوَكَّلِ الْمُتَوَكِّلُونَ﴾[3] [سورة إبراهيم: ١٢/١٤] -نَصَّ عليه **سِيبَوَيْهِ**[4]- على عَدَمِ تَقْدِيرِ «أَمَّا» في نَظْمِ الكلامِ.

---

(1) انظر: حسن چلبي، **حاشية المطول**، ص٤١٥، حيث قال:

(وبَعْدُ) من «الظّرفِ الزّمانيّةِ المقطوعةِ عن المضـــافِ إليه مَنْوِيًّا». حُذِفَ منه «أمَّا»، وجُعِلَ «الواوُ» مكانَها رَوْمًا للاختصارِ مع الرَّبْطِ الصُّورِيّ، ولهذا لَزِمَ «الفاءُ» بعده. والعاملُ حينئذٍ في الظرفِ: أ- «أمَّا الْمُقَدَّرَةُ»، ب- أو «الفاءُ» على تَوَهُّمِ «أمَّا»، والعاملُ فيه: «ما يُفْهَمُ من السِّيَاقِ»، مثلُ «أَقُولُ»، أو «اعْلَمْ».

(2) بهامش (س):

وقيل: «جِيءَ بـ"الْفَاءِ" لدفع تَوَهُّمِ إِضَافَةِ "بَعْدُ" إلى [ما] بَعْدَه». **(منه)**

(3) تمام الآيات: ﴿أَلَمْ يَأْتِكُمْ نَبَأُ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ قَوْمِ نُوحٍ وَعَادٍ وَثَمُودَ وَالَّذِينَ مِنْ بَعْدِهِمْ لَا يَعْلَمُهُمْ إِلَّا اللهُ جَاءَتْهُمْ رُسُـلُهُمْ بِالْبَيِّنَاتِ فَرَدُّوا أَيْدِيَهُمْ فِي أَفْوَاهِهِمْ وَقَالُوا إِنَّا كَفَرْنَا بِمَا أُرْسِلْتُمْ بِهِ وَإِنَّا لَفِي شَكٍّ مِمَّا تَدْعُونَنَا إِلَيْهِ مُرِيبٍ (٩) قَالَتْ رُسُلُهُمْ أَفِي اللهِ شَكٌّ فَاطِرِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ يَدْعُوكُمْ لِيَغْفِرَ لَكُمْ مِنْ ذُنُوبِكُمْ وَيُؤَخِّرَكُمْ إِلَى أَجَلٍ مُسَمًّى قَالُوا إِنْ أَنْتُمْ إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُنَا تُرِيدُونَ أَنْ تَصُدُّونَا عَمَّا كَانَ يَعْبُدُ آبَاؤُنَا فَأْتُونَا بِسُلْطَانٍ مُبِينٍ (١٠) قَالَتْ لَهُمْ رُسُلُهُمْ إِنْ نَحْنُ إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ وَلَكِنَّ اللهَ يَمُنُّ عَلَى مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ وَمَا كَانَ لَنَا أَنْ نَأْتِيَكُمْ بِسُلْطَانٍ إِلَّا بِإِذْنِ اللهِ وَعَلَى اللهِ فَلْيَتَوَكَّلِ الْمُؤْمِنُونَ (١١) وَمَا لَنَا أَلَّا نَتَوَكَّلَ عَلَى اللهِ وَقَدْ هَدَانَا سُبُلَنَا وَلَنَصْبِرَنَّ عَلَى مَا آذَيْتُمُونَا وَعَلَى اللهِ فَلْيَتَوَكَّلِ الْمُتَوَكِّلُونَ (١٢)﴾ [سورة إبراهيم: ٩/١٤-١٢]

(4) انظر: سيبويه، **الكتاب**، (تحقيق وشرح: عبد السلام محمد هارون)، ط٢، القاهرة: مكتبة الخانجي، ١٤٠٨هـ/١٩٨٨م، ج١، ص١٠٦-١٠٧، حيث قال:

ومِمَّا يَقْبُحُ بَعْدَه ابتداءُ الأسماءِ ويكونُ الاسمُ بعده إذا أَوْقَعْتَ الفعلَ على شيءٍ من سَبَبِه نصبًا فى القياس: «إذَا» و«حَيْثُ». تقولُ: «إذا عَبْدَ اللهِ تَلْقَاه: فأَكْرِمْه»، و«حَيْثُ زيدًا تَجِدُهُ: فأَكْرِمْه»، لأنَّهما يَكُونَانِ فى معنَى حروفِ المجازاةِ.

ب- و«اعْلَمْ»: أَمْرُ حَاضِرٍ: ١- مَبْنِيٌّ على السُّكُونِ، لا مَحَلَّ له من الإعرابِ، هذا **عِنْدَنَا**. ٢- وعِنْدَ **الْكُوفِيِّينَ**: مَجْزُومٌ بـ«لَامٍ مُقَدَّرَةٍ». والدَّلَائِلُ مِنَ الْجَانِبَيْنِ **في الْكُتُبِ الْمَبْسُوطَةِ** مُفَصَّلَةٌ.

ج- والضَّمِيرُ الْمُسْتَتِرُ فيه -«أَنْ» في «أَنْتَ»-: مَبْنِيٌّ على السُّكُونِ، مَرْفُوعٌ مَحَلًّا على أَنَّه فَاعِلُ «اعْلَمْ».

فـ«التَّاءُ» في «أَنْتَ»: ١- حَرْفٌ دَالٌّ على تَذْكِيرِ الْفَاعِلِ، لا مَحَلَّ له من الإعرابِ، هذا عِنْدَ **أَصْحَابِنَا**. ٢- وأَمَّا عِنْدَ **الْفَرَّاءِ**[1] من **الْكُوفِيِّينَ**: [س٣٢أ] فضَمِيرُ الْفَاعِلِ: «أَنْتَ» بكَمَالِه. ٣- وعِنْدَ **بَاقِي الْكُوفِيِّينَ**: فضَمِيرُ الْفَاعِلِ: «التَّاءُ» وَحْدَه، و«أَنْ»: عِمَادٌ. 32a

كذا ذكره **الْمَوْلَى عِصَامُ الدِّينِ** -نَقْلًا عن **شَارِحِ «اللُّبَابِ»**[2]- في «**حَاشِيَةِ الْجَامِي**»[3] قُدِّسَ سِرُّه السّامِي.

د- و«اعْلَمْ» مع فَاعِلِه: جُمْلَةٌ فِعْلِيَّةٌ[4]: ١- جَوَابٌ (أ) لِـ«أَمَّا الْمُقَدَّرَةِ»، (ب) أو «... الْمَوْهُومَةِ»، ٢- أو ابْتِدَائِيَّةٌ، ٣- أو مَعْطُوفَةٌ على الْجُمْلَةِ السَّابِقَةِ على طَرِيقِ «عَطْفِ الْقِصَّةِ».

---

(١) **الفراء**: يحيى بن زياد الفرّاء (ت ٢٠٧هـ/٨٢٢م). انظر: الزركلي، **الأعلام**، ج٨، ص١٤٥-١٤٦؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج١٣، ص١٩٨-١٩٩؛ Zülfikar Tüccar, "Ferrâ, Yahyâ b. Ziyâd", **DİA**, XII, 406-408.

(٢) **شارح «اللباب»**: أبو محمد جمال الدين النقره كار السيد عبد الله بن محمد بن أحمد الشريف الحسيني النيسابوري (ت ٧٧٦هـ/١٣٧٥م). انظر: الزركلي، **الأعلام**، ج٤، ص١٢٦-١٢٧؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج٦، ص١٠٨؛ Tahsin Özcan, "Nukrekâr", **DİA**, XXXIII, 232-233.

انظر: النقره كار، **العباب في شَرْحِ اللباب**، قسم الفاتح بالمكتبة السليمانية، رقم: ٥٠١٧، ق٢٨أ ، حيث قال -عند قول صاحب «**اللباب**» **تاج الدين الإسفراييني**: «واللَّوَاحِقُ بِـ"إِيَّا": حروفٌ دَوَالُّ على أحوالِ المرجوعِ إليه، على أَسَدِّ المذاهبِ. ونحوُ: "فإيَّاه وإيَّا الشّواب": ممَّا لا يُعْتَدُّ به. وكذا اللواحقُ بِـ"أَنْ" إجماعًا»-:

(**وكذا اللواحق بِـ«أَنْ»**) في «أَنْتَ ...» إلى «أَنْتُنَّ»: حروفٌ دَوَالُّ على أحوالِ المرجوعِ إليه. (**إجماعًا**) أ- من **البصريّين**، فإنَّ «أَنْ» عندهم: ضميرٌ صالحٌ لجميعِ المخاطَبِينَ والْمُتَكَلِّمِ، فابْتَدَؤُوا بالمتكلمِ، وكان القياسُ: أنْ يُبَيِّنُوه بِـ«التَّاءِ المضمومةِ» -نحوُ: «أَنْتُ»-، إلَّا أنَّ «الْمُتَكَلِّمَ» لَمَّا كان أَصْلًا: جَعَلُوا «تركَ العلامةِ له» علامةً، وبَيَّنُوا «الْمُخَاطَبِينَ» بِـ«تاءٍ حَرْفِيَّةٍ» بعد «أَنْ» كالاسميَّةِ في اللَّفْظِ وفي التّصريفِ. ب- وأَمَّا **الْكُوفِيُّونَ**: فإنَّ **الْفَرَّاءَ** منهم قال: «إنَّ "أَنْتَ" بكمالِه: اسمٌ، و"التَّاءُ": من نفسِ الكلمةِ».

(٣) انظر: عصام الدين الإسْفَرَايِيني، **عصام على الجامي**، ص١٩٤، حيث قال:

قوله: (**وهو «أَنْ» إجماعًا**) هكذا ذكره «**اللبابُ**»، وقال **شارحُه «الْعُبَابُ»**: «أَيْ: "إجماعًا مِنَ **الْبَصْرِيِّينَ**"، وإلَّا **فالفرَّاءُ** جَعَلَ الضَّمِيرَ "أَنْتَ" بكمالِه، وبَاقِي **الْكُوفِيِّينَ** ذهبُوا إلى: "أَنَّه: التَّاءُ بتصاريفِه، وأَنْ: عِمَادٌ"».

(٤) بهامش (س):

وما قِيلَ: «أنَّ "عَطْفَ الْقِصَّةِ على القصّةِ" لا يكونُ إلَّا في "عَطْفِ الْمُتَعَدِّدِ على الْمُتَعَدِّدِ"»: فممنوعٌ، لأنَّه يكونُ في «غَيْرِ الْمُتَعَدِّدِ» أيضًا.

صرّح به في «**شَرْحِ الْمِفْتَاحِ**» **ابنُ الْكَمَالِ** الْكَامِلُ، عَلَيْهما رحمةُ الْمَلِكِ الْمُجِيبِ دَعْوَةَ السَّائِلِ.

(أَنَّهُ)

بالْفَتْحِ لوُقُوعِه مع اسْمِه وخَبَرِه مَفْعُولًا لِـ«اعْلَمْ».

ثُمَّ:

أ- «أنَّه»: حَرْفٌ من «الحروفِ الْمُشَبَّهَةِ بالْفِعْلِ»، مَبْنِيٌّ على الْفَتْحِ، لا مَحَلَّ له من الإعرابِ، يَقْتَضِي «اسمًا منصوبًا» و«خبرًا مرفوعًا».

ب- والضَّمِيرُ في «أَنَّهُ»: ضَمِيرٌ مُتَّصِلٌ، مَبْنِيٌّ على الضَّمِّ، منصوبٌ محلًّا على أنَّه اسمُ «أنَّ».

(لَا بُدَّ)[1]

أي: لا مَحَلَّ لها من الإعرابِ، لعدمِ وقوعِها مَوْقِعَ «المفردِ». هذا. وما قِيلَ: «مَجْزُومَةُ المحلِّ بأنَّها جوابُ "أمَّا"»: يُكَذِّبُه قولُ **عامَّةِ النُّحَاةِ**. **(منه)**

[1] بهامش (س):

قولُه: (لا بُدَّ لها من قَوَانِينَ كُلِّيَةٍ) أ- أي: «لا فِرَاقَ منها»، من قولِهم: «بَدَّه يَبُدُّه بُدًّا»، أي: «فَرَّقَه»، و«التبديدُ»، أيْ: «التفريقُ»، و«تَبَدَّدَ»، أيْ: «تَفَرَّقَ»، ب- أو: «لا عِوَضَ منها» من «الْبُدِّ»، وهو «الْعِوَضُ». ثمَّ الجارُّ والمجرورُ -أَعْنِي: «لها»-: أ- مُتَعَلِّقٌ بالْمَنْفِيِّ -أَعْنِي: «بُدَّ»- على قولِ **الْبَغْدَادِيِّينَ**، حيث أَجَازُوا: «لا طَالِعَ جَبَلًا» بِـ«تركِ تنوينِ الاسمِ الْمُنَوَّنِ» إجراءً له مُجْرَى المضافِ، كما أُجْرِيَ مُجْرَاه في الإعرابِ، [وخَرَّجُوا] على ذلك قولَه عليه السَّلَامُ: «لَا مَانِعَ لِمَا أَعْطَيْتَ، وَلَا مُعْطِيَ لِمَا مَنَعْتَ». ب- **والْبَصْرِيُّونَ**: ١- أَوْجَبُوا في مثلِه «تَنْوِينَ الاسمِ» لكونِه «مُضَارِعًا للمضافِ»، مُعْرَبًا، مِثْلُ: «لا خَيْرًا من زَيْدٍ»، ٢- وجَعَلُوا مُتَعَلَّقَ «الفراقِ» -فيما بُنِيَ الاسمُ فيه على الفتحِ- مَحْذُوفًا، هو الخبرُ، أيْ: «لا بُدَّ ثَابِتٌ لها». وقولُه: **(من قَوَانِينَ)**: خَبَرُ المبتدأِ المحذوفِ، أيْ: «الْبُدُّ الْمَنْفِيُّ: من قَوَانِينَ كُلِّيَةٍ». وهذه الجملةُ الاسميّةُ التَّبْيِينِيَّةُ: لا محلَّ لها من الإعرابِ، لأنَّها مُسْتَأْنَفَةٌ لفظًا. ويجوز أن يكونَ «من قَوَانِينَ» مُتَعَلِّقًا بما دَلَّ عليه «لا بُدَّ من قَوَانِينَ»، وقد أَشَارَ **الشَّرِيفُ** في أواخرِ بَيَانِ «**المفتاحِ**» إلى «أنَّ الظرفَ في مثلِه خبرٌ لِـ"لَا"»، حيث قال في قولِه: «لا تَلَقِّيَ: لإشارتِه ...»: «إنَّ "لإشارتِه": ليس معمولًا لِـ"تَلَقِّيَ"، وإلَّا: لوَجَبَ نصبُه على "التّشبيهِ بالمضافِ"، بلْ: هو خَبَرُ "لا"». فتَأَمَّلْ، وقِسْ على ما ذُكِرَ نظائرَ هذا التَّرْكِيبِ. **(من حاشية المطول للمولى حسن چلبي)**

انظر:التفتازاني، **المطول**، س١٣٢؛ حسن چلبي، **حاشية المطول**، ص٥٥-٥٦؛ السيد الشريف، **المصباح**، ص٧٢٠.

أ- كلمةُ «لَا»: لنَفْيِ الْجِنْسِ.

ب- و«بُدَّ»: مَصْدَرٌ بمعنَى «الْفِرَاقِ»، مَبْنِيٌّ على الفتحِ، منصوبٌ محلًّا على أنَّه اسمُ «لَا».

(لِكُلِّ)

«اللَّامُ»: حرفٌ من «الحروفِ الْجَارَّةِ»، يَقْتَضِي «اسمًا مجرورًا».

أ- و«الْكُلُّ»[1]: مَجْرُورٌ به لفظًا.

ب- والْجَارُّ مع المجرورِ: ظرفٌ مُسْتَقَرٌّ.

د- والضّميرُ الْمُنْتَقِلُ عن مُتَعَلَّقِه المحذوفِ: مُسْتَتِرٌ فيه، وهو: «هُوَ»، مَبْنِيٌّ على الفتحِ، مرفوعٌ محلًّا على أنَّه فاعلُ الظّرفِ الْمُسْتَقَرِّ.

هـ- والجملةُ: فعليَّةٌ، مرفوعةٌ محلًّا على أنَّه خَبَرُ «لَا».

و- وهو مع اسمِه وخبرِه: جملةٌ اسميَّةٌ، مرفوعةٌ محلًّا على أنَّه خَبَرُ «أَنَّ».

ز- واسمُ «أنَّ» مع خبرِه: جملةٌ اسميَّةٌ، لا محلَّ لها من الإعرابِ على أنَّه صلةٌ لِـ«أنَّ».

32b ح- والصِّلَةُ: في تَأْوِيلِ الْمُفْرَدِ، منصوبٌ محلًّا على أنَّه [س٣٢ب] مفعولٌ به، قَائِمٌ مَقَامَ الْمَفْعُولَيْنِ لِـ«اعْلَمْ». هذا عِنْدَ **سِيبَوَيْهِ**[2]. وعِنْدَ **الْأَخْفَشِ**: هو مفعولُه الأوّلُ، ومفعولُه الثَّانِي: محذوفٌ، أيْ: «موجودًا».

---

[1] بهامش (س):

أ- «اللَّامُ»: حرفُ جرٍّ. ب- و«كُلِّ»: مجرورٌ به لفظًا. ج- والجارُّ مع المجرورِ: مُتَعَلِّقٌ بِـ«حاصلٌ». والجارُّ مع المجرورِ: خبرُ «لا» مجازًا. د- و«لا» مع اسمِها وخبرِها: جملةٌ اسميَّةٌ منفيةٌ، [مرفوعةٌ] محلًّا لكونِها خَبَرَ «أنَّ». **(معرب أخي)**

لا يَخْفَى ما فيه، فتَأَمَّلْ فيه، حتَّى يظهرَ لك ما فيه. **(لمُحَرِّرِه الحقيرِ)**

[2] انظر: سيبويه، **الكتاب**، ج١، ص١٢٥-١٢٦، حيث قال:

فأمّا «ظَنَنْتُ أنَّه مُنْطَلِقٌ»: فاسْتُغْنِيَ بخَبَرِ «أنَّ»، تَقُولُ: «أَظُنُّ أَنَّه فاعلٌ كذا وكذا»، فتَسْتَغْنِي. وإنّما يُقْتصَرُ على هذا إذا عُلِمَ أنَّه مُسْتَغْنٍ بخَبَرِ «أنَّ».

ذكره **الشَّيْخ زَادَه**[1] -زَادَ اللهُ زَادَه- في «**شَرْحِ قَوَاعِدِ الْإِعْرَابِ**» الْمُسَمَّى بـ«**كَاشِفِ الْقِنَاعِ والنِّقَابِ**»[2].

فإنْ قلتَ: قولُك: «اسمُ "أَنَّ" مع خبرِه: جملةٌ اسميَّةٌ، لا محلَّ لها من الإعرابِ على أنَّه صلةٌ لِـ"أَنَّ" ...» إلخ: مُخَالِفٌ لما اشْتَهَرَ في الْأَلْسِنَةِ مِنْ «أنَّ كلمةَ "أَنَّ" مع اسمِها وخبرِها: في تأويلِ الْمُفْرَدِ».

قلتُ: هذا مُسَامَحَةٌ، بخِلَافِ ما قلتُ، فإنَّه هو التَّحْقِيقُ، يُرْشِدُك إليه قَوْلُ **ابنِ هشامٍ** في «**مُغْنِي اللَّبِيبِ**»:

> الْجُمْلَةُ السَّادِسَةُ -أيْ: «من الْجُمَلِ الّتِي لا محلَّ لها من الإعرابِ»-: الواقعةُ صلةً لِـ: أ- «اسمٍ»، ب- أو «حَرْفٍ»، فـ: أ- الْأَوَّلُ نحوُ: «جَاءَنِي الّذِي قَامَ أَبُوه»، ب- والثَّانِي نحوُ: «أَعْجَبَنِي أَنْ قُمْتَ».[3] **انتهى مُلَخَّصًا**.

---

[1] **الشَّيْخ زَادَه**: شيخزاده محمد بن الشيخ عبد الكريم.

[2] انظر: شيخزاده، **كاشف القناع والنقاب**، إستانبول: كتابجي لوفجهلي راشد، ١٣٢٨هـ، ص١٥، حيث قال:
ولا يجوز الاقتصار على أحد مفعوليه إلّا فيما وقع في مفعوله «أنّ» المفتوحةُ بما بَعْدَها، -خَفِيفَةً أو ثَقِيلَةً- فإنّه واجبُ الاقتصارِ عند **الأخفشِ**، حيث قال: «"أَنَّ" المفتوحةُ مع مفعولِها هو: المفعولُ الْأَوَّلُ، فيُقَدَّرُ المفعولُ الثَّانِي». وأمَّا عِنْدَ **سيبويه** سَدَّ مَسَدَّ مَفْعُولَيْها، فلا يكون اقتصارًا وإنْ جاز أنْ تُسْلَبَ منهما جميعًا، كقوله: «مَنْ يَسْمَعْ يَخَلْ».

[3] انظر: ابن هشام، **مغني اللبيب عن كتب الأعاريب**، ص٥٠٦-٥٠٨، حيث قال عند ذكره «الْجُمَلَ التي لا مَحَلَّ لها من الإعرابِ»:
الْجُمْلَة السَّادِسَة: الْوَاقِعَةُ صِلَةً: لِـ: أ- «اسمٍ»، ب- أو «حرفٍ»:
فـ:
أ- الْأَوَّلُ: نَحْوُ: «جَاءَ الَّذِي قَامَ أَبوهُ»، فـ«الَّذِي»: فِي موضِعِ رفعٍ، و«الصِّلَةُ»: لا مَحَلَّ لها. وبَلَغَنِي عنْ **بَعْضِهِم** أَنَّه كَانَ يُلَقِّنُ أَصْحَابَه أنْ يَقُولُوا «إِنَّ الْمَوْصُولَ وصِلَتَه في مَوضِعِ كذا» مُحْتَجًّا بأَنَّهُمَا ككلمةٍ وَاحِدَةٍ. والْحقُّ ما قَدَّمْتُ لك بدَلِيلِ ظُهُورِ الْإِعْرَابِ في نفسِ الْمَوْصُولِ في نحوِ «لِيَقُمْ أَيُّهمْ فِي الدَّارِ» و«لَأُكْرِمَنَّ أَيَّهمْ عِنْدَك» و«امْرُرْ بأيِّهِمْ هو أَفْضَلُ»، وفي التَّنْزِيلِ: ﴿رَبَّنَا أَرِنَا اللَّذَيْنِ أَضَلَّانَا﴾ [سورة فصلت: ٢٩/٤١] وقُرِئَ ﴿أَيُّهُمْ أَشَدُّ﴾ [سورة مريم: ٦٩/١٩] بِالنَّصْبِ ورُوِيَ:

[إِذَا مَا لَقِيتَ بَنِي مَالِكٍ] فَسَلِّمْ على أَيِّهِمْ أَفْضَلُ

بالخفضِ، وقال **الطَّائِيُّ**:

[فَإِمَّا كِرَامٌ مُوسِرُونَ لَقِيتُهُم] فحَسْبِيَ مِنْ ذِي عِنْدَهم مَا كَفَانِيَا

وقال **الْعُقَيْلِيُّ**:

نَحْنُ اللَّذُونَ صَبَّحُوا الصَّبَاحَا [يَوْمَ النُّخَيْلِ غَارَةً مِلْحَاحَا]

قال **الشَّيْخ زَادَه في «شَرْحِ قَوَاعِدِ الْإِعْرَابِ»**:

لا فَرْقَ بَيْنَ «الْاسْمِيِّ» و«الْحَرْفِيِّ» في احْتِيَاجِهما إلى «الصِّلَةِ»، لكنَّ الْفَرْقَ بَيْنَهما أنَّ:

أ- «الموصولَ الْاسْمِيَّ»: مُفْتَقِرٌ إلى «عَائِدٍ»،

ب- بخلافِ «الْمَوْصُولِ الْحَرْفِيِّ»،

وهو خَمْسَةُ أَحْرُفٍ:

١- أَحَدُها: «أَنَّ» -بالفتحِ-، وتُوصَلُ بِـ«اسمِها وخبرِها».

٢- والثَّانِي: «كَيْ»، وتُوصَلُ بِـ«فعلٍ مُضَارِعٍ».

٣- والثّالثُ: «لَوْ»، خِلَافًا لمَنْ أَنْكَرَها.

٤- والرَّابعُ: «أَنْ» -بفَتْحِ الْهَمْزَةِ، وسُكُونِ النُّونِ-، وتُوصَلُ بِـ«فِعْلٍ مُتَصَرِّفٍ مُطْلَقًا»، خِلَافًا لِمَنْ مَنَعَ وَصْلَها بالْأَمْرِ.

وقال **الْهُذَلِيُّ**:

هُمُ اللَّاؤُونَ فَكُّوا الْغُلَّ عَنِّي [بِمَرْوِ الشَّاهِجَانِ وَهُمْ جَنَاحِي]

ب- والثَّانِي: نحوُ: «أَعْجَبَنِي أَنْ قُمْتَ»، أو «... ما قُمْتَ» إذا قُلْنَا بحَرْفِيَّةِ «مَا» الْمَصْدَرِيَّةِ، وفي هذا النَّوْعِ يُقَال: «الْمَوْصُولُ وصِلَتُه في مَوْضِعِ كذا»، لأنَّ «الْمَوْصُولَ» حرفٌ، فلا إِعْرَابَ له، لا لفظًا، ولا مَحَلًّا، وأمَّا قَوْلُ **أَبِي الْبَقَاءِ** في ﴿بِمَا كَانُوا يَكْذِبُونَ﴾ [سورة البقرة: ١٠/٢]: «إنَّ "ما": مَصْدَرِيَّةٌ، وصِلَتُها: "يَكْذِبُونَ"، وحُكْمُه مع ذلك بأنَّ "يَكْذِبُونَ" في مَوْضِعِ نصبٍ، خَبَرًا لِـ"كان"»: فظاهرُه مُتَنَاقِضٌ، ولَعَلَّ مُرَادَه: «أنَّ المصدرَ إنما يَنسبك من "ما" و"يَكْذِبُونَ"، لا منها ومن "كان"»، بناءً على قولِ **أَبِي الْعَبَّاسِ وأَبِي بكرٍ وأَبِي عليٍّ وأَبِي الفتحِ وآخرينَ**: «إنَّ "كان" الناقصةَ لا مصدرَ لها».

٥- والْخَامِسُ: «مَا»، (أ) وتُوصَلُ بِـ«فعلٍ مُتَصَرِّفٍ غَيْرِ الْأَمْرِ»، هذا عِنْدَ سِيبَوَيْهِ، (ب) وقد تُوصَلُ بِـ«الجملةِ الاسميَّةِ»، كما وَقَعَ في «**نَهْجِ الْبَلَاغَةِ**»: «بَقُوا في الدُّنْيَا ما الدُّنْيَا بَاقِيَةٌ». قال **الشّيخُ الرَّضِيُّ**: «وهو الْحَقُّ وإنْ كان [س٣٣أ] قَلِيلًا»[١].[٢] **انتهى مُلَخَّصًا**.

33a

فاحْفَظْه، فإنَّ **الْمُعْرِبِينَ** عن هذا التَّحْقِيقِ سَاكِتُون[٣]، و**أَكْثَرُ النَّاسِ** عنه غَافِلُونَ، بل: إذا قِيلَ هذا التَّحْقِيقُ عِنْدَ **عُلَمَاءِ زَمَانِنا وفُضَلَاءِ أَوَانِنا**: اسْتَبْعَدُوا لعَدَمِ اطِّلَاعِهم على دَقَائِقِ **الْعَرَبِيَّةِ**، فَضْلًا عن الْجُهَّالِ، جَعَلَنا اللهُ من الْوَاصِلِينَ إلى أَسْرَارِ **الْعُلُومِ الْأَدَبِيَّةِ**.

ط- واعْلَمْ: أنَّ هنا «وَجْهًا عَجِيبًا، وطَرْزًا غَرِيبًا»، ذكره **الْمَوْلَى عِصَامُ الدّينِ**، عليه رحمةُ مالكِ يومِ الدِّينِ، وهو:

أنَّ «اعْلَمْ»: يُسْتَعْمَلُ لمُجَرَّدِ التَّنْبِيهِ كـ«هَا»، فحِينَئِذٍ يكونُ كَلِمَةُ «انَّ» مَكْسُورَةً.[٤]

وهي مع اسمِها وخبرِها: «جملةٌ اسميَّةٌ»، لا مَحَلَّ لها من الإعرابِ لكونِها «ابْتِدَائِيَّةً».

(طَالِبِ)

بالْجَرِّ لفظًا، مُضَافٌ إليه لِـ«الْكُلِّ».

---

[١] انظر: رضي الدين الأستراباذي، **شرح الرضي على الكافية**، ج٤، ص٤٤١، حيث قال:
وصِلَةُ «ما» الْمَصْدَرِيَّة: أ- لا تكونُ عِنْدَ سِيبَوَيْهِ إلّا فِعْلِيَّةً، ب- وجَوَّزَ **غيرُه** أنْ تكونَ «اسميَّةً»، أيضًا، وهو الحقُّ، وإنْ كان ذلك قليلًا، كما في «**نَهْجِ البلاغةِ**»:
«بَقُوا في الدُّنْيَا ما الدُّنْيَا بَاقِيَةٌ»،
وقال **الشَّاعِرُ**:
أَعَلاقَةً أُمَّ الوُلَيِّدِ بَعْدَ مَا أَفْنَانُ رَأْسِكِ كالثُّغَامِ المُخْلِسِ
وأَجَازَ **ابْنُ جِنّي** كَوْنَ صِلَتِها «جَارًّا ومَجْرُورًا»، فيَجُوزُ على **مذهبِه**: «ما خَلَا زَيْدٍ» و«مَا عَدَا زَيْدٍ» -بالجرِّ-، و«ما» مصدريَّةٌ.

[٢] انظر: شيخزاده، **كاشف القناع والنقاب**، ص٢٦.

[٣] (س): «ساكتو» بدل «ساكتون».

[٤] انظر: عصام الدين الإسْفَرَايِيني، **عصام على الجامي**، ص٢٧٥، حيث قال:
وفرّق «**الصـــحاحُ**» بَيْنَ «أَمَّا» و«ألا»، فقال: «"أَمَّا" تحقيقٌ للكلامِ الذي يتلوه، تقول: "أَمَّا إنَّ زيدًا عاقلٌ"، تعني: "أنَّه عاقلٌ على الحقيقةِ دون المجازِ". وأمَّا "أَلَا": حرفٌ: يُفْتَتَحُ به الكلامُ للتَّنْبِيهِ، تقولُ: "أَلَا، إنَّ زَيْدًا قائمٌ"، كما تقولُ: "اعْلَمْ، إنَّ زَيْدًا خَارِجٌ"». هذا كلامُه، ومنه عُلِمَ: أنَّ «اعْلَمْ» يُسْـــتَعْمَلُ لمُجَرَّدِ التنبيهِ، وحينئذٍ يُنَاسَبُ أنْ يُجْعَلَ «انَّ» بعدها مكسورةً، فتَأَمَّلْ.

(مَعْرِفَةِ)

أ- مجرورٌ لفظًا، مضافٌ إليه لِـ«الطَّالِبِ».

ب- ولا يجوزُ: «أنْ يكونَ مَحَلُّ المجرورِ مَنْصُوبًا على أنَّه "مفعولٌ به" لِـ"الطَّالِبِ" على تقديرِ إضافةِ "الطَّالِبِ" إلى "الْمَعْرِفَةِ"».

ج- ولا يجوزُ أيضًا: «أنْ يكونَ "الطَّالِبُ" مُنَوَّنًا[1]، و"الْمَعْرِفَةُ" منصوبًا على أنَّه "مفعولٌ به" لِـ"الطَّالِبِ"»، لعَدَمِ اعْتِمَادِ «اسْمِ الْفَاعِلِ» على شيءٍ من «المبتدأِ»، و«الموصوفِ»، و«ذِي الحالِ»، و«كَلِمَةِ الاستفهامِ»، و«النَّفْيِ».

لا يُقَالُ: إنَّ «الموصوفَ» أَعَمُّ من أنْ يكونَ «ملفوظًا» أو «مُقَدَّرًا»، فلْيُقَدَّرِ الْمَوْصُوفُ، أيْ: «كُلُّ شخصٍ طَالِبٍ»، كما قَدَّرُوا في «يَا طَالِعًا جَبَلًا».

لأنَّا نقولُ: إنَّ «الْمَوْصُوفَ»، وإنْ كان أَعَمَّ مِنْ كونِه «مَلْفُوظًا» أو «مُقَدَّرًا» -عِنْدَ **ابنِ الحاجبِ** ومَنْ تَبِعَه-، إلّا أنَّه يَجِبُ أنْ يكونَ «مَلْفُوظًا» عِنْدَ **الْمُصَنِّفِ** على ما حَقَّقَه في «**امْتِحَانِ الْأَذْكِيَاءِ**»[2]، فظَهَرَ ضَعْفُ ما ذَكَرَه **بعضُ الأفاضلِ** [س٣٣ب] -ممَّنْ يُجَوِّزُ النَّصْبَ من **الْأَصْفِيَاءِ**. 33b

(الْإِعْرَابِ)

أ- بالْجَرِّ لفظًا، مُضافٌ إليه لِـ«المعرفةِ».

ب- ومَحَلُّ المجرورِ: منصوبٌ على «أنَّه مفعولٌ به لِـ"المعرفةِ"». كما صرّح به **الْمُصَنِّفُ** في بحث «الْإِعْرَابِ الْمَحَلِّيِّ»[3]، فاحْفَظْه، وأَجْرِ في أَمْثَالِه، فإنَّ **أكثرَ الْمُعْرِبِينَ** عنه سَاكِتُونَ، وأَكْثَرُ النَّاسِ عنه غَافِلُونَ.

(مِنْ مَعْرِفَةِ)

---

[1] (س): «منويا» بدل «مُنَوَّنًا».

[2] انظر: البرگوي، **امتحان الأذكياء**، درسعادت: شركت صحافيۀ عثمانيه، ١٣٠٩، ص ١٣١.

[3] انظر: الْبِرْگِوِيُّ، **إظهار الأسرار**، ص١٦٥، حيث قال:

وأمَّا «الْمَحَلِّيُّ» ففي مَوْضِعَيْنِ: أَحَدُهما: الاسمُ الْمُعرَبُ الْمُشْتَغِلُ آخرُه بإعرابٍ غَيْرِ مَحْكِيٍّ، نحو: «مَرَرْتُ بزَيْدٍ»، فإنَّه يُحْكَمُ على مَحَلِّ «زَيْدٍ» بالنَّصْبِ على المفعوليَّةِ. وكذا: «أَعْجَبَنِي ضَرْبُ زَيْدٍ»، و«مُرَّ بزَيْدٍ»، فـ«زيدٌ»: مرفوعُ المحلِّ على الفاعليَّةِ في الْأَوَّلِ، والنائبيَّةِ في الثَّانِي.

فـ:

أ- «مِنْ»: حَرْفُ جَرٍّ.

ب- و«الْمَعْرِفَةُ»: مجرورةٌ به لفظًا.

ج- و«الْجَارُّ مع المجرورِ»:

١- «ظَرْفٌ مستقرٌّ»[١]، خَبَرٌ بَعْدَ خَبَرٍ لِـ«لَا».

كما ذَكَرَه **مَوْلَانَا عَبْدُ الغفورِ** في «**حَاشِيَةِ الْجَامِي**» قُدِّسَ سِرُّه السَّامِي.

٢- أو «ظَرْفٌ لَغْوٌ»، مُتَعَلِّقٌ بالضّميرِ الْمُسْتَتِرِ في الظَّرْفِ الْمُسْتَقَرِّ -وهو «لِكُلِّ»- الرَاجِعِ إلى «الْبُدَّ»، فيكونُ محلُّ المجرورِ منصوبَ المحلِّ على «أنَّه مفعولٌ به غَيْرُ صريحٍ للضَّمِيرِ».

فإن قلتَ: ذُكِرَ في «**مُغْنِي اللَّبِيبِ**»:

أنَّ **الْجُمْهُورَ** من **الْبَصْرِيِّينَ** قدْ مَنَعُوا «تَعَلُّقَ "الْجَارِّ" بالضَّمِيرِ الرَّاجِعِ إلى "الْمَصْدَرِ"»[٢].

---

[١] بهامش (س):

ولا يجوزُ تَعَلُّقُه بـ«بُدَّ» على رأيِ **الْمُصَنِّفِ والجمهورِ** . وبهذا يَظْهَرُ فَسَادُ قَوْلِ **بَعْضِ الْمُعْرِبِينَ**: «إنَّ "اللَّامَ" مُتَعَلِّقٌ بِـ"بُدَّ"». **(منه)**

[٢] انظر: ابن هشام، **مغني اللبيب عن كتب الأعاريب**، ص١٥٤-١٥٥، حيث قال -عند «الْبَاءُ الْمُفْرَدَةُ حرفُ جرٍّ لأربعةَ عشر معنًى»-:

الرَّابع عشر: التَّوْكِيدُ، وهي الزَّائِدَةُ، وزيادتُها فِي سِتَّةِ مَوَاضِعَ:

أَحَدهَا: «الْفَاعِلُ»، وزيادتُها فيه: أ- وَاجِبَةٌ، ب- وغالبةٌ، ج- وضرورةٌ.

أ- فالواجبةُ: فِي نحوِ: «أَحْسِنْ بزَيْدٍ» في قَوْلِ **الْجُمْهُورِ**: «أنَّ الْأَصْلَ: "أَحْسَنَ زَيْدٌ"، بمَعْنَى "صَارَ ذَا حُسْنٍ" ثُمَّ غُيِّرَتْ صِيغَةُ «الْخَبَرِ» إلى «الطَّلَبِ»، وزِيدَتْ "الْبَاءُ" إصلاحًا للَّفْظِ».وأمَّا إذا قِيلَ بِـ«أَنَّهُ أَمْرٌ لَفْظًا ومعنًى، وأنَّ فيه ضميرَ الْمُخَاطَبِ مستترًا»: فـ«الباءُ» مُعَدِّيَةٌ مِثْلَهَا فِي: «امْرُرْ بزَيْدٍ».

ب- والغالبةُ: فِي فَاعِلِ «كَفَى»، نَحْوِ ﴿كَفَى بِاللهِ شَهِيدًا﴾ [سورة النساء: ١٦٦/٤].

وقال **الزَّجَّاج**: «دَخَلَتْ لتَضَمُّنِ "كَفَى" معنَى "اكْتَفِ"». وهو من الْحُسْنِ بمَكَانٍ، ويُصَحِّحُه قَوْلُهم: «اتَّقَى اللهَ امْرُؤٌ فَعَلَ خَيْرًا: يُثَبْ عَلَيْهِ»، أيْ: «لِيَتَّقِ» و«لِيَفْعَلْ» بدَلِيلِ جَزْمِ «يُثَبْ»، ويُوجِبُه قَوْلُهم: «كَفَى بِهِنْدٍ» بتَرْكِ «التَّاءِ»، فإنِ احْتُجَّ بالفاصلِ: فهو مُجَوِّزٌ، لا مُوجِبٌ بدَلِيلِ ﴿وَمَا تَسْقُطُ مِنْ وَرَقَةٍ﴾ [سورة الأنعام: ٥٩/٦]، ﴿وَمَا تَخْرُجُ مِنْ ثَمَرَاتٍ﴾ [سورة الفصلت: ٤٧/٤١]، فإنْ عُورِضَ بقَوْلِك: «أَحْسِنْ بِهِنْدٍ» فـ«التَّاءُ» لا تَلْحَقُ صِيغَ الْأَمْرِ، وإنْ كان مَعْنَاها الْخَبَرُ.

وَقَالَ **ابْنُ السَّرَّاجِ**: «الْفَاعِلُ ضَمِيرُ "الْاكْتِفَاءِ"». وصِحَّةُ قَوْلِه: مَوْقُوفَةٌ على «جَوَازِ تَعَلُّقِ "الْجَارِّ" بِـ"ضَمِيرِ

قلتُ: الْمُخْتَارُ قولُ **الْفَارِسِيِّ والرُّمَّانِيِّ**[1] **وابْنِ السَّرَّاجِ**[2] **والْكُوفِيِّينَ** -مِنْ «جَوَازِ تَعَلُّقِ "الْجَارِّ" بِـ"الضّميرِ[3] الراجعِ إلى المصدرِ"».[4] يُرْشِدُك إليه تَجْوِيزُ **المُحقِّقين** ذلك في «**شَرْحِ الْمِفْتَاحِ**»، عليهم رحمةُ الْمَلِكِ الْفَتَّاحِ.

(مِائَةِ)

أ- بالجرِّ لفظًا على «أنَّه مضافٌ إليه لِـ"المعرفةِ"».

ب- ومحلُّ المجرورِ[5]: نَصْبٌ على «أنَّه "مفعولٌ به" لها».

(شَيْءٍ:)

بالجرِّ لفظًا، مضافٌ إليه لـ«المِائَةِ».

(سِتُّونَ)

بالرَّفْعِ لفظًا، مُبْتَدَأٌ.

(مِنْهَا)

أ- ظرفٌ مُسْتَقَرٌّ، صِفَةٌ لِـ«سِتُّونَ».

ب- والضّميرُ المجرورُ في «مِنْهَا»: راجعٌ إلى «المائةِ».

ج- ولا يجوزُ: «أنْ يكونَ "الظرفُ الْمُسْتَقَرُّ" "حالًا" من "سِتُّونَ"»، لأنَّ «الحالَ» إذا كان صاحبُها «نكِرَةً مَحْضَةً»: يَجِبُ تقديمُها على صاحبِها على **الْقَوْلِ الصَّحِيحِ**.

الْمَصْدَرِ". وهو قَوْلُ **الْفَارِسِيِّ والرُّمَّانِيِّ**، أَجَازَا: «مُرُورِي بزَيْدٍ حَسَنٌ، وهو بعَمْرٍو قَبِيحٌ». وأَجَازَ **الْكُوفِيُّونَ** «إِعْمَالَه فِي الظَّرْفِ وغَيْرِه». ومَنَعَ **جُمْهُورُ الْبَصْرِيِّينَ** «إِعْمَالَه مُطلقًا».

[1] **الرُّمَّانِيّ**: أبو الحسن علي بن عيسى بن علي الرماني البغدادي (ت ٣٨٤هـ/٩٩٤م). انظر: الزركلي، **الأعلام**، ج٤، ص٣١٧؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج٧، ص١٦٢-١٦٣؛ Sedat Şensoy, "Rummânî", **DİA**, XXXV, 242-244.

[2] **ابن السَّرَّاجِ**: أبو بكر محمد بن السَّرِي البغدادي المعروف بـ«ابن السرّاج» (ت ٣١٦هـ/٩٢٩م): عالم في اللغة العربيةِ والأدبِ، وشاعرٌ. انظر: الزركلي، **الأعلام**، ج٦، ص١٣٦؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج١٠، ص١٩؛ Hüseyin Yazıcı, "İbnü's-Serrâc", **DİA**, XXI, 205-206.

[3] (س): «إلى الضمير» بدل «بالضمير».

[4] انظر: ابن هشام، **مغني اللبيب عن كتب الأعاريب**، ص١٥٤-١٥٥ (سبق نقل عبارته آنفا).

[5] (س): «ومحلُّ المحرورِ» بدل «ومحلُّ المجرورِ».

34a

د- ولا يَجُوزُ أيضًا: «أنْ يكونَ [س٣٤أ] "حالًا" من [نائبِ] فاعلِ "يُسَمَّى"» لِاسْتِلْزَامِه لِـ«كَوْنِ "النَّكِرَةِ الْمَحْضَةِ"[1] مُبْتَدَأً»، وهو لا يَجُوزُ عِنْدَ **الْجُمْهُورِ**، ومِنْهم **الْمُصَنِّفُ**[2].

هـ- ولا يجوز أيضًا: «أنْ يكونَ "خَبَرًا"، لِـ"مُبْتَدَأٍ محذوفٍ"، أيْ: "هو مِنْها"»، لعَدَمِ الْقَرِينَةِ على الْحَذْفِ مع لزومِ الالْتِبَاسِ، إذْ لا يُعْلَمُ حينئذٍ: «أنَّ "الظرفَ الْمُسْتَقَرَّ": خبرٌ لِـ"المحذوفِ"، أو صِفَةٌ لِـ"سِتُّونَ"؟».

(يُسَمَّى:)

أ- فِعْلٌ مُضَارِعٌ، مرفوعٌ تقديرًا بالعاملِ الْمَعْنَوِيّ.

ب- والضّميرُ الذي تَحْتَه: مَبْنِيٌّ على الفتحِ، مرفوعٌ محلًّا على «أنَّه "نائبُ الفاعلِ" لِـ"يُسَمَّى"».

ج- والجملةُ: «فعليَّةٌ»، مرفوعةٌ محلًّا على «أنَّه "خَبَرُ المبتدأِ"».

د- والمبتدأُ مع خَبَرِه: «جملةٌ اسميّةٌ»:

١- لا مَحَلَّ لها من الإعرابِ، لكونِها «ابْتِدَائِيَّةً»،

٢- أو لِلْجُمْلَةِ الاسْمِيَّةِ مَحَلٌّ من الإعرابِ، وهو: الْجَرُّ محلًّا على «أنَّه "صفةٌ" لِـ"المِائَةِ"».

كما ذكره **بعضُ الشَّارِحِينَ**.

٣- ولا يَخْفَى أَنَّ «جَعْلَ تلك الْجُمْلَةِ الاسْمِيَّةِ "حالًا" من "المائةِ"»، وإنْ لمْ يُوجَدْ مَانِعٌ من جِهَةِ **الْعَرَبِيَّةِ**، إلَّا أنَّه لا سَلَاسَةَ في الْمَعْنَى، والإعرابُ تابعٌ لِـ«سَلَاسَةِ الْمَعْنَى»، فمَتَى لمْ يَسْلَسْ المعنَى: لمْ يُفْعَلْ الإعراب، كما لا يَخْفَى على ذَوِي الْأَلْبَابِ.

(«عَامِلًا»)

بالنّصبِ لفظًا، مفعولٌ ثَانٍ لِـ«يُسَمَّى».

---

[1] بهامش (س):

وهي: «سِتُّونَ». **(منه)**

[2] انظر: الْبِرْگِوِيُّ، **إظهار الأسرار**، ص١١٤-١١٥.

(**وَثَلَاثُونَ**)[1]

أ- «الواوُ»: عاطفةٌ.

ب- و«الثَّلاثُونَ»[2]: بالرَّفْعِ لفظًا، مُبْتَدَأٌ.

(**يُسَمَّى**: «**مَعْمُولًا**»)

أ- والْفِعْلُ مع نَائِبِ الْفَاعِلِ: «جُمْلَةٌ فعليَّةٌ»، مرفوعةٌ محلًّا على «أنَّه "خَبَرُ الْمُبْتَدَأِ"».

ب- و«الجملةُ الاسْمِيَّةُ»:

١- لا محلَّ لها من الإعرابِ،

٢- أو مَحَلُّها مجرورٌ، عَطْفٌ على جُمْلَةِ «سِتُّونَ مِنْهَا يُسَمَّى: "عَامِلًا"».

(**وَعَشَرَةٌ**)

أ- «الواوُ»: أيضًا عاطفةٌ.

ب- و«الْعَشَرَةُ»: مرفوعةٌ لفظًا على «أنَّها "مبتدأٌ"».

وخبرُه قولُه:

(**يُسَمَّى**: «**عَمَلًا**»، و)

34b

«الْوَاوُ»: لِلْعَطْفِ التَّفْسِيرِيِّ. [س٣٤ب]

(«**إِعْرَابًا**».)

بالنَّصْبِ لَفْظًا، عَطْفُ تَفْسِيرٍ لِـ«الْعَمَلِ».

(**فَأُبَيِّنُ**)

أ- «الْفَاءُ»: ١- جَوَابِيَّةٌ، ٢- أو جَزَائِيَّةٌ.

ب- و«أُبَيِّنُ»: فِعْلٌ مُضَارِعٌ، معلومٌ، من بابِ «التَّفْعِيلِ»، مرفوعٌ لفظًا بالعاملِ المعنويِّ **عِنْدَ الجمهورِ**.

---

[1] (س): «وثَلْثُونَ» بدل «وثَلَاثُونَ».

[2] (س): «وثَلْثُونَ» بدل «وثَلَاثُونَ».

ج- والضّمِيرُ الْمُسْتَتِرُ فيه: «أنا»، وهو مَبْنِيٌّ على الفتحِ، مرفوعٌ محلًّا على «أنَّه فَاعِلُ "أُبَيِّنُ"».

د- وهو مع فاعلِه: «جملةٌ فعليَّةٌ»:

١- لا محلَّ لها من الإعرابِ، جوابٌ لِـ«إذا» الْمُقَدَّرِ[١]،

٢- أو «الجملةُ الفعليّةُ»: مجزومةٌ محلًّا على أنَّه جزاءٌ لِـ«إنْ» الْمُقَدَّرَةِ،

١- أيْ: «إذَا كَانَ الْأَمْرُ كَذَلِكَ ...»،

٢- أو «إنْ كَانَ الْأَمْرُ كَذَلِكَ: فأُبَيِّنُ».

فظَهَرَ أنَّ مَنْ قَصَرَ على الْأَوَّلِ: فقَدْ قَصَّرَ. ولِلّهِ دَرُّ **عَلِيٍّ القارِي**، عليه رحمةُ الملكِ الباري، حيث قَدَّرَ في مِثْلِه كَلِمَةَ «إذَا» في مَوْضِعٍ[٢]، وقَدَّرَ كلمةَ «إنْ» في موضعٍ آخَرَ[٣]، في «**شَرْحِ القصيدةِ الْبُرْدَةِ**»[٤]، الْمُسَمَّى بـ«**الذُّبْدَةِ**»[٥]، إشارةً إلى جَوَازِ التَّقْدِيرَيْنِ، وإلى جَوَازِ الْأَمْرَيْنِ[٦].

(لَكَ)

أ- «اللَّامُ»: حَرْفٌ من الحروفِ الجارّةِ، مُتَعَلِّقٌ بـ«أُبَيِّنُ».

---

[١] (س): «لـ"إذْ" الْمُقَدَّرِ» بدل «لـ"إذَا" الْمُقَدَّرِ».

[٢] انظر: علي القاري، **الزبدة في شرح البردة**، (تحقيق وتعليق: ماهر أديب حبّوش)، ط١، إسطنبول: دار اللباب، ١٤٣٧هـ/٢٠١٦م، ص٣٣، حيث قال:

فَكَيْفَ تُنْكِرُ حُبًّا بَعْدَ مَا شَهِدَتْ ... بِهِ عَلَيْكَ عُدُولُ الدَّمْعِ والسَّقَمِ

الاستفهامُ: للإنكارِ التَّوْبِيخِيِّ، أو للاسْتِبْعَادِ والتَّعَجُّبِ، و«الفاءُ»: فَصِيحَةٌ في جَوَابِ شرطٍ محذوفٍ، يَعْنِي: «إذَا دَلَّتِ الأدلةُ على المطلوبِ الذي هو حُبُّ المحبوبِ ...».

[٣] انظر: علي القاري، **الزبدة في شرح البردة**، ص٣٠، حيث قال:

فَمَا لِعَيْنَيْكَ إنْ قُلتَ اكْفُفَا هَمَتَا ... وَمَا لِقَلْبِكَ إنْ قُلْتَ اسْتَفِقْ يَهِمِ

«الفاءُ»: جوابُ شرطٍ محذوفٍ، تُسَمَّى: «فَصِيحَةً»، أيْ: «إنْ لمْ يَكُنْ بُكَاؤُكَ لأَجْلِ هذَيْنِ السَّبَبَيْنِ ...».

[٤] (س): «في "شَرْحِ القصيدةِ الْبُرْدَةِ"» بدل «في "شَرْحِ قصيدةِ الْبُرْدَةِ"».

[٥] (س): «الْمُسَمَّى بـ"الذُّبْدَةِ"» بدل «في «الْمُسَمَّى بـ«الزُّبْدَةِ"».

[٦] بهامش (س):

مِنْ «كَوْنِ مَحَلِّ الجملةِ: "مَجْزُومًا" أو "غَيْرَ مَجْزُومٍ"». (منه)

ب- و«الْكَافُ»: ضَمِيرٌ مجرورٌ مُتَّصِلٌ، مَبْنِيٌّ على الفتحِ، ١- مَحَلُّه القريبُ[١]: مجرورٌ بـ«اللَّامِ»، ٢- ومحلُّه الْبَعِيدُ: نَصْبٌ على «أنَّه مفعولٌ له لِـ"أُبَيِّنُ"».

ج-

١- ويجوزُ أنْ يكونَ «الجارُّ والمجرورُ»[٢] «ظرفًا مُسْتَقَرًّا»، منصوبَ المحلِّ على «أنَّه مَفْعُولٌ مُطْلَقٌ لِـ"أُبَيِّنُ" مَجازًا»، أيْ: «أُبَيِّنُ تَبْيِينًا كَائِنًا لَكَ».

وقِيلَ: يَجُوزُ أنْ يكونَ «الظّرفُ المستقَرُّ»:

٢- «خَبَرًا لمُبْتَدأٍ مَحْذُوفٍ»، أيْ: «هو كَائِنٌ لَكَ».

٣- وأنْ يكونَ «حَالًا» من «هذه»، قُدِّمَ عليها لجَوَازِ تَقْدِيمِ «الحالِ» على «صَاحِبِها».

وفيه: أنَّ «تقديمَ "الحالِ" على "ذِي الحالِ"» مشروطٌ بـ«عَدَمِ لُزُومِ الْالْتِبَاسِ»، وهٰهُنَا لو جُعِلَ «الظّرفُ الْمُسْتَقَرُّ» «حَالًا» عن «هذه»: للَزِمَ الْتِبَاسُ كونِه [س٣٥أ] حَالًا لغَيْرِ الحالِ، إذْ لا يُعْلَمُ: «أنَّه حالٌ من "هذه" قُدِّمَ عليها»، أو «مفعولٌ له لِـ"أُبَيِّنُ"». على أنَّه يَلْزَمُ حينئذٍ[٣] «الْفَصْلُ بَيْنَ "الحالِ" و"ذِي الحالِ" بقولِه: "بِإِذْنِ اللهِ تعالى"»، وهو ليس بمُسْتَحْسَنٍ، كما قُرِّرَ في مَحَلِّه. 35a

(-**بِإِذْنِ**)

أ- «الْبَاءُ»: حَرْفٌ من «الحروفِ الجارّةِ»، مُتَعَلِّقٌ بِـ«أُبَيِّنُ».

ب- و«الْإِذْنُ»: مجرورٌ به لفظًا.

ج- ومحلُّ المجرورِ:

١- نَصْبٌ على «أنْ يكونَ "مفعولًا به غَيْرَ صريحٍ" لِـ"أُبَيِّنُ"».

٢- أو «الجارُّ مع المجرورِ»: «ظرفٌ مُسْتَقَرٌّ»، منصوبٌ محلًّا على أنَّه:

(أ) «حالٌ من فاعلِ "أُبَيِّنُ"».

---

[١] (س): «مَحَلّ الغريبِ» بدل «مَحَلُّه القريبُ».

[٢] (س): «ويجورُ أنْ الجارّ والمجرور» بدل «ويجوزُ أنْ يكونَ الجارّ والمجرور».

[٣] (س): «ح» بدل «حينئذ».

(ب) أو «مفعولٌ مُطْلَقٌ لِـ"أُبَيِّنُ" مَجَازًا»، أيْ: «أُبَيِّنُ تَبْيِينًا كَائِنًا بِإِذْنِ اللهِ تَعَالَى». هذا إذا لمْ يكنْ قولُه «لَكَ» مَفْعُولًا مُطْلَقًا، إذْ لا يجوزُ «تَعَدُّدُ "الْمَفْعُولِ الْمُطْلَقِ النَّوْعِيِّ" بلا تَبَعِيَّةٍ»، فلا يُقَالُ: «ضَرَبْتُ ضَرْبًا حَسَنًا ضَرْبًا شَدِيدًا» بلْ: يُقَالُ: «ضَرَبْتُ ضَرْبًا حَسَنًا وضَرْبًا شَدِيدًا».

لا يُقَالُ: فَلْيُجْعَلِ الثَّانِي «بَدَلًا» عن الْأَوَّلِ.

لأنَّا نقولُ: يكونُ «الْبَدَلُ» حينئذٍ «بَدَلَ الْغَلَطِ»، وهو لا يَقَعُ في كَلَامِ **الْفُصَحَاءِ** بلا «بَلْ».

كما صرّح به **الْمُصَنِّفُ** في «**إظهارِ الأسرارِ**»[1] لذَوِي الْقُلُوبِ الْأَطْهَارِ.

ولا يُقَالُ أيضًا: فَلْيُقَدّرِ «الْحَرْفُ الْعَاطِفُ».

لأنَّا نَقُولُ: تَقْدِيرُه أَشَذُّ شُذُوذًا عِنْدَ **جُمْهُورِ الْعُلَمَاءِ**، خِلَافًا **لبَعْضِهم**، فإنَّ عِنْدَهم يَجُوزُ «حَذْفُ الْعَاطِفِ» قِيَاسًا مُطَّرِدًا.

(ج) **وقِيلَ**: يَجُوزُ كَوْنُ «الظَّرْفِ الْمُسْتَقَرِّ» «خَبَرَ الْمُبْتَدَأِ الْمَحْذُوفِ»، أيْ: «هو -يَعْنِي: التَّبَيُّنَ[2]-: بإِذْنِ ...».

(اللهِ)

أ- بالْجَرِّ لفظًا، مضافٌ إليه لِـ«الْإِذْنِ».

ب- ومحلُّ المجرورِ: مرفوعٌ على «أنَّه فَاعِلٌ لِـ"الإذنِ"».

(تَعَالَى-)

أ- فِعْلٌ ماضٍ، مَبْنِيٌّ على الفتحِ تقديرًا.

ب- والضَّمِيرُ الْمُسْتَتِرُ فيه: راجعٌ إلى «اللهِ» تَعَالَى، [س٣٥ب] وهو: «هو»، مَبْنِيٌّ على الفتحِ، مرفوعٌ محلًّا على «أنَّه فاعلٌ لِـ"تَعَالَى"». 35b

ج- وهو مع فاعلِه: «جملةٌ فعليَّةٌ»، لا محلَّ لها من الإعرابِ لكونِها «مُعْتَرِضَةً».

---

[1] انظر: الْبِرْگِوِيُّ، **إظهار الأسرار**، ص١٣٨-١٣٩، حيث قال:
و«بَدَلُ الْغَلَطِ»: إنْ كانَ ذِكْرُ «الْمُبْدَلِ منه» غَلَطًا، نحوُ: «رَأَيْتُ رَجُلًا حِمَارًا»، ولا يَقَعُ في كَلَامِ **الْفُصَحَاءِ**، بَلْ: يُورِدُونَه بِـ«بَلْ».

[2] (س): «التَّبَيُّن» بدل « التَّبْيين».

(هٰذِهِ)[1]

أ- «الْهَاءُ»: حَرْفُ تَنْبِيهٍ، مَبْنِيٌّ على السُّكُونِ، لا مَحَلَّ له من الإعرابِ.

ب-و«ذِهِ»: اسمٌ من «أَسْمَاءِ الإشارةِ»، مَبْنِيٌّ على الْكَسْرِ[2] أو السُّكُونِ، مَنْصُوبٌ مَحَلًّا على «أنَّه مفعولٌ به لِـ"أُبَيِّنُ"».

(الثَّلَاثَةَ)

بالنَّصْبِ لفظًا:

أ- صفةُ «هَذِه»،

ب- أو «عَطْفُ بَيَانٍ»،

ج- أو «بَدَلٌ» منها،

على الاخْتِلَافِ فيما بَيْنَ **النُّحَاةِ**، جَعَلَ اللهُ تَعَالَى سَعْيَهم سَبَبَ النَّجَاةِ.

كما صرَّح به **الْجَامِي**[3]، قُدِّسَ سِرُّه السَّامِي.

---

[1] بهامش (س):

قال **الْمُصَنِّفُ** [أي: **ابن هشام**] في **حَوَاشِيه** على «**التسهيل**»: «ذَكَرُوا لِـ"نَعْتِ اسمِ الإشارةِ" سِتَّةَ شُرُوطٍ:

الأوّلُ: أن يكونَ بِـ«أل».

الثَّانِي: أنْ يكونَ «جِنْسًا» لا «وَصْفًا»، وهذا غَالِبٌ، لا لَازِمٌ.

الثَّالِثُ: كَوْنُه «مُفْرَدًا». «[يا صاح] يا ذا الضَّامِرُ الْعَنْسِ [/والرَّحْلِ والْأَوْقَاتِ والْحِلْسِ]»: مُشْكِلٌ، وأُجِيبَ بِـ«أنَّ "الضامرُ الْعَنْسِ" موصولٌ ، وهو في حُكْمِ الْمُفْرَدِ»، وبِـ«أنَّه صِفَةُ محذوفٍ».

الرّابعُ: «الاتّصالُ»، فلا يُقَالُ: «مَرَرْتُ بِهَذَا فِي الدَّارِ الْفَاضِلِ» -وإنْ جَازَ: «مَرَرْتُ بالرَّجُلِ فِي الدَّارِ الْكَرِيمِ»-.

الخامسُ: أنَّه لا يُقْطَعُ.

السَّادِسُ: أنَّه لا يُخَالِفُ متبوعَه في إفرادٍ وغيرِه، فلا يَجُوزُ «... بِهَذَيْنِ الرَّجُلِ والْمَرْأَةِ». **(دَمَامِينِيّ)**

انظر: الدماميني، **تحفة الغريب في الكلام على مغني اللبيب**، ج٢، ص٥٧١ (قسم التركيب).

[2] بهامش (س):

على الاختلافِ بَيْنَ **النُّحَاةِ**، فـ: أ-عِنْدَ مَنْ قال: «إنَّ الاسْمَ في "ذِهِ" "ذا" فَقَطْ»: يَكُونُ مَبْنِيًّا على الْكَسْرِ، ب- وعِنْدَ مَنْ يَقُولُ: «الاسمُ مجموعٌ "هَذِهِ"»: يَكُونُ مَبْنِيًّا على السُّكُونِ. **(منه)**

[3] انظر: الجامي، **الفوائد الضيائية**، ص٣٣٥-٣٣٦، حيث قال:

(و) مثلُ: «مَرَرتُ **(بهذا الرَّجُلِ)**»، فإنَّ «هذا»: يَدُلُّ على «ذَاتٍ مُبْهَمَةٍ»، و«الرَّجُلَ»: على «ذاتٍ مُعَيَّنَةٍ»، وخُصُوصِيَّةُ «الذَّاتِ الْمُعَيَّنَةِ»: بمنزلةِ معنًى حاصلٍ في «الذَّاتِ الْمُبْهَمَةِ»، فلِهذا صَحَّ أنْ يَقَعَ «الرَّجُلُ» صفةً

وأمَّا ما قاله **الشَّارِحُ الكاملُ العالمُ** الشَّهِيرُ بـ«**أَحْمَدَ الصَّارِمِ**» مِنْ:

أنَّ في «كَوْنِ "الثَّلَاثَةِ" "بَدَلًا"» نَظَرًا.(١)

: فَلَمْ أَطَّلِعْ على وَجْهِ النَّظَرِ، ولَعَلَّه نَاشِئٌ من طُغْيَانِ الْقَلَمِ، واللهُ تَعَالَى أَعْلَمُ، وإليه يَنْتَهِي السّبِيلُ الْأَقْوَمُ.

ويَحْتَمِلُ:

د- أنْ يَكُونَ «الثَّلَاثَةَ» «مفعولًا به» لفِعْلٍ مُقَدَّرٍ، أيْ: «أَعْنِي بِهَا هَذِهِ الثَّلَاثَةَ»،

هـ- وأنْ تكونَ «خَبَرًا للمبتدأِ المحذوفِ»، أيْ: «هِيَ الثَّلَاثَةُ».

(عَلَى طَرِيقِ)

أ- كَلِمَةُ «على»: حَرْفٌ من «الحُرُوفِ الْجَارَّةِ»، مُتَعَلِّقٌ بـ«أُبَيِّنُ».

ب- و«الطَّرِيقُ»: مَجْرُورٌ به لفظًا.

ج- ومحلُّ المجرورِ:

١- نَصْبٌ على أنَّه «مفعولٌ به غَيْرُ صَرِيحٍ لِـ"أُبَيِّنُ"».

٢- أو «الْجَارُّ مع المجرورِ»: «ظَرْفٌ مُسْتَقَرٌّ»، «مفعولٌ مُطْلَقٌ مَجَازًا لِـ"أُبَيِّنُ"».

٣- أو «حَالٌ» من «هذه».

٤- أو «خَبَرٌ» للمبتدأِ المحذوفِ، أيْ: «هِيَ عَلَى طَرِيقِ ...»، كما قِيلَ.

فإن قلتَ: هَلْ يَجُوزُ كَوْنُ «الظّرفِ المستقرِّ» حَالًا من «الثَّلَاثَةِ» على تَقْدِيرِ «كونِها تَابِعَةً لِـ"هذه"»، و«كَوْنِ العاملِ في الحالِ "مَعْنَى الفعلِ"، وهو "هذه"»؟ [س٣٦أ] 36a

---

لِـ«هذا»، وفي الْمَوَاضِعِ الْأُخَرِ التي لا تَدُلُّ على هذا المعنَى لا يَصِحُّ أنْ يَقَعَ صفةً. وذهب **بعضُهم** إلى «أنَّ "الرَّجُلَ": بَدَلٌ عن "اسمِ الإشارةِ"»، **وبعضُهم** إلى «أنَّه "عطفُ بيانٍ"».

(١) انظر: قوش أطهلي أحمد أفندي، **شرح العوامل الجديد**، (Alaaddin Günay, **Kuşadalı Ahmed Efendi'nin Avâmil-i Cedîd Şerhi (Tahlil ve Tahkik),** (Yüksek Lisans Tezi), İstanbul: İstanbul Üniversitesi SBE, 2014)، ص٩٦ (قسم النص المحقق)، حيث قال:

و«الثلاثةَ»: أ- منصوبٌ، ١- صفةُ «ذِه»، ٢- أو عطفُ بيانٍ له، ٣- أو مفعولُ «أعني»، ب- أو مرفوعٌ، خبرُ «هي». وأما «كونُه "بدلًا"» :ففِيه نظرٌ.

قلتُ: لا يجوزُ، لأنَّه إذا أَمْكَنَ عَمَلُ «العاملِ القويِّ» في الشَّيْءِ: لا يجوزُ إِعْمَالُ «العاملِ الضَّعِيفِ».

صَرَّحَ به **ابنُ هشامٍ** في «**مُغْنِي اللَّبِيبِ عن كُتُبِ الْأَعَارِيبِ**»[1].

هذا.

وأمَّا مَا قاله **الشَّارِحُ الفاضلُ والْعَالِمُ الكاملُ**:

إنَّ «الظَّرْفَ الْمُسْتَقَرَّ»: «حَالٌ»: أ- من فَاعِلِ «أُبَيِّنُ»، ب- أو من مفعولِه، أيْ: أ- «مَاشِيًا ...»، ب- أو «مُشْتَمِلًا على طَرِيقِ ...»[2].

ففيه بَحْثٌ من وَجْهَيْنِ:

(أ) الْأَوَّلُ: أنَّ «الْمَشْيَ» و«الْاشْتِمَالَ» من «الْأَفْعَالِ الْخَاصِّة»، فلا يَكُونُ «الظَّرْفُ» «مُسْتَقَرًّا» **عِنْدَ الْجُمْهُورِ**، بلْ: يكونُ «ظَرْفًا لَغْوًا»، وهو لا يَقَعُ «حَالًا» و«خَبَرًا».

كما صَرَّحَ به **عِصَامُ الدِّينِ** في «**حاشيَةِ أَنْوَارِ التَّنْزِيلِ وأَسْرَارِ التَّأْوِيلِ**»، **والعَبَّادِي**[3] في «**حاشيةِ الْمُخْتَصَرِ**» **للمَوْلَى سَعْدِ الدِّينِ**.

فإن قلتَ: إنَّه مَشَى على غَيْرِ **مَذْهَبِ الْجُمْهُورِ** «من جَوَازِ خُصُوصِ الْفِعْلِ الْمُقَدَّرِ في "الظَّرْفِ الْمُسْتَقَرِّ"، بَلْ: أَوْلَوِيَّتِه عِنْدَ وُجُودِ قَرِينَةِ الْخُصُوصِ، لكَوْنِه أَكْثَرَ فَائِدَةً»، وقد اخْتَارَه **سَيِّدُ الْمُحَقِّقِينَ وسَنَدُ الْمُدَقِّقِينَ** في «**شَرْحِه**» لِـ«**الْمِفْتَاحِ**» الْمُسَمَّى بـ«**الْمِصْبَاحِ**»، **والْمَوْلَى حَسَن چَلَبِي** في «**حَاشِيَةِ التَّلْوِيحِ شَرْحِ التَّوْضِيحِ**».

---

[1] انظر: ابن هشام، **مُغْنِي اللَّبِيبِ عن كُتُبِ الْأَعَارِيبِ**، ص٧٥٦.

[2] انظر: قوش أطهلي أحمد أفندي، **شرح العوامل الجديد**، ص٩٦، حيث قال:
فالظرف أ- مفعول مطلق بالتقدير، والإضـــافة بيانيةٌ، ب- ويحتمل «الحاليَّةَ» من: ١- فاعلِ «أُبَيِّنُ»، ٢- أو مفعولِه، أي: ١- «مَاشِيًا ...»، ٢ أو «مُشْتَمِلًا ...» على طريق الإيجازِ بالمجاز.

[3] (س): «وعَبَّادِي» بدل «والْعَبَّادِي».
العَبَّادِي: شهاب الدين أحمد بن قاسم الصبّاغ العبّادي المصري (ت ٩٩٤هـــ/١٥٨٦م). انظر: الزركلي، **الأعلام**، ج١، ص١٩٨؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج٢، ص٤٨-٤٩؛ Ali Bardakoğlu, "Abbâdî, İbn Kāsım", **DİA**, I, 15.

قلتُ: اعْتِبَارُ «الْمُقَدَّرِ» في الْكَلَامِ: لَازِمٌ على وَفْقِ رَأْيِ الْقَائِلِ[1]، وقد عَرَفْتَ **مَذْهَبَ الْمُصَنِّفِ الكاملِ**.

ولقَائِلٍ أنْ يَقُولَ: قد لا يُرَاعِي **الشُّرَّاحُ رَأْيَ الْمُصَنِّفِينَ**[2]، بَلْ: يَتَكَلَّمُونَ بما هو صَوَابٌ عِنْدَهم[3].

على[4] **أنَّه يُمْكِنُ أنْ يُقَالَ**: قولُه: «أيْ: "مَاشِيًا" أو "مُشْتَمِلًا"»: ليس تَقْدِيرًا لمُتَعَلَّقٍ بخُصُوصِه، بلْ: أَرَادَ «الْمَشْيَ» أو «الاشْتِمَالَ» من «الكونِ» الْمُقَدَّرِ بقرينةِ الْمَقَامِ، فلا يَضُرُّ هذه الإرادةُ «كَوْنَ "الظَّرْفِ" "مُسْتَقَرًا"»، وإنما تَضُرُّه لو قُدِّرَ «الْمَشْيُ» أو «الاشْتِمَالُ» بخُصُوصِه.

ذَكَرَه **الدَّمَامِينِيّ** [س٣٦ب] في «**شَرْحِ مُغْنِي اللَّبِيبِ**» الْمُسَمَّى بـ«**تُحْفَةِ الْغَرِيبِ**»[5]. 36b

(ب) والبحثُ الثّانِي: أنَّ القانونَ: «إذا جاء شيءٌ صالحٌ لأنْ يكونَ "حالًا" من الفاعلِ والمفعولِ، ولمْ يُوجَدْ "قرينةٌ مُخَصِّصَةٌ"[6]: (١) فإنْ كان ذلك الشَّيْءُ بعدَهما: يَجِبُ أنْ يكونَ "حالًا" من "الْمُتَأَخِّرِ"، (٢) وإنْ كان بَيْنَهما أو قَبْلَهما: يجبُ[7] أنْ يكونَ "حالًا" من "الْمُتَقَدِّمِ"».

---

[1] (س): «رَءي الْقَائِلِ» بدل «رَأْي الْقَائِلِ».

[2] (س): «رَءي الْمُصَنِّفِينَ» بدل «رَأْيَ الْمُصَنِّفِينَ».

[3] (س): «صَوَابٌ عِنْدَه» بدل «صَوَابٌ عِنْدَهم».

[4] (س): تحت كلمة «على» بالمداد الأحمر: «علوية».

[5] (س): «في "شَرْحِ المُغْنِي اللَّبِيبِ" الْمُسَمَّى بـ"التُّحْفَةِ الْغَرِيبِ"» بدل «في "شَرْحِ مُغْنِي اللَّبِيبِ" الْمُسَمَّى بـ"تُحْفَةِ الْغَرِيبِ"».
انظر: الدماميني، **تحفة الغريب في الكلام على مغني اللبيب**، ج١، ص٢٥٤ (قسم التركيب)، حيث قال:
فإن قلتَ: إذ قيل: «زَيْدٌ عَلَى الْفَرَسِ»، والمعنى: «أنّه راكبٌ عليه»، فهل تُسَمِّيه «مُسْتَقَرًّا» أو «لغوًا»؟
قلتُ: أ- إنْ قُدِّرَ «راكبٌ» ابْتِدَاءً بخُصُوصِه: فهو «لَغْوٌ»، والْحَذْفُ جائزٌ، ب- وإنْ قُدِّرَ «مُسْتَقَرٌّ» أولا، وأُرِيدَ منه بحَسَبِ الْقَرِينَةِ «رَاكِبٌ»: فهو «ظَرْفٌ مُسْتَقَرٌّ»، والحذفُ واجبٌ. وفي «**حَاشِيَةِ الْكَشَّافِ**» **لمَوْلَانا سَعْدِ الدِّينِ التَّفْتَازَانِيّ** إشارةٌ إلى ذلك.

[6] بهامش (س):
وأمَّا إنْ وُجِدَت «قَرِينَةٌ مُخَصِّصَةٌ» -نحوُ: «ضَرَبَ زَيْدٌ هِنْدًا رَاكِبًا» أو «ضَرَبْتُ هِنْدًا عَالِمًا زَيْدٌ»، أو «عَالِمَةً ضَرَبَ زَيْدٌ هِنْدًا»-: فليس كذلك لـــ«عَدَمِ الْالْتِبَاسِ»، إذْ «الرَّاكِبُ» في الْمِثَالِ الْأَوَّلِ: لا يَحْتَمِلُ أن يكونَ «حالًا» من «هِنْدًا» لعَدَمِ الْمُطَابَقَةِ، وقِسْ الْبَاقِيَيْنِ عليه. **(منه)**

[7] بهامش (س):
دَفْعًا للْالْتِبَاسِ. **(منه)**

كما ذَكَرَه: (١) **عصامُ الدّينِ** في «**الْأَطْوَلِ**»[١] في بحث الإِطْنَابِ ردًّا **لِلْمَوْلَى سَعْدِ الدّينِ**[٢]، (٢) **ورَضِيُ الدّينِ**[٣] في «**شَرْحِ الْكَافِيَةِ**»[٤] في بحث «الْحَالِ»، (٣) **والْفَاضِلُ الْخِطَائِيُّ**[٥] في «**حاشيته**»[٦] لِـ«**الْمُطَوَّلِ**» في الْأَوَائِلِ.

فظَهَرَ أنَّ ما قال **الْمَوْلَى عصامُ الدّينِ** في «**الْأَطْوَلِ**» في عِلْمِ الْمعانِ، في قولِ **الشَّاعِرِ**:

كَمْ عَاقِلٍ عَاقِلٍ أَعْيَتْ مَذَاهِبُه وَجَاهِلٍ جَاهِلٍ تَلْقَاه مَرْزُوقًا

مِنْ:

أنَّ «مرزوقًا» «حالٌ» من «الفاعلِ» أو «المفعولِ»[٧]:

: مخالفٌ لما حَقَّقَه، فصَدَقَ في حَقِّه قَوْلٌ في حقِّه مَنْ قال[٨]: «من عَابَ: عِيبَ».

---

[١] انظر: عصام الدين الإسفراييني، **الأطول**، ج٢، ص٩٢، حيث قال:
(**ولَسْتَ بمُسْتَبْقٍ أَخًا لَا تَلُمُّه**) أيْ: «لا تُصْلِحُه». أ- «حالٌ» من «أخًا» لعمومِه بالنَّفْيِ، ب- وليس «حالًا» عن ضميرِ الْمُخَاطَبِ في «لَسْتَ» أو «مُسْتَبْقٍ»، لأنَّ «ما يَصْلُحُ "حالًا" عن "الفاعلِ" و"المفعولِ"»: فهو «حالٌ عمَّا يَتَّصِلُ به» إلَّا بقرينةٍ. ج- وليس «صفةً» لِـ«أخًا»، لأنَّ المعنَى على «أنَّك لستَ بمُسْتَبْقٍ أخًا إنْ لا تُصْلِحْ تَفَرُّقَ حالِه وذَمِيمَ خصالِه»، و«الحالُ»: أَقْرَبُ من معنَى «الشَّرْطِ» من «الصِّفَةِ»، لأنَّه قَيْدٌ للعاملِ، دُونَ «الصِّفَةِ».

[٢] انظر: سعد الدين التفتازاني، **المطول**، ص٤٩٧، حيث قال:
(**ولَسْتَ بمُسْتَبْقٍ أَخًا لَا تَلُمُّه**) حالٌ: أ- من «أخًا» لعُمُومِه بوُقُوعِه في سياقِ النَّفْيِ، ب- أو عن ضميرِ المخاطبِ في «لستَ»، وهذا أحسنُ من أنْ يكونَ صفةً لِـ«أخًا»، يُعْرَفُ بالتَّأَمُّل، يَعْنِي: «لا تَقْدِرُ على اسْتِبْقَاءِ مَوَدَّةِ أخٍ حالَ كونِك مِمَّنْ لا تَلُمُّه ولا تُصْلِحُه».

[٣] بهامش (س):
بالرّفْعِ، عَطْفٌ على «**عِصَامُ الدِّينِ**». **(منه)**

[٤] انظر: رضي الدين الأسترآبادي، **شرح الرضي على الكافية**، ج٢، ص١١-١٢.

[٥] (س): «والْفَاضِلُ الْخِتَائِيُّ» بدل «والْفَاضِلُ الْخِطَائِيُّ».

[٦] انظر: نظام الدين الخطائيّ، **الحاشية على المطول**، قسم محمد عاصم بَك، الرقم: ٤٩٨، ق٦أ.

[٧] انظر: عصام الدين الإسفراييني، **الأطول**، ج١، ص٤٠٩، حيث قال:
(**تَلْقَاه مَرْزُوقًا**): عَطْفٌ على «أَعْيَتْ مَذَاهِبُه»، ولا بَأْسَ إذِ المجرورُ مُقَدَّمٌ. ويَحْتَمِلُ: أ- أن يكونَ «مرزوقًا» «حالًا» من «المفعولِ»، ب- وأن يكونَ «حالًا» من «الفاعلِ»، أيْ: «تَلْقَاه مرزوقًا أَنْتَ بسَبَبِ مُلَاقَاتِه». وفيه مزيدُ مبالغةٍ في ثروتِه سِيَّمَا إذا جُعِلَ المضارعُ للاستمرارِ.

[٨] (س): «في حَقِّه قَوْل في حقِّه مَنْ قال» بدل «في حَقِّه قَوْلُ مَنْ قال» .

لا يُقَالُ: إنَّ ما نَقَلْتَه عن **هؤلاءِ الْعِظَامِ، والْكِرَامِ الْفِخَامِ**: مُعَارَضٌ بما ذَكَره **ابنُ هِشَامٍ** في «**مُغْنِي اللَّبِيبِ عن كُتُبِ الأعاريبِ**» من:

أنَّ ما يَحْتَمِلُ «كونُه "حَالًا" من "الفاعلِ" و"المفعولِ"»، نحوُ: «ضَرَبْتُ زَيْدًا ضَاحِكًا».[1]

لأنَّا نقولُ: قد رَدَّه **الدَّمَامِينِيُّ** في «**شَرْحِه**» له حيث قال:

نَصَّ العلماءُ على «أنَّ "الحالَ" إذا تَعَدَّدَتْ، وتَعَدَّدَ صاحبُها: لا يُجْعَلُ لغَيْرِ الْأَقْرَبِ إلَّا بدَلِيلٍ تَقْلِيلًا لِـ"الْفَصْلِ"»، فيَنْبَغِي أنْ يكونَ هنا كذلك، لأنَّ «كَوْنَها للأَقْرَبِ» سالمٌ عن «الفصلِ»، و«كونَها للأَبْعَدِ» مُسْتَلْزِمٌ لِـ«الفَصْلِ». وقد يُفَرَّقُ بِـ«أنَّ "الْفَصْلَ" هنا يَسِيرٌ، فجَائِزٌ»، وفيه نَظَرٌ.[2] **انتهى**.

(الْإِيجَازِ)

أ- بالجرّ لفظًا، مضافٌ إليه لِـ«الطَّرِيقِ».

ب- والإضافةُ: ١- **عِنْدَ الْمُصَنِّفِ**[3] لَامِيَّةٌ، ٢- وعند **البعضِ** [س٣٧أ] بَيَانِيَّةٌ. 37a

(فِي ثَلَاثَةٍ)

أ- كَلِمَةُ «فِي»: حَرْفُ جَرٍّ، مُتَعَلِّقٌ بِـ«أُبَيِّنُ».

ب- و«ثَلَاثَةٍ»: مَجْرُورٌ به لفظًا.

ج- ومَحَلُّ الْمَجْرُورِ:

١- نَصْبٌ على «أنَّه "مَفْعُولٌ فيه" لِـ"أُبَيِّنُ"»،

٢- أو «الْجَارُّ مع المجرورِ»: «ظَرْفٌ مُسْتَقَرٌّ»: (أ) «حَالٌ» من «هَذِهِ»، (ب) أو مَفْعُولٌ مُطْلَقٌ مَجَازًا لِـ«أُبَيِّنُ»،

(ج) أو خَبَرٌ لِلْمُبْتَدَأِ المحذوفِ.

---

[1] انظر: ابن هشام، **مغني اللبيب عن كتب الأعاريب**، ص٦٩٩، حيث قال:
من «الْحَالِ»: ما يَحْتَمِلُ كونُه من الفاعلِ، وكونُه من المفعولِ، نحوُ: «ضَـــرَبْتُ زيدًا ضَـــاحِكًا»، ونحوُ: ﴿وَقَاتِلُوا الْمُشْرِكِينَ كَافَّةً﴾ [سورة التوبة: ٣٦/٩].

[2] انظر: الدماميني، **تحفة الغريب في الكلام على مغني اللبيب**، ج٢، ص٥٣١ (قسم التركيب).

[3] انظر: الْبِرْكَوِيُّ، **إظهار الأسرار**، ص٦٧.

وما قِيلَ: «أنَّه حالٌ من فَاعِلِ "أُبَيِّنُ" أو مَفْعُولِه»: فقَدْ عَرَفْتَ آنِفًا ما فيه من تَحْقِيقِ الْمَقَامِ، وتَدْقِيقِ الْمَرَامِ، إنْ لمْ تَكُنْ في تفْصِيلِ الْكَلَامِ ذا الغَفْلَةِ[1] والْمَنَامِ.

(أَبْوَابٍ:)

بالْجَرِّ لفظًا، مضافٌ إليه لِـ«الثَّلَاثَةِ».

(الْبَابُ)

بالرَّفْعِ لفظًا، مُبْتَدَأٌ.

(الْأَوَّلُ:)

بالرَّفْعِ لفظًا على «أنَّه صِفَةُ "الْبَابُ"»

(فِي «الْعَامِلِ»)

أ- «ظَرْفٌ مُسْتَقَرٌّ»، مَرْفُوعٌ محلًّا على «أنَّه خَبَرُ الْمُبْتَدَأِ».

ب- والجملةُ: «اسميّةٌ»، لا محلَّ لها من الإعرابِ.

(الْبَابُ)

بالرَّفْعِ لفظًا، مُبْتَدَأٌ.

(الثَّانِي:)

بالرَّفْعِ تَقْدِيرًا، صِفَةُ «الْبَابُ».

(فِي «الْمَعْمُولِ»)

أ- «ظَرْفٌ مُسْتَقَرٌ»، خَبَرُ المبتدأِ.

ب- والجملةُ: «اسميَّةٌ»، لا محلَّ لها من الإعرابِ.

(الْبَابُ)

بالرَّفْعِ لفظًا، مُبْتَدَأٌ.

(الثَّالِثُ:)

---

[1] (س): «دا الغَفْلَةِ» بدل «ذا الغَفْلَةِ».

بالرَّفْعِ لفظًا، صفةُ «الْبَابِ»

(**فِي «الْإِعْرَابِ»**»)

أ- ظَرْفٌ مُسْتَقَرٌ، خَبَرٌ للمبتدأِ.

ب- والجملةُ: كالجملةِ السَّابِقَةِ.

[الباب الأول: في «العامل»]

[أقسام العامل]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي
الباب الأول: في العامل
وهو على ضَرْبَيْنِ:
أ- لَفْظِيّ،
ب- ومَعْنَوِيّ.
[أ- العامل اللفظي]
فـ«اللَّفْظِيُّ» على قسمَيْن:
١- سَمَاعِيّ،
٢- وقِيَاسِيّ.
[١- العامل السماعي]
فـ«السَّمَاعِيُّ» تسعةٌ وأربعون، وأنواعُه خَمسةٌ:

(الْبَابُ الْأَوَّلُ: فِي «الْعَامِلِ»)

إِعْرَابُه سَبَقَ آنِفًا، فلا نَشْتَغِلُ بذِكْرِه مرّةً أُخْرَى.

وهٰهُنَا احْتِمَالَاتٌ أُخَرُ ذَكَرَها[1] **بعضُ الْمُعْرِبِينَ**، وهي:

أ- كونُ «الْبَابِ»:

١- خَبَرًا للمُبْتَدَأِ المحذوفِ، أيْ: «ما سيُذْكَرُ: الْبَابُ الْأَوَّلُ»،

٢- ومُبْتَدَأً وخَبَره محذوفًا، أيْ: «الْبَابُ الْأَوَّلُ: ما سَيُذْكَرُ».

٣-ومَفْعُولًا لفِعْلٍ مُقَدَّرٍ، أيْ: «أَذْكُرُ الْبَابَ الْأَوَّلَ».

أَقُولُ: الاحتمالُ الْأَخِيرُ هو الْأَضْعَفُ، وما ذكرتُه هو الْأَلْطَفُ.

فعلى الْاحْتِمَالَيْنِ الْأَوَّلَيْنِ:

ب- فقولُه: «فِي الْعَامِلِ»: ١- «ظَرْفٌ مُسْتَقَرٌّ»: صِفَةٌ لِـ«الْبَابُ»،

---

[1] (س): «ذكره» بدل «ذكرها».

على رَأْيِ مَنْ جَوَّزَ «كَوْنَ الظَّرْفِ [س٣٧ب] الْمُسْتَقَرِّ صفةً لِلْمَعْرِفَةِ بتَقْدِيرِ الْمُتَعَلَّقِ اسمًا مُعَرَّفًا»، واخْتَارَه **الْمُصَنِّفُ**[١] في «**الْاِمْتِحَانِ**» في بَحْثِ «أَسْمَاءِ الْإِشَارَاتِ»[٢]. 37b

٢- أو «حالٌ» من «المبتدأِ» أو «الخبرِ»، والعاملُ فيها عِنْدَ **الْجُمْهُورِ**: الْفِعْلُ الْمَفْهُومُ من «لَامِ التَّعْرِيفِ» في «المبتدأِ» و«الخبرِ»، لأنَّهما لكونِهما مُعَرَّفَيْنِ بـ«اللَّامِ» كَانَا مَفْعُولَيْنِ لِـ«التَّعْرِيفِ»، فكأنَّه قِيلَ: «عَرَّفْتُ الْبَابَ»، فيكونُ الْحَالُ مُبَيِّنًا لهَيْئَةِ «المفعولِ معنًى»، كما في «هذا زَيْدٌ قَائِمًا».

ذَكَرَه **الْمَوْلَى عِصَامُ الدِّينِ** في **هَامِشِ** «**الْأَطْوَلِ**» -في قَوْلِ **صَاحِبِ** «**التَّلْخِيصِ**»[٣]: «الْفَصَاحَةُ لِلْمُفْرَدِ»-:

وعِنْدَ غَيْرِهم فالعَامِلُ في «الْحَالِ»: «النِّسْبَةُ بَيْنَ "الْمُبْتَدَأِ" و"الْخَبَرِ"».

فإن قلتَ: قد رَدَّ **الْمُصَنِّفُ النِّحْرِيرُ** في «**الْامْتِحَانِ**» في بَحْثِ «أَسْمَاءِ الْإِشَارَاتِ» «جَعْلَ **الْفَاضِلِ الْجَامِي** قَوْلَ **ابْنِ الْحَاجِبِ**: "لِلْمُذَكَّرِ" "حَالًا" من "ذا" في "وهِيَ ذَا"، و"العَامِلَ" "النِّسْبَةَ"»[٤] بِـ«أَنَّا لَمْ نَرَ مَنْ جَوَّزَ "الحالَ" عن "الْخَبَرِ"، وجَعَلَ "العاملَ" "النِّسْبَةَ"».[٥]

قلتُ: **الفاضلُ الجامِي**، قُدِّسَ سِرُّه السَّامِي: ثِقَةٌ **في الْعَرَبِيَّةِ**، و«عَدَمُ رُؤْيَةِ **الْمُصَنِّفِ الْكَامِلِ**» لا يَدُلُّ على «عَدَمِ **الذَّاهِبِ والْقَائِلِ**». على أنَّ **الْعَلَّامَةَ الثَّانِيَ الْمُحَقِّقَ التَّفْتَازَانِيَّ** أَشَارَ [إلى] الاخْتِلَافِ في «**شَرْحِ التَّلْخِيصِ**»، حيث قال في بَحْثِ «التَّذْنِيبِ»:

---

[١] (س): « المص» بدل «الْمُصَنِّفُ».

[٢] انظر: البرگوي، **امتحان الأذكياء**، ص ١٠٥.

[٣] صاحب «**التلخيص**»: أبو المعالي جلال الدين الخطيب محمد بن عبد الرحمن بن عمر بن أحمد القزويني الشافعيّ (ت ٧٣٩هـ/١٣٣٨م). انظر: الزركلي، **الأعلام**، ج٦، ص١٩٢؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج١٠، ص١٤٥-١٤٦؛ İsmail Durmuş, "Kazvînî, Hatîb", **DİA**, XXV, 156-157.

[٤] انظر: الجامي، **الفوائد الضيائية**، ص٣٣٨، حيث قال:

(**وهي**) أيْ: «أسماءُ الإشارةِ» (**ذَا**) حالَ كونِها (**لِلْمُذَكَّرِ**) الواحدِ، والعاملُ في «الحال»: معنَى الفعلِ المفهومِ من نِسْبَةِ الخبرِ إلى المبتدأِ.

[٥] انظر: البرگوي، **امتحان الأذكياء**، ص ١٠٥.

لا يَقَعُ «الْحَالُ»: أ- عن «نَكِرَةٍ»، ب- ولا عن «مُبْتَدَأٍ»، ج- ولا «خَبَرٍ» على الْأَصَحِّ.[1]

وإنَّ **الْمَوْلَى عَبْدَ اللهِ الْيَزْدِيَّ**، صَرَّحَ الاخْتِلَافَ في «**حَاشِيَةِ حَاشِيَةِ الْمُخْتَصَرِ** الشَّهِيرَةِ بِـ"**الْخِطَائِيِّ**"»[2]، في مَبَاحِثِ «الْفَصَاحَةِ والْبَلَاغَةِ»، إنْ أَرَدْتَ: فارْجِعْ إليها، حتَّى يكونَ بَالُك في السَّلَامَةِ.

38a

وأيضًا **لِلْمَوْلَى الْفَاضِلِ** [س٣٨أ] **حَسَن چَلَبِي** إِشَارَةٌ إلى الاخْتِلَافِ في «**حاشيةِ الْمُطَوَّلِ**»[3].

٣- ويجوزُ أنْ يكونَ «الظَّرْفُ الْمُسْتَقَرُّ»: «خَبَرًا» لِـ«الْمُبْتَدَأِ الْمَحْذُوفِ»، أيْ: «هو: في الْعَامِلِ».

٤- وأنْ يكونَ «خَبَرًا بعد خَبَرٍ»،

على تَقْدِيرِ «كَوْنِ "الْبَابُ" "خَبَرًا" لِـ"الْمُبْتَدَأِ الْمَحْذُوفِ"»، أيْ: «ما سَيُذْكَرُ: الْبَابُ الْأَوَّلُ، كَائِنٌ في بَيَانِ الْعَامِلِ».

(وَهُوَ)

أ- قال **عَلِيٌّ الْقَارِي** في «**شَرْحِ الْبُرْدَةِ**» الْمُسَمَّى بـ«**الزُّبْدَةِ**»:

---

[1] انظر: سعد الدين التفتازاني، **المطول**، ص٤٦٦، حيث قال:

ولمَّا بَيَّنَ «أَنَّ أيَّ جملةٍ تجبُ فيها "الواو"»: أَرَادَ أنْ يُبَيِّنَ «أنَّ أيَّ جملةٍ يَجُوزُ أنْ تَقَعَ "حالًا" بِـ"الواوِ"، وأيَّ جملةٍ لا يجوزُ ذلك فيها»، فقال: (**وكُلُّ جملةٍ خاليةٍ عن ضميرِ ما**) أيْ: «الاسمِ الذي (**يجوزُ أنْ يَنْتَصِبَ عنه حالٌ**)» وذلك بأنْ يكونَ: «فاعلًا» أو «مفعولًا»، «مُعَرَّفًا» أو «مُنَكَّرًا مخصوصًا»، لا: «مبتدأً» و«خَبَرًا»، ولا: «نَكِرَةً مَحْضَةً».

[2] (س): «بـ"الْخِتَائِيِّ"» بدل «بـ"الْخِطَائِيِّ"».

[3] انظر: حسن چلبي، **حاشية المطول**، ص٤٤١، حيث قال:

قوله: (**ولا نَكِرَةً مَحْضَةً**) يَنْبَغِي أنْ يُقَيَّدَ بـ«عدمِ تَقَدُّمِ الحالِ»، إذ يجوزُ «وقوعُ "النكرةِ المحضةِ" "ذا حال" إذا قُدِّمَ عليه "الحالُ"» -نحوُ «جَائَنِي رَاكِبًا رَجُلٌ»- على ما هو المشهورُ. اللّٰهُمَّ إلّا أن يُقَالَ: «"الجملةُ الحاليَّةُ الخاليةُ عن الضميرِ الحالية بِـ"الواوِ": لا يجوزُ تقديمُها على "ذيها" رِعايةً لأصلِ "الواوِ" الذي هو العطفُ»، لكنْ نَصَّ **ابْنُ أصبح** على «جوازِه عِنْدَ **الجمهورِ**»، وإن مَنَعَه **المَغاربةُ**. نَقَلَه **الدَّمَامِينِيُّ**، تَأَمَّلْ.

يُقْرَأُ بسكونِ «الْهَاءِ» في «وَهْوَ»، وهو **لُغَةٌ مَشْهُورَةٌ وقِرَاءَةٌ مُتَوَاتِرَةٌ**، فأَخْطَأَ من قال: «إنَّه من ضَرُورَاتِ الشِّعْرِ».[1] **انتهى**.

ب- و«الْوَاوُ»: لِلْابْتِدَاءِ.

ج- و«الضَّمِيرُ الْمَرْفُوعُ الْمُنْفَصِلُ»:

١- مَبْنِيٌّ على الفتحِ عِنْدَ **الْبَصْرِيِّينَ**، مَرْفُوعٌ محلًّا على «أنَّه مبتدأٌ».

٢- وأمَّا عِنْدَ **الْكُوفِيِّينَ**: فهو مَبْنِيٌّ على الضَّمِّ.

ومَبْنَى الخلافِ بَيْنَهم: أنَّ «الْوَاوَ»: ١- عِنْدَ **الْبَصْرِيِّينَ**: من نَفْسِ الْكَلِمَةِ، ٢- وعِنْدَ **الْكُوفِيِّينَ**: ليس منها، بَلْ: هو للإشباعِ، كـ«الْأَلِفِ» في قَوْلِ **الشَّاعِرِ**:

أَخُوكَ أَخُو مُكَاشَرَةٍ وَضِحْكٍ حَيَّاكَ الْإِلٰهُ فَكَيْفَ أَنْتَا

قال **الْفَاضِلُ رَضِيُّ الدِّينِ** في «**شرحِ الكافيةِ**»:

الْوَجْهُ: قَوْلُ **الْبَصْرِيِّينَ**: أ- لأنَّ «حَرْفَ الْإِشْبَاعِ» لا يَتَحَرَّكُ، ب- وأيضًا «حَرْفُ الإشباعِ» لا يُثْبَتُ إلَّا ضَرُورَةً.[2] **انتهى**.

---

[1] انظر: علي القاري، **الزبدة في شرح البردة**، ص٦٩، حيث قال:

فَهْوَ الذِّي تَمَّ مَعْنَاه وصُورَتُه ثُمَّ اصْطَفَاه حَبِيبًا بَارِئُ النَّسَمِ

يُقْرَأُ الْبَيْتُ بسُكُونِ «الهاءِ» في «فَهْوَ»، وبإِشْبَاعِها في «معناه»، وهما لُغَتَانِ مَشْهُورَتَانِ، وقِرَاءَتَانِ مُتَوَاتِرَتَانِ، فأَخْطَأَ مَنْ قال: «إنَّهما من ضَرُورَاتِ الشِّعْرِ».

[2] انظر: رضي الدين الأسترآبادي، **شرح الرضي على الكافية**، ج٢، ص٤١٩-٤٢٠، حيثُ قال:

وقالُوا في «الْغَائِبِ»: «هُوَ»، و«هُمَا»، و«هُمْ»، و«هِيَ»، وهُمَا»، و«هُنَّ». فـــ«الواوُ»، و«الياءُ» في «هو»، و«هي»: أ- عند **الْبَصْرِيِّينَ** من أَصْلِ الكلمةِ، ب- وعِنْدَ **الْكُوفِيِّينَ** لِـــ«الْإِشْبَاعِ»، والضميرُ في«هو»: «الهاءُ» وَحْدَها بدليلِ التَّثْنِيَةِ والْجَمْعِ، فإنَّك تَحْذِفُهما فيهما.

والْأَوَّلُ هو الوجهُ، لأنَّ «حرفَ الإشباعِ»: لا يَتَحَرَّكُ، وأيضًا «حرفُ الإشباعِ»: لا يُثْبَتُ إلَّا ضَرُورَةً، وإنَّما حُرِّكَتِ «الواوُ»، و«الياءُ»، لتَصِيرَ الكلمةُ بالفتحةِ مُسْتَقِلَّةً حتَّى يَصِحَّ «كونُها ضميرًا مُنْفَصِلًا»، إذ لولا الحركةُ: لكانتَا كأنَّهما للإشباعِ على ما ظَنَّ **الكوفيُّونَ**، ألا تَرَى: أنَّك إذا أردْتَ «عَدَمَ اسْتِقْلَالِهما»: سكنتَ «الواوَ» و«الياءَ»، نحوُ: «إنَّهُو»، و«بِهِي»، وكان قِيَاسُ الْمُثَنَّى والْجَمْعِ على مذهبِ **البصريِّينَ**: «هُوَ مَا»، و«هِيَ مَا»، و«هُوَمَ»، و«هِيَنَّ»، فحُذِفَ بحذفِ «الواوِ» و«الياءِ». والكلامُ في زيادةِ «الْمِيمِ» وحَذْفِ «الواوِ» في «جَمْعِ الْمُذَكَّرِ»، وزِيَادَةِ النُّونَيْنِ في «جَمْعِ الْمُؤَنَّثِ»: على ما ذَكَرْنا في «الْمُتَّصِلِ سواءً.

(عَلَى ضَرْبَيْنِ:)

أ- «ظَرْفٌ مُسْتَقَرٌّ»، خَبَرُ المبتدأِ.

ب- والجملةُ: اسميّةٌ:

١- لا محلَّ لها من الإعرابِ.

٢- **وقِيلَ**: «الْوَاوُ» في «وَهُوَ» كما يَجُوزُ لِـ«الابْتِدَاءِ»، يجوزُ لِـ«الْعَطْفِ»، فعلى هذا: يكونُ «الجملةُ الاسميّةُ»: معطوفةً على جُمْلَةِ «الْبَابُ الْأَوَّلُ: فِي الْعَامِلِ».

فإن قلتَ: قد ذَكَرَ **الشَّيْخُ عَبْدُ اللهِ**[١] في «**مُعْرِبِ الْإِظْهَارِ**» لذَوِي القلوبِ الأطهارِ:

إنَّ «الْوَاوَ» في «وَهُوَ» للاِسْتِئْنَافِ، لا: للاِبْتِدَاءِ.[٢]

وأَنْتَ قلتَ: «"الْوَاوُ": للاِبْتِدَاءِ».

38b

ثُمَّ قال الْمَوْلَى الْمَزْبُورُ في [س٣٨ب] **كتابِه**[٣] **المذكورِ**:

إنَّما حَمَلْنا على «الاسْتِئْنَافِ»[٤]، لا على «الْابْتِدَائِيَّةِ»، لأنَّ «الْوَاوَ» لا تَقَعُ في «الابتداءِ»، لأنَّه لا يُوجَدُ في **كَلَامِ الْعَرَبِ**: «وَزَيْدٌ قَائِمٌ» بـ«الواوِ»، بَلْ: «زَيْدٌ قَائِمٌ، وعَمْرٌو قَاعِدٌ»، وكذا في الأمثالِ. و«الاسْتِئْنَافُ» في **عُرْفِ النَّحْوِ**: «الْكَلَامُ الَّذِي جَاءَ على طَرِيقِ "السُّؤَالِ الْمُقَدَّرِ"».[٥]

---

[١] **الشَّيْخُ عَبْدُ اللهِ**: القيوجقلي عبد الله بن محمد بن ولي أفندي الآيديني (توفي بعد ١١٣٧هـ/١٧٢٥م). انظر: كحالة، **معجم المؤلفين**، ج٦، ص١٤٤؛ Mehmed Emin Yağcı, "Kuyucaklı Abdullah Efendi", **DİA**, Ek-2, 98-99.

[٢] انظر: القيوجقلي عبد الله أفندي، **زبدة الإعراب معرب الإظهار**، قسم لاله‌لي بالمكتبة السليمانية، الرقم: ٣٥٠٠، ق٤أ، حيث قال:

(**وهو**): «الْوَاوُ»: اسْتِئْنَافِيَّةٌ، إنَّما حَمَلْنا «الواوَ» على «الْاسْتِئْنَافِ»، لا على «الْابْتِدَائِيَّةِ»، لأنَّ «الواوَ» لا يقع في الابتداءِ، لأنَّه لا يُوجَدُ في كَلَامِ **الْعَرَبِ**: «وَزَيْدٌ قَائِمٌ» بِـ«الْوَاوِ»، بلْ: «زَيْدٌ قَائِمٌ، وعَمْرٌو قَاعِدٌ»، وكذا في أمثالِه. والْاِسْتِئْنَافُ في **عُرْفِ النَّحْوِيِّ**: «الكلامُ الذي جاء على طريقِ سُؤَالٍ مُقَدَّرٍ». و«هو»: مرفوعٌ محلًّا، راجعٌ إلى «مَا».

[٣] (س): «في في كتابه» بدل «في كتابه».

[٤] (س): «حَمَلْنا الاسْتِيناف» بدل «حَمَلْنا على الْاِسْتِئْنَافِ».

[٥] انظر: القيوجقلي عبد الله بن محمد بن والي أفندي الأيديني (توفي بعد ١١٣٧هـ/١٧٢٥م)، **زبدة الإعراب معرب الإظهار**،

قلتُ: فيه بَحْثٌ من وُجُوهٍ:

(أ) **أمَّا أَوَّلًا**:

فلأنَّ كَلَامَه مُشْعِرٌ -بَلْ: صَرِيحٌ- في «الْفَرْقِ بَيْنَ وَاوِ "الْابْتِدَاءِ" و"الْاسْتِئْنَافِ"»، وليس كذلك[1]، بَلْ: هما واحدٌ، كما يَظْهَرُ من كلامِ **ابْنِ هِشَامٍ** في «**مُغْنِي اللَّبِيبِ**»[2]، حَيْثُ عَبَّر عنه تَارَةً بِـ«الابْتِدَائِيَّةِ»، وتارةً أُخْرَى بِـ«الاسْتِئْنَافِيَّةِ». ومن كَلَامِ **مَكِّيٍّ**[3] -حيث قال عِنْدَ الْكَلَامِ على قولِ الْكَرِيمِ الْعَلَّامِ: ﴿وَطَائِفَةٌ قَدْ أَهَمَّتْهُمْ أَنْفُسُهُمْ﴾[4] [سورة آل عمران: ١٥٤/٣]-:

«الْوَاوُ»: أ- لِـ«الابْتِدَاءِ»، ب- وقِيلَ: لِـ«الحالِ»، ج- وقِيلَ: بمعنَى «إِذْ».[5]

(ب) **وأمَّا ثَانِيًا**:

فلأنَّ معنَى «الابتداءِ» في **عُرْفِ النُّحَاةِ**: لَيْسَ «الابتداءَ» [بمعنَى] «أَوَّلِ الْكَلَامِ» مِنْ غَيْرِ أَنْ يَتَقَدَّمَه شَيْءٌ»، وإنَّما مَعْنَاه في عُرْفِهم: «أنْ يَبْتَدِأَ كَلَامٌ بَعْدَ تَقَدُّمِ جُمْلَةٍ مُفِيدَةٍ من غَيْرِ أنْ يكونَ الْجُمْلَةُ الثَّانيةُ تُشَارِكُ الْأُولَى».

فإنْ كُنْتَ في رَيْبٍ مِمَّا يُلْقَى: فاسْتَمِعْ لِمَا يُتْلَى:

قسم لاله‌لي بالمكتبة السليمانية، الرقم: ٣٥٠٠، ق٤أ (سبق نقل العبارة آنفًا).

[1] بهامش (س):

ولا يخفى: أنَّه لو كان فَرْقٌ بَيْنَ وَاوِ «الابتداء» و«الاستئناف»: لَيُقَالُ: "الْوَاوُ": للاسْتِئْنَافِ». **(منه)**

[2] انظر: ابن هشام، **مغني اللبيب عن كتب الأعاريب**، ص٤٧٤-٤٧٥.

[3] **مَكِّيٍّ**: أبو محمد مكي بن أبي طالب حموش بن محمد القيسي (ت ٤٣٧هـ/١٠٤٥م). انظر: الزركلي، **الأعلام**، ج٧، ص٢٨٦؛ Tayyar Altıkulaç, "Mekkî b. Ebû Tâlib", **DİA**, XXVIII, 575-576.

[4] تمام الآيات: ﴿ثُمَّ أَنْزَلَ عَلَيْكُمْ مِنْ بَعْدِ الْغَمِّ أَمَنَةً نُعَاسًا يَغْشَى طَائِفَةً مِنْكُمْ وَطَائِفَةٌ قَدْ أَهَمَّتْهُمْ أَنْفُسُهُمْ يَظُنُّونَ بِاللَّهِ غَيْرَ الْحَقِّ ظَنَّ الْجَاهِلِيَّةِ يَقُولُونَ هَلْ لَنَا مِنَ الْأَمْرِ مِنْ شَيْءٍ قُلْ إِنَّ الْأَمْرَ كُلَّهُ لِلَّهِ يُخْفُونَ فِي أَنْفُسِهِمْ مَا لَا يُبْدُونَ لَكَ يَقُولُونَ لَوْ كَانَ لَنَا مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ مَا قُتِلْنَا هَاهُنَا قُلْ لَوْ كُنْتُمْ فِي بُيُوتِكُمْ لَبَرَزَ الَّذِينَ كُتِبَ عَلَيْهِمُ الْقَتْلُ إِلَى مَضَاجِعِهِمْ وَلِيَبْتَلِيَ اللَّهُ مَا فِي صُدُورِكُمْ وَلِيُمَحِّصَ مَا فِي قُلُوبِكُمْ وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ (١٥٤) إِنَّ الَّذِينَ تَوَلَّوْا مِنْكُمْ يَوْمَ الْتَقَى الْجَمْعَانِ إِنَّمَا اسْتَزَلَّهُمُ الشَّيْطَانُ بِبَعْضِ مَا كَسَبُوا وَلَقَدْ عَفَا اللَّهُ عَنْهُمْ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ حَلِيمٌ (١٥٥)﴾ [سورة آل عمران: ١٥٤/٣-١٥٥]

[5] انظر: مكي، **مشكل إعراب القرآن**، (تحقيق: حاتم صالح الضامن)، ط٢، بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤٠٥هـ/١٩٨٤م، ج١، ص١٨٧، حيث قال:

قَوْلُه: ﴿وَطَائِفَةٌ﴾ [سورة آل عمران: ١٥٤/٣]: ابْتِدَاءٌ، والْخَبَرُ: ﴿قَدْ أَهَمَّتْهُمْ﴾.

والْجُمْلَةُ: في مَوضِعِ نصبٍ على الْحَالِ.

وهذه «الْوَاوُ»: أ- قيل: «هي: وَاوُ الِابْتِدَاءِ». ب- وقيل: «وَاوُ الْحَالِ»، ج- وقيل: «هي: بمَعْنَى "إِذْ"».

قال **الْفَاضِلُ الرُّومِيُّ** في «**شَرْحِ القَصِيدةِ الْخَمْرِيَّةِ**»:

اعْلَمْ: أنَّ «الْوَاوَ» لا تَقَعُ في أَوَّلِ الكلامِ، وما يَذْكُرُه[1] **أَهْلُ اللُّغَةِ**: «أنَّ "الْوَاوَ": قد تكونُ لِـ"الابتداءِ"، و"الاستئنافِ"»، فمُرَادُهم: «أنْ يَبْدَأَ كَلَامٌ بَعْدَ تَقَدُّمِ جُمْلَةٍ مُفِيدَةٍ من غَيْرِ أنْ يكونَ الجملةُ الثّانِيَةُ تُشَارِكُ الْأُولَى». فأمَّا ابْتِدَاءُ الكلامِ من غَيْرِ أنْ يَتَقَدَّمَه شَيْءٌ بـ«الواوِ»: فغَيْرُ موجودٍ، و [س٣٩أ] لا جائزٍ[2]. ذَكَرَه صَاحِبُ «**الْبَدَائِعِ**»[3] **في كتاب الأيمانِ**.[4] **انتهى**. 39a

(ج) **وأمَّا ثَالِثًا**:

فلأنَّ «كَوْنَ "الاسْتِئْنَافِ" **في عُرْفِ النَّحْوِ** "الكلامَ الّذِي جَاءَ على طَرِيقِ السُّؤَالِ الْمُقَدَّرِ"»: ليس بمُسَلَّمٍ، فإنَّ هذا المعنَى **لأَهْلِ الْمَعَانِي، لا غَيْرُ**، بلْ: «الاسْتِئْنَافُ» **في عُرْفِ النُّحَاةِ**: «الْكَلَامُ الّذِي وَقَعَ في الابْتِدَاءِ»، سَوَاءٌ كان «جَوَابًا عن سُؤَالٍ مُقَدَّرٍ» أو لا.

صَرَّحَ به ابنُ هشامٍ في «**مُغْنِي اللَّبِيبِ عن كُتُبِ الْأَعَارِيبِ**».[5]

(أ- لَفْظِيٌّ.)

أ- بالرَّفْعِ لَفْظًا على «أنَّه خَبَرُ مبتدأٍ محذوفٍ»، أيْ: «الْأَوَّلُ مِنْهما: لَفْظِيٌّ».

ب- و«الجملةُ الاسميَّةُ»: اسْتِئْنَافِيَّةٌ.

(ب- وَمَعْنَوِيٌّ.)

---

[1] (س): «وما يَذْكُرُ» بدل «وما يَذْكُرُه».

[2] (س): «ولا لا جائز» بدل «ولا جائز».

[3] **صاحب «البدائع»**: علاء الدين أبو بكر بن مسعود بن أحمد الكاساني الحنفي (ت ٥٨٧هـ/١١٩١م). انظر: الزركلي، **الأعلام**، ج٢، ص٧٠؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج٣، ص٧٥-٧٦؛ Ferhat Koca, "Kâsânî", **DİA**, XXIV, 531.

انظر: الكاساني، **بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع**، (تحقيق وتعليق: علي محمد معوض، عادل أحمد عبد الموجود)، ط٢، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٢٤هـ/٢٠٠٣م، ج٤، ص٦١.

[4] انظر: كمال پاشا زاده، **شرح خمرية ابن الفارض لابن كمال باشا الحنفي**، (تحقيق وتقديم: إدريس مقبول)، ط١، إربد: عالم الكتب الحديث، ١٤٣٢هـ/٢٠١١م، ص٣٨.

[5] بهامش (س):

في بَحْثِ «انْقِسَامِ الْجُمَلِ الّتِي لا محلَّ لها من الإعرابِ». **(منه)**

انظر: ابن هشام، **مغني اللبيب عن كتب الأعاريب**، ص٤٧٤-٤٧٥.

أ- «الْوَاوُ»: للعطفِ.

ب- و«مَعْنَوِيٌّ»: خَبَرُ مبتدأٍ محذوفٍ، أيْ: «والثَّانِي منهما: مَعْنَوِيٌّ».

ج- و«الجملةُ الاسميّةُ»: عَطْفٌ على الجملةِ السّابقةِ.

د-

١- ويجوزُ أنْ يكونَا معًا «خَبَرًا للمبتدأِ المحذوفِ»، أيْ: «هُمَا: لَفْظِيٌّ وَمَعْنَوِيٌّ».

كذا قال **الفاضلُ والشّارحُ الكاملُ**[١].

أَقُولُ: فيه بَحْثٌ، لأنَّه:

(أ) إنْ أُرِيدَ بِـ«كَوْنِ "اللَّفْظِيّ" و"المعنويّ" معًا خبرًا عن لَفْظَةِ "هما"»: «أَنَّهما خَبَرٌ عنها بلا تَقْدِيرٍ»: فمَمْنُوعٌ، لأنَّه يَلْزَمُ حينئذٍ خُلُوُّ «الْخَبَرِ الْمُشْتَقِّ» عن «ضميرِ المبتدأِ»، لأنَّ «الضّميرَ» في «الْخَبَرِ» مُفْرَدٌ، وهو لا يَرْجِعُ إلى التَّثْنِيَةِ.

(ب) وإنْ أُرِيدَ بِـ«كونِهما خَبَرًا عن لَفْظَةِ "هما"»: «أَنَّهما خَبَرٌ بتقديرِ "الموصوفِ الجامِدِ"، أيْ: "هما: شَيْءٌ لَفْظِيٌّ، وشَيْءٌ مَعْنَوِيٌّ"»: فمُسَلَّمٌ، لٰكِنْ لا دلالةَ عليه[٢] في كلامِه.

وقد صرَّح **الْمُصَنِّفُ** في «**امتحانِ الأزكياءِ**»:

أنَّ مُجَرَّدَ «وُرُودِ الاعتراضِ»: لا يكونُ قرينةً.

قال **الْمَوْلَى عِصَامُ الدِّينِ** في «**شَرْحِ الْكَافِيَةِ**»:

إنَّ «الْخَبَرَ الْمُتَعَدِّدَ»: قد يكونُ «واجبَ التَّعَدُّدِ» لكَوْنِه «خَبَرًا عن مُتَعَدِّدٍ معنًى»، نحوُ: «هُمَا فَاضِلٌ وعَالِمٌ»: [س٣٩ب] ولا بُدَّ من «العطفِ»، ولا يُطَابِقُ المبتدأَ، لأنَّ ضميرَه لا يرجعُ إلى المبتدأِ، بَلْ: يرجعُ ضَمِيرُ كُلٍّ إلى موصوفِه، فهو في تقديرِ: «هما شَخْصٌ فَاضِلٌ، وشَخْصٌ عَالِمٌ»، و«الْعَطْفُ» ليس إلّا «صورةَ الْعَطْفِ»، إذ ليس لِـ«تَشْرِيكِ "المعطوفِ" و"المعطوفِ عليه" في النِّسْبَةِ»، بلْ: «المجموعُ -من حيث المجموعُ- 39b

---

[١] انظر: قوش أطهلي أحمد أفندي، **شرح العوامل الجديد**، ص١٠٢.

[٢] بهامش (س):

إلَّا أنْ يُقَالَ: «إذا كان للشَّيْءِ شَرْطٌ وقَيْدٌ مَعْلُومَانِ، فمَتَى تُرِكَا: فهما مُرَادَانِ»، كما قَالُوا. (منه)

منسوبٌ»، والمجموعُ يَسْتَحِقُّ إِعْرَابًا واحدًا إلَّا أنَّه أُعْرِبَ كُلُّ جُزْءٍ دَفْعًا للتَّحَكُّمِ.[1]

انتهى.

فاحْفَظْه، فإنَّه مِمَّا يَنْبَغِي حِفْظُه.

٢- ويجوزُ أنْ يكونَا مَجْرُورَيْنِ على «أنَّهما: بَدَلُ (أ) "الكلِ"، (ب) أو "الْبَعْضِ" من "ضَرْبَيْنِ"».

كذا قاله **الشَّارِحُ**[2]، وصَاحِبُ «**الإفصاحِ**» إلَّا أنَّه زَادَ «وجهًا آخَرَ»، وهو:

٣- كونُهما «عَطْفَ بيانٍ».

أقولُ:

(أ) في «جَوَازِ كونِهما "بَدَلَ البعضِ"»[3] نَظَرٌ، لأنَّه لا بُدَّ فيه -وكذا في «بدلِ الاشتمالِ»- من ضميرٍ راجعٍ إلى «الْمُبْدَلِ منه»، كما صرَّح **الْمَوْلَى ابنُ هشامٍ** في «**مُغْنِي اللَّبِيبِ عن كُتُبِ الأعاريبِ**»[4].

ولقَائِلٍ أنْ يَقُولَ: «"الضَّمِيرُ": كما يكونُ "لفظًا" يكونُ "تقديرًا"، كما صرّح به **الْمَوْلَى المزبورُ في كتابِه المذكورِ**[5]، فلْيَكُنْ "الضّميرُ" "مُقَدَّرًا" هنا، أيْ: "لَفْظِيٌّ منهما"، كما قال صَاحِبُ "**الإفصاح**" في مَوْضِعٍ آخَرَ».

قال الْمَوْلَى **الْعِصَامُ الْكَامِلُ**[6] في «**شَرْحِ الشَّمَائِلِ**» في أمثاله:

---

[1] انظر: عصام الدين الإسفراييني، **شرح الكافية**، ص٧٣-٧٤.

[2] انظر: قوش أطهلي أحمد أفندي، **شرح العوامل الجديد**، ص١٠٢.

[3] (س): «في "جَوَاب كونِهما بَدَلَ البعضِ"» بدل «في «جَوَازِ كونِهما بَدَلَ البعضِ"».

[4] انظر: ابن هشام، **مغني اللبيب عن كتب الأعاريب**، ص٦٢٧، حيث قال عند ذكرِه «الأشياءَ التى تحتاجُ إلى الرابطِ»:
السَّادِسُ والسَّابِعُ: بَدَلَا «الْبَعْضِ» و«الْاشْتِمَالِ»، ولا يَرْبِطُهما إلَّا «الضَّمِيرُ»:
أ- مَلْفُوظًا، نحوُ ﴿ثُمَّ عَمُوا وَصَمُّوا كَثِيرٌ مِنْهُمْ﴾ [سورة المائدة: ٧١/٥]، ﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ الشَّهْرِ الْحَرَامِ قِتَالٍ فِيهِ﴾ [سورة البقرة: ٢١٧/٢].
ب- أو مُقَدَّرًا، نحوُ ﴿[وَلِلَّهِ على النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ] مَنِ اسْتَطَاعَ [إِلَيْهِ سَبِيلًا]﴾ [سورة آل عمران: ٩٧/٣]، أيْ: «مِنْهم»، ونحوُ: ﴿قُتِلَ أَصْحَابُ الْأُخْدُودِ (٤) النَّارِ ...(٥)﴾ [سورة البروج: ٨٥/٤-٥]، أيْ: «فِيه».

[5] انظر: ابن هشام، **مغني اللبيب عن كتب الأعاريب**، ص٦٢٧.

[6] (س): «عِصَام الْكَامِل» بدل «العِصَامُ الْكَامِلُ».

إن كان العطفُ مُقَدَّمًا على الرَّبْطِ: فـ«بَدَلُ الْكُلِّ»، وإنْ كان بَعْدَ الرّبْطِ: فـ«بَدَلُ الْبَعْضِ من الكلِّ».

(ب) وكذا في «جَوَازِ "عَطْفِ البيانِ"» نَظَرٌ، لأنَّ «عَطْفَ الْبَيَانِ» لا يكونُ صِفَةً.

ولِلّهِ دَرُّ **الشَّارِحِ العالمِ** الشّهيرِ بـ«**أَحْمَدَ الصَّارِمِ**»[1]، حيث لمْ يَقُلْ بِـ«كونِهما "عَطْفَ بيانٍ"»، بلْ: اقْتَصَرَ على «الْبَدَلِ» في وقتِ البيانِ.

40a

٤- ويجوزُ كونُهما مَنْصُوبَيْنِ -وإنْ لمْ يُسَاعِدْه رَسْمُ الْخَطِّ- على «أنَّ الْأَوَّلَ: [س٤٠أ] «مفعولٌ به» لفِعْلٍ مُقَدَّرٍ، أيْ: «أَعْنِي بهما لَفْظِيٌّ»، والثَّانِيَ: عَطْفٌ على الْأَوَّلِ».

وهذا كما قال **الشَّارِحُ العارفُ الْجَامِي**، قُدِّسَ سِرُّه السَّامِي في «**شرحِ الكافية**»، عليه رحمةُ الملكِ الْوَافِيَةُ:

وأمَّا نصبُ «الْمُفْرَدِ» -وإنْ لمْ يُسَاعِدْه رَسْمُ الْخَطِّ-: فعلى «أنَّه "حالٌ"».[2]

(فَـ«**اللَّفْظِيُّ**»)

أ- «الْفَاءُ»: للتَّفْصِيلِ.

ب- و«اللَّفْظِيُّ»: مُبْتَدَأٌ.

(**عَلَى قِسْمَيْنِ**:)

أ- «ظَرْفٌ مُسْتَقَرٌّ»، خَبَرُ المبتدأِ.

ب- و«الجملةُ الاسْمِيَّةُ»: تَفْصِيلِيَّةٌ.

(**١- سَمَاعِيٌّ، ٢- وَقِيَاسِيٌّ**.)

إعرابُهما كإِعْرَابِ «لَفْظِيٌّ وَمَعْنَوِيٌّ»

(فَـ«**السَّمَاعِيُّ**»: **تِسْعَةٌ**)

---

[1] انظر: قوش أطهلي أحمد أفندي، **شرح العوامل الجديد**، ص١٠٢.

[2] انظر: الجامي، **الفوائد الضيائية**، ص٣٥-٣٦، حيث قال:

وأمّا نصبُه [أي: نصبُ «مفرد» في «الكلمةُ: لفظٌ وُضِعَ لمعنًى مُفْرَد»] -وإنْ لمْ يُسَاعِدْه رَسْمُ الخطِّ-: فعلى «أنه "حالٌ" من الضميرِ الْمُسْتَكِنِّ في "وُضِعَ"، أو من "المعنَى" -فإنَّه "مفعولٌ به" بواسطةِ "اللَّامِ"-». ووَجْهُ صِحَّتِه: أنَّ «الْوَضْعَ» وإنْ كان مُتَقَدِّمًا على «الإفرادِ» بحسب الذّاتِ، لكنَّه مُقَارِنٌ له بحسبِ الزَّمَانِ.

أ- «الْفَاءُ»: للتَّفْصِيلِ.

ب- و«السَّمَاعِيُّ»: مبتدأٌ.

ج- و«تِسْعَةٌ»: خَبَرُه.

د- والجملةُ: «اسميَّةٌ»، تَفْصِيلِيَّةٌ.

(وَأَرْبَعُونَ،)

عَطْفٌ على «التِّسْعَةِ».

(وَأَنْوَاعُهُ)

أ- «الْوَاوُ»: ١- للعطفِ، ٢- أو الاستينافِ.

ب- و«الْأَنْوَاعُ»: مبتدأٌ.

ج- و«الضّميرُ المجرورُ»: مُضَافٌ إليه لِـ«الْأَنْوَاعِ».

(خَمْسَةٌ)

أ- خَبَرُ الْمُبْتَدَأِ.

ب- و«الجملةُ الاسميّةُ»: عَطْفٌ على ١- الجملةِ السّابقةِ، ٢- أو اسْتِئْنَافٌ.

[أ- «العامل اللفظي»]

[١- «العامل السماعيُّ»]

[النوع الأول من «العامل السماعيِّ»: «حُرُوفٌ تَجُرُّ اسْمًا واحدًا فقط»]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي
النوعُ الأول: حروفٌ تَجُرُّ اسْمًا واحدًا فقط تُسمَّى: «**حُرُوفَ الْجَرِّ**»، و«**حُرُوفَ الْإِضَافَةِ**». وهي عشرون:

(**النَّوْعُ**)

مُبْتَدَأٌ.

(**الْأَوَّلُ**:)

صِفَةُ «النَوْعُ».

(**حُرُوفٌ**)

أ- خَبَرٌ.

ب- والجملةُ: «اسميّةٌ»، لا محلَّ لها من الإعرابِ لكونها «ابتدائيَّةً».

(**تَجُرُّ**)

أ- مُضَارِعٌ معلومٌ.

ب- فاعلُه: «هي» تَحْتَه، رَاجِعٌ إلى الحروفِ.

ج- والجملةُ:

١- مرفوعةُ المحلِّ[1] على «أنَّه صفةُ "الْحُرُوفِ"».

٢- ويجوزُ أنْ يكونَ الجملةُ: «اسْتِينَافًا» واقعةً جَوَابَ سُؤَالٍ مُقَدَّرٍ، أيْ: «ما شَأْنُها وعَمَلُها؟».

ومَنْ قَصَرَ على الْأَوَّلِ: فقد قَصَّرَ.

٣- **ولا يَبْعُدُ أنْ يُقَالَ**: «"الجملةُ الفعليّةُ": خَبَرٌ بَعْدَ خَبَرٍ». وقَدْ صرَّح **ابنُ هشامٍ** في «**مُغْنِي اللّبيبِ**»:

> أنَّه يجوزُ أنْ يكونَ «الْفَاضِلُ» في «زَيْدٌ عَالِمٌ فَاضِلٌ»: أ- خَبَرًا بَعْدَ خَبَرٍ، ب- أو صَفَةً له.[2]

فعلى هذا الظَّاهِرُ: أنْ يُقْرَأَ «يَجُرُّ» بصِيغَةِ الغائبِ الْمُذَكَّرِ، لأنَّ «المبتدأَ» مُذَكَّرٌ، وضميرُ الْمُؤَنَّثِ لا يَرْجِعُ إلى الْمُذَكَّرِ. [س٤٠ب] ويَجُوزُ أنْ يُقْرَأَ بـ«صِيغَةِ الْغَائِبَةِ الْمُؤَنَّثَةِ»، وإِرْجَاعُ ضَمِيرِ الْمُؤَنَّثِ بِـ«الْأَوَّلِ» بتأويلِه بـ«الْحُرُوفِ». 40b

(اسْمًا)

مفعولٌ به لِـ«تَجُرُّ»

(وَاحِدًا)

صفةُ «الاسْمِ».

---

[1] بهامش (س):

وقَوْلُ مَنْ قال بِـ«أنَّ الْجُمْلَةَ: مرفوعةُ المحلِّ على أنَّها "خَبَرُ مبتدأٍ محذوفٍ"، أيْ: "هِيَ تُسَمَّى"»: مَرْدُودٌ بِـ«أنْ لا قَرِينَةَ على الْحَذْفِ مع أنَّ "الْحَذْفَ" يَلْزَمُ منه الْالْتِبَاسُ، إذ لا يُعْلَمُ: أنَّها "خَبَرُ مبتدأٍ محذوفٍ" أو "استئنافٌ"» أو "صفةٌ"». **(منه)**

[2] انظر: ابن هشام، **مغني اللبيب عن كتب الأعاريب**، ص٧٤٣، حيث قال عند -«الباب الخامس: فِي ذكر الْجِهَات الَّتِي يدْخل الِاعْتِرَاض على المعرب من جِهَتهَا»-:

الْجِهَةُ التَّاسِعَةُ: أَلَّا يَتَأَمَّلَ عِنْدَ وُجُودِ الْمُشْتَبِهَاتِ، ولذلك أمثلةٌ:

...

الثَّاني: أ- نحو: «زَيْدٌ كَاتِبٌ شَاعِرٌ»، فإنَّ «الثاني»: ١- خَبَرٌ، ٢- أو صفةٌ للخبرِ، ب- ونحوُ: «زَيْدٌ رَجُلٌ صَالِحٌ»، فإنَّ «الثَّانِيَ»: صِفَةٌ، لا غَيْرُ، لأنَّ «الْأَوَّلَ» لا يكونُ خَبَرًا على انْفِرَادِه لعَدَمِ الفائدةِ، ومثلُهما: أ- «زَيْدٌ عَالِمٌ يَفْعَلُ الْخَيْرَ»، ب- و«زَيْدٌ رَجُلٌ يَفْعَلُ الْخَيْرَ».

(فَقَطْ)

أ- «الْفَاءُ»:

١- «جَوَابِيَّةٌ»، على ما ذَكَرَه **الفاضلُ التَّفْتَازَانِيُّ في «الْمُطَوَّلِ»**[١].

٢- أو «زَائِدَةٌ لَازِمَةٌ»، على ما ذَكَرَه **ابنُ هِشَامٍ** الّذِي هو مِنْ **أَفَاضِلِ الْكِرَامِ في «حَوَاشِي التَّسْهِيلِ»**[٢] **لأَصْحَابِ التَّحْصِيلِ**.

٣- وقد جَوَّزَ كِلَا الْوَجْهَيْنِ الْمَوْلَى **عِصَامُ الدِّينِ في «الْأَطْوَلِ»**[٣].

٤- أو «عَاطِفَةٌ» **عِنْدَ ابْنِ سِيدِ**[٤]، واخْتَارَه **الْمَوْلَى** الشَّهِيرُ بِـ**«ابْنِ كَمَالٍ الْوَزِيرِ» في «شَرْحِ إِصْلَاحِ الْمِفْتَاحِ»، والْمَوْلَى الدَّمَامِينِيُّ في «شَرْحِ مُغْنِي اللَّبِيبِ»**[٥] الذي بين **الشّروحِ** كالمصباحِ.

---

[١] انظر: سعد الدين التفتازاني، **المطول**، ص١٣٩، حيث قال -عند شرح قول القزوني «"البلاغة" لا يوصف بها الأخيران فقط»-:

وقولُه: «فقط»: من «أسماءِ الأفعالِ»، بمعنَى «انْتَهِ». وكثيرًا مَّا يُصَدَّرُ بِـ«الفاءِ» تَزْيِينًا للفظ، وكأنَّه جزاءُ شرطٍ محذوفٍ، أيْ: «إذا وَصَفْتَ بها الْأَخِيرَيْنِ: فَقَطْ»، أيْ: «... فانْتَهِ عن وَصْفِ الْأَوَّلِ بها».

[٢] انظر: الدماميني، **تحفة الغريب في الكلام على مغني اللبيب**، ج١، ص٦١٨-٦١٩ (قسم الأدوات والحروف)، حيث قال:

قال: (**والثَّانِي أنْ تكونَ بمعنَى «حَسْبُ»، وهذه مفتوحةُ «القافِ» وساكنةُ «الطّاءِ»**).

أقول: على ذلك جاء قولُ **الحريريّ في بعض «المقامات»**:

مَنْ ذَا الَّذِي مَا سَاءَ قَطْ وَمَنْ لَهُ الْحُسْنَى فَقَطْ

الْأُولَى: ظَرْفُ زمانٍ، الثانيَةُ: بمعنَى «حَسْبُ».

قال **المصنِّفُ في «حَوَاشِه على "التَّسْهِيلِ"»**: «ولَمْ يُسْمَعْ منهم إلَّا مَقْرُونًا بِـــ"الفاءِ"، وهي «زائدةٌ لازمةٌ» **عِنْدِي**، وكذا أَقُولُ في قولِهم "فحَسْبُ": "إنَّ الفاءَ زائدةٌ"».

[٣] انظر: عصام الدين الإسفراييني، **الأطول**، ج١، ص١٥٨-١٥٩، حيث قال:

(**يُوصَـــفُ بهـا الْأَخِيرَانِ**) أيْ: «الكلامُ، والْمُتَكَلِّمُ»، يُقَـالُ: «كَلَامٌ بَلِيغٌ»، و«رَجُـلٌ بَلِيغٌ». (**فَقَطْ**) أيْ: «لا الْمُفْرَدُ»، إذ لمْ يَسْـمَع «مُفْرَدٌ بَلِيغٌ». «فَقَطْ»: اسـمُ فِعْلٍ، بمعنَى «انْتَهِ»، و«الفاءُ»: أ- مَزِيدَةٌ تَزْيِينًا لِلَّفْظِ، ب- أو جَزَائِيَّةٌ، والتَّقْدِيرُ: «إذا وَصَفْتَ الْأَخِيرَيْنِ بها: فَانْتَهِ عن وصفِ الْأَوَّلِ بها».

[٤] **ابْنُ سِيد**: أبو محمد عبد الله بن محمد بن السِّيدِ البَطَلْيَوْسِي (ت ٥٢١هـ/١١٢٧م). انظر: الزركلي، **الأعلام**، ج٤، ص١٢٣؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج٦، ص١٢١-١٢٢؛ Mehmet Reşit Özbalıkçı, "Batalyevsî", **DİA**, V, 138-139.

انظر: الدماميني، **تحفة الغريب في الكلام على مغني اللبيب**، ج١، ص٦١٩-٦٢٠ (قسم الأدوات والحروف).

[٥] انظر: الدماميني، **تحفة الغريب في الكلام على مغني اللبيب**، ج١، ص٦١٩-٦٢٠ (قسم الأدوات والحروف).

ب- و«قَطْ»:

١- اسْمٌ من «أَسْمَاءِ الْأَفْعَالِ»، بمعنَى «يَكْفِي»،

٢- أو هو اسمٌ بمعنَى «حَسْبُ»، على ما في «**الْقَامُوسِ**»[١].

١- فعلى الْأَوَّلِ:

(أ) فهو مَبْنِيٌّ على السُّكُونِ:

(١) لا مَحَلَّ له من الإعرابِ، على الْقَوْلِ الصّحيحِ.

(٢) وفاعلُه: ضميرُ «هو» الرَّاجِعُ إلى «الاسْمِ الْوَاحِدِ».

(٣) والجملةُ الفعليَّةُ:

- «جَوَابٌ لشَرْطٍ محذوفٍ»، أيْ: «إذا كان الأمرُ كذلك: فيَكْفِيها الاسْمُ الْوَاحِدُ»،

- أو «اسْتِئْنَافِيَّةٌ»،

- أو عَطْفٌ على جُمْلَةِ «تَجُرُّ».

(ب) وقال **بَعْضُ النُّحَاةِ**: «قَطْ» مَبْنِيٌّ على السُّكُونِ:

(١) مرفوعٌ محلًّا، مبتدأٌ.

(٢) وفاعلُه الْمُسْتَتِرُ: قَائِمٌ مَسَدَّ الْخَبَرِ.

(ج) وقال **بعضُهم**: هو مَنْصُوبٌ محلًّا على أنَّه «مفعولٌ مُطْلَقٌ» لِـ«يَكْفِي» الْمُقَدَّرِ.

و«الجملةُ الفعليّةُ» على الْقَوْلَيْنِ الْآخِرَيْنِ: كالْقَوْلِ الْأَوَّلِ في الْوُجُوهِ الثَّلَاثَةِ.

٢- وعلى الثَّانِي:

(أ) هو مرفوعٌ محلًّا:

(١) على «أنَّه خَبَرُ مبتدأٍ محذوفٍ»، أيْ: «فَالْاسْمُ الْوَاحِدُ حَسْبُها»،

(٢) أو على «أنَّه مُبْتَدَأٌ»، وخَبَرُه محذوفٌ، أيْ: «فَحَسْبُها: الاسمُ الواحدُ».

---

[١] انظر: الفيروزآبادي، **القاموس المحيط**، ص٦٨٣، مادة (قط).

(ب) و«الجملةُ الاسميَّةُ»: (١) «جَوَابٌ»، (٢) أو استئْنافٌ، (٣) أو «عَطْفٌ [س٤١أ] على 41a
"تَجُرُّ"».

فإن قلتَ: قد اعْتَرَضَ **الْإِمَامُ الرَّازِيُّ**[١] على **الزَّمَخْشَرِيّ** في قولِه تعالى: ﴿وَالَّذِينَ كَفَرُوا بِآيَاتِ اللهِ أُولٰئِكَ هُمُ الْخَاسِرُونَ﴾[٢] [سورة الزمر: ٣٩/٦٣]:

أنَّ الْجُمْلَةَ معطوفةٌ على ﴿وَيُنَجِّي اللهُ الَّذِينَ اتَّقَوْا﴾ [سورة الزمر: ٣٩/٦١][٣]

بِـ:

أنَّ الجملةَ الاسْمِيَّةَ لا تُعْطَفُ على الْفِعْلِيَّةِ.[٤]

---

[١] **الإمام الرازي**: أبو عبد الله فخر الدين محمد بن عمر بن الحسين الرازي (ت ٦٠٦هـ/١٢١٠م. انظر: الزركلي، **الأعلام**، ج٦، ص٣١٣؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج١١، ص٧٩-٨٠؛ Yusuf Şevki Yavuz, "Fahreddin er-Râzî", **DİA**, XII, 89-95.

[٢] تمام الآيات: ﴿وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ تَرَى الَّذِينَ كَذَبُوا عَلَى اللهِ وُجُوهُهُمْ مُسْوَدَّةٌ أَلَيْسَ فِي جَهَنَّمَ مَثْوًى لِلْمُتَكَبِّرِينَ (٦٠) وَيُنَجِّي اللهُ الَّذِينَ اتَّقَوْا بِمَفَازَتِهِمْ لَا يَمَسُّهُمُ السُّوءُ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ (٦١) اللهُ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ وَكِيلٌ (٦٢) لَهُ مَقَالِيدُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالَّذِينَ كَفَرُوا بِآيَاتِ اللهِ أُولٰئِكَ هُمُ الْخَاسِرُونَ (٦٣)﴾ [سورة الزمر: ٣٩/٦٠-٦٣].

[٣] انظر: الزمخشري، **الكشاف**، ج٥، ص٣١٨، حيث قال:

فإن قلتَ: بما اتَّصَلَ قولُه: ﴿وَالَّذِينَ كَفَرُوا﴾ [سورة الزمر: ٣٩/٦٣]؟

قلتُ: بقولِه: ﴿وَيُنَجِّي اللهُ الَّذِينَ اتَّقَوْا﴾ [سورة الزمر: ٣٩/٦٢]، أي: «يُنَجِّي اللهُ الْمُتَّقِينَ بمَفَازَتِهم، والَّذِينَ كَفَرُوا هُمُ الْخَاسِرُونَ». واعْتَرَضَ بَيْنَهما بِـ«أنَّه خالقُ الأشياءِ كُلِّها، وهو مُهَيْمِنٌ عليها، فلا يَخْفَى عليه شَيْءٌ من أعمالِ الْمُكَلَّفِينَ فيها، وما يَسْتَحِقُّونَ عليها من الجزاءِ»، وقد جعل مُتَّصِلًا بما يَلِيه على «أنَّ كُلَّ شيءٍ في السَّمَاوَاتِ والأرضِ فاللهُ خالقُه، وفاتحُ بابِه، والَّذِينَ كَفَرُوا وجَحَدُوا أنْ يكونَ الأمرُ كذلك أولئك هم الخاسرونَ».

[٤] انظر: فخر الدين الرازي، **تفسير الفخر الرازي المشتهر بمفاتيح الغيب والتفسير الكبير**، ط١، بيروت: دار الفكر، ١٤٠٢هـ/١٩٨١م، ج٢٧، ص١٣، حيث قال:

الْمَسْأَلَةُ الثَّانِيَةُ: أَوْرَدَ صَاحِبُ «**الْكَشَّافِ**» سُؤَالًا، وهو: «أَنَّه بِمَ اتَّصَلَ قَوْلُهُ: ﴿وَالَّذِينَ كَفَرُوا﴾ [سورة الزمر: ٣٩/٦٠-٦٣]؟» وأَجَابَ عَنْهُ بِـ«أَنَّه اتَّصَلَ بقَوْلِه تَعَالَى: ﴿وَيُنَجِّي اللهُ الَّذِينَ اتَّقَوْا﴾ [سورة الزمر: ٣٩/٦١]، أَيْ: "يُنَجِّي اللهُ الْمُتَّقِينَ بمَفَازَتِهم، والَّذِينَ كَفَرُوا بِآيَاتِ اللهِ أولئك هُمُ الْخاسِرُونَ"، وَاعْتَرَضَ ما بَيْنَهُمَا "أَنَّه خَالِقٌ لِلْأَشْيَاءِ كُلِّها، وأَنَّ لَهُ مَقَالِيدُ السَّمَوَاتِ والْأَرْضِ"».

وأَقُولُ: هذا عِنْدِي ضَعِيفٌ من وَجْهَيْنِ:

الْأَوَّلُ: أَنَّ «وُقُوعَ "الْفَاصِلِ الْكَبِيرِ" بَيْنَ "الْمَعْطُوفِ" و"الْمَعْطُوفِ عليه" بعيدٌ.

الثَّانِي: أَنَّ قَوْلَه: ﴿وَيُنَجِّي اللهُ الَّذِينَ اتَّقَوْا بِمَفازَتِهِمْ﴾ جُمْلَةٌ فِعْلِيَّةٌ، وقَوْلَه: ﴿وَالَّذِينَ كَفَرُوا بِآيَاتِ اللهِ أُولٰئِكَ هُمُ الْخاسِرُونَ﴾ جُمْلَةٌ اسْمِيَّةٌ، و«عَطْفُ "الْجُمْلَةِ الْاسْمِيَّةِ" على "الْجُمْلَةِ الْفِعْلِيَّةِ"»: لا يَجُوزُ، بَلِ: الْأَقْرَبُ

قلتُ: رَدَّ هذا الاعْتِرَاضَ **الْمَوْلَى ابنُ هِشَامٍ** في «**مغنِي اللّبيبِ**» في «بَابٌ "فِي مَسَائِلَ مُفْرَدَةٍ"» بِـ:

أنَّ تَخَالُفَ الْجُمْلَتَيْنِ في «الْفِعْلِيَّةِ» و«الْاسْمِيَّةِ» لا يَمْنَعُ التَّعَاطُفَ.[1]

٣- وقال **التَّفْتَازَانِيُّ** في «**الْمُطَوَّلِ**»:

«قَطْ» بمعنَى «انْتَهِ».[2]

وقال بعضُ الْأَسَاتِيذِ:

«كَوْنُ "قَطْ" بمعنَى "انْتَهِ"»: لمْ يَثْبُتْ في **كُتُبِ اللُّغَةِ**.

ويُؤَيِّدُه عُدُولُ **نُورِ الدِّينِ** في «**الْهَوَادِي**» عن قولِ **الْمَزْبُورِ**، حيث قال في تَفْسِيرِ «فَقَطْ»:

أيْ: «فَحَسْبُها الْأَخِيرَانِ» أو «فَهُمَا يَكْفِيَانِها»، إذْ «قَطْ» بمعنَى «حَسْبُ» أو «يَكْفِي».[3]
انْتَهَى.

ولا يخفَى: أنَّ هذا اعْتِرَاضٌ لَطِيفٌ على **التَّفْتَازَانِيِّ**، كما لا يَخْفَى على الزَّكِيِّ الرَّبَّانِيِّ.

وأَقُولُ: **الْفَاضِلُ التَّفْتَازَانِيُّ** ثِقَةٌ في اللُّغَةِ، ولعلَّه ظَفِرَ في **كِتَابٍ** من **كُتُبِ اللُّغَةِ**، فإنَّها كَثِيرَةٌ، ولا يَلْزَمُ من «عَدَمِ وِجْدَانِ هذا الْمَعْنَى لِـ"قَطْ" في أَكْثَرِها»: «عَدَمُ وِجْدَانِه في كُلِّها»، ويُؤَيِّدُه «عَدَمُ تَعَقُّبِ **الْفَاضِلِ الْعِصَامِ** في "**الْأَطْوَلِ**"[4] مع شِدَّةِ تَعَقُّبِه»، بلْ: تَبِعَه في «كون "قَطْ"

عِنْدِي: أنْ يُقَالَ: «إنَّه لَمَّا وَصَفَ اللهُ تعالى نَفْسَه بِالصِّفَاتِ الْإِلٰهِيَّةِ والْجَلَالِيَّةِ -وهو كَوْنُه خَالِقًا لِلْأَشْيَاءِ كُلِّها، وكونُه مالكًا لمَقَالِيدِ السَّمَاوَاتِ والْأَرْضِ بِأَسْرِها-: قال بَعْدَه: "والَّذِينَ كَفَرُوا بهذه الْآيَاتِ الظَّاهِرَةِ الْبَاهِرَةِ أولئك هُمُ الْخَاسِرُونَ"».

[1] انظر: ابن هشام، **مغني اللبيب**، ص٧٢٤.

[2] انظر: سعد الدين التفتازاني، **المطول**، ص١٣٩، حيث قال:
وقولُه: «فقط»: من أسماءِ الأفعالِ، بمعنَى «انْتَهِ». وكثيرًا مَّا يُصَدَّرُ بِـ«الفاءِ» تَزْيِينًا للفظ، وكأنَّه جزاءُ شرطٍ محذوفٍ، أيْ: «إذا وَصَفْتَ بها الْأَخِيرَيْنِ: فَقَطْ»، أيْ: «... فانْتَهِ عن وَصْفِ الْأَوَّلِ بها».

[3] انظر: نور الدين حمزة بن درغود، **الهوادي في شرح المسالك**، ص٢٦.

[4] انظر: عصام الدين الإسفراييني، **الأطول**، ج١، ص١٥٨-١٥٩، حيث قال:
(**يُوصَفُ بها الْأَخِيرَانِ**)، أيْ: «الكلامُ، والْمُتَكَلِّمُ»، يُقَالُ: «كَلَامٌ بَلِيغٌ»، و«رَجُلٌ بَلِيغٌ». (**فَقَطْ**) أيْ: «لا: الْمُفْرَدُ»، إذ لمْ يَسْمَع: «مُفْرَدٌ بَلِيغٌ». «فَقَطْ»: اسمُ فِعْلٍ، بمعنَى «انْتَهِ». و«الفاءُ»: أ- مَزِيدَةٌ تَزْيِينًا لِلَّفْظِ، ب-

بمعنَى "انْتَهِ"». على أنَّ «الْمُثْبِتَ»: مُقَدَّمٌ على «النَّافِي»، على ما في «**حَاشِيَةِ الْقَاضِي**» **لِلْمَوْلَى سَعْدِي چَلَبِي**[1].

(**تُسَمَّى**:)

أ- مُضَارِعٌ مَجْهُولٌ.

ب- ونَائِبُ فاعلِه: «هي»، راجعٌ إلى «الْحُرُوفِ».

ج- و«الجملةُ الفعليّةُ»: كـجُمْلَةِ «تَجُرُّ» في الوجوهِ الثّلاثةِ.

د- **وقِيلَ**: يَحْتَمِلُ أنْ يكونَ الجملةُ خَبَرَ مبتدأٍ محذوفٍ، تقديرُه: «هي: تُسَمَّى».
41b
و«الجملةُ الاسْمِيَّةُ»: ١- صفةٌ بَعْدَ الصِّفَةِ، ٢- أو استئنافٌ. [س٤١ب]

أقولُ: فيه نَظَرٌ، لأنَّ «جَوَازَ حذفِ المبتدأِ»: مشروطٌ بـ«عَدَمِ لُزُومِ "الْاِلْتِبَاسِ"»، وهٰهُنَا إذا حُذِفَ «المبتدأُ»: يَلْزَمُ «"الْاِلْتِبَاسُ"»، إذْ لا يُعْلَمُ: «أنَّ "الصِّفَةَ" مَثَلًا: جُمْلَةٌ "فِعْلِيَّةٌ" أو "اسْمِيَّةٌ"؟»، فيَلْزَمُ ذِكْرُ «المبتدأِ» لدفْعِ الْاِلْتِبَاسِ، كما قال **النُّحَاةُ** في بَحْثِ «الْمَوْصُولِ»:

إنَّ «الْعَائِدَ»: إذا كان «مبتدأً»: أ- يجوزُ حذفُه إذا لمْ يَكُنْ «الْخَبَرُ» «جُمْلَةً» أو «ظَرْفًا»، نحوُ «جَاءَنِي الَّذِي خَيْرٌ مِنِّي»، أيْ: «... هو خَيْرٌ مِنِّي». ب- وأمَّا إذا كان «الخبرُ» «جُمْلَةً» أو «ظَرْفًا» -نحوُ: «جَاءَنِي الَّذِي هو ضَرَبَ»، أو «... في الدَّارِ»-: فلا يَجُوزُ حذفُه.

والْفَرْقُ: أ- أنَّ «الْخَبَرَ» إذا كان «مُفْرَدًا»: لا يَلْزَمُ «الْاِلْتِبَاسُ» بشَيْءٍ، إذ «الْمُفْرَدُ» لا يَقَعُ «صِلَةً»، فهو دَلِيلٌ على «حَذْفِ المبتدأِ». ب- وإذا كان «الْخَبَرُ» «جُمْلَةً» أو «ظَرْفًا»: يَلْزَمُ «الْاِلْتِبَاسُ»، لأنَّ «الجملةَ» أو «الظَّرْفَ» يَقَعُ «صلةً»، فلا يُعْلَمُ إذا حُذِفَ «المبتدأُ»: «أنَّ "الصِّلَةَ": "جُمْلَةٌ فِعْلِيَّةٌ"، أو "ظَرْفِيَّةٌ"، أو "جُمْلَةٌ اسْمِيَّةٌ"؟».

ذكره الدَّمَامِينِيُّ في «شَرْحِ مُغْنِي اللَّبِيبِ عن كُتُبِ الْأَعَارِيبِ»

(«حُرُوفَ»)

أو جَزَائِيَّةٌ، والتَّقْدِيرُ: «إذا وَصَفْتَ الْأَخِيرَيْنِ بها: فانْتَهِ عن وصفِ الْأَوَّلِ بها».

[1] **سعدي چلبي**: سعد الله بن عيسى الشهير بـ«سعدي چلبي» (ت ٩٤٥هـ/١٥٣٩م). انظر: الزركلي، **الأعلام**، ج٣، ص٨٨-٨٩؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج٤، ص٢١٦؛ Mehmet İpşirli, Ziya Demir, "Sâdî Çelebi", **DİA**, XXXIV, 404-405.

مَفْعُولٌ ثَانٍ لـ«تُسَمَّى».

(**الْجَرِّ**»»)

مشغولٌ بإِعْرَابِ الْحِكَايَةِ، لا مضافٌ إليه لـ«الْحُرُوفِ» لِمَا حَقَّقَه **الْمُصَنِّفُ** في «**الْامْتِحَانِ**»[1] لخَوَاصِّ الْإِنْسَانِ: «أنَّ مِثْلَ "عَبْدِ اللهِ" -عَلَمًا- كَلِمَةٌ، لا كَلِمَتَانِ، وإعرابُ جُزْءِ الْأَوَّلِ: لَفْظِيٌّ، والثَّانِي: مشغولٌ بإعرابِ الْحِكَايَةِ»، فاحْفَظْ يا **أَهْلَ الْعِرْفَانِ**.

(«**وَحُرُوفَ الْإِضَافَةِ**».)

أ- «الْوَاوُ»: للْعَطْفِ.

ب- و«الْحُرُوفُ»: بالنَّصْبِ لفظًا، عَطْفٌ على «الْحُرُوفِ».

ج- و«الْإِضَافَةُ»:

١- مشغولٌ بإعرابِ الْحِكَايَةِ لِمَا عَرَفْتَ.

٢- ومَنْ قَالَ: «"الْجَرُّ" أو "الْإِضَافَةُ": مُضَافٌ إليه لِـ"الْحُرُوفِ"»: فقَدْ عَدَلَ عن **مَذْهَبِ الْمُصَنِّفِ**، كما لا يَخْفَى على الْمُنْصِفِ.

42a

(**وَهِيَ** [س٤٢أ] **عِشْرُونَ**:)

أ- «الْجُمْلَةُ الاسْمِيَّةُ»:

١- عَطْفٌ على الجملةِ السَّابِقَةِ،

٢- أو «اسْتِئْنَافِيَّةٌ»،

٣- أو «اعْتِرَاضِيَّةٌ».

كذا قال **الشَّارِحُ الْفَاضِلُ** الشَّهِيرُ بـ«**أَحْمَدَ الصَّارِمِ**»[2] بَيْنَ الْأَنَامِ.

---

[1] انظر: البرگوي، **امتحان الأذكياء**، ص١١٢-١١٣.

[2] انظر: قوش أطهلي أحمد أفندي، **شرح العوامل الجديد**، ص١١٥، حيث قال:
(**وهي**)، أي: حروفُ الجرِّ، مبتدأٌ، (**عشرونَ**): حرفًا، مرفوعٌ بِـــ«الواوِ»، خبرُه، والجملةُ: أ- عطفٌ، ب- أو استئنافٌ، ج- ويَحْتَمِلُ الاعتراضيَّةَ.

وفيه: أنَّ وُقُوعَ «الاعْتِرَاضِ» في آخِرِ الْكَلَامِ: قَوْلٌ ضَعِيفٌ، كما صرَّح به **الْمَوْلَى حَسَن چَلَبِي**، فلا يَصِحُّ حَمْلُ كَلَامِ **الْمُصَنِّفِ** عليه في هذا الْمَقَامِ.

ولقَائِلٍ أنْ يَقُولَ: إنَّ **الْمُصَنِّفَ** مِمَّنْ جَوَّزَ «وُقُوعَ "الاعْتِرَاضِ" في آخِرِ الْكَلَامِ لِإِفَادَةِ الْمَرَامِ»، كما يَظْهَرُ في بَحْثِ «تَخْفِيفِ "لٰكِنَّ"» من «**امْتِحَانِ الْأَزْكِيَاءِ**»، فلا ضَرَرَ في «الْحَمْلِ على "الْاعْتِرَاضِ"»، كما لا يَخْفَى على ذَوِي الْقُلُوبِ الطّاهِرَةِ مِنَ **الْأَصْفِيَاءِ**.

[الأول من «حروف الجر» الباء]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي	
الأول	: **الباءُ**
	نحو: «آمَنْتُ بِاللهِ، وبِه لَأُبْعَثَنَّ».

(الْأَوَّلُ: الْبَاءُ)

«الْجُمْلَةُ الاسْمِيَّةُ»: «اسْتِئْنَافِيَّةٌ».

(نَحْوُ:)

أ- مَرْفُوعٌ لفظًا، «خَبَرٌ للمبتدأِ المحذوفِ»، أيْ: «هو: نَحْوُ»،

ب- أو مَنْصُوبٌ، «مَفْعُولٌ به لفعلٍ مُقَدَّرٍ»، تقديرُه: «أَعْنِي به نَحْوَ»،

ج- أو «مفعولٌ مُطْلَقٌ لفعلٍ مُقَدَّرٍ»، أيْ: «أُمَثِّلُ نَحْوَ».

وهذه الوجوهُ الثَّلَاثَةُ بَيْنَ **الْمُعْرِبِينَ** شَائِعَةٌ[1]، ومن زَادَ عليها «وَجْهًا آخَرَ»، بِـ«كَوْنِهُ منصوبًا على إِسْقَاطِ حَرْفِ الْجَرِّ»، -أيْ: «هو: في نَحْوِ»-: فعَمَلُه ضَائِعٌ، لأنَّ «إِسْقَاطَ حَرْفِ الْجَرِّ» ليس بمَقِيسٍ في نَحْوِ هذا الْمَوْضِعِ، كما يَظْهَرُ من «**الْإِظْهَارِ**»[2]. وقد رَدَّ **الْمَوْلَى الدَّمَامِينِيُّ** هذا الْوَجْهَ بخُصُوصِه في «**شَرْحِ مُغْنِي اللَّبِيبِ**»[3] في مِثْلِ هذا الْمَوْقِعِ.

---

[1] (س): «شَائِعٌ» بدل «شَائِعة».

[2] انظر: الْبِرْگِوِيُّ، **إظهار الأسرار**، ص٢٨-٣٠.

[3] (س): «شَرْحِ المُغْنِي اللَّبِيبِ» بدل «شَرْحِ مُغْنِي اللَّبِيبِ».

انظر: الدماميني، **تحفة الغريب في الكلام على مغني اللبيب**، ج٢، ص٥٧٤ (قسم التركيب)، حيث قال:

قال: (ولو انْتَصَبَ «الْبَيْتُ» في «دَخَلْتُ الْبَيْتَ» على «الظرفيَّةِ»: لم يَخْتَصَّ بِـ«دَخَلْتُ»، لكن اخْتَصَّ به، إذ

(آمَنْتُ بِاللهِ تَعَالَى)

أ- مُرَادٌ لَفْظُه، مَجْرُورٌ: ١- تَقْدِيرًا عِنْدَ **الْمُصَنِّفِ**[١]، ٢- ومحلًّا عِنْدَ **ابْنِ الْحَاجِبِ**، -فإنَّ «الْمَحْكِيّاتِ»: ١- مُعْرَبَةٌ، إعرابُها «تقديريٌّ»[٢] عِنْدَ **الْمُصَنِّفِ**[٣]، كما يَظْهَرُ من «**الإظهارِ**»[٤].
٢- ومَبْنِيَةٌ، إعرابُها «مَحَلِّيٌّ» عِنْدَ **ابْنِ الْحَاجِبِ**، كما صَرَّحَ به في «**شرحِه**» الْمُسَمَّى بـ«**الْأَمَالِي**»[٥] لِـ«**الْكَافِيَةِ**» الّتِي لذَوِي الْقُلُوبِ الْأَطْهَارِ، مُضَافٌ إليه لِـ«نَحْوُ».

42b

ب- وأمَّا الْإِعْرَابُ [س٤٢ب] على تَقْدِيرِ إِرَادَةِ مَعْنَى هذا اللَّفْظِ: فـ:

١- «آمَنَ»: فِعْلٌ ماضٍ معلومٌ، مَبْنِيٌّ على السُّكونِ، لا محلَّ له من الإعرابِ.

٢- و«تُو»: ضَمِيرٌ مرفوعٌ مُتَّصِلٌ، مَبْنِيٌّ على الضَّمِّ، مرفوعٌ مَحَلًّا، فَاعِلُ «آمَنَ».

يَمْتَنِعُ «مَكَثْتُ الْبَيْتَ» لأنَّ كلَّ ظرفِ مكانٍ انْتَصَبَ بعاملٍ ظاهرٍ: انْتَصَبَ بعاملٍ مُقَدَّرٍ، ويكونُ «خبرًا»).
قلتُ: قد سَلَفَ ما يَدْفَعُه، فإنَّهم جَعَلُوه عِلَّةَ تقديرٍ في «كثرةِ استعمالِ "دَخَلَ"»، فيَخْتَصُّ به، ولا يجوز «زَيْدٌ الْبَيْتَ».
قال: (**والصَّوَابُ**: **أنَّ هذه المواضعَ على «إسقاطِ الجارّ تَوَسُّعًا»**).
أقولُ: هذا هو **مذهبُ ابْنِ مالكٍ** في «دَخَلْتُ الْبَيْتَ»، كما عَرَفْتَ، ولا يَخْفَى: أنَّ التّخريجَ على ذلك ليس أَوْلَى من تَخْرِيجِهم، فإنَّ من يَرَى في شيءٍ من هذه المنصوباتِ «أنَّه ظرفُ مكانٍ»: يَلْزَمُه مخالفةُ الاستعمالِ في «نَصْبِ "غيرِ الْمُبْهَمِ من المكانِ" على "الظرفيَّةِ"». وما اسْتَصْوَبَه **الْمُصَنِّفُ** من «التّخريجِ على إسقاطِ الجارِّ تَوَسُّعًا»: ليس بمَقِيسٍ، فما الذي اقْتَضَى «كونَ هذا صَوَابًا، دُونَ قولِهم»؟!

[١] (س): «عِنْدَ الْمُص» بدل «عِنْدَ الْمُصَنِّفِ».

[٢] (س): «إعرابُها "تقديريّة"» بدل «إعرابُها "تقديريّ"».

[٣] (س): «عِنْدَ الْمُص» بدل «عِنْدَ الْمُصَنِّفِ».

[٤] انظر: الْبِرْگِويُّ، **إظهار الأسرار**، ص١٦٢.

[٥] انظر: ابن الحاجب، **أمالي ابن الحاجب**، (دراسة وتحقيق: فخر صالح سليمان قدارة)، عمّان: دار عمار - بيروت: دار الجيل، ١٤٠٩هـ/١٩٨٩م، ج٢، ص٥١٩، حيث قال:
وقال أيضًا مُمْلِيًا **بالقاهرة** سَنَةَ خَمْسَ عَشْرَةَ **بمدرسةِ الفاضل بدرب ملوخيا** على قولِه :«**الْمُعْرَبُ**: **الْمُرَكَّبُ الَّذِي لَمْ يُشْبِهْ** «**مَبْنَيَّ الأصلِ**»). قال: وهذا أَوْلَى من حَدِّ **النَّحْوِيِّينَ** لأَمْرَيْنِ، لأن **النَّحْوِيِّينَ** قالوا: «ما اخْتَلَفَ آخرُه باختلافِ العاملِ». قال: وهذا أَوْلَى مِنْ وَجْهَيْنِ:
أَحَدُهما: أنَّ «اخْتِلَافَ آخرِه»: فَرْعٌ على «معرفةِ كونِه مُعْرَبًا»، فيَلْزَمُ على حَدِّهم إذنْ «الدَّوْرُ»، لأنَّه لا يَخْتَلِفُ آخرُه حتَّى يُعْرَفَ كونُه مُعْرَبًا، ولا يكونُ مُعْرَبًا حتَّى يَخْتَلِفَ آخرُه.
الثَّانِي: أنَّ هذا فيهِ تنبيهٌ على «السَّبَبِ» و«المانعِ». أمَّا «السَّبَبُ»: فقولُنا: «مُرَكَّبٌ»، هو سَبَبُ الإعرابِ، و«المانعُ»: قولُنا: «لَمْ يُشْبِهْ مبنَيَّ الأصلِ»، احترازٌ من قولِك: «جَاءَنِي هؤلاءِ»، فإنَّ التَّرْكِيبَ موجودٌ، إلَّا أنَّه مَبْنًى لكونِه أَشْبَهَ «مبنَيَّ الأصلِ».

٣- والفعلُ مع فاعلِه: «جملةٌ اسْتِينَافِيَّةٌ».

٤- و«الْبَاءُ»: مُتَعَلِّقٌ بـ«آمَنَ».

٥- و«لَفْظَةُ الْجَلَالَةِ»: (أ) مجرورٌ لفظًا بـ«الْبَاءِ»، (ب) ومَحَلُّ المجرورِ: نصبٌ على «أنَّه مفعولٌ به غَيْرُ صريحٍ لِـ"آمَنَ"».

٦- و«تَعَالَى»: «جُمْلَةٌ مُعْتَرِضَةٌ».

هذا.

وأمَّا ما قاله[1] **بَعْضُ الْمُعْرِبِينَ** مِنْ: «أنَّ "تُ": ضَمِيرٌ ...» إلخْ: فخَطَأٌ، لأنَّ **النُّحَاةَ** قد صَرَّحُوا: «أنَّ "الْحَرْفَ الْوَاحِدَ الْمُتَحَرِّكَ" إذا سُمِّيَ به ولمْ يَكُنْ بَعْضَ كَلِمَةٍ كـ"قِ": فإنَّه يُكَمَّلُ بتَضْعِيفِ مُجَانِسِ حَرَكَتِه، فتَقُولُ في التَّسْمِيَةِ بِـ"تَاءِ الْمُتَكَلِّمِ الْمُذَكَّرِ" "تُو" وفي التَّسْمِيَةِ بـ"تَاءِ الْمُخَاطَبِ "تَاء" -بالْأَلِفِ مَمْدُودَةً، على قَلْبِ الْأَلِفِ الثَّانِيَةِ هَمْزَةً، كما في "حَمْرَاءَ"-، وفي التَّسْمِيَةِ بِـ"تَاءِ الْمُخَاطَبَةِ": "تِي"».

فإن قلتَ: يَمْنَعُ هذه الزِّيَادَةُ فَهْمَ الْمُرَادِ، لأنَّه قد سَبَقَ إلى الْفَهْمِ أنَّ الْمُرَادَ: «لَفْظُ "تُو" و"تَاء" و"تِي"»، وليس كذلك.

قلتُ: قد صَرَّحُوا بـ«أنَّه إذا كان "ثَانِي الثُّنَائِيِّ" حَرْفَ عِلَّةٍ: وَجَبَ تَضْعِيفُه إذا أَعْرَبْتَه، سَوَاءٌ جَعَلْتَه عَلَمًا لِلَّفْظِ أو لغَيْرِه، نحوُ: "لَوّ" و"فِيّ"»، فلمْ يَعْتَبِرُوا هذا التَّوَهُّمَ الذي ذكرتَه «مَانِعًا».

ذكره **الدَّمَامِينِيُّ** في «**شرحِ مُغْنِي اللَّبِيبِ**» الْمُسَمَّى بـ«**تُحْفَةِ الْغَرِيبِ**»[2].

---

[1] (س): «وأمَّا قاله» بدل «وأمَّا ما قاله».

[2] (س): «في "شرح المُغْنِي اللَّبِيبِ" الْمُسَمَّى بـ"التُحْفَةِ الْغَرِيبِ"» بدل «في "شَرْحِ مُغْنِي اللَّبِيبِ" الْمُسَمَّى بـ"تُحْفَةِ الْغَرِيبِ"».
انظر: الدماميني، **تحفة الغريب في الكلام على مغني اللبيب**، ج٢، ص٧٧١ (قسم التركيب)، حيث قال:
قال: (ولا يقال: «"تُ": فاعلٌ» كما بَلَغَنِي عن بعضِ الْمُعَلِّمِينَ، إذ لا يكونُ اسمٌ ظاهرٌ هكذا).
أقول: إذا قُصِدَ بكلمةٍ لفظُها دُونَ معنَاها -مثلُ قولِك: «"لَيْتَ": حَرْفُ تَمَنٍّ»-: فهي عَلَمٌ لذلك اللَّفْظِ، لأنَّ مِثْلَ هذا مَوْضُوعٌ لشيءٍ بعَيْنِه غيرُ مُتَنَاوِلٍ غَيْرَه، فيكونُ عَلَمًا من قَبِيلِ الأسماءِ الظّاهرةِ، وليس فيها ما هو موضوعٌ على حرفٍ واحدٍ، فمِنْ ثَمَّ امْتَنَعَ أنْ يُعَبَّرَ عنْ «تاءِ "ضَرَبْتُ"» بقولِك: «"تُ": فاعلٌ»، لأنَّه خُرُوجٌ عن الْمَنْهَجِ الْمُسْتَقَرِّ للاسمِ الظَّاهِرِ. واعْلَمْ: أنَّهم قالوا: «إذا سُمِّيَ بِـ"حرفٍ واحدٍ مُتَحَرِّكٍ"، ولمْ يكنْ بعضَ كلمةٍ: فإنَّه يُكَمَّلُ بتَضْعِيفِ مُجَانِسِ حَرَكَتِه، فتَقُولُ في التَّسْمِيَةِ بِـ"تاءِ الْمُتَكَلِّمِ": "تُو"، وفي التَّسْمِيَةِ بِـ"تَاءِ الْمُخَاطَبِ الْمُذَكَّرِ": "تَاء" -بأَلِفٍ مَمْدُودَةٍ بناءً على قَلْبِ الألفِ الثَّانِيَةِ همزةً كما في "حَمْرَاءَ"-، وفي

وفي هذا الْبَحْثِ زِيَادَةُ التَّفْصِيلِ، لا يَخْلُو عنها **أصحابُ التّحصيلِ**، أَحْبَبْتُ إِيرَادَها لِيَكُونَ [س٤٣أ] عَوْنًا **للطَّلَبَةِ** على مَعْرِفَتِها. 43a

قال **ابنُ هِشَامٍ** في «**مُغْنِي اللَّبِيبِ**» في «الْبَابِ السَّابِعِ»:

اعلمْ: أنَّ اللَّفْظَ الْمُعَبَّرَ عنه:

أ- إذا كان «حرفًا واحدًا»: عُبِّرَ عنه بِـ«اسمِه "الْخَاصِّ به" أو "الْمُشْتَرَكِ"»، فـ:

١- يُقَالُ في الْمُتَّصِلِ بالْفِعْلِ مِنْ نَحْوِ «ضَرَبْتُ»: «"التَّاءُ": فاعلٌ»، أو «"الضَّمِيرُ": فاعلٌ»، ولا يُقَالُ: «"تُ": فاعلٌ»، كما بَلَغَنِي عن **بعضِ الْمُعَلِّمِينَ**، إذْ لا يكونُ اسمٌ هكذا.

٢- فأمَّا «الْكَافُ الْاِسْمِيَّةُ»: فإنَّها مُلَازِمَةٌ لِـ«الإضافةِ»، فاعْتَمَدَتْ على «الْمُضَافِ إليه»، ولهذا إذا تَكَلَّمْتَ على إعرابِها: جِئْتَ باسمِها، فقُلْتَ في نَحْوِ قولِه:

وَمَا هَدَاكَ إِلَى أَرْضٍ مِثْلُ عَالِمِهَا [ومَا أَعَانَك فِي غُرْمٍ كَغَرَّامِ][1]

:«"الْكَافُ": فاعلٌ»، ولا تَقُولُ: «"كَ": فَاعِلٌ»، لزَوَالِ ما يَعْتَمِدُ عليه.

٣- ويجوزُ في نَحْوِ: «مُ اللهِ»، و«قِ نَفْسَكَ» و«شِ الثَّوْبَ» و«لِ هذا الْأَمْرَ»: أنْ تَنْطِقَ بلَفْظِها، فتَقُولَ: «"مُ": مبتدأٌ» -وذلك على الْقَوْلِ بأنَّها بَعْضُ «اَيْمُنُ اللهِ»-، وتقولَ: «"قِ": فِعْلُ أَمْرٍ»، لأنَّ «الْحَذْفَ» فِيهِنَّ «عارضٌ»، فاعْتُبِرَ فيهنّ «الْأَصْلُ».

وتقولُ: «"الْبَاءُ": حَرْفُ جَرٍّ»، و«"الْوَاوُ": حَرْفُ عَطْفٍ»، ولا تَنْطِقُ بلَفْظِها.

ب- وإنْ كان «اللَّفْظُ» على «حَرْفَيْنِ»: نُطِقَ به، فقِيلَ: ١- «"قَدْ": حَرْفُ تَحْقِيقٍ»، ٢- و«"هَلْ": حَرْفُ اسْتِفْهَامٍ»، ٣- و«"نَا": فاعلٌ»، أو « ... مفعولٌ»، -والْأَحْسَنُ: أنْ تُعَبِّرَ عنه بقَوْلِك: «الضَّمِيرُ»، لئَلَّا تَنْطِقَ بالمُتَّصِلِ مُسْتَقِلًّا-. ولا يجوزُ أنْ يُنْطَقَ باسمِ شَيْءٍ من ذلك كَرَاهَةَ الْإِطَالَةِ.

التَّسْمِيَةِ بِـ"تاءِ الْمُخَاطَبَةِ": "تِي"». ولمْ أَرَهُمْ أَجْرَوْا ذلك في «أَعْلَامِ الْأَلْفَاظِ»، ولا مَانِعَ مِنْه فيما يَظْهَرُ.

فإن قلتَ: يَمْنَعُ «أنَّ هذه الزِّيَادَةَ: تُخِلُّ بفَهْمِ الْمُرَادِ»، وذلك: أنَّه قد سَـــبَقَ إلى الْفَهْمِ «أنَّ الْمُرَادَ: لَفْظُ "تُو" و"تَاء" و"تِي"»، وليس كذلك.

قلتُ: قد صَرَّحُوا بـ«أنَّه إذا كان "ثَانِي الثُّنَائِيِّ" حَرْفَ عِلَّةٍ: وَجَبَ تَضْعِيفُه إذا أَعْرَبْتَه، سَوَاءٌ جَعَلْتَه عَلَمًا لِلَّفْظ أو لغَيْرِه، نحوُ: "لَوَّ" و"فِيّ"»، فلمْ يَعْتَبِرُوا هذا التَّوَهُّمَ الذي ذكرتَه «مَانِعًا».

[1] **الشاعر**: عمرو بن براقة. انظر: عبد القادر بن عمر البغدادي (١٠٩٣هـــ/١٦٨٢م)، **شرح أبيات مغني اللبيب**، (حققه: عبد العزيز رباح، أحمد يوسف دقاق)، ط١، بيروت: دار المأمون للتراث، بدون تاريخ، ج٨، ص٣٠.

وعلى هذا فقولُهم: «أَلْ»: أَقْيَسُ من قولِهم: «الْأَلِفُ واللَّامُ»، وقد اسْتَعْمَلَ التَّعْبِيرَ بهما **الْخَلِيلُ** و**سِيبَوَيْهِ**.

ج- وإنْ كان «أَكْثَرَ من ذلك»: نُطِقَ به أيضًا، فتقولُ: «"سَوْفَ": حَرْفُ اسْتِقْبَالٍ»، و«"ضَرَبَ": فِعْلٌ ماضٍ».

43b

و«ضَرَبَ» هَذِه: اسْمٌ ولهذا أَخْبَرْتَ عنها بقولِك: [س٤٣ب] «فِعْلٌ ماضٍ»، وإنَّما فُتِحَتْ على الْحِكَايَةِ، يَدُلُّ على ذلك: ١- ما ذَكَرْنا «أنَّ "الْفِعْلَ: ما دَلَّ على "حَدَثٍ" و"زَمَانٍ"»، و«ضَرَبَ» هنا لا يَدُلُّ على ذلك، ٢- وأنَّ «الْفِعْلَ» لا يَخْلُو عن الفاعلِ في حالةِ التَّرْكِيبِ، وهذا لا يَصِحُّ أنْ يكونَ له فاعلٌ. ٣- ومِمَّا يُوضِحُ لك ذلك: أنَّك تقولُ في «زَيْدٌ» من «ضَرَبَ زَيْدٌ»: «"زَيْدٌ": مَرْفُوعٌ بـ"ضَرَبَ"»، فتُدْخِلُ الْجَارَّ عليه.

وقال لِي بعضُهم: لا دليلَ في ذلك، لأنَّ الْمَعْنَى بِـ«كَلِمَةِ "ضَرَبَ"».

فقُلْتُ: فكَيْفَ وَقَعَ «ضَرَبَ» مُضَافًا إليه مع أنَّه ليس باسمٍ في زَعْمِك؟!

فإنْ قلتَ: فإذا كان اسمًا: فكيف أَخْبَرْتَ عنه بِـ«أنَّه فعلٌ»؟!

قلتُ: هو نَظِيرُ الإخبارِ في قولِك: «زَيْدٌ قَائِمٌ»، ألا تَرَى: أنَّك أَخْبَرْتَ عن «زَيْدٍ» باعْتِبَارِ «مُسَمَّاه»، لا باعْتِبَارِ «لَفْظِه»؟ وكذلك أَخْبَرْتَ عن «ضَرَبَ» باعْتِبَارِ «مُسَمَّاه»، وهو: «"ضَرَبَ" الَّذِي يَدُلُّ على "الْحَدَثِ" و"الزَّمَانِ"»، فهذا في «أنَّه لَفْظٌ»، مُسَمَّاه: لَفْظٌ، كـ«أَسْمَاءِ السُّوَرِ»، و«أَسْمَاءِ حُرُوفِ الْمُعْجَمِ».

ومِنْ هنا **قلتُ**: «حَرْفُ التَّعْرِيفِ: "أَلْ"»، فقَطَعْتُ «الْهَمْزَةَ»، وذلك: لأنَّكَ لمَّا نَقَلْتَ اللفظَ من «الْحَرْفِيَّةِ» إلى «الْاِسْمِيَّةِ»: أَجْرَيْتَ عليه قِيَاسَ «هَمَزَاتِ الأسماءِ»، كما أنَّك إذا سَمَّيْتَ بـ«إِضْرِبْ»: قَطَعْتَ هَمْزَتَه.

وأمَّا قَوْلُ **ابْنِ مالكٍ**: «إنَّ "الإسنادَ اللَّفْظِيَّ": يكونُ في الأسماءِ والأفعالِ والحروفِ، وإنَّ الّذي يَخْتَصُّ به "الاسْمُ": هو "الإسنادُ الْمَعْنَوِيُّ"»[1]: فلا تَحْقِيقَ فيه.

---

[1] انظر: ابن مالك، **شرح التسهيل**، ج١، ص٩، حيث قال:

ص: فَـ«**الاسمُ**»: **كلمةٌ يُسْنَدُ ما لمَعْنَاها إلى نَفْسِها أو نَظِيرِها**.

ش: «الإسنادُ»: عبارةٌ عن «تَعْلِيقِ خَبَرٍ بمُخْبَرٍ عنه»، أو «طَلَبٍ بمَطْلُوبٍ منه»، فـ:

أ- إن كان باعتبارِ «المعنَى»: اخْتَصَّ بِـ«الأسماءِ»، وقيل فيه: «وَضْعِيٌّ» و«حَقِيقِيٌّ»، كقولِك: «زَيْدٌ فَاضِلٌ».

ب- وإن كان باعتبارِ «مُجَرَّدِ اللَّفْظِ»: صَلَحَ:

١- لاسمٍ، نحوُ: «"زَيْدٌ": مُعْرَبٌ»،

٢- ولفِعْلٍ، نحوُ: «"قَامَ": مَبنيٌّ على الفتحِ»،

٣- ولحرفٍ، نحوُ: «"في": حَرْفُ جَرٍّ»،

وقال لِي بَعْضُهم: كيف تَتَوَهَّمُ: «أنَّ **ابْنَ مَالِكٍ** اشْتَبَهَ عليه الأمرُ في "الاسمِ" و"الفعلِ" و"الحروفِ"»؟

44a **فقلتُ**: فكيف تَوَهَّمَ **ابْنُ مالكٍ**: [س٤٤أ] «أنَّ **النَّحْوِيِّينَ** كَافَّةً غَلِطُوا في قولِهم: "إنَّ الْفِعْلَ: يُخْبَرُ به، ولا يُخْبَرُ عنه"، و"إنَّ الحرفَ: لا يُخْبَرُ به، ولا عنه"»؟!

ومِمَّنْ قَلَّدَ **ابْنَ مالكٍ** في هذا الْوَهْمِ: **أَبُو حَيَّانَ**[1].[2] **انتهى**.

وفيه من الْفَائِدَةِ الْكَثِيرةِ ما لا يخفى.

(وَبِهِ لَأُبْعَثَنَّ)

أ- مُرادٌ لفظُه، مجرورٌ تقديرًا، أو محلًّا، عَطْفٌ على لفظةِ «آمَنْتُ بِاللهِ».

ب- والإعرابُ على إرادةِ المعنَى:

١- «الباءُ» في «بِهِ»: حَرْفُ جَرٍّ، مُتَعَلِّقٌ بـ«أُقْسِمُ» الْمُقَدَّرِ.

٢- والضَّمِيُر المجرورُ: مبنيٌّ على الْكَسْرَةِ، (أ) فمحلُّه القريبُ: مجرورٌ بِـ«الْبَاءِ»، (ب) ومحلُّه الْبَعِيدُ: نَصْبٌ، مفعولٌ به غَيْرُ صريحٍ لِـ«أُقْسِمُ».

٣- وفاعلُه: «أنا».

٤- ولجملةٍ، نحو: «"لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللهِ": كَنْزٌ مِنْ كُنُوزِ الْجَنَّةِ».

فقد ظَهَرَ بهذا لِمَ قِيلَ: «"الاسم": كَلِمَةٌ يُسْنَدُ ما لمَعْنَاها إلى نَفْسِها»، فقَيَّدَ «الإسنادَ» باعتبارِ «المعنَى»، لأنَّه خاصٌّ بِـ«الأسماءِ»، بخلافِ «الإسنادِ» باعتبارِ «مُجَرَّدِ اللَّفْظِ»، فإنَّه عامٌّ.

انظر: ابن مالك، **شرح التسهيل**، ج١، ص١٠، حيث قال:

ص: و«**الحرفُ**»: **كلمةٌ لا تَقْبَلُ «إسنادًا وَضْعِيًّا» بنَفْسِها، ولا بنَظِيرٍ**.

ش: صَدَّرَ رَسْمَ «الْحَرْفِ» بِـ«كَلِمَة»، كما صَدَّرَ رَسْمَ «الْاسْمِ» و«الْفِعْلِ»، ثُمَّ رَسَمَ «الحرفَ» بِـ«نَفْيِ قَبُولِه لِـ"لإسنادِ الوضعيّ"» احْتِرَازًا من «الإسنادِ غَيْرِ الْوَضْعِيّ»، فإنَّه صالحٌ لكلِّ لفظٍ كما تَقَدَّمَ. وأَطْلَقَ «الإسنادَ»، لأنَّ الْمُرَادَ: «نَفْيُ قبولِ "الحرفِ" له من طَرَفَيْه»، لأنَّ «الحرفَ»: لا يُسْنَدُ ولا يُسْنَدُ إليه، أَعْنِي: «إسنادًا وَضْعِيًّا». ولما كان من الأسماءِ ما يشارك «الحرفَ» في «كونِه لا يُسْنَدُ ولا يُسْنَدُ إليه» كالأسماءِ الْمُلَازِمَةِ لِلنِّدَاءِ: احْتِيجَ في الرَّسْمِ إلى زيادةٍ تُخْرِجُ ما لم يَخْرُجْ بدونِها، فقِيلَ: «لا بنَفْسِها ولا بنَظِيرٍ»، لأنَّ «الأسماءَ المشارَ إليها»: لا تَقْبَلُ «الإسنادَ الْوَضْعِيَّ» بنفسِها، ولكنْ تَقْبَلُه بنظيرٍ كما تَقَدَّمَ، و«الحرفُ»: لا يَقْبَلُه بنفسِه ولا بنظيرٍ.

[1] انظر: أبو حيان الأندلسيّ، **التذييل والتكميل في شرح كتاب التسهيل**، ج١، ص٤٤، ج١، ٥٤-٥٥.

[2] انظر: ابن هشام، **مغني اللبيب عن كتب الأعاريب**، ص٨٣١-٨٣٣.

٤- والجملةُ: «فعليّةٌ»، «ابتدائِيَّةٌ».

٥- و«اللَّامُ»: جوابٌ لِـ«الْقَسَمِ».

٦- و«أُبْعَثَنَّ»: فِعْلٌ مُضَارِعٌ مجهولٌ:

(أ) مَبْنِيٌّ على الفتحِ، مرفوعٌ محلًّا بعاملٍ مَعْنَوِيٍّ.

هذا هو الْمَشْهُورُ، وعليه اتِّفَاقُ **الجمهورِ**.

(ب) وقال **بعضُ النُّحَاةِ**: «هو ليس بمَبْنِيٍّ، بلْ: مُعْرَبٌ، إعرابُه تَقْدِيرِيٌّ».

كذا في «**شَرْحِ مُغْنِي اللَّبِيبِ**» الْمُسَمَّى بـ«**تُحْفَةِ الْغَرِيبِ**»[1].

٧- ونائبُ فاعلِه: «أنا» في تحتِه.

٨- و«الجملةُ الفعليّةُ»: لا مَوْضِعَ له من الإعرابِ على «أنَّها جوابُ الْقَسَمِ».

٩- والنُّونُ الْمُشَدَّدَةُ: حَرْفٌ جِيءَ به للتَّأْكِيدِ، مَبْنِيٌّ على الفتحِ، لا محلَّ له من الإعرابِ.

[الثاني من «حروف الجرّ» «من»]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي	
والثاني	: «مِنْ» نحو: «تُبْتُ مِنْ كلِّ ذَنْبٍ».

(**وَالثَّانِي**: «**مِنْ**»)

الجملةُ: عَطْفٌ على الجملةِ السَّابِقَةِ.

(**نَحْوُ**:)

إعرابُه قد سَبَقَ.

(«**تُبْتُ مِنْ كُلِّ ذَنْبٍ**»)

أ- مُرَادٌ لفظُ، مجرورٌ تقديرًا أو مَحَلًّا، مضافٌ إليه لِـ«نحوُ».

---

[1] (س): «في "شرح المُغْنِي اللَّبِيبِ" الْمُسَمَّى بـ"التُحْفَةِ الْغَرِيبِ"» بدل «في "شَرْحِ مُغْنِي اللَّبِيبِ" الْمُسَمَّى بـ"تُحْفَةِ الْغَرِيبِ"».
انظر: الدماميني، **تحفة الغريب في الكلام على مغني اللبيب**، ج١، ص٥٢٦ (قسم الأدوات والحروف).

ب- وإذا أُرِيدَ المعنَى فَ:

١- «تُبْتُ»: فِعْلٌ، وفاعلٌ.

٢- و«مِنْ كُلِّ»: مُتَعَلَّقٌ بِـ«تُبْتُ»، مفعولٌ به غَيْرُ صريحٍ له.

٣- و«الذّنْبُ»: مضافٌ إليه لِـ«الْكُلِّ».

[الثالث من «حروف الجرّ» «إلى»]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي	
والثالث	: «**إِلَى**» نحو: «تُبْتُ إِلَى اللهِ».

(**وَالثَّالِثُ**: «**إِلَى**»)

«الجملةُ الاسميَّةُ»: عطفٌ:

أ- على جملةِ «الْأَوَّلُ: الْبَاءُ»، ب- أو على جُمْلَةِ «الثَّانِي: مِنْ»،

على الاختلافِ بَيْنَ **النُّحَاةِ** في «أنَّ عطفَ الشَّيْءِ: على القريبِ أَوْلَى، [س٤٤ب] أو على الْبَعِيدِ؟»، وقِسْ على هذا ما سَيَجِيءُ. 44b

(**نَحْوُ**: «**تُبْتُ إِلى اللهِ**».)

الإعرابُ فيه ظاهرٌ، سواءٌ أُرِيدَ به لَفْظُه أو مَعْنَاه.

[الرابع من «حروف الجرّ» «عن»]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي	
والرابع	: «**عَنْ**» نحو: «كُفِفْتُ عَنِ الحرامِ».

(**وَالرَّابِعُ**: «**عَنْ**»

نَحْوُ:)

إِعْرَابُه كإِعْرَابِ ما سَبَقَ.

(«**كُفِفْتُ عَنِ الحرامِ**».)

أ- مُرَادٌ لفظُه، مضافٌ إليه لِـ«نَحْوُ».

ب- وإذا أُرِيدَ المعنَى فـ:

١- «كُفِفْتُ»: فِعْلٌ مَاضٍ مجهولٌ، مَبْنِيٌّ على السُّكُونِ، لا محلَّ له من الإعرابِ.

٢- والضَّمِيرُ الْمُتَّصِلُ: نائبُ الفاعلِ.

٣- و«عَنِ الْحَرَامِ»: مُتَعَلِّقٌ بـ«كُفِفْتُ».

[الخامس من «حروف الجرّ» «على»]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي	
والخامس	: «عَلَى» نحو: «تَجِبُ التَّوْبَةُ عَلَى كلِّ مُذنِبٍ».

(**والْخَامِسُ**:)

مبتدأٌ.

(«**عَلَى**»)

أ- خَبَرٌ.

ب- و«الجملةُ الاسميّةُ»: عطفٌ على الجملةِ القريبةِ أو على البعيدةِ.

(**نَحْوُ**:)

إعرابُه: معلومٌ.

(«**يَجِبُ التَّوْبَةُ عَلَى كلِّ مُذنِبٍ**».)

أ- مُرَادٌ لفظُه، مضافٌ إليه لِـ«نَحْوُ».

ب- وإذا أُرِيدَ المعنَى فَ:

١- «يَجِبُ»: فِعْلٌ مضارعٌ معلومٌ، مرفوعٌ بِـ«العاملِ الْمَعْنَوِيّ».

٢- و«التَّوْبَةُ»: فاعلُه.

٣- و«عَلَى كُلِّ»: مُتَعَلِّقٌ بِـ«يَجِبُ».

٤- و«الْمُذْنِب»: مضافٌ إليه لِـ«نَحْوُ».

[السادس من «حروف الجرّ» اللَّامُ]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي
والسادس : **اللَّامُ** نحو: «أنا عُبَيْدٌ لِلّٰهِ تعالى [/ إنَّا عَبِيدٌ لِلّٰهِ تَعَالَى»][1].

(والسادس: اللام)

«الجملةُ الْاسْمِيَّةُ»: كالجملةِ السَّابِقَةِ في الإعرابِ.

(نَحْوُ:)

إعرابُه: معلومٌ.

(«أنا عُبَيْدٌ لِلّٰهِ»)

أ- مُرَادٌ لفظُه، مجرورٌ تقديرًا أو مَحَلًّا، مضافٌ إليه لِـ«نحوُ».

ب- وإذا أُرِيدَ المعنَى فـ:

١-

(أ) «أَنَا»: ضميرٌ مرفوعٌ مُنْفَصِلٌ، مَبْنِيٌّ على الْفَتْحِ، مرفوعٌ مَحَلًّا على «أنَّه مبتدأٌ».

(ب) و«الْألِفُ بَعْدَ النُّونِ»:

(١) ليس مِنْ نفسِ الكلمةِ عِنْدَ **الْبَصْرِيِّينَ**، بَلْ: زَائِدَةٌ يُؤْتَى بها لبَيَانِ الْفَتْحَةِ، لأنَّه لو لا «الألفُ»: لسَقَطَ «الفتحةُ» للوَقْفِ، فيَلْتَبِسُ بِـ«أَنْ» الْحَرْفِيَّةِ.

---

[1] أو: «إنَّا عَبِيدٌ لِلّٰهِ تَعَالَى»، بصيغة الجمع.

فإن قلتَ: هذه الْعِلَّةُ تَقْتَضِي «أنْ يُكْتَبَ "الألفُ" عِنْدَ "الْوَقْفِ" لدَفْعِ الالتباسِ، دُونَ "الْوَصْلِ" لعَدَمِه».

قلتُ: قَاعِدَةُ الرَّسْمِ: «أنْ يُكْتَبَ الشَّيْءُ على مُوَافَقَةِ حَالِ وَقْفِه»، ولذا كُتِبَ مِثْلُ «زَيْدٍ» في حالةِ النَّصْبِ في مِثْلِ: «ضَرَبْتُ [س٤٥أ] زَيْدًا» بِـ«الألفِ». 45a

كما صرَّح به **ابْنُ الحاجبِ** في «**الشَّافِيَةِ**»[1] في بحث الخطِّ.

(٢) وقال **الْكُوفِيُّونَ**: «"الْأَلِفُ" ليستْ بزَائِدَةٍ، بَلْ: من نَفْسِ الكلمةِ».

كذا ذَكَرَه **الْمَوْلَى السَّيِّدُ عَبْدُ اللهِ** في «**شَرْحِ لُبِّ الْأَلْبَابِ**».

قال **الشَّيْخُ الرَّضِي** في «**شَرْحِ الكافيَةِ**»:

أ- «سُقُوطُ "الْأَلِفِ" في "الْوَصْلِ" في الْأَغْلَبِ مع فَتْحِ "النُّونِ" أو سُكُونِه»، ب- و«مُعَاقَبَةُ "هَاءِ السَّكْتِ" له وَقْفًا»: دَلِيلَانِ على زِيَادَتِه، وكَوْنِه لبَيَانِ الحركةِ وَقْفًا.[2]

وفيه زِيَادَةُ التَّفْصِيلِ، إنْ أَرَدْتَ فارْجِعْ إليه، إنْ كُنْتَ من أَصْحَابِ التّفصيلِ.

(ب) و«عُبَيْدٌ»: بالرَّفْعِ لفظًا، بصِيغَةِ التَّصْغِيرِ، خبرُ المبتدأِ.

(ج) و«**لِلّٰهِ**»:

(١) «ظَرْفٌ مُسْتَقَرٌّ»: صِفَةُ «عُبَيْدٌ»،

---

[1] انظر: ابن الحاجب، **الشافية في علم التصريف والخطّ**، (دراسة والتحقيق: حسن أحمد العثمان)، ط٢، مكة: المكتبة المكية، ١٤٣٥هـ/٢٠١٤م، ص٤٣١، حيث قال:

والْأَصْلُ في كُلِّ كلمةٍ: أَنْ تُكْتَبَ بصُورَةِ لَفْظِها بتَقْدِيرِ الْابْتِدَاءِ بها، والْوُقُوفِ عليها.

فمِنْ ثَمَّ: أ- كُتِبَ: ١- نحوُ: «رَهْ زَيْدًا» و«قِهْ زَيْدًا» بِـ«الْهَاءِ» ٢- ومثلُ: «مَهْ أَنْتَ» و«مَجِيءَ مَهْ جِئْتَ» بِـ«الْهَاءِ» أيضًا، ب- بخِلَافِ الْجَارِّ، ١- نحو: «حَتَّامَ» و«إِلَامَ» و«عَلَامَ»، لشِدَّةِ الْاتِّصَالِ بالحروفِ، ومِنْ ثَمَّ: ٢- كُتِبَتْ معها بـ«أَلِفَاتٍ»، وكُتِبَ «مِمَّ» و«عَمَّ» بغَيْرِ «نونٍ». فإنْ قَصَدْتَ إلى «الْهَاءِ»: كَتَبْتَها ورَجَعْتَ «الْيَاءَ» وغَيْرَها إنْ شِئْتَ.

ومِنْ ثَمَّ كُتِبَ «أَنَا زَيْدٌ» بِـ«الْأَلِفِ» ومِنه: ﴿لَكِنَّا هُوَ اللهُ ...﴾ [سورة الكهف: ٣٨/١٨].

[2] انظر: رضي الدين الأسترآبادي، **شرح الرضي على الكافية**، ج٢، ص٤١٧، حيث قال:

ومذهبُ **الْكُوفِيِّينَ**: «أنّ "الْأَلِفَ" بَعْدَ "النُّونِ" من نفسِ الْكَلِمَةِ»، أ- و«سُقُوطُه في "الْوَصْلِ": في الْأَغْلَبِ مع فَتْحِ "النُّونِ" أو سُكُونِه»، ب- و«مُعاقبةُ "هاءِ السَّكْتِ" له وَقْفًا»: دَلِيلَانِ على زِيَادَتِه، وكونِه لبَيَانِ الحركةِ وَقْفًا.

أو خَبَرٌ بَعْدَ خَبَرٍ،

(٢) أو «ظَرْفٌ لَغْوٌ» مُتَعَلِّقٌ بـ«عُبَيْدٌ»، لانْفِهَامِ مَعْنَى «المخلوقِ» منه.

٢- ويَجُوزُ أنْ يكونَ «إنَّا» مُخَفَّفُ «إِنَّنَا» بحَذْفِ إِحْدَى النُّونَاتِ الثَّلَاثَةِ، دَفْعًا للثِّقَلِ.

فقال **الْأَكْثَرُونَ**: المحذوفُ: «النُّونُ الثَّانِيَةُ»،

وقال **بعضُهم**: «النُّونُ الْأُولَى»،

وقال **بعضُهم**: «الثَّالِثَةُ».

والْقَوْلُ الْأَوَّلُ هو الصَّحِيحُ، لأنَّ «الْأُولَى»: الْأَصْلُ، بدَلَالَةِ حَذْفِ «الثَّانِيَةِ» في «إنْ» - [إذا كانت] مُخَفَّفَةً- مع بَقَاءِ «الْأُولَى» سَاكِنَةً، ولأنَّ «الثَّالِثَ»: ضَمِيرٌ، وهو لا يُحْذَفُ.

كذا في «**شَرْحِ قَوَاعِدِ الْإِعْرَابِ**» الْمُسَمَّى بـ«**كَاشِفِ الْقِنَاعِ والنِّقَابِ**»[1].

فعلى هذا:

(أ) «إنْ»: مُخَفَّفُ «إِنَّ» بالكسرِ.

(ب) و«نا»: ضَمِيرٌ منصوبٌ مُتَّصِلٌ، مَبْنِيٌّ على السُّكُونِ، منصوبٌ مَحَلًّا، اسْمُ «إِنْ».

و«عَبِيدٌ»: بالرَّفْعِ لفظًا على وَزْنِ «كَرِيم» جَمْعِ «عَبْدٍ»، خَبَرُه.

فإنْ قُلْتَ: إذا خُفِّفَ «إِنَّ» المكسورةُ: يَلْزَمُ في خَبَرِها «لَامُ الْابْتِدَاءِ» -سَوَاءٌ عَمِلَتْ أو لَغَتْ- لِلْفَرْقِ بَيْنَها وبَيْنَ «إِنْ» النَّافِيَةِ في «صُورَةِ الْإِلْغَاءِ»، وللْاطِّرَادِ في «صُورَةِ الْإِعْمَالِ»، كما صَرَّحَ به **ابْنُ الْحَاجِبِ**[2]. [س٤٥ب] 45b

---

[1] انظر: شيخزاده، **كاشف القناع والنقاب**، ص٢٢، حيث قال:

اعْلَمْ: أنَّ أصلَ «إِنَّا»: «إِنَّنَا»، فحُذِفَتِ الثَّانِيَةُ لاجتماعِ الأمثالِ والتخفيفِ، وإنْ حكى **بعضُ النَّحْوِيِّينَ** ثلاثةَ مذاهبَ:

الْأَوَّلُ: حذفُ الْأُولَى.

والثَّانِي: حذفُ الثَّانِيَةِ.

والثَّالِثُ: حذفُ الثَّالِثَةِ.

لكنَّ الصَّحِيحَ: هو المذهبُ الثَّانِي، لأنَّ «النُّونَ الْأُولَى»: كالأصلِ، بدلالةِ حذفِ «الثَّانِيَةِ» في «إنْ» إذا كانت مُخَفَّفَةً مع بقاءِ «الْأُولَى» ساكنةً، ولو كانت المحذوفةُ هي «الْأُولَى»: لبَقِيَت «الثَّانِيَةُ» مُتَحَرِّكَةً، لكونِها قَبْلَ الحذفِ كذلك. ولا يجوزُ حذفُ «الثَّالِثَةِ»، لأنَّها ضَمِيرٌ.

[2] انظر: ابن الحاجب، **شرح المقدمة الكافية في علم الإعراب**، ج٣، ص٩٧١، حيث قال:

قلتُ: لزومُها عِنْدَ **الْجُمْهُورِ** عِنْدَ «اللَّغْوِ»: لدَفْعِ الْالْتِبَاسِ المذكورِ، وأمَّا عِنْدَ «الْعَمَلِ»: فلا الْتِبَاسَ، ولا لُزُومَ.

واخْتَارَه **الْمُصَنِّفُ** في «**الْامْتِحَانِ**»، عليه رحمةُ الملكِ ذِي الْإِحْسَانِ.

[السابع من «حروف الجرّ» «في»]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي	
والسابع	: «**فِي**» نحو: «الْمُطِيعُ فِي الْجَنَّةِ».

(**وَالسَّابِعُ**: «**فِي**»

نَحْوُ:)

إِعْرَابُ مِثْلِ هذه الْكَلِمَاتِ سَبَقَتْ، فتَذَكَّرْ.

(«**الْمُطِيعُ فِي الْجَنَّةِ**»)

أ- لفظُه مُرَادٌ: مجرورٌ: تقديرًا، أو مَحَلًّا، مضافٌ إليه لِـ«نحوُ».

ب- وإذا أُرِيدَ الْمَعْنَى فـ:

١- «الْمُطِيعُ»: مُبْتَدَأٌ.

٢- و«فِي الْجَنَّةِ»: «ظَرْفٌ مُسْتَقَرٌّ»، خَبَرُ المبتدأِ.

٣- الجملةُ: «ابْتِدَائِيَّةٌ».

قولُه: (**تُخَفَّفُ الْمَكْسُورَةُ، فتَلْزَمُها اللَّامُ**)) وإنَّما لَزِمَتْها «اللَّامُ»: للْفَرْقِ بَيْنَها وبَيْنَ «إنْ» النَّافِيَةِ، لأنَّها لَمَّا خُفِّفَتْ: صار لَفْظُها كلَفْظِها، فلو لمْ تَدْخُلِ «اللَّامُ»: لمْ يُدْرَ -إذا قِيلَ: «إنْ كَانَ زَيْدٌ قَائِمًا»، أو «إنْ زَيْدٌ قَائِمٌ»-: «الْمُخَفَّفَةُ» هي أم «الثَّقِيلَةُ»؟ وكان مُقْتَضَاها إذا أُعْمِلَتْ: أنْ لا تَلْزَمَها «اللَّامُ»، لأنَّ الْفَرْقَ يَحْصُلُ بِـ«الإعمالِ»، لكنَّهم جَعَلُوا البابَ كُلَّه واحدًا، ولأنَّ كَثِيرًا من الأسماءِ لا يَظْهَرُ فيه إعرابٌ لفظيٌّ: إمَّا لتَعَذُّرِه، وإمَّا لكونِه مَبْنِيًّا.

[الثامن من «حروف الجرّ» الكاف]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي
والثامن : الْكَافُ نحوُ قولِه تعالى: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾ [سورة الشورى: ١١/٤٢].

(والثّامِنُ: الْكَافُ

نَحْوُ:)

الإعرابُ في هذه الْأَلْفَاظِ قَدْ ظَهَرَ غَايَةَ الظُّهُورِ، ولكنْ مَنْ لمْ يَجْعَلِ اللهُ تعالى له نُورًا: فما له مِنْ نُورٍ.

(قَوْلِهِ تَعَالَى:)

أ- بالْجَرِّ لفظًا، مُضَافٌ إليه لِـ«نَحْوُ».

ب- و«الضَّمِيرُ الْمَجْرُورُ»: مضافٌ إليه لِـ«الْقَوْلِ».

وما يُقَالُ في أَمْثَالِه: «وَ"هِ": مَبْنِيٌّ على الْكَسْرِ، مجرورٌ مَحَلًّا، مُضَافٌ إليه لِـ"الْقَوْلِ"»: فخَطَأٌ ظَاهِرٌ، لا يَخْفَى على مَنْ له عَقْلٌ طَاهِرٌ، لما ذُكِرَ سَابِقًا، نَقْلًا عن **ابْنِ هِشَامٍ** مِنْ:

أنَّ «اللَّفْظَ الْمُعَبَّرَ عنه» إذا كان على «حَرْفٍ وَاحِدٍ»، عُبِّرَ عنه باسْمِه «الْخَاصِّ»[1] أو «الْمُشْتَرَكِ»[2]، لا بلَفْظٍ.[3]

فاحْفَظْ، فإنَّه مِمَّا يَجِبُ حِفْظُه.

(﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾[4] [سورة الشورى: ١١/٤٢])

---

[1] بهامش (س):

وهو: «الْهَاءُ». **(منه)**

[2] بهامش (س):

وهو: «الضَّمِيرُ». **(منه)**

[3] انظر: ابن هشام، **مغني اللبيب عن كتب الأعاريب**، ص٨٣١.

[4] تمام الآية: ﴿فَاطِرُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ جَعَلَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا وَمِنَ الْأَنْعَامِ أَزْوَاجًا يَذْرَؤُكُمْ فِيهِ لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾ [سورة الشورى: ١١/٤٢].

أ- مُرَادٌ لَفْظُه،

١- مجرورٌ تَقْدِيرًا أو مَحَلًّا (أ) بَدَلٌ مِنَ «الْقَوْلِ»، (ب) أو بَيَانٌ له.

٢- أو مرفوعٌ، خَبَرُ مبتدأٍ محذوفٍ، أيْ: «هو: هذا اللَّفْظُ».

٣- أو منصوبٌ، مفعولٌ به لفِعْلٍ مُقَدَّرٍ، أيْ: «أَعْنِي به هَذَا اللَّفْظَ».

٤- ولا يَجُوزُ أنْ يُقَالَ: «هو مَقُولُ "الْقَوْلِ"»، لأنَّ «الْمَصْدَرَ» هنا بمعنَى «الْمَفْعُولِ» - كـ«الْخَلْقِ» بمعنَى «المخلوقِ»-، أيْ: «مَقُولِه تعالى»، لا بمَعْنَاه، لعَدَمِ صِحَّةِ المعنَى، إذْ «الْمَعْنَى الْمَصْدَرِيُّ»: لا يكونُ «مِثَالًا».

كذا قال **الْأُسْتَاذُ الْمُحَقِّقُ الشَّيْخُ مُحَمَّدٌ الصُّوبُجَوِيُّ**[1]، عليه رحمةُ الْمَلِكِ الْقَوِيِّ.

46a

ب- وإذا أُرِيدَ الْمَعْنَى [س٤٦أ] فـ:

١- «لَيْسَ»: فِعْلٌ مَاضٍ من «الْأَفْعَالِ النَّاقِصَةِ»، يَقْتَضِي «اسمًا مرفوعًا» و«خبرًا منصوبًا»، مَبْنِيٌّ على الفتحِ، لا مَحَلَّ له من الإعرابِ.

٢- و«الْكَافُ»: حَرْفُ جَرٍّ، صِلَةٌ، غَيْرُ مُتَعَلِّقٍ بشَيْءٍ عِنْدَ **الْجُمْهُورِ**، ومنهم **الْمُصَنِّفُ الْمَشْهُورُ**[2].

٣- و«الْمِثْلُ»: (أ) مجرورٌ لفظًا بـ«الْكَافِ»، (ب) ومحلُّ المجرورِ: نَصْبٌ على «أنَّه خَبَرٌ منصوبٌ مُقَدَّمٌ لكلمةِ "لَيْسَ"».

٤- و«الضّميرُ المجرورُ»: مضافٌ إليه لِـ«الْمِثْلِ».

٥- و«الشَّيْءُ»: بالرَّفْعِ لفظًا، اسمُ «لَيْسَ».

وقال **بعضُ النُّحَاةِ**:«"الْكَافُ" في الآيةِ: غَيْرُ زائدةٍ»، ثُمَّ اخْتَلَفُوا، فـ:

---

[1] انظر: مُحَمَّدٌ الصُّوبُجَوِيُّ، **فتح الأسرار**، ص١٧أ.

[2] انظر: الْبِزْگِوِيُّ، **إظهار الأسرار**، ص٢٦، حيث قال:

ولا بُدَّ لهذه الحروفِ من مُتَعَلَّقٍ: أ- فعلٍ، ب- أو شِبْهِه، ج- أو مَعْنَاه إلَّا:

١- الزائدَ منها، نحوُ: «كَفَى بِاللهِ» و«بِحَسبِكَ دِرْهَمٌ».

٢- و«رُبَّ»، ٣- و«حَاشَا»، ٤- و«خَلَا»، ٥- و«عَدَا»، ٦- و«لَوْلَا»، ٧- و«لَعَلَّ»، فإنها لا تَتَعَلَّقُ بشيءٍ.

(أ) قال **بعضُهم**: «الزَّائِدُ: كلمةُ "مِثْلِ"، كما زِيدَتْ في قولِه تعالى: ﴿فَإِنْ آمَنُوا بِمِثْلِ مَا آمَنْتُمْ بِهِ ...﴾[1] [سورة البقرة: ١٣٧/٢]. وإنَّما زِيدَتْ ههنا لتفصيلِ "الْكَافِ" من الضَّمِيرِ، إذْ "الْكَافُ" لا يَدْخُلُ على الضَّمِيرِ».

ورُدَّ بِـ«أنَّ "زِيَادَةَ الاسْمِ" لمْ تَثْبُتْ».

وأُجِيبَ عنه بِـ«أنَّ قراءةَ **ابْنِ عَبَّاسٍ** في الآية تُقَوِّي قَوْلَ مَنْ قال بـ"زِيَادَةِ الاسْمِ"».

وقال **الدَّمَامِينِيُّ** في «**شَرْحِ مُغْنِي اللَّبِيبِ**»[2]:

قِرَاءَةُ **ابْنِ عَبَّاسٍ** شَاهِدٌ حقٌّ، لا كَلامَ في قَبُولِها.[3]

(ب) وقال **بعضُهم**: «لا زَائِدَ مِنْهما»، ثُمَّ اخْتَلَفُوا، فـ:

(١) قال **بَعْضُهم**: «"الْمِثْلُ": بمعنَى "الذَّاتِ"»،

(٢) **وقيل**: «بمعنَى: "الصِّفَةِ"»،

(٣) **وقِيلَ**: «"الْكَافُ": اسْمٌ مُؤَكَّدٌ بِـ"مِثْلِ"».

كذا ذَكَرَه **الدَّمَامِينِيُّ**.[4]

وقال في «**الْحَاشِيَةِ الْعِصَامِيَّةِ على الْفَوَائِدِ الضِّيَائِيَّةِ**»:

إذْ «الكافُ» ليستْ بزَائِدَةٍ، بلْ: مَبْنِيٌّ على «الْكِنَايَةِ».[5]

---

(١) تمام الآية: ﴿فَإِنْ آمَنُوا بِمِثْلِ مَا آمَنْتُمْ بِهِ فَقَدِ اهْتَدَوْا وَإِنْ تَوَلَّوْا فَإِنَّمَا هُمْ فِي شِقَاقٍ فَسَيَكْفِيكَهُمُ اللهُ وَهُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ﴾ [سورة البقرة: ١٣٧/٢].

(٢) (س): «في"**شرح المُغْنِي اللَّبِيبِ**"» بدل «في "**شَرْحِ مُغْنِي اللَّبِيبِ**"».

(٣) انظر: الدماميني، **تحفة الغريب في الكلام على مغني اللبيب**، ج٢، ص٦٣٠ (قسم الأدوات والحروف).

(٤) انظر: الدماميني، **تحفة الغريب في الكلام على مغني اللبيب**، ج٢، ص٦٣٠ (قسم الأدوات والحروف)، ولكن هذا عبارة ابن هشام: انظر: ابن هشام، **مغني اللبيب عن كتب الأعاريب**، ص٢٤٥.

(٥) انظر: عصام الدين الإسْفَرَايِيني، **عصام على الجامي**، ص٢٦٥، حيث قال:
قوله: (**إذِ التَّقْدِيرُ**: «**ليس مثلَه**») بالنَّصْبِ، وقولُه: «على بعضِ الوجوهِ» إشارةٌ إلى «أنَّ لهذا الكلامِ وُجُوهًا، وليس زيادةُ "الكافِ" إلَّا في وجهٍ». وأمَّا الباقِي: فمنه:
أ- ما لا زيادةَ فيه لشيءٍ، وهو: «أنَّ "نَفْيَ مِثْلِ الْمِثْلِ" كِنَايَةٌ عن "نَفْيِ المثلِ"، إذ لو وُجِدَ "المثلُ" لكان لِـ"المِثْلِ" "مثلٌ"، وهو اللهُ تعالى، لأنَّ "الْمُمَاثَلَةَ" من الْجَانِبَيْنِ».

وفي **هَامِشِ** «**شَرْحِ**» **أحمدَ الصَّارم**[1] على هذا «**الْمَتْنِ**» كَلَامٌ على قولِ **الْمُحَشِّي الفاضلِ الْعِصَامِ**، إنْ أَرَدْتَ الْعُثُورَ، فارْجِعْ إليه حتّى يَتَّضِحَ لك تحقيقُ الْمَرَامِ، والْعِنَايَةُ من الْمَلِكِ الْعَلَّامِ.

[التاسع من «حروف الجرّ» «حتى»]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي	
والتاسع	: «**حَتَّى**» نحو: «أَعْبُدُ [/أُعْبُدْ] اللهَ تعالى حَتَّى الْمَوْتِ»[2].

(**والتَّاسِعُ**: «**حتَّى**»

نَحْوُ: «**أَعْبُدُ [/أُعْبُدْ] اللهَ حَتَّى الْمَوْتِ**».)

أ- «الْوَاوُ»: للْعَطْفِ.

46b

ب- و«التَّاسِعُ»: مبتدأٌ. [س٤٦ب]

ج- و«حَتَّى»: لَفْظُه مُرَادٌ، خَبَرٌ.

د- والجملةُ: عَطْفٌ على القريبةِ أو على البعيدةِ.

هـ- إِعْرَابُ «نَحْوُ»: معلومٌ، وهو مضافٌ.

وهذا وجهٌ تَلَقَّاه **الفحولُ** بالقبولِ ورَجَحُوه بِـــــ«أنَّ "الكنايةَ": أبلغُ من "التَّصْـــرِيحِ"، و"عَدَمَ الزِّيَادَةِ": أحقُّ بالترجيحِ».

وفيه بحثٌ، وهو: «أنَّ "نَفْيَ مِثْلِ المثلِ": لا يستلزِمُ "نَفْيَ المثلِ"، لأنَّ "الشَّيْءَ": ليس مثلَ مثلِه، بلْ: "المثلُ": الْمُشَارِكُ للشَّيْءِ في صفةٍ، مع كَوْنِ "الشَيْءِ": أَقْوَى منه فيها وبمنزلةِ "الأصلِ"، و"المثل": بمنزلةِ "الْمُلْحَقِ به الْمُتَقَارِبِ منه"».

ب- ...

[1] انظر: قوش أطهلي أحمد أفندي، **شرح العوامل الجديد**، ص١٢٦، حيث قال:

قِيلَ: «الْمُخْتَارُ: أنَّ "الكافَ" زائدةٌ».

وقيل: «"المثلُ": زائدٌ».

والْأَوَّلُ: أَهْوَنُ.

والتَّحْقِيقُ: «أنَّ هذا من قَبِيلِ "نَفْيِ المثلِ" على طريقِ "الكنايةِ"، مثلُ: "مِثْلُك لا يَبْخَلُ"». فتَدَبَّرْ.

[2] أو: «أُعْبُدِ اللهَ تَعَالَى حَتَّى الْمَوْتِ»، بصيغة الأمر.

و- وما بَعْدَه:

١- في تَأْوِيلِ «هذا اللَّفْظِ»، مجرورٌ تقديرًا أو محلًّا، مضافٌ إليه لِـ«نَحْوُ».

٢- وإذا أُرِيدَ الْمَعْنَى:

(أ) فَـ«أَعْبُدُ»: فِعْلٌ، وفَاعِلٌ.

(ب) و«لَفْظَةُ الْجَلَالَةِ»: مفعولٌ به.

(ج) و«حَتَّى الْمَوْتِ»: مفعولٌ به غَيْرُ صريحٍ لِـ«أَعْبُدُ [/أُعْبُدْ]».

[العاشر من «حروف الجرّ» «رُبَّ»]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي	
والعاشر	: «**رُبَّ**» نحو: «رُبَّ تَالٍ يَلْعَنُه الْقُرْآنُ».

(**وَالْعَاشِرُ**: «**رُبَّ**»

نَحْوُ:)

الإعرابُ فيها: ظَاهِرٌ.

(«**رُبَّ تَالٍ يَلْعَنُه الْقُرْآنُ**»)

أ- لَفْظُه مُرَادٌ، مُضَافٌ إليه لِـ«نَحْوُ».

ب- وإذا أُرِيدَ الْمَعْنَى: فالْإِعْرَابُ هكذا:

١- «رُبَّ»: حَرْفُ جَرٍّ، غَيْرُ مُتَعَلِّقٍ بشَيْءٍ عِنْدَ **الْمُصَنِّفِ**.

كما صرّح به في «**إِظْهَارِ الْأَسْرَارِ**»[1] لذَوِي القلوبِ الأطهارِ.

---

[1] انظر: الْبِرْگِوِيُّ، **إظهار الأسرار**، ص٢٦، حيث قال:

ولا بُدَّ لهذه الحروفِ من مُتَعَلَّقٍ: أ- فعلٍ، ب- أو شِبْهِه، ج- أو مَعْنَاه إلَّا:

١- الزائدَ منها، نحوُ «كَفَى بِاللهِ» و«بِحَسبِكَ دِرْهَمٌ».

٢- و«رُبَّ»، ٣- و«حَاشَا»، ٤- و«خَلَا»، ٥- و«عَدَا»، ٦- و«لَوْلَا»، ٧- و«لَعَلَّ»، فإنها لا تَتَعَلَّقُ بشيءٍ.

٢- و«تَالٍ»:

(أ) مجرورٌ، وعَلَامَةُ جَرِّه: كَسْرَةٌ مُقَدَّرَةٌ على «الْيَاءِ الْمَحْذُوفَةِ».

(ب) ومحلُّ المجرورِ:

(١) مبتدأٌ، وخبرُه: محذوفٌ، أيْ: «لَقِيتُه».

وإِيَّاك أنْ تَقُولَ: «إنَّ "تَالٍ" مجرورٌ، وعَلَامَةُ الْجَرِّ: الْكَسْرَةُ»، لأنَّ هذه الْحَرَكَةَ لمْ تَأْتِ من العاملِ، فلا تَكُونُ علامةَ الْجَرِّ، بلْ: عَلَامَتُه كَسْرَةٌ مُقَدَّرَةٌ. قال **ابنُ هِشَامٍ** في «**مُغْنِى اللَّبِيبِ**» في الباب السَّابعِ:

> ومِمَّا يَلْتَبِسُ على **الْمُبْتَدِئِ** أنْ يقولَ في نَحْوِ «مَرَرْتُ بِقَاضٍ»: «إنَّ الْكَسْرَةَ عَلَامَةُ الْجَرِّ». حتَّى إنَّ **بعضَهم** يَسْتَشْكِلُ في قَوْلِه تعالى: ﴿لَا يَنْكِحُهَا إِلَّا زَانٍ أَوْ مُشْرِكٌ﴾[1] [سورة النور: ٣/٢٤]. وقد سَأَلَنِي عن ذلك **بعضُهم**، فقال: «كَيْفَ عُطِفَ "الْمَرْفُوعُ" على "الْمَجْرُورِ"؟! فقُلْتُ: فهَلَّا اسْتَشْكَلْتَ وُرُودَ الْفَاعِلِ مَجْرُورًا؟!، وبَيَّنْتُ له: أنَّ الْأَصْلَ: «زانِيٌ» -بياءٍ مضمومةٍ-، ثُمَّ حُذِفَت الضَّمَّةُ لِلْاِسْتِثْقَالِ، فانْحَذَفَتِ «الْيَاءُ» لِالْتِقَائِها سَاكِنَةً، هي «التَّنْوِينُ»، فيُقَالُ فيه: «فَاعِلٌ، وعلامةُ رَفْعِه: ضَمَّةٌ مُقَدَّرَةٌ على "الْيَاءِ" المحذوفةِ»، [س٤٧أ] ويُقَالُ[2] في نحوِ «مَرَرْتُ بِقَاضٍ»: «جَارٌّ ومجرورٌ، وعلامةُ الْجَرِّ: كَسْرَةٌ مُقَدَّرَةٌ على "الْيَاءِ" المحذوفةِ».[3] **انتهى**. 47a

(٢) ويَجُوزُ أنْ يكونَ محلُّ المجرورِ: منصوبًا على «أنَّه "مفعولٌ به" لِفِعْلٍ مُقَدَّرٍ»، أيْ: «رُبَّ تَالٍ لَقِيتُ».

٣- وجملةُ «يَلْعَنُه الْقُرْآنُ»: صفةُ «تَالٍ».

أ- فإن قلتَ: فما الحاجةُ إلى «حَذْفِ الْخَبَرِ في الصورةِ الْأُولَى» مع «أنَّ الاجْتِنَابَ عَنِ الحذفِ هو الْأَوْلَى»، فَلْيَكُنْ جملةُ «يَلْعَنُه الْقُرْآنُ» خَبَرَ المبتدأِ؟

قلتُ: لا يجوزُ أنْ يكونَ «يَلْعَنُه الْقُرْآنُ» خَبَرًا للمبتدأِ:

---

[1] تمام الآية: ﴿الزَّانِي لَا يَنْكِحُ إِلَّا زَانِيَةً أَوْ مُشْرِكَةً وَالزَّانِيَةُ لَا يَنْكِحُهَا إِلَّا زَانٍ أَوْ مُشْرِكٌ وَحُرِّمَ ذَٰلِكَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ﴾ [سورة النور: ٣/٢٤].

[2] (س): «وويقال» بدل «ويقال».

[3] انظر: ابن هشام، **مغني اللبيب عن كتب الأعاريب**، ص٨٣٧-٨٣٨.

١- لأنَّ «مَجْرُورَ "رُبَّ"» يَلْزَمُ «أنْ يَكُونَ "موصوفًا" على الْأَفْصَحِ، فلَوْ كان «يَلْعَنُه الْقُرْآنُ» خَبَرًا: لبَقِيَ «الْمَجْرُورُ» بلا صِفَةٍ يَقِينًا.

٢- ولأنَّ «فِعْلَ "رُبَّ"» يَلْزَمُ أنْ يكونَ «ماضيًا»، كما في «**الْكَافِيَةِ**»[١]، و«**اللُّبِّ**»[٢]، و«**لُبِّ الْأَلْبَابِ**»[٣]، وارْتَضَاه **الْمُصَنِّفُ** في «**الامتحانِ**»، و**الفاضلُ الرَّضِيُّ**[٤] و**الْمَوْلَى عِصَامُ الدِّينِ**[٥] في **شَرْحَيْهما** لِـ«**الكافيةِ**».

لٰكِنْ قال **الْمَوْلَى السَّيِّدُ عَبْدُ اللهِ** في «**شَرْحِ لُبِّ الْأَلْبَابِ**»:

والصَّحِيحُ: جَوَازُ «اسْتِقْبَالِ فِعْلِ "رُبَّ"»، كقولِه:

فإنْ أَهْلِكْ فَرُبَّ فتًى سَيَبْكِي عَلَيَّ مُهَذَّبٍ رَخْصِ الْبَنَانِ[٦]

ب- فإن قلتَ: هل يجوزُ: ١- على تقديرِ «لَقِيتُه»: «كَوْنُ "مَحَلِّ المجرورِ" نصبًا بفِعْلٍ مُقَدَّمٍ [مُقَدَّرٍ] يُفَسِّرُه "لَقِيتُه" الْمُقَدَّرُ، أيْ: "لَقِيتُ رُبَّ تَالٍ يَلْعَنُه الْقُرْآنُ، لَقِيتُه"»، ٢- وعلى تَقْدِيرِ «لَقِيتُ»: «كَوْنُ "مَحَلِّ الْمَجْرُورِ" مُبْتَدَأً و"الْعَائِدِ إليه" محذوفًا، أيْ: "... لَقِيتُ"»؟

---

[١] انظر: ابن الحاجب، **الكافية في علم النحو**، ص٥١، حيث قال:
و«رُبَّ»: للتَّقْلِيلِ، ولها صدرُ الكلامِ، مُخْتَصَّةٌ بنَكِرَةٍ موصوفةٍ على الأصحِّ، وفِعْلُها: ماضٍ محذوفٌ غالبًا.

[٢] انظر: البيضاوي، **اللبّ مختصر الكافية**، قسم لاله لي بالمكتبة السليمانية، الرقم: ٣٤٩٠، ق٢٠ب، حيث قال:
و«رُبَّ»: للتَّقْلِيلِ، وأُتِيَ للتَّكْثِيرِ، وتُصَدَّرُ، وتَخْتَصُّ بنَكِرَةٍ موصوفةٍ، وفعلُها ماضٍ، وتُحْذَفُ غَالِبًا.

[٣] انظر: تاج الدين الإسفراييني، **لبّ الألباب**، قسم آياصوفيا بالمكتبة السليمانية، الرقم: ٤٥٧٧، ق٤٠أ، حيث قال:
و«رُبَّ»: لإنشاءِ تقليلِ نوعٍ من جنسٍ، ومِنْ ثَمَّ اسْتَحَقَّ الصُّدُورَ. ومجرورُها: نَكِرَةٌ موصوفةٌ على الأصحِّ إنْ كان مُظْهَرًا. وإنْ كان مُضْمَرًا: فمُبْهَمٌ عائدٌ إلى شيءٍ في الذِّهْنِ، ومن ثَمَّ الْتُزِمَ التَّمْيِيزُ. ولكونِها جَوَابًا لمثلِ: «مَا فَعَلْتُ» يَجِبُ أنْ يكونَ فعلُها ماضيًا لفظًا أو معنًى.

[٤] انظر: رضي الدين الأسترآبادي، **شرح الرضي على الكافية**، ج٢، ص٢٨٧، حيثُ قال:
قال **ابنُ السَّرَّاجِ**: **النُّحَاةُ** كالْمُجْمِعِينَ على «أنَّ "رُبَّ" جوابٌ لكَلَامٍ، إمَّا ظاهرٍ أو مُقَدَّرٍ»، فهي في الأصلِ موضوعةٌ لِـ«جوابِ فعلٍ ماضٍ مَنْفِيٍّ»، فلهذا لا يُجَوِّزُونَ: «رُبَّ رَجُلٍ كَرِيمٍ أَضْرِبُ»، بلْ: «ضَرَبْتُ»، وإنَّما كان محذوفًا في الغالبِ لدلالةِ الكلامِ السَّابِقِ عليه.

[٥] انظر: عصام الدين الإسفراييني، **شرح الكافية**، ص٢٨٦.

[٦] **الشاعر**: جحدر بن مالك اللص. انظر: أبو علي إسماعيل بن القاسم القالي البغدادي (ت ٣٥٦هـ/٩٦٧م) ، **كتاب الأمالي**، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٧٥م، ص٣٣٣.

قلتُ: أَجَازَه «**مَنْ لا يَعْرِفُ النَّحْوَ**» وقد صَنَّفَ فيه»[1]، وهو بَاطِلٌ[2]:

١- أَمَّا أَوَّلًا: فلأَنَّ لِـ«رُبَّ» صَدْرَ الكلامِ، كما في «**الْكَافِيَةِ**»[3] وغَيْرِها، فلا يَتَقَدَّمُ عليه الْكَلَامُ. [س٤٧ب].

47b

٢- وأَمَّا ثَانِيًا: فلأنَّ «الْمُفَسِّرَ» -بالكسرِ- نَائِبٌ مَنَابَ «الْمُفَسَّرِ» -بالفتحِ-، ولا يَخْفَى[4]: أنَّه كما لا يجوزُ «اجتماعُ "النَّائِبِ" و"الْمَنُوبِ"، كذلك لا يجوزُ «حَذْفُهما معًا». ثُمَّ إنَّ في «كَوْنِ "الْمُفَسِّرِ" نَائِبًا مَنَابَ "الْمُفَسَّرِ"» معنَى «الْعِوَضِيَّةِ»[5]، فلا يَرِدُ «أنَّ "حَرْفَ النِّدَاءِ" نَائِبٌ مَنَابَ "أَدْعُو"، مع أنَّه يجوزُ حَذْفُ "حَرْفِ النِّدَاءِ"، نَحْوُ قَوْلِه تعالى: ﴿يُوسُفُ أَعْرِضْ﴾[6]

---

[1] (س): «فقد صنف فيه» بدل «وقد صَنَّفَ فيه».

انظر: مصطفى بن بكر الگزلحصاري، (٧٤٠-٨١٦هـ/١٣٤٠-١٤١٣م)، **معرب العوامل**، (Ayşe Gül, **Mustafa b. Bekir Güzelhisari ve Mûribu'l-Avâmil'i**, (Yüksek Lisans Tezi), Sivas: Cumhuriyet Üniversitesi SBE, 2006)، ص٧٣.

[2] بهامش (س):

رَدٌّ لقَوْلِ **بَعْضِ الْمُعْرِبِينَ**. **(منه)**

[3] انظر: ابن الحاجب، **الكافية في علم النحو**، ص٥١، حيث قال:

و«رُبَّ»: للتَّقْلِيلِ، ولها صدرُ الكلامِ، مُخْتَصَّةٌ بنَكِرَةٍ موصوفةٍ على الأصحِّ، وفِعْلُها: ماضٍ محذوفٌ غالبًا.

[4] بهامش (س):

هذا ممَّا سنح لبَالِ **الْفَقِيرِ** الْمُحْتَاجِ إلى رَحْمَةِ الْمَلِكِ الْقَدِيرِ، ثُمَّ رَأَيْتُ أنَّ **ابْنَ هِشَامٍ** صرَّح بِـ«عَدَمِ جَوَازِ حَذْفِ "الْمُفَسَّرِ" و"مُفَسِّرِه" جَمِيعًا»، فوَقَعَ بَيْنَنَا التَّوَارُدُ -فالْحَمْدُ لِلّٰهِ حَمْدًا كَثِيرًا- في بَحْثِ «إذا» بمُنَاسَبَةٍ. **(منه)**

انظر: ابن هشام، **مغني اللبيب عن كتب الأعاريب**، ص٧٥٦.

[5] بهامش (س):

كما صَرَّحَ به **ابْنُ هِشَامٍ** في «**مُغْنِي اللَّبِيبِ**»، لٰكِنْ قال **الشَّارِحُ الدَّمَامِينِيُّ**: «وقد يُقَالُ: لا نُسَلِّمُ "أنَّ الْفِعْلَ الْمُذْكُورَ عِوَضٌ عن الْمَحْذُوفِ" غَايَةُ الْأَمْرِ: "أنَّه دالٌّ عليه، ومُفَسِّرٌ له"، ولا يَلْزَمُ من ذلك "كونُه عِوَضًا عنه"». **(منه)**

انظر: ابن هشام، **مغني اللبيب عن كتب الأعاريب**، ص٧٥٦.

[6] تمام الآية: ﴿وَرَاوَدَتْهُ الَّتِي هُوَ فِي بَيْتِهَا عَنْ نَفْسِهِ وَغَلَّقَتِ الْأَبْوَابَ وَقَالَتْ هَيْتَ لَكَ قَالَ مَعَاذَ اللهِ إِنَّهُ رَبِّي أَحْسَنَ مَثْوَايَ إِنَّهُ لَا يُفْلِحُ الظَّالِمُونَ (٢٣) وَلَقَدْ هَمَّتْ بِهِ وَهَمَّ بِهَا لَوْلَا أَنْ رَأَى بُرْهَانَ رَبِّهِ كَذٰلِكَ لِنَصْرِفَ عَنْهُ السُّوءَ وَالْفَحْشَاءَ إِنَّهُ مِنْ عِبَادِنَا الْمُخْلَصِينَ (٢٤) وَاسْتَبَقَا الْبَابَ وَقَدَّتْ قَمِيصَهُ مِنْ دُبُرٍ وَأَلْفَيَا سَيِّدَهَا لَدَى الْبَابِ قَالَتْ مَا جَزَاءُ مَنْ أَرَادَ بِأَهْلِكَ سُوءًا إِلَّا أَنْ يُسْجَنَ أَوْ عَذَابٌ أَلِيمٌ (٢٥) قَالَ هِيَ رَاوَدَتْنِي عَنْ نَفْسِي وَشَهِدَ شَاهِدٌ مِنْ أَهْلِهَا إِنْ كَانَ قَمِيصُهُ قُدَّ مِن قُبُلٍ فَصَدَقَتْ وَهُوَ مِنَ الْكَاذِبِينَ (٢٦) وَإِنْ كَانَ قَمِيصُهُ قُدَّ مِنْ دُبُرٍ فَكَذَبَتْ وَهُوَ مِنَ الصَّادِقِينَ (٢٧) فَلَمَّا رَأَى قَمِيصَهُ قُدَّ مِنْ دُبُرٍ قَالَ إِنَّهُ مِنْ كَيْدِكُنَّ إِنَّ كَيْدَكُنَّ عَظِيمٌ (٢٨) يُوسُفُ أَعْرِضْ عَنْ هٰذَا وَاسْتَغْفِرِي لِذَنْبِكِ إِنَّكِ كُنْتِ مِنَ الْخَاطِئِينَ (٢٩)﴾ [سورة يوسف:

[سورة يوسف: ٢٩/١٢]، أيْ: "يَا يُوسُفُ"»، **لأنَّ الْعَرَبَ** لمْ تُقَدِّرْ «حَرْفَ النِّدَاءِ» عِوَضًا مِنْ «أَدْعُو» أو «أُنَادِي» لإِجَازَتِهم حَذْفَها.

كذا قاله **ابْنُ هِشَامٍ** في «**مُغْنِي اللَّبِيبِ**»[1] نَقْلًا عن **ابْنِ مَالِكٍ**.

وقد كان هذه الْمَسْئَلَةُ مُشْكِلَةً لِي، ثُمَّ ظَفِرْتُ بها بعَوْنِ اللهِ تَعَالَى، فاحْفَظْها أيُّها الطَّالِبُ السَّالِكُ.

على أنَّ «كَوْنَ "المحذوفِ" "مُفَسِّرًا" لِـ"الْمَحْذُوفِ"»: ممَّا لا يَجْتَرِئُ عليه الْعَاقِلُ، بَلْ: مِمَّا يَجْتَرِئُ عليه الْجَاهِلُ الْغَافِلُ.

٣- وأمَّا ثَالِثًا: فلأَنَّ «تَقْدِيرَ الْعَائِدِ» وإنْ كان جَائِزًا سَائِغًا إلَّا أنَّه كان هنا ضَائِعًا، لأنَّ لتَقْدِيرِه «شَرْطًا»، وهو: «أنْ لا يُؤَدِّي تقديرُه: (١) إلى "تَهْيِئَةِ الْعَامِلِ لِلْعَمَلِ وقَطْعِه عنه"، (ب) ولا إلى "إِعْمَالِ الْعَامِلِ الضَّعِيفِ مع إمكانِ إِعْمَالِ «الْعَامِلِ الْقَوِيِّ"»، فلذلك صَرَّحُوا بامْتِنَاعِ نَحْوِ: «زَيْدٌ ضَرَبْتُ» في تَقْدِيرِ «زَيْدٌ ضَرَبْتُه»، لأنَّ في حَذْفِ الضَّمِيرِ: (أ) «تَسْلِيطُ "ضَرَبَ" على الْعَمَلِ في "زَيْدٌ" مع قَطْعِه عنه»، (ب) و «إِعْمَالُ الْعَامِلِ الضَّعِيفِ الْمَعْنَوِيِّ" مع إِمْكَانِ إِعْمَالِ "الْعَامِلِ الْقَوِيِّ"».

كذا في «**مُغْنِي اللَّبِيبِ عَنْ كُتُبِ الْأَعَارِيبِ**»[2].

١٢/٢٣-٢٩].

[1] انظر: ابن هشام، **مغني اللبيب عن كتب الأعاريب**، ص٧٥٦، حيث قال عند «الخاتمة»:
وإذْ قد انْجَرَّ بنا القولُ إلى ذِكْرِ الحذفِ، فلْنُوَجِّهِ القولَ إليه، فإنَّه من الْمُهِمَّاتِ، فنَقُولُ:
ذِكْرُ شُرُوطِه: وهي ثَمَانِيَةٌ: ...
السَّادِسُ: ألَّا يكونَ عِوَضًا عن شيءٍ»، فلا تُحْذَفُ «ما» في «أَمَّا أَنْتَ مُنْطَلِقًا انْطَلَقْتُ»، ولا كلمةُ «لا» من قولِهم: «افْعَلْ هذا إمَّا لا»، ولا «التَّاءُ» من «عِدَةٍ» و«إقامةٍ» و«اسْتِقَامَةٍ». فأمَّا قولُه تعالى: ﴿وَإِقَامِ الصَّلَاةِ﴾ [سورة النور: ٣٧/٢٤]: فمِمَّا يَجِبُ الوقوفُ عِنْدَه. ومن هنا لمْ يُحْذَفْ «خَبَرُ "كان"»، لأنَّه عِوَضٌ -أو كالْعِوَضِ- من مَصْدَرِها، ومن ثَمَّ لا يَجْتَمِعَانِ. ومن هنا قال **ابْنُ مالكٍ**: «إنَّ الْعَرَبَ لمْ تُقَدِّرْ "أَحْرُفَ النِّدَاءِ" عِوَضًا من "أَدْعُو" و"أُنَادِي"، لإِجَازَتِهم حَذْفَها».

[2] انظر: ابن هشام، **مغني اللبيب عن كتب الأعاريب**، ص٧٥٦، حيث قال عند «الخاتمة»:
وإذْ قد انْجَرَّ بنا القولُ إلى ذِكْرِ الحذفِ، فلْنُوَجِّهِ القولَ إليه، فإنَّه من الْمُهِمَّاتِ، فنَقُولُ: ذِكْرُ شُرُوطِه: وهي ثَمَانِيَةٌ: ...
السَّابِعُ والثَّامِنُ: «ألَّا يُؤَدِّيَ حذفُه: أ- إلى "تَهْيِئَةِ العاملِ للعمل، وقَطْعِه عنه"، ب- ولا إلى "إعمالِ العاملِ الضَّعِيفِ مع إمكان إعمالِ العاملِ القويِّ"».

وقد صَرَّح **رَضِيُّ الدِّينِ**[1] -وتَبِعَه **عِصَامُ الدِّينِ**[2] في «**شَرْحِ الْكَافِيَةِ**»، التي للعَلِيلِ شَافِيَةٌ-:

48a أنَّه لا يجوزُ «حَذْفُ عَائِدِ [س٤٨أ] الْمُبْتَدَأِ الْمَنْصُوبِ» قِيَاسًا عِنْدَ **الجمهورِ**، فلا يُقَالُ: «زَيْدٌ ضَرَبْتُ» في «زَيْدٌ ضَرَبْتُه». أمَّا سَمَاعًا: فقَدْ جاء الْحَذْفُ، نحوُ: «فَثَوْبٌ لَبِسْتُ»، أيْ: «لَبِسْتُه» و«ثَوْبٌ أَجُرُّ»، أيْ: «أَجُرُّه». وقال **الْفَرَّاءُ**: يَجُوزُ مِثْلُ هذا الحذفِ قِيَاسًا بشَرْطِ «كَوْنِ "المبتدأ" كَلِمَةَ "كُلّ"، نحوُ قولِه:

قَدْ أَصْبَحَتْ أُمُّ الخِيارِ تَدَّعِي عَلَيَّ ذَنْبًا كُلُّهُ لَمْ أَصْنَعِ[3]

على رِوَايَةِ رَفْعِ «كُلّ». **انتهى كَلَامُ الْفَاضِلَيْنِ مُلَخَّصًا**.

ولا يَخْفَى: أنَّ ما ذُكِرَ من المثالِ آنِفًا، كَلَامٌ مَصْنُوعٌ، وليس بمَسْمُوعٍ، فظَهَرَ «عَدَمُ جوازِ هذا الكلامِ» باتِّفَاقِ **الْكِرَامِ**. فَلْيُتَأَمَّلْ في هذا الْمَقَامِ، لِيَظْهَرْ حَقِيقَةُ الْمَرَامِ.

أ- وللأمرِ الْأَوَّلِ مَنَعَ **الْبَصْرِيُّونَ** «حذفَ المفعولِ الثَّاني» من نحوِ: «ضَرَبَني وضَرَبْتُه زَيْدٌ» لئَلَّا يَتَسَلَّطَ على «زَيْدٍ»، ثُمَّ يُقْطَعَ عنه برَفْعِه بالفعلِ الْأَوَّلِ. ب- ولاجْتِمَاعِ الْأَمْرَيْنِ امْتَنَعَ عِنْدَ **الْبَصْرِيِّينَ** أيضًا «حَذْفُ الْمَفْعُولِ» في نَحْوِ: «زَيْدٌ ضَرَبْتُه»، لأنَّ في حذفِه: ١- تَسْلِيطَ «ضَرَبَ» على العملِ في «زَيْد» مع قَطْعِه عنه، ٢- وإعمالَ «الابتداء» مع التَّمَكُّنِ من إعمالِ «الفعلِ». ج- ثُمَّ حَمَلُوا على ذلك «زَيْدٌ ما ضَرَبْتُه» أو «... هَلْ ضَرَبْتَه؟»، فمَنَعُوا «الحذفَ» وإنْ لمْ يُؤَدِّ إلى ذلك.

[1] انظر: رضي الدين الأسترآبادي، **شرح الرضي على الكافية**، ج١، ص٢٣٧-٢٤٠.

[2] انظر: عصام الدين الإسفراييني، **شرح الكافية**، ص٦٨-٦٩.

[3] **الشاعر**: أبو النجم العجلي.

انظر: الفضل بن قدامة (١٣٠هـ/٧٤٧م)، **ديوان أبي النجم العجلي**، (جمعه وشرحه وحققه: محمد أديب عبد الواحد جمران)، دمشق: مطبوعات مجمع اللغة العربية، ١٤٢٧هـ/٢٠٠٦م، ص٢٥٦.

[الاختلاف في تعلّق «رُبَّ» بمتعلَّقٍ]

أ- ثُمَّ إِنَّ ما ذهب إليه **الْمُصَنِّفُ** من «عَدَمِ تَعَلُّقِ "رُبَّ"»[1]: مَذْهَبُ **الرُّمَّانِيِّ وابْنِ طَاهِرٍ**، وصَوَّبَ قولَهما **ابنُ هشامٍ** في «**مغني اللبيب عن كتب الأعاريب**»[2].

ب- وقال **الجمهورُ** من **الْبَصْرِيَّةِ**، -وهو الْمَسْطُورُ في **الْكُتُبِ الْمُتَدَاوَلَةِ الْقَدِيمَةِ**-: «إِنَّ "رُبَّ" مُتَعَلِّقٌ».

فعلى هذا:

كلمةُ «رُبَّ» -في مِثَالِنَا-: مُتَعَلِّقٌ بـ«فِعْلٍ مُقَدَّرٍ[3] مُؤَخَّرٍ وجوبًا لما مَرَّ من "أَنَّ له صَدْرَ الْكَلَامِ"».

ومحلُّ الْمَجْرُورِ: مفعولٌ به للْفِعْلِ الْمُقَدَّرِ، أيْ: «لَقِيتُ»، أو «رَأَيْتُ»: أو غَيْرِهما مِمَّا يُنَاسِبُ الْمَقَامَ، ويُطَابِقُ الْمَرَامَ.

---

(1) انظر: البرگويّ، **إظهار الأسرار**، ص٢٦، حيث قال:
ولا بُدَّ لهذه الحروفِ من مُتَعَلَّقٍ: أ- فعلٍ، ب- أو شِبْهِه، ج- أو مَعْنَاه إلَّا:
١- الزائدَ منها، نحوُ: «كَفَى بِاللهِ»، و«بِحَسبِكَ دِرْهَمٌ».
٢- و«رُبَّ»، ٣- و«حَاشَا»، ٤- و«خَلَا»، ٥- و«عَدَا»، ٦- و«لَوْلَا»، ٧- و«لَعَلَّ»،
فإنها لا تَتَعَلَّقُ بشيءٍ.

(2) انظر: ابن هشام، **مغني اللبيب عن كتب الأعاريب**، ص٥٥٢، حيث قال عند ذكر «ما لا يتعلق من حروف الجر»:
والرّابعُ: «رُبَّ» في نحو: أ- «رُبَّ رَجُلٍ صَالِحٍ لَقِيتُه»، ب- أو «... لَقِيتُ»، لأنَّ مَجْرُورَها: ب- مفعولٌ في الثَّانِي، أ- ١- ومبتدأٌ في الْأَوَّلِ، ٢- أو مفعولٌ على حَدِّ «زَيْدًا ضَـرَبْتُه»، ويُقَدَّرُ النَّاصِـبُ بعد الْمَجْرُورِ، لا قَبْلَ الْجَارِّ، لأنَّ «رُبَّ» لها الصَّدْرُ من بَيْنِ حُرُوفِ الْجَرِّ.
وإنَّما دَخَلَت في الْمِثَالَيْنِ لإفادةِ «التَّكْثِيرِ» أو «التَّقْلِيلِ»، لا لِـــ«تَعْدِيَةِ عاملٍ». هذا قولُ **الرُّمَّانِيِّ وابْنِ طاهرٍ**.
وقال **الجمهورُ**: «هي فيهما حَرْفُ جَرٍّ مُعَدٍّ».

(3) بهامش (س):
وبهذا ظَهَرَ التَّعَجُّبُ من قَوْلِ مَنْ قال: «والْعَجَبُ كُلُّ الْعَجَبِ مِنْ **بَعْضِ الْمُعْرِبِينَ**، حَيْثُ جَعَلَ "رُبَّ" مُتَعَلِّقًا بـــ"يَلْعَنُ"» **انتهى**، وصَـدَقَ في حَقِّه الْمَثَلُ الْمَشْـهُورُ: «حَفِظْتَ شَـيْئًا، وَغَابَ عَنْكَ أَشْـيَاءُ!»، إذ «عَدَمُ تُعَلُّقِ "رُبَّ"»: **قَوْلُ الْبَعْضِ، والْجُمْهُورُ** على «أنّه مُتَعَلِّقٌ». (منه)

١- **واعْتُرِضَ عليهم** بمِثْلِ: «رُبَّ رَجُلٍ كَرِيمٍ أَكْرَمْتُ»، فإنَّ «الْحَرْفَ الْمُتَعَلِّقَ» من «حروفِ الْجَرِّ»: «ما يُفْضِي بالْفِعْلِ إلى المفعولِ الذي لولاها لَمْ يُفْضِ إليه»، و«أَكْرَمْتُ» يَتَعَدَّى بنفسِه.

(أ) **وأُجِيبَ عنه بـ:**

أنَّها وَقَعَتْ في الكلامِ على حَدِّ «مِنْ» في «ما جَاءَنِي مِنْ أَحَدٍ»، فكما أنَّها مُفِيدَةٌ لِـ«الْاسْتِغْرَاقِ»، -وإنْ لمْ تَكُنْ مُوصِلَةً لِـ»الفِعْلِ» إلى «الاسمِ»-، كذلك «رُبَّ» مُفِيدَةٌ لمَعْنَى «التَّقْلِيلِ» وإنْ لمْ تُوصِلْ «الْفِعْلَ» إلى «الاسمِ». [س٤٨ب] 48b

ورُدَّ بِـ:

أنَّ «مِنْ» زَائِدَةٌ، فـ«قِيَاسُ "رُبَّ" عليها» «قِيَاسٌ مع الْفَارِقِ».

وأَجَابَ عَنْ ذلك الاعْتِرَاضِ صاحبُ «الْمُغْنِي»[١] **بِـ:**

أنَّ ذلك إنّما هو لضَعْفِ «الفعلِ الْمُتَأَخِّرِ عن المفعولِ عن الْعَمَلِ»، فيُعْمَدُ بِـ«حرفِ الْجر»، كقولِه تَعَالَى: ﴿إِنْ كُنْتُمْ لِلرُّؤْيَا تَعْبُرُونَ﴾[٢] [سورة يوسف: ٤٣/١٢]، ولا سِيَّمَا إذا وَجَبَ «تَأْخِيرُ الفعلِ»، كما هنا.[٣]

وردَّه الشَّيْخُ الرَّضِيُّ والسَّيِّدُ عبدُ اللهِ بِـ:

أنَّ العادةَ أنْ يُعْمَدَ مثلُ ذلك «الضَّعِيفِ» بـ«اللَّامِ» فَقَطْ مِنْ بَيْنِ حروفِ الجرِّ، لإفادتِها «التَّخْصِيصَ»، حتّى تَخُصَّ مَضْمُونَ ذلك «الضَّعِيفِ عن العملِ في ذلك المفعولِ» بذلك المفعولِ، فلا يُسْتَنْكَرَ عملُه فيه، نحوُ: «لِزَيْدٍ ضَرَبْتُ»، و«أَنَا ضَارِبٌ لِزَيْدٍ»، و«ضَارِبٌ لِزَيْدٍ حَسَنٌ».[٤] **انتهى كلامُهما مُلَخَّصًا.**

---

[١] **صاحب المغني**: أبو الخير تقي الدين منصور بن فلاح بن محمد بن سليمان اليمني (ت ٦٨٠هـ/١٢٨١م). انظر: الزركلي، **الأعلام**، ج٧، ص٣٠٣؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج١٣، ص١٩.

[٢] تمام الآية: ﴿وَقَالَ الْمَلِكُ إِنِّي أَرَى سَبْعَ بَقَرَاتٍ سِمَانٍ يَأْكُلُهُنَّ سَبْعٌ عِجَافٌ وَسَبْعَ سُنْبُلَاتٍ خُضْرٍ وَأُخَرَ يَابِسَاتٍ يَا أَيُّهَا الْمَلَأُ أَفْتُونِي فِي رُؤْيَايَ إِنْ كُنْتُمْ لِلرُّؤْيَا تَعْبُرُونَ (٤٣) قَالُوا أَضْغَاثُ أَحْلَامٍ وَمَا نَحْنُ بِتَأْوِيلِ الْأَحْلَامِ بِعَالِمِينَ (٤٤)﴾ [سورة يوسف: ٤٣/١٢-٤٤].

[٣] انظر: رضي الدين الأسترآبادي، **شرح الرضي على الكافية**، ج٤، ص٢٨٩.

[٤] انظر: رضي الدين الأسترآبادي، **شرح الرضي على الكافية**، ج٤، ص٢٨٩؛ السيد عبد الله النقره كار، **العباب في شَرْحِ**

٢- **واعْتُرِضَ عَلَيْهما** أَيْضًا بمِثْلِ: «رُبَّ رَجُلٍ كَرِيمٍ أَكْرَمْتُه»، لأنَّ «الفعلَ» لا يَتَعَدَّى إلى «مفعولٍ بحرفِ الجرِّ» وإلى «ضَمِيرٍ» معًا، فلا يُقَالُ: «لِزَيْدٍ ضَرَبْتُه».

واعْتُذِرَ عنه بِـ:

أنَّ «أَكْرَمْتُه» صفةٌ، والعاملُ محذوفٌ.

قال **الرَّضِي**:

أ- هذا الاعتذارُ عُذْرٌ باردٌ، لأنَّ معنى «رُبَّ رَجُلٍ كَرِيمٍ أَكْرَمْتُ» و«... أَكْرَمْتُه»: شيءٌ واحدٌ، والْأَوَّلُ جوابٌ بلا خلافٍ، ولا شَكَّ أنَّك إذا قُلْتَ -في جَوَابِ مَنْ قال: «مَا أَكْرَمْتَ رَجُلًا؟»-: «رُبَّ رَجُلٍ كَرِيمٍ أَكْرَمْتُه»: لمْ يَحْتَجْ «معنَى الكلامِ» في هذا «الْقَالِ» إلى شيءٍ آخَرَ مُقَدَّرٍ في نَظْمِ الْكَلَامِ، مِثْلِ: «تَحَقَّقْتُ» أو «ثبت» على ما ادَّعى **عَامَّةُ الْكِرَامِ**.

ب- وإنْ اعْتَذَرُوا[1] بِـ«أنَّ "الضَّمِيرَ" في "أَكْرَمْتُه" لِـ"الْمَصْدَرِ"، أيْ: "أَكْرَمْتُ الْإِكْرَامَ"»: كان أَبْرَدَ، لأنَّ «ضَمِيرَ الْمَصْدَرِ الْمَنْصُوبِ بالفعلِ»: قَلِيلُ الاسْتِعْمَالِ [س٤٩أ] فِيمَا بَيْنَ الأنامِ. 49a

بخلافِ «رُبَّ رَجُلٍ كَرِيمٍ لَقِيتُه»، فإنَّ «الاسْتِعْمَالَ»: قد شَاعَ فيه.

ج- وإنْ قَالُوا: «إنَّ "لَقِيتُه" مُفَسِّرٌ لِـ"لَقِيتُ" الْمُقَدَّرِ»: جاء الإشكالُ الْأَوَّلُ، مع أنَّه لمْ يَثْبُتْ في كلامِهم «تَفْسِيرُ "النَّاصِبِ لِلْجَارِّ وللمجرورِ" بِـ"فِعْلٍ آخَرَ"»، نحوُ: «بِزَيْدٍ جَاوَزْتُه»، أيْ: «مَرَرْتُ بِزَيْدٍ جَاوَزْتُه».

د- ويُشْكِلُ أيضًا على قولِهم بنحوِ: «رُبَّ رَجُلٍ كَرِيمٍ جَاءَنِي» في جوابِ مَنْ قال: «مَا جَاءَك رَجُلٍ» ولا شَكَّ «أَنَّ "جَاءَنِي" هو جَوَابُ "رُبَّ"»، إذْ لا يَتَوَقَّفُ معنَى الكلامِ على شيءٍ آخَرَ في هذا الْمَقَامِ، بلْ: تَمَّ بقولِك: «جَاءَنِي»، فيكون كقولك: «بِزَيْدٍ مُرَّ»، والضَّمِيرُ في «مُرَّ» لِـ«زَيْدٍ» وكقولِك: «زَيْدًا اضْرِبْ»[2]، والضَّمِيرُ للمنصوبِ، وقد مَرَّ في «الْمَنْصُوبِ على شَرِيطَةِ التَّفْسِيرِ» امتناعُ ذلك، فإنْ ارْتَكَبَ [مُرْتَكِبٌ] مُتَمَحِّلًا «أنَّ "جَاءَنِي": صِفَةٌ، والعاملُ: "تَحَقَّقْتُ" ونحوُه»: فهو مُحَالٌ لعَدَمِ تَوَقُّفِ معنَى الكلامِ عليه

لباب الإعراب (من المنصوبات إلى آخر الكتاب)، ص٤١٢.

[1] (س): «وإنْ اعْتَذَرَا» بدل «وإنْ اعْتَذَرُوا».

[2] (س): «"هذا ضرب"» بدل «"زَيْدًا اضْرِبْ"».

في هذا الْمَقَالِ.[1] **انتهى كَلَامُ الرَّضِي مع التَّغْيِير الْيَسِيرِ**[2]، عليه رحمةُ اللهِ الْقَدِيرِ.

[الذين قالوا بِاسْمِيَّةِ «رُبَّ» وإعرابُه على هذا الْقَوْلِ]

وقال **الْأَخْفَشُ** من **الْبَصْرِيَّةِ** و**الْكُلُّ** من **الْكُوفِيَّةِ**:

إنَّ كَلِمَةَ «رُبَّ» ليستْ بِـ«حرفِ جَرٍّ»، بلْ: «اسمٌ مضافٌ إلى النَّكِرَةِ»، فمعنَى «رُبَّ رَجُلٍ» في أَصْلِ الْوَضْعِ: «قليلٌ من هذا الجنسِ»، كما أنَّ معنَى «كَمْ رَجُلٍ!»: «كَثِيرٌ من هذا الجنسِ».

واخْتَارَه **الفاضلُ رَضِيُّ الدِّينِ**[3]، وتَبِعَه من بعدِه **عصامُ الدِّينِ**[4]، في «**شَرْحِهما للكافيةِ**»، جَعَلَ اللهُ تعالى سَعْيَهما سَبَبَ الرَّحْمَةِ الْوَافِيَةِ.

ب- فعلى هذا الْقَوْلِ المذكورِ، فهو:

---

[1] انظر: رضي الدين الأسترآبادي، **شرح الرضي على الكافية**، ج٤، ص٢٨٩-٢٩٠.

[2] (س): «معنَى التَّغْيِير الْيَسِيرِ» بدل «مع التَّغْيِير الْيَسِيرِ».

[3] انظر: رضي الدين الأسترآبادي، **شرح الرضي على الكافية**، ج٤، ص٢٩٠، حيث قال:
ويَقْوَى **عِنْدِي مَذْهَبُ الْكُوفِيِّينَ و**الْأَخْفَشِ، أَعْنِي «كَوْنَها اسْمًا»، فـ«رُبَّ»: مُضَافٌ إلى النَّكِرَةِ، فمعنَى «رُبَّ رَجُلٍ» في أصلِ الوضعِ: «قَلِيلٌ من هذا الجنسِ»، كما أنَّ معنَى «كَمْ رَجُلٍ»: «كَثِيرٌ من هذا الجنسِ»، وإعرابُه: رَفْعٌ أبدًا، على «أنَّه مبتدأٌ لا خَبَرَ له».

[4] انظر: عصام الدين الإسفراييني، **شرح الكافية**، ص٢٨٦، حيث قال:
و«كونُ "رُبَّ حَرْفًا"»: مذهبُ **البصريّ**، والمعنَى لا يُسَاعِدُه، لأنَّ «إفْضَاءَ "رُبَّ" عاملَة في مجرورِه»: لا يُعْقَلُ، ولا يُعْرَفُ له معنًى صحيحٌ، لأنَّ [«لَقِيتُه» في] «رُبَّ رَجُلٍ لَقِيتُه»: عاملُ «رُبَّ»، فلا معنَى لتَوَسُّطِ «رُبَّ» بَيْنَه وبَيْنَ مجرورِه، لأنَّه وَجَدَ مفعولَه بنفسِه، وإنْ جُعِلَ صفةً لِـ«رَجُلٍ» وقُدِّرَ له عاملٌ، فإنْ قُدِّرَ -كما قَدَّرَه **المصنِّفُ** بِـ«أنَّ التقديرَ: "رُبَّ رَجُلٍ لَقِيتُ حَصَلَ"، لأنَّه بمعنَى "يَظْهَرُ"»: ففيه «أنَّ "رُبَّ رَجُلٍ" في المعنَى فاعلُ "حَصَلَ"، ولا معنَى لتَوَسُّطِ "رُبَّ" بَيْنَه وبَيْنَ "رَجُلٍ كَرِيمٍ"»، فالحقُّ مع **الْكُوفِيِّ**، ذَهَبَ: «أنَّه اسمٌ مُضَافٌ، كما أنَّ نَقِيضَه -وهو "كَمْ"-: كذلك».
فهو: أ- إمَّا مرفوعٌ أبدًا على «أنَّه مبتدأٌ لا خَبَرَ له» على ما حَقَّقَه **الرَّضِيُّ**، لأنَّه نَظِيرُ «أَقَلُّ رَجُلٍ يَقُولُ كَذَا» في التَّقْلِيلِ، فكما أنَّه لا يَطْلُبُ خَبَرًا: لا يَطْلُبُ «رُبَّ». وقد مَرَّ شَرْحُ «أَقَلُّ رَجُلٍ يَقُولُ كذا» في بحث «المبتدأ».
ب- وإمَّا على نَحْوِ «كَمْ» في الإعرابِ، ففي «رُبَّ رَجُلٍ لَقِيتُ»: منصوبٌ بِـ«لَقِيتُ»، وفي «رُبَّ رَجُلٍ لَقِيتُه»: مرفوعٌ، مبتدأٌ.

١- إمَّا مرفوعٌ أَبَدًا على «أَنَّه "مُبْتَدَأٌ" لا خَبَرَ له»، على ما حَقَّقَه **الرَّضِي في كتابِه المزبورِ**[١]،

٢- وإمَّا مُعْرَبٌ على حَسَبِ الْعَوَامِلِ -على ما دَقَّقَه **الْعِصَامُ الْفَاضِلُ**[٢]-، فـ: (أ) فِي «رُبَّ رَجُلٍ لَقِيتُ»: منصوبٌ بـ«لَقِيتُ»، (ب) وفي «رُبَّ رَجُلٍ لَقِيتُه»: مَرْفُوعٌ، «مُبْتَدَأٌ».

فاضْبِطْ ما ذُكِرَ في هذا الْمَقَامِ، فإنَّه [س٤٩ب] مِنْ مَزَالِقِ الْأَقْدَامِ، واللهُ تعالى الْهَادِي إلى سَوَاءِ السَّبِيلِ، حَسْبُنَا اللهُ تعالى ونِعْمَ الْوَكِيلُ. 49b

[**الْحَادِي عَشَرَ من «حروف الجرّ» وَاوُ الْقَسَمِ**]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي
والْحَادِي عَشَرَ : **وَاوُ الْقَسَمِ** نحو: «وَاللهِ لَا أَفْعَلُ الْكَبَائِرَ».

(والْحَادِي عَشَرَ:)

أ- «الْوَاوُ»: للْعَطْفِ.

ب- وما بَعْدَهُ: «تَرْكِيبٌ تَعْدَادِيٌّ»:

١- والجزءُ الْأَوَّلُ: مَبْنِيٌّ على السُّكُونِ.

٢- والْجُزْءُ الْآخِرُ: مَبْنِيٌّ على الْفَتْحِ.

٣- والْمَجْمُوعُ: مَرْفُوعٌ مَحَلًّا، مُبْتَدَأٌ.

(وَاوُ)

أ- بالرَّفْعِ لفظًا، «خَبَرٌ».

ب- و«الجملةُ الاسْمِيَّةُ»: عَطْفٌ: ١- على الْجُمْلَةِ الْقَرِيبَةِ، ٢- أو على الْبَعِيدَةِ.

(الْقَسَمِ)

---

[١] (س): «في كتابِه المذبورِ» بدل «في كتابِه المزبورِ».
انظر: رضي الدين الأسترآبادي، **شرح الرضي على الكافية**، ج٤، ص٢٩٠.

[٢] انظر: عصام الدين الإسفراييني، **شرح الكافية**، ص٢٨٦.

مشغولٌ بإِعْرَابِ الْحِكَايَةِ.

(**نَحْوُ**: «**وَاللهِ لَا أَفْعَلُ الْكَبَائِرَ**».)

أ- الْإِعْرَابُ: ظاهرٌ إذا أُرِيدَ اللَّفْظُ.

ب- وأمَّا إذا أُرِيدَ المعنَى فـ:

١- «الواوُ»: حَرْفُ جَرٍّ، مُتَعَلِّقٌ بفعلٍ مُقَدَّرٍ، أيْ: «أُقْسِمُ».

٢- ولَفْظَةُ الْجَلَالَةِ: (أ) مجرورةٌ بِـ«الْوَاوِ» لفظًا. (ب) ومَحَلُّ المجرورِ: نَصْبٌ على «أنَّه مفعولٌ به غيرُ صريحٍ لِـ"أُقْسِمُ" الْمُقَدَّرِ.

٣- وكلمةُ «لا»: جَوَابِيَّةٌ.

٤- و«أَفْعَلُ»: فِعْلٌ فَاعِلٌ.

٥- وفاعلُه: «أنا» تَحْتَه.

٦- «الْكَبَائِرَ»: مفعولٌ.

٧- والجملةُ الفعليَّةُ: لا محلَّ لها من الإعرابِ على أنَّه «جَوَابُ الْقَسَمِ».

[كون «لا» في جواب القسم: «جوابيّةً»]

فإن قلتَ: لمْ يَعْهَدْ بَيْنَ **الْمُعْرِبِينَ** أنْ يَقُولُوا: «كَلِمَةُ "لا": جَوَابِيَّةٌ».

قلتُ: كلمةُ «لَا»: نَظِيرُ «اللَّامِ»، فكما يَجُوزُ أنْ يُقَالَ: «"اللَّامُ" في "لَأَفْعَلَنَّ الْفَرَائِضَ": "جَوَابِيَّةٌ"»: يَجُوزُ أنْ يُقَالَ: «"لَا": جَوَابِيَّةٌ»، إذْ معنَى «كَوْنِ "اللَّامِ" جَوَابِيَّةً»: «كونُه مَنْسُوبًا إلى الْجَوَابِ بدُخُولِها فيه»، وهذا المعنَى موجودٌ في «لَا» بلا نِزَاعٍ لَدَيْه، فبهذا ظَهَرَ عَدَمُ وُرُودِ اعْتِرَاضِ **ابْنِ هِشَامٍ** في «**مُغْنِي اللَّبِيبِ**» و«**قَوَاعِدِ الْإِعْرَابِ**»، على قَوْلِ **بَعْضِ الْمُعْرِبِينَ**: «إنَّ "الْفَاءَ" في قولِه "إِنْ أَكْرَمْتَنِي: فَأَنْتَ مُكْرِمٌ": جَوَابُ الشَّرْطِ»، بِـ:

أَنَّ «الْفَاءَ» وَحْدَها ليس بجَوَابٍ، بل الْجَوَابُ: «الْجُمْلَةُ بأَسْرِها»، فالصَّوَابُ أنْ يُقَالَ: «"الْفَاءُ": رَابِطَةٌ لجَوَابِ الشَّرْطِ».[1]

لأنَّ مُرَادَهم بـ«كَوْنِه جَوَابَ الشَّرْطِ»: «داخلٌ في جَوَابِ [س٥٠أ] الشَّرْطِ»، لا: أنَّه جَوَابُه»، كما زَعَمَه **ابْنُ هِشَامٍ**. نَعَمْ، لو قال: «فالْأَحْسَنُ أنْ يُقَالَ: "الْفَاءُ رَابِطَةٌ لجَوَابِ الشَّرْطِ"»: لكَانَ له وَجْهٌ. فتَدَبَّرْ. 50a

ويُؤَيِّدُ ما قُلْنَا مِنْ «كَوْنِ "لَا" جَوَابِيَةً» قَوْلُ **ابْنِ الْحَاجِبِ** في «**الْكَافِيَةِ**»:

ويُتَلَقَّى الْقَسَمُ بـ«اللَّام»، و«إنْ» و«حَرْفِ النَّفْيِ».[2] **انتهى**.

وتَعْيِينُ مَحَلِّ «اللَّامِ»، و«إنَّ» و«حَرْفِ النَّفْيِ»: مذكورٌ في «**شَرْحِ الْكَافِيَةِ**» الْمُسَمَّى بـ«**الْوَافِيَةِ**»[3] على وجهِ التَّفْصِيلِ، فارْجِعْ إليه إنْ كُنْتَ من أَصْحَابِ التَّحْصِيلِ.

[الثّانِيَ عشرَ من «حروف الجرّ» تَاءُ الْقَسَمِ]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي
والثاني عشرَ : **تَاءُ الْقَسَمِ** نحو: «تَاللهِ لَأَفْعَلَنَّ الْفَرَائِضَ».

(وَالثَّانِي عَشَرَ:)

---

[1] انظر: ابن هشام، **الإعراب عن قواعد الإعراب**، (اعتنى به: موسى عَلَق)، إستانبول، ٢٠١٤م، ص١٢٣، حيث قال:
ينبغي أن تقولَ:...
وفي «الْفَاءِ التِّي بَعْدَ الشَّرْطِ»: «رابطةٌ لجَوَابِ الشَّرْطِ».
ولا تَقُلْ: «جَوَابُ الشَّرْطِ» كما يَقُولُونَ، لأنَّ الجوابَ: الجملةُ بأَسْرِها، لا الْفَاءُ وَحْدَها.
وانظر: ابن هشام، **مغني اللبيب عن كتب الأعاريب**، ص٨١٣، حيث قال -في «الباب السادس من الكتاب: في التحذير من أمور اشْتَهَرَت بين المُعرِبينَ والصوابُ خِلَافُها»-:
والْخَامِسُ قَوْلُهم: «"الْفَاءُ": جَوَابُ الشَّرْطِ».
والصَّوَابُ أنْ يُقَالَ: «رَابِطَةٌ لجَوَابِ الشَّرْطِ»، وإنَّما «جَوَابُ الشَّرْطِ»: الجملةُ.

[2] انظر: ابن الحاجب، **الكافية في علم النحو**، ص٥١.

[3] انظر: ابن الحاجب، **شرح الوافية نظم الكافية**، (دراسة وتحقيق: موسى بنّاي علوان العليلي)، ط١، بغداد: مطبعة الآداب، ١٤٠٠هـ/١٩٨٠م، ص٣٨٣-٣٨٤.

أ- «الْوَاوُ»: لِلْعَطْفِ.

ب- وما بَعْدَه: «تَرْكِيبٌ تَعْدَادِيٌّ»:

١- والْجُزْءُ الْأَوَّلُ: مَبْنِيٌّ على السُّكُونِ،

٢- والثَّانِي: على الْفَتْحِ،

٣- والْمَجْمُوعُ: مرفوعٌ مَحَلّا، مبتدأٌ.

(**تَاءُ الْقَسَمِ**)

أ- خَبَرٌ.

ب- و«الجملةُ الاسْمِيَّةُ»: كالجملةِ السَّابِقَةِ.

(**نَحْوُ**: «**تَاللهِ لَأَفْعَلَنَّ الْفَرَائِضَ**».)

إعرابُه: كإِعْرَابِ ما سَبَقَ.

[الثّالثَ عشرَ من «حروف الجرّ» «حَاشَا»]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي
والثالثَ عشرَ : «**حَاشَا**» نحو: «هَلَكَ النَّاسُ حَاشَا الْعَالِمِ».

(**وَالثَّالِثَ عَشَرَ**: «**حَاشَا**»

نَحْوُ:)

الْإِعْرَابُ في هذه الْأَلْفَاظِ قد سَبَقَ.

(«**هَلَكَ النَّاسُ حَاشَا الْعَالِمِ**».)

أ- لَفْظُه مرادٌ: «مُضَافٌ إليه» لِـ«نَحْوُ».

ب- وإذا أُرِيدَ الْمَعْنَى فـ:

١- «هَلَكَ النَّاسُ»: فِعْلٌ وفَاعِلٌ.

٢- و«حَاشَا»: حَرْفُ جَرٍّ، غَيْرُ مُتَعَلِّقٍ عِنْدَ **الجمهورِ** -كما هو في «**مُغْنِى اللَّبِيبِ**»[١] هو الْمَسْطُورُ-، ومِنْهم **الْمُصَنِّفُ**[٢]، كما يَظْهَرُ من «**إظهارِ الأسرارِ**»[٣]، الْمَشْهُورِ في الْأَقْطَارِ.

٣- و«الْعَالَمُ»:

(أ) مجرورٌ بِـ«حَاشَا» لَفْظًا،

(ب) ومَحَلُّ المجرورِ: نَصْبٌ على أنَّه «مُسْتَثْنًى» من النَّاسِ.

[كون «حاشا» متعلِّقًا بمتعلَّقٍ عند بعض النحاة]

أ- وأمَّا عِنْدَ **غيرِهم**:

فهو: مُتَعَلِّقٌ بِـ«هَلَكَ»، ومَحَلُّ المجرورِ: نَصْبٌ على «أنَّه "مفعولٌ به غَيْرُ صريحٍ" لِـ"هَلَكَ"».

ب- وخَطَّأَه **ابنُ هشامٍ**[٤] في «**مُغْنِي اللَّبِيبِ عن كُتُبِ الْأَعَارِيبِ**» بِـ:

---

[١] انظر: ابن هشام، **مغني اللبيب عن كتب الأعاريب**، ص٥٥٢، حيث قال عند ذكر «ما لا يتعلق من حروف الجرّ»:
السَّادِسُ: «حَرْفُ الاستثناءِ»، وهو: «خَلَا»، و«عَدَا»، و«حَاشَا» إذا خَفَضْنَ فإنَّهن لِـ«تَنْحِيَةِ الْفِعْلِ» عمَّا دَخَلْنَ عليه، كما أنَّ «إلَّا» كذلك، وذلك عَكْسُ معنَى «التَّعْدِيَةِ» الذي هو: «إيصالُ "معنَى الفعلِ" إلى "الاسمِ"». ولو صَحَّ أنْ يُقَالَ: «إنَّها مُتَعَلِّقَةٌ»: لَصَحَّ ذلك في «إلَّا» وإنَّما خُفِضَ بهن «الْمُسْتَثْنَى» ولم يُنْصَبْ كـ«المُستثنَى بِـ"إلَّا"» لئَلَّا يَزُولَ الفرقُ بَيْنَهنّ أَفْعَالًا وأَحْرُفًا.

[٢] (س): «ومِنْهم المص» بدل «ومِنْهم الْمُصَنِّفُ».

[٣] انظر: البرگويّ، **إظهار الأسرار**، ص٢٦، حيث قال:
ولا بُدَّ لهذه الحروفِ من مُتَعَلَّقٍ: أ- فعلٍ، ب- أو شِبْهِه، ج- أو مَعْنَاه إلَّا:
١- الزائدَ منها، نحوُ «كَفَى بِاللهِ» وبِحَسبِكَ دِرْهَمٌ».
٢- و«رُبَّ»، ٣- و«حَاشَا»، ٤- و«خَلَا»، ٥- و«عَدَا»، ٦- و«لَوْلَا»، ٧- و«لَعَلَّ»،
فإنها لا تَتَعَلَّقُ بشيءٍ.

[٤] (س): «وخَطَّئه ابنُ هشامٍ» بدل «وخَطَّأَه ابنُ هشامٍ».

١- أنَّه لا يُوصِلُ «معنَى الْأَفْعَالِ» إلى «الْأَسْمَاءِ»، بلْ: تُزِيلُ مَعْنَاها عَنْها، فأَشْبَهَتْ في «عَدَمِ التَّعْدِيَةِ» «الحروفَ الزَّوَائِدَ»[١]، ٢- ولأنَّها بمَنْزِلَةِ «إلَّا»، وهي غَيْرُ مُتَعَلِّقَةٍ [س٥٠ب] بشَيْءٍ.[٢] 50b

٣- ورَدَّه **الدَّمَامِينِيُّ** في «**شَرْحِ مُغْنِي اللَّبِيبِ**» الْمُسَمَّى بـ«**تُحْفَةِ الْغَرِيبِ**[٣]»:

(أ) بِـ:

أنَّا لا نُسَلِّمُ «أنَّ معنَى "التَّعْدِيَةِ": كما ذُكِرَ»، بلْ مَعْنَاها: «جَعْلُ "المجرورِ" "مفعولًا به" لذلك "الْفِعْلِ"»، ولا يَلْزَمُ منه «إثْبَاتُ "ذلك المعنَى" لِـ"المجرورِ"»، بلْ: «إيصَالُه على الوجهِ الذي يَقْتَضِيه "الْحَرْفُ"». وقد أَفْصَحَ **الْمُصَنِّفُ** بهذا الْمَعْنَى حيث قال -عِنْدَ الْكَلَامِ في «"حَرْفِ الْعَيْنِ" على كَلِمَةِ "على" الاسْتِدْرَاكِيَّةِ»- ما نَصُّه: «وتَعَلُّقُ "على" هذه بما قَبْلَها: كتَعَلُّقِ "حَاشَا" بما قَبْلَها -عِنْدَ مَنْ قال به-، لأنَّها أَوْصَلَتْ مَعْنَاها إلى ما بَعْدَها على وجه "الإضرابِ"، و"الْإِخْرَاجِ"»[٤].

(ب) وبِـ:

---

[١] (س): «بالحروف الزَّوَائِد» بدل «الحروف الزَّوَائِد».

[٢] انظر: ابن هشام، **مغني اللبيب عن كتب الأعاريب**، ص١٨٨، حيث قال:
«خَلَا» على وَجْهَيْنِ:
أ- أحدهما: أنْ تكونَ «حَرْفًا جَارًّا لِـ"الْمُسْتَثْنَى"». ثُمَّ:
١- قِيلَ: مَوْضِعُها نَصْبٌ عن تَمَامِ الْكَلَامِ.
٢- وقيل: تَتَعَلَّقُ بما قَبْلَها من «فِعْلٍ» أو «شِبْهِه» على قَاعِدَةِ «أَحْرُفِ الْجَرِّ».
والصَّوَابُ عِنْدِي: الْأَوَّلُ، (أ) لأنَّها لا تُعَدِّي «الْأَفْعَالَ» إلى «الْأَسْمَاءِ»، أيْ: «لا تُوصِلُ مَعْنَاها إليها»، بَلْ: تُزِيلُ معناها عنها، فأَشْبَهَتْ في «عَدَمِ التَّعْدِيَةِ» «الْحُرُوفَ الزَّائِدَةَ»، (ب) ولأنَّها بمَنْزِلَةِ «إلَّا»، وهي غَيْرُ مُتَعَلِّقَةٍ.
ب- والثَّانِي: أن تكونَ «فِعْلًا مُتَعَدِّيًا ناصبًا له»، وفاعلُها: على الحدِّ المذكورِ فى فاعل «حَاشَا»، والجملةُ:
١- مُسْتَأْنَفَةٌ، ٢- أو حَالِيَّةٌ، على خلافٍ فى ذلك.

[٣] (س): «في "شرح المُغْنِي اللَّبِيبِ" الْمُسَمَّى بـ"التُحْفَةِ الْغَرِيبِ"» بدل «في "شَرْحِ مُغْنِي اللَّبِيبِ" الْمُسَمَّى بـ"تُحْفَةِ الْغَرِيبِ"».

[٤] انظر: ابن هشام، **مغني اللبيب عن كتب الأعاريب**، ص٢٠٤.

أنَّ «كَوْنَ الْحَرْفِ بمعنَى حَرْفٍ آخَرَ» لا يَلْزَمُ [منه] مُسَاوَاتَه له في جَمِيعِ أَحْكَامِه، ألا تَرَى: أنَّ «إلَّا» -التي هذا الحرفُ بمَعْنَاها- لا تَعْمَلُ «الْجَرَّ»، وهذا «الحرفُ» يَعْمَلُه.[1]

هذا كلامُه مع التَّلْخِيصِ.

٤- **أقولُ**: هذا الرَّدُّ حَقٌّ، لا كَلَامَ فيه، ولا نِزَاعَ لديه، **لأنَّ ابْنَ هِشَامٍ** بَعْدَ جَعْلِ «على الاسْتِدْرَاكِيَّةِ» مُتَعَلِّقَةً بما قَبْلَها من الْكَلَامِ بـ:

أنْ أَوْصَلَتْ مَعْنَاها إلى ما بَعْدَها على وَجْهِ «الْإِضْرَابِ» و«الْإِخْرَاجِ»[2]:

فلا وَجْهَ لقَوْلِه بِـ:

أنَّ «حَاشَا» لا يَتَعَلَّقُ، لأنَّه لا يُوصِلُ «مَعْنَى الأفعالِ» إلى «الأسماءِ»، بلْ: تُزِيلُ مَعْنَاها عَنْها، فأَشْبَهَتْ في «عَدَمِ التَّعْدِيَةِ» «الْحُرُوفَ الزَّوَائِدَ».[3]

وما هذا إلَّا تَحَكُّمٌ ظَاهِرٌ، لا يَخْفَى على الْكَامِلِ الْمَاهِرِ.

فظَهَرَ أنَّ ما في «**نَتَائِجِ الْأَفْكَارِ شَرْحِ إِظْهَارِ الْأَسْرَارِ**» مِنْ:

أنَّ مَنْعَ **الدَّمَامِينِيِّ** مُكَابَرَةٌ.[4]

---

[1] انظر: الدماميني، **تحفة الغريب في الكلام على مغني اللبيب**، ص٤٨٨ (قسم الأدوات والحروف)، حيث قال:
لا نُسَلِّمُ «أنَّ معنَى "التَّعْدِيَةِ": كما ذَكَرَه»، بلْ مَعْنَاها: «جَعْلُ "المجرورِ" "مفعولًا به" لذلك "الْفِعْلِ"، ولا يَلْزَمُ منه "إِثْبَاتُ ذلك المعنَى" لِـ"المجرورِ"»، بلْ: «إِيصَالُه إليه على الوجهِ الذي يَقْتَضِيه "الْحَرْفُ"، وهو مُفِيدٌ هنا لانْتِفَائِه عنه. وقد أَفْصَحَ بهذا الْمَعْنَى، حيث قال -عِنْدَ الْكَلَامِ في «حَرْفِ الْعَيْنِ» على «على» الاسْتِدْرَاكِيَّةِ- ما نَصُّه: «وتَعَلُّقُ "على" هذه بما قَبْلَها: كتَعَلُّقِ "حَاشَا" بما قَبْلَها -عِنْدَ مَنْ قال به-، لأنَّها أَوْصَلَتْ مَعْنَاها إلى ما بَعْدَها على وجهِ "الإضرابِ"، و"الْإِخْرَاجِ"».
وأمَّا الْاسْتِدْلَالُ بِـ«أنَّها بمَنْزِلَةِ "إلَّا"، وهي غَيْرُ مُتَعَلِّقَةٍ»: فسَاقِطٌ، لأنَّه لا يَلْزَمُ من «كَوْنِ حَرْفٍ بمعنَى حَرْفٍ آخَرَ» مُسَاوَاتُه له في جميعِ أحكامِه، ألا تَرَى: أنَّ «إلَّا» -الَّتِي هذا الحرفُ بمَعْنَاها- لا تَعْمَلُ «الجرَّ»، وهذا «الحرفُ» يَعْمَلُه.

[2] انظر: ابن هشام، **مغني اللبيب عن كتب الأعاريب**، ص٢٠٤.

[3] انظر: ابن هشام، **مغني اللبيب عن كتب الأعاريب**، ص١٨٨.

[4] انظر: أطهلي، **نتائج الأفكار في شرح إظهار الأسرار**، ص٦٤-٦٥ (قسم النص المحقق)، حيث قال:
و**قال الدمامينيُّ**: «كَوْنُ معنَى "التَعْدِيَةِ" ما ذَكَرَه: ممنوعٌ، بلْ مَعْنَاها "جَعْلُ مَجْرُورِها مفعولًا به"، ولا يَلْزَمُ "إثباتُ ذلك المعنَى للمجرورِ"، بلْ: "إيصالُه إليه على الوجهِ الذي يَقْتَضِيه الْحَرْفُ"، وهو هنا يُفِيدَ انْتِفَاءَه عنه».

فمِنَ الْعَجَائِبِ، لا يُرَى مِثْلُه مِنَ الْغَرَائِبِ، فيَا عَجَبًا! كَيْفَ خَفِيَ الشَّمْسُ في نِصْفِ النَّهَارِ[1]، على ذلك **الشَّارِحِ** من ذَوِي الْأَبْصَارِ؟! وكيف بَقِيَ عَطْشَانَ في الْبِحَارِ؟![2]، وكَيف حَكَمَ بِـ«عَدَمِ الْمَاءِ وقد جَرَى [س٥١أ] عليه الْأَنْهَارُ؟! 51a

ولمَّا وُفِّقْنا بجَمْعِ هذا الْمَقَامِ ذَا حَظٍّ كَامِلٍ، رَأَيْنا أنْ أُتَمِّمَه بذَيْلٍ ذَائِلٍ.

[الاختلاف في أنَّ «حاشا» حرفُ جرٍّ أو فعلٌ، وإعرابُه على تقديرِ كونِه فعلًا]

اعْلَمْ أنَّ:

أ- «حَاشَا الْاسْتِثْنَائِيَّةَ»:

١- «حَرْفٌ دَائِمًا» **عِنْدَ سِيبَوَيْهِ وأَكْثَرِ الْبَصْرِيِّينَ،**

٢- وذَهَبَ **الْجَرْمِيُّ**[3] **والْمَازِنِيُّ**[4] **والْمُبَرِّدُ والزَّجَّاجُ**[5] **والْأَخْفَشُ وأَبُو زَيْدٍ**[6] **والْفَرَّاءُ وأَبُو عَمْرٍو الشَّيْبَانِيُّ**[7] إلى: «أنَّها تُسْتَعْمَلُ كَثِيرًا "حَرْفًا جَارًّا"، وقَلِيلًا "فِعْلًا مُتَعَدِّيًا جَامِدًا"،

وأَقُولُ: الْمَنْعُ مُكَابَرَةٌ، وإلَّا: يَنْتَقِضُ «تعريفُ "حَرْفِ الجرِّ"» مَنْعًا بِـ«أداةِ الاستثناءِ» لوجودِ «التَّعْدِيَةِ» و«الْإِفْضَاءِ» على هذا المعنَى فيها. وذهب بَعْضُهم إلى: «أنَّها مُتَعَلِّقَةٌ بشَيْءٍ، كسائرِ "حروفِ الجرِّ"».

(١) (س): «خفى الشَّمْسُ في نِصْفِ النَّهَارِ » بدل «خَفِيَ الشَّمْسُ في نِصْفِ النَّهَارِ».

(٢) بهامش (س):

وأمَّا استغرابُه بِـ«بَقَاءِ الْعَطْشِ»: فليس بسديدٍ، لأنَّ ماءَ البحرِ ليس ممَّا يُرْوِي، ولا يُسْتَرْوَى منه. (**يوسف الشهير بِـ«تَبْرْدَار سابق»**)

ليس ببعيد لأنه يتخفى بإهالة الغيم مرة بعد أخرى. (هـ)

(٣) **الجرمي**: أبو عمر صالح بن إسحاق الجرمي (ت ٢٢٥هـ/٨٤٠م). انظر: الزركلي، **الأعلام**، ج٣، ص١٨٩؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج٥، ص٣؛ Şükrü Arslan, "Cermî", **DİA**, VII, 413-414.

(٤) **الْمَازِنِيُّ**: أبو عثمان بكر بن محمد بن حبيب المازني (ت ٢٤٩هـ/٨٦٣م). انظر: الزركلي، **الأعلام**، ج٢، ص٦٩؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج٣، ص٧١؛ Hüseyin Elmalı, "Ebû Osman el-Mâzinî", **DİA**, VI, 954-955 .

(٥) **الزَّجَّاج**: أبو إسحاق إبراهيم بن السري بن سهل الزجاج البغدادي (ت ٣١١هـ/٩٢٣م). انظر: الزركلي، **الأعلام**، ج١، ص٤٠؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج١، ص٣٣؛ Emrullah İşler, "Zeccâc", **DİA**, XLIV, 173-174 .

(٦) **أبو زيد**: أبو زيد سعيد بن أوس بن ثابت الأنصاري (ت ٢١٥هـ/٨٣٠م). انظر: الزركلي، **الأعلام**، ج٣، ص٩٢؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج٤، ص٢٢٠؛ Hüseyin Elmalı, "Ebû Zeyd el-Ensârî", **DİA**, X, 270-271.

(٧) **أبو عمرو الشيباني**: أبو عمرو إسحاق بن مرار الشيبانيّ (ت ٢١٣هـ/٨٢٨؟م). انظر: الزركلي، **الأعلام**، ج١، ص٢٩٦؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج٢، ص٢٣٨-٢٣٩؛ Hulûsi Kılıç, "Ebû Amr eş-Şeybânî", **DİA**, X, 98-99.

لتَضَمُّنِه معنَى "إلَّا"، نَحْوُ قَوْلِ **بَعْضِهم**: "اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِي وَلِمَنْ يَسْمَعُ حَاشَا الشَّيْطَانَ وأَبَا الْأَصْبَغِ"» -بفَتْحِ الشَّيْطَانِ- أيْ: «جَانَبَ الْغُفْرَانُ الشَّيْطَانَ».

ب- وفاعلُ «حَاشَا»: ضَمِيرٌ مُسْتَتِرٌ، عَائِدٌ إلى:

١- «مَصْدَرِ الْفِعْلِ الْمُتَقَدَّمِ عليها»، ٢- أو «اسْمِ فاعلِه»، ٣-أو «الْبَعْضِ» الْمَفْهُومِ [من الاسمِ العامِّ]. فإذا قِيلَ: «قَامَ الْقَوْمُ حَاشَا زَيْدًا»، فالمعنَى: «جَانَبَ هُوَ -أيْ: ١- "قِيَامُهم"، ٢- أو "الْقَائِمُ مِنْهم"، ٣- أو "بَعْضُهم- زَيْدًا"».

كذا في «**مُغْنِى اللَّبِيبِ عَنْ كُتُبِ الْأَعَارِيبِ**»[1].

قال **مَوْلَانَا** -ومِنْ كُلِّ وَجْهٍ أَوْلَانَا- **السَّيِّدُ عَبْدُ اللهِ** في «**شَرْحِ لُبِّ الْأَلْبَابِ**»:

> يَجُوزُ أنْ يَرْجِعَ فَاعِلُ «حَاشَا» إلى «الْبَعْضِ» الْمَفْهُومِ، كما قال **النُّحَاةُ**، لأنَّ المفهومَ من قولِك: «جَاءَنِي الْقَوْمُ حَاشَا زَيْدًا»: «أنَّ زَيْدًا لَمْ يَكُنْ مَعَهم أَصْلًا»، ولا يَلْزَمُ من «مُجَاوَزَةِ الْبَعْضِ إيَّاه» «مُجَاوَزَةُ الْكُلِّ إيَّاه». **انتهى**.

وهكذا في **الرَّضِي**[2].

وأَجَابَ عن هذا الْاعْتِرَاضِ **الْعَلَّامَةُ سَيِّدُ الْمُحَقِّقِينَ وسَنَدُ الْمُدَقِّقِينَ الشَّرِيفُ الْجُرْجَانِيُّ** في «**حَاشِيَةِ الرَّضِي**» بـ:

> أنَّ الْمُرَادَ بِـ«الْبَعْضِ»: «الْبَعْضُ الْمُطْلَقُ»، فيَسْتَقِيمُ. **انتهى**.

يَعْنِي: أنَّ الْمُرَادَ بـ«الْبَعْضِ»: ليسَ «بَعْضًا مُعَيَّنًا» حتى يَرِدَ ما أُورِدَ، بلْ: الْمُرَادُ منه: «الْبَعْضُ الْمُطْلَقُ»، وهو يَشْتَمِلُ كُلَّ الْقَوْمِ. [س٥١ب] 51b

ج- ومَحَلُّ جُمْلَةِ «حَاشَا»:

١- النَّصْبُ على «الْحَالِيَّةِ».

ولمْ يَظْهَرْ «قَدْ»، لأنَّه لكَوْنِه في مَقَامِ «إلَّا» لمْ يَحْسُنْ إِظْهَارُه، بلْ: قُدِّرَ.

---

[1] انظر: ابن هشام، **مغني اللبيب عن كتب الأعاريب**، ص١٧٦-١٧٧ (بتصرف يسير).

[2] انظر: رضي الدين الأسترآبادي، **شرح الرضي على الكافية**، ج٢، ص٨٩.

ولا يَخْفَى: أنَّ «لُزُومَ "قَدْ" في "الْمَاضِي" الْوَاقِعِ "حَالًا"» أَعَمُّ من أَنْ يكونَ: ١- «لَفْظًا»، ٢- أو «تَقْدِيرًا» **عِنْدَ جُمْهُورِ النُّحَاةِ**.

٢- وفي «**شَرْحِ الْعِصَامِ على الْكَافِيَةِ**»:

ولا يَبْعُدُ أنْ يُقَدَّرَ في «حَاشَا»: «زَمَانٌ» مُضَافٌ إلى «جُمْلَةِ "حَاشَا"»، فيكونُ تَقْدِيرُ «حَاشَا «زَيْدًا»: «زَمَانَ حَاشَا زَيْدًا»، فيُسْتَغْنَى عن تَوْجِيهِ «الْتِزَامِ حَذْفِ "قَدْ"»، فيكونُ «الزَّمَانُ» الْمُقَدَّرُ «مفعولًا فيه».[١] **انتهى كلامُه مُلَخَّصًا**.

٣- **وأَقُولُ**: ولا يَبْعُدُ أنْ يُقَالَ: إنَّ جُمْلَةَ «حَاشَا» «جُمْلَةٌ اسْتِئْنَافِيَّةٌ»، فيُسْتَغْنَى عَنْ: (أ) تَقْدِيرِ «قَدْ»، كما قال **الْجُمْهُورُ** من الْكِرَامِ، (ب) وتقديرِ «الزَّمَانِ»، كما قاله **الْفَاضِلُ الْعِصَامُ**.

هذا مِمَّا طَلَعَ للْخَاطِرِ الْفَاتِرِ، والنَّظَرِ الْقَاصِرِ. ثُمَّ رَأَيْتُ في «**مُغْنِي اللَّبِيبِ**»[٢] «كَوْنَ "الْجُمْلَةِ الْفِعْلِيَّةِ" في "جَاءَنِي الْقَوْمُ خَلَا زَيْدًا" "اسْتِئْنَافِيَّةً" أو "حَالِيَّةً"»، فالْحَمْدُ لِلّٰهِ ربِّ الْعَالَمِينَ، ومَالِكِ يَوْمِ الدِّينِ.

د- فإنْ قلتَ: إذا كان «"حَاشَا" للْاسْتِثْنَاءِ» «حَرْفًا أَبَدًا» **عِنْدَ سِيبَوَيْهِ ومَنْ تَبِعَه**، فما يَقُولُونَ في قولِهم: «اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِي ولِمَنْ سَمِعَ حَاشَا الشَّيْطَانَ وأَبَا الأَصْبَغِ»؟

قلتُ: هو شَاذٌّ **عِنْدَهم**.

كذا في «**الرَّضِي**»[٣].

---

[١] انظر: عصام الدين الإسفراييني، **شرح الكافية**، ص١٤٢.

[٢] انظر: ابن هشام، **مغني اللبيب عن كتب الأعاريب**، ص١٨٨، حيث قال:
«خَلَا» على وَجْهَيْنِ:
أ- أحدهما: أنْ تكونَ «حَرْفًا جَارًّا لِـ"الْمُسْتَثْنَى"». ثُمَّ:
١- قِيلَ: مَوْضِعُها نَصْبٌ عن تَمَامِ الْكَلَامِ.
٢- وقيل: تَتَعَلَّقُ بما قَبْلَها من «فِعْلٍ» أو «شِبْهِه» على قَاعِدَةِ «أَحْرُفِ الْجَرِّ».
والصَّوَابُ عِنْدِي: الْأَوَّلُ، (أ) لأَنَّها لا تُعَدِّي «الْأَفْعَالَ» إلى «الْأَسْمَاءِ»، أَيْ: «لا تُوصِلُ مَعْنَاها إليها»، بَلْ: تُزِيلُ معناها عنها، فأَشْبَهَتْ في «عَدَمِ التَّعْدِيَةِ» «الْحُرُوفَ الزَّائِدَةَ»، (ب) ولأَنَّها بمَنْزِلَةِ «إِلَّا»، وهي غَيْرُ مُتَعَلِّقَةٍ.
ب- والثَّانِي: أن تكونَ «فِعْلًا مُتَعَدِّيًا ناصبًا له»، وفاعلُها: على الحدِّ المذكورِ فى فاعل «حَاشَا»، والجملةُ:
١- مُسْتَأْنَفَةٌ، ٢- أو حَالِيَّةٌ، على خلافٍ فى ذلك.

[٣] انظر: رضي الدين الأسترآبادي، **شرح الرضي على الكافية**، ج٢، ص١٢٣، حيث قال:

وفيه[1] أيضًا: «الْتِزَامُ **الْفَرَّاءِ** "فِعْلِيَّتَه" على "أنَّه لا فاعلَ له"، والجرُّ بَعْدَه بتَقْدِيرِ "اللَّامِ" - الْمُتَعَلِّقةِ به، الْمَحْذُوفَةِ لكَثْرَةِ الاسْتِعْمَالِ-».

وهذا بَعِيدٌ لارْتِكَابِ مَحْذُورَيْنِ مِنْ: ١- «إِثْبَاتِ فِعْلٍ بلا فَاعِلٍ»، وهو غَيْرُ موجودٍ، ٢- «وجَرٍّ بحَرْفِ جَرٍّ مُقَدَّرٍ»، وهو نَادِرٌ.

وظَاهِرُ كَلَامِ **ابْنِ هِشَامٍ** [س٥٢أ] يُخَالِفُ كَلَامَ **الرَّضِي**، كما لا يَخْفَى على الْمُتَأَمِّلِ الذَّكِيِّ. 52a

[معنى «حاشا» في الاستثناء وغيره]

ثُمّ، إنّ معنَى «حَاشَا» في «الْاسْتِثْنَاءِ» وغَيْرِه: «تَبْرِئَةُ الْاسْمِ الذي بَعْدَه من سُوءٍ ذُكِرَ في غَيْرِه أو فيه»، فلا يُسْتَثْنَى به إلَّا في هذا المعنَى، فيُقَالُ: «أَسَاءَ الْقَوْمُ حَاشَا زَيْدٍ»، ولا يُقَالُ: «أَحْسَنَ الْقَوْمُ حَاشَا زَيْدٍ»، بخِلَافِ «خَلَا» و«عَدَا».

ورُبَّمَا أَرَادُوا «تَبْرِئَةَ شَخْصٍ من سُوءٍ»، فيَبْتَدِئُونَ بـ«تَنْزِيهِ **اللهِ** سُبْحَانَه من السُّوءِ»، ثمّ يُبَرِّئُونَ «مَنْ أَرَادُوا تَبْرِئَتَه» على مَعْنَى «أنَّ اللهَ تعالى مُنَزَّهٌ عن أنْ لا يُطَهِّرَ ذلك الشَّخْصَ مِمَّا يَصِمُه»، فيكونُ آكَدَ وأَبْلَغَ. قال اللهُ تعالى: ﴿حَاشَ لِلَّهِ مَا عَلِمْنَا عَلَيْهِ مِن سُوءٍ﴾[2] **[سورة يوسف: ٥١/١٢]**.

وما حَكَى **الْمَازِنِيُّ** مِنْ قَوْلِ **بعضِهم**: «اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِي ولِمَنْ سَمِعَ دُعَائِي حَاشَا الشَّيْطَانَ وابْنَ الْأَصْبَغِ» - بفَتْحِ «الشَّيْطَانَ»-، أيْ: «جَانَبَ الْغُفْرَانُ الشَّيْطَانَ»: شَاذٌّ عِنْدَ سِيبَوَيْهِ.

[1] انظر: رضي الدين الأستراباذي، **شرح الرضي على الكافية**، ج٢، ص١٢٣، حيث قال:
وزَعَمَ **الْفَرَّاءُ**: «أنَّه فِعْلٌ لا فَاعِلَ له، والجرُّ بَعْدَه: بتقديرِ "لَامٍ" مُتَعَلِّقَةٍ به محذوفةٍ لكثرةِ الاستعمالِ». وهو بعيدٌ لارتكابِ مَحْذُورَيْنِ: أ- إثباتِ فعلٍ بلا فاعلٍ، وهو غَيْرُ موجودٍ، ب- وجَرٍّ بحرفِ جرٍّ مُقَدَّرٍ، وهو نادرٌ.

[2] تمام الآيات: ﴿يُوسُفُ أَيُّهَا الصِّدِّيقُ أَفْتِنَا فِي سَبْعِ بَقَرَاتٍ سِمَانٍ يَأْكُلُهُنَّ سَبْعٌ عِجَافٌ وَسَبْعِ سُنْبُلَاتٍ خُضْرٍ وَأُخَرَ يَابِسَاتٍ لَعَلِّي أَرْجِعُ إِلَى النَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَعْلَمُونَ (٤٦) قَالَ تَزْرَعُونَ سَبْعَ سِنِينَ دَأَبًا فَمَا حَصَدْتُمْ فَذَرُوهُ فِي سُنْبُلِهِ إِلَّا قَلِيلًا مِمَّا تَأْكُلُونَ (٤٧) ثُمَّ يَأْتِي مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ سَبْعٌ شِدَادٌ يَأْكُلْنَ مَا قَدَّمْتُمْ لَهُنَّ إِلَّا قَلِيلًا مِمَّا تُحْصِنُونَ (٤٨) ثُمَّ يَأْتِي مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ عَامٌ فِيهِ يُغَاثُ النَّاسُ وَفِيهِ يَعْصِرُونَ (٤٩) وَقَالَ الْمَلِكُ ائْتُونِي بِهِ فَلَمَّا جَاءَهُ الرَّسُولُ قَالَ ارْجِعْ إِلَى رَبِّكَ فَاسْأَلْهُ مَا بَالُ النِّسْوَةِ اللَّاتِي قَطَّعْنَ أَيْدِيَهُنَّ إِنَّ رَبِّي بِكَيْدِهِنَّ عَلِيمٌ (٥٠) قَالَ مَا خَطْبُكُنَّ إِذْ رَاوَدْتُنَّ يُوسُفَ عَنْ نَفْسِهِ قُلْنَ حَاشَ لِلَّهِ مَا عَلِمْنَا عَلَيْهِ مِنْ سُوءٍ قَالَتِ امْرَأَتُ الْعَزِيزِ الْآنَ حَصْحَصَ الْحَقُّ أَنَا رَاوَدْتُهُ عَنْ نَفْسِهِ وَإِنَّهُ لَمِنَ الصَّادِقِينَ (٥١) ذَلِكَ لِيَعْلَمَ أَنِّي لَمْ أَخُنْهُ بِالْغَيْبِ وَأَنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي كَيْدَ الْخَائِنِينَ (٥٢)﴾ [سورة يوسف: ٤٦/١٢-٥٢].

ذَكَرَه **الفاضلُ الرَّضِي**[1].

[الرابعَ عشرَ والخامسَ عشرَ من «حروف الجرّ» «مُذْ» و«مُنْذُ»]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي	
والرابعَ عشرَ	: «مُذْ»
	نحو: «تُبْتُ من كلِّ ذَنْبٍ فَعَلْتُه مُذْ يومِ الْبُلُوغِ».
والخامسَ عشرَ	: «مُنْذُ»
	نحو: «تَجِبُ الصَّلَاةُ مُنْذُ يومِ البلوغِ».

(وَالرَّابعَ عَشَرَ: «مُذْ»

نَحْوُ:)

إِعْرَابُ أَمْثَالِه: بُيِّنَ مِرَارًا، وعُلِّمَ كِرَارًا.

(«تُبْتُ من كلِّ ذَنْبٍ فَعَلْتُه مُذْ يومِ الْبُلُوغِ».)

أ- لَفْظُه مُرَادٌ، «مضافٌ إليه» لِـ«نَحْوُ».

ب- وإذا أُرِيدَ المعنَى فـ:

١- «تُبْتُ»: فِعْلٌ فَاعِلٌ.

٢- و«مِنْ كلِّ»: مفعولٌ به غَيْرُ صَرِيحٍ.

٣- و«الذَّنْبِ»: مُضَافٌ إليه.

٤- وجملةُ «فَعَلْتُه»:

(أ) صِفَةُ «الذَّنْبِ»،

(ب) ويَحْتَمِلُ كونُها «حالًا منه».

---

[1] انظر: رضي الدين الأسترآبادي، **شرح الرضي على الكافية**، ج٢، ص١٢٤-١٢٥.

و«وُجُوبُ تقديمِ "الحالِ" على "ذِي الحالِ" إذا كان "ذُو الحالِ" "نَكِرَةً مَحْضَةً"» مُقَيَّدٌ[1] بِـ«عَدَمِ كَوْنِه "مجرورًا"[2] بِـ"الإضافةِ" أو "حَرْفِ الْجَرِّ"».

كذا في «**الْحَاشِيَةِ الْعِصَامِيَّةِ على الْفَوَائِدِ الضِّيَائِيَّةِ**»[3].

٥- و«الضَّمِيرُ الْمُتَّصِلُ»: مفعولٌ به لِـ«فَعَلْتُ».

٦- و«مُذْ يَوْمِ»: مفعولٌ به غَيْرُ صَرِيحٍ لِـ«فَعَلْتُه»[4].

٧- و«الْبُلُوغِ»: مُضَافٌ إليه لِـ«الْيَوْمِ».

(**وَالْخَامِسَ عَشَرَ**: «**مُنْذُ**»

نَحْوُ: «**تَجِبُ الصَّلَاةُ مُنْذُ يَوْمِ الْبُلُوغِ**».)

الإعرابُ فيه على «إِرَادَةِ اللَّفْظِ» و«المعنَى»: ظَاهِرٌ مِمَّا سَبَقَ. فتَأَمَّلْ بتَأَمُّلِ الْحَقِّ.

[الاختلاف في كون «مذ» و«منذ» حرفين أو اسمين]

اعلمْ أنَّه:

أ- إذا كان بَعْدَ «مُذْ» و«مُنْذُ» «اسمٌ مجرورٌ» فـ:

١- **قِيلَ**: [س٥٢ب] 52b

هما اسْمَانِ مُضَافَانِ إلى ما بَعْدَهما.

٢- **والصَّحِيحُ**: أنَّهما حَرْفَا جرٍّ:

(أ) بمعنَى «مِنْ»: إنْ كان الزَّمَانُ «مَاضِيًا»،

(ب) وبمعنَى «في»: إنْ كان الزَّمَانُ «حَاضِرًا»،

---

[1] (س): «مُقَيَّدة» بدل «مُقَيَّدٌ».

[2] (س): «بعد كَوْنِه محرورًا» بدل «بعد كَوْنِه مجرورًا».

[3] انظر: عصام الدين الإسْفَرَايِيني، **عصام على الجامي**، ص٢٦٥.

[4] بهامش (س):

لا لِـ«تُبْتُ»، كما تَوَهَّمَ **بَعْضُ الْمُعْرِبِينَ**، حيث قال: «"مُذْ": مُتَعَلِّقٌ بـ"فَعَلْتُه" أو لِـ"تُبْتُ"». (منه)

(ج) وبمعنَى «مِنْ» و«إلى» جَمِيعًا: إنْ كان «أَعْدَادًا»،

نحوُ:

(أ) «مَا رَأَيْتُه مُذْ يَوْمِ الْخَمِيسِ»،

(ب) أو «... مُذْ يَوْمِنَا»، أو «... عَامِنَا»،

(ج) أو «... ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ».

ب- وإنْ كان بَعْدَهما «اسمٌ مرفوعٌ»، -نحوُ: «مُذْ يَوْمُ الْخَمِيسِ» و«مُنْذُ يَوْمَانِ»- فـ:

١- قال **الْمُبَرِّدُ وابْنُ السَّرَاجِ والْفَارِسِيُّ**:

هما: «مُبْتَدَآنِ»، وما بَعْدَهما: «خَبَرٌ».

٢- وقال **الْأَخْفَشُ والزَّجَّاجُ**[١]:

«ظَرْفَانِ مُخْبَرٌ بهما عَمَّا بَعْدَهما»، ومَعْنَاهما: «بَيْنَ وبَيْنَ» مُضَافَيْنِ، فمعنَى «مَا لَقِيتُه مُذْ يَوْمَانِ»: «... بَيْنِي وبَيْنَ لِقَائِه: يَوْمَانِ».

ولا خَفَاءَ في ما فيه من التَّعَسُّفِ.

كذا في «**مُغْنِى اللَّبِيبِ**»[٢].

---

[١] بهامش (س):

أي: «صَانِعُ الزُّجَاجِ، أو «بَائِعُه»، فالصيغةُ للنِّسْبَةِ، لهذا ربما يقال: «الزُّجَاجِيُّ». (ذكره **المولَى عصامُ الدِّينِ** في «**شرح الكافية**»).

انظر: عصام الدين الإسفراييني، **شرح الكافية**، ص٢٢٠.

[٢] انظر: ابن هشام، **مغني اللبيب عن كتب الأعاريب**، ص٤١٨-٤٢٠، حيث قال:

«**مُنْذُ**» و«**مُذْ**»:

لهما ثلاثُ حَالَاتٍ:

أ- إحداها: أنْ يَلِيهَا «**اسمٌ مجرورٌ**»، فـ: ١- قِيلَ: «هما اسمانِ مُضَافَانِ»، ٢- والصَّحِيحُ: «أنَّهما حرفَا جَرٍّ»: (أ) بمعنَى «مِنْ» إنْ كان الزَّمَانُ ماضيًا، (ب) وبمعنَى «فِي»: إن كان حاضرًا، (ج) وبمعنَى «مِنْ» و«إِلَى» جميعًا: إن كان معدودًا، نحوُ: (أ) «ما رَأَيْتُه مُذْ يَوْمِ الْخَمِيسِ»، (ب) أو «... مُذْ يَوْمِنا» أو «... عَامِنَا»، (ج) أو «... مُذْ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ».

وأَكْثَرُ **الْعَرَبِ**: ١- على «وُجُوبِ جَرِّهما للحاضرِ»، وعلى «تَرْجِيحِ جَرِّ "مُنْذُ" للماضِي على رَفْعِه، وتَرْجِيحِ رَفْعِ "مُذْ" للماضِي على جَرِّه».

وقال **الفاضلُ الْعِصَامُ**[1] **في «الشَّرْحِ»**:

ما ذهب إليه **الزَّجَّاجُ أَوْفَقُ بالْقَوَاعِدِ النَّحْوِيَّةِ**، لٰكِنْ لا يُسَاعِدُه الْقَصْدُ.[2] **انتهى**.

ومن الكثيرِ في «مُنْذُ» قولُه:

[قِفَا نَبْكِ مِنْ ذِكْرِي حَبِيبٍ وَعِرْفَانِ] وَرَبْعٍ عَفَتْ آثَارُه مُنْذُ أَزْمَانِ

ومِن القليلِ في «مُذْ» قولُه:

[لِمَنِ الدِّيَارُ بِقُنَّةِ الْحِجْرِ] أَقْوَيْنَ مُذْ حِجَجٍ ومُذْ دَهْرِ

ب- والحالةُ الثّانيةُ: أنْ يَلِيَهما «اسمٌ مرفوعٌ»، نحوُ: «مُذْ يَوْمُ الْخَمِيسِ»، و«مُنْذُ يَوْمَانِ»، فـ:

١- قال **الْمُبَرِّدُ وابْنُ السَّـرَّاجِ والْفَارِسِـيُّ**: «مُبْتَدَآنِ، وما بَعْدَهما خَبَرٌ، ومَعْنَاهما: (أ) "الْأَمَدُ": إنْ كان الزَّمَانُ حاضرًا أو معدودًا، (ب) وأَوَّلُ الْمُدَّةِ: إن كان ماضيًا».

٢- وقال **الْأَخْفَشُ والزَّجَّاجُ والزَّجَّاجِيُّ**: «ظَرْفَانِ مُخْبَرٌ بهما عمَّا بَعْدَهما، ومعنَاهما: "بَيْنَ وبَيْنَ" مُضَـافَيْنِ، فمعنَى "ما لَقِيتُه مُذْ يَوْمَانِ": "بَيْنِي وبَيْنَ لِقَائِه يَوْمَانِ"»، ولا خَفَاءَ بما فيه من التَّعَسُّفِ.

٣- وقال **أَكْثَرُ الْكُوفِيِّينَ**: «ظَرْفَانِ مُضَـافَانِ لجُمْلَةٍ حُذِفَ فِعْلُها وبَقِيَ فاعلُها، والأصـلُ: "مُذْ كان يَوْمَانِ"»، واخْتَارَه **السُّهَيْلِيُّ وابنُ مالكٍ**.

٤- وقال **بعضُ الْكُوفِيِّينَ**: «خَبَرٌ لمحذوفٍ، أيْ: "ما رَأَيْتُه مِنَ الزَّمَانِ الذي هو يَوْمَانِ"» بناءً على «أنَّ "مُذْ" مُرَكَّبَةٌ من كَلِمَتَيْنِ: "مِنْ" و"ذُو" الطَّائِيَّةِ».

ج- الحالةُ الثالثةُ: أن يَلِيَهما «الْجُمَلُ الفعليَّةُ أو الاسميَّةُ»، كقولِه:

مَا زَالَ مُذْ عَقَدَتْ يَدَاه إِزَارَه [فَسَمَا فَأَدْرَكَ خَمْسَةَ الْأَشْبَارِ]

وقولِه:

وَمَا زِلْتُ أَبْغِي الْمَالَ مُذْ أَنَا يَافِعٌ [وَلِيدًا وكَهْلًا حِينَ شِبْتُ وَأَمْرَدَا]

والمشهورُ: «أنَّهما حينئذٍ ظَرْفَانِ مُضَافَانِ»، فـ:

١- قيل: «إلى الْجُمْلَة»،

٢- وقِيلَ: «إلى زَمَنٍ مُضَافٍ إلى الجملةِ»،

٣- وقِيلَ: «"مُبْتَدَآنِ"، فيَجِبُ تقديرُ "زمانٍ" مضافٍ للجملةِ يكونُ هو الخبرَ».

وأصل «مُذْ»:

١- «مُنْذُ»، بدليلِ رُجُوعِهم إلى «ضَـمِّ ذَالِ "مُذْ"» عِنْدَ مُلَاقَاةِ السَّـاكِنِ، نحوُ: «مُذُ الْيَوْمِ»، «ولولا أنَّ الأصـلَ الضَّمُّ»: لكَسَرُوا، ولأنَّ **بعضَهم** يقولُ: «مُذُ زَمَنٍ طَوِيلٍ»، فيَضُمُّ مع عَدَمِ السَّاكِنِ.

٢- وقال **ابنُ مُلْكُونٍ**: «هُمَا أَصْلَانِ، لأنَّه لا يُتَصَرَّفُ في الحرفِ ولا شِبْهِه».

ويَرُدُّه «تَخْفِيفُهم: "إنَّ" و"كَأَنَّ" و"لكِنَّ" و"رُبَّ" و"قَطُّ"».

٣- وقال **الْمَالَقِيُّ**: «إذا كَانَتْ "مُذْ": (أ) اسمًا: فأصلُها "مُنْذُ"، (ب) أو حَرْفًا: فهي أَصْلٌ».

[1] (س): «الفاصل العصام» بدل «الفاضل العصام».

[2] انظر: عصام الدين الإسفراييني، **شرح الكافية**، ص٢٢٠.

ولابْنِ الْحَاجِبِ اعتراضٌ آخَرُ ذكره **الدَّمَامِينِيُّ**[1] في «**تُحْفَةِ الْغَرِيبِ**[2] **شَرْحِ مُغْنِى اللَّبِيبِ**».

وقال **أَكْثَرُ الْكُوفِيِّينَ**:

هما «ظَرْفَانِ مُضَافَانِ أَبَدًا إلى جُمْلَةٍ حُذِفَ فِعْلُها وبَقِيَ فاعلُها»، والْأَصْلُ: «مُذْ كَانَ يَوْمَانِ».

واخْتَارَه **السُّهَيْلِيُّ وابْنُ مَالِكٍ**.

قال **السَّيِّدُ عَبْدُ اللهِ** في «**شَرْحِ لُبِّ الْأَلْبَابِ**»:

هو الصَّحِيحُ.

وقال **بعضُ الْكُوفِيِّينَ**:

هما «خَبَرَانِ لمحذوفٍ»، أيْ: «مَا رَأَيْتُه مِنَ الزَّمَانِ الذي هو يَوْمَانِ» بِنَاءً على «أنَّ "مُذْ" مُرَكَّبَةٌ من كَلِمَتَيْنِ: "مِنْ" و"ذُو" الطَّائِيَّةِ».

كذا في «**مُغْنِى اللَّبِيبِ**»[3].

---

[1] بهامش (س):

قال **الدماميني** في «**تُحْفَةِ الغريبِ**»: قال **ابنُ الحاجبِ**:

«هذا المذهبُ وَهْمٌ، لأنَّ اللفظَ والمعنَى يَأْبَاه:

أمَّا المعنَى: فلأنَّك تُخْبِرُ عن "جميعِ الْمُدَّةِ" بِـ"أنَّها يَوْمَانِ" وذلك خَبَرٌ مُحَقَّقٌ.

وأمَّا اللَّفْظُ: فلأنَّ "يَوْمَانِ" نكِرَةٌ لا مُصَحِّحَ لها، فلا يَسْتَقِيمُ أنْ يكونَ "مُبْتَدَأً".

فإنْ قِيلَ: "تَقْدِيمُ الخبرِ الظَّرْفِ على المبتدأِ الْمُنَكَّرِ: مُصَحِّحٌ له، وهنا كذلك، فيكونُ الْمُصَحِّحُ موجودًا".

فالجوابُ: أنَّ مُجَرَّدَ ذلك لا يكونُ مُصَـــحَّحًا، [وإنما يكون مُصَـــحَّحًا] أنْ لو كان الظَّرْفُ الْمُقَدَّمُ ظرفًا للمبتدأِ، كقولِك: "في الدَّارِ رَجُلٌ"، و"في الْجُمْعَةِ صَـــلَاةٌ"، و"جميعُ الْمُدَّةِ" في قولِنا: "جَمِيعُ الْمُدَّةِ يَوْمَانِ" ليس ظَرْفًا، فـ"اليومانِ" إذ لو كان ظرفًا له: لكان زائدًا عليه، نحو: "في رَمَضَانَ جُمُعَاتٌ" وليس جميعُ الْمُدَّةِ زائدًا عليه، إذ ليس المعنَى: "في جَمِيعِ مُدَّةِ انْتِفَاءِ الرُّؤْيَةِ يَوْمَانِ"، بل الْمُرَادُ: "أنَّه هو"». انْتَهَى كَلَامُه. **(منه)**

انظر: الدماميني، **تحفة الغريب في الكلام على مغني اللبيب**، ج٢، ص١٠٠٥-١٠٠٦ (قسم الأدوات والحروف).

[2] (س): «في "التُّحْفَةِ الْغَرِيبِ"» بدل «في "تُحْفَةِ الْغَرِيبِ"».

[3] انظر: ابن هشام، **مغني اللبيب عن كتب الأعاريب**، ص٤١٩.

وتَفْصِيلُ هذا الْمَقَامِ يُطْلَبُ من «**تُحْفَةِ الْغَرِيبِ**»[1]، إذْ فيه أَبْحَاثٌ شَرِيفَةٌ، وفَوَائِدُ كَثِيرَةٌ.

ج- ثم إنَّه إذا كان «مُذْ» و«مُنْذُ» و«ما بَعْدَهما» جُمْلَةً اسْمِيَّةً: [س٥٣أ] 53a

١- فلا مَحَلَّ لها من الإعرابِ.

كذا في «**شرحِ الْعِصَامِ**»[2]، رَزَقَه اللهُ تعالى خَيْرَ الْمَقَامِ.

٢- وقال **الْمَوْلَى السَّيِّدُ عَبْدُ اللهِ**:

وإنّما لم يُعْطَفِ الْجَمْلَةُ الثَّانِيَةُ -وهي «مُذْ يَوْمُ الْجُمُعَةِ»- على الْجُمْلَةِ الْأُولَى -وهي: «ما رَأَيْتُه»- وإنْ جاز «الْعَطْفُ» في الْجُمْلَةِ الْمُفَسِّرَةِ لها[3]: لِشِدَّةِ ارْتِبَاطِها بالْأُولَى، حتَّى صارا كجُمْلَةٍ واحدةٍ.[4] **انتهى**.

٣- وقال **الْفَاضِلُ الْعِصَامُ** في «**شَرْحِ الْكَافِيَةِ**»:

والْأَوْجَهُ: أنَّ «عَدَمَ الْعَطْفِ» لأنَّها أَبَدًا[5] جَوَابُ «مَتَى» أو «كَمْ».[6] **انتهى**.

٤- وقال **السِّيرَافِيُّ**[7]:

«الْجُمْلَةُ الاسْمِيَّةُ»: مُنْتَصِبَةُ الْمَحَلِّ على «الحالِ».

---

[1] (س): «من "التُّحْفَةِ الْغَرِيبِ"» بدل «من "تُحْفَةِ الْغَرِيبِ"».
انظر: الدماميني، **تحفة الغريب في الكلام على مغني اللبيب**، ج٢، ص١٠٠٤-١٠٠٧ (قسم الأدوات والحروف).

[2] انظر: عصام الدين الإسفراييني، **شرح الكافية**، ص٢٢٠.

[3] (س): «في الْجُمْلَةِ الْمُفَسِّرَه لها» بدل «في الْجُمْلَةِ الْمُفَسِّرَةِ لها».

[4] انظر: السيد عبد الله النقره كار، **العباب في شَرْحِ لباب الإعراب (من المنصوبات إلى آخر الكتاب)**، ص٤٢٧.

[5] (س): «لأنَّها أَبْدَا» بدل «لأنَّها أَبْدَى».

[6] انظر: عصام الدين الإسفراييني، **شرح الكافية**، ص٢٢٠.

[7] **السِّيرَافِيُّ**: أبو سعيد الحسن بن عبد الله بن الْمَرْزُبَان السِّيرَافِيُّ (ت ٣٦٨هـ/٩٧٩م). انظر: الزركلي، **الأعلام**، ج٢، ص١٩٥-١٩٦؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج٣، ص٢٤٢-٢٤٣؛ Zülfikar Tüccar, "Ebû Saîd es-Sîrâfî", **DİA**, XXXVII, 264-265.

ولا يَرِدُ عليه: «أنَّه لا بُدَّ في "الْجُمْلَةِ الاسْمِيَّةِ" من "الْوَاوِ"»، لأنَّ ذلك إذا لمْ يُجْعَلِ الْجُمْلَةُ مُؤَوَّلَةً[1] بـ«الْمُفْرَدِ»، كما في «كَلَّمْتُه فُوهُ إلى فِيَّ»، فإنَّه بتَأْوِيلِ «مُشَافِهًا». وقد فَسَّرَ **السِّيرَافِيُّ** «مُذْ يَوْمُ الْجُمُعَةِ» بقولِه: «مُتَقَدِّمًا».

كذا في «**شَرْحِ الْعِصَامِ**»[2].

[السّادسَ عشرَ من «حروف الجرّ» «خَلَا»]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي
والسادسَ عشرَ : «**خَلَا**» نحو: «هَلَكَ الْعَالِمُونَ خَلَا العاملِ بعِلْمِه».

(وَالسَّادِسَ عَشَرَ: «خَلَا»

نحو: «هَلَكَ الْعَالِمُونَ خَلَا العاملِ بعِلْمِه».

[السّابعَ عشرَ من «حروف الجرّ» و«عَدَا»]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي
والسابعَ عشرَ : «**عَدَا**» نحو: «هَلَكَ الْعَامِلُونَ عَدَا الْمُخْلِصِ».

والسَّابعَ عَشَرَ: «عَدَا»

نَحْوُ: «هَلَكَ الْعَامِلُونَ عَدَا الْمُخْلِصِ».)

الْإِعْرَابُ فيها كالْإِعْرَابِ السَّابِقِ[3].

---

[1] (س): «مؤلة» بدل «مُؤَوَّلَة».

[2] انظر: عصام الدين الإسفراييني، **شرح الكافية**، ص٢٢٠.

[3] (س): «كإِعْرَابِ السَّابِقِ» بدل «كالْإِعْرَابِ السَّابِقِ».

[الثامنَ عشرَ من «حروف الجرّ» «لَوْلَا»]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي
والثامنَ عشرَ : «لَوْلَا» نحو: «لَوْلَاك -يا رَحْمَةَ اللهِ- لَهَلَكَ الناسُ».

(**والثَّامِنَ عَشَرَ**[1]: «**لَوْلَا**»)

الْجُمْلَةُ الاسْمِيَّةُ: عَطْفٌ على ما قَبْلَها.

(**نحو**: «**لَوْلَاك -يا رَحْمَةَ اللهِ- لَهَلَكَ الناسُ**».)

أ- إعرابُ «نَحْوُ»: مَعْلُومٌ.

ب- وما بَعْدَه:

١- مُرَادٌ لَفْظُه، مُضَافٌ إليه لِـ«نَحْوُ».

٢- وإذا أُرِيدَ الْمَعْنَى فـ:

(أ) «لَوْ[لا]»: حَرْفُ جَرٍّ، غَيْرُ مُتَعَلِّقٍ[2].

(ب) و«الْكَافُ»: ضَمِيرٌ مجرورٌ مُنْفَصِلٌ، مَبْنِيٌّ على الْفَتْحِ، فـ: (١) مَحَلُّه الْقَرِيبُ: مجرورٌ بـ«لَوْلَا»، (٢) ومَحَلُّه الْبَعِيدُ: مرفوعٌ على «أَنَّه مُبْتَدَأٌ».

(ج) وخَبَرُه: محذوفٌ وجوبًا، أيْ: «... مَوْجُودٌ».

---

[1] (س): «والتَّاسِعَ عَشَرَ» بدل «والثَّامِنَ عشرَ».

[2] بهامش (س):

والْعَجَبُ كُلُّ الْعَجَبِ من قَوْلِ **بعضِ الْمُعْرِبِينَ**: «إنَّ "لَوْلَا": حرفُ جرٍّ، مُتَعَلِّقٌ بِـ"هَلَكَ"، ومَحَلُّ المجرورِ: مفعولٌ به غيرُ صريحٍ له»، فإنَّ «عَدَمَ تَعَلُّقِ "لَوْلَا" مُجْمَعٌ عليه على قولِ «من قال: "إنَّه حرفُ جرٍّ"»، كما يَظْهَرُ من «**الإظهارِ**»، و«**مُغْنِي اللَّبِيبِ**» وغيرِهما. (**منه**)

انظر: الْبِزْگِوِيُّ، **إظهار الأسرار**، ص٢٦؛ ابن هشام، **مغني اللبيب عن كتب الأعاريب**، ص٣٤٨.

[شرط وجوب حذف الخبرِ]

ثم:

١- إنَّ «وُجُوبَ حَذْفِ الْخَبَرِ»: إذا كان الْخَبَرُ «فِعْلًا عَامًّا»،

٢- وإذا كان الخبرُ «فِعْلًا خَاصًّا»: فلا يَجِبُ حذفُه، مَثْلُ [س٥٣ب] قَوْلِ **الْإِمَامِ الشَّافِعِيِّ**[١]: 53b

لَوْلَا الشِّعْرُ بالْعُلَمَاءِ يُزْرِي لكُنْتُ الْيَوْمَ أَشْعَرَ مِنْ لَبِيدِ[٢]

والْفَرْقُ بَيْنَ «كَوْنِ الْخَبَرِ "فِعْلًا عَامًّا"» وبَيْنَ «كونِه "فِعْلًا خَاصًّا"»: مذكورٌ **في الشُّرُوحِ الْمُخْتَصَرَاتِ، فَضْلًا عن الشُّرُوحِ الْمُطَوَّلَاتِ**.

(د) وكلمةُ «يَا»: حَرْفُ نِدَاءٍ، مَبْنِيٌّ على السُّكُونِ، لا حَظَّ له من الإعرابِ.

(هـ) و«الرَّحْمَةُ»: منصوبةٌ لفظًا على «أنَّه "مفعولٌ به" لفعلٍ محذوفٍ وجوبًا»، تقديرُه: «أَدْعُو رَحْمَةَ ...»[٣]، فَلَمَّا حُذِفَ «الْفِعْلُ» حَذْفًا لَازِمًا لكَثْرَةِ اسْتِعْمَالِه: أُقِيمَ «الْيَاءُ» مُقَامَه لإِفَادَتِه فَائِدَتَهُ.

[الاختلاف في عامل المنادى]

(١) هذا **عِنْدَ سِيبَوَيْهِ، ومَنْ تَبِعَه، ومنهم الْمُصَنِّفُ**[٤].

---

[١] **الإمام الشافعي**: أبو عبد الله محمّد بن إدريس بن عباس الشافعي (ت ٢٠٤هـ/٨٢٠م). انظر: الزركلي، **الأعلام**، ج٦، ص٢٦-٢٧؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج٩، ص٣٢-٣٤؛ Bilal Aybakan, "Şafiî", **DİA**, XXXVIII, 223-233.

[٢] **لبيد**: أبو عقيل لبيد بن ربيعة بن مالك بن جعفر العامري الجعفري (ت ٤٠ أو ٤١هـ/٦٦٠ أو ٦٦١م). انظر: الزركلي، **الأعلام**، ج٥، ص٢٤٠؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج٨، ص١٥٢-١٥٣؛ Süleyman Tülücü, "Lebîd b. Rebîa", **DİA**, XXVII, 121-122.

انظر: الشافعي، **ديوان الإمام الشافعي**، (جمعه وشرح نصوصه وقدم له: عمر فاروق الطباع)، ط١، بيروت: دار الأرقم، ص٦٠.

[٣] (س): «أَدْعُوا زَيْدًا» بدل «أَدْعُو رَحْمَةً».

[٤] انظر: الْبِرْگِوِيُّ، **إظهار الأسرار**، ص١٧١.

(٢) وقال **الْمُبَرِّدُ**:

نَصْبُ «الرحمة»: بـ«حَرْفِ النِّدَاءِ» لسَدِّه مَسَدَّ «الفعلِ الحذوفِ».[١]

قال **الفاضلُ الرَّضِيُّ**:

هذا ليس ببَعِيدٍ، لأنَّه يُمَالُ إِمَالَةَ الْفِعْل.[٢]

وقال **أَبُو عَلِيٍّ** في بَعْضِ كَلَامِه:

نَصْبُ «الرَّحْمَةِ» بـ:«نَفْسِ حَرْفِ النِّدَاءِ»، لأنَّه وسَائِرَ أَخَوَاتِه: من «أَسْمَاءِ الْأَفْعَالِ».

واعْتُرِضَ عليه:

- بـ«أنَّ "أَسْمَاءِ الْأَفْعَالِ": لا تَكُونُ على أَقَلَّ من حَرْفَيْنِ، و"الْهَمْزَةُ": من أَدَوَاتِ النِّدَاءِ».
- وبِـ«أنَّ "الضَّمِيرَ": لا يجوزُ أنْ يكونَ لِـ"غَائِبٍ" لعَدَمِ تَقَدُّمِ ذِكْرِه، ولا لِمُتَكَلِّمٍ لأنَّ "اسمَ الفعلِ" لا يُضْمَرُ فيه "ضَمِيرُ الْمُتَكَلِّمِ"».
- وبِـ«أنَّها لو كان "اسمَ فِعْلٍ": لَتَمَّتْ بدونِ "الْمُنَادى" لكونِها جُمْلَةً».[٣]

قال **الْفَاضِلُ الرَّضِيُّ**:

الْجَوَابُ:

- عن الْأَوَّلِ: أنَّ «الْهَمْزَةَ»: خَالَفَتْ أَخَوَاتِها لِـ«كَثْرَةِ اسْتِعْمَالِ النِّدَاءِ»، فجُوِّزَ في «أَدَاوَاتِ النِّدَاءِ» ما لا يُجَوَّزُ في غيرِه، ألا تَرَى إلى «التَّرْخِيمِ».

- وعن الثَّانِي: أنَّ «اسمَ كُلِّ فِعْلٍ» يَجْرِي مَجْرَى «ذلك الْفِعْلِ» في «كونِ فَاعِلِه ظاهرًا أو مُضْمَرًا، غَائِبًا أو مُتَكَلِّمًا أو مُخَاطَبًا»، لكنّه لا يُبْرَزُ[٤] في «اسْمِ [س٥٤أ] الْفِعْلِ» شَيْءٌ من الضَّمَائِرِ، فتَقُولُ: «صَهْ» في الْمُفْرَدِ الْمُذَكَّرِ والْمُؤَنَّثِ، وكذا في مُثَنَّاهما، ومَجْمُوعِهما. وإذا كان «أَدَاةُ النِّدَاءِ» بمعنَى «فِعْلِ الْمُتَكَلِّمِ»: اسْتُتِرَ فيه ضَمِيرُه، فيكونُ كما قال **بَعْضُهم** 54a

---

[١] انظر: رضي الدين الأسترآبادي، **شرح الرضي على الكافية**، ج١، ص٣٤٦.

[٢] انظر: رضي الدين الأسترآبادي، **شرح الرضي على الكافية**، ج١، ص٣٤٦.

[٣] انظر: رضي الدين الأسترآبادي، **شرح الرضي على الكافية**، ج١، ص٣٤٦.

[٤] (س): «لا يبزذ» بدل «لا يبرز».

في «أُفٍّ»: «بمعنَى "أَتَضَجَّرُ" أو "تَضَجَّرْتُ"»، وفي «أَوَّه»: «بمعنَى "أَتَوَجَّعُ" أو "تَوَجَّعْتُ"».

- وعن الثَّالِثِ: أنَّه قد يَعْرِضُ للجملةِ ما لا تَسْتَقِلُّ به كَلَامًا -كـ«الْجُمْلَةِ الْقَسَمِيَّةِ» و«الشَّرْطِيَّةِ»-، و«النِّدَاءُ» لا بُدَّ له من «مُنَادًى».[1]

وهذا كلامُه.

فإنْ قلتَ: قولُهم: «يا لَزَيْدٍ» يُقَوِّي **مَذْهَبَ أَبِي عَلِيٍّ** من «أنَّ "العاملَ" في "الْمُنَادَى": هو "حَرْفُ النِّدَاءِ"، لا "الْفِعْلُ الْمُقَدَّرُ"»، لأنَّ «اللَّامَ» في «لَزَيْدٍ»: لتَقْوِيَةِ الْعَمَلِ، ومن الْمَعْلُومِ: أنَّ «"لَامَ التَّقْوِيَةِ"[2] في "الْمَعْمُولِ الْمُتَأَخِّرِ"»: ليس بجائزٍ في «الفعلِ» لكونِه قَوِيًّا في «الْعَمَلِ»،

---

[1] انظر: رضي الدين الأستراباذي، **شرح الرضي على الكافية**، ج١، ص٣٤٦-٣٤٧.

[2] بهامش (س):

ومنها -أيْ: «لامِ الْمُقَوِّيَاتِ»-: «لامُ الْمُسْتَغَاثِ»

أ- عِنْدَ **الْمُبَرِّدِ**، واخْتَارَه **ابنُ خَرُوفٍ** بدَلِيلِ «صحّةِ إِسْقَاطِها».

ب- وقال **جَمَاعَةٌ**: «غَيْرُ زَائِدَةٍ». ثُمّ اخْتَلَفُوا فـ:

١- قال **ابْنُ جِنّي**: «مُتَعَلِّقَةٌ بـ"حرفِ النِّدَاءِ" لما فيه من "معنَى الْفِعْلِ"».

ورُدَّ بِـ«أنَّ "معنَى الْحَرْفِ": لا يَعْمَلُ في الْمَجْرُورِ».

وفيه نظرٌ، لأنَّه قد عَمِلَ في «الحالِ» في نحوِ قَوْلِه:

كَأَنَّ قُلُوبَ الطَّيْرِ رَطْبًا وَيَابِسًا لَدَى وَكْرِهَا الْعُنَّابُ والْحَشَفُ الْبَالِي

٢- وقال **الأكثرون**: «مُتَعَلِّقَةٌ بِـ"فعلِ النِّدَاءِ" المحذوفِ»، واخْتصارَه **ابْنُ الصَّائِغِ** و**ابْنُ عُصْفُورٍ**، ونَسَبَاه **لِسِيبَوَيْهِ**.

واعْتُرِضَ بِـ«أنَّه مُتَعَدٍّ بنفسِه».

فأَجَابَ **ابنُ أَبِي الرَّبِيعِ** بِـ«أنَّه ضُمِّنَ: (أ) معنَى "الالتجاءِ" في نحوِ: "يَا لَزَيْدٍ"، (ب) و"التّعجُّبِ" في نحوِ: "يا لَلدَّوَاهِي"».

وأَجَابَ **ابْنُ عصفورٍ وجماعةٌ** بِـ«أنَّه ضَعُفَ بالتزامِ الحذفِ، فقَوَّى تَعَدِّيه بِـ"اللَّامِ"».

واقْتَصَرَ على إِيرَادِ هذا الْجَوَابِ **أَبُو حَيَّانَ**.

وفيه نَظَرٌ، لأنَّ «اللَّامَ الْمُقَوِّيَةَ» زائدةٌ، كما تَقَدَّمَ، وهؤلاء لا يقولون بالزِّيَادَةِ. **(مغني اللبيب)**

انظر: ابن هشام، **مغني اللبيب عن كتب الأعاريب**، ص٢٨٨.

قولُه: **(وفيه نَظَرٌ، لأنَّ «اللَّامَ الْمُقَوِّيَةَ»: زائدةٌ)**

أَقُولُ: قد صَرَّحَ **الْمُصَنِّفُ** [أي: **ابن هشام**] في «البابِ الثّالثِ»، بِـ«أنَّ التحقيقَ: أ- أنَّها ليست "زائدةً مَحْضَةً" لما يُخَيَّلُ في العامل من "الضَّعْفِ الذي نَزَّلَه منزلةَ القاصرِ"، ب- ولا "تعدية مَحْضَةً" لاطِّرَادِ صِحَّةِ إسقاطِها. [فلها] "مَنْزِلَةٌ بَيْنَ مَنْزِلَتَيْنِ"»، وقد مَرَّ هذا قريبًا. **(شرح مغنى اللبيب الدماميني)**

انظر: الدماميني، **تحفة الغريب في الكلام على مغني اللبيب**، ج٢، ص٧٣٣ (قسم الأدوات والحروف).

فلذلك لا يُقَالُ: «ضَرَبْتُ لِزَيْدٍ». وأمَّا في «المعمولِ الْمُقَدَّمِ على الْفِعْلِ» وفي «مَعْمُولِ غَيْرِ الْفِعْلِ الْمُتَأَخِّرِ عنه»: فجائزٌ، نحوُ قولِه تعالى: ﴿إِنْ كُنْتُمْ[1] لِلرُّؤْيَا تَعْبُرُونَ﴾[2] [سورة يوسف: ٤٣/١٢]، ونَحْوُ: «أنا ضَارِبٌ لِزَيْدٍ».

صرَّح به **الفاضلُ الرَّضِيُّ** في «**شَرْحِ الْكَافِيَةِ**»[3].

قلتُ:

- **لِسِيبَوَيْهِ** أنْ يقولَ:

«الْفِعْلُ» لمَّا حُذِفَ وُجُوبًا: جاء الضَّعْفُ في الْعَمَلِ، فأُوتِيَ «اللَّامُ» تَقْوِيَةً لعَمَلِه.

كما صرَّح به **السَّيِّدُ عَبْدُ اللهِ** في «**شَرْحِ لُبِّ الْأَلْبَابِ**»[4].

- وله أيضًا: أن يَمْنَعَ «كَوْنَ "اللَّامِ" للتَّقْوِيَةِ»، بلْ: هي زائدةٌ، علامةٌ لِـ«الْاسْتِغَاثَةِ».

كما صَرَّحَ به **عِصَامُ الدِّينِ** في «**الشرحِ**»[5].

(و) و«لَفْظَةُ الْجَلَالَةِ»: مجرورةٌ لفظًا، «مُضَافٌ إليه» لِـ«الرَّحْمَةِ».

(ز) و«"اللَّامُ" في "هَلَكَ"»: جَوَابِيَّةٌ.

(ح) وجملةُ «هَلَكَ النَّاسُ»: جَوَابُ «لَوْلَا».

[الاختلاف في كون «لولا» حرف جرٍّ]

أ- اعْلَمْ: أنَّ ما ذَكَرَه **الْمُصَنِّفُ** النِّحْرِيرُ، عليه رحمةُ اللهِ الْقَدِيرِ، مِنْ «أنَّ [س٥٤ب] كَوْنَ "لَوْلَا" "حَرْفَ جَرٍّ": مَذْهَبُ **سِيبَوَيْهِ**، لكنْ لا مُطْلَقًا، بلْ: إذا دَخَلَ على «الضَّمِيرِ المجرورِ 54b

---

[1] (س): «وإِنْ كُنْتُمْ» بدل «إِنْ كُنْتُمْ».

[2] تمام الآيتين: ﴿وَقَالَ الْمَلِكُ إِنِّي أَرَى سَبْعَ بَقَرَاتٍ سِمَانٍ يَأْكُلُهُنَّ سَبْعٌ عِجَافٌ وَسَبْعَ سُنْبُلَاتٍ خُضْرٍ وَأُخَرَ يَابِسَاتٍ يَا أَيُّهَا الْمَلَأُ أَفْتُونِي فِي رُؤْيَايَ إِنْ كُنْتُمْ لِلرُّؤْيَا تَعْبُرُونَ (٤٣) قَالُوا أَضْغَاثُ أَحْلَامٍ وَمَا نَحْنُ بِتَأْوِيلِ الْأَحْلَامِ بِعَالِمِينَ (٤٤)﴾ [سورة يوسف: ٤٣/١٢-٤٤].

[3] انظر: رضي الدين الأسترآبادي، **شرح الرضي على الكافية**، ج١، ص٣٥٢؛ ج٣، ص٤٢٠.

[4] انظر: السيد عبد الله النقره كار، **العباب في شَرْحِ لباب الإعراب (من المنصوبات إلى آخر الكتاب)**، ص٧١.

[5] انظر: عصام الدين الإسفراييني، **شرح الكافية**، ص٩٧.

الْمُتَّصِلِ»، كما صَرَّحَ به في «**إِظْهَارِ الْأَسْرَارِ**»[1]، لذَوِي الْقُلُوبِ الْأَطْهَارِ، إلَّا أنَّه أَطْلَقَ هنا اعْتِمَادًا على الشُّهْرَةِ، واكْتِفَاءً بالْمِثَالِ، واللهُ تعالى أَعْلَمُ بما[2] في الْبَالِ، من الْقَالِ، في كُلِّ الْحَالِ.

ب- وقال **الْأَخْفَشُ** و**الْفَرَّاءُ**:

كَلِمَةُ «لَوْلَا» في هذه الصُّورَةِ: لَيْسَتْ عَامِلَةً، والضَّمِيرُ المجرورُ مُسْتَعَارٌ للمرفوعِ، فيكونُ «الْكَافُ»: مَرْفُوعَ الْمَحَلِّ على «أنَّه "مُبْتَدَأٌ"»، وخَبَرُه: محذوفٌ، أيْ: «مَوْجُودٌ». والجملةُ: اسميّةٌ، لا محلَّ لها من الإعرابِ.

واعْتَرَضَ عليهما **الْمُبَرِّدُ** بـ:

أنَّ «مَجِيءَ "الضَّمِيرِ الْمَجْرُورِ"» بَعْدَ "لَوْلَا": ليس بثَابِتٍ، بل: خَطَأٌ.

قال **الرَّضِيُّ**:

والصَّحِيحُ: وُرُودُه وإنْ كان قليلًا، كقولِه[3]:

[أَوْمَتْ بِعَيْنَيْهَا مِنَ الْهَوْدَجِ] لَوْلَاكَ في هٰذَا الْعَامِ لمْ أَحْجُجِ[4]

وقولِه[5]:

---

[1] انظر: الْبِرْگِويُّ، **إظهار الأسرار**، ص٢٥، حيث قال:
و«لَوْلَا»: لامْتِنَاعِ شَيْءٍ لوُجُودِ غَيْرِه -إذا اتصل بها ضميرٌ-.

[2] بهامش (س):
«الْبَاءُ» في «بِمَا»: زائدةٌ لتَعْدِيَةِ عَمَلِ «اسمِ التفضيلِ» على ما في «**الرَّضِي**» و«**شرح العصام**». (**منه**)

[3] **الشاعر**: أبو الخطاب (أبو حفص) عمر بن عبد الله بن أبي ربيعة بن المغيرة المخزومي القرشي (ت ٩٣هـ/٧١١-١٢م). انظر: الزركلي، **الأعلام**، ج٥، ص٥٢؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج٧، ص٩٤-٩٥؛ Rahmi Er, "Ömer b. Ebî Rebîa", **DİA**, XXXIV, 56-57.

[4] انظر: عمر بن أبي ربيعة ، **ديوان عمر بن أبي ربيعة**، (قدم له ووضع هوامشه وفهارسه: فايز محمد)، ط٢، بيروت: دار الكتاب العربي، ١٤١٦هـ/١٩٩٦م، ص٩٢.

[5] **الشاعر**: يزيد بن الحكم بن أبي العاص بن بشر بن عبد بن دهمان الثقفي (ت ١٠٥هـ/٧٢٣م). انظر: الزركلي، **الأعلام**، ج٨، ص١٨١.

وَكَمْ مَوْطِنٍ لَوْلَايَ طُحْتَ كَمَا هَوَى بأَجْرَامِه[1] مِنْ قِلَّةِ النِّيقِ مُنْهَوِي[2]

[الاختلاف في كون «لولا» متعلِّقًا بمتعلَّقٍ]

ثم إنَّه بما ذَكَرَه **الْمُصَنِّفُ** في «**الْإِظْهَارِ**» من «أنَّ "لَوْلَا" غَيْرُ مُتَعَلِّقٍ»[3] انْدَفَعَ اعْتِرَاضُ **الرَّضِيِّ** على **سِيبَوَيْهِ**، حيث قال في «**شَرْحِ الْكَافِيَةِ**»:

وفيما ذَهَب إليه **سِيبَوَيْهِ**: نَظَرٌ، لأنَّ «الْجَارَّ» إذا لمْ يَكُنْ زَائِدًا -كما في «بِحَسْبِكَ دِرْهَمٌ»-: فلا بُدَّ له من «مُتَعَلَّقٍ»، ولا مُتَعَلَّقَ في «لَوْلَاكَ» ظَاهِرٌ، ولا يَصِحُّ تَقْدِيرُه.[4] **انتهى**.

أَقُولُ: ويُؤَيِّدُ ما ذَكَرَه **الْمُصَنِّفُ** من «عَدَمِ التَّعَلُّقِ»[5] **قَوْلُ ابْنِ هِشَامٍ** في «**مُغْنِي اللَّبِيبِ عن كُتُبِ الْأَعَارِيبِ**»:

قال **سِيبَوَيْهِ والْجُمْهُورُ**: «"لَوْلَا": جَارَّةٌ لِـ"الضَّمِيرِ"، مُخْتَصَّةٌ به، كما اخْتَصَّتْ "حَتَّى" و"الْكَافُ" بِـ"الظَّاهِرِ"، ولا تَتَعَلَّقُ "لَوْلَا" بشَيْءٍ، ومَوْضِعُ "الْمَجْرُورِ بها"[6]: رَفْعٌ بـ"الْابْتِدَاءِ"، و"الْخَبَرُ": محذوفٌ».[7] **انتهى**.

ولعلَّ **مُرَادَ السِّيرَافِيِّ** بقولِه:

---

[1] (س): «بأَجْرَام» بدل «بأَجْرَامِه».

[2] انظر: رضي الدين الأسترآبادي، **شرح الرضي على الكافية**، ج٢، ص٤٤٤.

[3] انظر: الْبِرْگِوِيُّ، **إظهار الأسرار**، ص٢٦، حيث قال:
ولا بُدَّ لهذه الحروفِ من مُتَعَلَّقٍ: أ- فعلٍ، ب- أو شِبْهِه، ج- أو مَعْنَاه إلَّا:
١- الزائدَ منها، نحوُ «كَفَى بِاللهِ» وبِـ«حَسْبِكَ دِرْهَمٌ».
٢- و«رُبَّ»، ٣- و«حَاشَا»، ٤- و«خَلَا»، ٥- و«عَدَا»، ٦- و«لَوْلَا»، ٧- و«لَعَلَّ»،
فإنها لا تَتَعَلَّقُ بشيءٍ.

[4] انظر: رضي الدين الأسترآبادي، **شرح الرضي على الكافية**، ج٢، ص٤٤٤-٤٤٥.

[5] انظر: الْبِرْگِوِيُّ، **إظهار الأسرار**، ص٢٦.

[6] (س): «الْمَحْرُورِ بها» بدل «الْمَجْرُورِ بها».

[7] انظر: ابن هشام، **مغني اللبيب عن كتب الأعاريب**، ص٣٤٨.

55a «الْجَارُّ والْمَجْرُورُ» -أيْ: «لَوْلَاكَ»-: في مَوْضِعِ الرَّفْعِ [س٥٥أ] بِـ«الابتداءِ» كما في «بِحَسْبِكَ دِرْهَمٌ»[١]

: لَيْسَ إلَّا ما ذَكَرَه **ابْنُ هشامٍ والْمُصَنِّفُ**، فلا وَجْهَ لاعْتِرَاضِ[٢] **رَضِي الدِّينِ**[٣] وتَبَعِيَّةِ **عِصَامِ الدِّينِ** [له أي: **لرضيِّ الدين**] بِـ:

أنَّ أ- «كَوْنَ "الْجَارِّ والمجرورِ" "مُبْتَدَأً"»: إنّما يكونُ إذا كان «الْجَارُّ» زَائِدًا، ب- وأمَّا إذا لمْ يكنْ «زَائِدًا»: فلا بُدَّ له من «مُتَعَلَّقٍ»، فيكونُ مفعولًا لذلك «الْمُتَعَلَّقِ»، لا مُبْتَدَأً.[٤]

[التّاسعَ عشرَ من «حروف الجرّ» «كَيْ»]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي
والتاسعَ عشرَ : «**كَيْ**» نحو: «كَيْمَه عَصَيْتَ؟».

(**وَالتَّاسِعَ عَشَرَ**: «**كَيْ**»

نَحْوُ:)

إِعْرَابُ أَمْثَالِه: قد سَبَقَ.

(«**كَيْمَه عَصَيْتَ؟**».)

أ- لَفْظُه مُرَادٌ، «مُضَافٌ إليه» لِـ«نَحْوُ».

ب- وإذا أُرِيدَ الْمَعْنَى فـ:

١- «كَيْ»: حَرْفُ جَرٍّ، بمعنَى «لَامِ التَّعْلِيلِ»، مُتَعَلِّقٌ بِـ«عَصَيْتَ».

---

[١] انظر: رضي الدين الأسترآبادي، **شرح الرضي على الكافية**، ج٢، ص٤٤٥؛ السيرافي، **شرح كتاب سيبويه**، (تحقيق: أحمد حسن مهدلي، علي سيد علي)، ط١، بيروت: دار الكتب العلمية، ج٣، ص١٣٩.

[٢] فوق كلمة «لاعتراض» من نسخة (س):

على **السِّيرَافِيِّ**. (**منه**)، والصحيح: **سيبويه**.

انظر: رضي الدين الأسترآبادي، **شرح الرضي على الكافية**، ج٢، ص٤٤٥.

[٣] (س): «لاعْتِرَاصِ رَضِي الدِّينِ» بدل «لاعْتِرَاضِ رَضِي الدِّينِ».

[٤] انظر: عصام الدين الإسفراييني، **شرح الكافية**، ص١٩١-١٩٢.

٢- و«مَه»: اسمٌ للْاِسْتِفْهَامِ،[١] مَبْنِيٌّ على السُّكُونِ تَقْدِيرًا، إذْ أَصْلُها: «مَا»، فحُذِفَ «الْأَلِفُ» لاتِّصَالِ الْحَرْفِ الْجَارِّ به، كما في ﴿عَمَّ يَتَسَاءَلُونَ﴾[٢] [سورة النّبأ: ١/٧٨]، فـ:

(أ) مَحَلُّه الْقَرِيبُ: مَجْرُورٌ بِـ«كَيْ»، (ب) ومحلُّه الْبَعِيدُ: نَصْبٌ على «أنَّه مفعولٌ له لِـ"عَصَيْتَ"»، قُدِّمَ عليه وُجُوبًا في هذا الْمَقَامِ، لأنَّ للْاِسْتِفْهَامِ صَدْرَ الْكَلَامِ، كما صَرَّحَ **الْفُحُولُ** من الْكِرَامِ، في **كُتُبِهم** الْعِظَامِ.

ج- و«الْهَاءُ» في آخِرِ «كَيْمَ»: «هَاءُ السَّكْتِ»، مَبْنِيٌّ على السُّكُونِ، لا حَظَّ له من الإعرابِ. وهي: «الْهَاءُ اللَّاحِقَةُ لبَيَانِ حَرَكَةٍ أو حَرْفٍ»، نَحْوُ: ﴿مَا هِيَهْ﴾[٣] [سورة القارعة: ١٠/١٠١]، ونحوُ: «هُنَاه».

صَرَّحَ به في «**مُغْنِي اللَّبِيبِ**»[٤] صَاحِبُ «**قَوَاعِدِ الْإِعْرَابِ**».

[العشرون من «حروف الجرّ» «لَعَلَّ» في لُغَةِ عُقَيْلٍ]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي	
والعشرون	: «**لَعَلَّ**» **في لُغَةِ عُقَيْلٍ** نحو: «لَعَلَّ اللهِ تعالى يَغْفِرُ ذَنْبِي».

(وَالْعِشْرُونَ: «لَعَلَّ»)

---

[١] بهامش (س):

ومن قال: «مَ» بمعنى «شيءٍ»، يَرُدُّه قولُ **المصنّفِ** في «**الإظهارِ**». **(منه)**

انظر: الْبِرْگِوِيُّ، **إظهار الأسرار**، ص٢٥، حيث قال:

و«كي» -إذا دخل على «ما» الْاِسْتِفْهَامِيَّةِ- للتَّعْلِيلِ.

[٢] تمام الآيات: ﴿عَمَّ يَتَسَاءَلُونَ (١) عَنِ النَّبَإِ الْعَظِيمِ (٢) الَّذِي هُمْ فِيهِ مُخْتَلِفُونَ (٣) كَلَّا سَيَعْلَمُونَ (٤) ثُمَّ كَلَّا سَيَعْلَمُونَ (٥)﴾ [سورة النبأ: ١/٧٨-٥].

[٣] تمام السورة: ﴿بِسْمِ اللهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيمِ الْقَارِعَةُ (١) مَا الْقَارِعَةُ (٢) وَمَا أَدْرَاكَ مَا الْقَارِعَةُ (٣) يَوْمَ يَكُونُ النَّاسُ كَالْفَرَاشِ الْمَبْثُوثِ (٤) وَتَكُونُ الْجِبَالُ كَالْعِهْنِ الْمَنْفُوشِ (٥) فَأَمَّا مَنْ ثَقُلَتْ مَوَازِينُهُ (٦) فَهُوَ فِي عِيشَةٍ رَاضِيَةٍ (٧) وَأَمَّا مَنْ خَفَّتْ مَوَازِينُهُ (٨) فَأُمُّهُ هَاوِيَةٌ (٩) وَمَا أَدْرَاكَ مَا هِيَهْ (١٠) نَارٌ حَامِيَةٌ (١١)﴾ [سورة القارعة: ١٠١/١-١١].

[٤] انظر: ابن هشام، **مغني اللبيب عن كتب الأعاريب**، ص٤٣٢، حيث قال -عند «الهاء المفردة»-:

والثَّالِثُ: «هَاءُ السَّكْتِ»، وهي اللَّاحِقَةُ لبَيَانِ حَرَكَةٍ أو حَرْفٍ، نَحْوُ: ﴿مَا هِيَهْ﴾ [سورة القارعة: ١٠/١٠١]، ونحوُ: «هٰهُنَاهْ» و«وَا زَيْدَاهْ»، وأصلُها: أنْ يُوقَفَ عليها، ورُبَّمَا وُصِلَتْ بنِيَّةِ الْوَقْفِ.

عَطْفٌ: أ- على الْجُمْلَةِ الْقَرِيبَةِ، ب- أو على الْبَعِيدَةِ.

(فِي لُغَةِ)

أ- مَفْعُولٌ فيه لمُقَدَّرٍ، أيْ: «يُجَرُّ به في لُغَةِ ...»،

ب- أو ظَرْفٌ مُسْتَقَرٌّ:

١- خَبَرُ الْمُبْتَدَأِ الْمَحْذُوفِ، أيْ: «هو -يعني جَرَّه- في **لُغَةِ عُقَيْلٍ**»،

٢- أو صِفَةُ «لَعَلَّ»[١]، أيْ: «الْكَائِنُ في **لُغَةِ عُقَيْلٍ**».

(عُقَيْلٍ)

على وَزْنِ «نُصَيْرٍ» مُصَغَّرًا، «مُضَافٌ إليه» لِـ«لُغَةِ».

(نحو: «لَعَلَّ اللهِ تعالى يَغْفِرُ ذَنْبِي».)

أ- لَفْظُه مُرَادٌ: «مُضَافٌ إليه» لِـ«نَحْوُ».

ب- وإذا أُرِيدَ المعنَى فـ:

١- «لَعَلَّ»: «حَرْفُ جَرٍّ»، غَيْرُ مُتَعَلِّقٍ بشَيْءٍ.[٢]

٢- و«لَفْظَةُ الْجَلَالَةِ»: (أ) مجرورةٌ به لفظًا، (ب) ومَحَلُّ المجرورِ: رَفْعٌ بِـ«الْابْتِدَاءِ».

٣- وجُمْلَةُ [س٥٥ب] «يَغْفِرُ»: خَبَرٌ. 55b

---

[١] بهامش (س):

وقيل: «حالٌ منه». **(منه)**

[٢] بهامش (س):

ومن قال: «إنَّه مُتَعَلِّقٌ بـ"يَغْفِرُ"»: فقد غَفَلَ عن قولِ **الْمُصَنِّفِ** في «**الإظهارِ**». **(منه)**

انظر: الْبِرْگِوِيُّ، **إظهار الأسرار**، ص٢٦.

٤- و«الذَّنْبُ»: منصوبٌ: (أ) تقديرًا عِنْدَ **ابْنِ الْحَاجِبِ**[١]، وتَبِعَه **الْمُصَنِّفُ**[٢]، (ب) أو مَحَلًّا عِنْدَ صَاحِبِ «**الْمِصْبَاحِ**»[٣]، مَفْعُولٌ به لِـ«يَغْفِرُ».

٥- و«الضَّمِيرُ»: مُضَافٌ إليه لِـ«الذَّنْبِ».

---

[١] انظر: ابن الحاجب، **الإيضاح في شرح المفصل**، (تحقيق: إبراهيم محمّد عبد الله)، ط١، دار سعد الدين، ١٤٢٥هـ/٢٠٠٥م، ج١، ص٨٣، حيث قال:

والقسمُ الآخَرُ:«ما آخِرُه "ياءُ الْمُتَكَلِّمِ"»، وهو مُعْرَبٌ بالحركاتِ تقديرًا، كقولِك: «غُلَامِي» و«دَلْوِي»، و«ظَبْيِي»، فهذا قد اسْتَحَقَّ «ما قَبْلَ "الياءِ"» فيه الْكَسْرَ قَبْلَ مجيءِ الإعرابِ، فلمَّا جاء الإعرابُ: وَجَدَ مَحَلَّه يُنَافِي وُجُودَه، فوَجَبَ تقديرُه كـ«الألِفِ»، إذ لا يُمْكِنُ أنْ يكونَ الحرفُ الواحدُ «مَضمومًا مَكسورًا»، ولا «مَفتوحًا مَكسورًا»، ولا «مَكْسُورًا بكَسْرَتَيْنِ»، ولمَّا تَعَذَّر ذلك: وَجَبَ تَقْدِيرُه.

[٢] انظر: الْبِرْكَوِيُّ، **إظهار الأسرار**، ص٢٦، حيث قال -عند «مواضع الإعراب التقديري»-:

والثَّانِي: «ما أُضِيفَ إلى "يَاءِ الْمُتَكَلِّمِ" غَيْرَ "التَّثْنِيَةِ"»،

أ- فإن كان «جَمْعَ الْمُذَكَّرِ السَّالِمَ»: فرَفْعُه تَقْدِيرِيٌّ فَقَطْ، نحوُ: «جَاءَنِي مُسْلِمِيَّ» -أَصْلُه: «مُسْلِمُويَ»-.

ب- وإن كان غَيْرَه: فالكلُّ تَقْدِيرِيٌّ، نحوُ: «غُلَامِي»، و«رِجَالِي»، و«مُسْلِمَاتِي».

[٣] **صاحب «المصباح»**: الْمُطَرِّزِي.

[النوع الثاني: «حروفٌ تَنْصِبُ الاسمَ وتَرْفَعُ الخبرَ»]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي
النوع الثاني: حروفٌ تَنْصِبُ الْاِسْمَ وتَرْفَعُ الْخَبَرَ وهي ثَمَانِيَةٌ:

(**النَّوْعُ**)

مُبْتَدَأٌ.

(**الثَّانِي**:)

صِفَةُ المبتدأِ، والرَّفْعُ فيه: تَقْدِيرِيٌّ.

(**حُرُوفٌ**)

أ- خَبَرٌ.

ب- والجُمْلَةُ: «اسْتِئْنَافِيَّةٌ».

(**تَنْصِبُ**)

فِعْلٌ وفَاعِلٌ: أ- «صِفَةُ "الْحُرُوفِ"»، ب- أو «خَبَرٌ بَعْدَ خَبَرٍ»، ج- أو «اسْتِئْنَافِيَّةٌ».

(**الْاِسْمَ**)

مفعولٌ به لِـ«تَنْصِبُ».

(**وتَرْفَعُ الْخَبَرَ**)

عَطْفٌ على «تَنْصِبُ».

(**وَهِيَ ثَمَانِيَةٌ**:)

الْجُمْلَةُ: «اسْتِئْنَافِيَّةٌ».

[الأوّل من «الحروف التي تنصب الاسم وترفع الخبر»: «إنَّ»]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي	
الأول	: «**إنَّ**» نحو: «إنَّ اللهَ تعالى عالِمُ كلِّ شيءٍ».

(**الْأَوَّلُ**:)

رَفْعٌ بِـ«الْمُبْتَدَأِ».

(«**إنَّ**»)

أ- لَفْظُه مُرَادٌ: مرفوعٌ: تقديرًا، أو مَحَلًّا، على «أنَّه خَبَرُ المبتدأِ».

ب- والْجُمْلَةُ الْاسْمِيَّةُ: اسْتِئْنَافِيَّةٌ.

[إعراب «إنَّ» عَلَمًا للحرف]

ثُمَّ:

أ- الْأَكْثَرُ في هذا اللَّفْظِ: «الْحِكَايَةُ»، فيكونُ بالْفَتْحِ.

ب- وقد يكونُ «مُعْرَبًا مُنْصَرِفًا»: إنْ أَوَّلْتَه بالْمُذَكَّرِ -كَـ«اللَّفْظِ»[1]-، فيكونُ بالرَّفْعِ مع التَّنْوِينِ.

ج- وقد يكونُ «مُعْرَبًا غَيْرَ مُنْصَرِفٍ»: إنْ أَوَّلْتَه بالْمُؤَنَّثِ -كَـ«اللَّفْظَةِ»- أو «الكلمةِ»[2]-، فيكونُ بالرَّفْعِ بلا تَنْوِينٍ.

قال **الرَّضِي** في «**شَرْحِ الْكَافِيَةِ**»:

أ- إنْ نَقَلْتَ «الْكَلِمَةَ الْمَبْنِيَّةَ»، وجَعَلْتَها «عَلَمًا» لغَيْرِ ذلك اللَّفْظِ: فالْوَاجِبُ: الْإِعْرَابُ،

ب- وإنْ جَعَلْتَها اسْمَ ذلك اللَّفْظِ -سَوَاءٌ كانتْ في الْأَصْلِ اسْمًا أو فِعْلًا أو حَرْفًا-:

---

[1] (س): «كالفْظِ» بدل «كاللَّفْظِ».

[2] (س): «كالفظة الكلمة» بدل «كاللَّفْظَةِ أو الكلمة».

١- فالْأَكْثَرُ: «الْحِكَايَةُ»، كقولِك: «"مَنْ" الْاسْتِفْهَامِيَّةُ: حَالُها كَذَا»، و«"ضَرَبَ": فِعْلٌ مَاضٍ»، و«"لَيْتَ": حَرْفُ تَمَنٍّ».

٢- وقد يَجِيءُ «مُعْرَبًا»، نَحْوُ قَوْلِك: «"لَيْتٌ [/لَيْتُ]": يَنْصِبُ ويَرْفَعُ»، فـ:

(أ) إنْ أَوَّلْتَه بالْمُذَكَّرِ كـ«اللَّفْظِ»: فهو مُنْصَرِفٌ مُطْلَقًا،

(ب) وإنْ أَوَّلِيتَه بِـ«الكلمةِ» أو «اللَّفْظَةِ» فـ: (١) إنْ كان ثُلَاثِيًّا سَاكِنَ الْأَوْسَطِ كَـ«لَيْتَ»: فهو كَـ«هِنْد» في الصَّرْفِ وتَرْكِه،

(٢) وإنْ كان على الْأَكْثَرِ من ثَلَاثَةٍ أو ثُلَاثِيًّا مُتَحَرِّكَ الْأَوْسَطِ: فهو غَيْرُ مُنْصَرِفٍ قَطْعًا.[١]

انتهى.

وفيه زِيَادَةُ التَّفْصِيلِ، فارْجِعْ إليه [س٥٦أ] إنْ كُنْتَ من أَصْحَابِ التَّحْصِيلِ. 56a

(**نَحْوُ**: «**إِنَّ اللهَ تعالى عالِمُ كلِّ شيءٍ**».)

أ- مُضَافٌ إليه لِـ«نَحْوُ» لكَوْنِه مُؤَوَّلًا بـ«هذا اللَّفْظِ».

ب- وإذا أُرِيدَ مَعْنَاه فـ:

١- «إِنَّ»: حَرْفٌ مِن «الْحُرُوفِ الْمُشَبَّهَةِ»، يَقْتَضِي «اسمًا مَنْصُوبًا» و«خَبَرًا مَرْفُوعًا».

٢- و«لَفْظَةُ الْجَلَالَةِ»: اسْمُه.

٣- و«الْعَالِمُ» مع فاعلِه: خَبَرُه.

٤- و«الْكُلُّ»: (أ) «مُضَافٌ إليه» لِـ«الْعَالِمِ» إنْ أُضِيفَ «الْعَالِمُ» إليه، (ب) أو مفعولٌ به لِـ«الْعَالِمِ» إنْ لَمْ يُضَفْ إليه[٢].

[إعراب «اسمِ الفاعل» وسائر الصفات المشتقة إذا كانت «تركيبا إضافيًّا»]

ثُمَّ إنَّما قُلْنَا: «و"الْعَالِمُ مع فاعلِه" خَبَرُه»، لأنَّ «اسْمَ الْفَاعِلِ» -وكذا سَائِرُ الصِّفَاتِ الْمُشْتَقَّةِ- مع فاعلِه: مُعْرَبٌ، إلَّا أنَّه أُجْرِيَ إعرابُ «الْمَجْمُوعِ» على «الْجُزْءِ الْأَوَّلِ» لاشْتِغَالِ

---

[١] انظر: رضي الدين الأسترآبادي، **شرح الرضي على الكافية**، ج٣، ص٢٦٨-٢٦٩ بتصرف يسير.

[٢] (س): «إنْ لَمْ يُصَفْ إليه» بدل «إنْ لَمْ يُضَفْ إليه».

«الْجُزْءِ الثَّانِي» بالْإِعْرَابِ له من جِهَةِ «اسْمِ الْفَاعِلِ»، كما أُجْرِيَ إعرابُ «عَبْدُ اللهِ» -عَلَمًا- على «جُزْئِه الْأَوَّلِ»، لاشْتِغَالِ «الْجُزْءِ الثَّانِي» بإعرابٍ اقْتَضَاه «الْجُزْءُ الْأَوَّلُ».

فإنْ قلتَ: الْمُعْرَبُ قِسْمُ «الاسْمِ»، و«اسْمُ الْفَاعِلِ مع فاعلِه»: ليس بِـ«اسمٍ»، فلا يكونُ له إِعْرَابٌ.

قلتُ: الْمُعْرَبُ هو «الْاسْمُ»، أو «ما نُزِّلَ مَنْزِلَةَ "الاسْمِ"»، نَحْوُ: «قَائِمَةٌ» و«بَصْرِيٌّ».

فإنْ قلتَ: «اسمُ الفاعلِ» لو لمْ يكنْ مُعْرَبًا بإعرابِ نَفْسِه، ويَكُونُ مُعْرَبًا بإعرابٍ اسْتَحَقَّه «المجموعُ الْمُرَكَّبُ مِنْه ومِنْ فاعلِه»: لكَانَ «اسمًا مُرَكَّبًا مع الْغَيْرِ»، ولم يَكُنْ «مُعْرَبًا».

قلتُ: «مُطْلَقُ التَّرْكِيبِ»: لا يُوجِبُ «إعرابَ "الاسْمِ"»، بل: «تَرْكِيبٌ يَسْتَدْعِي حُصُولَ معنًى فيه يَقْتَضِي الإعرابَ».

كذا قاله **الْمَوْلَى الْفَاضِلُ عِصَامُ الدِّينِ** في «**الْأَطْوَلِ**»[1].

وأمَّا ما قاله **ذلك الْفَاضِلُ** في «**حَاشِيَةِ الْفَوَائِدِ الضِّيَائِيَّةِ**»[2] -رَدًّا **لِلْمَوْلَى الْجَامِي**[3]-:

إنَّ «الْخَبَرَ» في «زَيْدٌ: قَائِمٌ أَبُوه» عِنْدَهم: «قَائِمٌ»، وفاعلُه خَارِجٌ عن الْخَبَرِ.

فهو الْأَبْطَلُ، مُخَالِفٌ لما قاله في «**الْأَطْوَلِ**». والْحَقُّ الْحَقِيقُ بالْقَبُولِ [س٥٦ب] -وعليه **التَّفْتَازَانِيُّ** في «**شَرْحِ الْمِفْتَاحِ**» وسَائِرُ **الْفُحُولِ**-: ما ذَكَرَه في «**الْأَطْوَلِ**»، ونِعْمَ الْكِتَابُ الْأَفْضَلُ[4]. 56b

فظَهَرَ أنَّ ما قاله **بَعْضُ الْمُعْرِبِينَ**: «أنَّ "الْعَالِمَ" -مَثَلًا-: خَبَرٌ» -بلَا ضَمِّ الْفَاعِلِ-: مُسَامَحَةٌ بيَقِينٍ، فاحْفَظْ ما ذُكِرَ في هذا الْمَقَامِ، وأَجْرِ في غَيْرِ هذا الْكَلَامِ.

---

[1] انظر: عصام الدين الإسفراييني، **الأطول**، ج١، ص٣٩٠-٣٩١.

[2] انظر: عصام الدين الإسْفَرَايِيني، **عصام على الجامي**، ص١٩.

[3] (س): «رَدًّا لِلْمَوْلَى الْحامي» بدل «رَدًّا لِلْمَوْلَى الْجامي».

[4] بهامش (س):

أي: «... هو»، حُذِفَ لدَلَالَةِ السِّيَاقِ عليه، كما في قَوْلِه تعالى: ﴿نِعْمَ الْعَبْدُ ...﴾ [سورة ص: ٣٠/٣٨]. (منه)

[الثاني من «الحروف التي تنصب الاسم وترفع الخبر»: «أَنَّ»]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي
والثاني : «**أَنَّ**» نحو: «اعْتَقَدْتُ: أَنَّ اللهَ تعالى قادرٌ على كلِّ شيءٍ».

(**والثَّانِي «أَنَّ»**)

و«الجملةُ الاسْمِيَّةُ»: عَطْفٌ على الْجُمْلَةِ الْأُولَى.

وقد عَرَفْتَ فيما سَبَقَ: جَوَازَ: أ- «الْحِكَايَةِ» في «إِنَّ»[1] -بالْكَسْرِ-، ب- وكَوْنِه «مُعْرَبًا» ١- «مُنْصَرِفًا» ٢- و«غَيْرَ مُنْصَرِفٍ». و«أَنَّ» -بالفتحِ-: كذلك في الْوُجُوهِ الثَّلَاثَةِ، وقِسْ على ما سَبَقَ من «تَحْقِيقِ **الرَّضِيِّ**»[2] [ما] سَيَجِيءُ من «كَأَنَّ» و«لَكِنَّ» و«لَعَلَّ» وغَيْرِها.

(**نحو: «أَعْتَقِدُ: أَنَّ اللهَ قادرٌ على كلِّ شيءٍ»**.)

أ- الإعرابُ على إِرَادَةِ اللَّفْظِ: مُعْلُومٌ.

ب- وإذا أُرِيدَ الْمَعْنَى فـ:

١- «أَعْتَقِدُ»: فِعْلٌ وفَاعِلٌ.

٢- وفاعلُه: «أَنَا».

٣- «أَنَّ»: حَرْفٌ مِن «الْحُرُوفِ الْمُشَبَّهَةِ بالْفِعْلِ»، يَقْتَضِي «اسمًا مَنْصُوبًا»، و«خَبَرًا مَرْفُوعًا».

٤- و«لَفْظَةُ الْجَلَالِ»: اسْمُه.

٥- و«الْقَادِرُ» مع فاعلِه: خَبَرُه.

٦- واسْمُه مع خَبَرِه:

(أ) جُمْلَةٌ اسْمِيَّةٌ، لا مَحَلَّ لها من الإعرابِ، صِلَةُ «الْحَرْفِ الْمَوْصُولِ».

---

[1] (س): «فيه "إِنَّ"» بدل «في "إِنَّ"».

[2] انظر: رضي الدين الأستراباذي، **شرح الرضي على الكافية**، ج٣، ص٢٦٨-٢٦٩.

(ب) و«الصِّلَةُ»: في تَأْوِيلِ الْمُفْرَدِ، مَنْصُوبُ الْمَحَلِّ، مفعولٌ به لِـ«أَعْتَقِدُ».

وهذا هو الْحَقُّ، لا كَلَامَ فيه.

[إعراب صلة «الحرف الموصول»]

وما يُقَالُ: «"أنَّ" مع اسْمِه وخَبَرِه: في تَأْوِيلِ الْمُفْرَدِ»: فمُسَامَحَةٌ، بلا نِزَاعٍ لديه، لأَنَّه لو لمْ يكنْ «ما قَالُوا» مُسَامَحَةً: يَلْزَمُ أنْ يكونَ «أَنَّ» «مُؤَوِّلًا» -بالْكَسْرِ- و«مُؤَوَّلًا» -بالْفَتْحِ[1]-، وهو من الْمُحَالِ.

وقَدْ قَدَّمْنَا عِنْدَ قَوْلِ **الْمُصَنِّفِ** «وَبَعْدُ: فَاعْلَمْ أَنّه ...»[2] إلخ ما يَتَعَلَّقُ على هذا الكلامِ، فارْجِعْ إليه حتَّى تَكُونَ سَلِيمَ الْبَالِ.

فإنْ قُلْتَ: ما ذَكَرْتَه من «كَوْنِ الصِّلَةِ مَنْصُوبَةَ الْمَحَلِّ»: مُخَالِفٌ لما ذَكَرَه **ابْنُ هِشَامٍ** في «**مُغْنِي اللَّبِيبِ**» في بَحْثِ «الْجُمَلِ»، حيث قال: [س٥٧أ] 57a

الْجُمْلَةُ السَّادِسَةُ -أيْ: مِنَ «الْجُمَلِ الَّتِي لا مَوْضِعَ لها من الإعرابِ»-: «الْوَاقِعَةُ صِلَةً»:

أ- لِـ«اسْمٍ»، ب- أو «حَرْفٍ».

أ- فَالْأَوَّلُ: نَحْوُ: «جَاءَ الَّذِي [قام أبوه]»، فـ«الَّذِي»: في مَوضِعِ رَفْعٍ، و«الصِّلَةُ»: لا مَحَلَّ لها من الإعرابِ.

ب- والثَّانِي نَحْوُ: «أَعْجَبَنِي أنْ قُمْتَ». وفي هذا النَّوْعِ يُقَالُ: «"الْمَوْصُولُ" و"صِلَتُه": في مَحَلِّ كذا»، لأنَّ «الْمَوْصُولَ»: حَرْفٌ، فلا إِعْرَابَ له «لَفْظًا»، ولا «مَحَلًّا»[3].

---

[1] (س): «مؤلا بالْكَسْرِ ومؤلا بالْفَتْحِ» بدل «مُؤَوَّلًا بالْكَسْرِ ومُؤَوَّلًا بالْفَتْحِ».

[2] انظر: زيني زاده، **كشف الإعراب**، ق٣١ب-٣٢أ.

[3] انظر: ابن هشام، **مغني اللبيب عن كتب الأعاريب**، ص٥٠٦-٥٠٧، حيث قال:

الجملةُ السَّادِسَةُ: «الواقعةُ صلةً»: **أ**- لِـ«اسمٍ»، **ب**- أو «حرفٍ».

أ- فالْأَوَّلُ: نحوُ «جَاءَ الَّذِي قَامَ أَبُوه»، فـ«الَّذِي»: في مَوْضِعِ رَفْعٍ، و«الصِّلَةُ»: لا محلَّ لها.

وبَلَغَنِي عنِ **بعضِهم**: أنَّه كان يُلَقِّنُ أصحابَه أنْ يَقُولُوا: «إنَّ "الموصولَ" و"صِلَتَه": في موضعِ كذا»، مُحْتَجًّا بـ«أنَّهما ككلمةٍ واحدةٍ».

والحقُّ: ما قَدَّمْتُ لك، بدليلِ ظهورِ الإعرابِ في نَفْسِ الموصولِ في نحوِ: «لِيَقُمْ أَيُّهُمْ في الدَّارِ»، و«لَأُكْرِمَنَّ أَيَّهُمْ عِنْدَك»، و«امْرُرْ بأيِّهم هو أَفْضَلُ». وفي **التَّنْزِيلِ**: ﴿رَبَّنَا أَرِنَا اللَّذَيْنِ أَضَلَّانَا﴾ [سورة فصلت: ٢٩/٤١]، وقُرِئَ ﴿... أَيَّهُمْ أَشَدُّ ...﴾ [سورة مريم: ٦٩/١٩] -بالنَّصْبِ-، ورُوِيَ:

قلتُ: هذا مِنْ قَبيلِ «ذِكْرِ الْكُلِّ وإِرَادَةِ الْجُزْءِ» بدَلِيلِ قولِه: «لأنَّ "الموصولَ" حَرْفٌ، فلا إِعْرَابَ له»[1]، فتَأَمَّلْ، وبالْحَقِّ فتَحَمَّلْ.

٧- و«عَلَى كُلِّ شَيْءٍ»: مفعولٌ به غَيْرُ صَرِيحٍ لِـ«الْقَادِرِ».

٨- و«الشَّيْءُ»: مُضَافٌ إليه لـ«الْكُلِّ».

[الثالث من «الحروف التي تنصب الاسم وترفع الخبر»: «كَأَنَّ»]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي
والثالث : «**كَأَنَّ**»
نحو: «كَأَنَّ الْحَرَامَ نَارٌ».

(والثَّالِثُ: «كَأَنَّ»)

الْجُمْلَةُ الْاسْمِيَّةُ: عَطْفٌ: على الْجُمْلَةِ الْقَرِيبَةِ أو على الْجُمْلَةِ الْبَعِيدَةِ -على الْاخْتِلَافِ بَيْنَ **النُّحَاةِ**، جَعَلَ اللهُ سَعْيَهم سَبَبَ النَّجَاةِ-.

(نحو: «كَأَنَّ الْحَرَامَ نَارٌ».)

الْإِعْرَابُ فيه: ظَاهِرٌ على كِلَا التَّقْدِيرَيْنِ: إِرَادَةِ «اللَّفْظِ» و«الْمَعْنَى».

[إِذَا مَا لَقِيتَ بَنِي مَالِكٍ] فَسَلِّمْ عَلَى أَيِّهِمْ أَفْضَلُ

بالْخَفْضِ، وقال **الطَّائِيُّ**:

[فَإِمَّا كِرَامٌ مُوسِرُونَ لَقِيتُهُمْ] فَحَسْبِيَ مِنْ ذِي عِنْدَهُمْ مَا كَفَانِيَا

وقال **الْعُقَيْلِيُّ**:

نَحْنُ الَّذُونَ صَبَّحُوا الصَّبَاحَا [يَوم النُّخَيْلِ غَارَةً مِلْحَاحَا]

وقال **الْهُذَلِيُّ**:

[بِمَرْوِ الشَّاهِجَانِ وَهُمْ جَنَاحِي] هُمُ اللَّاؤُونَ فَكُّوا الْغُلَّ عَنِّي

ب- والثَّانِي: نحوُ «أَعْجَبَنِي أنْ قُمْتَ»، أو «... مَا قُمْتَ» -إذا قُلْنَا بحَرْفِيَّةِ «ما» الْمَصْدَرِيَّةِ-. وفي هذا النَّوْعِ يُقَالُ: «"الْمَوْصُولُ" و"صِلَتُه": في موضعِ كذا»، لأنَّ «الموصولَ»: حرفٌ، فلا إعرابَ له، لا «لفظًا»، ولا «مَحَلًّا».

[1] انظر: ابن هشام، **مغني اللبيب عن كتب الأعاريب**، ص٥٠٧.

[الرابع من «الحروف التي تنصب الاسم وترفع الخبر»: «لٰكِنَّ»]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي	
والرابع	: «لٰكِنَّ» نحو: «ما فَازَ الْجَاهِلُ لٰكِنَّ الْعَالِمَ فائزٌ».

(والرَّابِعُ: «لٰكِنَّ»

نَحْوُ: «ما فَازَ الْجَاهِلُ لٰكِنَّ الْعَالِمَ فائزٌ».)

[الخامس من «الحروف التي تنصب الاسم وترفع الخبر»: «لَيْتَ»]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي	
والخامس	: «لَيْتَ» نحو: «لَيْتَ الْعِلْمَ مَرْزُوقٌ لكلِّ أحدٍ».

(والْخَامِسُ: «لَيْتَ»

نَحْوُ: «لَيْتَ الْعِلْمَ مَرْزُوقٌ لِكُلِّ أحدٍ».)

[السادس من «الحروف التي تنصب الاسم وترفع الخبر»: «لَعَلَّ»]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي	
والسادس	: «لَعَلَّ» نحو: «لَعَلَّ اللهَ تعالى غَافِرُ[1] ذَنْبِي».

(والسَّادِسُ: «لَعَلَّ»

نحو: «لَعَلَّ اللهَ تعالى غَافِرُ[2] ذَنْبِي».)

---

[1] أو «غَافِرٌ» بالتنوين.

[2] أو «غَافِرٌ» بالتنوين.

ب- أو بِنَاءٌ مَحْكِيٌّ نحوُ «خَمْسَةَ عَشَرَ» -عَلَمًا-، على الْأَشْهَرِ.

قد ظَهَرَ إِعْرَابُ هذه الْأَلْفَاظِ مِمَّا سَبَقَ على «النَّاظِرِ الْعَاقِلِ»، فلا يُحْتَاجُ إلى «الْكَلَامِ الْفَاضِلِ».

[اسم الستة الأولى من «الحروف التي تنصب الاسم وترفع الخبر»]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي
وهذه السِّتَّةُ تُسمَّى: «الْحُرُوفَ الْمُشَبَّهةَ بِالْفِعْلِ».

(وهذه)

أ- «الْوَاوُ»: ابْتِدَائِيَّةٌ، واسْتِئْنَافِيَّةٌ.

ب- و«هَذِه»: مُبْتَدَأٌ.

(السِّتَّةُ)

أ- صِفَةٌ، **ب**- أو بَدَلٌ، **ج**- أو عَطْفُ بَيَانٍ، **د**- أو خَبَرُ مُبْتَدَأٍ محذوفٍ، **هـ**- أو مَفْعُولُ «أَعْنِي».

(تُسَمَّى:)

أ- خَبَرٌ.

ب- والْجُمْلَةُ الاسْمِيَّةُ: اسْتِئْنَافِيَّةٌ.

(«**الْحُرُوفَ الْمُشَبَّهةَ بِالْفِعْلِ**».)

أ- هذا الْمُرَكَّبُ: عَلَمٌ لِـ«هذه السِّتَّةِ».

١- و«الجزءُ الْأَوَّلُ»: منصوبٌ لَفْظًا على «أَنَّه مفعولٌ ثَانٍ لِـ"تُسَمَّى"».

٢- و«الْبَاقِي»: مشغولٌ بِـ«إعرابِ الْحِكَايَةِ»، كما في «عَبْد اللهِ» على ما صَرَّحَ به [س٥٧ب] **الْمُصَنِّفُ** في «**إظهارِ الأسرارِ**»[1]، ودَقَّقَه في «**الْامْتِحَانِ**» الذي لذَوِي الْقُلُوبِ الْأَطْهَارِ، فلا تُصْغِ إلى ما قِيلَ، حتى تَسْلَمَ من الْقَالِ والْقِيلِ. 57b

---

[1] انظر: الْبِرْگِوِيُّ، **إظهار الأسرار**، ص١٦٢ -عند «مواضع الإعراب التقديري»-:
والثَّالِثُ: ما في آخِرِه:
أ- إعرابٌ مَحْكِيٌّ:

[السابعُ من «الحروفِ الَّتِى تَنْصِبُ الاسْمَ وتَرْفَعُ الْخَبَرَ»: «إِلَّا» في الاستثناء المنقطع]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي
والسابع : «إِلَّا» في الْاِسْتِثْنَاءِ الْمُنْقَطِعِ نحو: «الْمَعْصِيَةُ مُبَعِّدَةٌ عن الْجَنَّةِ إِلَّا الطَّاعَةَ مُقَرِّبَةٌ منها».

(والسَّابعُ: «إِلَّا»)

الْجُمْلَةُ الْاسْمِيَّةُ: معطوفةٌ على ما قَبْلَها.

(في الْاِسْتِثْنَاءِ)[1]

«ظَرْفٌ مُسْتَقَرٌّ»:

أ- خَبَرُ المبتدأِ المحذوفِ، أيْ: «هو في الْاسْتِثْنَاءِ».

ب- أو صفةُ «إِلَّا» بتَقْدِيرِ الْمُتَعَلَّقِ المحذوفِ معرفةً، أيْ: «الْكَائِنُ».

١- إما جملةً مَنقولةً إلى الْعَلَمِيَّةِ، نحوُ «تَأَبَّطَ شَرًّا»،

٢- أومُفْرَدًا في قَوْلِ الْحِجَازِيِّ، نحوُ: «مَنْ زَيْدًا؟» لِمَنْ قال: «ضَـــرَبْتُ زَيْدًا»، ونحوُ: «دَعْنِي عَنْ تَمْرَتَانِ» لِمَنْ قال: «أَلك تَمْرَتَانِ؟».

٣- وكذا كُلُّ عَلَمٍ مُرَكَّبٍ جُزْؤُه الثَّانِي معمولٌ لما لا إعرابَ له، نحوُ: «إنَّ زَيْدًا»، و«هَلْ زَيْدٌ».

بخِلَافِ نَحْوِ: «عَبْدُ اللهِ»، ونحوِ: «مَضْرُوبٌ غُلَامُه»، فإنَّ إعرابَ الجزءِ الْأَوَّلِ منهما: لَفْظِيٌّ بحَسَبِ العاملِ، والثَّانِي: مشغولٌ بإعرابِ الحكايةِ.

ب- أو بِنَاءٌ مَحْكِيٌّ، نحوُ: «خَمْسَةَ عَشَرَ» -عَلَمًا-، على الْأَشْهَرِ.

[1] بهامش (س):

حال من «إِلَّا». (معرب أخي)

وهذا، وإنْ لمِ يُجَوِّزْه **الْجُمْهُورُ** إلَّا أنَّه جَوَّزَه **سَعْدُ الدِّينِ**[1]، وتَبِعَه من بَعْدِه **بعضُ الْمُحَقِّقِينَ**، لكنْ فيه إشكالٌ، حيث وَرَدَ اعْتِرَاضٌ وسُؤَالٌ، ولَقَدْ دَفَعْناه في ما سَبَقَ[2] بحُسْنِ الْحَالِ، بعَوْنِ اللهِ ذِي الْجَلَالِ[3].

ج- ويَجُوزُ أنْ يكونَ «الظَّرْفُ» حَالًا مِنْ «إلَّا» على قَوْلِ مَنْ قال: «يَجُوزُ أنْ يكونَ "الْخَبَرُ" "ذا الحالِ"، و"النِّسْبَةُ بَيْنَ المبتدأِ والخبرِ" هي العاملَ في "الحالِ"»، على هذا الْقَوْلِ بلا قِيلٍ وقَالٍ.

(الْمُنْقَطِعِ)

صفةُ «الْاسْتِثْنَاءِ».

(نَحْوُ: «الْمَعْصِيَةُ مُبَعِّدَةٌ عن الْجَنَّةِ إلَّا الطَّاعَةَ مُقَرِّبَةٌ منها».)

أ- «مُضَافٌ إليه» لِـ«نَحْوُ»، لكَوْنِه مُرَادَ اللَّفْظِ، فاحْفَظْه إنْ كنتَ أَهْلًا للنَّصِيحَةِ والْوَعْظِ، لَعَلَّه يكونُ الْحِفْظُ سَبَبًا للْحَظِّ.

ب- وإذا أريد المعنَى فـ:

١- «الْمَعْصِيَةُ»: مُبْتَدَأٌ.

٢- و«الْمُبَعِّدَةُ» مع فاعلِه الْمُسْتَتِرِ: خَبَرٌ.

٣- و«عن الْجَنَّةِ» مُتَعَلِّقٌ بِـ«الْمُبَعِّدَةِ».

٤- و«إلَّا»: لِـ«الْاسْتِثْنَاءِ الْمُنْقَطِعِ».

---

(1) انظر: سعد الدين التفتازاني، **المطول**، ص١٤٠، حيث قال:

ثمَّ لمَّا كانت «معرفةُ البلاغةِ» موقوفةً على «معرفةِ الفصاحةِ» لكونِها مأخوذةً في تعريفِ «البلاغةِ»: وَجَبَ تقديمُها، ولهذا بعينِه وَجَبَ تقديمُ «فصاحةِ المفردِ». («فالفصاحةُ) الكائنةُ (في المفردِ»): خُلُوصُه من تَنَافُرِ الحروفِ والْغَرَابَةِ ومُخَالَفَةِ الْقِيَاسِ) اللُّغَوِيّ، أيْ: «الْمُسْتَنْبَطِ من اسْتِقْرَاءِ اللُّغَةِ»، حتّى لو وُجِدَ في الكلمةِ شيءٌ من هذه الثلاثةِ: لا تكونُ فصيحةً.

(2) بهامش (س):

في قوله: (الحمدُ للهِ). (منه)

انظر: زيني زاده، **كشف الإعراب**، ق١٩ب.

(3) (س): «ذِي الْحَلَالِ» بدل «ذِي الْجَلَالِ».

٥- و«الطَّاعَةَ»: اسْمُه.

٦- و«مُقَرِّبَةٌ»: خَبَرُه[1].

٧- و«مِنْهَا»: مُتَعَلِّقٌ بـ«مُقَرِّبَةٌ».

٨- والضَّمِيرُ الْمَجْرُورُ: راجعٌ إلى «الْجَنَّةِ».

[استعمال فعل «القرب» بِـ«إلى» و«من»]

ثُمَّ إنَّ «مِنْ» -في «مِنْهَا»-: صِلَةُ «الْقُرْبِ»، لأنّه كما يُسْتَعْمَلُ بِـ«إِلَى» يُسْتَعْمَلُ بِـ«مِنْ».

كما صَرَّحَ به **الْعَلَّامَةُ الثَّانِي الْمُحَقِّقُ التَّفْتَازَانِي** في «**حَاشِيَةِ الْكَشَّافِ**»، فلا وَجْهَ لقَوْلِ مَنْ قال: «"مِنْ": بمعنَى "إِلَى"».

[الثامن من «الحروفِ الَّتِى تَنْصِبُ الاسْمَ وتَرْفَعُ الْخَبَرَ»: «لا» لِنَفْيِ الْجِنْسِ]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي	
والثامن	: «**لا**» **لِنَفْيِ الْجِنْسِ** نحو: «لا فَاعِلَ شَرٍّ فائزٌ».

(والثَّامِنُ: «لَا» لِنَفْيِ الْجِنْسِ[2])

إعرابُه: مِثْلُ إعرابِ «"إِلَّا" في الْاسْتِثْنَاءِ»، [س٥٨أ] كما لا يَخْفَى على الطَّلَبَةِ الْأَذْكِيَاءِ. 58a

(نَحْوُ: «لا فَاعِلَ شَرٍّ فائزٌ».)

الْإِعْرَابُ فيه: ظَاهِرٌ، على ذِي الْقَلْبِ الطَّاهِرِ.

---

[1] بهامش (س):

والْعَجَبُ كُلُّ الْعَجَبِ من قولِ مَنْ قال: «"إِلَّا": حَرْفُ اسْتِثْنَاءٍ، و"الطَّاعَةَ": مُسْتَثْنًى مُنْقَطِعٌ، منصوبٌ على الاستثناءِ، و"مُقَرِّبَةٌ": خَبَرُ مبتدأٍ محذوفٍ، أيْ: "هِيَ مُقَرِّبَةٌ"، والجملةُ: اسْتِئْنَافِيَّةٌ»، فإنَّه فيه مخالفةٌ لقولِ **الْمُصَنِّفِ** كما لا يخفى. **(منه)**

[2] بهامش (س):

«لِنَفْيِ الْجِنْسِ» حالٌ من «لا». **(معرب أخي)**

[النَّوْعُ الثَّالِثُ: حَرْفَانِ تَرْفَعَانِ الاسمَ وتَنْصِبَانِ الخبرَ]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي
النوع الثالث: حرفان تَرْفَعَانِ الْاِسْمَ وتَنْصِبَانِ الْخَبَرَ وهما: ١- «**مَا**»، ٢- و«**لَا**» **الْمُشَبَّهَتَانِ بِـ«لَيْسَ»** نحو: «مَا اللهُ تعالى مُتَمَكِّنًا بِمكانٍ»، و«لَا شَيْءٌ مُشَابِهًا لِلّٰهِ تعالى».

(النَّوْعُ)

مُبْتَدَأٌ.

(الثَّالِثُ:)

صفةٌ.

(حَرْفَانِ)

أ- خَبَرٌ.

ب- الْجُمْلَةُ الْاسْمِيَّةُ: «اسْتِثْنَافِيَّةٌ».

(تَرْفَعَانِ)[1]

صِفَةُ «الْحَرْفَانِ».

(الْاِسْمَ)

مفعولٌ به.

---

[1] بهامش (س):

«"تَرْفَعَانِ": فعلٌ مضارعٌ. فاعله: مستترٌ فيه، عائدٌ إلى "حَرْفَانِ". (**معرب**)». فيه من الخطأِ ما [لا] يخفَى.

(وَتَنْصِبَانِ)

عَطْفٌ على «تَرْفَعَانِ».

(الْخَبَرَ)

مفعولٌ به.

[الأول والثاني من «الحرفين اللذين يرفعان الاسْمَ وينصبان الْخَبَرَ»: «ما» و«لا» المشبهتان بِـ«ليس»]

(وَهُمَا:)

أ- «الواوُ»: للْاِسْتِئْنَافِ.

ب- و«الضَّمِيرُ»: مبتدأٌ.

(«**مَا**» و«**لَا**»)[1]

أ- خَبَرُ الْمُبْتَدَأِ.

ب- والجملةُ الاسميَّةُ: «اسْتِئْنَافِيَّةٌ».

(الْمُشَبَّهَتَانِ)

صِفَةُ «مَا" و"لَا"».

(بِـ"لَيْسَ")

أ- «الْبَاءُ»: زَائِدٌ، غَيْرُ مُتَعَلِّقٍ بشَيْءٍ، لأنَّ «التَّشْبِيهَ»: مُتَعَدٍّ إلى مَفْعُولَيْنِ بغَيْرِ حَرْفِ الْجَرِّ[2]، وللْفَرْقِ بَيْنَهما زِيدَ «الْبَاءُ» في «الْمَفْعُولِ الثَّانِي»، على ما صَرَّحَ **الْمَوْلَى حَسَن چَلَبِي** في «**حَاشِيَةِ الْمُطَوَّلِ**»، فلا وَجْهَ لقَوْلِ مَنْ قال: «إنَّه مُتَعَلِّقٌ بـ"اسْمِ المفعولِ" في هذا الْمَقَالِ».

---

[1] بهامش (س):

«("ما" و"لا")، المرادُ منهما لَفْظُهما، خَبَرَانِ لِـــــ"هما" على التّنازعِ، لا للتّحقيقِ، "أحدهما: 'ما'، والآخر: 'لا'". (معرب)». فيه ما لا يخفى لنا.

[2] (س): «بعير حرف الجر» بدل «بغير حرف الجر».

ب- وكَلِمَةُ «لَيْسَ» مُرَادٌ لَفْظُه،

١- مجرورٌ «تَقْدِيرًا»،

٢- أو مجرورٌ «لَفْظًا»: (أ) إمَّا بالكسرِ[١]، (ب) أو بالفتحِ، على ما صَرَّحَ به **الرَّضِيُّ**[٢]، وقد نَقَلْتُ عِبَارَتَه في «إنَّ»[٣] بعَوْنِ الملكِ الْعَلِيّ.

٣- ومَحَلُّ الْمَجْرُورِ: نَصْبٌ على «أنَّه مفعولٌ ثانٍ لِـ"الْمُشَبَّهَتَانِ"».

ج- و«المفعولُ الْأَوَّلُ»: نَائِبٌ مَنَابَ الْفَاعِلِ، بلا رَيْبٍ وكُمَانٍ.

(**نَحْوُ**: «**مَا اللهُ مُتَمَكِّنًا بِمكانٍ**»)

أ- لَفْظُه مُرَادٌ، مُضَافٌ إليه لِـ«نَحْوُ».

ب- وإذا أُرِيدَ المعنَى فـ:

١- «ما»: حَرْفٌ مُشَبَّهٌ بِـ«لَيْسَ».

٢- و«لفظةُ الجلالِ»: اسْمُه.

٣- و«مُتَمَكِّنًا»: خَبَرُه.

٤- و«الْبَاءُ» -في «بِمَكَانٍ»-: بمعنَى «فِي»، مُتَعَلِّقٌ بِـ«مُتَمَكِّنًا».

٥- ومحلُّ المجرورِ: نصبٌ، مفعولٌ فيه[٤] لِـ«الْمُتَمَكِّنِ» -كما في: «دَخَلْتُ بالْمَسْجِدِ»-

.

(و«**لَا شَيْءٌ مُشَابِهًا لِلهِ تعالى**»)

أ- لَفْظُه مُرَادٌ، مَجْرُورٌ تَقْدِيرًا أو مَحَلًّا، عَطْفٌ على لَفْظِ «مَا اللهُ مُتَمَكِّنًا بِمكانٍ».

ب- وإذا أُرِيدَ الْمَعْنَى:

---

[١] (س): «إمَّا بالجرّ» بدل «إمَّا بالكسر».

[٢] انظر: رضي الدين الأستراباذي، **شرح الرضي على الكافية**، ج٣، ص٢٦٨-٢٦٩.

[٣] انظر: زيني زاده، **كشف الإعراب**، ٥٥ب.

[٤] بهامش (س):

لا «مفعولٌ به غيرُ صريحٍ»، فإنَّه مُخَالِفٌ لما ذهب إليه **الْمُصَنِّفُ**، فالقصرُ عليه: قُصُورٌ بلا نزاعٍ لديه. **(منه)**

١- فـ«لا»: حَرْفٌ مُشَبَّهٌ بِـ«لَيْسَ».

٢- و«الشَّيْءُ»: اسمُه.

٣- و«مُشَابِهًا»: خَبَرُه.

٤- و«اللَّامُ» -في «لِلّهِ»-: حَرْفُ جَرٍّ[١]، [س٥٨ب] مُتَعَلِّقٌ[٢] بِـ«مُشَابِهًا»، جِيءَ لتَقْوِيَةِ «عَمَلِ اسْمِ الفاعلِ». 58b

٥- و«لفظةُ الجلالِ»:

(أ) مجرورةٌ به لفظًا.

(ب) ومحلُّ المجرورِ: نَصْبٌ على «أنَّه مفعولٌ به لِـ"الْمُشَابِهِ"».

ثُمَّ إنَّ «لَامَ التَقْوِيَةِ» يدخلُ في معمولِ العاملِ الضَّعِيفِ:

أ- بالتَّأَخُّرِ [عن] معمولِه، نحوُ «لِزَيْدٍ ضَرَبْتُ»،

ب- وبكونِه:

١- «اسْمَ فاعلٍ»، نَحْوُ «أَنَا ضَارِبٌ لِزَيْدٍ»،

٢- أو «اسْمَ مَفْعُولٍ»، نحوُ: «أنا مُعْطٍ لَدِرْهَمٍ»،

٣- أو «مَصْدَرًا»، نحوُ: «ضَرْبِي لَزَيْدٍ حَسَنٌ»،

ج- وبكَوْنِه «مُقَدَّرًا»، نحوُ: «يا لَزَيْدٍ»، و«يا لَلْمَاءِ»، أيْ: «أدْعُو لِزَيْدٍ»، و«... لِلْمَاءِ».

ذَكَرَه **الْفَاضِلُ رَضِيُّ الدِّينِ**[٣]، عليه رحمةُ مَالِكِ يَوْمِ الدِّينِ.

---

[١] (س): «حرو جر» بدل «حرف جر».

[٢] بهامش (س):

وإنما قلنا: «مُتَعَلِّقٌ»، لأنَّ **ابنَ هشامٍ** صَرَّحَ في «**مُغْنِي اللَّبِيبِ**» بِـ«أنَّ "اللَّامَ" في "يَا لَزَيْدٌ": مُتَعَلِّقٌ بِـ"أَدْعُو" الْمُقَدَّرِ»، ولا يَخْفَى أنَّ هذا «اللَّامَ»: لامُ التَّقْوِيَةِ، فافْهَمْ. (منه)

انظر: ابن هشام، **مغني اللبيب عن كتب الأعاريب**، ص٢٧٨-٢٧٩، ص٢٨٩.

[٣] انظر: رضي الدين الأسترآبادي، **شرح الرضي على الكافية**، ج٤، ص٢٨٤.

[النوع الرابع: حروفٌ تَنْصِبُ «الفعل المضارع»]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي
النوع الرابع: حروفٌ تَنْصِبُ «الفعلَ المضارعَ» **وهي أربعةٌ:**

(النَّوْعُ)

مُبْتَدَأٌ.

(الرَّابِعُ:)

صِفَةٌ.

(حُرُوفٌ)

أ- خَبَرٌ.

ب- والجملةُ الاسميَّةُ: اسْتِئْنَافِيَّةٌ.

(تَنْصِبُ)

صفةُ «الْحُرُوفِ».

(«الْفِعْلَ الْمُضَارِعَ»)

هذا «الْمُرَكَّبُ»: عَلَمٌ لِـ«الْفِعْلِ الَّذِي شَابَهَ "اسْمَ الْفَاعِلَ" لفظًا ومعنىً واسْتِعْمَالًا بسَبَبِ "حَرْفِ الْمُضَارَعَةِ"»، أ- و«الْجُزْءُ الْأَوَّلُ»: منصوبٌ لفظًا، مفعولٌ به لِـ«تَنْصِبُ»، ب- و«الثَّانِي»: مشغولٌ بِـ«إعرابِ الْحِكَايَةِ» كما سَبَقَ إليه الإشارةُ.[1]

(وهي أربعةٌ[2])

الجملةُ الاسميَّةُ: أ- «استئنافيَّةٌ»، ب- أو عَطْفٌ على جملةِ «النَوْعُ الرَّابِعُ: حروفٌ ...».

كذا قالوا في أمثالِه.

---

[1] انظر: زيني زاده، **كشف الإعراب**، ق٥٧أ-٥٧ب.

[2] (س): «وهي أربع» بدل «وهي أربعةٌ».

[الْأَوَّلُ من «الحروف التي تنصب "الفعل المضارع"»: «أَنْ»]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي	
الأول	: «أَنْ» نحو: «أُحِبُّ أَنْ أُطِيعَ اللهَ تعالى».

(**الْأَوَّلُ**: «**أَنْ**»)

الجملةُ الاسميَّةُ: «ابتدائيَّةٌ».

(**نحوُ**: «**أُحِبُّ أَنْ أُطِيعَ اللهَ تعالى**».)

أ- مضافٌ إليه لكَوْنِه مرادَ اللَّفْظِ.

ب- وإذا أُرِيدَ المعنَى فـ:

١- «أُحِبُّ»: فعلٌ وفاعلٌ.

٢- وفاعلُه: «أنا».

٣- و«أَنْ»: (أ) حرفٌ من «الحروفِ النَّاصِبَةِ»، ويُقَالُ أيضًا: (ب) «حَرْفُ مَصْدَرِيَّةٍ»، (ج) و«حَرْفٌ موصولٌ»[١].

٤- و«أُطِيعَ»: فعلٌ وفاعلٌ، وفاعلُه: «أنا»، ومنصوبٌ لفظًا بِـ«أَنْ».

٥- والجملةُ الفعليَّةُ:

(أ) لا محلَّ لها، صلةُ «الْحَرْفِ الموصولِ»[٢].

كما صَرَّحَ به **ابْنُ هِشَامٍ** في «**مُغْنِي اللَّبِيبِ**»[٣]، وقَدَّمْتُ فيما سَبَقَ[٤] كَلَامَه الْحَبِيبَ.

(ب) والصِّلَةُ: في تَأْوِيلِ الْمُفْرَدِ، مُنْتَصِبَةُ الْمَحَلِّ، مفعولٌ به لِـ«أُحِبُّ».

---

[١] (س): «حَرْف الموصول» بدل «حَرْفٌ موصولٌ».

[٢] (س): «حَرْف الموصول» بدل «الحَرْف الموصول».

[٣] انظر: ابن هشام، **مغني اللبيب عن كتب الأعاريب**، ص٥٠٦-٥٠٧.

[٤] انظر: زيني زاده، **كشف الإعراب**، ق٥٦ب-٥٧أ.

وقد عَرَفْتَ [س٥٩أ] فيما سَبَقَ: أنَّ قَوْلَ **ابْنِ هِشَامٍ**: «إنَّ "الموصولَ" و"الصِّلَةَ": مُنْتَصِبُ الْمَحَلِّ»[1]: مُسَامَحَةٌ، فسَلِمَ قَوْلُنا عن الْمُعَارَضَةِ. 59a

[الثاني من «الحروف التي تنصب "الفعل المضارع"»: «لَنْ»]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي
والثاني : «**لَنْ**» نحو: «لَنْ يَغْفِرَ اللهُ تعالى للكافرين».

(**والثَّانِي**: «**لَنْ**»)

الجملةُ الاسميَّةُ: عَطْفٌ على الجملةِ السَّابِقَةِ.

(**نحو**: «**لَنْ يَغْفِرَ اللهُ لِلْكَافِرِينَ**».)

أ- مضافٌ إليه لِـ«نَحْوُ»، لأنَّ لَفْظَه ههنا هو المقصودُ.

ب- فنَقُولُ -بعَوْنِ اللهِ الْمَعْبُودِ-: إذا أُرِيدَ معنَاه فـ:

١- «لَنْ»: حرفٌ ناصبٌ، لِـ«تَأْكِيدِ النَّفْيِ الْاسْتِقْبَالِيِّ».

٢- و«يَغْفِرَ»: منصوبٌ لفظًا بِـ«لَنْ».

٣- و«لَفْظَةُ الجلالِ»[2]: فاعلُه.

٤- و«اللَّامُ» مُتَعَلِّقٌ بِـ«يَغْفِرَ».

٥- و«الْكَافِرِينَ»: (أ) مجرورٌ لَفْظًا بِـ«اللَّامِ»، (ب) ومحلُّ المجرورِ: نَصْبٌ على «أنَّه مفعولٌ به غَيْرُ صريحٍ لِـ"يَغْفِرَ"».

٦- و«مفعولُه الصَرِيحُ»: محذوفٌ، أيْ: «لَنْ يَغْفِرَ اللهُ الذُّنُوبَ لِلْكَافِرِينَ».

---

[1] انظر: ابن هشام، **مغني اللبيب عن كتب الأعاريب**، ص٥٠٧.

[2] (س): «ولَفْظَةُ الحلالِ» بدل «ولَفْظَةُ الجلالِ».

[تَعَدّي فعل «المغفرة» إلى مفعولَيْنِ]

فـ«الْمَغْفِرَةُ»: تَتَعَدَّى إلى المفعولَيْنِ: إلى واحدٍ بنَفْسِه، وإلى الْآخَرِ بوَاسِطَةِ «اللَّام»، قال اللهُ الْمَلِكُ الْعَلَّامُ: ﴿وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذٰلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ﴾[1] [سورة النساء: ٤/٤٨]. ومن قال: «إنَّ "اللَّامَ": زائدةٌ، لأنَّ "الْمَغْفِرَةَ" تَتَعَدَّى بنَفْسِه»: فقَدْ أَسَاءَ.

[الثالث من «الحروف التي تنصب "الفعل المضارع"»: «كَيْ»]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي
والثالث : «كَيْ» نحو: «أُحِبُّ طُولَ الْعُمْرِ كَيْ أُحَصِّلَ الْعِلْمَ».

(**والثَّالِثُ**: «**كَيْ**»)

الجملةُ الاسميَّةُ: عَطْفٌ على الجملةِ الْقَرِيبَةِ أو على الْبَعِيدَةِ.

(**نحوُ**: «**أُحِبُّ طُولَ الْعُمْرِ كَيْ أُحَصِّلَ الْعِلْمَ**».)

أ- الإعرابُ على إرادةِ اللفظِ: هو الظَّاهِرُ.

ب- فنَقُولُ -بعَوْنِ اللهِ الْمَلِكِ الْقَاهِرِ-: إذا أُرِيدَ مَعْنَاه فـ:

١- «أُحِبُّ»: فِعْلٌ وفَاعِلٌ.

٢- وفاعلُه: «أنا».

٣- «الطُّولُ»: مفعولُه.

٤- و«الْعُمْرِ»: مضافٌ إليه لِـ«الطُّولِ».

٥- و«كَيْ»: حَرْفٌ نَاصِبٌ.

٦- و«أُحَصِّلَ»: منصوبُه.

---

[1] تمام الآية: ﴿إِنَّ اللهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذٰلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ وَمَنْ يُشْرِكْ بِاللهِ فَقَدِ افْتَرَى إِثْمًا عَظِيمًا﴾ [سورة النساء: ٤/٤٨].

٧- وفاعلُه: «أنا».

٨- و«الْعِلْمَ»: مفعولٌ به لِـ«أُحَصِّلَ».

٩- وجملةُ «أُحَصِّلَ»: «فِعْلِيَّةٌ»، لا مَحَلَّ لها، «تَعْلِيلِيَّةٌ».

[الرابع من «الحروف التي تنصب "الفعل المضارع"»: «إِذَنْ»]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي	
والرابع	: «إِذَنْ» نحو قولِك: - «إِذَنْ تَدْخُلَ الْجَنَّةَ»، لِمَنْ قال: - «أُطِيعُ اللهَ تعالى».

(**والرَّابِعُ**: «**إِذَنْ**»)

إعرابُ نَحْوِ هذه الجملةِ: مِثْلُ إعرابِ الْجُمْلَةِ السَّابِقَةِ.

(**نحوُ قَوْلِكَ**:)

أ- إعرابُ «نَحْوُ»: معلومٌ.

ب- و«الْقَوْلُ»: مُضَافٌ إليه لِـ«نَحْوُ».

ج- والضَّمِيرُ المجرورُ: مضاف إليه لِـ«الْقَوْلِ».

59b

(«**إِذَنْ** [س٥٩ب] **تَدْخُلَ الْجَنَّةَ**»،)

أ- لفظُه مرادٌ: مجرورٌ تقديرًا أو مَحَلًّا:

١- بَيَانٌ لِـ«الْقَوْلِ»،

٢- أو بَدَلٌ منه،

٣- ولا يجوزُ «أنْ يكونَ منصوبًا على أن يكونَ "مَقُولَ الْقَوْلِ"»، لعَدَمِ صِحَّةِ معنَاه.

وقد ذكَرْنا وَجْهَه[1] في بَحْثِ «الْكَافِ الْجَارَّةِ»[2] على وَجْهٍ لا يُنَازِعُ الْعَاقِلُ فيه.

٤- وفيه احتمالٌ آخَرُ[3]، ذَكَرْنَاه في البحثِ المذكورِ، إنْ أَرَدْتَ عليه الْعُثُورَ[4]، فارْجِعْ إليه: تَجِدْ الاحتمالَ لَدَيْه.

ب- وإذا أُرِيدَ الْمَعْنَى فـ:

١- كَلِمَةُ «إِذَنْ»: حَرْفٌ نَاصِبٌ، لِـ«الشَّرْطِ والْجَزَاءِ».

٢- و«تَدْخُلَ»: فِعْلٌ وفاعلٌ.

٣- فاعلُه: «أنت»[5] تَحْتَه.

٤- و«الْجَنَّةَ»: مفعولٌ.

٥- والجملةُ الفعليَّةُ: لا مَحَلَّ لها، جوابٌ لمَنْ قال: «أُطِيعُ اللهَ».

(لِمَنْ)[6]

«ظرفٌ مُسْتَقَرٌّ»:

أ- حالٌ من تَرْكِيبِ «إِذَنْ تَدْخُلَ الْجَنَّةَ»،

ب- أو صفةٌ له بتَقْدِيرِ الْمُتَعَلَّقِ معرفةً،

ج- أو خَبَرُ مبتدأٍ محذوفٍ، أيْ: «هو لمَنْ».

---

[1] (س): «وقد ذكَرْنا وجه» بدل «وقد ذكَرْنا وجهه».

[2] انظر: زيني زاده، **كشف الإعراب**، ق٤٥ب.

[3] انظر: زيني زاده، **كشف الإعراب**، ق٤٥ب، حيث قال:
أو مرفوعٌ خبر مبتدأ محذوف، أي: «هو: هذا اللّفظُ»

[4] بهامش (س):
أي: «الاطلاع». **(منه)**

[5] (س): «فاعلُه: "هي"» بدل «فاعلُه: "أنت"».

[6] بهامش (س):
«الْجَارُّ والمجرورُ»: مُتَعَلِّقٌ بِـ«الْقَوْلِ»، مفعولٌ به غَيْرُ صريحٍ له. **(معرب)**

فإنْ قلتَ: إذا كان «الظَّرْفُ الْمُسْتَقَرُّ» حالًا: فما الْعَامِلُ فيه، ومِنَ الْمُقَرَّرِ: ١- أنَّ «عَامِلَ الحالِ»: (أ) إمَّا «الْفِعْلُ»، (ب) أو «شِبْهُه»، (ج) أو «مَعْنَاه»، ٢- وأيضًا «الحالُ» يُبَيِّنُ هَيْئَةَ «الْفَاعِلِ» أو «الْمَفْعُولِ»، وهذا التَّرْكِيبُ مُضَافٌ إليه بالتَّبَعِيَّةِ لِـ«النَّحْوِ»؟

قلتُ: «الْعَامِلُ» فيه: «معنَى الْفِعْلِ» المفهومِ من «نَحْو»، وهذا التَّرْكِيبُ: مفعولٌ به معنًى بالتَّبَعِيَّةِ، فكأنَّه قِيلَ: «أُمَثِّلُ مَقُولَك: "إِذَنْ تَدْخُلَ" ...» إلخ.

صَرَّحَ به **مَوْلَانا حَسَن چَلَبِي** في «**حَاشِيَةِ الْمُطَوَّلِ**» في أَمْثَالِه.

(قال:)

أ- فِعْلٌ مَاضٍ.

ب- وفاعلُه: «هو»، راجعٌ إلى «مَنْ».

ج- والجملةُ الفعليَّةُ:

١- لا مَحَلَّ لها، صلةٌ لِـ«الْاِسْمِ الموصولِ» إنْ كان «مَنْ» «موصولًا»،

٢- أو هي: مجرورةُ الْمَحَلِّ، صِفَةٌ لِـ«مَنْ» إنْ كان «موصوفًا».

[كون إعراب «الاسم الموصول» مستقلًّا عن «الصلة»]

اعلمْ: أنَّ ما يُقَالُ في إِعْرَابِ «الاسْمِ الموصولِ»[1]: «"الموصولُ" و"الصِّلَةُ": في مَحَلِّ كذا» -مُحْتَجًّا بِـ«أنَّهما ككَلِمَةٍ واحدةٍ»-: فخَطأٌ، والصَّوَابُ: «أنَّ لِـ"الموصولِ" [س٦٠أ] وَحْدَه إِعْرَابًا»، بدَلِيلِ «ظهورِ الإعرابِ في نفس "الموصولِ" في نَحْوِ: "لِيَقُمْ أَيُّهم في الدَّارِ"». 60a

[1] (س): «اسْمِ الموصولِ» بدل «الاسْمِ الموصولِ».

كذا في «**مُغْنِي اللَّبِيبِ عن كُتُبِ الأعاريبِ**»[١]، و«**حَاشِيَةِ الْوَافِيَةِ**»[٢] الْمُسَمَّى بِـ«**كَشْفِ الْوَافِيَةِ**»[٣].

(«**أُطِيعُ اللهَ تعالى**».)

أ- لفظُه مرادٌ، منصوبٌ تقديرًا أو محلًّا، على «أنَّه مَقُولُ "قَالَ"».

[الاختلاف في إعراب «مقول القول»]

هَلْ هو: **أ**- «مفعولٌ به»، **ب**- أو «مفعولٌ مُطْلَقٌ نَوْعِيٌّ» -كـ«الْقُرْفُصَاءِ» في «قَعَدَ الْقُرْفُصَاءَ»، إذْ هو دَالٌّ على «نَوْعٍ خَاصٍّ» من «الْقَوْلِ»-؟

فيه مَذْهَبَانِ:

أ- والْأَوَّلُ[٤]: قولُ **الْجُمْهُورِ**.

ب- واختار الثَّانِيَ[٥] **ابْنُ الحاجبِ**، حيث قال في «**شَرْحِ الْمُفَصَّلِ**»:

---

[١] انظر: ابن هشام، **مغني اللبيب عن كتب الأعاريب**، ص٥٠٦-٥٠٧.

[٢] **مؤلفها**: سراج الدين محمد بن عمر الحلبي (ت ٨٥٠هـ/١٤٤٦م). انظر: الزركلي، **الأعلام**، ج٦، ص٣١٥؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج١١، ص٨١؛ Mehmet Hayri Acat, Sirâcuddîn Muhammed b. Ömer el-Halebî ve Hâşiye 'Alâ Şerhi'l-Îzzî li't-Teftâzânî adlı eserinin incelenmesi (Edisyon Kritik), Erzurum: Atatürk Üniversitesi SBE, 2017.

[٣] انظر: سراج الدين الحلبي، **كشف الوافية في شرح الكافية**، (سعيدة عباس عبد القادر شهاب، **كشف الوافية في شرح الكافية لسراج الدين محمد بن عمر الحلبي: ت ٨٥٠ هـ : دراسة و تحقيقا**، رسالة الماجستير، القاهرة: جامعة أم القرى، ١٤٠٨هـ/١٩٨٤م)، ص٢٩٠، حيث قال:

> قولُه: (**وإنَّما بُنِيَتِ «الموصولاتُ»** لمُشَابَهَتِها «الحرفَ» من حَيْثُ احْتِيَاجُها إلى الغيرِ ولهذا ذَهَبَ **بَعْضُهم** إلى «أنَّ "الموصولَ" وَحْدَه: لا مَوْضِعَ له من الإعرابِ، وإنما يكونُ له مَوْضِعٌ من الإعرابِ إذا تَمَّ بِـ"صِلَةٍ"». والْمُخْتَارُ: «أنَّ "الموصولَ" وَحْدَه: له محلٌّ من الإعرابِ» بدَلِيلِ «ظُهُورِه في الْمُعْرَبِ من الموصولاتِ»، تقول: «جَاءَنِي أَيُّهم قَامَ أَبُوه».

[٤] أي: كونُ «مقولِ القول» «مفعولًا به».

[٥] أي: كونُ «مقولِ القول» «مفعولًا مطلقا نوعيًّا».

والذي غَرَّ **الْأَكْثَرِينَ** أنَّهم ظَنُّوا «أنَّ "تَعَلُّقَ الْجُمْلَةِ" بِـ"الْقَوْلِ": كتَعَلُّقِها بِـ"عَلِمَ" في "عَلِمْتُ لَزَيْدٌ مُنْطَلِقٌ"»، وليس كذلك، لأنَّ «الجملةَ» نفسُ «الْقَوْلِ»، و«الْعِلْمُ» غيرُ «الْمَعْلُومِ»، فافْتَرَقَا.[1]

قال **ابْنُ هِشَامٍ** في «**مُغْنِي اللَّبِيبِ**»:

---

[1] انظر: ابن الحاجب، **أمالي ابن الحاجب**، ج١، ص١٩٠-١٩٢، حيث قال:

وقوله: (**لا نَبْتَغِي الْجَاهِلِينَ**)

أ- يَجُوزُ أنْ يكونَ من خِطَابِهم لهم، ولا يَلْزَمُ أنْ يكونَ في لفظِهم ذِكْرُ «الْجَاهِلِينَ». وإنما ذِكْرُ «الْجَاهِلِينَ» -عند حِكَايَةِ قولِهم-: من كَلَامِ الْحَاكِي، إذ المقصودُ: تعريفُ «الذَّاتِ الْمَقُول لها ذلك» لِلْمُخَاطَبِينَ، كما تَقُولُ -مُنْكِرًا على إِنْسَانٍ ضَرَبَ زَيْدًا-: «لِمَ ضَرَبْتَ هذا الرَّجُلَ الصَّالِحَ؟»، إذا كانتْ تلك صِفَتَه عِنْدَ الْمُخَاطَبِ أو عِنْدَ الْمُتَكَلِّمِ.

ب- ويجوزُ أنْ يكونَ ليس من خِطَابِهم لهم، ولكنْ قَالُوه لأَنْفُسِهم أو لغَيْرِهم من الْمُؤْمِنِينَ، فـ: ١- يجوزُ أنْ يكونَ لفظُ «الجاهِلِينَ» من قولِهم، ٢- ويجوزُ أنْ يكونَ من الْحَاكِي أيضًا على الوجهِ الْأَوَّلِ، ليَشْمَلَ ذِكْرَ الْحُكْمِ والْعِلَّةِ بلفظٍ واحدٍ.

والْجُمَلُ كُلُّها: أ- في مَوْضِعِ نَصْبٍ للمصدرِ الْمُؤَقَّتِ لِلْقَوْلِ عِنْدَ **الْمُحَقِّقِينَ**، ب- وفي مَوْضِعِ نَصْبٍ على المفعولِ به في قولِ **الْأَكْثَرِينَ**.

والصَّحِيحُ: أنَّ «الْقَوْلَ»: غَيْرُ مُتَعَدٍّ، وأنَّ ما يُذْكَرُ بَعْدَه من مِثْلِ ذلك: «مَصْدَرٌ». والدَّلِيلُ عليه: أنَّه لو كان «مفعولًا به»: لكان غَيْرَه «مِمَّا تَتَوَقَّفُ عَقْلِيَّتُه عليه»، وليس كذلك، وبَيَانُ «أنَّه ليس غَيْرَه»: أنَّك إذا قُلْتَ: «قُلْتُ»: فقد اشْتَمَلَ دَلَالَةً على «القولِ»، كما أنَّك إذا قلتَ: «قَعَدْتُ»: فقد دَلَّ على «الْقُعُودِ»، فكما أنَّك إذا ذَكَرْتَ «قُعُودًا خَاصًّا» لا تُخْرِجُه عن «الْمَصْدَرِيَّةِ» -في قولِك: «قَعَدْتُ الْقُرْفُصَاءَ»- باتِّفَاقٍ، فكذلك إذا ذَكَرْتَ «قَوْلًا خاصًّا» لا تُخْرِجُه عن «المصدريَّةِ».

و«زَيْدٌ قَائِمٌ» -في قولِك: «قُلْتُ: "زَيْدٌ قَائِمٌ"»-: «قَوْلٌ خَاصٌّ»، كـ«الْقُرْفُصَاءِ» بالنِّسْبَةِ إلى «الْقُعُودِ» في كونِها «قُعُودًا خَاصًّا»، فيَجِبُ أنْ يُحْكَمَ عليهما جَمِيعًا بِـ«المصدرِ» أو بِـ«المفعولِ»، ولا قَائِلَ بِـ«المفعولِ» لِمَا ذَكَرْناه، فوَجَبَ «الْحُكْمُ بِـ"الْمَصْدَرِ"».

وإنَّما تَوَهَّمَ **أولئك** «الْمَفْعُولِيَّةَ» من وَجْهَيْنِ:

أحدهما: حَمْلُهم «القولَ» على «التَّلَفُّظِ» والمُعلّقِ على «المعنَى»، فوَجَدُوا لِـ«الَّلفْظِ» باعتبارِ «المعنَى» «تَعَلُّقًا».

والْآخَرُ: أنْ تَوَهَّمُوا «أنَّ "الْقَوْلَ" في تَعَلُّقِه بِـ"المَقُولِ": كـ"الْعِلْمِ" في تَعَلُّقِه بِـ"الْمَعْلُومِ"، وذُهِلُوا «أنَّ ذلك "الْمُتَعَلِّقَ" هو نَفْسُ "الْقَوْلِ"»، وإنَّما يُذْكَرُ باعتبارِ خَصَائِصِه، بخِلَافِ "الْعِلْمِ"، فإنَّه ليس بِـ"المعلومِ"، فافْتَرَقَا».

واللهُ أَعْلَمُ بالصَّوَابِ.

وانظر: ابن هشام، **مغني اللبيب عن كتب الأعاريب**، ص٥١١.

والصَّوَابُ: قَوْلُ **الْجُمْهُورِ**، إذْ يَصِحُّ أنْ يُخْبَرَ عن «الْجُمْلَةِ» بِـ«أنَّها "مَقُولَةٌ"»، كَمَا يُخْبَرُ عَنْ «زَيْدٍ» -من «ضَرَبْتُ زَيْدًا»- بِـ«أَنَّهُ مَضْرُوبٌ». بخِلَافِ «الْقُرْفُصَاءِ» في الْمِثَالِ، فلا يَصِحُّ أنْ يُخْبَرَ عَنْهَا بِـ«أنَّهَا مَقْعُودَةٌ»، لأَنَّهَا «نَفْسُ الْقُعُودِ». وأمَّا تَسْمِيَةُ **النَّحْوِيِّينَ** «الْكَلَامَ» «قَوْلًا»: فكتَسْمِيَتِهم إِيَّاه «لَفْظًا»، وإنَّمَا الْحَقِيقَةُ: «أنَّه "مَقُولٌ" و"مَلْفُوظٌ"».[1] **انتهى**.

وقال **الْمُحَقِّقُ الرَّضِيُّ** في «**شَرْحِ الْكَافِيَةِ**» في بَحْثِ «أَفْعَالِ الْقُلُوبِ»:

«الْجُمْلَةُ الْمَحْكِيَّةُ بِـ"الْقَوْلِ"»: منصوبةُ الْمَوْضِعِ بكونِها «مفعولًا بها»، لا «مَفْعُولًا مُطْلَقًا» على ما وَهَمَ **الْمُصَنِّفُ**. وذلك، لأنَّ معنَى «قُلْتُ: "زَيْدٌ قَائِمٌ"»: «قُلْتُ "هذا اللَّفْظَ"»، فهو «مَقُولٌ». وقد تَقَدَّمَ أنَّ «علامةَ المفعولِ»: أنْ يُطْلَقَ عليه «اسْمُ المفعولِ»، كما نَقُولُ: «ضَرَبْتُ زَيْدًا، [س٦٠ب] فهو مَضْرُوبٌ»، ولا تَقُولُ: «ضَرَبْتُ الْضَّرْبَ، فالضَّرْبُ مَضْرُوبٌ»، وكذا تَقُولُ: «أنا قَائِلُ: "زَيْدٌ قَائِمٌ"» -بالْإِضَافَةِ-، والفاعلُ لا يُضَافُ إلى مَصْدَرِه، فلا يُقَالُ: «ضَارِبُ الضَّرْبِ الْقَوِيِّ». والذي أَوْهَمَ **الْمُصَنِّفَ** قولُهم: «إنَّ معنَى "قُلْتُ[2]: زَيْدٌ قَائِمٌ": "قُلْتُ هذا الْقَوْلَ"» وذُهِلَ عن «أنَّ "الْقَوْلَ": قد يُطْلَقُ على"الْمَقُولِ"»، فلمَّا ثَبَتَ «كونُ الجملةِ منصوبةَ الْمَحَلِّ في مَوْضِعِ "الْمَقُولِ به"»: قُلْنا: يَجُوزُ عَطْفُ «الْمُفْرَدِ» عليها منصوبًا، نحوُ: «قُلْتُ: إمَّا "زَيْدٌ قَائِمٌ"، أو لَفْظًا آخَرَ [مثلَه]».[3] **انتهى**.

60b

[كون الجمل المقولة المعطوفة والمعطوف عليها جميعا في محلٍّ واحدٍ]

فائدةٌ: قال **ابْنُ هِشَامٍ** في «**مُغْنِي اللَّبِيبِ عن كُتُبِ الأعاريبِ**»:

إذا قِيلَ: «قَالَ زَيْدٌ: "عَبْدُ اللهِ مُنْطَلِقٌ، وعَمْرٌو مُقِيمٌ"» فلَيْسَتْ الْجُمْلَةُ الْأُولَى في مَحَلِّ نَصْبٍ، والثَّانِيَةُ تَابِعَةً لها، بَلْ: الْجُمْلَتَانِ معًا في مَوْضِعِ نَصْبٍ، ولا مَحَلَّ لوَاحِدَةٍ مِنْهما،

---

[1] انظر: ابن هشام، **مغني اللبيب عن كتب الأعاريب**، ص٥١١.

[2] (س): «إنَّ مغنَى قلت» بدل «إنَّ معنَى قلت».

[3] انظر: رضي الدين الأسترآبادي، **شرح الرضي على الكافية**، ج٤، ص١٧٥.

لأنَّ «الْمَقُولَ» مجموعُهما، وكلٌ مِنْهما جُزْءٌ لِـ«الْمَقُولِ»، كما أنَّ «جُزْأَيِ الْجُمْلَةِ الْوَاحِدَةِ» لا مَحَلَّ لوَاحِدٍ مِنْهما باعْتِبَارِ «الْقَوْلِ»، فتَأَمَّلْه.[1] **انتهى**.

أَقُولُ[2]: إنَّما يَصِحُّ ما ذَكَرَه إذا كان «الْوَاوُ» مِنْ «كَلَامِ زَيْدٍ» بأنْ قال زَيْدٌ: «عَبْدُ اللهِ مُنْطَلِقٌ، وعَمْرٌو مُقِيمٌ»، وحَكَاه الْآخَرُ. وأمَّا إذا كان من «كَلَامِ الْحَاكِي» بأنْ قال زَيْدٌ: «عَبْدُ اللهِ مُنْطَلِقٌ»، ثُمَّ قال: «عَمْرٌو مُقِيمٌ» -بلا عَطْفٍ-، وحَكَى الْآخَرُ كِلَا الْقَوْلَيْنِ: فلا خَفَاءَ في كَوْنِ الجملةِ الثَّانِيَةِ عَطْفًا على الجملةِ[3] الْأُخْرَى، ولَعَلَّ وَجْهَ «الْأَمْرِ بالتَّأَمُّلِ» ما قُلْنَا.

---

[1] انظر: ابن هشام، **مغني اللبيب عن كتب الأعاريب**، ص٥٢٧.

[2] بهامش (س):

هذا مِمَّا سَنَحَ لبَالِ هذا **الْفَقِيرِ** الْمُحْتَاجِ إلى رَحْمَةِ الْمَلِكِ الْقَدِيرِ، ثُمَّ رَأَيْتُ بَعْدَ مُدَّةٍ مَدِيدَةٍ وأَزْمِنَةٍ عَدِيدَةٍ ما يُوَافِقُ قَوْلِي في «**شرح مُغْنِي اللَّبِيبِ**» **للدَّمَامِينِيّ**، فالحمدُ لِلهِ أَوَّلًا وآخِرًا، والصَّلَاةُ والسَّلَامُ على **مُحَمَّدٍ** وعلى جَمِيعِ الْأَنْبِيَاءِ والْمُرْسَلِينَ، وأَتْبَاعِهم دائمًا. **(منه)**

[3] (س): «عَطْف على الجملة» بدل «عَطْفًا على الجملةِ».

[النوع الخامس كَلِمَاتٌ تَجْزِمُ «الفعلَ المُضَارِعَ»]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي
النوع الخامس: كَلِمَاتٌ تَجْزِمُ «الفعلَ المُضَارِعَ» وهي خَمْسَةَ عَشَرَ:

(النَّوْعُ)

مُبْتَدَأٌ.

(الْخَامِسُ:)

صِفَةٌ.

(كَلِمَاتٌ)

أ- خَبَرٌ.

ب- والجملةُ: «اسْتِئْنَافِيَّةٌ».

(تَجْزِمُ)

أ- صِفَةُ «الْكَلِمَاتِ»،

ب- أو خَبَرٌ بَعْدَ خَبَرٍ،

ج- أو اسْتِئْنَافِيَّةٌ.

د- وما قِيلَ «أو أنَّه خَبَرُ مبتدأٍ [س٦١أ] محذوفٍ، أيْ: "هي تَجْزِمُ"»: ففيه بَحْثٌ، وقد ذَكَرْنَاه فيما سَبَقَ، على وَجْهٍ يُوَافِقُ الطَّبْعَ وطَبَق. 61a

(«الْفِعْلَ الْمُضَارِعَ»)

أ- «الْجَزَاءُ الْأَوَّلُ»: منصوبٌ لَفْظًا، «مفعولٌ به» لِـ«تَجْزِمُ».

ب- و«الثَّانِي»: مشغولٌ بإعرابِ الْحِكَايَةِ.

(وَهِيَ: خَمْسَةَ عَشَرَ)

الْجُمْلَةُ الْاسْمِيَّةُ: «اسْتِئْنَافِيَّةٌ».

[الأوّل من «الكَلِمَاتِ التي تَجْزِمُ الفعلَ المُضَارِعَ»: «لَمْ»]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي
الأوّل : «لَمْ»
نحو قولِه تعالى: ﴿لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ﴾ [سورة الإخلاص: ٣/١١٢].

(الْأَوَّلُ: «لَمْ»)

الْجُمْلَةُ الْاسْمِيَّةُ: اسْتِئْنَافِيَّةٌ.

(نحو: ﴿لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ﴾[1] [سورة الإخلاص: ٣/١١٢]).[2]

---

[1] تمام السورة: ﴿بِسْمِ اللهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيمِ. قُلْ هُوَ اللهُ أَحَدٌ (١) اللهُ الصَّمَدُ (٢) لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ (٣) وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ (٤)﴾ [سورة الإخلاص: ١/١١٢-٤].

[2] انظر: زيني زاده، **تعليق الفواضل على إعراب العوامل**، س٤٣، حيث قال:

(الْأُولَى:)

مرفوعةٌ تقديرًا، مبتدأٌ.

(«لَمْ»)

أ- مرادٌ لفظُه، مرفوعٌ تقديرًا، خبرُه.

ب- وهو معه: جملةٌ اسميّةٌ، لا محل لها، «ابتدائيةٌ».

(نحو:)

معلومٌ.

(قولِه تعالى)

أ- مجرورٌ لفظا، مضافٌ إليه لِـ«نحو».

ب- والضميرُ المجرورُ: مبنيٌّ على الكسرِ، مجرورٌ محلًّا مضافٌ إليه لِـ«الْقَوْلِ».

٣- وإعرابُ «تعالى»: معلومٌ.

(﴿لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ﴾ [سورة الإخلاص: ٣/١١٢])

أ- مرادٌ لفظُه،

١- مجرورٌ تقديرًا، (أ) بدلٌ، (ب) أو عطفُ بيانٍ لِـ«القولِ»،

٢- أو مرفوعٌ تقديرًا، خبرُ مبتدأٍ محذوفٍ، أي: «هو ...»،

٣- أو منصوبٌ تقديرًا، مفعولٌ به لِـ«أَعْنِي» المقدَّرِ،

٤- وأمَّا كونُه «مقولَ "القولِ"» فقد عرفتَ ما فيه.

ب- وإذا أُرِيدَ المعنَى ف:

[الثاني من «الكَلِمَاتِ التي تَجْزِمُ الفعلَ المُضَارِعَ»: «لَمَّا»]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي
والثّاني : «لَمَّا» نحو: «لَمَّا يَنْفَعْ عُمْرِي».

[(**الثَّانِي**: «**لمَّا**»

نحو: «**لَمَّا يَنْفَعْ عُمْرِي**».]

أ- مُرَادٌ لَفْظُه، «مُضَافٌ إليه» لِـ«نَحْوُ».

ب- وإذا أُرِيدَ الْمَعْنَى فـ:

١- «لَمَّا»: حَرْفٌ جازمٌ.

٢- و«يَنْفَعْ»: مجزومٌ به لفظًا.

٣- و«الْعُمْرُ»: مرفوعٌ: (أ) تقديرًا عِنْدَ **الْجُمْهُورِ**، (ب) ومَحَلًّا عِنْدَ **بَعْضِهم**، فاعلُ «يَنْفَعْ».

٤- و«الضَّمِيرُ المجرورُ»: مُضَافٌ إليه لِـ«الْعُمْرِ».

[الثالث من «الكَلِمَاتِ التي تَجْزِمُ الفعلَ المُضَارِعَ»: «لَامُ الْأَمْرِ»]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي

١- «لمْ»: حرفٌ جازمٌ، مبنيٌّ على السّكونِ، لا محلَّ له.

٢- و«يَلِدْ»: فعلٌ مضارعٌ مجزومٌ به لفظًا.

٣- وتحته «هو»: راجع إلى الله، مبنيٌّ على الفتحِ، مرفوعٌ محلًّا، نائبُ فاعلِه.

٤- وهو معه: جملةٌ فعليّةٌ، لا محلَّ لها من الإعرابِ، «ابتدائيةٌ».

٥-الواو: عاطفةٌ.

٦- و«لمْ»: حرفٌ جازمٌ، مبنيٌّ على السكون، لا محلَّ له.

٧- و«يُولَدْ»: فعلٌ مضارعٌ مجهولٌ مجزومٌ به لفظًا.

٩- وتحته «هو»: راجع إلى «الله»، مبنيٌّ على الفتح، مرفوع محلًّا، نائبُ فاعلِه.

١٠- وهو معه: جملةٌ فعليّةٌ، لا محلَّ لها، عطفٌ على جملةِ «لَمْ يَلِدْ».

والثالث	: **لَامُ الْأَمْرِ**
	نحو: «لِيَعْمَلْ عَمَلًا صالحًا».

(والثَّالِثُ: لَامُ الْأَمْرِ)

أ- «الْوَاوُ»: للعطفِ.

ب- و«الثَّالِثُ»: مبتدأٌ.

ج- و«اللَّامُ»: خَبَرُه.

د- والجملةُ: عَطْفٌ: ١- إمَّا على الجملةِ القريبةِ، ٢- أو على البعيدةِ.

هـ- و«الْأَمْرِ»: مُضَافٌ إليه لِـ«لَامِ».

(نحوُ: «لِيَعْمَلْ عَمَلًا صالحًا».)

أ- مُضَافٌ إليه لِـ«النَّحْوِ» لكَوْنِه مُرَادَ اللَّفْظِ.

ب- فنَقُولُ -بعَوْنِ اللهِ الْمَلِكِ ذِي الْعِصْمَةِ والْحِفْظِ-: إذا أُرِيدَ مَعْنَاه فـ:

١- «اللَّامُ»: «لَامُ الْأَمْرِ».

٢- و«يَعْمَلْ»: مَجْزُومٌ به لفظًا.

٣- و«فاعلُه»: «هو»، راجعٌ إلى غَائِبٍ.

٤- و«عَمَلًا»:

(أ) مفعولٌ به لِـ«يَعْمَلْ»،

(ب) أو مفعولٌ مُطْلَقٌ له على أنْ يكونَ «يَعْمَلْ» بمعنَى «يَكْسِبْ»، أيْ: «لِيَفْعَلْ عَمَلًا».

كذا قاله **عليُّ بْنُ سلطانٍ مُحَمَّدٍ الْهَرَوِيُّ خَادِمُ الْكِتَابِ الْقَدِيمِ والْحَدِيثِ النَّبَوِيِّ في «الْحِرْزِ الثَّمِينِ شَرْحِ الْحِصْنِ الْحَصِينِ»**.

فلا وَجْهَ لقَوْلِ الْقَائِلِ: «إنَّ تَجْوِيزَ[1] كَوْنِ "الْعَمَلِ" "مفعولًا مُطْلَقًا": من سَهْوِ **الشَّارِحِ الْكَامِلِ**»، مع أنَّ الْمُحَقِّقَ **الرَّضِيَّ** صَرَّحَ في بَحْثِ «الْمَفْعُولِ الْمُطْلَقِ»: «كَوْنَ "الْعَمَلِ" في مِثْلِ هذا التَّرْكِيبِ "مفعولًا مُطْلَقًا"»، فلا تَكُنْ في رَيْبٍ في «جَوَازِ كَوْنِه "مفعولًا مُطْلَقًا" اتِّفَاقًا».

---

[1] (س): «إنَّ تَجْوِيرَ» بدل «إنَّ تَجْوِيزَ».

٥- و«الصَّالِحُ»: صِفَةٌ لِـ«الْعَمَلِ».

[الرابع من «الكَلِمَاتِ التي تَجْزِمُ الفعلَ المُضَارِعَ»: «لَا» في النَّهْيِ]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي	
والرابع	: «لَا» في النَّهْيِ نحو: «لَا تُذْنِبْ».

61b

(**والرابع**: [س٦١ب] «**لَا**»)

عطفٌ على الجملةِ السَّابِقَةِ.

(**في النَّهْيِ**)

إعرابُه: كإعرابِ «فِي الْاسْتِثْنَاءِ الْمُنْقَطِعِ»[1]، فانْظُرْ إلى ذلك الْمَوْضِعِ.

(**نحو**: «**لَا تُذْنِبْ**»)

مُرَادٌ لفظُه: «مضافٌ» إليه لِـ«نَحْوُ».

[عملُ «الأربعةِ الأولى» من «الكَلِمَاتِ التي تَجْزِمُ الفعلَ المُضَارِعَ»]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي
وهذه الْأَرْبَعَةُ: تَجْزِمُ فِعْلًا وَاحِدًا.

(**وهذه**)

مُبْتَدَأٌ.

(**الْأَرْبَعَةُ**:)

إعرابُ أمثالِها قد سَبَقَ في مَحَلِّها، فتَذَكَّرْ، وبالْحَقِّ فتَدَبَّرْ.

(**تَجْزِمُ**)

أ- خَبَرٌ.

---

[1] (س): «فِي الْاِسْتِثْنَاءِ الْمُنْقَعِ» بدل «فِي الْاسْتِثْنَاءِ الْمُنْقَطِعِ».

ب- والجملةُ الاسميَّةُ: «اسْتِئْنَافِيَّةٌ».

(**فِعْلًا**)

مفعولٌ به لِـ«تَجْزِمُ»

(**وَاحِدًا**.)

صفةُ «الفعلِ».

[الخامس من «الكَلِمَاتِ التي تَجْزِمُ الفعلَ المُضَارِعَ»: «لَا» في النَّهْيِ]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي
والخامس : «**إِنْ**» نحو: «إِنْ تَتُبْ: تُغْفَرْ ذُنُوبُك».

(**والخامس**: «**إِنْ**»)

عَطْفٌ على الجملةِ السَّابِقَةِ.

(**نحوُ**: «**إِنْ تَتُبْ: يُغْفَرْ ذُنُوبُك**».)

أ- مرادٌ لفظُه، «مضافٌ إليه» لِـ«نَحْوُ».

ب- وإذا أُرِيدَ المعنَى فـ:

١- «إِنْ»: حرفُ شَرْطٍ.

٢- و«تَتُبْ»: مجزومٌ به لفظًا.

٣- وفاعلُه: «أَنْتَ».

٤- والجملةُ الفعليَّةُ: لا مَحَلَّ لها، «فِعْلُ الشَّرْطِ».

٥- و«يُغْفَرْ»: مجزومٌ أيضًا بِـ«إِنْ».

٦- و«الذُّنُوبُ»: نَائِبُ الفاعلِ.

٧- والجملةُ الفعليَّةُ: لا مَحَلَّ لها، «جَزَاءُ الشَّرْطِ».

٨- و«حرفُ الشَّرْطِ مع شَرْطِه وجَزَائِه»: جُمْلَةٌ شَرْطِيَّةٌ، لا مَحَلَّ لها.

[السادس من «الكَلِمَاتِ التي تَجْزِمُ الفعلَ المُضَارِعَ»: «مَهْمَا»]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي
والسادس : «مَهْمَا» نحو: «مَهْمَا تَفْعَلْ: تُسْأَلْ عنه».

(**والسَّادِسُ**: «**مَهْمَا**»[1])

عَطْفٌ على الجملةِ السَّابِقَةِ.

(**نحوُ**: «**مَهْمَا تَفْعَلْ: تُسْأَلْ عنه**».)

أ- مضافٌ إليه لِـ«نَحْوُ»، لأنَّ لَفْظَه هو المقصودُ في هذا الْمَقَامِ.

ب- فنَقُولُ -بعَوْنِ اللهِ ذِي الإِنْعَامِ-: إذا أُرِيدَ مَعْنَاه فـ:

١- «مَهْمَا»: اسمُ شَرْطٍ[2]، مَبْنِيٌّ على السُّكُونِ، منصوبٌ مَحَلًّا على «أنَّه مفعولٌ به لِـ"تَفْعَلْ"»، قُدِّمَ عليه وُجُوبًا لتَضَمُّنِه[3] «ما له صَدْرُ الكلامِ»، وهو مَعْنَى «حَرْفِ الشَّرْطِ».

---

(1) بهامش (س):

«مَهْمَا»: بَسِيطَةٌ، لا مُرَكَّبَةٌ من «مَهْ» و«ما»، ولا مِنْ «مَامَا»، خِلَافًا لزَاعِمِيهما.

ولها ثَلَاثَةُ مَعَانٍ:

أ- الْأَوَّلُ: ما لا يَعْقِلُ غَيْرَ الزَّمَانِ مع تَضَمُّنِ معنَى الشَّرْطِ: ﴿... مَهْمَا تَأْتِنَا بِهِ مِنْ آيَةٍ ...﴾ [سورة الأعراف: ١٣٢/٧].

ب- الثَّانِي: الزَّمَانُ والشَّرْطُ، فتكونُ «ظَرْفًا لفعلِ الشَّرْطِ»، كقوله:

وَإِنَّكَ مَهْمَا تُعْطِ بَطْنَك سُؤْلَهُ ... وَفَرْجَكَ نَالَا مُنْتَهَى الذَّمِّ أَجْمَعَا

ج- الثَّالِثُ: الاستفهامُ:

مَهْمَا لِيَ اللَّيْلَةَ مَهْمَا لِيَه ... أَوْدَى بنَعْلَيَّ وسِرْبَالِيَه.

(**قاموس**)

انظر: الفيروزآبادي، **القاموس المحيط**، ص١٣٥٤، مادة (مهما).

(2) بهامش (س)

وجَوَّزَ بَعْضُ **الشَّارِحِينَ** «كَوْنَ "مَهْمَا" هنا ظَرْفًا»، أيْ: «وَقْتَ مَا أنَّه تَفْعَلُ تُسْأَلُ منه». **انتهى**. وفِيه: أنَّ قولَه يأبى عنه. (**منه**)

(3) بهامش (س):

أي: معنى. (**منه**)

٢- و«تَفْعَلْ» مع فاعلِه: فِعْلُ شَرْطٍ.

٣- و«تُسْأَلْ»: جَزَاءُ الشَّرْطِ.

٤- و«مِنْهُ»: مُتَعَلِّقٌ بِـ«تُسْأَلْ».

[مناقشة رأي الرضيّ في «جواز كون "اسم الشرط" مبتدأً والعائدِ إليه محذوفًا»]

ويَجُوزُ على ضَعْفٍ «كَوْنُ "مَهْمَا": مُبْتَدَأً، و"الْعَائِدِ إليه": محذوفًا، أيْ: "مَهْمَا تَفْعَلْه"، كما صَرَّحَ به **الْمُحَقِّقُ الرَّضِيُّ** في «**شَرْحِ الْكَافِيَةِ**»[(١)]، في بَحْثِ «الظُّرُوفِ».

وفيه: أنَّه قد صَرَّحَ في بَحْثِ «الْخَبَرِ»:

62a

أنَّ «الْعَائِدَ» إذا كان منصوبًا، ولمْ يكنْ «المبتدأُ» كلمةَ «كُلٍّ»: لا يجوزُ حذفُه قِيَاسًا، بلْ: سَمَاعًا.[(٢)] [س٦٢أ]

---

(١) انظر: رضي الدين الأستراباذي، **شرح الرضي على الكافية**، ج٣، ١٦١، حيث قال:

والنَّظَرُ في «كَلِمَاتِ الشَّرْطِ» -نحوُ «مَنْ»، و«ما»- إلى «الشَّرْطِ» لا إلى الْجَزَاءِ، فـ:

أ- إنْ كان الشَّرْطُ مُسْنَدًا إلى ضميرِها أو مُتَعَلَّقِه، -مُتَعَدِّيًا كان أو لَازِمًا-: فهي مُبْتَدَأَةٌ، نحو: «مَنْ جَاءَكَ: فَأَكْرِمْه»، و«مَنْ ضَرَبَكَ غُلَامُه: فاضْرِبْه».

ب- وإنْ كان مُتَعَدِّيًا نَاصِبًا لضَمِيرِها أو لمُتَعَلِّقِ ضَمِيرِها -نحوُ: «مَنْ ضَرَبْتَه: يَضْرِبْك»، أو «مَنْ ضَرَبْتَ غُلَامَه: يَضْرِبْك»-: فالْأَوْلَى كَوْنُها مُبْتَدَأَةً، ويَجُوزُ انْتِصَابُها بمُضْمَرٍ يُفَسِّرُه الظَّاهِرُ.

ج- وإن كان مُتَعَدِّيًا غَيْرَ مُشْتَغَلٍ عنها بضَمِيرِها، ولا بمُتَعَلِّقِ ضَمِيرِها: فهي منصوبةٌ، نحو: «مَنْ ضَرَبْتَ: ضَرَبْتُ»، ويجوزُ كَوْنُها مُبْتَدَأَةً على ضعفٍ.

(٢) انظر: رضي الدين الأستراباذي، **شرح الرضي على الكافية**، ج١، ص٢٣٩، حيث قال:

قال **الْفَرَّاءُ**: «ويُحْذَفُ أيضًا قِيَاسًا: إذا كان الضَّمِيرُ منصوبًا مفعولًا به، والمبتدأُ "كُلّ"».

قال:

قد أَصْبَحْتَ أُمُّ الْخِيَارِ تَدَّعِي ... عَلَيَّ ذَنْبًا كُلُّه لَمْ أَصْنَعِ

وقال:

ثَلَاثٌ كُلُّهُنَّ قَتَلْتُ عَمْدًا ... فَأَخْزَى اللهُ رابعةً تَعُودُ

قال: «لأنَّ "كُلُّهُم ضَرَبْتُ" بمعنَى "الْجَحْدِ"، أيْ: "مَا مِنْهم إلَّا ضَرَبْتُ"».

وقال **السِّيرَافِيُّ**: «ليس هذا بحُجَّةٍ، إذ كُلُّ مُوجَبٍ يَتَهَيَّأُ رَدُّه إلى الْجَحْدِ، كما تَقُولُ في "زَيْدٌ ضَرَبْتُ": "ما زَيْدٌ إلَّا مَضْرُوبٌ"، ثم يُقَالُ له: "لا تَأْثِيرَ لِـ"الْجَحْدِ" في جوازِ حذفِ "الضَّمِيرِ" معه»».

والسَّمَاعُ في غَيْرِ ذلك.

اللَّهُمَّ إلَّا أنْ يُقَالَ: مُرَادُه بِـ«جَوَازِ كونِ "اسْمِ الشَّرْطِ" "مبتدأً" بحَذْفِ "الْعَائِدِ" على ضَعْفٍ»: في «التَّرَاكِيبِ الْمَسْمُوعَاتِ» بقَرِينَةِ قولِه في بَحْثِ «الْخَبَرِ».

وفيه: أنَّه لا معنَى لقولِه: «على ضَعْفٍ» حِينَئِذٍ، فإنَّ «كَوْنَ الْحَذْفِ سَمَاعِيًّا»: يُنَافِي «الضَّعْفَ». وبالجملةِ: كلامُه لا يَخْلُو عن الإشكالِ، والعنايةُ من الْكَرِيمِ ذِي الْجَلَالِ.

[السابع من «الكَلِمَاتِ التي تَجْزِمُ الفعلَ المُضَارِعَ»: «ما»]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي
والسابع : «مَا» نحو: «مَا تَفْعَلْ من خيرٍ: تَجِدْه عندَ اللهِ تعالى».

(**والسَّابعُ**: «**مَا**[1]»)

إعرابُه ظَاهِرٌ.

(**نحوُ**: «**مَا تَفْعَلْ من خيرٍ: تَجِدْه عندَ اللهِ**».)

أ- مرادٌ لَفْظُه: «مُضَافٌ إليه» لِـ«نَحْوُ» لكَوْنِه مُرَادَ اللَّفْظِ.

ب- وإذا أُرِيدَ المعنَى فـ:

١- «ما»: «اسمُ شرطٍ»، مَبْنِيٌّ على السُّكُونِ، منصوبُ الْمَحَلِّ، «مفعولٌ به» لِـ«تَفْعَلْ».

٢- و«تَفْعَلْ» مع فاعلِه: فِعْلُ الشَّرْطِ.

٣- و«مِنْ خيرٍ»: «ظَرْفٌ مُسْتَقَرٌّ»[2]، حالٌ من «ما».

---

(1) بهامش (س):

ويكون «ما»: شَرْطِيَّةً

أ- غَيْرَ زَمَانِيَّةٍ: ﴿مَا تَفْعَلُوا مِنْ خَيْرٍ يَعْلَمْهُ اللهُ﴾ [سورة البقرة: ١٩٧/٢]، ﴿ مَا نَنْسَخْ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنْسِهَا ...﴾ [سورة البقرة: ١٠٦/٢].

ب- وزَمَانِيَّةً: ﴿فَمَا اسْتَقَامُوا لَكُمْ فَاسْتَقِيمُوا لَهُمْ﴾[سورة التوبة: ٧/٩]. (**قاموس**)

انظر: الفيروزآبادي، **القاموس المحيط**، ص١٣٥٣، مادة (ما).

(2) بهامش (س):

لا: "ظَرْفٌ لَغْوٌ"، مُتَعَلِّقٌ بِـ"تَفْعَلُ" مفعولٌ به غَيْرُ صريحٍ له»، كما تَوَهَّمَه **بعضُ الْمُعْرِبِينَ**. (**منه**)

٤- و«تَجِدْ»: فِعْلٌ وفَاعِلٌ، جَزَاءُ الشَّرْطِ.

٥- و«الضَّمِيرُ»: مفعولٌ به لِـ«تَجِدْ».

٦- و«عِنْدَ»: مفعولٌ فيه لِـ«تَجِدْ».

٧- و«لفظةُ الجلالِ»: مضافٌ إليه لِـ«عِنْدَ».

[الثامن من «الكَلِمَاتِ التي تَجْزِمُ الفعلَ المُضَارِعَ»: «من»]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي	
والثامن	: «مَنْ»
	نحو: «مَنْ يَعْمَلْ عَمَلًا صالحًا: يَكُنْ نَاجِيًا».

(والثَّامِنُ: «مَنْ»

نحوُ: «مَنْ يَعْمَلْ عَمَلًا صالحًا: يَكُنْ نَاجِيًا»)

أ- إعرابُه كإعرابِ «والسَّابعُ: "ما"» إلخ.

ب- وإذا أُرِيدَ المعنَى فـ:

١- «مَنْ»: اسمُ شرطٍ، مَبْنِيٌّ على السُّكُونِ، مرفوعٌ مَحَلًّا، مُبْتَدَأٌ.[1]

٢- و«يَعْمَلْ»: فِعْلُ الشَّرْطِ.

٣- و«عَمَلًا»: (أ) مفعولٌ به، (ب) أو مفعولٌ مطلقٌ لِـ«يَعْمَلْ»، كما عَرَفْتَ.

٤- و«صَالِحًا»: صفةُ «العملِ».

٥- و«يَكُنْ» مع اسمِه وخبرِه المنصوبِ: جَزَاءُ الشَّرْطِ.

---

[1] بهامش (س):

ومن قال -[القائلُ: **بعضُ الشَّارِحِينَ**]-: «أو منصوبٌ على أنَّه المفعولية»: لمْ يُصِبْ، كما لا يَخْفَى على ذِي النُّهَى. (منه)

[الاختلاف في خبر اسم الشرط المبتدأ]

ثم **النُّحَاةُ** اخْتَلَفُوا في «"خَبَرِ" هذا المبتدأِ» فـ:

أ- قال **الْأَنْدَلُسِيُّ**:

إنَّه هو «الشَّرْطُ»، دُونَ «الْجَزَاءِ» لخُلُوّه عن ضَمِيرِ «كَلِمَةِ الشّرْطِ» دُونَ «فِعْلِ الشَّرْطِ»، فإنَّه إذا ارْتَفَعَ «كلمةُ الشَّرْطِ»: فلا بُدَّ لِـ«الشَّرْطِ» من «ضَمِيرٍ» دُونَ «الْجَزَاءِ»، نَحْوُ: «مَنْ قَامَ: قُمْتُ»، وفي **الدُّعَاءِ**: «مَنْ كان النَّاسُ ثِقَتَه ورَجَاءَه[1] فأَنْتَ ثِقَتِي ورَجَائِي».[2]

وفيه: أنَّ هذا الدَّلِيلَ لا يَرُدُّ «كَوْنَ "الْخَبَرِ" الْمَجْمُوعَ»، وإنَّما يَرُدّ «كَوْنَ "الْخَبَرِ" مُجَرَّدَ الجَزَاءِ».

62b

كذا قال **الْفَاضِلُ** [س٦٢ب] **الْعِصَامُ** في «**شَرْحِ الْكَافِيَةِ**»[3].

ب- **وقِيلَ**: «الْخَبَرُ»: هو «الشَّرْطُ والْجَزَاءُ مَعًا»، لصَيْرُورَتِهما -بسَبَبِ «كلمةِ الشَّرْطِ»- كالجملةِ الواحدةِ.

ج- **وقِيلَ**: «الْخَبَرُ»: هو «الْجَزَاءُ» وَحْدَه، و«الشَّرْطُ»: من تَتِمَّةِ «المبتدأِ»، كـ«الصِّلَةِ» بالْقِيَاسِ إلى «الموصولِ».

ورُدَّ عليه بِـ«أنَّ "الجزاءَ" قد يَخْلُو عن الضَّمِيرِ، نَحْوُ: "مَنْ يُكْرِمْنِي: فإنَّك تُسَرُّ"، ومِنَ الْمُقَرَّرِ: أنَّ "الْجُمْلَةَ الْخَبَرِيَّةَ" لا يَخْلُو عن "الضَّمِيرِ" الْعَائِدِ إلى المبتدأِ».

وأُجِيبَ عَنْه بِـ«أنَّ لذلك الْقَائِلِ أنْ يَرُدَّ "خُلُوَّ الْجَزَاءِ عن الضّميرِ" بِـ"أنَّه يَرْتَبِطُ بالمبتدأِ بتَعْلِيقِه بما هو مِنْ تَتِمَّتِه"، فكأنَّه قِيلَ في قولِك: "مَنْ يُكْرِمْنِي: فإنَّك تُسَرُّ": "مَنْ يُكْرِمْنِي: تُسَرُّ بإكرامِه"[4]».

د- **وقِيلَ**: لا خَبَرَ لهذا «المبتدأِ»، و«الشَّرْطُ» و«الْجَزَاءُ»: قَائِمَانِ مَقَامَ «الْخَبَرِ».

---

[1] (س): «ثِقَتَه ورَجَاؤه » بدل «ثِقَتَه ورَجَاءَه».

[2] انظر: رضي الدين الأسترآبادي، **شرح الرضي على الكافية**، ج١، ص٢٣٤.

[3] انظر: عصام الدين الإسفراييني، **شرح الكافية**، ص٦٧.

[4] بهامش (س):
مَقُولُ «قِيلَ». **(منه)**

كذا في «**شُرُوحِ الْكَافِيَةِ**»[1].

وصَحَّحَ **ابْنُ هِشَامٍ** الذي مِنْ **أَكَابِرِ الْكُمَّلِ**[2] الْقَوْلَ الْأَوَّلَ، حيث قال في «**مُغْنِي اللَّبِيبِ عن كُتُبِ الْأَعَارِيبِ**»، في بَحْثِ «أَسْمَاءِ الشَّرْطِ والْاسْتِفْهَامِ»، بعَوْنِ اللهِ[3] ذِي الْإِنْعَامِ:

وإذا وَقَعَ «اسْمُ الشَّرْطِ» مُبْتَدأً: فهَلْ خَبَرُه:

أ- «فِعْلُ الشَّرْطِ» وَحْدَه -لِأَنَّهُ: اسْمٌ تَامٌّ، و«فِعْلُ الشَّرْطِ» مُشْتَمِلٌ على ضَمِيرِه، فقَوْلُك: «مَنْ يَقُمْ» لو لمْ يكنْ فيه معنَى «الشَّرْطِ»: لكَانَ بِمَنْزِلَةِ قَوْلِك: «كُلُّ مِن النَّاسِ يَقُومُ»-،

ب- أو «فِعْلُ الْجَوَابِ» -لأَنَّ الْفَائِدَةَ بِهِ تَمَّتْ، ولالْتِزَامِهم عَوْدَ ضَمِيرٍ مِنْهُ إِلَيْهِ على الْأَصَحِّ، ولأَنَّ نَظِيرَه هو «الْخَبَرُ» في قَوْلِك: «الَّذِي يَأْتِينِي فلَهُ دِرْهَمٌ»-،

ج- أَو مجموعُهما -لأَنَّ قَوْلَك: «مَنْ يَقُمْ: أَقُمْ معه» بمَنْزِلَةِ قَوْلِك: «كُلُّ مِنَ النَّاسِ إِنْ يَقُمْ: أَقُمْ معه»-؟

والصَّحِيحُ: الْأَوَّلُ، وإِنَّمَا تَوَقَّفَتِ «الْفَائِدَةُ» على «الْجَوَابِ»: من حَيْثُ «التَّعَلُّقُ» فَقَطْ، لا: من حَيْثُ «الْخَبَرِيَّةُ».[4] **انتهى**.

أَقُولُ: ولنا [س٦٣أ] شُبْهَةٌ قَوِيَّةٌ على قولِ مَنْ قال بِـ«أَنَّ "الْخَبَرَ": الْجُمْلَةُ الْجَزَائِيَّةُ في قولِهم: "مَنْ يُكْرِمْنِي: فإِنِّي أُكْرِمُه"»، لأنَّ «الجملةَ الْجَزَائِيَّةَ» في هذا الْمِثَالِ: مجزومةٌ مَحَلًّا بلا نِزَاعٍ لَدَيْه. فلو جَعَلْتَ تلك «الْجَزَائِيَّةَ» «خَبَرًا» لِـ«اسْمِ الشَّرْطِ»: لَلَزِمَ أنْ تكونَ مرفوعةً مَحَلًّا، 63a

---

[1] انظر: عصام الدين الإسفراييني، **شرح الكافية**، ص٦٧؛ رضي الدين الأسترآبادي، **شرح الرضي على الكافية**، ج١، ص٢٣٤؛ الجامي، **الفوائد الضيائية**، ص٣٠٢-٣٠٥.

[2] بهامش (س):

«الْكُمَّلُ»: جَمْعُ «كَامِلٍ»، كجَمْعِ «نَاصِر» على «نُصَّرٍ». **(منه)**

[3] بهامش (س):

قولُه: (بعَوْنِ الله) أ- مُتَعَلِّقٌ بِـ«قال»، ب- أو «ظرفٌ مُسْتَقَرٌ»، حالٌ من فاعلِ «قال»، فـ: أ- على الْأَوَّلِ: «الباءُ» للْاسْتِعَانَةِ، ب- وعلى الثَّانِي للْمُلَابَسَةِ، كما قال مَوْلَانَا **مُنْلَا خُسْرَوْ** في «**الدُّرَرِ**» في إعرابِ «بِسْمِ اللهِ»: "الْبَاءُ": أ- للْمُلَابَسَةِ، و"ظرفٌ مُسْتَقَرٌّ"، ب- أو للاستعانةِ والظَّرْفُ "لَغْوٌ"»، لكنْ صَرَّحَ **الْمُحَقِّقُ الرَّضِيُّ** في «**شَرْحِ الْكَافِيَةِ**»: «أنَّ الظَّاهِرَ لا مَنْعَ في كَوْنِ "بَاءِ" الْمُلَابَسَةِ "ظَرْفًا لَغْوًا"»، فاحْفَظْه، فإنَّه لازمٌ جِدًّا. **(منه)**

انظر: منلا خسرو، **درر الحكام فى شرح غرر الأحكام**، مير محمد كتبخانة، بدون تاريخ، ج١،ص٣؛ رضي الدين الأسترآبادي، **شرح الرضي على الكافية**، ج٤، ص٢٨٠.

[4] انظر: ابن هشام، **مغني اللبيب عن كتب الأعاريب**، ص٥٨٣.

فلَزِمَ «أنْ يكونَ "الشَّيْءُ الْوَاحِدُ" في الْمَحَلِّ الْوَاحِدِ معمولًا للْعَامِلَيْنِ الْمُخْتَلِفَيْنِ»، فهو بَاطِلٌ، فلذلك لمْ يَجُزْ: «إنَّ زَيْدًا وعَمْرٌو قَائِمَانِ».

لا يُقَالُ: أَجَازَ **سِيبَوَيْهِ** «لا رَجُلَ ولا امْرَأَةٌ حَاضِرَانِ في الدَّارِ» -على أنْ يكونَ «لا» لِـ«نَفْيِ الْجِنْسِ»، و«الرَّجُلُ» اسمُه، و«الْامْرَأَةُ» بالرَّفْعِ عَطْفًا على مَحَلِّ «الرَّجُلِ» الْبَعِيدِ، و«الْحَاضِرَانِ»: خَبَرُ «لا» و«الْامْرَأَةِ»-، فلَزِمَ أنْ يكونَ «الْحَاضِرَانِ» معمولًا لِـ«الْعَامِلَيْنِ الْمُخْتَلِفَيْنِ»، أَعْنِي: «لا»، و«الْعَامِلَ الْمَعْنَوِيَّ».

لأنَّا نَقُولُ: «لا» التي لِنَفْيِ الْجِنْسِ: لا تَعْمَلُ في «الْخَبَرِ» عِنْدَ **سِيبَوَيْهِ**، بَلْ: الْعَامِلُ فيه: «الْعَامِلُ الْمَعْنَوِيُّ»، فلا يَلْزَمُ الْمَحْذُورُ. وأمَّا عِنْد الْقَائِلِينَ بِـ«عَمَلِ "لا" في الْخَبَرِ» -وهم **الْجُمْهُورُ**-: فلا يَجُوزُ «لا رَجُلَ ولا امْرَأَةٌ حَاضِرَانِ في الدَّارِ» لِلُزُومِ الْمَحْذُورِ.

كذا في «**شَرْحِ مُغْنِي اللَّبِيبِ**» الْمُسَمَّى بِـ«**تُحْفَةِ الْغَرِيبِ**»[1]، وفي «**حَاشِيَةِ الْوَافِيَةِ**» الْمُسَمَّاةِ بِـ«**كَشْفِ الْوَافِيَةِ**»، وفي «**الْافْتِتَاحِ شَرْحِ الْمِصْبَاحِ**».

فظَهَرَ أنَّ «تَجْوِيزَ **الْفَاضِلِ الْجَامِي**»[2]، قُدِّسَ سِرُّه السَّامِي، تَقْدِيرَ "لا حَوْلَ ولا قُوَّةٌ" -بِفَتْحِ الْأَوَّلِ ورَفْعِ الثَّانِي-" بِـ"لَا حَوْلَ ولا قُوَّةٌ: مَوْجُودَانِ إلَّا باللهِ"»: مَبْنِيٌّ على **مَذْهَبِ سِيبَوَيْهِ**، دون **مَذْهَبِ ابْنِ الْحَاجِبِ**، فمَنْ لَمْ يَعْرِفْ ذلك الشَّأْنَ والْحَالَ: فله الْقِيلُ والْقَالُ.

63b ويُمْكِنُ أنْ يُقَالُ في دَفْعِ الشُّبْهَةِ «إنَّ[3] لِـ"الْجُمْلَةِ الْجَزَائِيَّةِ" [س٦٣ب] مَحَلَّيْنِ: قَرِيبٌ وبَعِيدٌ، فمحلُّها الْقَرِيبُ: جَزَاءٌ، ومحلُّها الْبَعِيدُ: مَرْفُوعٌ باعتبارِ كونِها خَبَرًا، فلا يَلْزَمُ "كونُ الشَّيْءِ الْوَاحِدِ في الْمَحَلِّ الْوَاحِدِ مَعْمُولًا لِلْعَامِلَيْنِ الْمُخْتَلِفَيْنِ"».

ثُمَّ إنَّه قال **الفاضلُ الرَّضِيُّ**، عليه رحمةُ الْمَلِكِ الْقَوِيِّ:

> يُمْكِنُ أنْ يُقَالَ على **مَذْهَبِ سِيبَوَيْهِ**: «أنَّ كلماتِ "الشَّرْطِ" و"الْاسْتِفْهَامِ" كانتْ مع حرفِ "الشرطِ" و"الاستفهام" [أعني: الهمزةَ و"إنْ"] فحُذِفَتَا لكَثْرَةِ الاستعمالِ»[4] -على ما ذَكَرْنا في «حَدِّ الْاسْمِ»-:

---

[1] (س): «بالتُحْفَةِ الْغَرِيبِ» بدل «بتُحْفَةِ الْغَرِيبِ».

[2] انظر: الجامي، **الفوائد الضيائية**، ص٣٠٢-٣٠٥.

[3] (س): «بِـ"أنَّ"» بدل «إنَّ».

[4] انظر: رضي الدين الأسترآبادي، **شرح الرضي على الكافية**، ج١، ص٤١.

«إنَّ "كَلِمَاتِ الشَّرْطِ": أ- إمَّا فاعلةٌ» لِـ"فِعْلٍ مُقَدَّرٍ"، ب- أو مفعولٌ: له ج- أو للظَّاهِرِ».

فـ: أ- قولُك: «مَنْ قام: قُمْتُ» -أيْ: «إنْ مَنْ قام: قُمْتُ»، أيْ: «إنْ إنسانٌ قام ...»، كقولِه تعالى: ﴿إِنِ امْرُؤٌ هَلَكَ﴾[1] [سورة النساء: ١٧٦/٤]-: [فهو: «فاعلُ لِـ"الفعلِ الْمُقَدَّرِ"»]، ج- وقولُك: «مَنْ ضَرَبْتَ: ضَرَبْتُه»، أيْ: «إنْ مَنْ ضَرَبْتَ ...»، أيْ: «إنْ إنْسَانًا ضَرَبْتَ ...»: فهو «مفعولٌ لِـ"الفعلِ الظَّاهِرِ"»، ب- وقَوْلُك: «مَنْ ضَرَبْتَه: ضَرَبْتُه»، أيْ: «إنْ مَنْ ضَرَبْتَه ضَرَبْتُه»، فهو «مفعولٌ لِـ"الفعلِ الْمُقَدَّرِ الْمُفَسَّرِ بالظَّاهِرِ"».[2] **انتهى**.

فعلى هذا «مَنْ» -في مثالِ **الْمُصَنِّفِ**-: «فاعلٌ لِـ"الفعلِ الْمُقَدَّرِ الْمُفَسَّرِ بالظَّاهِرِ"».

فافْهَمْ أيُّها الذَّكِيُّ الطَّاهِرُ، فإنَّه من دَقَائِقِ الْفَوَائِدِ، التي لا يَفْهَمُها إلَّا مَنْ له مَعْرِفَةٌ بالْقَوَاعِدِ.

[التاسع من «الكَلِمَاتِ التي تَجْزِمُ الفعلَ المُضَارِعَ»: «أَيْنَ»]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي	
والتاسع	: «أَيْنَ»
	نحو: «أَيْنَ تَكُنْ: يُدْرِكْكَ الْمَوْتُ».

(**والتَّاسِعُ**: «**أَيْنَ**»

نحو:)

الإعرابُ فيها: ظَاهِرٌ.

(«**أَيْنَ تَكُنْ: يُدْرِكْكَ الْمَوْتُ**».)

أ- مُضَافٌ إليه لِـ«نَحْوُ»، لكَوْنِه مُرَادَ اللَّفْظِ.

ب- وإذا أُرِيدَ المعنَى فـ:

---

[1] تمام الآية: ﴿يَسْتَفْتُونَكَ قُلِ اللهُ يُفْتِيكُمْ فِي الْكَلَالَةِ إِنِ امْرُؤٌ هَلَكَ لَيْسَ لَهُ وَلَدٌ وَلَهُ أُخْتٌ فَلَهَا نِصْفُ مَا تَرَكَ وَهُوَ يَرِثُهَا إِنْ لَمْ يَكُنْ لَهَا وَلَدٌ فَإِنْ كَانَتَا اثْنَتَيْنِ فَلَهُمَا الثُّلُثَانِ مِمَّا تَرَكَ وَإِنْ كَانُوا إِخْوَةً رِجَالًا وَنِسَاءً فَلِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنْثَيَيْنِ يُبَيِّنُ اللهُ لَكُمْ أَنْ تَضِلُّوا وَاللهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾ [سورة النساء: ١٧٦/٤]

[2] انظر: رضي الدين الأسترآبادي، **شرح الرضي على الكافية**، ج١، ص٢٣٤-٢٣٥.

١- «أَيْنَ»: اسمُ شَرْطٍ، مَبْنِيٌّ على الفتحِ، منصوبٌ[١] مَحَلًّا على أنَّه «مفعولٌ فيه»: (أ) لِـ«فِعْلِ الشَّرْطِ» عِنْدَ **الْجُمْهُورِ**، (ب) أو للْجَزَاءِ عَنْدَ **بَعْضِهم**.

قال **الشَّارِحُ الرَّضِي**:

الْحَقُّ: الْأَوَّلُ، لأنَّ السِّرَّ في «جَوَازِ عَمَلِ "الشَّرْطِ" في "أَدَاتِه" دُونَ "الْجَزَاءِ"»: أ- أنَّ «الأداةَ» مِنْ حَيْثُ «طَلَبُها للْصَّدْرِ» كان الْقِيَاسُ [س٦٤أ] أنْ لا يَعْمَلَ فيها لَفْظٌ أَصْلًا وإنْ كان في اللَّفْظِ أَيْضًا مُتَأَخِّرًا، بلْ: لا يَعْمَلُ فيها إلَّا «معنَى الابتداءِ»، لأنَّ «مَرْتَبَةَ التَّقَدُّمِ» من حَيْثُ كَوْنُه عَامِلًا، فيَصِيرُ لها «مَرْتَبَةُ التَّأَخُّرِ»[٢] من حَيْثُ «الْمَعْمُولِيَّةُ» مع تَقَدُّمِها لَفْظًا. ب- لكنَّهم جَوَّزُوا أنْ يَعْمَلَ فيها «ما لا يَجُوزُ تَقَدُّمُه عليها لَفْظًا بوَجْهٍ»، وهو «الشَّرْطُ». ج- وأمَّا «الْجَزَاءُ»: فإنَّه يَجُوزُ أنْ يَتَقَدَّمَ عليها: ١- إمَّا باقيًا على «الْجَزَائِيَّةِ»، كما هو **مَذْهَبُ الْكُوفِيِّينَ**، ٢- أو سَاقِطًا عنها، دَالًّا على «الْجَزَاءِ»، **كمَذْهَبِ الْبَصْرِيِّينَ** -على ما يَجِيءُ في «قِسْمِ الْأَفْعَالِ»-، فلمْ يَجُزْ عملُه فيها سواءٌ كان «الْأَدَاةُ»: ظَرْفًا كـ«متى» و«أَيْنَ»، أو غَيْرَه كـ«مَنْ» و«ما». والدَّلِيلُ على «أنَّه لا يَعْمَلُ "الْجَزَاءُ" فيها»: أنَّه لمْ يُسْمَعْ -مع الْاسْتِقْرَاءِ- نحوُ: «أَيَّهُمْ جَاءَك: فِاضْرِبْ» -بنَصْبِ «أَيَّهم»-.[٣] **انتهى**. 64a

٢- و«تَكُنْ»: فِعْلٌ تَامٌّ، بمعنَى «تُوجَدْ»، فعلُ الشَّرْطِ.

٣- و«يُدْرِكْ»: جزاءُ الشَّرْطِ.

٤- و«الْكَافُ»: مفعولٌ به لِـ«يُدْرِكْ».

٥- و«الْمَوْتُ»: فاعلُه.

[العاشر من «الكَلِمَاتِ التي تَجْزِمُ الفعلَ المُضَارِعَ»: «متى»]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي	
والعاشر	: «مَتَى»
	نحو: «مَتَى تَحْسُدْ: تَهْلِكْ».

(والْعَاشِرُ: «مَتَى»

---

[١] (س): «منصوبًا» بدل «منصوبٌ».

[٢] (س): «مَرْتَبَةُ التَّأَخُّرِ» بدل «مَرْتَبَةُ التَّأَخُّرِ».

[٣] انظر: رضي الدين الأسترآبادي، **شرح الرضي على الكافية**، ج٣، ص١٦١-١٦٢.

نحوُ: «مَتَى تَحْسُدْ: تَهْلِكْ».

[الحادي عشر من «الكَلِمَاتِ التي تَجْزِمُ الفعلَ المُضَارِعَ»: «أَنَّى»]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي
والحادي عشر : «أَنَّى» نحو: «أَنَّى تُذْنِبْ: يَعْلَمْكَ اللهُ تعالى».

والْحَادِي عَشَرَ: «أَنَّى»

نحو: «أَنَّى تُذْنِبْ: يَعْلَمْكَ اللهُ تعالى».)

الإعرابُ في هذه الكلماتِ: قد ظَهَرَ كَمَالَ الظُّهُورِ من إعرابِ الْأَلْفَاظِ السَّابِقَاتِ، فتَأَمَّلْ فيه، ولا نَشْتَغِلُ بإِعَادَتِه بلا زِيَادَةِ فائدةٍ فيه.

[الثاني عشر من «الكَلِمَاتِ التي تَجْزِمُ الفعلَ المُضَارِعَ»: «أيّ»]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي
والثاني عشر : «أَيُّ» نحو: «أَيُّ عَالِمٍ يَتَكَبَّرْ: يُبْغِضْه اللهُ تعالى».

(والثَّانِي عَشَرَ: «أَيُّ»

نحوُ: «أَيُّ عَالِمٍ يَتَكَبَّرْ: يُبْغِضْهُ اللهُ تعالى».)

أ- «الْوَاوُ» لْلعَطْفِ.

ب- و«الثَّانِي عَشَرَ»: تَرْكِيبٌ تَعْدَادِيٌّ: ١- «الْجُزْءُ الْأَوَّلُ»: مَبْنِيٌّ على السُّكُونِ، ٢- و«الْجُزْءُ الثَّانِي»: مَبْنِيٌّ على الْفَتْحِ، مرفوعٌ مَحَلًّا على أنَّه «مبتدأٌ».

ج- و«أَيُّ»: لفظُه مرادٌ: ١- مرفوعٌ: (أ) تقديرًا، (ب) أو محلًّا: إنْ أُرِيدَ «الْحِكَايَةُ»، ٢- أو مرفوعٌ لفظًا: إنْ لَمْ يُرَدْ «الحكايةُ»، كما مَرَّ التَّفْصِيلُ، فارْجِعْ إليه، خَبَرُ الْمُبْتَدَأِ.

د- والجملةُ [س٦٤ب] الاسميَّةُ: عطفٌ على الجملةِ القريبةِ أو على البعيدةِ. 64b

هـ- إعرابُ «نحوُ»: معلومٌ.

و- وما بَعْدَه:

١- «مضافٌ إليه» لِـ«النَّحْوِ» لكونِه مُرَادَ اللَّفْظِ.

٢- وإذا أُرِيدَ الْمَعْنَى فـ:

(أ) «أَيُّ»: اسمُ شرطٍ، مرفوعٌ لفظًا، مبتدأٌ.

(ب) وخَبَرُه: (١) إمّا «فعلُ الشَّرْطِ وَحْدَه»، (٢) أو «... مع الْجَزَاءِ»، (٣) أو «الْجَزَاءُ وَحْدَه»، (٤) أو لا خَبَرَ لهذا «الْمُبْتَدَأِ»، كما عَرَفْتَ سَابِقًا.

[الثالث عشر من «الكَلِمَاتِ التي تَجْزِمُ الفعلَ المُضَارِعَ»: «حَيْثُمَا»]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي
والثالث عشر : «**حَيْثُمَا**» نحو: «حَيْثُمَا تَفْعَلْ: يُكْتَبْ فِعْلُك».

(والثَّالِثَ عَشَرَ: «حَيْثُمَا»

نحوُ: «حَيْثُمَا تَفْعَلْ: يُكْتَبْ فِعْلُك».

[الرابع عشر من «الكَلِمَاتِ التي تَجْزِمُ الفعلَ المُضَارِعَ»: «إِذْمَا»]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي
والرابع عشر : «**إِذْمَا**» نحو: «إِذْمَا تَتُبْ: تُقْبَلْ تَوْبَتُك».

والرَّابِعَ عَشَرَ: «إِذْمَا»

نحوُ: «إِذْمَا تَتُبْ: يُقْبَلْ تَوْبَتُك».

[الخامس عشر من «الكَلِمَاتِ التي تَجْزِمُ الفعلَ المُضَارِعَ»: «إِذَامَا»]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي
والخامس عشر : «**إِذَامَا**» نحو: «إِذَامَا تَعْمَلْ بِعِلْمِك: تَكُنْ خَيْرَ الناسِ». وهذه الْإِحْدَى عَشْرَةَ تَجْزِمُ فِعْلَيْنِ مُسَمَّيَيْنِ: «**شَرْطًا**» و«**جَزَاءً**».

والْخَامِسَ عَشَرَ: «إِذَامَا»

نحوُ: «إِذَامَا تَعْمَلْ بِعِلْمِك: تَكُنْ خَيْرَ النّاسِ».)

أ- كلمةُ «حَيْثُمَا» و«إِذَامَا»: مفعولٌ فيه لِـ«فِعْلِ الشَّرْطِ» أو لِـ«الجزاءِ».

ب- وكلمة «ما» فيها: زائدةٌ، قاطعةٌ لهذه «الظروفِ» عن «الإضافةِ».

ج- وإعرابُ الْبَاقِي: ظاهرٌ -سواءٌ أُرِيدَ به لفظُه أو معنَاه- على ذَوِي الفهمِ الطَّاهِرِ.

[ضابطة إعراب «أسماء الشرط»]

ثمَّ اعْلَمْ: أنَّا حَكَمْنَا:

أ- في بعضِ «أسماءِ الشَّرْطِ» بكَوْنِه «مفعولًا به»،

ب- وفي بعضِها بكونِه «مُبْتَدَأً»،

ج- وفي بعضِها بكَوْنِه «مفعولًا فيه»،

لأنَّ الضَّابِطَةَ فيها: أنَّها: أ- إنْ كانت «ظُرُوفًا» -سواءٌ كانت ظُرُوفَ «زمانٍ» أو «مكانٍ»- : «مُضَافٌ»، فهي مجرورةٌ على أنَّها «مفعولٌ به غَيْرُ صريحٍ» أو «مُضَافٌ إليه»، نحوُ: «بمَنْ تَمُرَّ: أَمُرَّ به»، و«غُلَامَ مَنْ تَضْرِبْ: أَضْرِبْ»، ب- وإلَّا: ١- فإنْ وَقَعَ بعدها «فعلٌ قاصرٌ»: فهي «مبتدأٌ»، نحوُ: «مَنْ يَقُمْ: أَقُمْ معه»، ٢- وإنْ وَقَعَ «فِعْلٌ مُتَعَدٍّ»: (أ) فإن كان وَاقِعًا عليها: فهي «مفعولٌ به»، نحوُ: ﴿مَنْ يُضْلِلِ اللهُ فَلَا هَادِيَ لَهُ﴾[1] [سورة الأعراف: ١٨٦/٧]﴾، (ب) وإنْ كان وَاقِعًا

---

[1] (س): «يُضْلِلِ اللهُ فلا هَادِيَ له» بدل «منْ يُضْلِلِ اللهُ فلا هَادِيَ له».

تمام الآيات: ﴿وَالَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا سَنَسْتَدْرِجُهُمْ مِنْ حَيْثُ لَا يَعْلَمُونَ (١٨٢) وَأُمْلِي لَهُمْ إِنَّ كَيْدِي مَتِينٌ (١٨٣) أَوَلَمْ يَتَفَكَّرُوا مَا بِصَاحِبِهِمْ مِنْ جِنَّةٍ إِنْ هُوَ إِلَّا نَذِيرٌ مُبِينٌ (١٨٤) أَوَلَمْ يَنْظُرُوا فِي مَلَكُوتِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا خَلَقَ اللهُ مِنْ

على ضَمِيرِها، نحوُ: «مَنْ ضَرَبْتَه: ضَرَبْتُه»، (ج) أو على مُتَعَلِّقِها، نحوُ: «مَنْ ضَرَبْتَ أَخَاه: ضَرَبْتُه»: فهي: (١) «مبتدأٌ»، (٢) أو منصوبةٌ بمحذوفٍ مُقَدَّرٍ [س٦٥أ] بَعْدَها، يُفَسِّرُه الْمَذْكُورُ. 65a

كذا ذَكَرَه **ابْنُ هِشَامٍ** في كِتَابِه الْمُسَمَّى بِـ«**مُغْنِي اللَّبِيبِ عن كُتُبِ الْأَعَارِيبِ**»[1].

شَـيْءٍ وَأَنْ عَسَـى أَنْ يَكُونَ قَدِ اقْتَرَبَ أَجَلُهُمْ فَبِأَيِّ حَدِيثٍ بَعْدَهُ يُؤْمِنُونَ (١٨٥) مَنْ يُضْـلِلِ اللهُ فَلَا هَادِيَ لَهُ وَيَذَرُهُمْ فِي طُغْيَانِهِمْ يَعْمَهُونَ (١٨٦)﴾ [سورة الأعراف: ١٨٢/٧-١٨٦]

[1] انظر: ابن هشام، **مغني اللبيب عن كتب الأعاريب**، ص٥٨٢، حيث قال:

إعرابُ أَسْمَاءِ «الشَّرْطِ» و«الْاسْتِفْهَامِ» ونحوِها

اعْلَمْ: أَنَّها:

أ- إنْ دَخَلَ عليها:

١- جارٌّ،

٢- أو مُضَافٌ:

فمَحَلُّها: الْجَرُّ،

١- نحوُ: ﴿عَمَّ يَتَسَاءَلُونَ﴾ [سورة النبأ: ١/٧٨]،

٢- ونحوُ: «صَبِيحَةَ أَيِّ يَوْمٍ سَفَرُكَ»، و«غُلَامُ مَنْ جَاءَكَ؟».

ب- وإلَّا: فإنْ وَقَعَتْ على:

١- زَمَانٍ -نحو: ﴿... أَيَّانَ يُبْعَثُونَ﴾ [سورة النحل: ٢١/١٦]-،

٢- أو مَكَانٍ -نحوُ: ﴿فَأَيْنَ تَذْهَبُونَ﴾ [سورة التكوير: ٢٦/٨١]-،

٣- أو حَدَثٍ -نحوُ: ﴿... أَيَّ مُنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُونَ﴾ [سورة الشعراء: ٢٢٧/٢٦]-:

فهي مَنْصُوبَةٌ: ١- مفعولًا فيه ٢- أو مفعولًا مُطْلَقًا.

ج- وإلَّا فإنْ وَقَعَ بَعْدَها:

١- اسمٌ نكِرَةٌ -نحوُ: «مَنْ أَبٌ لَكَ؟»-: فهي مُبْتَدَأَةٌ،

٢- أو اسمٌ مَعْرِفَةٌ -نحوُ: «مَنْ زَيْدٌ؟»-:

فهي (أ) خَبَرٌ، (ب) أو مُبْتَدَأٌ، على الْخِلَافِ السَّابِقِ.

ولا يَقَعُ هذانِ النَّوْعَانِ في «أَسْمَاءِ الشَّرْطِ».

د- وإلَّا:

١- فإنْ وَقَعَ بَعْدَها «فِعْلٌ قَاصِرٌ»: فهي مُبْتَدَأَةٌ، نحوُ: «مَنْ قَامَ؟»، ونحوُ: «مَنْ يَقُمْ: أَقُمْ مَعَه»، والْأَصَحُّ: أَنَّ الْخَبَرَ «فِعْلُ الشَّرْطِ»، لا: «فِعْلُ الْجَوَابِ».

٢- وإنْ وَقَعَ بَعْدَها «فِعْلٌ مُتَعَدٍّ»:

(أ) فإن كان وَاقِعًا عليها: فهي «مفعولٌ به»، نحوُ: ﴿فَأَيَّ آيَاتِ اللهِ تُنْكِرُونَ﴾ [سورة غافر: ٨١/٤٠]، ونحوُ: ﴿... أَيًّا مَا تَدْعُوا ...﴾ [سورة الإسراء: ١١٠/١٧]، ونحو: ﴿مَنْ يُضْلِلِ اللهُ فَلَا هَادِيَ لَهُ﴾ [سورة الأعراف: ١٨٦/٧].

(ب) وإن كان واقعا:

(١) على ضَمِيرِها -نحو «مَنْ رَأَيْتَه»-،

(٢) أو مُتَعَلِّقِها -نحوُ «مَنْ رَأَيْتَ أَخَاه»-:

[عمل «الإحدى عشرة» الأخيرةِ من «الكلمات التي تجزم الفعل المضارع»]

(وهذه الْإِحْدَى عَشْرَةَ تَجْزِمُ)

أ- «الواوُ»: للْاسْتِئْنَافِ.

ب- و«هذه»: مبتدأٌ.

ج- و«الْإِحْدَى عَشَرَ»: ١- صِفَةٌ، ٢- أو عَطْفُ بَيَانٍ، ٣- أو بَدَلٌ، ٤- أو خَبَرُ مبتدأٍ محذوفٍ، أيْ: «هِيَ ...»، ٥- أو مفعولٌ به لفعلٍ مُقَدَّرٍ، أيْ: «أَعْنِي بِهَا ...».

د- و«تَجْزِمُ»: خَبَرٌ.

هـ- و«الجملةُ الاسميَّةُ»: اسْتِئْنَافِيَّةٌ.

(فِعْلَيْنِ)

مفعولٌ بهٌ لِـ«تَجْزِمُ».

(مُسَمَّيَيْنِ)

أ- صفةُ «فِعْلَيْنِ».

فهي: (١) مُبْتَدَأَةٌ، (٢) أو مَنْصُوبَةٌ بمحذوفٍ مُقَدَّرٍ بَعْدَها يُفَسِّرُه المذكورُ.

ب- ولا يجوزُ أنْ يكونَ «حالًا» منه، لأنَّ «ذا الحالِ»[1] إذا كان «نَكِرَةً مَحْضَةً»: وَجَبَ تقديمُ «الحالِ» على «ذِي الحالِ»، كما صَرَّحَ به **الْمُصَنِّفُ** في «**إظهارِ الْأَسْرَارِ**»[2] لذَوِي القلوبِ الْأَطْهَارِ[3].

(«**شَرْطًا**»)

«مفعولٌ ثَانٍ» لِـ«مُسَمَّيَيْنِ»[4].

(«**وجَزَاءً**».)

عطفٌ على «شَرْطًا».

فإن قلتَ: كيف يَنْصِبُ «مُسَمَّيَيْنِ» قولَه «شَرْطًا»، والحالُ: أنَّ زَمَانَ «الحالِ» و«الاستقبالِ» شَرْطٌ في نَصْبِ «اسْمِ الفاعلِ» و«المفعولِ» لِـ«المفعولِ به»؟

قلتُ: أ- دلالةُ «اسم المفعولِ»[5] على «الحالِ» هنا وإن لمْ تُوجَدْ حقيقةً، لكنْ وُجِدَتْ حِكَايَةً، بأنْ يُقَدِّرَ «الْمُتَكَلِّمُ»: ١- «نَفْسَه» موجودًا في ذلك «الزَّمَانِ الْمَاضِي»، ٢- أو «الزَّمَانَ المذكورَ» موجودًا «الْآنَ»، كما في قولِه تعالى: ﴿وَكَلْبُهُم بَاسِطٌ ذِرَاعَيْهِ﴾[6] [سورة الكهف: ١٨/١٨].

---

[1] (س): «ذ الحالِ» بدل «ذا الحالِ».

[2] انظر: الْبِرْگِوِيُّ، **إظهار الأسرار**، ص١١٤، حيث قال:
والسَّادِسُ: «الحالُ»، وهي: ما يُبَيِّنُ هَيْئَةَ الفاعلِ أو المفعولِ به لفظًا أو معنىً.
مثلُ: «ضَرَبْتُ زَيْدًا قَائِمًا»، و«هذا زِيْدٌ قِائِمًا».
وعاملُها: أ- «الفعلُ»، ب- أو «شِبْهُه»، ج- أو «مَعْنَاه».
وشرطُها: أن يكونَ «نَكِرَةً».
ولا تَتَقَدَّمُ: أ- على «العاملِ الْمَعْنَوِيِّ»، ب- ولا على «ذِي الحالِ المجرورِ»، فلا يُقَالُ: «مَرَرْتُ جَالِسًا بزَيْدٍ».
ولو كان صاحبُها «نكِرَةً مَحْضَةً»: وَجَبَ تَقْدِيمُ الحالِ عليها، نحوُ: «جَاءَنِي رَاكِبًا رَجُلٌ».

[3] (س): «لذو القلوب الْأَطْهَار» بدل «لذَوِي القلوبِ الْأَطْهَارِ».

[4] (س): «لمسمين» بدل «لِمُسَمَّيَيْنِ».

[5] (س): «الاسم المفعول» بدل «اسم المفعول».

[6] تمام الآيتين: ﴿وَتَرَى الشَّمْسَ إِذَا طَلَعَتْ تَزَاوَرُ عَنْ كَهْفِهِمْ ذَاتَ الْيَمِينِ وَإِذَا غَرَبَتْ تَقْرِضُهُمْ ذَاتَ الشِّمَالِ وَهُمْ فِي فَجْوَةٍ مِنْهُ ذَلِكَ مِنْ آيَاتِ اللهِ مَنْ يَهْدِ اللهُ فَهُوَ الْمُهْتَدِ وَمَن يُضْلِلْ فَلَنْ تَجِدَ لَهُ وَلِيًّا مُرْشِدًا (١٧) وَتَحْسَبُهُمْ أَيْقَاظًا وَهُمْ رُقُودٌ وَنُقَلِّبُهُمْ ذَاتَ الْيَمِينِ وَذَاتَ الشِّمَالِ وَكَلْبُهُم بَاسِطٌ ذِرَاعَيْهِ بِالْوَصِيدِ لَوِ اطَّلَعْتَ عَلَيْهِمْ لَوَلَّيْتَ مِنْهُمْ فِرَارًا وَلَمُلِئْتَ مِنْهُمْ رُعْبًا (١٨)﴾ [سورة الكهف: ١٨/١٧-١٨]

ب- أو نقولُ: «اسمُ المفعولِ» هنا لِـ«الْاِسْتِمْرَارِ»، فبِاعْتِبَارِ اشتمالِه على «الحالِ» و«الاستقبالِ» يَنْصِبُ «المفعولَ به».

كما صَرَّحَ به **المولَى عصامُ الدِّينِ** في «**حاشيةِ أَنْوَارِ التَّنْزِيلِ وأَسْرَارِ التَّأْوِيلِ**»، وفي «**الْحَاشِيَةِ على الْفَوَائِدِ الضِّيَائِيَّةِ**»[1].

---

[1] انظر: عصام الدين الإسْفَرَايِيني، **عصام على الجامي**، ص٤، حيث قال:

قوله: (**بحل مشكلات «الكافية» للعلامة المشتهر في المشارق والمغارب**) أنَّ قولَه: «لِلْعَلَّامَةِ»: أ- يَسْتَدْعِي بحَسَبِ «المعنى»: أنْ يكونَ في تقديرِ «الكائنةِ لِلْعَلَّامَةِ» صفةً لـ«الكافيةِ»، ب- ويَسْتَدْعِي بحَسَبِ «اللَّفْظِ»: أن يكونَ في تقديرِ «كائنةً لِلْعَلَّامَةِ» حالًا منها. وأَكْثَرُ مَا يَذْهَبُ إليه الْمُحَقِّقُون في مثلِه: رعايةُ جانبِ «المعنى»، لأَنَّه أَهَمُّ.

[٢- العاملُ الْقِيَاسِيُّ]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي
[٢- العامل القياسي]
و«الْقِيَاسِيُّ» تسعةٌ:

(والْقِيَاسِيُّ تِسْعَةٌ)

الجملةُ الاسميَّةُ: عطفٌ على جُمْلَةِ «فالسَّمَاعِيُّ: تِسْعَةٌ وعِشْرُونَ».

[الأوّلُ من «الْعَوَامِلِ الْقِيَاسِيَّةِ»: «الْفِعْلُ» مُطْلَقًا]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي	
الأوّل	: «الْفِعْلُ» مطلقًا
	فكلُّ فِعْلٍ يَرْفَعُ ويَنْصِبُ،
	نحو:
	«خَلَقَ اللهُ كلَّ شَيْءٍ»،
	و«نَزَلَ الْقُرْآنُ نُزُولًا».
	ولا بُدَّ لكلِّ فعلٍ من مرفوعٍ:
	أ- فإنْ تَمَّ به كَلَامًا يُسمَّى: «فِعْلًا تَامًّا»،
	نحو: «عَلِمَ اللهُ تعالى».
	ب- وإنْ لم يَتِمَّ به، بل احْتَاجَ إلى خَبَرٍ منصوبٍ يُسمَّى: «فِعْلًا نَاقِصًا»،
	نحو:
	«كَانَ اللهُ تعالى عَلِيمًا حَكِيمًا»،
	و«صَارَ الْعَاصِي مُسْتَحِقًّا لِلْعَذَابِ»،
	و«مَا زَالَ الْمُذْنِبُ بَعِيدًا مِنَ اللهِ تعالى»،
	و«تُقْبَلُ التَّوْبَةُ مَا دَامَ الرُّوحُ دَاخِلًا فِي الْبَدَنِ»،
	و«لَيْسَ اللهُ تعالى جِسْمًا».

(الأوَّلُ:)

مُبْتَدَأٌ.

65b

(«**الْفِعْلُ**»): [س٦٥ب]

أ- خَبَرٌ.

ب- والجملةُ: «ابْتِدَائِيَّةٌ».

(**مُطْلَقًا**)

أ- مَصْدَرٌ مِيمِيٌّ، منصوبٌ لفظًا على «أنَّه "مفعولٌ مُطْلَقٌ" لفعلٍ مُقَدَّرٍ»، تقديرُه: «أُطْلِقُ الْفِعْلُ مُطْلَقًا».

ب- ويجوزُ أنْ يكونَ «الْمُطْلَقُ» «اسْمَ المفعولِ»، فعلى هذا يكونُ «مفعولًا به لفِعْلٍ مُقَدَّرٍ»، أيْ: «أَعْنِي به مُطْلَقًا»، كما ذَكَرَه **الْمَوْلَى عَلِيٌّ القارِي** في أمثالِه في «**شَرْحِ العزِّ**»[١].

ج- ويجوز أنْ يكونَ «تَمْيِيزًا عن النِّسْبَةِ[٢] تقديرًا»، أيْ: «الْأَوَّلُ: كَائِنُ الْفِعْلِ مُطْلَقًا» بمعنَى «كَائِنُ مُطْلَقةِ الْفِعْلِ».

وقال **الرضي** في «**شَرْحِ الْكَافِيَةِ**» في أَوَاخِرِ بَحْثِ «التَّمْيِيزِ»:

> والمنصوبُ في عِبَارَاتِ **النُّحَاةِ** -في قولِهم: «شَرٌّ أَهَرَّ ذَا نَابٍ»-: «إن "شَرٌّ": مبتدأٌ لفظًا، فاعلٌ معنًى»، تمييزٌ[٣] عن النِّسْبَةِ تَقْدِيرًا، أيْ: «كَائِنٌ مبتدأً لفظًا» بمعنَى «كَائِنٌ لفظُه مبتدأً، وكائنٌ معنَاه فاعلًا»، ومثلُه كثيرٌ في كَلَامِهم.[٤] **انتهى**.

فَلْيُتَأَمَّلْ.

د- ويجوز أن يكونَ «حالًا من محذوفٍ»، تقديرُه: «أَذْكُرُه مُطْلَقًا».

---

[١] (س): «شَرْحِ الغزّ» بدل «شَرْحِ العزِّ».
انظر: علي القاري، **شرح تصريف العزي**، (تحقيق وتعليق: ماهر أديب حبوش)، ط٢، إسطنبول: دار اللباب، ١٤٣٨هـ/٢٠١٧م، ص٧٦.

[٢] (س): «تَمْيِيز عن النِّسْبَةِ» بدل «تَمْيِيزًا عن النِّسْبَةِ».

[٣] (س): «تَمْيِير» بدل «تَمْيِيز».

[٤] انظر: رضي الدين الأسترآبادي، **شرح الرضي على الكافية**، ج٢، ص٧٤.

هـ- ولا يجوز كونُه «حالًا من "الفعلُ"» عِنْدَ **الجمهورِ**، منهم **الْمُصَنِّفُ**، إذ لا يَصِحُّ «الحالُ» عن «الْخَبَرِ» عِنْدَهم إلَّا إذا أَوَّلْنا «الفعلَ» بِـ«المفعولِ به»، لأنَّه لكونِه مُعَرَّفًا بِاللَّامِ كان مفعولًا لِـ"التَّعْرِيفِ"، فكأنَّه قِيلَ: «عَرَّفْتُ الْفَعْلَ»، فيَصِحُّ كونُه «حالًا» من «الْفِعْلُ» لكونِه بهذا التَّأْوِيلِ «مفعولًا به»، فيكونُ «العاملُ» في «الحالِ» «معنَى الفعلِ» المفهومِ من «لامِ التَّعْرِيفِ».

كذا ذَكَرَه **الفاضلُ الْعِصَامُ** في «**هَامِشِ الْأَطْوَلِ**» -في قَوْلِ صَاحِبِ «**التَّلْخِيصِ**»: «الْفَصَاحَةُ في الْمُفْرَدِ»[1]-.

٢- وأمَّا عِنْدَ مَنْ جَوَّزَ «الحالَ» عن «الْخَبَرِ»: [س١٦٦أ] فلا[2] حَاجَةَ إلى التَّأْوِيلِ، فالعاملُ في «الحالِ» على هذا الْقَوْلِ: «"النِّسْبَةُ" بَيْنَ "المبتدأِ" و"الخبرِ"». 66a

وإلى هذا الْقَوْلِ ذَهَبَ **الْفَاضِلُ الْجَامِيّ**، قُدِّسَ سِرُّه السَّامِي، حيث قال في «**شَرْحِ الْكَافِيَةِ**»، الَّذِي للشُّبُهَاتِ قاطعةٌ، في قَوْلِ **الْمُصَنِّفِ**: «وهي: "ذا" لِلْمُذَكَّرِ»:

قولُه: «لِلْمُذَكَّرِ»: «حَالٌ» عن «ذا»، و«الْعَامِلُ»: «النِّسْبَةُ».[3]

وقد عَرَفْتَ في إِعْرَابِ «الْبَابُ الْأَوَّلُ: في الْعَامِلِ»[4]

اعتراضَ **الْمُصَنِّفِ** على **الْجَامِي** بِـ:

أنَّا لمْ نَرَ «مَنْ جَوَّزَ "الْحَالَ" عن "الْخَبَرِ"، وجَعَل "الْعَامِلَ" "النِّسْبَةَ"».

(ب) والْجَوَابُ عنه:

(١) بِـ:

أنَّ «عَدَمَ الرُّؤْيَةِ»: لا يَدُلُّ على «عَدَمِ الذَّاهِبِ»،

(٢) وبِـ:

---

[1] (س): «الْفَصَاحَةُ لِلْمُفْرَدِ» بدل «الْفَصَاحَةُ في الْمُفْرَدِ».

[2] (س): «فلا فلا» بدل «فلا».

[3] انظر: الجامي، **الفوائد الضيائية**، ص٣٣٨، حيث قال:

(**وهي**) أيْ: «أسماءُ الإشارةِ» (**ذَا**) حالَ كونِها (**لِلْمُذَكَّرِ**) الواحدِ، و«العاملُ في الحال»: «معنَى الفعلِ» المفهومِ من «نِسْبَةِ الخبرِ إلى المبتدأِ».

[4] انظر: زيني زاده، **كشف الإعراب**، ق٣٧ب.

أنَّ **الْعَلَّامَةَ الثَّانِيَ الْمُحَقِّقَ التَّفْتَازَانِيَّ** أَشَارَ إلى الاختلافِ، حيث قال في «**شَرْحِ التَّلْخِيصِ**» في «التَّذْنِيبِ»: «لا يَقَعُ "الحالُ" عن "نَكِرَةٍ مَحْضَةٍ"[1]، ولا عن "مُبْتَدَأٍ"، ولا عن "خَبَرٍ" على الْأَصَحِّ».[2]

(٣) وبِـ:

أنَّ **عَبْدَ اللهِ الْيَزْدِيَّ** صَرَّحَ الْاخْتِلَافَ في «**حَاشِيَةِ الْخِطَائِيِّ**»[3] في مَبَاحِثِ «الْفَصَاحَةِ والْبَلَاغَةِ».

فاحْفَظْ ما قُرِّرَ هنا، فإنَّه يكونُ بالُك ذَا السَّلَامَةِ.

(فكلُّ فِعْلٍ يَرْفَعُ)

أ- «الْفَاءُ»: للتَّفْصِيلِ.

ب- و«الْكُلُّ»: مبتدأٌ، ومُضَافٌ إلى «الْفِعْلِ».

ج- و«يَرْفَعُ»: خَبَرٌ.

د- والْجُمْلَةُ الاسميَّةُ: «تَفْصِيلِيَّةٌ».

(ويَنْصِبُ،)

عَطْفٌ على «يَرْفَعُ».

(نحو: «خَلَقَ اللهُ تعالى كلَّ شَيْءٍ» [و«نَزَلَ الْقُرْآنُ نُزُولًا»].)[4]

---

[1] (س): «عن نكِرَةٍ محصة» بدل «عن نَكِرَةٍ محضة».

[2] انظر: سعد الدين التفتازاني، **المطول**، ص٤٦٦، حيث قال:

ولمَّا بَيَّنَ «أَنَّ أيَّ جملةٍ تجبُ فيها "الواو"؟»: أَرَادَ أنْ يُبَيِّنَ «أنَّ أيَّ جملةٍ يَجُوزُ أنْ تَقَعَ "حالًا" بِـ"الواوِ"؟، وأيَّ جملةٍ لا يجوزُ ذلك فيها؟»، فقال: (**وكُلُّ جملةٍ خاليةٍ عن ضميرِ** «**ما**) أيْ: الاسمُ الذي (**يجوزُ أنْ يَنْتَصِبَ عنه حالٌ**)» وذلك بأنْ يكونَ «فاعلًا» أو «مفعولًا مُعَرَّفًا أو مُنَكَّرًا مخصوصًا»، لا: «مبتدأً»، و«خَبَرًا»، ولا: «نَكِرَةً مَحْضَةً».

[3] (س): «حَاشِيَةِ الْخِتَائِيِّ» بدل «حَاشِيَةِ الْخِطَائِيِّ».

[4] انظر: زيني زاده، **تعليق الفواضل على إعراب العوامل**، س٤٣، حيث قال:

(**نحو**:)

معلوم.

(**خَلَقَ اللهُ تعالى كلَّ شَيْءٍ**».)

الإعرابُ فيه: غَيْرُ خَفِيٍّ على ذَوِي الْفَهْمِ الزَّكِيِّ.

(ولا)

أ- «الْوَاوُ»: للابتداءِ.

ب- و«لا»: لنَفْيِ الْجِنْسِ.

(بُدَّ)

مَبْنِيٌّ على الْفَتْحِ، منصوبٌ مَحَلًا على «أنَّه اسمُ "لا"».

(لِكُلِّ)

أ- «ظَرْفٌ مُسْتَقَرٌّ»، خَبَرُ «لا».

ب- والجملةُ الْاسْمِيَّةُ: «ابْتِدَائِيَّةٌ».

(فِعْلٍ)

مُضَافٌ إليه لِـ«الْكُلِّ».

أ- مرادٌ لفظُه، مجرور تقديرًا مضاف إليه لِـ«نحو».

ب- وإذا أُرِيدَ المعنَى فـ:

١- «خلق»: فعلٌ ماضٍ، مبنيٌّ على الفتحِ، لا محلَّ له.

٢- ولفظة الجلالة: مرفوعةٌ لفظًا، فاعلُه.

٣- وهو معه: جملة فعلية، لا محلَّ لها، «ابتدائية».

٤- وإعرابُ «تعالى»: معلومٌ.

٥- و«كلَّ»: منصوبٌ لفظًا، مفعولٌ به لِـ«خَلَقَ».

٦- و«شيءٍ»: مجرورٌ لفظًا، مضافٌ إليه لِـ«كلَّ».

(و):

عاطفةٌ.

«**نَزَلَ الْقُرْآنُ نُزُولًا**».)

أ- مرادٌ لفظُه، مجرور تقديرًا، عطفٌ على لفظةِ «خَلَقَ اللهُ تعالى كلَّ شَيْءٍ».

ب- وإذا أُرِيدَ المعنَى فـ:

١- «نَزَلَ»: فعلٌ ماضٍ، مبنيٌّ على الفتحِ، لا محلَّ له.

٢- و«الْقُرْآنُ»: مرفوعٌ لفظًا، فاعلُه.

٣- وهو معه: جملة فعلية، لا محلَّ لها، «ابتدائية».

٤- و«نُزُولًا»: منصوبٌ لفظًا، مفعولٌ مطلقٌ لِـ«نَزَلَ».

(مِنْ مَرْفُوعٍ)

أ- «ظرفٌ مستقرٌّ»، خَبَرٌ بَعْدَ خَبَرٍ لِـ«لا».

ب- أو كلمةُ «مِنْ»: مُتَعَلِّقٌ بضَمِيرِ «الظَّرْفِ الْمُسْتَقَرِّ» الرَّاجِعِ [س٦٦ب] إلى «اسْمِ لا»[1]. 66b

قد سَبَقَ التَّفْصِيلُ فيه في أَوَائِلِ الْكِتَابِ[2]، إنْ أَرَدْتَ: فارْجِعْ إليه بعَوْنِ اللهِ الْوَهَّابِ.

(فإنْ تَمَّ)

أ- «الْفَاءُ»: للتَّفْصِيلِ.[3]

ب- و«إنْ»: حَرْفُ شَرْطٍ.

ج- و«تَمَّ»: فِعْلٌ مَاضٍ مَبْنِيٌّ للفاعلِ، مَبْنِيٌّ على الْفَتْحِ، مجزومٌ مَحَلًّا بِـ«إنْ».

د- و«فاعلُه»: ضميرٌ مُسْتَتِرٌ، راجعٌ إلى «الْفِعْلُ».

هـ- والجملةُ الفعليَّةُ: لا مَوْضِعَ لها من الْإِعْرَابِ، فِعْلُ الشَّرْطِ.

(به)

مُتَعَلِّقٌ بِـ«تَمَّ».

(كَلَامًا)

أ- حالٌ من فاعلِ «تَمَّ».

و«جَعْلُه "تَمْيِيزًا"»: لا يَخْلُو عن التَّعَسُّفِ والتَّكَلُّفِ[4].

ب- ولا يَبْعُدُ «أنْ يُجْعَلَ "تَمَّ" بمعنَى "صَارَ"، و"الْكَلَامُ" خَبَرًا منصوبًا لِـ"تَمَّ"».

---

[1] بهامش (س):

ومن قال: «اللَّامُ في "لِكُلِّ" مُتَعَلِّقٌ بِـــــ"لا بُدَّ". و"من مرفوعٍ": خَبَرُ "لا"»: فهو مُخَالِفٌ لما عليه **الجمهورُ والمصنِّفُ**، كما لا يخفَى. **(منه)**

[2] انظر: زيني زاده، **كشف الإعراب**، ٣٧ب.

[3] بهامش (س):

لا: للجوابِ، كما تُوُهِّمَ. **(منه)**

[4] بهامش (س):

وهو: مَشْيٌ على غيرِ الطريقِ. **(منه)**

والْأَوَّلُ: أَنْسَبُ بالْمَبْنَى، والثَّانِي: بالمعنَى، كما لا يَخْفَى على أَهْلِ النُّهَى، بعِنَايَةِ ذِي الْهُدَى.

(يُسمَّى)

أ- فِعْلٌ مُضَارِعٌ مجهولٌ مرفوعٌ بِـ«العاملِ الْمَعْنَوِيّ» تَقْدِيرًا.

ب- و«نائبُ الفاعلِ»: ضميرٌ مُسْتَتِرٌ فيه، راجعٌ إلى «الْفِعْلُ».

ج- والجملةُ الفعليَّةُ: لا مَحَلَّ لها من الإعرابِ، «جزاءُ الشَّرْطِ».

د- والجملةُ الشرطيَّةُ: تَفْصِيلِيَّةٌ.

[إعراب «جملة جواب الشّرطِ» إذا كان فعلُ الشّرطِ «ماضيًا»]

وأمَّا ما ذَكَرَه **بعضُ الطَّلَبَةِ** من:

أنَّ جُمْلَةَ «يُسَمَّى»: مجزومةٌ مَحَلًّا.[1]

: فنَاشِئٌ عن الْغَفْلَةِ، ومُخَالِفٌ لما عليه **أَئِمَّةُ النُّحَاةِ**، جَعَلَ اللهُ تعالى سَعْيَهم سَبَبَ النَّجَاةِ، إنْ أَرَدْتَ لأَقْوَالِهم الْعُثُورَ: فنَقُولُ بعَوْنِ الْمَلِكِ الصَّبُورِ:

قال **أَبُو حَيَّانَ**:

أ- مَذْهَبُ **سِيبَوَيْهِ** -فيما إذا كان «الشَّرْطُ» مَاضِيًا، و«الْجَزَاءُ» مُضَارِعًا مَرْفُوعًا-: «أنَّ "الْجَوَابَ" محذوفٌ، وأنَّ هذا "المرفوعَ" في "نِيَّةِ التَّقْدِيمِ"، ولكَوْنِ "الْجَوَابِ" محذوفًا لا يكونُ "فِعْلُ الشَّرْطِ" إلَّا بِـ"صِيغَةِ الْمَاضِي"».

ب- وذهب **الْكُوفِيُّونَ** و**الْمُبَرِّدُ** إلى «أنَّه هو "الْجَوَابُ" على "حَذْفِ الْفَاءِ"».

---

[1] بهامش (س):

«يُسَمَّى»: فِعْلٌ مُضارعٌ مبنيٌّ للمفعولِ. والقائمُ مَقَامَ الفاعلِ: مُسْتَتِرٌ فيه، عائدٌ إلى «الفعلِ».

«فعلًا» منصوبٌ لفظًا بِـ«أنَّه مفعولٌ ثانٍ».

«تامًّا»: منصوبٌ لكونِه «صفةً له».

«يُسَمَّى» مع ما عَمِلَ فيه: جملةٌ فعليَّةٌ، مجزومةٌ محلًّا بأنَّه جزاءُ الشرطِ. (**معربٌ العوامل**)

67a

ج- وذهب **غَيْرُ هؤلاءِ** [س٦٧أ] إلى: «أنَّه هو "الجوابُ"، وليس على "حَذْفٍ"، ولا: على "نِيَّةِ التَّقْدِيمِ"»، ولمَّا لمْ يَظْهَرْ لِـ"أَدَاةِ الشَّرْطِ" تأثيرٌ في "فِعْلِ الشَّرْطِ» لِكَوْنِه "مَاضِيَ اللَّفْظِ": ضَعُفَ عن الْعَمَلِ في "فِعْلِ الْجَوَابِ"، فلمْ يَعْمَلْ فيه وبَقِيَ مَرْفُوعًا». **انتهى**.

كذا ذَكَرَه الْمَوْلَى الشَّهِيرُ **بسَعْدِي چَلَبِي**[1] في «**حاشيَةِ الْقَاضِي**» في **سُورَةِ الْفُرْقَانِ**، عليه رحمةُ الملكِ ذِي الْغُفْرَانِ.

وقال **المولَى الفاضلُ، والْمُحَقِّقُ الكاملُ، رَضِيُّ الدِّينِ** في «**شرحِ الكافيَةِ**»:

رَفْعُ[2] «الْمُضَارِعِ» في هذه الصُّورَةِ عِنْدَ **النُّحَاةِ**[3]: لأَحَدِ الْوَجْهَيْنِ: أ- إمَّا لكونِه في «نِيَّةِ التقديمِ»، ب- وإمَّا لِـ«نِيَّةِ الِفَاءِ قَبْلَ الْفِعْلِ».

وفيه نَظَرٌ، لأنَّ هٰذَيْنِ الْوَجْهَيْنِ مُخْتَصَّانِ بِـ«الضَّرُورَةِ»، وكلامُنا في «حالِ السَّعَةِ»، والْأَوْلَى أنْ يُقَالَ: «غُيِّرَ عَمَلُ "إنْ" في هذه الصُّورَةِ »-أيْ: «في صُورَةِ "كَوْنِ الشّرطِ مَاضِيًا، والْجَزَاءِ مُضَارِعًا"»- عن «جَزْمِ الْجَوَابِ» لحَيْلُولَةِ الْمَاضِي بَيْنَها وبَيْنَه غَيْرَ معمولٍ فيه، فلمَّا لمْ يَعْمَلْ في «الشَّرْطِ»، لمْ يَعْمَلْ في «الْجَزَاءِ»: فيكونُ «الأداةُ» جازمةً لِشَيْءٍ واحدٍ -وهو «الشَّرْطُ»- تَقْدِيرًا، كما يَجْزِمُ سَائِرُ الْجَوَازِمِ فِعْلًا[4] وَاحِدًا كـ«لَمْ» و«لَمَّا» و«لامِ الأمرِ»، و«لاءِ النَّهْيِ».[5] **انتهى**.

وإذا تَقَرَّرَ هذا، فعُلِمَ: أنَّ «كَوْنَ جملةِ "يُسَمَّى" بلا تَقْدِيرِ "الْفَاءِ" مجزومةَ الْمَحَلِّ»: مخالفٌ **لِلْمَذَاهِبِ الثَّلَاثَةِ**.

---

[1] (س): «الشَّهِيرُ بسَعْدِي جَلَبِي» بدل «الشَّهِيرُ بسَعْدِي چَلَبِي».

[2] بهامش (س):

أ- أمَّا «الرّفعُ»: فـــ: ١- لأنَّه لمّا حَالَ «الماضي» بينه وبين «كلمةِ الشرطِ»: بَعُدَ «المضارعُ» عنها، وهو لمّا صـــار ممنوعًا من العملِ في القريب منها -وهو «الماضِـــي»-: ضَـــعُفَ عن العملِ في البعيدِ، ٢- ولأنَّ «الجزاءَ» تابعٌ لِـ«الشّرطِ»، فلمَّا لمْ يظهرْ الجزمُ في الشّرطِ لِـ«مَاضَوِيَّتِه»: تَبِعَه «الجزاءُ»، فلمْ يُجْزَمْ، بل: تُرِكَ على أوّلِ أحوالِه، وهو الرّفعُ، فهو إذنْ: مرفوعٌ لفظًا، مجزومٌ معنًى، كقولِك: «يَغْفِرُ اللهُ لك».

ب- وأمّا «الجزمُ»، فلأنّ كلمةَ «الشـــرطِ» كانت ممنوعةً عن العملِ في «الشّـــرطِ» لوجودِ المانعِ -وهو «الماضويةُ»- ولا مانعَ في «الجزاء»، ولا يلزم من «تركِ العملِ لمانعٍ» «تركُه لا لمانعٍ». **(من شرح المصباح للمولى مصنفك)**

[3] (س): «عِنْدَ النّجّاةِ» بدل «عِنْدَ النُّحَاةِ».

[4] (س): «عملا» بدل «فِعْلًا».

[5] انظر: رضي الدين الأسترآبادي، **شرح الرضي على الكافية**، ج٤، ص١٠٨.

ومنه سُبْحَانَه الْعَوْنُ والْهِدَايَةُ، فالْحَمْدُ للهِ مُلْهِمِ الصَّوَابِ، وإليه الْمَرْجِعُ والْمَآبُ.

ثُمَّ إنَّه إذا كان «الشَّرْطُ» «مَاضِيًا»، و«الْجَوَابُ» «مُضَارِعًا»: فـ«الْجَزْمُ» أَكْثَرُ، و«الرَّفْعُ» أَقَلُّ.

67b

صَرَّحَ به **رَضِيُّ الدِّينِ**[1]، وتَبِعَه [س٦٧ب] **عِصَامُ الدِّينِ**[2].

فبهذا عُلِمَ سِرُّ عَدَمِ تَجْوِيزِ **الزَّمَخْشَرِيِّ والْقَاضِي الْبَيْضَاوِيِّ** «كَوْنَ "ما" -في قولِه تعالى: ﴿وَمَا عَمِلَتْ مِنْ سُوءٍ تَوَدُّ﴾[3] [سورة آل عمران: ٣/٣٠]-: "شَرْطِيَّةً" لرَفْعِ ﴿تَوَدُّ﴾»[4]، مع تَصْرِيح

---

(1) انظر: رضي الدين الأسترآبادي، **شرح الرضي على الكافية**، ج٤، ص١٠٨، حيث قال:
قولُه: (**وإنْ كان الثَّانِي: فالوجهانِ**)، أيْ: «إنْ كان الثَّانِي -أيْ: "الْجَزَاءُ"- مُضَارِعًا والشَّرْطُ مَاضِيًا: ففي ذلك وَجْهَانِ: الرَّفْعُ والْجَزْمُ»، والثَّانِي أَكْثَرُ.

(2) انظر: عصام الدين الإسفراييني، **شرح الكافية**، ص٢٦١.

(3) تمام الآية: ﴿يَوْمَ تَجِدُ كُلُّ نَفْسٍ مَا عَمِلَتْ مِنْ خَيْرٍ مُحْضَرًا وَمَا عَمِلَتْ مِنْ سُوءٍ تَوَدُّ لَوْ أَنَّ بَيْنَهَا وَبَيْنَهُ أَمَدًا بَعِيدًا وَيُحَذِّرُكُمُ اللهُ نَفْسَهُ وَاللهُ رَءُوفٌ بِالْعِبَادِ﴾ [سورة آل عمران: ٣/٣٠].

(4) انظر: الزمخشري، **الكشاف**، ج١، ص٥٤٦، حيث قال:
﴿يَوْمَ تَجِدُ﴾: أ- مَنْصُوبٌ بِـ﴿تَوَدُّ﴾. والضَّمِيرُ في ﴿بَيْنَهُ﴾ لِـ«الْيَوْمِ». أيْ: «يَوْمَ الْقِيَامَةِ حِينَ تَجِدُ كُلُّ نَفْسٍ خَيْرَها وشَرَّها حَاضِرَيْنِ تَتَمَنَّى لو أنَّ بَيْنَها وبَيْنَ ذلك الْيَوْمِ وهَوْلِه أَمَدًا بعيدًا». ب- ويَجُوزُ أنْ يَنْتَصِبَ ﴿يَوْمَ تَجِدُ﴾ بمُضْمَرٍ، نحوُ: «اذْكُرْ». ويقع على ﴿مَا عَمِلَتْ﴾ وَحْدَه، ويَرْتَفِعُ ﴿وَمَا عَمِلَتْ﴾ على الابتداءِ، و ﴿تَوَدُّ﴾: خَبَرُه، أيْ: «والذِّي عَمِلَتْه من سوءٍ: تَوَدُّ هي لو تَبَاعَدَ ما بَيْنَها وبَيْنَه».
ولا يصحُّ أن تكون «ما» شَرْطِيَّةً لارتفاعِ «تَوَدُّ».
فإن قلتَ: فهلْ يَصِحُّ أنْ تكونَ شرطيَّةً على قِرَاءَةِ **عَبْدِ الله**: «وَدَّتْ»؟
قلتُ: لا كَلَامَ في صِحَّتِه، ولكنَّ «الحملَ على الابتداءِ والخبرِ»: أَوْقَعُ في المعنَى، لأنَّه حكايةُ الكائنِ في ذلك الْيَوْمِ، وأَثْبَتُ لمُوَافَقَةِ قراءةِ العامَّةِ.
وانظر: البيضاوي، **أنوار التنزيل وأسرار التأويل**، ج٢، ص١٢-١٣، حيث قال:
﴿يَوْمَ﴾: أ- منصوبٌ بِـ﴿تَوَدُّ﴾، أيْ: «تَتَمَنَّى كُلُّ نَفْسٍ يَوْمَ تَجِدُ صَحَائِفَ أَعْمَالِها، أو جَزَاءَ أَعْمَالِها من الخيرِ والشرِّ حاضرةً لو أنَّ بَيْنَها وبَيْنَ ذلك اليومِ وهَوْلِه أمدًا بعيدًا». ب- أو بمُضْمَرٍ، نحوُ «اذْكُرْ».
و﴿تَوَدُّ﴾: أ- حالٌ من الضميرِ في ﴿عَمِلَتْ﴾، ب- أو خَبَرٌ لِـ﴿مَا عَمِلَتْ مِنْ سُوءٍ﴾. و﴿تَجِدُ﴾: مقصورٌ على ﴿مَا عَمِلَتْ مِنْ خَيْرٍ﴾.
ولا تكون «مَا» شَرْطِيَّةً، لارتفاعِ «تَوَدُّ».
وقُرِئَ «وَدَّتْ»، وعلى هذا يَصِحُّ أن تكونَ شَرْطِيَّةً، ولكنَّ «الحملَ على الخبرِ» أَوْقَعُ معنًى، لأنَّه حكايةُ كائنٍ، وأَوْفَقُ للقراءةِ المشهورةِ.

الزَّمَخْشَرِيّ في «**الْمُفَصَّلِ**»[1]، **والقاضِي** في «**اللُّبِّ**»، بِـ: «جَوَازِ الْوَجْهَيْنِ في نَحْوِ: "إنْ قام زَيْدٌ: أَقُومُ"»، **لأَنَّهما** لمَّا رَأَيَا «أنَّ "الرَّفْعَ" مرجوحٌ»: فلا يَلِيقُ تَخْرِيجُ **القراءةِ الْمُتَّفَقِ عليها**.

صَرَّحَ به **ابنُ هِشَامٍ** في «**مُغْنِي اللَّبِيبِ عن كُتُبِ الأعاريبِ**»[2].

(«**فِعْلًا**)

مفعولٌ ثانٍ لِـ«يُسَمَّى».

(**تَامًّا**»،)

صفةُ «الْفِعْلِ»

(**نحو**: «**عَلِمَ اللهُ تعالى**».)

الإعرابُ فيه: معلومٌ.

(**وإنْ**)

أ- «الْوَاوُ»: للعطفِ.

---

[1] انظر: الزمخشري، **المفصل في علم العربية**، ص٣٢٧، حيث قال:

ولا يَخْلُو الْفِعْلَانِ في بابِ «إنْ» من: أ- أن يكونَا مُضَارِعَيْنِ، ب- أو مَاضِيَيْنِ، ج، د- أو أَحَدُهما مُضَارِعًا والآخَرُ ماضيًا.

أ- فإذا كَانَا مُضَارِعَيْنِ: فليس فيهما إلَّا «الْجَزْمُ» ج- وكذلك في أَحَدِهما إذا وَقَعَ «شَرْطًا». فإذا وَقَعَ «جزاءً»: ففيه «الْجَزْمُ» و«الرَّفْعُ». قال **زُهَيْرٌ**:

وَإِنْ أَتَاه خَلِيلٌ يَوْمَ مَسْأَلَةٍ ... يَقُولُ لَا غَائِبٌ مَالِي وَلَا حَرِمُ

[2] انظر: ابن هشام، **مغني اللبيب عن كتب الأعاريب**، ص٦٨٥، حيث قال عند «التخريج على الأمور البعيدة والضعيفة»-:

السَّابِعُ: قولُ بعضِهم في قولِه تعالى: ﴿وَإِنْ تَصْبِرُوا وَتَتَّقُوا لَا يَضُرُّكُمْ كَيْدُهُمْ شَيْئًا﴾ [سورة آل عمران:٣/١٢٠] -فيمَنْ قَرَأَ بتَشْدِيدِ الرَّاءِ وضَمِّها-: «إنَّه على حَدِّ قَوْلِه:

[يَا أَقْرَعُ بْنَ حَابِسٍ يا أَقْرَعُ] ... إِنَّكَ إنْ يُصْرَعْ أَخُوكَ تُصْرَعُ»،

فخَرَّجَ القراءةَ الْمُتَوَاتِرَةَ على شَيْءٍ لا يَجُوزُ إلَّا في الشِّعْرِ.

والصَّوَابُ: «أنَّه مجزومٌ»، وأنَّ الضَّمَّةَ إتْبَاعٌ، كالضَّمَّةِ في قولِك: «لَمْ يَشُدُّ»، و«لَمْ يَرُدُّ»، وقولِه تعالى: ﴿... عَلَيْكُمْ أَنْفُسَكُمْ لَا يَضُرُّكُمْ مَنْ ضَلَّ إِذَا اهْتَدَيْتُمْ﴾ [سورة المائدة:٥/١٠٥] إذا قُدِّرَ «لا يَضُرُّكُمْ» جَوَابًا لاسمِ الفعلِ. فإنْ قُدِّرَ اسْتِئْنَافًا: فالضَّمَّةُ إعرابٌ. بلْ: قدْ امْتَنَعَ **الزَّمَخْشَرِيُّ** من «تخريجِ التنزيلِ على رفعِ الجوابِ مع مُضِيِّ فِعْلِ الشَّرْطِ»، فقال في قولِه تعالى: ﴿وَمَا عَمِلَتْ مِن سُوءٍ تَوَدُّ ...﴾ [سورة آل عمران:٣/٣٠]: «لا يَجُوزُ أَنْ تَكُونَ "ما" شَرْطِيَّةً لرَفْعِ "تَوَدُّ"». هذا مع تَصْرِيحِه في «**الْمُفَصَّلِ**» بجوازِ الْوَجْهَيْنِ في نحوِ: «إنْ قَامَ زَيْدٌ: أَقُومُ»، ولٰكِنَّه لما رَأَى الرَّفْعَ مَرْجُوحًا: لَمْ يَسْتَسْهِلْ تَخْرِيجَ «الْقِرَاءَةِ الْمُتَّفَقِ عليها» عليه.

ب- و«إِنْ»: حَرْفُ شَرْطٍ.

(لم يَتِمَّ [به])

أ- «لمْ»: حَرْفٌ جازمٌ.

ب- و«يَتِمَّ»: ١- مجزومٌ تقديرًا بِـ«لَمْ»، ٢- ومحلًّا بِـ«إِنْ»، فلا يَلْزَمُ «كونُ الشَّيْءِ الْوَاحِدِ معمولًا للْعَامِلَيْنِ في الْمَحَلِّ الْوَاحِدِ».

ج- و«فاعلُه»: ضميرٌ مُسْتَتِرٌ، راجعٌ إلى «الْفِعْلِ».

د- والجملةُ الفعليَّةُ: لا محلَّ لها من الإعرابِ، فعلُ الشَّرْطِ.

[مواضع «الإعراب التقديري»]

فإن قلتَ: «الإعرابُ التَّقْدِيرِيُّ» يكونُ في سَبْعَةِ مَوَاضِعَ، كما ذَكَرَه **الْمُصَنِّفُ** في «**الإظهارِ**»[1]، وما نحن فيه من أيِّ نَوْعٍ من هذه السَّبْعَةِ؟

قلتُ: ما نحن فيه ليس من السَّبْعَةِ المذكورةِ في «**الإظهارِ**». وما ذكره **الْمُصَنِّفُ** فيه مِنْ «كَوْنِ الإعرابِ التَّقْدِيرِيِّ في سَبْعَةِ مَوَاضِعَ»: ليس بحَصْرٍ، بلْ: ضَبْطٌ لمَا وَجَدَه، فإن تَجِدْ زَائِدًا: فزِدْه، فإنَّ الْمَبْحَثَ: اجتهادِيٌّ.

يُؤَيِّدُ ما قُلْنا: أنَّ **الْقَاضِيَ** جَعَلَه في ثَمَانِيَةِ مَوَاضِعَ، و**الْمُصَنِّفُ** جَعَلَه في سَبْعَةِ مَوَاضِعَ بالنَّقْصِ والْإِدْرَاجِ.

فنَقُولُ -وباللهِ التَّوْفِيقُ، وبِيَدِه أَزِمَّةُ التَّحْقِيقِ:

مَوَاضِعُ «الإعرابِ التَّقْدِيرِيِّ»: في أَحَدَ عَشَرَ مَوْضِعًا[2] على ما وَجَدْنَا:

68a

الْمَوَاضِعُ [س٦٨أ] **السَّبْعَةُ**: ما ذَكَرَه **الْمُصَنِّفُ**[3].

---

[1] انظر: الْبِرْگِوِيُّ، **إظهار الأسرار**، ص١٦١-١٦٤.

[2] (س): «أَحَدَ عَشْرَةَ مَوَاضِعَ» بدل «أَحَدَ عَشَرَ مَوْضِعًا».

[3] انظر: الْبِرْگِوِيُّ، **إظهار الأسرار**، ص١٦١-١٦٤.

والْمَوْضِعُ الثَّامِنُ: «الْفِعْلُ الْمُضَارِعُ الْمُدْغَمُ الذي دَخَلَه إحدَى "الْجَوَازِمِ"»، نحوُ: «لمْ يَمُدَّ»، و«لمَّا يَمُدَّ».

والْمَوْضِعُ التَّاسِعُ: «الفعلُ الْمُضَارِعُ المجزومُ إذا لَقِيَ السَّاكِنَ بَعْدَه»، نحوُ: «لَمْ يَكُنِ الَّذِينَ ...».

والْمَوْضِعُ الْعَاشِرُ: «الْمُعْرَبُ الذي أَتَى عليه الْحَرَكَةُ لبَيَانِ "الإعرابِ الْمَحَلِّيِّ" لما قَبْلَه»، كـ:

١- لَفْظَةِ الجلالةِ في قولِه تعالى: ﴿لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلِهَةٌ إِلَّا اللهُ﴾[١] [سورة الأنبياء: ٢٢/٢١]، فإنَّ «إلَّا» لمَّا كان اسمًا بمعنَى «الْغَيْرِ» وكان صورتُه «صورةَ الْحَرْفِ»: لمْ يَظْهَرْ فيه «الإعرابُ» -بلْ: الإعرابُ في محلِّه-، ولبَيَانِ ذلك الإعرابِ الْمَحَلِّيِّ أَتَى «الضَّمَّةُ» على «لَفْظَةِ الْجَلَالَةِ»، فإذا أَتَتْ عليها[٢]: لمْ يُمْكِنْ ظهورُ «الْجَرِّ» فيها، فكان الإعرابُ فيها «تَقْدِيرِيًّا»، فعلى هذا كلمةُ «إلَّا» في هذه الآيَةِ: صفةُ «آلِهَةٌ» و«لفظةُ الجلالةِ»: «مُضَافٌ إليه» لِكلمةِ «إلَّا».

صرّح به **النِّحْرِيرُ في هامشِ «الامتحان»**.

٢- ولفظِ «ضاربٌ» في «زَيْدٌ الضَّارِبُ» -على قَوْلِ مَنْ يقولُ: «إنَّ "الْأَلِفَ واللَّامَ": "اسمٌ موصولٌ" بمعنَى "الذي"»-، فإنَّ «الموصولَ» لمَّا كان في «صورةِ الحرفِ»، وإعرابُه في محلِّه: أَتَى «الضَّمَّةُ» على «ضَارِبٌ» لبَيَانِ «الْإِعْرَابِ الْمَحَلِّيِّ» في مَحَلِّ «الْمَوْصُولِ». و«الضَّارِبُ» إنْ كان أصلُه «يَضْرِبُ»: مرفوعٌ تقديرًا بِـ«عَامِلٍ مَعْنَوِيٍّ»، وفاعلُه: تَحْتَه، والجملةُ: صلةُ الموصولِ، على ما حَقَّقَه أيضًا في **هامشِ «الامتحانِ»**.

لا يُقَالُ[٣]: هذا مُنَافٍ لمَا قاله في «**الْإِظْهَارِ**»:

---

[١] تمام الآية: ﴿لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلِهَةٌ إِلَّا اللهُ لَفَسَدَتَا فَسُبْحَانَ اللهِ رَبِّ الْعَرْشِ عَمَّا يَصِفُونَ﴾ [سورة الأنبياء: ٢٢/٢١].

[٢] (س): «أُتِيَتْها عليها» بدل «أَتَتْ عليها».

[٣] (س): «يقال» بدل «لا يقال».

أنَّ «الْأَلِفَ واللَّامَ» لمَّا كان في «صورةِ الحروفِ»، و«الْفِعْلَ» في «صورةِ الاسمِ»: لمْ يكن «الْأَلِفُ واللَّامُ»[1] معمولًا، وكان الْآخِرُ، تَرْجِيحًا لِـ«جَانِبِ اللَّفْظِ» على «جَانِبِ الْمَعْنَى»[2].

لأنَّا نقولُ: كِلَا الْقَوْلَيْنِ حَقٌّ، ومَبْنِيٌّ [س٦٨ب] على **الْمَذْهَبَيْنِ**، كما يَظْهَرُ بالْمُرَاجَعَةِ إلى «**مُغْنِى اللَّبِيبِ**». 68b

والْمَوْضِعُ الْحَادِي عَشَرَ: «الْفِعْلُ الْمُضَارِعُ الصَّحِيحُ الْمَوْقُوفُ»، فإنَّ «رَفْعَه» و«نَصْبَه»: تَقْدِيرِيٌّ، و«جَزْمَه»: لَفْظِيٌّ، نَحْوُ: «يَضْرِبْ»، و«لَنْ يَضْرِبْ» و«لمْ يَضْرِبْ».

(بَلْ:)

حَرْفُ عَطْفٍ لِـ«الْإِضْرَابِ».

(احْتَاجَ)

أ- فعلٌ ماضٍ، مَبْنِيٌّ على الْفَتْحِ، مجزومٌ محلًّا بِـ«إِنْ».

ب- وفاعلُه: ضميرُ «الْفِعْلِ».

ج- والجملة الفعليَّةُ: لا محلَّ لها، عطفٌ على جملةِ «فِعْلِ الشَّرْطِ».

(إلى خَبَرٍ)

مُتَعَلِّقٌ بِـ«احْتَاجَ».

(منصوبٍ)

صفةُ «الْخَبَرِ».

---

[1] (س): «وللام» بدل «واللام».

[2] انظر: الْبِرْگِوِيُّ، **إظهار الأسرار**، ص٨٠، حيث قال:

أ- وأما «اللَّامُ الدَّاخِلَةُ على الصِّفَاتِ»:

ب- فقال بَعْضُهم: «إنَّها حرفٌ كغَيْرِها».

وقال أَكْثَرُهم: «هي اسمٌ موصولٌ بمعنَى "الّذِي" و"الّتِي"، أُعْطِيَ إعرابُها لما بَعْدَها لما انْتَقَلَ من الْفِعْلِيَّةِ إلى الاسميَّةِ»، فأصلُ «جَاءَنِي الضَّارِبُ زَيْدًا»: «جَاءَنِي الَّذِي ضَرَبَ زَيْدًا»، فالْأَوَّلُ معمولٌ، والثَّانِي غَيْرُ معمولٍ، فلمَّا غُيِّرَ هذا الكلامُ: صار الْأَوَّلُ في «صورةِ الحرفِ»، والثَّاني في «صورةِ الاسمِ»، فانْعَكَسَ الْحُكْمُ ترجيحًا لِـ«جانبِ اللَّفْظِ» على «جانبِ المعنَى» في الإعرابِ الذي هو حكمٌ لفظيٌّ.

(**يُسمَّى**:)

أ- جزاءُ الشَّرْطِ.

ب- والجملةُ الشرطيَّةُ: عطفٌ على الجملةِ الشرطيَّةِ السَّابِقَةِ.

(«**فِعْلًا**)

مفعولٌ ثانٍ لِـ«يُسمَّى».

(**نَاقِصًا**»،)

صفةُ «الفعلِ».

(**نحو**:«**كَانَ اللهُ تعالى عَلِيمًا حَكِيمًا**»،)

أ- إعرابُ «نَحْوُ»: معلومٌ.

ب- وما بَعْدَه:

١- مُرَادٌ لفظُه، مجرورٌ تقديرًا، مضافٌ إليه.

٢- وإذا أُرِيدَ المعنَى فـ:

(أ) «كان»: فعلٌ ماضٍ من «النَّاقِصِ»، يَقْتَضِي «اسمًا مرفوعًا» و«خبرًا منصوبًا»، مبنيٌّ على الفتحِ، لا مَوْضِعَ له من الإعرابِ.

(ب) و«لفظةُ الجلالةِ»: بالرَّفْعِ لفظًا، اسمُه.

(ج) و«عَلِيمًا»: منصوبٌ لفظًا، خبرُه.

(د) والجملة الفعليَّةُ: «ابْتِدَائِيَّةٌ».

هـ- و«حَكِيمًا»:

(١) خَبَرٌ بعد خَبَرٍ،

(٢) أو صَفَةٌ[1] لِـ«عَلِيمًا».

---

[1] بهامش (س):

أو «حالٌ دائمةٌ» من فاعلِ «عَلِيمًا». (منه)

صَرَّحَ به **ابْنُ هِشَامٍ** في «**مُغْنِي اللَّبِيبِ**» في أَمْثَالِه.

(و«**صَارَ الْعَاصِي مُسْتَحِقًّا لِلْعَذَابِ**»)

أ- «الْوَاوُ»: للعطفِ.

ب- وتَرْكِيبُ «صَارَ الْعَاصِي ...» إلخ:

١- مرادٌ لفظُه، مجرورٌ تقديرًا، عطفٌ على «كَانَ اللهُ عَلِيمًا حَكِيمًا».

٢- وإذا أُرِيدَ المعنَى فـ:

(أ) «صَارَ»: فعلٌ ماضٍ من «الأفعالِ النَّاقِصَةِ»[1]، مبنيٌّ على الفتحِ، لا محلَّ له.

(ب) و«الْعَاصِي»: بالرَّفْعِ التَّقْدِيرِيِّ، اسمُه.

(ج) و«مُسْتَحِقًّا»: منصوبٌ لفظًا، خَبَرُه.

(د) و«لِلْعَذَابِ»: مُتَعَلِّقٌ لِـ«الْمُسْتَحِقِّ».

(و)

للعطفِ.

(«**مَا زَالَ الْمُذْنِبُ بَعِيدًا مِنَ اللهِ**»)

أ- مرادٌ لفظُه، مجرورٌ تقديرًا، عطفٌ على القريبِ أو على البعيدِ.

ب- وإذا أُرِيدَ المعنَى فـ:

١- «مَا زَالَ»: من «الْأَفْعَالِ النَّاقِصَةِ»، مبنيٌّ على الفتحِ، [س٦٩أ] لا محلَّ له. 69a

٢- و«الْمُذْنِبُ»: اسمُه.

٣- و«بَعِيدًا»: خبرُه.

٤- و«مِنَ اللهِ»: مُتَعَلِّقٌ بِـ«الْبَعِيدِ».

(و)

للعطفِ.

---

[1] (س): «أفعال النَّاقِصَة» بدل «الأفعال النَّاقِصَة».

(«**يُقْبَلُ التَّوْبَةُ مَا دَامَ الرُّوحُ دَاخِلًا فِي الْبَدَنِ**»)

أ- مرادٌ لفظُه، مجرورٌ تقديرًا، عطفٌ على القريبِ أو على البعيدِ.

ب- وإذا أُرِيدَ المعنَى فـ:

١- «يُقْبَلُ»: فعلٌ مُضَارِعٌ مَجْهُولٌ، مرفوعٌ لفظًا بِـ«الْعَامِلِ الْمَعْنَوِيِّ».

٢- و«التَّوْبَةُ»: نائبُ الفاعلِ.

٣- و«مَا»: حرفُ مَصْدَرِيَّةٍ، ويُقَالُ له أيضًا: «الحَرْفُ الموصولُ»[1].

٤- و«دَامَ»: فعلٌ ماضٍ من «الأفعالِ النَّاقِصَةِ»، مبنيٌّ على الفتحِ، لا محلَّ له.

٥- و«الرُّوحُ»: اسمُه.

٦- و«دَاخِلًا»: خَبَرُه.

٧- والجملةُ الفعليَّةُ: (أ) لا محلَّ لها، صلةُ الحرفِ الموصولِ. (ب) و«الصِّلَةُ»: في تأويلِ المفردِ، منصوبةٌ محلًّا على «أنَّها مفعولٌ فيه لِـ"يُقْبَلُ"».

٨- و«فِي الْبَدَنِ»: مُتَعَلِّقٌ بِـ«الدَّاخِلِ».

(و«**لَيْسَ اللهُ تعالى جِسْمًا**».)

الإعرابُ فيه: قد ظَهَرَ كَمَالَ الظُّهُورِ، لمَنْ له هِدَايَةٌ مِنَ الْمَلِكِ الْغَفُورِ.

[الثاني من «العوامل القياسية»: «اسْمُ الْفَاعِلِ»]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي	
والثاني	: «**اسْمُ الْفَاعِلِ**» فهو يَعْمَلُ عَمَلَ فعلِه المعلومِ، نحو: «كُلُّ حَسُودٍ: مُحْرِقٌ حَسَدُه عَمَلَه».

(**والثَّانِي**)

أ- «الْوَاوُ»: للعطفِ.

---

[1] (س): «حَرْفُ الموصول» بدل «الحَرْف الموصول».

ب- و«الثَّانِي»: بالرَّفْعِ تقديرًا، مبتدأٌ.

ج- وخبرُه: قولُه:

(«**اسْمُ**)

والجملةُ الاسميّةُ: عطفٌ على جملةِ «الْأَوَّلُ: الْفِعْلُ».

(**الْفَاعِلِ**)

أ- مشغولٌ بإعرابِ الحكايةِ على **مذهبِ الْمُصَنِّفِ**، ب- وعِنْدَ **الجمهورِ**: مضافٌ إليه. وقد رَدَّه **الْمُصَنِّفُ** في «**الامتحانِ**» بما لا نِزَاعَ لَدَيْهِ.

(**فهو**)

أ- «الْفَاءُ»: للتَّفْصِيلِ.[1]

ب- و«الضَّمِيرُ المرفوعُ»: مُبْتَدَأٌ.

(**يَعْمَلُ**)

أ- خَبَرٌ.

ب- والجملةُ الاسميَّةُ: «تَفْصِيلِيَّةٌ».

(**عَمَلَ**)

مفعولٌ مُطْلَقٌ.

(**فِعْلِه**)

مضافٌ إليه لِـ«الْعَمَلِ».

(**المَعلومِ**،)

صفةُ «الفعلِ».

(**نحوُ**:)

---

[1] بهامش (س):

لا: للْجَزَائِيَّةِ كما تُوُهِّمَ. (**منه**)

إعرابُه: قد سَبَقَ مِرَارًا.

(«**كلُّ حَسُودٍ: مُحْرِقٌ حَسَدُه عَمَلَه**».)

أ- مُرَادٌ لَفْظُه، مجرورٌ تقديرًا، مضافٌ إليه لِـ«النَّحْوُ».

ب- وإذا أُرِيدَ الْمَعْنَى فـ:

١- «كُلُّ»: مبتدأٌ.

٢- و«الْحَسُودُ»: مضافٌ إليه لِـ«الْكُلِّ».

٣- و«الْمُحْرِقُ» مع فاعلِه: خبرُ المبتدأِ.

٤- و«الْحَسَدُ»: فاعلُه.

٥- والضَّمِيرُ المجرورُ: مضافٌ إليه لِـ«الْحَسَدِ».

٦- و«الْعَمَلُ»: مفعولٌ به لِـ«الْمُحْرِقِ».

69b

٧- والضَّمِيرُ الْمَجْرُورُ: [س٦٩ب] مضافٌ إليه لِـ«الْعَمَلِ».

[الثالثُ من «العوامل القياسية»: «اسْمُ الْمَفْعُولِ»]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي	
والثالث	: «اسْمُ الْمَفْعُولِ» فهو يَعْمَلُ عَمَلَ فعلِه الْمَجْهُولِ، نحو: «كلُّ تَائِبٍ: مَقْبُولٌ تَوْبَتُه».

(**والثالثُ**:)

أ- «الْوَاوُ»: للعطفِ.

ب- و«الثَّالِثُ»: مُبْتَدَأٌ.

(«**اسْمُ الْمَفْعُولِ**»)

أ- خَبَرُ المبتدأِ.

ب- والجملةُ الاسميَّةُ: عطفٌ على الجملةِ القريبةِ أو على البعيدةِ.

(فهو يَعْمَلُ عَمَلَ فعلِه المَجهولِ،)

إعرابُه كإعرابِ: «فهو يَعْمَلُ عَمَلَ فِعْلِه الْمَعْلُومِ».

(نَحْوُ:)

الإعرابُ فيه: ظَاهِرٌ.

(«كلُّ تَائِبٍ: مَقْبُولٌ تَوْبَتُه».)

أ- مرادٌ لفظُه، مجرورٌ تقديرًا، مضافٌ إليه لِـ«النَّحْوِ».

ب- وإذا أُرِيدَ الْمَعْنَى: فالإعرابُ ظاهرٌ.

[الرابعُ من «العواملِ الْقِيَاسِيَّةِ»: «الصِّفَةُ الْمُشَبَّهَةُ»]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي	
والرابع	: «الصِّفَةُ الْمُشَبَّهَةُ» فهي أيضًا تَعمَل عملَ فعلِها، نحو: «العبادةُ: حَسَنٌ ثَوَابُها، والْمَعْصِيَةُ: قَبِيحٌ عَذَابُها».

(والرابعُ: «الصِّفَةُ الْمُشَبَّهَةُ»)

أ- إعرابُه: كإعرابِ «الثَانِي: "اسْمُ الْفَاعِلِ"».

ب- والجملةُ الاسميّةُ: عطفٌ على الجملةِ القريبةِ أو على البعيدةِ.

(فهي أيضًا تَعمَلُ عَمَلَ فِعْلِها،)

أ- إعرابُ هذه الْأَشْيَاءِ غَيْرُ «أَيْضًا»: معلومٌ.

ب- فـ«أَيْضًا»: منصوبٌ لفظًا، مفعولٌ مُطْلَقٌ لِفِعْلٍ مُقَدَّرٍ وُجُوبًا سَمَاعًا، أيْ: «آضَ أَيْضًا».

صَرَّحَ به **الْمُصَنِّفُ** في «**امْتِحَانِ الْأَذْكِيَاءِ**»، رَزَقَكَ اللهُ تعالى مُطَالَعَتَه حتَّى تكونَ من الْأَصْفِيَاءِ.

(نَحْوُ: «الْعِبَادَةُ: حَسَنٌ ثَوَابُها)

الإعرابُ فيه: ظاهرٌ على إِرَادَةِ «اللَّفْظِ» و«المعنَى».

(والْمَعْصِيَةُ: قَبِيحٌ عَذَابُها».)

عطفٌ على تَرْكِيبِ «الْعِبَادَةُ: حَسَنٌ ثَوَابُها».

[الخامسُ من «العوامِلِ الْقِيَاسِيَّةِ»: «اسْمُ التَّفْضِيلِ»]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي	
والخامس	: «اسْمُ التَّفْضِيلِ» فهو أَيْضًا يَعمَل عملَ فعلِه، نحو: «ما مِنْ رجلٍ أَحْسَنَ فيه الْحِلْمُ منه في الْعَالِمِ».

(والخامسُ: «اسْمُ التَّفْضِيلِ»

فهو أَيْضًا يَعمَل عملَ فعلِه)

إعرابُ هذه الألفاظِ: عُلِمَ مِمَّا سَبَقَ.

(نَحْوُ:)

إعرابُه: معلومٌ.

(«ما مِنْ رجلٍ أَحْسَنَ فيه الْحِلْمُ منه في الْعَالِمِ».)[1]

---

[1] بهامش (س):

أ- «ما»: نَافِيَةٌ.

ب- و«مِنْ»: جَارَّةٌ، زائدةٌ، ليست مُتَعَلِّقًا بشيءٍ.

ج- [«رجل»]: ١- مرفوعُ المحلِّ على «أنَّه مبتدأٌ»، ٢- أو منصوبُه على «أنَّه مفعولٌ به غيرُ صريحٍ لفعلٍ مقدَّرٍ بقرينةِ المقامِ»، أيْ: «ما رَأَيْتُ مِنْ رجلٍ».

د- «أَحْسَنَ»: ١- مرفوعٌ لفظًا، خبرٌ مبتدأٍ، ٢- أو مجرورٌ، صفةُ «رجلٍ».

هـ- «فيه»: ١- ظرفُ «أحسن»، ٢- أو حالٌ من «الحلم».

و- [«الحلم»]: فاعلُ «أحسن».

ز- «منه»: أيْ: «من الحلمِ»، متعلقٌ بِـ«أحسن».

ح- «في الْعالِمِ»: ١- ظرف «أحسن» أيضًا باعتبارِ التَّفَضُّلِ على شيءٍ، ٢- أو حالٌ: (أ) من «الحلمِ»، (ب)

أ- مُرَادٌ لفظُه: مجرورٌ تقديرًا، مضافٌ إليه لِـ«النَّحْوُ».

ب- وإذا أُرِيدَ المعنَى فـ:

١- «ما»: حَرْفٌ مُشَبَّهٌ بِـ«ليس».

٢- و«مِنْ»: زائدةٌ لتأكيدِ النَّفْيِ، غيرُ مُتَعَلِّقٍ بشيءٍ.

٣- و«الرَّجُلُ»: (أ) مجرورٌ لفظًا بِـ«مِنْ»، (ب) ومحلُّ المجرورِ: رَفْعٌ على أنَّه اسْمُ «ما».

٤- و«أَحْسَنَ»: بالنَّصْبِ، خَبَرُه.

٥- وهو مع اسمِه وخَبَرِه: جملةٌ اسميَّةٌ اسْتِئْنَافِيَّةٌ.

٦- وما قِيلَ مِنْ «أنَّه يَحْتَمِلُ أنْ يكونَ "الْأَحْسَنُ" صفةَ [س٧٠أ] "الرَّجُلِ"، وخَبَرُ "ما" محذوفًا»: تَكَلُّفٌ بَعِيدٌ. 70a

٧- و«فِيهِ»: مُتَعَلِّقٌ بِـ«أَحْسَنَ».

٨- و«الْحِلْمُ»: فاعلُه.

٩- و«مِنْهُ»: أَيْضًا مُتَعَلِّقٌ بِـ«أَحْسَنَ».

١٠- و«في الْعَالِمِ»: «ظَرْفٌ مُسْتَقَرٌّ»[1]، حالٌ من ضميرِ «مِنْه».

[السادسُ من «العواملِ الْقِيَاسِيَّةِ»: «الْمَصْدَرُ»]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي	
والسادس	: «**الْمَصْدَرُ**» فهو أيضًا يَعْمَلُ عَمَلَ فعلِه، نحو: «يُحِبُّ اللهُ تعالى إِعْطَاءً لَهُ عَبْدُهُ فَقِيرًا دِرْهَمًا».

(والسّادسُ: «الْمَصْدَرُ»

أو من الضّميرِ في منه. **(شرح عوامل لرجل غير معلوم لنا)**

[1] بهامش (س):

لا: «"ظَرْفٌ لَغْوٌ"، مُتَعَلِّقٌ بِـ"أَحْسَنَ" أَيْضًا»، كما تُوُهِّمَ. (منه)

فهو أيضًا يَعْمَلُ عَمَلَ فعلِه،

نحوُ:)

الإعرابُ في مثلِ هذه الألفاظِ: قد مَرَّ، فتَذَكَّرْ، وبالْحَقِّ فتَدَبَّرْ.

(«**يُحِبُّ اللهُ تعالى إِعْطَاءَ لَهُ عَبْدُهُ فَقِيرًا دِرْهَمًا**».)

أ- مُرَادٌ لَفْظُه، مجرورٌ تقديرًا، مُضَافٌ إليه لِـ«النَّحْوِ».

ب- وإذا أُرِيدَ الْمَعْنَى فـ:

١- «يُحِبُّ»: مرفوعٌ بِـ«الْعَامِلِ الْمَعْنَوِيِّ».

٢- و«لفظةُ الجلالِ»: فاعلُه.

٣- و«الْإِعْطَاءُ»: مفعولٌ به.

٤- و«له»: مفعولٌ به غَيْرُ صريحٍ[1] لِلْمَصْدَرِ.

٥- و«الْعَبْدُ»: فاعلُه.

٦- والضَّمِيرُ في «عَبْدُه»: مضافٌ إليه لِـ«الْعَبْدِ»، وراجعٌ إلى «لفظةِ الجلالةِ».

٧- و«فَقِيرًا»: المفعولُ الْأَوَّلُ.

٨- و«دِرْهَمًا»: المفعولُ الثَّانِي لِـ«الْإِعْطَاءِ».

[السابعُ من «العواملِ الْقِيَاسِيَّةِ»: «اَلْاِسْمُ الْمُضَافُ»]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي	
والسابع	: «**الْاِسْمُ الْمُضَافُ**» فهو يَعمَل الْجَرَّ، نحو: «عِبَادَةُ اللهِ تعالى: خَيْرٌ».

[1] بهامش (س):

قولُه: (و«**له**»: **مَفْعُولٌ به غَيْرُ صريحٍ**) والصَّوَابُ أنْ يقولَ: «و"له": مفعولٌ له التَّحْصِيلِيُّ للمصدرِ، والتَّقْدِيرُ: "يُحِبُّ اللهُ إِعْطَاءً لرِضَاه -أيْ: لتَحْصِيلِ رِضَاه- عَبْدُه فَقِيرًا دِرْهَمًا"». (**علي الخطّاط**)

(والسابعُ: «الْاِسْمُ الْمُضَافُ»

فهو يَعمَل الْجَرَّ،

نحو: «عِبَادَةُ اللهِ تعالى: خَيْرٌ».)

[الثامنُ من «العواملِ الْقِيَاسِيَّةِ»: «الْاِسْمُ الْمُبْهَمُ التَّامُّ»]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي	
والثامن	: «الْاِسْمُ الْمُبْهَمُ التَّامُّ» فهو يَعمَل النَّصْبَ، نحو: «التَّرَاوِيحُ عشرون رَكْعَةً».

والثامن: «الْاِسْمُ الْمُبْهَمُ التَّامُّ»

فهو يَعمَل النَّصْبَ،

نحو: «التَّرَاوِيحُ عِشْرُونَ رَكْعَةً[1]».)

[التاسعُ من «العواملِ الْقِيَاسِيَّةِ»: مَعْنَى الْفِعْلِ]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي	
والتاسع	: «مَعْنَى الْفِعْلِ» أي: كلُّ لفظٍ يُفهَم منه مَعْنَى فِعْلٍ، نحو: «هَيْهَاتَ الْمُذْنِبُ من اللهِ تعالى»، و«تَرَاكِ ذَنْبًا»، ونحو: «مَا فِي الدُّنْيَا رَاحَةٌ»، ونحو: «يَنْبَغِي لِلْعَالِمِ أنْ يكونَ مُحَمَّدِيًّا خُلُقُه».

(والتاسعُ: «مَعْنَى الْفِعْلِ»)

---

[1] بهامش (س):

بفتحِ «الرَّاءِ». وما في أَكْثَرِ الْأَلْسِنِ من «كسرِ الرَّاءِ»: فلَحْنٌ. كذا في «شرحِ المشكاة» للشيخ علي القاري. (منه)

انظر: علي القاري، مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح، ج٣، ص٢١٥.

الإعرابُ في مثلِ هذه الألفاظِ: ظاهرٌ.

(**أيْ**:)

أ- «حرفُ تَفْسِيرٍ» عِنْدَ **الجمهورِ** من **الْبَصْرِيَّةِ**.

ب- و«حَرْفُ عَطْفٍ» عِنْدَ **الْمُبَرِّدِ والْكُوفِيَّةِ**، وتَبِعَهم صاحبُ «**الْمُسْتَوْفَى**»، وصاحبُ «**الْمِفْتَاحِ**»[1]، على جَمِيعِهم رحمةُ الْمَلِكِ الْفَتَّاحِ.

كذا ذَكَرَه **المولى** الشَّهِيرُ بِـ«**ابْنِ كمال الْوَزِيرِ**» في «**شَرْحِ إِصْلَاحِ المفتاحِ**»[2].

ثم اعلمْ: أنَّ **الْعَلَّامَةَ الثَّانِيَ الْمُحَقِّقَ التَّفْتَازَانِيّ** رَجَّحَ في «**الْمُطَوَّلِ**» «الْقَوْلَ الْأَوَّلَ» بـ:
١-«كَوْنِ "الْمَعْطُوفَاتِ" مُغَايِرَةً لِـ"الْمَعْطُوفِ عليه" إلَّا ما قَلَّ من الْعَطْفِ بِـ"الواو"، و"الفاءِ" للتَّفْسِيرِ»، ٢- وبِـ«(أ) تَفْسِيرِ **أَئِمَّةِ اللُّغَةِ** [س٧٠ب] "الضميرَ المجرورَ" بِـ"أَيْ" من غَيْرِ إعادةِ الْجَارِّ، (ب) وتَفْسِيرِ "الضَّمِيرِ الْمُتَّصِلِ" به من غيرِ "تَأْكِيدٍ بِمُنْفَصِلٍ" ولا فَصْل فيه، ولو كان من "حُرُوفِ الْعَطْفِ": لمَا تُرِكَ "التَّأْكِيدُ" و"الْفَصْلُ"».[3] **انتهى**. 70b

أَجَابَ عنه **الْمَوْلَى الْمُحَقِّقُ؛ والْحَبْرُ الْمُدَقِّقُ، عِصَامُ الدِّينِ الْإِسْفَرَايِنِيُّ**، عليه رحمةُ الْمَلِكِ الْبَارِي، حيث قال في «**الْأَطْوَلِ**»، ونِعْمَ الْكِتَابُ الْأَفْضَلُ:

> فيه بحثٌ، لأنَّ ما بَعْدَه لِـ«مُشَارَكَةِ "المعطوفاتِ" في "كونِ التَّشْرِيكِ فيه في الإعرابِ" بواسطةِ الحرفِ»، وهو مُسْتَثْنًى عِنْدَهم من قَاعِدَتَيْ «الْعَطْفِ على "الضَّمِيرِ المجرورِ"، و"الضميرِ المرفوعِ الْمُتَّصِلِ"»، بلْ: القاعدتَانِ عِنْدَهم: «إذا عُطِفَ بغيرِ "أيْ" على

---

[1] انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٨٦.

[2] انظر: ابن كمال پاشا، **شرح تغير المفتاح**، ص٣٣٦ (قسم النص المحقق).

[3] انظر: سعد الدين التفتازاني، **المطول**، ص٢٥٠، حيث قال:
ومِمَّا عَدَّه **السَّكَّاكِيُّ** من «حُرُوفِ الْعَطْفِ»: «أيْ» الْمُفَسِّرَةُ.
و**الْجُمْهُورُ** على «أنَّ ما بَعْدَها: عَطْفُ بَيَانٍ لما قَبْلَها».
ووقوعُها تَفْسِيرًا: أ- لِـ«الضّمير المجرورِ» من غَيْرِ إعادةِ الْجَارِّ، ب- ولِـ«الضَّمِيرِ الْمُتَّصِلِ المرفوعِ» من غير تَأْكِيدٍ أو فَصْلٍ: يُقَوِّي مَذْهَبَ **الْجُمْهُورِ**.
وهذا نِزَاعٌ لا طَائِلَ تَحْتَه.

"الضَّمِيرِ المجرورِ": أُعِيدَ "الْخَافِضُ"؛ وعلى "الضّميرِ المرفوعِ الْمُتَّصِلِ": يُؤْتَى بِـ"تَأْكِيدٍ بِمُنْفَصِلٍ"».[1] **انتهى**.

وفيه ما لا يَخْفَى، فتَدَبَّرْ، وبالحقِّ فتَفَكَّرْ.

(كُلُّ)

أ- عطفُ بَيَانٍ،

ب- أو بَدَلٌ من «معنَى الفعلِ» على الْقَوْلِ الْأَوَّلِ،

ج- أو عَطْفُ تَفْسِيرٍ لِـ«معنَى الفعلِ» على القولِ الثَّانِي[2].

ذكره الْمَوْلَى الرَّبَّانِيُّ ابْنُ الْكَمَالِ الْمَزْبُورُ، في كتابِه المذكورِ[3].

---

[1] انظر: عصام الدين الإسفراييني، **الأطول**، ج١، ص٣٦٣، حيث قال:
ونَبَّهَ **الْمُصَنِّفُ** بِـ«تَرْكِ عَدِّ التَّفْسِيرِ" مَقَامًا لِلْعَطْفِ»:
أ- على «قِلَّتِه في "الْوَاوِ" و"الْفَاءِ"»،
ب- وعلى «أنَّ ما بَعْدَ "أيْ" و "أنْ"»: عَطْفُ بَيَانٍ لما قَبْلَه، كما عليه **الْجُمْهُورُ**، لا: مَعْطُوفٌ، كما عليه «**الْمِفْتَاحُ**».
قالُوا: يُؤَيِّدُ **الْجُمْهُورَ**:
أ- كَوْنُ «الْمَعْطُوفَاتِ» مُغَايِرَةً لِـ«المعطوفِ عليه» إلَّا ما قَلَّ من «الْعَطْفِ بِـ"الواوِ" و"الفاءِ" للتَّفْسِيرِ»،
ب- وتَفْسِيرُ **أَئِمَّةِ اللُّغَةِ** «الضَّمِيرَ الْمَجْرُورَ» بِـ«أَيْ» مَنْ غَيْرِ «إعادةِ الْجَارِّ»،
ج- وتَفْسِيرُهم «الضَّمِيرَ الْمَرْفُوعَ الْمُتَّصِلَ» به من غَيْرِ «تَأْكِيدٍ بِمُنْفَصِلٍ» ولا «فَصْلٍ».
وفيه بحثٌ، لأنَّ ما بَعْدَهما: يُشَارِكُ «المعطوفاتِ» في «كونِ "التّشريكِ فيه" في الإعرابِ بواسطةِ الحرفِ»، وهما مُسْتَثْنَيَانِ عِنْدَه من قَاعِدَتَيْ «الْعَطْفِ على "الضَّمِيرِ المجرورِ" و"الضميرِ المرفوعِ المتَّصلِ"»، بلْ القاعدتَانِ عِنْدَه: «أنَّه إذا عُطِفَ بغَيْرِ "أَيْ" "وأَنْ": ١- على "الضَّمِيرِ المجرورِ": أُعِيدَ الْخَافِضُ، ٢- وعلى "الضَّمِيرِ المرفوعِ الْمُتَّصِلِ": يُؤْتَى بِـ"تأكيدٍ بمنفصلٍ" أو بِـ"فَصْلٍ"».
و«كونُ القاعدةِ عِنْدَهم أَشْمَلَ من القاعدةِ عِنْدَه»: لا يُوجِبُ تَأْيِيدَهم. والحروفُ العاطفةُ عِنْدَه: اثْنَا عَشَرَ، لأنَّه جَعَلَ «أيْ» و «أنْ» فيهما، لأنَّه لا وَجْهَ لِلْفَرْقِ بَيْنَ «أَيْ» و«أنْ» -وإنْ لَمْ يُصَرِّحْ إلَّا بِـ«أَيْ»، فما ذَكَرَه **السَّيِّدُ السَّنَدُ**: «أنَّها عِنْدَه: أَحَدَ عَشَرَ حَرْفًا»: مَحَلُّ نَظَرٍ.

[2] بهامش (س):
ولا يَخْفَى ما في قَوْلِ من قال: «إنَّ "أيْ": حَرْفُ تفسيرٍ. "كُلُّ": مَرْفُوعٌ لفظًا، لأنَّه خَبَرُ مبتدأٍ محذوفٍ، أيْ: "هو كُلُّ"، مضافٌ إلى "لفظٍ". ["لفظٍ"] مجرورٌ لإضافتِه. والمبتدأُ المحذوفُ مع خَبَرِه: جملةٌ اسميَّةٌ، مَنْصُوبَةٌ مَحَلًّا على التفسيريَّةِ»: من الْمُخَالَفَةِ **لأَئِمَّةِ النَّحْوِ**. **(منه)**

[3] انظر: ابن كمال پاشا، **شرح تغير المفتاح**، ص٣٣٦ (قسم النص المحقق)، حيث قال:
اعلمْ: أنَّ «أيْ»: حرف تفسيرٍ. وما بَعْدَها: أ- «عطفُ بيانٍ» على ما قَبْلَها، ب- أو «بدلٌ»، لا: «عَطْفُ

(لَفْظٍ)

مضافٌ إليه.

(يُفْهَمُ)

مرفوعٌ لفظًا بِـ«العاملِ المعنويِّ».

(مِنْه)

مُتَعَلِّقٌ بِـ«يُفْهَمُ».

(معنَى الفعلِ،)

أ- «الْمَعْنَى»: مرفوعٌ تقديرًا، نائبُ الفاعلِ لِـ«يُفْهَمُ».

ب- والجملةُ الفعليَّةُ: صفةُ «اللَّفْظِ».

ج- و«الْفِعْلُ»: مضافٌ إليه لِـ«الْمَعْنَى».

(نَحْوُ:)

إعرابُه: معلومٌ.

(«هَيْهَاتَ الْمُذْنِبُ مِنَ اللهِ تعالى»،)

أ- مُرَادٌ لفظُه، مجرورٌ تقديرًا، مضافٌ إليه لِـ«النَّحْوُ».

ب- وإذا أريد المعنى فـ:

١- فـ«هَيْهَاتَ»: اسمٌ من «أَسْمَاءِ الْأَفْعَالِ»، مَبْنِيٌّ على الفتحِ، لا محلَّ له من الإعرابِ على القولِ الصَّحِيحِ.

٢- و«الْمُذْنِبُ»: بالرفعِ، فاعلُه.

71a

٣- والجملةُ الفعليَّةُ: «ابْتِدَائِيَّةٌ». [س١٧١أ]

٤- و«مِنَ اللهِ»: مُتَعَلِّقٌ بِـ«هَيْهَاتَ».

نَسَقٍ»، خِلَافًا لِلْكُوفِيِّينَ والْمُبَرَّدِ من الْبَصْرِيِّينَ، ومن تَبِعَهم كصاحبِ «الْمُسْتَوْفَى» والْعَلَّامَةِ السَّكَّاكِيِّ.

وفي إعرابِ «هَيْهَاتَ» قَوْلَانِ: ذَكَرْتُه في إعرابِ «فَقَطْ»[1]، فارْجِعْ إليه إنْ كُنْتَ من أَهْلِ الْعِرْفَانِ.

(و«**تَرَاكِ ذَنْبًا**»،)

أ- عَطْفٌ على تَرْكِيبِ «هَيْهَاتَ الْمُذْنِبُ».

ب- وإذا أُرِيدَ المعنَى فـ:

١- «تَرَاكِ»: اسمٌ من «أَسْمَاءِ الْأَفْعَالِ»، مبنيٌّ على الْكَسْرِ، لا محلَّ له على القولِ الصّحيحِ.

٢- وفاعلُه: ضميرٌ مُسْتَتِرٌ، وهو: (أ) «أَنْ» في «أَنْتَ»، (ب) أو «التَّاءُ» في «أَنْتَ»، (ج) أو «أَنْتَ» بكَمَالِه على اختلافِ بَيْنَ **النُّحَاةِ**.

٣- وهو مع فاعلِه: جملةٌ فعليَّةٌ، «ابْتِدَائِيَّةٌ».

٤- و«ذَنْبًا»: مفعولٌ به.

(**ونَحْوُ**:)

بالرَّفْعِ أو بالنَّصْبِ، عَطْفٌ على «نَحْوُ» السَّابِقِ.

(«**مَا فِي الدُّنْيَا رَاحَةٌ**»،)

أ- مُرَادٌ لفظُه، مضافٌ إليه لِـ«النَّحْوِ».

ب- وإذا أُرِيدَ المعنَى فـ:

١- «ما»: نَفْيٌ.[2]

٢- و«في الدُّنْيَا»:

(أ) ظرفٌ مُسْتَقَرٌّ.

---

[1] انظر: زيني زاده، **كشف الإعراب**، ق٤٠ب-٤١أ.

[2] بهامش (س):

لا: الْمُشَبَّهَةُ بِـ«لَيْسَ». فمن قال به و«أنَّ "في الدنيا": خَبَرٌ مُقَدَّمٌ لِـ"ما"، و"راحةٌ" اسمٌ مُؤَخَّرٌ له»: فقَدْ أَبْعَدَ. على أنَّه على هذا يَلْغُو عَمَلُ «ما» بِـ«تَقَدُّمِ الْخَبَرِ على الاسمِ»، فلا يُتَصَوَّرُ له الْعَمَلُ، فالصَّوَابُ: ما قلنا. **(منه)**

و«الرَّاحَةُ»: فاعلُه، والجملةُ: فِعْلِيَّةٌ، «ابْتِدَائِيَّةٌ».

(ب) ويجوزُ أنْ يكونَ «الظرفُ المستقرُّ»: خَبَرًا مُقَدَّمًا، و«الرَّاحَةُ»: مُبْتَدَأٌ مُؤَخَّرٌ.

كما صَرَّحَ به **الْمُصَنِّفُ** في «**إظهارِ الأسرارِ**»[1] لذَوِي القلوبِ الْأَطْهَارِ.

(ونَحْوُ:)

عَطْفٌ على «نَحْوُ» القريبِ أو على «نَحْوُ» الْبَعِيدِ.

(«**يَنْبَغِي لِلْعَالِمِ أنْ يكونَ مُحَمَّدِيًّا خُلُقُه**».)

أ- مرادٌ لفظُه، مجرورٌ تقديرًا، مضافٌ إليه لِـ«النَّحْوُ».

ب- وإذا أُرِيدَ المعنَى فـ:

١- «يَنْبَغِي»: فعلٌ مُضَارِعٌ معلومٌ، مرفوعٌ تقديرًا بِـ«العاملِ الْمَعْنَوِيِّ».

٢- و«لِلْعَامِلِ»: مُتَعَلِّقٌ به، مفعولٌ به غَيْرُ صريحٍ له.

٣- و«أَنْ يَكُونَ مُحَمَّدِيًّا»: في تَأْوِيلِ الْمُفْرَدِ، فاعلُ «يَنْبَغِي».

٤- واسمُ «يَكُونُ»: ضميرٌ راجعٌ إلى «الْعَالِمِ».

٥- و«مُحَمَّدِيًّا»: خَبَرُه الْمَنْصُوبُ.

٦- و«خُلُقُه»: نائبُ الفاعلِ لِـ«مُحَمَّدِيًّا».

٧- والضَّمِيرُ المجرورُ: مضافٌ إليه لِـ«الْخُلُقِ».

---

[1] انظر: الْبِرْگِوِيُّ، **إظهار الأسرار**، ص٧٤.

[ب- العاملُ الْمَعْنَوِيُّ]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي
[ب- العامل المعنوي] و«الْمَعْنَوِيُّ» اثنان:

(**والْمَعْنَوِيُّ اثْنَانِ:**)

عطفٌ على قولِه: «فـ"اللَّفْظِيُّ": على قِسْمَيْنِ».

[الأوّل من «العوامل المعنوية»: «رافع المبتدأ والخبر»]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي	
الأول	: «**رَافِعُ الْمُبْتَدَأِ والْخَبَرِ**» نحو: «مُحَمَّدٌ رسولُ الله».

(**الأوّلُ:**)

مبتدأٌ.

(**رَافِعُ**)

خبرٌ.

(**الْمُبْتَدَأِ**)

مضافٌ إليه.

(**والْخَبَرِ**)

عطفٌ على «الْمُبْتَدَأِ».

(**نحو: «مُحَمَّدٌ رسولُ اللهِ».**)

أ- مضافٌ إليه لِـ«نَحْوُ».

ب- وإذا أُرِيدَ الْمَعْنَى فـ:

١- «مُحَمَّدٌ»: مبتدأٌ.

٢- و«الرَّسُولُ»: خَبَرٌ.

71b

٣- و«لَفْظَةُ الْجَلَالَةِ»: [س٧١ب] مُضَافٌ إليه لِـ«الرَّسُولِ».

[الثاني من «العوامل المعنوية»: «رَافِعُ الْفِعْلِ الْمُضَارِعِ»]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي	
والثاني	: «رَافِعُ الْفِعْلِ الْمُضَارِعِ» نحو: «يَرْحَمُ اللهُ التَّائِبَ».

(والثاني: «رَافِعُ [الْفِعْلِ] الْمُضَارِعِ»)

عطفٌ على قولِه «الْأَوَّلُ: "رَافِعُ الْمُبْتَدَأِ والْخَبَرِ"».

(نحوُ: «يَرْحَمُ اللهُ التَّائِبَ».)

أ- مضافٌ إليه لِـ«نَحْوُ».

ب- وإذا أُرِيدَ المعنَى: فالإعرابُ: ظاهرٌ.

[الباب الثاني: في «الْمَعْمُولِ]

[أقسامُ «الْمَعْمُولِ»]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي
الباب الثاني: في المعمول وهو على ضربَيْن: أ- معمول بالْأَصَالَةِ، ب- ومعمول بالتَّبَعِيَّةِ، أي: إعرابُه يكون مثلَ إعرابِ مَتْبُوعِه. **[أ- المعمول بالأصالة]** الضربُ الأوّلُ أربعةُ أنواعٍ: ١- مرفوع، ٢- ومنصوب، ٣- ومجرور -مُخْتَصّ بالاسمِ-، ٤- ومجزوم -مُخْتَصّ بالفعل-.

(الباب الثاني: «في المعمول»

وهو على ضربَيْن:

أ- «معمولٍ بِالْأَصَالَةِ»،

ب- و«معمولٍ بِالتَّبَعِيَّةِ»،)

إنْ أردتَ تفصيلَ إعرابِ الألفاظِ، فارجعْ إلى قولِ **الْمُصَنِّفِ**: «البابُ الأوّلُ: في «العاملِ»، وهو ...»[1] إلخ.

(أيْ:)

أ- حرفُ تفسيرٍ، ب- أو حرفُ عطفٍ. «معمولٌ ...

(إعرابُه)

أ- مبتدأٌ.

ب- والضميرُ المجرورُ: مضافٌ إليه.

---

[1] انظر: زيني زاده، **كشف الإعراب**، ق٣٧أ.

(يكونُ)

أ- فعلٌ ناقصٌ، مرفوعٌ لفظًا بِـ«العاملِ المعنويِّ».

ب- واسمُه: ضميرٌ راجعٌ إلى المبتدأِ.

ج- وخبرُه المنصوبُ قولُه:

(مثلَ إعرابِ مَتْبُوعِه)

أ- وهو مع اسمِه وخبرِه: جملةٌ فعليَّةٌ، مرفوعةُ المحلِّ، على «أنَّه خبرُ المبتدأِ».

ب- والمبتدأُ مع خبرِه: جملةٌ اسميّةٌ: ١- مرفوعةُ المحلِّ[1]، ٢- أو مجرورةُ المحلِّ: (أ) بدلٌ، (ب) أو عطفُ بيانٍ لِـ«معمولٍ بالتَّبَعِيَّةِ»، (ج) أو عطفُ تفسيرٍ له.

ج- و«الإعرابُ»: مضافٌ إليه لِـ«الْمِثْلِ».

د- و«المتبوعُ»: مضافٌ إليه للإعرابِ.

هـ- والضميرُ المجرورُ: مضافٌ إليه لِـ«المتبوعِ».

---

[1] بهامش (س):

ومن قال: «الْجُمْلَةُ الْاسْمِيَّةُ: منصوبةٌ محلًّا على "التفسيريَّةِ"»: فلا يَخْفَى ما فيه من الخطأِ الظاهرِ، على ذي القلبِ الطاهرِ. (منه)

[أ- المعمولُ بِالْأَصَالَةِ]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي
[أ- المعمول بالأصالة] الضربُ الأوّلُ أربعةُ أنواعٍ: ١- مرفوع، ٢- ومنصوب، ٣- ومجرور -مُخْتَصّ بالاسمِ-، ٤- ومجزوم -مُخْتَصّ بالفعل-.

(الضَّرْبُ الْأَوَّلُ أربعةُ أنواعٍ:)

أ- «الْوَاوُ»: للابتداءِ.

ب- و«الضربُ»: مبتدأٌ.

ج- و«الْأَوَّلُ»: صفةٌ.

د- و«أَرْبَعَةُ»: خبرُه.

هـ- و«الْأَنْوَاعُ»: مضافٌ إليه لِـ«الأربعةِ».

(١- مرفوعٌ،)

بالرفعِ:

أ- مع «المعطوفِ» عليه: خَبَرُ مبتدأٍ محذوفٍ، أيْ: «هي: مرفوعٌ ومنصوبٌ ...» إلخ.

ب- أو بغيرِ «المعطوفِ» عليه، خبرُ مبتدأٍ محذوفٍ فقطْ، أيْ: «الْأَوَّلُ: مرفوعٌ».

ج- أو مع «المعطوفِ» عليه: بدلُ الكلِّ من «الأربعةِ».

(٢- ومنصوبٌ،)

أ- عطفٌ على «المرفوعِ»،

ب- أو خبرُ مبتدأٍ محذوفٍ، أيْ: «والثَّانِي: منصوبٌ».

(٣- **ومجرورٌ**)

إعرابُه: كإعرابِ «منصوبٌ».

(-**مُخْتَصٌّ**)

بالرّفعِ:

أ- صفةُ «مجرورٌ»،

ب- أو خَبَرُ مبتدأٍ محذوفٍ، [س٧٢أ] أيْ: «هو: مُخْتَصٌّ». 72a

(**بالْاسْمِ**-،)

مُتَعَلِّقٌ بِـ«مُخْتَصّ».

(٤- **ومَجْزُومٌ -مُخْتَصٌّ بالفعلِ**-.)

إعرابُه: كإعرابِ «ومجرورٌ -مختصٌّ بالاسمِ-».

[١- المعمول المرفوع]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي
[١- المعمول المرفوع] **أمّا «الْمَرْفُوعُ»: فتسعةٌ:**

(أَمَّا «الْمَرْفُوعُ»: فتِسْعَةٌ:)

أ- كلمةُ «أمَّا»:

١- «حرفٌ فيه معنَى الشَّرْطِ»، على قَوْلِ **الجمهورِ**،

٢- أو «حرفُ الشرطِ»، على قولِ **بعضِهم**، لتفصيلِ ما أَجْمَلَه الْمُتَكَلِّمُ في الذِّكْرِ أو في الذِّهْنِ، وما نحن فيه من قبيلِ الْأَوَّلِ.

٣- وقد يَجِيءُ لِـ«الاستئنافِ»، نحو: «أمَّا زَيْدٌ: فقَائِمٌ»، ومنه: ما وَقَعَ في أَوَائِلِ الْكُتُبِ.

صَرَّحَ به **عِصَامُ الدِّينِ** في «**شَرْحِ الْكَافِيَةِ**»[١] نَقْلًا عن **الْفَاضِلِ الرَّضِي**[٢].

ب- و«الْمَرْفُوعُ»: مبتدأٌ.

ج- و«الْفَاءُ»: جَوَابِيَّةٌ.

د- و«التِّسْعَةُ»: خَبَرُ المبتدأِ.

هـ- والجملةُ الاسميّةُ: تفصيليّةٌ.

---

[١] انظر: عصام الدين الإسفراييني، **شرح الكافية**، ص٣١١-٣١٢.

[٢] انظر: رضي الدين الأسترآبادي، **شرح الرضي على الكافية**، ج٤، ص٤٦٦-٤٦٧.

[الأوّل من «المعمول المرفوع»: «الفاعل»]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي	
الأوّل	: «الْفَاعِلُ»
	نحو: «رَحِمَ اللهُ تعالى التَّائِبَ».

(**الأوّلُ**:)

مبتدأٌ.

(«**الْفَاعِلُ**»)

خبرٌ.

(**نحوُ**: «**رَحِمَ اللهُ تعالى التَّائِبَ**».)

الإعراب فيه: ظاهرٌ.

[الثاني من «المعمول المرفوع»: «ونائب الفاعل»]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي	
والثاني	: «نَائِبُ الْفَاعِلِ»
	نحو: «رُحِمَ التائبُ».

(**والثاني**: «**نَائِبُ الْفَاعِلِ**»

نحو: «**رُحِمَ التائبُ**».)

[الثالثُ والرابعُ من «المعمول المرفوع»: «الْمُبْتَدَأُ»، و«الْخَبَرُ»]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي	
والثالث	: الْمُبْتَدَأُ،
والرابع	: الْخَبَرُ
	نحو: «مُحَمَّدٌ خَاتَمُ الأنبياءِ عليهم الصلاة والسلام».

(**والثالثُ: الْمُبْتَدَأُ،**

[**والرابعُ**]: **الخبرُ،**

نحوُ: «مُحَمَّدٌ خَاتَمُ الأنبياءِ عليهم السّلامُ»

إعرابُ هذه الألفاظِ: قد ظَهَرَ مِمَّا سَبَقَ.

[الخامس من «المعمول المرفوع»: «اسْمُ "كَانَ" وأَخَوَاتِها»]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي	
والخامس	: «**اسْمُ "كَانَ" وأَخَوَاتِها**» نحو: «كَانَ اللهُ عليمًا حكيمًا».

(**والخامسُ: «اسْمُ "كَانَ"**)

عطفٌ على القريبِ أو على البعيدِ.

(**وأَخَوَاتِها**»)

عطفٌ على «كان».

والضّميرُ المجرورُ: مُضَافٌ إليه.

(**نحوُ: «كَانَ اللهُ عَلِيمًا حَكِيمًا»**.)

إعرابُه: قد سَبَقَ.[1]

[السَّادِسُ من «المعمول المرفوع»: «خَبَرُ بَابِ "إِنَّ"»]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي	
والسَّادِسُ	: «**خَبَرُ بَابِ "إِنَّ"**» نحوُ: «إِنَّ الْبَعْثَ حَقٌّ».

[1] انظر: زيني زاده، **كشف الإعراب**، ق٦٨ب.

(**والسَّادِسُ**: «**خَبَرُ بَابِ "إِنَّ"**»

نحوُ: «**إِنَّ الْبَعْثَ حَقٌّ**».)

إعرابُه: ظاهرٌ.

[السَّابعُ من «المعمول المرفوع»: «خَبَرُ "لَا" لِنَفْيِ الْجِنْسِ»]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي	
والسَّابعُ	: «خَبَرُ "لَا" لِنَفْيِ الْجِنْسِ» نحوُ: «لا عَمَلَ مُرَاءٍ مَقْبُولٌ».

(**والسّابعُ**: «**خَبَرُ "لَا"**»)

عطفٌ على القريبِ أو الْبَعِيدِ.

(**لِنَفْيِ الْجِنْسِ**»)

أ- «ظرفٌ مُسْتَقَرٌّ»:

١- خَبَرُ مبتدأٍ محذوفٍ، أيْ: «هو لِنَفْيِ الْجِنْسِ».

٢- أو صِفَةُ «لا»، بتقديرِ الْمُتَعَلَّقِ مَعْرِفَةً، أيْ: «... الْكَائِنُ لِنَفْيِ الْجِنْسِ».

٣- أو حَالٌ مِنْ «لا»، بتقديرِ الْمُتَعَلَّقِ نَكِرَةً، أيْ: «... كَائِنًا لِنَفْيِ الْجِنْسِ».

وكلمةُ «لا»: وإنْ لمْ يَكُنْ «فاعلًا» و«مفعولًا» لفظًا إلَّا أنَّها «مفعولٌ لِـ"معنَى الفعل" الْمُسْتَفَادِ من إضافةِ "الْخَبَرِ" إليها»، أيْ: «خَبَرٌ [س٧٢ب] ثَبَتَ لكلمةِ "لا"»، فيكونُ الحالُ مُبَيِّنًا 72b
لحالِ «المفعولِ معنًى»، والعاملُ فيها «معنَى الفعلِ»، كما في: «هذا زَيْدٌ قَائِمًا».

كذا في «**الْحَاشِيَةِ الْعِصَامِيَّةِ على الْفَوَائِدِ الضِّيَائِيَّةِ**».

ب- و«الْجِنْسِ»: مُضَافٌ إليه لِـ«النَّفْيِ».

(**نحوُ**: «**لا عَمَلَ مُرَاءٍ مَقْبُولٌ**».)

[الثامن من «المعمول المرفوع»: «اسمُ "ما" و"لا" الْمُشَبَّهَتَيْنِ بِـ"لَيْسَ"»]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي	
والثامن	: «اسمُ "ما" و"لا" الْمُشَبَّهَتَيْنِ بِـ"لَيْسَ"» نحو: «مَا التَّكَبُّرُ لَائِقًا لِلْعَالِمِ»، و«لَا حَسَدٌ حَلَالًا».

والثامنُ: «اسمُ "ما" و"لا" الْمُشَبَّهَتَيْنِ بِـ"لَيْسَ"»

نحوُ:

«مَا التَّكَبُّرُ لَائِقًا لِلْعَالِمِ»

و«لَا حَسَدٌ حَلَالًا».)

الإعرابُ في مِثْلِ هذه الألفاظِ: ظاهرٌ.

[التاسع من «المعمول المرفوع»: «الْفِعْلُ الْمُضَارِعُ الْخَالِي عن "النَّوَاصِبِ" و"الْجَوَازِمِ"»]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي	
والتاسع	: «الْفِعْلُ الْمُضَارِعُ الْخَالِي عن "النَّوَاصِبِ" و"الْجَوَازِمِ"» نحو: «يُحِبُّ اللهُ التَّوَاضُعَ».

(والتَّاسِعُ: «الْفِعْلُ الْمُضَارِعُ)

عَطْفٌ على الْجُمْلَةِ الْقَرِيبَةِ أو على الجملةِ الْبَعِيدَةِ.

(الْخَالِي)

مرفوعٌ تقديرًا، صفةُ «الفعلُ المضارعُ».

(عن "النَّوَاصِبِ")

مُتَعَلِّقٌ بِـ«الْخَالِي».

(و"**الْجَوَازِمِ**" »)

عطفٌ على «النَّوَاصِبِ».

(**نحوُ**: «**يُحِبُّ اللهُ التَّوَاضُعَ**».)

أ- مُضَافٌ إليه لِـ«نَحْوُ».

ب- وإذا أُرِيدَ المعنَى فـ:

١- «يُحِبُّ»: فِعْلٌ مُضَارِعٌ معلومٌ، مرفوعٌ بـ«الْعَامِلِ الْمَعْنَوِيِّ».

٢- و«لفظةُ الجلالةِ»: فاعلُه.

٣- و«التَّوَاضُعَ»: مفعولُه.

[٢- المعمول النصوب]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي
[٢- المعمول المنصوب] وأمَّا «**الْمَنْصُوبُ**» فثَلَاثَةَ عَشَرَ:

(**وأمَّا «الْمَنْصُوبُ»: فثَلَاثَةَ عَشَرَ:**)

عَطْفٌ على «أَمَّا "الْمَرْفُوعُ": فتِسْعَةٌ».

[الأوّل من «المعمول النصوب»: «المَفعولُ الْمُطْلَقُ»]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي	
الأول	: «**الْمَفْعُولُ الْمُطْلَقُ**» نحو: «تُبْتُ تَوْبَةً نَصُوحًا».

(**الأوّلُ:**)

مبتدأٌ.

(«**المَفعولُ الْمُطْلَقُ**»)

خبرٌ.

(**نحو: «تُبْتُ تَوْبَةً نَصُوحًا».**)

أ- مضافٌ إليه لِـ«نحوُ».

ب- وإذا أَرِيدَ المعنَى[1] فـ:

١- «تُبْتُ»: فِعْلٌ، فاعلٌ.

٢- و«التَّوْبَةُ»: مفعولٌ مُطْلَقٌ.

٣- و«النَّصُوحُ»: صفةُ «التَّوْبَةِ».

---

[1] (س): «وإذا أُرِيدَ المعى» بدل «وإذا أُرِيدَ المعنَى».

[الثاني من «المعمول النصوب»: «المَفعولُ به»]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي	
والثاني	: «**الْمَفْعُولُ به**» نحو: «أَعْبُدُ[1] اللهَ تعالى».

(**والثاني**: «**الْمَفْعُولُ به**»)

عطفٌ على جملةِ «الْأَوَّلُ: "المفعولُ الْمُطْلَقُ"»[2].

(**نحوُ**: «**أَعْبُدُ اللهَ تعالى**».)

أ- مضافٌ إليه لِـ«نَحْوُ».

ب- وإذا أُرِيدَ المعنَى:

فالإعرابُ: ظاهرٌ.

[الثالث من «المعمول النصوب»: «المَفعولُ فيه»]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي	
والثالث	: «**الْمَفْعُولُ فيه**» نحو: «صُمْ شَهْرَ رَمَضَانَ».

(**والثالثُ**: «**الْمَفْعُولُ فيه**»)

عطفٌ: على الجملةِ القريبةِ أو على البعيدةِ.

(**نحوُ**: «**صُمْ شَهْرَ رَمَضَانَ**».)

أ- مضافٌ إليه لِـ«نحوُ».

ب- وإذا أُرِيدَ المعنَى فـ:

---

[1] أو: «اُعْبُدْ» بصيغة الأمر.

[2] (س): «الجملةِ الْأَوَّل الْمُطْلَق» بدل «جملةِ "الْأَوَّلُ: المفعولُ الْمُطْلَقُ"».

١- «صُمْ»: فِعْلٌ، فاعلٌ.

٢- و«شَهْرَ رَمَضَانَ»: عَلَمٌ للشَّهْرِ الْمُبَارَكِ، كما صَرَّحَ به **المصنّفُ** في «**الامتحانِ**»، فـ:

(أ) «الجزءُ الأوّلُ»: منصوبٌ لفظًا، [س٧٣أ] مفعولٌ فيه لِـ«صُمْ». 73a

(ب) و«الجزءُ الثّانِي»: مشغولٌ بإعرابِ الْحِكَايَةِ.

[الرابعُ من «المعمول النصوب»: «المَفعولُ له»]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي	
والرابع	: «**الْمَفْعُولُ له**» نحو: «أَعْمَلُ[1] طَلَبًا لِمَرْضَاةِ اللهِ تعالى».

(**وَالرَّابِعُ**: «**اَلْمَفْعُولُ لَهُ**»

نَحْوُ: «**اِعْمَلْ طَلَبًا لِمَرْضَاةِ اللهِ تَعَالَى**».)

أ- مُضَافٌ إليه لِـ«نَحْوُ».

ب- وإذا أُرِيدَ المعنَى فـ:

١- «اِعْمَلْ» فعلٌ، فاعلٌ.

٢- و«طَلَباً»: مفعولٌ له.

٣- و«لِمَرْضَاةِ»: مُتَعَلِّقٌ بِـ«الطَّلَبِ».

٤- و«لفظةُ الجلالةِ»: مضافٌ إليه لِـ«الْمَرْضَاةِ».

---

[1] أو: «اِعْمَلْ» بصيغة الأمر.

[الخامس من «المعمول النصوب»: «المَفعولُ مَعَه»]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي	
والخامس	: «الْمَفْعُولُ مَعَه» نحو: «يَفْنَى الْمَالُ، وتَبْقَى وعَمَلَك».

(وَالْخَامِسُ: «اَلْمَفْعُولُ مَعَهُ»

نَحْوُ: «يَفْنَى الْمَالُ وَتَبْقَى وَعَمَلَكَ».)

أ- مضافٌ إليه لـ«النَّحْوِ».

ب- وإذا أُرِيدَ المعنَى فـ:

١- «يَفْنَى الْمَالُ»: فِعْلٌ، فَاعِلٌ.

٢- و«تَبْقَى» مع فاعلِه الْمُسْتَتِرِ: عطفٌ على جملةِ «يَفْنَى الْمَالُ».

٣- و«الواوُ»: بمعنَى «مَعَ».

٤- و«العَمَلُ»: مفعولٌ معه لِـ«تَبْقَى».

٥- و«الضَّمِيرُ»: مُضَافٌ إليه لـ«العَمَلِ».

[السادسُ من «المعمول النصوب»: «الْحَالُ»]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي	
والسادس	: «الْحَالُ» نحو: «أَعْبُدُ[1] اللهَ تعالى خَائِفًا رَاجِيًا».

(وَالسَّادِسُ: «اَلْحَالُ»

نَحْوُ: «اُعْبُدِ اللهَ تَعَالَى خَائِفًا رَاجِيًا».)

أ- مضافٌ إليه لِـ«النَّحْوِ».

---

[1] أو: «اُعْبُدْ» بصيغة الأمر.

ب- وإذا أُرِيدَ المعنَى فـ:

١- «اُعْبُدْ» مع فاعلِه الْمُسْتَتِرِ: فِعْلٌ وفَاعِلٌ.

٢- و«لفظةُ الجلالةِ»: مفعولٌ به.

٣- و«خَائِفًا»: حالٌ من فاعلِ «اُعْبُدْ».

٤- و«رَاجِيًا»:

(أ) كذلك[١]،

(ب) أو حالٌ من فاعلِ «خَائِفًا».

فعلى الأوّلِ يسمَّى الحالُ: «حَالًا مُتَرَادِفَةً»، وعلى الثّانِي يُسَمَّى: «حَالًا مُتَدَاخِلَةً»، لا يَخْفَى على مَنْ له في النّحوِ حَظٌّ وَافِرٌ، والْهِدَايَةُ من الْمَلِكِ الْقَادِرِ.

(ج) ولا يَبْعُدُ أنْ يُقَالَ: «إنَّ "رَاجِيًا" في هذا القالِ: صفةٌ لِـ"خَائِفاً"»، كما قال **الفاضلُ الْجَامِي** في «سِرْ رَاشِدًا مَهْدِيًّا»:

«إنَّ «مَهْدِيًّا»: أ- إمّا صفةٌ لِـ«رَاشِدًا»، ب- أو حالٌ بعد حالٍ.[٢]

---

[١] بهامش (س):

قولُه: (وَرَاجِياً كَذَلِكَ)

أ- هذا على **مذهب الجمهورِ**.

ب- **وقيل**: لا يَجُوزُ كونُه «حالًا بعد الحالِ»، لأنَّه لا يَتَعَدَّدُ كما لا يَتَعَدَّدُ «الظّرفُ».

قال **الرّضـيّ**: «ولا وَجْهَ للقياسِ، وذلك: أنَّ وقوعَ فعلٍ واحدٍ في زَمَانَيْنِ أو مَكَانَيْنِ مُخْتَلِفَيْنِ: مُحَالٌ، نحوُ: "جَلَسْـتُ خَلْفَكَ أَمَامَكَ"، و"ضَـرَبْتُ اليَوْمَ أَمْسِ". بَلَى، لو عطفت أحدهما على الآخرِ: جاز، لدلالتِه على تكرارِ الفعلِ، وأمّا «تَقْيِيدُ الفعلِ بزَمَانَيْنِ مُخْتَلِفَيْنِ» -كما في قوله تعالى: ﴿اخْرُجْ مِنْهَا مَذْؤُومًا مَدْحُورًا﴾ [سورة **الأعراف**: ١٨/٧]-: فلا بَأْسَ به». **(منه)**

انظر: رضي الدين الأسترآبادي، **شرح الرضي على الكافية**، ج٢، ص١٢.

[٢] انظر: الجامي، **الفوائد الضيائية**، ص٢٧٠.

[السابعُ من «المعمول النصوب»: «التَّمْيِيزُ»]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي	
والسابع	: «التَّمْيِيزُ» نحو: «طَابَ الْعَالِمُ عبادةً».

(وَالسَّابِعُ: «التَّمْيِيزُ»)

عطفٌ: إمّا على القريبِ، أو على البعيدِ.

(نَحْوُ:)

إعرابُه: ظاهرٌ.

(«طَابَ الْعَالِمُ عِبَادَةً»)

مرادٌ لفظُه، مجرورٌ تقديرًا، أو محلًّا، مُضَافٌ إليه لِـ«النَّحْوِ».

ب- وإذا أُرِيدَ المعنَى فالإعرابُ هكذا:

١- «طَابَ»: فعلٌ ماضٍ معلومٌ، مبنيٌّ على الفتحِ، لا مَحَلَّ له من الإعرابِ. [س٧٣ب] 73b

٢- و«العَالِمُ»: بالرّفعِ لفظًا، فاعلُه.

٣- و«الجملةُ»: «ابتدائيَّةٌ».

٤- و«العِبَادَةُ»: بالنَّصْبِ لفظًا، تمييزٌ من نِسْبَةِ «طَابَ» إلى «العَالِمِ»، أيْ: «طَابَ عِبَادَةُ العَالِمِ».

[الثامنُ من «المعمول النصوب»: «الْمُسْتَثْنَى»]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي	
والثَّامِنُ	: «الْمُسْتَثْنَى» نحو: «يَدْخُلُ الْجَنَّةَ الناسُ إلَّا الْكَافِرَ».

(وَالثَّامِنُ: «اَلْمُسْتَثْنَى»)

نَحْوُ:)

الإعرابُ في هذه الكلماتِ: ظاهرٌ.

(«**يَدْخُلُ الجَنَّةَ النَّاسُ إِلَّا الْكَافِرَ**».)

أ- مرادٌ لفظُه، مضافٌ إليه لِـ«نَحْوُ».

ب- وإذا أُرِيدَ المعنَى فـ:

١- «يَدْخُلُ»: فِعْلٌ مضارعٌ، مرفوعٌ لفظًا بِـ«العاملِ المعنويّ».

٢- و«الجَنَّةَ»: منصوبٌ لفظًا:

(أ) على «أنَّه مفعولٌ فيه لِـ"يَدْخُلُ"» **عِنْدَ الْجُمْهُورِ**، وإليه ذهب **المصنّفُ**، عليه رحمةُ الملكِ الْغَفُورِ.

(ب) وأمَّا **عِنْدَ الْجَرْمِيِّ**[١] -وإليه ذهب الفاضلُ **الجامي**[٢]-: فهو مفعولٌ به لِـ«يَدْخُلُ».

---

[١] **الْجَرْمِيُّ**: أبو عمر صالح بن إسحاق الجرمي (ت ٢٢٥هـ/٨٤٠م). انظر: الزركلي، **الأعلام**، ج٣، ص١٨٩؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج٥، ص٣؛ Şükrü Arslan, "Cermî", **DİA**, VII, 413-414.

[٢] انظر: الجامي، **الفوائد الضيائية**، ص٢٥٠-٢٥١، حيث قال:

قال: (**وحُمِلَ عليه**:) أيْ: «على الْمُبْهَمِ الْمُفَسَّرِ بِـ"الْجِهَاتِ السِّتِّ"». («**عَنْدَ**» و«**لَدَى**» **وشِبْهُهما**) نحوُ: «دُونَ»، و«سِوَى». (**لإبْهَامِهما**) أيْ: «لإبْهَامِ "عِنْدَ" و"لَدَى"». ولمْ يَذْكُرْ وَجْهَ حَمْلِ شِبْهِهما عليه، لأنَّ حُكْمَه حُكْمُهما. وفي بعضِ «**النُسَخِ**»: «لإبهامِها» كما هو الظاهرُ.

(و) كذا حُمِلَ على «الْمُبْهَمِ من المكانِ»: (**لَفْظُ** «**مكانٍ**») وإنْ كان مُعَيَّنًا، نحوُ: «جَلَسْتُ مَكَانَكَ». (**لكَثْرَتِه**) في الاستعمالِ مثل «الجهاتِ السِّتِّ»، لا لإبهامِه.

(و) كذا حُمِلَ عليه (**مَا بَعْدَ** «**دَخَلْتُ**») وإن كان مُعَيَّنًا (**نحوُ**: «**دَخَلْتُ الدَّارَ**») لكثرتِه في الاستعمالِ، لا لإبهامِه (**على الأصحِّ**) أيْ: «على الْمَذْهَبِ الْأَصَحِّ»، فإنَّه ذَهَبَ **بعضُ النُّحاةِ** إلى: «أنَّه "مفعولٌ به"»، لكنَّ الأصحَّ: «أنَّه "مفعولٌ فيه"، والأصلُ استعمالُه بحرفِ الجرِّ، لكنَّه حُذِفَ لكثرةِ استعمالِه».

وهذا مَحَلُّ تَأَمُّلٍ، فإنَّ «الفعلَ» لا يَطْلُبُ «المفعولَ فيه» إلَّا بعد تَمَامِ معنَاه، ولا شَكَّ أنَّ معنَى «الدخولِ» لا يَتِمُّ بدونِ «الدَّارِ» مثلًا. وبعد تمامِ معنَاه بها يَطْلُبُ «المفعولَ فيه»، كما إذا قلتَ: «دَخَلْتُ الدَّارَ في الْبَلَدِ الْفُلَانِيِّ».

فالظَّاهِرُ: أنَّه «مفعولٌ به»، لا «مفعولٌ فيه». ومِمَّا يُؤَيِّدُ ذلك: أنَّ كُلَّ فعلٍ نُسِبَ إلى مكانٍ خاصٍّ بوقوعِه فيه: يَصِحُّ أنْ يُنْسَبَ إلى مكانٍ عامٍّ شاملٍ له ولغيرِه.

فإنَّه إذا قلتَ: «ضَرَبْتُ زَيْدًا في الدَّارِ التِّي هي جزءٌ من البلدِ»، فكما يصحُّ أن تقولَ: «ضَرَبْتُ زَيْدًا في الدَّارِ»، كذلك يَصِحُّ أنْ تقولَ: «ضَرَبْتُه في الْبَلَدِ».

وفعلُ «الدُّخُولِ» بالنِّسْبَةِ إلى «الدَّارِ» ليس كذلك، فإنَّه إذا قال الدَّاخِلُ في البلدِ: «دَخَلْتُ الدَّارَ»: لا يَصِحُّ

والدّلائلُ من الْجَانِبَيْنِ: مذكورةٌ في **الْمُطَوَّلَاتِ**[1].

٣- و«النَّاسُ»: بالرّفعِ لفظًا، فاعلُ «يَدْخُلُ».

٤- والجملةُ: «ابتدائيّةٌ».

٥- و«إِلَّا»: حرفُ استثناءٍ، مبنيٌّ على السّكونِ، لا محلَّ له من الإعرابِ.

٦- و«الكَافِرَ»: بالنّصبِ لفظًا، مُسْتَثْنًى من «النَّاسِ».

[الاختلاف في «عامل المستثنى»]

والعاملُ فيه:

أ- العاملُ في «الْمُسْتَثْنَى منه»، وهو هنا «يَدْخُلُ»، هذا **مَذْهَبُ أصحابِنا** من **الْبَصْرِيِّينَ**.

ب- وقال **الْمُبَرِّدُ والزَّجَّاجُ**:

العاملُ فيه: «إِلَّا»: ١- لقِيَامِ معنَى الاستثناءِ به، والعاملُ: ما به يَتَقَوَّمُ المعنَى الْمُقْتَضِي للإعرابِ. ٢- ولكونِها نائبةً عن «أَسْتَثْنِي»، كما أنَّ «حرفَ النّداءِ» نائبٌ عن «أُنَادِي».[2]

ج- وقال **الْكِسَائِيُّ**:

هو منصوبٌ بِـ«أَنَّ» مُقَدَّرَةً بعد «إِلَّا» محذوفةَ الخبرِ، فالتّقديرُ: «يَدْخُلُ الْجَنَّةَ النَّاسُ إِلَّا أَنَّ الْكَافِرَ لَمْ يَدْخُلِ الجْنَّةَ».[3]

قال **الرَّضِيُّ** في «**شرحِ الكافيةِ**»:

أنْ يقولَ: «دَخَلْتُ الْبَلَدَ»، فنِسْبَةُ «الدُّخُولِ» إلى «الدَّارِ»: ليستْ كنِسْبَةِ الأفعالِ إلى أَمْكِنَتِها التي فُعِلَتْ فيها، فلا تكونُ «الدَّارُ» مفعولًا فيه، بلْ: «مفعولًا به».

وقيل: «مَعْنَاه: "على الاستعمالِ الْأَصَحِّ"»، فيكونُ إشارةً إلى: «أنَّ استعمالَ "دَخَلْتُ" مع "في" -نحوُ: "دَخَلْتُ في الدَّارِ"-: صَحِيحٌ، لكنَّ الْأَصَحَّ استعمالُه بدونِ "في"». ونُقِلَ عنْ **سِيبَوَيْهِ**: «أنَّ استعمالَه بـ"في": شاذٌّ».

[1] انظر: رضي الدين الأسترآبادي، **شرح الرضي على الكافية**، ج١، ص٤٩٢.

[2] انظر: رضي الدين الأسترآبادي، **شرح الرضي على الكافية**، ج٢، ص٨٠.

[3] انظر: رضي الدين الأسترآبادي، **شرح الرضي على الكافية**، ج٢، ص٨٠.

وهذا ليس بشيءٍ، إذ يَبْقَى الإشكالُ عليه بحالِه في انتصابِ «أَنَّ» مع اسمِها وخَبَرِها.[1]

د- وقال الْفَرَّاءُ:

«إِلَّا»: مُرَكَّبَةٌ من «إِنَّ» و «لَا» العاطفةِ، [س٧٤أ] حُذِفَ «النُّونُ الثّانيَةُ» من «إِنَّ»، وأُدْغِمَت الْأُولَى في «لامِ "لَا"»، فإذا انْتَصَبَ الاسمُ بَعْدَها: فبِـ«إِنَّ»، وإذا تَبِعَ ما قَبْلَها في الإعرابِ: فبِـ«لَا» العاطفةِ.[2] 74a

قال الفاضلُ الرّضيُّ:

وفيه نَظَرٌ من وُجُوهٍ.[3]

من أَرَادَ وَجْهَ النّظَرِ: فليَنْظُرْ إليه.

هـ- وقال بعضُهم:

هو منصوبٌ بـ«أَسْتَثْنِي»، كما أنَّ «الْمُنَادَى» منصوبٌ بـ«أُنَادِي»، و«إِلَّا» و«حرفُ النّداءِ»: دليلانِ على الْفِعْلَيْنِ الْمُقَدَّرَيْنِ.

فالْمُسْتَثْنَى على هذا القولِ: مفعولٌ به.[4]

و- وقال ابنُ الحاجبِ في «شَرْحِ الْمُفَصَّلِ»:

العاملُ في «المستثنى»: «المستثنَى منه» بواسطةِ «إلّا».

قال:

لأنّه رُبَّما لا يكونُ هناك «فِعْلٌ» ولا «معنَاه»، نحو: «الْقَوْمُ إِخْوَتُكَ إِلَّا زَيْداً».[5]

---

[1] انظر: رضي الدين الأسترآبادي، **شرح الرضي على الكافية**، ج٢، ص٨٠.

[2] انظر: رضي الدين الأسترآبادي، **شرح الرضي على الكافية**، ج٢، ص٨٠-٨١.

[3] انظر: رضي الدين الأسترآبادي، **شرح الرضي على الكافية**، ج٢، ص٨١.

[4] انظر: رضي الدين الأسترآبادي، **شرح الرضي على الكافية**، ج٢، ص٨١.

[5] انظر: ابن الحاجب، **الإيضاح في شرح المفصل**، ج١، ص٣٢٥-٣٢٦.

وهذا لا يَرِدُ إلّا على **مَذْهَبِ الْبَصْرِيّينَ**، ولهم أنْ يقولُوا: «إنَّ في "إِخْوَتُكَ" معنَى الفعلِ، أي: "القَوْمُ يُؤَاخِيكَ إِلَّا زَيْداً"».

وتَفْصِيلُ هذا الْمَقَامِ، على وجهٍ يُدَقِّقُ الكلامَ:، في «**شَرْحِ الكافيةِ**»[1]، الّتي لِلْعَلِيلِ شَافِيَةٌ[1]، **لِلْمُحَقِّقِ الرَّضِيّ**، عليه رحمةُ الملكِ العليّ.

---

[1] انظر: رضي الدين الأسترآبادي، **شرح الرضي على الكافية**، ج٢، ص٨٠-٨٢، حيث قال:

واختلف في «عاملِ النَّصْبِ في الْمُسْتَثْنَى»:

أ- فقال **الْبَصْرِيُّونَ**: «العاملُ فيه:"الفعلُ الْمُتَقَدِّمُ"، أو "معنَى الفعلِ" بتوسُّط "إلَّا"»، لأنَّه شيءٌ يَتَعَلَّقُ بالفعلِ معنًى، إذ هو جزءٌ مِمَّا نُسِبَ إليه الفعلُ، وقد جاء بعد تمامِ الكلامِ فشَابَهَ المفعولَ».

ب- وقال **الْمُبَرِّدُ**، **والزَّجَّاجُ**: «العاملُ فيه: "إلَّا": ١- لِقِيَامِ معنَى "الاستثناءِ" بها، و"العاملُ": ما به يَتَقَوَّمُ المعنَى الْمُقْتَضِي، ٢- ولكونِها نائبةً عن "أَسْتَثْنِي"، كما أنَّ "حرفَ النِّدَاءِ" نائبٌ عن "أُنَادِي"».

ج- وقال **الْكِسَائِيُّ**: «هو منصوبٌ -إذا انتصب- بِـ"أنَّ" مُقَدَّرَةً بعد "إلَّا" محذوفةَ الخبرِ، فتقديرُ "قَامَ القومُ إلَّا زيدًا": "قَامَ الْقَوْمُ إلَّا أنَّ زَيْدًا لَمْ يَقُمْ"».

وليس بشيءٍ، إذ يبقَى الإشكالُ عليه بحالِه في «انتصابِ "أنَّ" مع اسمِها وخبرِها»، لأنّها في تقديرِ المفردِ. وأما الاعتراضُ بِـ«أَنَّه يُعْمِلُ "الحرفُ الموصولُ" مُقَدَّرًا، والموصولُ لا يُقَدَّرُ»: فلا يَرِدُ عليه، لأنَّ **الكوفيّين** «يُجَوِّزُون «تقديرَ "الاسمِ الموصولِ"»، كما يجيءُ. وأمَّا «تقديرُ "الحرفِ الموصولِ"»: فله أُسْوَةٌ **بالْبَصْرِيِّينَ** في «تقديرِهم "أنْ" النّاصبةَ للفعلِ، لكونِ الحروفِ التي قبلها كالنّائبِ عنها»، فـ«إلَّا» عنده، تكونُ كـ«النّائبِ عن "أنَّ" المقدرةِ».

د- وقال **الفراء**: «"إلَّا": مُرَكَّبَةٌ من "إنَّ" و"لا" العاطفةِ، حُذِفَت "النُّونُ الثانيةُ" من "إنَّ"، وأُدْغِمَت الْأُولَى في لامِ "لا"، فإذا انتصب الاسمُ بعدها: فبِـ"إنَّ"، وإذا أُتْبِعَ ما قبلها في الإعرابِ: فبِـ"لا" العاطفةِ، فكأنَّ أصلَ "قَامَ القومُ إلَّا زيدًا": "قَامَ الْقَوْمُ، إنَّ زَيْدًا لا قَامَ"، أيْ: "لَمْ يَقُمْ"، فـ"لا": لنفيِ حُكْمِ ما قبل "إلَّا" ونَقْضِه -نفيًا كان ذلك الحكمُ أو إثباتًا-، فهو كقولِك: "كأنَّ زَيْدًا أَسَدٌ"، الأصل عند بعضِهم: "إنَّ زيدًا كالأسدِ"، فقَدَّمُوا "الكافَ" ورَكَّبُوها مع "أنَّ"».

وفيما قال نَظَرٌ من وجوهٍ: ١- لأنَّ «لا» على المعنَى الذي أَوْرَدْنَاه غيرُ عاطفةٍ. ومع التسليم، فإنَّ «لا» العاطفةَ: لا تَأْتِي إلَّا بعد الإثباتِ، نحوُ: «جَاءَنِي زَيْدٌ لا عمرٌو»، وأنت تقولُ: «مَا جَاءَنِي القومُ إلَّا زيدٌ». ٢- ولأنَّ فيما قال عَزْلًا لِـ«إنَّ» مرةً ولِـ«لا» أُخْرَى عن مُقْتَضَيَيْهما، وذلك: لأنَّه يَنْصِبُ بها مرةً، ويُتْبِعُ ما بعدها لما قبلها أُخْرَى، ولا يجتمعُ الحكمانِ معًا في موضعٍ. ٣- ولأَنَّ «المعطوفَ عليه» قليلًا مَّا يُحْذَفُ، والمتعدّدُ -الذي هو «المعطوف عليه» عنده-: مُطَّرِدُ الحذفِ، نحو: «ما قام إلَّا زيدٌ».

هـ- وقال **بعضُهم**: «هو منصوبٌ بِـ"أَسْتَثْنِي"، كما أنَّ "الْمُنَادَى" منصوبٌ بِـ"أُنَادِي"، "إلَّا" و"حرفُ النِّدَاءِ" دَلِيلَانِ على "الْفِعْلَيْنِ الْمُقَدَّرَيْنِ"».

فالمستثنَى على هذا القولِ: «مفعولٌ به».

وقد اعْتُرِضَ عليه بِـ«أنَّه يلزم منه جوازُ الرّفعِ بتقديرِ: "امتنع"»، ولا يلزم ذلك، لأنَّنا نُعَلِّلُ «ما ثبت وورد من كلام **العربِ**»، ولو وَرَدَ «الرَّفْعُ»: لكُنَّا نُقَدِّرُ «امْتَنَعَ» ونحوَه، ولو وَرَدَ «الرّفعُ» في نحوِ: «أَنْتَ والأسدُ»: لكُنَّا نُقَدِّرُ «أُبْعُدْ أَنْتَ والْأَسَدُ» ونحوَه.

وقال **الْمُصَنِّفُ** في «**شرحِ الْمُفَصَّلِ**»: «العاملُ فيه: "المستثنَى منه" بواسطةِ "إلَّا"». قال: «لأنَّه ربّما لا يكون هناك "فعلٌ"، ولا "معنَاه"، فيُعْمَل، نحو: "القومُ -إلَّا زيدًا- إخوتُك"». وهذا لا يَرِدُ إلّا على **مذهبِ البصريّين**، ولهم أن يقولوا: «إنَّ في "إخوتُك" معنَى الفعلِ وإن كان من أُخُوَّةِ النَّسَبِ، أيْ: "يَنْتَسِبُونَ إليك

[التاسع من «المعمول النصوب»: «خَبَرُ بابِ "كَانَ"»]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي	
والتاسع	: «خَبَرُ بابِ "كَانَ"» نحو: «كَانَ الْمَلَائِكَةُ عِبَادَ اللهِ تعالى».

(وَالتَّاسِعُ: «خَبَرُ بَابِ "كَانَ"»،

نَحْوُ: «كَانَ الْمَلَائِكَةُ عِبَادَ اللهِ تَعَالَى».)

[العاشر من «المعمول النصوب»: «اسْمُ بابِ "إِنَّ"»]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي	
والعاشر	: «اسْمُ بابِ "إِنَّ"» نحو: «إِنَّ السُّؤَالَ حَقٌّ».

وَالعَاشِرُ: «اِسْمُ بَابِ "إِنَّ"»

نَحْوُ: «إِنَّ السُّؤَالَ حَقٌّ»

[الحادِي عَشَرَ من «المعمول النصوب»: «اسْمُ "لا" لِنَفْيِ الْجِنْسِ»]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي	
والحادِي عَشَرَ	: «اسْمُ "لا" لِنَفْيِ الْجِنْسِ» نحو: «لا طَاعَةَ مُغْتَابٍ مقبولةٌ».

(وَالْحَادِي عَشَرَ: «اسْمُ "لا" لِنَفْيِ الْجِنْسِ»

نَحْوُ: «لَا طَاعَةَ مُغْتَابٍ مَقْبُولَةٌ».)

بالْأُخُوَّةِ"، وكذا في أمثاله، فجاز أنْ يعملَ العاملُ الضّعيفُ فيما تَقَدَّم عليه لتَقَوّيه بـ"إلَّا"».

(1) بهامش (س):

أي: هي شافيةٌ.

[الثّانِي عَشَرَ من «المعمول النصوب»: «خبرُ "ما" و"لا" الْمُشَبَّهتَيْنِ بِـ"لَيْسَ"»]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي	
والثانِي عشرَ	: «خبرُ "ما" و"لا" الْمُشَبَّهتَيْنِ بِـ"لَيْسَ"» نحو: «ما الْغِيبَةُ حَلَالًا»، و«لا نَمِيمَةٌ جَائِزَةً».

وَالثَّانِي عَشَرَ: «خَبَرُ "مَا" وَ "لَا" الْمُشَبِّهَتَيْنِ بِـ"لَيْسَ"»

نَحْوُ: «مَا الْغِيبَةُ حَلَالٌ»،

و«لَا نَمِيمَةٌ جَائِزَةً».)

إعرابُ أمثالِ هذه الكلماتِ: قد سَبَقَ، إنْ نَسِيتَ: فارْجِعْ إليها حتّى يَتَقَرَّرَ في بَالِك بلُطْفِ رَبِّ الْفَلَقِ.

[الثالثَ عَشَرَ من «المعمول النصوب»: «"الْفِعْلُ الْمُضَارِعُ" الذي دَخَلَه إحدَى "النَّوَاصِبِ"»]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي	
والثالثَ عشرَ	: «"الْفِعْلُ الْمُضَارِعُ" الذي دَخَلَه إحدَى "النَّوَاصِبِ"» نحو: «أُحِبُّ أنْ يُغْفَرَ ذُنُوبِي».

(و)

للعطفِ.

(الثَّالِثَ عَشَرَ:)

مُرَكَّبٌ، مبنيُّ الْجُزْءَيْنِ على الفتحِ، مرفوعُ المحلِّ على «أنَّه مبتدأٌ».

(("اَلْفِعْلُ الْمُضَارِعُ")

74b

أ- هو عَلَمٌ لِـ«الّذي جاء في أَوَّلِ [س٧٤ب] مَاضِيه حَرْفٌ من حروفِ "أَتَيْنَ"»،

فـ:

١- الجزءُ الأوّلُ: مرفوعٌ على «أنَّه خَبَرُ المبتدأِ».

٢- والجزءُ الثَّانِي: مشغولٌ بإعرابِ الحكايةِ.

ب- والجملةُ: عطفٌ: إمّا على الجملة القريبةِ، أو على الْبَعِيدَةِ.

(الَّذِي)

أ- «اسمٌ موصولٌ»، مبنيٌّ على السُّكُونِ، مرفوعٌ محلًّا، صفةُ «الفِعْلُ الْمُضَارِعُ».

ب- وأمَّا ما قيل من «أنَّ "الموصولَ" وحدَه: لا محلَّ له من الإعرابِ: وإنّما مَحَلُّ الإعرابِ مجموعُ "الموصولِ" و"الصِّلَةِ"»: فقد أَنْكَرَه **الْمُصَنِّفُ** في «**الامتحانِ**»، بما لا مَزِيدَ عليه بعنايةِ الْمَلِكِ الرَّحْمٰنِ.

وفي «**حاشية الوافية**» المسمّاة بـ«**كشفِ الوافية**»:

> المختارُ: «أنَّ "الموصولَ" وَحْدَه: له محلٌّ من الإعرابِ»، بدليلِ «ظهورِه في الْمُعْرَبِ من "الموصولِ"، نحوُ: "جَاءَنِي أَيُّهُمْ قَامَ أَبُوهُ"».[1]

(دَخَلَهُ)

فعلٌ، مفعولٌ.

(إِحْدَى)

أ- مرفوعٌ تقديرًا، فاعلُ «دَخَلَ».

ب- والجملة الفعليّةُ:

---

[1] انظر: سراج الدين الحلبي، **كشف الوافية في شرح الكافية**، ص٢٩٠.

١- لا محلَّ لها من الإعرابِ، صلةُ الموصولِ.

هذا هو المشهورُ فيما بَيْنَ **الجمهورِ**، وهو الْأَدَقُّ، وبالقبولِ الْأَحَقُّ.

٢- وأمّا ما قاله **بعضُهم** من «أنَّها مُعْرَبَةٌ بإعرابِ الموصولِ» -اعتقادًا «أنَّها "صفةُ الموصولِ"»-: فليس بشيءٍ، لأنَّ «الموصولاتِ»: مَعَارِفُ بالاتّفاقِ، و«الْجُمَلُ» لا تَقَعُ صفةً للمعارفِ.

كذا في «**حاشيةِ الوافيةِ**»[1]، على **صاحبِها** رحمةُ اللهِ الواسعةُ.

("**النَّوَاصِبِ**")

بالجرِّ، مضافٌ إليه لِـ«الإِحْدَى».

(**نَحْوُ**: «**أُحِبُّ أَنْ يُغْفَرَ ذُنُوبِي**».)

إعرابُه: معلومٌ على إرادةِ «اللّفظِ» و«المعنَى».

---

[1] انظر: سراج الدين الحلبي، **كشف الوافية في شرح الكافية**، ص٢٩١.

[٣- المعمولُ الْمَجْرُورُ]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي
[٣- المعمولُ الْمَجْرُورُ]
وأمّا «**الْمَجْرُورُ**» فَاثْنَانِ:

(**وَأَمَّا الْمَجْرُورُ فَاثْنَانِ**:)

إعرابُه: كإعرابِ «وَأَمَّا الْمَنْصُوبُ فَثَلَاثَةَ عَشَرَ».

[الأوَّل من «المعمول الْمَجْرُور»: «الْمَجْرُورُ بِـ"حَرْفِ الْجَرِّ"»]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي	
الأول	: «**الْمَجْرُورُ بِـ"حَرْفِ الْجَرِّ"**»
	نحو: «أَعْمَلُ [/اِعْمَلْ] بِإِخْلَاصٍ».

(**اَلْأَوَّلُ**:)

بالرّفعِ لفظًا، مبتدأٌ.

(«**الْمَجْرُورُ**)

أ- بالرّفعِ لفظًا، خبرُ المبتدأِ.

ب- والجملةُ الاسميَّةُ: «ابتدائيَّةٌ».

(**بِـ"حَرْفِ**)

مفعولٌ به غيرُ صريحٍ لِـ«المَجْرُورِ».

(**الجَرِّ**"»)

75a

مشغولٌ [س٧٥أ] بإعرابِ الحكايةِ.

(**نَحْوُ**:)

إعرابُه: معلومٌ.

(«**أَعْمَلُ [/اِعْمَلْ] بِالْإِخْلَاصِ**)

أ- مضافٌ إليه لِـ«نَحْو»، لكونِه مُرَادَ اللَّفْظِ.

ب- وإذا أُرِيدَ المعنَى فـ:

١- «أَعْمَلُ [/اعْمَلْ]»: فعلٌ فَاعِلٌ.

٢- وفاعلُه: تَحْتَه، وهو «أَنَا» أو «أَنْتَ».

٣- و«بِالْإِخْلَاصِ»: مفعولٌ به غيرُ صريحٍ لِـ«اعْمَلْ».

[الثاني من «المعمول الْمَجْرُور»: «الْمَجْرُورُ بِـ"الْإِضَافَةِ"» / «الْمُضَافُ إليه»]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي	
والثاني	: «**الْمَجْرُورُ بِـ"الْإِضَافَةِ"**» نحو: «ذَنْبُ الْعَبْدِ يُسَوِّدُ قَلْبَه».

(**وَالثَّانِي**: «**الْمَجْرُورُ بِـ"الْإِضَافَةِ"**»)

الجملةُ الاسميَّةُ: عَطْفٌ على جملةِ: «اَلْأَوَّلُ" "الْمَجْرُورُ بِحَرْفِ الْجَرِّ"».

(**نَحْوُ**:)

إعرابُه: ظاهرٌ.

(«**ذَنْبُ الْعَبْدِ يُسَوِّدُ قَلْبَهُ**».)

أ- مرادٌ لفظُه، مضافٌ إليه لِـ«نَحْوُ».

ب- وإذا أُرِيدَ المعنَى: فالإعرابُ هكذا:

١- «الذَّنْبُ» بالرّفعِ لفظًا، مبتدأٌ.

٢- و«الْعَبْدِ»: بالجرِّ لفظًا، مضافٌ إليه لِـ«الذَّنْبِ».

٣- و«يُسَوِّدُ»: فعلٌ مُضَارِعٌ معلومٌ، مرفوعٌ لفظًا بِـ«العاملِ المعنويِّ».

٤- وفاعلُه: ضميرُ «هُوَ»، راجعٌ إلى المبتدأِ.

٥- والجملةُ الفعليَّةُ: خبرُ المبتدأِ.

٦- والجملةُ الاسميَّةُ: لا مَحَلَّ لها من الإعرابِ.

٧- و«القَلْبُ»: بالنّصبِ لفظًا، مفعولٌ.

٨- و«الضّميرُ المجرورُ المتّصلُ»: مضافٌ إليه لِـ«القَلْبِ».

[٤- المعمولُ الْمَجْزُومُ]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي
[٤- المعمولُ الْمَجْزُومُ] وأمَّا «**الْمَجْزُومُ**»: فوَاحِدٌ: وهو : «"**الْفِعْلُ الْمُضَارِعُ**" **الذي دَخَلَه "إحدَى الْجَوَازِمِ"**» نحو: «إِنْ تُخلِصْ: يُقْبَلْ عَمَلُك».

(وَأَمَّا «الْمَجْزُومُ»: فَوَاحِدٌ:)

إعرابُ أمثالِه: قد سَبَقَ.

[هو: «"الْفِعْلُ الْمُضَارِعُ" الذي دَخَلَه "إحدَى الْجَوَازِمِ"»]

(وَ)

للابتداءِ.

(هُوَ:)

ضميرٌ مرفوعٌ مُنْفَصِلٌ، مَبْنِيٌّ على الفتحِ، مرفوعٌ محلًّا على «أنَّه مبتدأٌ».

("الْفِعْلُ)

أ- بالرّفعِ لفظًا، خَبَرُ المبتدأِ.

ب- والجملةُ الاسميَّةُ: لا مَحَلَّ لها من الإعرابِ، «ابتدائيَّةٌ».

(الْمُضَارِعُ")

أ- مشغولٌ بإعرابِ الحكايةِ على قَوْلِ **الْمُصَنِّفِ**،

ب- أو صِفَةٌ على قولِ **الجمهورِ**.

(الَّذِي)

صفةُ «الفِعْلُ الْمُضَارِعُ».

(دَخَلَهُ إِحْدَى)

أ- فعلٌ، فاعلٌ، ومفعولٌ.

ب- والجملةُ[1]: صلةُ «الموصولِ».

("الجَوَازِمِ"»)

مضافٌ إليه لِـ«الإِحْدَى».

(نَحْوُ: «**إِنْ تُخْلِصْ يُقْبَلْ عَمَلُكَ**».)

أ- إعرابُ «نَحْوُ»: معلومٌ.

---

[1] (س): «جملة» بدل «الجملة».

ب- وما بَعْدَه:

١- في تَأْوِيلِ «هَذَا اللَّفْظُ»، مجرورٌ تقديرًا أو محلًّا، مضافٌ إليه لِـ«نَحْوُ».

٢- وإذا أُرِيدَ معنَاه فتقولُ هكذا في بيانِ إعرابِه:

(أ) كلمةُ «إِنْ»: حرفُ شرطٍ.

(ب) و«تُخْلِصْ»: فعلٌ [س٧٥ب] مضارعٌ معلومٌ، مجزومٌ لفظًا بِـ«إِنْ». 75b

(ج) وفاعلُه: «أَنْتَ» تَحْتَه.

(د) والجملةُ الفعليَّةُ: لا محلَّ لها من الإعرابِ، فعلُ الشّرطِ.

(هـ) و«يُقْبَلْ»: فعلٌ مضارعٌ مجهولٌ، مجزومٌ لفظًا بـ«إِنْ».

(و) و«العَمَلُ»: نائبُ الفاعلِ.

(ز) والجملةُ: لا محلَّ لها من الإعرابِ، «جَزَاءُ الشّرطِ».

(ح) و«الكافُ»: ضَمِيرٌ مجرورٌ مُتَّصِلٌ، مُضَافٌ إليه لِـ«العَمَلِ».

[ب- المعمولُ بِالتَّبَعِيَّةِ / التَّوَابِعُ]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي
[ب- المعمول بِالتَّبَعِيَّةِ] والضَّرْبُ الثاني خَمسةٌ:

(وَ)

للعطفِ.

(الضَّرْبُ)

بالرّفعِ لفظًا، مبتدأٌ.

(الثَّانِي)

بالرفّعِ تَقْدِيرًا، صفةُ «الضَّرْبُ».

(خمَسْةٌ:)

أ- بالرّفعِ لفظًا، خَبَرُ المبتدأِ.

ب- والجملةُ الاسميَّةُ: عطفٌ على جملةِ «وَالضَّرْبُ الْأَوَّلُ: مُبْتَدَأٌ».

[الأوّل من «المعمولِ بِالتَّبَعِيَّةِ»: «الصِّفَةُ»]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي	
الأول	: «**الصِّفَةُ**»[1] نحو: « أَعْبُدُ[/أُعْبُدْ] اللهَ الْعَظِيمَ».

(اَلْأَوَّلُ:)

بالرّفعِ لفظًا، مبتدأٌ.

[1] «الصِّفَةُ» تَتْبَعُ في الإعرابِ «الْمَوْصُوفَ».

(«**الصِّفَةُ**»)

أ- مرفوعةٌ لفظًا، خَبَرٌ.

ب- والجملةُ الاسميَّةُ: «استئنافيّةٌ».

(**نَحْوُ**:)

إعرابُه: معلومٌ.

(**أَعْبُدُ[/اُعْبُدْ] اللهَ الْعَظِيمَ**)

أ- مضافٌ إليه لِـ«نَحْوُ» لكَوْنِه مُرَادَ اللّفظِ.

ب- وإذا أُرِيدَ المعنَى فـ:

١- «أَعْبُدُ[/اُعْبُدْ]»: فعلٌ، فاعلٌ.

٢- وفاعلُه: «أَنْتَ» أو «أَنَا».

٣- و«لفظةُ الجلالةِ»: بالنّصبِ لفظًا، مفعولُه.

٤- و«العَظِيمَ»: صفةُ «الجلالِ».

[الثاني من «المعمولِ بِالتَّبَعِيَّةِ»: «الْمَعْطُوفُ»]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي	
والثاني	: «**الْعَطْفُ**[1] **بأحدِ الْحُرُوفِ الْعَشَرَةِ**»:
	١- «**الواوُ**»
	نحو: «أُطِيعُ اللهَ والرَّسُولَ».
	٢- و«**الفاءُ**»
	نحو: «تَجِبُ تَكْبِيرَةُ الْاِفْتِتَاحِ فَالْقِيَامُ».
	٣- و«**ثُمَّ**»
	نحو: «يَجِبُ الْعِلْمُ ثُمَّ الْعَمَلُ».
	٤- و«**حَتَّى**»

[1] أي: «الْمَعْطُوفُ». و«الْمَعْطُوفُ» يَتْبَعُ في الإعرابِ «الْمَعْطُوفَ عَلَيْهِ».

نحو: «مَاتَ النَاسُ حَتَّى الأنبياءُ عليهم الصلاة والسلام».

٥- و«**أَوْ**»

نحو: «صَلِّ الضُّحَى أَرْبَعًا أَوْ ثَمَانِيًا».

٦- و«**إِمَّا**»

نحو: «اِعْمَلْ إِمَّا وَاجِبًا وإِمَّا مُسْتَحَبًّا».

٧- و«**أَمْ**»

نحو: «أَرِضَاءَ اللهِ تعالى تَطْلُبُ أَمْ سَخَطَه؟!».

٨- و«**لَا**»

نحو: «اِعْمَلْ صَالِحًا لا سَيِّئًا».

٩- و«**بَلْ**»

نحو: «أَطْلُبُ[/اُطْلُبْ] حَلَالًا، بَلْ: طَيِّبًا».

١٠- و«**لٰكِنْ**»

نحو: «لا يَحِلُّ رِيَاءٌ، لٰكِنْ إِخْلَاصٌ».

(**والثَّانِي**: «**اَلْعَطْفُ**)

عطفٌ على جملةِ «الْأَوَّلُ: "الصِّفَةُ"».

(**بِإِحْدَى**)

أ- مفعولٌ به غيرُ صريحٍ لِـ«العَطْفُ»،

ب- أو هو «ظَرْفٌ مُسْتَقَرٌّ»، صفةٌ لِـ«العَطْفُ» بتقديرِ الْمُتَعَلَّقِ معرفةً، أيْ: «الكَائِنُ بِإِحْدَى ...»، وهو الْمُنَاسِبُ، فتَدَبَّرْ.

(**الحُرُوفِ**)

مُضَافٌ إليه لِـ«الإِحْدَى».

(**العَشَرَةِ**»)

صفةُ «الحروفِ».

(١- «**الْوَاوُ**»)

أ- بالرّفعِ لفظًا، خَبَرُ مبتدأٍ محذوفٍ، أيْ: «الأَوَّلُ: اَلْوَاوُ».

ب- والجملةُ الاسميّةُ: «استئنافيَّةٌ».

هذا هو الْمُوَافِقُ للطّالبِ الْمُبْتَدِئِ، كما لا يَخْفَى على الكاملِ الذَّكِيِّ[1].

ج- ويجوزُ أنْ يكونَ «الْوَاوُ» مع ما عُطِفَ عليه:

١- خَبَرَ المبتدأِ المحذوفِ، تقديرُه: «وهي -أيْ: "الحروفُ الْعَشَرَةُ"-: "الْوَاوُ"، و"الْفَاءُ" ...» إلى آخِرِه،

٢- أو عَطْفَ بَيَانٍ،

76a

٣- أو بَدَلًا من [س٧٦أ] «الحروفِ العشرةِ» بَدَلَ الكلِّ،

٤- أو مفعولًا به لفِعْلٍ مُقَدَّرٍ، أيْ: «أَعْنِي بها: "الْوَاوَ"، و"الفاءَ" ...» إلخ.

(نحوُ:)

إعرابُه: معلومٌ.

(«**أُطِيعُ اللهَ و رسُولَه**».)

أ- مُضَافٌ إليه لِـ«نَحْوُ» لكونِه مُرَادَ اللفظِ.

ب- وإذا أُرِيدَ معنَى اللفظِ فَ:

١- «أُطِيعُ»: فِعْلٌ وفَاعِلٌ.

٢- وفاعلُه: «أنا».

٣- و«لَفْظَةُ الجلالةِ»: بالنَّصْبِ، مفعولٌ.

٤- و«الواوُ»: عاطفةٌ.

٥- و«الرَّسُولَ»: عطفٌ على «لَفْظَةِ الجلالةِ».

٥- و«الضميرُ المجرورُ»: مضافٌ إليه لِـ«الرَسُول».

(٢- و)

للعطفِ.

---

[1] (س): «على الكاملِ الزَّكِيِّ» بدل «على الكاملِ الذَّكِيِّ».

(«**الفاءُ**»)

أ- بالرفعِ لفظًا:

١- خَبَرُ المبتدأِ المحذوفِ، أيْ: «الثَّانِي: "الْفَاءُ"». والجملةُ الاسميَّةُ: عطفٌ على جملةِ «الأوّلُ: "الفاءُ"»،

٢- أو عَطْفٌ على «الواوُ».

ب- أو بالجرِّ لفظًا، عطفٌ على «الْوَاوِ».

ج- أو بالنَّصْبِ، عَطْفٌ عليها.

فتَأَمَّلْ، وبالحقِّ فتَحَمَّلْ.

(**نحوُ**: «**تَجِبُ تَكْبِيرَةُ الْاِفْتِتَاحِ فَالْقِيَامُ**».

٣- و«ثُمَّ»

نحوُ: «**يَجِبُ الْعِلْمُ ثُمَّ الْعَمَلُ**».

٤- و«حَتَّى»

نحوُ: «**مَاتَ الناسُ حَتَّى الأنبياءُ عليهم السّلامُ**».

٥- و«أَوْ»

نحوُ: «**صَلِّ الضُّحَى أَرْبَعًا أَوْ ثَمَانِيًا**».)

الإعرابُ في هذه الكلماتِ: ظاهرٌ سِوَى الْمِثَالِ الأخيرِ، فنَقُولُ في بيانِ إعرابِه:

أ- «صَلِّ»: أَمْرُ حَاضِرٍ.

ب- وفاعلُه: ضَمِيرُ «أَنْتَ» تَحْتَه.

ج- و«الضُّحَى»: منصوبٌ تقديرًا على أنَّه: ١- مفعولٌ به، ٢- أو مفعولٌ فيه لِـ«صَلِّ»، أيْ: ١- «صَلِّ صَلَاةَ الضُّحَى»، ٢- أو «... وَقْتَ الضُّحَى».

د- ف:

١- على الأوّلِ (أ) فـ«الْأَرْبَعُ»: حالٌ من «الضُّحَى»، (ب) و«ثَمَانِيًا»: عَطْفٌ على «الأربعِ».

٢- وعلى الثَّانِي: (أ) فـ«الأربعُ»: مفعولٌ به لِـ«صَلِّ».

كما يَظْهَرُ بأَدْنَى التَّأَمُّلِ، ونَرْجُو[١] مِنَ الملكِ القادرِ الْحِفْظَ من سُوءِ التَّحَمُّلِ.

(٦- و«**إِمَّا**»)

الإعرابُ فيه: كإعرابِ «والْفَاءُ» بلا نِزَاعٍ لَدَيْه.

(**نحوُ**: «**اِعْمَلْ إِمَّا وَاجِبًا وإِمَّا مُسْتَحَبًّا**».)

أ- مضافٌ إليه لِـ«نحو»، لكونه في تَأْوِيلِ «هذا اللفظِ».

ب- وإذا أُرِيدَ المعنَى فنَقُولُ -بعَوْنِ الملكِ [س٧٦ب] ذِي الْحِفْظِ-: 76b

١- «اعْمَلْ»: أَمْرُ حاضرٍ.

٢- وفاعلُه: «أَنْتَ» تَحْتَه[٢].

٣- و«إِمَّا»: «حرفُ تَرْدِيدٍ».

٤- «وَاجِبًا»: مفعولٌ به لِـ«اعْمَلْ».

٥- و«الْوَاوُ» -في «وَإِمَّا»-: زائدةٌ لتَأْكِيدِ الْعَطْفِ ودَفْعِ الالتباسِ.

٦- وكلمةُ «إِمَّا»:

(أ) حرفُ عطفٍ، على ما هو المشهورُ فيما بَيْنَ **الْجُمْهُورِ**.

كذا في «**الْحَاشِيَةِ الْعِصَامِيَّةِ على الْفَوَائِدِ الضِّيَائِيَّةِ**»[٣].

(ب) وقال **ابنُ الحاجبِ** في «**شَرْحِ الْمُفَصَّلِ**»:

---

[١] (س): «ونَرْجُوا» بدل «ونَرْجُو».

[٢] (س): «ـحْتَه» بدل «تَحْتَه».

[٣] انظر: عصام الدين الإسْفَرَايِيني، **عصام على الجامي**، ص٢٧٤.

إنَّ مَجْمُوعَ «وَإِمَّا»: هو «العاطفُ»، ولا يَبْعُدُ أنْ يكونَ صُورَةُ الحرفِ مُسْتَقِلَّةً حَرْفًا في موضعٍ وبعضَ حرفٍ في موضعٍ آخَرَ.[1]

كذا ذَكَرَه **الدَّمَامِينِيُّ** في «**تُحْفَةِ الغريبِ شَرْحِ مُغْنِي اللَّبِيبِ**»[2].

(ج) وقال **الْأَنْدَلُسِيُّ**[3]:

«إِمَّا» الْأُولَى مع الثَّانِيَةِ: «حرفُ عطفٍ»، قُدِّمَتْ تَنْبِيهًا على «أنَّ الأمرَ مَبْنِيٌّ على الشَّكِّ»، و«الْوَاوُ»: جامعةٌ بَيْنَهما، عَاطِفَةٌ لِـ«إِمَّا الثَّانِيَةِ» على «الْأُولَى» حتَّى تَصِيرَا كحَرْفٍ واحدٍ، ثُمَّ تَعْطِفَانِ «ما بَعْدَ الثَّانِيَةِ» على «ما بعد الْأُولَى».[4]

واعْتَرَضَ عليه **رَضِيُّ الدِّينِ**، في «**شَرْحِ الكافيةِ**» عليه رحمةُ اللهِ تعالى إلى يومِ الدِّينِ، بِـ:

أنَّ هذا عُذْرٌ بَارِدٌ من وُجُوهٍ، لأنَّ تَقَدُّمَ «بَعْضِ الْعَاطِفِ» على «المعطوفِ عليه»، وعَطْفَ «بعضِ العاطفِ» على «بَعْضِه»، وعَطْفَ «الْحَرْفِ» على «الْحَرْفِ»: غَيْرُ موجودٍ في كلامِهم.[5] **انتهى**.

(د) وقال **بَعْضُهم**:

---

[1] انظر: ابن الحاجب، **الإيضاح في شرح المفصل**، ج٢، ص٢٠٢-٢٠٣.

[2] (س): «في "التُحْفَة الغريب شَرْحِ مُغْنِي اللَّبِيبِ"» بدل «في "تُحْفَةِ الغريبِ شَرْحِ مُغْنِي اللَّبِيبِ"».
انظر: الدماميني، **تحفة الغريب في الكلام على مغني اللبيب**، ج١، ص٣٢٣ (قسم الأدوات والحروف)، حيث قال:
قال: ووَافَقَهم **ابْنُ مالكٍ** لمُلَازَمَتِها غالبًا «الواوَ العاطفةَ».
أقولُ: يعني: أنَّ دخولَ «الواوِ العاطفةِ» على «إِمَّا» يَقْتَضِي «ألَّا تكونَ حرفَ عطفٍ»، لأنَّه لا يَدْخُلُ عاطفٌ على عاطفٍ. **قلتُ**: وفي «**شَرْحِ الْمُفَصَّلِ**» **لابْنِ الحاجبِ**: «إنَّ مَجموعَ قولِنا "وَإِمَّا": هو العاطفُ في قولِنا: "جَاءَ إِمَّا زَيْدٌ وَإِمَّا عَمْرٌو"». قال: «لا يَبْعُدُ أنْ تكونَ صورةُ الحرفِ مُسْتَقِلَّةً حرفًا في موضعٍ وبعضَ حرفٍ في موضعٍ آخَرَ، كـ"يا" في "أيا"». وعلى هذا فلا يَتِمُّ ما قالوه. فتأمَّلْ.

[3] **الأندلسي**: أبو محمد عَلَمُ الدين القاسم بن أحمد بن الموفَّق بن جعفر اللورقي المرسي الأندلسي (٥٧٥-٦٦١هـ/١١٨٠-١٢٦٣م). انظر: الزركلي، **الأعلام**، ج٥، ص١٧٢؛ كحالة، **معجم المؤلفين**، ج٨، ص٩٤.

[4] انظر: الأندلسي، **المحصل في شرح المفصل**، ج٢، ص٢٠٢-٢٠٣؛ رضي الدين الأسترآبادي ، **شرح الرضي على الكافية**، ج٤، ص٤٠٣؛ الدماميني، **تحفة الغريب في شرح مغني اللبيب**، ص٣٢٨.

[5] انظر: رضي الدين الأسترآبادي، **شرح الرضي على الكافية**، ج٤، ص٤٠٣.

إِنَّ «الواوَ»: يَعْطِفُ «إِمَّا» على «إِمَّا»، و«إِمَّا»: يَعْطِفُ «ما بَعْدَه» على «ما بَعْدَ "إِمَّا" السَّابِقِ».[1]

واعْتَرَضَ عليه **الْمَوْلَى الْعَامِلُ، والفاضلُ الكاملُ، حَسَن چَلَبِي** في «**حَاشِيَةِ الْمُطَوَّلِ**» بِـ:

أَنَّ عَطْفَ «الحرفِ» على «الحرفِ»: بَعِيدٌ.[2]

وقال **الرَّضِي** -وتَبِعَه **سَيِّد عَبْدُ اللهِ**-:

الْحَقُّ: أَنَّ «الْحَرْفَ الْعَاطِفَ»: «الْوَاوُ» فَقَطْ، و [س٧٧أ] «إِمَّا»: مُفِيدَةٌ لِـ«أَحَدِ الشَّيْئَيْنِ»، غَيْرُ عَاطِفَةٍ، و«الْوَاوُ» في قولِه «إِمَّا إلى جَنّةٍ إِمَّا إلى نَارٍ»: مُقَدَّرَةٌ، أَيْ: «وَإِمَّا إلى نَارٍ».[3] 77a

انتهى.

(٧- و«أَمْ»)

إعرابُ أمثالِه: سَبَقَ.

(نحوُ: «أَرِضَاءَ اللهِ تعالى تَطْلُبُ أَمْ سَخَطَه؟!»).

---

[1] انظر: حسن چلبي، **حاشية المطول**، ص٤١٥.

[2] انظر: حسن چلبي، **حاشية المطول**، ص٤١٥، حيث قال:

قولُه: (و«**واو**» و«**إِمَّا**» و«**أَمْ**» ...) إلى آخِرِه.

لا فَرْقَ بَيْنَ «أَوْ» و«إِمَّا» إلَّا بحَسَبِ اللَّفْظِ، ويُشْتَرَطُ في «إِمَّا» «أن يَتَقَدَّمَ قَبْلَ "ما عُطِفَ بها عليه" "إِمَّا"» الأخرى.

لا خِلَافَ في «أَنَّ "إِمَّا" الْأُولَى: لَيْسَتْ عاطفةً، لاعتراضِها بَيْنَ "العاملِ" و"المعمولِ"، وبَيْنَ أَحَدِ مَعْمُولَيْ العاملِ».

ونَقَلَ **ابْنُ عصفورٍ** الإجماعَ على «أَنَّ "إِمَّا" الثَّانِيَةَ: غَيْرُ عاطفةٍ أَيْضًا، لمُلَازَمَتِها غالبًا "الْوَاوَ" الْعَاطِفَةَ، مع أَنَّه لا يَدْخُلُ عاطفٌ على عاطفٍ».

والصَّحِيحُ: أَنَّ الإجماعَ -بلْ: الأكثرَ-: على «أَنَّها عاطفةٌ». وفي «**إيضاحِ الْمُفَصَّلِ**»: «أَنَّ الْعَاطِفَ في مثلِ "جَاءَنِي إِمَّا زَيْدٌ وإِمَّا عَمْرٌو": هو مجموعُ "وَإِمَّا"»، حيث قال: «لا يَبْعُدُ أَنْ يكونَ صورةُ الحرفِ مُسْتَقِلَّةً حَرْفًا في مَوْضِعٍ، وبَعْضَ حرفٍ في آخَرَ كما في "إِمَّا"».

وزَعَمَ **بعضُهم**: «أَنَّ "إِمَّا": عَطَفَ "الاسمَ" على "الاسمِ"، و"الْوَاوَ" عَطَفَت "إِمَّا" على "إِمَّا"»، و«عَطْفُ "الْحَرْفِ" على "الْحَرْفِ"»: غَرِيبٌ.

[3] انظر: رضي الدين الأسترآبادي، **شرح الرضي على الكافية**، ج٤، ص٤٠٤؛ السيد عبد الله النقره كار، **العباب في شَرْحِ لباب الإعراب (من المنصوبات إلى آخر الكتاب)**، ص٣٢٩.

أ- مضافٌ إليه لِـ«نَحْو» لكونِه مُرَادَ اللّفظِ.

ب- وإذا أُرِيدَ المعنَى فـ:

١- «الْهَمْزَةُ»: حرفُ استفهامٍ.

٢- و«رِضَاءَ»: منصوبٌ لفظًا، مفعولٌ به لِـ«تَطْلُبُ»، قُدِّمَ عليه وُجُوبًا لوُقُوعِه بَعْدَ كَلِمَةٍ لها صَدْرُ الكلامِ.

صَرَّحَ به **المصنّفُ** في «**الامتحانِ**» لذَوِي الأَفْهَامِ.

٣- و«لَفْظَةُ الجلالةِ»: بالجرِّ لفظًا، مُضَافٌ لِـ«الرِّضَاءِ».

٤- و«تَطْلُبُ»: فِعْلٌ.

٥- وفاعلُه: «أَنْتَ» تَحْتَه.

٦- و«أَمْ»: حَرْفُ عطفٍ.

٧- و«السَّخَطُ»: مَنْصُوبٌ لَفْظًا، عَطْفٌ على «الرِّضَاءِ».

٨- و«الضَّمِيرُ المجرورُ»: مضافٌ إليه لِـ«السَّخَطِ»

وأمَّا [ما] قال **بعضُ مُعْرِبِي** هذا **الكتابِ** من «أنَّ "سَخَطَه": فِعْلٌ ماضٍ»: فهو الْغَلَطُ، كما يَظْهَرُ بالنَّظْرَةِ الْحَمْقَاءِ، والْعِنَايَةُ من الْمَلِكِ خَالِقِ الْأَشْيَاءِ.

(٨- و«**لَا**»

قد ظَهَرَ إعرابُه.

(**نحوُ**: «**اِعْمَلْ صَالِحًا لا سَيِّئًا**».)

أ- مُضَافٌ إليه لِـ«نحو» لكونِه مُرَادَ اللَّفْظِ.

ب- وإذا أُرِيدَ المعنَى فـ:

١- «اعْمَلْ»: أَمْرُ حاضرٍ.

٢- وفاعلُه: «أَنْتَ» تَحْتَه.

٣- و«عَمَلًا»: (أ) مفعولٌ به، (ب) أو مفعولٌ مُطْلَقٌ لِـ«اعْمَلْ»، كما عَرَفْتَ سابقًا على وجهِ التفصيلِ، إنْ كُنْتَ من أَصْحَابِ التَّحْصِيلِ.

٤- و«صَالِحًا»: صفةُ «الْعَمَلِ».

٥- و«لا»: «حرفُ عطفٍ».

٦- و«سَيِّئًا»: بالنَّصْبِ لفظًا، عطفٌ على «صَالِحًا».

(٩- و«بَلْ»

نحوُ: «أَطْلُبُ[/اُطْلُبْ] حَلَالًا، بَلْ: طَيِّبًا».

١٠- و«لٰكِنْ»

نحوُ: «لا يَحِلُّ رِيَاءٌ، لٰكِنْ إِخْلَاصٌ».)

الإعرابُ في هذه الكلماتِ: ظَهَرَ من السَّابِقَاتِ.

[الثالث من «المعمولِ بِالتَّبَعِيَّةِ»: «التَّأْكِيدُ»]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي	
والثالث	: «**التَّأْكِيدُ**»[1] نحو: «أُطْلُبْ الْإِخْلَاصَ الْإِخْلَاصَ»، ونحو: «اُتْرُكِ الذُّنُوبَ كلَّها».

(و)

للعطفِ.

(الثّالثُ:)

بالرفعِ لفظًا، مبتدأٌ.

(«التَّأكِيدُ»)

[1] «التَّأْكِيدُ» يَتْبَعُ في الإعرابِ «الْمُؤَكَّدَ».

77b

أ- بالرفعِ لفظًا، خبرُ[1] [س٧٧ب] المبتدأِ.

ب- والجملةُ الاسميّةُ: عطفٌ: إمَّا على الجملةِ القريبةِ، وإمَّا على البعيدةِ.

(**نحو**:)

إعرابُه: معلومٌ.

(«**اُطْلُبْ الْإِخْلَاصَ الْإِخْلَاصَ**»)

أ- مضافٌ إليه لِـ«نحو» لكونِه مُرَادَ اللَّفْظِ.

ب- وإذا أُرِيدَ معنَى هذا اللفظِ: فالإعراب هكذا:

١- «اُطْلُبْ»: أَمْرُ حاضرٍ.

٢- وفاعلُه: «أَنْتَ».

٣- و«الإخلاصَ»: (أ) الْأَوَّلُ: مفعولُه، (ب) والثَّانِي: تَأْكِيدٌ لَفْظِيٌّ للْأَوَّلِ.

(**ونحو**:)

عطفٌ على «نحو» الْمُقَدَّمِ.

(«**اُتْرُكِ الذُّنُوبَ كلَّها**».)

أ- مضافٌ إليه لِـ«نحو» لكَوْنِه مُرَادَ اللَّفْظِ.

ب- وإذا أُرِيدَ معنَاه فـ:

١- «اتْرُكْ»: فِعْلٌ، فاعلٌ.

٢- وفاعلُه: «أَنْتَ».

٣- و«الذُّنُوبَ»: مفعولٌ به صريحٌ لِـ«اُتْرُكْ».

٤- و«كُلَّها»: تَأْكِيدٌ مَعْنَوِيٌّ لِـ«الذُّنُوبَ».

٥- و«الضَّمِيرُ المجرورُ»: مضافٌ إليه لِـ«الْكُلِّ».

---

[1] (س): «خبر خبر» بدل «خبر».

[الرابع من «المعمولِ بِالتَّبَعِيَّةِ»: «الْبَدَلُ»]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي	
والرابع	: «الْبَدَلُ»[1] نحو: «اُعْبُدْ رَبَّك إلٰهَ الْعَالَمِينَ»، ونحو: «اُبْغُضِ النَّاسَ مَنْ عَصَى اللهَ تعالى منه»، ونحو: «اِحْفَظِ اللهَ حَقَّه».

(والرابعُ: «الْبَدَلُ»)

إعرابُه: كإعرابِ «والثَّالِثُ: "التَّأْكِيدُ"».

(نحو: «اُعْبُدْ رَبَّك إلٰهَ الْعَالَمِينَ»)

أ- مُضَافٌ إليه لِـ«نحو» لِمَا مَرَّ مِرَارًا، وعُلِمَ كِرَارًا.

ب- وإذا أُرِيدَ المعنَى فـ:

١- «اعْبُدْ»: فِعْلٌ فاعلٌ.

٢- و«الرَّبُّ»: مفعولُه.

٣- و«الْكَافُ»: مُضَافٌ إليه لِـ«الرَّبِّ».

٤- و«الإلٰه»: بدلٌ من «الرَّبّ»، بَدَلُ الْكُلِّ من الكلِّ[2].

٥- و«الْعَالَمِينَ»: مُضَافٌ إليه لِـ«الإلٰه».

---

[1] «الْبَدَلُ» يَتْبَعُ في الإعرابِ «الْمُبْدَلَ مِنْهُ».

[2] بهامش (س):

قولُه: (**بَدَلُ الْكُلِّ من الْكُلِّ**) «بَدَلٌ» من «البدلِ»، وهو من حُسْنِ الْاتِّفَاقِ الذي سَمَّاه الْمُتَأَخِّرُون في البديعِ تَسْمِيَةَ النَّوْعِ. وقد عاب **ابْنُ مالكٍ** رَحِمَه اللهُ في بعضِ كُتُبِه هذه العبارةَ على **النَّحْوِيِّينَ**، لأنَّ «الْكُلِّيَّةَ» لا تَصِحُّ في مثل: ﴿... صِرَاطِ الْعَزِيزِ الْحَمِيدِ (١) اللهِ ... (٢)﴾ [إبراهيم: ١٤/١-٢]، فإنَّها إنَّما تُقَالُ فيما يَنْقَسِمُ ويَتَجَزَّأُ، واللهُ سُبْحَانَه وتَعَالَى مُنَزَّهٌ عن ذلك، فالْأَوْلَى أنْ يُقَالَ فيه: «الْبَدَلُ الْمُوَافِقُ» أو «... الْمُطَابِقُ».

والْوَرَعُ الْبَارِدُ في نحوِه يُغْنِيك عنه النَّظَرُ الْحَامِي. (**شهاب على القاضي في سورة البقرة الفاتحة**)

انظر: شهاب الدين الخفاجي، **حاشية الشهاب**، ج١، ص١٣٢.

(ونحو:)

عطفٌ على «نحو» الْمُقَدَّمِ أو الْمُؤَخَّرِ.

«**أُبْغُضِ النَّاسَ مَنْ عَصَى اللهَ تعالى منه**»)

أ- مضافٌ إليه لِـ«نحو» لما مَرَّ.

ب- وإذا أُرِيدَ المعنَى فـ:

١- «أَبْغُضُ»: فعلٌ، فاعلٌ.

٢- و«النَّاسَ»: مفعولٌ.

٣- و«مَنْ»: اسمٌ موصولٌ أو موصوفٌ، بَدَلٌ من «النَّاسِ»، بَدَلُ الْبَعْضِ مِنَ الْكُلِّ.

٤- و«عَصَى»: فِعْلٌ مَاضٍ.

٥- وفاعلُه: ضميرُ «مَنْ».

٦- و«لَفْظَةُ الجلالةِ»: مفعولُه.

٧- والجملةُ الفعليّةُ: (أ) لا مَحَلَّ لها من الإعرابِ، صلةُ «الاسمِ الموصولِ»، (ب) أو منصوبةُ المحلِّ صفةُ «الاسمِ المصوفِ».

78a

٧- «منه»: «ظرفٌ مُسْتَقَرٌّ»، حالٌ من [س٧٨أ] فاعلِ «عَصَى».

٩- والضَّمِيرُ المجرورُ في «منه»: راجعٌ إلى «النَّاسِ»[1] نَظَرًا إلى لَفْظِه، وقد يَرْجِعُ إليه ضَمِيرُ الْجَمْعِ نَظَرًا إلى مَعْنَاه، كما في قَوْلِ **الإمامِ الشَّافِعِيِّ**:

وَلَوْلَا خَشْيَةُ الرَّحْمٰنِ عِنْدِي لَجَعَلْتُ النَّاسَ كُلَّهُمْ عَبِيدِي[2]

(ونحوُ:)

إعرابُه: كإعرابِ ما قَبْلَه.

---

[1] بهامش (س):

اخْتَلَفَ **النُّحَاةُ** في «ناس» فذَهَبَ سِيبَوَيْهِ.

[2] انظر: الشافعي، **ديوان الإمام الشافعي**، ص٦٠، حيث قال:

وَلَوْلَا خَشْيَةُ الرَّحْمٰنِ رَبِّي حَسِبْتُ النَّاسَ كُلَّهُمْ عَبِيدِي

(«**اِحْفَظِ اللهَ حَقَّه**».)

أ- مُرَادٌ لَفْظُه، مضافٌ إليه لِـ«نَحْوُ».

ب- وإذا أُرِيدَ المعنَى فـ:

١- «اِحْفَظْ»: فِعْلٌ فاعلٌ.

٢- و«لَفْظَةُ الجلالةِ»: مفعولُه.

٣- و«الْحَقّ»: بَدَلُ اشْتِمَالٍ من «لَفْظَةِ الجلالةِ».

٤- و«الضَّمِيرُ المجرورُ»: مضافٌ إليه لِـ«الحقّ»، وراجعٌ إلى «لفظةِ الجلالةِ».

فإنْ قُلْتَ: إنَّ **الْمُصَنِّفَ** أَرْجَعَ الضَّمِيرَ من «الْبَدَلِ» إلى «الْمُبْدَلِ مِنْه» في «بَدَلِ الْبَعْضِ» و«الاشتمالِ» دُونَ «بَدَلِ الْكُلِّ».

قلتُ: قال **ابْنُ هِشَامٍ** في «**مُغْنِي اللَّبِيبِ عن كُتُبِ الْأَعَارِيبِ**»:

> لا بُدَّ في «بَدَلِ البعضِ» و«الاشتمالِ» من الضَّمِيرِ الرّاجعِ إلى «الْمُبْدَلِ منه»: أ- إمَّا «لفظًا»، كما في «ضَرَبْتُ زَيْدًا رَأْسَه»، وفي «سُلِبَ[1] زَيْدٌ ثَوْبُه»، ب- وإمَّا «تقديرًا»، كما في قولِه تعالى: ﴿وَلِلَّهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا﴾[2] [سورة آل عمران: ٩٧/٣]، أيْ: «مِنْهم».[3] **انتهى**.

---

[1] (س): «ثلب» بدل « سُلِبَ».

[2] تمام الآيتين: ﴿إِنَّ أَوَّلَ بَيْتٍ وُضِعَ لِلنَّاسِ لَلَّذِي بِبَكَّةَ مُبَارَكًا وَهُدًى لِلْعَالَمِينَ (٩٦) فِيهِ آيَاتٌ بَيِّنَاتٌ مَقَامُ إِبْرَاهِيمَ وَمَنْ دَخَلَهُ كَانَ آمِنًا وَلِلَّهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا وَمَنْ كَفَرَ فَإِنَّ اللهَ غَنِيٌّ عَنِ الْعَالَمِينَ (٩٧)﴾ [سورة آل عمران: ٩٦/٣-٩٧].

[3] انظر: ابن هشام، **مغني اللبيب عن كتب الأعاريب**، ص٦٢٧-٦٢٨، حيث قال عند «ما يحتاج إلى الرابط»:
السَّادِسُ والسَّابِعُ: «بَدَلَا "الْبَعْضِ" و"الْاشْتِمَالِ"»، ولا يَرْبِطُهما إلَّا «الضَّمِيرُ»:
أ- مَلْفُوظًا، نحوُ: ﴿... ثُمَّ عَمُوا وَصَمُّوا كَثِيرٌ مِنْهُمْ ...﴾ [سورة المائدة: ٧١/٥]، ﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ الشَّهْرِ الْحَرَامِ قِتَالٍ فِيهِ﴾ [سورة البقرة: ٢١٧/٢].
ب- أو مُقَدَّرًا، نحوُ: ﴿... مَنِ اسْتَطَاعَ ...﴾ [سورة آل عمران: ٩٧/٣]، أيْ: «مِنْهم»، ونحوُ: ﴿قُتِلَ أَصْحَابُ الْأُخْدُودِ (٤) النَّارِ ...(٥)﴾ [سورة البروج: ٨٥/٤-٥]، أيْ: «فِيه».
وقيل: إنَّ «أَلْ» خَلَفٌ عن «الضَّمِيرِ»، أيْ: «نارِه».
وقال **الأعشى**:

لَقَدْ كَانَ فِي حَوْلٍ ثَوَاءٍ ثَوَيْتُه ... تَقَضِّي لُبَانَاتٍ وَيَسْأَمَ سَائِمُ

لكنْ اسْتُثْنِيَ من هذه القاعدةِ «بَدَلُ البعضِ» الذي وَقَعَ بَعْدَ «إِلَّا»، نَحْوُ: «مَا ضَرَبْتُ الْقَوْمَ إِلَّا زَيْدًا»، فإنَّه لا يَلْزَمُ عَوْدُ الضَّمِيرِ من «البدلِ» إلى «الْمُبْدَلِ منه».

صَرَّحَ به **الْمَوْلَى حَسَن چَلَبِي** في «**حاشيةِ الْمُطَوَّلِ**».

وقال **الدَّمَامِينِيُّ** في «**شرحِ مُغْنِي اللَّبِيبِ**» الْمُسَمَّى بـ«**تُحْفَةِ الغريبِ**»[1]:

> وإنّما لمْ يُشْتَرَطِ الضَّمِيرُ في «بَدَلِ الْبَعْضِ» بَعْدَ «إِلَّا»، لأنَّهم لمْ يَشْتَرِطُوا الضَّمِيرَ في «بَدَلِ البعضِ» من حيث هو ضميرٌ، وإنما اشْتَرَطُوا من حيث هو «الرَّابِطُ»، فإذا وُجِدَ «الرَّبْطُ» بدونِه: حَصَلَ الْغَرَضُ. وهنا «الرَّبْطُ» مُتَحَقِّقٌ بدونِه، وذلك: لأنَّ [إِلَّا و]ما بَعْدَها [س٧٨ب] من تَمَامِ الكلامِ الْأَوَّلِ، وكلمةُ «إِلَّا» لإِخْرَاجِ الثَّانِي من الْأَوَّلِ، فعُلِمَ «أنَّه بَعْضُه»، فحَصَلَ «الرَّبْطُ» بذلك، ولم يُحْتَجْ إلى الضميرِ.[2] **انتهى**. 78b

فظَهَرَ عدمُ ورودِ اعتراضِ **ابْنِ هِشَامٍ** على **النُّحَاةِ** -في قَوْلِهم «إنَّ "زَيْدًا" في "ضَرَبْتُ الْقَوْمَ إِلَّا زَيْدًا"-: يَجُوزُ فيه النَّصْبُ، ويُخْتَارُ "الْبَدَلُ"» بِـ«أنَّ "زَيْدًا" إذا كان "بَدَلًا": يكونُ "بَدَلَ البعضِ"، وليس فيه ضميرٌ، وكيف يكونُ بَدَلًا؟!».

أيْ: «ثَوَيْتُه فيه»، فـ«الهاءُ» من «ثَوَيْتُه»: مفعولٌ مُطْلَقٌ، وهي ضميرُ «الثَّوَاءِ»، لأنَّ الجملةَ صفتُه، و«الهاءُ»: رابطُ الصفةِ. والضَّمِيرُ الْمُقَدَّرُ: رابطٌ لِـ«البدلِ» -وهو «ثَوَاءٍ»- بِـ«الْمُبْدَلِ منه» -وهو «حَوْلٍ»-.

وزَعَمَ **ابْنُ سِيدَهْ**: «أنَّه يجوزُ كونُ "الهاءِ" من "ثَوَيْتُه" لِـ"الحولِ" على الْاتِّسَاعِ في ضميرِ الظرفِ بحذفِ كلمةِ "في"»، وليس بشيءٍ لِـ«خُلُوِّ الصّفةِ حينئذٍ من ضميرِ الموصوفِ».

ولاشتراطِ الرَّابِطِ في «بدلِ البعضِ» وَجَبَ في نحوِ قولِك: «مَرَرْتُ بثَلَاثَةٍ زَيْدٌ وعَمْرٌو» «الْقَطْعُ» بتقديرِ «منهم»، لأنَّه لو أُتْبِعَ: لكان «بَدَلَ بعضٍ» من غيرِ ضميرٍ.

تنبيه:

إنَّما لمْ يَحْتَجْ «بَدَلُ الْكُلِّ» إلى «رابطٍ»، لأنَّه نَفْسُ «الْمُبْدَلِ منه» في المعنَى، كما أنَّ «الجملةَ التي هي نفسُ المبتدأِ»: لا تَحْتَاجُ إلى «رابطٍ» لذلك.

[1] (س): «التُحْفَةِ الغريبِ» بدل «تُحْفَةِ الغريبِ».

[2] انظر: الدماميني، **تحفة الغريب في الكلام على مغني اللبيب**، ج١، ص٣٥١ (قسم الأدوات والحروف)، حيث قال:
قال: يُبْعِدُه أنَّه لا ضَمِيرَ معه في نحوِ: «مَا جَاءَنِي أَحَدٌ إِلَّا زَيْدٌ»، كما في «أَكَلْتُ الرَّغِيفَ ثُلُثَه».
أقولُ: لمْ يَشْتَرِطُوا الضَّمِيرَ في «بَدَلِ البعضِ» من حيث هو ضميرٌ، وإنما اشْتَرَطُوه من حيث هو «رَابِطٌ»، فإذا وُجِدَ «الرَّبْطُ» بدونِه: حَصَلَ الْغَرَضُ من غير جُمُودٍ على اشتراطِ وجودِه. وهنا «الرَّبْطُ» مُتَحَقِّقٌ بدونِه، وذلك: لأنَّ «إِلَّا» وما بَعْدَها من تَمَامِ الكلامِ الْأَوَّلِ، و«إِلَّا» لإِخْرَاجِ الثَّانِي من الْأَوَّلِ، فعُلِمَ «أنَّه بَعْضُه»، فحَصَلَ «الرَّبْطُ» بذلك، ولم يُحْتَجْ إلى الضميرِ.

[الخامسُ من «المعمولِ بِالتَّبَعِيَّةِ»: «عَطْفُ الْبَيَانِ»]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي	
والخامس	: «**عَطْفُ الْبَيَانِ**» نحو: «آمَنَّا بِنَبِيِّنَا مُحَمَّدٍ عليه والسلام».

(**والخامسُ: عَطْفُ الْبَيَانِ**)

عطفٌ: إمَّا على القريبةِ، أو على البعيدةِ.

(**نحوُ: «آمَنَّا بِنَبِيِّنَا مُحَمَّدٍ عليه السلامُ»**.)

أ- مُرَادٌ لَفْظُه، مُضَافٌ إليه لِـ«نَحْو».

ب- وإذا أُرِيدَ المعنَى فـ:

١- «آمَنَّا»: فِعْلٌ فَاعِلٌ.

٢- و«بِنَبِيِّنَا»: مفعولٌ به غَيْرُ صريحٍ لِـ«آمَنَّا».

٣- و«مُحَمَّد»: بالجرِّ لفظًا، عَطْفُ بيانٍ.

٤- و«عليه»: «ظرفٌ مُسْتَقَرٌّ»، خَبَرٌ مُقَدَّمٌ.

٥- و«السَّلَامُ»: مبتدأٌ مُؤَخَّرٌ.

٦- والجملةُ الاسميّةُ: «دُعَائِيَّةٌ».

الباب الثالث: في الإعراب

[أ- علامات الإعراب]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي
الباب الثالث: في الإعراب **[علامات الإعراب]** وهو: أ- إمَّا حركةٌ، ب- أو حرفٌ، ج- أو حذفٌ. أ- و«**الْحَرَكَةُ**» ثلاثٌ: ١- ضَمَّةٌ، ٢- وفَتْحَةٌ، ٣- وكَسْرَةٌ. ب- و«**الْحَرْفُ**» أربعةٌ: ١- وَاوٌ، ٢- ويَاءٌ، ٣- وأَلِفٌ، ٤- ونُونٌ. ج- و«**الْحَذْفُ**» ثلاثةٌ -مُخْتَصٌّ بالفعل-: ١- حذفُ الحركة، ٢- وحذفُ الآخِر، ٣- وحذفُ النون. فالجملةُ عَشَرَةٌ.

(البابُ الثالثُ: في «الإعرابِ»)

إعرابُه على وجهِ التَّفْصِيلِ: قد سَبَقَ.

(وهو:)

أ- «الواوُ»: للابتداءِ.

ب- و«الضميرُ»: مبتدأٌ.

(أ- إمَّا)

حرفُ ترديدٍ.

(حركةٌ،)

أ- خبرُ المبتدأِ.

ب- والجملةُ الاسميَّةُ: «استئنافيّةٌ»، «ابتدائِيَّةٌ».

(ب- أو حرفٌ،)

عطفٌ على «الْحَرَكَةِ».

(ج- أو حذفٌ.)

عطفٌ: على القريبِ أو على البعيدِ.

(أ- و«**الْحَرَكَةُ**»)

أ- «الواوُ»: للاستئنافِ.

ب- و«الحركةُ»: بالرفعِ لفظًا، مبتدأٌ.

(ثلاثةٌ:)

أ- بالرَّفْعِ لفظًا، خبرُ المبتدأِ.

ب- والجملةُ الاسميّةُ: «ابتدائيّةٌ».

(١- ضَمَّةٌ،

٢- وفَتْحَةٌ،

٣- وكَسْرَةٌ.)

أ- «الضَّمَّةُ» مع المعطوفِ عليه:

١- بَدَلٌ،

٢- أو عَطْفُ بيانٍ لِـ«الثَّلَاثَة»،

٣- أو خَبَرُ مبتدأٍ محذوفٍ، أيْ: «هي ضَمَّةٌ وفتحةٌ وكسرةٌ»،

٤- أو مفعولٌ به لفعلٍ مُقَدَّرٍ، أيْ: «أَعْنِي بها ضَمَّةً وفتحةً وكسرةً»،

ب- أو «الضَّمَّةُ» وَحْدَها:

١- خَبَرُ مبتدأٍ محذوفٍ، أيْ: «الْأَوَّلُ: ضَمَّةٌ»، [س٧٩أ] وكذلك الْبَاقِي، 79a

٢- أو بَدَلُ بعضٍ من «الثَّلَاثَة»، و«العائدُ» إلى «الْمُبْدَلِ منه» محذوفٌ، أيْ: «مِنْها»، وما بَعْدَه عطفٌ عليها.

صَرَّح به في أَمْثَالِه **الْمَوْلَى عصامُ الدينِ** في «**شَرْحِ الشَّمَائِلِ**».

(**ب- و«الْحَرْفُ» أربعةٌ**:)

عطفٌ على قولِه: «والحركةُ ثلاثةٌ».

(**١- وَاوٌ،**

٢- وأَلِفٌ،

٣- ويَاءٌ،

٤- ونُونٌ.)

إعرابُه: كإعرابِ «ضَمَّةٌ، وفَتْحَةٌ، وكَسْرَةٌ».

(**ج- و«الْحَذْفُ»: ثلاثةٌ**:)

عطفٌ: إمَّا على «والحركةُ ...»، وإمَّا على «والحرفُ أربعةٌ».

(**-مُخْتَصٌّ**)

أ- صفةُ «ثَلَاثَة»، ب- أو خَبَرُ مبتدأٍ محذوفٍ، أيْ: «هي مُخْتَصَّةٌ».

(**بالفعلِ-**:)

مفعولٌ به غيرُ صريحٍ لِـ«الْمُخْتَصَّةِ»

(**١- حَذْفُ الْحَرَكَةِ،**

٢- وحَذْفُ الْآخِرِ،

٣- وحَذْفُ النُّونِ.)

إعرابُه: قد ظَهَرَ مِمَّا سَبَقَ.

(فالجملةُ)

أ- «الفاءُ»: فَذْلَكَةٌ[1].

ب- و«الجملةُ»: بالرفعِ لفظًا، مبتدأٌ.

(عَشَرَةٌ.)

أ- مرفوعةٌ لفظًا، خبرُ المبتدأِ.

ب- والجملةُ الاسميّةُ: «ابتدائيّةٌ».

[ب- أنواع الْمُعْرَبِ]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي
[أنواع الْمُعْرَبِ] وأنواعُ «**الْمُعْرَبِ**» -بالقياسِ إلى ما أُعْطِيَ لها من هذه الْعَشَرَةِ-: تِسْعَةٌ، لأنَّ إعرابَها: أ- إمَّا بالحركةِ الْمَحْضَةِ، ب- أو بالحروف المحضة، وهما مُختصَّان بالاسم، ج- أو بالحركة مع الحذف، د- أو بالحروف مع الحذف، وهما مُختصَّان بالفعل.

(وأنواعُ «الْمُعْرَبِ»)

أ- «الواو»: للاستئنافِ.

ب- و«الأنواعُ»: مرفوعٌ لفظًا، مبتدأٌ.

ج- و«الْمُعْرَبُ»: مُضَافٌ إليه لِـ«الْأَنْوَاعِ».

---

[1] بهامش (س):

وهي: «الفاءُ» الدَّاخلَةُ على «الْإِجْمَالِ» بعد «التَّفْصِيلِ». **(منه)**

(-**بالقياسِ**)[1]

«ظرفٌ مُسْتَقَرٌّ»:

أ- صفةُ «الأنواعِ».

ب- ويجوزُ أنْ يكونَ «الظَّرْفُ الْمُسْتَقَرُّ»[2] حالًا من المبتدأِ: ١- لكَوْنِه في المعنَى «فاعلًا»، أيْ: «يكونُ أنواعُ الْمُعْرَبِ ...» إلخ. ٢- أو بلا تأويلٍ عند **ابنِ مالكٍ**، والعاملُ في الحالِ عنده: «النِّسْبَةُ بَيْنَ "المبتدأِ" و"الخبرِ"».

ج- وما يُقَالُ: «أنَّه خبرُ مبتدأٍ محذوفٍ»: فهو احتمالٌ بعيدٌ.

(إلى ما)

مفعولٌ به غيرُ صريحٍ لِـ«القياسِ».

(أُعْطِيَ)

أ- فعلٌ ماضٍ مجهولٌ، مبنيٌّ على الفتحِ، لا محلَّ له من الإعرابِ.

ب- ونائبُ فاعلِه: تَحْتَه، راجعٌ إلى «ما».

ج- والجملةُ الفعليّةُ: ١- صلةُ «ما»، ٢- أو صفةٌ.

(لها)

الظّاهرُ: تركُ «اللَّامِ»، لكَوْنِه مفعولًا أوّلًا[3] لِـ«أُعْطِيَ».

---

[1] بهامش (س):

وما في «**مُعْرِبِ الشَّـيْخِ عَبْدِ اللهِ**» من «أنَّ "الْجَارَّ": أ- مُتَعَلِّقٌ بِـــ"معنَى الفعلِ" المفهومِ من "الخبرِ"، وهو "انْحَصَـرْتْ"، والتَّقْدِيرُ: "أَنْوَاعُ الْمُعْرَبِ: انْحَصَـرَبَ في التِّسْـعَةِ بالْقِيَاسِ ..." إلخ. ب- أو مفعولٌ مُطْلَقٌ لذلك الفعلِ على أنْ يكونَ عاملُ «الْمُطْلَقِ» «معنَى الفعلِ»، وهو قولُ **عصـامِ الدِّينِ**، والتقديرُ: "وأَنْوَاعُ الْمُعْرَبِ: انْحَصَرَتْ في التِّسْعَةِ انْحِصَارًا مُلْتَبِسًا بالقياسِ ..." إلخ»: خروجٌ عن الظَّاهِرِ. (**منه**)

انظر: قويوجاقلي عبد الله بن محمّد الآيديني (بعد ١١٣٧هـ/١٧٢٥م)، **معرب عوامل جديدة**، (Mehmet Faruk Çifçi, Kuyucaklı Abdullah b. Muhammed el-Aydînî'nin Mu'rib-i Avâmil-i Cedîde Adlı Eserinin Tahkîki, (Yüksek Lisans Tezi), İstanbul: Marmara Üniversitesi SBE, 2008.) ، ص٤٩ (قسم النص المحقق)؛ عصام الدين الإسفراييني، **شرح الكافية**، ص١٠.

[2] (س): «الطرف المستقر» بدل «الظرف المستقر».

[3] بهامش (س):

ودخولُ «لامِ التَّقْوِيَةِ» في «المعمولِ الْمُتَأَخَّرِ[1] عن الفعلِ»: لا يجوزُ، وأما في «المعمولِ الْمُقَدَّمُ» فيجوزُ، نحوُ قولِه تعالى: [س٧٩ب] ﴿إِنْ كُنْتُمْ لِلرُّؤْيَا تَعْبُرُونَ﴾[2] [سورة يوسف: ٤٣/١٢]. 79b

[الاختلاف في دخول «اللَّامِ» في مفعول «أعطى»]

أ- قال **الشَّيْخُ أَكْمَلُ الدِّينِ** في «**شَرْحِ الْهِدَايَةِ**» المسمَّى بِـ«**الْعِنَايَةِ**»:

الصَّوَابُ: تَرْكُ «اللَّامِ».[3]

ب- وقال **الْمَوْلَى سَعْدِي چَلَبِي** في «**حَاشِيَةِ الْعِنَايَةِ**» -مُجِيبًا عن اعتراضِ **الأكملِ**-:

ولَمْ يَجْعَلْ «المفعولَ الْأَوَّلَ» هنا «نائبَ الفاعلِ» -مع أنَّه الْأَوْلَى، كما قُرِّرَ في مَوْضِعِه-، بلْ: جَعَلَ «المفعولَ الثَّانِيَ» «نائبَ الفاعلِ» لكونِه «سَبَبًا» و«مَقِيسًا» عليه لِـ«المفعولِ الأوّلِ». **(منه)**

(١) (س): «معمول الْمُتَأَخَّر» بدل «المعمول الْمُتَأَخَّر».

(٢) تمام الآية: ﴿وَقَالَ الْمَلِكُ إِنِّي أَرَى سَبْعَ بَقَرَاتٍ سِمَانٍ يَأْكُلُهُنَّ سَبْعٌ عِجَافٌ وَسَبْعَ سُنْبُلَاتٍ خُضْرٍ وَأُخَرَ يَابِسَاتٍ يَا أَيُّهَا الْمَلَأُ أَفْتُونِي فِي رُؤْيَايَ إِنْ كُنْتُمْ لِلرُّؤْيَا تَعْبُرُونَ﴾ [سورة يوسف: ٤٣/١٢].

(٣) انظر: أكمل الدين البابرتي، **العناية شرح الهداية**، ج٩، ص١٩٦، حيث قال:

(وَجْهُ الْاسْتِحْسَانِ: أَنَّ «الْأَجَلَ» فِي حَقِّ الْمُكَاتَبِ: مَالٌ مِنْ وَجْهٍ، لِأَنَّهُ لا يَقْدِرُ على أَدَاءِ الْبَدَلِ إِلَّا به فَأُعْطِيَ له حُكْمُ الْمَالِ، و«بَدَلُ الْكِتَابَةِ»: مَالٌ من وَجْهٍ، حتَّى لا تَصِحُّ الْكَفَالَةُ به، فَاعْتَدَلَا) وكَانَا اعْتِيَاضًا عَنْ «ما هو مَالٌ من وَجْهٍ» بِـ«ما هو مالٌ من وَجْهٍ»، وقَدْ اخْتَلَفَ الْجِنْسُ. **(فَلَمْ يَكُنْ)** ثَمَّةَ (رِبًا). وفيه بَحْثٌ: أ- لأنَّ «الْمَالَ»: مَا يُتَمَوَّلُ به، وهو يَعْتَمِلُ الْإِحْرَازَ، وذلك في الْأَجَلِ غَيْرُ مُتَصَوَّرٍ، ب- ولِأَنَّ قَوْلَهُ «فأُعْطِيَ لَهُ حُكْمُ الْمَالِ»: ليس بِمُسْتَقِيمٍ ١- لَفْظًا، ٢- وَمَعْنًى، ١- أَمَّا لَفْظًا: فلأنَّ «أَعْطَى» مُتَعَدٍّ إِلَى مَفْعُولَيْهِ بلا وَاسِطَةٍ، وقد اسْتَعْمَلَهُ بِـ«اللَّامِ»، ٢- وأمّا مَعْنًى: فلأنّه قَالَ: «الْأَجَلُ في حقِّ الْمُكَاتَبِ: مَالٌ مِنْ وَجْهٍ»، فإنْ أَرَادَ بقَوْلِه: «فَأُعْطِيَ لَهُ» «حُكْمُ الْمَالِ»: مِنْ «كُلِّ وَجْهٍ»: فَاتَ الْاعْتِدَالُ، إذ «الدَّيْنُ»: مَالٌ مِنْ وَجْهٍ، وإن أَرَادَ «حُكْمَ الْمَالِ مِنْ وَجْهٍ»: فهو تَحْصِيلٌ لِلْحَاصِلِ.

وقد يُقالُ: «إنَّ "اللَّامَ": زائدةٌ، كما في ﴿رَدِفَ لَكُمْ﴾[1] [سورة النمل: ٧٢/٢٧]».[2]

ج- وقال **الْمَوْلَى عَبْدُ الْغَفُورِ**:

تَعَلُّقُ «اللَّامِ» لِـ«أُعْطِيَ»[3]: مع تَضْمِينِ معنَى «الْجَعْلِ»، فصار مَآلُ المعنَى إلى «ما أُعْطِيَ مجعولًا ...».[4]

وقال **الْفَاضِلُ الْعِصَامُ**:

لا يَخْفَى أنَّ حديثَ «"الْجَعْلِ" مع "الإعطاءِ"»: لَغْوٌ، فالحقُّ: تضمينُ معنَى «الْعُرُوضِ».[5]

د- وقال **مُحَمَّدٌ الْكُرْدِيُّ**[6]:

«إتْيَانُ "اللَّامِ" في المعمولِ الْمُتَأَخِّرِ»: وإنْ لمْ يُخْبِرْه **أهلُ الْعَرَبِيَّةِ**، إلَّا أنَّه من «مُسَامَحَاتِ **الْمُصَنِّفِينَ**»، فلا حاجةَ إلى «التَّضْمِينِ» وغيرِه.

فإذا تَقَرَّرَ هذا، فنَقُولُ: الْمُخْتَارُ بين الأقوالِ الأربعةِ: «الْقَوْلُ بِـ"التَّضْمِينِ"»، دُونَ الأقوالِ الثَّلَاثَةِ، لأنَّه: أ- متى أَمْكَنَ «تَوْجِيهُ الكلامِ بوجهٍ»: فلا وَجْهَ للتَّخْطِئَةِ، و«التَّضْمِينُ»: سائغٌ

---

[1] (س): «رد فلكم» بدل «ردف لكم».

تمام الآيات: ﴿وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا أَإِذَا كُنَّا تُرَابًا وَآبَاؤُنَا أَئِنَّا لَمُخْرَجُونَ (٦٧) لَقَدْ وُعِدْنَا هٰذَا نَحْنُ وَآبَاؤُنَا مِن قَبْلُ إِنْ هٰذَا إِلَّا أَسَاطِيرُ الْأَوَّلِينَ (٦٨) قُلْ سِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَانْظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُجْرِمِينَ (٦٩) وَلَا تَحْزَنْ عَلَيْهِمْ وَلَا تَكُنْ فِي ضَيْقٍ مِمَّا يَمْكُرُونَ (٧٠) وَيَقُولُونَ مَتَى هٰذَا الْوَعْدُ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ (٧١) قُلْ عَسَى أَنْ يَكُونَ رَدِفَ لَكُمْ بَعْضُ الَّذِي تَسْتَعْجِلُونَ (٧٢) وَإِنَّ رَبَّكَ لَذُو فَضْلٍ عَلَى النَّاسِ وَلٰكِنَّ أَكْثَرَهُمْ لَا يَشْكُرُونَ (٧٣)﴾ [سورة النمل: ٦٧/٢٧-٧٣].

[2] انظر: سعدي چلبي، **حاشية سعدي**، (ضمن مجموعة) (علق عليه وخرج آياته وأحاديثه: عبد الرازق غالب المهدي)، ط١، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٢٤هـ/٢٠٠٣م، ج٩، ص١٩٥، حيث قال:

قولُه: (**وقد اسْتَعْمَلَه بِـ«اللَّام**). **أقولُ**: يَجُوزُ أنْ تكونَ زائدةً، كما في ﴿رَدِفَ لَكُمْ﴾ [سورة النمل: ٧٢/٢٧].

[3] بهامش (س):

وبهذا التقرير ظَهَرَ ما في «**مُعْرِبِ الشَّيْخِ عَبْدِ الله** -من [أنَّ] «اللَّامَ مُتَعَلِّقٌ بِـ"أُعْطِيَ"»- من الْمُسَامَحَةِ. (**منه**) انْحِصَارًا مُلْتَبِسًا بالقياسِ ..." إلخ»: خروجٌ عن الظَّاهِرِ. (**منه**)

انظر: قويوجاقلي عبد الله الآيديني، **معرب عوامل جديدة**، ص٤٩ (قسم النص المحقق).

[4] انظر: عبد الغفور اللّاري، **حاشية عبد الغفور على الجامي**، ص٣٧، حيث قال:

[5] انظر: عصام الدين الإسْفَرَايِيني، **عصام على الجامي**، ص٣٦، حيث قال:

[6] (س): «مُحَمَّدٌ الْكُورْدِيُّ» بدل «مُحَمَّدٌ الْكُرْدِيُّ».

وشائعٌ في كلام **الْعَرَبِ الْعَرْبَاءِ**، ب- ولأنَّه متى أَمْكَنَ في الحرفِ «عدمُ الزّيادةِ» ولو بوجهٍ بعيدٍ: لا يُصَارُ إلى «الزّيادةِ»، كما تَقَرَّرَ في مَحَلِّه، د- ولأنّه متى أَمْكَنَ في الشَّيْءِ «التَّطْبِيقُ لِلْقَوَاعِدِ»: فلا وَجْهَ للقولِ بِـ«الْمُسَامَحَةِ».

هذا ما عِنْدِي، وحقيقةُ الشَّيْءِ عند الْمَلِكِ الْبَارِي.

(من هذه)

«ظَرْفٌ مُسْتَقَرٌّ»، حالٌ من نَائِبِ الفاعلِ لِـ«أُعْطِيَ».

(الْعَشَرَةِ-:)

إعرابُ أمثالِها: قد سَبَقَ، فانْظُرْ إلى مَحَلِّها[1].

(تِسْعَةٌ،)

أ- بالرَّفْعِ لفظًا، خبرُ المبتدأِ.

ب- والجملةُ الاسميَّةُ: «ابتدائيّةٌ».

(لأنَّ)

أ- «اللَّامُ»: مُتَعَلِّقٌ: ١- بِـ«الانحصارِ» الْمُقَدَّرِ، أيْ: «إِنَّمَا [س٨٠أ] انْحَصَرَتِ الأنواعُ في التِّسْعَةِ، لأنَّ ...» إلخ، ٢- أو بِـ«الانحصارِ»[2] المفهومِ من قولِه: «تسعة». 80a

ويكفي هذا الْقَدْرُ للظَّرْفِ -عِنْدَ **بعضِ النُّحَاةِ**-، من غيرِ حاجةٍ إلى اعتبارِ لَفْظٍ في الكلامِ، لتوجيهِ الْمَرَامِ.

كذا في «**الْحَاشِيَةِ الْعِصَامِيَّةِ على الْفَوَائِدِ الضِّيَائِيَّةِ**»[3].

ب- و«أنَّ»: حرفٌ من «حروفِ الْمُشَبَّهَةِ» [بالفعلِ][4].

(إعرابَها)

---

[1] بهامش (س):
أي: «في أَوَائِلِ الْكِتَابِ». **(منه)**

[2] (س): «وبِـ"الانحصارِ"» بدل «أو بِـ"الانحصارِ"».

[3] انظر: عصام الدين الإِسْفَرَايِيني، **عصام على الجامي**، ص١٧.

[4] (س): «من "حروف الْمُشَبَّهَة"» بدل «من "الحروف الْمُشَبَّهَة"».

أ- اسمُ «أَنَّ».

ب- و«الضّمِيرُ المجرورُ»: مضافٌ إليه لِـ«الإعرابِ».

(أ- إمَّا)

حرفُ ترديدٍ.

(بالْحَرَكَةِ)

أ- «ظرفٌ مُسْتَقَرٌّ»، خَبَرُ «أنَّ».

ب- وهو مع اسمِه وخبرِه: في تأويلِ الْمُفْرَدِ، فـ: ١- محلُّه القريبُ: مجرورٌ بِـ«اللَّامِ»، ٢- ومحلُّه البعيدُ: منصوبٌ، مفعولٌ به غيرُ صريحٍ لِـ«الانحصارِ» -الْمُقَدَّرِ أو الْمَفْهُومِ-.

(الْمَحْضَةِ،)

صفةُ «الْحَرَكَةِ».

(ب- أو بالْحُرُوفِ)

عطفٌ على «بالحركةِ».

(الْمَحْضَةِ،)

صفةُ «الحروفِ».

(وهما)

أ- «الواو»: للابتداءِ.

ب- و«الضَّمِيرُ» مبتدأٌ.

(مُختصَّان)

أ- بالرَّفْعِ لفظًا، خبرُ المبتدأِ.

ب- والجملةُ: «ابتدائيَّةٌ».

(بالاسمِ،)

مفعولٌ به غيرُ صريحٍ لِـ«مُخْتَصَّانِ»

(ج- أو بالْحَرَكَةِ)

عطفٌ: على القريبِ، أو على البعيدِ.

(مع)

أ- «ظرفٌ مُسْتَقَرٌّ»،

ب- أو بمعنَى «مُقَارِنَةً»، حالٌ من «الْحَرَكَةِ».

وعلى الْأَوَّلِ: ١- يجوزُ كونُها «صفةً» لِـ«الحركةِ» بتقديرِ الْمُتَعَلَّقِ معرفةً، أيْ: «الْكَائِنَةِ مع»، وهو الْأَنْسَبُ لقولِه: «الْمَحْضَة». ٢- وكونُه «حالًا»: أَنْسَبُ لِرِعَايَةِ «جانبِ اللَّفْظِ»، إذ «الحركةُ» معرفةٌ، والظَّاهِرُ: أنْ يكونَ الظَّرْفُ بَعْدَها حالًا منها. كما في «**حاشيةِ العصاميَّةِ على الفوائد الضيائيَّةِ**».

ولا يَبْعُدُ أنْ يكونَ «مع» على الْوَجْهَيْنِ «حالًا» من «الضّميرِ» في «الظّرْفِ الْمُسْتَقَرِّ»، أعني به «بالْحَرَكَةِ».

ج- أو كَلِمَةُ «مع»: «ظرفٌ لغوٌ» للظرفِ الْمُسْتَقَرِّ، على الاختلافِ بين **العلماءِ الْبَصْرِيَّةِ** وبين **العلماءِ الكوفيَّةِ**، كما في «وَحْدَه»[1] [س٨٠ب] في قولِهم: «مَرَرْتُ بزَيْدٍ وَحْدَه». 80b

صَرَّحَ به **الفاضلُ الرَّضِي** في «**شرحِ الكافيةِ**» في بَحْثِ «الحالِ»[2]، إنْ أَرَدْتَ: فارْجِعْ إليه حتّى يَظْهَرَ لك صِحَّةُ الْمَقَالِ.

(الْحَذْفِ،)

مضافٌ إليه لِـ«مع».

(د- أو بِالْحُرُوفِ مع الْحَذْفِ،

وهما مُختصَّان بالفعل)

إعرابُ هذه الألفاظِ: ظَهَرَ مِمَّا سَبَقَ.

---

[1] بهامش (س):

ذهب: أ- **الْبَصْرِيُّونَ** إلى «أنَّ "وَحْدَه": حالٌ بتأويلِ "مُنْفَرِدًا"»، ب- **والْكُوفِيُّونَ** إلى «أنَّه "ظَرْفٌ"». **(منه)**

[2] انظر: رضي الدين الأسترآبادي، **شرح الرضي على الكافية**، ج٢، ص٢٠.

[١- الْمُعْرَبُ بِالْحَرَكَةِ الْمَحْضَةِ]

[أ- المعرب بالحركة الْمَحْضَةِ]

والأوّل:

أ- إمَّا «تَامُّ الْإِعْرَابِ»

وهو أنْ يكونَ:

رفعُه : بالضمة،

ونصبُه : بالفتحة،

وجرُّه : بالكسرة.

وذلك: ١- «**الْمُفْرَدُ الْمُنْصَرِفُ**»، ٢- و«**الْجَمْعُ الْمُكَسَّرُ الْمُنْصَرِفُ**».

نحو:

«جَاءَنا رسولٌ»،

و«صَدَّقْنَا الرسولَ»،

و«آمَنَّا بالرسولِ عليه السلام».

ونحو:

«نَزَلَ من السماءِ كُتُبٌ»،

و«صَدَّقْنَا الكتبَ»،

و«آمَنَّا بالكتبِ».

ب- وإمَّا «نَاقِصُ الْإِعْرَابِ»

وهو على قسمَيْن:

١- قسمٌ:

رفعُه : بالضمة،

ونصبُه، وجرُّه : بالفتحة.

وذلك: «**غَيْرُ الْمُنْصَرِفِ**».

نحو:

«جَاءَنَا أَحْمَدُ عليه السلام»،

و«صَدَّقْنَا أحمدَ عليه السلام»،

و«آمَنَّا بأحمدَ عليه السلام».

٢- **وقسمٌ:**

رفعُه : بالضمة،

ونصبُه، وجرُّه : بالكسرة.

وذلك: «**جَمْعُ الْمُؤَنَّثِ السَّالِمُ**».

نحو:

«جَاءَنا مُعْجِزَاتٌ»،

و«صَدَّقْنَا معجزاتٍ»،

و«آمَنَّا بِمُعجِزاتٍ».

(والأوّلُ:)

أ- «الواوُ»: للابتداءِ.

ب- و«الْأَوَّلُ»: بالرَّفْعِ لفظًا، مبتدأٌ.

(أ- إمَّا)

حرفُ تَرْدِيدٍ.

(«تَامُّ)

أ- بالرَّفْعِ لفظًا، خَبَرُ المبتدأِ.

ب- والجملةُ الاسميَّةُ: «استئنافيَّةٌ».

(الْإِعْرَابِ»)

مضافٌ إليه لِـ«التَّامّ».

(وهو)

أ- «الواوُ»: للابتداءِ.

ب- و«الضَّمِيرُ»: مبتدأٌ.

(أنْ)

حرفٌ ناصبٌ.

(يكونَ:)

فعلٌ ناقصٌ، مُضَارِعٌ، منصوبٌ لفظًا بِـ«أنْ».

(رَفْعُه:)

أ- بالرَّفْعِ لفظًا، اسمُ «يكونَ».

ب- و«الضَّمِيرُ الْمَجْرُورُ»: مُضَافٌ إليه لِـ«الرَّفْعِ».

(بالضَّمَّةِ،)

أ- «ظرفٌ مُسْتَقَرٌّ»، خَبَرٌ منصوبٌ لِـ«يَكُونَ».

ب- وهو مع اسمِه وخبرِه: في تأويلِ الْمُفْرَدِ، مرفوعٌ مَحَلًّا، خَبَرُ المبتدأِ.

ج- والجملةُ الاسميَّةُ: «ابتدائيَّةٌ».

(ونَصْبُه:)

عَطْفٌ على «رَفْعُه».

(بالْفَتْحَةِ،)

«ظَرْفٌ مُسْتَقَرٌّ»، عطفٌ على قولِه «بالضَّمَّةِ».

(وجَرُّه: بالْكَسْرَةِ.)

إعرابُه: كإعرابِ «ونَصْبُه بالْفَتْحَةِ».

(وذلك:)

أ- «الواوُ»: للابتداءِ.

ب- و«ذا»: اسمُ إشارةٍ، مَبْنِيٌّ على السُّكُونِ، مرفوعٌ محلًّا على «أنَّه مبتدأٌ».

ج- و«اللَّامُ»: عِمَادٌ.

د- و«الْكَافُ»: حرفُ خِطَابٍ، لا حَظَّ لها من الإعرابِ.

(١- «الْمُفْرَدُ)

أ- بالرَّفْعِ لفظًا، خَبَرُ المبتدأِ.

ب- والجملةُ الاسميّةُ: «ابتدائيّةٌ».

(**الْمُنْصَرِفُ**»»)

بالرَّفْعِ لفظًا، صفةُ «المفردُ».

(٢- و«**الْجَمْعُ**)

عطفٌ على «الْمُفْرَدُ».

(**الْمُكَسَّرُ**)

صفةُ «الْجَمْعُ».

(**الْمُنْصَرِفُ**».)

صفةٌ بعد الصفةِ لِـ«الْجَمْعُ».

(**نحوُ**: «**جَاءَنا رسُولٌ**)

أ- مُرَادٌ لفظُه، مجرورٌ تقديرًا أو محلًّا، مُضَافٌ إليه لِـ«نحوُ».

ب- وإذا أُرِيدَ المعنَى فـ:

١- «جاء»: فعلٌ ماضٍ معلومٌ، مبنيٌّ على الفتحِ، [س٨١أ] لا مَوْضِعَ له من الإعرابِ. 81a

٢- و«نا»: ضميرٌ مُتَّصِلٌ، مبنيٌّ على السُّكُونِ، منصوبُ الْمَحَلِّ على «أنَّه مفعولٌ به صريحٌ لِـ"جَاءَ"».

٣- و«الرَّسُولُ»: بالرفعِ لفظًا، فاعلُ «جاء».

٤- والجملةُ الفعليَّةُ: «ابتدائيَّةٌ».

هذا.

وما يُقَالُ[1]: «أنَّ "نا": من قَبِيلِ "الْحَذْفِ والْإِيصَالِ"، أيْ: "جَاءَ بِنَا رَسُولٌ"»: فمِمَّا لا حاجةَ إليه، لأنَّ «جَاءَ»: كما جاء «لَازِمًا»، جاء «مُتَعَدِّيًا: بنفسِه، و"الْبَاءِ"».

صَرَّحَ به **بعضُ الأفاضلِ** في «**حاشيَةِ شَرْحِ الْعِزِّ**» **لِلْعَلَّامَةِ الثَّانِي والْمُحَقِّقِ التَّفْتَازَانِي**.

---

[1] بهامش (س):

القائلُ: **الشَّيْخُ عَبْدُ اللهِ**. (**مُعْرِبُ الإظهارِ**).

(و«**صَدَّقْنَا الرَّسُولَ**»)

مُرَادٌ لفظُه، مجرورٌ تَقْدِيرًا أو مَحَلًّا، عَطْفٌ: على تركيبِ «جَاءَنَا رَسُولٌ».

(و«**آمَنَّا بالرَّسُولِ**».)

مُرَادٌ لفظُه، مجرورٌ تَقْدِيرًا أو مَحَلًّا، عطفٌ: على القريبِ، أو البعيدِ.

ب- وإذا أُرِيدَ المعنَى في هٰذَيْنِ التَّرْكِيبَيْنِ: فالإعرابُ ظاهرٌ.

(**ونحوُ**:)

عطفٌ على «نَحْوُ» السَّابِقِ.

(«**نَزَلَ من السَّمَاءِ كُتُبٌ**»)

أ- مُضَافٌ إليه لِـ«نحوُ»، لكونِه مُرَادَ اللَّفْظِ.

ب- وإذا أُرِيدَ المعنَى فـ:

١- «نَزَلَ»: فِعْلٌ ماضٍ، مبنيٌّ على الفتحِ، لا محلَّ له من الإعرابِ.

٢- و«مِنَ السَّمَاءِ»: مفعولٌ به غَيْرُ صريحٍ لِـ«نَزَلَ».

٣- و«الْكُتُبُ»: بالرَّفْعِ لفظًا، فاعلُ «نَزَلَ».

(و«**صَدَّقْنَا الْكُتُبَ**»)

أ- مجرورٌ تقديرًا، أو محلًّا، عطفٌ: على لَفْظِ «نَزَلَ مِنَ السَّمَاءِ كُتُبٌ».

ب- وإذا أُرِيدَ المعنَى فـ:

١- «صَدَّقْنَا»: فِعْلٌ فَاعِلٌ.

٢- و«الْكُتُبَ»: مفعولٌ به صريحٌ له.

(و«**آمَنَّا بالكتبِ**».)

أ- مجرورٌ تقديرًا أو محلًّا، عطفٌ: على القريبِ، أو على البعيدِ.

ب- وإذا أُرِيدَ المعنَى فـ:

١- «آمَنَّا»: فعلٌ فاعلٌ.

٢- و«بِالْكُتُبِ»: مفعولٌ به غَيْرُ صريحٍ لِـ«آمَنَّا».

(ب- وَإِمَّا)

أ- «الواو»: زائدةٌ على ما هو المشهورُ فيما بين **الجمهورِ**.

ب- و«إِمَّا»: حرفُ ترديدٍ.

(«نَاقِصُ)

بالرَّفْعِ لَفْظًا، عطفٌ على «تَامُّ الإعرابِ».

(الْإِعْرَابِ»)

بالجرِّ لفظًا، مُضافٌ إليه لِـ«النَّاقِصِ».

81b

(فهو) [س٨١ب]

أ- «الفاءُ»: للتَّفْصِيلِ.

ب- و«الضميرُ المرفوعُ المنفصلُ»: مبنيٌّ على الفتحِ، مرفوعٌ محلًّا على «أنَّه مبتدأٌ».

(على قِسْمَيْنِ:)

أ- «ظرفٌ مُسْتَقَرٌّ»، خبرٌ للمبتدأِ.

ب- والجملةُ الاسميَّةُ: «تفصيليَّةٌ».

(١- قسمٌ:)

بالرفعِ لفظًا، «مبتدأٌ أَوَّلٌ».

(رَفْعُه:)

أ- بالرَّفْعِ لفظًا، «مبتدأٌ ثانٍ».

ب- والضَّمِيرُ المجرورُ: مُضَافٌ إليه لِـ«الرَّفْعِ».

(بالضَّمَّةِ،)

أ- «ظرفٌ مُسْتَقَرٌّ»، خبرٌ لِـ«المبتدأِ الثَّانِي».

ب- وهو مع خبرِه: جملةٌ اسميَّةٌ صُغْرَى، مرفوعةُ المحلِّ، خبرٌ لِـ«المبتدأِ الْأَوَّلِ».

ج- وهو مع خبرِه: جملةٌ اسميّةٌ كُبْرَى، لا مَحَلَّ لها من الإعرابِ.

ذكره **ابْنُ هِشَامٍ** في «**مُغْنِي اللَّبِيبِ عن كُتُبِ الأعاريبِ**»[1].

فإنْ قُلْتَ: قد قال **الْمُصَنِّفُ** في «**الإظهارِ**» لذَوِي الْقُلُوبِ الْأَطْهَارِ:

إنَّ «المبتدأَ» لا يَتَعَدَّدُ -أيْ: بلا عطفٍ-.[2]

قلتُ: مُرَادُه: «أنَّه لا يَتَعَدَّدُ بدونِ العطفِ، مع كَوْنِ الشَّيْءِ الواحدِ خبرًا لِلْمُبْتَدَأَيْنِ»، مثلًا: «زَيْدٌ عَمْرٌو: قائمانِ»، وأمَّا إذا كان خَبَرُ أحدِهما غَيْرَ الْآخَرِ: فلا شَكَّ في «جَوَازِ تَعَدُّدِ المبتدأِ». فتَدَبَّرْ.

(ونصبُه،)

عطفٌ على «رَفْعُه».

(وجرُّه:)

عطفٌ: على «نَصْبُه»، أو على «رَفْعُه».

(بالْفَتْحَةِ.)

أ- «ظَرْفٌ مُسْتَقَرٌّ»، عطفٌ على قولِه: «بالضَّمَّةِ»، فيكونُ من قبيلِ «عطفِ الشَّيْئَيْنِ بحرفٍ واحدٍ على مَعْمُولَيْ عاملٍ واحدٍ»، وهو جائزٌ بلا خِلَافٍ.

ب- ويجوزُ أنْ يكونَ: ١- «نَصْبُه»: مبتدأً، ٢- و«جَرُّه»: عطفًا عليه، ٣- وقولُه «بالفتحةِ»: ظرفًا مُسْتَقَرًّا، خبرًا لها.

ج- والجملةُ الاسميَّةُ: مرفوعةُ المحلِّ على أنْ يكونَ عطفًا على جملةِ «رَفْعُه: بالضَّمَّةِ»، كما لا يخفى على مَنْ نَظَرَ إلى **كُتُبِ الْمَهَرَةِ**.

(وذلك:)

---

[1] انظر: ابن هشام، **مغني اللبيب عن كتب الأعاريب**، ص٤٧١، حيث قال عند «انقسام الجملة إلى الصُّغْرَى والْكُبْرَى»:
الْكُبْرَى: هي الاسميَّةُ التي خَبَرُها جُمْلَةٌ، نحوُ «زَيْدٌ: قَامَ أَبُوه»، و«زَيْدٌ: أَبُوه قَائِمٌ».
والصُّغْرَى: هي الْمَبْنِيَّةُ على الْمُبْتَدَأِ كالْجُمْلَةِ الْمُخْبَرِ بها في الْمِثَالَيْنِ.

[2] انظر: الْبِرْگِويُّ، **إظهار الأسرار**، ص١٠٢، حيث قال:
ولا يَجُوزُ «تَعَدُّدُ المبتدأِ».

أ- «الْوَاوُ»: للابتداءِ.

ب- و«ذا»: مبتدأٌ.

ج- و«اللَّامُ»: عِمَادٌ.

د- و«الْكَافُ»: حرفُ خطابٍ.

82a

(«**غَيْرُ**) [س٨٢أ]

أ- بالرَّفْعِ لَفْظًا، خَبَرُ المبتدأِ.

ب- والجملةُ الاسميَّةُ: «ابتدائيَّةٌ».

(**الْمُنْصَرِفِ**».)

أ- مشغولٌ بإعرابِ الْحِكَايَةِ عِنْدَ **الْمُصَنِّفِ**، ب- ومضافٌ إليه لِـ«الْغَيْرِ» عِنْدَ **الْجُمْهُورِ**.

(**نحو**:

«**جَاءَنَا أَحْمَدُ**»،

و«**صَدَّقْنَا أَحْمَدَ**»،

و«**آمَنَّا بِأَحْمَدَ عليه السَّلَامُ**».)

إعرابُ هذه الألفاظِ على إِرَادَةِ «اللَّفْظِ» و«المعنَى»: قد ظَهَرَ على أُولِي النُّهَى.

(٢- **وقِسْمٌ**:

رفعُه: بالضَّمَّةِ،

ونَصْبُه، وجَرُّه: بالْكَسْرَةِ.)

إعرابُه: قد ظَهَرَ مِمَّا سَبَقَ.

(**وذلك**:)

أ- «الْوَاوُ»: للابتداء.

ب- و«اللَّامُ»: عِمَادٌ.

ج- و«الكافُ»: حرفُ خطابٍ.

(«**جَمْعُ**)

أ- بالرَّفْعِ لفظًا، خَبَرٌ للمبتدأِ.

ب- والجملةُ الاسميَّةُ: «ابتدائيَّةٌ».

(**الْمُؤَنَّثِ**)

أ- مشغولٌ بإعرابِ الحكايَةِ إنْ أُرِيدَ بِـ«جَمْعِ الْمُؤَنَّثِ» مَعْنَاهُ «الْعَلَمُ».

ب- وإنْ أُرِيدَ معنَاه «الإضافِيُّ»: فـ«الْمُؤَنَّثُ»: مضافٌ إليه لِـ«الْجَمْعِ».

(**السَّالِمُ**».)

أ- بالرَّفْعِ، صفةُ «الْجَمْعِ».

ب- لا: بالجرِّ، صِفَةُ «الْمُؤَنَّثِ».

كما في «**حَاشِيَةِ الْفَوَائِدِ الضِّيَائِيَّةِ**»[1].

(**نحو**:

«**جَاءَنا مُعْجِزَاتٌ**»

و«**صَدَّقْنَا مُعْجِزَاتٍ**»

و«**آمَنَّا بِمُعجِزاتٍ**».)

الإعرابُ في هذه الْأَلْفَاظِ: قد ظَهَرَ كَمَالَ الظُّهُورِ، على من له لُطْفٌ من قِبَلِ الملكِ الْغَفُورِ.

[٢- الْمُعْرَبُ بالْحُرُوفِ الْمَحْضَةِ]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي
[ب- المعرب بالحروف الْمَحضة]
والثاني:
أ- إمَّا «تَامُّ الْإِعْرَابِ»

[1] انظر: عصام الدين الإسْفَرَايِيني، **عصام على الجامي**، ص٣٧.

وهو أنْ يكونَ:

رفعُه : بالواو،

ونصبُه : بالألف،

وجرُّه : بالياء.

وذلك: «**الْأَسْمَاءُ السِّتَّةُ الْمُضَافَةُ إلى غيرِ يَاءِ المُتَكَلِّمِ مُفْرَدَةً مُكَبَّرَةً**».

وهي: ١- «أَبُوه»، ٢- و«أَخُوه»، ٣- و«حَمُوها»، ٤- و«هَنُوه»، ٥- و«فُوه»، ٦- و«ذُو مَالٍ».

نحو:

«جَاءَنا أَبُو الْقَاسِمِ»،

و«صَدَّقْنَا أَبَا القاسمِ»،

و«آمَنَّا بِأَبِي القاسمِ».

ب- وإمّا «نَاقِصُ الْإِعْرَابِ»

وهو على قِسْمَيْن:

١- قسمٌ:

رفعُه : بالواو،

ونصبُه، وجرُّه : بالياء.

وذلك: ١- «**جَمْعُ الْمُذَكَّرِ السَّالِمُ**»، ٢- و«**أُولُو**»، ٣- و«"**عِشْرُونَ**" **وأَخَوَاتُها**».

نحو:

«جَاءَنا الْمُرْسَلُونَ»،

و«صَدَّقْنَا الْمُرْسَلِينَ»،

و«آمَنَّا بِالْمُرْسَلِينَ».

٢- وقسمٌ:

رفعُه : بالألف،

ونصبُه، وجرُّه : بالياء.

وذلك: ١- «**التَّثْنِيَةُ**»، ٢- و«**اثْنَانِ**»، ٣- و«"**كِلَا**" **مُضَافًا إلى مُضْمَرٍ**».

نحو:

«جَاءَنا الْاِثْنَانِ كِلَاهما -أي: الكتابُ والسُّنَّةُ-»،

و«اتَّبَعْنَا الْاِثْنَيْنِ كِلَيْهما»،

و«عَمِلْنَا بِالْاِثْنَيْنِ كِلَيْهما».

(والثَّانِي:)

أ- «الْوَاوُ»: للعطفِ.

ب- و«الثَّانِي»: مرفوعٌ تقديرًا على «أَنَّه مبتدأٌ».

(أ- إمَّا)

حرفُ ترديدٍ.

(«تَامُّ)

أ- بالرَّفْعِ لفظًا، خبرُ المبتدأِ.

ب- والجملة الاسميَّةُ: عطفٌ على جملةِ «الْأَوَّلُ: إِمَّا "تَامُّ الإعرابِ"».

(الْإِعْرَابِ»)

بالجرِّ لفظًا، مضافٌ إليه لِـ«التَّامِّ».

(وهو)

أ- «الواوُ»: للابتداءِ.

ب- و«الضَّمِيرُ»: مبتدأٌ.

(أنْ)

حرفٌ ناصبٌ.

(يكونَ:)

فعلٌ ناقصٌ مُضَارِعٌ، منصوبٌ لفظًا بِـ«أَنْ».

(رفعُه:)

أ- بالرَّفْعِ لفظًا، اسمُ «يكونُ».

ب- و«الضَّمِيرُ المجرورُ»: مُضَافٌ إليه لِـ«الرَّفْعِ».

(بالْوَاوِ،)

أ- «ظرفٌ مُسْتَقَرٌّ»، خَبَرُ «يَكُونَ».

ب- وهو مع اسمِه [س٨٢ب] وخَبَرِه: في تَأْوِيلِ الْمُفْرَدِ، مرفوعُ المحلِّ على «أنَّه خبرُ المبتدأِ». 82b

ج- والجملةُ الاسميَّةُ: لا محلَّ لها من الإعرابِ.

(ونصبُه:)

عطفٌ على «رَفْعُه».

(بالْأَلِفِ،)

«ظرفٌ مُسْتَقَرٌّ»، عَطْفٌ على قولِه: «بالواو»[1].

(وجرُّه:)

عطفٌ على قولِه: «رَفْعُه»، أو «نَصْبُه».

(بالْيَاءِ.)

ظرفُ مستقرٌّ، عطفٌ على قولِه: «بالواوِ»، أو «بالألفِ».

(وذلك:)

أ- «الواوُ»: للاستئنافِ.

ب- و«ذا»: مبنيٌّ على السُّكُونِ، مرفوعٌ محلًّا على «أنَّه مبتدأٌ».

(«الْأَسْمَاءُ)

أ- بالرَّفْعِ لفظًا، خبرُ المبتدأِ.

ب- والجملةُ الاسميَّةُ: «استئنافيَّةٌ».

(السِّتَّةُ)

مشغولةٌ بإعرابِ الحكايةِ.

(الْمُضَافَةُ)

صفةُ «الأسماءُ السِّتَّةُ».

---

[1] (س): « بالألف» بدل «بالواو».

(إلى غيرِ)

مفعولٌ به غيرُ صريحٍ لقولِه: «الْمُضَافةُ»[1].

(يَاءِ)

بالجرِّ لفظًا، مضافٌ إليه لِـ«الْغَيْرِ».

(المُتَكَلِّمِ)[2]

بالجرِّ لفظًا، مُضَافٌ إليه لِـ«الْيَاءِ».

(مُفْرَدَةً)

أ- بالنَّصْبِ لفظًا-:

١- حالٌ من «الأسماءِ السِّتَّةِ»، لكَوْنِها مفعولًا تقديرًا، أيْ: «أُشِيرُ إلى "الأسماءِ السِّتَّةِ"»، فيكونُ الحالُ مُبَيِّنًا لهَيْئَةِ «المفعولِ تقديرًا»، ويكون العاملُ في الحالِ[3] «معنَى الفعلِ» الْمُسْتَنْبَطِ من «اسمِ الإشارةِ»، كما قَالُوا في «هذا زَيْدٌ قَائِمًا».

٢- أو حالٌ من الضَّمِيرِ في «الْمُضَافَةُ».

٣- ويَجُوزُ أنْ يكونَ «مفعولًا لفِعْلٍ مُقَدَّرٍ»، أيْ: «أَعْنِي بها: مُفْرَدَةً».

---

[1] (س): «الْمُضَاف» بدل «الْمُضَافة».

[2] (س): «للمُتَكَلِّمِ » بدل «المُتَكَلِّمِ».

[3] بهامش (س):

قال: (نحو: ﴿**هٰذَا بَعْلِي شَيْخًا**﴾ [سورة هود: ٧٢/١١] **يَحْتَمِلُ أنَّ عَامِلَه «معنَى التَّنْبِيهِ» أو «معنَى الإشارةِ»**).

أقولُ: رأيتُ في **بعضِ حواشِي [الْمُفَصَّلِ]**، وعن **المصنِّفِ** -يعنِي **الزَّمَخْشَرِيَّ**-: «**سُئِلْتُ بمَكَّةَ** عن ناصبِ الحالِ في قولِه تعالى: ﴿هٰذَا بَعْلِي شَيْخًا﴾ [سورة هود: ٧٢/١١]، **فقلتُ**: ما في «حرفِ التَّنْبِيهِ» أو ما في «اسمِ الإشـــارةِ» من «معنَى الفعلِ»، **فقِيلَ لي**: "العاملُ في الحالِ وذِيها يجبُ أن يكونَ [واحدًا، وهنا قد اخْتَلَفَ العاملُ، حيث جعلتَ عاملَها المعنَى الذي ذكرتَه، والعاملَ في ذِيهَا] معنَى الابتداءِ"، **فقلتُ**: تقديرُه: "هذا بَعْلِي أُنَبِّهُ [عليه] شَيْخًا" أو "... أُشِيرُ إليه شَيْخًا"، فالضَّمِيرُ هو: "ذُو الحالِ"، والعاملُ فيه وفي الحالِ واحدٌ كما تَرَى، فاسْتَحْسَنَ الجوابَ من كان حَضَرَه». ولمَّا اجْتَمَعَ هنا عاملَان -معنَى التنبيهِ ومعنَى الإشارةِ-: فالأوْلَى بالعملِ عند **الْكُوفِيِّينَ**: ما في «هاءِ التَّنْبِيهِ» وهو «أُنَبِّهُ» لسَبْقِه، وعند الْبَصْرِيِّينَ: ما في اسم الإشارةِ، وهو: «أُشِيرُ» لقُرْبِه. (**دمامني على مغني اللبيب**)

انظر: الدماميني، **تحفة الغريب في الكلام على مغني اللبيب**، ج٢، ٥٣٢ (قسم التركيب).

كما قال **الشَّيْخُ عَلِيٌّ القارِي** في «**شرحِ الْعِزِّ**»[1] في أَمْثَالِ ما نَحْنُ فيه.

ب- ويَحْتَمِلُ أنْ يكونَ قولُه: «مُفْرَدَةٌ» بالرَّفْعِ على أن يكونَ خَبَرًا للمبتدأِ المحذوفِ، أيْ: «هي: مُفْرَدَةٌ».

(**مُكَبَّرَةً**».)

أ- بالنَّصْبِ:

١- حالٌ بَعْدَ حالٍ (أ) من «الأسماءِ السِّتَّة»، (ب) أو من فاعلِ «الْمُضَافَةُ»،

٢- أو حالٌ من فاعلِ «مُفْرَدَةً»،

٣- أو صفةٌ لِـ«مُفْرَدَةً».

ب- أو بالرَّفْعِ: ١- خَبَرٌ بعد خَبَرٍ، ~~٢- أو صفةٌ لِـ«مُفْرَدَةٌ».~~

(**وهي**:)

أ- «الْوَاوُ»: للابتداءِ.

83a

ب- و«الضَّمِيرُ»: مبتدأٌ. [س٨٣أ]

(١- «**أَبُوه**»)

أ- لَفْظُه مرادٌ، مرفوعٌ تقديرًا أو محلًّا مع ما عُطِفَ عليه، خَبَرٌ للمبتدأِ.

ب- والجملةُ الاسميَّةُ: «ابتدائِيَّةٌ».

هذا.

وما يُقَالُ: «أنَّ "أَبُوه وأَخَوَاتُه": مرفوعةٌ لفظًا» -بقَطْعِ النَّظَرِ عنْ إرادةِ «لَفْظه»-: فسَهْوٌ ظَاهِرٌ، أو غَلَطٌ بَاهِرٌ. ولعَمْرِي، إنَّ أَمْثَالَ ذلك مِمَّا يَنْبَغِي أنْ لا يُتَعَرَّضَ، لكنَّ تَعَرُّضِي لئَلَّا يَمِيلَ إليه عِنْدَ رُؤْيَتِه الطَّالِبُ السَّالِكُ.

(٢- و«**أَخُوه**»)

عطفٌ على «أَبُوه».

---

[1] انظر: علي القاري، **شرح تصريف العزي**، ص٧٦.

(٣- و«**حَمُوها**»، ٤- و«**هَنُوه**»، ٥- و«**فُوه**»، ٦- و«**ذُو مَالٍ**».)

الإعرابُ في هذهِ الألفاظِ: ظاهرٌ على من له قَلْبٌ طاهرٌ.

(**نحوُ**:

«**جَاءَنا أَبُو الْقَاسِمِ**»

و«**صَدَّقْنَا أَبَا القاسمِ**»

و«**آمَنَّا بِأَبِي القاسمِ**».)

أ- الإعرابُ على إرادةِ اللَّفْظِ: قد ظَهَرَ.

ب- وأمَّا إذا أُرِيدَ المعنَى فـ:

١- «جَاءَنَا»: فعلٌ ومفعولٌ.

٢- و«أَبُو القاسمِ»: مرفوعٌ تقديرًا، فاعلٌ.

٣- و«الْقَاسِمِ»: مشغولٌ بإعرابِ الْحِكَايَةِ.

٤- و«صَدَّقْنَا»: فعلٌ فاعلٌ.

٥- و«أبا القاسمِ»: منصوبٌ تقديرًا، مفعولٌ به.

٦- و«القاسمِ»: مشغولٌ بإعرابِ الحكايةِ.

٧- و«آمَنَّا»: فعلٌ فاعلٌ.

٨- و«بأَبِي القاسمِ»: مجرورٌ تقديرًا، مفعولٌ به غَيْرُ صريحٍ لِـ«آمَنَّا».

(**ب- وإمّا**)

أ- «الْوَاوُ»: ١- زائدةٌ، ٢- أو عاطفةٌ[1].

ب- و«إِمَّا»: حرفٌ عاطفٌ.

---

[1] بهامش (س):

على ما عرفت الاختلاف فيما سبق. (**منه**)

انظر: زيني زاده، **كشف الإعراب**، ص٧٦ب-٧٧أ.

(«**نَاقِصُ**)

بالرَّفْعِ لفظًا، عَطْفٌ على قولِه: «تامُّ الإعرابِ».

(**الْإِعْرَابِ**».)

بالجرِّ لفظًا، مضافٌ إليه لِـ«النّاقِصِ».

(**وهو على قِسْمَيْن**:

١- قسمٌ:

رفعُه: بالواوِ،

ونصبُه، وجرُّه: بالياءِ.)

إعرابُ مثلِه: قد سَبَقَ.

(**وذلك**: «**جَمْعُ**)

أ- مبتدأٌ، وخبرٌ.

ب- والجملةُ الاسميَّةُ: «ابتدائيةٌ».

(**الْمُذَكَّرِ**)

أ- بالجرِّ لفظًا، مُضَافٌ إليه لِـ«الْجَمْعِ» إن أُرِيدَ به «المعنَى الإضافيُّ»،

ب- وإنْ أُرِيدَ به «المعنَى الْعَلَمِيُّ»: فـ«الْمُذَكَّر»: مشغولٌ بإعرابِ الحكايَةِ على قولِ **الْمُصَنِّفِ**.

(**السَّالِمُ**»)

83b

بالرَّفْعِ [س٨٣ب] لفظًا، صفةُ «الْجَمْعِ».

كذا قاله **الْجَامِي**، قُدِّسَ سِرُّه السَّامِي، في **هَامِشِ** «**الْفَوَائِدِ الضِّيَائِيَّةِ**»، عليه رحمةُ الملكِ العليَّةُ.

(و«**أُولُو**»)

أ- مُرَادٌ لفظُه، مرفوعٌ تقديرًا أو محلًّا، عطفٌ على «جَمْعُ الْمُذَكَّرِ السَّالِمُ».

ومن قال: «إنَّه مرفوعٌ لفظًا، عطفٌ على "جَمْعُ الْمُذَكَّرِ"»[1]: فهو بالقانونِ غَيْرُ عَالِمٍ.

(و«"**عِشْرُونَ**")

مرفوعٌ تقديرًا أو محلًّا، عطفٌ: على القريبِ، أو على البعيدِ.

(**وأَخَوَاتُها**».)

أ- بالرَّفْعِ لفظًا، عطفٌ على «عِشْرُونَ».

ب- و«الضميرُ المجرورُ»: مُضَافٌ إليه لِـ«الأخواتِ».

(**نحوُ**:

«**جَاءَنا الْمُرْسَلُونَ**»

و«**صَدَّقْنَا الْمُرْسَلِينَ**»

و«**آمَنَّا بِالْمُرْسَلِينَ**».])

الإعرابُ على إرادِة اللَّفْظِ والمعنَى: ظَهَرَ من السَّابِقِ، والْعِنَايَةُ من الْمَلِكِ الْخَالِقِ.

(**وقسمٌ**:

رفعُه: بالألفِ،

ونصبُه، وجرُّه: بالياءِ.

وذلك: «**التَّثْنِيَةُ**»)

وقد أَوْضَحْنَا إعرابَ أمثالِه سابقًا بعنايتِه سُبْحَانَهُ الْعَلِيَّةِ.

(و«**اثْنَانِ**»)

مرادٌ لفظُه، مرفوعٌ تقديرًا أو محلًّا، عطفٌ على «التَّثْنِيَةُ».

(و«**كِلَا**»)

مرادٌ لفظُه، مرفوعٌ تقديرًا أو مَحَلًّا، عطفٌ: على «التَّثْنِيَةُ»، أو على «اثْنَانِ».

---

[1] انظر: قويوجاقلي عبد الله الآيديني، **معرب عوامل جديدة**، ص٥٥ (قسم النص المحقق).

وما يقال: «أنَّه مرفوعٌ لفظًا -بقَطْعِ النَّظَرِ عن إرادةِ لَفْظِه-، عطفٌ على "التَّثْنِيَةِ" أو "اثْنَانِ"»: فمِنْ كَثْرَةِ النِّسْيَانِ، لا أَصْلَ له بوجهٍ من الوجوهِ.

(**مُضَافًا [إلى مُضْمَرٍ]**.)

أ- بالنَّصْبِ لفظًا، حالٌ من «كِلَا» بتأويلِه بِـ«المفعولِ» بواسطةِ «الواوِ»، أيْ: «أُشِيرُ إلى "التَّثْنِيَةُ" و"اثْنَانِ" و"كِلَا" ...».

كذا قاله **الشَّارِحُ النِّحْرِيرُ** عليه رحمةُ الْمَلِكِ الْقَدِيرِ.

لكنْ **الشَّيْخُ عليٌّ القارِي، خادمُ الكتابِ الكريمِ والحديثِ النَّبَوِيِّ**، جَعَلَ أمثالَه في «**شَرْحِ الْعِزِّ**»[1] «مفعولًا لفعلٍ مُقَدَّرٍ»، أيْ: «أَعْنِي به [س٨٤أ] مُضَافًا». 84a

(**نحو**:

«**جَاءَنا الْاِثْنَانِ كِلَاهما**»)

أ- مرادٌ لفظُه: مجرورٌ تقديرًا، مضافٌ إليه لِـ«نَحْوُ».

ب- وإذا أُرِيدَ المعنى فـ:

١- «جَاءَنَا»: فعلٌ، مفعولٌ.

٢- و«الْاثْنَانِ»: مرفوعٌ لفظًا، فاعلُ «جَاءَ».

٣- و«كِلَاهُمَا»: مرفوعٌ لفظًا، تأكيدٌ مَعْنَوِيٌّ لِـ«الْاثْنَانِ».

٤- و«الضميرُ المجرورُ»: مضافٌ إليه لِـ«كلا».

(**أيْ**:)

أ- حرفُ تفسيرٍ على قولِ **الجمهورِ**،

ب- وحرفُ عطفٍ عِنْدَ **بعضِهم**.

(**الكتابُ والسُّنَّةُ**،)

أ- بالرَّفْعِ لفظًا، مع ما عُطِفَ عليه:

---

[1] انظر: علي القاري، **شرح تصريف العزي**، ص٧٦.

١- عطفُ بيانٍ،

٢- أو بدلٌ من «كِلَاهُمَا»،

٣- أو عطفُ تفسيرٍ.

ب- وقد سَبَقَ[1] في تفصيلِ لَفْظِ «أيْ» الكلامُ الكثيرُ.

(و«**اتَّبَعْنَا الْاِثْنَيْنِ كِلَيْهما**»،

و«**عَمِلْنَا بِالْاِثْنَيْنِ كِلَيْهما**».)

الإعرابُ على إرادةِ «المعنَى» و«اللَّفْظِ»: قد ظَهَرَ على مَنْ له أَدْنَى الْحِفْظِ.

[٣- الْمُعْرَبُ بِالْحَرَكَةِ مع الْحَذْفِ]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي
[ج- المعرب بالحركة مع الحذف]
والثالثُ لا يكون إلَّا:
«**تَامَّ الْإِعْرَابِ**»
فهو قسمان:
١- **قسمٌ**:
رفعُه : بالضمة،
ونصبُه : بالفتحة،
وجَزْمُه : بحذفِ الحركة.
وهو: «**الْفِعْلُ الْمُضَارِعُ الذي لم يَتَّصِلْ بآخِرِه ضَمِيرٌ وهو حَرْفٌ صَحِيحٌ**».
نحو:
«نُحِبُّ أنْ نُشْفَعَ ولم نُحْرَمْ».
٢- **وقسمٌ**:
رفعُه : بالضمة،

[1] بهامش (س):

في تَاسِعِ «الْعَامِلِ الْقِيَاسِيّ». (**منه**)

انظر: زيني زاده، **كشف الإعراب**، ص٧٠أ-٧٠ب.

ونصبُه : بالفتحة،

وجزمُه : بحذف الآخِر.

وذلك: «**الْفِعْلُ الْمُضَارِعُ الذي لم يَتَّصِلْ بآخِرِه ضميرٌ وهو حَرْفُ عِلَّةٍ**».

نحو:

«نَدْعُو اللهَ تعالى أنْ يَعْفُوَنا ولم يَرْمِنا في النار».

(والثالثُ)

أ- «الواوُ»: للعطفِ.

ب- و«الثَّالِثُ»: بالرَّفْعِ لفظًا، مبتدأٌ.

(لا يكونُ)

أ- فعلٌ مضافرعٌ، من «الأفعالِ النَّاقِصَةِ»، مرفوعٌ لفظًا بِـ«العاملِ المعنويِّ».

ب- واسمُه: ضميرٌ تَحْتَه، راجعٌ إلى المبتدأِ.

(إلَّا)

حرفُ استثناءٍ.

(«تَامَّ)

أ- بالنَّصْبِ لفظًا، خبرٌ منصوبٌ[1] لِـ«لا يكونُ».

ب- والجملةُ الفعليَّةُ: خبرُ المبتدأِ.

ج- والجملةُ الاسميَّةُ: عطفٌ: إمَّا على الجملةِ القريبةِ، أو على البعيدةِ.

(الْإِعْرَابِ».)

بالجرِّ لفظًا، مضافٌ إليه لِـ«التَّامِّ».

(فهو)

أ- «الفاءُ»: للتَّفْصِيلِ.

ب- و«الضَّمِيرُ»: مبتدأٌ.

---

[1] (س): «حبرٌ منصوبٌ» بدل «خبرٌ منصوبٌ».

(قِسْمَانِ:)

أ- بالرَّفْعِ لفظًا، خبرُ المبتدأِ.

ب- والجملةُ الاسميّةُ: «تفصيليَّةٌ».

(١- قسمٌ:

رفعُه: بالضَّمَّةِ،

ونصبُه: بالفتحةِ،

وجَزْمُه: بحذفِ الحركةِ.)

إعرابُ أمثالِه: قد سَبَقَ، بعِنَايَةِ مَنْ كُلَّ شيءٍ خَلَقَ.

(وهو: «الْفِعْلُ الْمُضَارِعُ)

أ- «الواوُ»: للابتداءِ.

ب- وما بَعْدَه: مبتدأٌ، وخبرٌ.

ج- والجملةُ الاسميَّةُ: «ابتدائيّةٌ».

(الذي)

صفةُ «الفعلُ المضارعُ».

(لم يَتَّصِلْ)

فعلٌ مُضَارِعٌ، مجزومٌ لفظًا بِـ«لَمْ».

(بآخِرِه)

مفعولٌ به.

[س٨٤ب][1] (ضَمِيرٌ وهو حَرْفٌ صَحِيحٌ) (نحو: «نُحِبُّ أنْ نُشْفَعَ ولم نُحْرَمْ») (وقسمٌ) 84b

---

[1] من هنا إلى قوله «وعلى الثَّانِي: فهو "مفعولٌ به لفعلٍ مُقَدَّرٍ"» (٨٤ب-٨٥أ) ناقص من النسخة، فلم أتمكن من الحصول عليه، وأتممتُه من مختصر هذا الكتاب. انظر: زيني زاده، **تعليق الفواضل على إعراب العوامل**، س٨٦-٨٩، حيث قال:

(و)

عاطفة.

(**الثالث**)

مرفوعٌ لفظًا، مبتدأٌ.

(**لا**)

حفرُ نفيٍ، مبنيٌّ على السّكونِ، لا محلَّ له.

(**يكون**)

أ- فعلٌ مضارعٌ من «الأفعال الناقصة»، مرفوعٌ لفظًا بِـ«عاملٍ معنويّ».

ب- وتحته: ضميرٌ هو مبنيٌّ على الفتحِ، مرفوعٌ محلًّا اسمُه.

(**إلَّا**)

حرفُ استثناءٍ، مبنيٌّ على السّكونِ، لا محلَّ له.

(«**تَامَّ**)

أ- منصوبٌ لفظًا، خبرُ «يكون».

ب- وهو معهما جملةٌ فعليّةٌ، مرفوعٌ محلًّا، خبرُ «المبتدأ».

ج- وهو معه جملةٌ اسميّةٌ، لا محلَّ لها، عطفٌ ١- إمَّا على القريبةِ، ٢- أو على البعيدةِ.

(**الإعرابِ**».)

مجرورٌ لفظًا، مضافٌ إليه لِـ«تامَّ» ومنصوبٌ محلًّا على «التشبيهِ بالمفعول».

(**و**)

ابتدائيةٌ.

(**هو**)

ضميرٌ مرفوعٌ منفصلٌ، مبنيٌّ على الفتحِ، مرفوعٌ محلًّا، مبتدأٌ.

(**قسمان**)

أ- مرفوعٌ لفظًا، خبرُه.

ب- وهو معه: جملة اسميّةٌ، لا محلَّ لها، ابتدائيّةٌ.

(١- **قسمٌ**:

رفعُه: **بالضَّمَّةِ**،

ونصبُه: **بالفتحةِ**،

وجَزْمُه: **بحذفِ**)

مَرَّ إعرابُ أمثالِه، فارْجِعْ إليها.

(**الحركةِ**.)

مجرورةٌ لفظًا، مُضَافٌ إليها لِـ«حذف»، ومنصوبةٌ محلًّا «مفعولٌ به» له.

(**و**)

ابتدائيةٌ.

(**هو**)

ضميرٌ مرفوعٌ منفصلٌ مبنيٌّ على الفتحِ، مرفوعٌ محلًّا، مبتدأٌ.

(**الفعل**)

مرفوعٌ لفظًا، خبرُه.

وهو معه جملةٌ اسميّةٌ، لا محلَّ لها، ابتدائيّةٌ.

(المضارع)

مشغولٌ بإعرابِ الحكايةِ، أو صفةٌ لِـ«الفعل».

(الذي)

اسمٌ موصولٌ، مبنيٌّ على السّكونِ، مرفوعٌ محلًّا، صفةٌ لِـ«الفعل المضارع».

(لم)

حرفٌ جازمٌ، مبنيٌّ على السّكونِ، لا محلّ له.

(يتّصلْ)

فعلٌ مضارعٌ مجزومٌ به لفظًا.

(بآخرِه)

أ- ظرفٌ لغوٌ لِـ«لم يتّصلْ».

ب- والضمير المجرور: مضافٌ إليه لِـ«آخر».

(ضمير)

أ- مرفوعٌ لفظًا، فاعلُ «لم يتصل».

ب- وهو معه جملةٌ فعليّةٌ، لا محلَّ لها، صلةُ الموصولِ.

(و)

حاليّةٌ.

(هو)

ضميرٌ مرفوعٌ منفصلٌ، مبنيٌّ على الفتحِ، مرفوعٌ محلًّا، مبتدأٌ.

(حرفٌ)

أ- مرفوعٌ لفظًا، خبرُه.

ب- وهو معه جملةٌ اسميّةٌ، منصوبةٌ محلًّا، حالٌ من «آخر».

(صحيح)

مرفوعٌ لفظًا، صفةٌ لِـ«حرف».

(نحو)

معلومٌ.

(«**نُحِبُّ أنْ نُشْفَعَ ولم نُحْرَمْ**».)

أ- مرادٌ لفظُه،

مجرورٌ تقديرًا، مضافٌ إليه لِـ«نحو».

أ- وإذا أريد المعنى فـ:

١- «نُحَبُّ»: فعلٌ مضارعٌ مرفوعٌ لفظًا بِـ«عامل معنويّ».

٢- وتحته «نحن»: مبنيٌّ على الضمِّ، مرفوعٌ محلًّا، فاعلُه.

٣- هو معه جملةٌ فعليّةٌ، لا محلَّ لها، ابتدائيّةٌ.

٤- و«أنْ»: حرفٌ ناصبٌ، مبنيٌّ على السّكونِ، لا محلَّ له.

٥- و«نُشْفَعَ»: فعلٌ مضارعٌ مجهولٌ منصوبٌ به لفظًا.

٦- وتحته «نحن»: مبنيٌّ على الضمِّ، مرفوعٌ محلًّا نائبُ فاعلِه.
٧- وهو معه جملةٌ فعليّةٌ، لا محلَّ لها صلةٌ لِـ«حرف الموصول».
٩- وهي في تأويل المفردِ، منصوبةٌ محلًّا، مفعولٌ به صريحٌ لِـ«نُحِبُّ».
١٠- و«الواو»: عاطفةٌ.
١١- و«لم»: حرفٌ جازمٌ، مبنيٌّ على السّكونِ، لا محلَّ له.
١٢- و«نُحْرَمْ»: فعلٌ مضارعٌ مجهولٌ مجزومٌ به لفظًا، ومنصوبٌ محلًّا بِـ«أنْ».
١٣- وتحته «نحن»: مبنيٌّ على الضمِّ، مرفوعٌ محلًّا، نائبُ فاعلِه.
١٤- وهو معه جملةٌ فعليّةٌ، لا محلَّ لها، عطفٌ على جملةِ «نُشْفَعَ». هكذا اسْتُفِيدَ من **الأستاذِ**.
ولبعضِهم مَقَالٌ أَعْرَضْنَا عنه لخُلُوِّه عن المألِ.

(و)

عاطفةٌ.

(٢- قسمٌ رفعُه بالضمة، ونصبُه بالفتحة، وجزمُه بحذف الآخِر)

مَرَّ إعرابُ أمثالِه، فتَدَبَّرْ!

(و)

ابتدائيّةٌ.

(ذلك: «الْفِعْلُ الْمُضَارِعُ الذي لم يَتَّصِلْ بآخِرِه ضميرٌ وهو حَرْفُ)

مَرَّ إعرابُه قبيل هذا المقالِ، والعنايةُ من الملكِ المتعالِ.

(عِلَّةٍ».)

مجرورةٌ لفظًا، مضافٌ إليها لِـ«حرف».

(نحو:)

معلومٌ.

(«نَدْعُو اللهَ تعالى أنْ يَعْفُوَنا ولم يَرْمِنا في النار».)

أ- مرادٌ لفظُه،

مجرورٌ تقديرًا، مضافٌ إليه لِـ«نحو».

ب- وإذا أريد المعنى فـ:

١- «نَدْعُو»: فعلٌ مضارعٌ مرفوعٌ تقديرًا بِـ«عاملٍ معنويّ».
٢- وتحته «نحن»: مبنيٌّ على الضمِّ، مرفوعٌ محلًّا فاعلُه.
٣- وهو معه جملةٌ فعليّةٌ، لا محلَّ لها، ابتدائيّةٌ.
٤- ولفظةُ الجلالةِ: منصوبةٌ لفظًا، مفعولٌ به لِـ«ندعو».
٥- و«أنْ»: حرفٌ ناصبٌ.
٦- و«يعفو»: فعلٌ مضارعٌ منصوبٌ به لفظًا.
٧- وتحته «هو»: راجعٌ إلى «لفظةِ الجلالةِ»، مبنيٌّ على الفتحِ، مرفوعٌ محلًّا فاعلُه.
٨- وهو معه جملة فعلية، لا محلَّ لها، صلةٌ لِـ«حرفِ الموصول».
٩- وهي في تأويل المفردِ، منصوبةٌ محلًّا، مفعولٌ ثانٍ لِـ«ندعو».
١٠- و«نا»: ضميرٌ منصوبٌ متّصلٌ مبنيٌّ على السّكونِ، منصوبٌ محلًّا مفعولٌ به لِـ«يعفو».

١١- و«الواو»: عاطفة.
١٢- و«لم»: حرفٌ جازمٌ، مبنيٌّ على السّكونِ، لا محلَّ له.
١٣- و«يَرْمِ»: فعلٌ مضارعٌ مجزومٌ به لفظًا.
١٤- وتحته «هو»: مبنيٌّ على الفتحِ، مرفوعٌ محلًّا فاعلُه.
١٥- وهو معه: جملةٌ فعليّةٌ، لا محلَّ لها عطفٌ على جملةِ «يعفونا».
١٦- و«نا»: ضميرٌ منصوبٌ متصلٌ مبنيٌّ على السّكونِ، منصوبٌ محلًّا، مفعولٌ به لِـ«يَرْمِ».
١٧- و«في النّارِ»: «ظرفٌ لغوٌ» له.

(و)
عاطفةٌ.

(الرابع)
مرفوعٌ لفظًا، مبتدأٌ.

(لا)
حرفُ نَفْيٍ، مبنيٌّ على السّكونِ، لا محلَّ له.

(يكون)
أ- فعل مضارعٌ من «الأفعال الناقصة»، مرفوعٌ لفظًا بِـ«عامل معنويّ».
ب- وتحته «هو»: مبنيٌّ على الفتحِ، مرفوعٌ محلًّا اسمُه.

(إلَّا)
حرفُ استثناءٍ، مبنيٌّ على السّكونِ، لا محلَّ له.

(ناقصَ)
أ- منصوبٌ لفظًا، خبرُه.
ب- وهو معهما: جملةٌ فعليّةٌ، مرفوعةٌ محلًّا خبرُ المبتدأِ.
ج- وهو معه: جملةٌ اسميّةٌ، لا محلَّ لها، عطفٌ على القريبةِ أو على البعيدةِ.

(الإعرابِ)
مجرورٌ لفظًا، مضافٌ إليه لِـ«ناقص»، ومنصوبٌ محلًّا على «التشبيهِ بالمفعولِ».

(و)
ابتدائيّةٌ.

(هو)
ضميرٌ مرفوعٌ منفصلٌ، مبنيٌّ على الفتحِ، مرفوعٌ محلًّا، مبتدأٌ.

(الفعل)
أ- مرفوع لفظًا، خبرُه.
ب- وهو معه: جملةٌ اسميّةٌ، لا محلَّ لها، ابتدائيّةٌ.

(المضارع)
مشغولٌ بإعرابِ الحكايةِ، أو صفةٌ لِـ«الفعل».

(الذي)
اسمٌ موصولٌ، مبنيٌّ على السّكونِ، مرفوعٌ محلًّا، صفةُ «الفعل المضارع».

(اتصل)

فعلٌ ماضٍ، مبنيٌّ على الفتحِ، لا محلَّ له.

(بآخره)

أ -ظرفٌ لغوٌ لِـ«اتصل».

ب- والضميرُ المجرورُ: مبنيٌّ على الكسرِ، مجرورٌ محلًّا، مضافٌ إليه لِـ«آخر».

(ضمير)

أ- مرفوعٌ لفظًا، فاعلُه.

ب- وهو معه جملةٌ فعليّةٌ، لا محلَّ لها، صلةٌ لِـ«الموصول».

(غير)

مرفوعٌ لفظًا:

أ- بدلٌ،

ب- أو عطفُ بيانٍ لِـ«ضمير».

ج- وأمَّا جَعْلُه صفةً له: فالظّاهر: أنَّه لا يجوزُ لاكتسابِ الغيرِ بالإضافةِ إلى «النّونِ» تعريفًا بالاشتهارِ بالغيريةِ إلَّا على قَوْلِ مَنْ قال: «إنَّه لا يَتَعَرَّفُ أصلًا»، وهو مُخْتَارُ **ابنِ هشامٍ** في «**مغني اللبيب**».

د- أو منصوبٌ مستثنًى من «ضمير»، لا حالٌ منه، لأنَّه وإنْ سلم كونُه نكرةً إلَّا أنَّ لفظَ «ضمير» نكرةٌ محضةٌ، فيجبُ تقديمُ الحالِ عليه على الأصحِّ على ما صرَّح به **الْمُحَقِّقُ التفتازانيُّ**.

(النون)

مجرورٌ لفظًا، مضافٌ إليه لِـ«غير».

(فرفعه)

أ- الفاء: تفصيليّةٌ.

ب- والرفع: مرفوعٌ لفظًا، مبتدأٌ.

ج- والضّميرُ المجرورُ: مضافٌ إليه لِـ«رفع».

(و)

عاطفة.

(نصبه)

أ- مرفوعٌ لفظا مبتدأٌ.

ب- والضّميرُ المجرورُ: مضافٌ إليه لِـ«نصب».

(و)

عاطفةٌ.

(جزمه)

أ- مرفوعٌ لفظًا، عطفٌ على «نصبه».

ب- والضّميرُ المجرورُ: مضافٌ إليه لِـ«جزم».

(بحذفها)

أ- ظرفٌ مستقرٌّ.

ب- وتحته «هما»: مبنيٌّ على السّكونِ، مرفوعٌ محلًّا فاعله.

(رفعُه بالضمة، ونصبُه بالفتحة، وجزمُه بحذف الآخِر)

(وذلك: «الْفِعْلُ الْمُضَارِعُ الذي لم يَتَّصِلْ بآخِرِه ضميرٌ وهو حَرْفُ عِلَّةٍ»)

(نحو: «نَدْعُو اللهَ تعالى أنْ يَعْفُوَنا ولم يَرْمِنا في النار».)

85a

..... [س٨٥أ].....

[٤- الْمُعْرَبُ بالْحُرُوفِ مع الْحَذْفِ]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي
[د- المعرب بالحروف مع الحذف]
والرابع لا يكون إلَّا:
«**نَاقِصَ الْإِعْرَابِ**»
وهو: «**الْفِعْلُ الْمُضَارِعُ الذي اتَّصَلَ بآخِرِه ضميرٌ غيرُ النُّونِ**».
فرفعُه : بالنون،
ونصبُه، وجزمُه : بحذفها.
نحو:
«الْأَوْلِيَاءُ والْعُلَمَاءُ يَشْفَعَانِ يومَ القيامةِ، فنَرْجُو أنْ يَشْفَعَا لنا ولم يُعْرِضَا عَنَّا».

85b

[س٨٥ب]

وعلى الثَّانِي: فهو «مفعولٌ به لفعلٍ مُقَدَّرٍ»، أيْ: «أَعْنِي به غَيْرَ النُّونِ»،

أو كَلِمَةُ «غَيْرُ»: بمعنَى «إلَّا»، منصوبٌ لفظًا على «أنَّه مُسْتَثْنًى من الضَّمِيرِ».

ولا يجوزُ أنْ يكونَ «حَالًا» من ضميرٍ، لأنَّ «النَّكِرَةَ الْمَحْضَةَ» إذا كانتْ «ذا الحالِ»: يجبُ تقديمُ «الحالِ» عليها.

و«النُّونُ»: بالجرِّ لفظًا، مُضَافٌ إليه لِـ«الْغَيْرِ».

ج- وهو معه: جملةٌ فعليّةٌ، مرفوعةٌ محلًّا، خبرُ المبتدأ.

د- وهو معه: جملةٌ اسميّةٌ، لا محلَّ لها، عطفٌ على جملةِ «فرفعه بالنّون».

هـ- والضمير المجرورُ: مبنيٌّ على السّكونِ: ١- فمحلُّه القريبُ: مجرورٌ مضافٌ إليه لِـ«حذف»، ٢- ومحلُّه البعيدُ: منصوبٌ مفعولٌ به صريحٌ له.

(فرَفْعُه: بالنُّونِ،

ونَصْبُه وجَزْمُه: بحَذْفِها.)

الإعرابُ فيها: ظاهرٌ.

(نحوُ: «الْأَوْلِيَاءُ والْعُلَمَاءُ يَشْفَعَانِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ، فَنَرْجُو أَنْ يَشْفَعَا لَنَا وَلَمْ يُعْرِضَا عَنَّا».)

أ- مُرَادُ لفظِه: مُضَافٌ إليه لِـ«نحو».

ب- وإذا أُرِيدَ المعنَى فنَقُولُ:

١- «الْأَوْلِيَاءُ»: مرفوعٌ لفظًا على «أنَّه مبتدأٌ».

٢- و«الْعُلَمَاءُ»: بالرَّفْعِ لفظًا، عطفٌ على «الْأَوْلِيَاءُ».

٣- و«يَشْفَعَانِ»: فعلٌ مُضَارِعٌ معلومٌ، مرفوعٌ لفظًا بِـ«العاملِ الْمَعْنَوِيِّ».

٤- و«الْأَلِفُ»: ضميرٌ مرفوعٌ مُتَّصِلٌ، مبنيٌّ على السُّكُونِ، مرفوعٌ محلًّا على «أنَّه فاعلُ "يَشْفَعُ"»[١].

٥- والجملةُ الفعليَّةُ: مرفوعةُ المحلِّ على «أنَّها خبرُ المبتدأِ».

٦- والجملةُ السميَّةُ[٢]: «استئنافيَّةٌ».

٧- و«الْيَوْمُ»: منصوبٌ لفظًا، مفعولٌ فيه لِـ«يَشْفَعَانِ».

٨- و«الْقِيَامَةُ»: مضافٌ إليه لِـ«اليومِ».

٩- و«الفاءُ»: «جوابيَّةٌ»، أو «جزائيَّةٌ».

١٠- و«نَرْجُو»: فعلٌ مُضَارِعٌ معلومٌ، مرفوعٌ تَقْدِيرًا بِـ«العاملِ المعنويِّ».

١١- وفاعلُه: ضميرُ «نَحْنُ» تَحْتَه.

---

[١] بهامش (س):

ومن قال: «فاعلُ "يَشْفَعَانِ" و"لَمْ يَعْرَضَا": مُسْتَتِرٌ»: فقَدْ أَخْطَأَ، كما لا يَخْفَى على من تَتَبَّعَ في كلامِهم. **(منه)**

[٢] (س): «والجملةُ سميَّة» بدل «والجملةُ السميَّةُ».

١٢- والجملةُ الفعليَّةُ: (أ) لا محلَّ لها من الإعرابِ، جوابٌ لِـ«إذا» الْمُقَدَّرَةِ، (ب) أو مجزومةٌ محلًّا[١]، جزاءٌ لِـ«إنْ» الْمُقَدَّرَةِ، أيْ: (أ) «وإذا كان الأمرُ كذلك ...»[٢]، (ب) أو «إنْ كان الْأَمْرُ كذلك ...»[٣].

وقد أشار إلى ما **قُلْنَا الْمَوْلَى عليٌّ القاري** رَحِمَه اللهُ الباري[٤] في «**شَرْحِ قَصِيدَةِ الْبُرْدَةِ**» الْمُسَمَّى بِـ«**الزُّبْدَةِ**»[٥]، فمن قَصَرَ على الْأَوَّلِ قَصَّرَ.

86a

١٣- و«أنْ»: حرفٌ ناصبٌ. [س٨٦أ]

١٤- و«يَشْفَعَا»: فِعْلٌ مُضَارِعٌ معلومٌ، منصوبٌ لفظًا بِـ«أَنْ».

١٥- و«الْأَلِفُ»: فاعلُه.

١٦- والجملةُ: (أ) لا محلَّ لها من الإعرابِ، صلةُ «أنْ». (ب) وهي في تأويلِ الْمُفْرَدِ، مُنْتَصِبَةُ الْمَحَلِّ على «أنَّه مفعولٌ به صريحٌ لِـ"نَرْجُو"».

١٧- و«اللَّامُ» -في «لَنَا»-: حرفُ جرٍّ، مُتَعَلِّقٌ بِـ«يَشْفَعَا».

١٨- و«نَا»: ضميرٌ مجرورٌ، مبنيٌّ على السُّكُونِ، فـ: (أ) محلُّه القريبُ: مجرورٌ بِـ«اللَّامِ»، (ب) ومحلُّه البعيدُ: نَصْبٌ على «أنَّه مفعولٌ به غَيْرُ صريحٍ لِـ"يَشْفَعَا"».

١٩- و«الْوَاوُ»: لِلْعَطْفِ.

---

[١] بهامش (س):
ومن قال «إنَّ الجملةَ: مجزومةٌ محلًّا، لكونِها "جوابَ شرطٍ محذوفٍ"، أيْ: "إذا ثَبَتَ شَفَاعَةُ الْأَوْلِيَاءِ: ..."» إلخ : فقَدْ أَخْطَأَ، والصَّوَابُ: أ- أنْ يقولَ: «لا محلَّ لها من الإعرابِ»أ ب- أو يقولَ: «أيْ: "إنْ تَثْبُتْ" ...». **(منه)**

[٢] انظر: علي القاري، **الزبدة في شرح البردة**، ص٣٣، حيث قال:
فَكَيْفَ تُنْكِرُ حُبًّا بَعْدَ مَا شَهِدَتْ ... بِهِ عَلَيْكَ عُدُولُ الدَّمْعِ والسَّقَمِ
الاستفهامُ: للإنكارِ التَّوْبِيخِيِّ، أو للاسْتِبْعَادِ والتَّعَجُّبِ. و«الفاءُ»: فَصِيحَةٌ في جَوَابِ شرطٍ محذوفٍ، يَعْنِي: «إِذَا دَلَّتِ الأدلةُ على المطلوبِ الذي هو حُبُّ المحبوبِ: ...».

[٣] انظر: علي القاري، **الزبدة في شرح البردة**، ص٣٠، حيث قال:
فَمَا لِعَيْنَيْكَ إنْ قُلتَ اكْفُفَا هَمَتَا ... وَمَا لِقَلْبِكَ إنْ قُلْتَ اسْتَفِقْ يَهِمِ
«الفاء»: جوابُ شرطٍ محذوفٍ، تُسَمَّى: «فَصِيحَةً»، أيْ: «إِنْ لمْ يَكُنْ بُكَاؤُكِ لأَجْلِ هذَيْنِ السَّبَبَيْنِ: ...».

[٤] (س): «رَحِمَة اللهُ الباري» بدل «رَحِمَه اللهُ الباري».

[٥] (س): «بِـ"الذُّبْدَةِ"» بدل «بِـ"الزُّبْدَةِ"».

٢٠- و«لَمْ»: حرفٌ جازمٌ.

٢١- و«يَعْرِضَا»: فِعْلٌ مُضَارِعٌ معلومٌ، (أ) مجزومٌ لفظًا بـ«لَمْ»، (ب) ومنصوبٌ محلًّا بِـ«أنْ».

٢٢- و«الْأَلِفُ»: فاعلُه.

٢٣- والجملةُ الفعليَّةُ: لا محلَّ لها من الإعرابِ، عطفٌ على جملةِ «يَشْفَعَا».

٢٤- و«عَنْ» -في «عَنَّا»-: حرفُ جرٍّ، مُتَعَلِّقٌ بـ«لَمْ يَعْرِضَا».

٢٥- و«نَا»: ضميرٌ مجرورٌ مُتَّصِلٌ، مَبْنِيٌّ على السُّكُونِ (أ) مجرورٌ مَحَلًّا، (ب) ومَحَلُّ المجرورِ: نصبٌ على «أنَّه مفعولٌ به غَيْرُ صريحٍ لِـ"لَمْ يَعْرِضَا"».

[ج- أنواع الإعراب]

كتاب العوامل الجديد للبرگوي
[أنواع الإعراب] ثم الإعرابُ: أ- إنْ ظَهَرَ في اللَّفْظِ يُسمَّى: «**لَفْظِيًّا**»، كما في الأمثلة المذكورة. ب- وإنْ لم يَظْهَرْ، بل قُدِّرَ في آخِره يُسمَّى: «**تَقْدِيرِيًّا**»، نحو: «أنا الْعَاصِي». ج- وإنْ لم يظهر، ولم يُقدَّرْ يُسمَّى: «**مَحَلِّيًّا**»، نحو: «تَوَكَّلْنَا على مَنْ لا يَأْتِي الْخَيْرُ إلَّا مِنْ جِهَتِه».

(ثُمَّ)

أ- حرفُ ابتداءٍ، فإنَّه يَجِيءُ بهذا الْمَعْنَى.

صَرَّحَ به **الْمَوْلَى الشَّهِيرُ بِـ«ابْنِ كَمَال الْوَزِير»**.

ب- أو حرفُ عطفٍ على ما قِيلَ[1].

(الإعرابُ:)

بالرَّفْعِ لفظًا، مبتدأٌ.

[١- الإعراب اللفظي]

(أ- إنْ)

حرفُ شرطٍ.

(ظَهَرَ)

أ- فعلٌ ماضٍ معلومٌ، مبنيٌّ على الْفَتْحِ، مجزومٌ محلًّا بِـ«إنْ».

---

[1] بهامش (س):

القائلُ: **بعضُ الشُّرَّاحِ وبعضُ الْمُعْرِبِينَ**. (منه)

ب- وفاعلُه: ضميرُ «هو»، راجعٌ إلى «الإعرابِ».

ج- والجملةُ الفعليَّةُ: لا محلَّ لها من الإعرابِ، «فعلُ الشرطِ».

(في اللَّفْظِ)

مفعولٌ فيه لِـ«ظَهَرَ».

(يُسمَّى:)

أ- فعلٌ مضارعٌ مجهولٌ، مرفوعٌ تقديرًا بِـ«العاملِ الْمَعْنَوِيِّ».

ب- ونائبُ فاعلِه: ضميرُ «هو»، راجعٌ إلى «الإعرابِ».

ج- والجملةُ الفعليَّةُ: لا محلَّ لها من الإعرابِ، «جزاءُ الشَّرْطِ».[1]

وما يُقَالُ[2]: «"يُسَمَّى": مرفوعٌ تقديرًا، ومجزومٌ محلًّا بِـ"إنْ". والجملةُ الفعليَّةُ: لا مَحَلَّ لها من الإعرابِ، جزاءُ الشَّرْطِ»[3]: فخطأٌ [س٨٦ب] ظاهرٌ، والْعِصْمَةُ من الْمَلِكِ الْقَادِرِ. وقد سَبَقَ وجهُه في أَوَائِلِ بحثِ «الْعَامِلِ الْقِيَاسِيِّ»[4]، فارْجِعْ إليه إنْ لمْ تَكُنْ مِمَّنْ له الْقَلْبُ الْقَاسِي. 86b

د- وحرفُ الشَّرْطِ مع شَرْطِه وجَزَائِه: جملةٌ شرطيّةٌ، مرفوعةٌ محلًّا على «أنَّها خبرُ المبتدأِ».

هـ- والجملةُ الاسميّةُ:

١- لا محلَّ لها من الإعرابِ، «ابتدائيّةٌ» على ما قُلْنَا.

٢- أو عَطْفٌ:

---

[1] بهامش (س):

وقولُ **بعضِ الشُّرَّاحِ**: «الجملةُ: عطفٌ على جملةِ "وهو إمَّا حركةٌ ..."» إلخ: فله وجهٌ. فتَأَمَّلْ. **(منه)**

[2] بهامش (س):

القائلُ: **بعضُ الْمُعْرِبِينَ**. **(منه)**

[3] بهامش (س):

كذا ما يقال: «جملةُ "يُسَمَّى": مجزومةٌ محلًّا، لكونِها "جوابَ شرطٍ"»: خطأ. **(منه)**

[4] (س): «في بحثِ أَوَائِلِ الْعَامِلِ الْقِيَاسِيِّ» بدل «في أَوَائِلِ بحثِ الْعَامِلِ الْقِيَاسِيِّ».

انظر: زيني زاده، **كشف الإعراب**، ص٦٦ب.

(أ) على جملةِ «الْبَابُ الثَّالِثُ في الإعرابِ»،

(ب) أو على ما قَبْلَه بحَسَبِ المعنَى، أيْ: «عَلِمْتَ ذاتَ الإعرابِ ومحلَّه، ثُمَّ الإعرابُ ...» إلخ على ما قِيلَ.

وفي الوجهِ الأخيرِ نَظَرٌ، إذْ يَلْزَمُ «كونُ "الجملةِ الشرطيَّةِ" "مفعولًا أَوَّلًا" لِـ"عَلِمْتُ" بواسطةِ "الواوِ"»، ومن الْمُقَرَّرِ: أنَّ «المفعولَ الْأَوَّلَ لِـ"عَلِمَ"» يَلْزَمُ أنْ يكونَ «مُفْرَدًا»، ولذا فُتِحَ «أَنَّ» بَعْدَها. فتَدَبَّرْ[1].

(«**إِعْرَابًا**)

مفعولٌ ثانٍ لِـ«يُسَمَّى».

(**لَفْظِيًّا**»)

أ- مشغولٌ بِـ«إعرابِ الحكايةِ» إنْ أُرِيدَ به «معناه الْعَلَمِيُّ»[2]، ب- وإنْ أُرِيدَ به «معنَاه الْوَضْعِيُّ»: فـ«لَفْظِيًّا»: صفةُ «الإعرابِ».

(**كما في الْأَمْثِلَةِ**)

أ- «كما»: «ظَرْفٌ مُسْتَقَرٌّ»، خبرٌ لِلْمُبْتَدَأِ المحذوفِ، تقديرُه: «هو كما».

ب- و«في الأمثلةِ»: «ظرفٌ مُسْتَقَرٌّ»، ١- صلةُ «ما»، ٢- أو صفةٌ.

(**المذكورةِ.**)

صفةُ «الأمثلةِ».

[٢- الإعراب التقديري]

(**ب- وإنْ لمْ يَظْهَرْ،**)

أ- «الْوَاوُ»: لِلْعَطْفِ.

---

[1] بهامش (س):

وَجْهُ التَّدَبُّرِ: أنَّه يَرْتَكِبُ في الثَّاني، ما لا يَرْتَكِبُ في الْأَوَّلِ. (منه)

[2] (س): «المعناه العلمي» بدل «معناه العلمي».

ب- و«إنْ»: حرفُ شَرْطٍ.

ج- و«لمْ»: حَرْفٌ جازمٌ.

د- و«يَظْهَرْ»: فِعْلٌ مُضَارِعٌ معلومٌ، مجزومٌ لفظًا: ١- بـ«لَمْ»، ٢- ومحلًّا بِـ«إنْ».

هـ- وفاعلُه: ضميرُ «هو»، راجعٌ إلى «الإعرابِ».

و- والجملةُ الفعليَّةُ: لا محلَّ لها من الإعرابِ، «فعلُ الشَّرْطِ».

(بَلْ)

حرفٌ عاطفٌ.

(قُدِّرَ)

أ- فعلٌ ماضٍ مجهولٌ، مبنيٌّ على الفتحِ، مجزومٌ محلًّا بِـ«إنْ».

ب- ونائبُ فاعلِه: ضميرُ «هو»، راجعٌ إلى «الإعرابِ».

ج- والجملةُ الفعليَّةُ: لا محلَّ لها من الإعرابِ، عطفٌ على جملةِ «لَمْ يَظْهَرْ».

87a

(في [س٨٧أ] **آخِرِه)**

أ- مفعولٌ فيه لِـ«قُدِّرَ».

ب- والضميرُ المجرورُ: مضافٌ إليه لِـ«الآخِرِ».

(يُسمَّى:)

أ- فعلٌ مضارعٌ مجهولٌ، مرفوعٌ تقديرًا بِـ«العاملِ الْمَعْنَوِيّ».

وما يُقَالُ: «أنَّه مرفوعٌ تقديرًا، ومجزومٌ محلًّا»: فمِنَ الْعَجَائِبِ، لا بُدَّ في مِثْلِه مِنَ الْغَرَائِبِ، إذ هو خَارِجٌ عن أَقْوَالِ **النُّحَاةِ**، جَعَلَ اللهُ تعالى سَعْيَهم سَبَبَ النَّجَاةِ[1]، ومَنِ ادَّعَى عَدَمَ الخروجِ: فعليه الْبَيَانُ، والْعِنَايَةُ مِنَ الْمَلِكِ غَافِرِ الذَّنْبِ والْعِصْيَانِ.

ب- ونائبُ فاعلِه: ضميرُ «هو»، راجعٌ إلى الإعرابِ.

(«تَقْدِيرِيًّا»)

---

[1] انظر: زيني زاده، **كشف الإعراب**، ق٦٦ب-٦٧أ.

أ- مفعولٌ ثانٍ لِـ«يُسَمَّى».

ب- والجملةُ الشرطيّةُ: عَطْفٌ على الجملةِ الشَّرْطِيَّةِ السَّابِقَةِ.

(**نحوُ**: «**أنا الْعَاصِي**».)

أ- مُضَافٌ إليه لِـ«نحو».

ب- وإذا أُرِيدَ المعنَى فـ:

١- «أنا»: مبتدأٌ.

٢- و«الْعَاصِي»: خبرُه.

٣- والجملةُ: اسميّةٌ، ابتدائيّةٌ.

[٣- الإعراب المحلّي]

(**وإنْ لم يَظْهَرْ، ولَمْ يُقدَّرْ يُسمَّى**: «**مَحَلِّيًّا**»)

إعرابُه: ظَهَرَ من السَّابِقِ، والعنايةُ من الْمَلِكِ الْخَالِقِ.

(**نحوُ**: «**تَوَكَّلْنَا على مَنْ لا يَأْتِي الْخَيْرُ إلَّا مِنْ جِهَتِه**»:)

أ- مُرَادٌ لفظُه: مجرورٌ تقديرًا أو مَحَلًّا، مُضَافٌ إليه لِـ«نحوُ».

ب- وإذا أُرِيدَ المعنَى فـ:

١- «تَوَكَّلْ»: فِعْلٌ ماضٍ، مبنيٌّ على السُّكُونِ، لا مَحَلَّ له من الإعرابِ.

٢- و«نا»: ضميرٌ مرفوعٌ مُتَّصِلٌ، مبنيٌّ على السُّكُونِ، مرفوعٌ مَحَلًّا على «أنَّه فاعلُ "تَوَكَّل"».

٣- والجملةُ الفعليةُ: «ابتدائيّةٌ».

٤- و«على»: حرفُ جرٍّ.

٥- و«مَنْ»: مَبْنِيٌّ على السُّكُونِ، فـ: (أ) مَحَلُّه القريبُ: مجرورٌ بِـ«على»، (ب) ومحلُّه البعيدُ: نَصْبٌ على «أنَّه مفعولٌ به غَيْرُ صريحٍ لِـ"تَوَكَّلْنَا"».

٦- و«لا يَأْتِي»: فِعْلٌ مُضَارِعٌ معلومٌ، مرفوعٌ تقديرًا بـ«العاملِ المعنويِّ».

٧- و«الْخَيْرُ»: بالرَّفْعِ، فاعلُه.

٨- والجملةُ الفعليّةُ: (أ) لا محلَّ لها من الإعرابِ، صِلَةُ «مَنْ»، (ب) أو مجرورةٌ محلًّا، صفةُ «مَنْ».

٩- و«إِلَّا»: حرفُ اسْتِثْنَاءٍ.

١٠- و«مِنْ»: حَرْفُ جَرٍّ، مُتَعَلِّقٌ بِـ«لا يَأْتِي».

١١- و«الجهة»: (أ) مجرورةٌ به لفظًا، (ب) ومحلُّ المجرورِ: نصبٌ على «أنَّه مفعولٌ به غَيْرُ صريحٍ لِـ"لا يَأْتِي"».

١٢- والضَّمِيرُ [س٨٧ب] المجرورُ: مُضَافٌ إليه لِـ«الْجِهَة»، وراجعٌ إلى «مَنْ». 87b

[خاتمة الكتاب]

اللّٰهُمَّ كما أَنْعَمْتَ عليَّ إعرابَ هذا **الكتابِ**، اجْعَلْه سَبَبًا لجَزِيلِ الثَّوَابِ، ودَافِعًا لِلْعِقَابِ، ومُقْتَضِيًا لحُسْنِ الْمَآبِ. وصَلِّ على مَنْ له شَفَاعَةٌ كُبْرَى يَوْمَ الْحِسَابِ، وعلى آلِهِ وأصحابِه ومَنْ تَبِعَهم في سَبِيلِ الصَّوَابِ.

والْمَرْجُوُّ مِنْكم -يا أيُّها الإخوانُ، من ذَوِي الْعِرْفَانِ-: إصلاحُ ما يَقْبَلُ الإصلاحَ، ابْتِغَاءَ جَزَاءِ الْحَمْلِ على الصَّلَاحِ، ولا تُبَادِرْ إلى «التَّخْطِئَةِ فيما هنالك»، لَعَلَّ الْمُخْطِيءَ: ابْنُ أُخْتِ خَالَتِك.

[قيد الفراغ من التأليف]

قد تَيَسَّرَ الإتمامُ، بعَوْنِ الْمَلِكِ الْعَلَّامِ، في أَوَاخِرِ ذِي الْقَعْدَةِ من حجَّةِ سبعٍ وثَلَاثِينَ ومِائَةٍ وأَلْفٍ هِجْرِيَّةٍ نَبَوِيَّةٍ [أواخر (٢١-٣٠) ذي القعدة ١١٣٧هـ/١٧٢٥م]. صَلَّى اللهُ تعالى عليه وعلى سَائِرِ الْأَنْبِيَاءِ والْمُرْسَلِينَ، وعلى آلِهم وأصحابِهم أجمعين. تمَّ. تمَّ. تمَّ.

قد وَقَعَ الفراغُ عن هذهِ **النُّسْخَةِ** على يَدِ **مُؤَلِّفِها حُسَيْن بْنِ أَحْمَدَ**، عليهما رحمةُ اللهِ الْأَحَدِ، صلَّى اللهُ تعالى على نَبِيِّنا الْأَحْمَدِ، وعلى آلِه الْأَمْجَدِ. تم.[1].

[قيد المقابلة]

قابلتُ مع **الطَّلَبَةِ** بقَدْرِ الإمكانِ من **كِتَابِ الْأُسْتَاذِ**[2]، بعَوْنِ اللهِ الْمَلِكِ الْوَهَّابِ.

تمت

---

[1] بهامش (س):

يَقُولُ جَامِعُ هذه السُّطُورِ -بعَوْنِ الْمَلِكِ الصَّبُورِ-: «قد كُنْتُ حِينَ سَوَّدْتُها ابْنَ اثْنَيْن وعِشْرِينَ سَنَةً، وحِينَ التَّبْيِيضِ ابْنَ ثَلَاثِينَ سَنَةً، فالْحَمْدُ للهِ أَوَّلًا وآخِرًا، والصَّلَاةُ والسَّلَامُ على مُحَمَّدٍ وآلِه دائمًا، وهذا ليس إلَّا مِنْ مَحْضِ لُطْفِ اللهِ عزّ وجلّ». **(منه)**

[2] (س): «الْأُسْتَاد» بدل «الْأُسْتَاذ».

فهرس الآيات الكريمة

﴿اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾	الفاتحة: ٢/١	س: ٢١ب، ٢٢أ.
﴿مَالِكِ يَوْمِ الدِّينِ﴾	الفاتحة: ٤/١	س: ٢٣أ.
﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ﴾	الفاتحة: ٥/١	س: ٤ب.
﴿اهْبِطُوا بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ﴾	البقرة: ٣٦/٢	س: ١٤ب
﴿قُلْنَا اهْبِطُوا مِنْهَا جَمِيعًا﴾	البقرة: ٣٨/٢	س: ٢٩ب.
﴿كَأَنَّهُمْ لَا يعلمُونَ﴾	البقرة: ١٠١/٢	س: ١٤ب.
﴿فَإِنْ آمَنُوا بِمِثْلِ مَا آمَنْتُمْ بِهِ﴾	البقرة: ١٣٧/٢	س: ٤٦أ.
﴿لِأَزْوَاجِهِمْ مَتَاعًا إِلَى الْحَوْلِ﴾	البقرة: ٢٤٠/٢	س: ٢٣ب.
﴿لَا تُبْطِلُوا صَـــدَقَاتِكُمْ بِالْمَنِّ وَالْأَذَى كَالَّذِي يُنْفِقُ مَالَهُ رِئَاءَ النَّاسِ﴾	البقرة: ٢٦٤/٢	س: ٢١أ.
﴿لَهَا مَا كَسَبَتْ وَعَلَيْهَا مَا اكْتَسَبَتْ﴾	البقرة: ٢٨٦/٢	س: ٢٧ب.
﴿وَمَا عَمِلَتْ مِنْ سُوءٍ تَوَدُّ﴾	آل عمران: ٣٠/٣	س: ٦٧ب.
﴿وَمَا أُنزِلَ عَلَيْنَا﴾	آل عمران: ٨٤/٣	س: ٢٧ب.
﴿وَطَائِفَةٌ قَدْ أَهَمَّتْهُمْ أَنْفُسُهُمْ﴾	آل عمران: ١٥٤/٣	س: ٣٨ب.
﴿فَنَبَذُوهُ وَرَاءَ ظُهُورِهِمْ﴾	آل عمران: ١٨٧/٣	س: ١٤ب.
﴿وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ﴾	النساء: ٤٨/٤	س: ٥٩أ.
﴿لَا يُحِبُّ اللهُ الْجَهْرَ بِالسُّوءِ﴾	النساء: ١٤٨/٤	س: ١٩ب.
﴿إِنِ امْرُؤٌ هَلَكَ﴾	النساء: ١٧٦/٤	س: ٦٣ب.
﴿مَنْ يُضْلِلِ اللهُ فَلَا هَادِيَ لَهُ﴾	الأعراف: ١٨٦/٧	س: ٦٤ب.
﴿فَبِذٰلِكَ فَلْيَفْرَحُوا﴾	يونس: ٥٨/١٠	س: ٣١أ.
﴿بِسْمِ اللهِ مَجْرَاهَا وَمُرْسَاهَا﴾	هود: ٤١/١١	س: ٤ب
﴿يُوسُفُ أَعْرِضْ﴾	يوسف: ٢٩/١٢	س: ٤٧ب.
﴿إِنْ كُنْتُمْ لِلرُّؤْيَا تَعْبُرُونَ﴾	يوسف: ٤٣/١٢	س: ٤٨ب، ٥٤أ.
﴿حَاشَ لِلّٰهِ مَا عَلِمْنَا عَلَيْهِ مِن سُوءٍ﴾	يوسف: ٥١/١٢	س: ٥٢أ.
﴿وَمَا أُبَرِّئُ نَفْسِي إِنَّ النَّفْسَ لَأَمَّارَةٌ بِالسُّوءِ﴾	يوسف: ٥٣/١٢	س: ٢٤ب.
﴿وَاسْأَلِ الْقَرْيَةَ﴾	يوسف: ٨٢/١٢	س: ٢٢ب.
﴿وَاللهُ يَحْكُمُ لَا مُعَقِّبَ لِحُكْمِهِ﴾	الرعد: ٤١/١٣	س: ١٤ب
﴿وَعَلَى اللهِ فَلْيَتَوَكَّلِ الْمُتَوَكِّلُونَ﴾	إبراهيم: ١٢/١٤	س: ٣١ب.
﴿وَإِنَّ جَهَنَّمَ لَمَوْعِدُهُمْ أَجْمَعِينَ﴾	الحجر: ٤٣/١٥	س: ٣٠أ.
﴿قُلِ ادْعُوا اللهَ أَوِ ادْعُوا الرَّحْمٰنَ﴾	الإسراء: ١١٠/١٧	س: ١٢ب.
﴿وَكَلْبُهُم بَاسِطٌ ذِرَاعَيْهِ﴾	الكهف: ١٨/١٨	س: ٦٥أ.

﴿لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلِهَةٌ إِلَّا اللهُ﴾	الأنبياء: ٢٢/٢١	س: ٦٨أ.
﴿فَاذْكُرُوا اسْمَ اللهِ عَلَيْهَا﴾	الحج: ٣٦/٢٢	س: ٢ب.
﴿لَا يَنْكِحُهَا إِلَّا زَانٍ أَوْ مُشْرِكٌ﴾	النور: ٣/٢٤	س: ٤٦أ.
﴿لِيَكُونَ لِلْعَالَمِينَ نَذِيرًا﴾	الفرقان: ١/٢٥	س: ٢٥ب.
﴿وَمَا أَرْسَلْنَا قَبْلَكَ مِنَ الْمُرْسَلِينَ إِلَّا إِنَّهُمْ لَيَأْكُلُونَ الطَّعَامَ﴾	الفرقان: ٢٠/٢٥	س: ١٤ب.
﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمُ اسْجُدُوا لِلرَّحْمٰنِ قَالُوا وَمَا الرَّحْمٰنُ﴾	الفرقان: ٦٠/٢٥	س: ١٢ب.
﴿قَالَ فِرْعَوْنُ وَمَا رَبُّ الْعَالَمِينَ (٢٣) قَالَ رَبُّ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا (٢٤)﴾	الشعراء: ٢٣/٢٦-٢٨	س: ٢٥ب.
﴿إِنَّهُ مِنْ سُلَيْمَانَ وَإِنَّهُ بِسْمِ اللهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيمِ﴾	النمل: ٣٠/٢٧	س: ٢ب.
﴿وَسَلَامٌ عَلَى عِبَادِهِ الَّذِينَ اصْطَفَى﴾	النمل: ٥٩/٢٧	س: ٢٦ب.
﴿كُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ إِلَّا وَجْهَهُ﴾	القصص: ٨٨/٢٨	س: ١٧أ.
﴿وَلَا يَحْزَنَّ وَيَرْضَيْنَ بِمَا آتَيْتَهُنَّ كُلُّهُنَّ﴾	الأحزاب: ٥١/٣٣	س: ٦ب.
﴿ذٰلِكُمُ اللهُ رَبُّكُمْ﴾	فاطر: ١٣/٣٥	س: ١٣ب.
﴿سَلَامٌ قَوْلًا مِنْ رَبٍّ رَحِيمٍ﴾	يس: ٥٨/٣٦	س: ٢٦ب.
﴿وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ تَرَى الَّذِينَ كَذَبُوا عَلَى اللهِ وُجُوهُهُمْ مُسْوَدَّةٌ﴾	الزمر: ٦٠/٣٩	س: ١٤ب.
﴿وَيُنَجِّي اللهُ الَّذِينَ اتَّقَوْا﴾	الزمر: ٦١/٣٩	س: ٤١أ.
﴿وَالَّذِينَ كَفَرُوا بِآيَاتِ اللهِ أُولَئِكَ هُمُ الْخَاسِرُونَ﴾	الزمر: ٦٣/٣٩	س: ٤١أ.
﴿لَئِنْ أَشْرَكْتَ لَيَحْبَطَنَّ عَمَلُكَ﴾	الزمر: ٦٥/٣٩	س: ٥ب.
﴿غَافِرِ الذَّنْبِ وَقَابِلِ التَّوْبِ شَدِيدِ الْعِقَابِ﴾	المؤمن (الغافر): ٣/٤٠	س: ١٥أ.
﴿وَأَمَّا ثَمُودَ فَهَدَيْنَاهُمْ﴾	فصلت: ١٧/٤١	س: ٤أ.
﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾	الشورى: ١١/٤٢	س: ٤٥ب.
﴿يَدُ اللهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ﴾	الفتح: ١٠/٤٨	س: ٢١ب.
﴿الرَّحْمٰنُ (١) عَلَّمَ الْقُرْآنَ (٢)﴾	الرّحمٰن: ١/٥٥-٢	س: ١٢ب.
﴿وَمَا يَعْلَمُ جُنُودَ رَبِّكَ إِلَّا هُوَ﴾	المدّثر: ٣١/٧٤	س: ٢٦أ.
﴿عَمَّ يَتَسَاءَلُونَ﴾	النّبأ: ١/٧٨	س: ٥٥أ.
﴿اقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ﴾	العلق: ١/٩٦	س: ٤ب.
﴿الَّذِي خَلَقَ (١) خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ عَلَقٍ﴾	العلق: ١/٩٦-٢	س: ٦ب.
﴿بِاسْمِ رَبِّكَ﴾	العلق: ٢/٩٦	س: ٦أ.
﴿مَا هِيَهْ﴾	القارعة: ١٠/١٠١	س: ٥٥أ.
﴿إِنَّ الْإِنْسَانَ لَفِي خُسْرٍ (٢) إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا﴾	العصر:٢/١٠٣-٣	س: ١٦ب.
﴿لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ﴾	الإخلاص: ٣/١١٢	س: ٦١أ.

فهرس الأحاديث النبوية

كُلُّ أَمْرٍ ذِي بَالٍ لَمْ يُبْدَأْ فِيهِ بِسْمِ اللهِ	س: ١ب.
كُلُّ أَمْرٍ ذِي بَالٍ لَمْ يُبْدَأْ فِيهِ بالْحَمْدِ لِلهِ	س: ١ب.
شُكْرُ الْمُنْعِمِ عَلَى الْمُنْعَمِ عَلَيْهِ وَاجِبٌ	س: ١ب.
بِاسْمِكَ رَبِّي وَضَعْتُ جَنْبِي	س: ٣ب، ٧ب.
كُلُّ أَمْرٍ ذِي بَالٍ لَمْ يُقَلْ أو لَمْ يُضْمَرْ	س: ٤أ.
السَّلَامُ عَلَيْنَا وَعَلَى عِبَادِ اللهِ الصَّالِحِينَ	س: ٢٦ب.
أَشَدُّ النَّاسِ بَلَاءً: الْأَنْبِيَاءُ، فالْأَمْثَلُ فالْأَمْثَلُ	س: ٢٧أ.
وَإِنْ صَلَّى -أَيْ: الْإِمَامُ- قَاعِدًا: فَصَلُّوا قُعُودًا أَجْمَعِينَ	س: ٣٠أ
إِنَّ الْكَرِيمَ بْنَ الْكَرِيمِ بْنِ الْكَرِيمِ	س: ٣١أ

فهرس أبيات الشعر

أبيات الشعر	اسم الشاعر	الصفحة
وَمَا أَدْرِي وَسَوْفَ -إِخَالُ- أَدْرِي أَقَوْمٌ آلُ حِصْنٍ أَمْ نِسَاءُ	**زهير**: زهير بن أبي سُلْمَى ربيعة المزني (ت٦٠٩م)	س: ٢٩أ.
أَخُوكَ أَخُو مُكَاشَرَةٍ وَضِحْكٍ حَيَّاكَ الْإِلٰهُ فَكَيْفَ أَنْتَا	مجهول	س: ٣٨أ.
[أَوْمَتْ بِعَيْنَيْهَا مِنَ الْهَوْدَجِ] لَوْلَاكَ فِي هَذَا الْعَامِ لَمْ أَحْجُجِ	**عمر ابن أبي ربيعة**: أبو الخطاب (أبو حفص) عمر بن عبد الله بن أبي ربيعة بن المغيرة المخزومي القرشي (ت ٩٣هـ/٧١١ أو ٧١٢م)	س: ٥٤ب.
لَوْلَا الشِّعْرُ بالْعُلَمَاءِ يُزْرِي لَجَعَلْتُ النَّاسَ كُلَّهُمْ عَبِيدِي وَلَوْلَا خَشْيَةُ الرَّحْمٰنِ عِنْدِي لكُنْتُ الْيَوْمَ أَشْعَرَ مِنْ لَبِيدِ	**الإمام الشافعي**: أبو عبد الله محمّد بن إدريس بن عباس الشافعي (ت ٢٠٤هـ/٨٢٠م)	س: ٧٨أ. س: ٥٣ب.
قَدْ أَصْبَحَتْ أُمُّ الخِيارِ تَدَّعِي عَلَيَّ ذَنْبًا كُلُّهُ لَمْ أَصْنَعِ	**أبو النجم العجلي**	س: ٤٨أ.
كَمْ عَاقِلٍ عَاقِلٍ أَعْيَتْ مَذَاهِبُه وَجَاهِلٍ جَاهِلٍ تَلْقَاه مَرْزُوقًا	**ابن الرواندي**	س: ٣٦ب.
وَاللهُ أَسْمَاكَ سُمًى مُبارَكَا آثَرَكَ اللهُ بِهِ إِيثارَكَا	**ابن خالد القناني**	س: ١٠ب.
[سَمَوْتَ بِالْمَجْدِ يَا ابْنَ الْأَكْرَمِينَ أَبًا] وأَنْتَ غَيْثُ الْوَرَى لَا زِلْتَ رَحْمَانَا	مجهول	س: ١٣أ.
أَلَا كُلُّ شَيْءٍ [مَا خَلَا اللهَ] بَاطِلُ [وَكُلُّ نَعِيمٍ لَا مَحَالَةَ زَائِلُ]	**لبيد**: أبو عقيل لبيد بن ربيعة بن مالك بن جعفر العامري الجعفري (ت ٤١هـ/٦٦١م)	س: ١٧أ.
وَمَا هَدَاكَ إِلَى أَرْضٍ كَعَالِمِهَا [ومَا أَعَانَك فِي غُرْمٍ كَغَرَّامِ]	**عبد القادر بن عمر البغدادي**	س: ٤٣أ.
بِاسْمِ الَّذِي فِي كُلِّ سُورَةٍ سِمُهْ	**أبو زيد سعيد بن أوس الأنصاري** (ت ٢١٥هـ/٨٣٠م)	س: ١٠ب.
فإنْ أَهْلِكْ فَرُبَّ فتًى سَيَبْكِي عَلَيَّ مُهَذَّبٍ رَخْصِ الْبَنَانِ	**جحدر بن مالك اللص**	س: ٤٧أ.
وَكَمْ مَوْطِنٍ لَوْلَايَ طُحْتَ كَمَا هَوَى بِأَجْرَامِه مِنْ قِلَّةِ النِّيقِ مُنْهَوِي	**يزيد بن الحكم بن أبي العاص بن بشر بن عبد بن دهمان الثقفي** (ت ١٠٥هـ/٧٢٣م)	س: ٥٤ب.

فهرس الأعلام والجماعات والفرق والقبائل

ابنُ آطَوِي	س: ٢٠أ.
ابن أَمِير الْحَاجّ أبو عبد الله شمس الدين محمد بن محمد بن محمد الحلبي المعروف بابن أمير حاج (ت ٨٧٩هـ/١٤٧٤م)	س: ٢٩أ.
ابن حَجَرٍ أبو العباس شهاب الدين أحمد بن محمد بن محمد الهيتمي السعدي (ت ٩٧٤هـ/-١٥٦٧م)	س: ٢٩أ.
ابن الحاجب أبو عمرو جمال الدين عثمان بن عمر بن أبي بكر بن أبي يونس (ت ٦٤٦هـ/١٢٤٩م).	س: ١٣ب، ١٥أ، ٢١أ، ٣٣أ، ٣٧ب، ٤٢أ، ٤٥أ، ٥٠أ، ٥٢ب، ٥٥ب، ٦٠أ، ٦٣أ، ٧٤أ، ٧٦ب.
ابْنُ دُرُسْتَوَيْهِ أبو محمد عبد الله بن جعفر بن درستويه بن الْمَرْزُبَان الفارسي الفسوي (ت ٣٤٧هـ/٩٥٨م)	س: ٣٠أ.
ابن السَّرَّاجِ أبو بكر محمد بن السري البغدادي المعروف بابن السرّاج (ت ٣١٦هـ/٩٢٩م).	س: ٣٣ب، ٥٢ب.
ابن سيد أبو محمد عبد الله بن محمد بن السِّيدِ البَطَلْيَوْسِي (ت ٥٢١هـ/١١٢٧م).	س: ٤٠ب.
ابن طاهر	س: ٤٨أ.
ابْنُ عَبَّاسٍ أبو العبّاس عبدُ اللهِ بنُ الْعَبَّاسِ بن عبد المطلب القرشيّ (ت ٦٨هـ/٦٨٧-٦٨٨م).	س: ٢أ، ٢٥ب، ٤٦أ.
ابن عصفور أبو الحسن علي بن مؤمن بم محمد بن علي الحضرمي الإشبيلي النحوي (ت٦٦٩/١٢٧٠).	س: ١٤أ.
ابن القيم الجوزية أبو عبد الله شمس الدين محمد بن أبي بكر بن أيوب بن سعد الزُّرْعي الدمشقيّ الحنبلي (ت ٧٥١هـ/-١٣٥٠م).	س: ٨ب.
ابن كمال شمس الدين أحمد بن سليمان بن كمال پاشا (٩٤٠-٨٧٣هـ/١٤٦٩-١٥٣٤م).	س: ٢٧أ، ٣٢أ، ٣٨ب، ٧٠أ، ٧٠ب، ٨٦أ.

ابن مالك الطائيّ أبو عبد الله جمال الدين محمد بن عبد الله بن مالك الطائيّ الأندلسيّ الجيّانيّ (٦٠٠-٦٧٢هـ/١٢٠٣-١٢٧٤م).	س: ١٢ب، ١٣ب، ٢٢أ، ٢٣أ، ٢٤أ، ٣٠، ٤٣ب، ٤٤أ، ٤٧ب، ٥٢ب، ٧٩أ.
ابن مَلَك عبد اللطيف بن عبد العزيز بن أمين الدين بن فرشتا الكرماني، المعروف بِـ«ابن ملك» (بعد ٨٢١هـ/١٤١٨م).	س: ١٨ب.
ابن النَّحَّاس النَّحْوِيّ	س: ١٧أ.
ابن هشامٍ أبو محمد جمال الدين عبد الله بن يوسف بن أحمد بن عبد الله بن هشام الأنصاري المصري (٧٠٨-٧٦١هـ/١٣٠٩-١٣٦٠م).	س: ٣ب، ٤أ، ٦أ، ٩ب، ١٢ب، ١٤أ، ١٤ب، ١٥ب، ١٨أ، ١٩ب، ٢١أ، ٣٢ب، ٣٦أ، ٣٦ب، ٣٨ب، ٣٩أ، ٣٩ب، ٤٠أ، ٤٠ب، ٤١أ، ٤٣أ، ٤٥ب، ٤٦ب، ٤٧ب، ٤٨أ، ٤٩ب، ٥٠أ، ٥٠ب، ٥١ب، ٥٤ب، ٥٥أ، ٥٦ب، ٥٨ب، ٥٩أ، ٦٠أ، ٦٠ب، ٦٢ب، ٦٥أ، ٦٧ب، ٦٨ب، ٧٨أ، ٧٨ب، ٨١ب.
أبو جَعْفَر بْنُ النَّحَّاسِ أبو جعفر أحمد بن محمد بن إسماعيل النَّحَّاس المُرادي المصري (ت ٣٣٨هـ/٩٥٠م).	س: ٢٩أ.
أبو حيّان الأندلسي أبو حيّان محمد بن يوسف بن علي بن يوسف بن حيّان الأندلسي (ت ٧٤٥هـ/١٣٤٤م).	س: ١١أ، ١٥أ، ٢٤ب، ٣٠أ، ٣٠ب، ٤٤أ، ٦٦ب.
أبو زيد الأنصاري أبو زيد سعيد بن أوس بن ثابت الأنصاري (ت ٢١٥هـ/٨٣٠م).	س: ٥١أ.
أَبُو السُّعُودِ أبو السعود محمد بن محمد بن مصطفى العمادي الحنفي (ت ٩٨٢هـ/١٥٧٤م).	س: ٤أ، ١٣أ، ٢٢أ، ٢٣أ، ٢٥أ.
أَبُو عُبَيْدَة أبو عبيدة معمر بن المثنى التيمى البصري (ت ٢٠٩هـ/-٨٢٤م).	س: ٢٥ب.
أبو عليّ الفارسيّ أبو عليّ الحسن بن أحمد بن عبد الغفار الفارسيّ (ت ٣٧٧هـ/٩٨٧م).	س: ٢٤أ، ٣٣ب، ٥٢ب، ٥٣ب، ٥٤أ.
أبو عمرو الشيباني أبو عمرو إسحاق بن مرار الشيبانيّ (ت ٢١٣هـ/٨٢٨؟م).	س: ٥١أ.
أُبَيّ	س: ٢٣ب.

أبو المنذر أبو الطفيل أُبَيّ بنُ كَعْبِ بنِ قَيْسٍ الأنصاريّ (ت ٣٣هـ/٦٥٤م).	
أتباع مسيلمة الكذاب	س: ١٢ب.
الأخفش أبو الحسن سعيد بن مسعدة المجاشعي البلخي الأخفس الأوسط (ت ٢١٥ هـ/٨٣٠م ؟).	س: ١٤أ، ٣٢ب، ٥٢ب.
الأستاذ المحقق والحرب المدقق	س: ٢أ.
الأعلم الشنتمري أبو الحجاج يوسف بن سليمان بن عيسى الأعلم الشنتمري الأندلسي النحويّ (ت ٤١٠-٤٧٦هـ/١٠١٩-١٠٨٤م).	س: ١٢ب.
أكمل الدين البابرتي أبو عبد الله أكمل الدين محمد بن محمود بن أحمد البابرتي الرومي المصري (ت ٧٨٦هـ/١٣٨٤م).	س: ١٨أ، ١٨ب، ٧٩ب.
الإمامُ البغويُّ أبو محمد محي السنة الحسين بن مسعود بن محمد الفراء البغويّ (٥١٦هـ/١١٢٢م).	س: ١١ب، ١٢أ، ٢٥ب.
الإمَام التُّورِبِشْتِيّ أبو عبدِ اللهِ شهاب الدين فضل الله بن حسن التُّورِبِشْتِي (ت ٦٦١هـ/١٢٦٣م؟).	س: ٢٧أ.
الإمام الشافعي أبو عبد الله محمّد بن إدريس بن عباس الشافعي (ت ٢٠٤هـ/٨٢٠م).	س: ٥٣ب.
الإمامُ الطِّيبِيُّ الإمام شرف الدين الحسين بن عبد الله الطيبي (ت ٧٤٣هـ/١٣٤٣م).	س: ٢٦ب، ٣٠ب.
أهل الأصول	س: ١ب.
أهل البلاغة	س: ٤ب، ٢١ب.
أهل الدراية	س: ٢١ب، ٢٥ب.
أهل السنة	س: ٢٩أ.
أهل العرفان	س: ٤١ب.
أهل الفصاحة	س: ٤ب.
أهل المعاني	س: ٧أ، ٨أ، ١٥ب، ٣٩أ.
البصريون (البصرية)	س: ٣ب، ٧ب، ٨أ، ١٠ب، ١٩أ، ٢٢ب، ٢٤ب، ٣٠ب، ٣٣ب، ٣٨أ، ٤٤ب، ٤٨أ، ٥١أ، ٦٤أ، ٧٠أ، ٧٣ب، ٧٤أ.
بعض الأساتيذ	س: ٤١أ
بعض الأفاضل	س: ٢أ.
بعض الطلبة	س: ٩ب، ٦٦ب.

بعض العصريين	س: ٢١ب.
بعض علماء عصرنا وفضلاء دهرنا	س: ٢٠أ
التفتازاني سعد الدين مسعود بن فخر الدين عمر بن برهان الدين عبد الله الْهَرَوِي الخراساني التفتازاني (٧٢٢-٧٩٢هـ/١٣٢٢-١٣٩٠م).	س: ٧أ، ٨ب، ٢٠ب، ٢٣ب، ٢٨أ، ٢٨ب، ٢٩أ، ٣٦أ، ٣٧ب، ٤٠ب، ٤١أ، ٥٦ب، ٥٧ب، ٦٦أ، ٧٠أ، ٧١أ.
تقي الدين اليمني أبو الخير منصور بن فلاح بن محمد بن سليمان تقي الدين اليمني (ت ٦٨٠هـ/١٢٨١م).	س: ٤٨ب.
جَبْرَائِيل	س: ٢٩ب.
الجرمي أبو عمرصالح بن إسحاق الجرمي (ت ٢٢٥هـ/٨٤٠م).	س: ٥١أ.
جلال الدين السيوطي أبو الفضل جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن محمد السيوطي (ت ٩١١هـ/١٥٠٥م).	س: ٣٠أ.
الجامي (عبد الرحمن الجامي) **نور الدين عبد الرحمن بن نظام الدين بن أحمد بن محمد الجامي (٨٩٨هـ/١٣٢٢-١٤٩٢م).**	س: ٨أ، ١٧ب، ٣٥ب، ٣٧ب، ٤٠أ، ٥٦أ، ٦٣أ، ٦٦أ، ٧٣أ، ٧٣ب، ٨٣ب.
الْجَوْهَرِيّ أبو نصر إسماعيل بن حمّاد الجوهري (ت قبل ٤٠٠هـ/١٠٠٩م).	س: ٢٨أ، ٣٠أ.
الْحَسَن الْبَصْرِيّ أبو سعيد الحسن بن يسار البصريّ (ت ١١٠هـ/-٧٢٨م).	س: ٢١ب.
حَسَن چَلَبِي بدر الدين حسن بن محمد شاه بن شمس الدين محمد بن حمزة الفناري (٨٤٠-٨٩١هـ/١٤٣٦-١٤٨٦م).	س: ٢أ، ٤أ، ٥ب، ٩أ، ١٣ب، ١٧ب، ٢٠ب، ٢٢ب، ٢٨أ، ٣١ب، ٣٦أ، ٣٨أ، ٤٢أ، ٥٨أ، ٥٩ب، ٧٦ب، ٧٨أ.
الخطائيّ نظام الدين عثمان بن عبد الله الخِطَائِيّ المعروف بـ«مولانا زاده» (ت ٩٠١هـ/١٤٦٠م).	س: ١٩ب.
الخليل أبو عبد الرحمن الخليل بن أحمد بن عمرو بن تميم الفراهيدي (ت ١٧٥هـ/٧٩١م).	س: ١١ب، ١٦أ، ٤٣أ.
الدَّمَامِينِيُّ أبو عبد الله بدر الدين محمد بن أبي بكر بن عمر المخزومي الإسكندري القرشي، المعروف بابن الدماميني (ت ٨٢٧هـ/١٤٢٤م).	س: ٢٤ب، ٢٨أ، ٢٨ب، ٣٦أ، ٣٦ب، ٤٠ب، ٤١ب، ٤٢أ، ٤٢ب، ٤٦أ،

	٥٠ب، ٥٢ب، ٧٦ب، ٧٨أ.
رضي الدين (الرضي) نجم الأئمة راضي الدين محمد بن الحسن الأسترآبادي الغروي السمنائي (ت ٦٨٨هـ/١٢٨٩م).	س: ١٥أ، ٢٢ب، ٢٤أ، ٢٩ب، ٣٢ب، ٣٦ب، ٣٨أ، ٤٥أ، ٤٧أ، ٤٨أ، ٤٨ب، ٤٩أ، ٥١أ، ٥١ب، ٥٢أ، ٥٣ب، ٥٤أ، ٥٥أ، ٥٦ب، ٥٨أ، ٥٨ب، ٦٠ب، ٦١ب، ٦٣ب، ٦٥ب، ٦٧أ، ٧٢أ، ٧٣ب، ٧٤أ، ٧٦ب، ٨٠ب.
الرافعي أبو القاسم عبد الكريم بن محمد بن عبد الكريم الرافعي القزويني (ت ٦٢٣هـ/١٢٢٦م).	س: ٣٠أ.
الرُّمَّانِيّ أبو الحسن علي بن عيسى بن علي الرماني البغدادي (ت ٣٨٤هـ/٩٩٤م).	س: ٣٣ب، ٤٨أ.
الزُّبَيْدِيُّ أبو بكر محمد بن الحسن بن عبد الله بن مذحج الزُّبَيْدِيّ (ت ٣٧٩هـ/٩٨٩م).	س: ٢٩أ.
الزّجَّاج أبو إسحاق إبراهيم بن السري بن سهل الزجاج البغدادي (ت ٣١١هـ/٩٢٣م).	س: ٥١أ، ٥٢ب.
الزمخشريّ أبو القاسم جار الله محمود بن عمر بن محمد بن أحمد الخوارزمي الزمخشري (ت ٥٣٨هـ/١١٤٤م).	س: ٣ب، ٤ب، ٥ب، ١٠أ، ١٢ب، ١٣أ، ١٥أ، ٢١ب، ٢٣أ، ٢٣ب، ٤١أ، ٦٧ب.
سَعْدِي چَلَبِي سعد الله بن عيسى الشهير بـ«سعدي چلبي» (ت ٩٤٥هـ/١٥٣٩م).	س: ٤١أ، ٦٧أ، ٧٩ب.
سَعِيد بْن الْمُسَيَّب أبو محمد سعيد بن المسيب بن حزن القرشي المخزومي (ت ٩٤هـ/-٧١٣م).	س: ٢٥ب.
السَّكَّاكِيُّ أبو يعقوب يوسف بن أبي بكر بن محمد بن علي السكاكيُّ الخوارزمي الحنفي (٥٥٥-٦٢٦هـ/١١٦٠-١٢٢٩م).	س: ٤ب، ٦أ.
سليمان عليه صلاة الرحمن	س: ٢ب.
السُّهَيْلِيُّ	س: ٥٢ب.
سيبويه أبو بشر سيبويه عمرو بن عثمان بن قنبر الحارثي (ت ١٨٠هـ/٧٩٦م).	س: ١٦أ، ١٩أ، ٢٤ب، ٣١ب، ٣٢ب، ٤٣أ، ٥١أ، ٥١ب، ٥٣ب، ٥٤أ،

	٥٤ب، ٦٣أ، ٦٣ب، ٦٦ب.
السيد الشريف الجرجاني أبو الحسن علي بن محمد بن علي السيد الشريف الجرجاني (٧٤٠-٨١٦هـ/١٣٤٠-١٤١٣م).	س: ٤ب، ٧أ، ٢٠أ، ٥١أ.
السيّد عليّ	س: ٢٢ب.
السِّيرَافِيُّ أبو سعيد الحسن بن عبد الله بن الْمَرْزُبَان السِّيرَافِيُّ (ت ٣٦٨هـ/٩٧٩م).	س: ٥٣أ، ٥٥أ.
شِهَاب الدّين أبو العباس شهاب الدين أحمد بن محمد بن عمر الخفاجي (٩٧٧- ١٠٦٩هـ/١٥٦٩-١٦٥٩م).	س: ٤أ، ٦أ، ٧ب، ٨أ، ١١أ، ١٩أ، ٢٢أ، ٢٣ب، ٢٤أ، ٧٧ب.
الشَّيْخ زَادَه شيْخزَادَه محمد بن عبد الكريم.	س: ٣٢ب.
شيخي	س: ٢٦ب،
الشِّيعَة	س: ٢٩أ، ٢٩ب.
صاحب «الإفصاح»	س: ١٥أ، ٣٩ب.
الصحابة	س: ٢أ
الطُّوسِيُّ	س: ٢ب.
عَائِشَة أمُّ المؤمنين عائشة بنت أبي بكر الصديق القرشية (ت ٥٨هـ/٦٧٨م).	س: ٣٠ب.
عبد الغفور رضي الدين عبد الغفور بن صلاح اللاري (ت ٩١٢هـ/١٥٠٦م).	س: ١٧ب، ٢٠أ، ٣٣ب، ٧٩ب.
عبدُ القاهرِ الْجُرْجَانِي أبو بكر عبدُ القاهر بن عبد الرحمن بن محمد الْجُرْجَانِي (ت ٤٧١هـ/١٠٧٨/٧٩م).	س: ٢١أ، ٢٢أ، ٢٢ب.
عَبْدُ اللهِ بْنُ دِينَارٍ	س: ٣أ.
عَبْد اللهِ بْنِ عُمَرَ	س: ٣أ.
عبد الله النقره كار أبو محمد جمال الدين النقره كار عبد الله بن محمد بن أحمد الشريف الحسيني النيسابوري (ت ٧٧٦هـ/١٣٧٥م).	س: ٣٢أ، ٤٥أ، ٤٧أ، ٤٨ب، ٥١أ، ٥٣أ، ٥٤أ.
عَبْد اللهِ الْيَزْدِيّ	س: ٣٧ب، ٦٦أ.
عاشق (آشق) بن قاسم الإزنيقي الحنفي (ت ٩٤٥هـ/١٥٣٨م).	س: ١٤أ.
عصام الدين الإسْفَرَايِيني أبو إسحاق عصام الدين إبراهيم بن محمد بن عربشاه الإسفراييني (٨٧٣-٩٤٥هـ/١٤٦٨-١٥٣٨م).	س: ٥أ، ٦أ، ٨أ، ١٠أ، ١٣أ، ١٤أ، ١٤ب، ١٦ب، ١٧أ، ١٧ب، ١٨أ، ١٩ب،

	٢٠أ، ٢١ب، ٢٣أ، ٢٣ب، ٢٤ب، ٢٥أ، ٢٧ب، ٢٩أ، ٣٢أ، ٣٣أ، ٣٦ب، ٣٩أ، ٤٠ب، ٤١أ، ٤٦ب، ٤٧أ، ٤٧ب، ٤٩أ، ٤٩ب، ٥١ب، ٥٢أ، ٥٢ب، ٥٣أ، ٥٤أ، ٥٥أ، ٥٦أ، ٦٢ب٦٥أ، ٦٧ب، ٧٠ب، ٧٢أ، ٧٢ب، ٧٦ب، ٧٩ب، ٨٠أ.
عصمة الله عصمة الله محمد بن محمود البخاري.	س: ٢٧ب.
عَالِم مُحَمَّد الْكُوزَلْحِصَارِيّ محمد بن حمزة (ت ٩٤٠هـ/-١٥٣٤م).	س: ٢٦ب.
العلماء الْبَصْرِيَّة	س: ٧ب، ٢٤ب، ٨٠أ.
العلماء الكوفيَّة	س: ٨٠أ.
عليّ بْن أبي طالب	س: ٢٩ب.
عَلِيٌّ القَارِي أبو الحسن نور الدين علي بن سلطان بن محمد الملا الهروي القاري (ت ١٠١٤هـ/١٦٠٥م).	س: ٣أ، ٩أ، ١٢أ، ١٣أ، ١٦ب، ١٧أ، ١٧ب، ٢٧أ، ٢٩أ، ٢٩ب، ٣٠أ، ٣٠ب، ٣٤ب، ٣٨أ، ٦٥ب، ٨٢ب، ٨٣ب، ٨٥ب.
غُلَاة الرَّوَافِض	س: ٢٩ب.
الفحول من أرباب الأصول	س: ٢ب
الفاضل والشارح الكامل	س: ٣٩أ.
فخر الدين الرازي أبو عبد الله فخر الدين محمد بن عمر بن الحسين الرازي (ت ٦٠٦هـ/١٢١٠م).	س: ٤١أ.
الفراء يحيى بن زياد الفرّاء (ت ٢٠٧هـ/٨٢٢م).	س: ٣١ب، ٤٨أ، ٥١أ، ٥١ب، ٥٤ب، ٧٣ب.
قَتَادَة أبو الخطاب قتادة بن دِعَامَة بن قتادة بن عزيزالسدوسي البصري (ت ١١٧هـ/-٧٣٥م).	س: ٢٥ب.
قريش	س: ١٣أ
القزويني (صاحب «التلخيص») أبو المعالي جلال الدين الخطيب محمد بن عبد الرحمن بن عمر بن أحمد القزويني الشافعيّ (ت ٧٣٩هـ/١٣٣٨م).	س: ٣٧ب.

القاضيجق	س: ٥ب.
القاضي البيضاويّ أبو سعيد (أبو محمد) ناصر الدين عبد الله بن عمر بن محمد البيضاويُّ (ت ٦٨٥هـ/١٢٨٦م).	س: ٣ب، ١١ب، ٢٣أ، ٢٩ب، ٣٠أ، ٦٧ب.
الْقُهِسْتَانِيُّ شمس الدين محمد بن حسام الدين الخراساني القهستاني (ت ٩٦٢هـ/١٥٥٥م).	س: ١٥أ، ٣١أ.
قوش أطهلي أحمد أفندي (أحمد الصارم، بعض الأفاضل)	س: ٣١أ، ٣٥ب، ٣٦أ، ٣٩أ، ٣٩ب، ٤٢أ، ٤٦أ.
قُولْ أحمد أبو العباس شهاب الدين أحمد بن محمد بن عمر بن مسلم العمري المعروف بـ«ابن خَضِرَ قُولْ أَحْمَد» (٧٠٦- ٧٨٥هـ/١٣٠٦-١٣٨٣م).	س: ٢أ.
قيوجقلي عبد الله القيوجقلي عبد الله بن محمد بن والي أفندي الأيديني (توفي بعد ١١٣٧هـ/١٧٢٥م).	س: ٣٨أ.
الكرماني أبو عبد الله شمس الدين محمد بن يوسف بن علي الكرماني (ت ٧٨٦هـ/-١٣٨٤م).	س: ٢٧أ.
الْكِسَائِيُّ أبو الحسن علي بن حمزة بن عبد الله الكسائيّ الكوفيّ (ت ١٨٩هـ/٨٠٥م).	س: ٢٨ب، ٧٣ب.
الكاساني علاء الدين أبو بكر بن مسعود بن أحمد الكاساني الحنفي (ت ٥٨٧هـ/١١٩١م).	س: ٣٨ب.
كَعْب الْأَحْبَار	س: ٢٥ب.
الكوفيون (الكوفية)	س: ٣أ، ٧ب، ١٠ب، ١٩أ، ٢٢ب، ٢٤ب، ٣٠ب، ٣١ب، ٣٢أ، ٣٣ب، ٣٨أ، ٤٥أ، ٤٩أ، ٥٢ب، ٦٤أ، ٦٦ب، ٧٠أ،
لبيد أبو عقيل لبيد بن ربيعة بن مالك بن جعفر العامري الجعفري (ت ٤٠ أو ٤١هـ/٦٦٠ أو ٦٦١م).	س: ٥٣ب.
المبرد أبو العباس محمد بن يزيد بن عبد الأكبر بن عمير الْمُبَرِّدُ الثمالي الأزدي (ت ٢٨٦هـ/٩٠٠م).	س: ١٢أ، ١٦أ، ٢٤ب، ٥١أ، ٥٢ب، ٥٣ب، ٥٤ب، ٦٦ب، ٧٠أ، ٧٣ب.
المتأخرون	س: ١٩أ.
مُجَاهِد أبو الحجاج مجاهد بن جبر المكي المخزومي (ت ١٠٣هـ/-٧٢١م).	س: ٢٥ب.

محمد أفندي الطرسوسي (الطرسوسي) (ت ١١٤٥هـ/-١٧٣٢م).	س: ٢٩ب.
مُحَمَّدٌ بن أحمد الصُّوبُجَوِيُّ	س: ٢٦ب، ٤٥ب.
مُحَمّد بن الْحَسَنِ الشَّيْبَانِيَّ أبو عبدِ اللهِ محمد بن الحسن بن فرقد الشيباني (ت ١٨٩هـ/٨٠٥م).	س: ٢ب، ٣أ.
محمّدُ بْن عليّ القرشيُّ	س: ٣أ.
محمّدِ بنِ پيرْ عليّ الْبِرْگِيّ (المصنف) تقي الدين محمد بن پير علي بن إسكندر البرگوي الرومي الحنفي (ت ٩٢٩-٩٨١هـ/١٥٢٣-١٥٧٣م).	س: ٠ب، ١٤ب، ١٥أ، ١٦أ، ١٨أ، ١٩أ، ١٩ب، ٢٣أ، ٢٣ب، ٢٤ب، ٢٦ب، ٢٨أ، ٢٩ب، ٣١أ، ٣٣أ، ٣٣ب، ٣٤أ، ٣٥أ، ٣٦أ، ٣٦ب، ٣٧ب، ٣٩أ، ٤١ب، ٤٢، ٤٥ب، ٤٦أ، ٤٦ب، ٤٧أ، ٤٨أ، ٥٠أ، ٥٣ب، ٥٤أ، ٥٤ب، ٥٥أ، ٥٥ب، ٥٦ب، ٥٧ب، ٦٣ب، ٦٥أ، ٦٥ب، ٦٦أ، ٦٧ب، ٦٨أ، ٦٩أ، ٦٩ب، ٧١أ، ٧١ب، ٧٢ب، ٧٣ب، ٧٤ب، ٧٥أ، ٧٧أ، ٧٨أ، ٨١ب، ٨٢أ، ٨٣أ.
محمد الكردي مُنْلَا زاده محمد بن عبد الله الكردي الشهرزوري (ت ١٠٨٤هـ/-١٦٧٣م).	س: ٢٩أ، ٧٩ب.
الْمَازِنِيُّ أبو عثمان بكر بن محمد بن حبيب المازيني (ت ٢٤٩هـ/٨٦٣م).	س: ٥١أ.
مُسَيْلِمَةُ الْكَذَّابُ أبو ثُمَامَةَ رحمانُ اليمامةِ مَسْلَمَةُ بن ثُمَامَةَ بن كبيرٍ (كثيرٍ) الحنفيّ الوائلي (ت ٦٣٣/١٢).	س: ١٢ب، ١٣أ.
مظهر الدين	س: ٣٠أ، ٣١أ.
مُقَاتِل بن حَيَّان	س: ٢٥ب.
مُلَّا خُسْرَوْ (منلا خسرو) (ت ٨٨٥هـ/-١٤٨٠م).	س: ٨ب، ٢٩ب، ٣٠أ.
مَالِكٌ أبو عبدِ اللهِ مالك بن أنس بن مالك بن أبي عامر الأصبحي اليمني (ت ١٧٩هـ/٧٩٥م).	س: ٢ب.
مَكِّيّ	س: ٢١أ، ٣٨ب.
نور الدين	س: ١٧أ، ٤١أ.

نور الدين حمزة بن درغود الأيديني الروميّ (ت ٩٧٩هـ/١٥٧١م).	
وَهْبٌ أبو عبد الله وهب بن منبّه بن كامل الصنعاني (ت ١١٤هـ/-٧٣٢م).	س: ٢٥ب.
يحيى أبو محمد يحيى بن يحيى بن كثير اللَّيْثيّ المصمودي القرطبي (ت ٢٣٤هـ/٨٤٩م).	س: ٣٠أ.

فهرس الكتب

الإتقان (للسيوطي)	س: ١٨أ.
إرشاد العقل السليم إلى مزايا القرآن الكريم: (إرشاد العقل السليم إلى مزايا القرآن الكريم، تفسير المولى أبي السعود).	س: ١٣أ، ٢٢أ، ٢٥أ.
الأطول: (شرح التلخيص)	س: ٥أ، ٦أ، ٨أ، ١٤ب، ١٥أ، ١٥ب، ٢٦ب، ٢٧ب، ٢٩أ، ٣٦ب، ٣٧ب، ٤٠ب، ٤١أ، ٥٦أ، ٥٦ب، ٦٥ب، ٧٠ب.
إظهار الأسرار: (الإظهار، إظهار الأسرار لذوي قلوب الأطهار، إظهار الأسرار لذوي الأفكار)	س: ١٦أ، ١٩أ، ٢٣أ، ٢٣ب، ٢٤ب، ٣٥أ، ٤٢أ، ٤٦ب، ٥٠أ، ٥٤ب، ٥٥أ، ٥٧ب، ٦٥أ، ٦٧ب، ٦٨أ، ٧١أ، ٨١ب.
الافتتاح شرح المصباح	س: ٦٣أ.
الإفصاح	س: ١٥أ، ٣٩ب.
الأمالي (لابن الحاجب):	س: ٤٢أ.
امتحان الأذكياء: (الامتحان)	س: ٣٣أ، ٣٧ب، ٣٩أ، ٤١ب، ٤٥ب، ٤٧أ، ٥٧ب، ٦٨أ، ٧٤ب، ٧٧أ.
إمعان الأنظار: (الإمعان)	س: ١٨أ، ٢٦ب.
أنوار التنزيل وأسرار التأويل: (أنوار التنزيل)	س: ٣ب، ١٠ب، ١١ب، ٢١ب، ٢٩ب.
الإيضاح شرح إصلاح المفتاح: (شرح الإصلاح)	س: ٩ب.
البسيط: (البسيط في شرح جمل الزجاجي)	س: ١٥ب.
بعض التفاسير	س: ٢٣ب.
بعض شروح الكشاف	س: ١ب.
تحفة الغريب شرح مغني اللبيب: (شرح مغني اللبيب، تحفة الغريب)	س: ٢١ب، ٢٤ب، ٢٨أ، ٢٨ب، ٢٩أ، ٣٥ب، ٣٦ب، ٤٠ب، ٤١ب، ٤٢أ، ٤٢ب، ٤٤أ، ٤٦أ،

	٥٠ب، ٥٢ب، ٦٣أ، ٧٦ب، ٧٨أ، ٨٢ب.
ترجمة صحاح	س: ١٠ب.
التسهيل	س: ١١ب.
التصريف	س: ٢٢أ.
التلخيص	س: ٦٥ب.
التلويح شرح التوضيح	س: ٨ب.
التنزيل	س: ١٤ب.
جمع الوسائل شرح الشمائل	س: ٢٧أ.
حاشية أنوار التنزيل وأسرار التأويل: (حاشية القاضي، حاشية أنوار التنزيل، حاشية الشهاب، الشهاب)	س: ٣ب، ٤أ، ٦أ، ٧ب، ٨أ، ١١أ، ١٢أ، ١٢ب، ١٣ب، ١٤ب، ١٥ب، ١٨أ، ١٩أ، ٢١ب، ٢٢أ، ٢٣ب، ٢٤أ، ٧٧ب.
حاشية أنوار التنزيل وأسرار التأويل (لعصام الدين الإسفراييني)	س: ١٠أ، ١٣أ، ١٤ب، ١٥أ، ١٦ب، ٢٣أ، ٢٤ب، ٢٥أ، ٣٦أ، ٦٥أ.
حاشية التلويح شرح التوضيح: (حاشية التلويح)	س: ٢٨أ، ٣١ب، ٣٦أ.
حاشية الجامي (لعصمت الله)	س: ٢٧ب.
حاشية الخطائي (لعبد الله اليزدي): (الخطائية حاشية حاشية المختصر)	س: ٣٧ب، ٦٦أ.
حاشية الدباجة	س: ٢٢ب.
حاشية الرضي (للسيد الشريف الجرجاني)	س: ٥١أ.
حاشية شرح العزّ	س: ٢١ب.
حاشية الضوء للقاضيجق	س: ٥ب.
حاشية العصام (لمحمد الكردي)	س: ٢٩أ.
حاشية العناية (لسعدي چلبي)	س: ٧٩ب.
حاشية الفوائد الضيائة (لعصام الدين الإسفراييني): (الحاشية العصامية على الفوائد الضيائية، حاشية الجامي)	س: ٨أ، ١٤أ، ١٧أ، ١٨أ-١٨ب، ١٩ب، ٢٣أ، ٣٢أ، ٤٦أ، ٥٢أ، ٥٦أ، ٦٥أ، ٧٢ب، ٧٦ب، ٨٠أ، ٨٢أ.
حاشية الفوائد الضيائة (لعبد الغفور): (**حاشية الجامي**).	س: ١٧ب، ٣٣ب.
حاشية القاضي (لسعدي چلبي)	س: ٤١أ، ٦٧أ.
حاشية الكشاف (للتفتازاني)	س: ٢٠ب، ٢٩أ، ٥٧ب.
حاشية المختصر (لعبادي)	س: ٣٦أ.
حاشية المطول (للسيد الشريف الجرجاني): (حواشي المطول)	س: ٧أ، ٢٠أ.

حاشية المطول (لحسن چلبي): (حاشية شرح التلخيص)	س:٢أ، ٤أ، ٥ب، ٩أ، ١٣ب، ٢٠ب، ٢٢ب، ٣١ب، ٥٨أ، ٥٩ب، ٧٦ب، ٧٨أ.
حاشية المطول (للخطائي)	س: ٣٦ب.
الحاصل بالمصدر	س: ١٧ب.
الحجة	س: ٢٤أ.
الحرز الثمين شرح الحصن الحصين	س: ٣أ، ٢٧أ، ٢٧ب، ٢٩أ، ٢٩ب، ٦١أ.
حلبة المجلي شرح منية المصلي	س: ٢٩أ.
حواشي ابن هشام على التثهيل	س: ٣٥ب، ٤٠ب.
الخصائص	س: ١٢أ.
خير الكلام في التقصي عن أغلاط العوام	س: ٢٥ب، ٢٩أ.
الدرر (الدرر الحكام في شرح غرر الأحكام لمنلا خسرو)	س: ٦٢ب.
الدر المصون	س: ٢٣ب.
دلائل الإعجاز	س: ٢٢أ.
الزبدة شرح قصيدة البردة	س: ٣٤ب، ٣٨أ، ٨٥ب.
الشافية (لابن الحاجب)	س: ٤٥أ.
شرح إصلاح المفتاح	س: ٤٠ب، ٧٠أ.
شرح التسهيل	س: ١٨، ٢٢أ، ٢٩ب.
شرح الجمل	س: ٢١أ.
شرح حديث الأربعين	س: ٢٩أ.
شرح الرسالة الفريدية الليثية	س: ٢أ.
شرح الشمائل (لعصام الدين الإسفراييني)	س: ٣٩ب.
شرح العز (لعلي القاري)	س: ٦٥ب، ٨٢ب، ٨٣ب.
شرح العمدة	س: ٢٣أ.
شرح العوامل (لرجل غير معلوم لزيني زاده)	س: ٦٩ب.
شرح العوامل الجديد: (شرح أحمد الصارم)	س: ٤٦أ.
شرح القصيدة الخمرية	س: ٣٨ب.
شرح الكافية (لرضيّ الدين الأسترآبدي): (شرح الرضيّ، الرضي)	س: ٢٢ب، ٢٩ب، ٣٦ب، ٣٨أ، ٤٥أ، ٤٧أ، ٤٧ب، ٤٩أ، ٥١أ، ٥١ب، ٥٤أ، ٥٤ب، ٥٥ب، ٦٠أ، ٦١ب، ٦٢ب، ٦٥ب،

	٦٧أ، ٧٣ب، ٧٤أ، ٧٦ب، ٨٠ب.
شرح الكافية (لعصام الدين الإسفراييني): (الشرح، شرح العصام)	س: ١٨أ، ١٨ب، ٢٠أ، ٣٩أ، ٤٧أ، ٤٧ب، ٤٩أ، ٥١ب، ٥٢ب، ٥٣أ، ٥٤أ، ٦٢ب.
شروح الكشاف	س: ١ب، ١١ب.
شرح الكفاية (عناية المبتغي في شرح كفاية المبتدي)	س: ٣١أ.
شرح لب الألباب (للسيد عبد الله النقركار)	س: ٤٥أ، ٤٧أ، ٥١أ، ٥٢ب، ٥٤أ.
شرح مختصر عز الدين	س: ٢٨أ.
شرح المشارق	س: ١٨أ، ١٨ب.
شرح المشكاة (للطيبي)	س: ٣٠ب.
شرح المصابيح	س: ٢٧أ.
شرح المصباح (لمصنفك)	س: ٦٧أ.
شرح المفتاح (لابن كمال)	س: ٣٢أ.
شرح المفصل: (لابن الحاجب)	س: ٦٠أ، ٧٤أ، ٧٦ب.
شرح المفصل (لمظهر الدين)	س: ٣٠أ، ٣١أ.
شرح الموطأ (لعلي القاري)	س: ٣أ، ٣٠أ.
شرح النخبة	س: ١٦ب، ١٧أ، ١٧ب.
الصحاح	س: ٣٠أ.
الطريقة المحمدية والسيرة الأحمدية: (الطريقة)	س: ٢٩ب.
العناية شرح الهداية	س: ٧٩ب.
العوامل الجديد	س: ٠ب.
الفوائد الضيائة: (شرح الكافية)	س: ٨ب، ٤٠أ، ٦٦أ.
القاموس	س: ٣٠أ، ٤٠ب، ٦١ب، ٦٢أ.
قواعد الإعراب	س: ٤٩ب، ٥٥أ.
كاشف القناع والنقاب: (شرح قواعد الإعراب)	س: ٣٢ب، ٤٥أ.
الكافية (لابن الحاجب)	س: ٤٧أ، ٥٠أ.
الكشاف	س: ٢أ، ٣ب، ٤ب، ٥ب، ١٠أ، ١٠ب، ١١ب، ١٣أ، ١٣ب، ٢١ب، ٢٣أ، ٢٣ب، ٢٥أ، ٢٨أ.
كشف الوافية (لسراج الدين الحلبي): (**حاشية الوافية**)	س: ٦٠أ، ٦٣أ، ٧٤ب.

اللبّ (للقاضي البيضاوي)	س: ٤٧أ، ٦٧ب.
اللباب	س: ٣٢أ.
لب الألباب (لتاج الدين الإسفراييني)	س: ٤٧أ.
ما تلحن فيه العامة	س: ٢٩أ.
المثل السائر	س: ١٢أ.
المرآة شرح المرقاة	س: ٢٩ب.
المرقاة شرح المشكاة	س: ١٢أ، ١٣أ، ٣٠ب، ٧٠أ.
المستوفى	س: ٧٠أ.
المسلك المتقسط شرح المنسك المتوسط	س: ٩أ.
المصباح في شرح المفتاح: (شرحه، شرح المفتاح)	س: ٤ب، ١٨أ، ٢٨أ، ٣٣ب، ٣٦أ، ٥٥ب.
المصحف	س: ٢٨أ.
المطول	س: ١٦ب، ١٩ب، ٢٠ب، ٢٩أ، ٣٣ب، ٣٧ب، ٤٠ب، ٤١أ، ٥٦ب، ٦٦أ، ٧٠أ.
معالم التنزيل	س: ١١ب، ١٢أ، ٢٥ب.
معرب	س: ٥٩ب.
معرب أخي	س: ٣٢أ، ٥٧ب.
معرب الإظهار (لقيوجقلي عبد الله)	س: ٣٨أ، ٨١أ.
معرب العوامل (لقيوجقلي عبد الله): (معرب شيخ عبد الله)	س: ٧٩أ، ٧٩ب.
معرب للعوامل	س: ٦٦ب.
معرب العوامل القديم	س: ١٤أ.
المغني	س: ٤٨ب.
مغني اللبيب عن كتب الأعاريب: (مغني اللبيب)	س: ١ب، ٣ب، ٤أ، ٥ب، ٦أ، ٧ب-٨أ، ٩ب، ١٢ب، ١٤أ، ١٤ب، ١٥ب، ١٩ب، ٢١أ، ٢٤أ، ٣٢ب، ٣٣ب، ٣٦أ، ٣٦ب، ٣٨ب، ٣٩أ، ٣٩ب، ٤٠أ، ٤١أ، ٤٣أ، ٤٦ب، ٤٧ب، ٤٨أ، ٤٩ب، ٥٠أ، ٥١أ، ٥١ب، ٥٢ب، ٥٤ب، ٥٥أ، ٥٦ب، ٥٨ب، ٦٠أ،

	٦٠ب، ٦٢ب، ٦٥أ، ٦٧ب، ٦٨ب، ٧٨أ، ٨١ب.
مفتاح العلوم: (المفتاح)	س: ٤ب، ٧٠أ.
المفصل	س: ١٣ب، ٦٧ب.
المقدمة: (لابن الحاجب)	س: ١٣ب.
المنح الفكرية في شرح المقدمة الجزرية: (شرح الجزري)	س: ١ب، ١٦ب، ١٨أ، ٢١ب، ٢٨أ.
الموطأ	س: ٢ب، ٣٠أ.
نتائج الأفكار شرح إظهار الأسرار	س: ٥٠ب
نهج البلاغة	س: ٣٢ب.
الهوادي شرح المسالك	س: ١٧أ، ٤١أ.
الوافية شرح الكافية	س: ٥٠أ.

مصادر التحقيق

ابنُ أَمِيرِ الْحَاجِّ: أبو عبد الله شمس الدين محمد بن محمد بن محمد الحلبي المعروف بابن أمير حاج (ت ٨٧٩هـ/١٤٧٤م)

- **حلبة المجلّي وبغية المهتدي في شرح منية المصّلي وغنية المبتدي**، (اعتنى به: أحمد بن محمد بن الغلاييني)، ط١، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٣٦هـ/٢٠١٥م.

ابن الحاجب: أبو عمرو جمال الدين عثمان بن عمر (ت٦٤٦/١٢٤٩)

- **أمالي ابن الحاجب**، (دراسة وتحقيق: فخر صالح سليمان قدارة)، عمّان: دار عمار - بيروت: دار الجيل، ١٤٠٩هـ/١٩٨٩م.
- **الإيضاح في شرح المفصل**، (تحقيق: إبراهيم محمّد عبد الله)، ط١، دار سعد الدين للطباعة والنشر والتوزيع، ١٤٢٥هـ/٢٠٠٥م.
- **شرح المقدمة الكافية في علم الإعراب** (دراسة وتحقيق: جمال عبد العاطي مخيمر أحمد)، ط١، مكة المكرمة- رياض: مكتبة نزار مصطفى الباز، ١٤١٨هـ-١٩٩٧م.
- **شرح الوافية نظم القافية**، (دراسة وتحقيق: موسى بنّاي علوان العليلي)، ط١، بغداد: مطبعة الآداب، ١٤٠٠هـ/١٩٨٠م.
- **الشافية في علم التصريف والخطّ**، (دراسة والتحقيق: حسن أحمد العثمان)، ط٢، مكة: المكتبة المكية، ١٤٣٥هـ/٢٠١٤م.
- **الكافية في علم النحو**، (تحقيق: صالح عبد العظيم الشاعر)، قاهرة: مكتبة الآداب، بدون تاريخ.

ابن حجر الهيتمي: أبو العباس شهاب الدين أحمد بن محمد بن محمد الهيتمي السعدي، (ت ٩٧٤هـ/-١٥٦٧م

- **الفتح المبين بشرح الأربعين**، (عني به: أحمد جاسم، قصي محمد نورس الحلاق، أبو حمزة أنور بن أبي بكر الشيخي الداغستاني)، ط١، جدة: دار المنهاج، ١٤٢٨هـ/٢٠٠٨م.

ابن قيم الجوزية: أبو عبد الله شمس الدين محمد بن أبي بكر بن أيوب بن سعد الزُّرْعي الدمشقيّ الحنبلي، (ت ٧٥١هـ/-١٣٥٠م)

- **بدائع الفوائد**، (تحقيق: علي بن محمد العمران)، جدة: دار عالم الفوائد، بدون تاريخ

ابن كمال پاشا: شمس الدين أحمد بن سليمان بن كمال پاشا (٨٧٣-٩٤٠هـ/١٤٦٩-١٥٣٤م)

- **الإيضاح في شرح الإصلاح**، (تحقيق: الدكتور عبد الله داود خلف المحمدية، الدكتور محمود شمس الدين أمير الخزاعي)، ط١، بيروت: دار الكتب العلمية، ٢٠٠٧م.
- **شرح تغيير المفتاح**، (Musa Alak, Kemalpaşazâde'nin Şerhu Tağyîri'l-Miftâh Adlı Eserinin Tahkik, ve Tahlili, (Doktora Tezi), İstanbul: Marmara Üniversitesi SBE, 2009).
- **شرح خمرية ابن الفارض لابن كمال باشا الحنفي**، (تحقيق وتقديم: إدريس مقبول)، ط١، إربد: عالم الكتب الحديث، ١٤٣٢هـ/٢٠١١م.

ابن هشام: أبو محمد جمال الدين عبد الله بن يوسف بن أحمد بن عبد الله بن هشام الأنصاري المصري (ت٧٦١هـ/١٣٦٠م)

- **مغني اللبيب عن كتب الأعاريب**، (حقّقه: فخر الدّين القباوة)، ط١، إسطنبول، دار اللباب، ٢٠١٨هـ/١٤٣٩م.

ابن ماجه: أبو محمد بن يزيد ماجه القازويني (٢٧٣هـ/٨٨٧م)

- **سنن ابن ماجه**، (تحقيق: رائد بن صبري بن أبي علفة)، ط٢، الرياض: دار الحضارة للنشر والتوزيع، ١٤٣٦هـ/٢٠١٥م.

ابن مالك الطائي: أبو عبد الله جمال الدين محمد بن عبد الله بن مالك الطائيّ الأندلسيّ الجيّانيّ، (٦٠٠-٦٧٢هـ/١٢٠٣-١٢٧٤م)

- **شرح التسهيل**، (تحقيق: عبد الرحمٰن السيد ومحمد بدوي المختون)، ط١، جيزة: دار هجر، ١٤١٠هـ/١٩٩٠م.
- **شرح عمدة الحافظ وعدة اللافظ**، (تحقيق: عدنان عبد الرحمن الدوري)، بغداد: مطبعة العاني، ١٣٩٧هـ/١٩٧٧م.

ابن ملك: عبد اللطيف بن عبد العزيز بن أمين الدين بن فرشتا الكرماني، المعروف بابن ملك (بعد ٨٢١هـ/١٤١٨م)

- **مبارق الأزهار في شرح مشارق الأنوار**، إستانبول: مطبعة الحاج محرم أفندي البوسنوي، ١٣٠٣

أبو حيان الأندلسي: أبو حيّان محمد بن يوسف بن علي بن يوسف بن حيّان الأندلسي (ت ٧٤٥هـ/١٣٤٤م)

- **البحر المحيط**، (المحقق: صدقي محمد جميل)، بيروت: دار الفكر، ١٤٣١-١٤٣٢هـ/٢٠١٠م.
- **التذييل والتكميل في شرح كتاب التسهيل**، (حققه: حسن هنداوي)، ط١، الرياض: دار كونوز إشبيليا للنشر والتوزيع، ١٤٣١هـ/٢٠١٠م.

أبو زيد سعيد بن أوس الأنصاري: أبو زيد سعيد بن أوس بن ثابت بن زيد بن قيس بن زيد بن النعمان بن مالك ابن ثعلبة بن كعب بن الخزرج الأنصاري اللغوي البصري (ت ٢١٥هـ/٨٣٠م)

- **كتاب النوادر في اللغة**، (تحقيق ودراسة: محمد عبد القادر أحمد)، ط١، بيروت: دار الشروف، ١٤٠١هـ/١٩٨١م

أبو السعود: محمد بن محمد بن مصطفى العمادي الحنفي (ت ٩٨٢هـ/١٥٧٤م).

- **تفسير أبي السعود المسمّى إرشاد العقل السليم إلى مزايا القرآن الكريم**، بيروت: دار إحياء التراث العربي،بدون تاريخ.

أبو عليّ الفارسي: أبو عليّ الحسن بن أحمد بن عبد الغفار الفارسيّ (ت ٣٧٧هـ/٩٨٧م)

- **الحجة للقراء السبعة أئمة الأمصار بالحجاز والعراق والشام الذين ذكرهم أبو بكر بن مجاهد**، (تحقيق: بدر الدين قهوجي، بشير حويجابي)، ط١، دمشق: دار المأمون للتراث، ١٤٠٤هـ/١٩٨٤م.

أحمد بن محمد بن حنبل: أبو عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل الشيباني المروزي (٢٤١هـ/٨٥٥م)

- **المسند**، (شرحه وصنع فهارسه: أحمد محمد شاكر)، ط١، القواهرة: دار الحديث، ١٤١٦هـ/١٩٩٥م

أحمد الصارم: قوش أطهلي أحمد أفندي

- **شرح قوش أطهلي للعوامل الجديد**، (Alaaddin Günay, Kuşadalı Ahmed Efendi'nin Avâmil-i Cedîd Şerhi (Tahlil ve Tahkik), (Yüksek Lisans Tezi), İstanbul: İstanbul Üniversitesi SBE, 2014).
- **عناية المبتغي في شرح كفاية المبتدي**، (إعداد: شكري كوجوك)، ط١، قسطنطنيه: مطبعة عزت أسعد، ١٢٩٩هـ.

أطهلي: مصطفى بن حمزة قوش أطهلي (١٠٨٥هـ/١٦١٤م)

- **نتائج الأفكار في شرح إظهار الأسرار**، (Mustafa İsmail Dönmez, Kuşadalı Mustafa Bin Hamza Ve "Netâicu'l-Efkâr Fî Şerhi'l-İzhâr" Adlı Eseri (İnceleme Ve Tahkik), (Doktora Tezi), İstanbul: Marmara Üniversitesi SBE, 2013)).

أكمل الدين البابرتي: أبو عبد الله أكمل الدين محمد بن محمود بن أحمد البابرتي الرومي المصري (ت ٧٨٦هـ/١٣٨٤م)

- **تحفة الأبرار في شرح مشارق الأنوار**، قسم فاتح بالمكتبة السليمانية ، الرقم: ٩٨٧.

- **العناية شرح الهداية (ضمن مجموعة)**، (علق عليه وخرج آياته وأحاديثه: عبد الرازق غالب المهدي)، ط١، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٢٤هـ/٢٠٠٣م.

الإمام مالك: أبو عبدِ اللهِ مالك بن أنس بن مالك بن أبي عامر الأصبحي اليمني (ت ١٧٩هـ/٧٩٥م)

- **مُوَطَّأُ الإمام مَالِكٍ رواية محمّدِ بنِ الحسنِ الشَّيْبَانِي مع التعليق الممجد على موطأ محمّد**، (تعليق وتحقيق : تقيّ الدين الندوي)، ط١، بومبائي: دار السنة والسيرة، بيروت: دار القلم، ١٤١٣هـ/١٩٩٢.

البخاري: أبو عبد الله محمد بن إسماعيل البخاري (ت٢٥٦/٨٧٠)

- **صحيح البخاري**، ط١، دمشق-بيروت: دار ابن كثير، ١٤٢٣هـ/٢٠٠٢م.

الْبِرْگَوِيّ: تقي الدين محمد بن پير علي بن إسكندر البرگوي الرومي الحنفي، (ت ٩٢٩-٩٨١هـ/١٥٢٣-١٥٧٣م)

- **إظهار الاسرار**، (اعتنى به: موسى علق)، ، إسطنبول، ٢٠١٢م
- **إمعان الأنظار**، (ضمن: مجموعة الصرف وشروحها وحواشيها)، (ضبطها وصححها وحققها: صهيب ملا محمد نوري علي)، ط١، لبنان: دار نور الصباح، ٢٠١٦م.
- **الطريقة المحمدية والسيرة الأحمدية**، (حقّقه وخرّج أحاديثَه وعلّق عليه: محمد رحمة الله حافظ محمد ناظم الندوي)، ط١، دمشق: دار القلم، ١٤٣٢هـ/٢٠١١م.

البغدادي: عبد القادر بن عمر البغدادي (١٠٩٣هـ)

- **شرح أبيات مغني اللبيب**، (حققه: عبد العزيز رباح، أحمد يوسف دقاق)، ط١، بيروت: دار المأمون للتراث، بدون تاريخ.

البغوي: محيي السنة أبو محمد الحسين بن مسعود البغوي (ت٥١٦/١١٢٢)

- **معالم التنزيل في تفسير القرآن/تفسير البغوي**، (حقّقه وخرّج أحاديثه: محمّد عبدُ الله النمر، عثمان جمعة ضميرية، سليمان مسلم الحرش)، الرياض: دار طيبة، ١٤٠٩هـ.

البيضاوي: القاضي ناصر الدين أبو سعيد عبد الله بن عمر البيضاوي (ت٦٨٥/١٢٨٦)

- **أنوار التنزيل وأسرار التأويل**،(إعداد وتقديم: محمد عبد الرّحمٰن المرعشلي) بيروت: دار إحياء التراث العربيّ، بدون تاريخ.
- **اللبّ مختصر الكافية**، قسم لاله لي بمكتبة سليمانية، الرقم: ٣٤٩٠.

التفتازاني: سعد الدين مسعود بن عمر التفتازاني (ت٧٩٢/١٣٩٠)

- **التلويحُ شرحُ التوضيحِ**، بيروت: دار الكتب العلمية، بدون تاريخ.
- **حاشية الكشّاف**، قسم آياصوفيا بالمكتبة السليمانية، رقم: ٣٦٥.
- **شرح تصريف العزّ**، (دراسة وتحقيق: محمد ذنون يونس الفتحي)، ط١، عمّان: دار الفتح، ١٤٣٨هـ/٢٠١٧م.
- **المطول شرح تلخيص مفتاح العلوم**، (تحقيق: عبد الحميد الهنداوي)، ط٣، بيروت: دار الكتب العمية، ١٤٣٤هـ/٢٠١٣م.

التُّورِبِشْتِي: أبو عبدِ اللهِ فضل الله بن حسن شهاب الدين التُّورِبِشْتِي

- **الميسّر في شرح مصابيح السنة**، (تحقيق: عبد الحميد هنداوي)، ط٢، مكة المكرمة - الرياض: مكتبة نزار مصطفى الباز، ١٤٢٩هـ/٢٠٠٨م.

الجرجاني: السيد الشريف علي بن محمد بن علي الجرجاني (ت٨١٦/١٤١٣)

- **المصباح في شرح المفتاح**، (إعداد: يوكسل جليك)، إستانبول، الجمهورية التركية معهد العلوم الاجتماعية بجامعة مرمرة، ٢٠٠٩، (Yüksel Çelik, es-Seyyid eş-Şerif el-Cürcânî'nin «el-Misbâh fî

Şerh el-Miftâh» Adlı Eserinin Tahkik ve Tahlili (Edisyon Kritik), (Doktora Tezi), (İstanbul: Marmara Üniversitesi SBE, 2009).

- **الحاشية على الكشّاف**، (حقّقه ووضع هوامشه وفهارسه: الدكتور رشيد بن عمر أعرضيّ)، ط١، بيروت: دار الكتب العلمية.
- **الحاشية على المطول**، (قرأه وعلّق عليه: رشيد بن عمر أعرضيّ)، ط١، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٢٨هـ/٢٠٠٧م.

الجامِي: نور الدين عبد الرحمن بن نظام الدين بن أحمد بن محمد الجامي (٨٩٨هـ/١٣٢٢-١٤٩٢م)

- **الفوائد الضيائية وهو شرح الجامي لكافية ابن الحاجب**، (المحقق: إلياس قبلان)،ط١، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٣٥هـ/٢٠١٤م.

الجوهري: أبو نصر إسماعيل بن حماد الجوهري (ت قبل ٤٠٠/١٠٠٩)

- **الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية**، (تحقيق: أحمد عبد الغفور عطار)، ط٢، بيروت: دار العلم للملايين، ١٣٧٦هـ/١٩٧٩م.

حسن چلبي الفناري: بدر الدين حسن بن محمد شاه بن شمس الدين محمد بن حمزة الفناري (٨٤٠-٨٩١هـ/١٤٣٦-١٤٨٦م)

- **حاشية المطوّل**، إستانبول: مطبعة شركة الصحافية العثمانية، ١٣٠٩هـ.
- **حاشيةِ التلويحِ بشَرْحِ التَّوْضِيح**، ط١، المطبعة الخيرية، ١٣٢٢هـ.

الحلبي: سراج الدين محمد بن عمر الحلبي (ت ٨٥٠هـ/١٤٤٦م)

- **كشف الوافية في شرح الكافية**، (من إعداد: سعيدة عباس عبد القادر شهاب)، رسالة الماجستير، جامعة أم القرى، ١٤٠٨هـ/١٩٨٤م.

خُسْرَوْ: مُلَّا خُسْرَوْ (ت ٨٨٥هـ/-١٤٨٠م)

- **مرآة الأصول في شرح مرقاة الوصول إلى علم الأصول (ضمن: حاشية الطرسوسي على مرآة الأصول في شرح مرقاة الوصول إلى علم الأصول)**، (اعتنى به: أبو المنذر جمال أبو العز)، ط١، بيروت: دار كتب العلمية، ٢٠١٨م.

الخطائيّ: نظام الدين عثمان بن عبد الله الخِطَائِيّ المعروف بـ«مولانا زاده» (ت ٩٠١هـ/١٤٦٠م)

- **الحاشية على المطول**، قسم محمد عاصم بَيْ ، الرقم: ٤٩٨.

الدّماميني: أبو عبد الله بدر الدين محمد بن أبي بكر بن عمر المخزومي الإسكندري القرشي، المعروف بابن الدماميني (ت ٨٢٧هـ/١٤٢٤م)

- **تحفة الغريب في الكلام على مغني اللبيب**، (دراسة وتحقيق: محمد عبد الله غنضور)، ط١، إربد: عالم الكتب الحديث، ١٤٣٢هـ/٢٠١١م (قسم التركيب).
- **تحفة الغريب في الكلام على مغني اللبيب**، (تحقيق: محمد بن مختار اللوحي)، ط١، إربد: دار الكتب الحديث، ١٤٣٢هـ/٢٠١١م (قسم الأدوات والحروف).

الرازي أبو عبد الله فخر الدين محمد بن عمر بن الحسين الرازي (ت ٦٠٦هـ/١٢١٠م)

- **تفسير الفخر الرازي المشتهر بمفاتيح الغيب والتفسير الكبير**، ط١، بيروت: دار الفكر، ١٤٠٢هـ/١٩٨١م.

رضي الدين الأسترآبادي: رضي الدين محمد بن الحسن الأسترآبادي (ت٦٨٦هـ/١٢٨٧م؟)

- **شرح الرضي على الكافية**، (تصحيح وتعليق: يوسف حسن عمر) ط٢، بنغازي: جامعة قار يونس، ١٩٩٦م.

الزُّبَيْدِيّ: أبو بكر محمد بن الحسن بن عبد الله بن مذحج الزُّبَيْدِيّ (ت ٣٧٩هـ/٩٨٩م)

- **لحن العوام**، (تحقيق: رمضان عبد التواب)، ط٢، القاهرة: مكتبة الخانجي، ١٤٢٠هـ/٢٠٠٠م.

الزركلي: خير الدين بن محمود بن محمد بن علي بن فارس (١٣٩٦-١٣١٠هـ/١٨٩٣-١٩٧٦م)

- **الأعلام**، ط١٥، بيروت: دار العلم للملايين، ٢٠٠٢م

الزمخشري: جار الله أبو القاسم محمود بن عمر الخوارزمي الزمخشري (ت٥٣٨هـ/١١٤٤م)

- **الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل**، (تحقيق وتعليق ودراسة: الشيخ عادل أحمد عبد الموجود، الشيخ عليّ محمّد معوّض)، ط١، الرياض: مكتبة العبيكان، ١٤١٨هـ/١٩٩٨م.
- **المفصل في علم العربية**، (دراسة وتحقيق: فخر صالح قدارة)، ط١، عمّان: دار عمار للنشر والتوزيع، ١٤٢٥هـ/٢٠٠٤م.

زهير بن أبي سُلمى: (ت ٦٠٩م)

- **ديوان زهير بن أبي سُلمى**، (اعتنى به وشرحه: حمدُو طمّاس)، ط٢، بيروت: دار المعرفة، ١٤٢٦هـ/٢٠٠٥م.

السبكي: أبو النصر تاج الدين عبد الوهاب بن علي بن عبد الكافي السبكي (٧٧١هـ/١٣٧٠)

- **رفع الحاجب عن مختصر ابن الحاجب**، (تحقيق وتعليق ودراسة: علي محمد عوض، عادل أحمد عبد الموجود) ط١، بيروت: عالم الكتب، ١٤١٩هـ-١٩٩٩م.

سراج الدين محمد بن عمر الحلبي (ت ٨٥٠هـ/١٤٤٦م)

- **حاشية على شرح العزي في التصريف** (Mehmet Hayri Acat, Sirâcuddîn Muhammed b. Ömer el-Halebî ve Hâşiye 'Alâ Şerhi'l-Îzzî li't-Teftâzânî adlı eserinin incelenmesi (Edisyon (Kritik), Erzurum: Atatürk Üniversitesi SBE, 2017

سعدي چلبي: سعد الله بن عيسى الشهير بسعدي چلبي (ت ٩٤٥هـ/١٥٣٩م).

- **حاشية سعدي**، (**ضمن مجموعة**)، (علق عليه وخرج آياته وأحاديثه: عبد الرازق غالب المهدي)، ط١، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٢٤هـ/٢٠٠٣م.

السكاكي: أبو يعقوبَ يوسفُ بنُ أبي بكرٍ محمَّدِ بنِ عَلِيٍّ السَّكَّاكِيُّ (ت٦٢٦هـ/١٢٢٩م)

- **مفتاح العلوم**، (حققه وقدم له وفهرسه: عبد الحميد هنداوي)، ط١، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٢٠/٢٠٠٠.

السمين الحلبيّ: أبو العباس شهاب الدين أحمد بن يوسف بن إبراهيم (عبد الدائم) المشهور بـ«السمين الحلبيّ» (ت ٧٥٦هـ/١٣٥٥م)

- **الدُّرّ المصون في علوم الكتابِ الْمَكْنُون**، (تحقيق: أحمد محمد الخراط)، دمشق: دار القلم، بدون تاريخ.

سيبويه: أبو بِشْرٍ عمرو بن عثمان بن قَنْبَر (ت١٨٠/٧٩٦)

- **الكتاب**، (تحقيق وشرح: عبد السلام محمد هارون)، ط٢، القاهرة: مكتبة الخانجي، ١٤٠٨هـ/١٩٨٨م

السيوطي: أبو الفضل جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن محمد السيوطي (ت ٩١١هـ/١٥٠٥م)

- **الإتقان في علوم القرآن**، (اعتنى به وعلّق عليه: مصطفى شيخ مصطفى)، ط١، بيروت: مؤسسة الرسالة ناشرون، ١٤٢٩هـ/٢٠٠٨م.
- **تنوير الحوالك شرحٌ على موطأ مالك**، (ضبط وصحّح: محمد عبد العزيز الخالدي)، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٢٣هـ/٢٠٠٢م.

الشافعي: أبو عبد الله محمّد بن إدريس بن عباس الشافعي (ت ٢٠٤هـ/٨٢٠م)

- **ديوان الإمام الشافعي**، (جمعه وشرح نصوصه وقدم له: عمر فاروق الطباع) ط١، بيروت: دار الأرقم.

شهاب الدين الخفاجي: شهاب الدين أحمد بن محمد بن عمر الخفاجي (ت ١٠٦٩هـ/١٦٥٩م)

- **حاشية الشهاب المسماة عناية القاضي وكفاية الراضي على تفسير البيضاوي**، بيروت: دار صادر، بدون تاريخ (مصورة من: مصر: بولاق، ١٢٨٢)

الشَّيْخ زَادَه: الشَّيْخُ زَادَه محمد بن عبد الكريم

- **كاشف القناع والنقاب**، إستانبول: كتابجي لوفجهلي راشد، ١٣٢٨.

الطرسوسي: محمد أفندي الطرسوسي (ت ١١٤٥هـ/-١٧٣٢م)

- **حاشية الطرسوسي على مرآة الأصول في شرح مرقاة الوصول إلى علم الأصول**، (اعتنى به: أبو المنذر جمال أبو العز)، ط١، بيروت: دار كتب العلمية، ٢٠١٨م.

الطيبي: الإمام شرف الدين الحسين بن عبد الله الطيبي (ت ٧٤٣هـ/١٣٤٣م)

- **فتوح الغيب في الكشف عن قناع الريب وهو حاشية الطيبي على الكشاف**، (مقدمة التحقيق: إياد محمد الغوج)، ط١، جائزة دبي الدولية للقرآن الكريم، ١٤٣٤هـ/٢٠١٣م.
- **شرح الطيبي على مشكاة المصابيح المسمى بـ«الكاشف عن حقائق السنن»**، (تحقيق ودراسة: عبد الحميد هنداوي)، ط١، مكة المكرمة – الرياض: مكتبة نزار مصطفى الباز، ١٤١٧هـ/١٩٩٧م.

عبد الرحيم العباسي: عبد الرحيم بن عبد الرحمن بن أحمد العباسي (ت ٩٦٣ هـ/١٥٥٦ م)

- **معاهد التنصيص على شواهد التلخيص**، (حققه وعلق على حواشيه صنع فوارسه: محمد محيي الدين عبد الحميد) بيروت: عالم الكتب، ١٣٦٧هـ/١٩٤٧م.

عبد الغفور لاري: رضي الدين عبد الغفور بن صلاح لاري (ت ٩١٢هـ/١٥٠٦م)

- **حاشية عبد الغفور على الجامي**، درسعادت: مطبعة عثمانية، ١٣٠٩.

عبد القاهر الجرجاني: الشيخ الإمام أبو بكر عبد القاهر بن عبد الرحمن الجرجاني النحوي (ت٤٧١هـ/١٠٧٨م؟)

- **دلائل الإعجاز**، (قرأه وعلق عليه أبو فهر محمود محمد الشاكر) ط٣، قاهرة: مطبعة المدني، ١٤١٣هـ/١٩٩٢م.
- **المقتصد في شرح الإيضاح**، (تحقيق: الشربيني الشريدة)، ط١، قاهرة: دار الحديث، ١٤٣٠هـ/٢٠٠٩م

عُبَيْدُ الله الإشبيلي: عُبَيْدُ الله بن أحمد بن عُبَيْدِ الله ابن أبي الربيع القرشي الأموي العثماني الإشبيلي (٥٩٩ – ٦٨٨ هـ/١٢٠٣ – ١٢٨٩ م).

- **البسيط في شرح جمل الزجاجي**، (تحقيق ودراسة: عياد بن عيد الثبيتي)، ط١، بيروت: دار الغرب الإسلامي، ١٩٨٦هـ/١٤٠٧م.

عصام الدين الإسفراييني: أبو إسحاق عصام الدين إبراهيم بن محمد بن عربشاه الإسفراييني (٨٧٣-٩٤٥هـ/١٤٦٨-١٥٣٨م).

- **الأطول شرح تلخيص مفتاح العلوم**، (حقّقه وعلّق عليه: عبد الحميد هنداوي)، ط١، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٢٢هـ/٢٠٠١م.
- **حاشية على أنوارِ التنزيلِ وأسرارِ التأويلِ**، قسم آيا صوفيا بالمكتبة السليمانية، الرقم: ٣٣٣.
- **شرح الكافية**، در سعادة: مطبعة عامرة، ١٣١١.
- **عصام على الجامي (حاشية على الفوائد الضيائية)**، در سعادت: مطبعة عثمانيه، ١٣٠٩.

عصمة الله: عصمة الله محمد بن محمود البخاري

- **حاشية عصمت على الجامي**، در سعادة: مطبعة عامرة، ١٢٨٩هـ

علي بن أبي طالب: أبو الحسن علي بن أبي طالب رضي الله عنه (ت٤٠/٦٦١)

- **ديوان الإمام علي بن أبي طالب رضي الله عنه**، (اعتنى به: عبد الرحمن المصطاوي)، ط٣، بيروت: دار المعرفة، ١٤٢٦/٢٠٠٥.

علي بن بالي الچلبي: (ت ٩٩٢هـ/١٥٨٤م)

- **خير الكلام في التقصي عن أغلاط العوام**، (تحقيق: حاتم صالح الضامن)، ط٢، بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤٠٣هـ/١٩٨٣م.

علي القاري: أبو الحسن نور الدين علي بن سلطان بن محمد الملا الهروي القاري (ت ١٠١٤هـ/١٦٠٥م)

- **الأسرار المرفوعة في الأخبارالموضوعة المعروف بالموضوعات الكبرى**، (حققه علق عليه وشرحه: محمد بن لطفي الصباغ)، ط٢، بيروت: المكتبة الإسلامي، ١٤٠٦هـ/١٩٨٦م.
- **جمع الوسائل في شرح الشمائل**، ط٢، بيروت: دار المعرفة، بدون تاريخ.
- **الحرز الثّمين للحصن الحصين**، (تحقيق: محمّد إسحاق محمّد آل إبراهيم)ط١، رياض، ١٤٣٤هـ/٢٠١٣م، ج٣، ص١٢٣٢
- **الزبدة في شرح البردة**، (تحقيق وتعليق: ماهر أديب حبّوش)، ط١، إسطنبول: دار اللباب، ١٤٣٧هـ/٢٠١٦م.
- **شرح تصريف العزي**، (تحقيق وتعليق: ماهر أديب حبوش)، ط٢، إسطنبول؛ دار اللباب، ١٤٣٨هـ/٢٠١٧م.
- **شرح شرح نخبة الفكر في مصطلحات أهل الأثر**، (قدم له: الشيخ عبد الفتح أبو غدة، حققه وعلق عليه: محمد نزار تميم وهيثم نزار تميم)، بيروت: دار الأرقم، بدون تاريخ
- **شرح مشكلات موطأ الإمام مالك بن أنس**، (حقّقه وخرّج أحاديثه ووثق نصوصه وعلق عليه: أبو الفضل أحمد بن علي الدمياطي)، ط١، بيروت: دار ابن حزم، ١٤٣٥هـ/٢٠١٤م.
- **مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح**، (تحقيق: جمال عيتاني)، ط١، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٢٢هـ/٢٠٠١م.
- **الْمَسْلَكُ الْمُتَقَسِّطُ في الْمَنَسَكِ الْمُتَوَسِّطِ**، ط١، مكة المكرّمة: مطبعة الترقي الماجدية، ١٣٢٨هـ
- **المنح الفكرية في شرح المقدمة الجزرية**، (تحقيق: أسامة عطايا)، ط٢، دمشق: دار الغوثاني، ١٤٣٣هـ/٢٠١٢م

عمر رضا كحالة: (١٣٣٢- ١٤٠٨هـ/١٩٠٥-١٩٨٧م)

- **معجم المؤلفين تراجم مصنفي الكتب العربية**، بيروت: مكتبة المثني - دار إحياء التراث، بدون تاريخ.

الفيروزآبادي: أبو الطاهر مجد الدين محمد بن يعقوب الفيروزآبادي (ت٨١٧/١٤١٥)

- **القاموس المحيط**، (تحقيق: مكتب تحقيق التراث في مؤسسة الرسالة بإشراف: محمد نعيم العرقسوسي)، ط٦، بيروت: مؤسسة الرسالة، بدون تاريخ.

القزويني: أبو القاسم عبد الكريم بن محمد بن عبد الكريم الرافعي القزويني (ت ٦٢٣هـ/١٢٢٦م)

- **شرحُ مُسْنَد الشَّافِعِيّ**، (حققه: أبو بكر وائل محمد بكر زهران)، ط١، قطر: وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، ١٤٢٨هـ/٢٠٠٧م.

القزويني: أبو المعالي جلال الدين الخطيب محمد بن عبد الرحمن القزويني (ت٧٣٩/١٣٣٨)

- **الإيضاح**، (تحقيق: محمد عبد القادر الفاضلي)، بيروت: المكتبة العصرية، ١٤٢٤/٢٠٠٤.
- **التلخيص في علوم البلاغة**، (تحقيق: عبد الحميد هنداوي)، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٨/١٩٩٧.

قاسم الإزنيقي: **عاشق (آشق) بن قاسم الإزنيقي الحنفي**: (ت ٩٤٥هـ/١٥٣٨م)

- **إعراب عوامل الجرجاني**، (Nuh Arvas, Kasım İznikî'nin İ'rabu'l-Avâmil Adlı Eserinin Edisyon Kritiği, (Yüksek Lisans Tezi), Van: Yüzüncü Yıl Üniversitesi SBE, 2017.

القيوجقلي عبد الله: القيوجقلي عبد الله بن محمد بن والي أفندي الأيديني (توفي بعد ١١٣٧هـ/١٧٢٥م)

- **زبدة الإعراب معرب الإظهار**، قسم لاللي بالمكتبة السليمانية ، الرقم: ٣٥٠٠.

قول أحمد: أبو العباس شهاب الدين أحمد بن محمد بن عمر بن مسلم العمري المعروف بـ«ابن خَضِرَ قُولْ أَحْمَد» (٧٠٦-٧٨٥هـ/١٣٠٦-١٣٨٣م)

- **شرح الاستعارة**، (Emine Sena Yanan, Kul Ahmed'in Ebu'l-Kâsım Es-Semerkandî'nin "Ferâidü'l-Fevâid" Adlı Eserine Yazdığı Şerhin Tahkikli Neşri (Edisyon Kritik), (Yüksek Lisans Tezi), İstanbul: Marmara Üniversitesi SBE, 2004).

كاتب چلبي: مصطفى بن عبد الله حاجي خليفة كاتب چلبي (ت ١٠٦٧هـ/١٦٥٧م)

- **سلم الوصول إلى طبقات الفحول**، (تحقيق: أكمل الدين إحسان أوغلو، محمد عبد القادر الأرناؤوط، صالح سعداوي صالح)، بدون رقم الطبع، إسطنبول: مكتبة إرسيكا، ٢٠١٠

الكرماني: أبو عبد الله شمس الدين محمد بن يوسف بن علي الكرماني (ت ٧٨٦هـ/-١٣٨٤م)

- **الكواكب الدراري في شرح صحيح البخاري**، ط٢، بيروت: دار إحياء التراث العربي، ١٤٠١هـ/١٩٨١م

الكاساني: علاء الدين أبو بكر بن مسعود الكاساني (ت٥٨٧/١١٩١)

- **بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع**، (تحقيق وتعليق: علي محمد معوض، عادل أحمد عبد الموجود)، ط٢، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٢٤هـ/٢٠٠٣م.

لبيد: أبو عقيل لبيد بن ربيعة العامري (ت٤٠/٦٦٠ أو ٤١/٦٦١)

- **ديوان لبيد بن ربيعة**، (اعتنى به: حمدو طماس)، بيروت: دار المعرفة، ١٤٢٥/٢٠٠٤.

محمد الكردي: مُنْلَا زاده محمد بن عبد الله الكردي الشهرزوري (ت ١٠٨٤هـ/-١٦٧٣م).

- **حاشية على حاشية العصام**، قسم محمد عاصم بك بمكتبة كوپريلي، الرقم: ٥٦٧.

مسلم: أبو الحسين مسلم بن الحجاج القشيري (ت٢٦١/٨٧٥)

- **صحيح مسلم**، (تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي)، ط١، بيروت: دار إحياء التراث العربي، دار الكتب العلمية، ١٤١٢هـ/١٩٩١م.

مصطفى بن بكر الگزلحصاري: (٧٤٠-٨١٦هـ/١٣٤٠-١٤١٣م)

- **معرب العوامل**، (Ayşe Gül, Mustafa b. Bekir Güzelhisarî ve Mûribu'l-Avâmil'i, (Yüksek Lisans Tezi), Sivas: Cumhuriyet Üniversitesi SBE, 2006).

المطرزيّ: أبو الفتح برهان الدين ناصر بن عبد بن السيد بن علي المطرزيّ الخوارزمي (٦١٠هـ/١٢١٣م)

- **المغرب في ترتيب المعرب**، (حقّقه: محمود فَاخُورِيّ وعبدُ الحميدِ مختار)، ط١، بيروت: مكتبة لبنان ناشرون، ١٩٩٩.

مكي: أبو محمد بن أبي طالب حَمُّوش بن محمد مكي القيسي (ت ٤٣٧هـ/١٠٤٥م)

- **مشكل إعراب القرآن**، (تحقيق: حاتم صالح الضامن)، ط٢، بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤٠٥هـ/١٩٨٤م.

نور الدين: نور الدين حمزة بن طرغود الأيديني الروميّ (ت ٩٧٩هـ/١٥٧١م)

- **الهوادي في شرح المسالك**، (تحقيق وتعليق: عليّ بولوط)، ط٢، صامصون: أَتُتْ ياينلار، ٢٠٠٩.

النقره كار: أبو محمد جمال الدين النقره كار عبد الله بن محمد بن أحمد الشريف الحسيني النيسابوري (ت ٧٧٦هـ/١٣٧٥م)

- **العباب في شَرْحِ اللباب**، قسم الفاتح بالمكتبة السليمانية، رقم: ٥٠١٧.

يحيى الليثي: أبو محمد يحيى بن يحيى بن كثير اللَّيْثِيّ المصمودي القرطبي (ت ٢٣٤هـ/٨٤٩م)

- **الموطأ**،(حققه وخرج أحاديثه وعلق عليه: بشار عواد معروف)، ط٢، بيروت: دار الغرب الإسلامي،١٤١٧هـ/١٩٩٧م

فهرس الموضوعات

[مقدمة «كشف الإعراب»] ٣

[مقدمة «العوامل»] ٦

[شرح «بِسْمِ اللهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيمِ»] ٧

[سبب ابتداء المصنفين كتبهم بالبسملة والحمدلة] ٧

[التعارض بين حديثي «الابتداء»] ٩

[سبب عدم كتابة البسملة في أوّل سورة التوبة] ١١

[سبب إيجاب الله التسمية عند الذبح] ١٢

[سبب عدم القول شيئا قبل «بسم الله»] ١٣

[سبب تقديم سليمان عليه السلام اسمه على اسم الله] ١٣

[متعلق «الباء» في «بسم الله» عند الكوفيّين] ١٥

[سبب كون المتعلَّق المحذوفِ مؤخَّرا] ١٩

[سبب كون المتعلَّق مقدّما في ﴿اِقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ﴾] ٢٢

[نوع «القصر» في «بسم الله»] ٢٨

[متعلَّق «الباء» في «بسم الله» عند البصريين] ٣١

[حكم حذف المتعلق في «بسم الله»] ٣٤

[بعض أقوال سخيفة وغير سديدة في «بسم الله»] ٣٦

[سبب بناء «الباء» في «بسم الله» على الكسر] ٣٧

[إعلال كلمة «الاسم» في البسملة واشتقاقها] ٣٩

[سبب تطويل «الباء» في «بسم الله»] ٤٣

[شرح لفظة «الله»] ٤٤

[شرح «الرحمٰن الرحيم»] ٤٥

[شرح «الحمد»] ٦٥

[الآراء في حرف التعريف] ٦٥

[معاني أداة التعريف] ٦٦

[معنى اللام في «الْحَمْدُ»] ٦٧
[معنى «الحمد» باعتبار صيغته] ٧٠
[معنَى «الحمدِ» اللغويُّ والعرفيُّ] ٧٣
[معاني «اللّام» في «لله»] ٧٤
[نوعُ جملةِ «الحمدُ لِلهِ» باعتبار الإخبار والإنشاء] ٧٨
[أوجه إعرابِ «الْحَمْد لِلهِ»] ٧٩
[صيغة كلمة «ربّ»] ٨٨
[إعرابُ كلمة «رَبّ»] ٩٠
[إعراب كلمة «العالمين»] ١٠٥
[معنى كلمة «العالم»] ١٠٥
[سبب جمع كلمة «العالم» جمع مذكر سالما] ١٠٦
[الاختلاف في مُسَمَّى «الْعَالَمِينَ» ومَبْلَغِهم] ١٠٧
[إعرابُ «والصَّلّاةُ والسَّلَامُ على مُحَمَّدٍ»] ١٠٩
[معنى «الألف واللام» في «الصلاة» و«السلام»] ١١١
[معنى «الصلاة»] ١١٢
[معنى «السلام»] ١١٣
[سبب ذكر «الصّلاة» مع «على»] ١١٥
[كتابة كلمة «الصلاة» بالواو] ١١٨
[إعراب «وآله»] ١١٩
[إعراب «أجمعين»] ١٢٥
[إعراب «وبعد»] ١٣٢
[إعراب سائر المقدمة] ١٣٤
[الباب الأول: في «العامل»] ١٥٧
[أ- «العامل اللفظي»] ١٦٩
[١- «العامل السماعيُّ»] ١٦٩
[الثّانِيَ عشرَ من «حروف الجرّ» تَاءُ الْقَسَمِ] ٢٠٦
[٢- العاملُ الْقِيَاسِيُّ] ٢٨٢

[ب- العاملُ الْمَعْنَوِيُّ] ٣١٠
[الأوّل من «العوامل المعنوية»: «رافع المبتدأ والخبر»] ٣١٠
[الثاني من «العوامل المعنوية»: «رَافِعُ الْفِعْلِ الْمُضَارِعِ»] ٣١١
[الباب الثاني: في «الْمَعْمُولِ] ٣١٢
[أقسامُ «الْمَعْمُولِ»] ٣١٣
[أ- المعمولُ بِالْأَصَالَةِ] ٣١٥
[١- المعمول المرفوع] ٣١٧
[٢- المعمول النصوب] ٣٢٣
[٣- المعمولُ الْمَجْرُورُ] ٣٣٨
[٤- المعمولُ الْمَجْزُومُ] ٣٤١
[ب- المعمولُ بِالتَّبَعِيَّةِ / التَّوَابِعُ] ٣٤٤
[الأوّل من «المعمولِ بِالتَّبَعِيَّةِ»: «الصِّفَةُ»] ٣٤٤
[الثاني من «المعمولِ بِالتَّبَعِيَّةِ»: «الْمَعْطُوفُ»] ٣٤٥
[الثالث من «المعمولِ بِالتَّبَعِيَّةِ»: «التَّأْكِيدُ»] ٣٥٣
[الرابع من «المعمولِ بِالتَّبَعِيَّةِ»: «الْبَدَلُ»] ٣٥٥
[الخامسُ من «المعمولِ بِالتَّبَعِيَّةِ»: «عَطْفُ الْبَيَانِ»] ٣٥٩
الباب الثالث: في الإعراب ٣٦٠
[أ- علامات الإعراب] ٣٦١
[ب- أنواع الْمُعْرَبِ] ٣٦٤
[١- الْمُعْرَبُ بِالْحَرَكَةِ الْمَحْضَةِ] ٣٧١
[٢- الْمُعْرَبُ بالْحُرُوفِ الْمَحْضَةِ] ٣٧٩
[٣- الْمُعْرَبُ بِالْحَرَكَةِ مع الْحَذْفِ] ٣٨٩
[٤- الْمُعْرَبُ بالْحُرُوفِ مع الْحَذْفِ] ٣٩٧
[ج- أنواع الإعراب] ٤٠١
[١- الإعراب اللفظي] ٤٠١
[٢- الإعراب التقديري] ٤٠٣
[٣- الإعراب المحلّي] ٤٠٥

[خاتمة الكتاب] ٤٠٦
[قيد الفراغ من التأليف] ٤٠٦
[قيد المقابلة] ٤٠٧
فهرس الآيات الكريمة ٤٠٨
فهرس الأحاديث النبوية ٤١٠
فهرس الأعلام والجماعات والفرق والقبائل ٤١٣
فهرس الكتب ٤٢٣
مصادر التحقيق ٤٢٩
فهرس الموضوعات ٤٣٧