T.C.
MARMARA ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
İLAHİYAT ANABİLİM DALI
ARAP DİLİ VE BELAGATI BİLİM DALI

KEMALPAŞAZÂDE'NİN ŞERHU TAĞYÎRİ'L-MİFTÂH ADLI ESERİNİN TAHKİK VE TAHLİLİ

Doktora Tezi

MUSA ALAK

İstanbul, 2009

T.C.
MARMARA ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
İLAHİYAT ANABİLİM DALI
ARAP DİLİ VE BELAGATİ BİLİM DALI

KEMALPAŞAZÂDE'NİN ŞERHU TAĞYÎRİ'L-MİFTÂH ADLI ESERİNİN TAHKİK VE TAHLİLİ

Doktora Tezi

MUSA ALAK

Danışmanı
PROF. DR. AHMET TURAN ARSLAN

İstanbul, 2009

Marmara Üniversitesi
Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğü

Tez Onay Belgesi

İLAHİYAT Anabilim Dalı ARAP DİLİ VE BELAGATI Bilim Dalı Doktora öğrencisi MUSA ALAK nın KEMALPAŞAZÂDE'NİN ŞERHU TAĞYİRİ'L-MİFTÂH ADLI ESERİNİN TAHKİK VE TAHLİLİ adlı tez çalışması ,Enstitümüz Yönetim Kurulunun 16.07.2009 tarih ve 2009-11/35 sayılı kararıyla oluşturulan jüri tarafından oybirliği/~~oyçokluğu~~ ile Doktora Tezi olarak kabul edilmiştir.

	Öğretim Üyesi Adı Soyadı	**İmzası**
Tez Savunma Tarihi :	22.09.2009	
1) Tez Danışmanı :	**PROF. DR. AHMET TURAN ARSLAN**	
2) Jüri Üyesi :	**PROF. DR. İSMAİL DURMUŞ**	
3) Jüri Üyesi :	**PROF. DR. ALİ DURUSOY**	
4) Jüri Üyesi :	**PROF.DR.HÜSEYİN YAZICI**	
5) Jüri Üyesi :	**PROF.DR.YAŞAR KOÇAK**	

GENEL BİLGİLER

Adı ve Soyadı : Musa ALAK
Anabilim Dalı : İlahiyat
Bilim Dalı : Arap Dili ve Belagati
Tez Danışmanı : Prof. Dr. Ahmet Turan ARSLAN

Tez Türü ve Tarihi : Doktora – Eylül 2009
Anahtar Kelimeler : Belâgat, Sekkâkî, Miftâh, Kemalpaşazâde, Tağyîr, Islâh

ÖZET

KEMALPAŞAZÂDE'NİN ŞERHU TAĞYÎRİ'L-MİFTÂH ADLI ESERİNİN TAHKİK VE TAHLİLİ

Tezimizin amacı, Kemalpaşazâde'nin kütüphanelerde yazma hâlinde bulunan *Şerhu Tağyîri'l-Miftâh* adlı eserini, tahkik / edisyon kritik kurallarına uygun bir şekilde basıma hazır hâle getirerek ilim dünyasının, özellikle de Arap Dili ve Belâgati Bilim Dalı mensupları ile günümüzdeki ve gelecekteki belâgat ilmi meraklılarının ve genel olarak dil bilimleri ile ilgilenenlerin istifadesine sunmaktır. Bu amacı gerçekleştirmek için, tezimizi bir giriş, üç bölüm ve tahkikli metin kısımlarına ayırdık:

Girişte, tezimizin amacını ve kapsamını anlattık.

Birinci bölümde, Kemalpaşazâde'nin tezimizin konusu olan bu eseri *Miftâhu'l-'ulûm* üzerine yapılan çalışmalardan biri olduğu için, önce onun müellifi olan Sekkâkî'nin hayatı, şahsiyeti ve eserleri hakkında bilgiler verdik. Daha sonra *Miftâhu'l-'ulûm*'u çeşitli açılardan tanıttık. Son olarak da Kemalpaşazâde'den önce ve sonra *Miftâhu'l-'ulûm* üzerine yapılmış olan yüzden fazla çalışmayı gruplara ayırarak zikrettik. Böylece tezimizin konusu olan *Şerhu Tağyîri'l-Miftâh*'ın, bu çalışmalar arasındaki yerini göstermeye çalıştık.

İkinci bölümde, tezimizin konusu olan *Şerhu Tağyîri'l-Miftâh*'ın müellifi Kemalpaşazâde'nin hayatı ve eserleri hakkında bilgiler verdik.

Üçüncü bölümde, *Şerhu Tağyîri'l-Miftâh*'ı çeşitli açılardan tahlil edip tahkikte uyguladığımız metodu anlattık.

Tahkikli Metin kısmında ise, eserimizin, tahkik / edisyon-kritik kurallarına uygun sağlam bir metnini oluşturmaya çalıştık. Ayrıca Kemalpaşazâde'nin kendi hâşiyesinin tamamını, yazmalarda olduğu gibi "*minhu*" rumuzuyla, dipnotlarda verdik.

GENERAL KNOWLEDGE

Name and Surname	: Musa ALAK
Department	: Theology
Sub- Department	: Arabic Language and Rhetoric
Supervisor	: Professor Ahmet Turan ARSLAN
Degree Awarded and Date	: Doctorate – September 2009
Keywords	: Rhetoric, al-Sakkâkî, Miftâh, Kemalpashazâde, Taghyîr, Islâh

ABSTRACT

EDITION CRITICISM AND ANALYSIS OF *KAMALPASHAZÂDE'S SHARH TAGHYIR AL-MIFTAH*

The goal of my thesis is to make ready *Kamalpasha-zade's Sharh Taghyir al-Miftah* to publish by following the rules of edition criticism and analysis. In addition, introducing this book to scholars, especially those who are interested in rhetoric, members of department Arabic Language and rhetoric, and those who are interested in language studies in general are, also, aimed. In order to achieve these goals, I divided the thesis into three chapters.

In introduction, I recounted aims and content of my thesis.

In the first chapter, I gave information about *Sakkaki*'s life, personality and books, for *Kamalpasha-zade's Sharh Taghyir al-Miftah* was written about *Sakkaki*'s *Miftah al-'Ulum*. Then, I introduced *Miftah al-'Ulum* in different aspects. Finally, I grouped more than a hundred books written before and after *Miftah al-'Ulum*. In this way, I tried to demonstrate importance of *Kamalpasha-zade's Sharh Taghyir al-Miftah* among the others.

In the second chapter, I gave information about life and books of *Kamalpasha-zade*, author of *Sharh Taghyir al-Miftah* that is the topic of my thesis.

In the third chapter, I analyzed *Sharh Taghyir al-Miftah* in different aspects and recounted the method I had applied.

In the chapter of the text, I tried to construct a correct text of the book by following the rules of edition criticism. In addition, I wrote *Kamalpasha-zade*'s all marginalia with symbol of '*minhu*' in footnote as it is in the manuscripts.

TEŞEKKÜR

Bu tezi hazırlarken 21 Nisan 2008 Pazartesi günü rahmet-i Rahmân'a tevdî ettiğimiz annem Saime ALAK ile "keserin burnuyla" bizleri yetiştiren ve hâlâ da mücadeleye devam eden babam Osman ALAK'a …

Tezimi ancak kendilerine ait vakitlerden çalarak bitirebildiğim eşim Fatma ile oğullarım Ahmet Asım ve Muhammed Atıf'a …

İlkokuldan şu âna gelinceye kadar kendilerinden ders alıp istifâde ettiğim bütün öğretmen ve hocalarıma; özellikle kendisinden belâgat (*Muhtasaru'l-meânî*) dersi aldığım hocam İzzet ŞENER'e …

Süleymaniye ve İSAM kütüphanelerinin kurulmasında ve devamında emeği geçenlere; zengin pdf kitap koleksiyonunu lütfeden M. Nedim TAN'a …

Sağladıkları çalışma ortamından dolayı İstanbul Üniversitesi İlahiyat Fakültemizin idareci ve hocalarına; "fânî fi't-tez" olduğum dönemlerde beni sabırla dinleyen araştırma görevlisi arkadaşlarıma …

Konu seçiminden başlayarak tezin her aşamasında yakın ilgi ve alâkalarını esirgemeyip ufuk açıcı tenkit ve tavsiyelerde bulunan danışman hocam Prof. Dr. Ahmet Turan ARSLAN ile tez takip komisyonu üyeleri hocalarım Prof. Dr. İsmail DURMUŞ ve Prof. Dr. Ali DURUSOY'a; son aşamada tezimi okuyarak tenkit ve tavsiyeleriyle yol gösteren tez savunma jürisi üyeleri Prof. Dr. Hüseyin YAZICI ve Prof. Dr. A. Yaşar KOÇAK'a …

… şükranlarımı sunuyorum.

Musa ALAK

İÇİNDEKİLER

İÇİNDEKİLER ……... v

KISALTMALAR ……. xii

GİRİŞ: TEZİN AMACI VE KAPSAMI …….. 1

BİRİNCİ BÖLÜM
SEKKÂKÎ (555-626/1160-1229), *MİFTÂHU'L-ULÛM* ADLI ESERİ VE BU ESER ÜZERİNE YAPILAN ÇALIŞMALAR

I- SEKKÂKÎ'NİN YAŞADIĞI DÖNEM ……. 5

II- SEKKÂKÎ'NİN HAYATI, ŞAHSİYETİ VE ESERLERİ …… 7

A- HAYATI ……. 10

1- Adı ve Nesebi ……. 10

2- Künyesi …….. 11

3- Lakabı …… 11

4- Nisbeleri ……. 12

a) es-Sekkâkî …… 12

b) el-Hârizmî …… 13

5- Doğum Yeri ve Tarihi …….. 13

6- Tahsile Başlamasıyla İlgili Nakledilen Hikâye ve Tenkidi …… 14

7- Hocaları ……. 16

a) Mahmûd b. Ubeydullah el-Hârisî (ö. 606/1209) ……... 17

b) Sedîd el-Hayyâtî (ö. 618/1221'den sonra) ……. 18

c) el-Hâtimî (ö. ?) ……. 19

d) Diğer Hocaları ……. 20

8- Öğrencileri ……. 20

a) Muhtâr ez-Zâhidî (ö. 658/1259) …….. 20

b) Ebû Bekir b. Ömer es-Sabrânî (ö. 618/1222'den sonra) …. 21

c) Şihâbüddîn (eş-Şihâb) el-Hazzâfî (ö. 656/1258'den sonra) .. 22
d) Ebü'l-Fezâil Muhammed eş-Şebezî (ö. 623/1226'dan sonra) 23
e) Şemsüddîn el-Mu'izzî (ö. 673/1274'ten sonra) ..…… 24
f) Diğer Öğrencileri ……. 26
9- Hayatının Son Yılları ve Vefâtı …… 26
Sekkâkî'nin Türbesinin Fotoğrafı ……..…….. 29
B- ŞAHSİYETİ ……... 30
C- ESERLERİ …… 32
1- *Miftâhu'l-'Ulûm* ……. 32
2- *Şerhu'l-Cümel* ……... 32
3- *Kitâbü'ş-Şâmil / Mushafu'z-Zühre* ……. 32
4- Sekkâkî'ye Nisbet Edilen Diğer Eserler ……. 33
a) *Kitâbu't-Tılsım* ……..…. 33
b) *er-Risâletü'l-Velediyye / Risâle fî İlmi'l-Münâzara* …… 33
c) *et-Tibyân* ……..…….. 34
III- *MİFTÂHU'L-ULÛM* …… 35
A- *MİFTÂHU'L-ULÛM* HAKKINDA GENEL BİLGİLER ……. 35
1- Adı ve Sekkâkî'ye Âidiyeti ……... 35
2- Başı ve Sonu …….. 35
3- Yazılış Tarihi …… 37
4- Yazılış Sebebi …… 37
5- Râvîleri ve İcâzetleri …… 38
6- Yazma Nüshaları …….. 41
7- Matbû Nüshaları ……... 42
B- MUHTEVÂSI …… 44
C- METODU ……... 63
IV- *MİFTÂHU'L-ULÛM* ÜZERİNE YAPILAN ÇALIŞMALAR .. 65
A- ŞERH, HÂŞİYE VE TA'LÎK ÇALIŞMALARI ……. 66
B- İHTİSAR/TELHİS ÇALIŞMALARI ……. 93
C- TAĞYÎR / ISLÂH ÇALIŞMALARI …… 96
D- ŞEVÂHİD ÇALIŞMALARI …… 97
E- MODERN ÇALIŞMALAR …….. 99

İKİNCİ BÖLÜM
KEMALPAŞAZÂDE (873-940/1469-1534)'NİN YAŞADIĞI DÖNEM, HAYATI VE ESERLERİ

I- YAŞADIĞI DÖNEM ……. 102

II- HAYATI …… 103

A- ADI, KÜNYELERİ, LAKAPLARI VE NİSBELERİ …… 107

1- Adı …….. 107

2- Künyeleri …… 108

a) Kemalpaşazâde ……. 108

b) İbn Kemal Paşa ……. 108

c) Kemalpaşaoğlu …….. 108

3- Lakapları …… 109

4- Nisbeleri …….. 110

B- AİLESİ ……. 111

1- Nesebi …….. 111

2- Dedesi Kemal Paşa ……. 111

3- Babası Süleyman Çelebi / Bey …….. 114

4- Dayısı İbn Küpeli Muhyiddîn Mehmed ve Annesi ……. 116

C- DOĞUM YERİ VE TARİHİ ……. 118

1- Doğum Yeri ……. 118

a) Dimetoka …… 118

b) Edirne …… 119

c) Tokat …….. 120

d) Amasya ……. 122

2- Doğum Tarihi …… 124

D- ÇOCUKLUĞU, İLK TAHSİLİ VE ASKERLİĞE GİRİŞİ …… 124

E- ASKERLİKTEN AYRILIŞI …….. 125

F- MEDRESE TAHSİLİ VE HOCALARI …… 127

1- Hocaları …….. 128

a) Molla Lutfî (ö. 900/1495) ……. 128

b) Kestelli (Kastallânî) (ö. 901/1496) …….. 129

c) Hatibzâde (901/1496) …… 130

d) Muarrifzâde (ö. ?) …… 131
e) Diğer Hocaları …….. 131
2- Fıkhî Silsilesi ……. 132
G- MÜLÂZEMETİ, EVLENMESİ VE ÇOCUKLARI ……. 133
H- GÖREVLERİ …… 135
1- Edirne Taşlık (Ali Bey) Medresesi Müderrisliği ve Tarih Yazıcılığı ..…….. 136
2- Üsküp İshak Paşa Medresesi Müderrisliği …… 137
3- Edirne Halebî (Halebiyye) Medresesi Müderrisliği ……. 138
4- Edirne Üç Şerefeli Medresesi Müderrisliği …… 138
5- İstanbul Sahn-ı Semân Medreseleri Müderrisliği …… 138
6- Edirne Bayezid Medresesi Müderrisliği …… 139
7- Edirne Kadılığı …… 139
8- Anadolu Kazaskerliği …… 140
9- Edirne Dâru'l-Hadîs Medresesi Müderrisliği …… 143
10- Edirne Bayezid Medresesi Müderrisliği …… 143
11- Şeyhülislâmlık ve İstanbul Bayezid Medresesi Müderrisliği … 144
İ- ÖĞRENCİLERİ …… 146
J- SON GÜNLERİ, VASİYETİ, VEFÂTI VE KABRİ …… 150
III- ESERLERİ …… 155
A- ESERLERİYLE İLGİLİ LİSTELER ……. 155
B- BASILAN VE/VEYA ÜZERİNDE ÇALIŞMA YAPILAN ESERLERİ …….. 156
1- Tefsir ve Kur'ân İlimleri ……. 157
2- Hadis ve Hadis İlimleri ……. 159
3- Akâid, Kelâm ve Mezhepler Tarihi ……. 159
4- Fıkıh Usûlü ve Fıkıh …… 163
5- Tasavvuf, Ahlâk, Şiir ve Edebiyat …… 168
6- Felsefe …… 170
7- Tarih …… 170
8- Lügat …… 171
9- Sarf ve Nahiv …….. 172

10- Arûz ve Kafiye ……. 173
11- Muhtelif …… 173
C- BELÂGATLE İLGİLİ ESERLERİ ……. 174
D- KEMALPAŞAZÂDE'YE YANLIŞLIKLA NİSBET EDİLEN BAZI BELÂGATLE İLGİLİ ESERLER …… 181

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM
ŞERHU TAĞYÎRİ'L-MİFTÂH'IN TAHLİLİ

I- GENEL BİLGİLER ……..…… 182
A- ADI …… 182
1- *Tağyîru'l-Miftâh* ……..… 182
2- *Islâhu'l-Miftâh* …… 182
3- *Zübdetü'l-meânî* ……..…… 183
B- KEMALPAŞAZÂDE'YE ÂİDİYETİ ……... 183
C- YAZILIŞ TARİHİ ……...… 184
D- KEMALPAŞAZÂDE'NİN *MİFTÂHU'L-'ULÛM* ÜZERİNE YAPTIĞI DİĞER ÇALIŞMALARLA İLİŞKİSİ ……... 184
1- *Şerhu'l-Miftâh* …… 184
2- *Şerhu Tağyîri'l-Miftâh* ve Hâşiyesi …….. 185
3- *Hâşiye 'alâ Şerhi'l-Miftâh li's-Seyyid* …… 185
4- *Ta'lîka 'alâ evveli 'ilmi'l-beyân mine'l-Miftâh li's-Sekkâkî* …… 186
E- KEMALPAŞAZÂDE'NİN *MİFTÂHU'L-'ULÛM* ÜZERİNE YAPTIĞI ÇALIŞMALARIN BAŞLARI VE NÜSHALARI …… 186
1- *Şerhu'l-Miftâh*'ın Başı ve Nüshaları ……. 187
2- *Şerhu Tağyîri'l-Miftâh*'ın Başı ve Nüshaları …….. 187
3- *Hâşiye 'alâ Şerhi Tağyîri'l-Miftâh*'ın Başı ve Müstakil Nüshaları ……... 189
4- *Hâşiye 'alâ Şerhi'l-Miftâh li's-Seyyid*'in Başı ve Nüshaları …… 189
5- *Ta'lîka 'alâ evveli 'ilmi'l-beyân mine'l-Miftâh li's-Sekkâkî*'nin Başı ve Nüshaları …….. 189
II- MUHTEVÂSI …… 190
III- METODU …… 193

IV- KAYNAKLARI 194
A- TEFSİR KİTAPLARI 195
B- FIKIH VE USÛL-İ FIKIH KİTAPLARI 197
C- TASAVVUF VE AHLÂK KİTAPLARI 198
D- MANTIK VE FELSEFE KİTAPLARI 199
E- LÜGAT VE EMSÂL KİTAPLARI 199
F- SARF VE NAHİV KİTAPLARI 202
G- BELÂGAT KİTAPLARI 203
H- EDEBİYAT, ŞİİR VE ŞİİR ŞERHLERİYLE İLGİLİ KİTAPLAR 206
V- ÜZERİNE YAPILAN ÇALIŞMALAR 208
A- ALİ B. BÂLÎ, *İFÂZATÜL-FETTÂH* 208
B- HÜSÂMZÂDE İBRÂHİM, *ZEYL / TEKMİLE* 209
VI- TAHKİKE ESAS ALINAN NÜSHALARIN TANITIMI 210
A- DAMAD İBRAHİM PAŞA-990 210
B- CARULLAH EFENDİ-1819 211
C- HARPUT-403 212
VII- TAHKİK METODUMUZ 212
SONUÇ 215
KAYNAKÇA 217
NÜSHA ÖRNEKLERİ 223
1- Damad İbrahim Paşa-990, vr. 1b-2a 224
2- Damad İbrahim Paşa-990, vr. 81b-82a 225
3- Damad İbrahim Paşa-990, vr. 83b-84a 226
4- Damad İbrahim Paşa-990, vr. 162b-163a 227
5- Carullah Efendi-1819, vr. 45b-46a 228
6- Carullah Efendi-1819, vr. 157b-158a 229
7- Harput, vr. 0b-1a 230
8- Harput, vr. 83b-84a 231
TAHKİKLİ METİN 232

KISALTMALAR

bkz.	: Bakınız
DİA	: Türkiye Diyânet Vakfı İslâm Ansiklopedisi
İA	: Milli Eğitim Bakanlığı İslâm Ansiklopedisi
nr.	: Numara
s.	: Sayfa
ty.	: Tarih yok
vd.	: ve diğerleri
vr.	: Varak (yazma eserler için)

GİRİŞ
TEZİN AMACI VE KAPSAMI

XVI. yüzyılda Osmanlı ilim dünyasına damgasını vuran âlimlerin başında gelen Kemalpaşazâde (ö. 940/1534)'nin, sayısı üç yüzü aşan eserleri arasında "**tağyîr**" veya "**ıslâh**" diyebileceğimiz bir telif türü özellikle dikkat çekmektedir. O, bu tür çalışmalarını kendi döneminde medreselerde okutulmakta olan çeşitli ilimlerle ilgili temel metinler üzerinde yapmıştır. Ele aldığı metin üzerinde tağyîr, ziyâde, hazif, takdim-tehir gibi bir takım tasarruflarda bulunarak metni yeniden inşâ etmiş; inşâ ettiği bu yeni metin üzerine şerh ve hâşiyeler yazarak, bir yandan yaptığı değişikliklerin gerekçelerini anlatırken bir yandan da genel olarak konuyla ilgili açıklamalar yapmış ve o eser üzerinde daha önce çalışma yapmış olan müelliflere tenkitler yöneltmiştir. Onun bu tür çalışmalarından bazıları şunlardır:

1) ***Tecvîdü't-Tecrîd*:** Nasîruddîn et-Tûsî (ö. 672/1273)[1]'nin kelâm ilmine dair *Tecrîdü'l-i'tikād* (*Tecrîdü'l-'akāid* / *Tecrîdü'l-kelâm*) adlı eseri üzerine.[2]

2) ***el-Islâh ve'l-Îzâh*:** Tâcüşşerîa (8/14. asır)[3]'nın furû-i fıkıh ilmine dair *Vikāyetü'r-rivâye fî mesâili'l-Hidâye* adlı eseri ve torunu Sadruşşerîa (ö. 747/1346)[4]'nın bu esere yazdığı şerh üzerine.[5]

---

1 Ebû Ca'fer Nasîruddîn Muhammed b. Muhammed b. el-Hasen et-Tûsî. Hakkında bilgi için bkz. Ziriklî, Hayruddîn ez-Ziriklî, **el-A'lâm**, 15. baskı, Beyrut: Dâru'l-İlm li'l-Melâyîn, 2002, VII, 30-31.

2 Eserin nüshaları hakkında bilgi için bkz. Nihal Atsız, "Kemalpaşa-oğlu'nun Eserleri", **Şarkiyat Mecmuası**, sayı: VII (1972), s. 98-99, no: 120; Seyit Bahçıvan, **Şeyhülislâm İbn Kemâl Bâşâ ve ârâuhu'l-i'tikādiyye**, 1. baskı, Beyrut: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1426/2005, s. 84-85, no: 1, 2. *Tecrîd* üzerine yapılan diğer çalışmalar için bkz. Kâtib Çelebi, **Keşfü'z-zunûn 'an esâmi'l-kütübi ve'l-fünûn**, (nşr. Şerefettin Yaltkaya-Kilisli Muallim Rifat), İstanbul: Maarif Matbaası, 1360-1362/1941-1943, I, 346-351.

3 Tâcüşşerîa Mahmûd (Ömer) b. Ahmed b. Ubeydillâh b. İbrâhîm el-Mahbûbî. Hakkında bilgi için bkz. Leknevî, Ebü'l-Hasenât Muhammed Abdülhayy b. Muhammed Abdilhalîm el-Leknevî el-Hindî, **el-Fevâidü'l-behiyye fî terâcimi'l-Hanefiyye**, (nşr. Muhammed Bedruddîn Ebû Firâs en-Na'sânî), 1. baskı, Mısır: Matbaatü's-Seâde, 1324, s. 207; Şükrü Özen, "Sadrüşşerîa", **DİA**, XXXV, 427-431.

4 Sadruşşerîa es-Sânî Ubeydullâh b. Mes'ûd b. Tâcişşerîa Mahmûd (Ömer) b. Sadrişşerîa el-Evvel Ahmed (Ubeydillâh) el-Mahbûbî el-Buhârî. Hakkında bilgi için bkz. Leknevî, **Fevâid**, s. 109-112; Şükrü Özen, "Sadrüşşerîa", **DİA**, XXXV, 427-431.

5 Eser tahkik edilerek yayımlanmıştır: İbn Kemâl Bâşâ, **el-Îzâh fî şerhi'l-Islâh fi'l-fıkhi'l-Hanefî**, nşr. Abdullah Dâvud Halef el-Muhammedî-Mahmûd Şemsüddîn Emîr el-Huzâ'î, 1. baskı, Beyrut: Dâru'l-

3) ***Tağyîru's-Sirâciyye*:** Sirâcüddîn es-Secâvendî (ö. 596/1200'den sonra)[1]'nin ferâiz ilmine dair *el-Ferâizu's-Sirâciyye* adlı eseri üzerine.[2]

4) ***Tağyîru't-Tenkîh*:** Sadruşşerîa'nın usûl-i fıkıh ilmine dair *et-Tenkîh* adlı eseri üzerine.[3]

Kemalpaşazâde'nin, tezimizin konusu olan ***Şerhu Tağyîri'l-Miftâh*** adlı eseri de onun bu tür çalışmalarındandır. O, bu çalışmasını Ebû Ya'kûb Yûsuf b. Ebî Bekr b. Muhammed b. Ali es-Sekkâkî (ö. 626/1229)'nin *Miftâhu'l-'ulûm* adlı eserinin belâgat ilimlerinden bahseden üçüncü kısmının başlarından bir bölüm üzerine yapmıştır.

Dönemindeki din ve dil bilimlerinin neredeyse hepsinde eserler vermiş olan Kemalpaşazâde gibi bir âlimin, "Kelâm ve Felsefe Mektebi"nin, belâgat ilimlerinin meânî dalında o döneme kadar meydana getirdiği birikimin bir bölümünü âdeta yeniden elden geçirdiği bu eseri, tamamlanamamış olmasına rağmen, çok itibar görmüş; nüshaları çoğaltılmış, okutulmuş ve üzerine çeşitli çalışmalar yapılmıştır.

İşte tezimizin amacı, Kemalpaşazâde'nin henüz kütüphanelerde yazma hâlinde bulunan bu eserini, tahkik / edisyon kritik kurallarına uygun bir şekilde basıma hazır hâle getirerek ilim dünyasının, özellikle de Arap Dili ve Belâgatı Bilim Dalı mensupları ile günümüzdeki ve gelecekteki belâgat ilmi meraklılarının ve genel olarak dil bilimleri ile ilgilenenlerin istifadesine sunmaktır.

Bu amacı gerçekleştirmek için, tezimizi "tahkikli metin" kısmı hariç üç bölüme ayırdık:

Kütübi'l-İlmiyye, 1428/2007, I-II c. Yazma nüshaları hakkında bilgi için bkz. Atsız, "Kemalpaşa-oğlu'nun Eserleri", **Şarkiyat Mecmuası**, sayı: VI (1966), s. 96-98, no: 49; Bahçıvan, **Şeyhülislâm İbn Kemâl Bâşâ**, s. 106-107, no: 98, 99. *Vikāye* üzerine yapılan diğer çalışmalar için bkz. Kâtib Çelebi, **Keşf**, II, 2020-2024.

1 Ebû Tâhir Sirâcüddîn Muhammed b. Muhammed b. Abdirreşîd es-Secâvendî. Hakkında bilgi için bkz. Ahmet Özel, "Secâvendî, Muhammed b. Muhammed", **DİA**, XXXVI, 266-268.

2 Yazma nüshaları hakkında bilgi için bkz. Atsız, "Kemalpaşa-oğlu'nun Eserleri", **Şarkiyat Mecmuası**, sayı: VI (1966), s. 99-100, no: 53; Bahçıvan, **Şeyhülislâm İbn Kemâl Bâşâ**, s. 108, no: 105, 106. *el-Ferâizu's-Sirâciyye* üzerine yapılan diğer çalışmalar için bkz. Kâtib Çelebi, **Keşf**, II, 1247-1250.

3 Eser basılmıştır: İbn Kemal Paşa, **Tağyîru't-Tenkîh fi'l-Usûl**, (Metin ve Şerh memzûc; Hâşiye / "*minhu*" kayıtları kenarda), İstanbul: Cemal Efendi Matbaası, 1308, 3+295 s. Yazma nüshaları hakkında bilgi için bkz. Atsız, "Kemalpaşa-oğlu'nun Eserleri", **Şarkiyat Mecmuası**, sayı: VI (1966), s. 98-99, no: 51, 52; Bahçıvan, **Şeyhülislâm İbn Kemâl Bâşâ**, s. 108, no: 103, 104. *et-Tenkîh* üzerine yapılan diğer çalışmalar için bkz. Kâtib Çelebi, **Keşf**, I, 496-499.

Birinci Bölüm: Sekkâkî (555-626/1160-1229), *Miftâhu'l-'Ulûm* Adlı Eseri ve Bu Eser Üzerine Yapılan Çalışmalar

Kemalpaşazâde'nin tezimizin konusu olan bu eseri, *Miftâhu'l-'ulûm* üzerine yapılan çalışmalardan biri olduğu için, bu bölümde önce onun müellifi olan Sekkâkî'nin yaşadığı dönem, hayatı, şahsiyeti ve genel olarak eserleri hakkında bilgiler verdik. Daha sonra *Miftâhu'l-'ulûm* hakkında; adı, Sekkâkî'ye âidiyeti, yazılış tarihi, yazılış sebebi, râvîleri, icâzetleri, yazma ve matbû nüshaları gibi genel bilgiler verdik. Bir tez planı şeklinde muhtevâsını sunduktan sonra metodu ile ilgili tespitlerimizi sıraladık. Son olarak da Kemalpaşazâde'den önce ve sonra *Miftâhu'l-'ulûm* üzerine yapılmış olan yüzden fazla çalışmayı şerh, hâşiye, ta'lîk, ihtisâr, tağyîr, şevâhid gibi gruplara ayırıp her grubu kendi içinde kronolojik olarak zikrettik. Böylece tezimizin konusu olan *Şerhu Tağyîri'l-Miftâh*'ın, bu çalışmalar arasındaki yerini göstermeye çalıştık.

Bu bölümü yazarken biyografi kaynaklarında Sekkâkî hakkında verilen bilgilerin çok az olması ve hepsinin birbirinin tekrarından ibaret kalması, bizi *Miftâhu'l-'ulûm*'un Süleymaniye Kütüphanesi'nde bulunan yazma nüshalarını incelemeye sevk etti. Bunlardan sadece dijital ortama aktarılmış olanlarının fevâid kayıtlarıyla satır arası ve kenar notlarını incelemek bile, bize Sekkâkî, hocaları, öğrencileri ve *Miftâh* hakkında genel kaynaklarda bulunmayan pek çok bilgi kazandırdı. Ayrıca bu sayede, *Miftâh*'ın pek çok yazma nüshasının, mevcut matbû nüshalara göre daha iyi işlenmiş, âdeta titiz bir şekilde tahkik edilmiş olduğunu görmüş olduk.

İkinci Bölüm: Kemalpaşazâde (873-940/1469-1534)'nin Yaşadığı Dönem, Hayatı ve Eserleri

Bu bölümde, tezimizin konusu olan *Şerhu Tağyîri'l-Miftâh*'ın müellifi Kemalpaşazâde'nin yaşadığı dönemi kısaca tespit ettik. Hayatı ile ilgili bilgileri derleyerek bugüne kadar yapılmış olan çalışmalarda görülen bazı yanlış veya çelişkili hususları düzeltip çözüme kavuşturmaya çalıştık. Şu ana kadarki çalışmalarda görüldüğü gibi, Kemalpaşazâde'nin sayısı üç yüzü aşan eserleri hakkında sathî ve güvenilmez bir liste vermek yerine, sırf basılan ve/veya üzerinde çalışma yapılan eserlerini zikrettik. Sadece Belâgatla ilgili olan eserlerini, henüz yazma halinde olsalar bile, mukayese imkânı sağlaması için başlarıyla birlikte verdik.

Üçüncü Bölüm: *Şerhu Tağyîril-Miftâh*'ın Tahlili

Bu bölümde önce, *Şerhu Tağyîri'l-Miftâh* hakkında; adı, Kemalpaşazâde'ye âidiyeti, yazılış tarihi, müellifinin *Miftâh* üzerine yaptığı diğer çalışmalarla ilişkisi ve yazma nüshaları gibi genel bilgiler verdik. Daha sonra tez planı şeklinde muhtevâsını verip metoduyla ilgili tespitlerimizi sıraladık. Eserde yararlanılan altmıştan fazla kaynağı konularına göre gruplandırıp kendi içlerinde kronolojik olarak zikrettik. Doğrudan eserimiz üzerine yapılan iki çalışmayı kısaca tanıttık. Son olarak da eserin tahkike esas aldığımız üç nüshasını kısaca tanıtıp tahkikte uyguladığımız metodu anlattık.

Tahkikli Metin

Bu bölümde ise, eserimizin, tahkik / edisyon-kritik kurallarına uygun sağlam bir metnini oluşturmaya çalıştık. Kemalpaşazâde'nin *Miftâh*'ın metninde yaptığı değişikliklerin kolayca görülebilmesi için her bölümün başında *Miftâh*'ın metni ile *Tağyîru'l-Miftâh*'ın şerhin içinden çıkardığımız metnini tablo hâlinde karşılıklı olarak koyduk. Günümüz dipnot mantığına çok yakın olan Kemalpaşazâde'nin kendi hâşiyesinin tamamını, yazmalarda olduğu gibi "*minhu*" rumuzuyla, dipnotlarda verdik.

BİRİNCİ BÖLÜM
SEKKÂKÎ (555-626/1160-1229), *MİFTÂHU'L-'ULÛM* ADLI ESERİ VE BU ESER ÜZERİNE YAPILAN ÇALIŞMALAR

I- SEKKÂKÎ'NİN YAŞADIĞI DÖNEM

Miftâhu'l-'ulûm'un müellifi Sekkâkî (555-626/1160-1229), hayatının son yıllarına kadar Hârizm'de yaşamıştır.

Hârizm (خوارزم),[1] Amuderya (Ceyhun) nehrinin Aral gölüne döküldüğü aşağı kısmının her iki tarafında yer alan bölgenin adıdır.[2] Sekkâkî ile aynı dönemde yaşamış olan Yâkût el-Hamevî (ö. 626/1229), "Hârizm"in belli bir şehrin değil, bütün bölgenin adı olduğunu özellikle belirtir.[3] Abdülkerim Özaydın, Hârizm'in sınırlarını ve o dönemdeki önemli şehir ve kasabalarını şöyle özetler:

> Bazı İslâm coğrafyacıları, Hârizm'i (Hârezm, Harzem) batıda Oğuz Türkleri'nin ülkesi, güneyde Horasan, doğuda Mâverâünnehir, kuzeyde yine Türk topraklarıyla çevrili bir ülke olarak tanıtır. Hârizm'in Ortaçağ'daki başlıca şehir ve kasabaları, Amuderya (Ceyhun) nehrinin sağ tarafında yer alan eski başşehir Kâs, sol tarafında yer alan ikinci başşehir Gürgenç (Cürcâniye) ve bölgenin Moğol istilâsından sonraki merkezi olan Hîve (Hîvak) ile Hezâresb, Dergân, Berkan, Kerder, Zemahşer, Cigerbend, Sedver (Sedûr), Kerderânhas, Zerdûh, Ertehuşmisen, Derhâs, Beratigin, Çağmin, Hâmcerd, Gâvhâre, Nevkefâğ, Medminiye ve Git'tir.[4]

---

[1] Çeşitli eserlerde "Hârezm", "Huvârizm", "Hârzem" şeklinde okunuşlara da rastlanmaktadır. Kaynaklarda bu bölgeye "Hârizm" adının veriliş hikâyesi nakledildikten sonra, kelimenin Hârizm dilinde et manasına gelen "hâr" ile odun manasına "rizm/rezm" kelimelerinin önce "Hâr-rizm" şeklinde birleştirilmesi ve zamanla re'lerden birinin atılarak "Hârizm"e dönüştürülmesiyle meydana geldiği ifade edilmektedir. Geniş bilgi için bkz. Yâkût, Şihâbüddîn Ebû Abdillâh Yâkût b. Abdillah el-Hamevî er-Rûmî el-Bağdâdî, **Mu'cemü'l-büldân (Büldân)**, Beyrut: Dâru Sâdır, 1397/1977, II, 395; Abdülkerim Özaydın, "Hârizm", **Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi (DİA)**, XVI, 217.

[2] Zeki Velidi Togan, "Hârizm", **Milli Eğitim Bakanlığı İslâm Ansiklopedisi (İA)**, 5-I, 240; Özaydın, "Hârizm", **DİA**, XVI, 217. Bölgenin haritası için bkz. Aydın Taneri, "Hârizmşahlar", **DİA**, XVI, 228.

[3] Yâkût, **Büldân**, II, 395.

[4] Özaydın, "Hârizm", **DİA**, XVI, 217. Bölgenin coğrafi özellikleri, iklimi, ekonomik ve sosyal durumu ile genel tarihi hakkında geniş bilgi için bkz. Yâkût, **Büldân**, II, 395-398; V. V. Barthold, **Moğol İstilâsına Kadar Türkistan**, (çev. Hakkı Dursun Yıldız), Ankara: Türk Tarih Kurumu Basımevi, 1990, s. 153-169; Hakkı Dursun Yıldız vd., **Doğuştan Günümüze Büyük İslâm Tarihi**, İstanbul:

Hârizm, günümüzde Özbekistan Cumhuriyeti (Özbekçe: *O‘zbekiston Respublikasi*; Rusça: Республика Узбекистан)'nin bir vilâyeti (Özbekçe: Xorazm viloyati, Rusça: Хоразм вилояти) olup Başkenti Urgenç şehridir.[1]

İslâm öncesi dönemden itibaren Hârizm'e hâkim olan vâli, emîr ve hükümdarlar "Hârizmşah" ünvanını kullanmışlardır. Tarih boyunca bu ünvanla hüküm sürmüş dört hânedan vardır:

1) Afrigoğulları (Pers İmparatorluğu yılları-385/995),
2) Me'mûnoğulları (385-408/995-1017),
3) Altuntaşoğulları (408-431/1017-1040),
4) Anuşteginoğulları (490-628/1097-1231).[2]

Bu hânedanların en güçlüsü ve hâkimiyet alanı en geniş olanı Kutbüddin Muhammed b. Anuş Tegin (ö. 521/1128)'in Büyük Selçuklular tarafından Hârizm valisi tayin edilmesi ile kurulan sonuncusudur ki günümüzde "Hârizmşahlar" denince akla gelen onlardır. Bu hânedândan gelen Hârizmşahlar şunlardır:

1) Kutbüddîn Muhammed (490-521/1097-1128),
2) Atsız (521-551/1128-1156),
3) İlarslan (551-567/1156-1172),
4) Alâeddin Tekiş (567-596/1172-1200),
5) Alâeddin Muhammed (596-617/1200-1220),
6) Celâleddin (617-628/1220-1231).[3]

Çağ Yayınları, 1989, IX, 21-23; H. Ahmet Özdemir, **Moğol İstilâsı: Cengiz ve Hülâgû Dönemleri**, İstanbul: İz yayıncılık, 2005, s. 73-77; Togan, "Hârizm", **İA**, 5-II, 240-257; Özaydın, "Hârizm", **DİA**, XVI, 217-220; Barthold, "Gürgânc", **İA**, IV, 846; Taneri, "Gürgenç", **DİA**, XIV, 321-323; Barthold, "Kâs", **İA**, VI, 372-373.

1 http://tr.wikipedia.org/wiki/Harezm_ili [22.02.2009].

2 Barthold, "Hârizmşah", **İA**, 5-I, 263-265; Yıldız vd., **Büyük İslâm Tarihi**, IX, 21; Taneri, **Harezmşahlar**, Ankara: Türkiye Diyânet Vakfı Yayınları, 1993, s. 3; Taneri, "Hârizmşahlar", **DİA**, XVI, 228.

3 Hârizmşahlar Devleti'nin tarihi hakkında geniş bilgi için bkz. Barthold, **Türkistan**, s. 345-474; M. Fuad Köprülü, "Hârizmşâhlar", **İA**, 5-I, 265-296; Yıldız vd., **Büyük İslâm Tarihi**, IX, 19-61; Taneri, **Harezmşahlar**, s. 11-189; Taneri, "Hârizmşahlar", **DİA**, XVI, 228-231; İbrahim Kafesoğlu, "Kutbeddin", **İA**, VI, 1048-1049; Özaydın, "Kutbüddin Hârizmşah", **DİA**, XXVI, 484-485; Barthold, "Atsız", **İA**, II, 6; Faruk Sümer, "Atsız b. Muhammed", **DİA**, IV, 91-92; Kafesoğlu, "Tekiş", **İA**, 12-I, 135-139; Özaydın, "Muhammed b. Tekiş", **DİA**, XXX, 581-583; Mükrimin Halil Yınanç, "Celâleddin Harzemşah", **İA**, III, 49-53; Taneri, "Celâleddin Hârizmşah", **DİA**, VII, 248-250.

Sekkâkî, bu Hârizmşahların üçüncüsü İlarslan döneminde dünyaya gelmiş, beşincisi Alâeddin Muhammed döneminin sonları ile altıncısı Celâleddin döneminin başlarında Moğolların Hârizm'i istilâsını yaşamıştır.

Başkent Gürgenç'in 618/1221 yılı Rebîülevvel/Mayıs (veya Safer/Nisan) ayında düşmesinden[1] sonra Hârizm ülkesi, tamamen Moğolların hâkimiyeti altına girdi. Cengiz Han (ö. 624/1227),[2] sağlığında Moğol verâset geleneğine uygun olarak ülkesini oğulları arasında taksim etti. Bu taksimde Hârizm toprakları en büyük oğlu Cuci Han (ö. 624/1227)'ın payına düştü; ancak kendisi daha önce ölmüş olduğu için onun oğlu Batu Han (ö. 653/1256)'a intikal etti.[3] Doğuda Uygur ülkesinden batıda Semerkant ve Buhârâ'ya kadar olan bölge ise, Çağatay Han (ö. 639/1241)'a verildi.[4] Çağatay Han'ın başkenti, Doğu Türkistân'da bugünkü Kulca (Gulca/Yining)'nın kuzeybatısında bulunan tarihî şehir Almalığ (Almalık) idi.[5]

İleride anlatılacağı üzere Sekkâkî, bu dönemde bir süre Almalığ'da Çağatay Han'ın maiyetinde bulunmuş; muhtemelen 624/1227 yılında hapse atılmış ve yaklaşık üç yıl sonra hapishanede vefât etmiştir.

II- SEKKÂKÎ'NİN HAYATI, ŞAHSİYETİ VE ESERLERİ

Biyografi kaynaklarında Sekkâkî'nin hayatı hakkındaki bilgiler çok az olup en genişi bile iki sayfayı bulmamaktadır. Ancak *Miftâhu'l-'ulûm*'un yüzlerle ifâde edebileceğimiz yazma nüshalarının ve *Miftâhu'l-'ulûm* üzerine yapılan çalışmaların sabırla tek tek incelenmesi sonucunda daha fazla bilgiye ulaşılabileceğini ümit ediyoruz. Nitekim ilk defa burada verdiğimiz pek çok bilgi de o yazmalara dayanmaktadır.

---

1 Özdemir, **Moğol İstilâsı**, s. 174-176.

2 Hayatı ve faaliyetleri hakkında geniş bilgi için bkz. Barthold – Köprülü, "Cengiz Han", **İA**, III, 91-100; Mustafa Kafalı, "Cengiz Han", **DİA**, VII, 367-369; Özdemir, **Moğol İstilâsı**, s. 53-179.

3 Mustafa Kafalı, "Cuci Han", **DİA**, VIII, 78-79; Kafalı, "Batu Han", **DİA**; V, 208-210; Abdülkerim Özaydın, "Hârizm", **DİA**, XVI, 218.

4 Barthold, "Çağatay", **İA**, III, 267; Abdülkadir Yuvalı, "Çağatay Han", **DİA**; VIII, 176.

5 Barthold, "Çağatay", **İA**, III, 266; Emel Esin, "Almalığ", **DİA**, II, 506; Barthold, "Kulca", **İA**, VI, 976-977; Ahmet Taşağıl, "Kulca", **DİA**, XXVI, 354-355. Gulca, (Uygurca: غۇلجا , Ğulca shehiri; Çince:伊宁 ; Pinyin: Yíníng; Kazakça: Құлжа), Sincan Uygur Özerk Bölgesi içinde İli Kazak Özerk İlinde Çin Halk Cumhuriyeti'nde bir şehirdir. Gulca, İli Kazak Özerk İli'nin başkentiolup İli Nehri'nin sağ kıyısında bulunur. http://tr.wikipedia.org/wiki/Gulca [22.02.2009].

Çoğu birbirinin tekrarı mahiyetinde olan ulaşabildiğimiz biyografi kaynaklarının kayda değer olanlarını kronolojik olarak şöyle sıralayabiliriz:

1) Yâkût, Ebû Abdillâh Şihâbüddîn Yâkût b. Abdillah el-Hamevî er-Rûmî el-Bağdâdî (ö. 626/1229), **Mu'cemü'l-üdebâ (Üdebâ)**, (nşr. İhsân Abbâs), Beyrut: Dâru'l-Ğarbi'l-İslâmî, 1993, VI, 2846, no: 1255.

2) Zehebî, Ebû Abdillâh Şemsüddîn Muhammed b. Ahmed b. Osman ez-Zehebî (ö. 748/1348), **Târîhu'l-İslâm ve vefeyâtü'l-meşâhîri ve'l-a'lâm (Târîh)**, (nşr. Ömer Abdüsselâm Tedmürî), 1. baskı, Beyrut: Dâru'l-Kitâbi'l-Arabî, 1418/1998, XLV, 273, no: 383.

3) Kureşî, Ebû Muhammed Muhyiddîn Abdülkādir b. Muhammed el-Kureşî el-Mısrî (ö. 775/1373), **el-Cevâhiru'l-mudıyye fî tabakāti'l-Hanefiyye (Cevâhir)**, (nşr. Abdülfettâh Muhammed el-Hulv), 2. baskı, Cîze: Hicr li't-Tıbâa, 1413/1993, III, 622, no: 1838.

4) İbn Kutluboğa, Ebü'l-Adl Zeynüddîn (Şerefüddîn) Kāsım b. Kutluboğa es-Sûdûnî el-Cemâlî el-Mısrî (ö. 879/1474), **Tâcü't-terâcim (Tâc)**, (nşr. Muhammed Hayr Ramazan Yûsuf), 1. baskı, Dımaşk: Dâru'l-Kalem, 1413/1992, s. 317, no: 314.

5) Süyûtî, Ebü'l-Fazl Celâlüddîn Abdurrahman b. Ebî Bekr es-Süyûtî (ö. 911/1505), **Buğyetü'l-vu'ât fî tabakāti'l-luğaviyyîne ve'n-nuhât (Buğye)**, 2. baskı, Beyrut: Dâru'l-Fikr, 1399/1979, II, 364, no: 2204; **Lübbü'l-Lübâb fî tahrîri'l-ensâb (Lübb)**, (nşr. Muhammed Ahmed Abdülaziz – Eşref Ahmed Abdülaziz), 1. baskı, Beyrut: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1411/1991, II, 20, no: 2126.

6) Hândmîr, Gıyâsüddîn b. Hâce Hümâmiddîn Muhammed el-Hüseynî eş-Şîrâzî (ö. 942/1535-36), **Habîbü's-siyer fî ahbâri efrâdi'l-beşer**, (nşr. Muhammed Debîr Siyâkî), 3. baskı, Tahran: Kitâb-Furûş-i Hayyâm, 1362, III, 80-81.

7) Taşköprîzâde, Ebü'l-Hayr İsâmüddîn Ahmed b. Muslihiddîn Mustafa (ö. 968/1561), **Miftâhu's-se'âde ve misbâhu's-siyâde fî mevzû'âti'l-'ulûm (Miftâh)**, 1. baskı, Beyrut: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1405/1985, I, 188-189; **Mevzû'âtü'l-'ulûm**, (çev. Kemâleddîn Mehmed), 1. baskı, İstanbul: İkdam Matbaası, 1313, I, 232-233.

8) Kefevî, Mahmûd b. Süleyman el-Kefevî (ö. 990/1582), **Ketâibü a'lâmi'l-ahyâr min fukahâi mezhebi'n-Nu'mâni'l-muhtâr (Ketâib)**, Âşir Efendi-263, vr. 326b; Râgıp Paşa-1041, vr. 236a (12. Ketîbe).

9) Ali el-Kārî, Ebü'l-Hasen Nûruddîn Alî b. Sultan Muhammed el-Kārî el-Herevî (ö.1014/1605), **el-Esmâru'l-ceniyye fî esmâi'l-Hanefiyye (Esmâr)**, (nşr. Selîmüddîn Ahmed), Hind: Hudâbahş Oriental Pablic, 2002, s. 330, no: 705.

10) Kâtib Çelebi (Hacı Halife), Mustafa b. Abdullah (ö. 1067/1657), **Süllemü'l-vusûl ilâ tabakāti'l-fuhûl (Süllem)**, Şehid Ali Paşa-1887, vr. 267a, 438b; **Keşfü'z-zunûn an esâmi'l-kütübi ve'l-fünûn (Keşf)**, (nşr. Şerefettin

Yaltkaya – Kilisli Muallim Rifat) İstanbul: Maarif Matbaası, 1360-1362/1941-1943, II, 1024, 1115, 1435, 1762-1768.

11) İbnü'l-'İmâd, Ebü'l-Felâh Abdülhay b. Ahmed b. Muhammed es-Sâlihî el-Hanbelî ed-Dımaşkî (ö. 1089/1679), **Şezerâtü'z-zeheb fî ahbâri men zeheb (Şezerât)**, (nşr. Abdülkādir el-Arnâût – Mahmûd el-Arnâût), 1. baskı, Dımaşk: Dâru İbn Kesîr, 1412/1991, VII, 215.

12) Leknevî, Ebü'l-Hasenât Muhammed Abdülhay b. Muhammed Abdilhalîm el-Leknevî el-Hindî (ö. 1304/1886), **el-Fevâidü'l-behiyye fî terâcimi'l-Hanefiyye (Fevâid)**, (nşr. Muhammed Bedreddin Ebû Firâs en-Na'sânî), 1. baskı, Mısır: Matbaatü's-Seâde, 1324, s. 231-232.

13) Hânsârî, Muhammed Bâkır b. Zeynilâbidîn el-Mûsevî el-Hânsârî (ö. 1313/1895), **Ravzâtü'l-cennât fî ahvâli'l-'ulemâi ve's-sâdât (Ravzât)**, (nşr. Esedullâh İsmâiliyyân), Kum: Mektebetü İsmâiliyyân, 1392, VIII, 220-222.

14) Bağdâdî, İsmâil Paşa el-Bağdâdî (ö. 1920), **Hediyyetü'l-'ârifîn esmâü'l-müellifîn ve âsâru'l-musannifîn**, (nşr. Kilisli Rifat Bilge – İbnülemin Mahmud Kemal İnal), İstanbul: Milli Eğitim Basımevi, 1955, II, 553.

15) Fritz Krenkow (ö. 1952), "Sekkâkî", **Milli Eğitim Bakanlığı İslâm Ansiklopedisi (İA)**, X, 328-329.

16) Carl Brockelmann (ö. 1956), **Târîhu'l-edebi'l-'Arabî (Târîh)**, (Arapça'ya çev. es-Seyyid Ya'kûb Bekr - Ramazan Abdüttevvâb), Mısır: el-Hey'etü'l-Mısriyyetü'l-'Âmmetü li'l-Kitâb, 1993, III, 250-268.

17) Ziriklî, Hayruddîn ez-Ziriklî (ö. 1976), **el-A'lâm kāmûsü terâcim li-eşheri'r-ricâl ve'n-nisâ' mine'l-Arab ve'l-müsta'ribîn ve'l-müsteşrikîn (A'lâm)**, 15. baskı, Beyrut: Dâru'l-İlm li'l-Melâyîn, 2002, VIII, 222.

18) Kehhâle, Ömer Rızâ Kehhâle (ö. 1987), **Mu'cemü'l-müellifîn terâcimu musannifî'l-kütübi'l-'Arabiyye (Mu'cem)**, 1. baskı, Beyrut: Müessesetü'r-Risâle, 1414/1993, IV, 148-149.

19) Ahmed Matlûb, "es-Sekkâkî", **Mevsû'atü a'lâmi'l-'ulemâi ve'l-üdebâi'l-'Arab ve'l-müslimîn (Mevsûa)**, Beyrut: Dâru'l-Cîl, 1427/2007, XIII, 7-9.

20) Şevki Dayf (ö. 2005), **el-Belâğa tetavvur ve târîh (Belâğa)**, 12. baskı, Kahire: Dâru'l-Maârif, ty, s. 286-287.

21) W. P. Heinrichs, "al-Sakkaki", **The Encyclopaedia of Islam (New Edition) (EI^2),** Leiden 1995, VIII, 893-894.

22) Sekkâkî, **Miftâhu'l-'ulûm (Miftâh)**, (nşr. Abdülhamîd Hindâvî), 1. basım, Beyrut: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1420/2000, s. 14-18 (Neşredenin girişi).

23) İsmail Durmuş, "Sekkâkî, Ebû Ya'kûb", **Türkiye Diyânet Vakfı İslâm Ansiklopedisi (DİA)**, XXXVI, 332-334.

Aşağıda ulaşabildiğimiz o bilgi kırıntılarından hiçbirini ihmal etmeden Sekkâkî'nin hayatını anlatmaya çalışacağız:

A- HAYATI

1- Adı ve Nesebi

Sekkâkî'nin adının "**Yûsuf**" olduğunda bütün kaynaklar müttefiktir.[1]

Babasının adı konusunda ise, iki görüş vardır:

1) Sekkâkî'nin verdiği iki icâzetin sûretinde,[2] az da olsa bazı *Miftâhu'l-'ulûm* nüshalarının başında[3] ve biyografi kaynaklarının çoğunda[4] "**Ebû Bekr**" şeklinde geçer. Buna göre "Ebû Bekr", Sekkâkî'nin babasının künyesi değil, ismidir.

2) Görebildiğimiz *Miftâhu'l-'ulûm* nüshalarının büyük çoğunluğunun başında[5] ve diğer bazı biyografi kaynaklarında[6] ise, "**Ebû Bekr Muhammed**" şeklinde geçer. Buna göre, "Ebû Bekr" Sekkâkî'nin babası Muhammed'in künyesidir.[7] Kâtib Çelebi'nin, Kutbüddîn-i Şîrâzî (ö. 710/1311)'nin *Miftâhu'l-Miftâh* adlı şerhinden naklettiği şu beyit de bu görüşü desteklemektedir:[8]

---

1 O kadar ki Hânsârî, ismini vermediği birinin Sekkâkî'nin adını "Sirâcüddîn Ya'kûb es-Sekkâkî" şeklinde zikretmesini hayretle karşılar. Bkz. Hânsârî, **Ravzât**, VIII, 220.

2 Sekkâkî, **Miftâh**, Yeni Cami-1054, zahriye (18 Zilhicce 618/3 Şubat 1222 Perşembe günü Ebû Bekir b. Ömer es-Sabrânî'ye verdiği icâzetin sûreti); Yusuf Ağa-334, vr. 1b (3 Zilkâde 623/27 Ekim 1226 Salı günü Ebü'l-Fezâil Muhammed b. Ebî Bekr Ahmed eş-Şebezî el-Hâlidî el-Mahzûmî'ye verdiği icâzetin sûreti).

3 Sekkâkî, **Miftâh**, Carullah-1850; Carullah-1848; Çorlulu Ali Paşa-397 (Metinde: "*Ebî Bekr Muhammed b. Ali*"; kenarda: "*Ebî Bekr b. Muhammed b. Ali. Bu, efendimiz Bahâüddîn el-Kurânî'nin musannifin hattından yaptığı nakildir*". Sanırım Sekkâkî'nin icâzetlerine işâret ediyor.); Fatih-4677; Hamidiye-1252; Ragıp Paşa-1281; Ragıp Paşa-1282.

4 Yâkût, **Üdebâ**, VI, 2846; Zehebî, **Târîh**, XLV, 273; Kureşî, **Cevâhir**, III, 622; İbn Kutluboğa, **Tâc**, s. 317; Süyûtî, **Buğye**, II, 364; Taşköprîzâde, **Miftâh**, I, 188; Ali el-Kārî, **Esmâr**, s. 330; Kâtib Çelebi, **Keşf**, II, 1762; İbnü'l-İmâd, **Şezerât**, VII, 215; Hânsârî, **Ravzât**, VIII, 220; Krenkow, "Sekkâkî", **İA**, X, 328; Brockelmann, **Târîh**, III, 250; Ziriklî, **A'lâm**, VIII, 222; Kehhâle, **Mu'cem**, IV, 148.

5 Sekkâkî, **Miftâh**, Ayasofya-4417; Carullah-1844; Çorlulu Ali Paşa-397; Damad İbrahim Paşa-1038; Esad Efendi-2962; Esad Efendi-3007; Esad Efendi-3009; Fatih-4679; Fatih-4680; Fatih-4681; Halet Efendi-464; Karaçelebizâde-320; Mahmud Paşa-355; Mehmed Ağa Camii-160; Süleymaniye-906; Şeyhülislâm Esad Efendi Medresesi-153; Yeni Cami-1054; Yeni Cami-1055; Yusuf Ağa-334 ve matbû nüshalar.

6 Kefevî, **Ketâib**, Âşir Efendi-263, vr. 326b; Kâtib Çelebi, **Süllem**, vr. 267a, 438b; Leknevî, **Fevâid**, s. 231; Bağdâdî, **Hediyye**, II, 553; Ahmed Matlûb, "es-Sekkâkî", **Mevsû'a**, XIII, 7.

7 Bu görüşe dayanarak, kaynaklarda zikredilmemekle birlikte, Sekkâkî'nin "**Bekir**" adında bir ağabeyinin olduğunu söyleyebiliriz.

8 Kâtib Çelebi, **Süllem**, vr. 267a; **Keşf**, II, 1762.

سِرَاجُ الْمَعَانِي يُوسُفُ بْنُ مُحَمَّدٍ بِمِفْتَاحِهِ قَدْ حَلَّ كُلَّ مُعْقَدِ

Yukarıdaki birinci görüşün sahiplerine göre, Sekkâkî'nin dedesinin adı "**Muhammed**",[1] dedesinin babasının adı "**Ali**"dir.[2] İkinci görüşün sahiplerine göre ise dedesinin adı "**Ali**"dir.[3]

Şimdi bu iki görüşe göre Sekkâkî'nin nesebini ayrı ayrı şöyle verebiliriz:

1) Yûsuf b. Ebî Bekr b. Muhammed b. Ali,

2) Yûsuf b. Ebî Bekr Muhammed b. Ali.

2- Künyesi

Sekkâkî'nin künyesi, "**Ebû Ya'kûb**"dur.[4]

3- Lakabı

Sekkâkî'nin lakabı "**Sirâcüddîn**"dir.[5] Kendisi, verdiği bazı icâzetlerde kısaca "**Sirâc**" veya "**es-Sirâc**" şeklinde de zikretmektedir.[6]

---

1 Yâkût, **Üdebâ**, VI, 2846; Zehebî, **Târîh**, XLV, 273; Kureşî, **Cevâhir**, III, 622; İbn Kutluboğa, **Tâc**, s. 317; Süyûtî, **Buğye**, II, 364; Taşköprîzâde, **Miftâh**, I, 188; Kâtib Çelebi, **Keşf**, II, 1762; Hânsârî, **Ravzât**, VIII, 220; Krenkow, "Sekkâkî", **İA**, X, 328; Brockelmann, **Târîh**, III, 250; Ziriklî, **A'lâm**, VIII, 222; Kehhâle, **Mu'cem**, IV, 148.

2 Zehebî, **Târîh**, XLV, 273; Kureşî, **Cevâhir**, III, 622; İbn Kutluboğa, **Tâc**, s. 317; Süyûtî, **Buğye**, II, 364; Taşköprîzâde, **Miftâh**, I, 188; Kâtib Çelebi, **Keşf**, II, 1762; Hânsârî, **Ravzât**, VIII, 220; Krenkow, "Sekkâkî", **İA**, X, 328; Brockelmann, **Târîh**, III, 250; Ziriklî, **A'lâm**, VIII, 222; Kehhâle, **Mu'cem**, IV, 148.

3 Kefevî, **Ketâib**, Âşir Efendi-263, vr. 326b; Kâtib Çelebi, **Süllem**, vr. 267a; Leknevî, **Fevâid**, s. 232; Bağdâdî, **Hediyye**, II, 553; Ahmed Matlûb, "es-Sekkâkî", **Mevsû'a**, XIII, 7.

4 Yâkût, **Üdebâ**, VI, 2846; Zehebî, **Târîh**, XLV, 273; Kureşî, **Cevâhir**, III, 622; İbn Kutluboğa, **Tâc**, s. 317; Süyûtî, **Buğye**, II, 364; Hândmîr, **Habîb**, III, 80; Taşköprîzâde, **Miftâh**, I, 188; Kefevî, **Ketâib**, Âşir Efendi-263, vr. 326b; Kâtib Çelebi, **Süllem**, vr. 267a, 438b; **Keşf**, II, 1762; Leknevî, **Fevâid**, s. 231; Hânsârî, **Ravzât**, VIII, 220; Bağdâdî, **Hediyye**, II, 553; Krenkow, "Sekkâkî", **İA**, X, 328; Brockelmann, **Târîh**, III, 250; Ziriklî, **A'lâm**, VIII, 222; Kehhâle, **Mu'cem**, IV, 148; Ahmed Matlûb, "es-Sekkâkî", **Mevsû'a**, XIII, 7.
Buna dayanarak, yine kaynaklarda zikredilmemekle birlikte, Sekkâkî'nin "**Ya'kûb**" isimli bir oğlu olduğunu söyleyebiliriz.

5 Zehebî, **Târîh**, XLV, 273; Kureşî, **Cevâhir**, III, 622; İbn Kutluboğa, **Tâc**, s. 317; Süyûtî, **Buğye**, II, 364; Taşköprîzâde, **Miftâh**, I, 188; Kefevî, **Ketâib**, Âşir Efendi-263, vr. 326b; Kâtib Çelebi, **Süllem**, vr. 267a; **Keşf**, II, 1762; Leknevî, **Fevâid**, s. 231; Hânsârî, **Ravzât**, VIII, 220; Bağdâdî, **Hediyye**, II, 553; Krenkow, "Sekkâkî", **İA**, X, 328; Brockelmann, **Târîh**, III, 250; Ziriklî, **A'lâm**, VIII, 222; Kehhâle, **Mu'cem**, IV, 149; Ahmed Matlûb, "es-Sekkâkî", **Mevsû'a**, XIII, 7.

6 Sekkâkî, **Miftâh**, H. Hüsnü Paşa-1429, zahriyenin karşısındaki sayfa; Pertevniyâl-542, zahriyenin karşısındaki sayfa (620/1223 yılında Şihâbüddîn el-Hazzâfî'ye verdiği icâzetin sûretleri); Yusuf Ağa-334, vr. 1b (3 Zilkâde 623/27 Ekim 1226 Salı günü Ebü'l-Fezâil Muhammed b. Ebî Bekr Ahmed eş-Şebezî el-Hâlidî el-Mahzûmî'ye verdiği icâzetin sûreti).

Bunun dışında da Sekkâkî için başta "**Allâme**" olmak üzere pek çok övücü sıfat kullanılmaktadır.[1]

4- Nisbeleri

Kaynaklarda Sekkâkî ile ilgili şu iki nisbe yer almaktadır:

a) es-Sekkâkî

Bütün kaynaklarda zikredilen ve müellifimizin adı yerine geçen bu nisbenin mensûbun ileyhi (ne ile ilgili olduğu) konusunda iki görüş ileri sürülmüştür:

1) Bir görüşe göre, bu nisbe "Sekkâke / es-Sekkâke" adlı yerle ilgilidir. Zebîdî (ö. 1205/1791)'ye göre, "es-Sekkâke" Neysâbûr'da bir mahalledir ve *Miftâh* sahibi es-Sekkâkî oradandır.[2] Mustafa el-Bennânî (ö. 1237/1821)'ye göre ise, "Sekkâke" Neysâbûr, Irâk veya Yemen'de bir köydür.[3] Bu görüşe göre "Sekkâkî", "Sekkâkeli" manasına gelmektedir. Ancak Sekkâkî'nin Hârizm'de doğmuş olması ve bu anılan yerlerden hiçbirinin Hârizm'de bulunmaması sebebiyle bu görüşe itibar edilmemiştir.[4]

2) Diğer bir görüşe göre ise, bu nisbe "sikkecilik" mesleğiyle ilgilidir. "Sikke", altın, gümüş veya bakır üzerine damga veya nakış basmak için hazırlanmış *demir kalıp*, bir maden üzerine basılmış *damga* veya *nakış* ve basılmış *madeni para* demektir.[5] Ayrıca tarla sürmekte kullanılan *saban* manasına geldiği de söylenmiştir.[6] Süyûtî, Sekkâkî'nin "İbnü's-Sekkâk" şeklinde de anılmasından yola çıkarak, bu nisbenin dirhem (gümüş para) basmaya yarayan kalıp imalatçılığı ile ilgili olabileceğini söyler.[7] Demircilik (haddâdlık)[8] ve maden oyma işçiliği (hakkâklık)[9] ile ilgili olduğu da ileri

---

1 Sekkâkî'ye verilen sıfatlar hakkında bilgi için aşağıda gelen "B- Şahsiyeti" kısmına bakınız.
2 Zebîdî, Muhammed Murtazâ el-Hüseynî ez-Zebîdî, **Tâcü'l-'arûs min cevâhiri'l-Kāmûs**, (nşr. Mustafa Hicâzî), Kuveyt: Vizâretü'l-İ'lâm, 1413/1993, XXVII, 204.
3 Mustafa b. Muhammed b. Abdülhâlık el-Bennânî el-Mısrî, **Havâşî Şerhi't-Telhîsi'l-muhtasar**'dan naklen: Leknevî, **Fevâid**, s. 232.
4 Leknevî, **Fevâid**, s. 232; Ahmed Matlûb, "es-Sekkâkî", **Mevsû'a**, XIII,
5 İbrahim Artuk, "Sikke", **İA**, X, 621-622 (Sikkenin tarifi ve hazırlanması), 626-627 (Hârizmşahlar döneminde sikke).
6 Dayf, **Belâğa**, s. 286.
7 Süyûtî, **Lübb**, II, 20. Ve ondan naklen: Kâtib Çelebi, **Süllem**, vr. 438b; Leknevî, **Fevâid**, s. 232 (dipnot); Ahmed Matlûb, "es-Sekkâkî", **Mevsû'a**, XIII, 7.
8 Hânsârî, **Ravzât**, VIII, 220.
9 Krenkow, "Sekkâkî", **İA**, X, 328.

sürülmüştür. "Sekkâk" kelimesi ayrıca sikke basan,[1] yani darphaneci manasına da gelmektedir.

Bu ikinci görüşe göre, bu mesleği kendisinin mi, yoksa atalarından birinin mi icrâ ettiği konusu da tartışmalıdır. Bazıları Sekkâkî'nin ilme başlamasıyla ilgili aşağıda nakledeceğimiz hikâyeden yola çıkarak bizzat kendisinin bu meslekle meşgul olduğunu ileri sürer.[2] Ancak bu görüşün dayanağı olan hikâyenin aşağıda anlatacağımız gerekçelerden dolayı istidlâle elverişli olmaması; ayrıca nisbenin "es-Sekkâk" şeklinde değil de, "es-Sekkâkî", "İbnü's-Sekkâk" veya "İbnü's-Sekkâkî"[3] şeklinde olması sebebiyle biz, kendisinin değil, atalarının bu meslekle meşgul olduğunu ileri sürenlerin[4] görüşünü daha kuvvetli buluyoruz.

b) el-Hârizmî

Sekkâkî ile ilgili kaynaklarda yer alan ikinci nisbe ise, "el-Hârizmî"dir[5] ki onun doğduğu ve hayatının çoğunu geçirdiği yerle ilgilidir.

Bunlardan başka onu fıkhî mezhebini gösteren "**el-Hanefî**" nisbesiyle ananlar da vardır.[6]

5- Doğum Yeri ve Tarihi

Kaynaklar, Sekkâkî'nin Hârizmli olduğunu ittifakla söyler, ancak Hârizm'in başkenti Gürgenç (Cürcâniye / Ürgenç)'te mi yoksa başka bir yerinde mi doğduğunu

---

1 Komisyon, **el-Mu'cemü'l-vasît**, I, 440.

2 Hânsârî, **Ravzât**, VIII, 220; Krenkow, "Sekkâkî", **İA**, X, 328; Ahmed Matlûb, "es-Sekkâkî", **Mevsûa**, XIII, 7; Dayf, **Belâğa**, s. 286.

3 Ebû Hayyân, **İrtişâfü'd-darab**'dan naklen: Süyûtî, **Lübb**, II, 20; Murâdî, Bedruddîn el-Hasen b. Kāsım el-Murâdî, **el-Cena'd-dânî fî hurûfi'l-me'ânî**, (nşr. Fahruddîn Kabâve – Muhammed Nedîm Fâdıl), 1. baskı, Beyrut: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1413/1992, s. 234.

4 Süyûtî, **Lübb**, II, 20; Kâtib Çelebi, **Süllem**, vr. 438b; Leknevî, **Fevâid**, s. 232; Hânsârî, **Ravzât**, VIII, 220.

5 Zehebî, **Târîh**, XLV, 273; Kureşî, **Cevâhir**, III, 622; İbn Kutluboğa, **Tâc**, s. 317; Süyûtî, **Buğye**, II, 364; Taşköprîzâde, **Miftâh**, I, 188; Kefevî, **Ketâib**, Âşir Efendi-263, vr. 326b; Ali el-Kārî, **Esmâr**, s. 330; Kâtib Çelebi, **Süllem**, vr. 267a; Leknevî, **Fevâid**, s. 231, 232; Hânsârî, **Ravzât**, VIII, 220; Bağdâdî, **Hediyye**, II, 553; Krenkow, "Sekkâkî", **İA**, X, 328; Ziriklî, **A'lâm**, VIII, 222; Kehhâle, **Mu'cem**, IV, 148; Ahmed Matlûb, "es-Sekkâkî", **Mevsû'a**, XIII, 7.

6 Kâtib Çelebi, **Süllem**, vr. 267a; Bağdâdî, **Hediyye**, II, 553; Ziriklî, **A'lâm**, VIII, 222.

belirtmez. Sadece Ahmed Matlûb, kaynak göstermeden onun Hârizm'in bir köyünde doğduğunu ileri sürer.[1]

Sekkâkî'nin doğum tarihi ise, 555 yılının[2] Cemâziyelevvel ayının[3] 3'ü[4] Salı gecesidir[5] (3 Cemâziyelevvel 555/10 Mayıs 1160 Salı)[6].

Sadece Yâkût, ay gün belirtmeden 554/1159 yılında doğduğunu söyler.[7] Krenkow ise, Cemâziyelevvel ayının 2'sinde doğduğunu ileri sürer.[8]

6- Tahsile Başlamasıyla İlgili Nakledilen Hikâye ve Tenkidi

Hânsârî, Mecdî mahlaslı Mecdüddîn Muhammed el-Hüseynî'nin *Zînetü'l-mecâlis* adlı Farsça eserinin "*Bâbu hüsni sebâti'n-niyye ve istikâmeti'l-azîme*" başlıklı bölümünden Sekkâkî'nin tahsile başlamasıyla ilgili şu hikâyeyi nakleder:

> İmâm Sekkâkî, zamanın faziletli kişilerinden ve derecesi yüksek âlimlerdendi; ulûm-i garîbede (kullandığımız baskıda: ulûm-i Arabiyyede) mâhir idi. Başlangıçta bir demirci (haddâd) idi. Kendi eliyle demirden küçük bir hokka yaptı ve ona acayip bir kilit yerleştirdi. Bu hokka ile kilidinin ağırlığı bir kıratı bile geçmiyordu. Onu zamanının melikine hediye etti. Melik ve yüksek meclisinin sohbet arkadaşları bunu görünce, onu san'atından ötürü sadece tebrik etmekle yetindiler. Tesadüf bu ya, o huzurda ayakta dururken birden başka bir adam içeri girdi; Melik o adama saygı göstermek için ayağa kalktı ve onu makamına oturttu. Bunun üzerine Sekkâkî, onun kim olduğunu sordu. "Âlimlerden biri" denildi. Sekkâkî kendi kendine "eğer bu gruptan olursa arzuladığı üstünlük, şeref ve kabûle daha kolay ulaşacağını" düşündü ve ilim

---

1 Ahmed Matlûb, "es-Sekkâkî", **Mevsû'a**, XIII, 7.

2 Sekkâkî, **Miftâh**, Yeni Cami-1054, zahriye (Alâüddîn Abdülaziz el-Buhârî (ö. 730/1330)'nin hattından bir öğrencisinin yaptığı nakil); Esad Efendi-3009, zahriye; Kureşî, **Cevâhir**, III, 622; İbn Kutluboğa, **Tâc**, s. 317; Süyûtî, **Buğye**, II, 364; Taşköprîzâde, **Miftâh**, I, 188; Kefevî, **Ketâib**, Âşir Efendi-263, vr. 326b; Ali el-Kārî, **Esmâr**, s. 330; Kâtib Çelebi, **Süllem**, vr. 438b; Leknevî, **Fevâid**, s. 231; Bağdâdî, **Hediyye**, II, 553; Krenkow, "Sekkâkî", **İA**, X, 328; Brockelmann, **Târîh**, V, 248; Ziriklî, **A'lâm**, VIII, 222; Kehhâle, **Mu'cem**, IV, 148; Ahmed Matlûb, "es-Sekkâkî", **Mevsû'a**, XIII, 7; Dayf, **Belâğa**, s. 286.

3 Sekkâkî, **Miftâh**, Yeni Cami-1054, zahriye; Esad Efendi-3009, zahriye; Kureşî, **Cevâhir**, III, 622; İbn Kutluboğa, **Tâc**, s. 317; Taşköprîzâde, **Miftâh**, I, 188; Kefevî, **Ketâib**, Âşir Efendi-263, vr. 326b; Krenkow, "Sekkâkî", **İA**, X, 328; Kehhâle, **Mu'cem**, IV, 149.

4 Sekkâkî, **Miftâh**, Yeni Cami-1054, zahriye; Kureşî, **Cevâhir**, III, 622; İbn Kutluboğa, **Tâc**, s. 317; Krenkow, "Sekkâkî", **İA**, X, 328; Kehhâle, **Mu'cem**, IV, 149.

5 Kureşî, **Cevâhir**, III, 622; İbn Kutluboğa, **Tâc**, s. 317; Taşköprîzâde, **Miftâh**, I, 188; Kefevî, **Ketâib**, Âşir Efendi-263, vr. 326b.

6 Aslında "3 Cemâziyelevvel 555"in karşılığı olarak "11 Mayıs 1160" tarihi gösterilmektedir. Ancak 11 Mayıs, Salı gününe değil, Çarşamba gününe denk geldiğinden, kamerî ayların tespitiyle ilgili hususları da göz önünde bulundurarak Salı gününe denk gelen 10 Mayıs tarihini verdik. Bkz. Yücel Dağlı – Cumhure Üçer, **Tarih Çevirme Klavuzu**, Ankara: Türk Tarih Kurumu Basımevi, 1997, II, 537.

7 Yâkût, **Üdebâ**, VI, 2846.

8 Krenkow, "Sekkâkî", **İA**, X, 328.

tahsil etmek için derhal çıkıp medreseye gitti. Bu sırada ömründen otuz yıl geçmiş bulunuyordu. Müderris ona: "*Belki de sen öğrenmenin fayda vermeyeceği bir yaştasın ve görüyorum ki zihnin sana tahsil işinde yardım etmeyecek; dolayısıyla bir imtihandan geçmen gerekir*" dedi. Sonra ona imamları Şâfiî'nin ictihâdlarından olan şu mes'eleyi öğretmeye başladı: "*Şeyh dedi ki: Köpeğin derisi tabaklamakla temiz olur*". Bu ibâreyi bin defa oluncaya kadar ona tekrarlamaya devam etti. Ertesi gün Sekkâkî gelince, ondan dün bin defa tekrarladığı dersi kendisine okumasını istedi. Sekkâkî: "*Köpek dedi ki: Şeyhin derisi tabaklamakla temiz olur*" dedi. Orada bulunanlar güldüler. Hoca ona başka bir şey öğretti… Böylece bu tahsil işindeki meşakkatle Sekkâkî'nin ömründen bir on yıl daha geçti. Nihâyet kendinden tamamen ümit kesti, canı sıkıldı; çöllere ve dağlara çıktı. Tesadüf bu ya, bir gün dağların patikalarında gidip gelirken birden gözü yukarıdan sert bir kayanın üzerine düşen su damlalarına takıldı; kayanın üzerinde uzun zamandan beri devam eden o damlamanın sonucunda bir delik açılmıştı. Sekkâkî hemen bu durumdan kendine bir ders çıkardı ve kendi kendine: "*Senin kalbin bu taştan daha katı, zihnin ondan daha sert değil ki tahsile devam etmekten etkilenmesin*" dedi, büyük bir azimle tekrar medreseye döndü ve sebât etti. Nihâyet Allâh ona ilimlerin, marifetlerin ve fenlerin kapılarını açtı; kendi akranı olan büyüklerin hepsini geçti.[1]

Bu hikâyenin hem kaynak yönünden hem de metin açısından tenkide açık pek çok noktası bulunmaktadır:

1) Bu hikâye, 1004/1595 yılında telif edilen[2] *Zînetü'l-mecâlis*'ten önce yazılan ulaşabildiğimiz hiçbir kaynakta yoktur. Hânsârî (ö. 1313/1895)'nin *Ravzâtü'l-cennât*'ına kadar *Zînetü'l-mecâlis*'ten sonra yazılmış eserlerde de yoktur. Daha sonra yazılan bazı araştırma eserlerinde ise, *Ravzâtü'l-cennât*'tan naklen, ilim tahsil etmeye karar vermesine kadar olan kısma rastlanabilmektedir.[3] Diğer kaynaklarda ise, Sekkâkî'nin ilim tahsiline ileri yaşlarda başladığına dair en küçük bir îmâ bile bulunmamaktadır. Sonuç itibariyle hikâyenin tek kaynağı *Zînetü'l-mecâlis* olmaktadır.

2) *Zînetü'l-mecâlis*'in adından ve hikâyenin geçtiği bölümün başlığından anlaşıldığı kadarıyla bu eser bir sohbet ve vaaz kitabıdır. Bu tür eserlerde ise, rivâyetlerin sıhhatinden çok, çıkarılacak derse önem verildiği malumdur.

---

1 Hânsârî, **Ravzât**, VIII, 220-221. (Neşredenin notu: *Zînetü'l-mecâlis*, s. 584).

2 Bağdâdî, **Îzâhu'l-meknûn fi'z-zeyli 'alâ Keşfi'z-zunûn (Îzâh)**, (nşr. Şerefeddin Yaltkaya – Kilisli Rifat Bilge), İstanbul: Milli Eğitim Basımevi, 1945-1947, I, 622.

3 Krenkow, "Sekkâkî", **İA**, X, 328; Ahmed Matlûb, "es-Sekkâkî", **Mevsûa**, XIII, 7; Dayf, **Belâğa**, s. 287; Heinrichs, "al-Sakkâkî", **EI²**, VIII, 893.

3) Yukarıda "es-Sekkâkî" nisbesini anlatırken ifâde ettiğimiz gibi, sekkâklık mesleğini icrâ eden, Sekkâkî'nin kendisi değil, atalarından biridir. Nitekim bu hikâyenin yaygınlaşmasını sağlayan Hânsârî'nin ilk tercihi de bu yöndedir.[1]

4) Hikâyede Sekkâkî'nin medresede Şâfiî hocadan Şâfiî fıkhını okuduğu ifâde edilmektedir. Halbuki Sekkâkî'nin kendisi de hocaları da Hanefî fakîhlerindendir ve Hanefî tabakāt kitaplarında yer almaktadır.

5) Hikâyede Sekkâkî, kırk yaşına kadar âdetâ geri zekâlı biri gibi gösterilmektedir. Halbuki eseri *Mifâhu'l-'ulûm* incelendiğinde çok zeki biri tarafından yazıldığı hemen fark edilmekte, ayrıca kendisi mukaddimede bu kitabı zekîlerin ısrarları üzerine ve onların anlayış kabiliyetine göre yazdığını belirtmekte[2] ve pek çok yerde zekâya vurgu yapmaktadır.[3]

6) Hikâyenin ana unsurları (gençliğini kilitçilik san'atıyla geçirmesi, demirden bütün aksâmıyla ağırlığı dört habbe olan bir kilit yapması, otuz yaşından sonra ilim öğrenmeye sıfırdan başlaması, vs.) Şâfiî fukahâsından "el-Kaffâl es-Sağîr" lakabıyla tanınan Ebû Bekr Abdullah b. Ahmed b. Abdillah el-Kaffâl el-Mervezî el-Horasânî (ö. 417/1026)'ye aittir.[4] Muhtemelen onun hikâyesi Sekkâkî'ye ait sanılmış ve konuya uygun bir şekilde genişletilmiştir.

Yukarıda saydığımız bütün bu gerekçelerden dolayı anılan hikâyenin sahih olmadığı kanaatindeyiz.

7- Hocaları

Biyografi kaynaklarında Sekkâkî'nin sadece iki hocası zikredilir. Bir de *Miftâhu'l-'ulûm*'da bizzât Sekkâkî, kendisinden dil ve edebiyatla ilgili ilimleri tahsil ettiği anlaşılan bir hocasını zikreder. Şimdi bu hocalarını kısaca tanıyalım:

---

1 Hânsârî, **Ravzât**, VIII, 220.
2 Sekkâkî, **Miftâh**, s. 39.
3 Sekkâkî, **Miftâh**, s. 36, 256, 263, 364, 365, 441.
4 Sübkî, Ebû Nasr Tâcüddîn Abdülvehhâb b. Ali b. Abdilkâfî es-Sübkî, **Tabakātü'ş-Şâfi'iyyeti'l-kübrâ**, (nşr. Mahmûd Muhammed et-Tanâhî – Abdülfettâh Muhammed el-Hulv), Kahire: Dâru İhyâi'l-Kütübi'l-Arabiyye, 1383-96/1964-76, V, 54, no: 426; Cengiz Kallek, "Kaffâl, Abdullah b. Ahmed", **DİA**, XXIV, 146.

a) Mahmûd b. Ubeydillah el-Hârisî (ö. 606/1209)

Ebü'l-Kāsım (Ebü'l-Mehâmid) Şeyhülislâm Alâüddîn Mahmûd b. Ubeydillah b. Sâ'id b. Ahmed b. Muhammed et-Taykânî el-Hârisî el-Mervezî.

Zilhicce 541/Mayıs 1147 (veya 531/1137)'de Serahs'da doğdu ve orada yetişti.

Hanefî fıkhını tahsil etti; mezheb ve hılâf ilminde imâm oldu.

605/1209 yılında hacca giderken Bağdat'a da uğradı. Mekke, Medîne ve Bağdat'ta hadîs rivâyet etti.

Hocaları: 1) Babası, iki amcası: 2) Ebü'l-Fazl Ubeydullah ve 3) Muhammed b. Sâ'id, 4) Nasr b. Seyyâr es-Sâ'idî, 5) Ebû Sa'd İbnü's-Sem'ânî, 6) Mes'ûd b. Muhammed el-Mes'ûdî, 7) el-Kādî'n-Nesefî Abdülaziz b. Osman el-Fadlî (ö. 533/1138)[1].

Öğrencileri: 1) Sekkâkî (ö. 626/1229), 2) Ebû Abdillâh Muhammed b. Sa'îd ed-Dübeysî (ö. 637/1239), 3) İbnü'n-Neccâr el-Bağdâdî (ö. 643/1245).

Eserleri: 1) *Tefhîmü't-tahrîr li-nazmi'l-Câmi'i'l-kebîr*, 2) *el-'Avn fi'l-fıkh*, 3) *Hulâsatü'n-nihâye fî fevâidi'l-Hidâye*, 4) *el-'Udde*, 5) *el-Fetâvâ*.

19 Rebîülevvel 606/21 Eylül 1209 tarihinde Merv'de vefât etti.

Sekkâkî'nin bu hocasından fıkıh tahsil ettiği belirtiliyor.[2]

Kefevî, Sekkâkî'nin bu hocası vâsıtasıyla İmâm-ı Âzam Ebû Hanîfe'ye ulaşan fıkıh senedini şöyle sıralıyor: 1) Sekkâkî (ö. 626/1229), 2) Şeyhülislâm Alâüddîn Mahmûd b. Ubeydillah b. Sâ'id el-Mervezî (ö. 606/1209), 3) el-Kādî'n-Nesefî

---

[1] Birçok kaynakta el-Hârisî'nin el-Kâdî'n-Nesefî'den ders aldığı belirtilmektedir. Ancak el-Hârisî'nin doğum tarihi ile en-Nesefî'nin ölüm tarihi göz önüne alındığında -eğer tarihlerde bir yanlışlık yoksa- bunun mümkün olmadığı anlaşılmaktadır.

[2] Bu zâtın Sekkâkî'nin hocası olduğu hakkında bkz. Kureşî, **Cevâhir**, III, 622; Kefevî, **Ketâib**, Âşir Efendi-263, vr. 326b; Kâtib Çelebi, **Süllem**, vr. 267a; İbnü'l-'İmâd, **Şezerât**, VII, 215; Leknevî, **Fevâid**, s. 231; Krenkow, "Sekkâkî", **İA**, X, 328; Ahmed Matlûb, "es-Sekkâkî", **Mevsû'a**, XIII, 8; Dayf, **Belâğa**, s. 287 (Kaynakların bazısında baba adı atlanarak Mahmûd b. Sâ'id şeklinde geçer). Biyografisi için bkz. Zehebî, **Târîh**, XLIII, 229-230; Kureşî, **Cevâhir**, III, 444; İbn Kutluboğa, **Tâc**, s. 290; Kefevî, **Ketâib**, Râgıp Paşa-1041, vr. 212b-213a; Leknevî, **Fevâid**, s. 209; Mehmet Erdoğan, "Hârisî, Mahmûd b. Ubeydullah", DİA, XVI, 204.

Abdülaziz b. Osman el-Fadlî (ö. 533/1138), 4) Burhânüddîn Abdülaziz b. Ömer b. Mâze (ö. ?), 5) Şemsüleimme es-Serahsî (ö. 483/1090), 6) Şemsüleimme el-Halvânî (ö. 448/1050), 7) el-Kādî el-İmâm Ebû Ali en-Nesefî (ö. 424/1033), 8) Şeyhülislâm Ebû Bekr Muhammed b. el-Fadl (ö. 381/991), 9) el-Üstâz es-Sebezmûnî (ö. 340/952), 10) Ebû Hafs es-Sağîr (ö. 264/877), 11) Babası: Ebû Hafs el-Kebîr (ö. 216/831), 12) (İmam) Muhammed (ö. 189/805), 13) Ebû Hanîfe (ö. 150/189).[1]

b) Sedîd el-Hayyâtî (ö. 618/1221'den sonra)

Şeyhülislâm Alâüleimme (Alâüddîn) Sedîd b. Muhammed el-Hayyâtî el-Muhtesib.

Hocaları: 1) Ebû İshâk el-Hâfız, 2) Zemahşerî'nin önde gelen talebelerinden Fahrulmeşâyih (Necmülmeşâyih) Ali b. Muhammed el-'İmrânî el-Hârizmî (ö. 560/1164)[2].

Görüldüğü gibi Sedîd el-Hayyâtî, Zemahşerî'nin değil, onun öğrencisinin öğrencisidir. Ancak Ahmed Matlûb, *el-Fevâidü'l-Behiyye*'ye dayanarak bizzat Sedîd'in Zemahşerî'nin öğrencisi olduğunu ileri sürmektedir.[3] Bu hata "*tilmîzi'z-Zemahşerî*" ifâdesinin hemen öncesindeki "*Necmilmeşâyih Ali b. Muhammed el-'İmrânî*"ye sıfat yapılmak yerine baştaki "*Sedîd b. Muhammed*"e haber yapılmasından kaynaklanmış olmalıdır.

Öğrencileri: 1) Sekkâkî (ö. 626/1229), 2) Necmüddîn Hüseyin b. Muhammed el-Bâri' (ö. 645/1247), 3) Sekkâkî'nin de öğrencisi olan Muhtâr ez-Zâhidî (ö. 658/1259), 4) Oğlu Husâmüddîn Hâşim b. Sedîd el-Hayyâtî.

Nesevî (ö. 647/1249)'nin bildirdiğine göre, Hârizm'in muhtesibi olan bu zâta, ilim ve amel faziletlerini kendisinde topladığı için, Sultan Alâeddin Hârizmşâh hürmet ediyordu. Gürgenç halkı da Moğol kuşatmasına karşı artık direnecek güçleri kalmayınca Safer 618/Nisan 1221'de elçi olarak onu göndermişlerdi.

---

1 Kefevî, **Ketâib**, Âşir Efendi-263, vr. 326b; Râgıp Paşa-1041, vr. 236a. Vefat tarihleri tarafımızdan eklenmiştir.

2 el-'İmrânî'nin biyografisi için bkz. Yâkût, **Üdebâ**, V, 1961-1963, no: 832; Kureşî, **Cevâhir**, II, 613; Süyûtî, **Buğye**, II, 195, no: 1773.

3 Leknevî, **Fevâid**, s. 78; Ahmed Matlûb, "es-Sekkâkî", **Mevsû'a**, XIII, 8.

Sekkâkî'nin bu hocasından da fıkıh tahsil ettiği belirtiliyor.[1]

c) el-Hâtimî (ö. ?)

Biyografi kaynaklarında Sekkâkî'nin hocaları arasında geçmemekle beraber, bizzat Sekkâkî, bu hocasını, *Miftâhu'l-'ulûm*'un hemen her bölümünde hayranlıkla zikreder.[2] Ancak "*hocamız el-Hâtimî*" ifâdesinden ve birtakım övücü sıfatlardan başka hocasının kimliğini tanıtıcı hiçbir bilgi vermez.

Ahmed Matlûb, herhangi bir gerekçe göstermeden, bu zâtın az önce zikrettiğimiz Sedîd el-Hayyâtî ile aynı kişi olması gerektiğine dair bir tahmin yürütür.[3] Ancak bu tahmin tamamen dayanaksızdır. Çünkü Sedîd el-Hayyâtî, meşhur bir fakîhdir ve kaynakların hiçbirinde onun "el-Hâtimî" diye bir nisbesi zikredilmemektedir. Çok bilinmeyen böyle bir nisbesi olsa bile, Sekkâkî'nin, bütün hayranlığına rağmen onu bu nisbe ile anmasının makul bir gerekçesi yoktur.

Kaldı ki, *Miftâhu'l-'ulûm*'un pek çok yazma nüshasında bulunan satır arası ve kenar notları ile bazı şerhlerde bu zât hakkında bilgilere rastlıyoruz. Bu bilgileri şöyle derleyebiliriz:

Adı: **Şerefüddîn (Şerefü'l-milleti ve'd-dîn) el-Hâtimî el-Hârizmî**.

Hocası: Zemahşerî, Ebü'l-Kāsım Cârullâh Mahmûd b. Ömer ez-Zemahşerî el-Hârizmî (ö. 538/1144).

---

1 Bu zâtın Sekkâkî'nin hocası olduğu hakkında bkz. Kureşî, **Cevâhir**, III, 622; Kefevî, **Ketâib**, Âşir Efendi-263, vr. 326b; Kâtib Çelebi, **Süllem**, vr. 267a; İbnü'l-İmâd, **Şezerât**, VII, 215; Leknevî, **Fevâid**, s. 78, 231; Krenkow, "Sekkâkî", **İA**, X, 328; Ahmed Matlûb, "es-Sekkâkî", **Mevsû'a**, XIII, 8; Dayf, **Belâğa**, s. 287.
Biyografisi için bkz. Nesevî, Şihâbüddîn Muhammed b. Ahmed b. Alî el-Hurendizî ez-Zeyderî en-Nesevî, **Sîretü's-Sultân Celâliddîn Mengübertî**, (nşr. Houdas), Paris: 1891, s. 94; Zehebî, **Târîh**, XLVIII, 370 (Öğrencisi Muhtâr ez-Zâhidî'nin biyografisi); Kureşî, **Cevâhir**, IV, 198, no: 2030; İbn Nâsıriddîn, **Tavzîh**, III, 350; Kefevî, **Ketâib**, Râgıp Paşa-1041, vr. 212a-212b; Temîmî, **Tabakāt**, IV, 7, no: 896; Leknevî, **Fevâid**, s. 78.

2 Sekkâkî, **Miftâh**, s. 49 (sarf), 79 (sarf), 143 (nahiv), 243 (nahiv), 257 (meânî), 478 (beyân), 619 (arûz), 627 (arûz).

3 Ahmed Matlûb, "es-Sekkâkî", **Mevsû'a**, XIII, 8 ve ondan naklen: Sekkâkî, **Miftâh**, s. 17, 49 (Neşredenin girişi).

Öğrencileri: 1) Sadrulefâdıl el-Kāsım b. el-Hüseyn et-Tarâifî el-Hârizmî (ö. 617/1220), 2) Sekkâkî (ö. 626/1229).[1]

d) Diğer Hocaları

Biyografi kaynaklarında Sekkâkî'nin yukarıda zikredilenlerden başka hocalardan da ders aldığı belirtilir, fakat herhangi bir isim verilmez.

Ahmed Matlûb ve ondan naklen bazı araştırmacılar, Sekkâkî'nin hocaları arasında Burhânüleimme Şemsüddîn Muhammed b. Abdilkerîm et-Türkistânî el-Hârizmî (ö. ?)'yi de saymaktadırlar.[2] Ancak bu zât, Sekkâkî'nin değil, aşağıda da geleceği gibi, onun öğrencisi Muhtâr ez-Zâhidî'nin hocasıdır.

8- Öğrencileri

Biyografi kaynaklarında Muhtâr ez-Zâhidî'den başka Sekkâkî'nin herhangi bir öğrencisinden bahsedildiğine rastlamadık. Ancak *Miftâhu'l-'ulûm*'un yazma nüshalarında yer alan icâzet kayıtları sayesinde ondan başka bazı öğrencilerinin isimlerini de tespit etme imkânı bulduk. Araştırmalar devam ettiği takdirde daha başkalarına da ulaşılacağını ümit ediyoruz. Şimdi bu öğrencileri kısaca tanıyalım:

a) Muhtâr ez-Zâhidî (ö. 658/1259)

Ebü'r-Recâ Necmüddin Muhtâr b. Mahmûd b. Muhammed ez-Zâhidî el-Ğazmînî Sâhibü'l-*Kunye (Kınye)*.

Hârizm kasabalarından Ğazmîn'de doğdu. Fıkıh, kelâm ve hilâfiyatta derinleşti. Bağdat ve Anadolu'ya gitti.

---

1 Sekkâkî, **Miftâh**, Ayasofya-4417, vr. 4b; Esad Efendi-2962, vr. 4a; Esad Efendi-3009, vr.7a; Fatih-4681, vr. 3b; Mehmed Ağa Camii-160, vr. 5a; Yeni Cami-1054, vr. 6a; Yeni Cami-1055, vr. 8b; Kutbüddîn-i Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, Amcazâde Hüseyin-394, vr. 24b; Kemalpaşazâde, **Şerhu Tağyîri'l-Miftâh**, vr. 13a (Bu tezin metin kısmı).
Sadrulefâdıl'ın biyografisi için bkz. Yâkût, **Üdebâ**, V; 2191-2198, no: 904; Kureşî, **Cevâhir**, II, 703-704, no: 1109; İbn Kutluboğa, **Tâc**, s. 230, no: 194; Sadrulefâdıl, **et-Tahmîr**, (nşr. Abdurrahman b. Süleyman el-Useymîn), 1. basım, Beyrut: 1990, I, 11-39 (neşredenin girişi); Sadrulefâdıl, **Terşîhu'l-'ilel fî şerhi'l-Cümel**, (nşr. Âdil Muhsin Sâlim el-Umeyrî), 1. baskı, Mekke: Câmiatü Ümmi'l-Kurâ, 1419/1998, s.15-28 (Neşredenin girişi).

2 Ahmed Matlûb, "es-Sekkâkî", **Mevsû'a**, XIII, 8; Dayf, **Belâğa**, s. 287; Sekkâkî, **Miftâh**, s. 17 (Neşredenin girişi).

Hocaları: 1) Ebü'l-Feth Burhânüddîn Nâsır b. Abdisseyyid b. Ali el-Mutarrizî el-Hârizmî (ö. 610/1213), 2) Ebü'l-Cennâb Necmüddîn-i Kübrâ Ahmed b. Ömer el-Hîvekî el-Hârizmî (ö. 618/1221), 3) Sadrulkurrâ Reşîdüddîn Yûsuf b. Muhammed el-Kaydî el-Hârizmî (ö. 618/1221?), 4) Sekkâkî'nin de hocası olan Alâüddîn Sedîd b. Muhammed el-Hayyâtî (ö 618/1221'den sonra), 5) Sekkâkî (ö. 626/1229), 6) Burhânüleimme Muhammed b. Abdilkerim et-Türkistânî, 7) Şerefülefâdıl el-Çağmînî, 8) Şerefüddîn Ahmed b. Müeyyed b. Muvaffak el-Mekkî el-Hârizmî, 9) Fahruddîn Bedî' b. Ebî Mansûr el-Irâkî.

Öğrencileri: 1) Sekkâkî'nin de öğrencisi olan Şemsüddîn Muhammed b. Ebi'l-Kāsım b. Sâlih el-Mu'izzî (ö. 673/1274'ten sonra), 2) Ebû Âsım Fahruddîn Ali b. Ömer b. el-Celîl b. Ali el-Fakîhî el-İsfenderî (ö. 698/1299), 3) Ebü'l-'Alâ Şemsüddîn Mahmûd b. Ebî Bekr el-Kelâbâzî el-Buhârî el-Farazî (ö. 700/1300).

Eserleri: 1) *Kunyetü'l-Münye li-tetmîmi'l-Ğunye*, 2) *el-Hâvî'z-Zâhidî*, 3) *el-Müctebâ*, 4) *Cevâhiru'l-fıkh*, 5) *Zâdü'l-eimme*, 6) *el-Câmi' fi'l-hayz*, 7) *er-Risâletü'n-Nâsıriyye*, vs.

Gürgenç (Cürcâniyyetü Hârizm)'te 658/1259 yılında vefât etti.

Kaynaklarda Zâhidî'nin Sekkâkî'den kelâm dersi aldığı belirtilmektedir. Nitekim o da Sekkâkî gibi itikâdda mu'tezilîdir.[1]

b) Ebû Bekir b. Ömer es-Sabrânî (ö. 618/1222'den sonra)

Biyografi kaynaklarında hakkında herhangi bir bilgiye ulaşamadığımız bu zâtın Sekkâkî'nin öğrencisi olduğunu bizzât Sekkâkî'nin kendisine verdiği icâzetin

[1] Bu zâtın Sekkâkî'nin öğrencisi olduğu hakkında bkz. Zehebî, **Târîh**, XLVIII, 371; Kureşî, **Cevâhir**, III, 623, 461; İbn Kutluboğa, **Tâc**, s. 295; Kefevî, **Ketâib**, Âşir Efendi-263, vr. 326b; Ali el-Kārî, **Esmâr**, s.330; Kâtib Çelebi, **Süllem**, vr. 267a; İbnü'l-İmâd, **Şezerât**, VII, 215; Leknevî, **Fevâid**, s. 231 (Matbu nüshalarda "aleyhi" olması gereken kelime "'alâ"ya dönüştüğü için sanki Sekkâkî, Zâhidî'nin öğrencisiymiş gibi anlaşılıyor), 213; Krenkow, "Sekkâkî", **İA**, X, 328; Ahmed Matlûb, "es-Sekkâkî", **Mevsûa**, XIII, 8.
Biyografisi için bkz. Zehebî, **Târîh**, XLVIII, 370-371; Kureşî, **Cevâhir**, III, 460-462; İbn Nâsıriddîn, Şemsüddîn Muhammed b. Abdillah b. Muhammed el-Kaysî ed-Dımaşkî, **Tavzîhu'l-müştebih**, (nşr. Muhammed Naîm el-'Araksûsî), Beyrut: Müessesetü'r-Risâle, 1414/1993, IV, 262; İbn Kutluboğa, **Tâc**, s. 295-296; Leknevî, **Fevâid**, s. 212-213; Ahmet Özel, **Hanefî Fıkıh Âlimleri**, s. 66-67; Zâhidî, **er-Risâletü'n-Nâsıriyye**, (nşr. Muhammed el-Mısrî), 1. baskı, Kuveyt: Merkezü'l-Mahtûtât ve't-Türâs ve'l-Vesâik, 1414/1994, s. 9-15 (Neşredenin girişi).

sûretinden öğreniyoruz. Buna göre Ebû Bekir, *Miftâhu'l-'ulûm*'un Meânî ve Beyân ilimlerini ele alan üçüncü kısmını Sekkâkî'den okumuş, bunun sonucunda Sekkâkî de ona 18 Zilhicce 618/3 Şubat 1222 Perşembe günü kitabı rivâyet edebilmesi için icâzet vermiştir.[1] İcâzetin metni şöyledir:

(...) افتخارُ العلماء، فريدُ العصر، إمامُ أهل الفضل، ذُو الفضائل التي لا تُعَدُّ، والمناقبِ التي لا تُحَدُّ، **أبو بكرِ بنُ عُمَرَ الصَّبْرَانِيُّ**، أدام الله توفيقَه، وسهّل إلى حصولِ مُراداتِه طريقَه، قَرَأَ عَلَيَّ كتابَ علمِ المعاني وعلمِ البيان من مَجموعِيَ المُسمَّى بـ«**مفتاحِ العُلوم**» قِراءةَ عالمٍ باحثٍ عن كمالِ إتقانٍ، مطّلعٍ على الألفاظ وعلى المَعاني، وأَجَزْتُ له أنْ يَرْوِيَ ذلك عَنِّي، خَتَمَ الله لي وله ولِكَافَّةِ المُسلمين بالخير. وكتب هذه الْأَسْطُرَ **الْمُصَنِّفُ يوسفُ بنُ أبي بكرِ بنِ محمّدِ بنِ عليّ**، حامداً لِلّهِ تعالى، ومُصَلِّياً على ملائكتِه ورُسُلِه، يومَ الْخَمِيسِ الثامنَ عشرَ من ذِي الْحِجَّةِ من سنةِ ثَمَانِيَ عَشْرَةَ وسِتّمِائَةٍ.

(نُقِلَ عن خَطِّ مَنْ نَقَلَ عن خطِّ المُصنِّف رحمه الله. ب)

Bu icâzetin tarihinden anlıyoruz ki, Sekkâkî, Başkent Gürgenç'in düşüp (Safer veya Rebîülevvel 618/Nisan veya Mayıs 1221) Hârizm'in Moğolların hâkimiyetine girmesinden sonra da ilerlemiş yaşına (63 yaşında) rağmen öğrenci yetiştirmeye devam etmiştir.

c) Şihâbüddîn (eş-Şihâb) el-Hazzâfî (ö. 656/1258'den sonra)

Biyografi kaynaklarında hakkında herhangi bir bilgiye ulaşamadığımız bu zatın da Sekkâkî'nin öğrencilerinden olduğunu yine bizzât Sekkâkî'nin kendisine verdiği icâzetin sûretinden, diğer *Miftâhu'l-'ulûm* icâzetlerinden ve bazı fevâid kayıtlardan öğreniyoruz.

Zamanının allâmesi olup "**eş-Şihâb (Şihâbüddîn) el-Hazzâfî**" veya "**Şihâb-ı Hazzâfî**" adıyla meşhur olan bu zâtın adı **Muhammed b. el-Hasen**'dir.

Hocası: Sekkâkî (ö. 626/1229).

Öğrencileri: 1) Sekkâkî'nin de öğrencisi olan Şemsüddîn Muhammed b. Ebi'l-Kāsım b. Sâlih el-Mu'izzî, 2) Fahruddîn Müseyyeb b. Muhammed Hamîd el-Kassârî.

[1] Sekkâkî, **Miftâh**, Yeni Cami-1054, zahriye.

Şihâbüddîn el-Hazzâfî, Sekkâkî'den *Miftâhu'l-'ulûm*'u defalarca okuduktan sonra 620/1223 yılında icâzet almıştır. İcâzetin sûreti şöyledir:

هذه إجازةُ **المُصنِّف للشيخِ الأستاذِ شهابِ الملة والدين الخَوارِزمي** المعروف بـ«**الْخَزَّافِي**»:

قرأ عليَّ مصنَّفي الإمامُ البارعُ العلامةُ المتفنِّنُ، شهابُ الأئمةِ شمسُ العلماءِ، تاجُ الأفاضلِ مُقتدَى الفضلاءِ -أطال الله بقاءَه، وأدام إلى دَرَجِ المعاني ارتقاءَه-، قِراءةَ مِثْلِه، وأين له الْمِثْلُ في غَزارةِ فضلِه؟!، وَاقِفاً على معانيه، باحثاً عن أصولِه ومبانيه، وأَجَزْتُ له أنْ يُدَرِّسَ هذا، ورَجَوْتُ أنْ يَدْعُوَ لي، خَتَمَ الله لي وله ولكافَّة المؤمنين بالخير. وكَتَبَ هذه الْأَسْطُرَ المعروفُ بـ«**السِّرَاجِ السَّكَّاكِيِّ**» حامداً لله ومُصلِّياً على ملائكتِه وأنبيائِه. وكان ذلك سنةَ ستِّمائةٍ وعشرين هجريّةً.

Şu ana kadar görebildiğimiz *Miftâhu'l-'ulûm* icâzetlerinde senedlerin çoğunun Şihâbüddîn el-Hazzâfî vâsıtasıyla Sekkâkî'ye ulaştığını gördük. Nitekim Şemsüddîn el-Mu'izzî, bir öğrencisine verdiği, aşağıda metnini nakledeceğimiz icâzette ondan "*Miftâhu'l-'ulûm'a hakkıyla hizmet eden kişi*" diye söz etmektedir.

Şihâbüddîn el-Hazzâfî'nin Şemsüddîn el-Mu'izzî'ye verdiği icâzetin tarihinden kendisinin 656/1258 yılında henüz hayatta olduğunu öğreniyoruz.[1]

d) Ebü'l-Fezâil Muhammed eş-Şebezî (ö. 623/1226'dan sonra)

Sekkâkî'nin bir başka öğrencisi ise, Ebü'l-Fezâil Muhammed b. Ebî Bekr Ahmed b. İbrâhîm b. Muhammed eş-Şebezî el-Hâlidî el-Mahzûmî'dir. Sahâbî Hâlid b. Velîd'in soyundan gelen bu zâtın babası Reşîdüddîn Ebû Bekr Ahmed, hadîs ilminde "hâfız" derecesine ulaşmış meşhur bir muhaddistir. Kendisi de hadis rivâyet etmiş,

[1] Sekkâkî, **Miftâh**, H. Hüsnü Paşa-1429, zahriyenin karşısındaki sayfa; Pertevniyâl-542, zahriyenin karşısındaki sayfa (Sekkâkî'nin Şihâbüddîn el-Hazzâfî'ye ve onun da Şemsüddîn el-Mu'izzî'ye verdiği icâzetlerin birer sûretleri); Süleymaniye-906, zahriyenin karşısındaki sayfa (Şemsüddîn el-Mu'izzî'nin Sirâcüddîn Muhammed b. Mes'ûd ez-Zakkî'ye verdiği icâzetin sûreti); Ragıp Paşa-1282, zahriyenin karşısındaki sayfa (Ali b. Muhammed'in Abdülkerim b. Haccâc el-Almalığî'ya verdiği icâzet); Dâru'l-Kütübi'l-Mısriyye, Belâgat-66 (Ebü'l-Fadl Yahyâ b. Fahriddîn Müseyyeb b. Muhammed Hamîd el-Kassârî er-Radî'nin verdiği 6 Şevvâl 706/10 Nisan 1307 tarihli icâzet. Fotoğrafı: Sekkâkî, **Miftâh**, s. 12); Yeni Cami-1054, vr. 269b (Yine bir önceki zâtın verdiği Safer 735/Ekim 1334 tarihli bir başka icâzet); Yeni Cami-1054, zahriye (Fevâid kaydı); Hüsâmzâde İbrâhim, **Tekmiletü Tağyîri'l-Miftâh**, Şehid Ali Paşa-2172, vr. 47a.

ayrıca Sekkâkî'den *Miftâhu'l-'ulûm*'u okuyarak 3 Zilkâde 623/27 Ekim 1226 Salı günü icâzet almıştır.[1] İcâzetin metni şöyledir:

يقولُ عبدُ اللهِ الْمُتَطَلِّبُ لِرِضَاهُ، الْمُفْتَقِرُ إلى رحمتِه في أُولَاهُ وأُخْرَاه، **يوسفُ بنُ أبِي بكرِ بنِ محمّدِ بن عليّ** المَعروفُ بـ«**سِرَاج السَّكَّاكِيّ**»: قَرَأَ عليَّ مُصنِّفي هذا «**مفتاحَ العُلوم**» الأخُ في اللهِ، الإمامُ الْأَجَلُّ البارعُ المُتفنِّنُ، بَقِيَّةُ علماءِ الإسلامِ، الْمُنْتَمِي إلى سيفِ الله خالدِ بنِ الوليدِ، رضوانُ الله عليه، انْتِمَاءً حَقّاً، **أبو الفَضائلِ محمّدُ بنُ الإمامِ الزاهدِ قَدَّسَ الله رُوحَه أبي بكرٍ الشَّبَذِيُّ الْمَخْزُومِيُّ**، قراءةً عن بَذْلِ الْوُسْعِ في تصحيحِه، خَتَمَ الله لنا وله ولِكَافَّة أهلِ الإسلامِ بالخير. وكَتَبْتُ هذه السُّطُورَ يومَ الثُّلَاثَاءِ، الثالثَ من ذي القعدةِ، الواقعَ سنةَ ٦٢٣. لِلّهِ الحمدُ على إفضالِه.

e) Şemsüddîn el-Mu'izzî (ö. 673/1274'ten sonra)

Şemsüddîn Muhammed b. Fahriddîn Ebi'l-Kāsım b. Sâlih el-Hârizmî el-Mu'izzî.

Babası Fahruddîn Ebü'l-Kāsım el-Mu'izzî (ö. 770/1368), Mu'izzüddîn İbnü'l-Vezîr'in çocuklarının muallimi idi.

Hocaları: 1) Sekkâkî (ö. 626/1229), 2) Sekkâkî'nin öğrencisi Muhtâr ez-Zâhidî (ö. 658/1259), 3) Yine Sekkâkî'nin bir başka öğrencisi Şihâbüddîn el-Hazzâfî (ö. 656/1258'den sonra).

Öğrencileri: 1) Hocası Muhtâr ez-Zâhidî'nin de öğrencisi olan Ebü'l-'Alâ Şemsüddîn Mahmûd b. Ebî Bekr el-Kelâbâzî el-Buhârî el-Farazî (ö. 700/1300), 2) Ali b. Muhammed, 3) Sirâcüddîn Muhammed b. Mes'ûd ez-Zakkî.

Eserleri: 1) *Şerhu Miftâhi'l-'ulûm*, 2) *el-Mu'izzî fi't-tasrîf*.

Bu zât, Sekkâkî'den *Miftâhu'l-'ulûm*'u tashih edilmiş şekliyle okumuştur. Bundan dolayı *Miftâhu'l-'ulûm*'un bazı nüshalarında ve bazı şerhlerinde "*Nüshatü'l-Mu'izzî*" veya "*en-Nüshatü'l-Mu'izziyye*" denilerek onun nüshasındaki farklılıklar ayrı bir önemle zikredilir.[2]

---

1 Sekkâkî, **Miftâh**, Yusuf Ağa-334, vr. 1b (İcâzetin sûreti). eş-Şebezî hakkında bilgi için bkz. İbn Nâsıriddîn, **Tavzîh**, V, 190.

2 Meselâ: Sekkâkî, **Miftâh**, Yeni Cami-1054; Kemalpaşazâde, **Şerhu Tağyîri'l-Miftâh**, vr. 44b (Bu tezin metin kısmı)

Şemsüddîn el-Mu‘izzî, Sekkâkî’nin bir başka öğrencisi olan Şihâbüddîn el-Hazzâfî’den 656/1258 yılında icâzet almıştır. Nitekim öğrencisi Sirâcüddîn Muhammed b. Mes‘ûd ez-Zakkî’ye 673/1274 yılında Hârizm’deki Nizâmiye Medresesi’nde verdiği icâzette, Sekkâkî’den “hocamız” diye bahsetmekte ve *Miftâhu’l-‘ulûm*’u birçok hocadan okuduğunu, bunların sonuncusunun ise Şihâbüddîn el-Hazzâfî olduğunu belirtmektedir. Kendisinin Sekkâkî’den aldığı icâzete henüz ulaşamadığımızdan burada onun bu öğrencisine verdiği icâzetin metnini vermek istiyoruz:

صورة الإجازةِ على الأصلِ بخطِّ **العلّامةِ شمسِ الدين الْمُعِزّي** رحمه الله تعالى:

بسم الله الرحمن الرحيم. الحمدُ لله وكَفَى، وسلامٌ على عبادِه الذين اصْطَفَى. يقول الفقيرُ إلى الله تعالى **محمّدُ بنُ أبي القاسمِ بنِ صالحٍ** الْمَدْعُوُّ بـ«**شَمْسِ الدِّينِ الْمُعِزّي**» - أَصْلَحَ اللهُ في الدَّارَيْنِ حالَه-: قَرَأَ عَلَيَّ الإمامُ الأفضلُ الأكملُ، الأمجدُ الْأَبْرَعُ الْأَوْرَعُ، الْمُتْقِنُ الْمُتَفَنِّنُ، وَالِي النَّظْمِ والنَّثْرِ، قُدْوَةُ أفاضلِ العصرِ، حافظُ اللغةِ والإعرابِ، مَجْمَعُ المَناقبِ والآدابِ، سراجُ الملّةِ والدينِ، ظَهِيرُ الإسلامِ والمسلمين، **محمّدُ بنُ الإمامِ الهُمامِ العلّامةِ سراجِ الدين محمّدِ بنِ مسعودٍ الذَّقِّيُّ** -أطال الله بقاءَه الباقي، ونَوَّرَ رَوْضَه الماضي-، «**كتابَ مفتاحِ العلومِ**» **لشَيْخِنا سراجِ الملّةِ والدين السَّكَّاكِيّ** رحمه الله، من أَوَّلِه إلى آخِرِه، قراءةَ بَحْثٍ وإتقانٍ، ومَطالَبةٍ ومُراجَعةٍ، وتفتيشٍ و(...)، وتَدَبُّرٍ وتفكيرٍ، فصَحَّتْ له الروايةُ عَنِّي على كلِّ ما هو من الشرائطِ المُعتبَرةِ فيها، الحاصلةِ له بأَسْرِها. وأنا قَرَأْتُ هذا الكتابَ على عِدَّةٍ من المَشايخ، آخِرُهم الإمامُ العلّامةُ **شهابُ المِلَّةِ والدين الْخَزَّافِيُّ** رحمه الله، وهو الذي خَدَمَ هذا الكتابَ حقَّ خِدْمَتِه، وهو (...) أَقَاصِي الأطرافِ للسماع (...)، وهو يَرْوِيهِ عن **الْمُصَنِّفِ**. وقد اتَّفَقَتْ هذه القراءةُ بِعِمْرَانِيَّةِ **خَوارِزْمَ** في **المدرسةِ النِّظَامِيَّةِ** زاد الله عمارتَها، وتَمَّتْ في شهورِ خمج هجريةٍ [أي: سنةَ ١٢٧٤/٦٧٣ بحسابِ الْجُمَّلِ]. والحمدُ لله، والصلاةُ على رسولِه.

Ayrıca *Miftâhu’l-‘ulûm*’u ilk şerh edenin de bu zât olduğu belirtilmektedir.[1]

[1] İbn Nâsıriddîn, **Tavzîh**, IV, 262; VIII, 216; Kâtib Çelebi, **Keşf**, II, 1740, 1763; Sekkâkî, **Miftâh**, H. Hüsnü Paşa-1429, zahriyenin karşısındaki sayfa (Şihâbüddîn el-Hazzâfî’nin Şemsüddîn el-Mu‘izzî’ye verdiği icâzetin sûreti); Süleymaniye-906, zahriyenin karşısındaki sayfa (Şemsüddîn el-Mu‘izzî’nin Sirâcüddîn Muhammed b. Mes‘ûd ez-Zakkî’ye verdiği icâzetin sûreti); Ragıp Paşa-1282, zahriyenin karşısındaki sayfa (Ali b. Muhammed’in Abdülkerim b. Haccâc el-Almalığî’ya verdiği icâzet); Yeni Cami-1054, zahriye (Fevâid kaydı. Bu nüshada baştan sona *Mu‘izzî nüshası*’ndaki farklılıklar titiz bir şekilde kaydedilmekte ve yer yer Mu‘izzî’nin şerhinden alındığını tahmin ettiğimiz bazı açıklamaları verilmektedir.); Hatibzâde Muhyiddîn Mehmed b. Hatib Kāsım (ö. 940/1534), **Ravzu’l-ahyâr el-müntehab min Rabî‘i’l-ebrâr**, İbrahim Efendi-445, vr. 56b (kenar notu: “*minhu*”); Hüsâmzâde İbrâhim, **Tekmile**, Şehid Ali Paşa-2172, vr. 47a.

Nakledildiğine göre, bir gün Çağatay Han ile Sekkâkî birlikte otururlarken havadan bir kuş sürüsü geçmiş. Çağatay Han onları avlamak istemiş; oku ve yayı eline almış. Sekkâkî: "*Kuşlardan hangilerini istiyorsun?*" demiş; Çağatay üç tanesini göstermiş. Bunun üzerine Sekkâkî, yere bir dâire çizmiş, bir şey okumuş; o kuşlar hemen yere düşmüşler. Bunu gören Çağatay'ın Sekkâkî'ye olan inancı daha da artmış. O kadar ki, Sekkâkî'nin önünde edepli oturur olmuş.

Sekkâkî'nin Sultan'ın yanındaki mertebesi yükselince, akranların kalplerinde, özellikle de Sultan'ın veziri Habeş Amîd'in[1] kalbinde, hased ve düşmanlık ateşi tutuşmuş. Habeş Amîd, Sekkâkî'yi yerinden etmek istiyormuş. Sekkâkî bunu öğrenince Çağatay'a demiş ki: "*Görüyorum ki, Habeş Amîd'in mutluluk yıldızı inmiş. Onun uğursuzluğundan sana da bir şeyler ulaşmasından korkarım*". Çağatay, bu sözü duyar duymaz Habeş Amîd'i vezirlikten azletmiş. Bunun sonucunda devlet işlerinde aksamalar meydana gelmiş.

Aradan bir yıl geçince Çağatay, Sekkâkî'ye: "*Belki de Amîd'in saâdet yıldızı yeniden doğmuştur. Zira uğursuzluk sürekli olmaz*" demiş, Sekkâkî: "*Evet*" diye cevap vermiş; Çağatay da onu yeniden vezir tayin etmiş. Aksine Habeş Amîd, Sekkâkî'yi küçük düşürmek istiyormuş; ona iftiralar atmış. Bunun üzerine Sekkâkî, Merih (Mirrîh) yıldızını teshîr etmiş; Çağatay'ın ordusunun içinde bir ateş göstermiş. Böylece Habeş Amîd, Sekkâkî aleyhine aradığı fırsatı bulmuş ve Çağatay'a demiş ki: "*Sekkâkî bu gibi şeyler yapmaya kadir olduğuna göre, senin saltanatını elinden çekip alsa şaşırmamak gerek*". Bu, Çağatay'ın hayâlinde canlanmış ve Sekkâkî'yi hapsettirmiş. Sekkâkî ölünceye kadar üç yıl zindanda kalmış.[2]

Sekkâkî'den yaklaşık iki buçuk ay sonra 20 Ramazan 626/12 Ağustos 1229'da vefât eden Yâkût, onun başına gelenlerden haberdar olmamış olacak ki, biyografisinin sonunda: "*O, bugün memleketi Hârizm'de hayattadır*" der.[3]

Zehebî ve ondan naklen bazı kaynaklar, Sekkâkî'nin Hârizm'de öldüğünü ileri sürmüşlerdir.[4] Ancak birinci el sayılabilecek kuvvetli kaynaklara göre o, Almalığ'a[5]

---

esnaf ve sanatkârla kadınları ve çocukları ayırmışlar, ondan sonra geri kalan halkı öldürmüşlerdir. Bilgi için bkz. Özdemir, **Moğol İstilâsı**, s. 176.

1 Kutbeddin Habeş Amîd (ö. 658/1260): Mâverâünnehir'in istîlâsı sırasında Moğolların safında çalışmış, Çağatay ve iki halefinin dindar olmayan Müslüman veziri. Hakkında bilgi için bkz. Barthold, **Türkistan**, s. 456, 499-500, 509, 514, 519-520, 535; Barthold, "Çagatay", **İA**, III, 267-269; Abdülkadir Yuvalı, "Çağatay Han", **DİA**, VIII, 177.

2 Hândmîr, **Habîb**, III, 80-81'den naklen: Leknevî, **Fevâid**, s. 232; Müneccimbaşı Ahmed Dede, **Sahâifü'l-Ahbâr**, (çev. Şair Nedîm), İstanbul: Dâru't-Tıbâati'l-Âmire, 1285, II, 685-686. Bazı kaynaklar sadece olaya işaret etmekle yetinir: Hânsârî, **Ravzât**, VIII, 221; Ahmed Matlûb, "es-Sekkâkî", **Mevsû'a**, XIII, 8.

3 Yâkût, **Üdebâ**, VI, 2846, no: 1255.

4 Zehebî, **Târîh**, XLV, 273 ve ondan naklen: Süyûtî, **Buğye**, II, 364; Taşköprîzâde, **Miftâh**, I, 189; Leknevî, **Fevâid**, s. 232; Ziriklî, **A'lâm**, VIII, 222; Kehhâle, **Mu'cem**, IV, 148.

5 Sekkâkî, **Miftâh**, Yeni Cami-1054, zahriye (Abdülaziz el-Buhârî (ö. 730/1330)'nin hattından bir öğrencisinin yaptığı nakil); Kureşî, **Cevâhir**, III, 623 (Hocası Kutbüddîn el-Halebî (ö. 735/1334)'nin hattından nakleditor); Hândmîr, **Habîb**, III, 81; Kâtib Çelebi, **Süllem**, vr. 267a, 438b; Leknevî, **Fevâid**, s. 232; Krenkow, "Sekkâkî", **İA**, X, 328; Brockelmann, **Târîh**, III, 250; Ahmed Matlûb, "es-Sekkâkî", **Mevsû'a**, XIII, 8; Heinrichs, "al-Sakkakî", **EI²**, VIII, 893.

bağlı Ak Tam[1] veya el-Kindî (İlkend?)[2] köyünde, zindandayken[3] vefât etmiş ve orada defnedilmiştir. Türbesi bugün de bilinip ziyâret edilmektedir.[4]

Sekkâkî'nin vefât tarihi ise, 626 yılının[5] Receb ayının[6] evâilidir[7] (1-10 Receb 626/26 Mayıs-4 Haziran 1229). Vefât ettiğinde 71 yaşında idi.

---

1 Sekkâkî, **Miftâh**, Yeni Cami-1054, zahriye; Esad Efendi-3009, zahriye; Kâtib Çelebi, **Süllem**, vr. 267a, 438b.

2 Kureşî, **Cevâhir**, III, 623 ve ondan naklen: Krenkow, "Sekkâkî", **İA**, X, 328; Brockelmann, **Târîh**, V, 248; Ahmed Matlûb, "es-Sekkâkî", **Mevsûa**, XIII, 8; Heinrichs, "al-Sakkakî", **EI²**, VIII, 893.

3 Hândmîr, **Habîb**, III, 81; Kâtib Çelebi, **Süllem**, vr. 267a; Leknevî, **Fevâid**, s. 232; Ahmed Matlûb, "es-Sekkâkî", **Mevsû'a**, XIII, 8;

4 Kâtib Çelebi, **Süllem**, vr. 267a. Sekkâkî'nin türbesi bugün Çin'in Sincan Uygur Özerk Bölgesi (Doğu Türkistan)'ne bağlı İli Kazak Özerk İli'nin Çapçal Şibe İlçesi'ne bağlı Hainuke (Xonuqay) vadisindedir. Bkz. http://tr.wikipedia.org/wiki/%C3%87ap%C3%A7al_%C5%9Eibe_%C3%96zerk_%C4%B0l%C3%A7esi [27 Şubat 2009].

5 Sekkâkî, **Miftâh**, Yeni Cami-1054, zahriye (Abdülaziz el-Buhârî (ö. 730/1330)'nin hattından bir öğrencisinin yaptığı nakil); Esad Efendi-3009, zahriye; Zehebî, **Târîh**, XLV, 273; Kureşî, **Cevâhir**, III, 623; İbn Kutluboğa, **Tâc**, s. 317; Süyûtî, **Buğye**, II, 364; Taşköprîzâde, **Miftâh**, I, 189; Kefevî, **Ketâib**, Âşir Efendi-263, vr. 326b; Kâtib Çelebi, **Süllem**, vr. 267a, 438b; **Keşf**, II, 1762; İbnü'l-İmâd, **Şezerât**, VII, 215; Leknevî, **Fevâid**, s. 231, 232; Hânsârî, **Ravzât**, VIII, 222; Bağdâdî, **Hediyye**, II, 553; Krenkow, "Sekkâkî", **İA**, X, 328; Brockelmann, **Târîh**, V, 248; Ziriklî, **A'lâm**, VIII, 222; Kehhâle, **Mu'cem**, IV, 148; Ahmed Matlûb, "es-Sekkâkî", **Mevsû'a**, XIII, 8; Dayf, **Belâğa**, s. 287 (626/1229 tarihinin râcih olduğunu, ama 623/1226 ve 627/1230 yıllarının da verildiğini söylüyor); Heinrichs, "al-Sakkakî", **EI²**, VIII, 893.

6 Sekkâkî, **Miftâh**, Yeni Cami-1054, zahriye; Esad Efendi-3009, zahriye; Taşköprîzâde, **Miftâh**, I, 189; Kefevî, **Ketâib**, Âşir Efendi-263, vr. 326b; Kâtib Çelebi, **Süllem**, vr. 267a, 438b; Leknevî, **Fevâid**, s. 231; Hânsârî, **Ravzât**, VIII, 222; Kehhâle, **Mu'cem**, IV, 149; Ahmed Matlûb, "es-Sekkâkî", **Mevsû'a**, XIII, 8; Heinrichs, "al-Sakkakî", **EI²**, VIII, 893.

7 Sekkâkî, **Miftâh**, Yeni Cami-1054, zahriye; Esad Efendi-3009, zahriye; Taşköprîzâde, **Miftâh**, I, 189; Leknevî, **Fevâid**, s. 231; Kehhâle, **Mu'cem**, IV, 149. Evâhirinde (21-30 Receb 626/15-23 Haziran 1229) diyenler de vardır: Ahmed Matlûb, "es-Sekkâkî", **Mevsû'a**, XIII, 8; Heinrichs, "al-Sakkakî", **EI²**, VIII, 893.

SEKKÂKÎ'NİN TÜRBESİ



My cousin at Sekkaki maziri, a historical cemetery in Xonuqay valley

(Barat adlı kullanıcının objektifinden)

(http://picasaweb.google.com/barat.qurbanjan/PhotosFromEastTurkistanXinjiangUyghurAutonumusRegion#5183319634794060642)

[27 Şubat 2009]

B- ŞAHSİYETİ

Sekkâkî'nin hayatı gibi şahsiyeti hakkındaki bilgiler de çok sınırlıdır. Bu sınırlı bilgilerin de onun ilmî şahsiyetiyle ilgili bazı övgü sıfatlarından ibaret olduğunu söyleyebiliriz. Sahip olduğu nitelikler arasında şunlar sayılmaktadır:

> Allâme; sarf, nahiv, meânî, beyân, edeb, arûz, şiir ve istidlâlde imâm; kelâmcı; fakîh; çeşitli ilimlerde uzman; *Miftâhu'l-'ulûm*'un yazarı; döneminin her yerde meşhur olan en faziletli kişilerinden biri …[1]

Miftâhu'l-'ulûm'un bazı nüshalarında rastladığımız, muhtemelen öğrencileri tarafından yazılmış olan giriş cümlesinde ise, Sekkâkî'ye şu sıfatlar izâfe edilmektedir:

> Efendimiz; en büyük imâm; dünyanın allâmesi; Arapların ve Arap olmayanların hocası; edebî türleri ihyâ eden; meânî ve beyân ilimlerinin kurucusu; el-Adl ve't-Tevhîd ehlinin (Mu'tezile) imâmı; hakkın nurlarını saçan; din düşmanlarını kahreden; tahkîk imâmlarının önderi; tefsîr âlimlerinin sultânı; Allâh'ın mahlûkât içindeki hücceti; millet ve dînin kandili; fazîletler ve mutluluklar sahibi …[2]

Yukarıda zikredilen ilimler dışında Sekkâkî, gizli ilimler denen sihir, tılsım vb. ilimlerle de uğraşmış, hatta aşağıda görüleceği üzere bu konularla ilgili eser yazacak derecede ilerlemiştir. Ayrıca sadece teorisi ile ilgilenmemiş, pratiğini de yapmıştır.[3]

Nûreddîn eş-Şîrâzî'nin *Şerhu Miftâhi'l-'ulûm* adlı eserinde yer alan şu ifâdeler, Sekkâkî'nin dönemindeki âlimler arasındaki yerini göstermesi bakımından dikkat çekicidir:

> O, döneminde akranlarını geçip de "*Eimme-i Erbaa (Dört İmâmlar)*" lakabını alan dört âlimin dördüncüsüdür. Bu imâmlar şunlardır: 1) İmâm Fahreddîn er-Râzî (ö. 606/1210), 2) Sekkâkî'nin hocası Şerefüddîn el-Hâtimî, 3) Hâce Nasîruddîn et-Tûsî'nin hocası Ferîdüddîn en-Nîsâbûrî (Attâr, ö. 618/1221).[4]

---

1 Yâkût, **Üdebâ**, VI, 2846, no: 1255; Zehebî, **Târîh**, XLV, 273.
2 Sekkâkî, **Miftâh**, s. 35 (dipnot); Ragıp Paşa-1281, vr. 1b (Kenarda); Ragıp Paşa-1282; vr. 1b.
3 Hândmîr, **Habîb**, III, 80-81'den naklen: Leknevî, **Fevâid**, s. 232; Nesevî, **Sîret**, 150-151.
4 Nûreddin eş-Şîrâzî, **Şerhu Miftâhi'l-'ulûm**, Samsun İl Halk Kütüphanesi-236, vr. 2a; Seyyid Şerîf Cürcânî, **el-Misbâh**, Feyzullah Efendi-1840, zahriye.

Sekkâkî, Hârizmlilerin çoğu gibi, itikâdda Mu'tezile mezhebine mensuptu.[1] Bunu kendisi *Miftâhu'l-'ulûm*'da, "müsnedin zikri" konusuna misâl verirken, şöyle ifâde etmektedir:

> Allâh, ilâhımızdır; Muhammed peygamberimizdir; İslâm dinimizdir; et-Tevhîd ve'l-Adl mezhebimizdir; Râşid Halîfeler imâmlarımızdır; Nâsır-Lidînillâh halîfemizdir; onun için duâ etmek ve onu övmek vazîfemizdir.[2]

Sekkâkî, amelî olarak ise, Hanefî mezhebine mensuptu. Nitekim biyografisi Hanefî tabakāt kitaplarında yer almaktadır ve yukarıda da geçtiği gibi hocaları da talebeleri de Hanefîdir.

Sekkâkî'nin, dönemindeki devlet adamlarıyla münâsebetleri ve siyâsî görüşleri hakkında da pek açık bilgilere sahip değiliz. Onun, az önce zikrettiğimiz misalde, kendi ülkesinin hükümdârı Hârizmşâh'ı zikretmeyip Abbâsî halifesi Nâsır-Lidînillâh (ö. 622/1225)'ı anması, "Abbâsî Hilâfeti-Hârizmşâhlar mücâdelesinde[3] Halîfe'nin tarafını tuttuğu" şeklinde yorumlanabilir. Nitekim Fuad Köprülü, Alâeddin Muhammed'in Abbâsî halîfesi Nâsır aleyhindeki siyâsetinin başarılı olamamasında kamuoyunu düzenleyici konumda bulunan ulemânın tavrının büyük etkisi olduğunu belirtmektedir.[4] Ancak Nesevî'nin naklettiği sihir olayına[5] bakıldığı takdirde de Hârizmşâhların tarafını tuttuğunu söylemek gerekecektir.

Bazı *Miftâhu'l-ulûm* nüshalarının fevâid kayıtlarında rastladığımız manzûmelere bakılırsa, Sekkâkî az da olsa şiir yazmakla da ilgilenmiştir. Bunlardan Hârizm'in istîlâ edilmesinden sonra söylediği şu üç beyti vererek bu bahsi bitirmek istiyoruz:

تَذَكَّرْتُ صَحْباً فَارَقُوا، فَتَمَثَّلَا ... لِيَ الْعَالَمُ الْمَعْمُورُ قَفْراً مُعَطَّلَا
وَقُلْتُ: أَلَا طُوبَى لِمَنْ عِنْدَ فَقْدِهِ ... أَحِبَّتَهُ لَاقَى الْحِمَامَ مُعَجَّلَا
فَمَا فَضْلُ عَيْشِ الْمَرْءِ بَعْدَ أَحِبَّةٍ ... عَلَى مَوْتِهِ، إِنِّي أَرَى الْمَوْتَ أَفْضَلَا

---

1 Hârizm'de Mu'tezile mezhebi o kadar yaygındı ki, "*Hârizmî*" demek âdetâ "*Mu'tezilî*" demekle eşdeğerdi. Nitekim Yâkût, mezhebini sorduğu Sadrulefâdıl (ö. 617/1220)'den: "*Hanefiyim, fakat Hârizmî değilim, Hârizmî değilim*" cevâbını almıştır. Bkz. Yâkût, **Üdebâ**, V, 2192, no: 904.

2 Sekkâkî, **Miftâh**, s. 308.

3 Savaşa kadar varan bu mücâdele hakkında bilgi için bkz. Özdemir, **Moğol İstilâsı**, s. 114-124; Angelika Hartmann, "Nâsır-Lidînillâh", **DİA**, XXXII, 399-402.

4 M. Fuad Köprülü, "Hârizmşâhlar", **İA**, 5-I, 285. *Miftâhu'l-'ulûm*'un bir nüshasında yukarıda zikredilen misâlin kenarında rastladığımız Nâsır-Lidînillâh'la ilgili şu not da bir hayli dikkat çekicidir: "*O, Bağdâd halîfelerindendir. Musannif döneminde Hârizm ulemâsına ihsân ve in'âmda bulunuyordu*". Bkz. Sekkâkî, **Miftâh**, Yeni Cami-1054, vr. 91a.

5 Nesevî, **Sîret**, 150-151.

> Ayrılıp giden dostları hatırladım da mâmur âlem bana ıssız ve bomboş göründü.
> Dedim: Sevdiklerini kaybettiğinde hemen ölümle karşılaşana ne mutlu!
> Sevdiklerinden sonra kişinin yaşamasının ölmesine ne üstünlüğü olabilir?!
> Bence ölmek daha iyidir![1]

C- ESERLERİ

Kaynaklarda Sekkâkî'ye birçok eser nisbet edilmektedir. Bunlardan tespit edebildiklerimiz şunlardır:

1- *Miftâhu'l-'Ulûm*

Sekkâkî'yi meşhur eden ve basılı olan tek eseri budur. Aşağıda bu eseri genişçe tanıtacağımızdan burada sadece adını zikretmekle yetiniyoruz.

2- *Şerhu'l-Cümel*

Bu eser, Abdülkāhir el-Cürcânî (ö. 471/1078?)[2]'nin nahiv ilmine dair *Kitâbü'l-Cümel* adlı eserinin[3] şerhidir. Bizzât Sekkâkî'nin, *Miftâhu'l-'ulûm*'da iki yerde zikrettiği[4] bu eserin şu âna kadar herhangi bir nüshasını tespit edemedik.

3- *Kitâbü'ş-Şâmil / Mushafu'z-Zühre*

Gizli ilimlere dair olup beş makâleden oluşan bu eserin tam adı *Kitâbü'ş-Şâmil ve bahri'l-kâmil fî usûli't-ta'zîm ve kavâ'idi't-tencîm*'dir.[5] Bu isimle bir nüshasının "Library of the School of Oriental and African Studies University of London"da mevcut

---

1 Sekkâkî, **Miftâh**, Esad Efendi-3009, zahriye.

2 Ebû Bekr Abdülkāhir b. Abdirrahmân b. Muhammed el-Cürcânî en-Nahvî (ö. 471/1078?). Hayatı ve eserleri hakkında bilgi için bkz. Nasrullah Hacımüftüoğlu, "Abdülkāhir el-Cürcânî", **DİA**, I, s. 247-248.

3 *Kitâbü'l-Cümel* üzerine başta müellifi olmak üzere pek çok âlim tarafından şerh çalışmaları yapılmıştır. Bunlar hakkında bilgi için bkz. Kâtib Çelebi, **Keşf**, I, 602-603; Brockelmann, **Târîh**, III, 208-209 (Bunlar arasında Sekkâkî'ninki zikredilmemektedir).

4 Sekkâkî, **Miftâh**, s. 141, 235.

5 Kâtib Çelebi, kitabın adını "Harf ilmine dair *eş-Şâmil*" diyerek kısa şekliyle zikreder. Başka bir bilgi vermediğine göre, Kâtib Çelebi eseri görmemiş olmalıdır. Bkz. **Keşf**, II, 1024 (Aynı sayfada benzer adla Ebü'l-Fazl Muhammed b. Ahmed et-Tabesî (ö. 482/1089)'ye ait bir eser daha zikredilmektedir. Ancak bu iki eserin başlangıçları farklıdır).

olduğu bildirilmektedir.[1] *Mushafu'z-zühre* adıyla kayıtlı bir başka nüshası ise Manchester-372'dedir.[2] Başı şöyledir:

الحمدُ لله الذي جاعل الملائكةِ رُسُلاً أُولِي أَجْنِحَةٍ مَثْنَى وثُلاثَ ورُباعَ، يَزِيدُ في الخلقِ ما يَشاء، إنّ الله على كلِّ شيءٍ قديرٌ ... أمّا بعدُ: قال **الشيخُ الجليلُ سراجُ الدينِ أبو يعقوبَ يوسفُ السكّاكيُّ**: إنَّ هذا كتابٌ فيه سَرائرُ العلماءِ الأوّلين، وكانوا يَكتُمونه عن الناس ...

4- Sekkâkî'ye Nisbet Edilen Diğer Eserler

Çeşitli kaynaklarda Sekkâkî'ye yukarıda zikredilenlerden başka eserler de nisbet edilmiştir. Bunlardan tespit edebildiklerimiz şunlardır:

a) *Kitâbu't-Tılsım*

Kâtib Çelebi, iki yerde Sekkâkî'ye bu isimle bir eser nisbet etmekte, ancak herhangi bir ayrıntı vermemektedir.[3] Bağdatlı İsmâil Paşa ise, eserin Farsça olduğunu belirtmektedir.[4] Ancak şu ana kadar herhangi bir nüshasını tespit edemedik.

b) *er-Risâletü'l-Velediyye / Risâle fî İlmi'l-Münâzara*

Brockelmann, Sekkâkî'ye *er-Risâletü'l-Velediyye* adıyla bir eser nisbet etmekte ve "münâzara ilmi ile kuralları hakkında öğrencisi Muhammed Saçaklızâde'ye gönderdiği bir risâle" olduğunu belirterek bir nüshasının München-665'de bulunduğunu bildirmektedir.[5]

Brockelmann'ın zikrettiği o nüshayı göremedik. Ancak onun verdiği bilgilere bakarak bu eserin, Osmanlı âlimlerinden Saçaklızâde Mehmed Efendi (ö. 1145/1732)'nin münâzara ilmine dair *er-Risâletü'l-Velediyye* adlı risâlesi olduğunu

---

1 Adam Gacek, **Arabic Manuscripts in the SOAS**, London: Brill-IDC, 1997, s. 100, no: 168.

2 Adam Gacek, **Arabic Manuscripts in the SOAS**, s. 100, no: 168; Brockelmann, **Târîh**, III, 268; Kehhâle, **Mu'cem**, IV, 149.

3 Başka bir bilgi vermediğine göre, Kâtib Çelebi eseri görmemiş olmalıdır. Kâtib Çelebi, **Keşf**, II, 1110, 1435. Ayrıca bkz. Hansârî, **Ravzât**, VIII, 222; Ahmed Matlûb, "es-Sekkâkî", **Mevsû'a**, XIII, 8; Sekkâkî, **Miftâh**, s. 18 (Neşredenin girişi).

4 Bağdâdî, **Hediyye**, II, 553.

5 Brockelmann, **Târîh**, III, 268. Corci Zeydan ise, bu eseri "*Risâle fî 'ilmi'l-münâzara*" adıyla zikretmiş ve bir nüshasının München'de olduğunu belirtmiştir. Bkz. Ahmed Matlûb, "es-Sekkâkî", **Mevsû'a**, XIII, 8; Ziriklî, **A'lâm**, VIII, 222; Sekkâkî, **Miftâh**, s. 18 (Neşredenin girişi).

söyleyebiliriz. Üzerinde çeşitli şerh ve tercüme çalışmaları yapılan bu eser, matbûdur.[1] Başı şöyledir:[2]

بسمِ الله وبحمدِه، وصلاةٍ وسلامٍ على رُسُلِه. يقول البائسُ الفقيرُ **محمّدٌ** المَدْعُوُّ بـ«**سَاچَقْلِي زَادَه**»، أكرمه الله سبحانه بالفلاح والسعادة: هذه رسالةٌ في فنّ المناظرة عَمِلْتُها لك -يا ولد- ولأمثالِك المُبتدِئين ...

c) *et-Tibyân*

Ahmed Matlûb ve bazı araştırmacılar, İbn Haldûn'un Sekkâkî'ye *et-Tibyân* adlı bir eser nisbet ettiğini ileri sürmüşlerdir.[3] Gerçekten de o, *Mukaddime*'sinin matbû nüshalarında, beyan ilminden bahsettiği bölümde şöyle demektedir:

> Bu ilmin (Beyân ilmi) mes'eleleri yavaş yavaş olgunlaşmaya devam etti. Nihâyet Sekkâkî, onun kaymağını çıkarttı, mes'elelerini ayıkladı, konularını az önce zikrettiğimiz şekilde tertip etti ve nahiv, sarf ve beyân ilimlerine dâir *el-Miftâh* adlı eserini yazdı. Böylece bu ilmi de kitabının bir bölümü yaptı. Sonrakiler bu ilmi onun kitabından almışlar; günümüzde mütedâvel olan temel kitapları ondan özetlemişlerdir; Sekkâkî'nin *et-Tibyân* adlı kitabında, İbn Mâlik (ö. 686/1287)'in *el-Misbâh* adlı kitabında ve Kazvînî (ö. 739/1338)'nin *el-Îzâh* ve *et-Telhîs* adlı kitaplarında yaptığı gibi.[4]

Ancak dikkatli okuyucuların hemen fark edeceği gibi, bu ibâreden "Sekkâkî'nin, kendinden sonrakiler arasında gösterilmesi" gibi garip bir sonuç ortaya çıkmaktadır. Halbuki Ahmed Cevdet Paşa'nın *Mukaddime* tercümesi[5] ile bazı yazma nüshalarda[6] *et-Tibyân*'ın sahibi olarak "Sekkâkî" değil, "Simâkî" gösterilmektedir ki doğrusu da odur. Matbû nüshalarda "Simâkî" ismindeki "mîm" harfinin "kef" harfine dönüştürülerek tahrif edildiği anlaşılmaktadır. Simâkî, "İbn Hatîbi Zemlekân" veya "İbnü'z-Zemlekânî" adıyla meşhur olan Ebü'l-Mekârim Kemâlüddîn Abdülvâhid b. Abdilkerîm b. Halef el-

---

1 Tahsin Özcan, "Saçaklızâde Mehmed Efendi", **DİA**, XXXV, 368-370. Üzerine yapılan çalışmalar için bkz. Habeşî, **Câmi'**, II, 986-987.

2 Saçaklızâde, **Velediyye**, İstanbul: Ârif Efendi Matbaası, 1318, s. 116 (Abdülvehhâb el-Âmidî'nin şerhinin sonunda).

3 Ahmed Matlûb, "es-Sekkâkî", **Mevsû'a**, XIII, 8; Sekkâkî, **Miftâh**, s. 18 (Neşredenin girişi. Ancak nâşir, İbn Haldûn'un ibâresinin çelişkili ve anlaşılmaz olduğuna da dikkat çekiyor).

4 İbn Haldûn, Ebû Zeyd Veliyyüddîn Abdurrahmân b. Muhammed el-Hadramî el-Mağribî et-Tûnisî (ö. 808/1406), **Mukaddimetü İbn Haldûn**, (nşr. Muhammed el-İskenderânî), 3. baskı, Beyrût: Dâru'l-Kitâbi'l-Arabî, 1422/2001, s. 506.

5 İbn Haldûn, **Mukaddime-i İbn Haldûn**, (çev. Ahmed Cevdet Paşa), İstanbul: Takvimhâne-i Âmire, 1277, III, 250.

6 İbn Haldûn, **Mukaddime**, Nevşehir Gülşehir Karavezir İlçe Halk Kütüphanesi-79, vr. 299a.

Ensârî es-Simâkî eş-Şâfiî (ö. 651/1253)'dir. "*et-Tibyân*"ın tam adı ise, *et-Tibyân fî 'ilmi'l-beyân el-mutli'i 'alâ i'câzi'l-Kur'ân*'dır.[1]

III- *MİFTÂHU'L-'ULÛM*

Bu bölümde *Miftâhu'l-'ulûm*'u daha yakından tanımak için, önce teknik mâhiyette genel bilgiler verecek, sonra eserin muhtevâsını bir tez planı şeklinde tanıtacak ve son olarak da metoduyla ilgili tespitlerimizi maddeler halinde arz edeceğiz.

A- *MİFTÂHU'L-'ULÛM* HAKKINDA GENEL BİLGİLER

1- Adı ve Sekkâkî'ye Âidiyeti

Sekkâkî, mukaddimede: "*ve ona Miftâhu'l-'ulûm adını verdim*" diyerek eserin adını bizzat kendisi koymakta,[2] ayrıca verdiği icâzetlerde de onu bu isimle zikretmektedir.[3] Ancak çeşitli eserlerde kısaca "*el-Miftâh*" veya "*Miftâhu's-Sekkâkî*" şeklinde anıldığı da olmaktadır.

Miftâhu'l-'ulûm'un Sekkâkî'ye âidiyetinde ise, hiçbir şüphe yoktur. Bütün kaynaklar *Miftâhu'l-'ulûm*'u Sekkâkî'ye nisbet etmektedir. Yüzlerce nüshasında hep onun adı vardır. O kadar ki "*Sâhibü'l-Miftâh*" âdetâ Sekkâkî'nin diğer bir adı olmuştur.

2- Başı ve Sonu

Miftâhu'l-'ulûm'un görebildiğimiz tam nüshalarının başında, Sekkâkî'nin ifâdelerinden önce, muhtemelen öğrencileri tarafından yazılmış olan takdim cümleleri bulunmaktadır ki, bunları genel olarak üç grupta toplamak mümkündür:

---

1 Kâtib Çelebi, **Keşf**, I, 341; Bağdâdî, **Hediyye**, I, 635. Eser, Ahmed Matlûb ve Hadîce el-Hadîsî tarafından tahkik edilerek yayımlanmıştır (1. baskı, Bağdat: Matbaatü'l-'Ânî, 1383/1964). Tanıtımı için bkz. Dayf, **Belâğa**, s. 314-315. Burada Ahmed Matlûb'un, bu eseri tahkik edenlerden biri olmasına rağmen, aradaki bağlantıyı tespit edememesini doğrusu hayretle karşıladığımızı belirtmek isteriz.

2 Sekkâkî, **Miftâh**, s. 39.

3 Sekkâkî, **Miftâh**, Yeni Cami-1054, zahriye; Yusuf Ağa-334, vr. 1b.

a) Birinci grup takdim cümlesi:[1]

بسم الله الرحمن الرحيم. قال الأستاذُ [/الشيخ] الإمامُ البارعُ العلّامةُ سراجُ المِلَّةِ والدينِ أبو يعقوبَ يوسفُ بنُ أبي بكرٍ محمدِ بنِ عليٍّ السكاكيُّ جَزَاه الله خيرًا:

b) İkinci grup takdim cümlesi:[2]

بسم الله الرحمن الرحيم. قال الشيخُ الإمامُ الْأَجَلُّ الفاضلُ العلّامةُ سِراجُ الدينِ أبو يعقوبَ يوسفُ بنُ أبي بكرِ بنِ محمّدِ بنِ عليٍّ السكاكيُّ الخوارزميُّ رضي الله عنه:

b) Üçüncü grup takdim cümlesi:[3]

بسم الله الرحمن الرحيم. قال مَوْلَانا الإمامُ الأعظمُ، علّامةُ الدنيا، شيخُ العربِ والعجمِ، مُحْيِي أنواعِ الأدبِ، مُنْشِئُ عِلْمَيِ المَعانِي والبيانِ، إمامُ أهلِ العدلِ والتوحيدِ، مُفِيضُ أنوارِ الحقِّ، قاهرُ أعداءِ الدينِ، مُقْتَدَى أئمّةِ التحقيقِ، سلطانُ علماءِ التفسيرِ، حُجَّةُ اللهِ [تعالى] في [/على] الخلقِ، سِراجُ المِلَّةِ والدينِ، ذُو الفضائلِ والسَّعاداتِ، أبو يعقوبَ يوسفُ بنُ أبي بكر [بن] محمدِ بنِ عليٍّ [السكاكيُّ] رضي الله [تعالى] عنه [/رحمه الله / جزاه الله خيرا]:

Bu takdim cümlelerinden sonra Sekkâkî'nin kendi ifâdeleri başlamaktadır:[4]

أَحَقُّ كلامٍ أنْ تَلْهَجَ به الْأَلْسِنَةُ، وأنْ لا يُطْوَى مَنشورُه على تَوَالِي الْأَزْمِنَةِ: كلامٌ لا يُفْرَغُ إلَّا في قَالَبِ الصِّدْقِ، ولا يُنْسَجُ حَبِيرُه إلَّا على مِنْوَالِ الحقِّ، ...

وبعدُ: فإنَّ نَوْعَ الأدبِ نوعٌ يَتَفَاوَتُ كَثْرَةَ شُعَبٍ وقِلَّةً، وصُعُوبَةَ فُنُونٍ وسُهُولَةً، وتَبَاعُدَ طَرَفَيْنِ وتَدَانِياً، بحَسَبِ حَظِّ مُتَوَلِّيهِ من سائرِ العُلومِ كَمَالاً ونُقْصَاناً، ...

---

1 Sekkâki, **Miftâh**, s. 35; Ayasofya-4417, vr. 1b; Carullah-1844, vr. 1b; Çorlulu Ali Paşa-397, vr. 1b; Damad İbrahim Paşa-1038, vr. 1b; Esad Efendi-2962; Esad Efendi-3007, vr. 1b; Esad Efendi-3009, vr. 1b; Fatih-4679, vr. 1b; Fatih-4680, vr. 1b; Mahmud Paşa-355, vr. 1b; Mehmed Ağa Camii-160, vr. 1b; Süleymaniye-906, vr. 1b; Şeyhülislâm Esad Efendi Medresesi-153, vr. 1b; Yeni Cami-1054, vr. 1b; Yeni Cami-1055; Yusuf Ağa-334, vr. 6b.

2 Sekkâki, **Miftâh**, Carullah-1848, vr. 1b; Carullah-1850, vr. 1b.

3 Sekkâki, **Miftâh**, s. 35 (dipnot); Fatih-4677, vr. 1b; Fatih-4681, vr. 1b; Halet Efendi-464, vr. 1b; Hamidiye-1252, vr. 1b (bir miktar kısaltılmış); Ragıp Paşa-1281, vr. 1b (kenarda); Ragıp Paşa-1282, vr. 1b.

4 Sekkâki, **Miftâh**, s. 35, 36.

Miftâhu'l-'ulûm şu ifâdelerle sona ermektedir:[1]

... وإذْ قد وَفَّقَ اللهُ -جَلَّتْ أَيَادِيهِ- حتى انْتَهَى الكلامُ إلى هذا الْحَدِّ: فَلْنُؤْثِرْ خَتْمَ الكلامِ حَامِدِين اللهَ ومُصَلِّينَ على الْأَخْيَارِ، وَلْنُشَمِّرِ الذَّيْلَ لِإِمْلاءِ حَوَاشٍ عَرِيَ عن فَوَائِدِها الْمَتْنُ لِقَصْدِ الاختصارِ، والسلام.

Ancak altını çizdiğimiz kısım, görebildiğimiz tam yazma nüshaların hepsinde yer almasına rağmen, matbû nüshalarda bulunmamaktadır. Hâlbuki o cümlede müellif, eserin metnini bitirdiğini, bundan sonra eserle ilgili notlar yazdırmaya başlayacağını ifâde etmektedir. Nitekim bazı yazma nüshaların (Mesela: Yeni Cami-1054) satır arası ve kenar notlarında müelliften yapılan nakillere rastlanmaktadır.

3- Yazılış Tarihi

Miftâhu'l-'ulûm'un yazılış tarihi ile ilgili olarak eserin kendisinden tespit edebildiğimiz tek ipucu, yukarıda Sekkâkî'nin şahsiyetini anlatırken verdiğimiz misâldir.[2] Buna göre *Miftâhu'l-'ulûm* Abbâsî halîfesi Nâsır-Lidînillâh[3] döneminde (575-622/1180-1225) yazılmıştır. İki nüshada rastladığımız 575/1180 tarihi de,[4] bu dönemin başlangıç yılı olduğu için yazılış tarihi olarak gösterilmiş olmalıdır. Yoksa Sekkâkî'nin bu eseri henüz 20 yaşında iken yazmış olması gerekecektir ki, o yaşta böyle bir kitabın yazılması, bize uzak bir ihtimal gibi görünmektedir. Hârizm'i 616/1219 yılında[5] ziyaret eden Yâkût, Sekkâkî'nin biyografisini verirken *Miftâhu'l-'ulûm*'dan da bahsettiğine göre,[6] o tarihten önce yazılmış olmalıdır. Dolayısıyla eserin yazılış yılını, zikredilen bu iki tarih arasındaki yaklaşık kırk yıllık bir zaman dilimi içinde aramamız gerekecektir.

4- Yazılış Sebebi

Sekkâkî, mukaddimede edebiyat türünü (nev'u'l-edeb) ve bu türle uğraşanları çeşitli kısımlara ayırıp her birinin özelliklerini anlattıktan sonra, bilhassa Allâh'ın

---

1 Sekkâki, **Miftâh**, s. 726.
2 Sekkâkî, **Miftâh**, s. 308.
3 Ebü'l-Abbâs en-Nâsır-Lidînillâh Ahmed b. el-Müstazî-Biemrillâh el-Hasen el-Abbâsî (553-622/1158-1225). Hayatı hakkında bilgi için bkz. Angelika Hartmann, "Nâsır-Lidînillâh", **DİA**, XXXII, 399-402.
4 Sekkâkî, **Miftâh**, Damad İbrahim Paşa-1041, vr. 158b (kenar notu); H. Hüsnü Paşa-1429, zahriye (Dikkat: Bu numarada kayıtlı iki tane *Miftâh* nüshası var!).
5 Yâkût, **Büldân**, II, 396.
6 Yâkût, **Üdebâ**, VI, 2846.

kelâmından murâdının ne olduğunu anlamaya gayret edenlerin karşılaşacakları zorlukları ortaya koymakta ve sözlerini şöyle sürdürmektedir:

> Bu türümüzün durumu yukarıda duyduğun gibi olunca ve zamanımın ehlinin fazîletli, fazîlette kemâle ermiş zekîlerinin, "kendilerini bu türden en tam hisseye sahip kılacak muhtasar bir eser yazmam ve bu eserin üslûbunun her zekînin kavrayışına en yakın üslup olması" konusundaki ısrarları uzayıp gidince, bu eseri yazdım.[1]

Sekkâkî'nin bu ifâdelerinde geçen "zekîler" ile kasdettiği kişilerden dördünün isimleri, *Miftâhu'l-'ulûm*'un bazı yazma nüshalarının satır arası ve kenar notlarında şöyle yer almaktadır:[2]

1) Mu'tezilenin reisi Takıyyüddîn el-'Accâlî,[3]

2) Fahreddîn er-Râzî (ö. 606/1210),[4]

3) Şerefüddîn el-Çağmînî (ö. 618/1221?),[5]

4) Necmüddîn es-Salâhî[6].

5- Râvîleri ve İcâzetleri

Miftâhu'l-'ulûm'un yazma nüshalarında, başta Sekkâkî'nin kendisi olmak üzere, pek çok âlimin icâzeti bulunmaktadır. Diğer âlimlerin verdiği icâzetlerin çoğunda, kendilerini Sekkâkî'ye ulaştıran senedleri de zikredilmektedir. Bu senedlerden,

---

1 Sekkâkî, **Miftâh**, s. 39.

2 Sekkâkî, **Miftâh**, Çorlulu Ali Paşa-397, vr. 3b; Esad Efendi-2962, vr. 2a; Esad Efendi-3009, vr. 3a; Fatih-4677, vr. 3a; Hamidiye-1252, vr. 3a; Mehmed Ağa Camii-160, vr. 2b; Şeyhülislâm Esad Efendi Medresesi-153, vr. 3a; Yeni Cami-1054, vr. 3a.

3 Takıyyü'l-Eimmeti ve'd-Dîn Muhtâr b. Mahmûd el-'Accâlî el-Mu'tezilî olmalı. Vefât tarihi bilinmiyor, ancak hocası Rüknüddîn Mahmûd b. Abdillâh el-Melâmihî el-Hârizmî'nin vefât tarihi 536/1141 olduğuna göre, Sekkâkî'nin muâsırıdır. Bu zâtın kimliğiyle ilgili tartışmalar için bkz. Takıyyüddîn el-'Accâlî, **el-Kâmil fi'l-istiksâ' fîmâ beleğanâ min kelâmi'l-kudemâ'**, (nşr. Muhammed eş-Şâhid), Kahire: el-Meclisü'l-A'lâ li'ş-Şuûni'l-İslâmiyye, 1420/1999, (neşredenin girişi).

4 Ebû Abdillâh (Ebü'l-Fazl) Fahruddîn Muhammed b. Ömer b. el-Hüseyn er-Râzî (543-606/1149-1210). Hayatı ve eserleri hakkında bkz. Süleyman Uludağ, **Fahrettin Râzî**, 1. baskı, Ankara: Kültür Bakanlığı, 1991; J. H. Kramers, "Râzî", **İA**, IX, 645-646; Yusuf Şevki Yavuz, "Fahreddin er-Râzî", **DİA**, XII, 89-95. Sekkâkî'nin Fahreddîn-i Râzî için yazdığı bir medhiye için bkz. el-Yâfi'î, Ebû Muhammed Abdullâh b. Es'ad b. Ali el-Yâfi'î el-Yemenî el-Mekkî, **Mir'âtü'l-cenân ve 'ibretü'l-yakzân fî ma'rifeti mâ yu'teberu min havâdisi'z-zamân**, 1. baskı, Beyrut: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1417/1997, IV, 7.

5 Ebû Alî Şerefüddîn Mahmûd b. Muhammed b. Ömer el-Çağmînî el-Hârizmî (ö. 618/1221?). Hayatı ve eserleri hakkında bkz. T. H., "Çagmînî", **İA**, III, 323-324; Ziriklî, **A'lâm**, VII, 181-182; Kehhâle, **Mu'cem**, III, 830; Sadettin Ökten, "Çağmînî", **DİA**, VIII, 182-183.

6 Eğer el-Müeyyed b. Yûsuf b. Muhammed es-Salâhî ise, Necmeddîn-i Kübrâ (ö. 618/1221)'ya yazdığı mersiye için bkz. el-Yâfiî, **Mir'ât**, IV, 34; 642/1244 yılında verdiği bir *Miftâhu'l-'ulûm* icâzeti için bkz. Sekkâkî, **Miftâh**, Yusuf Ağa-334, vr. 1b.

Miftâhu'l-'ulûm'u Sekkâkî'den nakleden birçok râvî olduğu anlaşılmaktadır. Ancak yukarıda Sekkâkî'nin öğrencilerinden bahsederken söylediğimiz gibi, bu râvîlerin en önde geleni ve Şemsüddîn el-Mu'izzî'nin ifâdesiyle "*Miftâhu'l-'ulûm*'a hakkıyla hizmet edeni" **Şihâbüddîn el-Hazzâfî**'dir. **Şemsüddîn el-Mu'izzî**'nin de bu râvîler arasında ayrı bir yeri vardır. Nitekim bir nüshanın zahriyesindeki şu not gerçekten dikkat çekicidir:

> Bil ki; *el-Miftâh*'ı musannifine tashihsiz olarak ilk okuyan kişi, **el-Hazzâfî**'dir. **Şemsüddîn el-Mu'izzî** ise, musannife tashihli olarak okumuştur.[1]

Bundan dolayı olsa gerek, yukarıda da söylediğimiz gibi, *Miftâhu'l-'ulûm*'un bazı nüshalarında (Meselâ: Yeni Cami-1054) ve bazı şerhlerinde "*Nüshatü'l-Mu'izzî*" veya "*en-Nüshatü'l-Mu'izziyye*" denilerek Şemsüddîn el-Mu'izzî'nin nüshasındaki farklılıklar ayrı bir önemle zikredilir.

Şu ana kadar görebildiğimiz *Miftâhu'l-ulûm* nüshalarında rastladığımız ve bazılarının metnini yukarıda verdiğimiz icâzetler ise, şunlardır:

1) **Sekkâkî**'den **Ebû Bekr b. Ömer es-Sabrânî**'ye: 18 Zilhicce 618/3 Şubat 1222 Perşembe.[2]

2) **Sekkâkî**'den **Şihâbüddîn Muhammed b. el-Hasen el-Hârizmî el-Hazzâfî**'ye: 620/1223.[3]

3) **Sekkâkî**'den **Ebü'l-Fezâil Muhammed b. Ebî Bekr Ahmed eş-Şebezî el-Hâlidî el-Mahzûmî**'ye: 3 Zilkâde 623/27 Ekim 1226 Salı.[4]

4) **el-Müeyyed b. Yûsuf b. Muhammed es-Salâhî**'den **Ebü'l-Mehâmid İbrâhim b. Muhammed b. Ebî Bekr Ahmed b. İbrâhîm b. Muhammed eş-Şebezî el-Hâlidî el-Mahzûmî**'ye (Bir üstteki öğrencinin oğlu): 642/1244.[5]

(Senedi yok).

---

1 Sekkâkî, **Miftâh**, Yeni Cami-1054, zahriye.
2 Sûreti: Sekkâkî, **Miftâh**, Yeni Cami-1054, zahriye.
3 Sûretleri: Sekkâkî, **Miftâh**, H. Hüsnü Paşa-1429, zahriyenin karşısındaki sayfa; Pertevniyal-542, zahriyenin karşısındaki sayfa.
4 Sûreti: Sekkâkî, **Miftâh**, Yusuf Ağa-334, vr. 1b.
5 Sûreti: Sekkâkî, **Miftâh**, Yusuf Ağa-334, vr. 1b.

5) **Şihâbüddîn el-Hazzâfî**'den **Şemsüddîn Muhammed b. Fahriddîn Ebi'l-Kāsım b. Sâlih el-Hârizmî el-Mu'izzî**'ye: 656/1258.[1]

(Senedi: Şihâbüddîn el-Hazzâfî – Sekkâkî).

6) **Şemsüddîn el-Mu'izzî**'den **Sirâcüddîn Muhammed b. Mes'ûd ez-Zakkî**'ye: Hârizm: 673/1274.[2]

(Senedi: Şemsüddîn el-Mu'izzî – Şihâbüddîn el-Hazzâfî – Sekkâkî).

7) **Kutbüddîn-i Şîrâzî** (ö. 710/1311)'den **Zeynüddîn Abdülkerîm b. Haccâc b. Meymûn b. Sadrıâlem el-Almalığî**'ye: 21-29 Zilhicce 699/7-15 Eylül 1299.[3]

(Senedi yok).

8) **Ali b. Muhammed ???**'den **Zeynüddîn Abdülkerîm b. Haccâc b. Meymûn b. Sadrıâlem el-Almalığî**'ye: Sultaniye: Evâhir-i Rebîülevvel ???/????.[4]

(Senedi: Ali b. Muhammed – Şemsüddîn el-Mu'izzî – Şihâbüddîn el-Hazzâfî – Sekkâkî).

9) **Radıyyüddîn el-Kassârî, Ebü'l-Fadl Yahyâ b. Fahriddîn Müseyyeb b. Muhammed Hamîd el-Kassârî**'den **Mahmûd b. Hâmid b. Ebî Cemâl ??? el-Hâmidî**'ye: Barçınlıg: 6 Şevvâl 706/10 Nisan 1307.[5]

(Senedi: Radıyyüddîn el-Kassârî – Babası Fahruddîn el-Kassârî – Şihâbüddîn el-Hazzâfî – Sekkâkî).

10) **Radıyyüddîn el-Kassârî**'den **el-Hasen b. Ali el-Otrârî**'ye: Safer 735/Ekim 1334.[6]

---

1 Sûretleri: Sekkâkî, **Miftâh**, H. Hüsnü Paşa-1429, zahriyenin karşısındaki sayfa; Pertevniyal-542, zahriyenin Karşısındaki Sayfa.
2 Sûreti: Sekkâkî, **Miftâh**, Süleymaniye-906, zahriyenin karşısındaki sayfa.
3 Aslı: Sekkâkî, **Miftâh**, Râgıp Paşa-1282, zahriye.
4 Aslı: Sekkâkî, **Miftâh**, Râgıp Paşa-1282, zahriyenin karşısındaki sayfa.
5 Aslı: Sekkâkî, **Miftâh**, Dâru'l-Kütübi'l-Mısriyye, Belâgat-66; Fotoğrafı: Sekkâkî, **Miftâh**, s. 12.
6 Aslı: Sekkâkî, **Miftâh**, Yeni Cami-1054, vr. 269b; Sûreti: Sekkâkî, **Miftâh**, H. Hüsnü Paşa-1429, zahriyenin karşısındaki sayfa.

(Senedi: Radiyyüddîn el-Kassârî – Babası Fahruddîn el-Kassârî – Şihâbüddîn el-Hazzâfî – Sekkâkî).

11) **Ebü'l-Mehâmid Muhammed b. Mes'ûd b. Mahmûd el-Kudsî**'den **Ahmed b. Ali b. Ahmed el-Kûfî el-Hemedânî** ile **iki oğluna**: Bağdat: 21-29 Safer 723/1-9 Mart 1323.[1]

(Senedi: Ebü'l-Mehâmid el-Kudsî – Fahruddîn Muhammed b. Ahmed el-Mansûrî – Sekkâkî).

6- Yazma Nüshaları

Miftâhu'l-'ulûm'un Türkiye ve dünya kütüphanelerinde yüzlerce nüshası bulunmaktadır. Sadece internet üzerinden İSAM'ın Türkiye Kütüphaneleri Veri Tabanı'nda (Bu tabana başta zengin bir yazma koleksiyonu bulunan İstanbul Üniversitesi'ninki olmak üzere Üniversite kütüphanelerinin dahil olmadığını hatırlatırız) yaptığımız taramada 200 civarında nüshasını tespit ettik. Bu nüshaların çoğunluğu *Miftâhu'l-'ulûm*'un meânî ve beyân ilimlerini ele alan üçüncü kısmının müstakil istinsahlarıdır. Tam nüshalarından görme imkânı bulduklarımız ise, şunlardır:

1) Ayasofya-4417,
2) Carullah-1844,
3) Carullah-1848,
4) Carullah-1850,
5) Çorlulu Ali Paşa-397,
6) Damad İbrahim Paşa-1038,
7) Esad Efendi-3009,
8) Fatih-4681,
9) Halet Efendi-464,
10) Hamidiye-1252,
11) Karaçelebizâde-320,
12) Mahmud Paşa-355,
13) Mehmed Ağa Camii-160,

[1] Aslı: Sekkâkî, **Miftâh**, Süleymaniye-906, vr. 266b.

14) Ragıp Paşa-1281,

15) Ragıp Paşa-1282,

16) Süleymaniye-906,

17) Yeni Cami-1053,

18) Yeni Cami-1054,

19) Yeni Cami-1055,

20) Yusuf Ağa-334.

Burada yazma nüshalardan özellikle eski olanların, gerek satır arası gerekse kenar notları ve diğer hususlarıyla (başlık mâhiyetinde olan ifâdelerin farklı renkle yazılması, bazı kelimelerin harekelenmesi, zamirlerin mercilerinin, ma'tûfun aleyhlerin birtakım işâretlerle gösterilmesi, vb...) okuyucu için matbû nüshalardan daha elverişli olduğunu belirtmeden geçemeyeceğiz.

7- Matbû Nüshaları

Miftâhu'l-'ulûm defalarca basılmıştır. Bunlardan tespit edebildiklerimiz şunlardır:

1) İstanbul: 1317/1899, Taşbaskı. Bir sonraki baskının aslı olabileceği belirtiliyor.[1]

2) (Tashih: Muhammed ez-Zührî el-Ğamrâvî), 1. baskı, Kahire: el-Matbaatü'l-Edebiyye, 1317/1899. Metin (s. 2-315) + Fihrist (s. 316-317) + Matbaanın bastığı kitapların listesi (s. 317-318). (Kenarında: Süyûtî'nin *İtmâmü'd-dirâye li-kurrâi Kitâbi'n-Nukāye* (s. 2-260) ve *en-Nukāye* (s. 260-315) adlı eserleri).[2]

3) (Tashih: Muhammed ez-Zührî el-Ğamrâvî), Mısır: el-Matbaatü'l-Meymeniyye, 1318/1900. Metin (s. 2-250) + Fihrist (s. 1-2). (Kenarında: Süyûtî'nin *İtmâmü'd-dirâye li-kurrâi Kitâbi'n-Nukāye* (s. 2-216) ve *en-Nukāye* (s. 216-250) adlı eserleri).

---

1 Sekkâkî, **Miftâh**, (nşr. Abdülhamîd Hindâvî), s. 9. Kaynaklarda zikredilmesine rağmen Türkiye kütüphanelerinde nüshasını tespit edemedik!

2 Bazı nüshaları: Hacı Mahmûd Efendi-5848; İzmir-1029; Şazeli Tekkesi-142.

4) (Tashih: Muhammed Kâmil el-Asyûtî), Kahire: Matbaatü't-Tekaddüm, 1348/1929, 2+252 s. (Kenarında: Süyûtî'nin *İtmâmü'd-dirâye li-kurrâi Kitâbi'n-Nukāye* adlı eseri).

5) Kahire: Matbaatü Mustafa el-Bâbî el-Halebî, 1356/1937.

6) Beyrut: el-Mektebetü'l-İlmiyyetü'l-Cedîde, ty. Metin (s. 2-284) + Fihrist (s. 285-288).

7) (Tahkik: Ekrem Osman Yûsuf), 1. baskı, Bağdat: Matbaatü Dâri'r-Risâle, 1400/1981. Giriş (s. 7-100) + Metin (103-908) + Kaynaklar (s. 909-925) + İngilizce özet (s. 927-929) + Konu fihristi (s. 931-940). Bütün aramalarımıza rağmen ancak yakın zamanda ulaşabildiğimiz bu baskının, muhakkıkın dirâse, tahkîk ve tahrîc çalışmalarına rağmen, mevcut baskıların dizgi kalitesi ve tashih bakımından en kötüsü olduğu görülmektedir.[1]

8) (Zabt, hevâmiş ve ta'lîk: Nu'aym Zerzûr), 1. baskı, Beyrût: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1403/1983.

9) Bir üsttekinin 2. baskısı, Beyrût: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1407/1987. Giriş (s. elif-ze) + Metin (s. 5-601) + Ferağ kaydı (s. 602) + Konu fihristi (s. 603-621). Ferağ kaydından Muhammed Kâmil b. Muhammed el-Asyûtî'nin tashihiyle yapılan baskının (Kahire: Matbaatü't-Tekaddüm, 1348/1929) esas alındığı anlaşılıyor.

10) (Tahkîk: Hamdî Muhammedî Kābîl; Takdîm ve mürâcaat: Mecdî Fethî es-Seyyid), Kahire: el-Mektebetü't-Tevkîfiyye, ty. Giriş (s. 3-8) + Metin (s. 9-520) + Konu fihristi (s. 521-535).

11) (Tahkik, takdim ve fihrist: Abdülhamîd Hindâvî), 1. baskı, Beyrût: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1420/2000. Giriş (s. 5-32) + Metin (s. 35-726) + Âyet (s. 729-760), hadîs (s. 761), beyit (s. 762-800), mısra (s. 801-802) ve belâgat ıstılahları (s. 803-810) fihristleri + Bibliyografya (s. 811-822) + Muhakkıkın yayınladığı kitapların listesi (s. 823-824) + Konu fihristi (s. 729-846).

[1] Sekkâkî, **Miftâh**, (nşr. Abdülhamîd Hindâvî), s. 9.

Bu sonuncusu, muhakkıkın yaptığı katkılar sayesinde kitabın şu ana kadarki baskıları içinde en istifâdelisi olmakla beraber, dikkatli bir şekilde incelendiğinde onun metin kısmının da özensiz bir şekilde hazırlandığı görülmektedir. Öncelikle eser, aşağıda muhtevâsını verirken göstereceğimiz gibi, çok sistematik olmasına rağmen, konu fihristindeki ve metin içindeki başlıklar kitabın sistematiğini yansıtmaktan uzaktır. Ana başlıklar ile ara başlıklar tamamen birbirine karışmış vaziyettedir. Muhakkık kendinden başlıklar eklemesine rağmen, başlık olması gereken pek çok yeri başlıksız bırakmış; kendi eklediği başlıklar ile müellifin başlıklarını birbirinden ayıracak hiçbir işaret koymamıştır. Paragraflandırma sisteminde okuyucuyu yanlış yönlendirecek pek çok hususlar vardır. Ayrıca metinde de yer yer yanlış okumalara, bazı kelime ve cümle düşüklüklerine rastlanmaktadır. Ancak, bu ve buna benzer birçok mülâhazamıza rağmen, mevcutlar içinde en iyisi olduğu için, tezimizde bu son baskıyı kullandık.[1]

B- MUHTEVÂSI

Miftâhu'l-'ulûm: 1) "Mukaddime" (s. 35-40), 2) **Sarf** ilmi ile onun zımnında tamamlayıcısı olması itibariyle **İştikāk** ilmine dair olan "birinci kısım" (s. 40-123), 3) **Nahiv** ilmine dair olan "ikinci kısım" (s. 125-245), 4) **Meânî** ve **Beyân** ilimleri ile daha sonraları müstakil hale gelecek olan Bedî' ilminin konularına dair olan "üçüncü kısım" (s. 247-543), 5) **Had** ve **İstidlâl** ilimlerine (Mantık) dair olan "meânî ilminin tekmilesi" (s. 544-615) ve son olarak 6) **Şiir (Arûz ve Kāfiye)** ve **Def'u'l-Metâ'in** ilimlerine dair olan "meânî ve beyân ilimlerinin amacının tetimmesi" (s. 615-726)nden meydana gelmektedir.

Miftâhu'l-'ulûm'un ihtivâ ettiği ilimler yukarıdaki gibi belli olmasına rağmen, başta Sekkâkî'nin muâsırı olan Yâkût el-Hamevî olmak üzere, birçok müellif, onun on iki ilimden bahsettiğini ileri sürmüştür.[2] Kefevî, bir adım daha ileri giderek, bu ilimleri şöyle sıralamıştır: 1) İştikāk, 2) Tasrîf, 3) Nahiv, 4) Meânî, 5) Beyân, 6) Bedî', 7) Arûz,

---

1 *Miftâhu'l-'ulûm*'un baskıları hakkında bilgi için bkz. **Zehâiru't-türâsi'l-'Arabiyye**, 1401/1981, I, 572; Muhammed Îsâ Sâlihiyye, **el-Mu'cemü'ş-şâmil li't-türâsi'l-'Arabiyyi'l-matbû'**, Kahire: 1993, III, 185; Sekkâkî, **Miftâh**, (nşr. Abdülhamîd Hindâvî), s. 9 (neşredenin girişi); Mehmet Sami Benli, "Miftâhu'l-Ulûm", **DİA**, XXX, 20.

2 Yâkût, **Üdebâ**, VI, 2846; Süyûtî, **Buğye**, II, 364; Taşköprîzâde, **Misbâh**, I, 188.

8) İnşâ, 9) Muhâdarât, 10) Hutab, 11) Kāfiye, 12) Karzu'ş-Şi'r.[1] Halbuki Kemalpaşazâde'nin de belirttiği gibi, Sekkâkî'ye göre, edebî ilimler altı tane olup 1) Lügat, 2) Sarf, 3) İştikāk, 4) Nahiv, 5) Meânî, 6) Beyân'dan ibarettir[2] ve Sekkâkî, mukaddimesinde, kitabının Lügat ilmi hariç, bütün edebî ilimleri ihtivâ ettiğini belirtmektedir.[3]

Miftâhu'l-'ulûm'un ayrıntılı muhtevâsını, bu gibi tezlerde alışıldığı gibi kompozisyon şeklinde değil, tez plânı şeklinde vermek istiyoruz. Çünkü ancak bu sayede hem kitabın mevcut baskılarda artık fark edilme imkânı kalmamış olan sistemini ortaya koymuş olacağımızı hem de okuyucunun kitabın anahatlarını unutarak sayfaların arasında kaybolmamasını sağlayacağımızı umuyoruz.

Aşağıda *Miftâhu'l-'ulûm*'un genel bir tarama sonucunda çıkardığımız plânı bulunmaktadır. Ancak daha dikkatli bir şekilde okunduğunda başka alt başlıkların da tespit edilmesinin mümkün olduğunu belirtmek isteriz:

MİFTÂHU'L-'ULÛM

Ebû Ya'kûb Sirâcüddîn Yûsuf b. Ebî Bekr b. Muhammed b. Ali es-Sekkâkî el-Hârizmî
(Hârizm 555/1160 – Almalığ 626/1229)

MUKADDİME

(s. 35-40)

I- HUTBE: BESMELE, HAMDELE, SALVELE (s. 35-36)
II- EDEB NEV'İNİN VE BU NEVİ İLE İLGİLENENLERİN KISIMLARI (s. 36-37)
III- KİTABIN İHTİVÂ ETTİĞİ EDEBÎ İLİMLER (s. 37)
IV- KİTABIN METODU (s. 37-38)
V- EDEBÎ İLİMLERLE İLGİLENENLERİN KARŞILAŞACAĞI ZORLUKLAR (s. 38-39)
VI- KİTABIN YAZILIŞ SEBEBİ VE ADI (s. 39)
VII- KİTABIN AYRILDIĞI KISIMLAR VE BUNUN GEREKÇESİ (s. 39-40)

[1] Kefevî, **Ketâib**, Âşir Efendi-263, vr. 326b. Edebî ilimlerin on iki tane olduğu, Zemahşerî'nin *Kıstâsü'l-Arûz* adlı eserinin mukaddimesine dayandırılmaktadır. Ancak orada Kefevî'nin saydıklarından Bedî ve Hutab ilimleri bulunmamakta, onların yerine Lügat ve Hat ilimleri yer almaktadır.

[2] Kemalpaşazâde, **Şerhu'l-Miftâh**, Bayezid-6129, vr. 1b-2b.

[3] Sekkâkî, **Miftâh**, s. 37.

BİRİNCİ KISIM
SARF İLMİ
(s. 40-123)

GİRİŞ: "KELİME"NİN TARİFİ VE NEVİLERİ (s. 41)
I- BİRİNCİ FASIL: SARF İLMİNİN TARİFİ (s. 42)
II- İKİNCİ FASIL: SARF BİLGİSİNE ULAŞMANIN KEYFİYETİ (s. 43-99)
TENBİH: YİRMİ DOKUZ HARFİN NEVİLERİ VE MAHRECLERİ (s. 43-47)
A- BİRİNCİ BÂB: KELİMELERİ OLUŞTURAN HARFLERLE İLGİLİ KONULARI BİLMEK (s. 47-75)
Temhîd: Vaz'ları Değerlendirmenin Temel Kuralı (s. 47)
1- Harflerle İlgili Konuları Bilmenin Yolu: İştikāk (s. 48)
a) İştikāk-ı Sağîr (s. 48)
b) İştikāk-ı Kebîr (s. 48-49)
c) İştikāk-ı Ekber (s. 49-50)
2- Harflerle İlgili Konuları Bilme Yoluna Giriş (s. 50-75)
a) Aslî Giriş (s. 50-64)
(1) Birinci Kanun: Kök Harflerin Sayısı (s. 50-51)
(2) İkinci Kanun: Ziyâde Edilen Harflerin Tespiti (s. 52-53)
(3) Üçüncü Kanun: Hazf Edilen Harflerin Tespiti (s. 53-54)
(4) Dördüncü Kanun: Başka Harfe Bedel Olarak Getirilen Harflerin Tespiti (s. 54-64)
(a) Birinci Fasıl: Vâcib Netîceler (s. 57-59)
(b) İkinci Fasıl: Sürekli Câiz Netîceler (s. 60-61)
(c) Üçüncü Fasıl: Sürekli Olmayan Netîceler (s. 62-64)
(5) Beşinci Kanun: Başka Harften Kalb Edilen Harflerin Tespiti (s. 64)
b) Tâlî Giriş (s. 64-75)
(1) Birinci Fasıl: Kök Harflerin Yerleri (s. 66-69)
(2) İkinci Fasıl: Zâid Harflerin Yerleri (s. 70-74)
(3) Üçüncü Fasıl: Bedel Harflerin Yerleri (s. 75)
B- İKİNCİ BÂB: KELİMELERİN HEY'ETLERİYLE İLGİLİ KONULARI BİLMEK (s. 75-99)
Giriş: Bazı Istılahlar / Sahîh ve Mu'tel /Aksâm-ı Seb'a (s. 75-76)
1- Birinci Nevi: Câmid İsimler (s. 76-81)
a) Birinci Fasıl: Mücerred Câmid İsimler (s. 77-79)
(1) Sülâsî Mücerred Câmid İsimler (s. 77-79)
(2) Rubâî Mücerred Câmid İsimler (s. 79)
(3) Humâsî Mücerred Câmid İsimler (s. 79)
b) İkinci Fasıl: Mezîd Câmid İsimler (s. 80-81)
2- İkinci Nevi: Fiiller ve Fiillere Muttasıl İsimler (s. 81-99)
a) Birinci Sınıf: Fiiller (s. 81-94)
(1) Mücerred Fiiller (s. 82-87)
(a) Sülâsî Mücerred Fiiller (s. 82-87)
(b) Rubâî Mücerred Fiiller (s. 87)
(2) Mezîd Fiiller (s. 88-91)
(a) Mülhak Fiiller (s. 88)
(b) Sülâsî Mezîd Fiiller (s. 88-90)

(c) Rubâî Mezîd Fiiller (s. 90-91)
(3) Fiil Kalıpları (Bâblar) ile İlgili Bazı Notlar (91-94)
b) İkinci Sınıf: Fiillere Muttasıl İsimler (s. 95-99)
(1) Birinci Fasıl: Masdarlar (s.95-96)
(2) İkinci Fasıl: İsm-i Fâil (s. 97)
(3) Üçüncü Fasıl: İsm-i Mef'ûl (s. 97)
(4) Dördüncü Fasıl: Sıfat-ı Müşebbehe (s. 98)
(5) Beşinci Fasıl: Ef'alü't-Tafdîl (s. 98)
(6) Altıncı Fasıl: İsm-i Zamân (s. 98)
(7) Yedinci Fasıl: İsm-i Mekân (s. 99)
(8) Sekizinci Fasıl: İsm-i Âlet (s. 99)

III- ÜÇÜNCÜ FASIL: SARF İLMİNİN, AMACINI (MÜFRED VEYA MÜFRED HÜKMÜNDE OLAN KELİMELERLE İLGİLİ KURALLI HUSUSLARDA HATA YAPMAKTAN SAKINMAK) GERÇEKLEŞTİRMEDE YETERLİ OLUŞU (s. 100-123)

A- BİRİNCİ NEVİ: İMÂLE (s. 100-101)
B- İKİNCİ NEVİ: TEFHÎM (s. 101)
C- ÜÇÜNCÜ NEVİ: HEMZENİN TAHFÎFİ (s. 101-102)
D- DÖRDÜNCÜ NEVİ: TERHÎM (s. 102-103)
E- BEŞİNCİ NEVİ: TEKSÎR (s. 103-107)
F- ALTINCI NEVİ: TAHKÎR (İSM-İ TASĞÎR) (s. 107-110)
G- YEDİNCİ NEVİ: TESNİYE (s. 110)
H- SEKİZİNCİ NEVİ: SÂLİM CEMİLER (s. 111-112)
I- DOKUZUNCU NEVİ: NİSBET (İSM-İ MENSÛB) (s. 112-115)
J- ONUNCU NEVİ: BİR ŞEYİ BİRİNCİ ŞAHSINA (MÜTEKELLİM YÂSI'NA) MUZÂF YAPMAK (s. 115)
K- ON BİRİNCİ NEVİ: FİİL SÎĞALARININ YAPILIŞI (s. 115-116)
L- ON İKİNCİ NEVİ: FİİLLERİN ZAMİRLERLE VE TE'KÎD NÛNLARIYLA ÇEKİMİ (s. 116-121)
M- ON ÜÇÜNCÜ NEVİ: KELİMELER ÜZERİNDE DURMAK (VAKIF) (s. 121-123)

İKİNCİ KISIM
NAHİV İLMİ

(s. 125-245)

I- BİRİNCİ FASIL: NAHİV İLMİNİN TARİFİ (s. 125)
II- İKİNCİ FASIL: NAHİV İLMİNDE İHTİYAÇ DUYULAN BİLGİLER (s. 125-245)
MUKADDİME: KĀBİL (İ'RÂBLANAN KELİME/MU'RAB), FÂİL (İ'RÂBA SEBEP OLAN/ÂMİL) VE ESER (İ'RÂB) KAVRAMLARI (s. 126)
A- BİRİNCİ BÂB: KĀBİL (MU'RAB) (s. 127-140)
1- Mebnîler (s. 127-136)
a) Tek Tek Sayılmaya İhtiyaç Duyulmayanlar (s. 127-134)
(1) Birincisi: Harfler (s. 127)
(2) İkincisi: Savtlar (s. 127-130)
(3) Üçüncüsü: Mâzî ve Emr-i Hâzır (s. 130)
(4) Dördüncüsü: Esmâ-i Ef'âl (s. 130-131)

(5) Beşincisi: Zamirler (s. 131)
(6) Altıncısı: Mübhem İsimler (İsm-i İşâretler ve İsm-i Mevsûller) (s. 131)
(7) Yedincisi: Mürekkeb İsimlerin Birinci Kelimeleri (131-132)
(8) Sekizincisi: Gâyeler (s. 132)
(9) Dokuzuncusu: Mürekkeb İsimlerden İkinci Kelimeleri İstifhâm, Şart veya Başka Harflerin Manasını Tazammun Edenler (s. 132)
(10) Onuncusu: "Fe'âli" Veznindeki İsimler (s. 132-134)
(11) On Birincisi: Mütekellim Yâsına, Cümlelere veya "İz"e Muzâf Olan Zaman Zarfları (s. 134)
(12) On İkincisi: Müfred Alem Olan Münâdâ (s. 134)
(13) On Üçüncüsü: Cinsi Nefyeden'in İsmi (s. 134)
(14) On Dördüncüsü: Cemi Müennes Nûnuna veya Te'kîd Nûnlarına Bitişen Fiil-i Muzâri (s. 134)
(15) On Beşincisi: Cümleler (s. 134)
b) Tek Tek Sayılmaya İhtiyaç Duyulanlar (s. 135-136)
2- Mu'rablar (s. 136-140)
a) İ'râb Durumları (s. 136)
(1) İsimlerin İ'râb Durumları (s. 136)
(2) Fiillerin İ'râb Durumları (s. 136)
b) Munsarif ve Gayr-i Munsarif İsimler (s. 136-137)
(1) Munsarif İsmin Tarifi (s. 136)
(2) Gayr-i Munsarif İsmin Tarifi (s. 136)
(3) Gayr-i Munsariflik Sebepleri (s. 136-137)
c) Tâbî ve Aslî Mu'rablar (s. 137-140)
(1) Tâbî Mu'rablar (s. 137-140)
(a) İsimlerden (s. 137-140)
- Sıfat (s. 138)
- Atf-ı Beyân (s. 138)
- Ma'tûf (s. 138)
- Te'kîd (s. 138-139)
- Bedel (s. 139)
(b) Fiillerden (s. 140)
(2) Aslî Mu'rablar (s. 140)
(a) İsimlerden (s. 140)
(b) Fiillerden (s. 140)
B- İKİNCİ BÂB: FÂİL (ÂMİL) (s. 141-217)
Giriş: Âmilin Kısımları (s. 141)
1- Fiiller (s. 141-153)
a) Raf' Ettiği Ma'mûller (s. 141-144)
(1) Fâil (s. 141-144)
(2) Nâibü'l-Fâil (s. 142)
(a) Fasıl: Fâil Müennes Olduğunda Fiilin Durumu (s. 143)
(b) Fasıl: Medih ve Zem Fiillerinin Fâili (s. 143-144)
b) Nasb Ettiği Ma'mûller (s. 144-153)
(1) Mef'ûl-i Mutlak (s. 144-145)
(2) Mef'ûlün Leh (s. 145)

(3) Mef'ûlün Fîh (s. 145-146)
(4) Mef'ûlün Bih (s. 146-149)
(a) Sayı Bakımından Mef'ûlün bihler (s. 146-147)
(b) Fiili Mahzûf Mef'ûlün bihler (s. 147-149)
(5) Hâl (s. 149)
(6) Temyîz (s. 149-151)
(7) Kâne Bâbının Haberi (s. 151-153)
(a) "Kâne" ve Benzerleri (s. 151-152)
(b) "Kâde" ve Benzerleri (s. 152-153)
(8) Harf-i Cer ile Mecrûr Olan Mansûb Ma'mûl (s. 153)
2- Harfler (s. 153-196)
a) Âmil Olan Harfler (s. 153-178)
Giriş: Âmil Olan Harflerin Kısımları (s. 153-154)
(1) Harf-i Cerler (s. 154-161)
(a) Basit (Tek Harfli) Harf-i Cerler (s. 154-156)
(b) Mürekkeb Harf-i Cerler: Sünâî, Sülâsî, Rubâî (s. 156-161)
(c) Fasıl: Harf-i Cerlerle İlgili Kâideler (s. 161)
(2) İsimleri Nasbeden Harfler (s. 161-167)
(a) Birinci Darb: Her Yerde İsimleri Nasb Eden Harfler: Nidâ Edatları (s. 161-163)
- Fasıl: Münâdânın Terhîmi (s. 163)
(b) İkinci Darb: Bazı Yerlerde İsimleri Nasb Eden Harfler (164-165)
- Mef'ûlün Meah (s. 164)
- Müstesnâ (s. 164-165)
- Fasıl: "İllâ"nın "Gayr" Manasında Kullanılması (s. 166)
- Fasıl: Diğer İstisnâ Edâtları (s. 167)
(3) Cezmeden Harfler (s. 167-169)
(a) Birinci Darb: Sadece Muzârîye Ait Olan Harfler (s. 167-168)
(b) İkinci Darb: Sadece Muzâriye Ait Gibi Olan Harf: "İn" (s. 168-168)
- Fasıl: "İn"le İlgili bazı Hükümler (s. 169)
(4) Fiil-i Muzâriyi Nasb Eden Harfler (s. 169-172)
(5) İsmini Nasb, Haberini Raf' Eden Harfler (s. 173-177)
(a) Hurûf-i Müşebbehe Bi'l-Fiil (s. 173-176)
(b) Cinsi Nefyeden "Lâ" (s. 176-177)
(6) İsmini Raf', Haberini Nasb Eden Harfler (s. 177-178)
b) Âmil Olmayan Harfler (s. 178-196)
(1) Birinci Darb: Basit Harfler (s. 178-187)
(2) İkinci Darb: Sünâî Harfler (s. 187-192)
(3) Üçüncü Darb: Sülâsî Harfler (s. 192-194)
(4) Dördüncü Darb: Rubâî Harfler (s. 194-195)
(5) Beşinci Darb: Lâzım Mürekkeb Harfler (s. 195-196)
(6) Altıncı Darb: Gayr-i Lâzım Mürekkeb Harfler (s. 196)

3- İsimler (s. 196-213)
a) Raf‘ ve Nasb Edenler (s. 196-200)
(1) Masdar (s. 197)
(2) İsm-i Fâil (s. 197-198)
(3) İsm-i Mef‘ûl (s. 198)
(4) Sıfat-ı Müşebbehe (s. 198)
(5) Ef‘alü’t-Tafdîl (s. 198-199)
(6) Esmâ-i Ef‘âl (s. 199)
- Bu Âmillerin Ma‘mûlleriyle İlgili Bazı Hükümler (s. 199)
(7) Temyîzi Nasb Eden Diğer Âmil: İsm-i Mübhem-i Tâm (s. 199-200)
b) Cer Eden Âmil: İsm-i Muzâf (s. 200-211)
(1) Lafzî İzâfet (s. 201-202)
(2) Mânevî İzâfet (s. 202-203)
- İzâfetle İlgili Çeşitli Hükümler (Beş Fasıl) (204-211)
c) Cezm Edenler (s. 211-213)
4- Mânevî Âmiller (s. 213-217)
a) Birinci Sınıf: İltizâmî Mânevî Âmil: Zarf-ı Müstakar (213-214)
b) İkinci Sınıf: Gayr-i İltizâmî Mânevî Âmiller (s. 214-217)
(1) İbtidâ: İsmin İsnâd İçin Lafzî Âmillerden Soyutlanması (s. 215-216)
(2) Fiil-i Muzârî’nin İsim Yerinde Bulunmasının Sahih olması (s. 216-217)
C- ÜÇÜNCÜ BÂB: ESER (İ‘RÂB ALÂMETLERİ) (s. 217-219)
HÂTİME: NAHVİN İLLETLERİ (s. 219-245)
Mukaddimeler (s. 219-222)
a) Birinci Mukaddime: Bir Mâni Bulunmadıkça Kelimelerde Asl Olan Sükûndur (s. 219-221)
b) İkinci Mukaddime: Kelimelerin Vaz‘ Edilmesinin Aslî Gâyesi Terkiptir (s. 221-222)
1- Birinci Fasıl: Mebnî İsimlerin Mebnî Olmasının İlleti (s. 223-227)
2- İkinci Fasıl: Gayr-i Munsariflerin Gayr-i Munsarif Olmasının İlleti (s. 227-233)
3- Üçüncü Fasıl: Muzâf Olan Esmâ-i Sitte’nin Harflerle İ‘râblanmasının İlleti (s. 233-234)
4- Dördüncü Fasıl: Tesniye ve Cemi’nin İ‘râbının İlleti (s. 235-236)
5- Beşinci Fasıl: Zamire Muzâf Olan “Kilâ” ve “Kiltâ” Kelimelerinin İ‘râbının İlleti (s. 237-239)
6- Altıncı Fasıl: Cemi Müennes Sâlimin İ‘râbının İlleti (s. 240)
7- Yedinci Fasıl: Mu‘rab Fiillerin İ‘râbının İlleti (s. 240-242)
8- Sekizinci Fasıl: Âmil Olan Harflerin Amel Etmesinin İlleti (s. 242-244)
9- Dokuzuncu Fasıl: İsimlerin Cerr’in Dışındaki Amellerinin İlleti (s. 244)
10- Onuncu Fasıl: Mânevî Âmilin Mübtedâ, Haber ve Fiil-i Muzârii Raf‘ Etmesinin İlleti (s. 244-245)

ÜÇÜNCÜ KISIM
MEÂNÎ VE BEYÂN İLİMLERİ
(s. 247-543)

MUKADDİME
MEÂNÎ VE BEYÂN İLİMLERİNİN TARİFLERİ
(s. 247-249)

I- MEÂNÎ İLMİNİN TARİFİ (s. 247-248)
II- BEYÂN İLMİNİN TARİFİ (s. 249)

BİRİNCİ FASIL
MEÂNÎ İLMİ
(s. 250-437)

TEMHÎD (s. 250-253)
A- MUKTAZÂ-YI HÂL (s. 250)
B- "HABER" VE "TALEB"İN TARİFİ KONUSUNDAKİ GÖRÜŞLER (s. 251-253)
1- "Haber" ve "Taleb"in Tarife İhtiyâcı Olduğu Görüşü (s. 251)
2- "Haber" ve "Taleb"in Tarife İhtiyâcı Olmadığı Görüşü (s. 251-253)
a) "Haber"in Tarife İhtiyâcı Olmamasının Delili (s. 251-253)
b) "Taleb"in Tarife İhtiyâcı Olmamasının Delili (s. 253)
I- BİRİNCİ KANUN: HABER İLE İLGİLİ KONULAR (s. 254-413)
GİRİŞ:
1- "Haber Olma"nın ve "Sıdka ve Kizbe İhtimâli Olma"nın Ölçüsü (s. 254)
2- "Haberin Muhatab İçin Müfîd Olması"nın Ölçüsü (s. 254)
3- "Haberin Sıdk veya Kizb Olması"nın Ölçüsü (s. 254-255)
a) Cumhûra Göre (s. 254)
b) Bazılarına (Nazzâm ve Tâbileri) Göre (s. 254-255)
4- Haberle İlgili Konuların Çeşitli Açılardan Taksimi (s. 255-256)
a) Hüküm (İsnâd) ile İlgili Konular (s. 255)
b) Müsnedün İleyh ile İlgili Konular (s. 255)
c) Müsned ile İlgili Konular (s. 256)
d) Fasıl ve Vasıl, Îcâz ve İtnâb ile İlgili Konular (s. 256)
5- Muktazâ-yı Hâlin Farklı Farklı Olması (s. 256-257)
6- Kelâmın "Hüsn ve Kabûl" Açısından Yüksek veya Düşük Olmasının Ölçüsü (s. 256)
7- Muktazâ-yı Hâllerin Özeti (s. 256-257)
8- Haberle İlgili Fenlerin Hülâsası (s. 257)
9- Zevk-i Selîmin Önemi (s. 257)
A- BİRİNCİ FEN: İSNÂD İLE İLGİLİ KONULAR (s. 258-264)
1- Muktazâ-yı Zâhire Uygun Olan Haberî Kelâmın Türleri (s. 258)
a) İbtidâî Haber (s. 258)
b) Talebî Haber (s. 258)
c) İnkârî Haber (s. 258-259)

- Bu Konuda el-Kindî ile Ebü'l-Abbâs (el-Müberred) Arasında Geçen konuşma (s. 259)

2- Muktazâ-yı Zâhirin Dışına Çıkarılan Haberî Kelâmın Türleri (s. 259-264)

a) Haberî Kelâmın İfâde Ettiği Hükmü Bilen Kişinin O Konuda Zihni Boş (Fikri Yokmuş) Gibi Kabul Edilmesi (s. 259-260)

b) Haberî Kelâmın İfâde Ettiği Hükmü Sormayan Kişinin Soruyormuş Gibi Kabul Edilmesi (s. 260-262)

c) Haberî Kelâmın İfâde Ettiği Hükmü İnkâr Etmeyen Kişinin İnkâr Ediyormuş Gibi Kabul Edilmesi (s. 262-263)

d) Haberî Kelâmın İfâde Ettiği Hükmü İnkâr Eden Kişinin İnkâr Etmiyormuş Gibi Kabul Edilmesi (s. 263)

- Muktazâ-yı Zâhirin Dışına Çıkılmasının Belâgattaki Yeri ve Bu Kabiliyeti Elde Etmenin Yolu (s. 263-264)

B- İKİNCİ FEN: MÜSNEDÜN İLEYH İLE İLGİLİ KONULAR (s. 265-304)

Giriş: Müsnedün İleyh ile İlgili Konuları Bilmenin Önemi (s. 265)

1- Müsnedün İleyhin Muktazâ-yı Zâhire Uygun Olarak Kullanılması (s. 265-293)

a) Müsnedün İleyhin Zikredilmemesini Gerektiren Hâller (s. 265-267)

b) Müsnedün İleyhin Zikredilmesini Gerektiren Hâller (s. 267-268)

c) Müsnedün İleyhin Ma'rife Olmasını Gerektiren Hâller (s. 269-286)

(1) Müsnedün İleyhin Zamir Olmasını Gerektiren Hâller (s. 269-272)

(2) Müsnedün İleyhin Alem Olmasını Gerektiren Hâller (s. 272-273)

(3) Müsnedün İleyhin İsm-i Mevsûl Olmasını Gerektiren Hâller (s. 273-275)

(4) Müsnedün İleyhin İsm-i İşâret Olmasını Gerektiren Hâller (s. 275-278)

(5) Müsnedün İleyhin Eliflâmla Ma'rifeleşmiş Olmasını Gerektiren Hâller (s. 278-280)

(6) Müsnedün İleyhin İzâfetle Ma'rifeleşmiş Olmasını Gerektiren Hâller (s. 280-282)

(7) Ma'rife Müsnedün İleyhe Sıfat Getirilmesini Gerektiren Hâller (s. 282-284)

(8) Ma'rife Müsnedün İleyhe Te'kîd Getirilmesini Gerektiren Hâller (s. 284-285)

(9) Ma'rife Müsnedün İleyhe Atf-ı Beyân Getirilmesini Gerektiren Hâller (s. 285)

(10) Ma'rife Müsnedün İleyhe Bedel Getirilmesini Gerektiren Hâller (s. 285)

(11) Ma'rife Müsnedün İleyhe Ma'tûf Getirilmesini Gerektiren Hâller (s. 286)

(12) Ma'rife Müsnedün İleyhten Sonra Fasıl Zamirinin Getirilmesini Gerektiren Hâller (s. 286)

d) Müsnedün İleyhin Nekre Olmasını Gerektiren Hâller (s. 286-290)

e) Müsnedün İleyhin Müsnede Takdim Edilmesini Gerektiren Hâller (s. 291-293)

f) Müsnedün İleyhin Müsnedden Te'hîr Edilmesini Gerektiren Hâller (s. 293)
g) Nekre Olan Müsnedün İleyhin Mutlak Bırakılmasını veya Tahsis Edilmesini Gerektiren Hâller (s. 293)
h) Müsnedün İleyhin Müsnede Kasr Edilmesini Gerektiren Hâller (s. 293)

2- Müsnedün İleyhin Muktazâ-yı Zâhirin Dışına Çıkarılması (s. 294-304)
a) Müsnedün İleyhin Zamir Yerine İsm-i İşâret Olarak Getirilmesi (s. 294)
b) Müsnedün İleyhin İsm-i Zâhir Yerine Zamir Olarak Getirilmesi (s. 294-295)
c) Müsnedün İleyhin Zamir Yerine İsm-i Zâhir Olarak Getirilmesi (s. 295)
d) Müsnedün İleyhin 1. Şahıs Zamir Yerine İsm-i Zâhir Olarak Getirilmesi (s. 295-296)
e) İltifât (Şahısların Birinden Diğerine İntikal) Sanatı (s. 196-304)

C- ÜÇÜNCÜ FEN: MÜSNED İLE İLGİLİ KONULAR (s. 305-356)

Giriş: Müsned ile İlgili Konuların Tasnifi (s. 305)

1- Müsnedin Terk Edilmesini Gerektiren Hâller (s. 305-307)

2- Müsnedin Zikr Edilmesini Gerektiren Hâller (s. 307-308)

3- Müsnedin Müfred Yapılmasını Gerektiren Hâller (s. 308)

4- Müsnedin Fiil Olmasını Gerektiren Hâller (s. 308-309)

5- Müsnedin Takyîd Edilmesini Gerektiren Hâller (s. 309-310)

6- Müsnedin Takyîd edilmemesini Gerektiren Hâller (310)

7- Müsnedin isim Olmasını Gerektiren Hâller (s. 310)

8- Müsnedin Nekre Olmasını Gerektiren Hâller (s. 310-314)

9- Müsnedin Tahsîs Edilmesini Gerektiren Hâller (s. 314)

10- Müsnedin Tahsîs Edilmemesini Gerektiren Hâller (s. 314)

11- Müsnedin Ma'rifeleşmiş Bir İsim Olmasını Gerektiren Hâller (s. 314-319)

12- Müsnedin Cümle Olmasını Gerektiren Hâller (s. 319-320)
a) Müsnedin Fiil Cümlesi Olmasını Gerektiren Hâller (s. 320)
b) Müsnedin İsim Cümlesi Olmasını Gerektiren Hâller (s. 320)
c) Müsnedin Şart Cümlesi Olmasını Gerektiren Hâller (s. 320)
d) Müsnedin Zarf Cümlesi Olmasını Gerektiren Hâller (s. 320)

13- Müsnedin Müsnedün İleyhten Te'hîr Edilmesini Gerektiren Hâller (s. 321)

14- Müsnedin Müsnedün İleyhe Takdîm Edilmesini Gerektiren Hâller (s. 321-328)

Fasıl: Fiil ve Müteallikâtı ile İlgili Konular (s. 329-356)
a) Fiilin Terk Edilmesini Gerektiren Hâller (s. 329-333)
b) Fiilin İsbât Edilmesini Gerektiren Hâller (s. 333)
c) Fiilin Mef'ûlünün Terk Edilmesini Gerektiren Hâller (s. 334-335)
d) Fiilin Mef'ûlünün İsbât Edilmesini Gerektiren Hâller (s. 336)
e) Fiilin Fâilinin Zamir Yapılmasını Gerektiren Hâller (s. 336)
f) Fiilin Fâilinin İsm-i Zâhir Yapılmasını Gerektiren Hâller (s. 337)

g) Fiille Birlikte Takdîm-Te'hîrin Nazar-ı İtibara Alınması (s. 337-346)
(1) Fiil ile Mana Bakımından Fâil Arasında Takdîm-Te'hîri Gerektiren Hâller (s. 337-338)
(2) Fiil ile Diğer Ma'mûller Arasında Takdîm-Te'hîri Gerektiren Hâller (s. 339-342)
(3) Fiilin Ma'mûlleri Arasında Takdîm-Te'hîri Gerektiren Hâller (s. 342-346)
h) Fiilin Çeşitli Şartlarla Takyîd Edilmesini Gerektiren Hâller (s. 346-356)
(1) "İn" (s. 346-347)
(2) "İzâ" (s. 347-350)
- Tağlîb (s. 348-349)
(3) "İzmâ" (s. 350)
(4) "Metâ" ve "Metâmâ" (s. 350)
(5) "Eyne" ve "Eynemâ" (s. 350)
(6) "Haysümâ" (s. 350)
(7) "Men" (s. 350)
(8) "Mâ" (s. 350)
(9) "Mehmâ" (s. 351)
(10) "Eyyü" (s. 351)
(11) "Ennâ" (s. 351)
- Buraya Kadar Zikredilen Edâtların Bazı Özellikleri (s. 351-353)
(12) "Lev" (s. 354-356)
D- DÖRDÜNCÜ FEN: FASIL VE VASIL, ÎCÂZ VE İTNÂB İLE İLGİLİ KONULAR (s. 357-399)
1- Fasıl ve Vasıl (s. 357-387)
a) Konunun Önemi (s. 357)
b) Vasıl Yapma Yerleri (s. 357-360)
(1) Vaz' Bakımından "Vâv" ile Atfa Elverişli Olan Yerler (s. 358-359)
(2) "Vâv" ile Atfın Fâidesi (s. 359)
(3) "Vâv" ile Atfın Makbûl Olmasının Şartı (s. 359-360)
c) Fasıl Yapma Yerleri (s. 360-370)
(1) Sonraki Cümleyi Önceki Cümleden "Kat'" Etmeyi Gerektiren Hâller (s. 360-361)
(a) İhtiyatî Kat' (s. 360)
(b) Vâcib Kat' (s. 360)
(c) İsti'nâf (s. 361)
(2) Sonraki Cümleyi Önceki Cümleden "Bedel" Yapmayı Gerektiren Hâller (s. 361)
(3) Sonraki Cümleyi Önceki Cümlenin "Îzâh ve Teybîn"i Yapmayı Gerektiren Hâller (s. 361)
(4) Sonraki Cümleyi Önceki Cümlenin "Te'kîd ve Takrîr"i Yapmayı Gerektiren Hâller (s. 361)
(5) İki Cümle Arasında "Kemâl-i İnkıtâ'"ı Gerektiren Hâller (s. 361-367)

(a) İki Cümlenin Haber ve Taleb Yönünden Farklı Olmaları Halindeki İnkıtâ‘ (s. 361)
(b) İki Cümlenin Haber ve Taleb Yönünden Farklı Olmamaları Hâlindeki İnkıtâ‘ (s. 361-367)
(6) İki Cümle Arasında “Tevassut Beyne’l-Kemâleyn”i Gerektiren Hâller (s. 367-370)
d) Fasıl Yapma Yerlerine Misâller (s. 370-382)
(1) Kat’a Misâller (s. 370-371)
(a) İhtiyatî Kat‘a Misâller (s. 370-371)
(b) Vâcib Kat‘a Misâller (s. 371-372)
(c) İsti’nâfa Misâller (s. 372-376)
(2) Bedele Misâller (s. 376-377)
(3) Îzâh ve Teybîne Misâller (s. 377)
(4) Takrîr ve Te’kîde Misâller (s. 377-379)
(5) İnkıtâ‘a Misâller (s. 379-381)
a) İki Cümlenin Haber ve Taleb Yönünden Farklı Olmaları Halindeki İnkıtâ‘a Misâller (s. 379-380)
(b) İki Cümlenin Haber ve Taleb Yönünden Farklı Olmamaları Hâlindeki İnkıtâ‘a Misâller (s. 380-381)
(6) “Tevassut Beyne’l-Kemâleyn”e Misâller (s. 381)
e) Vasledilen Cümleler Arasındaki Tenâsüb (s. 382)
f) Cümle Olan Hâlin “Vâv”lı Olup Olmaması ile İlgili Hükümler (s. 383-387)
2- Îcâz ve İtnâb (s. 387-399)
a) “Îcâz” ve “İtnâb”ın Mânâsı (s. 387-388)
b) Îcâz ve İtnâba Misâller (s. 388-395)
(1) Îcâza Misâller (s. 388-392)
(2) İtnâba Misâller (s. 392-395)
c) Îcâz ve Itnâb Açısından Medih ve Zem fiilleri (s. 395-396)
d) Îcâz ve Itnâb Açısından Temyîz Konusu (s. 396-399)
FASIL: KASR KONUSU (s. 400-412)
1- Kasrın Mânâsı ve Türleri (s. 400)
a) Kasr-ı İfrâd (s. 400)
b) Kasr-ı Kalb (s. 400)
2- Müsned ile Müsnedün İleyh Arasındaki Kasrın Yolları (s. 400-408)
a) Atıf Yoluyla Kasır (s. 400-401)
b) Nefy ve İstisnâ Yoluyla Kasır (s. 401-402)
c) “İnnemâ” Yoluyla Kasır (s. 402-403)
d) Takdîr Yoluyla Kasır (s. 403-404)
- Bu Kasır Yollarının Özellikleri, Ortak ve Farklı Yönleri (s. 404-408)
3- Cümlenin Diğer Unsurları Arasında “Nefy ve İstisnâ” ve “İnnemâ” Yollarıyla Kasır (s. 408-412)
a) Cümlenin Diğer Unsurları Arasında Kasrın Nevileri (s. 409)
(1) Fâilin Mef‘ûle Kasr Edilmesi (s. 409)
(2) Mef‘ûllerden Birinin Diğerine Kasr Edilmesi (s. 409)
(3) Zi’l-Hâlin Hâle Kasr Edilmesi (s. 409)
b) Bu Unsurlar Arasında “Nefy ve İstisnâ” Yoluyla Kasrın Özellikleri (s. 409-411)

c) Bu Unsurlar Arasında "İnnemâ" Yoluyla Kasrın Özellikleri (s. 411-412)
SONUÇ (s. 413)
II- İKİNCİ KANUN: TALEB İLE İLGİLİ KONULAR (s. 414-436)
MUKADDİME (s. 414-417)
1- Taleb İçin Muhakkak Gerekli Olan Hususlar (s. 414)
2- Talebin Nevileri (s. 414-416)
3- Taleb Türlerinin Gerçek Anlamlarının Dışında Kullanılmaları (s. 416-417)
A- BİRİNCİ BÂB: TEMENNÎ (s. 418)
B- İKİNCİ BÂB: İSTİFHÂM (s. 418-427)
C- ÜÇÜNCÜ BÂB: EMİR (s. 428)
D- DÖRDÜNCÜ BÂB: NEHİY (s. 429-430)
E- BEŞİNCİ BÂB: NİDÂ (s. 431)
- HABER VE TALEBDE MUKTAZÂ-YI ZÂHİRİN DIŞINA ÇIKILMASI (s. 431-436)
1- Talebî Kelâm Yerinde Haberî Kelâm Kullanılması (s. 432-434)
2- Haberî Kelâm Yerinde Talebî Kelâm Kullanılması (s. 434-435)
3- Üslûb-i Hakîm (s. 435-436)

İKİNCİ FASIL
BEYÂN İLMİ
(s. 437-543)

TEMHÎD: DELÂLET TÜRLERİ VE BEYÂN İLMİNİN KONULARIYLA İLİŞKİSİ (s. 437-439)
I- BİRİNCİ ASIL: TEŞBÎH (s. 439-465)
GİRİŞ: TEŞBÎH İLE İLGİLİ KONULARIN TASNÎFİ (s. 439)
A- BİRİNCİ NEVİ: TEŞBÎHİN TARAFLARI: MÜŞEBBEH VE MÜŞEBBEHÜN BİH (s. 439-440)
B- İKİNCİ NEVİ: VECH-İ TEŞBÎH (s. 440-447)
Giriş: Vech-i Teşbîhin Kısımlara Ayrılması (s. 440-441)
1- Birinci Kısım: Tek Unsurdan İbâret Olan Vech-i Teşbîh (s. 441-443)
a) Hissî (s. 441-442)
b) Aklî (s. 442-443)
2- İkinci Kısım: Tek Unsurlu Hükmünde Olan Çok Unsurlu Vech-i Teşbîh (s. 443-446)
a) Hisse Müstenid (s. 443-445)
b) Akla Müstenid (s. 445-446)
3- Üçüncü Kısım: Tek Unsurlu Hükmünde Olmayan Çok Unsurlu Vech-i Teşbîh (s. 446)
a) Hissî (s. 446)
b) Aklî (s. 446)
c) Yarı Hissî Yarı Aklî (s. 446)
- Vech-i Teşbîh ile İlgili Bazı Hususlar (s. 446-447)
a) Gerçek Vech-i Teşbîh Yerine Melzûmunun Zikredilmesi (s. 446-447)

b) Vech-i Teşbîhin, Teşbîhin Her İki Tarafını Kapsamasının Gerekliliği (s. 447)
C- ÜÇÜNCÜ NEVİ: TEŞBÎHİN AMAÇLARI (s. 448-458)
1- Müşebbehe Dönük Amaçlar (s. 448-450)
2- Müşebbehün Bih'e Dönük Amaçlar (s. 450-454)
- Teşbîhin Taraflarının Vech-i Teşbîhte Eşit Olmaları: Teşâbüh (s. 454-455)
- Teşbîh-i Temsîl (s. 455-458)
D- DÖRDÜNCÜ NEVİ: TEŞBÎHİN HÂLLERİ (TEŞBÎHİN KARÎB VEYA GARÎB; MAKBÛL VEYA MERDÛD OLMASI) (s. 459-465)
Giriş: Temel İlkeler (s. 459-460)
1- Teşbîhin Karîb Olmasının Sebepleri (s. 460)
2- Teşbîhin Garîb Olmasının Sebepleri (s. 460-462)
3- Teşbîhin Makbûl Olmasının Sebepleri (s. 462)
4- Teşbîhin Merdûd Olmasının Sebepleri (s. 462)
- Teşbîhin Unsurlarından Bazısının Zikredilip Zikredilmemesiyle İlgili Hususlar (s. 463-464)
- Teşbîhin Mertebeleri (s. 464)
- Tezâda Dayanan Vech-i Teşbîh (s. 465)
II- İKİNCİ ASIL: MECÂZ (s. 466-511)
GİRİŞ: KELİMELERİN MEFHÛMLARINA DELÂLETLERİNİN KEYFİYETİ; VAZ' VE VÂZI' KAVRAMLARI (s. 466-467)
1- Kelimelerin Bizâtihî Manalarına Delâlet Ettiği Görüşü ve Bu Görüşün Fesâdı (s. 466-467)
2- Kelimelerin Vaz' Yoluyla Manalarına Delâlet Ettiğini İfâde Eden Görüşler (s. 467)
A- HAKÎKAT VE MECÂZ KAVRAMLARI (s. 467-471)
1- "Hakîkat"in Tarifi (s. 467-468)
2- "Mecâz"ın Tarifi (s. 468-470)
3- Ashâbımızın (Belâgatçıların) Bu Nevide Yaptıkları Hakîkat ve Mecâz Tarifleri (s. 470-471)
B- SELEFE GÖRE MECÂZIN KISIMLARI (s. 471-509)
Giriş: Mecâz Nevilerinin Genel Taksimatı (s. 471)
1- Birinci Fasıl: Kelimenin Mânâsı ile İlgili Gayr-i Müfîd Mecâz-ı Lügavî (s. 472)
2- İkinci Fasıl: Teşbîhde Mübâlağadan Hâlî, Kelimelerin Mânâsıyla İlgili Müfîd Mecâz-ı Lügavî (=Mecâz-ı Mürsel) (s. 473-476)
3- Üçüncü Fasıl: İsti'âre (s. 477-501)
Giriş: İsti'âre Hakkında Genel Bilgiler (s. 477-481)
(1) Tarifi (s. 477)
(2) İsimlendirme Sebebi (s. 477-478)
(3) İsti'ârenin Mecâz-ı Lügavî mi Mecâz-ı Aklî mi Olduğu Konusundaki Görüşler (s. 478-481)
(a) Birincisi: Mecâz-ı Lügavî Olduğu Görüşü (s. 478)
(b) İkincisi: Mecâz-ı Aklî Olduğu Görüşü (s. 479-480)
(c) İki Görüşün Uzlaştırılması (s. 480-481)
(4) İsti'ârenin "Bâtıl İddiâ" ve "Yalan"dan Farkı (s. 481)
a) İsti'ârenin Kısımları (s. 481-497)

Giriş: İsti‘ârenin Genel Taksimatı (s. 481-482)
(1) Birinci Kısım: Kat‘î İsti‘âre-i Musarraha-i Tahkîkıyye (s. 482-484)
(2) İkinci Kısım: Kat‘î İsti‘âre-i Musarraha-i Tahyîliyye (s. 485)
(3) Üçüncü Kısım: Tahkîk ve Tahyîle Muhtemel Olan İsti‘âre-i Musarraha (s. 486-487)
(4) Dördüncü Kısım: İsti‘âre bi’l-Kinâye (s. 487-488)
(5) Beşinci Kısım: İsti‘âre-i Asliyye (s. 489)
(6) Altıncı Kısım: İsti‘âre-i Tebeiyye (s. 489-493)
(7, 8) Yedinci ve Sekizinci Kısımlar: İsti‘âre-i Mücerrede ve İsti‘âre-i Müraşşaha (s. 494-497)
b) İsti‘ârenin Güzel Olmasının Şartları (s. 497-498)
c) Unsurlarının Hissî veya Aklî Olması Açısından İsti‘ârenin Nevileri (s. 498-501)
(1) Birinci Nevi: Hissî Bir Vecihle Hissînin Hissî İçin İsti‘âre Edilmesi (s. 498)
(2) İkinci Nevi: Aklî Bir Vecihle Hissînin Hissî İçin İsti‘âre Edilmesi (s. 498-499)
(3) Üçüncü Nevi: Ma‘kûlün Ma‘kûl İçin İsti‘âre Edilmesi (s. 499-500)
(4) Dördüncü Nevi: Mahsûsün Ma‘kûl İçin İsti‘âre Edilmesi (s. 500)
(5) Beşinci Nevi: Ma‘kûlün Mahsûs İçin İsti‘âre Edilmesi (s. 501)
4- Dördüncü Fasıl: Kelimenin Kelâmdaki Hükmü (İ‘râbı) ile İlgili Mecâz-ı Lügavî (s. 502)
5- Beşinci Fasıl: Mecâz-ı Aklî (s. 503-509)
a) Tarifi (s. 503-506)
b) İsimlendirme Sebebi (s. 506-507)
c) Sûretleri (s. 507-509)
- Hakîkat-i Akliyye (s. 510-511)
C- BANA (SEKKÂKÎ) GÖRE MECÂZIN KISIMLARI (s. 511)
III- ÜÇÜNCÜ ASIL: KİNÂYE (s. 512-524)
GİRİŞ: KİNÂYE KAVRAMI (s. 512-513)
1- Tarifi (s. 512)
2- İsimlendirme Sebebi (s. 512)
3- Nevileri (s. 513)
4- Mecâz ile Arasındaki Farklar (s. 513)
A- KİNÂYENİN KISIMLARI (s. 513-521)
1- Birinci Kısım: Kendisiyle Mevsûf Kasdedilen Kinâye (s. 514)
a) Yakın (s. 514)
b) Uzak (s. 514)
2- İkinci Kısım: Kendisiyle Sıfat Kasdedilen Kinâye (s. 514-517)
a) Yakın (s. 514)
b) Uzak (s. 515-517)
3- Üçüncü Kısım: Kendisiyle Sıfatın Mevsûfa Tahsisi Kasdedilen Kinâye (s. 517-520)
a) Latîf

b) Eltaf
- İkinci ve Üçüncü Kısımlarda Mevsûfun Mezkûr veya Gayr-i Mezkûr Olması (s. 520-521)
B- KİNÂYENİN NEVİLERİ (s. 521-523)
1- Ta'rîz (s. 521)
2- Telvîh (s. 521)
3- Remz (s. 521)
4- Îmâ ve İşâret (s. 521-523)
- HAKÎKAT, MECÂZ VE KİNÂYENİN MUKÂYESESİ (s. 523-524)
A- MECÂZIN HAKÎKATTEN DAHA BELÎĞ OLMASININ SEBEBİ (s. 523)
B- İSTİÂRENİN AÇIK TEŞBÎHTEN DAHA KUVVETLİ OLMASININ SEBEBİ (s. 523)
C- KİNÂYENİN TASRÎHTEN DAHA ETKİLİ OLMASININ SEBEBİ (s. 523-524)
- SONUÇ (s. 524)
- İKİNCİ VE ÜÇÜNCÜ ASLIN HÜLÂSASI (s. 524-525)
- BELÂGAT VE FESÂHAT (s. 526-532)
A- BELÂGATİN TARİFİ (s. 526)
B- FESÂHATİN TARİFİ (s. 526-527)
C- HÛD SÛRESİNİN 44. ÂYETİNİN BELÂGAT VE FESÂHAT AÇISINDAN TAHLÎLİ (s. 527-532)
1- Beyân İlmi Açısından (s. 528-529)
2- Meânî İlmi Açısından (s. 529-531)
3- Fesâhat-i Ma'neviyye Açısından (s. 531)
4- Fesâhat-i Lafzıyye Açısından (s. 531-532)
- KELÂMI GÜZELLEŞTİRME VECİHLERİ (s. 532-543)
A- BİRİNCİ KISIM: MANAYI GÜZELLEŞTİRME VECİHLERİ (s. 533-539)
1- Mutâbakat (s. 533)
2- Mukābele (s. 533)
3- Müşâkele (s. 533-534)
4- Murâ'âtü'n-Nazîr (s. 534)
5- Müzâvece (s. 534)
6- Leff ü Neşr (s. 534)
7- Cem' (s. 535)
8- Tefrîk (s. 535)
9- Taksîm (s. 535)
10- Cem' Me'a't-Tefrîk (s. 535-536)
11- Cem' Me'a't-Taksîm (s. 536)
12- Cem' Me'a't-Tefrîk ve't-Taksîm (s. 536-537)
13- Îhâm (s. 537)
14- Te'kîdü'l-Medh bimâ Yüşbihü'z-Zem (s. 537)
15- Tevcîh (s. 537)
16- Sevku'l-Ma'lûm Mesâka Ğayrih (=Tecâhül) (s. 537-538)
17- İ'tirâz (s. 538)
18- İstitbâ' (s. 539)
19- İltifât (s. 539)
20- Taklîlü'l-Lafz ve Lâ Taklîlü'l-Lafz (s. 539)

B- İKİNCİ KISIM: LAFZI GÜZELLEŞTİRME VECİHLERİ (s. 539-542)
1- Tecnîs (s. 539-541)
2- Reddü'l-'Acüz ale's-Sadr (s. 541)
3- Kalb (s. 541-542)
4- Sec' (s. 542)
5- Kur'ân'daki Fâsılalar (s. 542)
6- Tarsî' (s. 542)
SONUÇ (s. 542-543)

MEÂNÎ İLMİNİN TEKMİLESİ HAD VE İSTİDLÂL İLİMLERİ

(s. 544-615)

GİRİŞ (s. 544)
I- BİRİNCİ KISIM (FASIL): HAD VE İLGİLİ KONULAR (s. 545-547)
A- "HADD"İN TARİFLERİ (s. 545)
B- TARİF TÜRLERİ (s. 545)
1- Hadd-i Tâm
2- Hadd-i Nâkıs
3- Resm-i Tâm
4- Resm-i Nâkıs
C- TARİF YAPARKEN DİKKAT EDİLMESİ GEREKEN HUSUSLAR (s. 545-547)
II- İKİNCİ KISIM (FASIL): İSTİDLÂL (s. 548-615)
GİRİŞ: İSTİDLÂLİN TARİFİ VE ŞARTLARI (s. 548-549)
A- BİRİNCİ BÂB: İKİ CÜMLESİ DE HABERİYYE OLAN İSTİDLÂL (s. 550-594)
Giriş: Haberî Cümlelerin Çeşitli Açılardan Taksimi ve İstidlâle Elverişli Olan Sûretlerinin Tespiti (s. 550-551)
1- Birinci Sûret (s. 551-553)
2- İkinci Sûret (s. 553-554)
3- Üçüncü Sûret (s. 554-556)
4- Dördüncü Sûret (s. 556-559)
- Delîlin Sıhhatini Bilmenin Dayanakları: Tenâkuz ve Aks (s. 559-594)
a) Birinci Fasıl: Tenâkuz (s. 560-571)
(1) Tarifi (s. 560)
(2) Şartları (s. 560-561)
(3) Tenâkuz Açısından Cümle Sınıflarının Durumu (s. 562-563)
(4) Cümlelerin Çeşitli Açılardan Üç Tabakaya Ayrılması (s. 563)
(5) Cümle Tabakalarının Lüzûm Açısından Kısımları (s. 564)
(6) Zarûret (Vücûb) ve Lâzarûret (İmkân-ı Âmm) (s. 565-567)
(7) Cümlelerin Itlâk ve Takyîdi (s. 567-569)
(8) Birbirlerine Nakîz Olan Cümleler (s. 569-571)
b) İkinci Fasıl: Aks (s. 572-594)
(1) Birinci Kısım: Aks-i Nazîr (s. 572-585)
(2) İkinci Kısım: Aks-i Nakîz (s. 586-594)

B- İKİNCİ BÂB: İKİ CÜMLESİ DE ŞARTIYYE OLAN İSTİDLÂL (s. 595-602)
C- ÜÇÜNCÜ BÂB: CÜMLELERİNDEN BİRİ ŞARTIYYE, DİĞERİ HABERİYYE OLAN İSTİDLÂL (s. 603)
- KIYASLA İLGİLİ DİĞER FASILLAR (s. 603-606)
1- Kıyâs-ı Mürekkeb (s. 603-604)
2- Kıyâs-ı İstisnâî (s. 604)
3- Kıyâs-ı Hulf (s. 605-606)
4- Aksü'l-Kıyâs (s. 606)
5- Kıyâs-ı Devr (s. 606)
- FASIL: TAKSÎM, SEBR, İSTİKRÂ', TEMSÎL (s. 607)
- FASIL: DELÎL (s. 607-610)
- FASIL: HAKÎKAT VEYA MECÂZ OLMA YÖNÜNDEN MÜSTESNÂ MİNH (s. 610-613)
- FASIL: KUR'ÂN'IN İ'CÂZ VECHİ İLE İLGİLİ GÖRÜŞLER (s. 614-615)

MEÂNÎ VE BEYÂN İLİMLERİNİN AMACININ TETİMMESİ ŞİİR (ARÛZ VE KĀFİYE) VE DEF'U'L-METÂ'İN İLİMLERİ

(s. 615-726)

GİRİŞ (s. 615-616)
I- BİRİNCİ FEN: ŞİİR (ARÛZ VE KĀFİYE) İLMİ (s. 617-699)
A- BİRİNCİ FASIL: ŞİİR KAVRAMI (s. 618-619)
B- İKİNCİ FASIL: ARÛZ İLMİ (VEZİNLER) (s. 620-687)
Giriş: Selefin Arûz İlmindeki Yeri (s. 620)
1- Fasıl: Şiir Vezinleri (=Bahirler) (s. 620-681)
Giriş: Vezinlerle İlgili Temel Kavramlar (s. 620-622)
a) Dâireler (s. 623-624)
(1) Muhtelife (s. 623)
(2) Mü'telife (s. 623)
(3) Müctelibe (s. 623)
(4) Müştebihe (s. 624)
(5) Münferide (s. 624)
b) Şiir Cüz'leri (s. 624-628)
(1) Aslî Cüz'ler (s. 624-625)
(2) Fer'î Cüz'ler (s. 626-628)
c) Bahirler (s. 629-681)
(1) Bâbü't-Tavîl (s. 629-632)
(2) Bâbü'l-Medîd (s. 632-635)
(3) Bâbü'l-Basît (s. 636-641)
(4) Bâbü'l-Vâfir (s. 641-644)
(5) Bâbü'l-Kâmil (s. 644-650)
(6) Bâbü'l-Hezec (s. 650-652)
(7) Bâbü'r-Recez (s. 652-655)
(8) Bâbü'r-Remel (s. 655-660)
(9) Bâbü's-Serî' (s. 660-664)
(10) Bâbü'l-Münserih (s. 665-668)
(11) Bâbü'l-Hafîf (s. 668-673)
(12) Bâbü'l-Muzâri' (s. 673-674)

(13) Bâbü'l-Muktedab (s. 674-675)
(14) Bâbü'l-Müctess (s. 675-677)
(15) Bâbü'l-Mütekārib (s. 678-681)

2- Fasıl: Harm ve Hazm (s. 681)

3- Fasıl: Şâz Vezinler (s. 682-683)

4- Dâire ve Bahirlerin Tertîbi (s. 683-685)

5- Fasıl (Hâtime): Vâfirin Asıl, Diğer Bahirlerin Fer' Kabul Edilmesi (s. 685-687)

6- Fasıl: Mehcûr Beyitlerine Örnekler (s. 687)

C- ÜÇÜNCÜ FASIL: KĀFİYE İLMİ (s. 688-699)

Giriş: Kāfiyenin Tarifiyle İlgili İhtilâf (s. 688-689)

1- Hareke ve Sükûn Bakımından Kāfiye Türleri ve Mevkileri (s. 690-691)

a) Müterâdif (s. 690)
b) Mütevâtir (s. 690)
c) Mütedârik (s. 690)
d) Müterâkib (s. 691)
e) Mütekâvis (s. 691)

2- Revî Harfi, Öncesi ve Sonrası Bakımından Kāfiye Türleri (s. 691-694)

a) Mukayyede (s. 692)
b) Mutlaka (s. 692)
c) Mürdefe (s. 692-693)
d) Müessese (s. 693)
e) Mücerrede (s. 693)
f) Hurûcsuz Mevsûle (s. 693)
g) Hurûclu Mevsûle (s. 693)

3- Fasıl: Kāfiye Kusurları (s. 695-699)

II- İKİNCİ FEN: DEF'U'L-METÂ'İN İLMİ (s. 699-726)

A- KUR'ÂN'A YAPILAN TA'NLARIN GENEL OLARAK DEF'İ (s. 700-709)

B- KUR'ÂN'A YAPILAN TA'NLARIN AYRINTILI OLARAK DEF'İ (s. 709-726)

1- Kur'ân'ın Lafzına Yönelik Ta'nlar ve Def'i (s. 709)
2- Kur'ân'ın İ'râbına Yönelik Ta'nlar ve Def'i (s. 709-710)
3- Kur'ân'ın Manasına Yönelik Ta'nlar ve Def'i (s. 710-726)

a) Kur'ân'ın Meydan Okumasına Yönelik Ta'n (s. 710-711)
b) Kur'ânda Aynı Mananın Değişik Üsluplarla Tekrarlanmasına Yönelik Ta'n (s. 711-715)
c) Kur'ân'daki Tekrarlara Yönelik Ta'n (s. 715-716)
d) Kırâat Farklılıklarına Yönelik Ta'n (s. 716-718)
e) Çeşitli Âyetler Arasında Tenâkuz Bulunduğu İddiâları (s. 718-721)
f) Kur'ân'da Yalan Bulunduğu İddiâsı (s. 721)
g) Kur'ân'da Şiir Bulunduğu İddiâsı (s. 721-726).

MUHTEVÂNIN SONU

C- METODU

Burada *Miftâhu'l-'ulûm*'un metoduyla ilgili ayrıntıları müstakil çalışmalara bırakarak tespit etme imkânı bulduğumuz bazı genel hususları maddeler hâlinde arz etmekle yetineceğiz:

1) Sekkâkî mukaddimede, kitabında yer vereceği ilimleri saydıktan sonra metodunun ana hatlarını şu şekilde ortaya koymaktadır:

a) İlimleri uygun bir şekilde birbirinden ayırmak,

b) Yerine göre özetleyici ifâdeler kullanmak,

c) Her ilme uygun temel ilkeleri belirlemek,

d) Uygun deliller getirmek,

e) Rastladığı Selefe ait görüşleri mümkün olduğunca takrir etmek,

f) Selefin az önem verdiği konularda yol gösterici olmak,

g) Daha önce hiç kimse tarafından keşfedilmemiş nükteler tespit etmek,

h) Kendisine bu kitabı yazması için ısrarda bulunan zekîlerin ricâsına uygun olarak zekîlerin anlayış kapasitesini esas alan bir üslup kullanmak.[1]

Sekkâkî'nin mukaddimede belirlediği bu ilkelere kitabın sonuna kadar uyduğu görülmektedir. O kitabın başından sonuna kadar okuyucuya bir "ilim kurucusu" olduğunu hissettirmekte, ilimlerin ve konuların sınırlarını ince bir şekilde belirlemekte, gerekçelerini ortaya koymakta ve okuyucuya bu konuları kavrayabilmesi için sahip olması gereken nitelikleri yer yer hatırlatmaktadır.

2) Sekkâkî, bu kitabı yazmadaki en önde gelen amacının "Kur'ân-ı Kerîm'in i'câzını ortaya koymak" olduğunu her fırsatta okuyucuya hissettirmekte, bunun için de çok sayıda âyetle istişhâdda bulunmaktadır. Nitekim elimizdeki baskının "âyetler fihristi"nden onun 570 civarında âyetle istişhâdda bulunduğu anlaşılmaktadır.[2]

3) Sekkâkî, ikinci derecede şiirlerle istişhâdda bulunmaktadır. Yine elimizdeki baskının şiir fihristlerinden 600 civarında beyit ve mısra'ı delil olarak kullandığı anlaşılmaktadır.[3] Ancak genellikle şâirlerin adını zikretmemekte, sadece 45 kadarının

---

1 Sekkâkî, **Miftâh**, s. 37-38, 39.
2 Sekkâkî, **Miftâh**, s. 729-760.
3 Sekkâkî, **Miftâh**, s. 762-802.

adını vermektedir. Bundan dolayı Kemalpaşazâde, kitabın genel metoduna aykırı olduğu gerekçesiyle *Tağyîru'l-Miftâh*'da o şairlerin adını da kaldırmıştır.[1]

4) Sekkâkî pek çok yerde çeşitli ekollerin ve âlim gruplarının görüşlerini nakletmektedir. Meselâ: "Mütekaddimûn",[2] "selef",[3] "müteahhirûn",[4] "ashâb",[5] "ashâbımız",[6] "Basralı ashâbımız",[7] "ashâbımızın cumhûru",[8] "Kûfiyyûn",[9] "nahviyyûn",[10] "ulemâü'l-meânî",[11] ... Sekkâkî'nin, kendisini Basra dil ekolüne mensup saymakla beraber, yer yer Kûfe ekolünün görüşlerini tercih ettiği de görülmektedir.[12]

5) Sekkâkî, çoğunlukla eser ismi vermeden âlimlerin adını vererek görüşlerini nekletmektedir. Meselâ: İmâm Halîl (ö. 175/791),[13] Sîbeveyh (ö. 180/796),[14] Yûnus b. Habîb (ö. 182/798),[15] Ferrâ (ö. 207/822),[16] Ahfeş (ö. 215/830),[17] Asmaî (ö. 216/831),[18] Müberred (ö. 286/899),[19] Ebû İshâk ez-Zeccâc (ö. 311/923),[20] Ebû Alî el-Fârisî (ö. 377/987),[21] İbn Cinnî (ö. 392/1002),[22] Abdülkāhir el-Cürcânî (ö. 471/1078),[23] Zemahşerî (ö. 538/1144),[24] hocası el-Hâtimî,[25] …

---

1 Meselâ: Kemalpaşazâde, **Şerhu Tağyîri'l-Miftâh**, vr. 57a, 70a.
2 Sekkâkî, **Miftâh**, s. 43, 544, 573, 577, 578, 579, 584, 591.
3 Sekkâkî, **Miftâh**, s. 466, 471, 493, 502, 524.
4 Sekkâkî, **Miftâh**, s. 466, 573, 577, 578, 579, 581, 582, 583, 585, 591, 593, 683.
5 Sekkâkî, **Miftâh**, s. 364, 487, 493, 501, 511, 525, 544, 560, 566, 572, 586, 595, 596, 603, 606, 671, 696.
6 Sekkâkî, **Miftâh**, s. 50, 55, 64, 65, 67, 73, 75, 84, 85, 86, 92, 126, 132, 138, 140, 193, 202, 214, 228, 230, 236, 237, 240, 244, 470, 486, 511, 549, 610.
7 Sekkâkî, **Miftâh**, s. 51, 76, 354.
8 Sekkâkî, **Miftâh**, s. 47.
9 Sekkâkî, **Miftâh**, s. 51, 61, 76, 84, 121, 137, 139, 151, 162, 172, 182, 184, 196, 214, 216, 237, 240.
10 Sekkâkî, **Miftâh**, s. 139, 154, 167, 291, 350, 396.
11 Sekkâkî, **Miftâh**, s. 296, 356.
12 Sekkâkî, **Miftâh**, s. 76, 196.
13 Sekkâkî, **Miftâh**, s. 86, 114, 131, 135, 161, 172, 176, 182, 184, 194, 243, 620, 622, 630, 634, 636, 637, 639, 644, 645, 650, 652, 653, 654, 655, 658, 662, 670, 680, 683, 688, 689, 698.
14 Sekkâkî, **Miftâh**, s. 97, 102, 113, 114, 122, 133, 137, 150, 165, 169, 176, 177, 178, 182, 184, 186, 188, 189, 194, 205, 214, 215, 231, 380, 492.
15 Sekkâkî, **Miftâh**, s. 114, 135, 161, 176.
16 Sekkâkî, **Miftâh**, s. 167, 172, 174, 191, 638.
17 Sekkâkî, **Miftâh**, s. 61, 79, 86, 97, 114, 122, 137, 147, 155, 157, 158, 159, 167, 175, 178, 184, 186, 205, 214, 492, 630, 637, 644, 645, 650, 652, 653, 654, 662, 688.
18 Sekkâkî, **Miftâh**, s. 180, 261, 283, 698.
19 Sekkâkî, **Miftâh**, s. 68, 113, 135, 154, 160, 175, 187, 225.
20 Sekkâkî, **Miftâh**, s. 619, 625, 630, 652, 654, 658, 662.
21 Sekkâkî, **Miftâh**, s. 194, 207, 385, 457.
22 Sekkâkî, **Miftâh**, s. 62, 68, 77, 83, 141, 205, 225.
23 Sekkâkî, **Miftâh**, s. 178, 233, 235, 257, 480.
24 Sekkâkî, **Miftâh**, s. 243, 370, 389, 658.
25 Sekkâkî, **Miftâh**, s. 49, 79, 143, 243, 257, 478, 619, 627.

6) Sekkâkî, çok nâdir de olsa kitap adı zikrederek de nakil yapmaktadır. Meselâ: Sîbeveyh, *el-Kitâb*;[1] İbnü's-Sikkît (ö. 244/858), *Islâhu'l-Mantık*;[2] Ebû Alî el-Fârisî, *el-Eğfâl*;[3] İbn Cinnî, *el-Hasâis*;[4] Abdülkāhir el-Cürcânî, *Delâilü'l-i'câz*,[5] *el-Muktesıd*,[6] *el-Cümel*[7] ve kendisinin *Şerhu'l-Cümel*'i[8].

7) Sekkâkî, sadece başkalarının görüşlerini nakletmekle yetinmemekte, pek çok yerde kendi görüşünü de büyük bir özgüvenle ifâde etmektedir. Bunu yaparken çeşitli anahtar kelimeler kullanmaktadır. Meselâ: "'ındî",[9] "'ındenâ",[10] "lî",[11] "ra'yî",[12] "ra'yünâ",[13] …

IV- *MİFTÂHU'L-'ULÛM* ÜZERİNE YAPILAN ÇALIŞMALAR

Yazılmasından günümüze kadar *Miftâhu'l-'ulûm* üzerine pek çok çalışma yapılmıştır. Özellikle meânî ve beyân ilimlerini ele alan üçüncü kısmı üzerinde yoğunlaşan ve büyük çoğunluğu henüz yazma halinde bulunan bu çalışmaların sırf tespit ve tanıtımı dahi müstakil doktora tezlerine konu olacak kadar çoktur. Biz burada bibliyografya kitaplarında zikredilen ve/veya kütüphane kataloglarından tespit edebildiğimiz çalışmaların[14] bir listesini, çeşitli gruplara ayırarak ve mümkün olduğunca kronolojik bir şekilde sunmaya çalışacağız. Bunlardan tespit edebildiklerimizin başından da bir miktar vereceğiz. Çünkü farklı yazarlara nisbet edilen veya farklı isimlerle kaydedilen mükerrer eserlerin ancak bu şekilde bir karşılaştırma ile tespit edilebileceğini düşünüyoruz. Ancak şu hususu da belirtmeden

---

1 Sekkâkî, **Miftâh**, s. 380.
2 Sekkâkî, **Miftâh**, s. 385.
3 Sekkâkî, **Miftâh**, s. 385.
4 Sekkâkî, **Miftâh**, s. 205.
5 Sekkâkî, **Miftâh**, s. 257.
6 Sekkâkî, **Miftâh**, s. 233.
7 Sekkâkî, **Miftâh**, s. 141, 235.
8 Sekkâkî, **Miftâh**, s. 141, 235.
9 Sekkâkî, **Miftâh**, s. 39, 43, 44, 47, 67, 69, 73, 76, 79, 92, 93, 99, 104, 132, 136, 138, 139, 140, 159, 180, 183, 185, 187, 193, 196, 198, 205, 232, 359, 370, 452, 487, 511, 526, 561, 567, 573, 584, 586, 627, 637.
10 Sekkâkî, **Miftâh**, s. 544, 545, 579, 585, 588, 590, 603, 711.
11 Sekkâkî, **Miftâh**, s. 132, 501.
12 Sekkâkî, **Miftâh**, s. 502.
13 Sekkâkî, **Miftâh**, s. 525, 593.
14 Burada doğrudan *Miftâhu'l-'ulûm*'un metnini esas alan şerh, hâşiye, ta'lîk, ihtisâr vb. çalışmaları listeye dâhil edeceğiz. Tezin hacmini çok artıracağından, sayıca çok daha fazla olan ihtisârlar üzerine yapılmış çalışmaları zikretmeyeceğiz.

geçemeyeceğiz: Burada kütüphane numaralarını verdiğimiz nüshaların bir kısmını görme imkânı bulamadığımızdan onlarla ilgili bilgiler, kütüphane kayıtlarına dayanmaktadır. Kütüphane kayıtları ise, bu tür çalışmalar yapan her araştırmacının bildiği gibi, ihtiyatlı kullanılmayı gerektiren bilgilerdir.

A- ŞERH, HÂŞİYE VE TA'LÎK ÇALIŞMALARI

Şemsüddîn el-Mu'izzî: Şemsüddîn Muhammed b. Fahriddîn Ebi'l-Kāsım b. Sâlih el-Hârizmî el-Mu'izzî (ö. 673/1274'ten sonra).[1]

1- Şerhu Miftâhi'l-'ulûm[2]

Sekkâkî'nin öğrencisi olan Şemsüddîn el-Mu'izzî'nin bu şerhi, *Miftâhu'l-'ulûm*'un ilk şerhi kabul edilir. Ancak henüz herhangi bir nüshasını tespit edemedik.[3]

el-Kâtibî: Ebü'l-Hasen Necmüddîn Debîrân Ali b. Ömer b. Ali el-Kâtibî el-Kazvînî (ö. 675/1277).[4]

2- Şerhu Miftâhi'l-'ulûm[5]

Herhangi bir nüshasını tespit edemedik. Brockelmann'ın gösterdiği Süleymaniye-897'nin zahriyesinde Kâtibî'nin adı verilmekte, ancak içinde Sultanşah'ın şerhi bulunmaktadır.

Kādî Hüsâmüddîn Kādi'r-Rûm el-Mer'î: Hüsâmüddîn Hasan b. Ahmed b. Hasan er-Râzî (ö. 677/1278'den sonra).

3- Şerhu Miftâhi'l-'ulûm[6]

Eser, *Miftâh*'ın üçüncü kısmının şerhidir. Herhangi bir nüshasını tespit edemedik.

---

1 İbn Nâsıriddîn, **Tavzîh**, IV, 262; VIII, 216; Kâtib Çelebi, **Keşf**, II, 1740, 1763; Sekkâkî, **Miftâh**, Yeni Cami-1054, zahriye; Carullah-1850, zahriye; Hüsâmzâde İbrâhim, **Tekmile**, Şehid Ali Paşa-2172, vr. 47a.

2 Kâtib Çelebi, **Keşf**, II, 1763; Sekkâkî, **Miftâh**, Cârullah-1850, zahriye (Veliyyüddîn Cârullah'ın notu).

3 Yeni Cami-1054'te kayıtlı *Miftâh* nüshasının satır arası ve kenar notlarında Şemsüddîn el-Mu'izzî'nin nüshasındaki farklılıklar ve muhtemelen şerhinden iktibas edilen bazı açıklamalar bulunmaktadır.

4 Brockelmann, "Kâtibî", **İA**, VI, 438-439; Yusuf Şevki Yavuz, "Kâtibî, Ali b. Ömer", **DİA**, XXV, 41-42.

5 Brockelmann, **Târîh**, III, 251.

6 Kâtib Çelebi, **Keşf**, II, 1764; Sekkâkî, **Miftâh**, Cârullah-1850, zahriye.

Şemsüddîn eş-Şîrâzî el-Eykî: Şemsüddîn Muhammed b. Ebî Bekr b. Muhammed el-Fârisî el-Eykî (ö. 696/1297).

4- Şerhu Miftâhi'l-'ulûm

Eser, *Miftâh*'ın üçüncü kısmının şerhidir. Yazma nüshası mevcuttur.[1] Başı şöyledir:

الحمد لله رب العالمين، والصلاة على محمد وآله وأصحابه أجمعين. وبعد: فهذا شرح لمفتاح المعاني والبيان، بعون الله الملك المنان. **قال**: (القانون الأول ...) قدم مباحث الخبر على الطلب لكون الخبر هو المنتفع به في أكثر المطالب، ولكثرة ما فيه من المباحث ...

Kutbüddîn-i Şîrâzî: Kutbüddîn Mahmûd b. Mes'ûd b. Muslih el-Fârisî eş-Şîrâzî eş-Şâfiî (ö. 710/1311).[2]

5- Miftâhu'l-Miftâh (= Şerhu Miftâhi'l-'ulûm)[3]

701/1302 yılında telifi tamamlanan eser, *Miftâh*'ın üçüncü kısmının tam bir şerhidir. *Memzûc*dur. Pek çok yazma nüshası vardır.[4] Başı şöyledir:

الحمد لله الذي خصّص نوع الإنسان بالنطق والفصاحة، وشرّفه باللسن والبراعة، ... وبعد: فإن أحوج خلق الله إليه **محمود بن مسعود بن مصلح الشيرازي** ... تتبعت الكتب المصنفة فيهما ... فلم أجد ما ينتفع به في ذلك حق الانتفاع إلا كتاب «**المفتاح**» **للإمام البارع سراج الملة والدين أبي يعقوب يوسف بن أبي بكر بن علي السكاكي** ... وها أنا أشرع في المقصود، وهو شرح المفتاح المسمى بـ«**مفتاح المفتاح**»، ...

Nâsıruddîn et-Tirmizî: (Kutbüddîn-i Şîrâzî'nin muâsırı)

6- Şerhu Miftâhi'l-'ulûm[5]

---

1 Kadızâde Mehmed-450, vr. 1b-179b.

2 E. Wiedemann, "Kutbeddin", **İA**, VI, 1049-1051; Azmi Şerbetçi, "Kutbüddîn-i Şîrâzî", **DİA**, XXVI, 487-489.

3 Kâtib Çelebi, **Keşf**, II, 1763; Sekkâkî, **Miftâh**, Cârullah-1850, zahriye; Brockelmann, **Târîh**, III, 251.

4 Amcazâde Hüseyin-394; Atıf Efendi-2372; Bağdatlı Vehbi-1775; Beşir Ağa (Eyüp)-169, 367vr. (Müellif oğlu için istinsah ettirmiş); Beyazıd-6123; Carullah-1832, 1b-261a; Carullah-1833; Edirne Selimiye-1757; Esad Efendi-3724; Fatih-4666; Fazıl Ahmed Paşa-1443; Feyzullah Efendi-1842; Feyzullah Efendi-1853; Hacı Beşir Ağa-567; Hafid Efendi-376; Kılıç Ali Paşa-873; Serez-2476; Süleymaniye-898; Süleymaniye-899; Şehid Ali Paşa-2246; Şehid Ali Paşa-2247; Veliyyüddin Efendi-2792; Yeni Cami-1039.

5 Kâtib Çelebi, **Keşf**, II, 1763; Sekkâkî, **Miftâh**, Cârullah-1850, zahriye

Eser, *Miftâh*'ın üçüncü kısmının şerhidir. Yazma nüshası mevcuttur.[1] Başı şöyledir:

قال مولانا **ناصر الدين** رحمه الله: بسم الله الرحمن الرحيم. اعلم أن مقدمة الشيء ما يتوقف عليه الشيء، فـ«مقدمة العلم»: ما يتوقف عليه العلم، وهو إما أن يكون ...

İbn Dihkān (Baba): Ebü'l-Mefâhir Muhammed b. Dihkān Ali b. Ebî Bekr b. Ali en-Nesefî el-Bîkendî (ö. 702/1302'den sonra).

7- Şerhu'l-kısmi'l-evvel min Miftâhi'l-'ulûm[2]

702/1302 yılında telifi tamamlanan eser, *Miftâh*'ın sarf ve iştikāk ilimlerini işleyen birinci kısmının şerhidir. *Kavlühû* tarzındadır. Yazma nüshaları mevcuttur.[3] Başı şöyledir:

قال الشيخ الإمام الأجل البارع ... **أبو المفاخر محمد بن دهقان علي بن أبي بكر بن علي النسفي ثم البيكندي** ...: حمد من أطبقت على سبوغ نعمه وشيوع كرمه ... وبعد: فإن **صاحب** «**المفتاح**» ... فكتبت حاشية كاشفة عن ألغاز إيجازه ... **قوله**: (أن تلهج) أي: «بأن»، وتَعرِف أن حروف الجر تحذف من «أنْ» و«أنَّ» كثيرا ...

İbn Dihkān (Oğul): Kutbüddîn Ali b. Muhammed b. Dihkān Ali b. Ebî Bekr b. Ali en-Nesefî el-Bîkendî (ö. 719/1319'dan sonra).

8- Şerhu Miftâhi'l-'ulûm[4]

29 Şaban 719/15 Ekim 1319 Pazartesi günü telifi tamamlanan eser, *Miftâh*'ın üçüncü kısmının şerhidir. *Kāle-ekūlü* tarzındadır. Yazma nüshaları mevcuttur.[5] Başı şöyledir:

قال العبد الفقير إلى الله العلي، **علي بن محمد بن دهقان علي بن أبي بكر بن علي النسفي ثم البيكندي** ...: الحمد لله الذي تعالت سرادقات عزته عن أن يحوم حول عبارات شأنها فصاحة الفصحاء، ... **أما بعد**: فإني لما حططت رحلي **بجرجانية خوارزم** حماها الله تعالى وكان في صفر سنة ثماني عشرة وسبعمائة: وجدتُ طلبة العلم فيها مُكبّين على قراءةِ «**مفتاحِ العلوم**» مُصنَّفِ الإمام المعظم، علامةِ الدنيا، شيخِ العرب والعجم، **سراجِ الملة**

---

1 Fatih-4686, vr.145b-179a (Çok emin olmamakla birlikte Nâsıruddîn isimli başka bir şârih tespit edemediğimiz için Nâsıruddîn et-Tirmizî olduğunu düşünüyoruz).

2 Kâtib Çelebi, **Keşf**, II, 1767; Sekkâkî, **Miftâh**, Cârullah-1850, zahriye.

3 Bursa Haraççıoğlu-1618; Carullah-1788, vr. 1b-158b; Carullah-1834, vr. 223b-288a; Fatih-4686, 1b-136a.

4 Kâtib Çelebi, **Keşf**, II, 1767-1768; Brockelmann, **Târîh**, III, 251.

5 Feyzullah Efendi-1843, vr. 1b-238; Fatih-4661; Fatih-4663, vr. 1b 208a (Mukaddime eksik); Fatih-4667; Mahmud Paşa-347; Yeni Cami-1038, vr. 1b-195a (Mukaddime eksik).

والدين أبي يعقوب يوسف بن أبي بكر بن محمد بن علي الخوارزمي، ... بسم الله الرحمن الرحيم. **قال المصنف رحمه الله تعالى**: (القسم الثالث من الكتاب في علمي المعاني والبيان. وفيه مقدمة لبيان حدي العلمين والغرض فيهما). **أقول**: اعلم أن المقدمة في اصطلاح أرباب العقول: هي القضية التي جعلت جزءَ قياس ...

Nizâmüddîn en-Nîsâbûrî: Nizâmüddîn Hasen b. Muhammed b. Hüseyn el-A'rec en-Nîsâbûrî (ö. 730/1329?).[1]

9- Şerhu Miftâhi'l-'ulûm[2]

Eser, *Miftâh*'ın üçüncü kısmının şerhidir. Yazma nüshası mevcuttur.[3] Başı şöyledir:

أحق نظام يستفتح به المرام، وأصدق مرغوب يتوسل به إلى ...

Hüsâmüddîn el-Müezzinî: Hüsâmüddîn İbrâhîm b. Muhammed el-Müezzinî el-Hârizmî (ö. 742/1341'den sonra).

10- Şerhu Miftâhi'l-'ulûm[4]

742/1341 yılında telifi tamamlanan eser, *Miftâh*'ın baştan sona tamamının şerhidir. *Kavlühû* tarzındadır. Yazma nüshaları mevcuttur.[5] Başı şöyledir:

قال الشيخ الإمام العلامة مقتدى أئمة التحقيق، ومقصد ذوي الغمة من كل فج عميق، مولانا **حسام الحق والدين المؤذني الخوارزمي** رحمه الله: الحمد لله الذي وفق بعض عباده المصطفين الأخيار، للتوجه نحو الحضرة الأزلية بالعشي والإبكار، ... **قوله**: (أحق كلام أن تلهج به الألسنة) إنما أتى بالمضاف إليه نكرة إما لأن أفعل التفضيل ...

Bu şerh üzerine bir hâşiye çalışması vardır:

Devvânî: Ebû Abdillâh Celâlüddîn Muhammed b. Es'ad b. Muhammed ed-Devvânî es-Sıddîkî (ö. 908/1502).[6]

(1) Hâşiye 'alâ Şerhi'l-Miftâh li'l-Müezzinî

---

1 Ali Turgut, "Nizâmeddin en-Nîsâbûrî", **DİA**, XXXIII, 181-182.
2 Kâtib Çelebi, **Keşf**, II, 1763; Sekkâkî, **Miftâh**, Cârullah-1850, zahriye.
3 Carullah-1814.
4 Kâtib Çelebi, **Keşf**, II, 1763; Sekkâkî, **Miftâh**, Cârullah-1850, zahriye.
5 Carullah-1834, vr. 1b-215a; Esad Efendi-2996; Fatih-4669; Fatih-4686, 180b-243b; Fazıl Ahmed Paşa-1435, 413s. (sayfa numarası usulü); Feyzullah Efendi-1835, vr. 1b-170a; Laleli-2882; Laleli-2883; Mahmud Paşa-349; Molla Çelebi-131; Nuruosmaniye-4389; Nuruosmaniye-4390; Ragıp Paşa-1278; Şehid Ali Paşa-2248; Yahya Tevfik-1109; Yeni Cami-1041.
6 Harun Anay, "Devvânî", **DİA**, IX, 257-262.

Eser, Hüsâmeddîn el-Müezzinî'nin *Miftâh* şerhine yönelik tenkitlerden oluşan bir hâşiyedir. *Kāle-ekūlü* tarzındadır. Yazma nüshası mevcuttur.[1] Başı şöyledir:

الحمد لله الذي خلق الإنسان، ونور قلبه بأنوار المعاني والبيان، فخص العلماء بمزيد التحقيق والإتقان، ... أما بعد: فقد اتفق للإمام الفاضل ملك المناظرين **حسام الملة والدين الخوارزمي** ... أن شرح القسم الثالث من «**المفتاح**» في علمي المعاني والبيان ... إلا أنه دار في خلدي على بعض مواضعه اعتراضات ... **قال صاحب الكتاب**: (...)، **قال الشارح المشار إليه**: (...)، **أقول**: ...

Halhâlî: Şemsüddîn Muhammed b. Muzaffer el-Hatîbî el-Halhâlî (ö. 745/1344).[2]

11- Şerhu Miftâhi'l-'ulûm[3]

Eser, *Miftâh*'ın üçüncü kısmının şerhidir. Herhangi bir nüshasını tespit edemedik.

el-Hatîbü'l-Yemenî:

12- Şerhu Miftâhi'l-'ulûm[4]

Eser, *Miftâh*'ın üçüncü kısmının şerhidir. Herhangi bir nüshasını tespit edemedik.

İmâdüddîn el-Kâşî: İmâdüddîn Yahyâ b. Ahmed el-Kâşî (ö. 745/1344'ten sonra).[5]

13- Şerhu Miftâhi'l-'ulûm[6]

Eser, *Miftâh*'ın üçüncü kısmının şerhidir. *Kāle-ekūlü* tarzındadır. Yazma nüshaları mevcuttur.[7] Başı şöyledir:

اللهم يا من قصر أرباب المعاني عن وصف بديع صفاته، وكَلَّ لسان الفصحاء عند شروق أنوار عظمة ذاته، ... أما بعد: فإن العبد المفتقر إلى رحمة ربه الغني، **يحيى بن أحمد الكاشي** ... يقول: لما كان شرف النفس الإنسانية باكتساب المعارف الحقيقية ... **قال**: (القسم الثالث من الكتاب في علمي المعاني والبيان. وفيه مقدمة لبيان حدي العلمين

---

1 Carullah-2089, vr. 1b-80b.
2 Süyûtî, **Buğye**, I, 247, no: 454; el-Halhâlî, **Miftâhu Telhîsi'l-Miftâh**, (nşr. Hâşim Muhammed Hâşim Mahmûd), Kahire: el-Mektebetü'l-Ezheriyye li't-Türâs, ty, s. 6-8 (Neşredenin girişi).
3 Kâtib Çelebi, **Keşf**, II, 1764; Sekkâkî, **Miftâh**, Cârullah-1850, zahriye.
4 Kâtib Çelebi, **Keşf**, II, 1764; Sekkâkî, **Miftâh**, Cârullah-1850, zahriye.
5 Kehhâle, **Mu'cem**, IV, 86-87.
6 Kâtib Çelebi, **Keşf**, II, 1764; Sekkâkî, **Miftâh**, Cârullah-1850, zahriye; Brockelmann, **Târîh**, III, 252.
7 Beyazıd-6134; Carullah-1831; Çorlulu Ali Paşa-392; Damad İbrahim-1035, vr. 1b-310b; Esad Efendi-2995; Fatih-4662; Fatih-4665; Fatih-4666; Fazıl Ahmed Paşa-1444, 368vr.; Kadızâde Mehmed-451; Kayseri Raşid Efendi-1015; Laleli-2842; Laleli-2878; Mahmud Paşa-352; Molla Çelebi-130; Şehid Ali Paşa-2162; Şehzâde Mehmed-89; Turhan Vâlide Sultan-289; Veliyyüddîn Efendi-2839; Yeni Cami-1042.

والغرض فيهما، وفصلان لضبط معاقدهما والكلام فيهما). **أقول**: أما تعريف مفردات هذا الكلام فـ«مقدمة العلم»: ما يتوقف عليه العلم ...

Sadruşşerîa: Sadruşşerîa es-Sânî Ubeydullâh b. Mes'ûd b. Tâcişşerîa Mahmûd (Ömer) b. Sadrişşerîa el-Evvel Ahmed (Ubeydillâh) el-Mahbûbî (ö. 747/1346).[1]

14- Ta'lîkāt 'ale'l-Miftâh

Te'lifi evâhir-i Rebîülevvel 745/Ağustos başları 1344'te Buhârâ'da tamamlanan eser, Hatîb el-Kazvînî'nin *Telhîsu'l-Miftâh* ve *el-Îzâh* adlı eserlerinde Sekkâkî'ye yönelttiği tenkitlere cevap mâhiyetindedir. Yazma nüshası mevcuttur.[2] Başı şöyledir:

قال صاحب المفتاح: (علم المعاني: هو تتبع خواص تراكيب الكلام في الإفادة وما يتصل بها من الاستحسان وغيره ليحترز بالوقوف عليها عن الخطأ في تطبيق الكلام على ما يقتضي الحال ذكره)، **فقال صاحب الإيضاح**: (وفيه نظر، إذ التتبع ليس بعلم، ولا صادق عليه، فلا يصح تعريف شيء من العلوم به). **أقول**: التتبع هو الاتباع بالتكلف، فإذا قيل: «فلان تتبع مذهب أبي حنيفة»، أي: ...

15- Zeylü Kitâbi'l-Vişâh fî ecvibeti i'tirâzâtin ûridet 'alâ Sâhibi'l-Miftâh

21 Zilkâde 745/26 Mart 1345'te tamamlanan eser yukarıdaki eserin zeyli olmalıdır. Yazma nüshası mevcuttur.[3] Başı şöyledir:

هذا **ذيل كتاب الوشاح في أجوبة اعتراضات أوردت في التلخيص على صاحب المفتاح**. **قوله**: (وفيه نظر، لأنه يستلزم أن يكون المراد بعيشة في قوله تعالى ...) **أقول**: لما فسرت الاستعارة بالكناية بأنها ...

İbn Şeyhi'l-'Uveyne: Ebü'l-Hasen Zeynüddîn Ali b. el-Hüseyn b. el-Kāsım b. Mansûr b. Ali el-Mavsılî (ö. 755/1354).[4]

16- Şerhu Miftâhi'l-'ulûm[5]

Eser, *Miftâh*'ın üçüncü kısmının şerhidir. Herhangi bir nüshasını tespit edemedik.[6]

---

1 Leknevî, **Fevâid**, s. 109-112; Şükrü Özen, "Sadrüşşerîa", **DİA**, XXXV, 427-431.
2 İzmir-805, vr. 253b-260b.
3 Fatih-4686, vr. 141a-144b.
4 Süyûtî, **Buğye**, II, 161, no: 1698.
5 Kâtib Çelebi, **Keşf**, II, 1764; Sekkâkî, **Miftâh**, Cârullah-1850, zahriye; Brockelmann, **Târîh**, III, 253.
6 Brockelmann, Patna, I, 179, no: 1652'de nüshasının bulunduğunu söylüyor.

Hüsâmüddîn el-Kâtî: Hüsâmüddîn Hasan en-Nahvî el-Kâtî (ö. 760/1359).

17- Şerhu Miftâhi'l-'ulûm[1]

Eser, *Miftâh*'ın üçüncü kısmının şerhidir. Herhangi bir nüshasını tespit edemedik.[2]

Kutbüddîn er-Râzî: Ebû Abdillâh Muhammed b. Muhammed er-Râzî et-Tahtânî (ö. 766/1365).[3]

18- Şerhu Miftâhi'l-'ulûm[4]

Eser, *Miftâh*'ın üçüncü kısmının şerhidir. Herhangi bir nüshasını tespit edemedik.

Cemâlüddîn eş-Şerîşî: Ebû Bekr Cemâlüddîn Muhammed b. Ahmed b. Muhammed el-Bekrî el-Vâilî eş-Şerîşî el-Endelüsî (ö. 769/1368).[5]

19- Şerhu Miftâhi'l-'ulûm[6]

Eser, *Miftâh*'ın üçüncü kısmının şerhidir. Herhangi bir nüshasını tespit edemedik.

Sultan Şah: Mevlânâ Sultan Şah Kutbüddîn Yûsuf (ö. 784/1382).

20- Şerhu Miftâhi'l-'ulûm[7]

Eser, *Miftâh*'ın üçüncü kısmının şerhidir. *Kāle-ekûlü* tarzındadır. Yazma nüshaları mevcuttur.[8] Başı şöyledir:

الحمد لله الذي تتابعت عوارف كرمه، وتشافعت ذوارف نعمه، ... وبعد: فإن أشرف المقاصد والمطالب، وأنفس ما يُتنافس فيه من الرغائب، وأعظم ما تسمو إليه الهمم من المآرب: علم البلاغة ... والقسم الثالث من «**مفتاح العلوم**» الذي صنفه المولى العلامة أفضل المتأخرين **سراج الملة والدين أبو يعقوب يوسف السكاكي** ... **قال**: (القسم الثالث من الكتاب ...) **أقول**: قد جرى عادة أهل العلم ...

---

1 Kâtib Çelebi, **Keşf**, II, 1764; Sekkâkî, **Miftâh**, Cârullah-1850, zahriye.
2 Kayıtlarda iki yerde görünüyor: Kadızâde Mehmed-452 (Sultan Şah'ın şerhi), Carullah-1821 (Başı ve sonundan eksikler var; anlaşılamadı).
3 Hüseyin Sarıoğlu, "Râzî, Kutbüddîn", **DİA**, XXXIV, 485-487.
4 Habeşî, **Câmi'**, III, 1771.
5 Kehhâle, **Mu'cem**, III, 96.
6 Kâtib Çelebi, **Keşf**, II, 1764; Sekkâkî, **Miftâh**, Cârullah-1850, zahriye.
7 Kâtib Çelebi, **Keşf**, II, 1764; Sekkâkî, **Miftâh**, Cârullah-1850, zahriye; Brockelmann, **Târîh**, III, 251.
8 Ayasofya-4408; Fatih-4628, Kadızâde Mehmed-452; Mahmud Paşa-350; Serez-897; Süleymaniye-897, vr. 1b-124b (770/1368 istinsahlı); Yeni Cami-1040.

Teftâzânî: Sa'düddîn Mes'ûd b. Ömer et-Teftâzânî (ö. 792/1390).[1]

21- Şerhu Miftâhi'l-'ulûm[2]

789/1387'de telifi tamamlanan eser, *Miftâh*'ın üçüncü kısmının şerhidir. *Kavlühû* tarzındadır. Çok sayıda yazma nüshası vardır.[3] Başı şöyledir:

خير خبر يوشح به صدر الكلام، وأحسن حديث يرشح لمقتضى الكلام: حمد الله الذي خلق الإنسان، ... وبعد: فقد بعثني فرط الشغف بتتبع الخواص لتراكيب الكلام ...

Bu şerh üzerine pek çok hâşiye yazılmıştır. Tespit edebildiklerimiz şunlardır:

Molla Haydar: Teftâzânî'nin öğrencisi, Koçhisârî'nin hocası.[4]

(1) Hâşiye 'alâ Şerhi'l-Miftâh li's-Sa'd

Eser, Teftâzânî'nin *Miftâh* şerhi üzerine yazılmış bir hâşiyedir. *Kavlühû* tarzındadır. Yazma nüshası mevcuttur.[5] Başı şöyledir:

لك اللهم الحمد والمنة، وعلى رسولك وأصحابه الصلاة والسلام والتحية. **قوله**: (مختلط المسائل) يجوز جره صفة لقسم من، ونصبه حالا عن الضمير المنصوب في «جعلهما»، أو مفعولا ثانيا لـ«الجعل». والأول أوفق لفظا، والثاني معنى، ...

Koçhisârî: Alâüddîn Ali b. Musa b. İbrahim el-Koçhisârî (ö. 841/1437).[6]

---

1 C. A. Storey, "Teftâzânî", **İA**, 12-I, 118-121.

2 Kâtib Çelebi, **Keşf**, II, 1764; Sekkâkî, **Miftâh**, Cârullah-1850, zahriye; Brockelmann, **Târîh**, III, 251.

3 Ahmed III Kitaplığı-1655; Ahmed III Kitaplığı-1666; Emanet Hazinesi-1583; Adana İl Halk Ktp-1010; Atıf Efendi-2367; Beyazıd-6008; Beyazıd-6072; Beyazıd-6125; Merzifonlu Kara Mustafa-438; Veliyyüddin-2834; Veliyyüddin-2835; Veliyyüddin-2836; Burdur İl Halk-371; Çorum İl Halk-5532; Diyarbakır Umumi-1992; Edirne Selimiye-1758; Hacı Selim Ağa Nurbanu Yakup-116; Isparta Halil Hamit Paşa-2038; Ragıp Paşa-1274; Ragıp Paşa-1275; Fazıl Ahmed Paşa-1436; Fazıl Ahmed Paşa-1442; Kütahya Vahid Paşa İl Halk-2045; Kütahya Vahid Paşa İl Halk-2046; Kütahya Vahid Paşa İl Halk-2047; Kütahya Vahid Paşa İl Halk-2048; Kütahya Vahid Paşa İl Halk-2402; Manisa İl Halk-1910; Manisa İl Halk-1911; Manisa İl Halk-1919; Feyzullah Efendi-1836; Feyzullah Efendi-1837; Feyzullah Efendi-1838; Nuruosmaniye-4466; Nuruosmaniye-4467; Samsun Gazi-968; Amcazâde Hüseyin-392; Ayasofya-4413; Beşir Ağa (Eyüp)-170; Carullah-1823; Carullah-1824; Carullah-1825; Carullah-1826; Çorlulu Ali Paşa-390; Damad İbrahim-1027; Damad İbrahim-1028; Damad İbrahim-1029; Damad İbrahim-1030; Damad İbrahim-1031; Damad İbrahim-1032; Esad Efendi-2997; Fatih-4640; Fatih-4642; Fatih-4643; Hacı Beşir Ağa-566; Hafid Efendi-375; Halet Efendi-458; Harput-181; İsmihan Sultan-358; Kadızade Mehmet-453; Laleli-2879; Laleli-2880; Laleli-2881; Laleli-2913; Mahmud Paşa-351; Mehmed Ağa Camii-156; Molla Çelebi-128; Molla Çelebi-129; Murad Molla-1623; Pertevniyal-545; Reşid Efendi-1122; Rüstem Paşa-166; Ş. Esad Efendi Medresesi-152; Şehid Ali Paşa-2243; Şehid Ali Paşa-2244; Şehid Ali Paşa-2245; Turhan Valide Sultan-286; Yeni Cami-1044; Yeni Cami-1876; Yeni Medrese-215.

4 Fatih-4582, zahriye.

5 Laleli-3650, vr. 33b-40b (sonu eksik).

6 Taşköprîzâde, **Şekâik**, s. 105-106; Mecdî, **Hadâik**, s. 123-124; Bursalı, **Osmanlı Müellifleri**, I, 352. Kaynaklarda adı böyle geçmekle birlikte, yukarıda da görüldüğü gibi, kendisi eserinin mukaddimesinde "Şemsüddîn Muhammed b. Ali el-Hisârî" şeklinde söylüyor.

(2) Keşfü'r-rumûz ve fethu bâbi'l-künûz (= Hâşiye 'alâ Şerhi'l-Miftâh li's-Sa'd)[1]

1 Receb 828/20 Mayıs 1425 Pazar günü telifi tamamlanan eser, Teftâzânî'nin *Miftâh* şerhinin tam bir hâşiyesidir. *Kavlühû* tarzındadır. Çok sayıda yazma nüshası mevcuttur.[2] Başı şöyledir:

لك الحمد والمنة، وعلى رسولك وأصحابه الصلاة والتحية، ومنك الاستعانة وبك التوفيق، وعليك التوكل وإليك التفويض. **وبعد**: فيقول العبد الضعيف المفتقر إلى الله الغني الباري، **شمس الدين محمد بن علي الحصاري** ... لما شاهد الفضلاء كمال اهتمامي بمطالعة «**شرح المفتاح**» ومذاكرته مع الأذكياء، قد صنفه الإمام العلامة ... **سعد الملة والدين مسعود**، خصه الله بالرضوان والمقام المحمود، ... وأخذت بعض الفوائد من الأستاذ تلميذ العلامة ... وسميته «**كشف الرموز وفتح باب الكنوز**» ... **قوله**: (خير خبر ...) افتتاح غريب، وابتداء لطيف. فإن قلت: إنما يحسن ويلطف الافتتاح لو لم يكن مخالفا ...

Musannifek: Alâüddîn Alî b. Muhammed b. Mes'ûd el-Bistâmî eş-Şahrûdî (ö. 875/1470).[3]

(3) Hâşiye 'alâ Şerhi'l-Miftâh li's-Sa'd[4]

834/1430'da telifi tamamlanan eser, Teftâzânî'nin *Miftâh* şerhi üzerine yazılmış bir hâşiyedir. *Kavlühû* tarzındadır. Yazma nüshaları mevcuttur.[5]

Kutbüddîn Ahmed: Teftâzânî'nin öğrencisinin öğrencisi.

(4) Hâşiye 'alâ Şerhi'l-Miftâh li't-Teftâzânî

Eser, Teftâzânî'nin *Miftâh* şerhi üzerine yazılmış bir hâşiyedir. Yazma nüshası mevcuttur.[6] Başı şöyledir:

قال الشارح: (خير خبر ...) **أقول**: اختاره في مفتتح الكتاب، وعدل عن مثل «الحمد لله» إشارةً إلى أن من له فطانة وذكاء كان من حقه أن يشتغل ويبتدئ بما هو خير وأحرى بحاله ...

---

1 Kâtib Çelebi, **Keşf**, II, 1765; Brockelmann, **Târîh**, III, 253 (Seyyid'in şerhinin hâşiyesi olarak göstermesi hatalıdır).

2 Beyazıd-2493; Carullah-1792; Carullah-2072; Fatih-4582(?); Feyzullah Efendi-1807; HKM-868; Kılıç Ali Paşa-857; Laleli-2836, vr. 1b-178b; Manisa İl Halk Ktp-1920; Şehid Ali Paşa-2209; Topkapı Sarayı-8070 A. 1674; Veliyyüddîn-2794; Veliyyüddîn-2795. Nüshalardan bazılarının tavsifi için bkz. Benli, **Kuruluştan Fâtih'e Belâgat**, s. 155-157; İshakoğlu, **XV-XVI. Asırlarda Belâgat**, s. 32-33.

3 Taşköprîzâde, **Şekāik**, s. 162-167; Mecdî, **Hadâik**, s. 184-187; M. Kâmil Yaşaroğlu, "Musannifek", **DİA**, XXXI, 239-240.

4 Kâtib Çelebi, **Keşf**, II, 1765; Brockelmann, **Târîh**, III, 252.

5 Atıf Efendi-2340; Feyzullah Efendi-1808.

6 Feyzullah Efendi-1806; Kılıç Ali Paşa-859, vr. 1b-106b (Musannifek'e nisbet ediliyor); Laleli-2850, vr. 161b-333b.

Molla Hüsrev: Mehmed b. Ferâmurz b. Alî (ö. 885/1480).[1]

(5) Hâşiye 'alâ Şerhi'l-Miftâh li's-Sa'd[2]

Eser, Teftâzânî'nin *Miftâh* şerhinin baş tarafları üzerine yazılmış bir hâşiyedir. Herhangi bir nüshasını tespit edemedik.

Ebü'l-Kāsım es-Semerkandî: Ebü'l-Kāsım b. Ebî Bekr es-Semerkandî el-Leysî (ö. 888/1483'ten sonra).[3]

(6) Hâşiye 'alâ Şerhi'l-Miftâh li't-Teftâzânî

Eser, Teftâzânî'nin *Miftâh* şerhi üzerine yazılmış bir hâşiyedir. Yazma nüshası mevcuttur.[4] Başı şöyledir:

أحسن ما يُركَض جوادُ الطبيعة في مضمارِ ترشيحه لمقتضى المقام، وأزين ما يُثنَى إليه عنانُ العناية ليُحلَّى به صدرُ الكلام: حمد الله الذي أبدع علم البيان مفتاحا لفتح أبواب فرائد عوائد كتابه ... أما بعد: فيقول الفقير إلى الملك ؟؟؟، **أبو القاسم بن أبي بكر الليثي السمرقندي**، بصره الله بعيوب نفسه ...

Seyfüddîn el-Ebherî: Seyfüddîn Ahmed b. Osman el-Ebherî.

22- Şerhu Miftâhi'l-'ulûm[5]

Eser, *Miftâh*'ın üçüncü kısmının şerhidir. Herhangi bir nüshasını tespit edemedik.

Abdülkerîm er-Reşîdî (ö. 803/1400'den sonra)

23- Şerhu Miftâhi'l-'ulûm[6]

803/1400'de telifi tamamlanan eser, *Miftâh*'ın üçüncü kısmının şerhidir. Herhangi bir nüshasını tespit edemedik.[7]

Seyyid Şerîf Cürcânî: Ebü'l-Hasen Alî b. Muhammed b. Alî es-Seyyid eş-Şerîf el-Cürcânî el-Hanefî (ö. 816/1413).[8]

---

1 Taşköprîzâde, **Şekāik**, s. 116-120; Mecdî, **Hadâik**, s. 135-139; Bursalı, **Osmanlı Müellifleri**, I, 292-293; Franz Babinger, "Husrev", **İA**, V/1, 605-606; Ferhat Koca, **Molla Hüsrev**, 1. baskı, Ankara: Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, 2008; "Molla Hüsrev", **DİA**, XXX, 252-254.

2 Kâtib Çelebi, **Keşf**, II, 1765.

3 Kehhâle, **Mu'cem**, II, 643; İsmail Durmuş, "Semerkandî", **DİA**, XXXVI, 472-473.

4 Feyzullah Efendi-1800, vr. 1b-153b.

5 Kâtib Çelebi, **Keşf**, II, 1764; Sekkâkî, **Miftâh**, Cârullah-1850, zahriye.

6 Brockelmann, **Târîh**, III, 251.

7 Brockelmann, el-Cezair-198 ve Petersburg 4/942'de kayıtlı olduğunu bildiriyor.

8 "Cürcânî", **İA**, III, 246; Sadreddin Gümüş, **Seyyid Şerîf Cürcânî**, İstanbul: İslâmî İlimler Araştırma Vakfı Neşriyatı, 1984; Gümüş, "Cürcânî, Seyyid Şerîf", **DİA**, VIII, 134-136.

24- el-Misbâh fî Şerhi'l-Miftâh (= Şerhu Miftâhi'l-'ulûm)[1]

803/1401'de telifi tamamlanan eser, *Miftâh*'ın üçüncü kısmının şerhidir. *Kāle-ekūlü* tarzındadır. Osmanlı dönemindeki alttan ikinci derecede bulunan "Otuzlu Medreseler" veya "Miftah Medreseleri" denen medreselerin ders kitabı idi.[2] Bundan dolayı kütüphanelerimizde yüzlerce yazma nüshası bulunmaktadır.[3] Başı şöyledir:

نحمدك اللهم على ما هديتنا إليه من دقائق المعاني وبدائع البيان، ...

Bu şerh üzerine, başta müellif olmak üzere, pek çok âlim tarafından hâşiye ve ta'likât yazılmıştır. Tespit edebildiklerimiz şunlardır:

Seyyid Şerîf Cürcânî: Ebü'l-Hasen Alî b. Muhammed b. Alî es-Seyyid eş-Şerîf el-Cürcânî el-Hanefî (ö. 816/1413).

(1) Hâşiye 'alâ Şerhi'l-Miftâh [4]

804/1401'de telifi tamamlanan eser, bizzât müellifinin *Misbâh* üzerine yazdığı hâşiyedir. *Kavlühû* tarzındadır. Genellikle şerhin kenarında (منه) rumuzuyla verilir. Müstakil nüshaları da mevcuttur.[5] Başı şöyledir:

قوله: (**علم يحترز به عن الخلل**) قال في صدر الكتاب: «واعلم أن علم الأدب متى كان الحامل على الخوض فيه مجرد الوقوف على بعض الأوضاع وشيء من الاصطلاحات فهو لديك على طرف الثمام.أما إذا خضت فيه لهمة تبعثك على الاحتراز عن الخطأ في العربية وسلوك جادة الصواب فيها: اعترض دونك منه أنواع تلقى لأدناها عَرَق القربة». **قوله**: (**على ما صرحوا**) صرح بذلك الزمخشري في كتابه المسمى بـ«قسطاس العروض» **قوله**: ...

---

1 Kâtib Çelebi, **Keşf**, II, 1763, 1764; Sekkâkî, **Miftâh**, Cârullah-1850, zahriye; Brockelmann, **Târîh**, III, 252.

2 İsmail Hakkı Uzunçarşılı, **Osmanlı Devletinin İlmiye Teşkilâtı**, Üçüncü baskı, Ankara: Türk Tarih Kurumu Basımevi, 1988, s. 19; Cahid Baltacı, **XV-XVI. Yüzyıllarda Osmanlı Medreseleri**, 2. baskı, İstanbul: M. Ü. İlahiyat Vakfı Yayınları, 2005, I, 122; Ahmet Turan Arslan, **İmam Birgivî ve Arapça Tedrisatındaki Yeri**, İstanbul: Seha Neşriyat, 1992, s. 14.

3 Hemen her kütüphanemizde nüshalarına rastlanan bu eserin müellif nüshası Süleymaniye Kütüphanesi Turhan Valide Sultan Bölümü-287'dedir. Eser üzerinde tahkik çalışmaları yapılmış ve yapılmaktadır: Ferîd Muhammed Bedevî en-Neklânî, **el-Misbâh fî şerhi'l-Miftâh li's-Seyyid eş-Şerîf el-Cürcânî**, Yayınlanmamış Doktora Tezi, Külliyyetü'l-Lügati'l-Arabiyye bi'l-Ezher, Kahire 1397/1976 (bkz. Muhammed b. Alî es-Sâmil, "el-Üslûbü'l-hakîm", **Mecelletü Câmi'ati'l-İmâm Muhammed b. Su'ûd el-İslâmiyye**, sayı: 15, Şaban 1416, s. 111, 122); Yüksel Çelik, **es-Seyyid eş-Şerif el-Cürcani el-Misbah fî Şerh el-Miftah Adlı Eserinin Tahkik ve Tahlili (Edisyon Kritik)**, Halen Sürmekte Olan Doktora Tezi, Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.

4 İshakoğlu, **XV-XVI. Asırlarda Belâgat**, s. 21.

5 Meselâ müellif nüshasının sonunda müstakil olarak: Turhan Vâlide Sultan-287, vr. 128b-182b.

Musannifek: Alâüddîn Alî b. Muhammed b. Mes'ûd el-Bistâmî eş-Şahrûdî (ö. 875/1470).[1]

(2) Hâşiye 'alâ Şerhi'l-Miftâh li's-Seyyid[2]

850/1446'da telifi tamamlanan eser, *Misbâh* üzerine yazılmış bir hâşiyedir. *Kavlühû* tarzındadır. Yazma nüshaları mevcuttur.[3] Başı şöyledir:

نحمدك يا من علت سرادق كبريائه عن أن يحوم حول بيانها العبارات والإشارات، ... **أما بعد**: فإني لما حططت رحلي ببلاد الروم محط رحال رجال الفضل والإفضال ... فوجدت عامتهم مشتغلين بـ«**الشرح**» المشهور للقسم الثالث من «**مفتاح العلوم**»، المنسوب إلى ... **أبي الحسن علي الشريف الجرجاني** ... **قوله**: (نحمدك ...)، **أقول** وأنا الفقير إلى الله الغني، **شيخ علي بن مجد الدين الشاهرودي البسطامي** ...: آثر الشارح المحقق رحمه الله ههنا أمورا ثلاثة، ...

Molla Hüsrev: Mehmed b. Ferâmurz b. Alî (ö. 885/1480).[4]

(3) Hâşiye 'alâ Şerhi'l-Miftâh li's-Seyyid

Eser, *Misbâh* üzerine yazılmış bir hâşiyedir. Yazma nüshası mevcuttur.[5] Başı şöyledir:

قوله: (رتب كتابه ...) الترتيب في اللغة: وضع كل شيء بمرتبته، وفي الاصطلاح: جعل الأشياء الكثيرة بحيث يطلق عليها الواحد، فترتيب الكتاب باعتبار أجزائه ...

Ebü'l-Kāsım es-Semerkandî: Ebü'l-Kāsım b. Ebî Bekr es-Semerkandî el-Leysî (ö. 888/1483'ten sonra).[6]

(4) Hâşiye 'alâ Şerhayi'l-Miftâh li't-Teftâzânî ve's-Seyyid[7]

---

1 Taşköprîzâde, **Şekāik**, s. 162-167; Mecdî, **Hadâik**, s. 184-187; M. Kâmil Yaşaroğlu, "Musannifek", **DİA**, XXXI, 239-240.

2 Kâtib Çelebi, **Keşf**, II, 1765; Brockelmann, **Târîh**, III, 252.

3 Ahmet III Ktp-1671; Antalya Tekelioğlu-528; Atıf Efendi-2301; Atıf Efendi-2339; Bayezid-6001; Çorum İskilip İlçe Halk Ktp-912; Damad İbrahim Paşa-1011, vr. 1b-191b (Mukaddime eksik); Damad İbrahim Paşa-1012, vr. 1b-256a; Damad İbrahim Paşa-1013; Damad İbrahim Paşa-1014; Damad İbrahim Paşa-1015; Damad İbrahim Paşa-1016; Fatih-4583; Fatih-4584; Feyzullah Efendi-1809; Feyzullah Efendi-1811; H. Hüsnü Paşa-1718; Hekimoğlu-867; İsmihan Sultan-351; Kadızâde Mehmed-443; Kılıç Ali Paşa-858; Konya Yusuf Ağa-100; Laleli-2387; Mahmûd Paşa-335; Mehmed Ağa Câmii-159; Kayseri Râşid Efendi-1007; Şehid Ali Paşa-2207; Şehid Ali Paşa-2208; Şehid Ali Paşa-2215; Topkapı-8089 A. 1671; Topkapı-8090 A. 1656. Bazı nüshaların tavsifi için bkz. Benli, **Kuruluştan Fâtih'e Belâgat**, s. 166-168.

4 Taşköprîzâde, **Şekāik**, s. 116-120; Mecdî, **Hadâik**, s. 135-139; Bursalı, **Osmanlı Müellifleri**, I, 292-293; Franz Babinger, "Husrev", **İA**, V/1, 605-606; Ferhat Koca, **Molla Hüsrev**, 1. baskı, Ankara: Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, 2008; "Molla Hüsrev", **DİA**, XXX, 252-254.

5 Laleli-3650, vr. 134b-141a.

6 Kehhâle, **Mu'cem**, II, 643; İsmail Durmuş, "Semerkandî", **DİA**, XXXVI, 472-473.

7 Kâtib Çelebi, **Keşf**, II, 1767.

Eser, Teftâzânî ile Cürcânî'nin *Miftâh* şerhlerinin baş tarafları üzerine yazılmış bir hâşiyedir. Teftâzânî'den "Muhakkık", Cürcânî'den "Fâzıl" adlarıyla bahsedilir. Yazma nüshaları mevcuttur.[1] Başı şöyledir:

اللهم زدنا من لدنك علما، وهيئ لنا من أمرنا رشدا، ... **قال** مبدع بدائع البيان ولطائف المعاني، **العلامة المحقق التفتازاني**، رحمه الله: (خير خبر ...) وشح صدر كلامه بـ«خير خبر يوشح به ...»، **فنقول**: في قوله: «يوشح به صدر الكلام» مكنية وتخييل وترشيح ...

Şirvânî: Şemsüddîn Muhammed b. Şihâbüddîn Ahmed eş-Şirvânî (ö. 892/1486).[2]

(5) Hâşiye 'alâ Şerhi'l-Miftâh li's-Seyyid[3]

Eser, *Misbâh* üzerine yazılmış bir hâşiyedir. Herhangi bir nüshasını tespit edemedik.

Molla Lutfî: Lütfullah b. Hasan et-Tokâtî (ö. 900/1495).[4]

(6) Hâşiye 'alâ Şerhi'l-Miftâh li's-Seyyid [5]

Eser, *Misbâh* üzerine yazılmış bir hâşiyedir. Yazma nüshaları mevcuttur.[6] Başı şöyledir:

قوله: (في كلام العرب ...) إما بحسب مفرداته أو بحسب تأليفه، فلا حاجة إلى تأويل الكلام بعمومه ...

Kirmastî: Yûsuf b. Hüseyin el-Kirmastî (ö. 900/1495?).[7]

(7) Hâşiye 'alâ Şerhi'l-Miftâh li's-Seyyid[8]

Eser, *Misbâh*'ın baş tarafları üzerine yazılmış bir hâşiyedir. Yazma nüshaları mevcuttur.[9]

---

1 Atıf Efendi-2337; Carullah-1783, vr. 1b-125b; Carullah-1784; Carullah-1793; Feyzullah Efendi-1800; Mehmed Asım Bey-502; Veliyyüddin Efendi-2750.

2 Bağdâdî, **Hediyye**, II, 214.

3 Kâtib Çelebi, **Keşf**, II, 1765.

4 Taşköprîzâde, **Şekāik**, s. 279-283; Mecdî, **Hadâik**, s. 295-300; Bursalı, **Osmanlı Müellifleri**, II, 11-12; Orhan Şaik Gökyay – Şükrü Özen, "Molla Lutfî", **DİA**, XXX, 255-258; İshakoğlu, **XV-XVI. Asırlarda Belâgat**, s. 38-39.

5 Kâtib Çelebi, **Keşf**, II, 1765.

6 Beşir Ağa (Eyüp)-199; Carullah-1790; Carullah-1793; Feyzullah Efendi-1812; Feyzullah Efendi-2156; Kadızâde Mehmed-440; Laleli-2850, vr. 130b-160b; Laleli-3650, vr. 25a-32b (sonu eksik); Nuruosmaniye-4391 (3863); Ragıp Paşa-1255; Veliyyüddin-2748; Veliyyüddin-2795; Veliyyüddin-2801; Veliyyüddin-2843. Nüshalardan bazılarının tavsifi için bkz. Benli, **Kuruluştan Fâtih'e Belâgat**, s. 186-188.

7 Taşköprîzâde, **Şekāik**, s. 207-208; Mecdî, **Hadâik**, s. 224-225; Bursalı, **Osmanlı Müellifleri**, II, 53-54; Ahmet Özel, "Kirmastî", **DİA**, XXVI, 67-68; Benli, **Kuruluştan Fâtih'e Belâgat**, s. 196-197; İshakoğlu, **XV-XVI. Asırlarda Belâgat**, s. 41-44.

8 Kâtib Çelebi, **Keşf**, II, 1766.

9 Edirne Selimiye-1786; Pertev Paşa-529.

Mevlânâzâde Osmân el-Hatâî: Nizâmüddîn Osmân b. Abdillah el-Hatâî (ö. 901/1460).[1]

(8) Hâşiye 'alâ Şerhi'l-Miftâh li's-Seyyid[2]

Eser, *Misbâh* üzerine yazılmış bir hâşiyedir. Herhangi bir nüshasını tespit edemedik. Kâtib Çelebi'nin bildirdiğine göre başı şöyledir:

لك اللهم الحمد والمنة …

Şeyh Sinan: Yûsuf el-Hamîdî (ö. 911/1505 veya 912/1506).[3]

(9) Hâşiye 'alâ Şerhi'l-Miftâh li's-Seyyid[4]

Eser, *Misbâh*'ın baş tarafları üzerine yazılmış bir hâşiyedir. *Kavlühû* tarzındadır. Yazma nüshaları mevcuttur.[5] Başı şöyledir:

قوله: (نحمدك) عقب الشارح التسمية بالتحميد، وإن كانت التسمية مشتملة على معنى الحمد والتمجيد، امتثالا لما ورد في الأخبار …

Kara Seydi el-Hamîdî: (ö. 912/1506 veya 913/1507).[6]

(10) Es'ile 'alâ Şerhi's-Seyyid[7]

Eser, *Misbâh*'a yönelik tenkid mahiyetinde sorulardan ibarettir. Çeşitli âlimler tarafından bu sorulara cevaplar verilmiştir. Yazma nüshaları mevcuttur.[8] Başı şöyledir:

الحمد لله رب العالمين، والصلاة على رسوله المجتبى الأمين. **وبعد**: هذا ما سنح للخاطر الفاتر، عند مطالعته بعضا من الدفاتر، كتبته تحفة لبعض من الأركان، ليكون سببا للتذكر بعد النسيان، …

(11) Hâşiye 'alâ Şerhi'l-Miftâh li's-Seyyid

Eser, *Misbâh*'ın baş tarafları üzerine yazılmış bir hâşiyedir. Yazma nüshaları mevcuttur.[9] Başı şöyledir:

---

1 Kehhâle, **Mu'cem**, II, 362-363.
2 Kâtib Çelebi, **Keşf**, II, 1767.
3 Taşköprîzâde, **Şekāik**, s. 323-324; Mecdî, **Hadâik**, s. 334-335; Bursalı, **Osmanlı Müellifleri**, I, 333.
4 Kâtib Çelebi, **Keşf**, II, 1765.
5 Carullah-1790, vr. 203b-333b; Laleli-2839, vr. 1b-117b; Şehid Ali Paşa-2214, vr. 1b-121a; Veliyyüddin-2774, vr. 118b-170a. Nüshaların tavsifi için bkz. İshakoğlu, **XV-XVI. Asırlarda Belâgat**, s. 44-46.
6 Taşköprîzâde, **Şekāik**, s. 296-297; Mecdî, **Hadâik**, s. 313; Bursalı, **Osmanlı Müellifleri**, I, 398.
7 Kâtib Çelebi, **Keşf**, II, 1765.
8 Ragıp Paşa-1459, vr. 198b-201a; Veliyyüddîn Efendi-2843, vr. 166b-169b. Nüshaların tavsifi için bkz. İshakoğlu, **XV-XVI. Asırlarda Belâgat**, s. 47-48.
9 Carullah-1793, vr. 52b-67b; Feyzullah Efendi-1812, vr. 130-145; Şehid Ali Paşa-2823, vr. 64-68. Birinci nüshanın tavsifi için bkz. İshakoğlu, **XV-XVI. Asırlarda Belâgat**, s. 48.

اللهم إنا نستعينك بطولك، فيما لا نستطيع إلا بعونك، ... (رتب كتابه على ثلاثة أقسام ...) لما كان المفتاح في علم الأدب، وكان أسلوب المصنف رحمة الله عليه في تضمينه أنواع الأدب مخالفا ...

Alâeddin Ali el-Fenârî: (Molla Fenârî'nin torunu değil) (ö. 918/1512'den önce).[1]

(12) Hâşiye 'alâ Şerhi'l-Miftâh li's-Seyyid (= Ta'lîka 'alâ Şerhayi's-Seyyid ve's-Sa'd)[2]

Eser, *Misbâh* üzerine yazılmış bir hâşiyedir. Yazma nüshaları mevcuttur.[3] Başı şöyledir:

الحمد لله الذي يسر لنا عنان بدائع المعاني، من الأول والثواني، وبصر بنا ببيان روائع المعاني، معجزة رسوله ليس له ثاني، ... وبعد: فإن «**مفتاح العلوم**» **للإمام أبي يعقوب يوسف السكاكي**، سكاكِ نقود الفكر بجوهر الإدراك، عين الحكمة التي من أوتيها فقد أوتي خيرا كثيرا ... فعلمت أن الشرح الذي كتبه نظام الملة والدين **السيد الشريف** ... وذلك ظل الرحمن سلطان **بايزيد خان بن محمد خان** ... **قوله**: (نحمدك) افتتح بالتحميد اقتفاء لما ورد في الأخبار، واقتداء بطريقة الأخيار، وأداء لبعض حقوق نعم استغرقته كالتوفيق لهذا التصنيف، ...

Samsûnîzâde: Muhyiddîn Mehmed b. Hasan b. Abdüssamed es-Samsûnî (ö. 919/1513).[4]

(13) Hâşiye alâ Şerhi'l-Miftâh li's-Seyyid[5]

---

1 Taşköprîzâde, **Şekāik**, s. 210-211; Mecdî, **Hadâik**, s. 227-228.

2 Mukaddimesinde Sultan II. Bayezid (dönemi: 886-918/1481-1512)'in adı zikredilen bu eser, kaynaklarda ve kütüphane kayıtlarında birçok müellife nisbet edilmiştir: Kâtib Çelebi: 1- Eserin başını vermeden, Mecdî'den naklen, Molla Fenârî (ö. 834/1431)'ye nisbet ediyor (**Keşf**, II, 1766); 2- Eserin başını vererek, Muhyiddîn b. Mehmed Şah el-Fenârî'ye nisbet ediyor (**Keşf**, II, 1766); 3- Eserin başını vermeden Alâeddin Ali el-Fenârî'ye nisbet ediyor (**Keşf**, II, 1767); 4- Bir müellife nisbet etmeden eserin başını veriyor (**Keşf**, II, 1767). 5- Bir de Fenârîzâde Muhyiddîn Çelebi (ö. 954/1548)'ye nisbet ediliyor (İshakoğlu, **XV-XVI. Asırlarda Belâgat**, s. 71-73). Konuyu inceleyen Sıtkı Gülle, yaptığı nüsha karşılaştırmalarının sonucunda, eserin Molla Fenârî'ye değil, II. Bayezid döneminde yaşayan ve biri Molla Fenârî'nin torunu olan iki Alâeddîn Ali el-Fenârî'den birine ait olduğu kanaatine varmış, fakat birini kesinleştirememiştir. (bkz. Sıtkı Gülle, **Şemseddîn Muhammed b. Hamza Fenârî'nin Hayatı ve Eserleri**, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, İ. Ü. Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul 1990, s. 75-76). Taşköprîzâde'nin Molla Fenârî'nin torunu hakkındaki "bütün ilmî derinliğine rağmen sadece iki eser yazdığı" ifadesine ve diğerine böyle bir eser nisbet etmesine (**Şekāik**, s. 182, 211) bakılacak olursa, eserin Molla Fenârî'nin torunu olmayan Alâeddin Ali el-Fenârî'ye ait olduğunu kesin olarak söyleyebiliriz.

3 Topkapı-8091 A.1647; Laleli-2850, vr. 1b-130a; Carullah-1790, 2072; Feyzullah Efendi-1805; Laleli-2845 (Tavsifleri için bkz. Benli, **Kuruluştan Fâtih'e Belâgat**, s. 193-195. Molla Fenârî'nin torunu olan Alâeddin Ali el-Fenârî (ö. 903/1497)'ye nisbet ediyor); Kadızâde Mehmed-447; Molla Çelebi-133 (Tavsifleri için bkz. İshakoğlu, **XV-XVI. Asırlarda Belâgat**, s. 71-73. Fenârîzâde Muhyiddîn Çelebi (ö. 954/1548)'ye nisbet ediyor); Laleli-2850.

4 Taşköprîzâde, **Şekāik**, s. 295-296; Mecdî, **Hadâik**, s.312-313; Bursalı, **Osmanlı Müellifleri**, II, 16.

5 Kâtib Çelebi, **Keşf**, II, 1765.

Eser, *Misbâh*'ın baş tarafları üzerine yazılmış bir hâşiyedir. *Kavlühû* tarzındadır. Yazma nüshası mevcuttur.[1] Başı şöyledir:

وبعد: فإن أشرف العلوم وأعلاها درجة، وأكمل الصناعة وأسناها مرتبة: هو العلم المختص بفهم لطائف معاني كلام الله تعالى ودرك حقائق تفسير كتابه الذي هو حبل الله ...

Müeyyedzâde Abdurrahman Efendi: Abdurrahmân b. Ali b. Müeyyed el-Amâsî (ö. 922/1516).[2]

(14) Hâşiye 'alâ Şerhi'l-Miftâh li's-Seyyid

Eser, *Misbâh* üzerine yazılmış bir hâşiyedir. Yazma nüshaları mevcuttur.[3] Başı şöyledir:

قوله: (**وتوجيه** ...) يعني أن المصنف قال في صدر الكتاب: «وقد ضمنت كتابي هذا من أنواع علم الأدب دون نوع اللغة ما رأيته لا بد منه» ...

Tâcîbeyzâde Sa'dî Çelebi: Sa'dî b. Tâcî Bey (ö. 922/1516).[4]

(15) Hâşiye 'alâ Şerhi'l-Miftâh li's-Seyyid[5]

Eser, *Misbâh* üzerine yazılmış bir hâşiyedir. Herhangi bir nüshasını tespit edemedik.

Seydî-i Karamânî: Seydi Ahmed b. Üveys el-Karamânî (ö. 923/1517).[6]

(16) Ecvibe 'alâ es'ileti Şerhi'l-Miftâh li-Kara Seydi[7]

Eser, yukarıda geçen Kara Seydi'nin *Misbâh*'a yönelik tenkid mahiyetindeki sorularına cevaplardan oluşmaktadır. Herhangi bir nüshasını tespit edemedik.

Sarı Gürz (Sarıgörez) Nûreddîn Efendi: Nûreddîn b. Yûsuf (ö. 928/1521-22).[8]

(17) Hâşiye 'alâ Şerhi'l-Miftâh li's-Seyyid

---

1 Damad İbrahim Paşa-1016, vr. 372b-499a. Nüshanın tavsifi için bkz. İshakoğlu, **XV-XVI. Asırlarda Belâgat**, s. 56-57.

2 Taşköprîzâde, **Şekāik**, s. 290-294; Mecdî, **Hadâik**, s. 308-311; Bursalı, **Osmanlı Müellifleri**, I, 355; M. Tayyib Gökbilgin, "Müeyyed-zâde", **İA**, VIII, 786-790; Özel, **Hanefî Fıkıh Âlimleri**, s. 109-110; Hasan Aksoy, "Müeyyedzâde Abdurrahman Efendi", **DİA**, XXXI, 485-486.

3 Beyazıd-6058; Feyzullah Efendi-1802, vr. 1b-173b. Nüshanın tavsifi için bkz. İshakoğlu, **XV-XVI. Asırlarda Belâgat**, s. 50-51.

4 Taşköprîzâde, **Şekāik**, s. 325-326; Mecdî, **Hadâik**, s. 337-338; Bursalı, **Osmanlı Müellifleri**, I, 263; İshakoğlu, **XV-XVI. Asırlarda Belâgat**, s. 51.

5 Kâtib Çelebi, **Keşf**, II, 1765.

6 Taşköprîzâde, **Şekāik**, s. 297-298; Mecdî, **Hadâik**, s. 313-314.

7 Kâtib Çelebi, **Keşf**, II, 1765.

8 Taşköprîzâde, **Şekāik**, s. 298-299; Mecdî, **Hadâik**, s. 314-315; Bursalı, **Osmanlı Müellifleri**, I, 341; Mehmet İpşirli, "Sarıgörez Nûreddin Efendi", **DİA**, XXXVI, 151-152.

Eser, *Misbâh* üzerine yazılmış bir hâşiyedir. Yazma nüshası mevcuttur.[1] Başı şöyledir:

وبعد: فلما ورد الأمر العالي من سلطان البرين، وخاقان البحرين ... بمطالعة اعتراضات بعض الإخوان، ودفع الشبهات عن صحائف الأذهان: باشرت إلى الامتثال، بعون الله المتعال، وكتبت هذه الأوراق، خدمة ...

(18) Ecvibe 'alâ es'ileti Seydi

Eser, yukarıda geçen Kara Seydi'nin *Misbâh*'a yönelik tenkid mahiyetindeki sorularına cevaplardan oluşmaktadır. Yazma nüshası mevcuttur.[2] Başı şöyledir:

الحمد لله ناصر أهل الحق والرشاد، وقامع أهل الزيغ والعناد، الذي تنزه هن الشركاء والأنداد، وتقدس عن الأشباه والأضداد، ... وبعد: فلما ورد أمر من يجب له الإطاعة والانقياد، وامتدَّ نحوه لتقبيل سدته أعناق العباد، ... **بايزيد بن محمد خان** ... إلى هذا العبد الفقير، والتراب الحقير، في حل شبهات بعض الإخوان ...

Kara Bâlî: Kara Bâlî b. Seydi el-Aydînî (ö. 929/1522).[3]

(19) Ecvibe 'alâ es'ileti Şerhi'l-Miftâh li-Kara Seydi[4]

Eser, yukarıda geçen Kara Seydi'nin *Misbâh*'a yönelik tenkid mahiyetindeki sorularına cevaplardan oluşmaktadır. Herhangi bir nüshasını tespit edemedik.

Seydializâde Yakub Efendi: Ya'kûb b. Seydi Ali Şârihu *Şir'ati'l-İslâm* (ö. 930/1523 veya 931/1524).[5]

(20) Ecvibe 'alâ es'ileti Şerhi'l-Miftâh li-Kara Seydi[6]

Eser, yukarıda geçen Kara Seydi'nin *Misbâh*'a yönelik tenkid mahiyetindeki sorularına cevaplardan oluşmaktadır. Herhangi bir nüshasını tespit edemedik.

(21) Hâşiye 'alâ Şerhi'l-Miftâh li's-Seyyid[7]

Eser, *Misbâh*'ın baş tarafları üzerine yazılmış bir hâşiyedir. Herhangi bir nüshasını tespit edemedik.

Muslihuddin Mustafa b. Halil: Taşköprîzâde'nin babası (ö. 935/1528).[8]

(22) Hâşiye 'alâ Şerhi'l-Miftâh li's-Seyyid

---

1 Veliyyüddin Efendi-2843. Nüshanın tavsifi için bkz. İshakoğlu, **XV-XVI. Asırlarda Belâgat**, s. 52-53.
2 Ragıp Paşa-1459. Nüshanın tavsifi için bkz. İshakoğlu, **XV-XVI. Asırlarda Belâgat**, s. 53-54.
3 Taşköprîzâde, **Şekāik**, s. 301-302; Mecdî, **Hadâik**, s. 316-317; İshakoğlu, **XV-XVI. Asırlarda Belâgat**, s. 54.
4 Kâtib Çelebi, **Keşf**, II, 1765-1766.
5 Taşköprîzâde, **Şekāik**, s. 314-315; Mecdî, **Hadâik**, s. 328-329; Bursalı, **Osmanlı Müellifleri**, II, 54; İshakoğlu, **XV-XVI. Asırlarda Belâgat**, s. 57-58.
6 Kâtib Çelebi, **Keşf**, II, 1765.
7 Kâtib Çelebi, **Keşf**, II, 1765.
8 Taşköprîzâde, **Şekāik**, s. 388-390; Mecdî, **Hadâik**, s. 391-393; Gazzî, **Kevâkib**, II, 248.

Eser, *Misbâh*'ın bazı yerleri üzerine yazılmış bir hâşiyedir. Yazma nüshası mevcuttur.[1]

Kutbeddîn Merzifonî: (ö. 935/1528).[2]

(23) Hâşiye 'alâ Şerhi'l-Miftâh li's-Seyyid[3]

Eser, *Misbâh*'ın baş tarafları üzerine yazılmış bir hâşiyedir. Herhangi bir nüshasını tespit edemedik.

Yegânî Paşa Çelebi: Paşa Çelebi el-Yegânî (ö. 938/1531 veya 939/1532).[4]

(24) Hâşiye 'alâ Şerhi'l-Miftâh li's-Seyyid[5]

Eser, *Misbâh*'ın baş tarafları üzerine yazılmış bir hâşiyedir. Herhangi bir nüshasını tespit edemedik.

Kemalpaşazâde (İbn Kemal Paşa): Şemsüddîn Ahmed b. Süleyman b. Kemal Paşa (ö. 940/1534).[6]

(25) Hâşiye 'alâ Şerhi'l-Miftâh li's-Seyyid[7]

Eser, *Misbâh*'ın dîbâcesi üzerine yazılmış bir hâşiyedir. *Kavlühû* tarzındadır. Yazma nüshaları mevcuttur.[8] Başı şöyledir:

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على محمد وآله وصحبه أجمعين. **قوله**: (نحمدك) غير الأسلوب المشهور المذكور في الكلام المجيد مع أن فيه الإمتثال للخبر ...

Alâeddin Ali Çelebi: Alâeddin Ali b. Sâlih / Vâsiî Alisi (ö. 950/1543).[9]

(26) Hâşiye alâ Şerhi'l-Miftâh li's-Seyyid[10]

Eser, *Misbâh* üzerine yazılmış bir hâşiyedir. Herhangi bir nüshasını tespit edemedik.

---

1 Veliyyüddin-3276.

2 Taşköprîzâde, **Şekāik**, s. 484-485; Mecdî, **Hadâik**, s. 479; İshakoğlu, **XV-XVI. Asırlarda Belâgat**, s. 58.

3 Kâtib Çelebi, **Keşf**, II, 1765.

4 Taşköprîzâde, **Şekāik**, s. 406-407; Mecdî, **Hadâik**, s. 406; İshakoğlu, **XV-XVI. Asırlarda Belâgat**, s. 58-59.

5 Kâtib Çelebi, **Keşf**, II, 1765; İshakoğlu, **XV-XV. Asırlarda Belâgat**, s. 58-59.

6 İsmet Parmaksızoğlu, "Kemâl Paşa-Zâde", **İA**, VI, 561-566; M. A. Yekta Saraç, **Şeyhülislâm Kemalpaşazade**, İstanbul: Risale Basın Yayın, 1995; Seyit Bahçıvan, **Şeyhülislâm İbn Kemâl Bâşâ**; Şerafettin Turan vd, "Kemalpaşazâde", **DİA**, XXV, 238-247. Ayrıca bu tezin ikinci bölümü.

7 Kâtib Çelebi, **Keşf**, II, 1766.

8 Atıf Efendi-2816, vr. 320b-327a; Mehmed Asım Bey-487, vr. 73-90.

9 Taşköprîzâde, **Şekāik**, s. 492-493; Mecdî, **Hadâik**, s. 486-487; Ömer Faruk Akün, "Alâeddin Ali Çelebi", **DİA**, II, 315-318.

10 Kâtib Çelebi, **Keşf**, II, 1767.

Kara Haydar: Haydar b. Abdullah el-Menteşevî (ö. 955/1548).[1]

(27) Hâşiye 'alâ Şerhi'l-Miftâh li's-Seyyid[2]

Eser, *Misbâh* üzerine yazılmış bir hâşiyedir. Herhangi bir nüshasını tespit edemedik.

Emîr Hasan Çelebi: Emîr Hasan Çelebi b. Seyyid Ali Çelebi (ö. 957/1550).[3]

(28) Hâşiye 'alâ Şerhi'l-Miftâh li's-Seyyid [4]

Eser, *Misbâh*'ın baş tarafları üzerine yazılmış bir hâşiyedir. Yazma nüshası mevcuttur.[5]

Hâfız-ı Acem: Hâfızuddîn Muhammed b. Ahmed b. Âdil Paşa (ö. 958/1551).[6]

(29) Hâşiye 'alâ Şerhi'l-Miftâh li's-Seyyid[7]

Eser, *Misbâh*'ın baş tarafları üzerine yazılmış bir hâşiyedir. Yazma nüshası mevcuttur.[8] Başı şöyledir:

سبحان من بيده مفتاح عُقد مجلس الدرس، ... وبعد: فيقول الفقير **محمد** -**الشهير بالحافظ**- **بن أحمد بن عادل پاشا**، عاملهم الله سبحانه وتعالى بأرق ما شاء: لما وفقت لإفادة واستفادة «**شرح المفتاح**» الذي ...

Taşköprîzâde Ahmed: Ebü'l-Hayr İsâmüddîn Ahmed b. Mustafa Taşköprîzâde (ö. 968/1561).[9]

(30) Hâşiye 'alâ Şerhi'l-Miftâh li's-Seyyid[10]

---

1 Bağdâdî, Hediyye, I, 341; Bursalı, **Osmanlı Müellifleri**, I, 399.
2 Kâtib Çelebi, **Keşf**, II, 1767.
3 Taşköprîzâde, **Şekāik**, s. 507-508; Mecdî, **Hadâik**, s. 498.
4 Kâtib Çelebi, **Keşf**, II, 1767.
5 Carullah-1785.
6 Taşköprîzâde, **Şekāik**, s. 449-451; Mecdî, **Hadâik**, s. 449-451; Bursalı, **Osmanlı Müellifleri**, I, 275; Ömer Faruk Akün, "Hâfız-ı Acem", **DİA**, XV, 80-83 (Bu maddede 2 ve 3 numaralarıyla verilen eserlerle ilgili açıklamalar, Taşköprîzâde'nin ifâdelerinin yanlış anlaşılmasından kaynaklanmış olmalıdır. Taşköprîzâde'nin bildirdiğine göre, Hâfız, 15 günde *Miftâh*'ın üçüncü kısmının metnini istinsâh etmiş; 5 ayda da Seyyid Şerîf'in şerhinden seçtiği açıklamaları metnin kenarına yazmıştır. Görüldüğü gibi bunlar Hâfız'ın kendi telifi değildir. Halbuki maddede bunlar, biri *Miftâh* şerhi, diğeri *Misbâh* hâşiyesi olmak üzere, iki ayrı eser olarak takdim edilmektedir).
7 Kâtib Çelebi, **Keşf**, II, 1764.
8 Veliyyüddin Efendi-3264. İlk sayfasının fotoğrafı için bkz. **DİA**, XV, 82. Nüshanın tavsifi için bkz. İshakoğlu, **XV-XV. Asırlarda Belâgat**, s. 74 (numara sehven 3204 yazılmış).
9 Taşköprîzâde, **Şekāik**, s. 552-560; Ali b. Bâlî, **'Ikd**, s. 336-340; Mecdî, **Hadâik**, s. 524-526; Bursalı, **Osmanlı Müellifleri**, I, 346-347; M. Münir Aktepe, "Taşköpri-Zâde", **İA**; 12-I, 42-44; Özel, **Hanefî Fıkıh Âlimleri**, s. 116.
10 Kâtib Çelebi, **Keşf**, II, 1764.

Eser, *Misbâh*'ın baş tarafları üzerine yazılmış bir hâşiyedir. Yazma nüshaları mevcuttur.[1] Başı şöyledir:

الحمد لله على توالي نواله، والصلاة على نبيه محمد وآله وصحبه. قال **شريف زمانه** أكرم الله بجنابه خص بالذكر من صفاته العلي ما هو أخص به تعالى أعني الوجوب الذاتي …

Garîk Arabzâde: Muhammed b. Muhammed el-Arabî (ö. 969/1562).[2]

(31) Hâşiye 'alâ Şerhi'l-Miftâh li's-Seyyid

Eser, *Misbâh* üzerine yazılmış bir hâşiyedir. *Kavlühû* tarzındadır. Müellif nüshası mevcuttur.[3] Başı şöyledir:

قوله: (رتب كتابه …) ترتيب الكتاب بحسب بعض أجزائه وهو الأقسام …

Celâlzâde Sâlih Çelebi: Sâlih b. Kādî Celâl (ö. 973/1565).[4]

(32) Nâkıdü'r-re'yeyn fî kavâ'idi'l-fenneyn (= Hâşiye 'alâ Şerhi'l-Miftâh li's-Seyyid)[5]

Eser, *Misbâh*'ın başından talep kipinden bahseden "ikinci kānûn"a kadar olan bölümü üzerine yazılmış bir hâşiyedir. Yazma nüshaları mevcuttur.[6] Başı şöyledir:

اللهم إنا نحمدك على ما علمتنا من بيان بدائع المعاني … **وبعد**: فإني قد كنت منذ زمان أمطيت عني التمائم، وتعممت بالعمائم، مشغوفا باكتساب العلوم واقتناء الفنون …

Küçük Tâceddin: Tâceddîn İbrâhîm b. Abdullâh el-Hamîdî (ö. 973/1565).[7]

(33) Hâşiye 'alâ Şerhi'l-Miftâh li's-Seyyid

Eser, *Misbâh*'ın bazı yerleri üzerine yazılmış bir hâşiyedir. Herhangi bir nüshasını tespit edemedik.

Ahmed b. Mahmûd Bursevî: Molla Arab'ın biraderzâdesi. (ö. 977/1569).[8]

(34) Hâşiye 'alâ Şerhi'l-Miftâh li's-Seyyid[9]

---

1 Mehmed Asım Bey-487; Veliyyüddin-2025. Nüshaların tavsifi için bkz. İshakoğlu, **XV-XV. Asırlarda Belâgat**, s. 79-80.
2 Atâî, **Zeyl**, s. 26-28.
3 Murad Molla-808, vr. 82b-193a.
4 Ali b. Bâlî, **'Ikd**, s. 368-370; Atâî, **Zeyl**, s. 47-49; Bursalı, **Osmanlı Müellifleri**, II, 278-280; M. Tayyib Gökbilgin, "Celâl-zâde", **İA**, III, 63-64; **DİA**, "Celâlzâde Sâlih Çelebi", VII, 262-264.
5 Kâtib Çelebi, **Keşf**, II, 1764, 1767.
6 Carullah-1787; Damad İbrahim Paşa-994. Nüshaların tavsifi için bkz. İshakoğlu, **XV-XVI. Asırlarda Belâgat**, s. 85-86.
7 Ali b. Bâlî, **'Ikd**, s. 371-373 (Ali b. Bâlî'nin hocası); Atâî, **Zeyl**, s. 49-51; Bursalı, **Osmanlı Müellifleri**, I, 264 (Ali b. Bâlî (ö. 992/1584)'den naklen vefât tarihini 1009/1600 göstermesi zühûl eseri olmalıdır).
8 Atâî, **Hadâik**, I, 135.
9 Kâtib Çelebi, **Keşf**, II, 1764.

Eser, *Misbâh* üzerine yazılmış bir hâşiyedir. Herhangi bir nüshasını tespit edemedik.[1]

Bihiştî Ramazan Efendi: Ramazan b. Abdülmuhsin el-Vizevî (ö. 979/1571).[2]

(35) Hâşiye 'alâ Şerhi'l-Miftâh li's-Seyyid

Eser, *Misbâh* üzerine yazılmış bir hâşiyedir. Herhangi bir nüshasını tespit edemedik.

Nişancızâde Ahmed Efendi: Ahmed b. Mehmed b. Ramazan (ö. 986/1578).[3]

(36) Hâşiye 'alâ Şerhi'l-Miftâh li's-Seyyid

Eser, *Misbâh* üzerine yazılmış bir hâşiyedir. Herhangi bir nüshasını tespit edemedik.

Abdurrahman Alemşah: Abdurrahman b. Saçlı Emir (ö. 987/1579).[4]

(37) Hâşiye 'alâ Şerhi'l-Miftâh li's-Seyyid[5]

Eser, *Misbâh* üzerine yazılmış bir hâşiyedir. Herhangi bir nüshasını tespit edemedik.

Kadızâde: Şemseddin Ahmed b. Bedreddin Mahmûd el-Edirnevî (ö. 988/1580).[6]

(38) Hâşiye 'alâ Şerhi'l-Miftâh li's-Seyyid[7]

Eser, *Misbâh*'ın başından ikinci fennin sonuna kadarki bölümü üzerine yazılmış bir hâşiyedir. *Kāle-ekūlü* tarzındadır. Çok sayıda yazma nüshası mevcuttur.[8] Başı şöyledir:

الحمد لله الذي خلق الإنسان، علمه البيان، ...

---

1 Bağdatlı Vehbi-2029, vr. 51b-55b (İshakoğlu, **XV-XVI. Asırlarda Belâgat**, s. 87)'deki nüsha İmâmzâde Ahmed b. Mehmed (ö. 1009/1600)'e aittir.

2 Ali b. Bâlî, **'Ikd**, s. 408-410; Atâî, **Zeyl**, s. 156-157; Bursalı, **Osmanlı Müellifleri**, I, 42-43; Mustafa Uzun, "Bihiştî Ramazan Efendi", **DİA**, VI, 145-146; İshakoğlu, **XV-XV. Asırlarda Belâgat**, s. 87-88.

3 Ali b. Bâlî, **'Ikd**, s. 491-492; Atâî, **Zeyl**, s. 251-252; Bursalı, **Osmanlı Müellifleri**, I, 313; İshakoğlu, **XV-XV. Asırlarda Belâgat**, s. 96-97.

4 Atâî, **Zeyl**, s. 259; Bursalı, **Osmanlı Müellifleri**, I, 357-358; İshakoğlu, **XV-XV. Asırlarda Belâgat**, s. 99-100.

5 Kâtib Çelebi, **Keşf**, II, 1766.

6 Ali b. Bâlî, **'Ikd**, s. 496-498; Atâî, **Zeyl**, s. 259-261; Bursalı, **Osmanlı Müellifleri**, I, 401; Mehmet İpşirli, "Kadızâde, Ahmed Şemseddin", **DİA**, XXIV, 96-97.

7 Kâtib Çelebi, **Keşf**, II, 1766.

8 Atıf Efendi-2338; Ayasofya-4383; Bağdatlı Vehbi-1808; Beyazıd-2493; Carullah-1791; Damad İbrahim Paşa-1007; Diyarbakır Umumi Ktp-1693; Diyarbakır Umumi Ktp-2206; Esad Efendi-2978; Giresun Yazmaları-131; Giresun Yazmaları-3606; Kadızâde Mehmed-446; Laleli-2835; Laleli-2840; Laleli-2846; Laleli-3650; Nevşehir Damad İbrahim Paşa-249; Ragıp Paşa-1255; Şehid Ali Paşa-2210; Veliyyüddin Efendi-2772; Veliyyüddin Efendi-2774. Bazı nüshalarının tavsifi için bkz. İshakoğlu, **XV-XVI. Asırlarda Belâgat**, s. 101-105.

قال الفاضل الشريف: (رتب كتابه على ثلاثة أقسام، وأردفها بتكملة وفنين). **أقول**: الظاهر من كلامه هذا أن يكون التكملة والفنان خارجة عن الأقسام الثلاثة، إذ لا يتصور إرداف الشيء بما ليس بخارج عنه …

Sinanefendizâde Mehmed Çelebi: Mehmed Çelebi b. Muhaşşî Sinan (ö. 989/1581).[1]

(39) Hâşiye 'alâ Şerhi'l-Miftâh li's-Seyyid[2]

Eser, *Misbâh*'ın başından isti'âre bahsinin sonuna kadarki bölümü üzerine yazılmış bir hâşiyedir. Yazma nüshaları mevcuttur.[3] Başı şöyledir:

سبحان من تقدس سبحات آيات كتابه …

Sarıgürzzâde Mehmed: Sarı Gürz (Sarıgörez) Nureddin Efendi'nin torunu (ö. 990/1582).[4]

(40) Hâşiye 'alâ Şerhi'l-Miftâh li's-Seyyid[5]

Eser, *Misbâh*'ın "birinci kanun"un başından "isti'âre" bahsine kadar olan bölümü üzerine yazılmış bir hâşiyedir. Herhangi bir nüshasını tespit edemedik.

Ali b. Bâlî: Hısım Ali Çelebi / Manık (Munuk, Mınık) Ali / Ali Cevherî Efendi (ö. 992/1584).[6]

(41) Hâşiye 'alâ Şerhi'l-Miftâh li's-Seyyid[7]

987/1579'da telifi tamamlanan eser, *Misbâh* üzerine yazılmış bir hâşiyedir. Yazma nüshası mevcuttur.[8] Başı şöyledir:

قال المص رح: (**القسم الثالث من الكتاب في علمي المعاني والبيان**). وقال الشارح: (**رتب كتابه على ثلاثة أقسام**). «الأقسام» قد يطلق ويراد بها …

İvaz Efendi: İvaz Alâiyevî / Manav İvaz (ö. 994/1586).[9]

(42) Hâşiye 'alâ Şerhi'l-Miftâh li's-Seyyid

---

1 Ali b. Bâlî, **'Ikd**, s. 493-494; Atâî, **Zeyl**, s. 256.
2 Kâtib Çelebi, **Keşf**, II, 1766.
3 Laleli-2839; Laleli-3650, vr. 142b-146a (eksik); Veliyyüddin-2803.
4 Ali b. Bâlî, **'Ikd**, s. 501-502 (vefât tarihini 989/1581 gösteriyor); Atâî, **Zeyl**, s. 265-266; Bursalı, **Osmanlı Müellifleri**, I, 341.
5 Kâtib Çelebi, **Keşf**, II, 1767.
6 Atâî, **Zeyl**, s. 279-280; Bursalı, **Osmanlı Müellifleri**, III, 85; Abdükadir Özcan, "Ali Çelebi, Hısım", **DİA**, II, 385.
7 Kâtib Çelebi, **Keşf**, II, 1767.
8 Ş. Esad Efendi Medresesi-147, vr. 1b-198b.
9 Atâî, **Zeyl**, s. 291-292; Bursalı, **Osmanlı Müellifleri**, I, 358; Abdülkadir Özcan, "İvaz Efendi", **DİA**, XXIII, 490.

Eser, *Misbâh* üzerine yazılmış bir hâşiyedir. Yazma nüshası mevcuttur.[1] Başı şöyledir:

بسم الله الرحمن الرحيم. اللهم افتح علينا أبواب الفهوم، واجعل في أيدينا مفتاح العلوم، حتى ينفتح علينا خزائن القرآن، ودقائق الفرقان، ... وبعد: فإن أحرى العلوم في الكشف والتبيان، لما كان علم المعاني والبيان، إذ هو المطلع على نكت نظم القرآن، ...

Bayramzâde Zekeriyya Efendi: Şeyhülislâm Zekeriyyâ b. Bayram el-Ankaravî (ö. 1001/1592).[2]

(43) Hâşiye 'alâ Şerhi'l-Miftâh li's-Seyyid

Eser, *Misbâh* üzerine yazılmış bir hâşiyedir. *Kāle-ekūlü* tarzındadır. Yazma nüshası mevcuttur.[3] Başı şöyledir:

قال الشريف: (اعلم أن علم العربية المسمى بعلم الأدب ...) **وقال** في الحاشية: (قال في صدر الكتاب: «واعلم أن علم الأدب متى كان الحامل ...»). **قيل**: «الغرض من نقل هذا المقال ...». **أقول**: بأن النقل المذكور بمعزل عن الإشارة إلى ما ذكره فتأمل. لكن يمكن أن يقال: الغرض من نقل هذا المقال ...

İmâmzâde Ahmed Efendi: İmâmzâde Ahmed b. Mehmed (ö. 1009/1600).[4]

(44) Hâşiye 'alâ Şerhi'l-Miftâh li's-Seyyid

Evâil-i Zilhicce 983/Mart'ın başları 1576'da telif edilen eser, *Misbâh*'ın müsned bahsi üzerine yazılmış bir ta'lîkâttır. Yazma nüshası mevcuttur.[5] Başı şöyledir:

سبحان الذي ألهم الإنسان نكتة نظم القرآن، بقواعد علم المعاني والبيان، ... وبعد: فهذه ورقة علقتها بـ«**شرح مفتاح العلوم**» للسيد الشريف الجرجاني -نور الله مرقده، وطيب مشهده- مما لاح بخاطري الفاتر، وفكري القاصر، بعون الله القادر، مع قلة البضاعة، وقصور الباع في الصناعة، ... [٥٥أ] فبما قلنا قد ظهر: [٥٥ب] أنه لا غبار في نظم الأسباب المختلفة على سلك واحد، وأن المُخطِئ هو المُخطِّئ. أحوج العباد **أحمد بن محمد الشهير بـ«إمام زاده»**.

Ahîzâde Abdülhalîm Efendi: Mahlası: Halîmî (ö. 1013/1604).[6]

(45) Hâşiye 'alâ Şerhi'l-Miftâh li's-Seyyid[7]

---

1 Nuruosmaniye-3864 (4392), vr. 1b-397b. Nüshanın tavsifi için bkz. İshakoğlu, **XV-XVI. Asırlarda Belâgat**, s. 110.

2 Atâî, **Zeyl**, s. 322-324; Bursalı, **Osmanlı Müellifleri**, I, 321.

3 Laleli-2843; Laleli-3650, vr. 41b-121b; Veliyyüddin Efendi-2769. Nüshaların tavsifi için bkz. İshakoğlu, **XV-XVI. Asırlarda Belâgat**, s. 111-112.

4 Atâî, **Zeyl**, 444.

5 Bağdatlı Vehbi-2029, vr. 51b-55b. Nüshanın tavsifi için bkz. İshakoğlu, **XV-XVI. Asırlarda Belâgat**, s. 87 (Bursalı Ahmed b. Muhammed'e nisbet ediyor).

6 Atâî, **Zeyl**, s. 494-497; Bursalı, **Osmanlı Müellifleri**, I, 228; Hasan Güleç, "Ahîzâde Abdülhalim Efendi", **DİA**, I, 548; Şaban, **XVII-XVIII. Asırlarda Belâgat**, s. 32-33.

7 Kâtib Çelebi, **Keşf**, II, 1766.

Eser, *Misbâh* üzerine yazılmış bir hâşiyedir. Herhangi bir nüshasını tespit edemedik.

Dursunzâde Abdullah Feyzi Efendi: Dursunzâde Abdullah Feyzi b. Dursun b. Murad (ö. 1019/1610).[1]

(46) Hâşiye 'alâ Şerhi'l-Miftâh li's-Seyyid[2]

Eser, *Misbâh* üzerine yazılmış bir hâşiyedir. Herhangi bir nüshasını tespit edemedik.

Dervîş Mehmed: Abdülcebbârzâde Derviş Mehmed b. Abdülcebbâr (ö. 1023/1614).[3]

(47) Hâşiye 'alâ Şerhi'l-Miftâh li's-Seyyid[4]

Eser, *Misbâh* üzerine yazılmış bir hâşiyedir. Herhangi bir nüshasını tespit edemedik.

Azmîzâde Mustafa Hâletî: Azmîzâde Mustafa Hâletî b. Pîr Mehmed-i Azmî (ö. 1040/1631).[5]

(48) Hâşiye 'alâ Şerhi'l-Miftâh li's-Seyyid[6]

Eser, *Misbâh* üzerine yazılmış bir hâşiyedir. Herhangi bir nüshasını tespit edemedik.

Allâmek Mehmed Efendi: Allâmek Mehmed b. Musa el-Bosnevî es-Sarâyî (ö. 1046/1637).[7]

(49) Hâşiye 'alâ Şerhi'l-Miftâh li's-Seyyid[8]

1041/1631'de telifi tamamlanan eser, *Misbâh* üzerine yazılmış bir hâşiyedir. Yazma nüshaları mevcuttur.[9] Başı şöyledir:

يا من جعل علم البلاغة مفتاح إدراك مدارك الإعجاز ... وبعد: فإن الفقير إلى عفو ربه القوي، أضعف العبيد **محمد بن موسى البسنوي**، يقول: قد ثبت باتفاق ذوي العقل ...

---

1 Atâî, **Zeyl**, s. 533-535; Bursalı, **Osmanlı Müellifleri**, I, 348; Şaban, **XVII-XVIII. Asırlarda Belâgat**, s. 39-40.

2 Kâtib Çelebi, **Keşf**, II, 1766.

3 Atâî, **Zeyl**, s. 568-569; Bursalı, **Osmanlı Müellifleri**, I, 306-307; Şaban, **XVII-XVIII. Asırlarda Belâgat**, s. 40.

4 Kâtib Çelebi, **Keşf**, II, 1766.

5 Atâî, **Zeyl**, s. 739-741; Bursalı, **Osmanlı Müellifleri**, II, 311-312; Halûk İpekten, "Azmîzâde Mustafa Hâletî", **DİA**, IV, 348-349; Şaban, **XVII-XVIII. Asırlarda Belâgat**, s. 47-48.

6 Kâtib Çelebi, **Keşf**, II, 1766.

7 Şeyhî, **Vekāyi**, I, 29-30; Bursalı, **Osmanlı Müellifleri**, I, 360-361; Bekir Sadak, "Bosnevî", **DİA**, VI, 306.

8 Kâtib Çelebi, **Keşf**, II, 1767.

9 Atıf Efendi-2373; Carullah-1789; Carullah-1797; Damad İbrahim-993; Fatih-4587; Kılıç Ali Paşa-856; Laleli-2841; Veliyyüddin-2802. Bazı nüshalarının tanıtımı için bkz. Şaban, **XVII-XVIII. Asırlarda Belâgat**, s. 50-52.

Baldırzâde Mehmed Efendi: Baldırzâde Mehmed b. Mustafa b. Ali Dede el-Bursevî (ö. 1060/1650).[1]

(50) Hâşiye 'alâ Şerhi'l-Miftâh li's-Seyyid

Eser, *Misbâh* üzerine yazılmış bir hâşiyedir. Yazma nüshaları mevcuttur.[2] Başı şöyledir:

الحمد لله الذي جعل قلوب العلماء مشكاة لمصباح علمي المعاني والبيان، ... وبعد: فإن أشرف العلوم وأعلاها درجة، وأكمل الصناعة وأسناها مرتبة: هو العلم المختص بفهم لطائف معاني الكلام ...

Bâlîzâde Mustafa Efendi: Şeyhülislâm Bâlîzâde Mustafa b. Bâlî b. Süleymân el-İstanbûlî (ö. 1073/1662).[3]

(51) Hâşiye 'alâ Şerhi'l-Miftâh li's-Seyyid[4]

1035/1626'de telifi tamamlanan eser, *Misbâh* üzerine yazılmış bir hâşiyedir. Yazma nüshaları mevcuttur.[5] Başı şöyledir:

يا من يعلم سرائر ذوي الحاجات من غير بيان وإيضاح، ... وبعد: فلا يخفى على ذوي النقد وأصحاب الأفهام، ...

Abdülhalîm Efendi: Abdülhalîm b. Pîr Kadem b. Şeyh Nasûh (ö. 1088/1677).[6]

(52) Hâşiye 'alâ Şerhi'l-Miftâh li's-Seyyid

Eser, *Misbâh* üzerine yazılmış bir hâşiyedir. Herhangi bir nüshasını tespit edemedik.

Nûruddîn eş-Şîrâzî: eş-Şerîf Nûruddîn Ali b. İbrâhîm eş-Şîrâzî (ö. 862/1458).

25- Şerhu Miftâhi'l-'ulûm

Eser, *Miftâh*'ın üçüncü kısmının şerhidir. *Memzûc*dur. Yazma nüshası mevcuttur.[7] Başı şöyledir:

---

1 Şeyhî, **Vekāyi**, I, 187-188; Bursalı, **Osmanlı Müellifleri**, I, 257-258; Abdülkerim Abdülkadiroğlu, "Baldırzâde Mehmed Efendi", DİA, V, 8-9; Şaban, **XVII-XVIII. Asırlarda Belâgat**, s. 57-59.

2 Bağdatlı Vehbi-2029, vr. 57-74; Carullah-1786; Çorum İl Halk Ktp-2407; Fatih-4579; Feyzullah Efendi-1803; Topkapı Sarayı Ahmed III Ktp-1713. Bazı nüshalarının tanıtımı için bkz. Şaban, **XVII-XVIII. Asırlarda Belâgat**, s. 57-59.

3 Şeyhî, **Vekāyi**, I, 29-30; Bursalı, **Osmanlı Müellifleri**, I, 360-361; Bekir Sadak, "Bosnevî", **DİA**, VI, 306.

4 Kâtib Çelebi, **Keşf**, II, 1767.

5 Bağdatlı Vehbi-1776; Şehid Ali Paşa-2218; Edirne Selimiye-1762. İlk iki nüshanın tanıtımı için bkz. Şaban, **XVII-XVIII. Asırlarda Belâgat**, s. 61-62.

6 Şeyhî, **Vekāyi**, I, 435-436; Bursalı, **Osmanlı Müellifleri**, I, 361; Şaban, **XVII-XVIII. Asırlarda Belâgat**, s. 68-69.

7 Samsun İl Halk Kütüphanesi-236, vr. 1b-175b (sonu eksik).

الحمد الذي جعل الحمد مفتاحا للنعم، ومصباحا يهتدى به في الظلم، كما جعله خير مفتتح به ومختتم، ... (**بسم الله الرحمن الرحيم**) تبركا وتيمنا (**القسم الثالث من الكتاب**) اللام للعهد، أي: كتاب مفتاح العلوم (**في علمي المعاني والبيان**) قال المصنف في صدر الكتاب: ...

Kemalpaşazâde (İbn Kemal Paşa): Şemseddîn Ahmed b. Süleyman b. Kemâl Paşa (ö. 940/1534).[1]

26- Şerhu Miftâhi'l-'ulûm[2]

Eser, *Miftâh*'ın üçüncü kısmının başından müsnedün ileyhin ism-i işâret olması konusunun ortalarına kadar olan bölümün şerhidir. *Kāle-ekūlü* tarzındadır. Özellikle Seyyid Şerîf'e itirazlar yapıldığı için, kaynaklarda *Misbâh*'ın hâşiyesi olarak zikredilen eser, bu olmalıdır. Ancak teknik olarak, Kâtib Çelebi'nin de ifâde ettiği gibi, *Miftâh*'ın şerhidir. *Misbâh* hâşiyesi ise, yukarıda da geçtiği gibi, sadece dîbâce üzerinedir. *Şerhu'l-Miftâh*'ın pek çok yazma nüshası mevcuttur.[3] Başı şöyledir:

الحمد لله حقَّ حمده، والصلاة على محمد وآله وصحبه. قال: (**القسم الثالث**). أقول: صنف المصنف كتابه في علم الأدب، وهو عنده معرف ...

27- Risâle (Ta'lîka) 'alâ evveli 'ilmi'l-beyân mine'l-Miftâh

Eser, *Miftâh*'ın üçüncü kısmının beyan ilmine ayrılan ikinci faslının baş tarafları üzerine yazılmış kısa bir ta'lîkat çalışmasıdır. Yazma nüshaları mevcuttur.[4] Başı şöyledir:

(**الفصل الثاني: في علم البيان**) لم يقل ههنا: «في ضبط معاقد علم البيان» ...

Şeyhzâde: Muhyiddîn Mehmed b. Muslihuddîn Mustafa el-Kocevî el-Muhaşşî (ö. 951/1544).[5]

---

1 İsmet Parmaksızoğlu, "Kemâl Paşa-Zâde", **İA**, VI, 561-566; Saraç, **Şeyhülislâm Kemalpaşazade**; Bahçıvan, **Şeyhülislâm İbn Kemâl Bâşâ**; Turan vd, "Kemalpaşazâde", **DİA**, XXV, 238-247. Ayrıca bu tezin ikinci bölümü.

2 Kâtib Çelebi, **Keşf**, II, 1766; Sekkâkî, **Miftâh**, Cârullah-1850, zahriye.

3 Atıf Efendi-2364; Beyazıt-6126; Beyazıt-6129; Beyazıt-10817; Carullah-1819; Fatih-4672; Feyzullah Efendi-1844; Hacı Selim Ağa-1049; İsmihan Sultan-350; Kasidecizâde Süleyman-697; Laleli-2847; Laleli-2848; Mehmed Asım Bey-503; Şehid Ali Paşa-2260; Veliyyüddin-2748.

4 el-Hâc Ahmed Paşa-330; Hâlet Efendi-40.

5 Taşköprîzâde, **Şekāik**, s. 409-411 (vefât tarihini 950/1543 gösteriyor); Mecdî, **Hadâik**, s. 408-410; Bursalı, **Osmanlı Müellifleri**, I, 334; Özel, **Hanefi Fıkıh Âlimleri**, s. 113.

28- Şerhu Miftâhi'l-'ulûm[1]

941/1535'te telifi tamamlanan eser, *Miftâh*'ın üçüncü kısmının tamamının şerhidir. Yazma nüshaları mevcuttur.[2] Başı şöyledir:

قال **الأستاذ العلامة سراج الملة والدين أبو يعقوب يوسف بن أبي بكر محمد بن علي السكاكي** -تغمده الله تعالى برحمته الواسعة وفضله العظيم-: (القسم الثالث من الكتاب في علمي المعاني والبيان)، وقد رتب كتابه على ثلاثة أقسام، القسم الأول: في علم الصرف، والقسم الثاني: في علم النحو، والقسم الثالث: في علمي المعاني والبيان ...

Taşköprîzâde Ahmed: Ebü'l-Hayr 'İsâmüddîn Ahmed b. Mustafa Taşköprîzâde (ö. 968/1561).[3]

29- Şerhu Miftâhi'l-'ulûm[4]

Eser, *Miftâh*'ın üçüncü kısmının şerhidir. Yazma nüshası vardır.[5] Başı şöyledir:

الله المتعالي، محمود بالتوالي، على نعم لا تحصى، ومنن لا تستقصى، كالتوفيق لفتح أبواب المعاني، بمفتاح البيان البديع ...

Muhaşşî Sinân: Sinâneddîn Yûsuf b. Hüsâm b. İlyâs (ö. 986/1578).[6]

30- Şerhu Miftâhi'l-'ulûm[7]

Eser, *Miftâh*'ın üçüncü kısmının baş taraflarının şerhidir. Daha sonra yeğeni Kethüdâmustafazâde tarafından üzerine tekmile yazılmıştır. Yazma nüshaları mevcuttur.[8]

Kethüdâmustafazâde (Taş Çelebi): Mehmed b. Mustafa b. Hüsâm (ö. 1039/1629).[9]

31- Tekmiletü Şerhi Miftâhi'l-'ulûm[10]

Eser, Muhaşşî Sinân'ın *Miftâh* şerhinin tekmilesidir. Herhangi bir nüshasını tespit edemedik.

---

1 Kâtib Çelebi, **Keşf**, II, 1766; Sekkâkî, **Miftâh**, Cârullah-1850, zahriye.
2 Kadızâde Mehmed-449, vr. 1b-570a (Müellifin oğlunun istinsâhı); Hacı Beşir Ağa-568, vr. 1b-221a (Başı ve sonu eksik). Nüshaların tavsifi için bkz. İshakoğlu, **XV-XV. Asırlarda Belâgat**, s. 68-70.
3 Taşköprîzâde, **Şekâik**, s. 552-560; Ali b. Bâlî, **'Ikd**, s. 336-340; Mecdî, **Hadâik**, s. 524-526; Bursalı, **Osmanlı Müellifleri**, I, 346-347; M. Münir Aktepe, "Taşköpri-Zâde", **İA**; 12-I, 42-44; Özel, **Hanefî Fıkıh Âlimleri**, s. 116.
4 Kâtib Çelebi, **Keşf**, II, 1764; Sekkâkî, **Miftâh**, Cârullah-1850, zahriye.
5 Mehmed Asım Bey-487; Ragıp Paşa-1459. Nüshaların tavsifi için bkz. İshakoğlu, **XV-XV. Asırlarda Belâgat**, s. 80.
6 Ali b. Bâlî, **'Ikd**, s. 489-491; Atâî, **Hadâik**, s. 248-251; Bursalı, **Osmanlı Müellifleri**, II, 54-55.
7 Kâtib Çelebi, **Keşf**, II, 1766.
8 Carullah-1790, vr. 203-391; Şehid Ali Paşa-2214, 131vr.
9 Atâî, **Hadâik**, s. 717.
10 Kâtib Çelebi, **Keşf**, II, 1766.

B- İHTİSAR/TELHÎS ÇALIŞMALARI

İbnü'n-Nâzım: Ebû Abdillâh Bedrüddîn Muhammed b. Muhammed b. Abdillâh b. Mâlik ed-Dımaşkî eş-Şâfiî (ö. 686/1287).[1]

32- el-Misbâh fî ihtisâri'l-Miftâh[2]

Eser, *Miftâh*'ın üçüncü kısmının ihtisârıdır.[3] Yazma nüshaları mevcuttur.[4] Birçok defa basılmıştır.[5] Üzerinde çeşitli çalışmalar yapılmıştır. Başı şöyledir:

الحمد لله الذي هدانا لهذا وما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله. قال الإمام العالم الفاضل المحقق العلامة **بدر الملة والدين أبو عبد الله محمد بن محمد بن عبد الله بن مالك** رحمه الله تعالى: أما بعد: حمدا لله سبحانه على ما أولاه من جميل النعم، وحباه من جزيل المواهب والقسم، ... وسميته «**كتاب المصباح**»، وجعلته ثلاثة أقسام، ...

Kazvînî: Ebü'l-Me'âlî Celâlüddîn el-Hatîb Muhammed b. Abdirrahmân b. Ömer b. Ahmed el-Kazvînî eş-Şâfiî (ö. 739/1338).[6]

33- Telhîsu'l-Miftâh[7]

Eser, *Miftâh*'ın üçüncü kısmının ihtisârıdır. Medreselerin ders kitaplarından olduğu için yüzlerce yazma nüshası mevcuttur. İlk defa Kalküta'da 1813'te basılan eserin daha sonra da çeşitli neşirleri yapılmış (İstanbul 1260, 1275, 1280; Kahire 1297, 1303, 1304, 1306, 1310, 1323, 1324; nşr. Abdurrahman el-Berkûkî, Kahire 1322, 1332; Beyrut 1302; Delhi 1305/1885; Kum 1363); üzerinde şerh, hâşiye, ta'lîk, ihtisâr, nazma çekme, şevâhid, tercüme şeklinde çok sayıda çalışma gerçekleştirilmiştir.[8] Başı şöyledir:

---

1 Süyûtî, **Buğye**, I, 225, no: 408; M. Reşit Özbalıkçı, "İbnü'n-Nâzım", **DİA**, XXI, 168-169.

2 Kâtib Çelebi, **Keşf**, II, 1764; Brockelmann, **Târîh**, III, 253. Tanıtımı için bkz. Dayf, **Belâğa**, s. 315-316.

3 Brockelmann'ın bu eseri *Miftâh*'ın tamamının ihtisârları arasında göstermesi hatalıdır.

4 Carullah-1814, 1840; Laleli-3740, 3754; Şehid Ali Paşa-2264.

5 İbnü'n-Nâzım, **el-Misbâh fi'l-me'ânî ve'l-beyân ve'l-bedî'**, (nşr. Hüsnî Abdülcelîl), Kahire 1988, 1989; (nşr. Abdülhamîd Hindâvî), 1. baskı, Beyrut: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1422/2001.

6 İsmail Durmuş, "Kazvînî, Hatîb", **DİA**, XXV, 156-157; Kazvînî, **Telhîsu'l-Miftâh**, (nşr. Yâsîn el-Eyyûbî), Beyrut: el-Mektebetü'l-Asriyye, 1428/2008, s. 10-21 (neşredenin girişi).

7 Kâtib Çelebi, **Keşf**, II, 1764; Brockelmann, **Târîh**, III, 254. Tanıtımı için bkz. Dayf, **Belâğa**, s. 335-347.

8 İsmail Durmuş, "Kazvînî, Hatîb", **DİA**, XXV, 156-157. Bu çalışmalar için bkz. Kâtib Çelebi, **Keşf**, I, 473-479; Brockelmann, **Târîh**, III, 254-268; Kazvînî, **Telhîs**, s. 22-33 (neşredenin girişi)

الحمد لله على ما أنعم، وعلم من البيان ما لم نعلم، ... أما بعد: فلما كان علم البلاغة وتوابعها من أجل العلوم قدرا، وأدقها سرا، إذ به تعرف دقائق العربية وأسرارها، ... وسميته: «**تلخيص المفتاح**»، ...

Tâceddin et-Tebrîzî: Ebü'l-Hasen Tâcüddîn Ali b. Abdullah el-Erdebîlî et-Tebrîzî eş-Şâfiî (ö. 746/1345).

34- Tenkîhu'l-Miftâh[1]

Eser, *Miftâh*'ın üçüncü kısmının ihtisârıdır. Herhangi bir nüshasını tespit edemedik.

Sadruşşerîa: Sadruşşerîa es-Sânî Ubeydullâh b. Mes'ûd b. Tâcişşerîa Mahmûd (Ömer) b. Sadrişşerîa el-Evvel Ahmed (Ubeydillâh) el-Mahbûbî el-Buhârî (ö. 747/1346).[2]

35- el-Vişâh fî zabti me'âkıdi'l-Miftâh[3]

Eser, Sekkâkî'nin *Miftâhu'l-ulûm* ile Fahreddîn er-Râzî'nin *Nihâyetü'l-îcâz* adlı eserlerinde yer alan konuların özetlenip bazı konuların eklenmesiyle meydana gelmiştir. Yazma nüshaları mevcuttur.[4] Üzerinde bir şerh çalışması yapılmıştır.

Adudüddîn el-Îcî: Ebü'l-Fazl Adudüddîn Abdurrahmân b. Ahmed b. Abdilgaffâr el-Îcî (ö. 756/1355).[5]

36- el-Fevâidü'l-Ğıyâsiyye[6]

Eser, *Miftâh*'ın üçüncü kısmının ihtisârıdır.[7] Yazma nüshaları mevcuttur.[8]

---

1 Kâtib Çelebi, **Keşf**, II, 1767.

2 Leknevî, **Fevâid**, s. 109-112; Şükrü Özen, "Sadrüşşerîa", **DİA**, XXXV, 427-431.

3 Kâtib Çelebi, **Keşf**, II, 2011.

4 Konya İl Halk Kütüphanesi-4974; Kütahya Vahid Paşa İl Halk Kütüphanesi-2804; Nuruosmaniye-4479. İbnü'l-Aynî Zeynüddîn Abdurrahman b. Ebî Bekr b. Muhammed (ö. 893/1487)'in *Hallü'l-Vişâh fî zabti me'âkıdi'l-Miftâh* adlı şerhi: Adana İl Halk Kütüphanesi-832; Princeton Üniversitesi Kütüphanesi, Garrett Collection-553.

5 Ahmed Ateş, "Îcî", **İA**, 5-II, 921-925; Îcî, **el-Fevâidü'l-Ğıyâsiyye fî ulûmi'l-belâğa**, (nşr. Âşık Hüseyin), Kahire: Dâru'l-Kitâbi'l-Mısrî, 1412/1991, s. 12-36 (neşredenin girişi); Tahsin Görgün, "Îcî, Adudüddîn", **DİA**, XXI, 410-414.

6 Kâtib Çelebi, **Keşf**, II, 1764; Brockelmann, **Târîh**, III, 254.

7 Brockelmann'ın bu eseri *Miftâh*'ın tamamının ihtisârları arasında göstermesi hatalıdır.

8 Ahmet III Kit-1635, 1672; Ali Emirî Arabî-1780; Ali Emirî Arabî-3514; Antalya Elmalı İlçe Halk Ktp-2942; Beyazıd-6026; Carullah-1835; Carullah-1836; Çorum İl Halk Ktp-2432; Emanet Hazinesi-1537; Feyzullah Efendi-1849; Giresun Yazmalar-3615; Karaçelebizâde-351; Kasidecizâde-736; Laleli-2970; Nuruosmaniye-4474; Serez-3823; Şehid Ali Paşa-2258; Veliyyüddîn-3232; Yazma Bağışlar-1330; Yozgat-524.

Birçok defa basılmıştır.[1] Üzerinde çeşitli çalışmalar yapılmıştır.[2] Başı şöyledir:

الحمد لله الذي خلق الإنسان، ألهمه المعاني وعلمه البيان، والصلاة ... وبعد: فهذا مختصر في علم المعاني والبيان، يتضمن مقاصد «**مفتاح العلوم**»، سميته بـ«**الفوائد الغياثية**»

Meânîcî Hasan Efendi: (ö. 990/1582 civarı).[3]

37- Muhtasaru'l-kısmi's-sâlis mine'l-Miftâh[4]

Eser, *Miftâh*'ın üçüncü kısmının ihtisârıdır. Herhangi bir nüshasını tespit edemedik.

Abdülmecid er-Rûmî: Abdülmecid b. Nasûh b. İsrâil (ö. 996/1588).[5]

38- Muhtasaru'l-Muhtasar (Muhtasaru'l-kısmi's-sâlis mine'l-Miftâh)[6]

Eser, *Miftâh*'ın üçüncü kısmının ihtisârıdır. Herhangi bir nüshasını tespit edemedik. Kâtib Çelebi'nin bildirdiğine göre başı şöyledir:

الحمد لله الذي من علينا بالهداية والإحسان، ...

Tarsûsî: Mehmed b. Ahmed et-Tarsûsî (ö. 1145/1732).???[7]

39- Hulâsatü'l-Miftâh

Eser, *Miftâh*'ın üçüncü kısmının ihtisârıdır. Bizzât müellifinin yazdığı *Miftâh li-Hulâsati'l-Miftâh* adlı *memzûc* şerhiyle birlikte mevcuttur.[8] Şerhin başı şöyledir:

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على سيدنا محمد وآله وصحبه أجمعين. **أما بعد**: فهذا «**مفتاح لخلاصة المفتاح**»، ألّفهما هذا العبد الفقير الحامل لأعباء العيب والنقصان، الراجي من ربه القدير العفو والتجاوز والغفران، **محمد بن أحمد الطرسوسي**، عاملهما الله بلطفه القدوسي، قد كنت ألفت المتن في غزوة أُنْكُرُوس، لا زال عنهم الشدة والبؤس، وقت محاصرة دار ملكهم مدينة بج، وطأها الله تعالى وطأته بوجّ، في رمضان سنة أربع وتسعين وألف، من هجرة من له العز والشرف، وبدأت بتأليف الشرح بعد القفول إلى

---

1 Îcî, **el-Fevâidü'l-Ğıyâsiyye min 'ilmeyi'l-me'ânî ve'l-beyân**, (nşr. Osman Hilmi Karahisârî), İstanbul: Matbaa-i Âmire, 1314 (Taşköprîzâde'nin şerhinin sonunda, s. 290-308); **el-Fevâidü'l-Ğıyâsiyye fî 'ulûmi'l-belâğa**, (nşr. Âşık Hüseyin), Kahire: Dâru'l-Kitâbi'l-Mısrî, 1412/1991.

2 Kâtib Çelebi, **Keşf**, II, 1299-1300; Îcî, **Fevâid**, s. 29-32 (Neşredenin girişi).

3 Atâî, **Hadâik**, I, 274.

4 Kâtib Çelebi, **Keşf**, II, 1764.

5 Kehhâle, **Mu'cem**, II, 311.

6 Kâtib Çelebi, **Keşf**, II, 1767.

7 Fındıklılı, **Tekmile**, s. 63-64; Bursalı, **Osmanlı Müellifleri**, I, 348; Şaban, **XVII ve XVIII. Asırlarda Belâgat**, s. 80.

8 Adana İl Halk Ktp-116, vr. 117b-163b; Edirne Selimiye Ktp-1802; Esad Efendi-3714, vr. 40b-103a; Kasidecizade-736, vr. 11a-69b (Nüshanın tavsifi için bkz. Şaban, **XVII ve XVIII. Asırlarda Belâgat**, s. 80-81).

مدينة بلغراد، حميت عن الآفات ؟؟؟، في تلك السنة المنيفة، وفرغت عنه في أواخر رجب السنة السادسة والتسعين بعد الألف الأولى ... (**بسم الله الرحمن الرحيم. الحمد لله**) ... (**رب العالمين**) ... (**والصلاة والسلام على سيدنا محمد**) ... (**وآله**) ... (**وصحبه**) ... (**أجمعين**) ... (**أما بعد**) ... (**فهذه**) ... (**خلاصة القسم الثالث**) ... (**من مفتاح العلوم**) ... (**مرتبة على مقدمة**) ... (**وفصلين**) ...

Mechûl:

40- Zübdetü'l-Me'ânî

Eser, *Miftâh*'ın üçüncü kısmının ihtisârıdır. Yazma nüshası mevcuttur.[1] Başı şöyledir:

الحمد لله الذي كَلَّ اللسان عند تجلي أنوار ذاته، وقصر ذاته أهل المعاني عن بيان بدائع صفاته، ... وبعد: فلما كان القسم الثالث الذي صنفه الفاضل **السكاكي** ... فشرعت في هذا المختصر المسمى بـ«**زبدة المعاني**» مرتبا على مقدمة وفصلين ...

C- TAĞYÎR / ISLÂH ÇALIŞMALARI

Kemalpaşazâde (İbn Kemal Paşa): Şemsüddîn Ahmed b. Süleyman b. Kemâl Paşa (ö. 940/1534).[2]

41- Tağyîru'l-Miftâh

- Şerhu Tağyîri'l-Miftâh

- Hâşiye alâ Şerhi Tağyîri'l-Miftâh

Eser, *Miftâh*'ın üçüncü kısmının başlarındaki haber kipinden bahseden "birinci kanun"dan müsnedün ileyh bahsinin sonlarına kadar olan bölümün metninin değiştirilerek şerh edilmesi ve bu şerh üzerine hâşiye yazılmasıyla meydana gelmiştir. Tezimizin konusu olan bu şerh *memzûc*dur. Pek çok yazma nüshası mevcuttur. Geniş bir şekilde tanıtılması üçüncü bölümde yapılacaktır.

Hüsâmzâde İbrâhim (Şerîfî): İbrâhim b. Hüsâm Germiyânî (ö. 1016/1608).[3]

42- Tekmiletü Tağyîri'l-Miftâh

---

1 Samsun Vezirköprü İlçe Halk Kütüphenesi-348, vr. 1b-62a.

2 İsmet Parmaksızoğlu, "Kemâl Paşa-Zâde", **İA**, VI, 561-566; Saraç, **Şeyhülislâm Kemalpaşazade**; Bahçıvan, **Şeyhülislâm İbn Kemâl Bâşâ**; Turan vd, "Kemalpaşazâde", **DİA**, XXV, 238-247. Ayrıca bu tezin ikinci bölümü.

3 Atâî, **Hadâik**, s. 524-525; Bursalı, **Osmanlı Müellifleri**, II, 54-55; Şaban, **XVII ve XVIII. Asırlarda Belâgat**, s. 36-38.

- Şerhu Tekmileti Tağyîri'l-Miftâh

- Hâşiye 'alâ Şerhi Tekmileti Tağyîri'l-Miftâh

Kemalpaşazâde'nin *Tağyîru'l-Miftâh*'ının tekmilesi olup 1010/1601 yılında telifi tamamlanan eser, manzûm bir mukaddimeden sonra *Miftâh*'ın "müsnedin terki" bahsinden "müsnedin takdîmi" bahsinin sonuna kadar olan bölümünün metninin değiştirilerek şerh edilmesi ve bu şerh üzerine hâşiye yazılmasıyla meydana gelmiştir. Şerh kısmı *memzûc*dur; hâşiye *kavlühû* tarzındadır. İki adet Müellif nüshası mevcuttur.[1] Tanıtılması üçüncü bölümde yapılacaktır.

D- ŞEVÂHİD ÇALIŞMALARI

Mechûl:

43- Şerhu ebyâti'l-Îzâh ve'l-Miftâh[2]

Eser, her bölümde öncelikle Kazvînî'nin *el-îzâh*'ında geçen beyitleri, sonra da *Miftâh*'da geçen diğer beyitlerin şerhini yapıyor. Yazma nüshaları mevcuttur.[3] Başı şöyledir:

الحمد لله المؤيد بحسن توفيقه، الهادي بأدلة ألطافه إلى طريقه، المخول بعميم كرمه كل مراد، المبين بجسيم رأفته سبيل الرشاد، ... وبعد: فإن «**كتاب الإيضاح**» الذي صنفه **العلامة المحقق جلال الملة والدين القزويني** المعروف بـ«**خطيب دمشق**»، وأجراه مجرى الشرح لمختصره المترجم بـ«**تلخيص المفتاح**»، لعمري جامع أصول علم المعاني وفروعه

Seyyid Şerîf Cürcânî: Ebü'l-Hasen Alî b. Muhammed b. Alî es-Seyyid eş-Şerîf el-Cürcânî el-Hanefî (ö. 816/1413).[4]

44- Şerhu ebyâti'l-Miftâh[5]

Eser, *Miftâh*'da geçen beyitlerin şerhidir. Yazma nüshası mevcuttur.[6] Başı şöyledir:

---

1 Kütahya Vahid Paşa İl Halk Kütüphanesi-1004; Şehid Ali Paşa-2172, vr. 1b-2a (mukaddime), 2b-92a (şerh), 93b-175a (hâşiye).

2 Kâtib Çelebi, **Keşf**, II, 1031.

3 Amcazâde Hüseyin-389, vr. 1b-168a; Burdur İl Halk Ktp-1069; Esad Efendi-3631, vr. 384a-464b; Fazıl Ahmed Paşa-1423, vr. 140b-233a (796/1393 istinsahlı); Ragıp Paşa-1272, vr. 1b-124a; Süleymaniye-894, vr. 1a-143a (806/1403 istinsahlı).

4 "Cürcânî", **İA**, III, 246; Gümüş, **Seyyid Şerîf Cürcânî**; Gümüş, "Cürcânî, Seyyid Şerîf", **DİA**, VIII, 134-136.

5 Gümüş, **Seyyid Şerîf Cürcânî**, s. 169.

6 Fatih-4594, 1b-63b.

الفن الأول: (**أتاني هواها قبل أن أعرف الهوى // فصادف قلبي خاليا فتمكنا**). م. قيل: البيت لمجنون ليلى من بني عامر. قوله: (أتاني) أي: جاءني، و(هواها) أي: المحبة، و(صادف) أي: وجد. إعراب: (أتا) فعل ماض، و(ني) مفعوله ... المعنى: أتاني محبة الحبيبة قبل ...

Şânî: İbrahim b. Şeyh Abdurrahman b. Şeyh Asfiyâ el-Karamânî el-Lârendevî (ö. 1000/1592'den sonra).[1]

45- el-İfsâh fî şerhi şevâhidi'l-Miftâh

Eser, *Miftâh*'da geçen beyitlerin şerhidir. Yazma nüshası mevcuttur.[2] Başı şöyledir:

الحمد لله الذي جعل نوع الإنسان مغتمسا في تيار الفصاحة، وصير أهل اللسان مقتبسا من أنوار أقمار البلاغة، ... أما بعد: فإن الكتاب البارع، والسفر الجامع، المعروف الموسوم، بـ«**مفتاح العلوم**»، الذي صنفه الفاضل الكامل الأكمل، والعلامة الأفضل، **أبو يعقوب يوسف السكاكي**، ... [٢ب] السلطان محمد خان ابن السلطان مراد خان ابن السلطان سليم خان ...[٣أ] وسميته بـ«**كتاب الإفصاح، في شرح شواهد المفتاح**»، ... [٢٨٩ب] قد تم تبييضه وقت الظهر في يوم الخميس عاشر ذي القعدة النفيس الواقع في سنة ألف، والشمس في الدرجة الثامنة والعشرين من برج الأسد على يد مؤلفه الحقير ومصنفه الفقير، **إبراهيم ابن الشيخ عبد الرحمن ابن الشيخ أصفيا القرماني اللارندوي الشهير بـ«شاني»**» ...

Vahyîzâde Mehmed Efendi: Ebû Abdillâh Mehmed b. Ahmed el-İznîkî (ö. 1018/1609).[3]

46- Mefâtîhu muğlakāti'l-Miftâh (= Şerhu ebyâti Miftâhi'l-'ulûm)

Eser, *Miftâh*'da geçen beyitlerin şerhidir. Herhangi bir nüshasını tespit edemedik.[4]

---

1 Bağdâdî, **Hediyye**, I, 28.

2 Nuruosmaniye-4464; Şehid Ali Paşa-2164; Veliyyüddin-2819. Son nüshanın tavsifi için bkz. Şaban, **XVII-XVIII. Asırlarda Belâgat**, s. 39 (Vahyîzâde'ye nisbet ediyor).

3 Atâî, **Hadâik**, s. 598; Bursalı, **Osmanlı Müellifleri**, I, 182; Fikret Arslan, **Mevâhibü'l-Edîb fî Şerhi Muğni'l-Lebîb'in Baştan İnne'ye Kadar Tahkiki**, (Yayınlanmamış Doktora Tezi), Konya: Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, 1999, s. 19-26; Şaban, **XVII-XVIII. Asırlarda Belâgat**, s. 38-39.

4 Şaban tarafından Veliyyüddin Efendi-2819'da gösterilen nüshanın Şânî'nin eseri olduğu anlaşılıyor.

Ganîzâde Mehmed Nâdirî: Mehmed b. Abdülganî (ö. 1036/1627).[1]

47- Şerhu şevâhidi'l-Miftâh

Eser, *Miftâh*'da geçen beyitlerin şerhidir. Yazma nüshası mevcuttur.[2]

E- MODERN ÇALIŞMALAR

Modern dönemde de *Miftâhu'l-'ulûm* üzerine kitap, tez, makale, ansiklopedi maddesi türlerinden çeşitli çalışmalar yapılmıştır. Bunlardan tespit edebildiklerimiz, yazar adına göre, şöyledir:

1) Ahmed Abdülcevâd Muhammed Ukkâşe, **Me'âhızü'l-Hatîb 'ale's-Sekkâkî**, Yüksek Lisans Tezi, Câmiatü'l-Ezher Külliyyetü'l-Lugati'l-Arabiyye bi'l-Kahire, 1978.[3]

2) Ahmed Matlûb, **el-Belâğa 'inde's-Sekkâkî**, Yüksek Lisans Tezi, Câmiatü'l-Kâhire Külliyyetü'l-Âdâb, 1960. Baskısı: Bağdat: Mektebetü'n-Nehda, 1964.

3) Ahmed Matlûb, "Menhecü's-Sekkâkî fi'l-belâğa", **Mecelletü'l-Mecma'i'l-'İlmiyyi'l-Irâkî**, Mücelled: 10 (1963), s. 275-309.

4) Ahmed Muhammed Ali İbrâhîm, **Belâğatü's-Sekkâkî menhecen ve tatbîkan**, Doktora tezi, Câmiatü'l-Ezher Külliyyetü'l-Lugati'l-Arabiyye bi'l-Kahire, 1981.[4]

5) Ali Durusoy, "Nahiv-Mantık Tartışmaları Bağlamında Sekkâkî'nin Yeri ve Önemi", **Marmara Üniversitesi İlâhiyat Fakültesi Dergisi**, sayı: 27 (2004/2), s. 25-39.

---

1 Atâî, **Zeyl**, s. 702-704; Bursalı, **Osmanlı Müellifleri**, II, 349-350; Mustafa Uzun, "Ganîzâde Mehmed Nâdirî", **DİA**, XIII, 355-356.

2 Leiden-311. Brockelmann'dan naklen: Şaban, **XVII-XVIII. Asırlarda Belâgat**, s. 44.

3 Muhammed Ebü'l-Mecd Alî el-Besyûnî, **Bibliyocrafya'r-resâili'l-'ilmiyye fi'l-câmi'âti'l-Mısriyye münzü inşâihâ hattâ nihâyeti'l-karni'l-'ışrîn el-edebü'l-'Arabî ve'l-belâğa ve'n-nakdü'l-edebî**, 1. baskı, Kahire 1422/2001, no: 722.

4 el-Besyûnî, **Bibliyocrafya**, no: 287.

6) Ali Muhammed Hasan Abdullâh, **Kazıyyetü'l-lafz ve'l-ma'nâ ve eseruhâ fî tedvîni'l-belâğati'l-'Arabiyye ilâ 'ahdi's-Sekkâkî**, Doktora Tezi, Câmiatü'l-Ezher Külliyyetü'l-Lugati'l-Arabiyye bi'l-Kahire, 1967.[1]

7) Bedr Abdülâl Haseneyn Ebû Sağîr, **eş-Şevâhidü'l-Kur'âniyye fî Miftâhi'l-'ulûm li's-Sekkâkî**, Yüksek Lisans Tezi, Câmiatü'l-Ezher Külliyyetü'l-Lugati'l-Arabiyye bi-Asyût Kısmu'l-Belâğati ve'n-Nakd.[2]

8) Fâyiz Ahmed ed-Dâye, **et-Te'sîru'l-felsefî fî şurûhi Telhîsi'l-Kazvînî li-'ulûmi'l-belâğa 'alâ Miftâhi'l-'ulûm li's-Sekkâkî**, Yüksek Lisans Tezi, Câmiatü'l-Kâhire Külliyyetü'l-Âdâb, 1976.[3]

9) M. Akif Özdoğan, "Belâgatın Sistematize Edilmesinde es-Sekkâkî ve el-Kazvînî'nin Rolü", **Dinbilimleri Akademik Araştırma Dergisi** II (2002), Sayı: 4, s. 97-106.

10) Mehmet Sami Benli, "Miftâhu'l-ulûm", **DİA**, XXX, 20-21.

11) Muhammed Salâh Zekî Mahmûd Ebû Hammûde, **el-Kazâyâ'l-belâğıyye ve'l-üslûbiyye fî Miftâhi'l-'ulûm li's-Sekkâkî**, Doktora Tezi, Câmiatü Aynşems Külliyyetü'l-Âdâb, 1996.[4]

12) Muhammed el-Velî, "el-İsti'âre inde's-Sekkâkî", **Mecelletü Külliyyeti'l-Âdâb ve'l-'Ulûmi'l-İnsâniyye bi-Fâs**, Aded: 6, 1982-1983, s. 179-191.

13) Muhyiddîn Abdülazîz, **Mefhûmu'l-edeb inde's-Sekkâkî ve icrââtühü'l-menheciyye**, Yüksek Lisans Tezi, Câmiatü'l-Minyâ Külliyyetü'l-Âdâb, 1995.[5]

14) es-Seyyid Abdülfettâh Haccâb, **Menhecü'l-bahsi'l-belâğî beyne 'Abdilkâhir ve's-Sekkâkî**, Doktora Tezi, Câmiatü'l-Ezher Külliyyetü'l-Lugati'l-Arabiyye bi'l-Kahire, 1971.[6]

---

1 el-Besyûnî, **Bibliyocrafya**, no: 692.
2 el-Besyûnî, **Bibliyocrafya**, no: 3626.
3 el-Besyûnî, **Bibliyocrafya**, no: 309.
4 el-Besyûnî, **Bibliyocrafya**, no: 676.
5 el-Besyûnî, **Bibliyocrafya**, no: 840.
6 el-Besyûnî, **Bibliyocrafya**, no: 863.

15) William Smyth, “Controversy in a Tradition of Commentary: the Academic Legacy of Al-Sakkâki’s Miftâh Al-Ulûm”, **Journal of the American Oriental Society**, Vol. 112, No: 4 (Oct.-Dec., 1992, s. 589-597.

16) Yûsuf Razka, “el-Kā‘ide ve’z-zevk fî belâğati’s-Sekkâkî”, **Mecelletü’l-Câmi‘ati’l-İslâmiyye**, Mücelled: 7, Aded: 1, Yenâyir 1999, s. 169-203.

17) Yûsuf Mûsâ Muhammed, **Eseru’s-Sekkâkî ‘ale’s-Süyûtî me‘a tahkîkı ‘Ukûdi’l-cümân li’s-Süyûtî**, Doktora Tezi, Câmiatü Aynşems Külliyyetü’l-Âdâb, 1992.[1]

[1] el-Besyûnî, **Bibliyocrafya**, no: 101.

İKİNCİ BÖLÜM
KEMALPAŞAZÂDE (873-940/1469-1534)'NİN YAŞADIĞI DÖNEM, HAYATI VE ESERLERİ

I- YAŞADIĞI DÖNEM

Kemalpaşazâde (873-940/1469-1534), Osmanlı Devleti'nin her alanda yükselişinin sürdüğü bir dönemde yaşamıştır. Onun hayatta bulunduğu dönemde Osmanlı Devleti'ni idare eden 7, 8, 9 ve 10. Padişahların tahta cülûs ve vefât tarihleri ile hükümdarlık müddetleri şöyledir:

7- Fâtih Sultan Mehmed[1]

Cülûsu: 16 Muharrem 855 / 18 Şubat 1451 Perşembe

Vefâtı: 04 Rebîülevvel 886 / 03 Mayıs 1481 Perşembe

Müddeti: 31/30 Yıl

8- II. Bayezid[2]

Cülûsu: 13 Rebîülevvel 886 / 12 Mayıs 1481

Vefâtı: 10 Rebîülevvel 918 / 26 Mayıs 1512

Müddeti: 32/31 Yıl

---

[1] Hayatı, faaliyetleri ve döneminde yetişen âlimlerin önde gelenleri hakkında bilgi bkz. İbn Kemal, **Tevârîh-i Âl-i Osman VII. Defter**, (nşr. Şerafettin Turan), 2. baskı, Ankara: Türk Tarih Kurumu, 1991; İsmail Hakkı Uzunçarşılı, **Osmanlı Tarihi**, 5. baskı, Ankara: Türk Tarih Kurumu, 1988, II, 1-159; Ziya Kazıcı, **İslâm Tarihi Osmanlı Devleti ve Medeniyeti**, İstanbul: Kayıhan Yayınları, 1997, XI, 13-102; Halil İnalcık, "Mehmed II", **İA**, VII, 507-535; İnalcık, "Mehmed II", **DİA**, XXVIII, 395-407; Taşköprîzâde, **Şekāik**, s. 116-272 (Yedinci Tabaka, 89 âlim); Mecdî, **Hadâik**, s. 134-288.

[2] Hayatı, faaliyetleri ve döneminde yetişen âlimlerin önde gelenleri hakkında bilgi bkz. İbn Kemâl, **Tevârîh-i Âl-i Osman VIII. Defter**, (nşr. Ahmet Uğur), Ankara: Türk Tarih Kurumu, 1997; Uzunçarşılı, **Osmanlı Tarihi**, II, 161-248; Kazıcı, **İslâm Tarihi Osmanlı Devleti ve Medeniyeti**, XI, 105-176; Uzunçarşılı, "Bayezid II", **İA**, II, 392-398; Şerafettin Turan, "Bayezid II", **DİA**, V, 234-238; Taşköprîzâde, **Şekāik**, s. 273-376 (Sekizinci Tabaka, 100 âlim); Mecdî, **Hadâik**, s. 290-378.

9- Yavuz Sultan Selim[1]

Cülûsu: 8 Safer 918 / 25 Nisan 1512 Cumartesi

Vefâtı: 8 Şevvâl 926 / 21 Eylül 1520 Cuma

Müddeti: 8,5 Yıl

10- Kanûnî Sultan Süleyman[2]

Cülûsu: 17 Şevvâl 926 / 30 Eylül 1520

Vefâtı: 20 Safer 974 / 6 Eylül 1566

Müddeti: 47,5/46 Yıl

Kemalpaşazâde, aşağıda hayatını anlatırken de görüleceği üzere, Fatih Sultan Mehmed döneminde doğmuş ve 13 yaşına kadarki çocukluk devresini geçirmiş; Sultan II. Bayezid döneminde yetişerek yavaş yavaş tanınmaya başlanmış ve Yavuz Sultan Selim ile Kanûnî Sultan Süleyman dönemlerinde gerek üstlendiği görevlerle gerekse yaptığı diğer faaliyetlerle en verimli devrini yaşayarak hem Osmanlı Devleti'nin ilerlemesine katkı sağlamış hem de kariyerinin zirvesine ulaşmıştır.

II- HAYATI

Sekkâkî'nin aksine Kemalpaşazâde hakkında bilgi veren klasik kaynaklar oldukça fazladır. Modern dönemde de hakkında pek çok çalışma yapılmıştır; hattâ onun, üzerinde en çok çalışma yapılan Osmanlı âlimi olduğu söylenebilir.[3] Ancak araştırmacılar için bu da bir başka dezavantaj oluşturmaktadır. Çünkü bu kadar çok malzemenin bilgi kirliliğine de yol açtığı ve Kemalpaşazâde ile ilgili birçok konuda yanlış veya birbiriyle çelişen görüşlerin ileri sürüldüğü görülmektedir. Bu gibi problemlerin halledilmesi için Kemalpaşazâde'nin eserlerinin bütün nüshalarının,

---

1 Hayatı, faaliyetleri ve döneminde yetişen âlimlerin önde gelenleri hakkında bilgi bkz. Uzunçarşılı, **Osmanlı Tarihi**, II, 249-306; Kazıcı, **İslâm Tarihi Osmanlı Devleti ve Medeniyeti**, XI, 179-254; Şinasi Altundağ, "Selim I", **İA**, X, 423-434; Feridun Emecan, "Selim I", **DİA**, XXXVI, 407-414; Taşköprîzâde, **Şekāik**, s. 377-441 (Dokuzuncu Tabaka, 71 âlim. Birincisi: "İbn Kemal", s. 377-379); Mecdî, **Hadâik**, s. 380-436.

2 Hayatı, faaliyetleri ve döneminde yetişen âlimlerin önde gelenleri hakkında bilgi bkz. Kemalpaşazâde, **Tevârîh-i Âl-i Osman X. Defter**, (nşr. Şefaettin Severcan), Ankara: Türk Tarih Kurumu, 1996; Uzunçarşılı, **Osmanlı Tarihi**, II, 307-420; Kazıcı, **İslâm Tarihi Osmanlı Devleti ve Medeniyeti**, XI, 257-371; M. Tayyib Gökbilgin, "Süleyman I", **İA**, XI, 99-155; Taşköprîzâde, **Şekāik**, s. 442-560 (Onuncu Tabaka, 144 âlim); Mecdî, **Hadâik**, s. 438-526; Atâî, **Zeyl**, s. 2-105.

3 Bu çalışmaların bir listesini görmek için bu bölümün "III- Eserleri" kısmına bakılabilir.

öğrencilerinin[1] ve yakın çevresinin eserlerinin, ayrıca birtakım arşiv, vakıf ve sicil kayıtlarının titiz bir şekilde incelenmesi gerekmektedir. Bu ise, ancak müstakil olarak Kemalpaşazâde'nin hayatına ve eserlerinin tespitine tahsis edilmiş doktora çalışmalarıyla mümkün olabilecektir. Bununla birlikte biz de imkânlarımızın elverdiği ölçüde kaynakları çeşitlendirip tenkidini yaparak en sağlıklı sonuçlara ulaşmaya çalışacağız.

Kemalpaşazâde hakkında bilgi veren kaynaklardan ulaşabildiklerimizi, asırlara ve müelliflerinin vefât tarihlerine göre şöyle sıralayabiliriz:

XVI. ASIR

1) Sehî (ö. 955/1548), **Tezkire-i Sehî (Tezkire)**, (nşr. Mehmed Şükrü), İstanbul: Matbaa-i Âmire, 1325, s. 43.

2) Taşköprîzâde, Ebü'l-Hayr İsâmuddîn Ahmed Efendi (ö. 968/1561), **eş-Şekāiku'n-Nu'mâniyye fî 'ulemâi'd-Devleti'l-'Osmâniyye (Şekāik)**, (nşr. Ahmed Subhi Furat), İstanbul: Edebiyat Fakültesi Basımevi, 1985, s. 377-379 (Kemalpaşazâde), 197-198 (Dayısı: İbn Küpeli).

3) Celâlzâde Sâlih Çelebi (ö. 973/1565), **Hâşiye 'ale'l-Islâh ve'l-Îzâh (Hâşiye)**, Damad İbrâhim Paşa-512, vr. 2a, 3b, 5a, 5b; **Münşeât**, Kadızâde Mehmed-557, vr. 26a-27a; **Dîvân**, Nuruosmaniye-3846, vr. 16a-17a.

4) Ramazanzâde Mehmed Çelebi (ö. 979/1571), **Târîh-i Nişancı Mehmed Paşa (Târîh)**, İstanbul: Tab'hâne-i Âmire, 1279, s. 305-306.

5) Âşık Çelebi (ö. 979/1572), **Meşâ'iru'ş-şu'arâ' (Meşâ'ir)**, Biritish Library Or.-6434, (nşr. G. M. Meredith-Owens), London 1971, vr. 37a-39b.

6) Kefevî, Mahmûd b. Süleyman el-Kefevî (ö. 990/1582), **Ketâibü a'lâmi'l-ahyâr min fukahâi mezhebi'n-Nu'mâni'l-muhtâr (Ketâib)**, Âşir Efendi-263, vr. 572a-576b (21. ketîbe).

7) Latîfî (ö. 990/1582), **Tezkire-i Latîfî (Tezkire)**, (nşr. Ahmed Cevdet), İstanbul: İkdâm Matbaası, 1314, s. 79-82.

8) Ali b. Bâlî (Hısım Ali Çelebi) (ö. 992/1584), **el-'Ikdü'l-manzûm fî zikri efâzıli'r-Rûm ('Ikd)**, Beyrût: Dâru'l-Kitâbi'l-Arabî, 1395/1975, s. 370, 371-373, 382, 383, 384, 395, 396-398, 401, 470.

9) Mecdî Mehmed Efendi (ö. 999/1591), **Hadâiku'ş-Şekāik (Hadâik)**, (nşr. Abdülkadir Özcan), İstanbul: Çağrı Yayınları, 1989, s. **381-385**, 215, 387, 399, 443, 457-458, 458-459, 483, 484, 491, 495, 501, 509, 516, 521.

[1] Meselâ ileride yeri geldiğinde ifade edileceği üzere, Kemalpaşazâde'nin öğrencisi Celâlzâde Sâlih Çelebi (ö. 973/1565), Kemalpaşazâde'nin *el-Islâh ve'l-Îzâh* adlı eserine yazdığı *hâşiye*de ve *Münşeât* adlı eserinde, az da olsa başka kaynaklarda bulamadığımız birinci el bilgiler vermektedir.

10) Ahdî, Ahmed Ahdî b. Şemsî-i Bağdâdî (ö. 1002/1593-94), **Gülşen-i Şu'arâ (Gülşen)**, (nşr. Süleyman Solmaz), Ankara: Atatürk Yüksek Kurumu, 2005, s. 130-132.

11) Beyânî, Mustafa b. Cârullah (ö. 1006/1597-98), **Tezkiretü'ş-şu'arâ (Tezkire)**, (nşr. İbrahim Kutluk), Ankara: Türk Tarih Kurumu, 1997, s. 21-23.

12) Hoca Sadeddîn Efendi (ö. 1008/1599), **Tâcü't-tevârîh (Tâc)**, İstanbul: Tab'hâne-i Âmire, 1279-1280, II, 510 (Dayısı: İbn Küpeli), 614-616 (Sultan Selîm'le aralarında geçen bazı musâhabeler).

13) Âlî, Gelibolulu Mustafa Âlî Efendi (ö. 1008/1600), **Künhü'l-ahbâr (Künh)**, (nşr. İbrahim Hakkı Çuhadar), Kayseri: Erciyes Üniversitesi Yayınları, 1997, s. 1209-1216.

XVII. ASIR

14) Temîmî, Takıyyüddîn b. Abdilkādir et-Temîmî ed-Dârî el-Gazzî el-Mısrî el-Hanefî (ö. 1010/1601), **et-Tabakātü's-seniyye fî terâcimi'l-Hanefiyye (Tabakāt)**, (nşr. Abdülfettâh Muhammed el-Hılv), 1. baskı, Riyâd: Dârü'r-Rifâî, 1403/1983, I, 355-357, no: 199.

15) Kınalızâde Hasan Çelebi (ö. 1012/1604), **Tezkiretü'ş-şu'arâ (Tezkire)**, (nşr. İbrahim Kutluk), 2. baskı, Ankara: Türk Tarih Kurumu, 1989, I, 122-134.

16) Hasan Kâfî Akhisârî (ö. 1024/1615), **Nizâmü'l-'ulemâ ilâ Hâtemi'l-enbiyâ (Nizâm)**, Kılıç Ali Paşa-753, vr. 290b-291b.

17) Atâî, Nev'îzâde Atâullâh b. Yahyâ (ö. 1045/1635), **Hadâiku'l-hakāik fî tekmileti'ş-Şekāik (Zeyl)**, (nşr. Abdülkadir Özcan), İstanbul: Çağrı Yayınları, 1989, s. 13, 15, 18, 30, 32, 44, 47-49, 49-51, 51-53, 89, 92, 93-94, 97, 103, 109, 110, 112, 114-115, 130, 134, 171, 184, 185, 201, 240, 248, 250, 253, 277, 314, 350, 416, 525.

18) Riyâzî, Riyâzî Mehmed Efendi (ö. 1054/1644), **Riyâzu'ş-şuarâ (Riyâz)**, Esad Efendi-3871, vr. 14a-15b.

19) Peçevî, Peçuylu İbrahim (ö. 1059/1649?), **Târîh-i Peçevî (Târîh)**, İstanbul: Matbaa-i Âmire, 1281-1283, I, 51, 56, 124-126, 456.

20) Gazzî, Ebü'l-Mekârim Necmüddîn Muhammed b. Muhammed el-Âmirî el-Gazzî ed-Dımaşkî (ö. 1061/1651), **el-Kevâkibü's-sâire bi-a'yâni'l-mieti'l-'âşire (Kevâkib)**, (nşr. Halîl el-Mansûr), 1. baskı, Beyrût: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1418/1997, II, 108-109, no: 875.

21) Kâtib Çelebi (Hacı Halife), Mustafa b. Abdullah (ö. 1067/1657), **Süllemü'l-vusûl ilâ tabakāti'l-fuhûl (Süllem)**, Şehid Ali Paşa-1887, vr. 21b; **Keşfü'z-zunûn 'an esâmi'l-kütübi ve'l-fünûn (Keşf)**, (nşr. Şerefettin Yaltkaya – Kilisli Muallim Rifat) İstanbul: Maarif Matbaası, 1360-1362/1941-1943, I, 41, 54, 95, 109, 283, …

22) Karaçelebizâde Abdülaziz Efendi (ö. 1068/1658), **Ravzatü'l-ebrâr (Ravza)**, (nşr. Sa'dullah Said Efendi-Abdülvehhâb Dağıstânî), Mısır: Matbaatü Bulak, 1248, s. 424; **Süleymânnâme**, (nşr. Sa'dullah Said Efendi-Abdülvehhâb Dağıstânî), Mısır: Matbaatü Bulak, 1248, s. 204-206.

23) Hibrî, Abdurrahman Hibrî Efendi (ö. 1069/1659), **Enîsü'l-müsâmirîn (Enîs)**, Reşid Efendi-616, vr. 49b vd.; **Defter-i Ahbâr**, Veliyyüddin-2418, vr. 69a.

24) İbnü'l-'İmâd, Ebü'l-Felâh Abdülhay b. Ahmed b. Muhammed es-Sâlihî el-Hanbelî ed-Dımaşkî (ö. 1089/1679), **Şezerâtü'z-zeheb fî ahbâri men zeheb (Şezerât)**, (nşr. Abdülkādir el-Arnâût – Mahmûd el-Arnâût), 1. baskı, Dımaşk: Dâru İbn Kesîr, 1412/1991, X, 335-336.

25) Evliyâ Çelebi, Mehmed Zıllî b. Derviş (ö. 1095/1684?), **Evliyâ Çelebi Seyâhatnâmesi (Seyâhatnâme)**, (nşr. Ahmed Cevdet), İstanbul: İkdâm Matbaası, 1314, I, 345, 359.

XVIII. ASIR

26) Ayvansarâyî, Hâfız Hüseyin Ayvansarâyî (ö. 1201/1787), **Hadîkatü'l-cevâmi' (Hadîka)**, (nşr. Ahmed Nezih Galitekin), 1. baskı, İstanbul: İşaret Yayınları, 2001, s. 244-245; **Mecmûa-i Tevârîh (Mecmûa)**, (nşr. Fahri Ç. Derin-Vâhid Çubuk), İstanbul: Edebiyat Fakültesi Basımevi, 1985, s. 206, 207, 239.

27) Müstakimzâde Süleyman Sadeddin (ö. 1202/1788), **Devhatü'l-Meşâyih me'a Zeyl (Devha)**, İstanbul: Çağrı Yayınları, 1978, s. 16-18; **Mecelletü'n-nisâb fi'n-nisebi ve'l-künâ ve'l-elkāb (Mecelle)**, Hâlet Efendi-628, vr. 47a, 371a.

XIX. ASIR

28) Hamid Vehbi, **Meşâhîr-i İslâm (Meşâhîr)**, İstanbul: Mihran Matbaası, 1301/1884, cüz: 49, s. 1551-1582.

29) Leknevî, Ebü'l-Hasenât Muhammed Abdülhay b. Muhammed Abdilhalîm el-Leknevî el-Hindî (ö. 1304/1886), **el-Fevâidü'l-behiyye fî terâcimi'l-Hanefiyye (Fevâid)**, (nşr. Muhammed Bedreddin Ebû Firâs en-Na'sânî), 1. baskı, Mısır: Matbaatü's-Seâde, 1324, s. 21-22.

30) Muallim Nâcî (ö. 1310/1893), **Esâmî**, İstanbul: Mahmud Bey Matbaası, 1308, s. 22-23.

31) Mehmed Tevfîk (Çaylak Tevfîk) (ö. 1311/1893), **Kāfile-i Şuarâ (Kāfile)**, İstanbul 1290, s. 39-40.

XX. ASIR VE SONRASI[1]

32) Mehmed Süreyyâ (ö. 1326/1909), **Sicill-i Osmânî Yâhûd Tezkire-i Meşâhîr-i Osmâniyye (Sicil)**, İstanbul: Matbaa-i Âmire, 1308, I, 197; III, 78; IV, 78.

33) Fâik Reşâd (ö. 1332/1914), **Eslâf**, İstanbul: Âlem Matbaası, 1311, s. 6-11.

34) Şemseddin Sâmi (ö. 1322/1904), **Kāmûsü'l-a'lâm (Kāmûs)**, İstanbul: Mihran Matbaası, 1314, V, 3885-3886.

[1] Bu dönemde yapılmış çok sayıda çalışma (makâle, yüksek lisans, doktora ve kitap türü çalışmaların bir listesini görmek için bu bölümün sonundaki "III- Eserleri" kısmına bakılabilir) olup bunlardan sadece önemli gördüklerimizi baskı tarihlerine göre listeye aldık; diğerlerini sadece ihtiyaç duyduğumuzda dipnotta kaynak göstermekle yetindik.

35) Bursalı Mehmed Tâhir (ö. 1344/1925), **Osmanlı Müellifleri**, İstanbul: Matbaa-i Âmire, 1333, I, 223-224.

36) **İlmiyye Sâlnâmesi**, İstanbul: Matbaa-i Âmire, 1334, s. 346-354.

37) Hüseyin Hüsâmeddin, Abdizâde Hüseyin Hüsâmeddin Yasar (ö. 1939), **Amasya Tarihi**, I-IV, İstanbul: Necm-i İstikbâl Matbaası, 1927, III, 219, 222-224, 226-227, 230, 231, 232, 237, 238, 293-294; VI, 410-446 (Süleymaniye Kütüphanesi Mikrofilm Arşivi-3681, Müellif nüshası).

38) Bağdâdî, İsmâil Paşa el-Bağdâdî (ö. 1920), **Hediyyetü'l-'ârifîn esmâü'l-müellifîn ve âsâru'l-musannifîn (Hediyye)**, (nşr. Kilisli Rifat Bilge – İbnülemin Mahmud Kemal İnal), İstanbul: Milli Eğitim Basımevi, 1955, I, 141-142.

39) İsmet Parmaksızoğlu, "Kemâl Paşa-zâde", **İA**, VI, 561-566.

40) Şerafettin Turan, **Tevârîh-i Âl-i Osman VII. Defter (Giriş)**, 2. baskı, Ankara: Türk Tarih Kurumu Basımevi, 1991, s. IX-XIX.

41) Nihal Atsız, "Kemalpaşa-oğlu'nun Eserleri", **Şarkiyat Mecmuası**, sayı: VI (1966), s. 71-112; sayı: VII (1972), s. 83-135.

42) M. A. Yekta Saraç, **Şeyhülislam Kemal Paşazade Hayatı, Şahsiyeti, Eserleri ve Bazı Şiirleri (Şeyhülislam Kemal Paşazade)**, İstanbul: Risale Basın Yayın, 1995, s. 15-27.

43) Şerafettin Turan, "Kemalpaşazâde", **DİA**, XXV, s. 238-240.

Çalışmaların Kemalpaşazâde'ye yakın dönemlerle son dönemlerde yoğunlaştığı görülmektedir.

A- ADI, KÜNYELERİ, LAKAPLARI VE NİSBELERİ

1- Adı

Kemalpaşazâde'nin adının "**Ahmed**" olduğunda bütün kaynaklar müttefiktir. Nitekim kendisi de verdiği fetvâların altına "Ahmed" diye imzâ atmıştır.[1] Ancak Taşköprîzâde ve diğer bazı müellifler, dayısı İbn Küpeli'den bahsederken Kemalpaşazâde'nin adını "**Ahmed Şah**" şeklinde zikrederler.[2]

[1] Kendi el yazısıyla imzaladığı fetvâ şukkalarının resimleri için bkz. **İlmiyye Sâlnâmesi**, s. 347-354.

[2] Taşköprîzâde, **Şekāik**, s. 198; Kefevî, **Ketâib**, vr. 572b; Hoca Sadeddin, **Tâc**, II, 510; Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, VI, 410.

2- Künyeleri

Kaynaklarda müellifimizin, babası Süleyman Bey yerine dedesi Kemal Paşa'ya izâfetle, üç künyesi zikredilmektedir. Bunları en yaygın olanından başlayarak şöyle sıralayabiliriz:

a) Kemalpaşazâde

Müellifimizin, kaynakların çoğunda, özellikle de kendi dönemine yakın olan kaynaklarda en çok zikredilen künyesi, "Kemalpaşazâde"dir.[1]

b) İbn Kemal Paşa

Dönemine yakın olan kaynakların daha çok Arapça olanlarında ve ileriki dönem kaynaklarında müellifimizin künyesinin "İbn Kemal Paşa" veya kısaca "İbn Kemal" şeklinde zikredildiği görülmektedir.[2]

c) Kemalpaşaoğlu

Kaynaklarda nadir de olsa müellifimizin künyesi, "Kemalpaşaoğlu" şeklinde de zikredilmektedir.[3]

Müellifimizin künyelerinin yaygınlığı, dipnotlarda verilen kaynaklarda da görüldüğü üzere, bu sıraya göre olduğu halde, Atsız'ın, sadece iki örnek bulabilmesine

---

1 Sehî, **Tezkire**, s. 43; Celâlzâde Sâlih, **Hâşiye**, vr. 2a; Ramazanzâde, **Tarih**, s. 305; Âşık Çelebi, **Meşâ'ir**, vr. 37a, 37b; Kefevî, **Ketâib**, vr. 577a; Latîfî, **Tezkire**, s. 79; Ali b. Bâlî, **'Ikd**, s. 382, 383, 384, 396, 397, 401; Mecdî, **Hadâik**, s. 215, 381-385, 387, 399, 443, 458, 459, 483, 484, 491, 495, 501, 509, 516, 521; Ahdî, **Gülşen**, s. 130; Beyânî, **Tezkire**, s. 21; Hoca Sadeddin, **Tâc**, II, 510, 615; Âlî, **Künh**, s. 720, 1011, 1175, 1183, 1209, 1210, 1211; Kınalızâde, **Tezkire**, I, 122, 124; Hasan Kâfî, **Nizâm**, vr. 290a, 290b, 291b; Atâî, **Zeyl**, s. 13, 15, 18, 30, 32, 44, vd.; Riyâzî, **Riyâz**, vr. 14a; Peçevî, **Tarih**, I, 51, 56, 456; Karaçelebizâde, **Ravza**, s. 424; **Süleymannâme**, s. 206; Hibrî, **Enîs**, vr. 49b; Evliyâ Çelebi, **Seyâhatnâme**, I, 345; Ayvansarâyî, **Hadîka**, s. 244; **Mecmûa**, s. 206, 207, 239; Müstakimzâde, **Mecelle**, vr. 47a, 371a; Hamid Vehbi, **Meşâhîr**, s. 1552; Muallim Nâci, **Esâmî**, s. 22; Mehmed Tevfîk, **Kāfile**, s. 39; Fâik Reşâd, **Eslâf**, s. 9; Şemseddin Sâmi, **Kāmûs**, V, 3885, 3886; **İlmiyye Sâlnâmesi**, s. 346; Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, III, 222, 224, 293.

2 Taşköprîzâde, **Şekāik**, s. 198, 377; Ali b. Bâlî, '**Ikd**, s. 370, 371, 372, 373, 395; Ahdî, **Gülşen**, s. 130; Temîmî, **Tabakāt**, I, 356; Gazzî, **Kevâkib**, II, 108; İbnü'l-İmâd, **Şezerât**, X, 335; Müstakimzâde, **Mecelle**, vr. 47a, 371a; Leknevî, **Fevâid**, s. 21; Hamid Vehbi, **Meşâhîr**, s. 1551; Muallim Nâci, **Esâmî**, s. 22; Mehmed Tevfîk, **Kāfile**, s. 39; Mehmed Süreyya, **Sicil**, I, 197; III, 78; IV, 78; Fâik Reşâd, **Eslâf**, s. 6; Bursalı, **Osmanlı Müellifleri**, I, 223; **İlmiyye Sâlnâmesi**, s. 346, 347; Bağdâdî, **Hediyye**, I, 141.

3 Sehî, **Tezkire**, s. 43; Celâlzâde Sâlih, **Münşeât**, vr. 26a; Kemalpaşazâde, **Şerhu'l-Vikāye**, Şehid Ali Paşa-884, vr. 225b (kenar notu); **Dîvân**, İstanbul Üniversitesi Kütüphanesi, Türkçe Yazmalar-1942, vr. 1b.

rağmen, en çok "Kemalpaşa-oğlu" şeklinin kullanıldığını ileri sürüp diğer iki şeklin sonradan yakıştırma olduğunu iddia etmesinin, bilimle alâkası olmayıp tamamen mensup olduğu ideolojiden kaynaklandığı anlaşılmaktadır.[1]

3- Lakapları

Kemalpaşazâde, kaynaklarda pek çok övgü ifâde eden lakap ve unvan ile anılmaktadır. Bunlardan bazıları şunlardır:

a) Âlim,[2]

b) Allâme (Her şeyi bilen, aklî ve naklî ilimleri kendinde toplayan),[3]

c) Çelebi (Efendi, asil, zarif, okumuş, bilgili),[4]

d) Efendi,[5]

e) Fâzıl (Fazîletli),[6]

f) İmâm,[7]

g) Mevlâ / Molla / Monla (Efendi),[8]

---

1 Nitekim sözlerini şöyle sürdürmektedir: "Eskiden 'oğlu' olarak kullanıldığını gösteren hiçbir vesika veya tanık olmasa dahi doğrusunun böyle olduğu yüzde yüz muhakkak olduğu için ben yine Kemalpaşa-oğlu diyecektim". Bkz. Atsız, "Kemalpaşa-oğlu'nun Eserleri", **Şarkiyat Mecmuası**, VI, 71. Atsız (1905-1975)'ın hayatı, mücadelesi ve eserleri için bkz. Ömer Faruk Akün, "Atsız, Hüseyin Nihal", **DİA**, IV, 87-91.

2 Taşköprîzâde, **Şekāik**, s. 198; Celâlzâde Sâlih, **Hâşiye**, vr. 2a; Latîfî, **Tezkire**, s. 80; Temîmî, **Tabakāt**, I, 355; Gazzî, **Kevâkib**, II, 108; Karaçelebizâde, **Süleymannâme**, s. 204; İbnü'l-İmâd, **Şezerât**, X, 335.

3 Celâlzâde Sâlih, **Hâşiye**, vr. 2a; Ramazanzâde, **Tarih**, s. 305; Kefevî, **Ketâib**, vr. 572a, 572b, 573a; Latîfî, **Tezkire**, s. 80; Temîmî, **Tabakāt**, I, 32, 355; II, 229; Kınalızâde, **Tezkire**, I, 122; Hasan Kâfî, **Nizâm**, vr. 290b; Atâî, **Zeyl**, s. 171, 350; Peçevî, **Tarih**, I, 51; Gazzî, **Kevâkib**, II, 108; Kâtib Çelebi, **Süllem**, vr. 21b; İbnü'l-İmâd, **Şezerât**, X, 335; Fâik Reşâd, **Eslâf**, s. 9, 11; Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, III, 224.

4 Sehî, **Tezkire**, s. 43; Âşık Çelebi, **Meşâ'ir**, vr. 37a; Latîfî, **Tezkire**, s. 79; Mecdî, **Hadâik**, s. 215; Mehmed Tevfîk, **Kāfile**, s. 39. "Çelebi" kelimesi hakkında bilgi için bkz. Mehmet İpşirli, "Çelebi", **DİA**, VIII, 259.

5 Latîfî, **Tezkire**, s. 79; Ahdî, **Gülşen**, s. 130; Kınalızâde, **Tezkire**, I, 122; Atâî, **Zeyl**, s. 13, 15, 18, 30, 32, 44, 89, 94; Riyâzî, **Riyâz**, vr. 14a; Karaçelebizâde, **Ravza**, s. 424.

6 Taşköprîzâde, **Şekāik**, s. 198; Ali b. Bâlî, **'Ikd**, s. 371; Atâî, **Zeyl**, s. 47; Kâtib Çelebi, **Süllem**, vr. 21b; Müstakimzâde, **Devha**, s. 16.

7 Kefevî, **Ketâib**, vr. 572a; Temîmî, **Tabakāt**, I, 32, 355; II, 229; Hasan Kâfî, **Nizâm**, vr. 290b.

8 Sehî, **Tezkire**, s. 43; Taşköprîzâde, **Şekāik**, s. 198, 377; Celâlzâde Sâlih, **Hâşiye**, vr. 5a, 5b; Ramazanzâde, **Tarih**, s. 305; Âşık Çelebi, **Meşâ'ir**, vr. 37b; Kefevî, **Ketâib**, vr. 573a, 574b, 575a; Ali

h) Mevlânâ (Efendimiz),[1]

i) Müftî (Fetvâ veren, Şeyhülislâm),[2]

j) Müfti'l-Enâm (Yaratılmışların müftüsü),[3]

k) Müfti's-Sekaleyn (İnsanların ve cinlerin müftüsü),[4]

l) Nihrîr (Mâhir, tecrübeli âlim),[5]

m) Şemseddîn (Dînin güneşi),[6]

n) Şeyhülislâm[7].

4- Nisbeleri

Bazı Arapça kaynaklarda Kemalpaşazâde için, biri mensup olduğu ülkeyi, diğeri fıkhî mezhebi gösteren iki nisbe kullanılmaktadır:

---

b. Bâlî, **'Ikd**, s. 370, 371, 373, 382, 383, 384, 395, 396, 397, 398, 401, 470; Hoca Sadeddin, **Tâc**, II, 615, 616; Âlî, **Künh**, s. 1012; Kınalızâde, **Tezkire**, I, 122, 125, 129, 130, 131; Atâî, **Zeyl**, s. 32, 49, 50, 51, 89, 94, 350; Peçevî, **Tarih**, I, 51, 56; Gazzî, **Kevâkib**, II, 108; Kâtib Çelebi, **Süllem**, vr. 21b; Müstakimzâde, **Devha**, s. 16; Mehmed Tevfîk, **Kāfile**, s. 39; Fâik Reşâd, **Eslâf**, s. 8. "Molla" kelimesi hakkında bilgi için bkz. Hamid Algar, "Molla", **DİA**, XXX, 238-239.

1 Sehî, **Tezkire**, s. 43; Celâlzâde Sâlih, **Hâşiye**, vr. 2a; Ramazanzâde, **Tarih**, s. 305; Mecdî, **Hadâik**, s. 381, 384, 385, 387, 399, 458, 483, 484, 491, 495, 501, 509, 516; Ahdî, **Gülşen**, s. 130; Âlî, **Künh**, s. 1011, 1175, 1209; Kınalızâde, **Tezkire**, I, 125, 129, 133; Atâî, **Zeyl**, s. 47; Karaçelebizâde, **Süleymannâme**, s. 204, 205; Hibrî, **Enîs**, vr. 49b; Evliyâ Çelebi, **Seyâhatnâme**, I, 345; Müstakimzâde, **Devha**, s. 16; Fâik Reşâd, **Eslâf**, s. 9.

2 Sehî, **Tezkire**, s. 43; Ali b. Bâlî, **'Ikd**, s. 470; Atâî, **Zeyl**, s. 89; Peçevî, **Tarih**, I, 51; Kâtib Çelebi, **Süllem**, vr. 21b.

3 Mecdî, **Hadâik**, s. 381; **İlmiyye Sâlnâmesi**, s. 346.

4 Kefevî, **Ketâib**, vr. 572a; Latîfî, **Tezkire**, s. 80; Mecdî, **Hadâik**, s. 382; Ahdî, **Gülşen**, s. 131; Âlî, **Künh**, s. 1011, 1214; Hasan Kâfî, **Nizâm**, vr. 290b; Atâî, **Zeyl**, s. 13, 30, 350; Riyâzî, **Riyâz**, vr. 14a; Karaçelebizâde, **Süleymannâme**, s. 205; Evliyâ Çelebi, **Seyâhatnâme**, I, 359; Müstakimzâde, **Mecelle**, vr. 47a; Hamid Vehbi, **Meşâhîr**, s. 1552; Muallim Nâci, **Esâmî**, s. 22; Fâik Reşâd, **Eslâf**, s. 9; Bursalı, **Osmanlı Müellifleri**, I, 223; **İlmiyye Sâlnâmesi**, s. 346.

5 Celâlzâde Sâlih, **Hâşiye**, vr. 2a; Kınalızâde, **Tezkire**, I, 122; Karaçelebizâde, **Süleymannâme**, s. 204.

6 Taşköprîzâde, **Şekāik**, s. 198; Celâlzâde Sâlih, **Hâşiye**, vr. 2a; Ramazanzâde, **Tarih**, s. 305; Âlî, **Künh**, s. 1175, 1209; Peçevî, **Tarih**, I, 125; Kâtib Çelebi, **Süllem**, vr. 21b; Karaçelebizâde, **Süleymannâme**, s. 204; İbnü'l-İmâd, **Şezerât**, X, 335; Evliyâ Çelebi, **Seyâhatnâme**, I, 345; Müstakimzâde, **Mecelle**, vr. 47a; Muallim Nâci, **Esâmî**, s. 22; **İlmiyye Sâlnâmesi**, s. 346; Bağdâdî, **Hediyye**, I, 141. Son dönem kaynaklarında bu lakabın isim gibi kullanıldığı da görülmektedir.

7 Kefevî, **Ketâib**, vr. 572a; Mecdî, **Hadâik**, s. 381; Âlî, **Künh**, s. 1011; Atâî, **Zeyl**, s. 32, 89, 94, 110, 134, 253, 277, 350; Peçevî, **Tarih**, I, 125; Karaçelebizâde, **Ravza**, s. 424; Müstakimzâde, **Mecelle**, vr. 47a; Muallim Nâci, **Esâmî**, s. 22; Bursalı, **Osmanlı Müellifleri**, I, 223; **İlmiyye Sâlnâmesi**, s. 346; Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, III, 293; Bağdâdî, **Hediyye**, I, 141.

a) er-Rûmî (Diyâr-ı Rûm / Anadolu'ya mensup),[1]

b) el-Hanefî (Hanefî mezhebine mensup)[2].

B- AİLESİ

1- Nesebi

Hüseyin Hüsameddin, Kemalpaşazâde'nin Baba İlyas Horasânî (ö. 637/1240)[3]'ye kadar ulaşan nesebini şöyle zikretmektedir:

> Ahmed Şemseddin Efendi, Kemalpaşazâde: Amasyalıdır. Kuyûd-i resmiyyeden anlaşıldığı üzere Tokad Sancağı Beyi Şücâuddîn Süleyman Bey b. Vezir Kemâleddin Ahmed Paşa b. el-Hâc Tâceddin İbrahim Çelebi b. Hayreddin Halil Çelebi b. el-Hâc İbrahim Bey b. Hâce Alâeddin Ali Şah b. el-Hâc Nûreddin Kutlu Bey b. Cemâleddin Fîrûz Bey b. Şemseddin Mahmûd et-Tuğrâî b. Baba İlyas Horasânî mahdûmudur. Buna "**Ahmed Şah Çelebi**" denirdi.[4]

2- Dedesi Kemal Paşa

Kemalpaşazâde'nin kendisine izâfe edildiği dedesi "Kemal Paşa" veya "Kemal el-Vezîr"[5] hakkında kaynaklarda "ümerâdan"[6] veya "vüzerâdan"[7] olduğundan başka bir bilgi bulunmamaktadır. Onunla ilgili ayrıntılı bilgileri Hüseyin Hüsâmeddin'in *Amasya Tarihi*'nde buluyoruz. Buna göre o:

---

1 Leknevî, **Fevâid**, s. 21; Bağdâdî, **Hediyye**, I, 141.

2 İbnü'l-İmâd, **Şezerât**, X, 335; Bağdâdî, **Hediyye**, I, 141.

3 Hayatı hakkında bilgi için bkz. Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, VII, 415-419; Ahmet Yaşar Ocak, "Baba İlyas", **DİA**, IV, 368. "Baba Sülâlesi"nin ana kolları için bkz. Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, I, 320-321.

4 Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, VI, 410.

5 Karaçelebizâde, **Süleymannâme**, s. 204; Bağdatlı Vehbi-2041 numaralı mecmûada yer alan risalelerin başları.

6 Taşköprîzâde, **Şekāik**, s. 198; Kefevî, **Ketâib**, vr. 572b (Emîru ümerâi'd-Devleti'l-Osmâniyye); Mecdî, **Hadâik**, s. 381; Âlî, **Künh**, s. 1209 (Melikü'l-ümerâ); Gazzî, **Kevâkib**, II, 108; Karaçelebizâde, **Süleymannâme**, s. 204; Hibrî, **Enîs**, vr. 49b; İbnü'l-İmâd, **Şezerât**, X, 335; Müstakimzâde, **Devha**, s. 16; Muallim Nâci, **Esâmî**, s. 22; Mehmed Süreyya, **Sicil**, IV, 78; Fâik Reşâd, **Eslâf**, s. 6; Şemseddin Sâmî, **Kāmûs**, V, 3885.

7 Sehî, **Tezkire**, s. 43; Kâtib Çelebi, **Süllem**, vr. 21b; Karaçelebizâde, **Süleymannâme**, s. 204; Bağdatlı Vehbi-2041 numaralı mecmûada yer alan risalelerin başları.

Amasya ulemâsından Hacı İbrahim Çelebi b. Halil Çelebi'nin[1] oğlu olup adı "Kemâleddin Ahmed Çelebi"dir.[2]

850/1446 yılında Aydınbeyzâde Ali Bey'in Amasya'da yaptığı vakıfların vakfiyesine "Kemal b. el-Hâc İbrahim" adıyla şahid olarak yazıldı.[3]

858/1454 (doğrusu 856/1452 olmalı)[4] yılında Şehzâde Bayezid Amasya'ya vali olarak geldiğinde ilk "Nişancı"sı oldu.[5]

868/1463-64 yılında Dîvân-ı Hümâyûn'a "Üçüncü Vezir" oldu.[6]

870/1465-66 yılında meydana gelen bazı olaylar üzerine Şehzade Bayezid'e "Lala" ve "Müdebbir-i umûr-i memleket" olarak Amasya'ya geldi.[7]

875/1470-71 yılında İran hükümdarı Uzun Hasan Şah'ın Sivas ve Tokat havalisini yağmalatması üzerine teessüründen vefat etti.[8]

---

1 Hacı İbrahim'in 824/1421 tarihine kadar Amasya'da vali olan Sultan II. Murad'ın divan kâtiplerinden olduğunun ve şehzâdeyken 841/1437-38 yılında Amasya valisi olan Fatih Sultan Mehmed'e defterdârlık yaptığının mahkeme sicillerinden anlaşıldığı belirtilmektedir. Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, VI, 418.

2 Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, III, 219, 224, 226. Daha sonra vezir olunca "Kemal Paşa" adıyla tanınacaktır. Hüseyin Hüsameddin'in "Kemal Paşa Türbesi"ni anlatırken "Kemaleddin Mehmed Paşa" demesi zühûl eseri olmalıdır. Bkz. Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, I, 211.

3 Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, III, 219.

4 Kemalpaşazâde, **Tevârîh**, VII, 25-26. Hüseyin Hüsameddin bu konuda Kemalpaşazâde'ye dayandığına göre, doğru tarih 856/1452 olmalıdır. Parmaksızoğlu'nun Hüseyin Hüsameddin'den naklen verdiği 851/1447 tarihi (Parmaksızoğlu, "Kemal Paşa-zâde", **İA**, VI, 562) ise, Şehzade Bayezid'in Amasya'ya vali olduğu tarih değil, doğum tarihidir.

5 Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, III, 224.

6 Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, III, 226. Kemal Paşa'nın vezir olduğunu söyleyen başka kaynaklar da vardır: Sehî, **Tezkire**, s. 43 (Tarih ve rütbe vermeksizin sadece Fatih Sultan Mehmed'e vezir olduğunu söylüyor); Karaçelebizâde, **Süleymannâme**, s. 204; Kâtib Çelebi, **Süllem**, vr. 21b. Ayrıca Kemalpaşazâde'nin eserlerinin çeşitli nüshalarında da "İbn Kemal el-Vezîr" şeklinde geçer (Mesela: Bağdatlı Vehbi-2041 numaralı mecmûa). Ancak Şerafettin Turan, çeşitli gerekçeler ileri sürerek, Kemal Paşa'nın "vezir" unvanının sadece Şehzade Bayezid'e lalalık yapmasından ileri geldiğini, yoksa onun Padişah'ın veziri olmadığını savunmaktadır (Turan, **Tevârîh**, VIII. Defter, s. XII).

7 Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, III, 226-227.

8 Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, III, 227. Hüseyin Hüsameddin, Kemal Paşa'nın o sırada Şehzâde'nin veziri olduğunu ifade ediyor. Ancak Kemal Paşa'dan sonra Şehzâde Sultan Bayezid'in lalası olan Çandarlı İbrahim Paşa (ö. 905/1499)'nın 873/1468 yılında tayin edildiğini biliyoruz (Bkz. Uzunçarşılı, **Çandarlı Vezir Ailesi**, II, 101). Parmaksızoğlu, Kemal Paşa'nın bu olay üzerine "azlini müteâkip, İstanbul'a geldiği ve bu şehirde duyduğu teessür neticesinde vefat" ettiğinin anlaşıldığını söylemekte (Parmaksızoğlu, "Kemal Paşa-zâde", **İA**, VI, 562), ancak gösterdiği kaynaklarda azil olayından ve İstanbul'a gelişinden bahsedilmemektedir.

Hüseyin Hüsameddin, Kemal Paşa'nın vefat tarihi olarak ayrıca 873/1468-69 yılı[1] ile 874/1469-70 yılı sonlarını[2] da göstermektedir. Ancak ölüm sebebi olarak gösterdiği olayın kaynaklarda yer alan tarihine bakılacak olursa, onun 877/1472 yılında vefât ettiğini söylemek gerekecektir.[3]

Hüseyin Hüsameddin, Kemal Paşa'nın Amasya'da vefat ettiğini söylemekle birlikte medfun olduğu yer konusunda da farklı bilgiler vermektedir. Bir yerde onun Aşağı Pirler'in güneybatısındaki yol üzerinde bulunan mezarlığın içinde yer alan Kemal Paşa Türbesi'nde oğlu Süleyman Bey ve Dukakinzâde Ahmed Paşa (ö. 921/1515)[4] ile birlikte medfûn olduğunu söylerken[5] bir başka yerde ise Sarây-ı Sultânî'nin kuzeyinde bulunan Yakup Paşa Câmi-i Şerîfi'nin batı tarafındaki türbesinde medfûn olduğunu belirtmektedir.[6] Bazı kaynaklar ise, Kemal Paşa'nın İstanbul'da Eski Odalar civarındaki Kemal Paşa Mescidi'nin yanındaki Kurşunlu Türbe'de oğlu Süleyman Bey'le birlikte medfun olduğunu ileri sürmektedir.[7]

Sonuç itibariyle Kemal Paşa'nın vefat ettiği tarih (870/1465-66, 873/1468-69, 874/1469-70, 875/1470-71, 877/1472) ve yer (Amasya, İstanbul) ile ilgili olarak kaynaklarda çelişkili bilgiler mevcut olup son sözü söylemek şimdilik mümkün gözükmemektedir.[8]

Edirne ve İstanbul'da çiftlik ve vakıfları olduğu bildirilen Kemal Paşa'nın[9], bu Kemal Paşa olup olmadığı da ayrıca araştırılması gereken bir konudur.

---

1 Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, VI, 84 (Kemalpaşazâde'nin amcası İbrahim Bey'in biyografisi).

2 Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, VI, 418 (Kemalpaşazâde'nin biyografisi). Ayrıca bkz. M. Tayyib Gökbilgin, **XV-XVI. Asırlarda Edirne ve Paşa Livâsı**, İstanbul: Üçler Basımevi, 1952, s. 74.

3 Âşıkpaşazâde (ö. 889/1484), **Âşıkpaşazâde Tarihi**, İstanbul: Matbaa-i Âmire, 1332, s. 176-177; Uzunçarşılı, **Osmanlı Tarihi**, II, 93. Yağmalama olayının tasviri için bkz. Kemalpaşazâde, **Tevârîh**, VII, 321-323.

4 DİA'da da onun Kemal Paşa Türbesi'ne defnedildiği belirtilmektedir. Bkz. Abdülkadir Özcan, "Dukakinzâde Ahmed Paşa", **DİA**, IX, 550-551.

5 Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, I, 211.

6 Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, VI, 418.

7 Kâtib Çelebi, **Süllem**, vr. 21b; Ayvansârâyî, **Hadîka**, s. 244; Mehmed Süreyyâ, **Sicil**, IV, 78; Parmaksızoğlu, "Kemal Paşa-zâde", **İA**, VI, 562; Turan, "Kemalpaşazâde", **DİA**, XXV, 238. Hüseyin Hüsameddin ise, çeşitli belgelere dayanarak bu Kemal Paşa'nın, Kemaleddin Ahmed Paşa değil, Kemâleddin İsmail b. Abdullah ed-Defterî (ö. 899/1493-94) olduğunu ileri sürmektedir. Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, VI, 415-416 (Kenar notu).

8 Bu bilgiler ve tahlili için bkz. Saraç, **Şeyhülislam Kemalpaşazâde**, s. 18-19, dipnot: 25.

9 Gökbilgin, **XV-XVI. Asırlarda Edirne ve Paşa Livası**, s. 19, 74, 272, 332-333, 524.

Kemal Paşa'nın, Kemalpaşazâde'nin babası Süleyman Bey'den başka "İbrahim Bey" ve "Halil Bey" isimlerinde iki oğlu daha vardı. İbrahim Bey, meşhûr emîrlerden olup 890/1485'ten sonra vefat etmiştir.[1] Halil Bey'in oğullarından biri, aynı zamanda Kemalpaşazâde'nin kayınpederi olan İbrahim Bey de büyük emîrlerden olup 915/1509-10 yılından sonra Edirne'de vefât etmiştir.[2] Halil Bey'in diğer oğlu olan Koçi Bey ise, Yavuz Sultan Selîm'in maiyetinde yetişip 931/1525 yılı Receb/Nisan-Mayıs ayında Amasya Sancak Beyi olmuş, 933/1526-27 yılında meydana gelen Zünnûnşâh isyanında şehid edilmiştir.[3]

3- Babası Süleyman Çelebi / Bey

Kemalpaşazâde'nin babası Kemalpaşazâde Şücâuddîn Süleyman Çelebi[4] / Bey[5] hakkında da kaynaklarda "komutanlardan",[6] "ümeradan"[7] veya "Mîr-livâ"[8] olduğundan başka bir bilgi bulunmamaktadır. Onun hakkındaki ayrıntıları da yine Hüseyin Hüsameddin'in *Amasya Tarihi*'ne borçluyuz. Buna göre:

857/1453 yılı Muharrem/Ocak ayında "Amasya Beylerbeyi Ağa Hızır Paşa, Yörgüç Paşa biraderi Hızır Paşa ve sâir Amasya beyleri İstanbul fethine memur" oldular.[9] Süleyman Bey'in de o "sâir Amasya beyleri" ile birlikte İstanbul'un fethine katıldığı tahmin edilmektedir.[10]

875/1470-71 ve 878/1473-74 yıllarında Amasya Mahkemesi tarafından verilen iki hüccet-i şer'iyyede "Fahru'l-Ümerâi'l-Kirâm Şücâuddîn Süleyman Bey b. Kemal

---

1 Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, VI, 84.
2 Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, VI, 85.
3 Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, III, 293.
4 Taşköprîzâde, **Şekâik**, s. 198; Kefevî, **Ketâib**, vr. 572b; Mecdî, **Hadâik**, s. 215; Hoca Sadeddin, **Tâc**, II, 510; Hamid Vehbi, **Meşâhîr**, s. 1552; Mehmed Tevfik, **Kafile**, s. 39; Fâik Reşâd, **Eslâf**, s. 6;
5 Ayvansarâyî, **Hadîka**, s. 244; Mehmed Süreyyâ, **Sicil**, I, 197; III, 78; IV, 78; **İlmiyye Sâlnâmesi**, s. 346; Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, III, 230, 231, 232, 237, 238,
6 Kefevî, **Ketâib**, vr. 572b (min ruûsi'l-cünûdi'l-İslâmiyyeti'l-hâkâniyye);
7 Kâtib Çelebi, **Süllem**, vr. 21b;
8 Âlî, **Künh**, s. 1209;
9 Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, III, 220.
10 Parmaksızoğlu bunu kesin bir dille ifâde etmekte, hatta İstanbul'a ilk subaşı olarak tayin edilen Süleyman Bey'in de aynı şahıs olup olmadığının araştırılması gerektiğini belirtmektedir (Parmaksızoğlu, "Kemal Paşa-zâde", **İA**, VI, 561-562). Turan ise, Hüseyin Hüsameddin'in "sair Amasya beyleri" ifadesine Süleyman Bey'in de dahil olduğuna dair hiçbir delil bulunmadığını belirtmekte, ayrıca İstanbul'un ilk subaşısının başka bir Süleyman Bey olduğunu ortaya koymaktadır (Turan, **Tevârîh**, VIII. Defter, s. X).

Paşa" adıyla şahid olarak kaydedilmesinden anlaşıldığına göre, o tarihlerde Amasya'da Şehzâde Bayezid'in maiyetinde bulunuyordu.[1]

881/1476-77 yılında Amasya Muhafızı idi.[2]

882/1477-78 yılında Halîmî Lutfullah Çelebi (ö. 912/1505-07)[3]'nin şikayeti üzerine İstanbul'dan gelen Vezir Hamzabeyzâde Mustafa Paşa başkanlığındaki bir tahkikat hey'eti tarafından Şehzade Bayezid'in diğer maiyeti ile birlikte sorguya çekildi.[4]

883/1478-79 yılında gelen Fermân-ı Âli üzerine Amasya Muhâfızlığından alınarak Tokat Sancak Beyliğine tayin edildi.[5]

886/1481-82 yılında Şehzâde Sultan Bayezid'in Padişah olması üzerine Amasya'ya dönerek yeni vali Şehzâde Sultan Ahmed (ö. 918/1513)[6]'in nezdine memur oldu.[7]

892/1487 yılında Amasya Muhafızı Lala Mehmed Paşa Mısır harbine memur olup gidince yerine vekâlet etti.[8]

896/1490-91 yılında Amasya valisi şehzade Ahmed'in çocuklarının sünnet merasiminde çıkan olaylar üzerine ikinci defa Tokat Sancak Beyliğine tayin edildi.[9]

---

1 Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, VI, 417.
2 Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, III, 230. Bu göreve tayin tarihini 879/1474 olarak gösteren Parmaksızoğlu, Turan ve Saraç'ın Halimi Çelebi olayının başlangıç tarihini (Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, III, 229) esas aldıkları anlaşılmaktadır (Parmaksızoğlu, "Kemal Paşa-zâde", **İA**, VI, 562; Turan, **Tevârîh**, VII. Defter, s. X; Saraç, **Şeyhülislam Kemalpaşazâde**, s. 17).
3 Hakkında bilgi için bkz. Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, IX, 227-229; Mustafa Erkan, "Halîmî, Lutfullah", **DİA**, XV, 341-343.
4 Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, III, 230-231.
5 Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, III, 231-232 (Yerine Yörgüçpaşazâde Süleyman Paşa Amasya Muhafızı oldu); VI, 418.
6 Hakkında bilgi için bkz. Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, VI, 398-404.
7 Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, VI, 422.
8 Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, III, 237.
9 Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, III, 237-238; VI, 399-400.

904/1498-99 (doğrusu 906/1500 olmalı)[1] yılında Karamanoğlu Mustafa Bey'in Karaman'a gelerek hükümet ilan etmesinde yardımlarının olduğu iddiasıyla kelepçeli olarak İstanbul'a getirtilip Yedikule'de hapsedildi.[2]

905/1499-1500 (doğrusu 907/1501 olmalı)[3] yılında Sultan Bayezid çıktığı Mora seferinden muzaffer olarak dönünce, uzun tahkikattan sonra Hadım (Atik) Ali Paşa (ö. 917/1511)'nın iltimas ve şefâatiyle affedilip serbest bırakıldı ve o esnada dersiâmlık maaşı kesilip tedristen azledilen oğlu Kemalpaşazâde ile beraber Amasya'ya gönderildi. Amasya'ya ulaşmalarından birkaç ay sonra da vefât etti[4] ve babası Kemal Paşa'nın türbesine defnedildi.[5]

Bazı kaynaklar ise, onun İstanbul'da vefât edip Kemal Paşa Türbesi'ne defnedildiğini ileri sürmektedir.[6]

4- Dayısı İbn Küpeli Muhyiddîn Mehmed ve Annesi

Kemalpaşazâde'nin dayısı, "İbn Küpeli",[7] "Küpelioğlu"[8] veya "Küpelizâde"[9] lakaplarıyla tanınan Muhyiddin Mehmed b. Mecdüddîn Abdülmecîd Çelebi b. eş-Şeyh Küpeli Müeyyed Çelebi (Ebû İshâk Kâzerûnî)'dir.[10]

Kendisinden sonrakilere kaynaklık ettiği anlaşılan Taşköprîzâde, İbn Küpeli hakkında şu bilgileri vermektedir:

---

1 Kemalpaşazâde, **Tevârîh**, VIII, 210-212; Uzunçarşılı, **Osmanlı Tarihi**, II, 109.
2 Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, VI, 429.
3 Çünkü Ali Paşa, 904/1499 yılında başlayan Mora Seferi çerçevesinde, Navarin'i ikinci defa 10 Zilkâde 906/28 Mayıs 1501'de fethedip (Kemalpaşazâde, **Tevârîh**, VIII, 213-214; Uzunçarşılı, **Osmanlı Tarihi**, II, 212 vd.) hakimiyeti tamamen sağladıktan sonra İstanbul'a gelmiş ve 6 Cemâziyelevvel 907/17 Kasım 1501'de Mesih Paşa'nın vefâtından sonra vezîriâzam olmuştur (Mehmet İpşirli, "Atik Ali Paşa", **DİA**, IV, 64-65; Hedda Reindl Kiel, "Mesih Paşa", **DİA**, XXIX, 309-310).
4 Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, VI, 429-430.
5 Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, I, 211.
6 Ayvansârâyî, **Hadîka**, s. 244; Parmaksızoğlu, "Kemal Paşa-zâde", **İA**, VI, 562; Turan, **Tevârîh**, VII. Defter, s. XI; Turan, "Kemalpaşazâde", **DİA**, XXV, 238. Hüseyin Hüsameddin ise, çeşitli belgelere dayanarak bu Kemal Paşa'nın Kemâleddin İsmail b. Abdullah ed-Defterî (ö. 899/1493-94) olduğunu ileri sürmektedir. Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, VI, 415-416 (Kenar notu).
7 Taşköprîzâde, **Şekāik**, s. 197; Kefevî, **Ketâib**, vr. 572b; Müstakîmzâde, **Mecelle**, vr. 47a.
8 Mecdî, **Hadâik**, s. 215.
9 Hoca Sadeddin, **Tâc**, II, 510.
10 Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, VI, 391 (*Amasya Tarihi*'nde kendi biyografisinin geçtiği ciltlere ulaşamadığımız için nesebini kardeşi İmâdüddîn Ömer Çelebi'nin oğlu, yani yeğeni Küpelioğlu el-Hâc Ahmed Şemseddin Çelebi (ö. 893/1487-88)'nin biyografisinden aldık), 423.

İbn Küpeli künyesiyle meşhûr âlim, fâzıl, mevlâ Muhyiddin Mehmed: Döneminin âlimlerinden okuyup zamanında faziletle meşhur oldu. Sonra bazı görevler üstlendi ve nihayet Sultan Mehmed Hân kendisini kazasker yaptı. Karaman diyârının fethinden döndükten sonra 872/1467-68 yılında Vezir Mahmud Paşa ile birlikte onu da azletti.

İbn Küpeli'nin iki kızkardeşi vardı:

Bunlardan biriyle âlim, fâzıl Sinan Paşa (ö. 891/1486)[1] evlendi ve ondan "Mehmed Çelebi" (ö. 918/1512'den sonra)[2] isimli bir çocuğu oldu. Bu çocuk, Kostantiniyye (İstanbul) şehrindeki Vezir Mahmud Paşa Medresesi'ne müderris, sonra da bazı şehirlere kadı oldu. Daha sonra mansıplardan tekâüde ayrıldı ve genç yaşta vefât etti.

Bu kızkardeşlerden diğeri ile Süleyman Çelebi b. Kemal Paşa evlendi ve ondan "Ahmed Şah" isimli bir çocuğu oldu ki her yerde "İbn Kemal Paşa" diye meşhûr olan mevlâ, âlim ve fâzıl odur.[3]

Taşköprîzâde'nin verdiği bu bilgilere göre, Kemalpaşazâde'nin annesi İbn Küpeli'nin kızkardeşi, dolayısıyla İbn Küpeli Kemalpaşazâde'nin dayısı; Sinan Paşa teyzesinin kocası, yani eniştesi; Mehmed Çelebi de teyzeoğlu olmaktadır.

Kefevî, Mecdî ve Hoca Sadeddin de bu bilgileri tekrarlamaktadır.[4]

Sadece Kefevî, bu konu hakkında verdiği bilgileri Taşköprîzâde'den aynen aldığı halde, Kemalpaşazâde'nin annesini İbn Küpeli'nin kızı, dolayısıyla İbn Küpeli'yi de Kemalpaşazâde'nin dedesi olarak göstermektedir.[5] Bu farklılığı, Kefevî'nin yaşadığı dönemin muahhar olmasını da göz önüne alarak, kaynaktan nakil sırasında yapılmış bir tahrif olarak değerlendirmek mümkündür.

Hoca Sadeddin Efendi, *Tâcü't-tevârîh*'inde "*Mevlânânın iki hemşîresi var idi*" dediği halde, onun bu ifadesi, eseri yalınlaştıran İsmet Parmaksızoğlu tarafından

---

1 Kemalpaşazâde'nin eniştesi ve hocası Molla Lütfi'nin hocası olan bu zât hakkında bilgi için bkz. Taşköprîzâde, **Şekāik**, s. 173-177; Mecdî, **Hadâik**, s. 193-196; Hasibe Mazıoğlu, "Sinan Paşa", **İA**, X, 666-670.

2 Kemalpaşazâde'nin teyzezâdesi olan bu zât hakkında daha geniş bilgi için bkz. Mecdî, **Hadâik**, s. 215.

3 Taşköprîzâde, **Şekāik**, s. 197-198. Onun kazaskerliğe tayin ediliş tarihi olarak, Müstakîmzâde 871/1466-67 yılını verirken Mehmed Süreyyâ 867/1462-63 yılını gösterir. Her ikisi de onun 874/1469-70 yılında vefât ettiğini belirtirler. Bkz. Müstakîmzâde, **Mecelle**, vr. 47a (Müstakimzâde, ayrıca onun İran'dan gelip Tokat'a yerleştiğini de söyler); Mehmed Süreyya, **Sicil**, IV, 338-339.

4 Kefevî, **Ketâib**, vr. 572b; Mecdî, **Hadâik**, s. 215; Hoca Sadeddin, **Tâc**, II, 510.

5 Kefevî, **Ketâib**, vr. 572b.

muhtemelen "hemşîre (= kızkardeş)" kelimesi "kerîme (= kız evlat)" kelimesiyle karıştırılarak, "*Molla'nın iki kızı vardı*" diye çevrilmiştir.[1]

Son dönem kaynaklarından Müstakîmzâde ise, *Mecelletü'n-nisâb*'ında çelişkili bir tutum sergilemektedir. Aynı sayfada üstte yer alan "İbn Kemal Paşa" maddesinde Kemalpaşazâde'yi "İbn Küpeli'nin kızının oğlu" olarak gösterirken, az aşağıda yer alan "İbn Küpeli" maddesinde İbn Küpeli'yi "Kemalpaşazâde'nin dayısı" olarak göstermekte ve her iki maddede de kaynak olarak Taşköprîzâde'nin *Şekāik*'ını vermektedir.[2]

Yukarıda verilen bilgilerden anlaşıldığı üzere, klasik sayılabilecek kaynaklara dayanarak "Kemalpaşazâde'nin annesinin İbn Küpeli'nin kızı olduğu"nu iddia etmek imkânsızdır veya ancak zayıf bir ihtimal olarak ileri sürülebilir. Buna rağmen modern dönemdeki çalışmaların büyük çoğunluğunda tam tersine tek ihtimal[3] veya kuvvetli ihtimal[4] olarak zikredilmesi doğrusu insanı hayrete düşürmektedir.

C- DOĞUM YERİ VE TARİHİ

1- Doğum Yeri

Kemalpaşazâde'nin doğum yeri hakkında kaynaklardan birçoğu suskun kalırken bazıları çeşitli şehirleri zikretmişlerdir. Bunları dört maddede toplayabiliriz:

a) Dimetoka

Kemalpaşazâde'nin Dimetokalı[5] olduğunu ileri süren sadece iki kayıt tespit edebildik:

---

1 Hoca Sadeddin, **Tâc**, II, 510; **Tâcü't-Tevârîh**, (yalınlaştıran: İsmet Parmaksızoğlu), 3. baskı, Ankara: Kültür Bakanlığı, 1992, V, 163. Nitekim Parmaksızoğlu, İslâm Ansiklopedisi'ne yazdığı "Kemal Paşa-zade" maddesinde de Kemalpaşazâde'nin annesini İbn Küpeli'nin kızı olarak göstermektedir (Parmaksızoğlu, "Kemal Paşa-zâde", **İA**, VI, 562).

2 Müstakîmzâde, **Mecelle**, vr. 47a.

3 Mehmed Süreyya, **Sicil**, IV, 339; Parmaksızoğlu, "Kemal Paşa-zâde", **İA**, VI, 562; Turan, **Tevârîh**, VII. Defter, s. IX (2 numaralı dipnot); Turan, "Kemalpaşazâde", **DİA**, XXV, 238.

4 Saraç, **Şeyhülislam Kemal Paşazade**, s. 19.

5 Dimetoka, günümüzde Yunanistan'ın Batı Trakya kesiminde bulunan eski bir Osmanlı kasabasıdır. Osmanlı döneminde Edirne vilâyetine bağlı olduğundan Kemalpaşazâde'nin doğum yerini Edirne veya Dimetoka olarak gösterenler, sonuç itibariyle birleşmiş olmaktadırlar. Dimetoka hakkında bilgi için bkz. Besim Darkot, "Dimetoka", **İA**, III, 589; Machiel Kiel, "Dimetoka", **DİA**, IX, 305-308.

1) Riyâzî (ö. 1054/1644)'nin *Riyâzu'ş-şuarâ*'sının bazı nüshaları: Metin: "*Tokat'tandır*"; Kenar notu: "*Dimetoka'dandır. Nüsha*".[1]

2) *Şekāik*'ın Kılıç Ali Paşa Kütüphanesi'nde kayıtlı nüshasının kenarında kim tarafından yazıldığı belli olmayan kenar notu: "*ve kâne rahimehullâhu teâlâ min beldeti Dimetoka* (= Merhûm, Dimetoka beldesindendi)".[2]

Şekāik'ın kenarındaki notun sahibinin belli olmaması ve *Riyâz*'ın nüshalarındaki farklılıktan dolayı, Bursalı Mehmed Tâhir'in de dediği gibi, bu rivâyet mevsûk (= güvenilir) değildir.[3]

b) Edirne

Kemalpaşazâde'nin Edirneli olduğunu veya Edirne'de doğduğunu ileri süren kaynakları kronolojik olarak şöyle sıralayabiliriz:

1) Sehî (ö. 955/1548): "*Edirnelidir*".[4]

2) Mecdî (ö. 999/1591): "*Mahmiyye-i Edirne'ye müntesiblerdir*".[5]

3) Abdurrahman Hibrî (ö. 1069/1659): "*Meskıt-ı re'sleri şehr-i Edirne'dir*".[6]

4) Müstakimzâde (ö. 1202/1788): "*Müşârun ileyh Mahmiyye-i Edirne'de vücûda gelip ...*".[7]

5) Muallim Nâcî (ö. 1310/1893): "*Edirne'ye mensûbdur*".[8]

6) Mehmed Süreyyâ (ö. 1326/1909): "*Edirne'de tevellüd eyledi*".[9]

7) Şemseddin Sâmî (ö. 1322/1904): "*Edirnelidir*".[10]

---

1 Riyâzî, **Riyâz**, Esad Efendi-3871, vr. 14a.
2 Taşköprîzâde, **Şekāik**, Kılıç Ali Paşa-753, vr. 113a.
3 Bursalı, **Osmanlı Müellifleri**, I, 223 (1 numaralı dipnot).
4 Sehî, **Tezkire**, s. 43.
5 Mecdî, **Hadâik**, s. 381.
6 Hibrî, **Enîs**, vr. 49b.
7 Müstakimzâde, **Devha**, s. 16.
8 Muallim Naci, **Esâmî**, s. 22.
9 Mehmed Süreyyâ, **Sicil**, I, 197.
10 Şemseddin Sâmî, **Kāmûs**, V, 3885.

8) İlmiyye Sâlnâmesi: "*Edirne'de doğmuştur*".[1]

Görüldüğü gibi, Kemalpaşazâde'nin Edirne'de doğduğunu ilk defa açık bir şekilde ileri süren, Kemalpaşazâde'den bir asır sonra yaşayan Abdurrahman Hibrî'dir. Ondan önceki iki müellif, Sehi ile Mecdî ise, kişinin hem doğduğu yeri hem de yetişip hayatının büyük bir bölümünü geçirdiği yeri göstermeye elverişli ifadeler kullanmışlardır. Nitekim Kemalpaşazâde'nin askerliği bıraktıktan sonra Edirne medreselerinde yetişip hayatının büyük bir bölümünü orada geçirdiğine kimsenin itirazı yoktur. Ayrıca bu müelliflerin üçünün de Edirneli olup Kemalpaşazâde'nin Edirne'de doğduğuna dair yukarıda zikredilen ifadelerinden başka herhangi bir delil sunmamaları bu görüşü iyice zayıflatmaktadır.

Çağdaş yazarlardan Şerafettin Turan, metinde Kemalpaşazâde'nin Edirne'de doğduğunu kesin bir dille ifade ettikten sonra, dipnotta Tokat ve Amasya ile ilgili ileri sürülen bir takım delilleri tenkit edip sonuç cümlesinde şöyle demektedir:

> İbn Kemal'in doğum yerini başka başka olarak gösteren kaynakların da, onun çocukluğunun Edirne'de geçtiği hususunda müttefik bulunduklarını göz önüne alarak, müverrihimizin, menşe itibariyle Tokatlı da olsa Edirne'de doğduğu hakkındaki kayıtların daha doğru olduğunu kabul etmek gerektiği kanaatindeyiz.[2]

Halbuki kaynaklar, Kemalpaşazâde'nin çocukluğunun değil, askerliği bıraktıktan sonraki medrese eğitiminin Edirne'de geçtiğinde müttefiktir. Bilakis onun çocukluğu, ileride de geleceği üzere, Amasya ve Tokat'ta geçmiştir.

c) Tokat

Kemalpaşazâde'nin Tokatlı olduğunu veya Tokat'ta doğduğunu ileri süren kaynakları da kronolojik olarak şöyle sıralayabiliriz:

1) Latîfî (ö. 990/1582): "*Mevlidleri Tokat'ta vâki olup neşv ü nemâları Edirne'de olmuştur*".[3] Hüseyin Hüsameddin'in naklettiğine göre Nûruosmâniye-

---

1 **İlmiyye Sâlnâmesi**, s. 346.

2 Turan, **Tevârîh**, VII. Defter, s. IX-X (2 numaralı dipnot). Daha sonra *DİA*'ya yazdığı "Kemalpaşazâde" maddesinde ise, herhangi bir tercihte bulunmaksızın: "*Bazı kaynaklarda Tokat'ta, bazılarında Edirne'de doğduğu kaydedilmekte, Amasyalı olduğu da ileri sürülmektedir*" demektedir. Bkz. Turan, "Kemalpaşazâde", **DİA**, XXV, 238.

3 Latîfî, **Tezkire**, s. 79-80.

3725'de kayıtlı nüshada ise şöyle diyor: "*Vâlidi Tokat'ta zeâmete mutasarrıf iken dünyaya gelmiştir. A'nî mevlid-i mübârekleri Tokat'ta vâki olup neşv ü nemâları Edirne'de olmuştur. Ekser-i nâs bundan gâfil ve gafletle câhildir*".[1]

2) Riyâzî (ö. 1054/1644): "*Tokat'tandır*".[2]

3) Kâtib Çelebi (ö. 1067/1657): "*873/1469 senesinde Tokat'ta doğdu*".[3]

4) Hamîd Vehbi: "*Anadolu kıt'asında vâki Tokat beldesinde kımât-bend-i kehvâre-i âlem-i şühûd olmuştur. (...) Kendisi henüz sabî iken peder-i büzürgvârı Süleyman Çelebi Tokat'tan Edirne'ye bi'n-nakl zâde-i zekâ-perveriyle orada tevattun etmiştir ki şehr-i mezkûr peder ve ferzend için vatan-ı sânî hükmüne girmiş idi*".[4]

5) Mehmed Tevfîk (ö. 1311/1893): "*Mevlidi Tokad ve mahall-i tahsîli Edirne'dir*".[5]

6) Fâik Reşâd (ö. 1332/1914): "*Mevlidi Tokat, menşei Edirne'dir*".[6]

7) Bursalı Mehmed Tâhir (ö. 1344/1904): "*Mevlidleri Tokat, menşe'leri Edirne'dir*".[7]

Sonraki kaynakların Latîfî'ye dayandıkları anlaşılmaktadır. Latîfî ise, Kemalpaşazâde'nin muâsırı olmadığı gibi, delil olarak da Kemalpaşazâde'nin, babası Süleyman Bey "*Tokat'ta zeâmete mutasarrıf iken*" dünyaya gelmesini ileri sürmüştür. Hâlbuki Süleyman Bey, Tokat'ta, zaîm değil, sancak beyi olarak iki defa görev yapmıştır. Yukarıda da geçtiği gibi bunlardan birincisi, 883-886/1478-1482 yılları arasındadır ki bu tarih, Kemalpaşazâde'nin doğumundan on yıl sonraya rastgelmektedir.

---

1 Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, VI, 413 (Hüseyin Hüsameddin, Latîfî'nin "*Ekser-i nâs*" ifadesi ile Kemalpaşazâde'nin Edirne'ye müntesip olduğunu ileri süren Mecdî'yi kasdetmiş olması gerektiğini söylüyor. VI, 414).

2 Riyâzî, **Riyâz**, Lala İsmail-314, vr. 17a; Esad Efendi-3871, vr. 14a (Metin: "*Tokat'tandır*"; Kenar notu: "*Dimetoka'dandır. Nüsha*").

3 Kâtib Çelebi, **Süllem**, vr. 21b ("*vülide bi-Tokat sene 873h.*").

4 Hamid Vehbi, **Meşâhîr**, cüz: 49, s. 1552.

5 Mehmed Tevfîk, **Kāfile**, s. 39.

6 Fâik Reşâd, **Eslâf**, s. 6.

7 Bursalı, **Osmanlı Müellifleri**, I, 223.

Çağdaş yazarlardan İsmet Parmaksızoğlu: "*... âilesinin menşe'i ve bilhassa ana tarafından dedesi İbn Küpeli Muhammed Muhyeddin Efendi'nin İran'dan Tokat'a gelerek, yerleşmiş olması, onun Tokat'ta doğduğu rivâyetini kuvvetlendirmektedir*" demektedir.[1] Ancak İbn Küpeli'nin İran'dan gelip Tokat'a yerleştiği iddiâsı, sadece Müstakimzâde'nin *Mecelletü'n-nisâb*'ında yer almaktadır. *Mecelletü'n-nisâb* ise, hem İbn Küpeli'den neredeyse üç asır sonradır hem de ifadeleri çelişkilerle doludur, hatta İbn Küpeli'nin isminde bile diğer kaynaklarla tam uyuşmamaktadır.[2] Kaldı ki Hüseyin Hüsameddin'in verdiği bilgilerden Küpelizâde âilesinin, Tokat'a değil, Amasya'ya yerleştiği anlaşılmaktadır.[3]

d) Amasya

Son dönem tarihçilerinden Hüseyin Hüsameddin ise, Kemalpaşazâde'nin Amasya'da doğduğunu iddia etmiş ve bu iddiâsını birçok delille desteklemiştir.[4] Bu delilleri maddeler halinde şöylece özetlemek mümkündür:

1) Yukarıda nesebini, dedesini ve babasını anlatırken de geçtiği üzere, Kemalpaşazâde'nin ailesinin mensupları, oldukça uzun bir zaman önce Amasya'ya yerleşmişler ve ancak görev icabı olarak başka şehirlere gitmişlerdir. Kemalpaşazâde'nin doğduğu 873/1469 yılında babasının şehir dışı bir görevde olduğunu bilmiyoruz. Zira onun ilk şehir dışı görevi, Halîmî Çelebi olayı üzerine 883/1478-79 yılında gönderildiği Tokat sancakbeyliğidir ki bu, Kemalpaşazâde'nin doğumundan on yıl sonradır. Dolayısıyla Kemalpaşazâde doğduğu sırada aslolan onun Amasya'da bulunmasıdır. Nitekim 875/1470-71 ve 878/1473-74 yıllarında Amasya Mahkemesi tarafından verilen hüccetlerden onun o yıllarda Amasya'da bulunduğunu resmî olarak da biliyoruz.[5]

---

1 Parmaksızoğlu, "Kemal Paşa-zâde", **İA**, VI, 561.

2 Müstakimzâde, **Mecelle**, vr. 47a.

3 Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, VI, 391 (Kardeşi İmâdüddîn Ömer Çelebi'nin oğlu, yani yeğeni Küpelioğlu el-Hâc Ahmed Şemseddin Çelebi (ö. 893/1487-88)'nin biyografisi), 423 (Kemalpaşazâde'nin biyografisi).

4 Hüseyin Hüsameddin'in, bu iddiasını sadece "Kemalpaşazâde'nin Amasya'yı medhetmesi"ne dayandırdığı ileri sürülerek tenkit edilmesi, ona yapılmış bir haksızlıktır. Çünkü bu, onun delillerinden sadece biridir. Tenkitler için bkz. Parmaksızoğlu, "Kemal Paşa-zâde", **İA**, VI, 561; Turan, **Tevârîh**, VII. Defter, s. IX (2 numaralı dipnot).

5 Geniş bilgi ve kaynaklar için yukarıda geçen "1- Nesebi", "2- Dedesi" ve "3- Babası" başlıklarına bakınız.

2) Yerebatan Kütüphanesi'nde münşeât arasında bulunan bir mecmuada yer alan ve Kemalpaşazâde'nin babasının hattından nakledilen bir notta şöyle yazmaktadır:

> Târîh-i tevellüd-i Kemalpaşazâde Ahmed Şah Çelebi b. Süleyman, babasının hattından naklen: Hâmis-i Zilkâde senete selâsin ve seb'îne ve semânimietin fî Süveydâi Amasya.[1]

Görüldüğü gibi bu not, sahih olduğu takdirde, Kemalpaşazâde'nin doğum yeri ve tarihi ile ilgili bütün tartışmaları sona erdirecek mâhiyettedir.

3) Kemalpaşazâde, *Tevârîh-i Âl-i Osmân*'ının VII. Defterinde, Şehzâde Sultan Bayezid'in Amasya'ya vali tayin edildiğini anlatırken, Amasya'yı ve Sevâdiye mahallesini çok hararetli bir şekilde övmektedir ki bu da onun Amasyalı olduğunun delillerinden biridir.[2]

Bu husus, müstakil bir delil sayılamasa da diğerlerinin yanında yardımcı delil olarak oldukça önemlidir.

4) Muhammed b. İbrahim el-Halebî, 965/1557-58 senesinde telif ettiği *Dürrü'l-habeb fî târîhi Haleb* adlı eserinde (Nuruosmaniye-3293, vr. 340b), Kemalpaşazâde'nin öğrencisi Amasyalı Muhaşşî Sinan (ö. 986/1578)'ın biyografisini verirken, Kemalpaşazâde'ye "*el-Amâsî el-Hanefî (= Amasyalı, Hanefi)*" sıfatlarını vermiştir. Muhaşşî Sinan'la samimi bir dost olduğu anlaşılan Halepli müellif, bu bilgiyi kendisinden, yani Kemalpaşazâde'yi en yakından tanımış olan öğrencisinden nakletmiş olmalıdır.[3]

Gerçekten de eserin o nüshasında ifâde, Hüseyin Hüsameddin'in bahsettiği gibidir. Ancak eserin tahkikli nüshasında Kemalpaşazâde'ye "*el-Amâsî el-Hanefî*"

---

[1] Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, VI, 422. Hüseyin Hüsameddin, bu mecmuanın numarasını kaydettiği notların Taş Musluk yangınında yandığını ve hangi mecmua olduğunu da bir daha hatırlayamadığını belirtmektedir. Yerebatan Kütüphanesi, Süleymaniye Kütüphanesi'nin Esad Efendi bölümü olmalıdır. Çünkü Esad Efendi Kütüphanesi, Yerebatan caddesinde iken önce 1914'te Medresetü'l-Mütehassısîn'e, daha sonra 1918'de de Süleymaniye Kütüphanesi'ne nakledilmiştir (Bilgi ve fotoğraf için bkz. Tûba Çavdar, "Esad Efendi Kütüphanesi", **DİA**, XI, 347). Yaptığımız katalog taramasında bu bölümde kayıtlı 130 civarında münşeât mecmuası bulunduğunu gördük. Dolayısıyla bu mecmuaların tek tek taranması sonucunda bu nota ulaşılabileceğini düşünüyoruz.

[2] İbn Kemal, **Tevârîh**, VII. Defter, s. 26-28; Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, III, 222-224; VI, 419-420.

[3] Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, VI, 415-416.

sıfatları verilmemekte ve böyle bir nüsha farkından da bahsedilmemektedir.[1] Esasen ibârede iğreti duran bu sıfatlar (تلمذ لمفتي المملكة الرومية الآماسي الحنفي بل مفتي الممالك الإسلامية ابن كمال باشا), bir üst satırda Muhaşşî Sinan'a da verilmektedir. Dolayısıyla müstensih tarafından bir göz kayması sonucunda Kemalpaşazâde'nin sıfatları zannedilmiş olmalıdır.

Son delil hariç, buraya kadar anlattığımız gerekçelerden dolayı biz de Kemalpaşazâde'nin Amasya'da doğduğu kanâatine varmış bulunuyoruz.

2- Doğum Tarihi

Kemalpaşazâde'nin doğum tarihi ise, yukarıda geçtiği gibi, 873 yılının[2] Zilkâde ayının 5. günüdür[3] (5 Zilkâde 873/17 Mayıs 1469).

D- ÇOCUKLUĞU, İLK TAHSİLİ VE ASKERLİĞE GİRİŞİ

Taşköprîzâde, Kemalpaşazâde'nin çocukluğuyla ilgili olarak sadece şu bilgileri vermektedir:

> Çocukluğunda nâz ve niyâz kucağında büyüdü. Sonra kemâle erme arzusu kendisini kapladı ve gençliğinde gece gündüz ilm-i şerîfle meşgul oldu. Daha sonra onu asker zümresine kattılar … Gençliğinin başlarında temel ilimleri öğrenmişti.[4]

Sonraki kaynaklar da bu bilgileri benzer ifadelerle tekrarlamaktan başka bir şey yapmazlar. Sadece Kefevî, önce Kur'ân-ı Kerîm ve lügat ezberlediğini, sonra kırâat vecihlerini ve illetlerini öğrendiğini, bazı edebiyat kitaplarını ezberleyip şiire merak sardığını ekler.[5]

---

1 İbnü'l-Hanbelî, Radıyyüddîn Muhammed b. İbrâhîm b. Yûsuf el-Halebî (ö. 971/1563), **Dürrü'l-habeb fî târîhi a'yâni Haleb**, nşr. Mahmûd Hamed el-Fâhûrî - Yahyâ Zekeriyâ Abbâre, Dımaşk: Menşûrâtü Vizâreti's-Sekâfe, 1974, cüz: 2, kısım: 2, s. 604, biyografi no: 632.

2 Kâtib Çelebi, **Süllem**, vr. 21b; Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, VI, 422.

3 Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, VI, 422. Saraç ve Turan'ın "3 Zilkâde" olarak göstermeleri bir okuma hatasından kaynaklanmış olmalıdır. Bkz. Saraç, **Şeyhülislam Kemal Paşazade**, s. 15; Turan, "Kemalpaşazâde", **DİA**, XXV, 238.

4 Taşköprîzâde, **Şekāik**, s. 377, 378.

5 Kefevî, **Ketâib**, vr. 572b.

Kemalpaşazâde'nin çocukluk dönemi ile ilgili ayrıntıları da yine Hüseyin Hüsameddin'e borçluyuz. Buna göre o:

883/1478-79 yılında, on yaşındayken, babasının Tokat sancakbeyi olarak görevlendirilmesi üzerine Tokat'a gitti.[1]

886/1481-82 yılında, 13 yaşındayken, babasının yeni vali Şehzâde Sultan Ahmed nezdine memur olması üzerine yine Amasya'ya döndü.[2]

Bu dönemde, Amasya ulemâsından Şeyhîzâde Abdî, Abdîzâde Abdurrahman ve Yâkubzâde Bahşî (ö. 930/1524)[3] Efendilerden sarf, nahiv, meânî, mantık ve lügat ilimlerine dair muhtasar eserleri okudu. Bu esnâda Sibekzâde Ahmed (ö. 910/1504-05)[4], Şirvânî Ebü'l-Hayr ve Kutbüddînzâde Ahmed Câmî (ö. 905/1499-1500)[5] Efendilerden de Farsça dilbilgisi, Gülistân ve Farsça lügat dersleri aldı. Böylece Arapça ve Farsça konuşacak hâle geldi.[6]

Daha sonra uhdesine zeâmet tevcih edilerek askerliğe girdi. Edirne'ye gidip Sultan Bayezid Hân'ın maiyyet-i hâssa bölüğüne kayd ve kabul edildi.[7]

E- ASKERLİKTEN AYRILIŞI

Kemalpaşazâde, bir süre askerlik yapıp bazı seferlere katıldıktan sonra, bir olay üzerine askerlikten ayrılıp medreseye intisab etti. Bu olay, bizzat Kemalpaşazâde'nin ağzından naklederek anlatan ilk kaynak Taşköprîzâde'ye göre, şöyle gerçekleşmişti:

---

1 Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, III, 231-232; VI, 418, 422.

2 Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, VI, 422.

3 Hakkında bilgi için bkz. Taşköprîzâde, **Şekāik**, s. 413; Mecdî, **Hadâik**, s. 411; Gazzî, **Kevâkib**, I, 166, no: 347; Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, III, 292; VII, 485-491.

4 Hakkında bilgi için bkz. Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, VI, 396-398.

5 Hakkında bilgi için bkz. Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, VIII, 80-81.

6 Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, VI, 422-423.

7 Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, VI, 423. Kaynakların çoğunda askerlik mesleğine girip Sultan Bayezid döneminde bazı seferlere katıldığından bahsedilir: Taşköprîzâde, **Şekāik**, s. 377; Kefevî, **Ketâib**, vr. 573a; Mecdî, **Hadâik**, s. 381; Âlî, **Künh**, s. 1209; Temîmî, **Tabakāt**, I, 356; Gazzî, **Kevâkib**, II, 108; Kâtib Çelebi, **Süllem**, vr. 21b; Karaçelebizâde, **Süleymannâme**, s. 204; Hibrî, **Enîs**, vr. 49b; İbnü'l-İmâd, **Şezerât**, X, 335; Müstakimzâde, **Devha**, s. 16; Hamîd Vehbî, **Meşâhîr**, cüz: 49, s. 1553; Mehmed Süreyyâ, **Sicil**, I, 197; Fâik Reşâd, **Eslâf**, s. 6; Şemseddin Sâmi, **Kāmûs**, V, 3885; **İlmiyye Sâlnâmesi**, s. 346 (Askerlikte büyük bir dirâyet gösterdiğini söylüyor); Uzunçarşılı, **Osmanlı Tarihi**, II, 669 (Tımarlı sipahi olduğunu söylüyor); Parmaksızoğlu, "Kemal Paşa-zâde", **İA**, VI, 562 (Muhtemelen aşağı altı bölük sipâhîleri zümresine iltihâk ettiğini söylüyor); Turan, **Tevârîh**, VII. Defter, s. XII (Altı bölük sipahisi olduğunu söylüyor).

(Kemalpaşazâde'nin) kendi kendisinden naklettiğine göre, o, Sultan Bayezid Hân ile baraber bir seferde idi. O sırada vezir, (Çandarlı) İbrâhim Paşa b. Halil Paşa (ö. 905/1499)[1] idi; şanı büyük bir vezirdi. O zamanda kendisine Evrenosoğlu (Şemseddin) Ahmed Bey (ö. 905/1499-1500)[2] denilen bir emîr vardı; o da gerçekten şanı büyük biri olup emîrlerden hiçbiri onun üst tarafına oturamazdı.

Merhum (Kemalpaşazâde) sözlerini şöyle sürdürdü: Ben, mezkûr vezîrin önünde ayakta duruyordum; bu sırada adıgeçen emîr onun yanında oturuyordu. Âniden ulemâdan kılık kıyafeti perişan bir adam gelip adıgeçen emîrin üst tarafına oturdu ve kimse ona mâni olmadı. Bu duruma çok şaşırdım ve arkadaşlarımdan birine: "*Böyle bir emîrin üst tarafına oturan bu adam da kim?*" dedim. Arkadaşım: "*O, kendisine Molla Lutfî denilen ve Filibe Medresesi'nde*[3] *müderris olan bir âlimdir*" dedi. Ben: "*Onun maaşı ne kadardır?*" dedim. Arkadaşım: "*Otuz dirhem (akçe)dir*" dedi. Ben: "*Makamı bu kadar olan biri, böyle bir emîrin üst tarafına nasıl oturabilir?*" dedim. Arkadaşım: "*Âlimlere ilimlerinden dolayı saygı gösterilir. Eğer o geride kalsaydı buna ne emîr râzı olurdu ne de vezîr*" dedi.

Merhûm (Kemalpaşazâde) sözlerine şöyle devam etti: "*Bunun üzerine kendi kendime düşündüm; emîrlik yolunda adıgeçen emîrin rütbesine ulaşamayacağım kanâatine vardım. Ve yine kanâat ettim ki, eğer ilimle meşgul olursam adıgeçen âlimin derecesine ulaşabilirim. Hemen bundan sonra ilm-i şerîfle meşgul olmaya niyet ettim*".

(Kemalpaşazâde) dedi ki: "*Seferden dönünce adıgeçen mollanın hizmetine girdim. O sırada Edirne Dârü'l-Hadîs'ine tayin edilmiş ve kendisine günlük kırk dirhem (akçe) maaş bağlanmıştı*". (Kemalpaşazâde devamla) dedi ki: "*Ondan Şerhu'l-Metâli'in hâşiyelerini okudum*".

Gençliğinin başlarında temel ilimleri öğrenmişti.[4]

Sonraki kaynakların çoğu, bu olayı kabullenip benzer ifadelerle veya özetleyerek nakleder.[5] Sadece Hüseyin Hüsameddin, Kemalpaşazâde'nin ilmin değerini

---

1 Hakkında bilgi için bkz. Taşköprîzâde, **Şekāik**, s. 203-205; Mecdî, **Hadâik**, s. 220-223; Uzunçarşılı, **Çandarlı Vezir Ailesi**, s. 100-106; Münir Aktepe, "Çandarlı İbrâhim Paşa", **DİA**, VIII, 214.

2 Şemseddin Ahmed b. Ali b. Evrenos. Hakkında bilgi için bkz. Uzunçarşılı, "Evrenos", **İA**, IV, 416 (Evrenos Bey'in kızı ve bu Ahmed Bey'in halası olan Selçuk Hanım, Çandarlı Halil Paşa'nın eşi ve burada zikredilen Çandarlı İbrahim Paşanın annesidir. Dolayısıyla Çandarlı İbrahim Paşa, Evrenosoğlu Ahmed Bey'in halasının oğlu olmaktadır), 417; Fahamettin Başar, "Evrenosoğulları", **DİA**, XI, 540-541.

3 Mecdî ve Karaçelebizâde, Molla Lutfî'nin Filibe'de Şehabeddin Paşa Medresesi'nin müderrisi olduğunu söylüyorlar. Bkz. Mecdî, **Hadâik**, s. 296 (Molla Lutfi'nin biyografisi); Karaçelebizâde, **Süleymannâme**, s. 204. Şehabeddin Paşa medresesi ve müderrisleri hakkında bilgi için bkz. Cahid Baltacı, **Osmanlı Medreseleri**, II, 704-707.

4 Taşköprîzâde, **Şekāik**, s. 377-378.

5 Kefevî, **Ketâib**, vr. 573a (Hem başkalarından duyduğunu hem de *Şekāik*'ta gördüğünü söylüyor); Mecdî, **Hadâik**, s. 381-382; Âlî, **Künh**, s. 1209-1210; Temîmî, **Tabakāt**, I, 356; Gazzî, **Kevâkib**, II, 108; Kâtib Çelebi, **Süllem**, vr. 21b; Karaçelebizâde, **Süleymannâme**, s. 204; Hibrî, **Enîs**, vr. 49b; İbnü'l-İmâd, **Şezerât**, X, 335; Müstakimzâde, **Devha**, s. 16-17; Hamîd Vehbî, **Meşâhîr**, cüz: 49, s. 1553-1554; Fâik Reşâd, **Eslâf**, s. 6-8; **İlmiyye Sâlnâmesi**, s. 346; Uzunçarşılı, **Osmanlı Tarihi**, II, 669; Parmaksızoğlu, "Kemal Paşa-zâde", **İA**, VI, 562; Turan, **Tevârîh**, VII. Defter, s. XII.

bilemeyecek kadar gâfil ve sâdedil gösterilmesinden yola çıkarak, bu hikâyenin hakikati olmayan bir efsâne olması gerektiğini ileri sürer.[1]

Bu olay, Çandarlı İbrâhim Paşa'nın ikinci vezirliği (892-904/1487-1498) döneminde[2] yapılan Arnavutluk Seferi sırasında meydana gelmiş olmalıdır. Zira bizzat Kemalpaşazâde'nin bildirdiğine göre, Sultan II. Bayezid, hedefi Arnavutluk olduğu halde düşmanı şaşırtmak için Belgrad üzerine gideceğini duyurmuş, 5 Receb 897/3 Mayıs 1492 Perşembe günü Edirne'den yola çıkarak Sofya'ya kadar gelmiş ve oradan Arnavutluk tarafına yönelmişti.[3] Filibe şehri, Edirne ile Sofya arasında ortalarda bir yerde bulunmaktadır.[4] Dolayısıyla olay, bu sefer sırasında ordunun Filibe civarında konakladığı esnada meydana gelmiş olmalıdır.

Sefer başarıyla tamamlandıktan sonra Sultan II. Bayezid, Zilkâde ayının ortalarında (11-20 Zilkâde 897/4-13 Eylül 1492) Edirne'ye geldi. Dört ay kadar orada kaldıktan sonra da 898 yılının Rebîülevvel ayının başlarında (1-10 Rebîülevvel 898/21-30 Aralık 1492) İstanbul'a gitti.[5]

Bu verilen bilgilerden anlaşıldığına göre, Kemalpaşazâde, Sultan II. Bayezid'le birlikte İstanbul'a dönmemiş, 898/1492 yılı başlarında, 25 yaşındayken ordudan ayrılarak Edirne Dârü'l-Hadîsi'nde medrese öğrenimine başlamıştır.

F- MEDRESE TAHSİLİ VE HOCALARI

Yukarıda da geçtiği gibi Kemalpaşazâde, 898/1492 yılı başlarında askerlikten ayrılıp Edirne Dârü'l-Hadîs Medresesi'ne intisab ettiğinde, askerliği bırakmasına sebep olan olayın kahramanı Molla Lutfi'yi de günlük kırk akçe ile o medreseye tayin edilmiş buldu. Molla Lutfi, aynı zamanda Kemalpaşazâde'nin teyzesinin kocası, yani enişte si

---

1 Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, VI, 424-425.

2 Âlî'nin bu olay sırasında Çandarlı İbrahim Paşa'yı vezîriâzâm göstermesi (Âlî, **Künh**, s. 1209) hatalıdır. Çünkü onun vezîriâzâm olması Muharrem 904/Ağustos 1498 tarihindedir (Uzunçarşılı, **Çandarlı Vezir Ailesi**, s. 102). Halbuki yine bu olayda adı geçen Molla Lutfi, 900/1495 yılında vefât etmiştir. Benzer değerlendirmeler için bkz. Parmaksızoğlu, "Kemal Paşa-zâde", **İA**, VI, 562; Turan, **Tevârîh**, VII. Defter, s. XII-XIII.

3 İbn Kemal, **Tevârîh**, VIII. Defter, s. 126.

4 Filibe şehri ve tarihi hakkında bilgi için bkz. Machiel Kiel, "Filibe", **DİA**, XIII, 79-82.

5 İbn Kemal, **Tevârîh**, VIII. Defter, s. 129. Kemalpaşazâde'nin Sultan II. Bayezid'in Edirne'ye ve İstanbul'a varışlarını anlatırken kullandığı ifadeler (... *Edirne'ye gelüb, karâr eyledi... Edirne'den göçüp gitdi* ...) de kendisinin Edirne'de kalıp İstanbul'a gitmediğini îhâm etmektedir.

olan Sinan Paşa'nın da sâdık bir öğrencisi idi. Ondan *Şerhu'l-Metâli'*in hâşiyelerini okudu.[1]

Kemalpaşazâde'nin ileride kendisinin de müderrislik yapacağı Edirne Dârü'l-Hadîs Medresesi'nde ne kadar kaldığını tam olarak bilmiyoruz. Ancak gerek hocası Molla Lutfi'nin daha sonra İstanbul'daki Sahn-ı Semân Medreselerine tayin edilmesinden gerekse kaynaklarda Molla Lutfi'den sonra kendilerinden ders aldığı bildirilen hocaları Kestelli (Kastallânî), Hatîbzâde ve Muarrifzâde'nin o sıralarda İstanbul'da bulunmalarından onun, tahsilini İstanbul'da tamamladığını anlıyoruz.

Şimdi kaynaklarda Kemalpaşazâde'nin medrese öğreniminde kendilerinden ders aldığı bildirilen hocalarını kısaca tanıyabiliriz:

1- Hocaları

a) Molla Lutfî (ö. 900/1495)

Asıl adı Lutfullâh olup Molla (Sarı, Deli, Maktûl) Lutfi diye tanınmıştır. Tokat'ta tahminen 850/1446 yılı civarında doğdu. İlk eğitimini babası Kutbüddîn Hasan'dan aldıktan sonra İstanbul'a gelerek Sinan Paşa (ö. 891/1486)'dan mantık, felsefe ve kelâm okudu. Ali Kuşçu (ö. 879/1474)'nun İstanbul'a gelmesinden sonra hocası Sinan Paşa'nın emriyle ondan matematik dersleri aldı ve öğrendiklerini hocasına da öğretti. 875/1470 yılında Fâtih Sultan Mehmed'e vezir olan Sinan Paşa'nın tavsiyesiyle saray kütüphanesine hâfız-ı kütüb olarak tayin edildi; bu sayede nâdir kitapları görme fırsatı buldu. Ancak bir süre sonra vakıf kitaplarına hıyânetle suçlanarak önce kütüphaneden uzaklaştırılıp müderris yapıldı, ardından ta'zîr cezasına çarptırılarak hapse atıldı. Daha sonra tekrar görevine iâde edildiyse de 881/1476 yılında Sinan Paşa'nın Padişah'la arasının açılıp Seferihisar'a sürülmesi üzerine o da hocasıyla birlikte gitti. Beş yıl sonra 886/1481'de Fatih'in vefâtının ardından hocasıyla birlikte İstanbul'a döndü ve yeni padişah Sultan II. Bayezid tarafından Bursa'daki Sultan Murad (veya Sultan Bayezid) Medresesi müderrisliğine tayin edildi. Ardından sırasıyla

[1] Taşköprîzâde, **Şekāik**, s. 378. *Şerhu'l-Metâli'*, Sirâcüddîn Mahmûd b. Ebî Bekr el-Urmevî (ö. 682/1283)'nin mantık ilmine dair *Metâli'u'l-envâr* adlı metni üzerine Kutbüddîn Muhammed b. Muhammed er-Râzî et-Tahtânî (ö. 766/1365)'nin yazdığı *Levâmi'u'l-esrâr* adlı şerhtir ki, Seyyid Şerîf Cürcânî (ö. 816/1413)'nin bu şerh üzerine yazdığı hâşiye üzerine Kemalpaşazâde'nin de bir hâşiyesi vardır. Bkz. Kâtib Çelebi, **Keşf**, II, 1715-1716.

Filibe'de Şehâbeddin Paşa (günlük otuz akçe ile), Edirne'de Dârü'l-Hadîs (günlük kırk akçe ile), İstanbul'da Sahn-ı Semân, Bursa'da Sultan Murad ve muhtemelen tekrar İstanbul'da Sahn-ı Semân medreselerinin müderrisliklerine tayin edildi. Daha sonra zındıklık suçlamasıyla yargılanıp idam cezasına çarptırıldı ve hüküm 25 Rebîülâhir 900/23 Ocak 1495 tarihinde Atmedanı (bugünkü Sultanahmet Meydanı) denilen yerde infâz edildi. Kabri Eyüp'te Defterdâr Mahmud Çelebi Mescidi'nin yanındadır.

Eserleri: 1) *Hâşiye 'alâ Hâşiyeti Şerhi'l-Metâli'* (Bu eser, Kemalpaşazâde'nin Molla Lutfi'den okuduğu kitap üzerine yapılmış bir çalışmadır ve Kemalpaşazâde'nin de aynı kitap üzerine bir hâşiyesi vardır), 2) *Hâşiye 'alâ evâili Şerhi'l-Mevâkıf*, 3) *es-Seb'u'ş-şidâd*, 4) *Risâle fî tahkîki vücûdi'l-Vâcib*, 5) *Risâle müte'allika bi-âyeti'l-hacc*, 6) *Zübdetü'l-belâğa*, 7) *Türkçe Belâgat*, 8) *Hâşiye 'alâ Şerhi'l-Miftâh*, 9) *Risâle fîmâ yete'alleku bi-hurûfi't-teheccî*, 10) *Taz'îfü'l-mezbah*, 11) *Risâle fi'l-'ulûmi'ş-şer'iyye ve'l-'Arabiyye* (*Risâle fî mevzû'âti'l-'ulûm*), 12) *el-Metâlibü'l-ilâhiyye* (Bir önceki eserin şerhi), 13) *Harnâme*, 14) *el-Ferec ba'de'ş-şidde Tercümesi*, vs.[1]

b) Kestelli (Kastallânî) (ö. 901/1496)

Adı Muslihuddîn Mustafa olup "Kastallânî" veya "Kestelî / Kestelli" nisbesiyle meşhur olmuştur. Doğum yeri ihtilaflıdır. İlköğreniminden sonra Bursa'da Çelebi Mehmed (Sultaniye) Medresesi müderrisi olan Hızır Bey (ö. 863/1459)'in öğrencisi oldu. O sırada Hocazâde (ö. 893/1488) ile Hayâlî (ö. 875/1470?) Hızır Bey'in muîdleri idi. Tahsilini tamamladıktan sonra Mudurnu Kasabası'nda ve Dimetoka'daki Oruç Paşa Medresesi'nde müderrislik yaptı. 875/1470 yılında Fatih Sultan Mehmed İstanbul'da Sahn-ı Semân medreselerini inşâ edince, birini ona verdi. Bursa, Edirne ve İstanbul kadılıklarında bulundu. Fâtih'in son zamanlarında Kazaskerliğe tayin edildi. Onun istememesine rağmen 885/1480 yılında kazaskerlik Anadolu ve Rumeli kazaskerlikleri olarak ikiye ayrılınca,[2] Anadolu Kazaskerliği Hacıhasanzâde (ö. 911/1505)'ye, Rumeli kazaskerliği Kestelli'ye verildi. Sultan II. Bayezid, tahta oturuşunun dördüncü yılı olan 890/1485'te onu Rumeli Kazaskerliğinden azledip günlük 120 dirhem maaş bağladı ve

[1] Molla Lutfi hakkında bilgi için bkz. Taşköprîzâde, **Şekāik**, s. 279-283; Mecdî, **Hadâik**, s. 295-300; Hoca Sadeddin, **Tâc**, II, 547-548; Orhan Şaik Gökyay-Şükrü Özen, "Molla Lutfi", **DİA**, XXX, 255-258.

[2] Uzunçarşılı, **Osmanlı Devletinin İlmiye Teşkilâtı**, s. 151.

yerine Çandarlı İbrâhim Paşa'yı tayin etti.[1] Kestelli, 901/1496 yılında İstanbul'da vefât edip Ebû Eyyûb el-Ensârî'nin kabri civarında bulunan Meyyit Kuyusu'na defnedildi.

Eserleri: 1) *Hâşiye 'alâ Şerhi'l-'Akâid*, 2) *Risâletü'l-'Akâid*, 3) *Hâşiye 'alâ Hâşiyeti'l-'Akâidi'l-'Adudiyye*, 4) *Risâle fî işkâlâti Şerhi'l-Mevâkıf*, 5) *Tefsîr-i Sûre-i Yâsîn*, 6) *Risâle fî ciheti'l-kıble*, 7) *Hâşiye 'alâ mebâhisi'l-hüsn ve'l-kubh fi't-Tavzîh*, 8) *et-Ta'lîk 'ale'l-mukaddimâti'l-erba' mine't-Telvîh*.[2]

c) Hatibzâde (ö. 901/1496)

Adı Muhyiddîn Mehmed olup "Hatîbzâde / Hatîbzâde-i Rûmî" veya "İbnü'l-Hatîb" künyesiyle meşhur olmuştur. Önce İznik Medresesi müderrisi olan babası Hatîbzâde Tâceddîn İbrâhim (ö. 855/1451'den sonra)'den, sonra Ali et-Tûsî (ö. 887/1482) ve Hızır Bey (ö. 863/1459)'den ders alarak tahsilini tamamladı. Bir süre İznik'teki Küçük Medrese'de müderrislik yaptıktan sonra İstanbul'da 875/1470'te yapımı tamamlanan Sahn-ı Semân medreselerinin ilk müderrislerinden biri oldu. Aralarında geçen bir mes'eleden dolayı Fâtih tarafından görevinden azledilmiş ise de, Molla Güranî (ö. 893/1488)'nin padişaha nasihat etmesi üzerine tekrar görevine iâde edildi. Bir süre sonra Fatih onu kendine hoca tayin etti; ancak bir başka olaydan dolayı bu görevinden de azlederek müderrisliğe tayin etti. Uzun yıllar müderrislik yaptıktan sonra 901/1496 yılında vefat ederek Eyüp Sultan'da Ali Kuşçu'nun kabrinin yakınına defnedildi.

Eserleri: 1) *Hâşiye 'alâ Şerhi'l-Vikāye*, 2) *Hâşiye 'alâ Şerhi'l-Muhtasar*, 3) *Hâşiye 'ale'l-Mukaddimâti'l-erba'*, 4) *Risâle fî nakzı'l-vudû'*, 5) *Risâle fî fezâili'l-cihâd*, 6) *Hâşiye 'alâ Hâşiyeti't-Tecrîd*, 7) *Risâle fî kelâmillâhi ve rü'yetih*, 8) *Hâşiye 'alâ Şerhi'l-Mevâkıf*, 9) *Risâle fî nefyi nisbeti'l-hüsrân ile'l-enbiyâ'*, 10) *el-Cezru'l-esam*, 11) *Risâle fî bahsi'l-'ilmi ve'l-kelâm*, 12) *Risâle fî ikfâri men esnede'l-cebre ile'l-enbiyâ'*, 13) *Hâşiye 'alâ Hâşiyeti'l-Keşşâf*, 14) *Risâle fi'l-cihe*, 15) *el-Ecvibetü't-tis'a*.[3]

---

1 Uzunçarşılı, **Çandarlı Vezir Ailesi**, s. 101.

2 Kestelli hakkında bilgi için bkz. Taşköprîzâde, **Şekāik**, s. 142-147; Mecdî, **Hadâik**, s. 161-166; Hoca Sadeddin, **Tâc**, II, 480-482; Franz Babinger, "Kastallânî", **İA**, VI, 399; Salih Sabri Yavuz, "Kestelî", **DİA**, XXV, 314.

3 Kestelli hakkında bilgi için bkz. Taşköprîzâde, **Şekāik**, s. 147-150; Mecdî, **Hadâik**, s. 166-171; Hoca Sadeddin, **Tâc**, II, 483-485; İlyas Üzüm, "Hatibzâde Muhyiddin Efendi", **DİA**, XVI, 463-464.

d) Muarrifzâde (ö. ?)

Adı, Hüseyin Hüsameddin'in bildirdiğine göre, Sinânüddîn Yûsuf Efendi b. Ali olup[1] "Muarrifzâde" künyesiyle tanınmıştır. Balıkesirlidir. Döneminin âlimlerinden okuduktan sonra Hızır Bey (ö. 863/1459)'den ders alarak tahsilini tamamladı. Bazı medreselerde müderrislik yaptı. Sonra 884/1479 yılında Şehzâde Sultan II. Bayezid'e muallim tayin edilerek İstanbul'dan Amasya'ya gitti.[2] 886/1481 yılında Şehzâde Bayezid'in padişah olması üzerine onunla birlikte İstanbul'a gitti.[3] Sultan II. Bayezid tarafından çok sevilip sayıldı; ömrünün sonuna kadar muallim-i sultânî olarak kaldı. Hayatının sonlarına doğru âma olan Muarrifzâde'nin vefat tarihi ve eserleri hakkında kaynaklarda bir bilgi bulamadık.[4]

e) Diğer Hocaları

Klâsik kaynaklarda Kemalpaşazâde'nin kendilerinden ders aldığı söylenen hocaları yukarıda zikrettiğimiz bu dört âlimdir. Hüseyin Hüsameddin, bunlara: 1) Şeyhîzâde Abdî, 2) Abdîzâde Abdurrahman, 3) Yâkubzâde Bahşî (ö. 930/1524)[5], 4) Sibekzâde Ahmed (ö. 910/1504-05)[6], 5) Şirvânî Ebü'l-Hayr, 6) Kutbüddînzâde Ahmed Câmî (ö. 905/1499-1500)[7], 7) Müeyyedzâde Abdurrahman (ö. 922/1516)[8], 8) Halîmî Çelebi Lütfullâh b. Ebî Yûsuf (ö. 912/1506)[9] ve 9) Molla İzârî (ö. 901/1496)[10]'yi de

---

1 Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, VI, 425. Başka herhangi bir kaynakta Muarrifzâde'nin adının bu olduğuna dair bilgi bulamadık. Belki bundan dolayı bazı araştırmacılar, iki ayrı şahsiyet oldukları halde, Muarrifzâde'yi Sinan Paşa sanmışlar ve tarihi açıdan imkân bulunmamasına rağmen Sinan Paşa'yı Kemalpaşazâde'nin hocaları arasında saymışlardır. Bkz. Sayın Dalkıran, **İbn-i Kemal ve Düşünce Tarihimiz**, İstanbul: OSAV, 1997, s. 51.

2 Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, III, 232.

3 Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, III, 234.

4 Muarrifzâde hakkında bilgi için bkz. Taşköprîzâde, **Şekāik**, s. 194; Mecdî, **Hadâik**, s. 212-213; Hoca Sadeddin, **Tâc**, II, 508; Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, III, 232, 234; VI, 425 (Muarrifzâde'nin biyografisinin yer aldığı ciltte daha fazla bilgi bulunacağını tahmin ediyoruz).

5 Taşköprîzâde, **Şekāik**, s. 413; Mecdî, **Hadâik**, s. 411; Gazzî, **Kevâkib**, I, 166, no: 347; Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, III, 292; VII, 485-491.

6 Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, VI, 396-398.

7 Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, VIII, 80-81.

8 Kemalpaşazâde'nin en büyük hâmîsi olan Müeyyedzâde Abdurrahman hakkında bilgi için bkz. Taşköprîzâde, **Şekāik**, s. 290-294; Mecdî, **Hadâik**, s. 308-311; Hoca Sadeddin, **Tâc**, II, 554-556; M. Tayyib Gökbilgin, "Müeyyed-zâde", **İA**, VIII, 786-790; Hasan Aksoy, "Müeyyedzâde Abdurrahman Efendi", **DİA**, XXXI, 485-486.

9 Mecdî, **Hadâik**, s. 386 (Diğer Halîmî Çelebi'nin biyografisinin sonunda); Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, IX, 227-229; Mustafa Erkan, "Halîmî, Lutfullah", **DİA**, XV, 341-343.

10 Taşköprîzâde, **Şekāik**, s. 284-285; Mecdî, **Hadâik**, s. 300-301; Hoca Sadeddin, **Tâc**, II, 548-549.

eklemektedir.[1] Ancak bunların gerçekten Kemalpaşazâde'nin hocaları olup olmadıkları ayrıca araştırılması gereken bir konudur.

2- Fıkhî Silsilesi

Şu ana kadar Kemalpaşazâde'nin kendisinin aldığı veya öğrencilerine verdiği herhangi bir icâzetnâmeye ulaşamadık. Ancak Kefevî ile Hasan Kâfî Akhisârî, onun fıkhî silsilesini bildirmektedir. Fakat aralarındaki bazı farklara ve Kemalpaşazâde'nin fıkhî silsilesini birinin Ebû Yûsuf, diğerinin İmâm Muhammed kanalıyla İmâm-ı Âzam'a ulaştırmasına bakılırsa, onların da bir icâzetnâmeye değil, biyografi kitaplarına dayandıkları anlaşılmaktadır. Şimdi bu iki müellifin bildirdikleri silsileleri görebiliriz:

a) Kefevî'nin bildirdiğine göre, Kemalpaşazâde'den İmâm-ı Âzam'a kadar olan fıkhî silsile şöyledir:

> 1- **Kemalpaşazâde** (ö. 940/1534), 2- Mevlâ Kastallânî (ö. 901/1496), 3- Mevlâ Hızır Bey (ö. 863/1459), 4- Mevlâ Yegân (ö. 865/1461 civarı), 5- Mevlâ Şemseddîn el-Fenârî (ö. 834/1431), 6- Şeyh Ekmelüddîn (ö. 786/1384), 7- Şeyh Kıvâmüddîn el-Kâkî (ö. 749/1348), 8- *en-Nihâye* adlı eserin sahibi İmâm Hüsâmüddîn es-Sığnâkî (ö. 711/1311), 9- Şeyh İmâm Hâfizuddîn el-Kebîr el-Buhârî (ö. 693/1294), 10- Şemsüleimme el-Kerderî (ö. 642/1244), 11- *el-Hidâye* adlı eserin sahibi Şeyhülislâm Burhânüddîn Ali b. Ebî Bekr el-Merğînânî (ö. 593/1197), 12- Necmüddîn en-Nesefî (ö. 537/1142), 13- Ebü'l-Yüsr el-Pezdevî (ö. 493/1100), 14- Ebû Ya'kûb es-Seyyârî (ö. ?), 15- Ebû İshâk en-Nevkadî (ö. ?), 16- Ebû Ca'fer el-Hinduvânî (ö. 362/973), 17- Ebü'l-Kāsım es-Saffâr (ö. 326/938), 18- Nasr b. Yahyâ (ö. 268/882), 19- Muhammed b. Semâa (ö. 233/847), 20- Ebû Yûsuf (ö. 182/798), 21- **Ebû Hanîfe** (ö. 150/767).[2]

b) Kemalpaşazâde'nin öğrencisinin öğrencisi olduğunu söyleyen Hasan Kâfî Akhisârî'nin bildirdiğine göre, Hz. Peygamber'den kendisine kadar ulaşan fıkhî silsile ise şöyledir:

> 1- Hz. Peygamber (ö. 11/632), 2- Sahâbe, özellikle de Hz. Ömer b. el-Hattâb (ö. 23/644), Hz. Ali b. Ebî Tâlib (ö. 40/661) ve Abdullah b. Mes'ûd (ö. 32/652-53) radıyallâhu anhum, 3- Kâdî Şüreyh b. el-Hâris el-Kindî (ö. 79/698), İmâm Alkame b. Kays (ö. 62/681) ve İmâm Mesrûk b. el-Ecda' (ö. 63/682), 4- İmâm İbrâhîm b. Yezîd en-Nehaî (ö. 96/714-15), 5- İmâm Hammâd b. Ebî Süleymân (ö. 120/738), **6- İmâm-ı Âzam Ebû Hanîfe Nu'mân b. Sâbit b. Tâvûs** (ö. 150/767), 7- İmâm Muhammed b. el-Hasen eş-Şeybânî (ö. 189/805), 8- İmâm Ebû Hafs el-Kebîr Ahmed b. Hafs el-Buhârî (ö. 216/831), 9- İmâm Ebû Hafs es-Sağîr Abdullah b. Ahmed (ö. 264/877), 10- İmâm Abdullah b.

---

1 Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, VI, 423, 426.

2 Kefevî, **Ketâib**, vr. 575a (Vefât tarihleri tarafımızdan eklenmiştir).

Muhammed b. Ya'kûb es-Sebezmûnî (ö. 340/952), 11- İmâm Muhammed b. el-Fadl el-Buhârî el-Kümârî (ö. 381/991), 12- İmâm Kâdî el-Hüseyn b. Hıdr Ebû Alî en-Nesefî (ö. 424/1033), 13- Şemsüleimme Abdülazîz b. Ahmed el-Halvâî (ö. 448/1050), 14- İmâm Ebû Bekr Muhammed b. Ahmed b. Ebî Sehl es-Serahsî (ö. 483/1090), 15- İmâm Abdülazîz b. Ömer b. Mâze (ö. ?), 16- "es-Sadru'ş-Şehîd" lakabıyla meşhur olan İmâm Hüsâmüddîn Ömer b. Abdilazîz b. Ömer b. Mâze (ö. 536/1141), 17- *el-Hidâye* adlı eserin sahibi İmâm Ali b. Ebî Bekr el-Merğînânî (ö. 593/1197), 18- Şemsüleimme İmâm Muhammed b. Abdissettâr el-Kerderî (ö. 642/1244), 19- İmâm Muhammed b. Muhammed b. Nasr el-Buhârî Hâfizuddîn el-Kebîr (ö. 693/1294), 20- *en-Nihâye* adlı eserin sahibi İmâm el-Hüseyn b. Ali es-Sığnâkî (ö. 711/1311), 21- *Mi'râcü'd-dirâye* adlı eseri sahibi Kıvâmüddîn Muhammed el-Kâkî (ö. 749/1348), 22- Şeyh Ekmelüddîn Muhammed b. Mahmûd el-Bayburtî (ö. 786/1384), 23- İmâm Şemseddîn el-Fenârî Muhammed b. Hamza b. Muhammed (ö. 834/1431), 24- "Mevlâ Yegân" lakabıyla meşhur olan İmâm Muhyiddîn Mehmed b. Armağan (ö. 865/1461 civarı), 25- Kadı Hızır Bey b. Celâleddîn (ö. 863/1459), 26- "Hatîbzâde" lakabıyla meşhur olan İmâm Allâme Muhyiddîn Mehmed b. Tâceddîn (ö. 901/1496) ve Şeyh Allâme Muslihuddîn Mustafa el-Kastallânî (ö. 901/1496), **27- Şeyhu'l-Hâfikayn Müfti's-Sekaleyn Üstâdü Üstâdinâ el-İmâm Kemâlpaşazâde Ahmed b. Süleymân Bey b. Kemâl Paşa** (ö. 940/1534), 28- Akranları arasında "Karayılan" lakabıyla meşhur olan şeyhim ve üstâdım Şeyh Hacı Efendi (ö. 983/1575), **29- Hasan Kâfî Akhisârî** (ö. 1024/1615).[1]

Kemalpaşazâde'nin bütün hocalarının bir (Kestelli / Hatîbzâde / Muarrifzâde) veya iki (Molla Lutfî – Sinan Paşa) vâsıtayla Hızır Bey'e ulaştığı ayrıca dikkat çekmektedir.

G- MÜLÂZEMETİ, EVLENMESİ VE ÇOCUKLARI

Kemalpaşazâde'nin hangi hocasından mülâzemet aldığı ise tartışmalıdır: Kâtib Çelebi'ye göre, Muarrifzâde'den mülâzım olmayı seçti.[2] Hüseyin Hüsameddin'e göre ise, 899/1493-94 yılında üstâdı Molla Kestelli'den mülâzım olarak ders vermeye başladı.[3]

25 Rebîülâhir 900/23 Ocak 1495 tarihinde üstâdı Molla Lutfî zındıklıkla suçlanarak idam edilince, üzüntüsünü ve olayın tarihini ifade eden imzasız bir şiir yazdı. Böylece idam yanlısı idareci ve âlimleri gücendirmiş oldu.[4]

---

1 Hasan Kâfî Akhisârî, **Nizâm**, Kılıç Ali Paşa-753, vr. 274b-275b (Vefât tarihleri tarafımızdan eklenmiştir. Eserin devamında burada adı geçenlerin aynı sıra numarasıyla biyografileri yer almaktadır).

2 Kâtib Çelebi, **Süllem**, vr. 21b.

3 Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, VI, 426.

4 Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, VI, 426-427.

901/1496 yılında mülâzımı olduğu Kestelli'nin vefât etmesi ve daha önce diğer destekçisi Müeyyedzâde'nin 899/1494-95 yılında Edirne kadısı olarak[1] İstanbul'dan uzaklaşması üzerine hâmîsiz kaldı.[2]

903/1497-98 yılında Uğurluoğlu Mirzâ Ahmed'in vefâtı üzerine meydana gelen bir başka olaydan dolayı vezir Çandarlı İbrahim Paşa'yı da gücendirdi.[3]

904/1498-99 (doğrusu 906/1500 olmalı)[4] yılında Karamanoğlu Mustafa Bey'in Karaman'a gelerek hükümet ilan etmesinde yardımlarının olduğu iddiasıyla, o sırada Tokat Sancakbeyi olan babası Süleyman Bey, kelepçeli olarak İstanbul'a getirtilip Yedikule'de hapsedildi.[5]

905/1499-1500 (doğrusu 907/1501 olmalı)[6] yılında Sultan II. Bayezid çıktığı Mora seferinden muzaffer olarak dönünce, uzun bir tahkikat ve Hadım (Atik) Ali Paşa'nın iltimas ve şefâatinden sonra, Süleyman Bey affedilip serbest bırakıldı. O esnada dersiâmlık maaşı kesilip tedristen azledilmiş olan Kemalpaşazâde de babasıyla beraber Amasya'ya gönderildi. Amasya'ya ulaşmalarından birkaç ay sonra da babası vefât etti[7] ve dedesi Kemal Paşa'nın türbesine defnedildi.[8]

Kemalpaşazâde, o dönemde Amasya'da amcası Halil Bey'in oğlu İbrahim Bey'in evinde ikâmet etti ve kızıyla evlendi.[9]

---

1 Taşköprîzâde, **Şekāik**, s. 293; Mecdî, **Hadâik**, s. 310; Hoca Sadeddin, **Tâc**, II, 554; M. Tayyib Gökbilgin, "Müeyyed-zâde", **İA**, VIII, 787; Hasan Aksoy, "Müeyyedzâde Abdurrahman Efendi", **DİA**, XXXI, 485.

2 Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, VI, 427.

3 Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, VI, 427-429. Olayın ayrıntıları için bkz. İbn Kemal, **Tevârîh**, VIII. Defter, s. 158-159; Âşık Çelebi, **Meşâ'ir**, vr. 38b.

4 Kemalpaşazâde, **Tevârîh**, VIII, 210-212; Uzunçarşılı, **Osmanlı Tarihi**, II, 109.

5 Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, VI, 429.

6 Çünkü Ali Paşa, 904/1499 yılında başlayan Mora Seferi çerçevesinde, Navarin'i ikinci defa 10 Zilkâde 906/28 Mayıs 1501'de fethedip (Kemalpaşazâde, **Tevârîh**, VIII, 213-214; Uzunçarşılı, **Osmanlı Tarihi**, II, 212 vd.) hakimiyeti tamamen sağladıktan sonra İstanbul'a gelmiş ve 6 Cemâziyelevvel 907/17 Kasım 1501'de Mesih Paşa'nın vefât etmesinden sonra vezîriâzam olmuştur (Mehmet İpşirli, "Atik Ali Paşa", **DİA**, IV, 64-65; Hedda Reindl Kiel, "Mesih Paşa", **DİA**, XXIX, 309-310).

7 Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, VI, 429-430.

8 Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, I, 211.

9 Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, VI, 430.

Kemalpaşazâde'nin bu evlilikten, biri kız biri erkek olmak üzere, iki çocuğunun olduğu bilinmektedir:[1]

"İbrâhim Çelebi" ismindeki oğlu, âlim kadılardan olup 954/1547 yılından sonra vefât etmiştir.[2]

"Safiye Hatun" ismindeki kızını ise, hâmîsi Müeyyedzâde'nin oğlu ve kendisinin muîdi olan Abdülvehhâb Efendi (ö. 970/1562)[3] ile evlendirmiştir.[4]

H- GÖREVLERİ

Kemalpaşazâde, Amasya'da ikâmet ederken bir yandan ders veriyor diğer yandan da üstâdı Bahşî Efendi'nin tefsîr ve hadîs derslerine devam ediyordu.[5]

907/1501 yılının Rebîülevvel/Eylül-Ekim ayında Müeyyedzâde'nin Anadolu Kazaskeri[6] ve 6 Cemâziyelevvel/17 Kasım'da Mesih Paşa'nın vefât etmesinden sonra Hadım (Atik) Ali Paşa'nın vezîriâzam[7] olduğunu öğrenince, 908/1502 yılında İstanbul'a döndü.[8]

O sırada Edirne'de "Taşlık Medresesi" adıyla meşhur olan Ali Bey Medresesi'nin boş olduğunu öğrenip Rumeli Kazaskeri Hacıhasanzâde Mehmed Efendi (ö. 911/1505-06)[9]'ye müracaat ederek o medresenin müderrisliğini talep etti.[10]

---

1 Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, VI, 440.

2 Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, VI, 85. İbrahim Çelebi'den Atâî de bahsetmektedir: Atâî, **Zeyl**, s. 52 (Kemalpaşazâde'nin öğrencisi İmamzâde Muhyiddin Mehmed (ö. 973/1565)'in biyografisi).

3 Abdülvehhâb Efendi hakkında bilgi için bkz. Atâî, **Zeyl**, s. 32.

4 Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, VI, 440.

5 Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, VI, 430.

6 Taşköprîzâde, **Şekāik**, s. 293; Mecdî, **Hadâik**, s. 310; Hoca Sadeddin, **Tâc**, II, 554; M. Tayyib Gökbilgin, "Müeyyed-zâde", **İA**, VIII, 787: Hasan Aksoy, "Müeyyedzâde Abdurrahman Efendi", **DİA**, XXXI, 485.

7 Mehmet İpşirli, "Atik Ali Paşa", **DİA**, IV, 64-65; Hedda Reindl Kiel, "Mesih Paşa", **DİA**, XXIX, 309-310.

8 Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, VI, 430 (Hüseyin Hüsameddin'in, tayin tarihlerine dikkat etmeden "*önce Hadım Ali Paşa'nın vezîriâzam ve birkaç ay sonra da Müeyyedzâde'nin Anadolu kazaskeri*" olduğunu söylemesi hatalıdır. Bundan dolayı Kemalpaşazâde'nin 907/1501-02 yılı sonlarında İstanbul'a gelmiş olma ihtimali de vardır).

9 Hacıhasanzâde hakkında bilgi için bkz. Taşköprîzâde, **Şekāik**, s. 158; Mecdî, **Hadâik**, s. 179-180; Âlî, **Künh**, s. 719-720; Mehmet İpşirli, "Hacıhasanzâde Efendi", **DİA**, XIV, 503-504.

10 Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, VI, 430.

1- Edirne Taşlık (Ali Bey) Medresesi Müderrisliği ve Tarih Yazıcılığı

Kemalpaşazâde'nin ilk görev yeri olan bu medreseye tayin edilmesi ile ilgili ilginç bir hikâye vardır ki ulaşabildiğimiz ilk kaynak olan Âşık Çelebi'nin *Meşâ'iru'ş-şu'arâ'*sından aynen nakletmek istiyoruz:

> Ol vakit ki Hacıhasanzâde Rumeli kazaskeri ve Müeyyedzâde Anadolu kazaskeri imiş, merhûm hakkında Hacıhasanzâde süst ve Müeyyedzâde'nin hukûk-ı kadîmesi sebebi ile nimetperveri imiş. Edirne'de Taşlık Medresesi mahlûl olup, varıp talep ettikde Hacıhasanzâde: "*Medrese hevâsından geç. Sana bir kadılık verelim, kabûlünde eyleme lec*" der. Merhûm, mağmûm ve mehmûm Müeyyedzâde'ye gelip arz-ı hâl eyler. Müeyyedzâde: "*Var, rızâ sûretin göster. Yarın arz edicek, hayr ola*" der. Onun sözüyle varıp: "*Kazâya rızâ verdim*" der. Hacıhasanzâde bu sözü gerçek hayâl eyler, ertesi (gün) Pâdişah'a kazâ arz eder. Müeyyedzâde: "*Saâdetlû Padişah, ol bir kābil-i şândır, nâdiru'd-devrân ve fâiku'l-akrândır. Kazâyla zâyi olmasın. Taşlık Medresesi mahlûldür. Ol medreseyi ona sadaka buyurun ki ilme meşgûldür*" deyû envâ-ı terbiyeler edip, Pâdişâh-ı vakt Sultan Bayezid medreseyi i'tâ eder.
>
> Müeyyedzâde, fırsat bulup: "*Tevârîh-i Âl-i Osmân tedvîn olunmak lâzımdır. Molla İdrîs (-i Bitlîsî), Fârisî ile tertîb ediyor, ama çün zuhûrları Diyâr-ı Rûm'da olmuştur, Türkî dille inşâ olunmak mühimdir. Kemalpaşazâde duâcınız, ol hizmetin uhdesinden gelmeye kādirdir, fenn-i inşâd ü inşâ'da mâhirdir. Bu emrin itmâmı bu asırda ona münhasırdır*" der, Pâdişah onu dahi fermân eder.
>
> "*Saâdetlû Padişah, çok demdir ki azil çekmiştir, fakirdir. Hânzâde-i ecdâdınız mürebbîsidir, ona in'âm cebr-i kalb-i kesîrdir. Padişahın lalazâdesi olduğu sebepten Padişahın her ihsânına hakîk ve cedîrdir. Ve câize mukaddem olıcak, sebeb-i ihtimâm-i kesîrdir*" deyû sevk eder, Padişah otuz bin akçe dahi ihsân eder.[1]

Bu olayın ve Kemalpaşazâde'nin Taşlık Medresesi'nde göreve başlamasının tarihi kesin bir şekilde bilinmemektedir. Ancak M. Tayyib Gökbilgin'in neşrettiği bir belgeden onun 10 Muharrem 909/5 Temmuz 1503'te görevi başında olduğu anlaşılmaktadır.[2]

---

[1] Âşık Çelebi, **Meşâ'ir**, vr. 37a-37b. Başta tezkireler olmak üzere, sonraki kaynaklardan birçoğu da bu olayı benzer ifadelerle veya özetleyerek nakleder: Mecdî, **Hadâik**, s. 384 (Padişah olarak Sultan Selim'i göstermesi hatalıdır); Beyânî, **Tezkire**, s. 21; Âlî, **Künh**, s. 1211-1212; Kınalızâde, **Tezkire**, I, 124-125; Ayvansarâyî, **Hadîka**, s. 244; Hamîd Vehbi, **Meşâhîr**, cüz: 49, s. 1555-1557; Mehmed Tevfîk, **Kāfile**, s. 39; Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, VI, 430-432. Taşlık Medresesi ve müderrisleri hakkında bilgi için bkz. Baltacı, **Osmanlı Medreseleri**, II, 718-721.

[2] Gökbilgin, **Edirne ve Paşa Livâsı**, s. 479. Parmaksızoğlu'nun, Kemalpaşazâde'nin bu medreseye 911/1505-06 yılında tayin edildiğini ileri sürmesinin, Hacıhasanzâde'nin Rumeli kazaskerliğine ve Müeyyedzâde'nin Anadolu kazaskerliğine tayin edildikleri tarihleri karıştırmasından kaynaklandığı anlaşılmaktadır. Bkz. Parmaksızoğlu, "Kemâl Paşa-zâde", **İA**, VI, 563.

Kemalpaşazâde, bu dönemde ders günlerinde medresede öğrenci yetiştirirken tatil günlerinde de *Tevârîh-i Âl-i Osmân*'ı yazıyordu.[1]

2- Üsküp İshak Paşa Medresesi Müderrisliği

Edirne'deki Taşlık Medresesi'nde birkaç yıl boyunca gece gündüz çalışmaktan Kemalpaşazâde'nin vücuduna zaaf gelmişti. Bu zaafın giderilmesi tebdîl-i havaya ihtiyaç duyuyordu. İşte hem bu zaafın giderilmesi hem de İdrîs-i Bitlisî'ye edilen ihsânların benzerlerinin ona da lutfedilmesi için, kırk akçe ile Üsküp'teki İshak Paşa Medresesi'ne tayin edildi.[2]

Âşık Çelebi, yukarıdaki sözlerine devamla, bu tayin olayını şöyle anlatmaktadır:

> Sehl zamandan sonra Molla İdrîs: "*İnşâ-yı Tevârîh'e hevâ-yı latîf lâzımdır*" deyû izinle zeâmeti olan Dopniçe nâm kasabaya varıp kâh onda kâh Sofya'da ikâmet eder. Yine Müeyyedzâde, bir takrîble: "*Kemalpaşazâde'ye tebdîl-i hevâ etmek için bir mansıb lâzımdır. ??? ile olmazsa inşâda bahane eder*" deyû Üsküp Medresesi'ni arz eyler. Sultan Bayezid Molla'yı ma'lûm edinip her zamanda ağır hil'atler ve fâhir câizeler lutf u ihsân buyurup lutf u şefkat eder.[3]

Rumeli kazaskerinin yetki alanına giren bu medreseyi Müeyyedzâde'nin arz etmesine bakılırsa, tayin tarihi, 911/1505-06 yılında Hacıhasanzâde'nin vefât edip Müeyyedzâde'nin Rumeli kazaskeri olmasından sonra olmalıdır.[4]

Kemalpaşazâde, bu medresede müderris iken de *Tevârîh-i Âl-i Osmân*'ı yazmaya devam etti. Ayrıca *Şerh-i Miftâh*'a *Havâşî* yazdı.[5]

---

1 İbn Kemal, **Tevârîh**, I. Defter, s. 37 (*Mürğ-i bâl dâm-ı tedrîsle iltihâbda ve tahsîl-i âb ü dâne teşvîşiyle ızdırâbda iken misâl-i lâzım-ı imtisâlin îcâbıyla mezkûr maslahat-ı me'mûre iltizâm olundu. "Cühdü'l-mukıll hayrun min 'uzri'l-muhıll" deyûb eyyâm-ı ta'tîlde -ki hâtır-ı fâtirin kelâl ü melâli hengâmıydı- bi-kadri't-tâka ve hasebi'l-istitâa ol hıdmetin itmâmına ihtimâm olundu.*).

2 Taşköprîzâde, **Şekâik**, s. 378; Âşık Çelebi, **Meşâ'ir**, vr. 37b; Mecdî, **Hadâik**, s. 382; Âlî, **Künh**, s. 1210; Kınalızâde, **Tezkire**, I, 124; Gazzî, **Kevâkib**, II, 108; Karaçelebizâde, **Süleymannâme**, s. 204; İbnü'l-İmâd, **Şezerât**, X, 335; Ayvansarâyî, **Hadîka**, s. 244; Müstakimzâde, **Devha**, s. 17; Hamîd Vehbi, **Meşâhîr**, cüz: 49, s. 1555; Fâik Reşâd, **Eslâf**, s. 8; **İlmiyye Sâlnâmesi**, s. 346; Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, VI, 432-433. Üsküp İshak Paşa Medresesi ve müderrisleri hakkında bilgi için bkz. Baltacı, **Osmanlı Medreseleri**, I, 492-494.

3 Âşık Çelebi, **Meşâ'ir**, vr. 37a-37b; Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, VI, 433.

4 Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, VI, 433.

5 Mecdî, **Hadâik**, s. 385.

3- Edirne Halebî (Halebiyye) Medresesi Müderrisliği

Kemalpaşazâde, Üsküp İshak Paşa Medresesi'nde bir yıl çalıştıktan sonra, 912/1506-07 yılında[1] Edirne'deki Halebî Medresesi'ne tayin edildi.[2]

4- Edirne Üç Şerefeli Medresesi Müderrisliği

Kemalpaşazâde, Edirne Halebî Medresesi'nde de bir yıl çalıştıktan sonra, 913/1507-08 yılında[3] yine Edirne'de bulunan ve Selimiye Külliyesi yapıldıktan sonra "Üç Şerefeli Medresesi" adını alacak olan, yan yana iki medreseden ("Saatli Medrese" ve "Peykler Medresesi / Çifte Medrese") birine tayin edildi.[4]

5- İstanbul Sahn-ı Semân Medreseleri Müderrisliği

Kemalpaşazâde, Edirnede Üç Şerefeli Medresesi'nde de bir yıl görev yaptıktan sonra, 914/1508-09 yılında[5] İstanbul'daki Sahn-ı Semân (Semâniye) Medreseleri'nden birine (Karadeniz Ciheti Çifte Ayakkurşunlu Medresesi'ne)[6] tayin edildi.[7]

---

1 Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, VI, 434. Baltacı, Kemalpaşazâde'nin bu medreseye 918/1512 yılında tayin edildiğini söylüyor. Bkz. Baltacı, **Osmanlı Medreseleri**, I, 450.

2 Taşköprîzâde, **Şekāik**, s. 378; Kefevî, **Ketâib**, vr. 575a; Mecdî, **Hadâik**, s. 382; Âlî, **Künh**, s. 1210; Karaçelebizâde, **Süleymannâme**, s. 204; Müstakimzâde, **Devha**, s. 17; Hamîd Vehbi, **Meşâhîr**, cüz: 49, s. 1555; Fâik Reşâd, **Eslâf**, s. 8; **İlmiyye Sâlnâmesi**, s. 346; Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, VI, 434. Edirne Halebî Medresesi ve müderrisleri hakkında bilgi için bkz. Baltacı, **Osmanlı Medreseleri**, I, 449-453 (920/1514-15 tarihinde bu medresenin kırklı olduğunu söylüyor).

3 Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, VI, 434.

4 Taşköprîzâde, **Şekāik**, s. 378 (yan yana iki medreseden biri); Kefevî, **Ketâib**, vr. 575a (yan yana iki medreseden biri); Mecdî, **Hadâik**, s. 382 (Üç Şerefeli Medreseleri'nin biri); Âlî, **Künh**, s. 1212 (Çifte Medrese'nin biri); Karaçelebizâde, **Süleymannâme**, s. 204 (Üç Şerefeli); Müstakimzâde, **Devha**, s. 17 (Üç Şerefeli); Hamîd Vehbi, **Meşâhîr**, cüz: 49, s. 1555 (Üç Şerefeli); Fâik Reşâd, **Eslâf**, s. 8 (Üç Şerefeli); **İlmiyye Sâlnâmesi**, s. 346 (Üç Şerefeli Cami); Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, VI, 434. Edirne Üç Şerefeli Medresesi ve müderrisleri hakkında bilgi için bkz. Baltacı, **Osmanlı Medreseleri**, II, 725-734 (895/1489-90 tarihinde bu medresenin ellili olduğunu söylüyor).

5 Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, VI, 434. Baltacı, Kemalpaşazâde'nin bu medreseye 918/1512 yılında tayin edildiğini söylüyor. Bkz. Baltacı, **Osmanlı Medreseleri**, I, 383; II, 638.

6 Baltacı, **Osmanlı Medreseleri**, II, 638.

7 Taşköprîzâde, **Şekāik**, s. 378; Mecdî, **Hadâik**, s. 382; Âlî, **Künh**, s. 1212; Gazzî, **Kevâkib**, II, 108; Karaçelebizâde, **Süleymannâme**, s. 204; İbnü'l-İmâd, **Şezerât**, X, 335; Ayvansarâyî, **Hadîka**, s. 244; Hamîd Vehbi, **Meşâhîr**, cüz: 49, s. 1555 ("Semâniye" yerine "Osmâniye" yazılması tashih hatası olmalıdır); Mehmed Süreyyâ, **Sicil**, I, 197; Fâik Reşâd, **Eslâf**, s. 8 ("Semâniye" yerine "Osmâniye" yazılması tashih hatası olmalıdır); Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, VI, 434. İstanbul Sahn-ı Semân Medreseleri ve müderrisleri hakkında bilgi için bkz. Baltacı, **Osmanlı Medreseleri**, II, 611-672.

Burada müderrisken, 616/1510-11 yılında, Ertuğrul Gazi'nin Anadolu'ya gelişinden o yıla gelinceye kadarki Osmanlı tarihini kapsayan *Tevârîh-i Âli Osmân*'ın sekiz defterini sekiz yıllık bir çalışmadan sonra bitirip Sultan II. Bayezid'e takdim etti.[1]

6- Edirne Bayezid Medresesi Müderrisliği

Kemalpaşazâde, İstanbul Sahn-ı Semân Medreseleri'nde üç yıl kadar çalıştıktan sonra, Müeyyedzâde'nin evinin yeniçeriler tarafından yağmalanması ve bunun sonucunda 917/1511 yılının Receb/Eylül-Ekim ayında Rumeli kazaskerliğinden azledilmesi üzerine,[2] Edirne'deki Bayezid Medresesi'ne tayin edildi.[3]

Kemalpaşazâde burada müderrisken 8 Safer 918/25 Nisan 1512 Cumartesi günü Yavuz Sultan Selim padişah oldu.

918/1512-13 yılında, adı ebced hesabıyla telif tarihini gösteren *Risâletü'l-Kāfiye* adlı eserini yazdı.[4]

7- Edirne Kadılığı

Kemalpaşazâde, Edirne'de Bayezid Medrese'sinde dört yıl kadar çalıştıktan sonra 10 Receb 921/20 Ağustos 1515 tarihinde[5] Edirne kadısı tayin edildi.[6]

---

1 Turan, **Tevârîh**, VII. Defter, s. XXIII.

2 Taşköprîzâde, **Şekāik**, s. 293; Mecdî, **Hadâik**, s. 310; Hoca Sadeddin, **Tâc**, II, 555; Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, VI, 434; M. Tayyib Gökbilgin, "Müeyyed-zâde", **İA**, VIII, 787-788; Hasan Aksoy, "Müeyyedzâde Abdurrahman Efendi", **DİA**, XXXI, 485.

3 Taşköprîzâde, **Şekāik**, s. 378; Kefevî, **Ketâib**, vr. 575a; Mecdî, **Hadâik**, s. 382; Âlî, **Künh**, s. 1212; Gazzî, **Kevâkib**, II, 108; Karaçelebizâde, **Süleymannâme**, s. 204; İbnü'l-İmâd, **Şezerât**, X, 335; Ayvansarâyî, **Hadîka**, s. 244; Müstakimzâde, **Devha**, s. 17; Hamîd Vehbi, **Meşâhîr**, cüz: 49, s. 1555; Fâik Reşâd, **Eslâf**, s. 8; Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, VI, 434; Baltacı, **Osmanlı Medreseleri**, II, 760 (919/1513-14 yılında tayin edildiğini söylüyor). Edirne Bayezid Medresesi ve müderrisleri hakkında bilgi için bkz. Baltacı, **Osmanlı Medreseleri**, II, 759-766.

4 Mecdî, **Hadâik**, s. 385. Eserin transkripsiyonu için bkz. M. A. Yekta Saraç - Mustafa Çiçekler, "Kemalpaşazâde'nin Kāfiye Risâlesi", **İ. Ü. Edebiyat Fakültesi Türk Dili ve Edebiyatı Dergisi**, cilt: XXVIII, 1998, s. 445-477 (Metin: 446-477).

5 Feridun Bey, **Münşeâtü's-Selâtîn**, İstanbul: Takvimhâne-i Âmire, 1264, I, 415-416 (*Şehr-i Recebi'l-Müreccb sene 921 … Onuncu gününde … ve Edirne kadısı İstanbul'a kadı oldu … hâliyâ müftî olan a'lemü'l-'ulemâi'l-mütebahhirîn, efdalü'l-fuzalâi'l-müteahhirîn Kemalpaşazâde Efendi'ye Edirne kadılığı verildi*).

6 Taşköprîzâde, **Şekāik**, s. 378; Kefevî, **Ketâib**, vr. 575a; Mecdî, **Hadâik**, s. 382; Âlî, **Künh**, s. 1212; Temîmî, **Tabakāt**, I, 355; Gazzî, **Kevâkib**, II, 108; Kâtib Çelebi, **Süllem**, vr. 21b; Karaçelebizâde, **Süleymannâme**, s. 205; İbnü'l-İmâd, **Şezerât**, X, 335; Ayvansarâyî, **Hadîka**, s. 244; Müstakimzâde, **Devha**, s. 17; Hamîd Vehbi, **Meşâhîr**, cüz: 49, s. 1557; Leknevî, **Fevâid**, s. 22; Mehmed Süreyyâ,

Kemalpaşazâde Edirne kadısı iken mahkeme kâtibi Sihrî Mehmed idi.[1]

8- Anadolu Kazaskerliği

Kemalpaşazâde, Edirne kadısı olmasının üzerinden bir yıl geçtikten sonra, Mısır seferi sırasında, Mercidâbık muharebesinden (25 Receb 922/24 Ağustos 1516)[2] yirmi gün sonra, ordu Halep civarında konaklarken, 14 Şaban 922/12 Eylül 1516 tarihinde[3] Anadolu kazaskeri tayin edildi.[4]

Hüseyin Hüsameddin'in, *Münşeât*'ı kaynak gösterdiği halde "*918'de Sultan Selim Hân-ı Evvel'in cülûsundan az sonra yine Rumeli kazaskeri olan Müeyyedzâde Abdurrahman Efendi'nin sevk ve tarifiyle Edirne kadısı oldu. 921 senesi Şâban'ında Müeyyedzâde mütekâid olup yerine Sadr-ı Anadolu Zeyrekzâde Rükneddin Efendi Rumeli kazaskeri oldukda bunun yerine Anadolu kazaskeri oldu*"[5] demesi hatalıdır. Çünkü *Münşeât*'a göre, Müeyyedzâde, bu tarihten yaklaşık bir yıl önce İran seferinden dönülürken 25 Şaban 920/15 Ekim 1514'te Rumeli kazaskerliğinden azledilmiş, yerine o zaman Anadolu kazaskeri olan Zeyrekzâde Rükneddin Efendi (ö. 939/1532-33),[6] boşalan Anadolu kazaskerliğine ise Tacizâde Cafer Çelebi (ö. 921/1515)[7] tayin edilmiştir.[8]

Sicil, I, 197; Fâik Reşâd, **Eslâf**, s. 8; Şemseddin Sâmi, **Kāmûs**, V, 3885; **İlmiyye Sâlnâmesi**, s. 346; Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, VI, 434.

1 Kınalızâde, **Tezkire**, I, 452-453.

2 Mercidâbık savaşı hakkında bilgi için bkz. Feridun Bey, **Münşeât**, I, 427-428; Feridun Emecan, "Mercidâbık Muharebesi", **DİA**, XXIX, 174-176.

3 Feridun Bey, **Münşeât**, I, 428 (*Şehr-i Şa'bâni'l-Mu'azzam sene 922 ... ondördüncü gününde: Kemalpaşazâde Efendi Anadolu Diyârı'na kazasker kılındı ki elân Memâlik-i Mahrûse'nin müftîsi ve ulemâ-i İslâm'ın reîsidir*).

4 Taşköprîzâde, **Şekāik**, s. 378; Kefevî, **Ketâib**, vr. 575a; Mecdî, **Hadâik**, s. 382; Âlî, **Künh**, s. 1212; Temîmî, **Tabakāt**, I, 355; Gazzî, **Kevâkib**, II, 108; Kâtib Çelebi, **Süllem**, vr. 21b; Karaçelebizâde, **Süleymannâme**, s. 205; İbnü'l-İmâd, **Şezerât**, X, 335; Ayvansarâyî, **Hadîka**, s. 244; Müstakimzâde, **Devha**, s. 17; Hamîd Vehbi, **Meşâhîr**, cüz: 49, s. 1557; Leknevî, **Fevâid**, s. 22; Mehmed Süreyyâ, **Sicil**, I, 197; Fâik Reşâd, **Eslâf**, s. 8; Şemseddin Sâmi, **Kāmûs**, V, 3886; **İlmiyye Sâlnâmesi**, s. 346; Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, VI, 434-435 (Şaban 921/Eylül-Ekim 1515 tarihini vermesi, metinde de söylediğimiz gibi, hatalıdır).

5 Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, VI, 434-435.

6 Zeyrekzâde Rükneddin Efendi hakkında bilgi için bkz. Taşköprîzâde, **Şekāik**, s. 312-313; Mecdî, **Hadâik**, s. 326.

7 Tacizâde Cafer Çelebi hakkında bilgi için bkz. Taşköprîzâde, **Şekāik**, s. 324-325; Mecdî, **Hadâik**, s. 335-337 (Vefat tarihini 8 Receb 920 gösteriyor. Doğrusu 8 Receb 921/15 Şubat 921 olacak. Bkz. Feridun Bey, **Münşeât**, I, 415)

8 Feridun Bey, **Münşeât**, I, 412.

Yavuz Sultan Selim'in Mısır seferi için 4 Cemâziyelevvel 922/5 Haziran 1516 Perşembe günü[1] İstanbul'dan yola çıktığını biliyoruz. Ancak o sırada hâlâ Edirne kadısı olan Kemalpaşazâde'nin, baştan itibaren mi yoksa Anadolu kazaskeri tayin edildikten sonra mı sefere katıldığı hakkında herhangi bir bilgi bulamadık. Fakat 922/1516 yılında o sırada mülâzım olan Ebussuûd Efendi (ö. 982/1574)'ye yirmi beş akçe ile Kangırı (Çankırı) Medresesi'ni teklif etmesine[2] bakılırsa, kazasker tayin edildikten sonra bir süre İstanbul'da çalışıp ardından Mısır seferine katılmış olmalıdır.

Kemalpaşazâde, Mısır'da (Kahire) iken Padişah'ın gazabına uğrayarak 18 Rebîülevvel 923/10 Nisan 1517 Cuma günü azledildi,[3] aradan 17 gün geçtikten sonra 5 Rebîülâhir 923/27 Nisan 1517 Pazartesi günü affedilip tekrar görevine iâde edildi.[4]

Kemalpaşazâde'nin öğrencisi ve daha sonra Mısır kadısı olan Celalzâde Sâlih Çelebi'nin bildirdiğine göre, bu sefer sırasında Anadolu kazaskerliği görevine Mısır kadılığı da ilâve edildi ve böylece Osmanlı'nın ilk Mısır kadısı oldu.[5] Ayrıca Mısır'ın tahririnde[6] ve sefer dönüşünde 924/1518 yılında Karaman'ın tahririnde[7] görevlendirildiği de belirtilmektedir.

Kemalpaşazâde, Mısır'da iken bazı hadîs âlimlerinden icâzet alarak âlî isnâd sahibi oldu. Hem ifâde hem de istifâde etti. Mısır'ın büyük âlimleri de çeşitli imtihan ve münâzaralardan sonra onun ilmî derecesini kabullendiler, dilinin fesâhatine, konuşmasının güzelliğine hayran kaldılar.[8]

---

1 Feridun Bey, **Münşeât**, I, 398.

2 Atâî, **Zeyl**, s. 184.

3 Feridun Bey, **Münşeât**, I, 402 (*Şehr-i Rebîülevvel sene 923 ... yevmü'l-cumua fî 18: Yunus Paşa'ya Mısır Beylerbeyiliği verilip Anadolu kazaskeri azlolundu*). Saraç'ın aynı yeri kaynak gösterip 21 Rebîülevvel tarihini zikretmesi, bir sonraki olayla bizim olayın tarihlerini karıştırmasından kaynaklanmış olmalıdır. Bkz. Saraç, **Şeyhülislam Kemal Paşazade**, s. 23.

4 Feridun Bey, **Münşeât**, I, 437 (*Şehr-i Rebîülâhir sene 923 ... beşinci gününde: ... ve Anadolu Kazaskeri Kemalpaşazâde'ye ki gazap olunmuştu, geri afvolunup kazaskerlik mukarrer kılındı*).

5 Celâlzâde Sâlih Çelebi, **Hâşiye**, Damad İbrahim Paşa-512, vr. 5a. Ayrıca bkz. Evliya Çelebi, **Seyâhatnâme**, I, 345.

6 Evliya Çelebi, **Seyâhatnâme**, I, 345; Parmaksızoğlu, "Kemal Paşa-zâde", **İA**, VI, 563; Turan, **Tevârîh**, VII. Defter, s. XIV.

7 Başbakanlık Arşivi Tapu Defterleri, No: 63'te kayıtlı **Karaman Defteri**, s. 5'ten naklen: Turan, **Tevârîh**, I. Defter, s. 1.

8 Kefevî, **Ketâib**, vr. 575a-575b; Temîmî, **Tabakāt**, I, 356.

Kaynaklarda Mısır seferi sırasında Yavuz Sultan Selim ile Kemalpaşazâde arasında geçen pek çok hikâye nakledilmektedir.[1]

Yavuz Sultan Selim'in Mısır seferinden dönüp İstanbul'a ulaştığı 17 Receb 924/26 Temmuz 1518 Pazartesi günü[2] Kemalpaşazâde de dönmüş olmalıdır.

Kemalpaşazâde, bir süre daha Anadolu kazaskerliği görevini yaptıktan sonra 925/1519 yılında[3] azledilmiş[4] ve yerine Fenârîzâde Muhyiddin Mehmed Şah (ö. 929/1523) tayin edilmiştir.[5]

Bazı kaynakların bildirdiğine göre, bu azil olayı şöyle gerçekleşmiştir: Kemalpaşazâde'yi çekemeyenler ayrıntılı bir şikâyet dilekçesi yazarak Yavuz Sultan Selim'e ulaştırırlar. Bunun üzerine Padişah gazaplanıp Kemalpaşazâde'yi görevinden azleder, hatta ağır bir şekilde cezalandırmak ister; fakat Veziriâzam Pîrî Mehmed Paşa (ö. 939/1532)[6]'nın araya girmesiyle yatışır. Çok geçmeden, muhtemelen yeni Anadolu kazaskeri Fenârîzâde Muhyiddin Mehmed Şah'ın yürüttüğü teftiş faaliyetinden sonra, suçsuz olduğu anlaşılınca, gönlünü almak için çeşitli hediyeler verir ve günlük 100 akçe ile Edirne'deki Dârü'l-Hadîs Medresesi'ne tayin eder.[7]

---

1 Meselâ bkz. Kemalpaşazâde, **Tevârîh**, X. Defter, s. 11 (Edirne üzerine bir sohbet); Âşık Çelebi, **Meşâ'ir**, vr. 37b (Bazı kitapları Padişah için tercüme etmesi), 38a (Karaman diyarında fırtına çıkması, Seydializâde'nin *Gülistan*'ı Arapça şerhetmesi, Mısır'da savaşın ve sokak çatışmalarının uzaması), 38b (Ordunun artık Anadolu'ya dönmek istediğini bildirmesi); Âlî, **Künh**, s. 1175-1176, 1182-1183; Hoca Sadeddin, **Tâc**, II, 614-616; Kınalızâde, **Tezkire**, I, 129, 130-132.

2 Feridun Bey, **Münşeât**, I, 406.

3 Mecdî, **Hadâik**, s. 387 (Fenârîzâde Muhyiddin Mehmed Şah'ın biyografisi); Müstakimzâde, **Devha**, s. 17; Şemseddin Sâmi, **Kāmûs**, V, 3886; **İlmiyye Sâlnâmesi**, s. 346 ("üç sene sonra" ifadesini kullanıyor); Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, VI, 435.

4 Taşköprîzâde, **Şekāik**, s. 378; Kefevî, **Ketâib**, vr. 575a; Mecdî, **Hadâik**, s. 382; Âlî, **Künh**, s. 1212; Temîmî, **Tabakāt**, I, 355; Atâî, **Zeyl**, s. 92; Gazzî, **Kevâkib**, II, 108; Kâtib Çelebi, **Süllem**, vr. 21b; Karaçelebizâde, **Süleymannâme**, s. 205; İbnü'l-İmâd, **Şezerât**, X, 335; Müstakimzâde, **Devha**, s. 17; Mehmed Süreyyâ, **Sicil**, I, 197; Fâik Reşâd, **Eslâf**, s. 8; Şemseddin Sâmi, **Kāmûs**, V, 3886; **İlmiyye Sâlnâmesi**, s. 346; Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, VI, 435.

5 Fenârîzâde Muhyiddin Mehmed Şah hakkında bilgi için bkz. Taşköprîzâde, **Şekāik**, s. 382-383; Mecdî, **Hadâik**, s. 386-387; Mehmet İpşirli, "Fenârîzâde Muhyiddin Mehmed Şah", **DİA**, XII, 340-341.

6 Pîrî Mehmed Paşa hakkında bilgi için bkz. Yusuf Küçükdağ, **Pîrî Mehmed Paşa**, Konya: Damla Ofset, 1994; Şerafettin Turan, , "Pîrî Mehmed Paşa", **İA**, IX, 559-561; Yusuf Küçükdağ, "Pîrî Mehmed Paşa", **DİA**, XXXIV, 280-281.

7 Kefevî, **Ketâib**, vr. 575b; Mecdî, **Hadâik**, s. 382; Karaçelebizâde, **Süleymannâme**, s. 205; Mehmed Süreyyâ, **Sicil**, I, 197; Fâik Reşâd, **Eslâf**, s. 8; Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, VI, 435. Saraç, kaynakların çoğunda yer alan Kemalpaşazâde'nin Anadolu kazaskerliğinden azledilmesi olayını Mısır'daki 17 günlük azle hamletmekte, 925/1519'daki olayı ise kendi isteği ile ayrılma kabul etmektedir (Saraç, **Şeyhülislam Kemal Paşazade**, s. 23-24, dipnot: 43). Halbuki kaynaklarda yer alan azil olayı, görevin tamamen sona ermesiyle ilgili olup Edirne Dâru'l-Hadîs Medresesi'ne tayinle bağlantılandırılmaktadır. Ayrıca Pîrî Mehmed Paşa, Mısır'daki azil olayı sırasında İstanbul'da

9- Edirne Dâru'l-Hadîs Medresesi Müderrisliği

Kemalpaşazâde, yukarıda anlatıldığı üzere Anadolu kazaskerliğinden azledildikten sonra 925/1519 yılında[1] günlük yüz akçe ile kendisinin de okuduğu Edirne Dârü'l-Hadîs Medresesi'nde göreve başladı.[2]

Kemalpaşazâde, burada müderrisken 8 Şevvâl 926/21 Eylül 1520'de Yavuz Sultan Selim vefât etti. 17 Şevval 926/30 Eylül 1520'de Kanûnî Sultan Süleyman padişah oldu.

926/1520 yılında Kanûnî'nin tahta cülûsünden sonra, hocası Hayreddin Efendi (ö. 950/1543-44)[3], teşrîf-i cülûstan mülâzım vermek üzere, çeşitli hocaların parlak talebelerini toplarken Kemalpaşazâde'nin talebelerinden de Bostan Efendi (ö. 977/1570)[4] ile Celâlzâde Sâlih Efendi (ö. 973/1565)[5]'yi aldı.[6]

10- Edirne Bayezid Medresesi Müderrisliği

Kemalpaşazâde, iki yıl kadar Edirne Dâru'l-Hadîs Medresesi'nde görev yaptıktan sonra 928/1521-22 yılında[7] Kanûnî Sultan Süleyman tarafından yine Edirne'de bulunan Bayezid Medresesi'ne ikinci defa tayin edildi.[8]

---

görevliydi ve ancak dönüş yolunda Şam'a gelindiği sırada (12 Muharrem 924/24 Ocak 1518) Padişah'a katılmıştı (Feridun Bey, **Münşeât**, I, 404, 443; Küçükdağ, "Pîrî Mehmed Paşa", **DİA**, XXXIV, 281.).

1 Atâî, Zeyl, s. 130 (Öğrencisi Bostan Efendi (ö. 977/1570)'nin biyografisi); Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, VI, 435 (926/1519-20 yılı başlarında tayin edildiğini söylüyor).

2 Taşköprîzâde, **Şekâik**, s. 378; Kefevî, **Ketâib**, vr. 575b; Mecdî, **Hadâik**, s. 382; Âlî, **Künh**, s. 1212; Temîmî, **Tabakāt**, I, 355; Gazzî, **Kevâkib**, II, 108; Karaçelebizâde, **Süleymannâme**, s. 205; İbnü'l-İmâd, **Şezerât**, X, 335; Müstakimzâde, **Devha**, s. 17; Hamîd Vehbi, **Meşâhîr**, cüz: 49, s. 1557; Mehmed Süreyyâ, **Sicil**, I, 197; Fâik Reşâd, **Eslâf**, s. 8; Şemseddin Sâmi, **Kāmûs**, V, 3886; Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, VI, 435; Baltacı, **Osmanlı Medreseleri**, II, 875. Edirne Dâru'l-Hadîs Medresesi ve müderrisleri hakkında bilgi için bkz. Baltacı, **Osmanlı Medreseleri**, II, 873-879; Özkan Ertuğrul, "Dârülhadis Külliyesi", **DİA**, VIII, 534-535.

3 Hayreddin Efendi hakkında bilgi için bkz. Taşköprîzâde, **Şekāik**, s. 442; Mecdî, **Hadâik**, s. 440.

4 Bostan Efendi hakkında bilgi için bkz. Ali b. Bâlî, **'Ikd**, s. 395-396; Atâî, **Zeyl**, s. 129-132; Nezihi Aykut, "Bostan Çelebi", **DİA**, VI, 308.

5 Celâlzâde Sâlih Efendi hakkında bilgi için bkz. Ali b. Bâlî, **'Ikd**, s. 368-370; Atâî, **Zeyl**, s. 47-49; M. Tayyib Gökbilgin, "Celâl-zâde", **İA**, III, 63-64; DİA, "Celâlzâde Sâlih Çelebi", **DİA**, VII, 262-264.

6 Atâî, **Zeyl**, s. 248 (Muhaşşî Sinan'ın biyografisi).

7 Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, VI, 436.

8 Birinci tayini yukarıda da geçtiği gibi 917-921/1511-1515 yılları arasındaydı. Kefevî, **Ketâib**, vr. 575a; Mecdî, **Hadâik**, s. 382; Âlî, **Künh**, s. 1212; Temîmî, **Tabakāt**, I, 355; Kâtib Çelebi, **Süllem**, vr. 21b; Karaçelebizâde, **Süleymannâme**, s. 205; Hamîd Vehbi, **Meşâhîr**, cüz: 49, s. 1557; Mehmed Süreyyâ, **Sicil**, I, 197; Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, VI, 436; Baltacı, **Osmanlı**

29 (Selh) Şevvâl 928/21 Eylül 1522 Pazar günü, dört aydan daha az süren bir çalışma sonucunda, sevâd-ı Edirne'de *el-Islâh ve'l-Îzâh* adlı eserini tamamlayıp Kânûnî Sultan Süleyman ile veziri İbrahim Paşa'ya ithaf etti.[1]

Hemen ertesi gün, 1 (Gurre) Zilkâde 928/22 Eylül 1522'de yazmaya başladığı *Tağyîru's-Sirâciyye* adlı eseri ile şerhini tam bir ay sonra 1 (Gurre) Zilhicce 928/22 Ekim 1522'de zâhir-i Edirne'de bitirdi.[2]

Kısa bir zaman sonra vezîriâzam olacak olan Makbul İbrahim Paşa (ö. 942/1536)'nın 15 gün süren düğün merasimlerinin son günü olan 2 Şaban 930/5 Haziran 1524'te Kanûnî Sultan Süleyman'ın huzurunda, başta Hâce-i Pâdişah Hayreddin Efendi ve Şeyhülislâm Zenbilli Ali Efendi olmak üzere, önde gelen Osmanlı âlimlerinden oluşan bir meclis akdedildi. Kemalpaşazâde'nin de "Anadolu'dan ma'zûl" sıfatıyla katıldığı mecliste Sâd sûresinin 26. âyeti olan (يَا دَاوُودُ إِنَّا جَعَلْنَاكَ خَلِيفَةً)'in tefsîri üzerine ilmî tartışmalar yapıldı.[3]

10 Ramazan 931/1 Temmuz 1525'te *Tağyîru't-Tenkîh* adlı eseri ile şerhini tamamlayıp Kânûnî Sultan Süleyman'a ithaf etti.[4]

11- Şeyhülislâmlık ve İstanbul Bayezid Medresesi Müderrisliği

Kemalpaşazâde, bazı kaynaklara göre Edirne'de Dâru'l-Hadîs Medresesi'nde,[5] bazılarına göre yine Edirne'de Bayezid Medresesi'nde[6] ve Hüseyin Hüsameddin'e göre

---

Medreseleri, II, 760. Edirne Bayezid Medresesi ve müderrisleri hakkında bilgi için bkz. Baltacı, **Osmanlı Medreseleri**, II, 759-766.

1 Kemalpaşazâde, **el-Islâh ve'l-Îzâh**, Ş. Esad Efendi Medresesi-65, vr. 219a; Fatih-1489; Fatih-1490, vr. 361b; (nşr. Abdullah Davud Halef el-Muhammedî-Mahmûd Şemsüddîn Emîr el-Huzâî), 1. baskı, Beyrut: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1428/2008, I, 5 (Müellifin mukaddimesi).

2 Kemalpaşazâde, **Tağyîru's-Sirâciyye**, Kasidecizâde-260, vr. 126a.

3 Atâî, **Zeyl**, s. 92-93. Makbul İbrahim Paşa hakkında bilgi için bkz. M. Tayyib Gökbilgin, "İbrahim Paşa", **İA**, 5-II, 908-915; Feridun Emecan, "İbrahim Paşa, Makbul", **DİA**, XI, 333-335.

4 Kemalpaşazâde, **Tağyîru't-Tenkîh**, Ragıp Paşa-367, vr. 249a.

5 Taşköprîzâde, **Şekāik**, s. 378; Gazzî, **Kevâkib**, II, 108; İbnü'l-İmâd, **Şezerât**, X, 335; Müstakimzâde, **Devha**, s. 17; Fâik Reşâd, **Eslâf**, s. 8-9; Şemseddin Sâmi, **Kāmûs**, V, 3886; Turan, **Tevârîh**, VII. Defter, s. XIV-XV.

6 Kefevî, **Ketâib**, vr. 575b; Mecdî, **Hadâik**, s. 382; Âlî, **Künh**, s. 1212; Temîmî, **Tabakāt**, I, 355; Kâtib Çelebi, **Süllem**, vr. 21b; Karaçelebizâde, **Süleymannâme**, s. 205; Hamîd Vehbi, **Meşâhîr**, cüz: 49, s. 1557; Mehmed Süreyyâ, **Sicil**, I, 197; Parmaksızoğlu, "Kemal Paşa-zâde", **İA**, VI, 563.

ise İstanbul'da Sahn-ı Semân Medreseleri'nde[1] müderris iken, Şeyhülislam Zenbilli Ali Cemâlî Efendi (ö. 932/1526)[2]'nin vefât etmesi üzerine, o yılın Şaban/Mayıs-Haziran ayında[3] Şeyhülislamlığa tayin edildi.

Kemalpaşazâde, Şeyhülislâm tayin edilmekle, Sultan II. Bayezid'in vakfiyesine koyduğu şarttan dolayı, aynı zamanda İstanbul Bayezid Medresesi'ne de müderris tayin edilmiş oluyordu.[4]

Şeyhülislamlıktan 150 akçe ve müderrislikten 50 akçe olmak üzere günlük 200 akçe maaş alıyordu.[5]

Kemalpaşazâde sekiz yıldan fazla bu görevi yürütüp fetva vererek Müfti's-Sekaleyn (İnsanların ve cinlerin müftüsü) ünvanını kazandı. Bu unvan, klasik kaynaklarda hakiki manada kabul edilip onun cinlere de fetva verdiği bildirilmektedir.[6] Son dönem kaynaklarında ise, bu unvanın hakiki manada olmayıp onun ilmî kudretinden kinâye olduğu ileri sürülmektedir.[7]

9 Safer 934/4 Kasım 1527 günü, yapılan muhâkeme sonunda Kemalpaşazâde'nin verdiği zındıklık fetvâsı ve İstanbul kadısı Sa'dî Çelebi'nin hükmü üzerine, Molla Kâbız idam edildi.[8]

21 Zilkâde 936/17 Temmuz 1530 günü Kanûnî'nin şehzâdeleri Mustafa, Mehmed ve Selim'in sünnet merasimleri çerçevesinde yirmi dört âlimin bir araya

---

1 Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, VI, 436 (930/1523-24 yılında tayin edildiğini söylüyor); Saraç, **Şeyhülislam Kemal Paşazade**, s. 25.

2 Zenbilli Ali Efendi hakkında bilgi için bkz. Taşköprîzâde, **Şekāik**, s. 290-294; Mecdî, **Hadâik**, s. 302-308; Atâî, **Zeyl**, s. 277.

3 Müstakimzâde, **Devha**, s. 17.

4 Baltacı, **Osmanlı Medreseleri**, I, 383. İstanbul Bayezid Medresesi ve müderrisleri hakkında bilgi için bkz. Baltacı, **Osmanlı Medreseleri**, I, 380-390.

5 Atâî, **Zeyl**, s. 277.

6 Mecdî, **Hadâik**, s. 382; Ahdî, **Gülşen**, s. 131; Âlî, **Künh**, s. 1213-1214 (Dâru'l-Hadîs Medresesi'nde müderrisken günlük beş yüz akçe ulûfe ile cinlere fetva vermeye başladığını, Şeyhülislâm olunca kendi kendisini bu görevden azlettiğini, fakat cinlerin yeryüzünü dolaşıp ondan daha efdal birisini bulmadıkları için yevmiyesini bin akçeye çıkarıp ısrar etmeleri üzerine yine fetva vemeye devam ettiğini ve kabrine bu husus ulemâdan âdil şâhidlerin şehâdetleriyle sübut bulduktan sonra "*Hâzâ kabru Müfti's-Sekaleyn*" yazıldığını söylüyor); Karaçelebizâde, **Süleymannâme**, s. 205; Evliyâ Çelebi, **Seyâhatnâme**, I, 359; Müstakimzâde, **Devha**, s. 17; Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, VI, 435.

7 Muallim Nâcî, **Esâmî**, s. 22; Fâik Reşâd, **Eslâf**, s. 9; Bursalı, **Osmanlı Müellifleri**, I, 223; **İlmiyye Sâlnâmesi**, s. 346.

8 Atâî, **Zeyl**, s. 88-89; Peçevî, **Târîh**, I, 124-126; T. H., "Kâbız", **İA**, VI, 15-16; İlyas Üzüm, "Molla Kâbız", **DİA**, XXX, 254-255.

geldiği toplantıda, Vezîriâzam İbrahim Paşa kendi yerini Kemalpaşazâde'ye vererek onu Padişah'ın sağ tarafına oturttu. Bu mecliste öğleden akşamın az öncesine kadar Fâtiha sûresinin tefsîri üzerine ilmî tartışmalar yapıldı. Meclisin mehâbetine dayanamayan Edirne Üç Şerefeli Medresesi müderrisi Molla Süleymân-ı Rûmî bayılıp az sonra vefât etti.[1] Yine bu cemiyette yapılan imtihanda Kemalpaşazâde'nin başkanlığındaki komisyon tarafından, kendisinin de eski bir öğrencisi olan Pîrîpaşazâde Muhyiddîn Mehmed (ö. 941/1534-35)'in Fâtiha sûresinin tefsîrine dair olan risâlesi birinci seçildi.[2]

939/1532-33 yılından önce muîdi Abdülvehhâb Çelebi b. Müeyyedzâde'ye Hocazâde'nin *Tehâfüt*'ünü okutup üzerine *Hâşiye* yazdı.[3]

İ- ÖĞRENCİLERİ

Kemalpaşazâde, yaklaşık otuz yıllık müderrislik hayatı boyunca pek çok öğrenci yetiştirdi. Bunlardan tespit edilebilenler, vefat tarihlerine göre şunlardır:[4]

1) Pîrîpaşazâde Muhyiddin Mehmed (Mahlası: Râzî) (ö. 941/1534-35).[5]

2) Şânî (ö. 941/1534-35): Kemalpaşazâde'den mülâzım.[6]

3) Aşçızâde Hasan Çelebi (ö. 942/1535-36): Kemalpaşazâde'ye çok bağlı, Mısır seferinde yardımcısı.[7]

4) Şeyhülislâm Sa'dî Çelebi, Sa'dullâh b. İsa (ö. 945/1539): Anlaşıldığı kadarıyla Kemalpaşazâde'nin medrese dışındaki özel talebelerinden.[8]

---

1 Atâî, **Zeyl**, s. 93-94.
2 Taşköprîzâde, **Şekāik**, s. 460-461; Mecdî, **Hadâik**, s. 458-459; Küçükdağ, **Pîrî Mehmed Paşa**, s. 116-117.
3 Atâî, **Zeyl**, s. 32.
4 Kemalpaşazâde'nin öğrencilerinin kısa biyografileriyle birlikte toplu bir listesi için bkz. Mustafa Kılıç, "Kemal Paşa-Zâde (İbn-i Kemal)nin Talebeleri", **Belleten** (Türk Tarih Kurumu), Nisan 1994, cilt: LVIII, sayı: 221, s. 55-70.
5 Taşköprîzâde, **Şekāik**, s. 460-461; Mecdî, **Hadâik**, s. 458-459; Küçükdağ, **Pîrî Mehmed Paşa**, s. 116-117.
6 Kınalızâde, **Tezkire**, I, 505-506.
7 Taşköprîzâde, **Şekāik**, s. 459-460; Mecdî, **Hadâik**, s. 457-458; Kınalızâde, **Tezkire**, I, 287-289.
8 Sa'dî Çelebi, **Mecmûa**, Esad Efendi-1279, vr. 261a (*li-Üstâdî Mevlânâ Kemalpaşazâde sellemehu'llâh)*; Taşköprîzâde, **Şekāik**, s. 443-445; Mecdî, **Hadâik**, s. 443-445; Kınalızâde, **Tezkire**, I, 465-468; Mehmet İpşirli - Ziya Demir, "Sâdî Çelebi", **DİA**, XXXV, 404-405.

5) Hidâyet Çelebi, Hidâyetullâh b. Yâr Ali Acemî (ö. 948/1541-42 veya 949/1542-42).[1]

6) Mehmed Bey, Muhyiddîn Mehmed b. Abdullah (ö. 950/1543-44): Kemalpaşazâde'nin muîdi, Mısır kadısı.[2]

7) Emîr Şah (Mahlası: Kurbî) (ö. 954/1547-48): Kemalpaşazâde'nin mevtinden mülâzımı.[3]

8) Vizeli Abdülkerim (ö. 961/1553-54).[4]

9) Derviş Çelebi, Derviş Mehmed (ö. 962/1554-55): Sinan Paşa'nın kızının oğlu, Kemalpaşazâde'nin mülâzımı.[5]

10) Ma'lûl Emîr, Mehmed b. Abdülkâdir (ö. 963/1555-56).[6]

11) Hasan b. Zeyneddin Mehmed b. Mehmed Şah el-Fenârî (ö. 964/1556-57): Kemalpaşazâde'nin muîdi ve mevtinden mülâzımı.[7]

12) Menteşeli Muslihuddîn b. Seydi (ö. 964/1556-57): Kemalpaşazâde'nin mülâzımı.[8]

13) Emînzâde / Emîn Kösesi, Yahya Çelebi b. Emîn Nûreddin Hamza (ö. 964/1556-57, 967/1559-60 veya Muharrem 968/Eylül-Ekim 1560).[9]

14) Kara Çelebi (Mahlası: Hicrî), Muhyiddîn Mehmed b. Hüsâmeddin (ö. 965/1557-58): Kemalpaşazâde'nin Edirne Bayezid Medresesi'nde muîdî, mülâzımı ve kabir komşusu.[10]

---

1 Taşköprîzâde, **Şekāik**, s. 503; Mecdî, **Hadâik**, s. 495.
2 Taşköprîzâde, **Şekāik**, s. 498-499; Mecdî, **Hadâik**, s. 491-492.
3 Kınalızâde, **Tezkire**, II, 800-801.
4 Taşköprîzâde, **Şekāik**, s. 511; Mecdî, **Hadâik**, s. 501-502.
5 Taşköprîzâde, **Şekāik**, s. 521-522; Mecdî, **Hadâik**, s. 509.
6 Taşköprîzâde, **Şekāik**, s. 489-491; Mecdî, **Hadâik**, s. 484-485.
7 Atâî, **Zeyl**, s. 13.
8 Taşköprîzâde, **Şekāik**, s. 522; Mecdî, **Hadâik**, s. 509.
9 Taşköprîzâde, **Şekāik**, s. 530-532; Mecdî, **Hadâik**, s. 516-517; Atâî, **Zeyl**, s. 18-19.
10 Taşköprîzâde, **Şekāik**, s. 503-504; Mecdî, **Hadâik**, s. 495-496; Kınalızâde, **Tezkire**, II, 1058-1060; Karaçelebizâde, **Süleymannâme**, s. 213-215.

15) Dursun b. Hacı Murâd (ö. 966/1559): Kemalpaşazâde'nin dokuz yıl öğrencisi ve mülâzımı.[1]

16) Dönbekzâde Muhyiddîn Mehmed b. İbrâhim (ö. 969/1562): Kemalpaşazâde'nin muîdi ve 932/1526'da Şeyhülislâm olduğunda mülâzımı.[2]

17) Abdülvehhâb Çelebi b. Müeyyedzâde Abdurrahman (ö. 970/1562): Kemalpaşazâde'nin muîdi (İstanbul Bayezid Medresesi'nde) ve damadı.[3]

18) Saruhânî Ahmed Çelebi (Mahlası: Leâlî) (ö. 970/1562-63): Kemalpaşazâde'nin mülâzımı ve fetvâ kâtibi.[4]

19) Celâlzâde Sâlih Çelebi (ö. 973/1565): Kemalpaşazâde'nin Edirne Dâru'l-Hadîs Medresesi'nde öğrencisi.[5]

20) İmâmzâde Muhyiddin Mehmed (ö. 973/1565): Kemalpaşazâde'den bir süre ders almış, fakat inatçı ve cedelci kişiliğinden ötürü anlaşamadıklarından dersten men edilmiş.[6]

21) Ebü'l-Leys Ali'si, Alâeddin Ali el-Manâvî /el-Manavgâdî (ö. 974/1567): Kemalpaşazâde'nin mülâzımı.[7]

22) Zırva Tâceddin, Tâceddin İbrâhim el-Manâvî (ö. 974/1567): Kemalpaşazâde'nin mevtinden mülâzımı.[8]

23) Mehmed b. Muhyiddin Mehmed b. Şeyh Torod (ö. 975/1568): Kemalpaşazâde'nin mülâzımı.[9]

---

1 Atâî, **Zeyl**, s. 15.
2 Atâî, **Zeyl**, s. 30.
3 Atâî, **Zeyl**, s. 32; Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, VI, 440.
4 Atâî, **Zeyl**, s. 44-45; Kınalızâde, **Tezkire**, II, 827.
5 Ali b. Bâlî, **'Ikd**, s. 368-370; Atâî, **Zeyl**, s. 47-49; M. Tayyib Gökbilgin, "Celâl-zâde", **İA**, III, 63-64; DİA, "Celâlzâde Sâlih Çelebi", **DİA**, VII, 262-264.
6 Ali b. Bâlî, **'Ikd**, s. 370; Atâî, **Zeyl**, s. 51-53.
7 Ali b. Bâlî, **'Ikd**, s. 382; Atâî, **Zeyl**, s. 109-110.
8 Ali b. Bâlî, **'Ikd**, s. 383; Atâî, **Zeyl**, s. 110.
9 Atâî, **Zeyl**, s. 112-113.

24) Abdülkerimzâde Efendi, Mehmed b. Abdülvehhâb b. Abdülkerim (ö. 975/1568): Kemalpaşazâde'nin mülâzımı ve kabir komşusu.[1]

25) Bostan Efendi, Muslihuddin Mustafa b. Mehmed Ali (ö. 977/1570): Kemalpaşazâde'nin Edirne Dâru'l-Hadîs Medresesi'nde öğrencisi.[2]

26) Uzun Bâlî, Bâlî b. Mehmed (ö. 977/1570): Kemalpaşazâde'nin 935/1528-29 yılındaki Çivizâde olayı üzerine verdiği üç mülâzımdan biri.[3]

27) Zarîfî, Şeyh Hasan Zarîfî (ö. 977/1569-70).[4]

28) Hacı Efendi (Kara Yılan / Muîd-i Kemalpaşazâde) (ö. 983/1575-76): Kemalpaşazâde'nin muîdi ve on altı yıl fetvâ emîni.[5]

29) Pervîz Efendi (ö. 987/1579): Kemalpaşazâde'nin muîdi ve mülâzımı.[6]

30) Zuhûrî (ö. ?): Kemalpaşazâde'nin mülâzımı.[7]

31) Selman (ö. ?): Kemalpaşazâde'nin mülâzımı.[8]

32) Civânî (ö.?): Kemalpaşazâde'nin mülâzımı.[9]

33) Mahmûd b. Kansu el-Muhammedî el-Melekî el-Muzafferî (ö. ?): Hayır Bey'in yeğeni, Kemalpaşazâde'nin öğrencisi.[10]

Son dönem kaynaklarında Şeyhülislâm Ebussuûd Efendi (ö. 982/1574)'nin de Kemalpaşazâde'nin öğrencilerinden olduğu ileri sürülmüşse de, klasik kaynaklarda ne Kemalpaşazâde'nin öğrencileri sayılırken ne de Ebussuûd'un hocaları sayılırken böyle bir hoca-talebe ilişkisinden bahsedilmemektedir. Nitekim bizzat Ebussuûd Efendi de,

---

1 Ali b. Bâlî, **'Ikd**, s. 384-390; Atâî, **Zeyl**, s. 114-117.
2 Ali b. Bâlî, **'Ikd**, s. 395-396; Atâî, **Zeyl**, s. 129-132; Nezihi Aykut, "Bostan Çelebi", **DİA**, VI, 308.
3 Ali b. Bâlî, **'Ikd**, s. 396-398; Atâî, **Zeyl**, s. 134-135. Çivizâde olayı için ayrıca bkz. Peçevî, **Târîh**, I, 56.
4 Atâî, **Zeyl**, s. 201.
5 Hasan Kâfî, **Nizâm**, vr. 291b-292a.
6 Atâî, **Zeyl**, s. 253-255.
7 Kınalızâde, **Tezkire**, II, 587.
8 Kınalızâde, **Tezkire**, I, 478.
9 Kınalızâde, **Tezkire**, I, 269-270.
10 İbnü'l-Hanbelî, **Dürrü'l-habeb**, cüz: 2, kısım: 1, s. 449-451.

Şeyhzâde Abdurrahman Efendi (ö. 971/1563-64)'ye verdiği icâzette hocalarını sayarken Kemalpaşazâde'yi zikretmemiştir.[1]

J- SON GÜNLERİ, VASİYETİ, VEFÂTI VE KABRİ

940/1534 yılının Ramazan/Nisan ayının son haftasında Sahn-ı Semân müderrislerinden Hatibzâde Muhyiddin Mehmed Efendi vefât edince cenâze namazını Kemalpaşazâde kıldırdı.[2]

Çok geçmeden Kemalpaşazâde de hastalandı. Nitekim eski öğrencisi Celâlzâde Sâlih Çelebi, bu hastalığında kendisine sunduğu 30 beyitlik kasîdesini şöyle takdim etmektedir:

> Fâzıl-ı Rûm ve bahr-i ulûm, merhûm Kemalpaşaoğlı'na dinilmişdi. Maraz-ı mevte yatdukları esnâda iletdüm. Bu fakîrin kelimâtına bayıldı (?). Kendü mübârek elleri bile (?) elümden alub firâş üzere yaturken hem okurlar hem rikkatle ağlarlardı. Rahmetullâhi aleyh.[3]

Muhtemelen bu hastalığı sırasında yazdırdığı vasiyetinde ölürken ve öldükten sonra yapılmasını istediği şeyler hakkında şunları söylüyordu:

> بسم الله الرحمن الرحيم. الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على سيدنا محمد وآله وصحبه أجمعين. هذا ما أوصى به أحمد بن سليمان بن كمال، أوصى وهو يشهد أن لا إله إلا الله وأن محمدا عبده ورسوله، وأن الساعة آتية لا ريب فيها، وأن الله يبعث من في القبور.
>
> Ba'dehû vasıyyet iderin ki muhtazır olduğumda vech-i mesnûn üzere kıbleye teveccüh itdüreler. Bir kimesne yanımda teennî ile ve teemmül ile Kur'ân okuya. Ve kelime-i şehâdeti yanımda tekrar ideler.
>
> Rûhum kabzolıcak on dört kimesne tesbih çevirüb yetmiş bin kerre "Lâ ilâhe illallâh" diyub sevâbını bana bağışlayalar. Ol kimesnelere bin akçe tasadduk ideler. Ve dahi sulehâdan bir hiç meyyit yûmadık kimesne benim meyyitim yuya. Dahi yûnurken su salâsın itmeyeler. Ve her câmide salâ virdürmeyeler; Sultan Mehmed Câmii'nde salâ virdürmek hemân kifâyet ider. Ve dahi yûnurken ve götürürken cehrile zikretmeyeler. Ve bilcümle şöhret itmeyüb vech-i mesnûn olmayanı terk idüb dervîşâne götüreler.

---

1 Ali b. Bâlî, **'Ikd**, s. 362-364; Atâî, **Zeyl**, s. 83.

2 Mecdî, **Hadâik**, s. 399; Ali Turgut, "Muhyiddin Mehmed, Hatibzâde", **DİA**, XXXI, 84 (Vefât gününü 2 Zilkâde/15 Mayıs göstermesi hatalıdır. Çünkü ondan bir hafta sonra vefât eden Kemalpaşazâde'nin vefât günü 2 Şevvâl/16 Nisan'dır).

3 Celâlzâde Sâlih Çelebi, **Münşeât**, Kadızâde Mehmed-557, vr. 26a. Bu kasîde, ayrıca **Dîvân**'ında da yer almaktadır (Nuruosmaniye-3846, vr. 16a-17b).

Kabrüm mekābir-i müslimînde yol üzerinde bir mürtefi'ce yirde ideler. Üzerin yüksek yapmayalar; alâmet içün yonulmadık taşlar dikeler.

Ve defnolunduğumda üzerimde cüz okutmayalar; zira tahfîf-i Kur'ân olur. Ve kurban itmeyeler; fukarâya akçe üleşdüreler.

Ve sulehâdan bazı kimesnelere bir mikdar akçe vireler; ânlar varub halvetlerinde hatm-i Kur'ân-ı Şerîf ideler. Ve yedi güne dek rûhum içün taâm bişüreler. Ve yedi gün kabrüm bekleyüb duâ ve tesbîh ideler. Bu cümleye on bin akçe harc ideler. Ve hac içün dahi beş bin akçe vasıyyet itdüm; bir kimesneye virüb hac itdüreler.

Vasıyyetüm kabûl idüb tenfîz ideler.

Ve'l-hamdü li'llâhi vahdeh.[1]

Son anlarında "*Ey Ehad, bizi korktuklarımızdan kurtar*" (يَا أَحَدُ نَجِّنَا مِمَّا نَخَافُ) diye duâ etti. Sonradan hesapladılar; ebced hesabıyla vefât ettiği tarihi gösteriyordu.[2]

Kemalpaşazâde, 940 yılının[3] Şevvâl ayının 2'si[4] -yani Ramazan Bayramı'nın ikinci günü- Perşembe günü[5] güneşin doğuşundan takriben iki saat sonra[6] (veya zevâl vaktinde)[7] altmış yedi yaşında[8] vefât etti (2 Şevvâl 940/16 Nisan 1534 Perşembe)[9].

---

1 Mustafa Kılıç, **İbn Kemâl Hayatı, Tefsire Dair Eserleri ve Tefsirindeki Metodu**, Basılmamış doktora tezi, Erzurum: Atatürk Üniversitesi İslâmî İlimler Fakültesi, 1981, s. 86-88; Saraç, **Şeyhülislam Kemal Paşazade**, s. 87; Seyit Bahçıvan, "Şeyhülislam İbn Kemalpaşa'nın Vasıyetnâmesi", **Marife**, yıl: 1, sayı: 2, s. 209-214.

2 Mecdî, **Hadâik**, s. 385; Hamîd Vehbi, **Meşâhîr**, cüz: 49, s. 1560.

3 Taşköprîzâde, **Şekâik**, s. 378; Ramazanzâde, **Târîh**, s. 306; Kefevî, **Ketâib**, vr. 575a; Mecdî, **Hadâik**, s. 385; Beyânî, **Tezkire**, s. 23; Âlî, **Künh**, s. 1212; Kınalızâde, **Tezkire**, I, 132; Temîmî, **Tabakāt**, I, 355; Hasan Kâfî, **Nizâm**, vr. 291b; Riyâzî, **Riyâz**, vr. 15b; Gazzî, **Kevâkib**, II, 108; Kâtib Çelebi, **Süllem**, vr. 21b; Karaçelebizâde, **Süleymannâme**, s. 206; İbnü'l-İmâd, **Şezerât**, X, 335; Ayvansarâyî, **Mecmûa**, s. 206, 207; Müstakimzâde, **Devha**, s. 17; **Mecelle**, vr. 47a; Hamîd Vehbi, **Meşâhîr**, cüz: 49, s. 1559; Leknevî, **Fevâid**, s. 22; Muallim Nâci, **Esâmî**, s. 23; Mehmed Süreyyâ, **Sicil**, I, 197; Fâik Reşâd, **Eslâf**, s. 8; Şemseddin Sâmi, **Kāmûs**, V, 3886; Bursalı, **Osmanlı Müellifleri**, I, 224; **İlmiyye Sâlnâmesi**, s. 346; Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, VI, 437. Âşık Çelebi, Kemalpaşazâde'nin vefâtına düşürülen tarih cümlelerini doğru yazdığı halde bunların karşılığı olarak "dokuz yüz kırk bir" yılını göstermiş (Âşık Çelebi, **Meşâ'ir**, vr. 39a. Ayrıca bkz. Evliyâ Çelebi, **Seyâhatnâme**, I, 359; Ayvansarâyî, **Hadîka**, s. 244), ancak onun bu yanlışı ilk zamanlardan itibaren tenkit edilmiştir (bkz. Âlî, **Künh**, s. 1212; Riyâzî, **Riyâz**, vr. 15b).

4 Âşık Çelebi, **Meşâ'ir**, vr. 39a; Mecdî, **Hadâik**, s. 385; Âlî, **Künh**, s. 1212; Kınalızâde, **Tezkire**, I, 132; Kâtib Çelebi, **Süllem**, vr. 21b; Ayvansarâyî, **Hadîka**, s. 244; Müstakimzâde, **Devha**, s. 17; Hamîd Vehbi, **Meşâhîr**, cüz: 49, s. 1559; Muallim nâci, **Esâmî**, s. 23; Mehmed Süreyyâ, **Sicil**, I, 197; Fâik Reşâd, **Eslâf**, s. 8; Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, VI, 437.

5 Kemalpaşazâde, **Şerhu'l-Miftâh**, Manisa İl Halk Ktp.-1907, zahriye; Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, VI, 439 (Kabrin duvarında bulunan kitâbe).

6 Kemalpaşazâde, **Şerhu'l-Miftâh**, Manisa İl Halk Ktp.-1907, zahriye.

7 Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, VI, 437.

8 Kâtib Çelebi, **Süllem**, vr. 21b.

9 Dağlı - Üçer, **Tarih Çevirme Klavuzu**, IV, 84.

Kemalpaşazâde'nin vefâtına onun ilmî ve mânevî derecesini gösteren pek çok tarih düşürülmüştür. Bunlardan tespit edebildiklerimiz şunlardır:

1) Zâtî: "*Mâte'n-nihrîr*" (مات النحرير).[1]

2) Mezarı için: "*Hâzâ makâmu Ahmed*" (هذا مقام أحمد).[2]

3) Kefeni için: "*Hiye âhiru'l-libâs*" (هي آخر اللباس).[3]

4) *Şems-i burc-i kemâl ü çarh-ı ulûm*
Gitdi ukbâya rahmet ide Ğafûr

Cennet-i Adn ola makâmı ânın
Abd-i gılmân ola kenîzek-i hûr

Geldi ilhâm-ı Hak'la târîh:
"Kabr-i Ahmed müdâm ola pür-nûr" (قبر أحمد مدام اوله پر نور).[4]

5) "*İrtehale'l-'ulûmu bi'l-Kemâl*" (ارتحل العلوم بالكمال).[5]

6) *Göçüben gitdi rükn-i âzam-i fazl*
Gör sebâtını bî-bekâ kasrın

Fevt-i Molla'ya didiler târîh:
"Vây gitdi kemâli bu asrın" (واي كتدي كمالي بو عصرك).[6]

7) Mevlânâ Nazmî: "*Ol bârigâha vardı İbn Kemâl Paşa*" (اول باركاهه واردي ابن كمال پاشا).[7]

8) "*Geçüb Müftî bekâya azm kıldı*" (كچوب مفتي بقايه عزم قلدي).[8]

---

1 Âşık Çelebi, **Meşâ'ir**, vr. 39a; Beyânî, **Tezkire**, s. 23; Âlî, **Künh**, s. 1212; Kınalızâde, **Tezkire**, I, 132; Riyâzî, **Riyâz**, vr. 15b; Kâtib Çelebi, **Süllem**, vr. 21b; Hamîd Vehbi, **Meşâhîr**, cüz: 49, s. 1560.

2 Âşık Çelebi, **Meşâ'ir**, vr. 39a; Mecdî, **Hadâik**, s. 385; Âlî, **Künh**, s. 1212; Kınalızâde, **Tezkire**, I, 132; Riyâzî, **Riyâz**, vr. 15b; Evliyâ Çelebi, **Seyâhatnâme**, I, 359 (Bu tarihi Şeyh Abdüssamed Efendi'ye nisbet ediyor); Ayvansarâyî, **Hadîka**, s. 244; Hamîd Vehbi, **Meşâhîr**, cüz: 49, s. 1560.

3 Âşık Çelebi, **Meşâ'ir**, vr. 39a; Mecdî, **Hadâik**, s. 385; Âlî, **Künh**, s. 1212; Kınalızâde, **Tezkire**, I, 132; Evliyâ Çelebi, **Seyâhatnâme**, I, 359; Hamîd Vehbi, **Meşâhîr**, cüz: 49, s. 1560.

4 Mecdî, **Hadâik**, s. 385; Karaçelebizâde, **Süleymannâme**, s. 206; Evliyâ Çelebi, **Seyâhatnâme**, I, 359; Ayvansarâyî, **Hadîka**, s. 244.

5 Mecdî, **Hadâik**, s. 385; Kâtib Çelebi, **Süllem**, vr. 21b; Evliyâ Çelebi, **Seyâhatnâme**, I, 359; Müstakimzâde, **Devha**, s. 17; Müstakimzâde, **Mecelle**, vr. 47a; Hamîd Vehbi, **Meşâhîr**, cüz: 49, s. 1560.

6 Mecdî, **Hadâik**, s. 385; Ayvansarâyî, **Hadîka**, s. 245.

7 Mecdî, **Hadâik**, s. 385.

8 Mecdî, **Hadâik**, s. 385.

9) *Ol ferîd-i zamân müftî-i asr*
Cennete çün kim eyledi rihlet

Gök yüzünde ferişteler târîh
Dediler: "Rûh-i pâkine rahmet" (روح پاكنه رحمت).[1]

10) "*Bihişt ola makâmı*" (بهشت اوله مقامي).[2]

11) "*Vâ kad mâte kutbu'r-Rûm*" (وا قد مات قطب الروم).[3]

12) "*Mâte veliyyü'l-'Arabi ve'l-'Acem*" (مات ولي العرب والعجم).[4]

Kemalpaşazâde'nin vefâtından sonra, "mevtâdan mülâzemet"[5] usûlüne göre öğrencilerinden bazıları mülâzım yapıldı. Bunlardan tespit edebildiklerimiz şunlardır:

1) Kurbî, Emîr Şah (ö. 954/1547-48).[6]

2) Hasan b. Zeyneddin Mehmed b. Mehmed Şah el-Fenârî (ö. 964/1556-57).[7]

3) Zırva Tâceddin, Tâceddin İbrâhim el-Manâvî (ö. 974/1567).[8]

Vefâtından bir ay sonra, 2 Zilkâde 940/15 Mayıs 1534'te Kemalpaşazâde ve ondan bir hafta önce vefât eden Hatibzâde Muhyiddin Mehmed için Dımaşk Câmii'nde gıyâbî cenâze namazı kılındı.[9]

---

1 Ayvansarâyî, **Mecmûa-i Tevârîh**, s. 206.
2 Ayvansarâyî, **Mecmûa-i Tevârîh**, s. 207.
3 Süleymâniye-1045, zahriyenin karşısı; Hamîd Vehbi, **Meşâhîr**, cüz: 49, s. 1560 ("*vâ*"kelimesi eksik olduğu için yanlış olarak 933 tarihi çıkıyor).
4 Hamîd Vehbi, **Meşâhîr**, cüz: 49, s. 1561.
5 Mülâzemet ve çeşitleri hakkında bilgi için bkz. Uzunçarşılı, **Osmanlı Devletinin İlmiye Teşkilatı**, s. 45-53; Baltacı, **Osmanlı Medreseleri**, I, 116-120; Mehmet İpşirli, "Mülâzemet", **DİA**, XXXI, 537-539.
6 Kınalızâde, **Tezkire**, II, 800-801.
7 Atâî, **Zeyl**, s. 13.
8 Ali b. Bâlî, **'Ikd**, s. 383; Atâî, **Zeyl**, s. 110.
9 Gazzî, **Kevâkib**, II, 108.

Edirnekapı dışındaki Mahmûd Çelebi Zâviyesi[1] (= Emîr Buhârî Tekkesi / Zâviyesi)[2]'nin hazîresine defnedilen Kemalpaşazâde'nin kabri vasıyyetine uygun yapıldı.[3] Daha sonra talebelerinden "Mehmed Bey" adıyla meşhur olan Mısır kadısı Muhyiddîn Mehmed b. Abdullah (ö. 950/1543-44)[4] tarafından, muhtemelen kendisi de yanına defnedilmek arzusuyla, kabrin etrafı üç mezarı alacak şekilde taş parmaklıkla çevrildi.[5] Ancak kendisi Mısır'a giderken Kütahya'da vefât ettiğinden oraya gömülemedi. Onun yerine yine Kemalpaşazâde'nin öğrencilerinden "Kara Çelebi" lakabı ve "Hicrî" mahlasıyla meşhur olan Muhyiddîn Mehmed b. Hüsâmeddin (ö. 965/1557-58)[6] ile "Abdülkerimzâde" künyesiyle tanınan Mehmed b. Abdülvehhâb b. Abdülkerim (ö. 975/1568)[7] defnedildiler.[8]

Bazı araştırmacılar, 1971 yılında Haliç çevre yollarının yapımı sırasında parseller tamamen ortadan kaldırılırken Kemalpaşazâde'nin türbesinin de başka yere nakledildiğini ileri sürmüşlerdir.[9] Ancak o günleri yaşayanların bildirdiğine göre, projede olmasına rağmen İstanbul Fetih Cemiyeti'nin gayretleri sonucunda yol batıya kaydırılarak Kemalpaşazâde'nin kabri kurtarılmıştır.[10] Nitekim günümüzde Kemalpaşazâde ile iki öğrencisinin mezarlarını çevreleyen taş duvarın köşesinin mezarlığın genel çevre duvarından taşması da bunu göstermektedir.

---

1 Âşık Çelebi, **Meşâ'ir**, vr. 39a; Mecdî, **Hadâik**, s. 385; Âlî, **Künh**, s. 1212; Hamîd Vehbi, **Meşâhîr**, cüz: 49, s. 1559; Mehmed Süreyyâ, **Sicil**, I, 197; Fâik Reşâd, **Eslâf**, s. 9; Şemseddin Sâmi, **Kāmûs**, V, 3886; **İlmiyye Sâlnâmesi**, s. 346; Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, VI, 437. Emîr Buhârî (ö. 922/1516)'nin damadı olan Mahmûd Çelebi (ö. 938/1531) hakkında bilgi için bkz. Taşköprîzâde, **Şekāik**, s. 534-535; Mecdî, **Hadâik**, s. 518-519.

2 Riyâzî, **Riyâz**, vr. 15b; Karaçelebizâde, **Süleymannâme**, s. 206; Bursalı, **Osmanlı Müellifleri**, I, 224. Günümüzde yok olmuş olan bu zâviye/tekke hakkında bilgi için bkz. M. Baha Tanman, "Emîr Buhârî Tekkesi", **DİA**, XI, 127-128 (Üçüncü sırada anlatılan tekke).

3 Kabrin özellikleri ve fotoğrafları için bkz. Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, VI, 439; Hasan Basri Erk, **Meşhur Türk Hukukçuları**, İstanbul 1954, s. 95-96; Ekrem Hakkı Ayverdi, "Müftiyy'üs-Sakaleyn", **Kubbealtı Akademi Mecmuası**, İstanbul 1975, yıl: 4/3, s. 26-29; Mehmed Sofuoğlu, **Tefsire Giriş**, s. 365-366; Kılıç, **İbn-i Kemâl Hayatı, Tefsire Dair Eserleri ve Tefsirindeki Metodu**, s. 70-72.

4 Taşköprîzâde, **Şekāik**, s. 498-499; Mecdî, **Hadâik**, s. 491-492.

5 Âşık Çelebi, **Meşâ'ir**, vr. 39a.

6 Taşköprîzâde, **Şekāik**, s. 503-504; Mecdî, **Hadâik**, s. 495-496; Kınalızâde, **Tezkire**, II, 1058-1060; Karaçelebizâde, **Süleymannâme**, s. 213-215.

7 Ali b. Bâlî, **'Ikd**, s. 384-390; Atâî, **Zeyl**, s. 114-117.

8 Ayvansarâyî, **Mecmûa**, s. 239.

9 Turan, "Kemalpaşazâde", **DİA**, XXV, 238.

10 Ekrem Hakkı Ayverdi, "Müftiyy'üs-Sakaleyn", **Kubbealtı Akademi Mecmuası**, İstanbul 1975, yıl: 4/3, s. 26-29; Mustafa Müftüoğlu, **Yalan Söyleyen Tarih Utansın**, 6. baskı, İstanbul: Çile Yayınevi, 1987, s. 23; Kılıç, **İbn-i Kemâl Hayatı, Tefsire Dair Eserleri ve Tefsirindeki Metodu**, s. 71.

III- ESERLERİ

Çeşitli kaynaklarda ve kütüphane kataloglarında Kemâlpaşazâde'ye dört yüzü aşkın eser nisbet edilmektedir. Sayının bu kadar çok olmasında farklı isimlerle anılan bazı eserlerin ayrı eserlermiş gibi sayılmasının ve başkalarına ait bazı eserlerin Kemalpaşazâde'ye nisbet edilmesinin önemli bir payının olduğu görülmektedir. Bu gibi karışıklıkların giderilmesi için binlerce nüshanın tek tek incelenip karşılaştırılması ve nisbeti sahih olanla olmayanın birbirinden ayıklanması gerekmektedir. Böyle bir çalışma yapmadan, Kemalpaşazâde ile ilgili mevcut tezlerin çoğunda olduğu gibi, sadece isimlerden oluşan bir eser listesi vermek, sonraki araştırmacıların yükünü artırmaktan başka bir işe yaramayacaktır. Bundan dolayı burada önce Kemalpaşazâde'nin eserlerinin listesini veren bazı kaynakları zikredecek, sonra da sadece basılan ve/veya üzerinde akademik çalışma yapılan[1] eserlerini zikretmekle yetineceğiz. Sağlıklı ve tam bir liste oluşturmayı ise, Kemalpaşazâde'nin eserlerinin tespitine yönelik ileride yapılacak müstakil çalışmalara bırakacağız.

A- ESERLERİYLE İLGİLİ LİSTELER

Kemalpaşazâde'den bahseden kaynakların hemen hepsinde onun eserlerinden bir kısmının adı verilmektedir. Biz burada sadece onun bütün eserlerini zikretmeyi amaçlayan bazı listeleri vermekle yetineceğiz:

1) Cemîl Bek el-'Azm, **Ukûdü'l-cevher fî terâcimi men lehüm hamsûne tasnîfen fe-mietün fe-ekser**, Beyrût: el-Matbaatü'l-Ehliyye, 1326/1908, s. 217-226 (Alfabetik olarak **217** eserin ismini zikretmekte, konusu veya dili ile ilgili nadir olarak yaptığı birkaç kelimelik açıklamalar dışında eserleri tanıtıcı bilgi vermemektedir).

2) Carl Brockelmann, **Târîhu'l-edebi'l-'Arabî**, (Arapça'ya çev. Mahmûd Fehmî Hicâzî - Ömer Sâbir Abdülcelîl), Mısır: el-Hey'etü'l-Mısriyyetü'l-Âmmetü li'l-Kitâb, 1995, IX, 426-445 (**179** eserin adını zikretmekte ve matbu olanların baskı yer ve tarihlerini, yazma olanların nüshalarının bulunduğu kütüphaneleri belirtmektedir).

---

[1] Kemalpaşazâde'ye nisbet edilerek üzerinde akademik çalışma yapılan bazı eserlerin bile ona ait olmadığı görülmektedir. Mesela ileride belâgatle ilgili eserleri verilirken görüleceği üzere, Ali Kuşçu'ya ait *İstiâre Risâlesi*, Kemalpaşazâde'ye nisbet edilerek üzerinde bir yüksek lisans çalışması yapılmıştır.

3) Nihal Atsız, "Kemalpaşa-oğlu'nun Eserleri", **Şarkiyat Mecmuası**, sayı: VI (1966), s. 71-112; sayı: VII (1972), s. 83-135 (**209** eseri kısaca tanıttıktan sonra İstanbul kütüphanelerinde bulunan nüshalarını zikretmektedir).

4) Mahmûd Feccâl, "İbn Kemâl Bâşâ hayâtühû ve müellefâtüh", '**Âlemü'l-Kütüb**, Muharrem 1410/Ağustos 1989, mücelled: 10, sayı: 3, s. 340-352 (Alfabetik olarak **182** eserin adını nüshalarının bulunduğu kütüphanelerle birlikte zikretmektedir).

5) Kemalpaşazâde, **Esrâru'n-nahv**, (nşr. Ahmed Hasan Hâmid), 2. baskı, Ammân: Dâru'l-Fikr, 1422/2002, s. 13-37 (Muhakkık, **135** eseri kısaca tanıtıp nüshalarının bulunduğu bazı yerlere işaret etmektedir).

6) Seyit Bahçıvan, **Şeyhülislâm İbn Kemâl Bâşâ ve ârâuhu'l-i'tikādiyye**, 1. baskı, Beyrut: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1426/2005, s. 79-174 (**340** eseri kısaca tanıtmakta ve nüshalarının bulunduğu kütüphaneleri zikretmektedir. Ayrıca Kemalpaşazâde'ye âidiyeti şüpheli olan **48** ve ait olmadığı kesin olan **34** esere de yer vermektedir).

7) Muammer Sarıkaya, **Kemal Paşa-zâde'nin Yabancı Kelimelerin Arapçalaştırılması ve Dil Hataları Konusunda İzlediği Yöntem**, Basılmamış Doktora Tezi, İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul 2004, s. 327-353 (**25**'i Kemalpaşazâde'ye âidiyeti şüpheli olmak üzere toplam **417** eserin adını vermektedir. Daha önceki listeleri derlemesi açısından önemlidir).

8) Ali Rıza Karabulut - Ahmet Turan Karabulut, **Mu'cemü't-târîhi't-türâsi'l-İslâmî fî mektebâti'l-'Âlem**, Kayseri: Dâru'l-Akabe, ty., I, 248-276 (**307** eserin adını ve nüshalarının bulunduğu Türkiye ve dünya kütüphanelerini zikretmektedir).

B- BASILAN VE/VEYA ÜZERİNDE ÇALIŞMA YAPILAN ESERLERİ

Aşağıda tespit edebildiğimiz kadarıyla, Kemalpaşazâde'nin basılan ve/veya üzerinde çalışma yapılan eserlerinin listesini verecek, ilgili eserin yazma nüshalarının da görülebilmesi için, her birinin yanında parantez içinde, o eserin yukarıda zikredilen Nihal Atsız ile Seyit Bahçıvan'ın listelerindeki sıra numarasını ve Muammer Sarıkaya'nın listesindeki sayfa numaralarını göstereceğiz.

1- Tefsir ve Kur'ân İlimleri

(1) **Tefsîru İbn Kemâl** (Atsız, no: 27; Bahçıvan, no: 57; Sarıkaya, s. 335/25)

Yûnus Abdülhayy Mâ, **İbn Kemâl Bâşâ ve tahkîku ve dirâsetü sûreteyi'l-Fâtihati ve'l-Bakara min Tefsîrih**, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, el-Câmiatü'l-İslâmiyye, Medine 1992.

Nûh Mustafa Muhammed er-Rebâbia, **Tefsîru İbn Kemâl Bâşâ li-sûreteyi'l-Fâtihati ve'l-Bakara, Dirâse ve Tahkîk ve Ta'lîk**, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, el-Câmiatü'l-Ürdüniyye, Ammân 1992.

Emel İsmâîl Sâlih Yûsuf, **Tahkîku ve dirâsetü sûretey Âli İmrân ve'n-Nisâ min Tefsîri İbn Kemâl Bâşâ**, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, el-Câmiatü'l-Ürdüniyye, Ammân 1996.

Havle Hüseyn Ahmed Ebû Minşâr, **Tahkîku ve dirâsetü sûreteyi'l-A'râf ve'l-Enfâl min Tefsîri İbn Kemâl Bâşâ**, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, el-Câmiatü'l-Ürdüniyye, Ammân 1995.

Tahsîn Ahmed Muhammed Ahmed, **Tefsîru İbn Kemâl Bâşâ, Dirâse ve tahkîk min hılâli sûreteyi't-Tevbe ve Yûnus**, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, el-Câmiatü'l-Ürdüniyye, Ammân 1994.

Enver Arpa, **Tefsîru İbn Kemâl Bâşâ, Dirâse ve tahkîk min hılâli süveri Hûd ve Yûsuf ve'r-Ra'd**, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, el-Câmiatü'l-Ürdüniyye, Ammân 1994.

Tağrîd Abdülfettâh Muhammed Tâye, **Tefsîru İbn Kemâl Bâşâ, Dirâse ve tahkîk min hılâli süveri İbrâhîm, el-Hicr, en-Nahl, el-İsrâ**, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, el-Câmiatü'l-Ürdüniyye, Ammân 1996.

Suâd İbrâhîm Muhammed Arîkât, **Tefsîru İbn Kemâl Bâşâ, Dirâse ve tahkîk min hılâli süveri'l-Kehf ve Meryem ve Tâhâ**, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, el-Câmiatü'l-Ürdüniyye, Ammân 1997.

Meysâ Bedruddîn Muhammed Bedr, **Tefsîru İbn Kemâl Bâşâ, Dirâse ve tahkîk min hılâli süveri'l-Enbiyâ ve'l-Hacc ve'l-Mü'minûn ve'n-Nûr**, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, el-Câmiatü'l-Ürdüniyye, Ammân 1996.

Muhammed Abdülhalîm Mahmûd Katişât, **Tefsîru İbn Kemâl Bâşâ, Dirâse ve tahkîk min hılâli süveri'l-Furkân, eş-Şu'arâ, en-Neml, el-Kasas, el-'Ankebût, er-Rûm**, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, el-Câmiatü'l-Ürdüniyye, Ammân 1997.

Ğâlib Abdullâh Osmân Ahmed, **Tefsîru İbn Kemâl Bâşâ, Dirâse ve tahkîk min hılâli süveri Lokmân, es-Secde, el-Ahzâb, Sebe', Fâtır, Yâsîn, es-Sâffât**, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, el-Câmiatü'l-Ürdüniyye, Ammân 1996.

Abdülhâfız Muhammed Abdülhâfız Hâmid, **el-Mesâilü'l-belâğıyye fi'r-rub'i's-sâlis min Tefsîri İbn Kemâl Bâşâ, dirâse ve Tahkîk min sûreti Meryem ilâ âhiri sûreti'n-Nûr**, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Câmiatü'l-Ezher Külliyyetü'l-Lüğati'l-Arabiyye, Kahire 1981.

Mustafa Kılıç, **İbn-i Kemâl Hayatı, Tefsire Dair Eserleri ve Tefsirindeki Metodu**, Basılmamış Doktora Tezi, Atatürk Üniversitesi İslâmî İlimler Fakültesi, Erzurum 1981, VIII+312 s.

(2) **Tefsîru Sûreti Fâtihati'l-Kitâb** (Atsız, no: 27; Bahçıvan, no: 53; Sarıkaya, s. 336/30)

"Risâle fî tefsîri Sûreti Fâtihati'l-Kitâb", **Resâilü İbn Kemâl**, nşr. Ahmed Cevdet, cem ve tashih: Ahmed Râmiz eş-Şehrî, İstanbul: İkdâm Matbaası, 1316, I, 2-16, (1. Risâle).

(3) **Tefsîru Sûreti'l-Mülk** (Atsız, no: 27; Bahçıvan, no: 55; Sarıkaya, s. 336/34)

"Risâle fî tefsîri Sûreti'l-Mülk", **Resâilü İbn Kemâl**, nşr. Ahmed Cevdet, cem ve tashih: Ahmed Râmiz eş-Şehrî, İstanbul: İkdâm Matbaası, 1316, I, 22-32, (3. Risâle).

Tefsîru Sûreti'l-Mülk, nşr. Hasan Ziyâüddîn Itr, 1. baskı, Beyrût: Dâru'l-Beşâiri'l-İslâmiyye, 1407/1986, (Metin: 37-65).

(4) **Tefsîru Sûreti'n-Nebe'** (Atsız, no: 27; Bahçıvan, no: 56; Sarıkaya, s. 336/35)

"Risâle fî tefsîri Sûreti'n-Nebe'", **Resâilü İbn Kemâl**, nşr. Ahmed Cevdet, cem ve tashih: Ahmed Râmiz eş-Şehrî, İstanbul: İkdâm Matbaası, 1316, I, 33-40, (4. Risâle).

(5) **Tefsîru Sûreti'l-Fecr** (Atsız, no: 27; Bahçıvan, no: 54; Sarıkaya, s. 336/31)

"Risâle fî tefsîri Sûreti'n-Nebe'", **Resâilü İbn Kemâl**, nşr. Ahmed Cevdet, cem ve tashih: Ahmed Râmiz eş-Şehrî, İstanbul: İkdâm Matbaası, 1316, I, 17-21, (2. Risâle).

(6) **Risâle fî hakkı'ş-şühedâ** (Atsız, no: 134; Bahçıvan, no: 68; Sarıkaya, s. 335/12)

"Risâle fî hakkı'ş-şühedâ", **Resâilü İbn Kemâl**, nşr. Ahmed Cevdet, cem ve tashih: Ahmed Râmiz eş-Şehrî, İstanbul: İkdâm Matbaası, 1316, I, 92-96, (8. Risâle).

(7) **Risâle fî istisnâi'llâhi te'âlâ min "men fi's-semâvâti ve'l-arz" ve tahkîkihî / Risâle fi'muğayyebâti'l-hams / Risâle fî beyâni'l-ğayb** (Atsız, no: 34; Bahçıvan, no: 64; Sarıkaya, s. 334/4, 335/6)

"Risâle fî istisnâi'llâhi teâlâ min 'men fi's-semâvâti ve'l-arz' ve tahkîkihî", **Resâilü İbn Kemâl**, nşr. Ahmed Cevdet, cem ve tashih: Ahmed Râmiz eş-Şehrî, İstanbul: İkdâm Matbaası, 1316, I, 186-200, (19. Risâle).

(8) **Risâle fî tefsîri kavlihî "velekad ketebnâ fi'z-Zebûri enne'l-arza yerisühâ 'ıbâdiye's-sâlihûn / Mısır'ın Fethine Dair Risâle / Feth-i Mısr Hakkında Îmâ ve İşâret** (Türkçe) (Atsız, no: ..; Bahçıvan, no: 61; Sarıkaya, s. 329/19)

Mustafa Kılıç, "İbn Kemal'in Mısır Fethine Dair Bir Risâle-i Acîbesi", **Diyanet Dergisi**, cilt: 6, sayı: 1, Ocak-Şubat-Mart 1990, s. 111-120, (Metin: 114-118).

(9) **Risâle fî İ'câzi'l-Kur'ân** (Atsız, no: 37; Bahçıvan, no: 67; Sarıkaya, s. 335/13)

Mehmet Mahfuz Ata, **İbn Kemâl (v. 940/1533) ve Risâle fi İ'câzi'l-Kur'ân Adlı Eserinin Tahkiki**, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul 1992, 80+42 s.

Lutfî es-Seyyid Sâlih Kındîl, "Risâle fî i'câzi'l-Kur'ân", **İbn Kemâl Bâşâ, resâilühü'l-belâğıyye, dirâse ve tahkîk**, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Câmiatü'l-Ezher Külliyyetü'l-Luğati'l-Arabiyye, Kahire 1983, (7. Risâle).

2- Hadis ve Hadis İlimleri

(10) **Şerhu'l-ehâdîsi'l-erba'în (Mukaddimeli)** (Atsız, no: 39; Bahçıvan, no: 80; Sarıkaya, s. 336/2)

"Risâle fî şerhi'l-ehâdîsi'l-erba'în li'n-Nebî 'aleyhi's-selâm", **Resâilü İbn Kemâl**, nşr. Ahmed Cevdet, cem ve tashih: Ahmed Râmiz eş-Şehrî, İstanbul: İkdâm Matbaası, 1316, I, 41-60, (5. Risâle).

Kahraman Bulgurcu, **Kemalpaşazâde'nin Hadis İlmindeki Yeri (Kırk Hadisler Örneği)**, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya 2004, IV+103 s.

(11) **Şerhu'l-ehâdîsi'l-erba'în (Mukaddimesiz)** (Atsız, no: 40; Bahçıvan, no: 81; Sarıkaya, s. 336/3)

"Risâle fî şerhi'l-ehâdîsi'l-erba'în", **Resâilü İbn Kemâl**, nşr. Ahmed Cevdet, cem ve tashih: Ahmed Râmiz eş-Şehrî, İstanbul: İkdâm Matbaası, 1316, I, 61-86, (6. Risâle).

Kahraman Bulgurcu, **Kemalpaşazâde'nin Hadis İlmindeki Yeri (Kırk Hadisler Örneği)**, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya 2004, IV+103 s.

(12) **Risâle fî şerhi kavlihî 'aleyhi's-selâm: "Seuhbiruküm"** (Atsız, no: 43; Bahçıvan, no: 91; Sarıkaya, s. 337/9)

"Risâle fî şerhi kavlihî 'aleyhi's-selâm: seuhbiruküm", **Resâilü İbn Kemâl**, nşr. Ahmed Cevdet, cem ve tashih: Ahmed Râmiz eş-Şehrî, İstanbul: İkdâm Matbaası, 1316, I, 102-107, (10. Risâle).

(13) **Mustalahu ehli'l-hadîs** (Atsız, no: 180; Bahçıvan, no: 86; Sarıkaya, s. 336/6)

Salih Özer, "Şeyhu'l-İslam Kemâl Paşazâde'nin (ö. 1534) Hadis İlmine İlişkin Faaliyetleri, Şerhçiliği ve Hadis Usûlü Risâlesinin Tercümesi", **Dinî Araştırmalar**, cilt: 9, sayı: 26, Eylül-Aralık 2006, s. 193-210.

3- Akâid, Kelâm ve Mezhepler Tarihi

(14) **Genel değerlendirme:**

Ğarîb Mahmûd el-Kımâş, **İbn Kemâl Bâşâ ve ârâuhu'l-kelâmiyye ve'l-felsefiyye mea tahkîki ba'zı resâilihi'l-kelâmiyye ve'l-felsefiyye**, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Câmiatü'l-Kâhire Külliyyetü Dâri'l-Ulûm, Kahire 1991, 559 s.

Seyit Bahçıvan, **İbn Kemâl Bâşâ ve ârâuhu'l-i'tikādiyye, dirâse nakdiyye 'alâ dav'i 'akîdeti's-selef**, Basılmamış Doktora Tezi, Câmiatü Ümmi'l-Kurâ Külliyyetü'd-Da've ve Usûli'd-Dîn, Mekke 1993, hâ+678 s.; **Şeyhülislâm İbn Kemâl Bâşâ ve ârâuhu'l-i'tikâdiyye**, 1. baskı, Beyrut: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1426/2005, 567 s.

Sayın Dalkıran, **İbn-i Kemal'in Düşünce Tarihimizdeki Yeri**, Basılmamış Doktora Tezi, Harran Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Şanlıurfa 1995, X+260 s.; **İbn Kemal ve Düşünce Tarihimiz**, İstanbul: Osmanlı Araştırmaları Vakfı, 1997, 221 s.

Şamil Öçal, **Kemal Paşazâde'nin Felsefî ve Kelâmî Görüşleri**, Basılmamış Doktora Tezi, Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara 1998, XI+336 s.; **Kemal Paşazâde'nin Felsefî ve Kelâmî Görüşleri**, Ankara: Kültür Bakanlığı, 2000, XVIII+481 s.

Kemal Sözen, **İbn Kemal'de Metafizik**, 1. baskı, Isparta: Fakülte Kitabevi, 2001, XIV+313 s.

(15) **Risâle fî hakkı ebeveyi'n-Nebî 'aleyhi's-salâtü ve's-selâm** (Atsız, no: 111; Bahçıvan, no: 12; Sarıkaya, s. 332/20)

"Risâle fî hakkı ebeveyi'n-Nebî 'aleyhi's-salâtü ve's-selâm", **Resâilü İbn Kemâl**, nşr. Ahmed Cevdet, cem ve tashih: Ahmed Râmiz eş-Şehrî, İstanbul: İkdâm Matbaası, 1316, I, 87-91, (7. Risâle).

Mustafa Akçay, "Kemâl Paşazâde ve 'Fî Hakkı Ebeveyi'n-Nebî' Adlı Risâlesi'nin Tahlil ve Değerlendirilmesi", **EKEV Akademi Dergisi**, yıl: 9, sayı 22, Kış 2005, s. 127-142.

(16) **Risâle fi'ş-şahsi'l-insânî / Risâle fî tahkîki'r-rûh / Risâle fî beyâni'n-nefs ve'r-rûh ve'l-beden** (Atsız, no: 125; Bahçıvan, no: 281; Sarıkaya, s. 347/12)

"Risâle fi'ş-şahsi'l-insânî", **Resâilü İbn Kemâl**, nşr. Ahmed Cevdet, cem ve tashih: Ahmed Râmiz eş-Şehrî, İstanbul: İkdâm Matbaası, 1316, I, 97-101, (9. Risâle).

Emrullah Yüksel, "Risâle fî tahkîki'r-rûh li-Mevlânâ Kemal Paşazade", **Şeyhülislâm İbn Kemâl Sempozyumu**, 2. baskı, Ankara: Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, 1989, s. 214-217.

Musa Koçar, "İbn Kemal'in Risâle fî Beyâni'n-Nefs ve'r-Rûh ve'l-Beden Adlı Eseri", **Süleyman Demirel Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi**, Yıl: 2003/1, sayı: 10, s. 1-23, (Metin: 15-22).

(17) **Risâle fî tafdîli'l-enbiyâi 'ale'l-melâike** (Atsız, no: 123; Bahçıvan, no: 33; Sarıkaya, s. 333/35)

"Risâle fî tafdîli'l-enbiyâi 'ale'l-melâike", **Resâilü İbn Kemâl**, nşr. Ahmed Cevdet, cem ve tashih: Ahmed Râmiz eş-Şehrî, İstanbul: İkdâm Matbaası, 1316, I, 117-124, (13. Risâle).

(18) **Risâle fî beyâni'l-hikmeti li-'ademi nisbeti'ş-şerri ileyhi te'âlâ** (Atsız, no: 104; Bahçıvan, no: 24; Sarıkaya, s. 332/18)

"Risâle fî beyâni'l-hikmeti li-'ademi nisbeti'ş-şerri ileyhi te'âlâ", **Resâilü İbn Kemâl**, nşr. Ahmed Cevdet, cem ve tashih: Ahmed Râmiz eş-Şehrî, İstanbul: İkdâm Matbaası, 1316, I, 125-130, (14. Risâle).

(19) **Risâle fî kıdemi'l-Kur'âni kelâmi'llâhi te'âlâ** (Atsız, no: 35; Bahçıvan, no: 18; Sarıkaya, s. 333/22)

"Risâle fî kıdemi'l-Kur'âni kelâmi'llâhi te'âlâ", **Resâilü İbn Kemâl**, nşr. Ahmed Cevdet, cem ve tashih: Ahmed Râmiz eş-Şehrî, İstanbul: İkdâm Matbaası, 1316, I, 131-136, (15. Risâle).

(20) **Risâle fî hakîkati'l-mu'cizeti ve delâletihâ 'alâ sıdki men idde'a'n-nübüvvete** (Atsız, no: 131; Bahçıvan, no: 30; Sarıkaya, s. 333/34)

"Risâle fî hakîkati'l-mu'cize ve delâletihâ 'alâ men idde'a'n-nübüvve", **Resâilü İbn Kemâl**, nşr. Ahmed Cevdet, cem ve tashih: Ahmed Râmiz eş-Şehrî, İstanbul: İkdâm Matbaası, 1316, I, 137-148, (16. Risâle).

H. İbrahim Bulut, "Kemal Paşazâde ve Fî Hakîkati'l-Mu'cize Adlı Risâlesinin Tahlil ve Değerlendirilmesi", **Sakarya Üniversitesi İlahiyat fakültesi Dergisi**, sayı: 6, Adapazarı 2002, s. 187-207.

(21) **Risâle fî beyâni'l-vücûd** (Farsça Arapça karışık) (Atsız, no: 21; Bahçıvan, no: 318; Sarıkaya, s. 331/5)

"Risâle fî beyâni'l-vücûd", **Resâilü İbn Kemâl**, nşr. Ahmed Cevdet, cem ve tashih: Ahmed Râmiz eş-Şehrî, İstanbul: İkdâm Matbaası, 1316, I, 149-157, (17. Risâle).

(22) **Risâle fi'l-cebri ve'l-kader** (Atsız, no: 96; Bahçıvan, no: 42; Sarıkaya, s. 334/46)

"Risâle fi'l-cebri ve'l-kader", **Resâilü İbn Kemâl**, nşr. Ahmed Cevdet, cem ve tashih: Ahmed Râmiz eş-Şehrî, İstanbul: İkdâm Matbaası, 1316, I, 158-185, (18. Risâle).

Eyüp Gür, **İbn Kemal'in Hayatı, Kader ve Kazâ Anlayışı ve "Risâle fi'l-Cebr ve'l-Kader" Adlı Eserinin Tahlili**, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul 2002, IX+123 s., (Risâlenin matbû nüshasının tıpkıbasımı: 110-123).

Celal Baydemir, **İbn-i Kemal'in Hayatı, Eserleri ve Kader Anlayışı**, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Elazığ 2004, III+104 s.

H. Sabri Erdem, "Türk Kelâmcıları İbn Kemâl (1468-1534) ve Mustafa Sabri'de (1860-1954) Kader Problemi ve Anlambilim Açısından Bir Değerlendirme", **Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi**, Ankara 2005, cilt: XLVI, sayı: 2, s. 43-54.

(23) **Risâle fîmâ yete'alleku bi-lafzi'z-zindîk** (Atsız, no: 138; Bahçıvan, no: 124; Sarıkaya, s. 333/36)

"Risâle fîmâ yete'alleku bi-lafzi'z-zindîk", **Resâilü İbn Kemâl**, nşr. Ahmed Cevdet, cem ve tashih: Ahmed Râmiz eş-Şehrî, İstanbul: İkdâm Matbaası, 1316, II, 240-249, (28. Risâle).

Hüseyin Ali Mahfûz, "Risâle fî tahkîki lafzi'z-zindîk ve tavzîhi ma'nâhu lüğaten ve şer'an ve beyâni hukmih li-İbn Kemâl Bâşâ el-müteveffâ sene 940h.", **Mecelletü Külliyyeti'l-Âdâb**, sayı: 5, Bağdat 1962, s. 45 vd.

(24) **Risâle fî hakîkati'l-mîzân** (Atsız, no: 135; Bahçıvan, no: 36; Sarıkaya, s. 332/10)

"Risâle fî hakîkati'l-mîzân", **Resâilü İbn Kemâl**, nşr. Ahmed Cevdet, cem ve tashih: Ahmed Râmiz eş-Şehrî, İstanbul: İkdâm Matbaası, 1316, II, 381-383, (34. Risâle).

(25) **Risâle fî tahkîki't-temessül** (Atsız, no: 109; Bahçıvan, no: 288; Sarıkaya, s. 348/27)

"Risâle fî tahkîki't-temessül", **Resâilü İbn Kemâl**, nşr. Ahmed Cevdet, cem ve tashih: Ahmed Râmiz eş-Şehrî, İstanbul: İkdâm Matbaası, 1316, II, 390-392, (36. Risâle).

(26) **Risâle fî beyâni ma'ne'l-ca'l ve tahkîki enne nefse'l-mâhiyyeti mec'ûletün** (Atsız, no: 94; Bahçıvan, no: 284; Sarıkaya, s. 348/22)

Furat Akdemir, **İbn-i Kemâl'in Hayatı, Eserleri ve Yaratma Anlayışı**, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara 2000, VI+105+31 (Risâlenin tercemesi)+27 (Risâlenin tahkîki) s.

(27) **Risâletü'l-İhtilâf beyne'l-Eşâ'ire ve'l-Mâtürîdiyye** (Atsız, no: 83; Bahçıvan, no: 14; Sarıkaya, s. 333-334/44)

"Risâletü'l-İhtilâf beyne'l-Eşâ'ire ve'l-Mâtürîdiyye fî isnetey 'aşrete mes'eleten", **Hams Risâle**, nşr. Mustafa Lutfi Efendi, İstanbul: Cemal Efendi Matbaası, 1304, s. 57-59, (2. Risâle).

"Risâle fi'l-ihtilâf beyne'l-Eşâ'ire ve'l-Mâtürîdiyye", **Hamsü resâil fi'l-firak ve'l-mezâhib li-Şeyhilislâm İbn Kemâl Bâşâ**, nşr. Seyit Bahçıvan, 1. baskı, Kahire: Dâru's-Selâm, 1425/2005, s. 67-78, (1. Risâle).

(28) **Risâle fi'l-makālât fî beyâni ehli'l-bide'i ve'd-dalâlât** (Atsız, no: ..; Bahçıvan, no: 41; Sarıkaya, s. 334/47)

"Risâle fi'l-makâlât fî beyâni ehli'l-bide'i ve'd-dalâlât", **Hamsü resâil fi'l-firak ve'l-mezâhib li-Şeyhilislâm İbn Kemâl Bâşâ**, nşr. Seyit Bahçıvan, 1. baskı, Kahire: Dâru's-Selâm, 1425/2005, s. 81-124, (2. Risâle).

(29) **Risâle fî tafsîli'l-firaki'l-İslâmiyye** (Atsız, no: 177; Bahçıvan, no: 26; Sarıkaya, s. 332/15)

"Risâle fî tafsîli'l-firaki'l-İslâmiyye", **Hamsü resâil fi'l-firak ve'l-mezâhib li-Şeyhilislâm İbn Kemâl Bâşâ**, nşr. Seyit Bahçıvan, 1. baskı, Kahire: Dâru's-Selâm, 1425/2005, s. 127-161, (3. Risâle).

(30) **Risâle fî beyâni'l-firaki'd-dâlle** (Atsız, no: 179; Bahçıvan, no: 27; Sarıkaya, s. 332/16)

"Risâle fî beyâni'l-firaki'd-dâlle", **Hamsü resâil fi'l-firak ve'l-mezâhib li-Şeyhilislâm İbn Kemâl Bâşâ**, nşr. Seyit Bahçıvan, 1. baskı, Kahire: Dâru's-Selâm, 1425/2005, s. 165-192, (4. Risâle).

(31) **Risâle fî ikfâri'r-revâfız (= Risâle fî tekfîri'r-revâfız)** (Atsız, no: 84; Bahçıvan, no: 17; Sarıkaya, s. 333/25)

Adel Allouche, **The Origins and Development of The Ottoman-Safavid Conflict (906-962/1500-1555)**, Basılmamış Doktora Tezi, University of Utah Department of Languages, 1980, XV+320 s., (Metin: 259-261).

Mario Grignaschi, "La Condanna Dell'apostasia (irtidâd) Schta Nella 'Risâlah' Di İbn Kemâl a Selim I", **Oriente Moderno**, LXIV/1-6, Roma 1984, s. 57-63 (Arapça metin: 61-63).

"Risâle fî tekfîri'r-revâfız", **Hamsü resâil fi'l-firak ve'l-mezâhib li-Şeyhilislâm İbn Kemâl Bâşâ**, nşr. Seyit Bahçıvan, 1. baskı, Kahire: Dâru's-Selâm, 1425/2005, s. 195-201, (5. Risâle).

Halil İbrahim Bulut, "Osmanlı-Safevî Mücadelesinde Ulemanın Rolü: Kemal Paşazâde Örneği", **Dinî Araştırmalar**, cilt: 7, sayı: 21, Ocak-Nisan 2005, s. 179-195, (Risâlenin tercümesi: 188-190).

4- Fıkıh Usûlü ve Fıkıh

(32) **Tağyîru't-Tenkîh** (Atsız, no: 51, 52; Bahçıvan, no: 103, 104, 109; Sarıkaya, s. 337/4, 340/68, 341/74)

Tağyîru't-Tenkîh fi'l-Usûl, (Metin ve Şerh memzûc; Hâşiye / "minhu" kayıtları kenarda), İstanbul: Cemal Efendi Matbaası, 1308, 3+295 s.

(33) **Tahkîku'l-münâsebe ve'l-mülâeme ve't-te'sîr** (Atsız, no: ..; Bahçıvan, no: 122; Sarıkaya, s. 339/44)

Muhammed b. Ali b. İbrâhîm, "Tahkîku'l-münâsebe ve'l-mülâeme ve't-te'sîr te'lîfü'l-'Allâme Ahmed b. Süleymân eş-şehîr bi-İbn Kemâl Bâşâ el-müteveffâ sene 940h.", **Mecelletü Câmi'ati Ümmi'l-Kurâ li-'Ulûmi'ş-Şerîa ve'l-Lüğati'l-'Arabiyye ve Âdâbihâ**, cilt: 15, sayı: 27, Cümâda'-Sâniye 1424, s. 327-359, (Metin: 343-349).

(34) **el-Islâh ve'l-Îzâh** (Atsız, no: 49; Bahçıvan, no: 98, 99; Sarıkaya, s. 338/11)

el-Îzâh fî şerhi'l-Islâh fi'l-fıkhi'l-Hanefî, nşr. Abdullah Dâvud Halef el-Muhammedî-Mahmûd Şemsüddîn Emîr el-Huzâî, 1. baskı, Beyrut: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1428/2007, I-II c.

(35) **Fetâvâ** (Atsız, no: 5; Bahçıvan, no: 164; Sarıkaya, s. 328/10)

M. Esad Kılıcer, "Kemâlpaşazâde'nin Âile Hukuku ile İlgili Bazı Fetvâları", **Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi**, cilt: XIX, Ankara 1973, s. 83-95.

Ertuğrul Ökten, **Ottoman Society and State in The Light of Fatwas of İbn Kemal**, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Bilkent Üniversitesi Ekonomik ve Sosyal Bilimler Enstitüsü, 1996, 2+153 s.

Ahmet İnanır, **İbn Kemal'in Fetvaları Işığında Osmanlı'da İslâm Hukuku**, Basılmamış Doktora Tezi, İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul 2008, XI+353 s.

(36) **Risâle fî meshi'r-re's** (Atsız, no: 71; Bahçıvan, no: 154; Sarıkaya, s. 339/36)

Salim Özer, "Risâle fî meshi'r-re's", **İbn Kemal'in İslâm Hukuku Alanındaki Arapça Yazma Risaleleri (Tahkik ve Tahlil)**, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kayseri 1991, s. 33-34, (1. Risâle).

(37) **Risâle fî mikdâri'l-mefrûd fi'l-mesh** (Atsız, no: 72; Bahçıvan, no: 156; Sarıkaya, s. 340/58)

Salim Özer, "Risâle fî mikdâri'l-mefrûd fi'l-mesh", **İbn Kemal'in İslâm Hukuku Alanındaki Arapça Yazma Risaleleri (Tahkik ve Tahlil)**, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kayseri 1991, s. 36-43, (2. Risâle).

(38) **Risâle fî meshi'l-huff** (Atsız, no: 73; Bahçıvan, no: 155; Sarıkaya, s. 340/59)

Salim Özer, "Risâle fî meshi'l-huff", **İbn Kemal'in İslâm Hukuku Alanındaki Arapça Yazma Risaleleri (Tahkik ve Tahlil)**, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kayseri 1991, s. 45-56, (3. Risâle).

(39) **Risâle fî furûzi ve vâcibâti's-salâh** (Atsız, no: 66; Bahçıvan, no: 115; Sarıkaya, s. 338/23)

Salim Özer, "Risâle fî furûzi ve vâcibâti's-salâh", **İbn Kemal'in İslâm Hukuku Alanındaki Arapça Yazma Risaleleri (Tahkik ve Tahlil)**, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kayseri 1991, s. 58-66, (4. Risâle).

(40) **Risâle fî şurûti's-salâh** (Atsız, no: 65; Bahçıvan, no: 144; Sarıkaya, s. 339/40)

Salim Özer, "Risâle fî şurûti's-salâh", **İbn Kemal'in İslâm Hukuku Alanındaki Arapça Yazma Risaleleri (Tahkik ve Tahlil)**, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kayseri 1991, s. 68-90, (5. Risâle).

(41) **Risâle fî evkāti's-salavâti'l-hams** (Atsız, no: 67; Bahçıvan, no: 119; Sarıkaya, s. 338/22)

Salim Özer, "Risâle fî evkāti's-salavâti'l-hams", **İbn Kemal'in İslâm Hukuku Alanındaki Arapça Yazma Risaleleri (Tahkik ve Tahlil)**, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kayseri 1991, s. 92-99, (6. Risâle).

(42) **Risâle fî şerhi du'âi'l-kunût** (Atsız, no: 89; Bahçıvan, no: 93; Sarıkaya, s. 337/17)

Salim Özer, "Risâle fî şerhi du'âi'l-kunût", **İbn Kemal'in İslâm Hukuku Alanındaki Arapça Yazma Risaleleri (Tahkik ve Tahlil)**, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kayseri 1991, s. 101-103, (7. Risâle).

(43) **Risâle fî sücûdi's-sehv** (Atsız, no: 68; Bahçıvan, no: 140; Sarıkaya, s. 339/37)

Salim Özer, "Risâle fî sücûdi's-sehv", **İbn Kemal'in İslâm Hukuku Alanındaki Arapça Yazma Risaleleri (Tahkik ve Tahlil)**, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kayseri 1991, s. 105-124, (8. Risâle).

(44) **Risâle fî irsâli's-seccâde ile'l-mescid** (Atsız, no: 69; Bahçıvan, no: 128; Sarıkaya, s. 338/26)

Salim Özer, "Risâle fî irsâli's-seccâde ile'l-mescid", **İbn Kemal'in İslâm Hukuku Alanındaki Arapça Yazma Risaleleri (Tahkik ve Tahlil)**, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kayseri 1991, s. 126-135, (9. Risâle).

(45) **Risâle fî ta'addüdi'l-cevâmi' ve mâ hüve'l-hakku fîhâ (= Risâle fî ikâmeti'l-cumu'a fî mevzi'ayn)** (Atsız, no: ..; Bahçıvan, no: 125; Sarıkaya, s. 339/47)

"Risâle fî ta'addüdi'l-cevâmi' ve mâ hüve'l-hakku fîhâ", **Resâilü İbn Kemâl**, nşr. Ahmed Cevdet, cem ve tashih: Ahmed Râmiz eş-Şehrî, İstanbul: İkdâm Matbaası, 1316, II, 229-230, (25. Risâle).

Salim Özer, "Risâle fî ikâmeti'l-cumu'a fî mevzi'ayn", **İbn Kemal'in İslâm Hukuku Alanındaki Arapça Yazma Risaleleri (Tahkik ve Tahlil)**, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kayseri 1991, s. 137-139, (10. Risâle).

(46) **Risâle fi'l-istihlâf fi'l-hutbeti ve's-salât fi'l-cumu'a** (Atsız, no: 70; Bahçıvan, no: 121; Sarıkaya, s. 339/43)

"Risâle fi'l-istihlâf fi'l-hutbeti ve's-salâti fi'l-cumu'a", **Resâilü İbn Kemâl**, nşr. Ahmed Cevdet, cem ve tashih: Ahmed Râmiz eş-Şehrî, İstanbul: İkdâm Matbaası, 1316, I, 113-116, (12. Risâle).

"Risâle müte'allika li-reddi kavli Sâhibi'd-Dürer", **el-Mecmû'atü'ş-Şerîfetü'l-Kudsiyye**, İstanbul: Dâru't-Tıbâti'l-Âmire, ty., s. 215-216.

Ebû Saîd el-Hâdimî, "Risâle li-def'i mâ evradehû İbnü'l-Kemâl 'ale'd-Dürer fi'l-istihlâf, **el-Mecmû'atü'ş-Şerîfetü'l-Kudsiyye**, İstanbul: Dâru't-Tıbâti'l-Âmire, ty., s. 217-219.

(47) **Risâle fi'z-zekât** (Atsız, no: 75; Bahçıvan, no: 139; Sarıkaya, s. 340/65)

Salim Özer, "Risâle fi'z-zekât", **İbn Kemal'in İslâm Hukuku Alanındaki Arapça Yazma Risaleleri (Tahkik ve Tahlil)**, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kayseri 1991, s. 141-174, (11. Risâle).

(48) **Risâle fî enne'l-mecnûne ve's-sabiyye leyse 'aleyhima'z-zekât** (Atsız, no: 76; Bahçıvan, no: 114; Sarıkaya, s. 339/30)

Salim Özer, "Risâle fî enne'l-mecnûne ve's-sabiyye leyse 'aleyhima'z-zekât", **İbn Kemal'in İslâm Hukuku Alanındaki Arapça Yazma Risaleleri (Tahkik ve Tahlil)**, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kayseri 1991, s. 176-178, (12. Risâle).

(49) **Risâle fi'r-radâ'** (Atsız, no: 56; Bahçıvan, no: 138; Sarıkaya, s. 340/62)

Salim Özer, "Risâle fi'r-radâ'", **İbn Kemal'in İslâm Hukuku Alanındaki Arapça Yazma Risaleleri (Tahkik ve Tahlil)**, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kayseri 1991, s. 180-186, (13. Risâle).

(50) **Risâle fî duhûli veledi'l-bint fi'l-mevkûfi 'alâ evlâdi'l-evlâd** (*Risâle fî tabakāti'l-fukahâ* bu risâlenin son kısmı olup müstakil istinsahları bulunmaktadır) (Atsız, no: 55; Bahçıvan, no: 136; Sarıkaya, s. 339/28)

Salim Özer, "Risâle fî duhûli veledi'l-bint fi'l-mevkûf", **İbn Kemal'in İslâm Hukuku Alanındaki Arapça Yazma Risaleleri (Tahkik ve Tahlil)**, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kayseri 1991, s. 188-197, (14. Risâle).

Hâlid Abdullah eş-Şuayb, "Tahkîku Risâle fî enne velede'l-bint yedhulu fi'l-evlâd ve fi't-tabakāt eydan li'l-'Allâme İbn Kemâl Bâşâ el-müteveffâ sene 940", **Evkâf**, sayı: 3, Kuveyt, Ramazan 1423/November 2002, s. 11-46 (Metin: 23-37).

(51) **Risâle fî mechûli'n-neseb** (Atsız, no: 80; Bahçıvan, no: 157; Sarıkaya, s. 339/34)

Salim Özer, "Risâle fî mechûli'n-neseb", **İbn Kemal'in İslâm Hukuku Alanındaki Arapça Yazma Risaleleri (Tahkik ve Tahlil)**, Basılmamış Yüksek Lisans

Tezi, Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kayseri 1991, s. 199-207, (15. Risâle).

(52) **Risâle fi'l-velâ'** (Atsız, no: 55; Bahçıvan, no: 158; Sarıkaya, s. 340/60)

Salim Özer, "Risâle fi'l-velâ'", **İbn Kemal'in İslâm Hukuku Alanındaki Arapça Yazma Risaleleri (Tahkik ve Tahlil)**, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kayseri 1991, s. 209-223, (16. Risâle).

(53) **Risâle fi'l-bey'** (Atsız, no: 64; Bahçıvan, no: 120; Sarıkaya, s. 340/55)

Salim Özer, "Risâle fi'l-bey'", **İbn Kemal'in İslâm Hukuku Alanındaki Arapça Yazma Risaleleri (Tahkik ve Tahlil)**, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kayseri 1991, s. 225-241/242-268, (17. Risâle).

(54) **Risâle fî hıyâri'r-rü'ye** (Atsız, no: 77; Bahçıvan, no: 134; Sarıkaya, s. 338/16)

Salim Özer, "Risâle fî hıyâri'r-rü'ye", **İbn Kemal'in İslâm Hukuku Alanındaki Arapça Yazma Risaleleri (Tahkik ve Tahlil)**, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kayseri 1991, s. 270-278, (18. Risâle).

(55) **Risâle fi'r-ribâ** (Atsız, no: 54; Bahçıvan, no: 118; Sarıkaya, s. 338/20)

Salim Özer, "Risâle fi'r-ribâ", **İbn Kemal'in İslâm Hukuku Alanındaki Arapça Yazma Risaleleri (Tahkik ve Tahlil)**, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kayseri 1991, s. 280-287, (19. Risâle).

(56) **Risâle fi's-sekr** (Atsız, no: 60; Bahçıvan, no: 141; Sarıkaya, s. 340/64)

Salim Özer, "Risâle fi's-sekr", **İbn Kemal'in İslâm Hukuku Alanındaki Arapça Yazma Risaleleri (Tahkik ve Tahlil)**, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kayseri 1991, s. 289, (20. Risâle).

(57) **Risâle fi'l-hıdâb** (Atsız, no: 58; Bahçıvan, no: 133; Sarıkaya, s. 340/52)

Salim Özer, "Risâle fi'l-hızâb", **İbn Kemal'in İslâm Hukuku Alanındaki Arapça Yazma Risaleleri (Tahkik ve Tahlil)**, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kayseri 1991, s. 291-303, (21. Risâle).

(58) **Risâle fi'l-hedmi ve'l-ihrâk** (Atsız, no: 62; Bahçıvan, no: 143; Sarıkaya, s. 339/39)

Salim Özer, "Risâle fi'l-hedmi ve'l-ihrâk", **İbn Kemal'in İslâm Hukuku Alanındaki Arapça Yazma Risaleleri (Tahkik ve Tahlil)**, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kayseri 1991, s. 305, (22. Risâle).

(59) **Risâle fi's-sebb** (Atsız, no: 87; Bahçıvan, no: 9; Sarıkaya, s. 334/50)

Salim Özer, "Risâle fi's-sebb", **İbn Kemal'in İslâm Hukuku Alanındaki Arapça Yazma Risaleleri (Tahkik ve Tahlil)**, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kayseri 1991, s. 307-315, (23. Risâle).

(60) **Risâle fî medhi's-sa'yi ve zemmi'l-betâle** (Atsız, no: 172; Bahçıvan, no: 321; Sarıkaya, s. 341/7)

"Risâle fî medhi's-sa'yi ve zemmi'l-betâle", **Resâilü İbn Kemâl**, nşr. Ahmed Cevdet, cem ve tashih: Ahmed Râmiz eş-Şehrî, İstanbul: İkdâm Matbaası, 1316, II, 384-389, (35. Risâle).

Salim Özer, "Risâle fî medhi's-sa'y ve zemmi'l-betâle", **İbn Kemal'in İslâm Hukuku Alanındaki Arapça Yazma Risaleleri (Tahkik ve Tahlil)**, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kayseri 1991, s. 317-326, (24. Risâle).

(61) **Risâle fî fetva'r-raks** (Atsız, no: ..; Bahçıvan, no: ..; Sarıkaya, s. ..)

Salim Özer, "Risâle fî fetvâ'r-raks", **İbn Kemal'in İslâm Hukuku Alanındaki Arapça Yazma Risaleleri (Tahkik ve Tahlil)**, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kayseri 1991, s. 328-329/330-332, (25. Risâle).

(62) **Risâle fî tahkîki enne'l-ihtilâfe beyne'l-eimmeti ve beyne eimmetina's-selâseti min eyyi şey'in neşee (= Risâle fî ihtilâfi'l-'asri ve'z-zamân)** (Atsız, no: 81; Bahçıvan, no: 123; Sarıkaya, s. 339/42)

"Risâle fî tahkîki enne'l-ihtilâfe beyne'l-eimmeti ve beyne eimmetina's-selâseti min eyyi şey'in neşee", **Resâilü İbn Kemâl**, nşr. Ahmed Cevdet, cem ve tashih: Ahmed Râmiz eş-Şehrî, İstanbul: İkdâm Matbaası, 1316, II, 231-233, (26. Risâle).

Salim Özer, "Risâle fî ihtilâfi'l-'asri ve'z-zamân", **İbn Kemal'in İslâm Hukuku Alanındaki Arapça Yazma Risaleleri (Tahkik ve Tahlil)**, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kayseri 1991, s. 334-338, (26. Risâle).

(63) **Risâle fi'l-ictihâd** (Atsız, no: 82; Bahçıvan, no: ..; Sarıkaya, s. 340/56)

Salim Özer, "Risâle fi'l-ictihâd", **İbn Kemal'in İslâm Hukuku Alanındaki Arapça Yazma Risaleleri (Tahkik ve Tahlil)**, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kayseri 1991, s. 340-342, (27. Risâle).

(64) **Risâle fî tafzîli mezhebi Ebî Hanîfe** (Şüpheli) (Atsız, no: 88; Bahçıvan, s. 160/18; Sarıkaya, s. 352/13)

Salim Özer, "Risâle fî tafzîli mezhebi Ebî Hanîfe", **İbn Kemal'in İslâm Hukuku Alanındaki Arapça Yazma Risaleleri (Tahkik ve Tahlil)**, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kayseri 1991, s. 344-353, (28. Risâle).

(65) **Risâle fî istihsâni'l-isti'câr 'alâ ta'lîmi'l-Kur'ân** (Atsız, no: 36; Bahçıvan, no: 129; Sarıkaya, s. 338/25)

"Risâle fî istihsâni'l-isti'câr 'alâ ta'lîmi'l-Kur'ân", **Resâilü İbn Kemâl**, nşr. Ahmed Cevdet, cem ve tashih: Ahmed Râmiz eş-Şehrî, İstanbul: İkdâm Matbaası, 1316, II, 227-228, (24. Risâle).

(66) **Risâle fî tafsîli hurmeti'l-hamr** (Atsız, no: 59; Bahçıvan, no: 72; Sarıkaya, s. 335/10)

"Risâle fî tafsîli hurmeti'l-hamr", **Resâilü İbn Kemâl**, nşr. Ahmed Cevdet, cem ve tashih: Ahmed Râmiz eş-Şehrî, İstanbul: İkdâm Matbaası, 1316, II, 335-353, (31. Risâle).

(67) **Risâle fî ta'lîmi'l-emr fî tahrîmi'l-hamr** (Atsız, no: ..; Bahçıvan, no: 73; Sarıkaya, s. 335/11)

"Risâle fî ta'lîmi'l-emr fî tahrîmi'l-hamr", **Resâilü İbn Kemâl**, nşr. Ahmed Cevdet, cem ve tashih: Ahmed Râmiz eş-Şehrî, İstanbul: İkdâm Matbaası, 1316, II, 354-376, (32. Risâle).

(68) **Risâle fî haddi'l-hamr** (Atsız, no: 61; Bahçıvan, no: 117; Sarıkaya, s. 338/21)

"Risâle fî haddi'l-hamr", **Resâilü İbn Kemâl**, nşr. Ahmed Cevdet, cem ve tashih: Ahmed Râmiz eş-Şehrî, İstanbul: İkdâm Matbaası, 1316, II, 377-380, (33. Risâle).

(69) **Risâle fî cevâzi vakfi'd-derâhimi ve'd-denânîr** (Atsız, no: 89; Bahçıvan, no: 130; Sarıkaya, s. 339/27)

Tahsin Özcan, "İbn Kemal'in Para Vakıflarına Dair Risâlesi", **İslâm Araştırmaları Dergisi**, sayı: 4, 2000, s. 31-41, (Metin: 38-41).

5- Tasavvuf, Ahlâk, Şiir ve Edebiyat

(70) **Nesâyih** (Türkçe) (Atsız, no: 6; Bahçıvan, no: 325; Sarıkaya, s. 329/22)

İbrahim Kaya, **İbn Kemâl Nesâyih (İnceleme-Metin)**, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, KSÜ Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kahramanmaraş 1996, VII+179 s., (Metin: 36-125).

(71) **Risâletü'l-Münîre** (Atsız, no: 170; Bahçıvan, no: 46; Sarıkaya, s. 334/49)

Risâletü'l-Münîre, İstanbul: Cemal Efendi Matbaası, 1308, 53 s.

(72) **Nigâristân** (Farsça. Gülistan'a nazîre) (Atsız, no: 20; Bahçıvan, no: 264; Sarıkaya, s. 331/4)

Bekir Özcan, "İnsana Verdiği Önem Yönünden İbn Kemal'in Nigâristân'ı", **İlâhiyat Fakültesi Dergisi (Dokuz Eylül Üniversitesi)**, sayı: VII, İzmir 1992, s. 243-256.

Mustafa Çiçekler, **Kemal Paşa-zâde ve Nigâristân'ı**, Basılmamış Doktora Tezi, İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul 1994, XXII+133+403 (Tahkikli Farsça metin: 1-374) s.

(73) **Dîvân** (Atsız, no: 2; Bahçıvan, no: 253; Sarıkaya, s. 328/5)

Kemalpaşazâde Dîvânı, İstanbul: İkdâm Matbaası, 1313, 189 s.

Dîvân (Tenkidli Metin), nşr. Mustafa Demirel, İstanbul: Fakülteler Matbaası, 1996, XXXV+229+3 s.

M. A. Yekta Saraç, **Şeyhülislâm Kemal Paşa-zâde ve Dîvânı**, İstanbul 1994; "İbn Kemal Divanı'nın Tenkitli Metninin Tenkidi", **İlmî Araştırmalar**, sayı: 3, İstanbul 1996, s. 191-195.

Ruhi Ersoy, **Kemalpaşazâde Dîvânı'nda Dînî Tasavvufî Unsurlar**, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Çanakkale 1999, 99 s.

Gülderen Çelik, **İbn-i Kemâl Divânı'nda İnsan Unsuru**, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Osmangazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Eskişehir 2005, XXIV+224 s.

(74) **Yûsuf u Zeliha** (Atsız, no: 4; Bahçıvan, no: 263; Sarıkaya, s. 331/37)

Cahit Kavcar, "Kemal Paşazâde'nin şairliği ve Yusuf u Züleyha'sı", **Türk Dili Araştırmaları Yıllığı**, sayı: 302, Ankara 1969, s. 227-249.

Mustafa Demirel, **Kemal Paşazâde'nin Yusuf u Zeliha'sı ve Dil Hususiyetleri**, Basılmamış Doktora Tezi, İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi, İstanbul 1980, I-II c. (421+742 s.).

Yusuf u Züleyha (Seçmeler), nşr. Mustafa Demirel, Ankara: Kültür ve Turizm Bakanlığı, 1983.

Mustafa Demirel, "Kemâl Paşazâde ve Yûsuf u Zeliha'sı", **Türk Dünyası Araştırmaları**, sayı: 154, Şubat 2005, s. 209-238.

(75) **Şerhu'l-Kasîdeti'l-Hamriyye** (Atsız, no: 160; Bahçıvan, no: 259; Sarıkaya, s. 346/4)

Himmet Konur, **Kemal Paşa-zâde'nin Kaside-i Hamriyye Şerhi (Edisyon Kritik ve Tahlil)**, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İzmir 1992, 52 (İnceleme) + 24 (Metin) s.

Mahmut Polat, **Kemal Paşazâde'nin el-Kasîdetü'l-Hamriyyesi'nin Edisyon Kritiği**, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Harran Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Şanlıurfa 1995, 191 s.

(76) **Kasîde-i Bürde Tercümesi** (Atsız, no: 3; Bahçıvan, no: 251; Sarıkaya, s. 329/16)

M. A. Yekta Saraç, "Kemal Paşa-zade'nin manzum Kaside-i Bürde Tercümesi", **İslâmî Edebiyat**, sayı: 24, İstanbul 1984, s. 65-70; "Kaside-i Bürde'nin Manzum Tercümesi", **Şeyhülislam Kemal Paşazade: Hayatı, Şahsiyeti, Eserleri ve Bazı Şiirleri**, İstanbul: Risale Basın Yayın, 1995, s. 93-110.

Yusuf Turan Günaydın, **İbn-i Kemâl, Edebî Kişiliği ve Kaside-i Bürde Tercümesi (Tenkitli Metin)**, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara 1995, (Metin: 68-86).

(77) **Risâle fî fevâide müteferrika** (*Şerhu mersiyeti Âdem aleyhisselâm+Risâle fî tahkîki's-serâb*) (Atsız, no: 161, 206; Bahçıvan, no: 261, 182; Sarıkaya, s. 346/5)

"Risâle fî fevâide müteferrika", **Resâilü İbn Kemâl**, nşr. Ahmed Cevdet, cem ve tashih: Ahmed Râmiz eş-Şehrî, İstanbul: İkdâm Matbaası, 1316, II, 217-219, (22. Risâle).

(78) **Risâle fi't-tenbîh 'alâ vehmi ba'zin mine'l-'ulemâ fî ba'zi'l-elfâz** (Bazı şiirlerin şerhi) (Atsız, no: 159; Bahçıvan, no: 189; Sarıkaya, s. 343/22)

"Risâle fi't-tenbîh 'alâ vehmi ba'zin mine'l-'ulemâ fî ba'zı'l-elfâz", **Resâilü İbn Kemâl**, nşr. Ahmed Cevdet, cem ve tashih: Ahmed Râmiz eş-Şehrî, İstanbul: İkdâm Matbaası, 1316, II, 250-257, (29. Risâle).

(79) **Risâle-i Necâtü'l-mütehayyirîn** (Türkçe. Kemalpaşazâde'ye âidiyeti araştırılmalı) (Atsız, no: 16; Bahçıvan, no: 324; Sarıkaya, s. 329/23)

"Risâle-i Necâtü'l-mütehayyirîn": Ahmed Âsım Efendi, **Merhu'l-me'âlî fî şerhi'l-Emâlî**, İstanbul: Mahmud Bey Matbaası, 1304, s. 241-243.

Sayın Dalkıran, "İrşâdü'l-Mütehayyirîn", **Türk Dünyası Araştırmaları**, sayı: 109, Ağustos 1997, s. 111-122, (Osmanlıca metnin tıpkıbasımı: 120-122).

6- Felsefe

(80) **Genel Değerlendirme:**

Şamil Öçal, **Kemal Paşazâde'nin Felsefî ve Kelâmî Görüşleri**, Basılmamış Doktora Tezi, Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara 1998, XI+336 s.

Kemal Sözen, **İbn Kemal'de Metafizik**, 1. baskı, Isparta: Fakülte Kitabevi, 2001, XIV+313 s.

(81) **Hâşiye 'alâ Tehâfüti'l-felâsife** (Atsız, no: 93; Bahçıvan, no: 266; Sarıkaya, s. 347/3)

Ahmet Arslan, "Kemal Paşa-zâde'nin 'Hâşiya 'alâ Tahâfut al-Falâsifa'sı", **Araştırma** (D. T. C. F. Felsefe Araştırmaları Enstitüsü dergisi), yıl 1972, c. X, s. 19-45 (Ankara 1976).

Tehâfüt Hâşiyesi, Hâşiye 'alâ Tehâfüti'l-Felâsife, çev. Ahmet Arslan, Ankara: Kültür ve Turizm Bakanlığı, 1987, VI+546 s.

Ahmet Arslan, **Kemalpaşazâde Tehâfüt Hâşiyesi'nin Tahlili**, Ankara: Kültür ve Turizm Bakanlığı, 1987, 13+410 s.

(82) **Risâle fî beyâni'l-'akl** (Atsız, no: 100; Bahçıvan, no: 283; Sarıkaya, s. 347/13)

Ömer Mahir Alper, "İbn Kemâl'in Risâle fî Beyâni'l-Akl'ı", **İslâm Araştırmaları Dergisi**, sayı: 3, 1999, s. 235-269, (Metin: 244-269).

Şamil Öçal, "Kemal Paşazâde'nin Eserlerinde Akıl ve Aklın Önemi", **Bilig**, sayı 9, Ankara 1999, s. 133-143.

7- Tarih

(83) **Tevârîh-i Âl-i Osman** (Atsız, no: 1; Bahçıvan, no: 326; Sarıkaya, s. 330/31)

Tevârîh-i Âl-i Osman, I. Defter, nşr. Şerafettin Turan, Ankara: Türk Tarih Kurumu, 1970, 45+235 s. (Osmanlıca tahkik).

Tevârîh-i Âl-i Osman, II. Defter, nşr. Şerafettin Turan, 2. baskı, Ankara: Türk Tarih Kurumu, 1991, LII+265 s. (Osmanlıca tahkik).

Tevârîh-i Âl-i Osman, IV. Defter, nşr. Koji Imazawa, Ankara: Türk Tarih Kurumu, 2000, XVII+548 s. (Osmanlıca tahkik+transkripsiyon).

Tevârîh-i Âl-i Osman, VII. Defter, nşr. Şerafettin Turan, 2. baskı, Ankara: Türk Tarih Kurumu, 1991, CX+598 s. (Transkripsiyon).

Tevârîh-i Âl-i Osman, VIII. Defter, nşr. Ahmet Uğur, Ankara: Türk Tarih Kurumu, 1997, XXXVIII+297 s. (Transkripsiyon).

Tevârîh-i Âl-i Osman, X. Defter, nşr. Şefaettin Severcan, Ankara: Türk Tarih Kurumu, 1996, CXXVI+387+Orijinal metinlerden örnekler s. (Transkripsiyon).

Mohaçnâme-i Kemalpaşazâde, Paris: Matbaa-i Sultâniyye, 1859, 195 s.

Ali Kökoğlu, **Kemal Paşa-zâde'nin Selim-nâmesi**, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kayseri 1994, 233 s., (Metin: 34-231).

8- Lügat

(84) **et-Tenbîh 'alâ galati'l-câhili ve'n-nebîh** (Atsız, no: 194; Bahçıvan, no: 169; Sarıkaya, s. 342/3)

"et-Tenbîh 'alâ galati'l-câhili ve'n-nebîh", **Turaf Arabiyye**, nşr. Ömer es-Süveydî, Leiden: Matbaatü Beril, 1303, s. 2-24, (1. Risâle).

Reşîd Abdurrahman el-Ubeydî, "Kitâbü't-Tenbîh 'alâ galati'l-câhili ve'n-nebîh li-İbn Kemâl Bâşâ", **el-Mevrid**, Bağdat 1981, cild: 9, sayı: 4, s. 551-598.

et-Tenbîh 'alâ galati'l-câhili ve'n-nebîh, nşr. Muhammed Sevâî, Dımaşk: el-Ma'hedü'l-Fransî li'd-Dirâsâti'l-'Arabiyye, 1994, (Metin: 48-103).

Terceme-i Galatâtü'l-Avâm, İstanbul: Âlem Matbaası, 1311, 18 s.

Hayati Develi, "Kemalpaşazade ve Ebüssuûd'un Galatât Defterleri", **İlmî Araştırmalar**, sayı: 4, İstanbul 1997, s. 99-125 (Metin: 105-112).

Muammer Sarıkaya, **Kemal Paşa-zâde'nin Yabancı Kelimelerin Arapçalaştırılması ve Dil Hataları Konusunda İzlediği Yöntem**, Basılmamış Doktora Tezi, İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul 2004, XIII+354 s.

(85) **Risâle fî tahkîki ta'rîbi'l-kelimeti'l-a'cemiyye** (Atsız, no: 182; Bahçıvan, no: 176; Sarıkaya, s. 342/17)

Reşîd Abdurrahmân el-Ubeydî, "ed-Dirâsâtü'l-luğaviyye 'inde İbn Kemâl Bâşâ fi'l-karni'l-'âşiri'l-hicrî", **Mecelletü'l-Bahsi'l-'İlmî ve't-Türâsi'l-İslâmî**, yıl: 1398, sayı: 1, s. 61-72 ("Mukaddimetü Risâleti't-ta'rîb ve't-ta'cîm": 67-72).

Fi't-Ta'rîb, nşr. Ahmed Hattâb Ömer, Musul: Câmiatü'l-Musul, 1983, 73 s.

Hâmid Sâdık Kuneybî, "Dirâsât fî te'sîli'l-mu'arrebât ve'l-mustalah min hılâli dirâseti 'Tahkîku ta'rîbi'l-kelimeti'l-a'cemiyye li-İbn Kemâl Bâşâ el-müteveffâ sene 940h", **el-Lisânü'l-'Arabî**, Ammân 1988, sayı: 30, s. 161-200; **Dirâsât fî te'sîli'l-mu'arrebât ve'l-mustalah min hılâli dirâseti 'Tahkîku ta'rîbi'l-kelimeti'l-a'cemiyye li-İbn Kemâl Bâşâ el-müteveffâ sene 940h**, Beyrut: Dâru'l-Cîl, 1991, 205 s.

Risâle fî tahkîki ta'rîbi'l-kelimeti'l-a'cemiyye, nşr. Muhammed Sevâî, Dımaşk: el-Ma'hedü'l-Fransî li'd-Dirâsâti'l-'Arabiyye, 1991, (Metin: 46-142).

Muammer Sarıkaya, **Kemal Paşa-zâde'nin Yabancı Kelimelerin Arapçalaştırılması ve Dil Hataları Konusunda İzlediği Yöntem**, Basılmamış Doktora Tezi, İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul 2004, XIII+354 s.

(86) **Dekāyiku'l-hakāyık** (Türkçe yazılmış Farsça sözlük) (Atsız, no: 8; Bahçıvan, no: 172; Sarıkaya, s. 328/4)

Itır Didem Çelik, **İbni Kemal'in "Dakāyıku'l-Hakāyık"ı (İnceleme-Metin-Dizin)**, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara 2002, X+459+79 (Yazma nüshanın tıpkıbasımı) s. (Metin: 41-196).

Sibel Akman, **İbni Kemal'in "Dakāyıku'l-Hakāyık"ı (İnceleme-Metin-Dizin) (79b-151a)**, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara 2002, XI+446+72 (Yazma nüshanın tıpkıbasımı) s. (Metin: 42-185).

(87) **Câmiu'l-Fürs** (Farsça'nın gramer ve sözlüğü, Türkçe Farsça karışık, âidiyeti şüpheli) Atsız, no: 9; Bahçıvan, no: 170; Sarıkaya, s. 328/3)

Hatice Şahin, "Farsça'dan Türkçe'ye Bir Sözlük", **EJOS**, VII (2004, no: 16, s. 1-11.

9- Sarf ve Nahiv

(88) **Sarfu Kemalpaşazâde** (Tek nüshası var; Kemalpaşazâde'ye aidiyeti araştırılmalı) (Atsız, no: ..; Bahçıvan, no: 219; Sarıkaya, s. 344/18)

Abdülkadir Yılmaz, **Kemâl Paşa-zâde ve Sarfı**, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Erzurum 1992, XIII+44+117 s.

(89) **el-Felâh fî şerhi'l-Merâh** (Kemalpaşazâde'ye âidiyeti şüpheli) (Atsız, no: 181; Bahçıvan, no: 220; Sarıkaya, s. 343/2)

el-Felâh fî şerhi'l-Merâh, İstanbul: Matbaa-i Âmire, 1306, 186 s.

(90) **Risâle fî nisbeti'l-cem'** (Atsız, no: 188; Bahçıvan, no: 217; Sarıkaya, s. 343/9)

Mahmûd Feccâl, "Risâle fî nisbeti'l-cem' li-İbn Kemâl Bâşâ", '**Âlemü'l-Kütüb**, mücelled: 13, sayı: 6, Cümâdeyân 1413/November-December 1992, s. 616-624, (Metin: 617-620).

(91) **Esrâru'n-nahv** (Atsız, no: ..; Bahçıvan, no: 200; Sarıkaya, s. 343/3)

Esrâru'n-Nahv, nşr. Ahmed Hasan Hâmid, 2. baskı, Ammân: Dâru'l-Fikr, 1422/2002, 351 s., (Metin: 75-319).

Ramazan Ege, **İbn Kemâl'in Esrâru'n-Nahvi ve Dönemindeki Arap Dili Filolojik Çalışmalarına Kısa Bir Bakış**, Basılmamış Doktora Tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İzmir 2002, VIII+130+261+20 ek, (Metin: 231 s.)

(92) **Risâle fi'l-fark beyne "min et-teb'îzıyye" ve "min et-tebyîniyye"** (Atsız, no: 183; Bahçıvan, no: 187; Sarıkaya, s. 343/21)

"Risâle fi'l-fark beyne 'min et-teb'îzıyye' ve 'min et-tebyîniyye'", **Resâilü İbn Kemâl**, nşr. Ahmed Cevdet, cem ve tashih: Ahmed Râmiz eş-Şehrî, İstanbul: İkdâm Matbaası, 1316, II, 234-239, (27. Risâle).

"Risâle fi'l-fark beyne 'min et-teb'îzıyye' ve 'min et-tebyîniyye'", **Selâsü resâil fi'l-luğa**, nşr. Muhammed Hüseyn Ebü'l-Fütûh, 1. baskı, Beyrut: Mektebetü Lübnan Nâşirûn, 1993, s. 117-159, (Metin: 121-131; 2. Risâle).

(93) **Risâle fîmâ yüfîdü vâvu'l-'atf** (Atsız, no: 198; Bahçıvan, no: 193; Sarıkaya, s. 343/20)

Muhammed Hüseyn Ebü'l-Fütûh, "Risâle fîmâ yüfîdü vâvu'l-'atf li-İbn Kemâl Bâşâ (v. 940h) dirâse ve tahkîk", **Mecelletü Câmiatü'l-Melik Suûd**, mücelled: 10, âdâb 1, 1418/1998, s. 35-51, (Metin: 44-50).

(94) **Risâle fî tahkîki vaz'-i "kâde" ve tavzîhi tarîki isti'mâlih (= Tahkîku ma'nâ "kâde" / Risâle fî tahkîki ma'nâ "kâde")** (Atsız, no: 190; Bahçıvan, no: 206; Sarıkaya, s. 344/13)

Reşîd Abdurrahmân el-Ubeydî, "Tahkîku ma'nâ 'kâde' li-İbn Kemâl Bâşâ", **Mecelletü Külliyyeti'd-Dirâsâti'l-İslâmiyye**, sayı: 5, Bağdat 1393/1973, s. 311-344, (Metin: 325-342).

"Risâle fî tahkîki ma'nâ 'kâde'", **Resâilü İbn Kemâl Bâşâ el-luğaviyye**, nşr. Nâsır b. Sa'd er-Reşîd, Riyâd: en-Nâdi'l-Edebî, 1401/1980, s. 39-51, (2. Risâle).

"Risâle fî tahkîki vaz'-i 'kâde' ve tavzîh-i tarîki isti'mâlih", **Selâsü resâil fi'l-luğa**, nşr. Muhammed Hüseyn Ebü'l-Fütûh, 1. baskı, Beyrut: Mektebetü Lübnan Nâşirûn, 1993, s. 5-116, (Metin: 31-57; 1. Risâle).

10- Arûz ve Kafiye

(95) **Risâle-i Kāfiye (Türkçe)** (Atsız, no: 11; Bahçıvan, no: 254; Sarıkaya, s. 328/13)

M. A. Yekta Saraç-Mustafa Çiçekler, "Kemalpaşazâde'nin Kâfiye Risâlesi", **İ. Ü. Edebiyat Fakültesi Türk Dili ve Edebiyatı Dergisi**, cilt: XXVIII, 1998, s. 445-477 (Metin: 446-477).

11- Muhtelif

(96) **Risâletü'l-Ferâid (= Risâle fi'l-ferâid)** (Atsız, no: 175; Bahçıvan, no: 339; Sarıkaya, s. 351/1)

"Risâletü'l-Ferâid", **Resâilü İbn Kemâl**, nşr. Ahmed Cevdet, cem ve tashih: Ahmed Râmiz eş-Şehrî, İstanbul: İkdâm Matbaası, 1316, II, 258-334, (30. Risâle).

Salim Özer, "Risâle fi'l-ferâid", **İbn Kemal'in İslâm Hukuku Alanındaki Arapça Yazma Risaleleri (Tahkik ve Tahlil)**, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kayseri 1991, s. 355-380, (29. Risâle).

(97) **Tılsımât Risâlesi** (Türkçe) (Atsız, no: 14; Bahçıvan, no: 273; Sarıkaya, s. 330/27)

Sayın Dalkıran, "İbn-i Kemal'in Tılsımât Risâlesi", **Türk Dünyası Araştırmaları**, sayı: 104, Ekim 1996, s. 195-208, (Metin: 197-208).

(98) **Risâle fî fazîleti'l-lisâni'l-Fârisî 'ale'l-elsine sive'l-lisâni'l-'Arabî** (Arapça) (Atsız, no: 203; Bahçıvan, no: 174; Sarıkaya, s. 342/11)

"Risâle fî fazîleti'l-lisâni'l-Fârisî 'ale'l-elsine sive'l-lisâni'l-'Arabî", **Resâilü İbn Kemâl**, nşr. Ahmed Cevdet, cem ve tashih: Ahmed Râmiz eş-Şehrî, İstanbul: İkdâm Matbaası, 1316, II, 210-216, (21. Risâle).

Şamil Öçal, "Kemalpaşazâde'nin Farsça'nın Önemine İlişkin Bir Risâlesi", **Aşina**, yıl: 1, sayı: 4, (Kış 1996), s. 51-54.

(99) **Vasiyetnâme** (Türkçe) (Atsız, no: ..; Bahçıvan, no: 168; Sarıkaya, s. 330/34)

Mustafa Kılıç, "Vasiyeti", **İbn Kemâl Hayatı, Tefsire Dair Eserleri ve Tefsirindeki Metodu**, Basılmamış Doktora Tezi, Erzurum: Atatürk Üniversitesi İslâmî İlimler Fakültesi, 1981, s. 86-88.

M. A. Yekta Saraç, "Kemal Paşazade'nin Vasiyetnamesi", **Şeyhülislam Kemal Paşazade Hayatı, Şahsiyeti, Eserleri ve Bazı Şiirleri**, İstanbul: Risale Basın Yayın, 1995, s. 87.

Seyit Bahçıvan, "Şeyhülislam İbn Kemalpaşa'nın Vasıyetnâmesi", **Marife**, yıl: 1, sayı: 2, s. 209-214.

C- BELÂGATLE İLGİLİ ESERLERİ

Kemalpaşazâde'nin tez konumuz olan eseri belâgatla ilgili olduğu için, bu kısma giren eserlerinden basılı olmayan ve üzerinde çalışma yapılmayanları da, belâgat ilimlerine göre tasnif ederek zikredeceğiz. Ayrıca karşılaştırma yapılabilmesi için başlangıçlarından da bir miktar vereceğiz.

(100) **Genel değerlendirme:**

Hasan Taşdelen, **Kemal Paşazâde, Hayatı, Eserleri ve Belâgatla İlgili Görüşleri**, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Uludağ Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Bursa 1995, VI+149 s.

MEÂNÎ İLMİ

(101) **Risâle fî tahkîki enne sâhibe 'ilmi'l-me'ânî yüşârikü'l-luğaviyye... (Risâle fî beyâni enne sâhibe 'ilmi'l-me'ânî yüşârikü'l-luğaviyye / Risâle fîmâ yu'teberu 'inde sâhibi'l-me'ânî)** (Atsız, no: 147; Bahçıvan, no: 173, 246; Sarıkaya, s. 342/12, 345/22)

الحمد لوليه، والصلاة على نبيه. اعلم أن صاحب علم المعاني يشارك اللغوي في البحث عن مفردات الألفاظ المستعملة في كلام العرب، إلا أن اللغوي يبحث عنها من جهة مادتها في علم متن اللغة، ومن حيث هيئتها في علم الصرف ...

Lutfi es-Seyyid Sâlih Kındîl, **"**Risâle fî enne sâhibe 'ilmi'l-me'ânî yüşârikü'l-luğaviyye", **İbn Kemâl Bâşâ, resâilühü'l-belâğıyye, dirâse ve tahkîk**, Basılmamış

Yüksek Lisans Tezi, Câmiatü'l-Ezher Külliyyetü'l-Luğati'l-Arabiyye, Kahire 1983, (3. Risâle).

"Risâle fî beyâni mâ izâ kâne sâhibu ilmi'l-me'ânî yüşârikü'l-luğaviyye fi'l-bahsi 'an müfredâti'l-elfâz", **Selâsü resâil fi'l-luğa**, nşr. Muhammed Hüseyn Ebü'l-Fütûh, 1. baskı, Beyrut: Mektebetü Lübnan Nâşirûn, 1993, s. 161-197, (Metin: 179-193; 3. Risâle).

(102) **Şerhu'l-Miftâh (=Hâşiye 'alâ Evveli'l-Miftâh li's-Sekkâkî)** (Atsız, no: 140; Bahçıvan, no: 224, 225; Sarıkaya, s. 344/3, 6)

الحمد لله حق حمده، والصلاة على محمد وآله وصحبه. **قال**: (القسم الثالث). **أقول**: صنف المصنف كتابه في علم الأدب، وهو عنده معرف بـ"ما يحترز به عن الخطأ في كلام العرب"، ومنحصر في ستة أنواع …

Bu eser, *Miftâhu'l-'ulûm*'un üçüncü kısmının baş tarafları üzerine yapılmış *kāle-ekûlü* tarzı bir şerh çalışmasıdır. Kemalpaşazâde, bu eserde tenkidlerini çoğunlukla Seyyid Şerîf'e yöneltmektedir. Dolayısıyla kaynaklarda ve kataloglarda *Hâşiye alâ Şerhi'l-Miftâh li's-Seyyid* adıyla verilen eser de bu olmalıdır. Kemalpaşazâde tarafından tez konumuz olan *Şerhu Tağyîri'l-Miftâh*'ın başı gibi değerlendirildiğinden üçüncü bölümde iki eserin karşılaştırılması yapılacaktır.

(103) **Hâşiye 'alâ Şerhi'l-Miftâh li's-Seyyid** (Atsız, no: 140; Bahçıvan, no: ..; Sarıkaya, s. ..)

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على محمد وآله وصحبه أجمعين. قوله: (**نحمدك**). غير الأسلوب المشهور المذكور في الكلام المجيد مع أن فيه …

Seyyid Şerif'in *Şerhu'l-Miftâh*'ının sadece mukaddimesi üzerine yapılmış *kavlühû* tarzı bir şerh çalışmasıdır. İki nüshasını tespit edebildik: 1- Atıf Efendi-2816, vr. 320b-327a, 2- Mehmed Asım Bey-487, vr. 73-90.

(104) **Tağyîru'l-Miftâh (=Islâhu'l-Miftâh)** (Atsız, no: 140; Bahçıvan, no: 221; Sarıkaya, s. 344/1)

القانون الأول فيما يتعلق بالخبر. اعلم أن مرجع الخبرية واحتمال الصدق والكذب إلى حكم يحكمه المخبر في خبره بمفهوم لمفهوم كما تجده فاعلا له إذا قال: "هو لزيد" "هو ليس لزيد" …

(105) **Şerhu Tağyîri'l-Miftâh** (Atsız, no: 140; Bahçıvan, no: 247; Sarıkaya, s. 344/2)

(**القانون الأول: فيما يَتعلَّق بالخبر**) قَدَّمَ مباحثَ الخبرِ لِسَبْقِهِ في الاعتبار، وذلك لكونِه: أقدم في الاشتقاق، وأكثر في الاستعمال، وأوفر في الاشتمال على الخواص والمزايا. (**اعلم: أن مرجع الخبرية**) أراد بـ"الخبرية": ما به يمتاز الخبر عن قسيمه، فقوله: (**واحتمالِ الصدق والكذب**) تفسير لها…

(106) **Hâşiye 'alâ Şerhi Tağyîri'l-Miftâh** (Atsız, no: 140; Bahçıvan, no: 224; Sarıkaya, s. 344/4)

قوله: (**وذلك لكونه**). أقول: إن سبق الخبر في الاعتبار أعني اعتبار البلغاء …

Bu üç eser, tezimizin konusu olup üçüncü bölümde genişçe tanıtılacaktır.

(107) **Risâle fî tahkîki ma‘ne’n-nazmi ve’s-sıyâğa (=Esâsü’l-belâğa ve kā‘idetü’l-fesâha)** (Atsız, no: 146; Bahçıvan, no: 235; Sarıkaya, s. 345/19)

الحمد لوليه، والصلاة على نبيه. وبعد: فهذه رسالة رتبناها في تحقيق معنى النظم والصياغة عند أرباب البلاغة وأصحاب البراعة. فنقول ومن الله التوفيق وبيده أزمة التحقيق: اعلم أن أساس البلاغة وقاعدة الفصاحة: نظم الكلام، لا بمعنى ضم بعضها إلى بعض كيف جاء واتفق، بل بمعنى ترتيبها على حسب ترتيب المعاني في النفس …

Hâmid Sâdık el-Kuneybî, “Risâle fî tahkîki ma‘ne’n-nazmi ve’s-sıyâğa”, **Mecelletü’l-Câmi‘ati’l-İslâmiyye**, cilt: 18, sayı: 71-72, yıl: 18, Medine: 1406, s. 169-196, (Metin: 185-189).

Lutfi es-Seyyid Sâlih Kındîl, “Risâle fî ma‘ne’n-nazmi ve’s-sıyâğa”, **İbn Kemâl Bâşâ, resâilühü’l-belâğıyye, dirâse ve tahkîk**, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Câmiatü’l-Ezher Külliyyetü’l-Luğati’l-Arabiyye, Kahire 1983, (1. Risâle).

(108) **Risâle fî tahkîki’l-havâs ve’l-mezâyâ** (Atsız, no: 145; Bahçıvan, no: 232; Sarıkaya, s. 345/14)

الحمد لوليه، والصلاة على نبيه. وبعد: فهذه رسالة رتبناها في تحقيق الخواص والمزايا وبيان الفرق بينهما، فإنه قد اشتبه على الناظرين في كتب البلاغة حتى زعم بعض من حَسُنَ الظنُّ بشأنه أنهما مترادفان. فنقول: قال صاحب "المفتاح": …

Lutfî es-Seyyid Sâlih Kındîl, “Risâle fi’l-havâss ve’l-mezâyâ”, **İbn Kemâl Bâşâ, resâilühü’l-belâğıyye, dirâse ve tahkîk**, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Câmiatü’l-Ezher Külliyyetü’l-Luğati’l-Arabiyye, Kahire 1983, (2. Risâle).

(109) **Risâle fi’l-îcâz ve’l-ıtnâb** (Atsız, no: 154; Bahçıvan, no: 227; Sarıkaya, s. 344/7)

الحمد لله رب العالمين، والصلاة على سيدنا خاتم النبيين، وآله وصحبه أجمعين. اعلم أن الإيجاز والإطناب لكونهما نسبتين لا يتسير الكلام إلا بتقديم أصل، وهو أنه لا يخلو الكلام عن أحد أمور ثلاثة …

(110) **Risâle fî beyâni ahvâli’z-zamâir (Risâle fî def‘i (raf‘i) mâ yete‘alleku bi’z-zamâiri mine’l-evhâm / Risâle fî tefkîki’z-zamâir / Risâle tete‘alleku bi’z-zamâir)** (Atsız, no: 184; Bahçıvan, no: 209; Sarıkaya, s. 344/10)

الحمد لله الذي تولى السرائر ووقف على الضمائر، والصلاة على محمد المبعوث من أفضل القبائل وأكرم العشائر، وعلى آله وأصحابه خير آل وأصحاب ما ثبت الأقطاب وتحرك الدوائر. وبعد: فهذه رسالة رتبناها في دفع ما يتعلق بالضمائر من الأوهام الدائرة، على ألسنة خواص الأنام كالأمثال السائرة. منها: ما شاع فيما بينهم وانتشر، وارتكز في ضمائر وتقرر، من وجوب الاحتراز عن انتشار الضمائر المتسقة في الكلام وتفكيكها لما فيه من الإخلال بحق النظم وحسن الانتظام …

Lutfi es-Seyyid Sâlih Kındîl, “Risâle fî def‘i (raf‘i) mâ yete‘alleku bi’z-zamâiri mine’l-evhâm”, **İbn Kemâl Bâşâ, resâilühü’l-belâğıyye, dirâse ve tahkîk**, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Câmiatü’l-Ezher Külliyyetü’l-Luğati’l-Arabiyye, Kahire 1983, (4. Risâle).

"Risâle fî raf'i mâ yete'alleku bi'z-zamâiri mine'l-evhâm", **Resâilü İbn Kemâl Bâşâ el-luğaviyye**, nşr. Nâsır b. Sa'd er-Reşîd, Riyâd: en-Nâdi'l-Edebî, 1401/1980, s. 79-101, (5. Risâle).

(111) **Risâle fî tahkîki't-tağlîb** (Atsız, no: 189; Bahçıvan, no: 231; Sarıkaya, s. 345/18)

الحمد لوليه، والصلوة على نبيه. وبعد: فهذه رسالة معمولة في تحقيق التغليب. اعلم أن التغليب في الكلام توسع شائع في كلام العرب، مداره على جعل بعض المفهومات تابعا لبعض، داخلا تحت حكمه في التعبير عنهما بعبارة مخصوصة للمغلب بحسب الوضع الشخصي أو النوعي ...

Lutfî es-Seyyid Sâlih Kındîl, "Risâle fî tahkîki't-tağlîb", **İbn Kemâl Bâşâ, resâilühü'l-belâğıyye, dirâse ve tahkîk**, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Câmiatü'l-Ezher Külliyyetü'l-Luğati'l-Arabiyye, Kahire 1983, (10. Risâle).

"Risâle fî tahkîkı't-tağlîb", **Resâilü İbn Kemâl Bâşâ el-luğaviyye**, nşr. Nâsır b. Sa'd er-Reşîd, Riyâd: en-Nâdi'l-Edebî, 1401/1980, s. 39-51, (2. Risâle).

Sâhib Ebû Cenâh, "Tahkîku't-tağlîb li-İbn Kemâl Bâşâ", **el-Mevrid**, mücelled: 21, sayı: 1, Bağdat 1413/1993, s. 98-109, (Metin: 103-107).

"Risâle fî tahkîki't-tağlîb", **Risâletân fî luğati'l-Kur'ân**, nşr. Sâhib Ca'fer Ebû Cenâh, Ammân: Dâru'l-Fikr, 1419/1999, s. 89-131, (Metin: 105-123; 2. Risâle).

(112) **Risâle fî hitâbi'l-vâhid hitâbe'l-isneyn** (Atsız, no: 197; Bahçıvan, no: 184; Sarıkaya, s. 342/6)

اعلم أنهم خاطبوا الواحد خطاب الاثنين، وعاملوا المثنى معاملة الجمع. أما الأول فقد صرح به صاحب الكشاف في تفسير سورة ق حيث قال: إن العرب أكثر ما يرافق الرجل منهم اثنين فكثر على ألسنتهم خليلي وصاحبي وقفا واسعدا حتى خاطبوا الواحد خطاب الاثنين ...

BEYÂN İLMİ

(113) **Meânî ve Beyân Hakkında Risâle** (Atsız, no: 152; Bahçıvan, no: 245; Sarıkaya, s. 345/24)

(**الحمد لله**) أورد التسمية والتحميد في الفاتحة على وفق ما ورد في أم الكتاب إيثارا طريقة الأخيار ...

(114) **Beyân İlmi Hakkında Risâle (=Ta'lîka 'alâ evveli ilmi'l-beyân mine'l-Miftâh li's-Sekkâkî)** (Atsız, no: 153; Bahçıvan, no: 243; Sarıkaya, s. 344/8)

(**الفصل الأول في علم البيان**) لم يقل ههنا: "في ضبط معاقد علم البيان" ...

(115) **Risâle fi'l-belâğa (=Risâle fî 'ilmi'l-beyân)** (Atsız, no: 141; Bahçıvan, no: 228; Sarıkaya, s. 345/23)

تمهيد وتقسيم. لما كان مدار البلاغة من جهة البيان على التمكن من إيراد المعنى الواحد في طرق مختلفة بالزيادة في وضوح الدلالة عليه والنقصان كان لصاحب علم البيان فضل احتياج إلى معرفة أنواع الدلالات، فنقول: الدلالة ...

Lutfî es-Seyyid Sâlih Kındîl, "Risâle fi'l-me'ânî ve'l-beyân", **İbn Kemâl Bâşâ, resâilühü'l-belâğıyye, dirâse ve tahkîk**, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Câmiatü'l-Ezher Külliyyetü'l-Luğati'l-Arabiyye, Kahire 1983, (13. Risâle).

(116) **Risâle fi'l-mecâz (=Risâle fî beyâni envâ'i'l-mecâz / Risâle fî taksîmi'l-mecâz / Risâle fî aksâmi'l-mecâz / Risâle fî medâri't-tecevvüz fi'l-lafz)** (Atsız, no: 148; Bahçıvan, no: 226; Sarıkaya, s. 345/11)

الحمد لوليه، والصلوة على نبيه. وبعد: لما كان مدار التجوز في اللفظ مفردا كان أو مركبا على النقل عما وضع له، وقد تقرر في موضعه انقسام وضعه إلى شخصي –وهو وضع مادته– ونوعي –وهو وضع هيئته– فلا جرم انقسم المجاز بحسب هذين الوضعين إلى أربعة أقسام، لأن التجوز لا يخلو …

Lutfî es-Seyyid Sâlih Kındîl, "Risâle fî taksîmi'l-mecâz", **İbn Kemâl Bâşâ, resâilühü'l-belâğıyye, dirâse ve tahkîk**, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Câmiatü'l-Ezher Külliyyetü'l-Luğati'l-Arabiyye, Kahire 1983, (8. Risâle).

(117) **Risâle fî tahkîki enne'l-lafza kad yûda'u li-ma'nen mukayyeden bi-kayd (=Risâle fi'l-lafzi'l-müsta'meli bi-tarîkı'l-mecâz / Risâletü't-tecrîd / Risâle fî medâri't-tecevvüz fi'l-lafz)** (Atsız, no: 155; Bahçıvan, no: 175; Sarıkaya, s. 342/16)

اعلم أن اللفظ قد يوضع لمعنى مقيدا بقيد فيكون ذلك القيد معتبرا في مفهومه حتى لو استعمل اللفظ المذكور في المعنى المجرد عن ذلك القيد لكان استعماله فيه بطريق المجاز كالشفة والمشفر والجحفل …

Lutfî es-Seyyid Sâlih Kındîl, "Risâle fî vaz'i'l-lafzi li-ma'nen mukayyed", **İbn Kemâl Bâşâ, resâilühü'l-belâğıyye, dirâse ve tahkîk**, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Câmiatü'l-Ezher Külliyyetü'l-Luğati'l-Arabiyye, Kahire 1983, (9. Risâle).

Hâmid sâdık el-Kuneybî, "Risâle fî medâri't-tecevvüz fi'l-lafz li-İbn Kemâl Bâşâ kırâe ve tahkîk", **Mecelletü Mecma'i'l-Lüğati'l-'Arabiyyeti'l-Ürdünî**, yıl: 13, sayı: 36, Cümâda'l-Ûlâ-Şevvâl 1409/Kânûnu's-Sânî-Haziran 1989, s. 279-297, (Metin: 287-291).

(118) **Risâle fî tahkîki'l-kinâye ve'l-isti'âre** (Atsız, no: 150; Bahçıvan, no: 233; Sarıkaya, s. 345/15)

بسم الله الرحمن الرحيم. اعلم أن اللفظ الذي أريد به غير المعنى الموضوع له إن ترك استعماله في المنقول عنه فمنقول عرفي إن كان ناقله عرفيا عاما كالدابة لذات القوائم الأربع، واصطلاحي إن كان ناقله عرفا خاصا كالفعل والحرف، وشرعي إن كان شرعا كالصلوة والصوم …

(119) **Risâle fî aksâmi'l-isti'âre (=Risâle fî taksîmi'l-isti'âre)** (Atsız, no: 151; Bahçıvan, no: 240; Sarıkaya, s. 345/10)

الحمد لوليه، والصلاة على نبيه. اعلم أن الكلام الذي فيه التشبيه …

(120) **Risâle fi't-tazmîn (=Risâle fî beyâni't-tazmîn / Risâle fi't-tevessu'âti'l-müsta'mele fî lisâni'l-'Arab)** (Atsız, no: 185; Bahçıvan, no: 238; Sarıkaya, s. 346/27)

الحمد لوليه، والصلاة على على نبيه. وبعد فهذه رسالة معمولة في التضمين. اعلم أن في لسان العرب تضميناتٍ ("توسعاتٍ" نسخة) نبهوا عليها أصحاب الأدب، ومن جملتها أنهم ينقصون عن معنى اللفظ بتجريده عن بعض مفهومه الوضعي ويزيدون عليه بتضمينه معنى آخر لا على وجه كون اللفظ مستعملا في مجموعه الزائد والمزيد فيه …

Lutfî es-Seyyid Sâlih Kındîl, "Risâle fi't-tazmîn", **İbn Kemâl Bâşâ, resâilühü'l-belâğıyye, dirâse ve tahkîk**, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Câmiatü'l-Ezher Külliyyetü'l-Luğati'l-Arabiyye, Kahire 1983, (11. Risâle).

(121) **Risâle fî cevâzi't-tevessü' fî kelâmi'l-'Arab (= Risâle enne't-tevessü'a şâi'un / Risâle fî Tahkîkı't-Tevessü' / Risâle fî tahkîki't-tevessü'ât / Risâle fi't-tevessü'ât / Risâle fi't-tevessü' fî kelâmi'l-'Arab / Risâle fî cevâzi't-tevessü' fî kelâmi'l-'Arab)** (Atsız, no: 191; Bahçıvan, no: 241; Sarıkaya, s. 346/29)

[باسمه سبحانه. الحمد لوليه، والصلاة على نبيه. فهذه رسالة في تحقيق التوسعات في كلام العرب.] اعلم أن التوسع شائع في لغة العرب، وهو على أنحاء. منها: إجراء الاسم مجرى الصفة. قال صدر الأفاضل في "ضرام السقط شرح الزند" ديوانِ أبي العلاء المعري: …

"Risâle fî cevâzi't-tevessü' fî kelâmi'l-'Arab", **Resâilü İbn Kemâl**, nşr. Ahmed Cevdet, cem ve tashih: Ahmed Râmiz eş-Şehrî, İstanbul: İkdâm Matbaası, 1316, I, 201-207, (20. Risâle).

Lutfî es-Seyyid Sâlih Kındîl, "Risâle fi't-tevessu'ât", **İbn Kemâl Bâşâ, resâilühü'l-belâğıyye, dirâse ve tahkîk**, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Câmiatü'l-Ezher Külliyyetü'l-Luğati'l-Arabiyye, Kahire 1983, (12. Risâle).

"Risâle enne't-tevessu'a şâi'un", **Resâilü İbn Kemâl Bâşâ el-luğaviyye**, nşr. Nâsır b. Sa'd er-Reşîd, Riyâd: en-Nâdi'l-Edebî, 1401/1980, s. 55-65, (3. Risâle).

BEDÎ İLMİ

(122) **Risâle fî telvîni'l-hitâb (=Risâle fi'l-iltifât / er-Risâletü'l-hitâbiyye / Risâle fî beyâni'l-iltifât ve sâiri şu'abi telvîni'l-hitâb)** (Atsız, no: 142; Bahçıvan, no: 239; Sarıkaya, s. 345/20)

الحمد لله الذي أنزل الكتاب تبيانا، وجعل الخطاب ألوانا، والصلاة على محمد أولى من نطق بالصواب وفصل الخطاب، وعلى آله وصحبه خير آل وأصحاب. وبعد: فهذه رسالة مرتبة في بيان تلوين الخطاب وتفصيل شعبه التي منها الالتفات الذي هو أسلوب متكاثر الفوائد، متناثر الفرائد. والمراد من الخطاب هنا توجيه الكلام نحو السامع. اعلم …

Lutfî es-Seyyid Sâlih Kındîl, "Risâle fi'l-iltifât ve telvîni'l-hitâb", **İbn Kemâl Bâşâ, resâilühü'l-belâğıyye, dirâse ve tahkîk**, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Câmiatü'l-Ezher Külliyyetü'l-Luğati'l-Arabiyye, Kahire 1983, (5. Risâle).

Ramazan Ege, **Telvînü'l-Hıtâb İbn Kemâl**, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İzmir 1995, XVI+101+73 (Metin: 1-64) s.

(123) **Risâle fî beyâni üslûbi'l-hakîm ve temyîzihî 'an sâiri'l-esâlîbi'l-mu'tebere 'inde erbâbi'l-belâğa ve ashâbi'l-berâ'a (= Risâle fî üslûbi'l-hakîm)** (Atsız, no: 143; Bahçıvan, no: 229; Sarıkaya, s. 345/13)

الحمد لله العلي الحكيم، والصلاة على الرسول الكريم، وعلى آله وصحبه هداة الصراط المستقيم. أما بعد: فهذه رسالة رتبناها في بيان الأسلوب الحكيم وتمييزه عن سائر الأساليب المعتبرة عند أرباب البلاغة وأصحاب البراعة. فنول ومن الله التوفيق: الأسلوب الحكيم مرجعه إلى العدول في الجواب …

"Risâle fî beyâni üslûbi'l-hakîm ve temyîzihî 'an sâiri'l-esâlîbi'l-mu'tebere 'inde erbâbi'l-belâğa ve ashâbi'l-berâ'a", **Resâilü İbn Kemâl**, nşr. Ahmed Cevdet, cem ve tashih: Ahmed Râmiz eş-Şehrî, İstanbul: İkdâm Matbaası, 1316, II, 220-226, (23. Risâle).

Lutfî es-Seyyid Sâlih Kındîl, "Risâle fî üslûbi'l-hakîm", **İbn Kemâl Bâşâ, resâilühü'l-belâğıyye, dirâse ve tahkîk**, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Câmiatü'l-Ezher Külliyyetü'l-Luğati'l-Arabiyye, Kahire 1983, (6. Risâle).

Muhammed b. Ali es-Sâmil, "el-Üslûbü'l-hakîm: dirâse belâğıyye tahlîliye me'a tahkîki Risâle fî beyâni'l-üslûbi'l-hakîm li-İbn Kemâl Bâşâ ve dirâsetihâ", **Mecelletü Câmi'ati'l-İmâm Muhammed b. Su'ûd el-İslâmiyye**, sayı: 15, Şaban 1416, s. 19-155, (metin: 91-97).

(124) **Risâle fî tahkîki'l-müşâkele (= Risâle fî üslûbi'l-müşâkele)** (Atsız, no: 144; Bahçıvan, no: 234; Sarıkaya, s. 345/16)

الحمد لله المنزه عن مشاكلة الغير، وبيده الخير، ولا نسبة للشر إليه، والسلام على فخر الأنام، محمد صلى الله عليه وسلم وعلى آله الكرام، وصحبه العظام. **وبعد**: فهذه رسالة رتبناها في تحقيق المشاكلة وتفصيل ما يتعلق بها من القيل والقال، وتحصيل المقال بدفع الشبهة ورفع الحجاب عن مواضع الارتياب والإشكال. فنقول وبالله التوفيق: قال العلامة الزمخشري في تفسير قوله تعالى …

"Risâle fî tahkîki'l-müşâkele", **Resâilü İbn Kemâl**, nşr. Ahmed Cevdet, cem ve tashih: Ahmed Râmiz eş-Şehrî, İstanbul: İkdâm Matbaası, 1316, I, 108-112, (11. Risâle).

Lutfî es-Seyyid Sâlih Kındîl, "Risâle fî üslûbi'l-müşâkele", **İbn Kemâl Bâşâ, resâilühü'l-belâğıyye, dirâse ve tahkîk**, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Câmiatü'l-Ezher Külliyyetü'l-Luğati'l-Arabiyye, Kahire 1983, (14. Risâle).

"Risâle fî tahkîki'l-müşâkele", **Resâilü İbn Kemâl Bâşâ el-luğaviyye**, nşr. Nâsır b. Sa'd er-Reşîd, Riyâd: en-Nâdi'l-Edebî, 1401/1980, s. 69-76, (4. Risâle).

D- KEMALPAŞAZÂDE'YE YANLIŞLIKLA NİSBET EDİLEN BAZI BELÂGATLE İLGİLİ ESERLER

(125) **Risâle fî beyâni'l-hakîka ve'l-mecâz (=Risâle fî beyâni aksâmi'l-mecâz / Risâle-i İsti'âriyye)** (Atsız, no: 149; Bahçıvan, no: 221; Sarıkaya, s. 345/12)

الحمد لله ذي المن والإحسان، والصلاة على رسوله المؤيد ببراعة المعاني وفصاحة البيان، وعلى آله الكرماء، وأصحابه العظماء، الذين يهتدي من بهم يقتدي. اعلم أن اللفظ الموضوع المستعمل مفردا كان أو مركبا إن استعمل فيما وضع له فحقيقة، مثال الحقيقة في المفرد كالأسد في الحيوان المخصوص المفترس والقتل في إزهاق الروح، ومثالها في المركب نحو :"قتل الأسد" …

Muhammed İbrahim, **İsti'âre Risâleleri ve Kemâl Paşa-zâde'nin Risâle-i İsti'âriyyesi**, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara 2002, IX+196 s. (Tahkiksiz metin: 130-134).

Eser, Ali Kuşçu (ö. 879/1474)'ya aittir:

Musa Yıldız, **Bir Dilci Olarak Ali Kuşçu ve Risâle fi'l-İsti'âre'si**, 1. baskı, Ankara: Kültür Bakanlığı, 2002, XII+192 s. (Metin: 25-46).

(126) **'Ukûdü'l-Ferâid (=Risâle fî 'ukûdi'l-ferâid / Risâle fî beyâni'l-isti'ârât)** (Atsız, no: 156; Bahçıvan, no: 242; Sarıkaya, s. 344/9)

الحمد لواهب العطية، والصلاة على خير البرية، وعلى آله ذوي النفوس الزكية. أما بعد: فإن معاني الاستعارات وما يتعلق بها قد ذكرت مفصلة عسيرة الضبط فأردت ذكرها مجملة …

Eser, Ebü'l-Kāsım b. Ebî Bekr el-Leysî es-Semerkandî (ö. 888/1483'ten sonra)'ye aittir. Metin olarak ve şerhleriyle birlikte defalarca basılmıştır:

Şerhu'r-Risâleti's-Semerkandiyye fi'l-isti'ârât, nşr. Adnân Ömer el-Hatîb, Dımaşk: Dâru't-Takvâ, 1426/2006, (Metin: 11-16).

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM
ŞERHU TAĞYÎRİ'L-MİFTÂH'IN TAHLİLİ

I- GENEL BİLGİLER

A- ADI

Kemalpaşazâde'nin tezimize konu olan eseri, onun tağyîr / ıslâh türü eserlerinden biridir. Medreselerde ders kitabı olarak okutulan Sekkâki'nin *Miftâhu'l-'ulûm* adlı eserinin belâgate dair olan üçüncü kısmının başlarından bir miktarının metninin tağyîr, ziyâde, hazif, takdim-tehir gibi tasarruflarla değiştirilerek yeni bir metin inşâ edilmesi ve bu yeni metin üzerine şerh ve hâşiye yazılmasıyla meydana getirilmiştir. Şerh ve hâşiye için özel bir isim kullanılmamaktadır. Metin için ise, kaynaklarda ve kütüphane kayıtlarında üç isme rastlanmaktadır:

1- *Tağyîru'l-Miftâh*

Kaynakların bir kısmında[1] ve kütüphane kayıtlarının çoğunda[2] bu esere "*Tağyîru'l-Miftâh*" adı verilmektedir. Diğer isimlere göre daha yaygın bir şekilde kullanıldığı için biz de tezimizin başlığında bu ismi tercih ettik.

2- *Islâhu'l-Miftâh*

Kaynakların büyük çoğunluğunda ve bazı ferağ kayıtlarında[3] eserin ismi "*Islâhu'l-Miftâh*" şeklinde geçmektedir. Ayrıca bizzat Kemalpaşazâde de *Risâle fî*

---

1 Temîmî, **Tabakāt**, I, 356; Kâtib Çelebi, **Süllem**, vr. 21b; **Keşf**, II, 1766; Bağdâdî, **Hediyye**, I, 141.

2 Damad İbrahim Paşa-989; Damad İbrahim Paşa-990; Hacı Selim Ağa-1013; Hafid Efendi-371; Harput-403; İ. Ü. Merkez Ktp., Arapça Yazmalar-2947; İ. Ü. Merkez Ktp., Arapça Yazmalar-2979 (Bu iki kayıtta "Tağyîr" kelimesi tağyir edilerek "Tefsîr" yazılmış); İzmir-748; Kılıç Ali Paşa-846; Laleli-2783; Laleli-2858; Laleli-2894; Reşid Efendi-882; Şehid Ali Paşa-2260; Veliyyüddin-167 (Bu kayıtta "Tağyîr" kelimesi tağyir edilerek "Tayyâr" yazılmış); Veliyyüddin-2746; Yozgat-845.

3 Mecdî, **Hadâik**, s. 383; Müstakimzâde, **Devha**, s. 17; Hamid Vehbi, **Meşâhîr**, s. 1552 ("Islâh ve Miftâh" demesi hatalıdır); Mehmed Süreyya, **Sicil**, I, 197; Fâik Reşâd, **Eslâf**, s. 10 ("Islâh ve Miftâh"

i'câzi'l-Kur'ân adlı eserinde onu bu isimle anmıştır.[1] Ancak eserin bu isimle kütüphane kayıtlarında bulunması mümkün olmadığı için bu ismi tercih etmedik.

Tağyîru'l-Miftâh ile *Islâhu'l-Miftâh*, tezimizin konusu olan metnin farklı isimleri olduğu halde, Parmaksızoğlu'nun, *"... meânîde muhtelif risâlelerinden başka, İslâh al-miftâh ve Tağyîr al-miftâh isimli, biri hâşiye ve biri şerh olmak üzere, iki eseri ile ..."*[2] diyerek bunları biri hâşiye biri şerh olmak üzere iki farklı eser olarak göstermesi hatalıdır.

3- *Zübdetü'l-me'ânî*

Bir kütüphane kaydı[3] ile bir nüshanın kapağında[4] ise, eserin adı "*Zübdetü'l-me'ânî*" şeklinde geçmektedir.

Tağyîru'l-Miftâh'ın, Kemalpaşazâde'nin *Miftâhu'l-'ulûm* üzerine yaptığı başka çalışmalarla karıştırılması sebebiyle, yukarıda sayılanların dışında "*Şerhu'l-Miftâh*", "*Şerhu Miftâhi'l-'ulûm*", "*Ta'lîkât 'alâ Miftâhi'l-'ulûm*", "*Risâletün fî ahvâli'l-isnâdi'l-haberî ve isti'âreti'l-me'ânî*", "*Hâşiye 'alâ Miftâhi'l-'ulûm*", "*Hâşiye 'alâ Şerhi'l-Miftâh li's-Seyyid*" vb. isimlerle kütüphane fişlerine kaydedildiği de görülmektedir.[5]

B- KEMALPAŞAZÂDE'YE ÂİDİYETİ

Eserin Kemalpaşazâde'ye âidiyetinde herhangi bir şüphe yoktur. Yukarıda da geçtiği gibi, bizzat kendisi onu başka eserlerinde zikretmekte, ilk kaynaklardan itibaren biyografi kaynaklarında ona bu isim veya muhteva ile nisbet edilmekte ve kütüphanelerde bulunan onlarca nüsha hep onun adına kaydedilmektedir.

---

demesi hatalıdır); Şemseddin Sâmi, **Kāmûs**, V, 3886; Bursalı, **Osmanlı Müellifleri**, I, 223; **İlmiyye Sâlnâmesi**, s. 347; Hüseyin Hüsameddin, **Amasya Tarihi**, VI, 443. Damad İbrahim Paşa-990, vr.81b.

1 Mehmet Mahfuz Ata, **İbn Kemâl ve Risâle fî İ'câzi'l-Kur'ân'ı**, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul 1992, s. 14 (Metin kısmı).

2 Parmaksızoğlu, "Kemal Paşa-zâde", **İA**, VI, 565.

3 Serez-2536.

4 Şehid Ali Paşa-2249.

5 Bu isimleri ve kütüphane numaralarını görmek için aşağıdaki "E- Kemalpaşazâde'nin *Miftâhu'l-'Ulûm* Üzerine Yaptığı Çalışmaların Başları ve Nüshaları" başlığına bakınız.

C- YAZILIŞ TARİHİ

Kemalpaşazâde'nin bu eseri ne zaman yazdığına dair açık bir bilgi bulamadık. Ancak şerhte, bir şiirde geçen "zındık" kelimesini açıklarken kendisinin *Risâle fîmâ yete'alleku bi-lafzi'z-zindîk* adlı eserine atıfta bulunmaktadır.[1] Adı geçen eserini ise, şeyhülislâmlığı döneminde meydana gelen Molla Kābız olayı üzerine yazmıştır.[2] Dolayısıyla Kemalpaşazâde'nin bu çalışmayı, Molla Kābız'ın idam edildiği 9 Safer 934/4 Kasım 1527 tarihinden[3] sonra yapmış olması gerekir. Ayrıca *Risâle fî i'câzi'l-Kur'ân* adlı risâlesinde de bu esere atıfta bulunduğuna göre,[4] bu eser, adı geçen risâleden önce yazılmış olmalıdır.

D- KEMALPAŞAZÂDE'NİN *MİFTÂHU'L-'ULÛM* ÜZERİNE YAPTIĞI DİĞER ÇALIŞMALARLA İLİŞKİSİ

Tespit edebildiğimiz kadarıyla Kemalpaşazâde'nin, *Miftâhu'l-'ulûm*'un muhtemelen öğrencilerine okuttuğu farklı bölümleri üzerine farklı zamanlarda kaleme aldığı ve hepsi de nâtamâm olan dört çalışması bulunmaktadır:

1- *Şerhu'l-Miftâh*

Kemalpaşazâde'nin muhtemelen diğerlerinden önce yazdığı *Şerhu'l-Miftâh*, *Miftâhu'l-'ulûm*'un belâgate dair olan üçüncü kısmının en başından müsnedün ileyhin ism-i işâret olması konusunun başlarına kadar olan bölümü üzerine yapılmış *kāle-ekūlü* tarzında bir şerh çalışmasıdır. Şerhin kenarında az da olsa "*minhu*" rumuzlu hâşiyelerine de rastlanmaktadır.

Şerhu'l-Miftâh'da şerhedilen kısım, *Miftâhu'l-'ulûm*'un kullandığımız baskısının 247-276. sayfalarına tekābül etmektedir.

Aşağıda da geleceği üzere on beş kadar nüshasını görme imkânı bulduğumuz bu eserinde Kemalpaşazâde, *Miftâhu'l-'ulûm*'un önceki şârihlerinden en çok Seyyid Şerîf Cürcânî'nin *el-Misbâh* adındaki şerhine tenkitler yöneltmektedir. Muhtemelen bu

---

1 Kemalpaşazâde, **Şerhu Tağyîri'l-Miftâh**, vr. 79b (Bu tezin metin kısmı).
2 Kemalpaşazâde, "Risâle fîmâ yetealleku bi-lafzi'z-zindîk", **Resâilü İbn Kemal**, II, 249.
3 Atâî, **Zeyl**, s. 88-89; Peçevî, **Târîh**, I, 124-126; T. H., "Kâbız", **İA**, VI, 15-16; İlyas Üzüm, "Molla Kâbız", **DİA**, XXX, 254-255.
4 Mehmet Mahfuz Ata, **İbn Kemâl ve Risâle fî İ'câzi'l-Kur'ân'ı**, s. 14 (Metin kısmı).

sebepten dolayı kaynaklarda ve kütüphane kayıtlarında "*Hâşiye alâ şerhi'l-Miftâh li's-Seyyid*" adıyla da anılmaktadır. Hatta bu isim zikredildiğinde aşağıda üçüncü sırada tanıttığımız eserinden çok bu eserin kasdedildiği anlaşılmaktadır.

2- *Şerhu Tağyîri'l-Miftâh* ve Hâşiyesi

Kemalpaşazâde'nin tezimizin konusu olan *Şerhu Tağyîri'l-Miftâh* adlı eseri ise, *Miftâhu'l-'ulûm*'un üçüncü kısmının başındaki meânî ve beyân ilimlerinin tariflerini ele alan "mukaddime" ile meânî ilmine ayrılan birinci faslın başındaki haber ve talep kavramlarını inceleyen "temhîd" atlanarak, doğrudan meânî ilminin konularının ele alındığı haber hakkındaki "birinci kanun"dan "zamir yerine zâhir konması" konusuna kadar olan bölümü üzerine yapılmış bir tağyîr / ıslâh çalışmasıdır. Şerhin kenarında "*minhu*" rumuzuyla verilen veya müstakil olarak istinsah edilen ve şerh kadar hacmi olan müellifin kendi hâşiyesi de bulunmaktadır.

Şerhu Tağyîri'l-Miftâh'da şerhedilen kısım, *Miftâhu'l-'ulûm*'un kullandığımız baskısındaki 254-295. sayfalarına tekabül etmektedir. Dolayısıyla *Miftâhu'l-'ulûm*'un 254-276. sayfaları arasında ele alınan konular, Kemalpaşazâde'nin hem *Şerhu'l-Miftâh*'ında hem de *Şerhu Tağyîri'l-Miftâh*'ında işlenmektedir.

Kemalpaşazâde'nin, *Şerhu Tağyîri'l-Miftâh*'da "*daha önce geçti*"[1] dediği bazı konuların o eserde değil de *Şerhu'l-Miftâh*'da bulunmasına bakılırsa ve eğer bu bir dalgınlık sonucu değilse, onun, bu iki eseri birbirinin devamı gibi mütâlaa ettiği anlaşılmaktadır.

3- *Hâşiye 'alâ Şerhi'l-Miftâh li's-Seyyid*

Seyyid Şerîf Cürcânî'nin *Miftâhu'l-'ulûm* üzerine *el-Misbâh* adıyla yazdığı şerhin sadece mukaddimesi üzerine yapılmış küçük bir hâşiye çalışmasıdır. Aşağıda da görüleceği üzere çok az nüshası bulunmaktadır. O kadar az tanınmıştır ki, *Hâşiye 'alâ Şerhi'l-Miftâh li's-Seyyid* denince, normalde bu eserin kasdedilmesi gerekirken, çoğunlukla yukarıda 1. maddede zikrettiğimiz *Şerhu'l-Miftâh*'ın kasdedildiği anlaşılmaktadır.

---

[1] Meselâ: Kemalpaşazâde, **Şerhu Tağyîri'l-Miftâh**, vr. 2b, 28b, 36a, 45b (Bu tezin metin kısmı).

4- *Ta'lîka 'alâ evveli 'ilmi'l-beyân mine'l-Miftâh li's-Sekkâkî*

Miftâhu'l-'ulûm'un belâgate dair olan üçüncü kısmının beyan ilmine dair olan ikinci faslı üzerine yapılmış küçük bir ta'lîkāt çalışmasıdır. Aşağıda görüleceği üzere bunun da çok az nüshası bulunmaktadır.

E- KEMALPAŞAZÂDE'NİN *MİFTÂHU'L-'ULÛM* ÜZERİNE YAPTIĞI ÇALIŞMALARIN BAŞLARI VE NÜSHALARI

Henüz basılmamış olan *Şerhu Tağyîri'l-Miftâh*'ın Türkiye ve Türkiye dışındaki kütüphanelerde çok sayıda yazma nüshası bulunmaktadır. Ancak kaynaklarda ve kütüphane kayıtlarında *Şerhu'l-Miftâh* ve *Hâşiye 'alâ Şerhi'l-Miftâh li's-Seyyid* ile birbirine karıştırılmakta, dolayısıyla başlarını görmeden ayırt etme imkânı bulunmamaktadır. Nitekim Atsız'ın "*140. Tağyîru'l-Miftâh*" maddesinde zikrettiği nüshalardan da kimisinin *Şerhu Tağyîri'l-Miftâh* kimisinin de *Şerhu'l-Miftâh* olduğu görülmüştür.

Şu ana kadar yaptığımız araştırmalarda *Tağyîru'l-Miftâh*'ın metin olarak müstakil bir nüshasını tespit edemedik.[1] İnceleme imkânı bulduğumuz bütün nüshalarda metnin, şerhin içinde memzûc olarak yer aldığını gördük. Hâşiye ise, nüshaların çoğunda şerhin kenarında "*minhu*" rumuzuyla verilmekte, ancak az da olsa müstakil istinsâhları bulunmaktadır.

Aşağıda Kemalpaşazâde'nin *Miftâhu'l-'ulûm* üzerine yaptığı çalışmaların başlarını ve görme imkânı bulduğumuz nüshalarının listelerini vereceğiz. Ancak bu eserlerin nasıl birbirine karıştırıldığını ortaya koymak için de ayrıca kütüphane kayıtlarında yer alan isimlerini de zikredeceğiz:

---

[1] Esasen yaptığımız çalışma sırasında bizde, Kemalpaşazâde'nin, *Şerhu'l-Miftâh*'ı yazarken edindiği tecrübe ve alışkanlık sayesinde, *Tağyîru'l-Miftâh*'ın metin, şerh ve hâşiyesini birlikte yazdığı intibâı uyanmıştır. Zira eser nâtamam kalmış olmakla beraber metin, şerh ve hâşiyenin üçü birlikte bitmektedir. Nitekim bu eser üzerine aynı tarzda zeyil/tekmile yazan Hüsamzâde'nin metni de, Kemalpaşazâde'ye değil, kendisine aittir.

1- *Şerhu'l-Miftâh*'ın Başı ve Nüshaları

الحمد لله حق حمده، والصلاة على محمد وآله وصحبه. **قال**: (القسم الثالث). **أقول**: صنف المصنف كتابه في علم الأدب، وهو عنده معرف بـ"ما يحترز به عن الخطأ في كلام العرب"، ومنحصر في ستة أنواع ...

1) Atıf Efendi-2364, vr. 1b-96, **Şerhu'l-Miftâh**.

2) Beyazıd-6126, vr. 81b-100a, **Hâşiye 'alâ Şerhi's-Seyyid 'alâ Miftâhi'l-ulûm**.

3) Beyazıd-6129, vr. 1b-82a, **Hâşiye 'alâ Şerhi's-Seyyid 'alâ Miftâhi'l-ulûm** + **Ta'lîkât 'alâ Miftâhi'l-ulûm** (*Şerhu'l-Miftâh*'ın devamı olduğu halde aradaki boş sayfadan dolayı 50b-82a arası farklı bir eser olarak gösteriliyor).

4) Beyazıd-10817, 105 vr.

5) Carullah-1819, vr. 1b-43b, **Hâşiye 'alâ Şerhi'Miftâh**.

6) Fatih-4672, vr. 87b-162a, **Şerhu'l-miftâh**.

7) Feyzullah Efendi-1844, vr. 1b-127a, **Şerhu'l-kısmi's-sâlis min Miftâhi'l-'ulûm**.

8) Hacı Selim Ağa-1049, vr. 1b-74a, **Şerhu'l-kısmi's-sâlis min Miftâhi'l-'ulûm**.

9) İsmihan Sultan-350, vr. 4b-79a, **Hâşiye 'alâ Şerhi'l-Miftâh li's-Seyyid** (3. risâle. Her risâle, 1'den başlanarak numaralandırılmış).

10) Kasidecizâde Süleyman-697, vr. 58b-137b, **Şerhu'l-Miftâh**.

11) Laleli-2847, vr. 1b-79b, **Şerhu'l-Miftâh**.

12) Laleli-2848, vr. 1b-74a, **Şerhu'l-Miftâh**.

13) Mehmed Asım Bey-503, vr. 1b-30b, **Hâşiye 'alâ Şerhi'l-kısmi's-sâlis min Miftâhi'l-'ulûm**.

14) Şehid Ali Paşa-2260, vr. 148b-199b, **Şerhu'l-kısmi's-sâlis mine'l-Miftâh**.

15) Veliyyüddin-2748, vr. 1b-89b, **Hâşiye 'alâ Şerhi Miftâhi'l-'ulûm li's-Sekkâkî**.

2- *Şerhu Tağyîri'l-Miftâh*'ın Başı ve Nüshaları

(**القانون الأول: فيما يَتعلَّق بالخبر**) قَدَّمَ مباحثَ الخبرِ لِسَبْقِهِ في الاعتبار، وذلك لكونِه: أقدم في الاشتقاق، وأكثر في الاستعمال، وأوفر في الاشتمال على الخواص والمزايا. (**اعلم: أن مرجع الخبرية**) أراد بـ"الخبرية": ما به يمتاز الخبر عن قسيمه، فقوله: (**واحتمالِ الصدق والكذب**) تفسير لها ...

1) Atıf Efendi-2365, vr. 4b-177b, **Şerhu'l-Miftâh** (Hâşiye kenarda ama ortalarda ve sonlarda eksik olduğu anlaşılıyor).

2) Beyazıd-6126, vr. 1b-79, Kayıtta bu varaklara isim verilmemiş (Hâşiyenin bir kısmı kenarda ve satır aralarında bulunmaktadır).

3) Beyazıd-6126, vr. 101b-125b, **Ta'lîkât 'alâ Miftâhi'l-'ulûm** (Aslında *Şerhu Tağyîri'l-Miftâh* ama *Şerhu'l-Miftâh*'ın bittiği yerde bitiyor).

4) Carullah-1819, vr. 45b-158a, **Risaletün fi ahvâli'l-isnadi'l-haberî ve isti'âreti'l-me'âni** (Hâşiye kenarda. Tahkike esas aldığımız nüshalardan biri olup ileride tanıtımı yapılacaktır).

5) Damad İbrahim Paşa-989, 145 vr., **Tağyîru'l-Miftâh** (Hâşiye kenarda).

6) Damad İbrahim Paşa-990, vr. 1b-81b, **Tağyîru'l-Miftâh** (Hâşiye devamında müstakil. Tahkike esas aldığımız nüshalardan biri olup ileride tanıtımı yapılacaktır).

7) Darülmesnevi-467, vr. 1b-29b, **Hâşiye 'alâ Miftâhi'l-'ulûm** (Mevlânâzâde'ye nisbet ediliyor).

8) Fatih-4671, vr. 1b-94b, **Şerhu'l-Miftâh** (Hâşiye yok).

9) Fatih-4672, vr. 1b-94b, **Şerhu'l-Miftâh** (Hâşiye kenarda).

10) Hacı Selim Ağa-1013, vr. 1b-70b, **Tağyîru'l-Miftâh** (Hâşiye yok).

11) Hafid Efendi-371, vr. 1b-96a, **Tağyîru'l-Miftâh** (Hâşiye kenarda).

12) Harput-403, vr. 0b-84a, **Tağyîru'l-Miftâh** (Hâşiye kenarda. Tahkike esas aldığımız nüshalardan biri olup ileride tanıtımı yapılacaktır).

13) İsmihan Sultan-350, vr. 4b-87a, **Hâşiye 'alâ Şerhi'l-Miftâh li's-Seyyid** (Başına diğer nüshalarda bulunmayan bir dîbâce eklenmiş. Hâşiye kenarda. 2. risâle. Her risâle, 1'den başlanarak numaralandırılmış).

14) İ. Ü. Merkez Ktp., Arapça Yazmalar-2947, vr. 1b-67b, **Tefsîru'l-Miftâh**.

15) İ. Ü. Merkez Ktp., Arapça Yazmalar-2979, vr. 5b-77b, **Tefsîru'l-Miftâh**.

16) İzmir-748, 133 vr., **Tağyîru'l-Miftâh** (Hâşiyenin bir kısmı kenarda).

17) Kemankeş-554, vr. 1b-206b, **Şerhu Miftâhi'l-'ulûm** (Hâşiye kenarda).

18) Kılıç Ali Paşa-846, 141 vr., **Tağyîru'l-Miftâh** (Hâşiye kenarda).

19) Laleli-2783, 85 vr., **Tağyîru'l-Miftâh** (Hâşiye kenarda).

20) Laleli-2858, vr. 1b-101b, **Hâşiye 'alâ Tağyîri'l-Miftâh li'l-Müellif** (Hâşiye yok).

21) Laleli-2894, vr. 1b-88b, **Tağyîru'l-Miftâh** (Hâşiyenin bir kısmı kenarda).

22) Reşid Efendi-882, vr. 1b-73, **Tağyîru'l-Miftâh** (Hâşiye yok).

23) Serez-2536, vr. 1b-150a, **Şerhu Zübdeti'l-me'ânî** (Hâşiye kenarda).

24) Şehid Ali Paşa-2249, vr. 1b-99a, **Şerh kitab fi'l-me'âni ve'l-beyân** (Kapakta: "Kemalpaşaoğlu, *Zübdetü'l-me'ânî Şerhi*". Hâşiye kenarda).

25) Şehid Ali Paşa-2260, vr. 1b-147b, **Tağyîru'l-Miftâh** (Hâşiye kenarda).

26) Veliyyüddin-167, vr. 132b-158a, **Tayyâru'l-Miftâh bi's-Sekkâkî** (Sonu eksik).

27) Veliyyüddin-2746, vr. 1b-100b, **Tağyîru'l-Miftâh li's-Sekkâkî** (Hâşiyenin bir kısmı kenarda).

28) Yozgat-845, vr. 1b-93b, **Tağyîru'l-Miftâh** (Hâşiye kenarda).

3- *Hâşiye alâ Şerhi Tağyîri'l-Miftâh*'ın Başı ve Müstakil Nüshaları

١- قوله: (**وذلك لكونه**) أقول: أي سبق الخبر في الاعتبار، أعني اعتبار البلغاء، لكون الخبر ...

٢- قوله: (**لسبقه في الاعتبار**) أي: لسبق الخبر في الاعتبار، يعني في اعتبار البلغاء ...

1) Damad İbrahim Paşa-990, vr. 83b-163a, **Hâşiye 'alâ Tağyîri'l-Miftâh** (Tahkike esas aldığımız nüshalardan biri olup ileride tavsifi yapılacaktır).

2) İ. Ü. Merkez Ktp., Arapça Yazmalar-2947, vr. 69b-127a, **Tefsîru'l-Miftâh**.

3) İ. Ü. Merkez Ktp., Arapça Yazmalar-2979, vr. 78b-170a, **Tefsîru'l-Miftâh**.

4) Mehmed Asım Bey-503, vr. 31a-72b, **Hâşiye 'alâ Şerhi Tağyîri'l-Miftâh**.

5) Şehid Ali Paşa-2213, vr. 1b-74b, **Hâşiye 'alâ Şerhi'l-Miftâh li's-Seyyidi'ş-Şerîf**.

6) Veliyyüddin-2746, vr. 101a-214b, **Haşiye 'alâ Haşiyeti's-Seyyid 'ale'l-Miftâh**.

7) Veliyyüddin-2749, vr. 1b-164a, **Haşiye 'alâ Haşiyeti's-Seyyid 'ale'l-Miftâh**.

8) Veliyyüddin-2788, vr. 1b-91a, **Haşiye 'alâ Haşiyeti's-Seyyid 'ale'l-Miftâh**.

4- *Hâşiye 'alâ Şerhi'l-Miftâh li's-Seyyid*'in Başı ve Nüshaları

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على محمد وآله وصحبه أجمعين. قوله: (**نحمدك**). غير الأسلوب المشهور المذكور في الكلام المجيد مع أن فيه ...

1) Atıf Efendi-2816, vr. 320b-327a, **Hâşiye 'alâ Şerhi's-Seyyidi'ş-Şerîf li'l-Miftâh**.

2) Mehmed Asım Bey-487, vr. 73-90, **Hâşiye 'alâ Şerhi'l-Miftâh li's-Seyyidi'ş-Şerîf**.

5- *Ta'lîka 'alâ evveli 'ilmi'l-beyân mine'l-Miftâh li's-Sekkâkî*'nin Başı ve Nüshaları

(**الفصل الأول في علم البيان**) لم يقل ههنا: "في ضبط معاقد علم البيان" ...

1) Ahmed Paşa-330, vr. 362b-367, **Ta'lîka 'alâ evveli 'ilmi'l-beyân mine'l-Miftâh li's-Sekkâkî**.

2) Halet Efendi-40, vr. 148b-151, **Risâle fî 'ilmi'l-beyân mine'l-Miftâh**.

II- MUHTEVÂSI

Şerhu Tağyîri'l-Miftâh'ın muhtevâsını da, *Miftâhu'l-'ulûm*'un muhtevâsı üzerinden ve onun gibi tez plânı şeklinde vermek istiyoruz. Ancak burada *Şerhu'l-Miftâh*'la olan ilişkisinin de ortaya çıkması için üç satırlı bir tablo kullanacağız. Birinci satırda olan konular, sadece *Şerhu'l-Miftâh*'da, ikinci satırda olan konular hem *Şerhu'l-Miftâh*'da hem *Şerhu Tağyîri'l-Miftâh*'da, üçüncü satırda olan konular ise sadece *Şerhu Tağyîri'l-Miftâh*'da işlenmektedir. Başlıkların yanında bulunan sayfa numaraları *Miftâhu'l-'ulûm*'un sayfa numaraları olup ayrıca tablonun ikinci satırından itibaren *Şerhu Tağyîri'l-Miftah*'daki karşılıkları olan tezimizin metin kısmındaki varak numaraları da verilmiştir.

I ***Şerhu'l-Miftâh***	**ÜÇÜNCÜ KISIM** **MEÂNÎ VE BEYÂN İLİMLERİ** (s. 247-543) **MUKADDİME** **MEÂNÎ VE BEYÂN İLİMLERİNİN TARİFLERİ** (s. 247-249) **I- MEÂNÎ İLMİNİN TARİFİ** (s. 247-248) **II- BEYÂN İLMİNİN TARİFİ** (s. 249) **BİRİNCİ FASIL** **MEÂNÎ İLMİ** (s. 250-437) **TEMHÎD** (s. 250-253) A- MUKTAZÂ-YI HÂL (s. 250) B- "HABER" VE "TALEB"İN TARİFİ KONUSUNDAKİ GÖRÜŞLER (s. 251-253) **1- "Haber" ve "Taleb"in Tarife İhtiyâcı Olduğu Görüşü** (s. 251) **2- "Haber" ve "Taleb"in Tarife İhtiyâcı Olmadığı Görüşü** (s. 251-253) a) "Haber"in Tarife İhtiyâcı Olmamasının Delili (s. 251-

	253) b) "Taleb"in Tarife İhtiyâcı Olmamasının Delili (s. 253)
II ***Şerhu'l-Miftâh*** + ***Şerhu Tağyîri'l-Miftâh***	**I- BİRİNCİ KANUN: HABER İLE İLGİLİ KONULAR** (s. 254-413; vr. 1b-81b) GİRİŞ: **1- "Haber Olma"nın ve "Sıdka ve Kizbe İhtimâli Olma"nın Ölçüsü** (s. 254; vr. 1b-3a) **2- "Haberin Muhatab İçin Müfîd Olması"nın Ölçüsü** (s. 254; vr. 5a-6a) **3- "Haberin Sıdk veya Kizb Olması"nın Ölçüsü** (s. 254-255; vr. 3a-5a) a) Cumhûra Göre (s. 254; vr. 3a-3b) b) Bazılarına (Nazzâm ve Tâbileri) Göre (s. 254-255; vr. 3b-5a) **4- Haberle İlgili Konuların Çeşitli Açılardan Taksimi** (s. 255-256; vr. 6a-8b) a) Hüküm (İsnâd) ile İlgili Konular (s. 255; vr. 6b-7b) b) Müsnedün İleyh ile İlgili Konular (s. 255; vr. 7b-8a) c) Müsned ile İlgili Konular (s. 256; vr. 8a-8b) d) Fasıl ve Vasıl, Îcâz ve İtnâb ile İlgili Konular (s. 256; vr. 8b) **5- Muktazâ-yı Hâlin Farklı Farklı Olması** (s. 256-257; vr. 8b-10a) **6- Kelâmın "Hüsn ve Kabûl" Açısından Yüksek veya Düşük Olmasının Ölçüsü** (s. 256; vr. 10a-10b) **7- Muktazâ-yı Hâllerin Özeti** (s. 256-257; vr. 10b-11b) **8- Haberle İlgili Fenlerin Hülâsası** (s. 257; vr. 11b-12a) **9- Zevk-i Selîmin Önemi** (s. 257; vr. 12a-14a) A- BİRİNCİ FEN: İSNÂD İLE İLGİLİ KONULAR (s. 258-264; vr. 14a-30a) **1- Muktazâ-yı Zâhire Uygun Olan Haberî Kelâmın Türleri** (s. 258-259; vr. 14a-17b) a) İbtidâî Haber (s. 258; vr. 15a-16a) b) Talebî Haber (s. 258; vr. 16a-16b) c) İnkârî Haber (s. 258-259; vr. 16b-17b) - Bu Konuda el-Kindî ile Ebü'l-Abbâs (el-Müberred) Arasında Geçen konuşma (s. 259; vr. 17b-18b) **2- Muktazâ-yı Zâhirin Dışına Çıkarılan Haberî Kelâmın Türleri** (s. 259-264; vr. 18b-30a) a) Haberî Kelâmın İfâde Ettiği Hükmü Bilen Kişinin O Konuda Zihni Boş (Fikri Yokmuş) Gibi Kabul Edilmesi (s. 259-260; vr. 19a-21a) b) Haberî Kelâmın İfâde Ettiği Hükmü Sormayan Kişinin Soruyormuş Gibi Kabul Edilmesi (s. 260-262; vr. 21a-26a) c) Haberî Kelâmın İfâde Ettiği Hükmü İnkâr Etmeyen

	Kişinin İnkâr Ediyormuş Gibi Kabul Edilmesi (s. 262-263; vr. 26a-26b) d) Haberî Kelâmın İfâde Ettiği Hükmü İnkâr Eden Kişinin İnkâr Etmiyormuş Gibi Kabul Edilmesi (s. 263; vr. 26b-27b) - Muktazâ-yı Zâhirin Dışına Çıkılmasının Belâgattaki Yeri ve Bu Kabiliyeti Elde Etmenin Yolu (s. 263-264; vr. 27b-30a) B- İKİNCİ FEN: MÜSNEDÜN İLEYH İLE İLGİLİ KONULAR (s. 265-304; vr. 30a-81b) **Giriş: Müsnedün İleyh ile İlgili Konuları Bilmenin Önemi** (s. 265; vr.30a-32a) **1- Müsnedün İleyhin Muktazâ-yı Zâhire Uygun Olarak Kullanılması** (s. 265-293; vr. 32a-78b) a) Müsnedün İleyhin Zikredilmemesini Gerektiren Hâller (s. 265-267; vr. 34a-37b) b) Müsnedün İleyhin Zikredilmesini Gerektiren Hâller (s. 267-268; vr. 32a-34a) c) Müsnedün İleyhin Ma'rife Olmasını Gerektiren Hâller (s. 269-286; vr. 37b-68b) (1) Müsnedün İleyhin Zamir Olmasını Gerektiren Hâller (s. 269-272; vr. 39a-43a) (2) Müsnedün İleyhin Alem Olmasını Gerektiren Hâller (s. 272-273; vr. 43a-44a) (3) Müsnedün İleyhin İsm-i Mevsûl Olmasını Gerektiren Hâller (s. 273-275; vr. 47a-51a) (4) Müsnedün İleyhin İsm-i İşâret Olmasını Gerektiren Hâller (s. 275-278; vr. 44a-47a)
III ***Şerhu Tağyîri'l-Miftâh***	(5) Müsnedün İleyhin Eliflâmla Ma'rifeleşmiş Olmasını Gerektiren Hâller (s. 278-280; vr. 51a-54a) (6) Müsnedün İleyhin İzâfetle Ma'rifeleşmiş Olmasını Gerektiren Hâller (s. 280-282; vr. 54a-56a) (7) Ma'rife Müsnedün İleyhe Sıfat Getirilmesini Gerektiren Hâller (s. 282-284; vr. 56a-62a) (8) Ma'rife Müsnedün İleyhe Te'kîd Getirilmesini Gerektiren Hâller (s. 284-285; vr. 62a-63a) (9) Ma'rife Müsnedün İleyhe Atf-ı Beyân Getirilmesini Gerektiren Hâller (s. 285; vr. 63a-64a) (10) Ma'rife Müsnedün İleyhe Bedel Getirilmesini Gerektiren Hâller (s. 285; vr. 64a-65a) (11) Ma'rife Müsnedün İleyhe Ma'tûf Getirilmesini Gerektiren Hâller (s. 286; vr. 65a-68a) (12) Ma'rife Müsnedün İleyhten Sonra Fasıl

	Zamirinin Getirilmesini Gerektiren Hâller (s. 286; vr. 68a-68b) d) Müsnedün İleyhin Nekre Olmasını Gerektiren Hâller (s. 286-290; vr. 69a-72b) e) Müsnedün İleyhin Müsnede Takdim Edilmesini Gerektiren Hâller (s. 291-293; vr. 72b-77a) f) Müsnedün İleyhin Müsnedden Te'hir Edilmesini Gerektiren Hâller (s. 293; vr. 77a) g) Nekre Olan Müsnedün İleyhin Mutlak Bırakılmasını veya Tahsis Edilmesini Gerektiren Hâller (s. 293; vr. 77a-77b) h) Müsnedün İleyhin Müsnede Kasr Edilmesini Gerektiren Hâller (s. 293; vr. 77b-78b) **2- Müsnedün İleyhin Muktazâ-yı Zâhirin Dışına Çıkarılması** (s. 294-304; vr. 78b-81b) a) Müsnedün İleyhin Zamir Yerine İsm-i İşâret Olarak Getirilmesi (s. 294; vr. 79a-80a) b) Müsnedün İleyhin İsm-i Zâhir Yerine Zamir Olarak Getirilmesi (s. 294-295; vr. 80a-81a) c) Müsnedün İleyhin Zamir Yerine İsm-i Zâhir Olarak Getirilmesi (s. 295; vr. 81a-81b)

III- METODU

Kemalpaşazâde'nin *Şerhu Tağyîri'l-Miftâh* ve hâşiyesinde uyguladığı metodla ilgili tespitlerimizi maddeler halinde arz edeceğiz:

1) *Miftâhu'l-'ulûm*'un metninde yaptığı değişiklikler dört grupta toplanabilir:

a) **Tağyîr:** *Miftâh*'ın metninde bulunan edât, kelime, cümle veya cümlelerin başkasıyla değiştirilmesi.

b) **Ziyâde:** *Miftâh*'ın metnine edât, kelime, cümle veya cümlelerin eklenmesi.

c) **Hazif:** *Miftâh*'ın metninden edât, kelime, cümle veya cümlelerin atılması.

d) **Takdîm-Te'hîr:** *Miftâh*'ın metninde bulunan kelime, cümle veya cümlelerin öne alınması veya sonraya bırakılması.

Bu değişiklik türlerinin örneklerini görmek için, tezimizin metin kısmında her bölümün başına tablo halinde yan yana koyduğumuz *Miftâhu'l-'ulûm* ve *Tağyîru'l-Miftâh* metinlerine şöyle bir bakmak yeterli olacaktır.

2- "**el-Asl**"[1] adını verdiği *Miftâh*'ın metninde yaptığı değişikliklerin gerekçelerini şerh ve hâşiyede açıklamaktadır.

3- Bir gerekçe olmadıkça değişiklik yapmamakta, dolayısıyla çoğu yerde *Miftâh* ile *Tağyîru'l-Miftâh*'ın metinleri aynı kalmaktadır. Bundan dolayı da çoğunlukla "musannif" dediği zaman Sekkâkî'yi kasdetmektedir.

4- Şerhte "memzûc şerh" metodunu uygulamaktadır.

5- *Miftâh*'ın önceki şârihlerinden sadece "*eş-Şârihu'l-Muhakkık*" dediği Teftâzânî ile "*eş-Şârihu'l-Müdekkik*" dediği Seyyid Şerîf Cürcânî'nin şerhlerini esas almakta, dolayısıyla en çok onlardan istifâde etmekte ve en çok onları tenkit etmektedir. Aşağıda "IV- Kaynakları" kısmında da görüleceği üzere diğer şârihlerden ihtiyaç olmadıkça bahsetmemekte ve bunu bir metod olarak benimsediğini bizzat kendisi ifâde etmektedir.[2]

6- Şerhte genellikle kişilerin isimlerini vermeden fikirlerine tenkitler yöneltmekte, bu kişilerin isimlerini ve görüşlerinin ayrıntılarını hâşiyede açıklamaktadır.

7- Hâşiyede yer verdiği konular incelendiğinde bugünkü dipnot mantığına çok yaklaştığı görülmektedir.

IV- KAYNAKLARI

Kemalpaşazâde, *Şerhu Tağyîri'l-Miftâh* ve hâşiyesinde tespit edebildiğimiz kadarıyla 66 adet kaynak kullanmıştır. Bunlardan 10 tanesi tefsir, 6 tanesi fıkıh ve usûl-i fıkıh, 2 tanesi tasavvuf ve ahlâk, 1 tanesi mantık ve felsefe, 13 tanesi lugat ve emsâl, 9 tanesi sarf ve nahiv, 14 tanesi belâgat, 11 tanesi de edebiyat, şiir ve şiir şerhleriyle ilgili

---

1 Kemalpaşazâde, **Şerhu Tağyîri'l-Miftâh**, vr. 2b, 7a, 11a, 12b, 13a, 14b, 15a, 16b, 17a, 17b, 19b, 21a, 21b, 22b, 23a, 23b, 24a, 24b, 25a, 25b, 27b, 30a, 31a, 31b, 32a, 32b, 33b, 34a, 35a, 35b, 38a, 38b, 41a, 41b, 42a, 43a, 43b, 44a, 45b, 46a, 47a, 47b, 48a, 48b, 49a, 49b, 50b, 51a, 52b, 53a, 53b, 54a, 54b, 55b, 56a, 56b, 57a, 57b, 58a, 58b, 59a, 59b, 60a, 60b, 61b, 62b, 63a, 64a, 64b, 65a, 66b, 67a, 68a, 68b, 69a, 69b, 70a, 70b, 71a, 71b, 72a, 72b, 73a, 74b, 75b, 76a, 76b, 77a, 78a, 78b, 80a, 80b, 81a, "Âhiru'l-Hâşiye".

2 Kemalpaşazâde, **Şerhu Tağyîri'l-Miftâh**, vr. 41b.

kitaplardır. Aşağıda bunları önce konularına göre tasnif edecek, sonra da her birini kendi içinde yazarlarının vefât tarihlerine göre sıralayacağız:[1]

A- TEFSİR KİTAPLARI

Râgıb el-İsfahânî: Ebü'l-Kāsım Hüseyn b. Muhammed b. el-Mufaddal er-Râgıb el-İsfahânî (ö. V/XI. yüzyılın ilk yarısı).[2]

1- Câmi'u't-Tefsîr / Tefsîru'r-Râgıb

Kemalpaşazâde, birçok yerde kullandığı bu eseri kısaca "**Tefsîr**" adıyla veya müellifinin adıyla[3] zikretmektedir.[4]

Zemahşerî: Cârullâh Ebü'l-Kāsım Mahmûd b. Ömer el-Hârizmî ez-Zemahşerî (ö. 538/1144).[5]

2- el-Keşşâf 'an hakāiki ğavâmızı't-Tenzîl ve 'uyûni'l-ekāvîl fî vücûhi't-te'vîl

Kemalpaşazâde, çok sık kullandığı bu eseri kısaca "**el-Keşşâf**" adıyla zikretmektedir.[6]

Fahreddîn er-Râzî: Ebû Abdillâh (Ebü'l-Fazl) Fahruddîn Muhammed b. Ömer b. Hüseyn er-Râzî et-Taberistânî (ö. 606/1210).[7]

3- Mefâtîhu'l-Ğayb / et-Tefsîru'l-Kebîr

Kemalpaşazâde, bir yerde kullandığı bu eseri "**et-Tefsîru'l-Kebîr**" adıyla zikretmektedir.[8] Ancak naklettiği ibâre, *Tefsîr-i Kebîr*'de bulunmayıp Mutarrizî'nin *el-Muğrib* adlı lügatında Hârizmî (ö. 387/997)'nin *Mefâtîhu'l-*

---

1 Bu eserlerden matbû olanların bibliyografik künyeleri için tezimizin metin kısmının sonuna eklediğimiz "Mesâdiru't-Tahkîk" bölümüne bakılabilir.

2 C. Brockelmann, "Râgıb İsfahânî", **İA**, IX, 593-594; Ömer Kara, "Râgıb el-İsfahânî", **DİA**, XXXIV, 398-401.

3 "Müellifinin adıyla" derken, Kemalpaşazâde'nin, kaynağın adını vermeden müellifin adını zikredip "(Müellif) şöyle dedi" dediği yerleri kasdediyoruz.

4 Kemalpaşazâde, **Şerhu Tağyîri'l-Miftâh**, vr. 2b, 9a, 20b, 22b, 25a, 29a, 31a, 40b.

5 Süyûtî, **Buğye**, II, 279-280, no: 1977; Nuri Yüce, "Zemahşeri", **İA**, XIII, 509-514; Ali Özek, **Zemahşeri ve Arap Lugatçılığındaki Yeri**, 1. baskı, İstanbul: Ensar Neşriyat, 2006, s. 25-65.

6 Kemalpaşazâde, **Şerhu Tağyîri'l-Miftâh**, vr. 1b, 2a, 10a, 11a, 13a, 14a, 14b, 17a, 17b, 19a, 20b, 21b, 23b, 24b, 25b, 26a, 27a, 27b, 29b, 30b, 32b, 33b, 36a, 36b, 37b, 39a, 40a, 41a, 42b, 43a, 43b, 44a, 46a, 46b, 47a, 48b, 49a, 51b, 53a, 56a, 56b, 57b, 60b, 61b, 63a, 64a, 66a, 68b, 69a, 69b, 70b, 73a, 81a.

7 J. H. Kramers, "Râzî", **İA**, IX, 645-646; Yusuf Şevki Yavuz, "Fahreddin er-Râzî", **DİA**, XII, 89-95.

8 Kemalpaşazâde, **Şerhu Tağyîri'l-Miftâh**, vr. 79b.

'ulûm adlı ansiklopedik eserinden naklen yer almaktadır.[1] Kemalpaşazâde, muhtemelen *el-Muğrib*'de geçen *Mefâtîhu'l-'ulûm*'u *Mefâtîhu'l-ğayb* (=*et-Tefsîru'l-kebîr*) sanmış ve ibâreyi ona nisbet etmiştir.

Beyzâvî: Kādî Nâsıruddîn Ebû Saîd (Ebû Muhammed) Abdullâh b. Ömer b. Muhammed el-Beyzâvî (ö. 685/1286).[2]

4- Envâru't-Tenzîl ve esrâru't-te'vîl

Kemalpaşazâde, bu eseri çoğunlukla müellifinin adıyla,[3] bazen de "**Tefsîru'l-Kādî**"[4] adıyla zikretmektedir.

Kâşânî: Kemâlüddîn Abdürrezzâk b. Ebi'l-Ganâim Muhammed el-Kâşânî (ö. 736/1335).[5]

5- Te'vîlâtü'l-Kur'ân

Kemalpaşazâde, birkaç yerde kullandığı bu eseri kısaca "**Tefsîr**" adıyla zikretmektedir.[6]

Tîbî: Şerefüddîn el-Hüseyn b. Abdillâh et-Tîbî (ö. 743/1342).

6- Fütûhu'l-ğayb ve'l-keşfü 'an kınâi'r-rayb (= Şerhu'l-Keşşâf)

Kemalpaşazâde, bu eseri sadece bir yerde "**Şerhu'l-Keşşâf**" adıyla zikretmektedir.[7]

Kazvînî: Ebû Hafs Sirâcüddîn Ömer b. Abdirrahmân el-Fârisî el-Kazvînî (ö. 745/1344).

7- el-Keşf 'an müşkilâti'l-Keşşâf (= Keşfü'l-Keşşâf / Şerhu'l-Keşşâf)

Kemalpaşazâde, birçok yerde kullandığı bu eseri çoğunlukla "**el-Keşf**" bazen de "**Şerhu'l-Keşşâf**" adıyla zikretmektedir.[8]

---

1 Ebü'l-Feth Nâsıruddîn el-Mutarrizî (ö. 610/1213), **el-Muğrib fî tertîbi'l-Mu'rib**, (nşr. Mahmûd Fâhûrî-Abdülhamîd Muhtâr), 1. baskı, Beyrut: Mektebetü Lübnân Nâşirûn, 1999, s. 123 ("zendeka" maddesi).

2 C. Brockelmann, "Beyzâvî", **İA**, II, 593-594; Yusuf Şevki Yavuz, "Beyzâvî", **DİA**, VI, 100-103.

3 Kemalpaşazâde, **Şerhu Tağyîri'l-Miftâh**, vr. 9b, 14a, 20b, 27b, 42a, 50a, 60b, 64a, 66a, 69a, 70b, 71b, 76b, 81a.

4 Kemalpaşazâde, **Şerhu Tağyîri'l-Miftâh**, vr. 9b.

5 H. Macdonald, "Abdürrezzâk", **İA**, I, 105-109; Süleyman Uludağ, "Kâşânî, Abdürrezzâk", **DİA**, XXV, 5-6.

6 Kemalpaşazâde, **Şerhu Tağyîri'l-Miftâh**, vr. 30a, 36b, 47b.

7 Kemalpaşazâde, **Şerhu Tağyîri'l-Miftâh**, vr. 23b.

8 Kemalpaşazâde, **Şerhu Tağyîri'l-Miftâh**, vr. 12b, 20b, 21b, 26b, 31a, 49a.

Kutbüddîn er-Râzî: Ebû Abdillâh Muhammed b. Muhammed er-Râzî et-Tahtânî (ö. 766/1365).[1]

8- Şerhu'l-Keşşâf

Kemalpaşazâde, bu eseri sadece bir yerde zikretmektedir.[2]

Teftâzânî: Sa'düddîn Mes'ûd b. Ömer et-Teftâzânî (ö. 792/1390).[3]

9- Şerhu'l-Keşşâf

Kemalpaşazâde, bu eseri birçok yerde zikretmektedir.[4]

Seyyid Şerîf Cürcânî: Ebü'l-Hasen Alî b. Muhammed b. Alî es-Seyyid eş-Şerîf el-Cürcânî el-Hanefî (ö. 816/1413).[5]

10- Hâşiye 'ale'l-Keşşâf

Kemalpaşazâde, bu eseri sadece bir yerde "**Mâ 'allekahû 'ale'l-Keşşâf**" adıyla zikretmektedir.[6]

B- FIKIH VE USÛL-İ FIKIH KİTAPLARI

Kâsânî: Alâüddîn Ebû Bekr b. Mes'ûd b. Ahmed el-Kâsânî (ö. 587/1191).[7]

11- Bedâi'u's-sanâi' fî tertîbi'ş-şerâi'

Kemalpaşazâde, bir yerde kullandığı bu eseri kısaca "**Bedâi'u's-sanâi'**" adıyla zikretmektedir.[8]

Kādîhân: Ebü'l-Mehâsin Fahruddîn Hasen b. Mansûr b. Mahmûd el-Özkendî el-Fergânî (ö. 592/1196).[9]

12- Fetâvâ Kādîhân

Kemalpaşazâde, bir yerde kullandığı bu eseri müellifinin adıyla zikretmektedir.[10]

---

1 Hüseyin Sarıoğlu, "Râzî, Kutbüddîn", **DİA**, XXXIV, 485-487.
2 Kemalpaşazâde, **Şerhu Tağyîri'l-Miftâh**, vr. 20b.
3 C. A. Storey, "Teftâzânî", **İA**, 12-I, 118-121.
4 Kemalpaşazâde, **Şerhu Tağyîri'l-Miftâh**, vr. 14a, 25b, 49a, 60b, 73a.
5 "Cürcânî", **İA**, III, 246; Sadreddin Gümüş, **Seyyid Şerîf Cürcânî**; Gümüş, "Cürcânî, Seyyid Şerîf", **DİA**, VIII, 134-136.
6 Kemalpaşazâde, **Şerhu Tağyîri'l-Miftâh**, vr. 14b.
7 Heffening, "Kâsânî", **İA**, VI, 373-374; Ferhat Koca, "Kâsânî", **DİA**, XXIV, 531.
8 Kemalpaşazâde, **Şerhu Tağyîri'l-Miftâh**, vr. 35a.
9 Ahmet Özel, "Kādîhân", **DİA**, XXIV, 121-123.
10 Kemalpaşazâde, **Şerhu Tağyîri'l-Miftâh**, vr. 62a.

Mergînânî: Ebü'l-Hasen Burhânüddîn Alî b. Ebî Bekr b. Abdilcelîl el-Fergânî el-Mergînânî (ö. 593/1197).[1]

13- el-Hidâye şerhu Bidâyeti'l-mübtedî

Kemalpaşazâde, bir yerde kullandığı bu eseri kısaca "**el-Hidâye**" adıyla zikretmektedir.[2]

Teftâzânî: Sa'düddîn Mes'ûd b. Ömer et-Teftâzânî (ö. 792/1390).[3]

14- Şerhu't-Telvîh 'ale't-Tavzîh

Kemalpaşazâde, bir yerde kullandığı bu eseri kısaca "**et-Telvîh**" adıyla zikretmektedir.[4]

Seyyid Şerîf Cürcânî: Ebü'l-Hasen Alî b. Muhammed b. Alî es-Seyyid eş-Şerîf el-Cürcânî el-Hanefî (ö. 816/1413).[5]

15- Ta'lîkāt 'ale't-Telvîh

Kemalpaşazâde, bu eseri sadece bir yerde zikretmektedir.[6]

Kemalpaşazâde:

16- Risâle fîmâ yete'alleku bi-lafzi'z-zindîk

Kemalpaşazâde, bir yerde kullandığı bu eserini "**Risâletüna'l-ma'mûletü fîmâ yete'alleku bi'z-zindîk mine'l-ahkâm**" adıyla zikretmektedir.[7]

C- TASAVVUF VE AHLÂK KİTAPLARI

Râgıb el-İsfahânî: Ebü'l-Kāsım Hüseyn b. Muhammed b. el-Mufaddal er-Râgıb el-İsfahânî (ö. V/XI. yüzyılın ilk yarısı).[8]

17- ez-Zerî'a ilâ mekârimi'ş-şerî'a

---

1 Heffening, "Mergînânî", **İA**, VII, 761-762; Ferhat Koca, "Mergînânî", **DİA**, XXIX, 182-183.
2 Kemalpaşazâde, **Şerhu Tağyîri'l-Miftâh**, vr. 63a.
3 C. A. Storey, "Teftâzânî", **İA**, 12-I, 118-121.
4 Kemalpaşazâde, **Şerhu Tağyîri'l-Miftâh**, vr. 40a, 66a.
5 "Cürcânî", **İA**, III, 246; Sadreddin Gümüş, **Seyyid Şerîf Cürcânî**; Gümüş, "Cürcânî, Seyyid Şerîf", **DİA**, VIII, 134-136.
6 Kemalpaşazâde, **Şerhu Tağyîri'l-Miftâh**, vr. 38b.
7 Kemalpaşazâde, **Şerhu Tağyîri'l-Miftâh**, vr. 79b.
8 C. Brockelmann, "Râgıb İsfahânî", **İA**, IX, 593-594; Ömer Kara, "Râgıb el-İsfahânî", **DİA**, XXXIV, 398-401.

Kemalpaşazâde, bir yerde kullandığı bu eseri kısaca "**ez-Zerî'a**" adıyla zikretmektedir.[1]

Kādî 'İyâz: Ebü'l-Fazl 'İyâz b. Mûsâ b. 'İyâz el-Yahsubî (ö. 544/1149).[2]

18- eş-Şifâ bi-ta'rîfi hukûki'l-Mustafâ

Kemalpaşazâde, bir yerde kullandığı bu eseri kısaca "**eş-Şifâ**" adıyla zikretmektedir.[3]

D- MANTIK VE FELSEFE KİTAPLARI

Nasîruddîn et-Tûsî: Ebû Ca'fer Nasîruddîn Muhammed b. Muhammed b. el-Hasen et-Tûsî (ö. 672/1273).[4]

19- Şerhu'l-İşârât ve't-tenbîhât

Kemalpaşazâde, bir yerde kullandığı bu eseri "**Şerhuhû li'l-İşârât**" şeklinde zikretmektedir.[5]

E- LÜGAT VE EMSÂL KİTAPLARI

İmâm Halîl: Ebû Abdirrahmân el-Halîl b. Ahmed el-Ferâhîdî (ö. 175/791).[6]

20- Kitâbü'l-'Ayn

Kemalpaşazâde, bir yerde kullandığı bu eseri "**el-'Ayn**" adıyla zikretmektedir.[7]

İbnü's-Sikkît: Ebû Yûsuf Ya'kûb b. İshâk es-Sikkît (ö. 244/858).[8]

21- Islâhu'l-mantık

Kemalpaşazâde, az kullandığı bu eseri bir yerin[9] dışında ikinci el kaynaklardan ve müellifinin adıyla zikretmektedir.[10]

---

1 Kemalpaşazâde, **Şerhu Tağyîri'l-Miftâh**, vr. 32b.
2 Mo. Ben Cheneb, "İyâd", **İA**, 5-II, 12351236; M. Yaşar Kandemir, "Kâdî İyâz", **DİA**, XXIV, 116-118.
3 Kemalpaşazâde, **Şerhu Tağyîri'l-Miftâh**, vr. 10a.
4 Ziriklî, **A'lâm**, VII, 30-31.
5 Kemalpaşazâde, **Şerhu Tağyîri'l-Miftâh**, vr. 4b.
6 Moh. Ben Cheneb, "Halîl", **İA**, 5-I, 158; Tevfik Rüştü Topuzoğlu, "Halîl b. Ahmed", **DİA**, XV, 309-312.
7 Kemalpaşazâde, **Şerhu Tağyîri'l-Miftâh**, vr. 54b.
8 Moh. Ben Cheneb, "İbnüssikkît", **İA**, 5-II, 874; Nasuhi Ünal Karaaslan, "İbnü's-Sikkît", **DİA**, XXI, 210-211.
9 Kemalpaşazâde, **Şerhu Tağyîri'l-Miftâh**, vr. 49a.
10 Kemalpaşazâde, **Şerhu Tağyîri'l-Miftâh**, vr. 37a, 40a, 57a.

İbnü'l-Enbârî: Ebû Bekr Muhammed b. el-Kâsım b. Muhammed el-Enbârî (ö. 328/940).[1]

22- ez-Zâhir fî me'ânî kelimâti'n-nâs

Kemalpaşazâde, bir yerde kullandığı bu eseri müellifinin adıyla zikretmektedir.[2]

İbn Fâris: Ebü'l-Hüseyn Ahmed b. Fâris b. Zekeriyâ er-Râzî el-Kazvînî el-Hemedânî (ö. 395/1004).[3]

23- Mücmelü'l-luğa

Kemalpaşazâde, birçok yerde kullandığı bu eseri kısaca "**el-Mücmel**" adıyla zikretmektedir.[4]

Cevherî: Ebû Nasr İsmâîl b. Hammâd el-Cevherî (ö. 400/1009'dan önce).[5]

24- Tâcü'l-luğa (= Sıhâhu'l-luğa)

Kemalpaşazâde, pek çok yerde kullandığı bu eseri kısaca "**es-Sıhâh**" adıyla zikretmektedir.[6]

Harîrî: Ebû Muhammed Kāsım b. Alî b. Muhammed el-Harîrî (ö. 516/1122).[7]

25- Dürretü'l-ğavvâs fî evhâmi'l-havâs

Kemalpaşazâde, birkaç yerde kullandığı bu eseri tam adıyla zikretmektedir.[8]

Meydânî: Ebü'l-Fazl Ahmed b. Muhammed b. Ahmed el-Meydânî en-Nîsâbûrî (ö. 518/1124).[9]

26- Mecma'u'l-emsâl

Kemalpaşazâde, birçok yerde kullandığı bu eseri tam adıyla zikretmektedir.[10]

---

1 Emin Işık, "İbnü'l-Enbârî, Ebû Bekir", **DİA**, XXI, 24-26.
2 Kemalpaşazâde, **Şerhu Tağyîri'l-Miftâh**, vr. 49a.
3 Moh. Ben Cheneb, "İbn Fâris", **İA**, 5-II, 732-733; Hüseyin Tural, "İbn Fâris", **DİA**, XIX, 479-481.
4 Kemalpaşazâde, **Şerhu Tağyîri'l-Miftâh**, vr. 22a, 22b, 23a, 28b, 34a, 40a, 40b, 57b.
5 Moh. Ben Cheneb, "Cevherî", **İA**, III, 126; Hulûsi Kılıç, "Cevherî, İsmâil b. Hammâd", **DİA**, VII, 459.
6 Kemalpaşazâde, **Şerhu Tağyîri'l-Miftâh**, vr. 12a, 12b, 13a, 16a, 18a, 19a, 22a, 22b, 23b, 24b, 26a, 26b, 29a, 30b, 31a, 32a, 34a, 37a, 38b, 39a, 39b, 40a, 41b, 42b, 46b, 48b, 52a, 52b, 54a, 54b, 56b, 58a, 63b, 76b.
7 D. S. Margoliouth, "Harîrî", **İA**, 5-I, 237-238; Hulûsi Kılıç, "Harîrî", **DİA**, XVI, 191-192.
8 Kemalpaşazâde, **Şerhu Tağyîri'l-Miftâh**, vr. 22a, 63a, 64a.
9 Nihad M. Çetin, "Meydânî", **İA**, VIII, 177-179; Zülfikar Tüccar, "Meydânî, Ahmed b. Muhammed", **DİA**, XXIX, 501-502.
10 Kemalpaşazâde, **Şerhu Tağyîri'l-Miftâh**, vr. 27b, 30b, 35b, 48b, 49a, 73a, 75b, 79a.

Zemahşerî: Cârullâh Ebü'l-Kāsım Mahmûd b. Ömer el-Hârizmî ez-Zemahşerî (ö. 538/1144).[1]

27- Esâsü'l-belâğa

Kemalpaşazâde, çok kullandığı bu eseri kısaca "**el-Esâs**" adıyla zikretmektedir.[2]

28- el-Fâik fî garîbi'l-hadîs

Kemalpaşazâde, birkaç yerde kullandığı bu eseri kısaca "**el-Fâik**" adıyla zikretmektedir.[3]

Mecdüddîn İbnü'l-Esîr: Ebü's-Se'âdât Mecdüddîn el-Mübârek b. Esîriddîn Muhammed b. Muhammed eş-Şeybânî el-Cezerî (ö. 606/1210).[4]

29- en-Nihâye fî garîbi'l-hadîsi ve'l-eser

Kemalpaşazâde, iki yerde kullandığı bu eseri kısaca "**en-Nihâye**" adıyla zikretmektedir.[5]

Mutarrizî: Ebü'l-Feth Burhânüddîn Nâsır b. Abdisseyyid b. Alî el-Mutarrizî (ö. 610/1213).[6]

30- el-Muğrib fî tertîbi'l-Mu'rib

Kemalpaşazâde, birkaç yerde kullandığı bu eseri kısaca "**el-Muğrib**" adıyla zikretmektedir.[7]

Nevevî: Ebû Zekeriyyâ Muhyiddîn Yahyâ b. Şeref en-Nevevî (ö. 676/1277).[8]

31- Tehzîbü'l-esmâi ve'l-lüğât

Kemalpaşazâde, iki yerde kullandığı bu eseri kısaca "**et-Tehzîb**" veya "**Tehzîbü'l-esmâ**" adlarıyla zikretmektedir.[9]

---

1 Süyûtî, **Buğye**, II, 279-280, no: 1977; Nuri Yüce, "Zemahşeri", **İA**, XIII, 509-514; Ali Özek, **Zemahşeri ve Arap Lugatçılığındaki Yeri**, s. 25-65.

2 Kemalpaşazâde, **Şerhu Tağyîri'l-Miftâh**, vr. 12b, 13a, 14a, 16a, 18a, 20a, 22b, 23a (Ezherî'nin *Tehzîbü'l-lüğa*'sındaki ibareyi yanlışlıkla *Esâsü'l-belâğa*'ya nisbet ediyor), 23b, 24a, 24b, 25a, 26a, 26b, 27b, 28a, 28b, 29a, 30b, 31a, 32b, 33a, 33b, 34a, 36b, 40a, 40b, 41a, 48a, 59b, 66b, 69b, 79b.

3 Kemalpaşazâde, **Şerhu Tağyîri'l-Miftâh**, vr. 13a, 40a, 48b 79b (İbnü'l-Esîr'in *en-Nihâye*'sindeki ibareyi yanlışlıkla Zemahşerî'ye nisbet ediyor).

4 Ali Osman Koçkuzu, "İbnü'l-Esîr, Mecdüddîn", **DİA**, XXI, 28-29.

5 Kemalpaşazâde, **Şerhu Tağyîri'l-Miftâh**, vr. 24a, 79b (*en-Nihâye*'nin ibâresini yanlışlıkla Zemahşerî'ye nisbet ediyor).

6 İlse Lichtenstaedter, "Mutarrizî", **İA**, VIII, 748; M. Sadi Çöğenli, "Mutarrizî", **DİA**, XXXI, 375-377.

7 Kemalpaşazâde, **Şerhu Tağyîri'l-Miftâh**, vr. 23b, 28b, 49a, 79b.

8 W. Heffening, "Nevevî", **İA**, IX, 222-223; M. Yaşar Kandemir, "Nevevî", **DİA**, XXXIII, 45-49.

9 Kemalpaşazâde, **Şerhu Tağyîri'l-Miftâh**, vr. 13b, 50b.

Fîrûzâbâdî: Ebü't-Tâhir Mecdüddîn Muhammed b. Ya'kûb b. Muhammed el-Fîrûzâbâdî (ö. 817/1415).[1]

32- el-Kāmûsü'l-muhît

Kemalpaşazâde, iki yerde kullandığı bu eseri kısaca "**el-Kāmûs**" adıyla zikretmektedir.[2]

F- SARF VE NAHİV KİTAPLARI

Zemahşerî: Cârullâh Ebü'l-Kāsım Mahmûd b. Ömer el-Hârizmî ez-Zemahşerî (ö. 538/1144).[3]

33- el-Unmûzec

Kemalpaşazâde, bu eseri sadece bir yerde zikretmektedir.[4]

Sadrulefâdıl: Sadrulefâdıl el-Kāsım b. el-Hüseyn el-Hârizmî (ö. 617/1220).

34- Şerhu'l-Unmûzec

Kemalpaşazâde, bu eseri sadece bir yerde zikretmektedir.[5]

İbnü'l-Hâcib: Ebû Amr Cemâlüddîn Osmân b. Ömer b. Ebî Bekr (ö. 646/1249).[6]

35- el-Kâfiye

Kemalpaşazâde, bu eseri sadece iki yerde zikretmektedir.[7]

Radî: Necmüleimme Radıyyüddîn Muhammed b. el-Hasen el-Esterâbâdî el-Garavî es-Semnâkî (es-Semnâî) (ö. 688/1289'dan sonra).[8]

36- Şerhu'l-Kâfiye

Kemalpaşazâde, birkaç yerde kullandığı bu eseri bazen "**Şerhu'l-Kâfiye**" bazen de "**Şerhu Muhtasari İbni'l-Hâcib**" şeklinde zikretmektedir.[9]

---

1 C. Brockelmann, "Fîrûzâbâdî", **İA**, IV, 653-654; Hulûsi Kılıç, "Fîrûzâbâdî", **DİA**, XIII, 142-145.
2 Kemalpaşazâde, **Şerhu Tağyîri'l-Miftâh**, vr. 24b, 34a.
3 Süyûtî, **Buğye**, II, 279-280, no: 1977; Nuri Yüce, "Zemahşeri", İA, XIII, 509-514; Ali Özek, **Zemahşeri ve Arap Lugatçılığındaki Yeri**, 1. baskı, İstanbul: Ensar Neşriyat, 2006, s. 25-65.
4 Kemalpaşazâde, **Şerhu Tağyîri'l-Miftâh**, vr. 2a.
5 Kemalpaşazâde, **Şerhu Tağyîri'l-Miftâh**, vr. 44a.
6 Moh. Ben Cheneb, "İbnü'l-Hâcib", **İA**, 5-II, 856-857; Hulûsi Kılıç, "İbnü'l-Hâcib", **DİA**, XXI, 55-58.
7 Kemalpaşazâde, **Şerhu Tağyîri'l-Miftâh**, vr. 32b, 38b.
8 Sadrettin Gümüş, "Radî el-Esterâbâdî", **DİA**, XXXIV, 387-388.
9 Kemalpaşazâde, **Şerhu Tağyîri'l-Miftâh**, vr. 6a, 47a, 66a, 72a.

İbn Hişâm: Ebû Muhammed Cemâlüddîn Abdullah b. Yûsuf b. Ahmed b. Abdillâh b. Hişâm el-Ensârî el-Mısrî (ö. 761/1360).[1]

37- Muğni'l-lebîb 'an kütübi'l-e'ârîb

Kemalpaşazâde, birçok yerde kullandığı bu eseri kısaca "**Muğni'l-lebîb**" adıyla zikretmektedir.[2]

38- Evdahu'l-mesâlik ilâ Elfiyyeti İbn Mâlik

Kemalpaşazâde, bir yerde kullandığı bu eseri "**Şerhu'l-Elfiyye**" adıyla zikretmektedir.[3]

39- Şerhu Şüzûri'z-zeheb

Kemalpaşazâde, bu eseri sedece bir yerde zikretmektedir.[4]

40- Havâşî 'alâ Şerhi't-Teshîl

Kemalpaşazâde, bu eseri sedece bir yerde zikretmektedir.[5]

İbnü'd-Demâmînî: Ebû Abdillâh Bedrüddîn Muhammed b. Ebî Bekr b. Ömer el-Mahzûmî el-İskenderî ed-Demâmînî (ö. 827/1424).[6]

41- Tuhfetü'l-ğarîb bi-şerhi Muğni'l-lebîb

Kemalpaşazâde, bir yerde kullandığı bu eseri "**Şerhu Muğni'l-lebîb**" adıyla zikretmektedir.[7]

G- BELÂGAT KİTAPLARI

Şeyh / Abdülkāhir el-Cürcânî: eş-Şeyh el-İmâm Ebû Bekr Abdülkāhir b. Abdirrahmân el-Cürcânî en-Nahvî (ö. 471/1078-79?).[8]

42- Delâilü'l-i'câz

Kemalpaşazâde, pek çok yerde kullandığı bu eseri tam adıyla zikretmektedir.[9]

---

1 Moh. Ben Cheneb, "İbn Hişâm", **İA**, 5-II, 754-755; M. Reşit Özbalıkçı, "İbn Hişâm en-Nahvî", **DİA**, XX, 74-77.
2 Kemalpaşazâde, **Şerhu Tağyîri'l-Miftâh**, vr. 2a, 22b, 66b, 67a, 67b, 68a, 73a, 77a.
3 Kemalpaşazâde, **Şerhu Tağyîri'l-Miftâh**, vr. 2a.
4 Kemalpaşazâde, **Şerhu Tağyîri'l-Miftâh**, vr. 7a.
5 Kemalpaşazâde, **Şerhu Tağyîri'l-Miftâh**, vr. 38b.
6 M. Reşit Özbalıkçı, "İbnü'd-Demâmînî", **DİA**, XXI, 10-11.
7 Kemalpaşazâde, **Şerhu Tağyîri'l-Miftâh**, vr. 68a.
8 Nasrullah Hacımüftüoğlu, "Abdülkâhir el-Cürcânî", **DİA**, I, 247-248.
9 Kemalpaşazâde, **Şerhu Tağyîri'l-Miftâh**, vr. 3a, 10b, 11a, 14a, 16a, 18a, 18b, 23a, 23b, 25b, 26b, 29b, 30b, 37a, 65b, 67a, 72b, 75a, 81a, "âhiru'l-Hâşiye".

43- Esrârü'l-belâğa

Kemalpaşazâde, bu eseri sadece bir yerde kullanmaktadır.[1]

Sekkâkî: Ebû Ya'kûb Yûsuf b. Ebî Bekr Muhammed b. Ali es-Sekkâkî (ö. 626/1229).

44- Miftâhu'l-'ulûm

Kemalpaşazâde, metninde değişiklik yaptığı yerleri belirtirken bu eseri "**el-Asl**" adıyla zikretmektedir.[2]

Ziyâeddîn İbnü'l-Esîr: Ebü'l-Feth Ziyâüddîn Nasrullâh b. Muhammed b. Muhammed eş-Şeybânî el-Cezerî (ö. 827/1424).[3]

45- el-Meselü's-sâir fî edebi'l-kâtibi ve'ş-şâir

Kemalpaşazâde, bir yerde kullandığı bu eseri "**el-Meselü's-sâir**" adıyla zikretmektedir.[4]

Kutbüddîn-i Şîrâzî: Kutbüddîn Mahmûd b. Mes'ûd b. Muslih el-Fârisî eş-Şîrâzî eş-Şâfiî (ö. 710/1311).[5]

46- Miftâhu'l-Miftâh (Şerhu Miftâhi'l-'ulûm)

Kemalpaşazâde, birkaç yerde kullandığı bu eseri müellifinin adıyla zikretmektedir.[6]

Nâsıruddîn et-Tirmizî: (Kutbeddîn-i Şîrâzî'nin muâsırı)

47- Şerhu'l-Miftâh

Kemalpaşazâde, iki yerde kullandığı bu eseri müellifinin adıyla zikretmektedir.[7]

---

1 Kemalpaşazâde, **Şerhu Tağyîri'l-Miftâh**, vr. 26b.

2 Kemalpaşazâde, **Şerhu Tağyîri'l-Miftâh**, vr. 2b, 7a, 11a, 12b, 13a, 14b, 15a, 16b, 17a, 17b, 19b, 21a, 21b, 22b, 23a, 23b, 24a, 24b, 25a, 25b, 27b, 30a, 31a, 31b, 32a, 32b, 33b, 34a, 35a, 35b, 38a, 38b, 41a, 41b, 42a, 43a, 43b, 44a, 45b, 46a, 47a, 47b, 48a, 48b, 49a, 49b, 50b, 51a, 52b, 53a, 53b, 54a, 54b, 55b, 56a, 56b, 57a, 57b, 58a, 58b, 59a, 59b, 60a, 60b, 61b, 62b, 63a, 64a, 64b, 65a, 66b, 67a, 68a, 68b, 69a, 69b, 70a, 70b, 71a, 71b, 72a, 72b, 73a, 74b, 75b, 76a, 76b, 77a, 78a, 78b, 80a, 80b, 81a, "âhiru'l-Hâşiye".

3 İsmail Durmuş, "İbnü'l-Esîr", **DİA**, XXI, 30-32.

4 Kemalpaşazâde, **Şerhu Tağyîri'l-Miftâh**, vr. 23a.

5 E. Wiedemann, "Kutbeddin", **İA**, VI, 1049-1051; Azmi Şerbetçi, "Kutbüddîn-i Şîrâzî", **DİA**, XXVI, 487-489.

6 Kemalpaşazâde, **Şerhu Tağyîri'l-Miftâh**, vr. 41b, 47b, 54a, 54b, 76b, 79b.

7 Kemalpaşazâde, **Şerhu Tağyîri'l-Miftâh**, vr. 29a, 45a.

Hatîb el-Kazvînî: Ebü'l-Me'âlî Celâlüddîn el-Hatîb Muhammed b. Abdirrahmân b. Ömer el-Kazvînî eş-Şâfiî (ö. 739/1338).[1]

48- Telhîsu'l-Miftâh

Kemalpaşazâde, birçok yerde kullandığı bu eseri bazen tam adıyla bazen de kısaca "**et-Telhîs**" adıyla zikretmektedir.[2]

49- el-Îzâh

Kemalpaşazâde, bu eseri de birçok yerde kullanmaktadır.[3]

Hüsâmüddîn el-Müezzinî: Hüsâmüddîn İbrâhîm b. Muhammed el-Müezzinî el-Hârizmî (ö. 742/1341'den sonra).

50- Şerhu Miftâhi'l-'ulûm

Kemalpaşazâde, bir yerde kullandığı bu eseri müellifinin adıyla zikretmektedir.[4]

İmâdüddîn el-Kâşî: İmâdüddîn Yahyâ b. Ahmed el-Kâşî (ö. 745/1344'ten sonra).[5]

51- Şerhu Miftâhi'l-'ulûm

Kemalpaşazâde, bir yerde kullandığı bu eseri müellifinin adıyla zikretmektedir.[6]

Teftâzânî: Sa'düddîn Mes'ûd b. Ömer et-Teftâzânî (ö. 792/1390).[7]

52- Şerhu'l-Miftâh

Müellifine "**eş-Şârihu'l-Muhakkık**" adını verdiği bu eser, Kemalpaşazâde'nin en çok kullandığı ve esas aldığı iki şerhten biridir.

53- Şerhu't-Telhîs (= el-Mutavvel)

Kemalpaşazâde, birçok yerde kullandığı bu eseri "**Şerhuhû li't-Telhîs**" şeklinde zikretmektedir.[8]

Seyyid Şerîf Cürcânî: Ebü'l-Hasen Alî b. Muhammed b. Alî es-Seyyid eş-Şerîf el-Cürcânî el-Hanefî (ö. 816/1413).[9]

54- el-Misbâh fî şerhi'l-Miftâh (= Şerhu'l-Miftâh)

---

1 İsmail Durmuş, "Kazvînî, Hatîb", **DİA**, XXV, 156-157.
2 Kemalpaşazâde, **Şerhu Tağyîri'l-Miftâh**, vr. 5a, 10a, 35a, 38b, 54a, 73b, 75b.
3 Kemalpaşazâde, **Şerhu Tağyîri'l-Miftâh**, vr. 10a, 20a, 32a, 34a, 54a, 63a, 69b, 71a, 75b, 76b.
4 Kemalpaşazâde, **Şerhu Tağyîri'l-Miftâh**, vr. 54a.
5 Kehhâle, **Mu'cem**, IV, 86-87.
6 Kemalpaşazâde, **Şerhu Tağyîri'l-Miftâh**, vr. 30b.
7 C. A. Storey, "Teftâzânî", **İA**, 12-I, 118-121.
8 Kemalpaşazâde, **Şerhu Tağyîri'l-Miftâh**, vr. 5a, 34a, 63a, 65a, 66a.
9 "Cürcânî", **İA**, III, 246; Sadreddin Gümüş, **Seyyid Şerîf Cürcânî**; Gümüş, "Cürcânî, Seyyid Şerîf", **DİA**, VIII, 134-136.

Müellifine "**eş-Şârihu'l-Müdekkik**" adını verdiği bu eser, Kemalpaşazâde'nin en çok kullandığı ve esas aldığı iki şerhten biri, hatta birincisidir.

55- Hâşiye 'ale'l-Misbâh

Kemalpaşazâde, pek çok yerde kullandığı bu eseri "**el-Hâşiyetü'l-menkûletü minhu**" şeklinde zikretmektedir.[1]

H- EDEBİYAT, ŞİİR VE ŞİİR ŞERHLERİYLE İLGİLİ KİTAPLAR

Câhiz: Ebû Osmân Amr b. Bahr b. Mahbûb el-Câhiz el-Kinânî (ö. 255/869).[2]

56- el-Beyân ve't-Tebyîn

Kemalpaşazâde, bir yerde kullandığı bu eseri müellifinin adıyla zikretmektedir.[3]

İbn Hâleveyh: Ebû Abdillâh el-Hüseyn b. Ahmed b. Hâleveyh el-Hemedânî en-Nahvî el-Lugavî (ö. 370/980).[4]

57- Şerhu Maksûreti İbn Düreyd

Kemalpaşazâde, bir yerde kullandığı bu eseri "**Şerhu'l-Maksûre li-İbn Düreyd**" adıyla zikretmektedir.[5]

Merzûkî: Ebû Alî Ahmed b. Muhammed b. el-Hasen el-Merzûkî (ö. 421/1030).[6]

58- Şerhu Dîvâni'l-hamâse

Kemalpaşazâde, pek çok yerde kullandığı bu eseri kısaca "**Şerhu'l-Hamâse**" adıyla zikretmektedir.[7]

eş-Şerîfü'l-Murtazâ: Ebü'l-Kāsım eş-Şerîf el-Murtazâ Ali b. el-Hüseyn el-Mûsevî el-Alevî (ö. 436/1044).[8]

59- Emâli'l-Murtazâ

Kemalpaşazâde, bir yerde kullandığı bu eseri müellifinin adıyla zikretmektedir.[9]

---

1 Kemalpaşazâde, **Şerhu Tağyîri'l-Miftâh**, vr. 2b, 6a, 8b, 10b, 20a, 25a, 27a, 28b, 29a, 30b, 31b, 36a, 39a, 41a, 45b, 47a, 49a, 53b, 59a, 70a, 72a, 73b, 75b, 76b.
2 (İmzasız), "Câhiz", **İA**, III, 12-14; Ramazan Şeşen, "Câhiz", **DİA**, VII, 20-24.
3 Kemalpaşazâde, **Şerhu Tağyîri'l-Miftâh**, vr. Âhiru'l-Hâşiye.
4 Hüseyin Tural, "İbn Hâleveyh", **DİA**, XX, 14-16.
5 Kemalpaşazâde, **Şerhu Tağyîri'l-Miftâh**, vr. 36a.
6 Hüseyin Varol, "Ebû Ali el-Merzûkî", **DİA**, X, 91-92.
7 Kemalpaşazâde, **Şerhu Tağyîri'l-Miftâh**, vr. 11b, 26b, 29b, 31a, 36b, 37a, 40b, 42b, 50a, 52b, 54a, 66a, 72a.
8 C. Brockelmann, "Murtaza-ş-Şerîf", **İA**, VIII, 657-658.
9 Kemalpaşazâde, **Şerhu Tağyîri'l-Miftâh**, vr. 23a.

İbn Reşîk: Ebû Alî el-Hasen b. Reşîk el-Ezdî el-Mesîlî el-Kayrevânî (ö. 456/1064).[1]

60- el-Umde fî nakdi'ş-şi'ri ve temhîsıhî

Kemalpaşazâde, bir yerde kullandığı bu eseri müellifinin adıyla zikretmektedir.[2]

Vâhidî: Ebü'l-Hasen Alî b. Ahmed el-Vâhidî (ö. 468/1076).

61- Şerhu Dîvâni'l-Mütenebbî

Kemalpaşazâde, bu eseri iki yerde zikretmektedir.[3]

Tebrîzî: Ebû Zekeriyyâ Yahyâ b. Alî el-Hatîb et-Tebrîzî (ö. 502/1109).[4]

62- el-Îzâh fî şerhi Sakti'z-zend ve Zav'ihî

Kemalpaşazâde, bir yerde kullandığı bu eseri kısaca "**el-Îzâh**" adıyla zikretmektedir.[5]

İbn Tâhir: Ebû Ya'kûb Yûsuf b. Tâhir el-Huveyyî (ö. 541/1146'dan sonra).

63- Şerhu't-Tenvîr 'alâ Sakti'z-zend

Kemalpaşazâde, bir yerde kullandığı bu eseri kısaca "**et-Tenvîr**" adıyla zikretmektedir.[6]

Mutarrizî: Ebü'l-Feth Burhânüddîn Nâsır b. Abdisseyyid b. Alî el-Mutarrizî (ö. 610/1213).[7]

64- el-Îzâh şerhu Makāmâti'l-Harîrî (= Şerhu'l-Makāmât)

Kemalpaşazâde, birkaç yerde kullandığı bu eseri kısaca "**Şerhu'l-Makāmât**" adıyla zikretmektedir.[8]

Ukberî: Ebü'l-Bekā Muhibbüddîn Abdullâh b. el-Hüseyn el-'Ukberî (ö. 616/1219).

65- Şerhu'l-elfâzı'l-lüğaviyye mine'l-Makāmâti'l-Harîriyye (= Şerhu Makāmâti'l-Harîrî)

---

1 Zülfikar Tüccar, "İbn Reşîk el-Kayrevânî", **DİA**, XX, 247-249.
2 Kemalpaşazâde, **Şerhu Tağyîri'l-Miftâh**, vr. 50a.
3 Kemalpaşazâde, **Şerhu Tağyîri'l-Miftâh**, vr. 23b, 41a.
4 M. Plessner, "Tebrîzî", **İA**, 12-I, 98-99.
5 Kemalpaşazâde, **Şerhu Tağyîri'l-Miftâh**, vr. 51a.
6 Kemalpaşazâde, **Şerhu Tağyîri'l-Miftâh**, vr. 51a.
7 İlse Lichtenstaedter, "Mutarrizî", **İA**, VIII, 748; M. Sadi Çöğenli, "Mutarrizî", **DİA**, XXXI, 375-377.
8 Kemalpaşazâde, **Şerhu Tağyîri'l-Miftâh**, vr. 36a, 42b, 49a.

Kemalpaşazâde, bir yerde kullandığı bu eseri "**Şerhu Makāmâti'l-Harîrî**" adıyla zikretmektedir.[1]

Sadrulefâdıl: Sadrulefâdıl el-Kāsım b. el-Hüseyn el-Hârizmî (ö. 617/1220).

66- Dırâmu's-Sakt (=Şerhu Sakti'z-zend)

Kemalpaşazâde, birçok yerde kullandığı bu eseri iki adıyla da zikretmektedir.[2]

V- ÜZERİNE YAPILAN ÇALIŞMALAR

Kemalpaşazâde'nin bu eseri, tamamlanamamış olmasına rağmen, çok tutulmuş; nüshaları çoğaltılmış, okutulmuş ve üzerine çeşitli çalışmalar yapılmıştır. Özellikle Seyyid Şerîf Cürcânî'nin *Şerhu'l-Miftâh*'ına yönelttiği tenkitler, daha sonra esere hâşiye yazanların hemen hepsi tarafından cevaplandırılmaya çalışılmıştır. Bunlardan özellikle Kâdîzâde Şemseddin Ahmed Efendi (ö. 988/1580) ile Bayramzâde Zekeriyyâ Efendi (ö. 1001/1592)'yi zikretmeliyiz.[3] Tespit edebildiğimiz kadarıyla doğrudan *Şerhu Tağyîri'l-Miftâh* üzerine biri hâşiye diğeri zeyl / tekmile türünden iki çalışma yapılmıştır:

A- ALİ B. BÂLÎ, *İFÂZATÜL-FETTÂH*

Kemalpaşazâde'nin talebelerinden "Uzun Bâlî" lakabıyla meşhûr olan Bâlî b. Mehmed (ö. 977/1570)[4]'in oğlu olan ve "Hısım Ali Çelebi", "Manık (Munuk, Mınık) Ali" ve "Ali Cevherî Efendi" gibi lakaplarla tanınan Ali b. Bâlî (ö. 992/1584)[5], *Şerhu Tağyîri'l-Miftâh*'ın tamamı üzerine *İfâzatü'l-Fettâh fî hâşiyeti Tağyîri'l-Miftâh* adıyla hacimli bir hâşiye yazmıştır. Kendisinin ferağ kaydına göre, eserini İstanbul Haseki Medresesi'nde müderrisken 29 Rebîulâhir 986/5 Temmuz 1578 tarihinde araya hastalıkların girmesi sebebiyle yaklaşık 2,5 yıllık uzun bir çalışma sonunda tamamlayabilmiştir.

Ali b. Bâlî, önce "*fi'l-metn*", "*fi'ş-şerh*" veya "*fi'l-hâşiye*" başlıklarıyla *Şerhu Tağyîri'l-Miftâh*'ın metin, şerh ve hâşiye kısımlarından iktibaslar yapmakta, sonra da o

---

1 Kemalpaşazâde, **Şerhu Tağyîri'l-Miftâh**, vr. 22b.
2 Kemalpaşazâde, **Şerhu Tağyîri'l-Miftâh**, vr. 22a, 30b 32a, 42b, 50b, 51a.
3 Bunların eserleri ve nüshaları için tezimizin birinci bölümündeki "IV- *Miftâhu'l-Ulûm* Üzerine Yapılan Çalışmalar" kısmına bakılabilir.
4 Ali b. Bâlî, **'Ikd**, s. 396-398; Atâî, **Zeyl**, s. 134-135.
5 Atâî, **Zeyl**, s. 279-280; Bursalı, **Osmanlı Müellifleri**, III, 85; Abdülkadir Özcan, "Ali Çelebi, Hısım", **DİA**, II, 385.

konuyla ilgili izâh ve tenkitlerini sıralamaktadır. Diğer şârih ve muhaşşîlerin yanı sıra yer yer Kemalpaşazâde'ye de tenkitler yönelttiği görülmektedir. Eserin başta müellif nüshası olmak üzere birçok nüshası bulunmaktadır.[1] Başı şöyledir:

جل ذكر من بيده مفتاح العلوم، ودل ألسنة البرايا على كمال ذاته بالمنطوق والمفهوم، أحمده على ما وفقني وهداني إلى التوسل بإيضاح المعاني، إلى تلخيص دقائق السبع المثاني، ... وبعد: فإن أجل العلوم محلا ومكانا، وأعظمها حجة وبرهانا، علم التفسير الكاشف عن وجوه عرائس القرآن الجليل، والفاحص عن خبايا نفائس الفرقان الجزيل، ... (القانون الأول: فيما يتعلق بالخبر) لم يقل: "في الخبر" لئلا يتوهم أن البحث فيه عن ماهيته وبيان حده وكيفيته. في الشرح: (لسبقه في الاعتبار) ...

B- HÜSÂMZÂDE İBRÂHİM, *ZEYL / TEKMİLE*

"Hüsâmzâde" künyesi ve "Şerîfî" mahlasıyla tanınan İbrâhim b. Hüsâm Germiyânî (ö. 1016/1608)[2] ise, *Şerhu Tağyîri'l-Miftâh* üzerine Kemalpaşazâde'nin tarzında metin, şerh ve hâşiyeden oluşan bir zeyl / tekmile çalışması yapmıştır. 1010/1601 yılında telifi tamamlanan eser, manzûm bir mukaddimeden sonra "müsnedin terki" bahsinden "müsnedin takdîmi" bahsinin sonuna kadar olan bölümün metninin değiştirilerek (tağyîr edilerek) şerh edilmesi ve bu şerh üzerine hâşiye yazılmasıyla meydana gelmiştir.

Hüsâmzâde İbrahim Efendi'nin, bu çalışmasını, Kemalpaşazâde'den kalan bir metin üzerine değil, kendi tağyir ettiği bir metin üzerine yaptığı anlaşılmaktadır. Çünkü metnin bir yerinde "*Sultan Mehmed halifemizdir*" şeklinde bir cümle geçiyor ve şerhte bu zâtın on üçüncü Osmanlı Sultanı Sultan III. Mehmed olduğu ve 1003/1595 yılında kendisine bey'at edildiği belirtiliyor.[3] Halbuki zeyildeki metin de Kemalpaşazâde'ye ait olsaydı, orada Kanûnî Sultan Süleyman'ın adının geçmesi gerekirdi.

---

1 Feyzullah Efendi-1773, vr. 1b-291b (Müellif nüshası, ancak mukaddimesi yok); Esad Efendi-240, vr. 1b-327b; Feyzullah Efendi-1801, 256 vr.; Fatih-4580, vr. 1b-271a; Hacı Beşir Ağa-561, vr. 1b-216a; Laleli-2858, vr. 13b-162b. Nüshaların tavsifi için bkz. İshakoğlu, **XV-XVI. Asırlarda Belâgat**, s. 106-109.

2 Atâî, **Hadâik**, s. 524-525; Bursalı, **Osmanlı Müellifleri**, II, 54-55; Şaban, **XVII ve XVIII. Asırlarda Belâgat**, s. 36-38.

3 Hüsamzâde, **Tekmile**, Şehid Ali Paşa-2172, vr. 11a.

Eserin şerh kısmı *memzûc*dur; hâşiye *kavlühû* tarzındadır. İki adet Müellif nüshası mevcuttur.[1] Başı şöyledir:

أول المقدمة: بسم الله الرحمن الرحيم. (الحمد لله رب العالمين على // ما خصنا بمزايا نعمة وإلى) ...

أول الشرح: بسم الله الرحمن الرحيم. (**أما الحالة المقتضية لترك المسند: فهي أن يكون نظم الكلام**) عدل عما في الأصل من قوله: «ذكر المسند إليه» لينتظم ما يقع فيه تركهما معا، مثل قولهم: ...

أول الحاشية: بسم الله الرحمن الرحيم. الحمد لله على نواله، والصلاة على رسوله محمد وآله. (أما الحالة المقتضية لترك المسند) قوله: (أي: من ذلك الكلام ...) رد على الشارحين الفاضلين، حيث أرجعا الضمير إلى «الحال»، ووجه الرد: ...

VI- TAHKİKE ESAS ALINAN NÜSHALARIN TANITIMI

Şerhu Tağyîri'l-Miftâh'ın şu ana kadar yukarıda listesini verdiğimiz yirmi sekiz nüshasını görme imkânımız oldu. Bunlardan aşağıdaki üç tanesini tahkikimize esas kabul ettik:

A- DAMAD İBRAHİM PAŞA-990 (د)

Süleymaniye Kütüphanesi Damad İbrahim Paşa Bölümü, nr. 990'da "*Tağyîru'l-Miftâh*" (Aslında *Şerhu Tağyîri'l-Miftâh*) adıyla kayıtlı olan bu nüsha (vr. 1b-81b), Arabzâde Abdurraûf b. Muhammed b. Ömer (ö. 1009/1600)[2] tarafından istinsah edilerek 7 Receb 957/22 Temmuz 1550 Salı günü tamamlanmıştır. Müellif nüshası ile mukābele de edilmiş olan bu nüshaya (د) rumuzunu verdik. Ayrıca sayfa kenarlarında bu nüshanın varak numaralarını kutucuklar içinde de gösterdik. Bu nüshanın ferağ ve mukābele kayıtları şöyledir:

---

1 Kütahya Vahid Paşa İl Halk Kütüphanesi-1004 ("Hâşiye 'ale's-Sekkâkî" adıyla kayıtlıdır. Hâşiye kenarda "*minhu*" rumuzuyla veriliyor); Şehid Ali Paşa-2172, vr. 1b-2a (mukaddime), 2b-92a (şerh), 93b-175a (hâşiye).

2 Kendisi de müderris olan Arabzâde Abdurraûf hakkında bilgi için bkz. Atâî, **Zeyl**, s. 442-443.

آخر نسخة (د) (٨١ب): وقع الفراغ من كتابة "**إصلاح المفتاح**"، بعون الله الملك الفتاح، وقت الظهر من يوم الثلاثاء، السابع من رجب المعظم المنتظم في سلك شهور سنة سبع وخمسين وتسعمائة على يد العبد الحقير عبد الرؤوف الفقير، بصره الله عوائب نفسه، وجعل يومه خيرا من أمسه، آمين يا معين".

وبهامش هذه الورقة قيد المقابلة: "قوبل مع نسخة المؤلف بقدر الوسع والإمكان، وأنا الفقير إلى الله الملك المستعان، عبد الرؤوف بن محمد بن عمر، آمنه الله تعالى من الخوف والزلل والخطر، بمنه العميم، ولطفه الجسيم".

Bu nüshada şerhin hemen devamında (vr. 83b-163a) Kemalpaşazâde'nin kendi hâşiyesi de yine Arabzâde Abdurraûf tarafından istinsah edilerek 2 Muharrem 958/10 Ocak 1551 günü tamamlanmıştır. Hâşiye de müellif nüshasıyla mukabele edilmiştir. Ferağ ve mukâbele kayıtları şöyledir:

آخر الحاشية (١٦٢أ): تاريخ تمام اين كتاب باستعانة مداد وقلم: يوم ثاني ز ماه محرم.
قيد المقابلة (١٦٣أ): قابلت هذه النسخة مع نسخة المصنف بجد بليغ، وأنا الفقير عبد الرؤوف العربي عفي عنه.

B- CARULLAH EFENDİ-1819 (ج)

Süleymaniye Kütüphanesi Carullah Efendi Bölümü, nr. 1819'da "*Risâletün fî ahvâli'l-isnâdi'l-haberî ve isti'âreti'l-me'ânî*" adıyla kayıtlı olan bu nüsha (vr. 45b-158a), Rıdvan b. Mehmed b. Mustafa tarafından Niğbolu kasabasında istinsâh edilerek Cemâziyelevvel 960/Nisan-Mayıs 1553 Perşembe günü tamamlanmıştır. Ayrıca Abdurrahman el-Hızânî es-Sofyevî adlı bir müderris tarafından 972/1565 yılında Hezargrad kasabasında baştan sona mütâlaa edilerek tashih edilmiştir. Kemalpaşazâde'nin kendi hâşiyesi sayfa kenarlarında "*minhu*" veya "*minhu sellemehu'llâh*" rumuzlarıyla verilmiştir. Bu nüshaya (ج) rumuzunu verdik. Ferağ ve tashih kayıtları şöyledir:

آخر نسخة (ج) بمداد أحمر (١٥٨أ): "تمت بعون الملك المعين عن يد العبد الضعيف رضوان بن محمد بن مصطفى عفي عنه في قصبهء نيكبولي في شهر جماذى الأولى في يوم الخميس في وقت الضحى في سنة ستين وتسعمائة".

وبهامشه قيد المطالعة بمداد أسود (١٥٨أ): "طالعت هذا المصنف الشريف والمؤلف اللطيف من أوله إلى آخره، جزى الله تعالى مؤلفه خير جزاء، وأصلحت مهما أمكن ما وقع فيه من زلل الناسخ، فإني لم أظفر بنسخة أخرى مقابلة حتى أوفي الخدمة حقها، ووقع الفراغ من تلك الخدمة عند انقضاء مدة تدريسي بقصبة هزارغراد في أواخر رجب المرجب لسنة اثنتين وسبعين وتسعمائة (٩٧٢). وأنا الفقير عبد الرحمن الخزاني الصوفيوي، نفع الله من ينفعني بدعاء خير، والحمد لله رب العالمين، وصلى الله على سيد المؤمنين نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين".

C- HARPUT-403 (ط)

Süleymaniye Kütüphanesi Harput Bölümü, nr. 403'te "*Tağyîru'l-Miftâh*" adıyla kayıtlı olan bu nüsha (vr. 0b-84a), zahriyesindeki kayda göre "Bayramzâde Zekeriyya Efendi" adıyla tanınan Şeyhülislâm Zekeriyyâ b. Bayram el-Ankaravî (ö. 1001/1592)[1] tarafından istinsâh edilerek tashih edilmiştir. Zekeriya Efendi, tashihte o kadar iddialıdır ki, kendi nüshasının müellif nüshası hâriç bütün nüshalardan daha sahih olduğunu ileri sürer. Kemalpaşazâde'nin kendi hâşiyesi, sayfa kenarlarında "*minhu*" rumuzuyla verilmiştir. Bu nüshaya (ط) rumuzunu verdik. Zahriyedeki tashih kaydı şöyledir:

الحمد لله سبحانه وتعالى: تملكه كاتبه الفقير إلى الغني العلام، زكريا بن بايرام، ولعمرك إني اجتهدت في تصحيحها، وأظن أنه لا نسخة أصح من هذه إلا أن يكون نسخة المصنف عليه الرحمة، ومع هذا لا يخلو عن الخلل، فأصلح الله شأن من أصلح ما وجد فيها من الخلل، اللهم ارحم لمؤلفه وكاتبه والمتمتعين. آمين.

VII- TAHKİK METODUMUZ

Tezimizin metin kısmında uyguladığımız tahkik / edisyon kritik metodumuzu ise şöyle özetleyebiliriz:

1) Tahkike esas aldığımız nüshalardan hiçbirini "asıl nüsha" olarak kabul etmedik. Metnin siyâk ve sibâkına en uygun olduğunu düşündüğümüz nüshayı metinde vererek diğerlerini dipnota indirdik.

[1] Atâî, **Zeyl**, s. 322-324; Bursalı, **Osmanlı Müellifleri**, I, 321.

2) Eğer nüshaların metinlerinde değişiklik söz konusu ise, dipnotta hem değişik olan nüshayı hem de metne aldığımız nüshayı («…» بدل «…» :(ج)) formülüyle, eğer farklı nüshada eksiklik varsa («…» بدون :(ج)) formülüyle gösterdik.

3) Konu bütünlüğüne dikkat ederek metni uygun yerlerden bölüp başlıklar ekledik. Gerekli olan yerleri paragraflara ayırdık. Maddeleştirmeye müsait olan yerleri harf ve rakam kullanarak maddeleştirdik. Ayrıca noktalama işaretleri kullandık. Rahat okumayı sağlayacak derecede metni harekelendirdik.

4) Kemalpaşazâde'nin *Tağyîru'l-Miftâh*'da yaptığı değişikliklerin kolayca tespit edilebilmesi ve *Miftâhu'l-'ulûm*'la mukâyesesinin yapılabilmesi için, her konu başında tablo içinde sağda *Miftâhu'l-'ulûm*'un metnini, solda *Tağyîru'l-Miftâh*'ın şerhin içinden çıkardığımız metnini verdik.

5) Şerh bölümünde metinle şerhin birbirine karışmaması için, metni hem parantez içine aldık hem de koyu harflerle dizdik. Tahkike esas aldığımız nüshaların üçünün de varak başlarını metin içinde küçük puntolarla ve köşeli parantez içinde gösterdik. Ayrıca (د) nüshasının varak başlarını sayfa kenarlarında kutucuklar içinde göstererek inceleme bölümünde yaptığımız atıflarda onları esas aldık.

6) Kemalpaşazâde'nin kendi hâşiyesinin tamamını "*minhu*" rumuzuyla dipnotta verdik. Müstakil istinsah olan (د) nüshasının varak başlarını küçük punto ile köşeli parantez arasında gösterdik.

7) Metinde geçen âyetleri tam olarak harekelendirerek çiçekli parantez ﴿ ﴾ içinde verdik. Ayrıca hemen yanında köşeli parantez içinde tahricini yaptık. Metinde geçen çok az sayıdaki hadisi de tam olarak harekelendirip tahriclerini yaptık.

8) Metinde geçen şiirleri tam olarak harekelendirip mısraların baş ve sonlarının rahatça bulunabilmesi için başladıkları yerde önce köşeli parantez içinde tamamını verdik, sonra tekrar şerhe devam ettik. Ayrıca dipnotlarda imkânlarımız ölçüsünde beyitlerin tahriclerini de yaptık.

9) Kemalpaşazâde'nin atıfta bulunduğu kaynaklara mümkün olduğu kadar ulaşıp naklin sahih olmasına gayret gösterdik. Lafzen veya manen iktibas edilen ibâreleri tırnak («…») içine aldık. Eğer iktibas içinde iktibas varsa («… "…" …») formülünü kullandık.

10) Metnin sonuna âyet, hadîs, emsâl, şiir ve özel isim indekslerini, tahkikte kullandığımız kaynakların bibliyografyasını ve konu fihristini ekledik.

SONUÇ

Kemalpaşazâde'nin *Şerhu Tağyîri'l-Miftâh* adlı eserinin tahkik ve tahlîlini konu edindiğimiz tezimizden çıkardığımız sonuçlar şunlardır:

1) Eserin aslı olan *Miftâhu'l-'ulûm*'un müellifi Sekkâkî hakkında biyografi kitaplarında yer alan bilgiler çok sınırlıdır ve birbirinin takrarı mâhiyetindedir. Ancak *Miftâh*'ın yazma nüshalarındaki icâzet ve fevâid kayıtları, satır arası ve kenar notları incelendiği takdirde, sınırlı sayıda nüsha üzerinde yaptığımız incelemenin sonucunda da görüldüğü gibi, henüz literatüre girmemiş pek çok bilgiye ulaşılabileceği anlaşılmaktadır.

2) *Miftâhu'l-'ulûm*'un mevcut baskıları, kitabın sistematiğini yansıtmaktan uzaktır ve pek çok eksiklik ve yanlışlıklarla doludur. Halbuki kütüphanelerimiz eserin çok iyi işlenmiş, âdetâ tahkîk edilmiş yazma nüshalarıyla doludur. Dolayısıyla yeniden titiz bir şekilde tahkik edilmeye ihtiyacı vardır.

3) *Miftâhu'l-'ulûm*, belâgat ilimleri tarihinde bir dönüm noktası olmuş ve daha sonra yazılan kitaplar, ya doğrudan onun üzerine yazılmış veya onu kaynak almıştır. Dolayısıyla üzerine yapılmış şerh, hâşiye, ta'lîk, ihtisâr, şevâhid vb. türlerde yüzlerce çalışma vardır. Ancak bu çalışmaların, *Telhîs* ve bazı şerhleri istisnâ edilecek olursa, neredeyse tamamı yazma halindedir ve şu ana kadar hiçbir şerhinin basılmamış olması da ayrıca üzüntü vericidir.

4) Sekkâkî'nin aksine, Kemalpaşazâde hakkında kaynaklarda ve araştırma eserlerinde oldukça fazla bilgi bulunmaktadır. Ancak bunun da bir nevi bilgi kirliliğine yol açtığı, pek çok çelişkili ve efsânevî bilginin ortalıkta dolaştığı görülmektedir. Dolayısıyla Kemalpaşazâde hakkındaki arşiv belgeleri, şer'iyye sicilleri, tapu ve vakıf kayıtları ile kendisinin, yakın çevresinin ve öğrencilerinin eserlerini, kısacası birinci el

kaynakları tarayarak yanlış bilgileri düzeltecek, çelişkili hususları çözüme kavuştaracak müstakil doktora tezlerine ihtiyaç bulunmaktadır.

5) Kemalpaşazâde'nin eserleri konusu da yine çok tartışmalıdır. Çeşitli çalışmalarda dört yüze kadar çıkartılan bu eser listelerindeki farklı isimlerle kaydedilmiş aynı eserlerin ve başkalarına ait olduğu halde Kemalpaşazâde'ye nisbet edilen eserlerin tespiti, binleri bulan nüshaların mukayeseli bir şekilde incelenmesine bağlı olduğundan kanaatimizce bu konuda da müstakil çalışmaların yapılması gerekmektedir.

6) Tahlil ve tahkikli metin bölümlerinde de görüldüğü üzere, *Miftâhu'l-'ulûm* üzerine yapılmış olan yüzlerce çalışma arasında Kemalpaşazâde'nin *Şerhu Tağyîri'l-Miftâh*'ının gerek üslup gerekse muhtevâ açısından nev'i şahsına münhasır müstesnâ bir yeri vardır. Bu çalışma ile bunu göstermeye bir nebze de olsa muvaffak olabildiysek kendimizi bahtiyâr addederiz.

KAYNAKÇA

Ahdî, Ahmed Ahdî b. Şemsî-i Bağdâdî, **Gülşen-i Şuarâ**, (nşr. Süleyman Solmaz), Ankara: Atatürk Yüksek Kurumu, 2005.

Ahmed Matlûb, "es-Sekkâkî", **Mevsû'atü a'lâmi'l-'ulemâi ve'l-üdebâi'l-'Arab ve'l-müslimîn**, Beyrut: Dâru'l-Cîl, 1427/2007, XIII, 7-9.

Âlî, Gelibolulu Mustafa Âlî Efendi, **Künhü'l-ahbâr**, (nşr. İbrahim Hakkı Çuhadar), Kayseri: Erciyes Üniversitesi Yayınları, 1997.

Ali b. Bâlî, **el-'Ikdü'l-manzûm fî zikri efâzıli'r-Rûm**, Beyrût: Dâru'l-Kitâbi'l-Arabî, 1395/1975.

Ali el-Kārî, Ebü'l-Hasen Nûruddîn Alî b. Sultan Muhammed el-Kārî el-Herevî, **el-Esmâru'l-ceniyye fî esmâi'l-Hanefiyye**, (nşr. Selîmüddîn Ahmed), Hind: Hudâbahş Oriental Pablic, 2002.

Arslan, Ahmet Turan, **İmam Birgivî ve Arapça Tedrisatındaki Yeri**, İstanbul: Seha Neşriyat, 1992

Âşık Çelebi, **Meşâ'iru'ş-şu'arâ (Âşık Çelebi Tezkiresi)**, Biritish Library Or.-6434, (nşr. G. M. Meredith-Owens), London 1971.

Âşıkpaşazâde, **Âşıkpaşazâde Tarihi**, İstanbul: Matbaa-i Âmire, 1332.

Ata, Mehmet Mahfuz, **İbn Kemâl ve Risâle fî İ'câzi'l-Kur'ân'ı**, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, M.Ü.S.B.E., İstanbul 1992.

Atâî, Nev'îzâde Atâullâh b. Yahyâ, **Hadâiku'l-hakāik fî tekmileti'ş-Şekāik (Zeyl)**, (nşr. Abdülkadir Özcan), İstanbul: Çağrı Yayınları, 1989.

Atsız, Nihal, "Kemalpaşa-oğlu'nun Eserleri", **Şarkiyat Mecmuası**, sayı: VI (1966), s. 71-112; sayı: VII (1972), s. 83-135.

Ayvansarâyî, Hâfız Hüseyin Ayvansarâyî, **Hadîkatü'l-cevâmi'**, (nşr. Ahmed Nezih Galitekin), 1. baskı, İstanbul: İşaret Yayınları, 2001.

Ayvansarâyî, **Mecmûa-i Tevârîh**, (nşr. Fahri Ç. Derin-Vâhid Çubuk), İstanbul: Edebiyat Fakültesi Basımevi, 1985.

Ayverdi, Ekrem Hakkı, "Müftiyy'üs-Sakaleyn", **Kubbealtı Akademi Mecmuası**, İstanbul 1975, yıl: 4/3, s. 24-31.

Bağdâdî, İsmâil Paşa el-Bağdâdî, **Hediyyetü'l-'ârifîn esmâü'l-müellifîn ve âsâru'l-musannifîn**, (nşr. Kilisli Rifat Bilge – İbnülemin Mahmud Kemal İnal), İstanbul: Milli Eğitim Basımevi, 1955.

Bağdâdî, **İzâhu'l-meknûn fi'z-zeyli 'alâ Keşfi'z-zunûn**, (nşr. Şerefeddin Yaltkaya – Kilisli Rifat Bilge), İstanbul: Milli Eğitim Basımevi, 1945-1947.

Bahçıvan, Seyit, **Şeyhülislâm İbn Kemâl Bâşâ ve ârâuhu'l-i'tikādiyye**, 1. baskı, Beyrut: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1426/2005.

Bahçıvan, Seyit, "Şeyhülislam İbn Kemalpaşa'nın Vasiyetnâmesi", **Marife**, yıl: 1, sayı: 2, s. 209-214.

Baltacı, Cahid, **XV-XVI. Yüzyıllarda Osmanlı Medreseleri**, 2. baskı, İstanbul: M. Ü. İlahiyat Vakfı Yayınları, 2005.

Barthold, V. V., **Moğol İstilâsına Kadar Türkistan**, (çev. Hakkı Dursun Yıldız), Ankara: Türk Tarih Kurumu Basımevi, 1990.

Benli, Sami, **Osmanlı Devleti'nin Kuruluşundan Fâtih Devri Sonuna Kadar Geçen Dönemde Arapça Belâgata Dair Eser Yazan Osmanlı-Türk Alimleri (Kuruluştan Fâtih'e Belâgat)**, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul 1991.

Beyânî, Mustafa b. Cârullah, **Tezkiretü'ş-şuarâ**, (nşr. İbrahim Kutluk), Ankara: Türk Tarih Kurumu, 1997.

Brockelmann, Carl, **Târîhu'l-edebi'l-'Arabî**, (Arapça'ya çev. es-Seyyid Ya'kûb Bekr - Ramazan Abdüttevvâb), Kahire: el-Hey'etü'l-Mısriyyetü'l-Âmmetü li'l-Kitâb, 1993.

Bursalı Mehmed Tâhir, **Osmanlı Müellifleri**, İstanbul: Matbaa-i Âmire, 1333.

Celâlzâde Sâlih Çelebi, **Dîvân**, Nuruosmaniye-3846.

Celâlzâde Sâlih Çelebi, **Hâşiye 'ale'l-Islâh ve'l-Îzâh**, Damad İbrâhim Paşa-512.

Celâlzâde Sâlih Çelebi, **Münşeât**, Kadızâde Mehmed-557.

Dağlı, Yücel –Üçer, Cumhure, **Tarih Çevirme Klavuzu**, Ankara: Türk Tarih Kurumu Basımevi, 1997.

Dalkıran, Sayın, **İbn-i Kemal ve Düşünce Tarihimiz**, İstanbul: OSAV, 1997.

Dayf, Şevki, **el-Belâğa tetavvur ve târîh**, 12. basım, Kahire: Dâru'l-Maârif, ty.

Erk, Hasan Basri, **Meşhur Türk Hukukçuları**, İstanbul 1954.

Evliyâ Çelebi, Mehmed Zıllî b. Derviş, **Evliyâ Çelebi Seyâhatnâmesi**, (nşr. Ahmed Cevdet), İstanbul: İkdâm Matbaası, 1314.

Fâik Reşâd (ö. 1332/1914), **Eslâf**, İstanbul: Âlem Matbaası, 1311.

Feridun Bey, **Münşeâtü's-selâtîn**, İstanbul: Takvimhâne-i Âmire, 1264.

Gacek, Adam, **Arabic Manuscripts in the SOAS**, London: Brill-IDC, 1997.

Gazzî, Ebü'l-Mekârim Necmüddîn Muhammed b. Muhammed el-Âmirî el-Gazzî ed-Dımaşkî, **el-Kevâkibü's-sâire bi-a'yâni'l-mieti'l-'âşire**, (nşr. Halîl el-Mansûr), 1. baskı, Beyrût: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1418/1997.

Gökbilgin, M. Tayyib, **XV-XVI. Asırlarda Edirne ve Paşa Livâsı**, İstanbul: Üçler Basımevi, 1952.

Gülle, Sıtkı, **Şemseddîn Muhammed b. Hamza Fenârî'nin Hayatı ve Eserleri**, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, İstanbul: İ. Ü. Sosyal Bilimler Enstitüsü, 1990.

Gümüş, Sadreddin, **Seyyid Şerîf Cürcânî**, İstanbul: İslâmî İlimler Araştırma Vakfı Neşriyatı, 1984.

Hamid Vehbi, **Meşâhîr-i İslâm**, İstanbul: Mihran Matbaası, 1301/1884, cüz: 49.

Hândmîr, Gıyâsüddîn b. Hâce Hümâmiddîn Muhammed el-Hüseynî eş-Şîrâzî, **Habîbü's-siyer fî ahbâri efrâdi'l-beşer**, (nşr. Muhammed Debîr Siyâkî), 3. baskı, Tahran: Kitâb Furûş-i Hayyâm, 1362.

Hânsârî, Muhammed Bâkır b. Zeynilâbidîn el-Mûsevî el-Hânsârî, **Ravzâtü'l-cennât fî ahvâli'l-'ulemâi ve's-sâdât**, (nşr. Esedullâh İsmâiliyyân), Kum: Mektebetü İsmâiliyyân, 1392.

Hasan Kâfî Akhisârî, **Nizâmü'l-'ulemâ ilâ Hâtemi'l-enbiyâ**, Kılıç Ali Paşa-753.

Hatibzâde, Muhyiddîn Mehmed b. Hatib Kâsım, **Ravzu'l-ahyâr el-müntehab min Rabî'i'l-ebrâr**, İbrahim Efendi-445.

Hibrî, Abdurrahman Hibrî Efendi, **Enîsü'l-müsâmirîn**, Reşid Efendi-616.

Hibrî, **Defter-i Ahbâr**, Veliyyüddin-2418.

Hoca Sadeddîn Efendi, **Tâcü't-tevârîh**, İstanbul: Tab'hâne-i Âmire, 1279-1280.

Hüsâmzâde İbrâhim, **Tekmiletü Tağyîri'l-Miftâh**, Şehid Ali Paşa-2172.

Hüseyin Hüsâmeddin, Abdizâde Hüseyin Hüsâmeddin Yasar, **Amasya Tarihi**, İstanbul: Necm-i İstikbâl Matbaası, 1927; VI (Süleymaniye Kütüphanesi Mikrofilm Arşivi-3681).

İbn Haldûn, Ebû Zeyd Veliyyüddîn Abdurrahmân b. Muhammed el-Hadramî el-Mağribî et-Tûnisî, **Mukaddimetü İbn Haldûn**, (nşr. Muhammed el-İskenderânî), 3. baskı, Beyrût: Dâru'l-Kitâbi'l-Arabî, 1422/2001; **Mukaddime-i İbn Haldûn**, (çev. Ahmed Cevdet Paşa), İstanbul: Takvimhâne-i Âmire, 1277.

İbn Kutluboğa, Ebü'l-Adl Zeynüddîn (Şerefüddîn) Kāsım b. Kutluboğa es-Sûdûnî el-Cemâlî el-Mısrî, **Tâcü't-terâcim**, (nşr. Muhammed Hayr Ramazan Yûsuf), 1. baskı, Dımaşk: Dâru'l-Kalem, 1413/1992.

İbn Nâsıriddîn, Şemsüddîn Muhammed b. Abdullah b. Muhammed el-Kaysî ed-Dımaşkî, **Tavzîhu'l-müştebih**, (nşr. Muhammed Naîm el-Araksûsî), Beyrut: Müessesetü'r-Risâle, 1414/1993.

İbnü'l-Hanbelî, Radıyyüddîn Muhammed b. İbrâhîm b. Yûsuf el-Halebî, **Dürrü'l-habeb fî târîhi a'yâni Haleb**, nşr. Mahmûd Hamed el-Fâhûrî-Yahyâ Zekeriyâ Abbâre, Dımaşk: Menşûrâtü Vizâreti's-Sekâfe, 1974.

İbnü'l-İmâd, Ebü'l-Felâh Abdülhay b. Ahmed b. Muhammed es-Sâlihî el-Hanbelî ed-Dımaşkî, **Şezerâtü'z-zeheb fî ahbâri men zeheb**, (nşr. Abdülkādir el-Arnâût – Mahmûd el-Arnâût), 1. baskı, Dımaşk: Dâru İbn Kesir, 1412/1991.

İlmiyye Sâlnâmesi, İstanbul: Matbaa-i Âmire, 1334.

İshakoğlu, Ömer, **Türklerin XV-XVI. Asırlarda Arapça Belagata Yaptığı Katkılar (XV-XVI. Asırlarda Belâgat)**, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul 2004.

Karaçelebizâde Abdülaziz Efendi, **Ravzatü'l-ebrâr**, (nşr. Sa'dullah Said Efendi-Abdülvehhâb Dağıstânî), Mısır: Matbaatü Bulak, 1248.

Karaçelebizâde, **Süleymânnâme**, (nşr. Sa'dullah Said Efendi-Abdülvehhâb Dağıstânî), Mısır: Matbaatü Bulak, 1248.

Kâtib Çelebi (Hacı Halife), Mustafa b. Abdullah, **Keşfü'z-zunûn 'an esâmi'l-kütübi ve'l-fünûn**, (nşr. Şerettin Yaltkaya – Kilisli Muallim Rifat) İstanbul: Maarif Matbaası, 1360-1362/1941-1943.

Kâtib Çelebi, **Süllemü'l-vusûl ilâ tabakāti'l-fuhûl**, Şehid Ali Paşa-1887.

Kazıcı, Ziya, **İslâm Tarihi Osmanlı Devleti ve Medeniyeti**, İstanbul: Kayıhan Yayınları, 1997.

Kefevî, Mahmûd b. Süleyman el-Kefevî, **Ketâibü a'lâmi'l-ahyâr min fukahâi mezhebi'n-Nu'mâni'l-muhtâr**, Âşir Efendi-263.

Kehhâle, Ömer Rızâ Kehhâle, **Mu'cemü'l-müelliflîn terâcimu musannifî'l-kütübi'l-'Arabiyye**, 1. baskı, Beyrut: Müessesetü'r-Risâle, 1414/1993.

Kemalpaşazâde, **Tevârîh-i Âl-i Osman VII. Defter**, (nşr. Şerafettin Turan), 2. baskı, Ankara: Türk Tarih Kurumu, 1991.

Kılıç, Mustafa, **İbn Kemâl Hayatı, Tefsire Dair Eserleri ve Tefsirindeki Metodu**, Basılmamış Doktora Tezi, Erzurum: Atatürk Üniversitesi İslâmî İlimler Fakültesi, 1981.

Kınalızâde Hasan Çelebi (ö. 1012/1604), **Tezkiretü'ş-şuarâ**, (nşr. İbrahim Kutluk), 2. baskı, Ankara: Türk Tarih Kurumu, 1989.

Kureşî, Ebû Muhammed Muhyiddîn Abdülkādir b. Muhammed el-Kureşî el-Mısrî, **el-Cevâhiru'l-mudıyye fî tabakāti'l-Hanefiyye**, (nşr. Abdülfettâh Muhammed el-Hulv), 2. baskı, Cîze: Hicr li't-Tıbâa, 1413/1993.

Latîfî, **Tezkire-i Latîfî**, (nşr. Ahmed Cevdet), İstanbul: İkdâm Matbaası, 1314.

Leknevî, Ebü'l-Hasenât Muhammed Abdülhay b. Muhammed Abdilhalîm el-Leknevî el-Hindî, **el-Fevâidü'l-behiyye fî terâcimi'l-Hanefiyye**, (nşr. Muhammed Bedreddin Ebû Firâs en-Na'sânî), 1. baskı, Mısır: Matbaatü's-Seâde, 1324.

Mecdî Mehmed Efendi, **Hadâiku'ş-Şekāik**, (nşr. Abdülkadir Özcan), İstanbul: Çağrı Yayınları, 1989.

Mehmed Süreyyâ, **Sicill-i Osmânî Yâhûd Tezkire-i Meşâhîr-i Osmâniyye**, İstanbul: Matbaa-i Âmire, 1308.

Mehmed Tevfîk (Çaylak Tevfîk), **Kāfile-i Şuarâ**, İstanbul 1290.

Milli Eğitim Bakanlığı İslâm Ansiklopedisi (İA).

Muallim Nâcî, **Esâmî**, İstanbul: Mahmud Bey Matbaası, 1308.

Murâdî, Bedruddîn el-Hasen b. Kāsım el-Murâdî, **el-Cena'd-dânî fî hurûfi'l-me'ânî**, (nşr. Fahruddîn Kabâve – Muhammed Nedîm Fâdıl), 1. baskı, Beyrut: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1413/1992.

Mutarrizî, Ebü'l-Feth Nâsıruddîn, **el-Muğrib fî tertîbi'l-Mu'rib**, (nşr. Mahmûd Fâhûrî-Abdülhamîd Muhtâr), 1. baskı, Beyrut: Mektebetü Lübnân Nâşirûn, 1999.

Müftüoğlu, Mustafa, **Yalan Söyleyen Tarih Utansın**, 6. baskı, İstanbul: Çile Yayınevi, 1987.

Müstakimzâde Süleyman Sadeddin, **Devhatü'l-Meşâyih me'a Zeyl**, İstanbul: Çağrı Yayınları, 1978.

Müstakimzâde, **Mecelletü'n-nisâb fi'n-nisebi ve'l-künâ ve'l-elkāb**, Hâlet Efendi-628.

Nesevî, Şihâbüddîn Muhammed b. Ahmed b. Alî el-Hurendizî ez-Zeyderî en-Nesevî, **Sîretü's-Sultân Celâliddîn Mengübertî**, (nşr. Houdas), Paris: 1891.

Özdemir, H. Ahmet, **Moğol İstilâsı: Cengiz ve Hülâgû Dönemleri**, İstanbul: İz yayıncılık, 2005.

Özek, Ali, **Zemahşeri ve Arap Lugatçılığındaki Yeri**, 1. baskı, İstanbul: Ensar Neşriyat, 2006.

Peçevî, Peçuylu İbrahim, **Târîh-i Peçevî**, İstanbul: Matbaa-i Âmire, 1281-1283.

Ramazanzâde Mehmed Çelebi, **Târîh-i Nişancı Mehmed Paşa**, İstanbul, Tab'hâne-i Âmire, 1279.

Riyâzî, Riyâzî Mehmed Efendi, **Riyâzu'ş-şuarâ**, Esad Efendi-3871.

Saraç, M. A. Yekta, **Şeyhülislam Kemal Paşazade Hayatı, Şahsiyeti, Eserleri ve Bazı Şiirleri**, İstanbul: Risale Basın Yayın, 1995.

Sehî, **Tezkire-i Sehî (Heşt Bihişt)**, (nşr. Mehmed Şükrü), İstanbul: Matbaa-i Âmire, 1325.

Sekkâkî, **Miftâhu'l-'ulûm**, (nşr. Abdülhamîd Hindâvî), 1. basım, Beyrut: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1420/2000.

Sübkî, Ebû Nasr Tâcüddîn Abdülvehhâb b. Ali b. Abdilkâfî es-Sübkî, **Tabakātü'ş-Şâfiiyyeti'l-kübrâ**, (nşr. Mahmûd Muhammed et-Tanâhî – Abdülfettâh Muhammed el-Hulv), Kahire: Dâru İhyâi'l-Kütübi'l-Arabiyye, 1383-96/1964-76.

Süyûtî, Ebü'l-Fazl Celâlüddîn Abdurrahman b. Ebî Bekr es-Süyûtî, **Buğyetü'l-vu'ât fî tabakāti'l-luğaviyyîne ve'n-nuhât**, 2. baskı, Beyrut: Dâru'l-Fikr, 1399/1979.

Süyûtî, **Lübbü'l-Lübâb fî tahrîri'ensâb**, (nşr. Muhammed Ahmed Abdülaziz – Eşref Ahmed Abdülaziz), 1. baskı, Beyrut: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1411/1991.

Şaban, İbrahim, **Türk-Osmanlı Âlimlerinin Arap Belâgatına Yaptığı Katkılar (XVII-XVIII. Asırlar) (XVII-XVIII. Asırlarda Belâgat)**, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul 2007.

Şemseddin Sâmi, **Kāmûsü'l-a'lâm**, İstanbul: Mihran Matbaası, 1314.

Taşköprîzâde, Ebü'l-Hayr İsâmüddîn Ahmed b. Muslihiddîn Mustafa, **Miftâhu's-se'âde ve misbâhu's-siyâde fî mevzû'âti'l-'ulûm**, 1. baskı, Beyrut: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1405/1985; **Mevzûâtü'l-ulûm**, (çev. Kemâleddîn Mehmed), 1. baskı, İstanbul: İkdam Matbaası, 1313.

Taşköprîzâde, **eş-Şekāiku'n-Nu'mâniyye fî 'ulemâi'd-Devleti'l-'Osmâniyye**, (nşr. Ahmed Subhi Furat), İstanbul: Edebiyat Fakültesi Basımevi, 1985.

Temîmî, Takıyyüddîn b. Abdilkâdir et-Temîmî ed-Dârî el-Gazzî el-Mısrî el-Hanefî, **et-Tabakātü's-seniyye fî terâcimi'l-Hanefiyye**, (nşr. Abdülfettâh Muhammed el-Hılv), 1. baskı, Riyâd: Dârü'r-Rifâî, 1403/1983.

Turan, Şerafettin, **Tevârîh-i Âl-i Osman VII. Defter (Giriş)**, 2. baskı, Ankara: Türk Tarih Kurumu Basımevi, 1991.

Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi (DİA).

Uludağ, Süleyman, **Fahrettin Râzî**, 1. baskı, Ankara: Kültür Bakanlığı, 1991.

Uzunçarşılı, İsmail Hakkı, **Osmanlı Devletinin İlmiye Teşkilâtı**, Üçüncü baskı, Ankara: Türk Tarih Kurumu Basımevi, 1988.

Uzunçarşılı, **Osmanlı Tarihi**, 5. baskı, Ankara: Türk Tarih Kurumu, 1988.

Uzunçarşılı, **Çandarlı Vezir Ailesi**, 3. baskı, Ankara, Türk Tarih Kurumu, 1988.

Yâfiî, Ebû Muhammed Abdullâh b. Es'ad b. Ali el-Yâfiî el-Yemenî el-Mekkî, **Mir'âtü'l-cenân ve 'ibretü'l-yakzân fî ma'rifeti mâ yu'teberu min havâdisi'z-zamân**, 1. baskı, Beyrut: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1417/1997.

Yâkût, Şihâbüddîn Ebû Abdillâh Yâkût b. Abdillah el-Hamevî er-Rûmî el-Bağdâdî (ö. 626/1229), **Mu'cemü'l-büldân**, Beyrut: Dâru Sâdır, 1397/1977.

Yâkût, **Mu'cemü'l-üdebâ**, (nşr. İhsân Abbâs), Beyrut: Dâru'l-Ğarbi'l-İslâmî, 1993.

Yıldız, Hakkı Dursun, vd., **Doğuştan Günümüze Büyük İslâm Tarihi**, İstanbul: Çağ Yayınları, 1989.

Zebîdî, Muhammed Murtazâ el-Hüseynî ez-Zebîdî, **Tâcü'l-'arûs min cevâhiri'l-Kāmûs**, (nşr. Mustafa Hicâzî), Kuveyt: Vizâretü'l-İ'lâm, 1413/1993.

Zehebî, Ebû Abdillâh Şemsüddîn Muhammed b. Ahmed b. Osman ez-Zehebî, **Târîhu'l-İslâm ve vefeyâtü'l-meşâhîri ve'l-a'lâm**, (nşr. Ömer Abdüsselâm Tedmürî), 1. baskı, Beyrut: Dâru'l-Kitâbi'l-Arabî, 1418/1998.

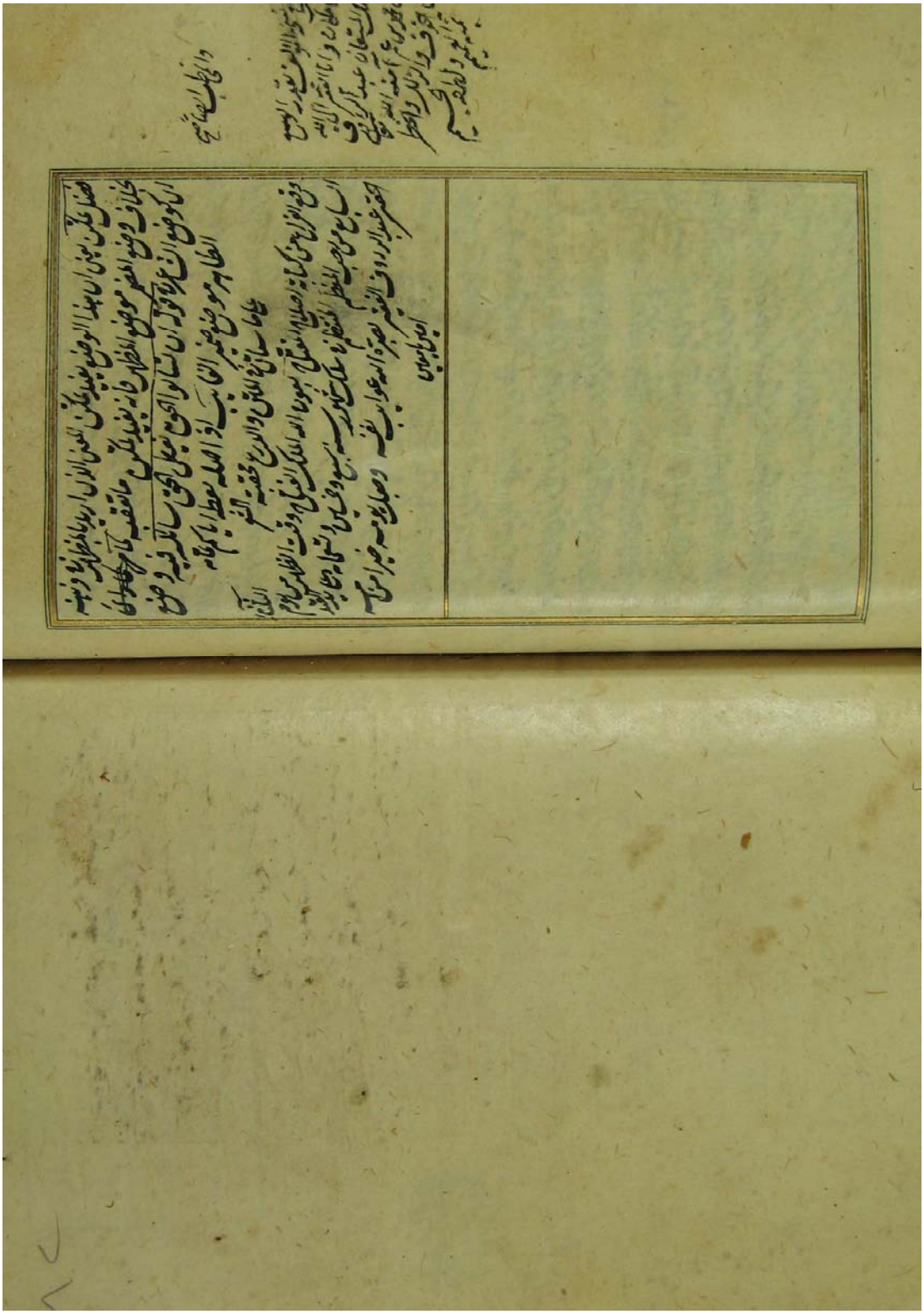
Ziriklî, Hayruddîn ez-Ziriklî, **el-A'lâm kāmûsü terâcim li-eşheri'r-ricâl ve'n-nisâ' mine'l-Arab ve'l-müsta'ribîn ve'l-müsteşrikîn**, 15. baskı, Beyrut: Dâru'l-İlm li'l-Melâyîn, 2002.

NÜSHA ÖRNEKLERİ

1- Damad İbrahim Paşa-990, vr. 1b-2a



2- Damad İbrahim Paşa-990, vr. 81b-82a



3- Damad İbrahim Paşa-990, vr. 83b-84a

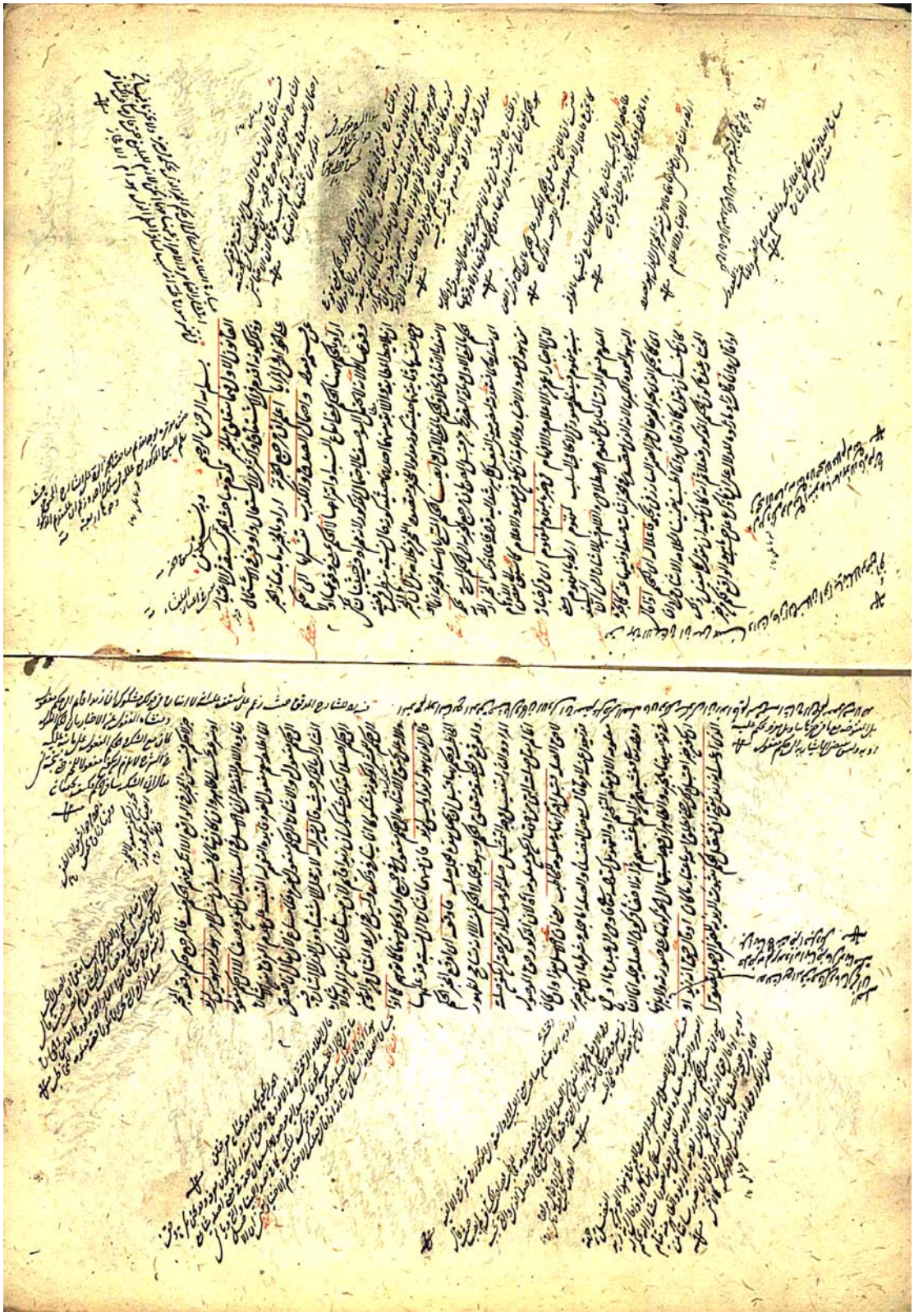
4- Damad İbrahim Paşa-990, vr. 162b-163a

SÜLEYMANİYE G. KÜTÜP. N.
Damad İbrahim Paşa
Yeni Kayıt No.
Eski Kayıt No. 990
Tasnif No. 82 Z. (01)

5- Carullah Efendi-1819, vr. 45b-46a

6- Carullah Efendi-1819, vr. 157b-158a

7- Harput, vr. 0b-1a



8- Harput, vr. 83b-84a

TAHKİKLİ METİN

شرح تغيير المفتاح

مع حاشية المؤلف عليه

تأليف

شمس الدين أحمد بن سليمان بن كمال پاشا

المشهور بِـ«ابن كمال پاشا» وبِـ«كمال پاشازاده»

(٨٧٣-٩٤٠هـ/١٤٦٩-١٥٣٤م)

رسالة الدكتوراه

إعداد

موسى علق

إشراف

الأستاذ الدكتور أحمد طوران آرسلان

إستانبول ٢٠٠٩

بعض الرموز والاختصارات

الشيخ : الشيخ الإمام أبو بكر عبدُ القاهر بنُ عبد الرحمن الجرجاني النحوي (ت٤٧١هـ/١٠٧٨م؟).

الشارح الْمُحقِّق : سعد الدين مسعود بن عمر التفتازاني (ت٧٩٢/١٣٩٠).

الشارح الْمُدقِّق : السيد الشريف علي بن محمد بن علي الجرجاني (ت٨١٦/١٤١٣).

الشارحان الفاضلان : سعد الدين التفتازاني والسيد الشريف الجرجاني.

(منه) : من المؤلف، أي: من حواشي نفسه.

«الأصل» : «مفتاح العلوم» للعلامة السكاكي.

(ج) : نسخةُ قسمِ **جَارُ اللهْ أَفَنْدِي** بالمكتبة السليمانية، رقم: ١٨١٩.

(د) : نسخةُ قسمِ **دَامَادْ إِبْرَاهِيمْ بَاشَا** بالمكتبة السليمانية، رقم: ٩٩٠.

(ط) : نسخةُ قسمِ **خَرْبُوطْ** بالمكتبة السليمانية، رقم: ٤٠٣.

بِسْمِ اللهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيمِ، وبه نَستعين[1]

[القانون الأول: فيما يَتعلَّق بالخبر]

مفتاح العلوم للعلامة السكاكي	تغيير المفتاح لابن كمال پاشا
القانون الأول: فيما يَتعلَّق بالْخَبَر[2]	القانون الأول: فيما يَتعلَّق بالْخَبَر

1b

[ج٤٥ب/د١ب/ط٠ب] (**القانون الأول: فيما يَتعلَّق بالْخَبَر**) قَدَّمَ مباحثَ الخبرِ لِسَبْقِهِ في الاعتبار[3]، وذلك لكونِه: أ- أَقْدَمَ في الاشتقاق، ب- وأَكْثَرَ في الاستعمال، ج- وأَوْفَرَ في الاشتمال على الْخَوَاصِّ والْمَزَايَا[4].

---

1 (ج)، (د): بدون البسملة.
وفي نسخة قسم **إِسْمِيخَانْ سُلْطَانْ** بالمكتبة السليمانية (رقم: ٣٥٠، ص٤ب) خطبةٌ لم نَجِدْها في النُّسَخ التي رأيناها -ومن بينها النسخةُ (د) التي قُوبِلَتْ مع نسخة **المؤلف**-، ونَصُّها ما يلي: «اَلْحَمْدُ لِمَنْ لا نِهَايَةَ لِغَايَتِهِ، وَلا بِدَايَةَ لِفَاتِحَتِهِ، هِدَايَتُهُ لِعَامَّةِ الْوَبَرِ وَالْمَدَرِ كَافِيَةٌ، وَعِنَايَتُهُ لِكَافَّةِ الصِّغَرِ وَالْكِبَرِ وَافِيَةٌ، هَادِي أَرْبَابِ اللُّبَابِ، وَأَصْحَابِ الْكِتَابِ، إِلَى الدِّينِ الْمُخْتَارِ، وَالْمِلَّةِ الاِخْتِيَارِ، وَكَافِي لِمَقَاصِدِ الْأَنَامِ، فِي مِفْتَاحِ الْكَلامِ، لِإِيضَاحِ مَعَانِي الْقُرْآنِ، وَبَيَانِ بَدَائِعِ الْفُرْقَانِ. وَالصَّلاَةُ عَلَى مَنْ أَكْمَلَ عَقَائِدَ الْإِسْلامِ بِأَسْرَارِ الْبَلاَغَةِ، وَأَتَمَّ دَلاَئِلَ الْإِعْجَازِ فِي مِضْمَارِ الْفَصَاحَةِ، **مُحَمَّدٍ** الرَّضِيِّ جَامِعِ الْأَسْرَارِ، تَاجِ الشَّرِيعَةِ صَاحِبِ الْأَنْوَارِ، سَيِّدِ الْعَرَبِ وَالْعَجَمِ، سَعْدِ الدِّينِ وَالْأُمَمِ، وَعَلَى آلِهِ الْأَخْيَارِ، وَأَصْحَابِهِ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ».

2 انظر: السكاكي، أبو يعقوبَ يوسفُ بنُ أبي بكرِ بنِ محمَّدِ بنِ عَلِيٍّ السَّكَّاكِيُّ (ت٦٢٦/١٢٢٩)، **مفتاح العلوم**، (تحقيق: عبد الحميد هنداوي)، ط١، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٢٠/٢٠٠٠، ص٢٥٤.

3 [د٨٣ب] قوله: (**لِسَبْقِه في الاعتبار**) أي: لِسَبْقِ الخبرِ في الاعتبار، يعني: في اعتبارِ الْبُلَغَاءِ. **(منه)**

4 قوله: (**وذلك لكونه** ...) ضَمَّنَ تقريرَه لوجهِ تقديمِ مباحثِ الْخَبَرِ الرَّدَّ على **الشارح الْمُحقِّق**، حيث نَظَمَ السبقَ المذكورَ مع عِلَلِه في سِلْكٍ واحدٍ، وزَعَمَ: «أنَّ للتقديمِ الْمَزْبُورِ وُجُوهاً أربعةً». **(منه)**
انظر: ابن كمال پاشا، **رسالةٌ في تَحقيق الْخَوَاصِّ والْمَزَايَا**.

[مَرْجِعُ الْخَبَرِيَّةِ]

مفتاح العلوم للعلامة السكاكي	تغيير المفتاح لابن كمال پاشا
اعلم: أنَّ مَرْجِعَ الْخَبَرِيَّةِ، واحتمالِ الصدق والكذب: إلى حُكْمِ الْمُخْبِرِ الذي يَحْكُمُه في خَبَرِه بِمَفهومٍ لمفهومٍ: كما تَجِدُه فاعلاً ذلك إذا قال: «هُوَ لِزَيْدٍ»، «هُوَ لَيْسَ لِزَيْدٍ». لا: إلى حكمٍ مفعولٍ يُشير إليه إشارتَه: إذا قال: «اَلَّذِي هُوَ لِزَيْدٍ -أو لَيْسَ لِزَيْدٍ- ...»، فأَوْقَعَه صلةً للموصولِ الذي من حَقِّه أن يكون صِلَتُه قبل اقترانِها به معلومةً للمخاطب؛ أو إذا قال: «أَنَّهُ زَيْدٌ» -بفتح «أَنَّ»-، فنَقَلَ «الْحُكْمَ بِثُبُوتِ الزَّيْدِيَّةِ للضمير» إلى جَعْلِهِ تَصَوُّراً مُشاراً إليه يُحكَم له أو به، إذا قال: «حَقٌّ أَنَّهُ زَيْدٌ» أو قال: «اَلَّذِي أَدَّعِيهِ أَنَّهُ زَيْدٌ».[1]	اعلم: أنَّ مرجع الْخبريةِ، واحتمالِ الصدق والكذب: إلى حكمٍ يَحكُمه الْمُخبِرُ في خبره بِمَفهومٍ لِمفهومٍ: كما تَجِدُه فاعلاً له إذا قال: «هُوَ لِزَيْدٍ»، «هُوَ لَيْسَ لِزَيْدٍ». لا: إلى حكمٍ مفعولٍ يُشير إليه: كما إذا: قال: «اَلَّذِي هُوَ لِزَيْدٍ -أو لَيْسَ لِزَيْدٍ- ...»، فأَوْقَعَه صِلَةً للموصول الذي من حَقِّه أنْ يكونَ صِلَتُه قبل اقترانِها به معلومةً للمخاطب؛ أو قال: «حَقٌّ أَنَّهُ زَيْدٌ» أو «اَلَّذِي أَدَّعِيهِ أَنَّهُ زَيْدٌ» -بفتح «أنّ»-، فنَقَلَ «الْحُكْمَ بثبوتِ الزَّيْدِيَّةِ للضمير» إلى جَعْلِهِ تَصَوُّراً مُشاراً إليه يُحكَم له أو به.

(**اعلم: أنَّ مَرْجِعَ الْخَبَرِيَّةِ**) أراد بـ«الْخَبَرِيَّةِ»: ما به يَمتاز الْخَبَرُ عن قَسِيمِه. فقولُه: (**واحتمالِ الصِّدْقِ والكذبِ**:) تفسيرٌ لَها[2].

---

1 انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٥٤.

2 قوله: (**تفسيرٌ لها**) فيه إشارةٌ إلى أنَّ عبارةَ: «الْمَحْصَلِ» الواقعةَ في قول **الشارح المدقِّق**: «أي: رُجُوعَ الْخَبَرِيَّةِ التي مَحْصَلُها في الحقيقة احتمالُ الصِّدْقِ والكذبِ» لم يُصِبْ مَحَزَّها، لأنَّ الْاِحْتِمَالَيْنِ الْمَذْكُورَيْنِ مَفْصِلُها لا مَحْصَلُها. (**منه**)

(**إلى حُكْمٍ**)[1] أراد بـ«الْحُكْمِ» ههنا: الْحُكْمَ بِمعنى: «إيقاعِ النِّسْبَةِ أو انْتِزَاعِها»، لا: الحكمَ بمعنى: «وُقُوعِها أو لَاوُقُوعِها»[2]؛ لا: لأنه لا يَحتمِل التوصيفَ بالاحتمال المذكور[3]، لأنه مَمْنُوعٌ، إذ فيه حَيْثِيَّتَانِ يُمكِن أنْ يُلاحَظ الْمُطَابَقَةُ واللَّامُطَابَقَةُ بينهما، إحداهُما: حيثيةُ كونِه حالَ نسبةٍ بين طَرَفَيْ قَضِيَّةٍ في حَدِّ نفسِها، وثانيتُهما: حيثيةُ كونِه مَدْلُولاً للخبر، ومقصوداً للمُخْبِرِ من كلامه؛ بل: لأنَّ الْمُخْبِرَ لا يَفعَله بالاتفاق[4]، بِخلاف الحكم بالمعنى الأول. وأيضاً: الحكمُ الْمُسمَّى بـ«الإسنادِ الْخَبَرِيِّ» إنَّما هو الحكمُ بالمعنى الأول، ويأتي التصريحُ من قِبَلِ **المصنف** رحمه الله بـ«أنَّ مرجعَ الْخَبَرِيَّة إلى الحكم الْمُسمَّى به». (**يَحكُمه**) أي: «يَفْعَلُه حاكماً»، فتَعْدِيَتُه لتَضمُّنِه معنى «الفعل»[5]،

---

[1] قوله: (**إلى حُكْمٍ** ...) عبارةُ **العلامة السكاكي**: «إلى حُكْمِ الْمُخْبِرِ الذي يَحكُمه في خَبَرِه»، ولا يَخفى ما فيها من انتشار الضمائر، والاحترازُ عنها مَهْمَا أَمْكَنَ لازمٌ للبليغ، حتى قال **صاحبُ** «**الْكَشَّافِ**» في تفسير سورة طه: «أنه سببٌ لِتَنَافُرِ "النَّظْمِ" الذي هو أمُّ الإعجاز». (**منه**)

انظر: الزمخشري، جار الله أبو القاسم محمود بن عمر الخوارزمي الزمخشري (ت٥٣٨هـ/١١٤٤م)، **الكشاف عن حقائقِ غوامض التنزيل وعيونِ الأقاويل في وجوه التأويل**، (تحقيق: مصطفى حسين أحمد)، ط٣، القاهرة: دار الريان، ١٤٠٧/١٩٨٧، ج٣، ص٦٣، عند تفسير قوله تعالى: ﴿أَنِ اقْذِفِيهِ فِي التَّابُوتِ فَاقْذِفِيهِ فِي الْيَمِّ فَلْيُلْقِهِ الْيَمُّ بِالسَّاحِلِ يَأْخُذْهُ عَدُوٌّ لِي وَعَدُوٌّ لَهُ﴾ [سورة طه: ٣٩/٢٠]، حيث قال: «والضمائرُ كلُّها راجعةٌ إلى موسى. ورجوعُ بعضِها إليه وبعضِها إلى التابوت: فيه هُجْنَةٌ، لِما يُؤدِّي إليه من تنافر النظم. فإنْ قلتَ: "المقذوفُ في البحر هو التابوت، وكذلك الْمُلْقَى إلى الساحل". قلتُ: ما ضَرَّك لو قلتَ: "المقذوفُ والْمُلْقَى هو موسى في جَوْفِ التابوت" حتى لا تُفَرِّقَ الضمائرَ فيَتَنَافَرَ عليك "النَّظْمُ" الذي هو: أمُّ إعجازِ القرآنِ، والقانونُ الذي وَقَعَ عليه التَّحَدِّي، ومراعاتُه أَهَمُّ ما يَجِبُ على الْمُفسِّر».

وانظر أيضا: ابن كمال پاشا، **رسالة في رفع ما يتعلق بالضمائر من الأوهام**، ضمن «**رسائل ابن كمال پاشا اللغوية**»، (تحقيق: ناصر بن سعد الرشيد)، الرياض: النادي الأدبي، ١٤٠١/١٩٨٠، ص٧٩-١٠١.

[2] قوله: (**لا الحكمَ بِمعنى «وقوعِها أو لاوُقُوعِها»**) رَدٌّ **للشارح الْمُحقِّق** في زعمه: «أنّ الْمُرادَ من "الحكمِ" المذكورِ: الحكمُ بِمعنى "وقوعِ النسبة أو لاوقوعِها"». ومن سَقَطَاتِه في هذا المقام قولُه: «لو كان مدلولُ "الخبر" هو مُجَرَّدَ حكمِ الْمُخْبِرِ وإيقاعِه النسبةَ: لكان مدلولُه ثابتاً دائماً، فلم يُتصوَّر كذبُه». وكأنه غافلٌ عن «أنَّ المُخبِرَ لا يَلزَمه الاعتقادُ بِمَضْمُونِ خبره». ثم إنّ مدارَ الصدق والكذب: على مطابقة الحكم للواقع -ولا مطابقةَ له-، لا: على ثبوتِ مدلول الخبر في الواقع وعدمِ ثبوته فيه. (**منه**)

[3] قوله: (**لا لأنه لا يحتمل** ...) رد **للشارح المدقق** في زعمه: «أنّ الموصوفَ بِـ"الاحتمال للصدق والكذب" هو: الحكمُ بمعنى "إيقاعِ النسبة أو انتزاعِها" دون الحكم بمعنى "وقوعِ النسبة أو لاوقوعِها"». (**منه**)

[4] قوله: (**بل لأن المخبر** ...) يعني أنَّ المانعَ عن حملِ "الحكم" المذكور على الحكم بالمعنى الثاني: قولُ **المُصنِّف**: «كما تَجِدُه فاعلاً له»، لا عدمُ صَلاحِيَّتِه للمَرْجِعِيَّةِ المذكورة. (**منه**)

[5] قوله: (**فتعديته** ...) فلا حاجةَ إلى ما ارْتَكَبَه **الشارح الْمُحقِّق** من الْاِتِّسَاعِ تشبيهاً بالظرف. وأمّا قولُه: «أو بِحذف الجارّ، أي: يَحكُم به» فَيَرِدُ عليه: «أنّه غيرُ قياسيٍّ». (**منه**)

كما يُرشِد إليه قولُه: «فاعلاً ذلك»[1]. (**الْمُخْبِرُ**) أراد به «مَنْ هو في صَدَدِ الإخبار»، ولا يَلزَمه[2] أن يكون في صَدَدِ الإعلام، كما سَبَقَ إلى بعض الأفهام[3]، لأنّ «الإخبارَ» أَعَمُّ من «الإعلام» و«الإفهام». (**في خبره بِمَفْهُومٍ**)[4] أي: «في إخباره بنسبةِ مفهومٍ»، فيَنتظِم صُورَتَي «الإيجابِ» و«السَّلْبِ». (**لِمَفْهُومٍ**:) أراد بـ«الْمَفْهُومِ» مَعْنَى «الْمَعلوم»، فيَعُمُّ «الذَّاتَ» الْمُقابِلَ لـ«الْمَفهومِ» [ج٤٦أ] الاصطلاحيّ. واللامُ فيه للإشارةِ إلى: «أنَّ المسندَ إليه هو الْعُمْدَةُ الْكُبْرَى»[5]، لأنه الذي يُقصَد في الْخبر إثباتُ صِفَةٍ له[6] أو نَفْيُها عنه.

(**كما تَجِدُه**) أي: «كالحكم[7] الذي تَجِدُ المُخْبِرَ». حالٌ من الضمير البارز في «يَحكُمه». (**فاعلاً له**)[8] أي: «للحكم» (**إذا قال**:) كان يَكفِيه أنْ يقولَ: «كما إذا قال»، وإنّما أَطْنَبَ تضميناً لكلامِه [د٢أ] الإشارةَ إلى: «أنَّ المختارَ عنده كونُ "الْحُكْمِ" المذكور فعْلاً». ثم إنه كان يَكفِيه أنْ يقول: «كما يفعل ذلك إذا قال»، وإنّما زاد ما زاده للدلالة على أنَّ ما ذُكِرَ[9]: على حسب ما هو الظاهر من كلامِ المخبر، لا: على حسب ما هو[10] الواقعُ، فَكَمْ مِنْ [ط١أ] خَبَرٍ لا حُكْمَ فيه من الْمُخْبِرِ في الواقع، إلاَّ أنّك تَفهَم الحكمَ منه[11]، فالمرجعُ حكمٌ يُوقِعُه الْمُخْبِرُ أو يَنْتَزِعُه بحَسَبِ الظاهر وإنْ كان شَاكّاً فيه في نفس الأمر. («**هو لزيد**»، «**هو ليس لزيد**».) زيادةُ اللامِ للتنبيه على: «أنَّ الأصلَ في الْمُسْنَدِ[12]: أنْ يكونَ وَصْفاً».

2a

---

1 أي: «قولُ **السكاكي**»، وليس قولَ **ابن كمال پاشا** لأنه كان قد غيّره إلى قوله: «فاعلا له».

2 (ج): «ولا يلزم» بدون الضمير المنصوب.

3 (ط): «الأوهام» بدل «الأفهام».

قوله: (**كما سبق إلى بعض الأفهام**) أراد به **الشارحين الفاضلين**، فإنّهما قالا في تفسير «الْمُخْبِرِ»: «أي: الذي هو بصدد الإخبار والإعلام»، لأنّ «الإخبارَ» أَعَمُّ، دَلَّ على ذلك قولُه تعالى: ﴿أَنْبِؤُونِي بِأَسْمَاءِ هؤُلاَءِ﴾ [سورة البقرة: ٣١/٢]، فإنّه صريحٌ في صِحَّةِ الإخبارية لِلّه تعالى، ولا صِحَّةَ لِـ«الإعلام» له تعالى. (**منه**)

4 (ط): «بمفهوم لمفهوم»، قوله: «لمفهوم» سيجيء بعد قليل مكررا.

5 قوله: (**للإشارة إلى** ...) حقُّ هذه الإشارةِ [د٨٤أ] أنْ يُبَيَّنَ ههنا، و**الشارح المدقِّق** أَخَّرَ بيانَها إلى موضعٍ آخَرَ. (**منه**)

6 (ط): بدون «له».

7 (ط): «كما يحكم» بدل «كالحكم».

8 قوله: (**فاعلاً له**) عبارةُ **العلامة السكاكي**: «فاعلاً ذلك»، والمقامُ مقامُ الضمير، ولا باعثَ للعُدول عنه إلى اسمِ الإشارة. (**منه**)

9 (ط): «ذَكَرَه» بزيادة الضمير المنصوب.

10 (ط): بدون «الظاهرُ من كلام المخبر، لا: على حسب ما هو».

11 (ج): «الحكمَ فيه منه» بزيادة «فيه».

12 (ط): «المسند إليه» بزيادة «إليه».

(**لا**:

إلى حُكْمٍ مَفعولٍ) إنّما أَطْلَقَه لِيَعُمَّ مفعولَ الغير، وفائدةُ التعميمِ له: التنبيهُ على عدم الفرق بينَ «الإشارةِ إلى حكمٍ مفعولٍ له» و«الإشارةِ إلى حكمٍ مفعولٍ لغيره»، فلا مَسَاغَ لأنْ يُقالَ: «إنّما خَصَّ[1] الْمُشَارَ إليه بالذكر -حيث قال: (**يشير إليه**:)- لأنه مَحَلُّ الاشتباه، دون الذي لا إشارةَ فيه إلى حكمٍ أصلاً، كقولك: "مَشْكُوكٌ أنَّ زيداً قائمٌ"»، لأنَّ مَبْنَاهُ على أنْ يكونَ المرادُ: «الإشارةَ إلى حكمٍ مفعولٍ[2] لِلْمُشِيرِ»، إذْ كونُه مشكوكاً إنّما يُنَافِي ذلك[3]، وليس في إيرادِ المثال من النَّوْعَيْنِ دلالةٌ على تَحقُّق الإشارةِ إلى حكمٍ مفعولٍ في جميعِ أفرادِ كلٍّ منهما كما تُوُهِّمَ[4].

(**كما إذا**:

قال[5]: «**الذي هو لزيد -أو ليس لزيد- ...**»،) فإنّ فيهما إشارةً إلى نسبةٍ قد عَلِمَها [ج٤٦ب] المخاطبُ. (**فأَوْقَعَه**) أي: «أَوْقَعَ الْمُخْبِرُ الحكمَ». والْمُوقَعُ في الحقيقة: مُتعلَّقُ الحكم، وهو الجملةُ؛ لا: الحكمُ نفسُه، إلَّا أنَّه تَسَامَحَ[6] لظهور المراد. والفاءُ لتفصيلِ وجهِ التمثيل. (**صِلَةً للموصولِ الذي من حَقِّهِ أنْ يكونَ صِلَتُه**) إنَّما لم يَقُلْ: «صِلَتُه التي من حَقِّها أنْ تكونَ معلومةً ...» إلخ، لأنَّ المذكورَ: حَقُّ الموصولِ، لا: حَقُّ الصِّلَةِ. (**قبلَ اقترانِها به معلومةً لِلْمُخَاطَبِ**) يعني: أنَّ الأصلَ هذا وإنْ كان قد يُعْدَلُ عنه لأمرٍ مَّا[7]. قال **بعضُ الْفُضَلَاءِ**: «والصِّلَةُ: إمّا جملةٌ، وشرطُها: أنْ تكونَ خبريةً، معلومةً، إلَّا

---

1 (ط): «خصّص به» بدل «خصّ».

2 (ط): «مفعول به» بزيادة «به».

3 قوله: (**إذ كونُه مشكوكاً** ...) فيه رَدٌّ **للشارح المدقق**، حيث زَعَمَ -على ما ستَقِفُ عليه-: «أنّه لا إشارةَ في قولك: "مشكوكٌ أنَّ زيداً قائمٌ" إلى حكمٍ مفعولٍ»، ومَنْشَؤُه الْغُفُولُ عن الإخبارِ بأنَّ الحكمَ المفعولَ كان مع الشَّكِّ، والحكمُ -على ما نُبِّهَ عليه في «**الشرح**»- لا يَلزَم أنْ يكونَ مفعولاً للمُخبِر حتى يَتَّجِهَ أنْ يُقال: «إنَّ الشَّكَّ يُنَافِي الْحُكْمَ، فكيف يَجتمعان؟». (**منه**)

4 قوله: (**كما تُوُهِّمَ**) الْمُتوهِّمُ **الشارح الْمُدقِّق**، حيث قال: «وكان الأَوْلَى أنْ يَقتصِرَ على ذِكْرِ الصِّلَةِ، فإنَّ قولَك: "مشكوكٌ أنَّ زيداً قائمٌ"، ليس فيه إشارةٌ إلى حكمٍ مفعولٍ لأحدٍ»، بل المفتوحةُ مع ما في حَيِّزِها بتأويلِ مفردٍ يُحكَم عليه أو به، وليس يَقتضِي أنْ يُشَارَ به إلى حكمٍ مفعولٍ. (**منه**)

5 قوله: (**كما إذا قال**) عبارة **العلامة السكاكي**: «إشارتَه إذا قال»، فعليك الاختبارُ ثم الاختيارُ. (**منه**)

6 (ج): «سامح» بدل «تسامح».

7 قوله: (**يعني: أنَّ الأصلَ** ...) هذا إذا كان الصِّلَةُ مذكورةً، وقد تُترَك لِنُكْتَةٍ، كما في: «بَعْدَ اللَّتَيَا وَالَّتِي»، ويأتي بيانُه في «الحالةِ الْمُقتضِية لكون المسند إليه موصولاً». واستعمالُ «حَقُّهُ» في معنى «أَصْلُهُ» شائعٌ، قال **الزّمَخشري** في «**الْأُنْمُوذَج**»: «وحَقُّ المبتدأِ أنْ يكونَ معرفةً، وقد يَجِيءُ نكرةً، [نحو: "شرٌّ أَهَرَّ ذا نابٍ"]، وحَقُّ الْخَبَرِ أنْ يكونَ نكرةً، وقد يَجيئان معرفتين، [نحو: "أللّهُ إلهُنا، ومحمَّدٌ نَبِيُّنَا"]». (**منه**)
انظر: الزمخشري، **الأنموذج**، ط١، إستانبول: محمود بك مطبعهسي، ١٣٠٨، ص٦.

في مقامِ التفخيمِ أو التهويلِ[1]، كقولِه تعالى: ﴿فَأَوْحَى إِلَى عَبْدِهِ مَا أَوْحَى﴾ [سورة النجم: ١٠/٥٣]، وقولِه تعالى: ﴿فَغَشِيَهُمْ مِنَ الْيَمِّ مَا غَشِيَهُمْ﴾ [سورة طه: ٧٨/٢٠]»[2]. [د٢ب] ثم إنَّه لا خفاءَ في كونِ الصِّلَةِ جُملةً، إنَّما الشَّأْنُ[3] في توصيفِها بـ«الْخَبَرِيَّةِ»، والظاهرُ: أنَّ وَجْهَ نسبتِها إلى الخبر كونُها على صورتِه، ولا يَلزَمها أن تكون خبراً قبل ذلك حتى يُطْلَقَ عليها[4] اسْمُه باعتبار ما كان[5]. 2b

(**أو قال**: «**حَقٌّ: أَنَّهُ زَيْدٌ**» **أو** «**الَّذِي أَدَّعِيهِ: أَنَّهُ زَيْدٌ**» **-بفتح** «**أَنَّ**»**-، فنَقَلَ** «**الحكمَ بثُبُوتِ الزَّيْدِيَّةِ لِلضَّمِيرِ إلى جَعْلِهِ تَصَوُّراً** [ط١ب] **مُشاراً إليه يُحكَم له أو به**.»)[6] والسِّرُّ في هذا: أنَّ الكلامَ كما يَخْرُجُ عن التَّمَامِ بالنُّقْصَانِ، كذلك[7] يَخرُج عنه بالزِّيَادَةِ، كزيادةِ «ان» في «إِنْ قَامَ زَيْدٌ» -في الشرط-، و«أَنَّ زَيْداً قَائِمٌ» -بالفتح-.

---

1 قوله: (**إلا في مقام التفخيم** ...) من هنا تَبَيَّنَ: «أنَّ الصِّلَةَ لا تَجِبُ أنْ تكونَ قِصَّةً معلومةً للمخاطب»، **فصاحبُ «الكشاف»** لم يُصِبْ، حيث قال في تفسير قوله تعالى: ﴿فَاتَّقُوا النَّارَ الَّتِي وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ﴾ [سورة البقرة: ٢٤/٢]: «صِلَةُ "الَّذِي" و"الَّتِي" يَجِبُ أنْ تكونَ قِصَّةً معلومةً للمخاطب». **(منه)**

انظر: الزمخشري، **الكشاف**، ج١، ص١٠٢، حيث قال: «فإنْ قلتَ: صلةُ "الَّذِي" و"الَّتِي" يَجب أنْ تكونَ قِصَّةً معلومةً للمخاطب، فكيف عَلِمَ أولئك أنَّ نارَ الآخرةِ تُوقَدُ بالناس والحجارة؟ قلتُ: لا يَمتنِع أنْ يَتقدّمَ لَهم بذلك سَماعٌ من أهل الكتاب، أو سَمِعُوه من رسول الله صلَّى الله عليه وسلم، أو سَمِعُوا قبل هذه الآية قولَه تعالى في سورة التحريم: ﴿نَاراً وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ﴾ [سورة التحريم: ٦/٦٦]».

2 قولـه: (**قال بعض الفضلاء** ...) أراد بـه **ابنَ هِشَامٍ** صاحبَ «**مُغْنِي اللَّبِيبِ**»، أَوْرَدَ القولَ المذكورَ في «**شرحه للألفية**». **(منه)**

انظر: ابن هشام، أبو محمد جمال الدين عبد الله بن يوسف بن أحمد بن عبد الله بن هشام الأنصاري المصري (ت٧٦١هـ/١٣٦٠م)، **أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك**، (تحقيق: بركات يوسف هبود)، بيروت: دار الفكر، ١٤١٤/١٩٩٤، ج١، ص١٦٨، بتصرف يسير.

3 (ج): «الشَّكُّ» بدل «الشَّأْنُ».

4 (ط): بدون «عليها».

5 قوله: (**ولا يلزمها أن تكون** ...) رَدٌّ **للشارح المدقِّق**، حيثُ قال: «وما يُقَالُ: "إنَّ الصِّلَةَ جُمْلَةٌ خَبَرِيَّةٌ"، لم يُرِيدوا به: "أنَّها خَبَرٌ حالَ كونِها صِلَةً"، بل: "أنَّها كانتْ خبراً قبل ذلك"». **(منه)**

6 قوله: (**أو قال**: "**حق أنه زيد**" ...) فيه تغييرٌ لِما في «**الأصل**» من التعبير والترتيب، ولا يَخفَى ما في هذا التحرير من الفضل من جهة التقرير والتقريب. عبارةُ **العلامة السكاكي** هذه: «أو إذا قال: "أَنَّهُ زَيْدٌ"، -بفتحِ أنّ-، فنَقَلَ الحكمَ بثبوتِ الزَّيْدِيَّةِ للضمير إلى جَعْلِهِ تَصَوُّراً مُشاراً إليه يُحكَم له أو به، [د٨٤ب] إذا قال: "حَقٌّ أَنَّهُ زَيْدٌ"، أو قال: "الَّذِي أَدَّعِيهِ أَنَّهُ زَيْدٌ"». والظاهرُ منه قيامُ الحاجة في صِحَّةِ التمثيلِ بالمثالين المذكورين إلى أنْ يَصْدُرَ سابقاً عن القائلِ المذكورِ قولُه: «أَنَّهُ زَيْدٌ»، وليس الأمرُ كذلك، كما لا يَخفَى. **(منه)**

7 (ط): بدون «كذلك».

[سببُ كونِ الْخَبَرِ مُحتمِلاً للصّدق والكذب]

مفتاح العلوم للعلامة السكاكي	تغيير المفتاح لابن كمال پاشا
فأمَّا السببُ في كونِ الخبرِ مُحتمِلاً للصدق والكذب فهو:	فأمَّا السببُ في كونِ الْخَبَرِ مُحتمِلاً للصدق والكذب فهو:
إمكانُ تَحقُّقِ ذلك الحكمِ مع كلِّ واحدٍ منهما من حيث إنه حُكْمٌ مُخْبَرٌ.[1]	إمكانُ تَحقُّقِ حُكْمِه مع كُلِّ واحدٍ منهما من حيثُ إنَّه حُكْمٌ مُخْبَرٌ.

(**فأمَّا السببُ**) لَمَّا بَيَّنَ «مرجعَ كونِ الخبرِ مُحتمِلاً للصدق والكذب»: اقْتَضَى ذلك بيانَ مَنْشَأِهِ، فلذلك صَدَّرَهُ بالفاء[2]. وأَمَّا «أَمَّا» فقد مَرَّ وجهُه في حَدِّ «الْبَيَانِ»[3]. (**في كونِ الْخَبَرِ مُحتمِلاً لِلصِّدْقِ والكذبِ**) أراد بـ«الْاِحْتِمَالِ»: ما عند العقلِ من جوازِ اتِّصَافِ الْخَبَرِ بكُلٍّ [ج٤٧أ] من الصدقِ والكذبِ بَدَلاً من الآخَر، ولا يلزمه «التَّرَدُّدُ»، فإنه أمرٌ آخَرُ وراءَ ذلك[4]. (**فهو**:

---

1 انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٥٤.

2 قوله: (**فلذلك صدّره بالفاء**) يعني: أنَّ الفاءَ المذكورةَ للسببية، لا للتعقيبِ كما زَعَمَهُ **الشارح الْمُحقِّق**، لأنَّ مدلولَ الفاءِ التعقيبيةِ هو: التعقيبُ في الوُقُوعِ، لا: التعقيبُ في الذِّكْرِ، وإلاَّ لَكَانَ مَواضِعُ الْوَصْلِ كُلِّها -بل موضعُ الْفَصْلِ أيضاً- مَوْقِعاً للفاءِ التعقيبيةِ. (**منه**)

3 انظر: ابن كمال پاشا، **شرح المفتاح**، (وهو ليس هذا الكتابَ كما تُوهِمُه عبارة **المؤلف**)، نسخة مكتبة بايزيد، رقم: ٦١٢٩، ق٢٠أ-٢٠ب، عند شرح قول **العلامة السكاكي**: «وأما علم البيان» (**مفتاح العلوم**، ص٢٤٩)، حيث قال: [٢٠أ] **أقول**: إنَّما أَوْرَدَ «أَمَّا» لِبُعْدِ المَسافةِ عن ذِكْرِه الإجماليِّ، فكان مَظِنَّةَ الطَّلَبِ، فذَكَرَه على وجهِ التأكيدِ، فإنَّ «أمَّا» يُفِيدُ التأكيدَ باعتبارِ «أنَّه يَدُلُّ على ثبوتِ الْحُكْمِ» على جميعِ التَّقاريرِ. و«أَمَّا» هذه نظيرُ «أمَّا» فيما مَرَّ في القسم الثاني من قولِه: «وأمَّا السابعُ: فهو "لا" لِنَفْيِ الجنسِ» (**مفتاح العلوم**، ص١٧٦)، ولولا باعثُ التأكيدِ: لَكَانَ حَقُّه أنْ يقولَ: «وعِلْمُ الْبَيَانِ» عطفاً على قولِه: «عِلْمَ الْمَعَانِي» (**مفتاح العلوم**، ص٢٤٧) ليكونَ «اِعْلَمْ» داخلاً في مجموعِ الْمَعْطُوفَيْنِ مُغْنِياً عن التصديرِ بـ«أَمَّا»، فلا دلالةَ في «أمَّا» ههنا على «أنَّ "اعْلَمْ" فيما سَبَقَ في مقامِ "أَمَّا"» كما تُوُهِّمَ. ولك أنْ تقولَ: «لَمَّا أَجْمَلَ بقولِه: "وفيه مقدّمةٌ لبيانِ حَدَّيِ الْعِلْمَيْنِ" (**مفتاح العلوم**، ص٢٤٧)، ثم انْجَرَّ الكلامُ آخِراً إلى أن قال: "على ما يُطْلِعُك ... مَسَاقُ الكلامِ في الْعِلْمَيْنِ" (**مفتاح العلوم**، ص٢٤٨)، وقد سَبَقَ تعريفُ أحدهما، فكان تقريباً لأنْ يَتَرَدَّدَ السامعُ في "أنَّ الْعِلْمَ الآخَرَ ماذا؟ وبِمَ يُعَرَّفُ"، فأَوْرَدَ كلمةَ "أَمَّا" إزالةً لهذا التَّرَدُّدِ وتفصيلاً لِبَقِيَّةِ ذلك الْمُجْمَلِ». ومن قال: «إيرادُ الْعِلْمَيْنِ في قِسْمٍ واحدٍ [٢٠ب] مُشْعِرٌ بتَقَارُبِهما، فحِينَ ذُكِرَ حَدُّ أحدِهما كان مَظِنَّةَ أنْ يَقَعَ في ذهن السامع: "أنَّ حَدَّ الآخَرِ قريبٌ من هذا"، ويَتَرَدَّدُ في "أنَّه ماذا؟"، فأَوْرَدَ كلمةَ "أَمَّا" تفصيلاً لِلْمُجْمَلِ الواقعِ في ذهنِه وإزالةً لِتَرَدُّدِه»: فقد أَبْعَدَ في وجهِ التقريبِ، كما لا يَخفَى على مَنْ تَأَمَّلَ فيه وفيما ذكرناه.

4 قولـه: (**فإنه أمرٌ آخَرُ** ...) رَدٌّ **للشارح المدقِّق** في زُعْمِه : «أنَّ الاحتمالَ العقليَّ تَرَدُّدُ الذِّهْنِ»، حيث قال: «إنَّ

إمكانُ تَحقُّقِ حُكْمِه)[1] أي: «حُكْمِ الخبرِ». وهو: «الحكم» بِمعنى «وقوعِ النسبة أو لَاوُقُوعِها». **(مع كلِّ واحدٍ منهما)** عَبَّرَ: أ- عن «الجوازِ العقليِّ» بـ«الْاِحْتِمَالِ»، ب- وعن «الجوازِ النَّفْسِ الْأَمْرِيِّ» بـ«الْإِمْكَانِ»، كَيْلاَ يَشْتَبِهَ الحالُ، ولا يَلْتَبِسَ وجهُ الْمَقالِ، ولا يَخطُرَ بالبالِ احتمالُ «تعليلِ الشيءِ بنفسه»[2].

واعلم: أنَّ «احتمالَ الخبرِ للصدقِ والكذبِ» بِمعنى «مُطابَقةِ حكمِه للواقعِ وعدمِ مُطابَقتِه له»: أَمْرٌ ثابتٌ له حقيقةً، لا مَجازاً كما تُوُهِّمَ[3]، ومَنْشَؤُهُ احتمالُ حكمِه للصدق والكذب، وذلك: أنَّ كُلًّا من «الصِّدْقِ» و«الْكِذْبِ» كما يكون وصفاً لِـ«الْحُكْمِ» حقيقةً كذلك يكون وصفاً لـ«الْخَبَرِ» حقيقةً، إلَّا أنَّهما: أ- إذا كانا وَصْفَيْنِ لـ«الحكم» يُفسَّرانِ بـ«مطابقتِه للواقع» وبـ«عدمِ مطابقتِه له»، ب- وإذا كانا وَصْفين لـ«الخبر» يُفسَّرانِ بـ«مطابقةِ حكمِه للواقع» وبـ«عدمِ مطابقةِ حكمِه له»، ولا شُبْهَةَ في: أنَّ «مُطابَقةَ حكمِه للواقع» و«عدمَ مطابقةِ حكمِه له» وَصْفَان ثابتان له حقيقةً وإنْ كان الحكمُ واسطةً في ثبوتِهما له.

3a **(من حيثُ إنَّه حُكْمٌ مُخْبَرٌ)** [د٣أ] أراد تَجريدَ «الحكم»: أ- عن «خُصُوصِيَّةِ الطَّرَفَيْنِ» لِيَنْتَظِمَ الأخبارَ التي يَمتنِع صِدْقُها أو كِذْبُها بِخُصُوصِيَّةِ الطَّرَفَيْنِ، ب- وعن «خُصُوصِيَّةِ الْمُخْبِرِ» لأنَّها أيضاً

"الاحتمالَ" هو الإمكانُ الذِّهْنِيُّ، أعني تَرَدُّدَ الذهنِ». ومِمَّا يُفصِح عن عمومِ «الاحتمالِ» لِلتَّرَدُّدِ وعدمِه قولُ **الإمامِ الرَّاغِبِ**: «إنَّ ههنا أُموراً أربعةً: ١- "اَلرَّيْبُ"، وهو: الْوَهْمُ، ٢- و"الشَّكُّ"، وهو: وقوفُ النَّفْسِ بين شَيْئَيْنِ مُتقابِلَيْنِ بِحيثُ لا يَترجَّح أحدُهما على الآخَر بأَمَارَةٍ، ٣- و"الْمِرْيَةُ"، وهو: التَّرَدُّدُ في الْمُتقابِلَيْن وطلبُ الأمَارةِ، فكأنّه يَحصُل مع الشَّكِّ تَرَدُّدٌ في طلبِ ما يَقتضِي غلبةَ الظَّنِّ، ٤- و"الظَّنُّ". ومطلقُ "الاحتمال" يَنتظِم الْكُلَّ». **(منه)**

1 قوله: **(إمكانُ تَحقُّقِ حُكْمِه)** غَيَّرَ عبارةَ **العلامة السكاكي**، وهي: «ذلك الحكم» إلى قوله: «حُكْمِه». وبِهذا الإصلاحِ ظَهَرَ وجهُ الصَّلاحِ في قولِه: «إلى طِبَاقِ ذلك الحكمِ»، وفي قوله: «إلى استفادةِ ذلك الحكمِ». وإنَّما قُلْنَا في التغيير للتعبير المذكور: «إصلاح»، لأنَّ الظاهرَ منه «الْحُكْمُ» بمعنى «إيقاعِ النسبةِ أو انتزاعِها»، لأنه المذكورُ سابقاً على ما عَرَفْتَ، وهو غيرُ مُرَادٍ ههنا، إذْ لا خفاءَ في: «أنَّ السببَ لاحتمالِ الخبرِ للصدقِ والكذبِ: إمكانُ تَحقُّقِ ما فيه من الحكمِ مع كلٍّ منهما، لا: إمكانُ تَحقُّقِ ما في الْمُخبِر من الحكم معه»، لأنَّ إمكانَ هذا لا يَستلزِم إمكانَ ذلك، ولا بُدَّ من إمكانِه في تَحقُّقِ الاحتمالِ المذكورِ كما لا يَخفَى. **(منه)**

2 قوله: **(ولا يَخطُرَ بالبال ...)** فيه: أ- تعريضٌ **للشارح المدقِّق**، حيثُ خَطَرَ بِبَالِهِ ذلك الاحتمالُ على ما أَفْصَحَ عنه قولُه: «فإنْ قلتَ: "احتمالُ الحكمِ للصدق والكذب" هو بعينِه "إمكانُ تَحقُّقِه مع كلِّ واحدٍ منهما بَدَلاً عن الآخَرِ"، فكيف يُجعَل سبباً له؟»، ب- وتصريحٌ بالرَّدِّ على **الشارح الْمُحقِّق** في زُعْمِه: «أنَّ مَدَارَ صِحَّةِ السببيةِ المذكورةِ على أنْ يكونَ الْمُرَادُ من "السَّبَبِ": احتمالَ الحكمِ للصّدقِ والكذبِ، ومن "الْمُسَبَّبِ": احتمالَ الْخَبَرِ لَهما». **(منه)**

3 قوله: **(كما تُوُهِّمَ)** هذا التَّوَهُّمُ هو الظاهرُ من كلامِ **الشارح المدقِّق**، حيث قال في «**الحاشية**» المنقولةِ منه: «لأنَّ احتمالَ [د٨٥أ] الخبرِ في الحقيقةِ راجعٌ إلى احتمالِ الحكمِ، على طريقةِ قولِك: "زَيْدٌ حَسَنٌ"، و"زَيْدٌ حَسَنٌ وَجْهُهُ"، إذا كان حُسْنُهُ راجعاً إلى حُسْنِ وجهِه». **(منه)**

قد تكون مانعةً. وفيه بَحْثٌ[1]، وهو: «أنَّ "خصوصيّةَ الْمُخبِر" إنَّما تَمْنَعُ: اتِّصَافَ الحكمِ بالكذب، لا: إمكانَ اتِّصَافِه به[2]، والكلامُ: في الإمكانِ، لا: في الوقوع.

---

1 قوله: (**وفيه بَحْثٌ**) هذا البحثُ الذي تَفَرَّدْتُ به من جُمْلَةِ خصائصِ هذا «**الشرح**». (**منه**)

2 قوله: (**لا: إمكانَ اتِّصَافِهِ به**) إذْ لا يَلزَم من هذا الإمكانِ إمكانُ كذبِ الْمُخْبِرِ حتى يُشْكِلَ الأمرُ في خَبَرِ الواجبِ تعالى. تَعَمُّمُ وقوعِ اتِّصافِ الحكمِ بالكذبِ يَلْزَمُه وقوعُ اتِّصافِ الْمُخْبِرِ به، لكنَّ التَّلازُمَ بين الشيئين بِحسب الوقوعِ لا يَستلزِم التلازمَ بينهما بِحسب الإمكان، دَلَّ على ذلك «عدمُ إمكانِ انتفاءِ الْمَبْدَأِ الْأَوَّلِ» و«إمكانُ انتفاءِ الْمَعْلُولِ الْأَوَّلِ» مع التَّلاَزُمِ بين الْاِنْتِفَائَيْنِ وُقُوعاً. (**منه**)

[مرجعُ صدقِ الخبر وكذبِه عند الجمهور]

مفتاح العلوم للعلامة السكاكي	تغيير المفتاح لابن كمال پاشا
ومرجعَ كونِه صِدْقاً أو كِذْباً عند الجمهور: إلى:	ومرجعَ صِدْقِه وكِذْبِه عند الجمهور:
أ- مُطَابَقَةِ ذلك الحكمِ للواقعِ،	أ- إلى طِبَاقِ ذلك الحكم للواقعِ،
ب- أو غيرِ مُطابَقتِه له.	ب- وإلى لَاطِبَاقِهِ له.
وهو الْمُتعارَفُ بين الجمهور، وعليه التَّعْوِيلُ.[1]	وهو الْمُتعارَف، وعليه التعويلُ.

(**ومَرْجِعَ صِدْقِهِ**)[2] عطفٌ على قولِه: «مرجعَ الْخَبَرِيَّةِ»، أي: «اِعْلَمْ: أنَّ مرجعَ صدقِ الْخَبَرِ» (**وكذبِه**) لم[3] يَقُلْ [ج٤٧ب]: «أو كذبِه»[4] إذ لا يَنتظِمُه [ط٢أ] قولُه: «وإلى لاطباقه له»[5]. (**عند الْجُمهورِ**:

أ- إلى طِبَاقِ ذلك الحكمِ للواقعِ[6]**،**

ب- وإلى لَاطِبَاقِه له.)

مُرَادُ **الجمهورِ** بـ«الْحُكْمِ» المذكورِ: «الحكمُ» بِمعنى «وقوعِ النسبة أو لاوقوعِها من حيث إنَّه مدلولُ الخبر»؛ ومعنى «طِبَاقِه للواقع» هو: «أنْ تكونَ تلك النِّسْبَةُ مُتَكَيِّفَةً بتلك الْكَيْفِيَّةِ في الواقعِ». وهذا معنًى صحيحٌ، وكلامُهم فيه صريحٌ.

---

1 انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٥٤. قَدَّمَ **ابنُ كمال پاشا** هذا المبحثَ والذي يَلِيه على مبحثِ «مرجعِ كونِ الخبرِ مُفِيداً للمُخاطب» الذي هو مُقَدَّمٌ في «**مفتاحِ العلوم**» عليهما.

2 قوله: (**ومرجعَ صدقه**) غَيَّرَ ترتيبَ **العلامة السكاكي** بتقديم هذا «الْمَرْجِعِ» على ما قَدَّمَه، وهو: «مَرْجِعُ كونِ الْخبرِ مُفِيداً للمخاطب»، لأنَّ ارتباطَه بِما سَبَقَ أَقْوَى، وانتظامَه معه أَوْلَى، كما لا يَخْفَى. (**منه**)

3 (ط): «ولم» بدل «لم».

4 قوله: (**لم يقل**: «**أو كذبِه**») كما قال **العلامة السكاكي** غافلاً عن الْمَحذورِ المذكور. وإنَّما آثَرَ أداةَ التفريقِ على أداةِ الْجَمْعِ نَظَراً إلى التَّنَافِي بين وَضْعِ الصّدقِ والكذبِ، إلاَّ أنَّ مُوجَبَهُ أنْ يُورَدَ «أَوْ» بدلَ الواوِ في قوله: «وإلى لاَطِبَاقِهِ». **والمُصنِّفُ** [أي: **ابن كمال پاشا**] نَظَرَ إلى أنَّ الواوَ: للجمعِ الْمُطلَقِ والتشريكِ في الحكمِ، لا: لِلْقِرَانِ والْمَعِيَّةِ في الوجودِ، فلا يُنَافِيهِ التَّنَافِي بين المعطوفيْن. ونَظَرُه أَدَقُّ، وبالقبولِ أَحَقُّ. (**منه**)

5 (ط): بدون «وإلى لاطباقه له».

6 (ط): «(**إلى طباقه**) أي: طباق ذلك الحكم (**للواقع**)» بدل «**إلى طباق ذلك الحكم للواقع**».

وتَحقيقُه: أنَّ الجملةَ الخبريّةَ تَدُلُّ بالوضع على «كَيْفِيَّةِ نسبةٍ بين طَرَفَيْهَا» مُشْعِرَةً باتِّصَافِ تلك النِّسْبَةِ بالكيفيّةِ المذكورة في الواقع[1]، فتلك الكيفيّةُ الْمُشْعَرُ بِها مدلولُ الْخبرِ بالواسطة: أ- فإنْ تَحَقَّقَ ذلك المدلولُ في الواقع فَالْخَبَرُ صادقٌ لوجودِ مرجعِ صدقِه، وهو: طِباقُ الحكمِ[2] المفهومِ من الْخبر لِمَا هو الْمُتحقِّقُ في الواقع، ب- وإلَّا فكاذبٌ لوجود مرجع كذبه، وهو: لَاطِبَاقُ ذلك الْحُكْمِ لِلْحُكْمِ الْمُتَحَقِّقِ[3] في الواقع. ولا استحالةَ في تَخلُّفِ مثلِ ذلك المدلولِ، لأنه بطريقِ الإشعارِ بواسطةِ الْمَدْلُولِ الْوَضْعِيِّ، والمدلولُ الْوَضْعِيُّ يَجوز أنْ يَتخلَّفَ عن الدَّالِّ عليه، فَتَخَلُّفُ ما يكون مدلولاً بواسطتِه -خصوصاً إذا كانت الدلالةُ عليه بطريق[4] الإشعارِ- عن الدَّالِّ عليه: بطريقِ الْأَوْلَى.

وبِهذا التفصيلِ تَبَيَّنَ فسادُ ما قيل: «إنَّه مُحالٌ أنْ يكونَ "اللفظُ" قد نُصِبَ دليلاً على شيءٍ، ثم لا يَحصُلَ منه الْعِلْمُ بذلك الشيءِ، إذْ لا معنى لكونِ الشيءِ دليلاً إلَّا إفادة الْعِلْمِ لِما[5] هو دليلٌ عليه»[6]، لأنَّ مَبْنَاهُ الْغُفُولُ: أ- عن جوازِ تَخلُّفِ المدلولِ -إذا كان وَضْعِيّاً- عَمَّا يَدُلُّ عليه، ب- وعن أنَّ ههنا واسطةً دلالتُها [ا٣ب] بطريق الإشعار. 3b

---

1 (ط): بدون «في الواقع».

2 (ط): «الحكمِ المذكورِ» بزيادة «المذكورِ».

3 (ط): «لما هو المُتحقِّقُ» بدل «للحكمِ المُتحقِّقِ».

4 (ج): «بواسطةِ» بدل «بطريق».

5 (ج): «إفادتُه العلمَ بما» بدل «إفادة العلم لما».

6 قوله: (**فساد ما قيل**: ...) قائلُه: **الشيخُ عبدُ القاهرِ الْجُرْجَانِيُّ** في كتابِه الْمَوْسُومِ بِـ«**دَلَائِلِ الْإِعْجَازِ**»، وقد قال فيه بعد ذلك القولِ: «وإذا كان هذا كذلك عُلِمَ منه أنْ ليس الأمرُ على ما قالوه من: "أنَّ المعنى في وصفِنا اللفظَ بأنه خَبَرٌ: أنَّه قد وُضِعَ لأنْ يَدُلَّ على وجودِ المعنى أو عدمِه"، لأنه لو كان كذلك لَكَانَ يَنبغِي: أ- أنْ لا يَقَعَ من سامعٍ شَكٌّ في خَبَرٍ يَسْمَعُه، ب- وأنْ لا تَسمَع الرَّجُلَ يُثْبِتُ ويَنْفِي إلَّا عَلِمْتَ وجودَ ما أَثْبَتَ وانْتِفَاءَ ما نَفَى، وذلك مِمَّا لا يُشَكُّ في بُطْلَانِه» إلى هنا كلامُه. وإذا وقفتَ على هذا فقد عرفتَ: أنَّ مَنْ رَامَ توجيهَه [الْمُوَجِّهُ: **سَعْدُ الْمِلَّةِ** في أول «القانون الأول»] قائلاً: «ما ذَكَرَه **الشَّيْخُ** من: "أنَّ الخبرَ ليس هو الثُّبوتَ"، [ا٥٨ب] فمعناه: أنَّه ليس بلازمٍ أنْ يكونَ ذلك مُتحقِّقاً في الواقعِ لِيَلْزَمَ الْمُحالاتُ المذكورةُ»، فقد صَرَفَ كلامَه عن معناه، ونَزَّلَه على غيرِ معناه. **(منه)**

انظر: عبد القاهر الجرجاني، الشيخ الإمام أبو بكر عبد القاهر بن عبد الرحمن الجرجاني النحوي (ت٤٧١هـ/١٠٧٨م؟)، **دلائل الإعجاز**، (تحقيق: محمود محمد شاكر)، ط٣، القاهرة: مطبعة المدني، ١٤١٣هـ/١٩٩٢م، ص٥٢٩.

وقد قيل: «إنَّ مدلولَ الجملةِ الخبريّةِ وضعاً هو: "الحكمُ" بِمعنى [ج٤٨أ] "إيقاعِ النِّسْبَةِ أو انْتِزَاعِها"»[1]. ويَرِدُ عليه: «أنَّ الْمُتبادِرَ إلى الفهم من "الْخَبَرِ" هو: "الحكمُ" بِمعنى "وقوعِ النسبة أو لاوقوعِها"، والتَّبَادُرُ أَمَارَةُ الحقيقة». ثم إنَّ الأصلَ في تأكيدِ الخبرِ وتجريدِه عن الْمُؤكِّدِ[2]: اعتبارُ[3] هذا الحكمِ، لا الحكمِ الآخَرِ[4]، على ما تَقِفُ عليه[5] إن شاء[6] الله تعالى. وقيدُ الكلامِ إنَّما يَتعلَّق بِمدلولِه الوضعيّ، فدَلَّ هذا أيضاً[7] على أنَّ المدلولَ الوضعيَّ للخبر هو «الحكمُ» الذي ذكرناه.

(**وهو الْمُتعارَفُ،**) أراد «التَّعارُفَ» بين العامَّةِ، لا بين **الْجُمْهُورِ**[8]، لأنه قد عُلِمَ من قوله: «عند **الجمهور**». (**وعليه التَّعْوِيلُ.**) أي: «الاعتمادُ»، لِمَا ستَقِفُ عليه. [ط٢ب]

---

1 قوله: (**وقد قيل**: ...) القائلُ هو: **الشارح المدقِّق**، فإنَّه قال: «ومذهبُ **جُمهورِ الْمُحقِّقين**: أنَّه لا شَكَّ أنَّ الجملةَ الخبريةَ كـ"زَيْدٌ قَائِمٌ"، أو "... لَيْسَ بِقَائِمٍ" مثلاً مُشتمِلةٌ على حكمٍ إيجابِيٍّ أو سَلْبِيٍّ مفعولٍ للمُخبِر في خبره هذا، ويُعَبَّرُ عن هذا الحكمِ بِـ"النِّسْبَةِ التَّامَّةِ الذِّهْنِيَّةِ"». ثم صَرَّحَ بِـ«أنَّ دلالةَ الجملةِ الخبريةِ على النسبةِ المذكورةِ وضعيةٌ»، وقد تَقَرَّرَ عنده: «أنَّ الحكمَ المفعولَ للمُخبِر في خبره هو: "الحكمُ" بمعنى "إيقاعِ النسبة أو انتزاعِها"»، فقد تَبَيَّنَ من هذه الجملة: أنَّ المدلولَ الوضعيَّ للجملة الخبرية عنده هو: «الحكمُ» بالمعنى المذكور. (**منه**)

2 (ط): «المُؤكِّداتِ» بدل «المُؤكِّدِ».

3 (ج): «باعتبارِ» بدل «اعتبارُ».

4 قوله: (**ثم إنّ الأصل** ...) ولا يُنَافِي أصالتَه تأكيدُ الخبر باعتبار الحكم الآخَرِ نادراً. (**منه**)

5 (د): بدون «عليه».

6 (ج): «سَتَقِفُ عليه بإذنِ» بدل «تقف عليه إن شاء».

7 (د): «أيضاً هذا» بدل «هذا أيضاً».

8 قوله: (**لا بين الجمهور**) كما زَعَمَه **جُمْهُورُ الشُّرَّاحِ**. (**منه**)

[مرجع صدق الخبر وكذبه عند النَّظَّامِ ومن تَبِعَه]

مفتاح العلوم للعلامة السكاكي	تغيير المفتاح لابن كمال پاشا
وعند **بعضٍ**: أ- إلى طِبَاقِ الحكمِ لاعتقادِ الْمُخبِرِ أو ظَنِّهِ، ب- وإلى لَاطِباقِهِ لذلك، سواءٌ كان ذلك الاعتقادُ أو الظَّنُّ خَطَأً أو صَوَاباً. بناءً على: أ- دَعْوَى تَبَرُّؤِ الْمُخبِرِ عن الكذب متى ظَهَرَ خبرُه بِخلاف الواقع، ب- واحْتِجَاجِهِ لَها بِـ«أنْ لَمْ يَتكلَّمْ بِخلافِ الاعتقادِ أو الظَّنِّ». لكنَّ تكذيبَنا لليهوديّ مثلاً إذا قال: «الإِسْلاَمُ بَاطِلٌ»، وتصديقَنا له إذا قال: «الإسلامُ حَقٌّ»: أ- يُنْحِيَانِ بِالْقَلْعِ على هذا، ب- ويَسْتَوْجِبَانِ طَلَبَ تأويلٍ لقوله تعالى: ﴿إِذَا جَاءَكَ الْمُنَافِقُونَ قَالُوا نَشْهَدُ إِنَّكَ لَرَسُولُ اللهِ وَاللهُ يَعْلَمُ إِنَّكَ لَرَسُولُهُ وَاللهُ يَشْهَدُ إِنَّ الْمُنَافِقِينَ لَكَاذِبُونَ﴾ [سورة المنافقون: ١/٦٣]، وهو: حَمْلُ قولِ المنافقين على كونِه مقروناً بـ«أنَّه قولٌ عن صَمِيمِ القلبِ»، كما يُتَرْجِمُ عنه: ١- «إنَّ»، ٢- واللامُ، ٣- وكونُ الجملةِ اسْمِيَّةً في قولِهم، **لأرباب البلاغة**. وسيأتيك تَعَرُّضٌ لهذه الآية.[1]	وعند **بعضٍ**: أ- إلى طِبَاقِ الحكمِ لاعتقادِ الْمُخبِرِ وإنْ كان خَطَأً، ب- وإلى لَاطِباقِهِ له وإنْ كان صَوَاباً، أو لم يَكُنْ له اعتقادٌ أصلاً. بناءً على: أ- دَعْوَى تَبَرُّؤِ الْمُخبِرِ عن الكذب متى ظَهَرَ خبرُه بِخلاف الواقع، ب- واحتجاجِه لَها بِـ«أنْ لَمْ يَتكلَّمْ بِخلاف الاعتقاد». لكنَّ تكذيبَنا لليهوديّ إذا قال: «الإسلامُ باطلٌ»، وتصديقَنا له إذا قال: «الإسلامُ حَقٌّ»: أ- يُنْحِيَانِ بِالْقَلْعِ على هذا البناءِ، ب- ويَسْتَوْجِبَانِ طَلَبَ تأويلٍ لقولِه تعالى: ﴿إِذَا جَاءَكَ الْمُنَافِقُونَ قَالُوا نَشْهَدُ إِنَّكَ لَرَسُولُ اللهِ وَاللهُ يَعْلَمُ إِنَّكَ لَرَسُولُهُ وَاللهُ يَشْهَدُ إِنَّ الْمُنَافِقِينَ لَكَاذِبُونَ﴾ [سورة المنافقون: ١/٦٣]، وهو: بِنَحْوِ حَمْلِ قولِ الْمُنافِقين على كونِه مَقروناً بـ«أنَّه قولٌ عن صَمِيمِ القلبِ»، كما يُتَرْجِمُ عنه **لأربابِ البلاغة**: ١- "إنَّ"، ٢- واللامُ، ٣- وكونُ الجملةِ اسْمِيَّةً في قَوْلِهم. ويَأْتِيكَ تَعَرُّضٌ لِهذه الآيةِ.

(**وعند بعضٍ**:) أراد به: **النَّظَّامَ** ومَنْ تَبِعَهُ. والتنكيرُ: للتقليلِ، لا: للتحقير[2]، **لأنَّه من مَشايخِ الْمُعْتَزِلَةِ** ومُقَدَّمِيهم بالفضل، **والْمُصَنِّفُ** من الْمُتعصِّبين لَهم.

---

[1] انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٥٤-٢٥٥.

[2] قوله: (**لا للتحقير**) أ- رَدٌّ **للشارح المدقق**، حيث زَعَمَ: «أنَّه للتحقير»، ولَمَّا اسْتَشْعَرَ أنْ يُقالَ: «لا يُناسِب **المُصنِّفَ** رحمه الله تعالى قصدُ التحقيرِ لِمثلِ **النَّظَّامِ**، كيف وهو من أَعْلاَمِ مذهبه ومَشاهيرِ أئمته؟»، تَعَسَّفَ فِي تَدَارُكِه بصَرْفِ التحقيرِ إلى قولِه: «تَحقيرِ المذهب، في هذا المطلب». ب- وبِهذا التفصيل تَبَيَّنَ: أنَّ **الشارح الْمُحقِّقَ** وإنْ

والإبْهامُ[1] المستفادُ من التعبير المذكور يَحتمِل التعظيمَ كما في قولِ **لَبِيدٍ**:

[تَرَّاكُ أَمْكِنَةٍ إِذَا لَمْ أَرْضَهَا] أَوْ يَرْتَبِطْ بَعْضَ النُّفُوسِ حِمَامُهَا[2]

أ- إلى طِبَاقِ الْحكمِ لاعتقادِ الْمُخبِر) قَطْعِيّاً كان أو ظَنّيّاً[3] **(وإنْ كان)**[4] أي: «اعتقادُه» **(خَطَأً،**

ب- وإلى لَاطِبَاقِهِ له وإن كان) أي: «اعتقادُه» **(صَوَاباً، أو لَمْ يَكُنْ له اعتقادٌ أصلاً.)** أي: «لا عِبْرَةَ لِطِبَاقِهِ للواقعِ في صورةِ الصِّدْقِ، ولا لِلَاطِبَاقِهِ[5] له في صورةِ الْكِذْبِ»، فلا يَلزَم «الواسطةُ بين الصَّادِقِ والْكَاذِبِ» على مذهبه، كما يَلزَم على مذهبِ **الْجَاحِظِ** (ت٢٥٥/٨٦٩) لاعتبارِه «الطباقَ للواقع» أيضاً في الصادقِ، و«اللَّاطِبَاقَ له» أيضاً في الكاذبِ.

(بِنَاءً) نَصْبٌ على أنَّه مفعولٌ له، وكونُه عِلَّةً لِـ«الْإِرْجَاعِ» دونَ «الرُّجُوعِ» لا يُنَافِيه[6]، فإنَّهم قالوا: «إنَّ "هَدّاً" في قولِه تعالى: ﴿وَتَخِرُّ الْجِبَالُ هَدّاً﴾ [سورة مريم: ٩٠/١٩] مفعولٌ له» مع أنَّه غايةٌ لِـ«الْإِسْقَاطِ»، لا لِـ«السُّقُوطِ». **(على:**

أ- دَعْوَى تَبَرُّؤِ الْمُخبِر عن الكذبِ متى ظَهَرَ خبرُه بِخلافِ الواقعِ،

أصاب في حَمْلِه التنكيرَ المذكورَ على «التقليلِ»، إلاَّ أنَّه لم يُصِبْ في الضَّمِيمَةِ القائلةِ: «والنَّكَارَة والْمَجْهُولِيَّة»، كيف **والنَّظَّامُ** كالشمس، لا يَخفَى بكلِّ مكانٍ، وقد سَارَ بذكره الرُّكْبَانُ. **(منه)**

[1] قوله: **(والإبهام** ...) جوابُ دَخْلٍ مُقدَّرٍ، تقريرُ السؤالِ والجوابِ، لا يَخفَى على ذَوِي الألباب. **(منه)**

[2] (ط): بدون «حمامها».

البيتُ **لأبي عقيل لبيد بن ربيعة العامري** (ت٤٠/٦٦٠ أو ٤١/٦٦١). انظر: لبيد، **ديوان لبيد بن ربيعة**، (اعتنى به: حمدو طماس)، بيروت: دار المعرفة، ١٤٢٥/٢٠٠٤، ص١١٣؛ الزوزني، أبو عبد الله الحسين بن أحمد الزَّوْزَنِي (ت٤٨٦هـ/١٠٩٣م)، **شرح المعلقات السبع**، ط٤، بيروت: مكتبة المعارف، ١٩٨٠، ص٢٤٢، رقم البيت: ٥٦؛ التفتازاني، سعد الدين مسعود بن عمر التفتازاني (ت٧٩٢/١٣٩٠)، **المطول**، (تحقيق: عبد الحميد هنداوي)، ط٢، بيروت: درا لكتب العلمية، ١٤٢٨/٢٠٠٧، ص٢٣٧؛ محمد ذهني أفندي (ت١٣٣٢/١٩١٣)، **القول الجيد في شرح أبيات التلخيص وشرحيه وحاشية السيد**، ص١١٧-١١٩، رقم الشاهد: ٧٧.

[3] قوله: **(قطعيا** ...) يعني: أنَّ مطلقَ «الاعتقاد» يَنتظِمُهما، فلا حاجةَ إلى عبارةِ «أَوْ ظَنِّهِ» الواقعةِ في كلام **العلامة السكاكي**. **(منه)**

[4] قوله: **(وإن كان** ...) فيه تغييرٌ لتعبير **العلامة السكاكي**، لأنَّ الظاهرَ من عبارتِه القائلةِ: «سواءٌ كان ذلك الاعتقادُ أو الظَّنُّ خَطَأً أو صَوَاباً» اشتراطُ وجودِ الاعتقادِ في الجملة في تَحقُّقِ الكذب، ولا يَخفَى ما فيه من الفساد. **(منه)**

[5] (ج): «وإلى لاطباقِه»؛ (ط): «ولا لاطباقِه» بدل «ولا للاطباقه».

[6] قوله: **(لا يُنَافيه** ...) فلا حاجةَ إلى التأويلِ الذي ارْتَكَبَهُ **الشارح المدقق**، حيث قال: «والعاملُ معنى قولِه: "ومرجعُهما عند بعضٍ"، أي: حَكَمَ بعضٌ برجوعِهما إلى ما ذُكِرَ لأجلِ البناءِ». **(منه)**

ب- واحْتِجَاجِهِ لَها) عطفٌ على [ج٤٨ب] «دَعْوَى». (بِـ«**أَنْ لَمْ يَتكلَّمْ بِخلافِ الاعتقاد**».)

4a

يعني: أنَّ حالَ كلِّ واحدٍ[1] من الْعَوَامِّ [د٤أ] والْخَوَاصِّ كذلك، فلا حاجةَ إلى اعتبارِ تسليمِ الغيرِ له ذلك الدَّعْوَى والاحتجاجَ له[2]، فلذلك لم يَذْكُرْهُ **المصنف** رحمه الله[3]. بَقِيَ ههنا شيءٌ، وهو: أَنَّ ما ذُكِرَ لا يَصْلُحُ مَبْنًى للقولِ بِتَحَقُّقِ الكذبِ عندَ عدمِ اعتقادِ الْمُخبِرِ بِما أَخْبَرَ به[4]. وأيضاً: اللازمُ مِمَّا ذُكِرَ: كِفايةُ الْمُطابَقةِ للاعتقادِ في الصِّدْقِ، لا: انْحِصَارُهُ فيها، فلا يَتِمُّ التَّقْرِيبُ[5].

(**لكنَّ**) اِسْتِدْرَاكٌ عن قوله: «بِنَاءً» دَفْعاً لِمَا يَتبادَر إلى الْأَوْهَامِ من الإحكام في الْمَبْنَى المذكورِ. (**تكذيبَنا لِلْيَهُودِيِّ**) إِنَّمَا خَصَّهُ بالذكر ولم يَقُلْ: «للكافر»، لأنه عُلِمَ بالصَّلابَةِ في دِينِه وبُغْضِ دينِ الإسلامِ على ما نَطَقَ به نَصُّ **الكتابِ**[6]، فلا يَحتمِل أنْ يكونَ قولُه: «الإسلامُ حَقٌّ» عن اعتقادٍ[7]. (**إذا قال**: «**الإسلامُ باطلٌ**»، **وتصديقَنا له إذا قال**: «**الإسلامُ حَقٌّ**»:) أراد التَّمَسُّكَ بِـ«الْعُرْفِ العامِّ»، لا بـ«الإجماعِ» الْمُصطلَحِ كما سَبَقَ إلى بعضِ الْأَوْهَامِ[8]،

---

1 (ج): «أحدٍ» بدل «واحدٍ».

2 (ج): بدون «له».

[د٨٦أ] قوله: (**فلا حاجة** ...) لِدِقَّةِ هذا الاعتبارِ في النِّهايةِ ذَهَبَ على مَنْ هو مَنْ في التدقيقِ آيةٌ [أراد به **الشارحَ المُدَقِّقَ**]، حتى زَعَمَ: «أنَّ في تقريرِ المعنى المذكورِ حاجةً إلى المقدمةِ القائلةِ: "ويُسَلِّمَ ذلك مَنْ يَحضُره"». (**منه**)

3 (ج)، (ط): بدون «رحمه الله».

قوله: (**فلذلك لم يذكره المصنف**) فلا قصورَ في تقريرِ «الْمَبْنَى» المذكورِ، كما هو الظاهرُ من تَحريرِ **الشارحِ النِّحْرِيرِ**. (**منه**)

4 قوله: (**لا يصلح مبنى** ...) أ- كأنَّ **الشارحَ الْمُحقِّقَ** تَنَبَّهَ لذلك، حيث قَرَّرَ المذهبَ المذكورَ على وجهٍ خَرَجَ المادّةُ المزبورةُ عن حَدِّ «الكاذبِ»، ولَزِمَ تَحقُّقُ الواسطةِ بينه وبين «الصادقِ» على تقريره، لأنَّه قال: «وحاصلُه: أنَّ بين طَرَفَيِ الخبرِ نسبةً في اعتقادِ الْمُخبِرِ، فإنْ كانت النسبةُ المفهومةُ من الخبر مُطابِقةً لَها فصِدْقٌ، وإلاَّ فكِذْبٌ، سواءٌ كان ذلك الاعتقادُ خَطَأً بأنْ لا يُطابِقَ الواقعَ أو صواباً بأنْ يُطابِقَه»، ولم يَدْرِ: أنَّه لا يَلزَم الْمُخبِرَ أنْ يَعتقِدَ بِمدلولِ خبرِه أو نقيضِه، بل: يَجوزُ أنْ يكون شَاكّاً فيه ومع ذلك أَخْبَرَ به لأمرٍ مَّا. ب- و**الشارحُ المدقِّقُ** لِغُفُولِهِ عنه قَرَّرَه على وجهٍ انْدَرَجَ تلك المادةُ في قسمِ «الكاذبِ» على ما أَفْصَحَ عنه بقوله: «فلا واسطةَ بين "الصادق" و"الكاذب" عنده أيضاً، لأنَّ ما لا يُطابِقُ الاعتقادَ كاذبٌ سواءٌ كان هناك اعتقادٌ أو لا». (**منه**)

5 قوله: (**فلا يَتِمُّ التقريبُ**) إذْ يَجُوزُ حينئذ أنْ يكونَ «مَدَارُ الصِّدْقِ» إحدى الْمُطابَقَتَيْنِ: أ- المطابقةِ للواقع، ب- والمطابقةِ للاعتقاد، و«مدارُ الكذبِ» عَدَمَهما معاً، وهذا غيرُ ما ذَكَرَه **النَّظَّامُ**. (**منه**)

6 قوله: (**على ما نَطَقَ به نَصُّ الكتاب**) أراد بِـ«نَصِّ **الكتابِ**» قولَه تعالى: ﴿لَتَجِدَنَّ أَشَدَّ النَّاسِ عَدَاوَةً لِلَّذِينَ آمَنُوا الْيَهُودَ ...﴾ [سورة المائدة: ٥/٨٢] الآية. (**منه**)

7 قوله: (**عن اعتقادٍ**) بِـ: أ- أنْ يَرجِعَ عن الدينِ الباطلِ، ب- أو يقولَ باختصاصِ دينِ الإسلامِ بطائفةِ العربِ غيرَ بَنِي **إِسْرَائِيلَ**، فلا يُنْكِرَ بِحَقِّيَّتِه ولا يرجعَ عن دينه. (**منه**)

8 قوله: (**كما سَبَقَ إلى بعض الأوهام**) أراد به **الشارح المدقق**، فإنه قال في «**شرحه**»: «قوله: "لكنَّ تكذيبَنا لليهودي"

لأنَّه لا يُناسِب المقامَ[1]، فإنَّ حُجِّيَّةَ الإجْماعِ الْمُصطلَحِ -كما نُصَّ-[2] مَخصوصةٌ بالأحكامِ الشرعيّةِ، لا يَتَمَشَّى في [ط٣أ] الْأَوْضَاعِ اللُّغَوِيَّةِ، كما لا يَخفَى على مَنْ له دُرْبَةٌ في «علمِ الأصول». والمرادُ من «التكذيبِ» و«التصديقِ»: القطعُ بالكذبِ والصِّدْقِ، لا: قولُ القائلِ[3]: «كَذَبْتَ» و«صَدَقْتَ» حتى يُمكِنَ التأويلُ بالحملِ على التَّأَدُّبِ[4].

أ- يُنْحِيَانِ) أي: «يُقْبِلاَنِ». والباءُ في قوله: **(بِالْقَلْعِ)** للملابسةِ، لا لِلآلِيَّةِ[5] كما في قوله: «أَنْحَى عَلَيْهِ بالسَّوْطِ» إذا أَقْبَلَ عليه به. والإشارةُ بـ«هذا» في قولِه: **(على هذا البناءِ)** للتحقير. وفي التعبيرِ [ج٤٩أ] المذكورِ -من حيثُ إنَّه يُشْعِرُ بأنَّه كما يُقْبَلُ يُقْلَعُ- إشارةٌ إلى ضَعْفِ البناءِ وقُوَّةِ القالعِ له. **فإنْ قلتَ**: أليس مَبْنَى احتجاجِ **النَّظَّامِ**[6] أيضاً بالعرف العامّ؟ **قلتُ**: نعم، إلَّا أنَّ في تَمامِ الابتناءِ عليه كلاماً لاحتمالِ أنْ يقال: «إنَّ التَّبَرُّؤَ: عن قصدِ الكذبِ وتَعَمُّدِه، لا: عن الكذبِ نفسِه، ولِهذا يُقبَل عُذْرُه ولا يُلاَمُ[7] عليه»، فالضَّعْفُ في البناء، لا في الْمَبْنِيِّ[8]، ولِهذا قال **المصنف**: «عَلَى هذَا الْبِنَاءِ» دونَ «على هذا الْمَبْنِيِّ». فَافْهَمْ هذه [د٤ب] الدَّقِيقَةَ الأنيقةَ وَاحْفَظْهَا، فإنَّها مِمَّا ضَيَّعَه[9] **الشُّرَّاحُ**. 4b

---

أي: إجْماعَ المسلمين على تكذيبِ اليهوديِّ في قولِه: "الإسلامُ باطلٌ" مع مطابقتِه لاعتقاده، وإجْماعَهم على تصديقِه في قوله: "الإسلامُ حقٌّ" مع مخالفتِه لاعتقاده». لا يقال: «يَحتمِل أنْ يكونَ مرادُه من "إجْماعِ المسلمين" اتفاقَهم على المعنى اللغوي، فَيَؤُولَ ما ذَكَرَه إلى التَّمَسُّكِ بـ"العرف العام"»، لأنه يَأْبَاهُ قولُه: «مع تَأَيُّدِه بالنَّقْلِ عن أئمةِ اللغة، والتَّعارُفِ بين أربابِها»، فإنَّه صريحٌ في أصالةِ «الإجْماع» المذكورِ. ولو كان المرادُ منه [د٨٦ب] اتفاقَ العامَّةِ لَكَانَتِ الأصالةُ في جانب النقل عن الْخَاصَّةِ، كما لا يَخفَى. **(منه)**

1 (ط): بدون «لأنه لا يناسب المقامَ».

2 (ج): بدون «المصطلحِ -كما نُصَّ-».

3 (ج)، (د): بدون «القائل».

4 قوله: **(حتى يمكن التأويل** ...) أراد به الرَّدَّ على **الشارحِ الْمُحقِّقِ** في قوله: «وإنَّما قال: "يُنْحِيَانِ بِالْقَلْعِ"، لا: "يَقْلَعَانِ"، لاحتمالِ أنْ يكون تصديقُنا وتكذيبُنا لِلتَّأَدُّبِ». **(منه)**

5 (ج): «الآلِيَّةِ» بدل «للآلية».

قوله: **(لا للآلِيَّةِ)** فيه تعريضٌ **للشارح المدقق**، حيث أَوْهَمَ بقوله: «"يُنْحِيَانِ"، أي: يُقبِلان بالقلع على هذا البناء، يقال: "أَنْحَى عليه بالسوط"، إذا أَقْبَلَ به عليه» أنْ يكون الباءُ في الْمُمَثَّلِ أيضاً للآلِيَّةِ. **(منه)**

6 (ج): «النظم» بدل «النَّظَّامِ».

7 (ط): «يَلْزَمُ» بدل «يُلَامُ».

8 قوله: **(لا في المبني)** ردٌّ **للشارح المدقِّق**، حيث قال بعد تقريرِه الكلامَ وتحريرِه المقامَ: «فلم يَبْقَ أثرٌ من البناء المذكور والْمَبْنِيِّ والْمَبْنِيِّ عليه». **(منه)**

بِهامش هذه الحاشية من نسخة **(د)** قيدُ المقابلة: «قُوبِل إلى هنا مع الأصل المعتمد عليه، ثم منه إلى آخره بعون الله وتأييده».

9 (ج): «فإنها مما ضَاعَه»؛ (ط): «فإنّه ممّا أَضَاعَه» بدل «فإنّها ممّا ضَيَّعَه».

(ب- **ويَسْتَوْجِبَانِ طلبَ تأويلٍ**) أَقْحَمَ لفظَ «الطَّلَب» مُبالَغةً، كما أَقْحَمَ لفظَ «يُمكِن» في قولِنا: «لَا يُمْكِنُ أَنْ يُقَالَ» في مقامِ الْمُبالغةِ في فساد الْمَقُولِ[1]. والفرقُ بين «الْإِيجَابِ» و«الْاِسْتِيجَابِ» على ما ذَكَرَهُ **الفاضلُ الطُّوسِيُّ** رحمه الله[2] في «**شَرْحِه للإِشَارَات**» هو: «أَنَّ مَبْدَأَ الثَّانِي قد يَتخلَّفُ عنه مُقْتَضَاهُ لعدمِ شرطٍ أو وجودِ مانعٍ، بِخلافِ مَبْدَأِ الأولِ فإنَّهُ تَامٌّ في الاقتضاءِ، فلا يَتخلَّفُ عنه الْمُقتضَى أصلاً»[3]. والْمُقتضَى فيما نَحن فيه يَجُوزُ أنْ يَتخلَّفَ، فلذلك قال: «يَسْتَوْجِبَانِ» دُونَ «يُوجِبَانِ»[4]. (**لقولِه تعالى**: ﴿**إِذَا جَاءَكَ الْمُنَافِقُونَ قَالُوا نَشْهَدُ إِنَّكَ لَرَسُولُ اللهِ وَاللهُ يَعْلَمُ إِنَّكَ لَرَسُولُهُ**[5] **وَاللهُ يَشْهَدُ إِنَّ الْمُنَافِقِينَ لَكَاذِبُونَ**﴾ [سورة المنافقون: ١/٦٣]،) وذلك: أَنَّهُ ظاهرُ[6] الدَّلالةِ على ما ذَكَرَهُ **النَّظَّامُ**، وقد وَقَعَ في مُقابَلةِ القاطعِ، فلا بُدَّ من تأويلِه وصَرْفِهِ عن الظَّاهر. وإنَّما قُلْنَا: «إنَّه ظاهرُ[7] الدلالةِ عليه» لأنَّ مَضمونَه: «أنَّه تعالى كَذَّبَ [ج٤٩ب] الْمُنافِقين فيما حَكَاهُ عنهم»،

---

1 (ج)، (ط): «الْقَوْلِ» بدل «الْمَقُولِ».

2 (ج)، (ط): بدون «رحمه الله».

3 انظر: الطوسي، أبو جعفر نصير الدين محمد بن محمد الطوسي (ت٦٧٢هـ/١٢٧٣م)، **شرح الإشارات والتنبيهات لابن سينا**، (تحقيق: سليمان دنيا)، ج؟؟، ص؟؟، حيث قال: «ثم قال: "فإِذَنْ في طباع الجسم مبدأُ استيجابِ ذلك"، وذلك لأنَّ وجودَ العارض للشيء يدلّ على وجودِ سببٍ يقتضي ذلك العُروضَ. والسببُ يكون:أ- إمَّا خارجاً، ب- أو غيرَ خارجٍ، وفي هذا الموضع لا يُمكِن أنْ يكونَ خارجاً عنه لأنا فرضنا خُلُوَّ الجسمِ عما يُؤَثِّرُ فيه خارجاً عنه، وبَقِيَ الجسمُ وحدَه غيرَ مُنْفَكٍّ عن هذا العارض، فإذنْ السببُ غيرُ خارجٍ. وهو يكون: ١- إما أمراً مشتركاً فيه بين الأجسام كالصورة الجسمية، ٢- أو أموراً مختلفةً يَخْتَصُّ كلُّ واحدٍ منها ببعضِ الأجسام، والأول يقتضي أنْ يشترك الجميع في اقتضاء الموضع المعين، وليس كذلك، فإذن هي أمورٌ مختلفة غير خارجة عن الجسم، وهي طبائع الأجسام، فإذن في طباع الجسم شيءٌ هو مبدأُ استيجابِ ذلك الموضعِ المعين والشكلِ المعين. وإنما قال: "مبدأُ استيجاب ذلك"، ولم يقل: "مبدأُ ذلك"، أو "مبدأٌ"، لأنّ الحصولَ في الموضع المعين والتشكل بالشكل المعين ربما يُزيلُهما القسر كما ذكرنا، لكنّ الجسم يكون بحيث يعود إلى ما يقتضيه طباعه منهما عند زوال القسر، ولو كان الطباعُ مبدأً لهما أو لوجوبِهما لزال عند زوالهما، لكنه لما كان مبدأً للإستيجاب كان في جميع الأحوال مستوجباً لهما».

4 قولـه: (**دون** «**يُوجِبَـانِ**») **والـشارح المـدقق** لِغُفُولِـه عـن المعنـى المـذكور حَمَـلَ «الاسـتيجابَ» علـى معنـى «الاستحقاقِ»، حيث قال: «أي: ويَسْتَحِقَّانِ»، ثم قال: «وقد وَقَعَتْ في مقابلةِ "القاطع" الذي يَستحِقُّ، بل: يُوجِبُ تأويلَ الظَّاهِرِ»، ولا خفاءَ في أنَّ «الاستحقاقَ» كما لا يَصلُح تفسيراً للكلام المذكور، لا يُناسِب المقامَ، وكَأَنَّهُ تَنَبَّهَ له، ولذلك أَضْرَبَ عنه بقوله: «بل يُوجِبُ»، ولَمَّا رَأَى أنَّ «الإيجابَ» لا يَصلُح أنْ يَتعلَّق لطلبِ التأويلِ أَسْقَطَ لفظ «الطلب» من الكلام، وزَعَمَ: أنه فَسَّرَ المرامَ، وحَقَّقَ المقامَ. (**منه**)

5 (ج): بدون «والله يعلم إنك لرسوله».

6 (ج): «ظاهرة» بدل «ظاهر».

7 (ج): «ظاهرة» بدل «ظاهر».

والتكذيبُ[1] لا يَتعلَّق إلَّا بالْخَبَرِ، ولا خَبَرَ في الظّاهر سِوَى قولِهم: «إنَّكَ لَرَسُولُ اللهِ»، وهو مُطابِقٌ للواقعِ دونَ اعتقادِهم، فظَهَرَ منه[2]: أنَّ «الكذبَ»: [ط٣ب] عَدَمُ مطابقةِ الْخبرِ لاعتقاد الْمُخبِر، لا: عدمُ مطابقتِه للواقعِ، فـ«الصِّدْقُ»: مُطابَقتُه لاعتقاده دونَ الواقع، إذْ لا قائلَ بالفصل بينهما. لا يقال: «زيادةُ قولِه تعالى: ﴿وَاللهُ يَعْلَمُ إِنَّكَ لَرَسُولُهُ﴾ [سورة المنافقون: ١/٦٣] لِدَفْعِ احتمالِ "أنْ يَرْجِعَ[3] التكذيبُ إلى الْخَبَرِ الصريح"»[4]، لأنَّ ذلك إنَّما يَتمشَّى على مذهب **الْجمهور**، والكلامُ في هذا الْمَقامِ في تَمامِه[5]، فلا وَجْهَ لبناءِ تَمامِه عليه، كما لا يَخفَى. **(وهو)** أي: «التأويلُ» **(بِنَحْوِ حَمْلِ قولِ الْمُنافِقين)**[6] لَا خَفَاءَ[7] في: «أنَّ "التأويلَ" ههنا: صرفُ التكذيبِ عن الْخبرِ الصّريحِ إلى الْخَبَرِ الضِّمْنِيِّ الْحَاصلِ بالْحَمْلِ المذكورِ[8]، لا: الحملُ نفسُه». ثم إنَّ تأويلَه[9] غيرُ مُنحصِرٍ فيما ذُكِرَ، بل له وُجُوهٌ أُخَرُ مذكورةٌ في «**كتبِ التفاسيرِ**»، فلذلك زِدْنَا عبارةَ «النَّحْوِ». **(على كونِه مقروناً بِـ«أنَّه** [د٥أ] **قولٌ عن صَمِيمِ القلبِ»،)** «صَمِيمُ الشيءِ»: خَالِصُه، والمرادُ: خلوصُ الاعتقاد. **(كما يُتَرْجِمُ عنه)** أي: «عن الْكَوْنِ المذكور». ولَمَّا كانتْ دلالةُ الْمُؤَكِّدَاتِ المذكورةِ على الْمُرادِ الْمَزبورِ غيرَ الدلالاتِ[10] المعهودةِ: نَزَّلْنَاهَا مَنْزِلَةَ «تفسيرِ الكلامِ بلسانٍ آخَرَ»، فعَبَّرْنَا عنها[11] بـ«التَّرْجَمة». وإنَّما قال: **(لأربابِ**

5a

---

1 (ج): «والتكذيبُ عنه» بدل «والتكذيبُ».

2 (ط): «منهم» بدل «منه».

3 (ج): «أنَّ مَرْجِعَ» بدل «أنْ يَرْجِعَ».

4 قوله: **(لا يقال: زيادة ...)** رَدٌّ على **الشارح المدقق** في قوله: «ولدفعِ تَوهُّمِ الرجوعِ إلى الصريح زِيدَ قولُه: ﴿وَاللهُ يَعْلَمُ إِنَّكَ لَرَسُولُهُ﴾ [سورة المنافقون: ١/٦٣]، على ما يأتيك في باب "الإطناب"». **(منه)**

5 قوله: **(في هذا المقام)** بِخلاف مقام «التفسير»، فإنَّ مذهبَ **الجمهورِ** مُسَلَّمٌ فيه، فيجوز بناءُ تقريرِ «الدَّفع» المذكورِ عليه ثَمَّه، وكذا ما ذكر في باب «الإطناب» مَبْنِيٌّ عليه. **والشارحُ المذكورُ** ذَهَبَ عليه الفرقُ بين المقامَيْن. وإنَّما قُلْنَا: «إنَّ الكلامَ في هذا المقام في تَمامه»، لأنَّ قولَ **المصنّف**: «ويَسْتَوْجِبَانِ طلبَ تأويلٍ»، تَضَمَّنَ الإشارةَ: أ- إلى تَمسُّكِ الْمُخالِفِ بظاهرِ الآية المذكورة، ب- وإلى الجوابِ عنه بالتأويل على الوجه المزبور. ولَمَّا كان ذلك التأويلُ في مَعْرِضِ الجواب عن الاستدلالِ على خلاف مذهب **الجمهور** كان الكلامُ المذكورُ في تَمْشِيَتِهِ لإتْمامِ ما ذَهَبَ إليه **الجمهورُ**. **(منه)**

6 قوله: **(وهو بنحو حَمل ...)** عبارةُ **السكاكي**: «وهو حَمْلُ ... »، وقد تَبَيَّنَ في «**الشرح**» ما فيها من الْخَلَلِ، فتَأَمَّلْ. **(منه)**

7 قوله: **(لا خفاء ...)** أراد به بيانَ الحاجةِ إلى زِيادةِ الباء في قوله: «بِنَحْوِ». **(منه)**

8 (ط): بدون «المذكورِ».

9 قوله: **(ثم إنَّ** [د٨٧أ] **تأويله ...)** أراد به بيانَ الحاجةِ إلى زيادةِ عبارةِ «نَحْوِ»، على ما أَفْصَحَ عنه بقوله: «فلذلك زِدْنَا عبارةَ "النَّحْوِ"»، يعني على أصلِ الكلام، بل: على كلامِ «**الأصل**». **(منه)**

10 (ط): «الدلالةِ» بدل «الدلالاتِ».

11 في النُّسَخِ الثلاث: «فعبّر عنه»، وهو غيرُ ملائمٍ للسياق، لذلك صحّحناه.

البلاغةِ:) لأنَّ الدلالةَ المذكورةَ خَطَابِيَّةٌ مَبْنِيَّةٌ على عُرْفِهم. (١- «**إنَّ**»، ٢- **واللامُ**، ٣- **وكونُ الجملةِ اسْمِيَّةً في قولِهم**.) لقائلٍ [ج٥٠أ] أنْ يقولَ: «لِمَ لا يَجوز أنْ يكونَ التأكيدُ ههنا[١] لردِّ إنكارِ الْمُخاطبِ[٢] لعلمِ الْمُخبِر واعتقادِه بِمَضمونِ خبرِه؟!».

(**ويَأْتِيك تَعَرُّضٌ**[٣] **لِهذه الآيةِ**.)[٤] يعني[٥] في «باب الإطناب»[٦] إنْ شاء الله تعالى[٧].

---

1 (ج): «هنا» بدل «ههنا».

2 قوله: (**لردِّ إنكار المخاطب** ...) والْعَجَبُ أنَّ **الشارحَ الْمُحقِّقَ** -بعد ما صَرَّحَ في «**شرحه لِلتَّلْخِيص**»: «أنَّ الحكمَ قد يُؤَكَّدُ بناءً على أنَّ المخاطبَ يُنكِر كونَ المتكلمِ عالِماً به مُعتقِداً له كما تقول: "إنك لَعَالِمٌ كاملٌ"، وعليه قولُه تعالى: ﴿قَالُوا نَشْهَدُ إِنَّكَ لَرَسُولُ اللَّهِ﴾ [سورة المنافقون: ١/٦٣]»- كيف قال في «**شرح هذا الكتاب**»: «**الجمهورُ**: أنْ لَيْسَتْ هذا التأكيداتُ لِنَفْيِ الشَّكِّ أو رَدِّ الإنكارِ في الحكم»؟!، فإنَّ مَبْنَى تَمامِ تعليلِه على انتفاءِ ما قَرَّرَهُ ثَمَّه. (**منه**) انظر: التفتازاني، **المطول**، ص١٩٢.

3 (ج): «يعرض» بدل «تَعَرُّضٌ».

4 قوله: (**ويأتيك** ...): عبارةُ **العلامة السكَّاكي**: «وَسَيَأْتِيكَ»، والمشهورُ: «أنَّ السِّينَ للتقريب»، ولا وجهَ له ههنا. (**منه**)

5 (د): بدون «يعني».

6 انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٣٩٤.

7 (ج): بدون «إن شاء الله تعالى».

[مرجع كون الخبر مفيداً للمخاطب]

مفتاح العلوم للعلامة السكاكي	تغيير المفتاح لابن كمال پاشا
ومرجعَ كونِ الخبر مُفيداً للمخاطب إلى: أ- استفادةِ الْمُخاطَبِ منه ذلك الحكمَ: ويُسَمَّى هذا «**فَائِدَةَ الْخَبَرِ**»، كقولك: «زَيْدٌ عَالِمٌ» لِمَنْ ليس واقفاً على ذلك. ب- أو استفادتِه منه: «أَنَّك تَعلَم ذلك»: كقولك لِمَنْ حَفِظَ «**التَّوْرَاةَ**»: «قَدْ حَفِظْتَ **التَّوْرَاةَ**»، ويُسَمَّى هذا «**لاَزِمَ فَائِدَةِ الْخَبَرِ**». والْأُولَى بدون هذه تَمتنِعُ، وهذه بدون الْأُولَى لا تَمتنِع، كما هو حكمُ «اللَّازِمِ الْمَجْهُولِ الْمُساواةِ».[1]	ومرجعَ كون الخبر مُفِيداً للمخاطب إلى: أ- اسْتِفَادَتِه منه ذلك الْحُكْمَ: ويُسَمَّى هذا «**فَائِدَةَ الْخَبَرِ**»، كما في قولك: «زَيْدٌ عَالِمٌ» لِمَنْ ليس واقفاً على ذلك. ب- أو استفادتِه منه: «أَنَّك تَعلَم ذلك الحكمَ»: ويُسَمَّى هذا «**لاَزِمَ فَائِدَةِ الْخَبَرِ**»، كما في قولك لِمَنْ حَفِظَ «**التَّوْرَاةَ**»: «قَدْ حَفِظْتَ **التَّوْرَاةَ**» لِمَنْ ليس واقفاً على عِلْمِك به، لأَنَّ الْأُولَى تَمْتَنِعُ بدون هذه، وهذه تُوجَدُ بدونِها، كما هو حكمُ «اللَّازِمِ الْعَامِّ».

(**ومَرْجِعَ كونِ الْخَبَرِ مُفِيداً للمخاطب**) وإنَّما قال: «لِلْمُخَاطَبِ» لأنَّ مرجعَ كونِ الْخَبَرِ مُفِيداً مطلقاً غيرُ مُنحصِرٍ في الْاِسْتِفَادَتَيْنِ المذكورتين[2]، فإنَّ قولَ **موسى** عليه السلام: ﴿هِيَ عَصَايَ ...﴾ الآية [سورة طه: ١٨/٢٠] ونحوَه من الأخبارِ المُفيدةِ الواقعةِ في مُخَاطَبَةِ الله تعالى خِلْوٌ عن الْمَرْجِعَيْنِ المذكوريْن. بَقِيَ ههنا بَحْثٌ، وهو: أنَّ الْخَبَرَ قد يُفِيدُ المخاطبَ، ولا يَرجِع ذلك إلى ما ذُكِرَ، كما إذا قلتَ: «كَسَرْتُهُ فَانْكَسَرَ»، فإنَّ قولَك: «فَانْكَسَرَ»[3] لم يُفِدِ المخاطبَ إحدى الفائدتيْن المذكورتيْن، بل:

---

1 انظر: السكَّاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٥٤. هذا المبحث مقدم في «**مفتاح العلوم**» على المبحثين السابقين.

2 قوله: (**غيرُ مُنحصِر** ...) و**صاحبُ** «**التَّلْخِيص**» لِغُفُولِه عن هذا غَيَّرَ العبارةَ المذكورةَ، وصَرَفَ الكلامَ عن نَهْجِ السَّدَادِ، حيثُ عَبَّرَ عن المعنى المرادِ بقوله: «لا شَكَّ أنَّ قصدَ الْمُخبِر بِخبره إفادةُ المخاطبِ: أ- إمَّا الحكمَ، ب- أو كونَه عَالِماً به»، فَاتَّجَهَ عليه النقضُ بِما ذُكِرَ في «**الشرح**»، ولا يُجْدِي نفعاً في دفعِه حَمْلُ «الْمُخْبِرِ» على «مَنْ هو في صَدَدِ الإخبارِ»، كما لا يَخْفَى على ذَوِي الاختبار. (**منه**)
انظر: القزويني، أبو المعالي جلال الدين الخطيب محمد بن عبد الرحمن القزويني (ت٧٣٩/١٣٣٨)، **التلخيص في علوم البلاغة**، (تحقيق: عبد الحميد هنداوي)، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٨/١٩٩٧، ص١١.

3 (ط): بدون «فانكسر».

أَفَادَ دَفْعَ احتمالِ التَّجَوُّزِ في قولِك: «كَسَرْتُهُ». ونظائرُه[1] كثيرةٌ. (**إلى**:

أ- استفادتِه منه ذلك الْحُكْمَ:)[2] أي: «الْحُكْمَ» بِمعنى [ط٤أ] «وُقُوعِ النِّسْبَةِ أو لَاوُقُوعِهَا» المذكورَ[3] في قولِه: «إمكان تَحَقُّقِ حكمِه». لا يقال: «"الاستفادةُ" فَرْعُ "الإفادةِ"، فكيف يَصِحُّ رجوعُ "الإفادةِ" إليها؟»، لأنَّ المذكورَ: رجوعُ كونِ الْخبر مفيداً، لا: رجوعُ إفادتِه، وبينهما فَرْقٌ[4] من حيثُ إنَّ الْخَبَرَ لا يُعَدُّ مفيداً في الْعُرْفِ ما لم يَحصُل الاستفادةُ منه[5]، والقومُ جَعَلُوا «الاستفادةَ» مرجعاً لكون الخبر مفيداً: اعتباراً لِلْعُرْفِ الْعَامِّ، وإعراضاً عن التَّدْقِيقِ الْحُكْمِيِّ الذي لا يُناسِب المقام.

(**ويُسَمَّى**[6] **هذا** «**فَائِدَةَ الْخَبَرِ**») الإشارةُ إلى الحكمِ المذكورِ، على ما أَفْصَحَ عنه[7] عبارةُ **المصنف** رحمه الله تعالى في «تعريفِ الْمُسنَد إليه»[8]، إلَّا أنَّ كونَه فائدةَ الخبرِ ليس[9] [ج٥٠ب] بِحَسَبِ ذاتِه، بل بحَسَبِ تَعَلُّقِ [د٥ب] عِلْمِ المخاطبِ به[10]، ولذلك شُرِطَ في المثال أنْ لا يكونَ المخاطبُ واقفاً عليه قبل سَمَاعِه الْخَبَرَ، فلا يُخالِف هذا قولُ مَنْ قال: «فائدةُ الخبرِ: استفادةُ الحكم، ولازمُها: استفادةُ كونِ المتكلِّم عَالِماً به[11]» كما تُوُهِّمَ[12]. 5b

---

1 (ج): «ونظائرها» بدل «ونظائره».

2 قوله: (**إلى**: **أ- استفادتِه منه** ...) عبارةُ **العلامة السكاكي**: «إلى: أ- استفادةِ الْمُخاطَبِ»، أَتَي بالاسمِ الظاهرِ ههنا، والْمَقَامُ مَقَامُ الضميرِ لِقُرْبِ العهد مِنْ ذكرِه، وبالضميرِ في قوله: «ب- أو استفادتِه» مع بُعْدِ العهد منه. (**منه**)

3 قوله: (**المذكورَ** ...) لقد تَعَسَّفَ **الشارحُ الْمُدقِّق** في تصحيحِ اسمِ الإشارةِ الواقعة في كلامِ **العلامة السكاكي** ههنا، لأنَّ «الحكمَ» المشارَ إليه غيرُ مذكورٍ في سباقه. (**منه**)

4 قوله: (**وبينهما فرقٌ** ...) قد ذَهَبَ هذا الفرقُ الدقيقُ على **الشارح المدقق**، فَاحْتَاجَ في توجيه الكلام المذكور إلى صَرْفِ «الْمَرْجِعِ» عن معناه إلى معنى «الْمَعْنَى»، على ما أَفْصَحَ عنه قولُه: «ومُلَخَّصُه: أنَّ معنى إفادتِه له إيَّاه إحداهما». (**منه**)

5 (ط): بدون «منه».

6 (ج): «وسُمِّيَ» بدل «ويسمى».

7 (ج): بدون «عنه».

8 انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٦٩.

9 (د)، (ط): «ليست» بدل «ليس».

10 (ط): بدون «به».

11 (د)، (ط): بدون «به».

12 قوله: (**قولُ مَنْ قال**) القائل هو: **الشارحُ الْمُحقِّقُ**، والْمُتوهِّم هو: **الشارحُ المدقِّق**، حيث قال: «فمَنْ قال: "فائدةُ الخبرِ: استفادةُ الحكمِ، ولازمُها: استفادةُ كونِ المتكلِّمِ عالِماً"، فقد فَسَّرَ الكلامَ بِما لا يَرتضِيه صاحبُه»، زاعماً: «أنَّ قولَ **المصنف** في "تعريفِ المسند إليه": "والسببُ في ذلك هو: أنَّ: أ- فائدةَ الخبرِ لَمَّا كانت هي الحكمَ أو لازمَه، كما عرفت في أول قانون الخبر، ب- ولازمَ الحكم - وهو: [د٨٧ب] أَنَّكَ تَعْلَمُ - حكمٌ أيضا" يُنَافِي ذلك»،

(**كما**) أي: «كالْحُكْمِ»[1] (**في قولِك**[2]: «**زَيْدٌ عَالِمٌ**» **لِمَنْ ليس واقفاً**) إنَّما نَفَى «الْوُقُوفَ» دونَ «الْعِلْمِ»، لأنَّ المُناسِبَ للمقام -حيثُ جَرَّدَ المثالَ المذكور عن جنس الْمُؤَكِّدِ-: نَفْيُ التَّرَدُّدِ، وهو يَلزَم من «نَفْيِ الْوُقُوفِ»، لا من «نَفْيِ الْعِلْمِ». (**على ذلك**.) أي[3]: «على ما في الْقَضِيَّةِ المذكورةِ من الحكمِ بِثُبُوتِ العلمِ لزيدٍ».

(**ب- أو استفادتِه منه**: «**أَنَّك تَعلَم ذلك الحكمَ**»:) «أَوْ» ههنا: لِمَنْعِ الْخُلُوِّ، لا: لِمَنْعِ الْجَمْعِ، لأنَّ تَيْنِكَ الاستفادتيْن قد تَحصُلان معاً من خبرٍ واحدٍ.

(**ويُسَمَّى هذا** «**لاَزِمَ فَائِدَةِ الْخَبَرِ**»)[4] الإشارةُ إلى «كونِ الْمُخبر عَالِماً» على ما أَفْصَحَ عنه العبارةُ في «تعريف المسند إليه»[5]، إلَّا أنَّه أيضاً ليس بِحسب ذاتِه، بل: بِحسب تَعَلُّقِ علمِ المخاطبِ به، فيَرجِع إلى استفادتِه كقرينه.

(**كما**)[6] أي: «كعلمِ المخاطبِ بكونِ الْمُخبِر عالماً بِما أَخْبَرَه[7] به»[8] (**في قولِك لِمَنْ حَفِظَ** «**التَّوْرَاةَ**»: «**قَدْ حَفِظْتَ التَّوْرَاةَ**») إنَّما مَثَّلَ به لأنَّه مِمَّا يَنْدُرُ و[9] يَخفَى غالباً، فكان علمُ الْمُخْبِرِ به مَظِنَّةَ أنْ يَتردَّد فيه المُخاطَبُ، ولِهذا أَتَى بأداةِ[10] التأكيد ههنا[11]، فإنَّ الْخَبَرَ كما يُؤكَّد باعتبارِ فائدتِه كذلك يُؤكَّد[12] باعتبارِ لازمِ فائدتِه

وأنتَ بعد ما نُبِّهْتَ على وجهِ التوفيقِ بينهما عَرَفْتَ: أنَّ الْمُخْطِئَ هو الْمُخَطِّئُ. (**منه**)

[1] (ط): «كما تحكم» بدل «كالحكم».

[2] قوله: (**كما** ...) عبارة **العلامة السكاكي**: «كقولك»، ولا يَخفَى ما فيها من الْمُسامَحة. (**منه**)

[3] (د)، (ط): بدون «أي».

[4] قوله: (**ويُسَمَّى هذا** ...) حَقُّه أنْ يُذكَر ههنا على وَفْقِ الترتيبِ في قَرِينه، و**العلامة السكاكي** أَخَّرَه عن موضعِه. (**منه**)

[5] انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٦٩.

[6] قوله: (**كما**) في عبارة **السكاكي** هنا أيضاً مُسَامَحَةٌ. (**منه**)

[7] (د): «أخبر» بدون الضمير المنصوب.

[8] قوله: (**أي: كعلمِ المخاطب** ...) صَرَّحَ ههنا بِما أَشَارَ إليه فيما تَقَدَّمَ من: «أنَّ فائدةَ الخبرِ ولازمَها في الحقيقةِ: علمُ المخاطبِ بالحكمِ وبكونِ الْمُخبِر عالِماً به». (**منه**)

[9] (ط): بدون «يندر و».

[10] (ط): «بزيادة» بدل «بأداة».

[11] (ج): «هنا» بدل «ههنا».

[12] (ط): بدون «يُؤكَّد».

على ما سَتَقِفُ[1] عليه بإذن الله تعالى. (**لِمَنْ ليس واقفاً على عِلْمِك به.**) أي: «بِحفظِ المخاطبِ "**التَّوْرَاةَ**"». لا بُدَّ من ذكرِ هذا القيدِ هنا أيضاً[2]. [ط٤ب]

(**لأنَّ ٱلأُولَى**) تعليلٌ لاعتبارِ [ج٥١أ] وصفِ «اللُّزُومِ» في الثانيةِ دونَ ٱلأُولَى[3]، فإنَّ كُلًّا من الْعَلَمَيْنِ المذكوريْن من قبيلِ ٱلأَعْلاَمِ التي لُوحِظَ فيها الْمَعَانِي الْأَصْلِيَّةُ. (**تَمْتَنِعُ**) أي: «لا يُمكِن أنْ تُوجَد» (**بدون هذه،**) إذْ كُلَّمَا حَصَلَ[4] للمخاطب «العلمُ بالحكمِ» من الخبرِ نفسِه لا بُدَّ أنْ يَحصُل له منه: «العلمُ بكونِ الْمُخبِر عالماً بالحكم»، كيف؟! وهذا العلمُ واسطةٌ في حُصولِ العلمِ الأوّل، ولذلك إذا ظَهَرَ عند المخاطب: «أنَّ الْمُخبِرَ مُعتقِدٌ بِخلاف ما أَخْبَرَ به -أو شاكٌّ فيه-»: لا يَحصُل له العلمُ من الخبرِ بِمَضمونِه. [د٦أ] (**وهذه تُوجَدُ بِدُونِها،**)[5] في ثَانِي المثالَيْن المذكوريْن غِنًى عن بيانِ هذه الْمُقَدِّمَةِ

6a

---

1 (د): «تَقِفُ» بدل «ستقف».

2 قوله: (**لا بُدَّ من ذكرِ ...**) فيه دَخْلٌ **للعلامة السكاكي**، حيثُ أَهْمَلَ ما لا بُدَّ منه في تَمام الكلام. وإنَّما قال هنا: «أَيْضاً» نظراً إلى أنَّ قولَه: «على علمِك» ههنا في حكمِ قولِه: «على ذلك» ثَمَّةَ، فَاتَّحَدَا في الْمَآلِ. (**منه**)

3 قوله: (**لاعتبارِ وصف «اللزوم» ...**) وذلك: أنَّ الْعَلَمَيْنِ المذكوريْن من قبيلِ الألقابِ التي لُوحِظَ فيها الْمَعَانِي الأصليّةُ، فلا جَرَمَ احْتِيجَ إلى التعليل المذكور. و**العلامةُ السكاكي** أَخَلَّ بِحَقِّ المقام، حيثُ لم يُصدِّر الكلامَ المذكورَ بأداة التعليل. وقد أَوْضَحَ **الشارح الْمُحقِّقُ** هذا الإخلالَ زَاعِماً: «أنه أَفْصَحَ عمَّا في العبارة المذكورة من الفصاحة»، حيث قال: «وفي قولِه: "والأُولَى"، -بالواو دون الفاء- إشعارٌ بأنْ ليس هذا مَبْنِيّاً على الكلام السابق، إذْ ليس فيه إلاَّ الدَّلاَلَةُ على أنَّ الثانيةَ تُسمَّى: "لازمَ فائدةِ الخبر"، وهو لا يُوجِبُ كونَها "لازماً"، والأُولَى "مَلْزُوماً"، وإنَّما كان هذا ابتداءَ حكمٍ باللزوم بينهما»، ولا يَذْهَبْ عليك: أنَّ اعتبارَه الإشعارَ المذكورَ لِعَدَمِ شُعُورِه بِما نَبَّهْنَاك عليه آنِفاً. (**منه**)

4 (ط): «يحصل» بدل «حصل».

5 قوله: (**وهذه توجد بدونِها**) عبارةُ **السكاكي**: «وهذه بدون الأولى لا تَمتنِع»، ولا يَذْهَبُ على أُولِي النُّهَى: أنَّ ٱلأَوْلَى هذه العبارةُ لِما فيها من فائدةٍ زائدةٍ، وهي: بيانُ «أنَّ انفكاكَ الثانيةِ عن ٱلأُولَى لَمْ يَبْقَ في بُقْعَةِ الإمكان، بل خَرَجَ إلى حَيِّزِ الوجود». وسَتَقِفُ على فائدةٍ أُخْرَى تُرشِدُك إلى: أنَّ ما ذُكِرَ أَحْرَى العبارتيْن بالاعتبار، فعليك الاختبارُ، ثم الاختيارُ. (**منه**)

(**كما هو حكمُ «اللازمِ العامِّ»**.)[1] لَمَّا صَرَّحَ بتحقيق ٱلاِنْفِكَاكِ من أحدِ الطَّرَفَيْنِ، واللُّزُومِ عن الطَّرَفِ الآخَرِ: كان حَقُّه التنصيصَ بوصفِ «الْعُمُومِ» في «اللَّازِمِ».

---

[1] قوله: (**حكمُ اللازمِ العامِّ**) عبارة **السكاكي**: «حكمُ اللَّازِمِ الْمَجهولِ الْمُساواةِ». وإنَّما لم يَقُلْ كما قُلْنَا، لأنَّ المذكورَ في سياق كلامه: «عدمُ امتناعِ الثانيةِ بدون الأولى»، لا: «وجودُها بدونِها». والأوّلُ لا يَسْتَلْزِمُ الثَّانِيَ، وحكمُ اللَّازمِ العامِّ إنَّما هو الثاني. هكذا يَنبغِي أنْ [د٨٨أ] يُلاحَظ معنى ذلك الكلام، ولا يُلْتَفَتَ إلى ما سَبَقَ إلى أفهامِ بعض النَّاظرين في هذا المقام، من «خُرَافَاتِ ٱلأَوْهَامِ»:

أ- منها: ما اخْتَارَهُ **الشارحُ المدقِّق** حيثُ قال: «وأمَّا قولُه: "اللازمِ الْمَجهولِ المساواةِ"، فالمناسبُ للمقام أنْ يُجعَل كنايةً عن "اللَّازِمِ ٱلأَعَمِّ" بناءً على كونِه أولى الْمَجهوليَّةِ الْمُساواةِ». ثم قال في «**الحاشية**» المنقولةِ منه: «لأنَّ مَجهوليّةَ المساواةِ لازمٌ لِـ"اللَّازِمِ ٱلأَعَمِّ"، والكنايةُ ذكرُ "اللَّازم" وإرادةُ "الْمَلْزُومِ"». ولا يَذْهَبْ عليك: «أنَّ "اللازمَ" إذا عُلم عمومُه يَلزَمه: "معلوميّةُ عدمِ المساواة"، لا: "مَجهوليّةُ المساواة"».

ب- ومنها: ما هو المختارُ عند **الشارحِ الْمُحقِّق**، حيثُ قال: «وما ذَكَرَ حكمُ "اللازمِ الأعمِّ"، فإنَّ "الملزومَ" يَمتنِع بدونِه تَحقيقاً لمعنى "اللزوم"، و"اللازمُ" لا يَمتنِع تحقيقاً للعموم. وعَبَّرَ عنه بِـ"اللَّازمِ الْمَجهولِ المساواةِ" لِيَتناوَل "الأعمَّ بِحسب الواقع وبِحسب الاعتقاد"، فإنه إذا لم يُعلَم المساواةُ لم يَمتنِع عند العقل: "وجودُ اللازمِ بدون الملزوم"، لأنَّ مَبْنَى "الامتناعِ" على اعتقادِ المساواةِ، وكون اللاَّزِمِ ملزوماً أيضاً. فمَتَى انْتَفَى انْتَفَى». وقد عرفتَ: «أنَّ "عدمَ امتناعِ اللازمِ بدون الملزومِ" لا يَكفِي في تَحقُّقِ معنى "العمومِ"، بل لا بُدَّ من "وجودِ اللازمِ بدونه"، وعدمُ امتناعِ الشيء لا يَستلزِم وقوعَه». ثم إنَّ قصدَ «التناولِ للأعمِّ بِحسب الواقع والأعمِّ بِحسب الاعتقاد» لا يُناسِب المقامَ، لأنَّ الواقعَ هنا: «العمومُ بِحسب الواقع». ثم إنَّ ما ذَكره بقوله: «فإنه إذا لم يُعلَم ... » إلخ إنَّما يَصلُح وَجْهاً لأنْ يكونَ المرادُ «العمومَ بِحسب الاعتقاد» فقط. وكأنَّ **الشارحَ المدقِّق** تَنَبَّهَ لِهذا، فلذلك نَقَلَ القولَ المذكورَ في «**شرحه**» بطريق الإصلاح، حيث قال: «وقد يقال: "أنْ يَمتنِعَ" و"لا يَمتنِعَ" بِمعنى "حكمِ العقل" و"عدمِ حكمِه" به، أي: العقلُ يَحكُم بامتناعِ الأولى بدون الثانية، ولا يَحكم بامتناع الثانية بدون الأولى، كما هو حكمُ اللازمِ الْمَجهولِ المساواة، فإنَّ العقلَ يَحكُم بامتناعِ مَلزومِه بدونه، ولا يَحكُم بامتناعِه بدونِ ملزومِه مُساوياً كان في الواقع أو أَعَمَّ». (**منه**)

[فنونُ الاعتبارات الراجعة إلى «الْخَبَرِ»]

مفتاح العلوم للعلامة السكاكي	تغيير المفتاح لابن كمال پاشا
وإذْ قد عرفتَ: «أنَّ الْخَبَرَ يَرجِع إلى الْحُكْمِ بِمَفهومٍ لِمَفهومٍ» -وهو الذي نُسَمِّيهِ «الْإِسْنَادَ الْخَبَرِيَّ»، كقولنا: أ- «شَيْءٌ ثَابِتٌ»، ب- «شَيْءٌ لَيْسَ ثَابِتاً»، فأنتَ في الأوّل تَحكُم: بِالثُّبُوتِ لِلشَّيْءِ، وفي الثاني: بِاللَّاثُبُوتِ للشيء-، عرفتَ: أنَّ فنونَ الاعتباراتِ الراجعةِ إلى الخبر لا تَزِيدُ على ثلاثةٍ: أ- فَنٍّ يَرجِع إلى «حُكْمٍ»، ب- وفَنٍّ يَرجِع إلى «الْمَحْكُومِ لَه»، وهو: «الْمُسْنَدُ إلَيْه»، ج- وفَنٍّ يَرجِع إلى «الْمَحْكُومِ بِه»، وهو: «الْمُسْنَدُ».[1]	وإذ عرفتَ: «أنَّ الْخَبَرَ يَرجِع إلى الحكم بِمَفهومٍ لِمَفهوم» -وهو الذي نُسَمِّيهِ «الْإِسْنَادَ الْخَبَرِيَّ»، كقولنا: أ- «شَيْءٌ ثَابِتٌ»، ب- «شَيْءٌ لَيس بثابت»، فأنتَ في الأول تَحكُم: بالثبوت للشيء، وفي الثاني: بِنَفْيِهِ عنه-، عرفتَ: أنَّ الاعتباراتِ الراجعةَ إلى الْخَبَرِ ثلاثةُ فنونٍ: أ- فَنٍّ يَرجِع إلى «الحكم»، ب- وفَنٍّ يَرجِع إلى «الْمَحْكُومِ لَه»، وهو: «الْمُسْنَدُ إلَيْه»، ج- وفَنٍّ يَرجِع إلى «الْمَحْكُومِ بِه»، وهو: «الْمُسْنَدُ».

(**وإذْ**[2] **عرفتَ**:) شَرَعَ في ضَبْطِ بيانِ الأحوال التي بِها[3] يُفِيدُ الْخَبَرُ خَوَاصَّهُ. («**أنَّ الخبرَ**) يعني: «من حيثُ إنَّه خَبَرٌ»، فيَرْجِعُ إلى ما صَرَّحَ به في أوّل «القانون»[4]. (**يَرْجِعُ إلى الْحُكْمِ بِمَفهومٍ لِمَفهومٍ**») هذا بناءً على ما ذَهَبَ إليه مِنْ «رُجُوعِ الشَّرْطِيَّةِ إلى الْحَمْلِيَّةِ»، على ما يأتِي تفصيلُه بإذن الله تعالى. (-**وهو الذي نُسَمِّيهِ**) لم يُطْلِقِ «التَّسْمِيَةَ»، بل: أَسْنَدَها إلى **أربابِ البلاغةِ**، احترازاً عن تسميةِ **النَّحْوِيِّينَ**[5]، فإنَّ «الْإِسْنَادَ» عندهم: «ضَمُّ[6] كلمةٍ إلى كلمةٍ بِحيثُ يُفِيدُ ثبوتَ مفهومِ إحداهُما

---

1 انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٥٥.

2 (ج)، (د): «إذا» بدل «إذْ».

3 (ط): بدون «بها».

4 قوله: (**فيَرجِع إلى ما صَرَّحَ به** ...) مَنْ لم يَتَنَبَّهْ لِهذا المعنى مع ظهوره بِحسب مَسَاقِ الكلام واقتضاءِ المقام تَعَسَّفَ في توجيهِ المرام، فقال [القائل هو **الشارح المدقِّق**، صَدَّقَه **الشارح الْمحقِّق**]: «يعني: أنَّ الْخَبَرَ لا بُدَّ فيه من ذلك الحكم الذي لا بُدَّ له من طَرَفَيْهِ، فتَحَقُّقُه بِهذه الأشياء [د٨٨ب] الثلاثةِ التي هي أَجْزَاءُهُ بلا تَوَقُّفٍ على غيرِها، إلاَّ أنَّ "الحكمَ" لَمَّا كان جُزْءاً أخيراً كالصورة مُستلزِماً للطرفيْن جَعَلَهُ مرجعاً للخبر». (**منه**)

5 قوله: (**احترازاً عن تسمية النحويين**) هذا هو المناسِب لأنْ يُقصَد، لا الإشارةُ إلى: «أنَّ ههنا تسميةً أخرى»، كما هو الْمُتبادِر إلى الوهم من كلام **الشارح المدقق**، فإنَّها حاصلةٌ في ضِمْنِ الاحتراز المذكور. (**منه**)

6 (ج): «اسمٌ لضمّ» بدل «ضمُّ».

لِمَفهومِ الْأُخْرَى أو نَفْيَهُ». [ج٥١ب] («**الْإِسْنَادَ الْخَبَرِيَّ**»،) لا خَفَاءَ في «أنَّ "الإسنادَ" فعلُ الْمُخْبِرِ، و"الْحُكْمَ" الْمُسمَّى به هو "الْحُكْمُ" بِمعنى "الْإِيقَاعِ" أو "الْانْتِزَاعِ"»، ويَعضُد ذلك تَعْدِيَتُه بالباء[1]. واعلم: أ- أنَّ «الإسنادَ»: ١- إذا أُطْلِقَ على «الْحُكْمِ»: كان الْمُسْنَدُ والْمُسْنَدُ إِلَيْهِ من صفات الْمَعانِي، ويُوصَف بِهما الألفاظُ تَبَعاً، ٢- وإذا أُطْلِقَ على «الضَّمِّ» المذكورِ: كان الأمرُ بالعكس. ب- وأنَّ «اعتباراتِ الإسنادِ» تَجْرِي[2] في كِلَا مَعْنَيَيْهِ على سَوَاءٍ[3]. وأمَّا «اعتباراتُ الْمُسْنَدِ والْمُسْنَدِ إليه» فإنَّما يَظهَر جَرَيَانُها في الألفاظ. (**كقولنا: أ- «شَيْءٌ ثَابِتٌ»، ب- «شَيْءٌ لَيْسَ بِثَابِتٍ»**،) مَثَّلَ بـ«الشَّيْءِ» و«الثَّابِتِ» مُجَرَّدَيْنِ عن الْقُيُودِ والأوصافِ تَجريداً للخبر عَمَّا لا دَخْلَ له في تَحْقِيقِ[4] حقيقتِه الْمُشترَكةِ بين أفراده. **فإنْ قلتَ**: «أليس **جُمْهُورُ النُّحَاةِ** على: "أنَّه يَجِبُ أنْ يكونَ المبتدأُ مَعْرِفَةً أو نَكِرَةً مُخصَّصةً"؟» [ط٥أ] **قلتُ**: نَعَمْ، إلَّا أنَّ الْحَقَّ ما قيل: «إذا حَصَلَتِ الفائدةُ فأَخْبِرْ عن أيِّ نكرةٍ شِئْتَ!»[5]. وذلك: لأنَّ الغرضَ من الكلام إفادةُ المخاطب، فإذا حصلتْ: جاز الحكمُ، سواءٌ[6] تَخَصَّصَ الْمَحكومُ عليه بشيءٍ أو لا. **فإنْ قلتَ**: [د٦ب] «هل في قولِه[7]: "شَيْءٌ ثَابِتٌ" فائدةٌ؟» **قلتُ**: نَعَمْ، فإنّه أَفَادَ: «أنَّ مُجرَّدَ الشَّيْئِيَّةِ يَكْفِي في الثبوت»، كما هو رَأْيُ **الْمُعْتَزِلَةِ** ومنهم **المصنف**. وبِمَا قَرَّرْنَاه سَقَطَ ما قيل: «إنَّ التنكيرَ في "شَيْءٌ" يَدُلُّ على صِفَتِهِ[8]، أيْ: "شَيْءٌ من الأشياءِ"، فجاز وقوعُه مبتدأً»[9]

6b

---

1 قوله: (**تعديته بالباء**) لأنَّ الْمُتَعَدِّيَ بِها: «الحكمُ» بِمعنى «الإيقاعِ أو الانتزاعِ»، لا: «الحكمُ» بِمعنى «الوقوع أو اللَّاوُقُوعِ». (**منه**)

2 (ط): «الخبري» بدل «تجري».

3 (ط): «السواءِ» بدل «سواءٍ».

4 (ج): «تَحَقُّقِ» بدل «تحقيقِ».

5 قوله: (ما قيل) القائل: **رَضِيُّ الدِّينِ الْأَسْتَرْآبَادِيُّ**، ذَكَرَهُ في «**شرح الكافية**» وارْتَضَاهُ. (**منه**)
انظر: رضي الدين الأسترآبادي، رضي الدين محمد بن الحسن الأسترآبادي (ت٦٨٦هـ/١٢٨٧م؟)، **شرح كافية ابن الحاجب**، (تحقيق: إميل بديع يعقوب)، ط٢، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٢٨/٢٠٠٧، ج١، ص٢٠٣، حيث قال: «وقال **ابن الدهان** -وما أحسن ما قال-: "إذا حصلت الفائدة فأَخْبِرْ عن أيِّ نكرةٍ شِئْتَ"، وذلك لأنَّ الغرضَ من الكلام إفادةُ المخاطب، فإذا حصلتْ جاز الحكمُ، سواءٌ تَخَصَّصَ المحكومُ عليه بشيءٍ أو لا».

6 (ط): بدون «سواءٌ».

7 (ج): «قولِك» بدل «قولِه».

8 (ط): «صفةٍ» بدل «صفتِه».

9 قوله: (**سقط ما قيل**) قائلُه: **الشارح المدقق**، وإنَّما سَقَطَ لأنَّ مبناه -على ما أَفْصَحَ عنه تفريعُ قولِه: «فَجَازَ ... » إلخ على ما قَدَّمَه- على: «أنَّ النكرةَ ما لم يُخصَّصْ لا يَصِحُّ وقوعُها مبتدأً» كما هو رأي **الجمهور**، على أنَّ ما أفاده بقوله: «أيْ: شَيْءٌ من الأشياء» لا يكون وصفاً زائداً على مفهومِ «الشيء» ما لم يُعتبَر فيه قَيْدُ الوحدةِ، واعتبارُه لا يُناسِب المقامَ، إذْ لا دَخْلَ للقيد المذكور في الحكم بالثبوت، لأنَّ «الشَّيْءَ» ثابتٌ واحداً كان أو مُتعدِّداً. (**منه**)

(**فأنتَ في الأوّل تَحكُم: بالثُّبوتِ للشيء، وفي الثاني: بِنَفْيِهِ عنه-**)[1] لا: بِاللَّاثُبُوتِ، لأنَّ ذلك في «الْمُوجَبةِ الْمَعدولةِ» دونَ «السَّالِبَةِ»[2]، والمقامُ مقامُ الفرق [ج٥٢أ] بينهما بالتَّمْثِيلِ، فلا يُناسِبه الْمُسامَحةُ[3]. (**عرفتَ: أنَّ الاعتباراتِ الرّاجعةَ إلى الْخَبَرِ ثلاثةُ فُنُونٍ**:)[4] وأمَّا عدمُ الزّيادةِ عليها فَلَمْ يَظْهَرْ مِمَّا ذُكِرَ[5]، إنَّما[6] الْمَرجِعُ فيه إلى الاستقراءِ والتَّتَبُّعِ.

(**أ- فَنٌّ يَرجِع إلى «الْحُكْمِ»**») إنَّما قَدَّمَ ما يَرجِع إليه -مع تَأَخُّرِه عن «الْمُسْنَدِ» و«الْمُسْنَدِ إليه» وجوداً- لِتَقَدُّمِهِ عليهما رُتْبَةً واعْتِبَاراً حيثُ كان مرجعَ الْخبريّةِ.

(**ب- وفَنٌّ يَرجِع إلى «الْمَحْكُومِ لَهُ»، وهو: «الْمُسْنَدُ إِلَيْهِ»**») قَدَّمَهُ على قَرِينِه لأنه الْعُمْدَةُ الْكُبْرَى.

(**ج- وفَنٌّ يَرجِع إلى «الْمَحْكُومِ بِهِ»، وهو: «الْمُسْنَدُ»**.)

لم يَقُلْ عند ذِكْرِه «الْحُكْمَ»: «وهو: الإسنادُ»[7]، لأنَّ ما قَدَّمَه من قوله: «وهو الذي نُسَمِّيهِ: "الإسنادَ الْخَبَرِيَّ"» أَغْنَى عنه.

---

1 قوله: (**بِنَفْيِه عنه**) عبارة **السكاكي**: «وفي الثاني: باللَّاثُبُوتِ للشيء». وقد رَدَّ **الشارحُ** عليه بقوله: «لا باللَّاثبوت». **(منه)**

2 قوله: (**في الْمُوجَبة الْمَعدولة** ...) والفرقُ بينهما واضحٌ وإنْ اشْتَبَهَ على **الشارح الْمُحقِّق**، حيثُ زَعَمَ: «أنَّ "الثبوتَ" إذا جُعِل مَحمولاً لم يَكُنْ بين السالبة والمعدولة فرقٌ»، ولم يَدْرِ: «أنَّ الحكمَ الإيجابِيَّ يَقتضِي وجودَ الموضوع في مَظْهَرِ الحكم، ولا دَخْلَ فيه لِخُصوصيّةِ الْمَحمول». ثم إنه عَلَّلَ ما ذَكَرَه بقوله: «لاقتضائِها انتفاءَ الموضوع في الخارج»، ولا يَخفى ما في هذا التعليل من القصور، إذْ لا يَلزَم من عدم الفرق من الْجِهَةِ المذكورة: أنْ لا يُوجَد الفرقُ بينهما أصلاً. وبعدَ اللَّتَيا وَالَّتِي أنَّ الإشارةَ المذكورةَ قصدُها لا يُناسِب المقامَ لِمَا عرفتَ: أنَّ المقامَ مقامُ الفرقِ بالتمثيلِ بين صُورَتَيِ الإيجابِ والسلبِ للإسنادِ الْخَبَرِيِّ، وفي القصدِ المذكورِ إخلالٌ به كما لا يَخفَى. **(منه)**

3 قوله: (**فلا يُناسِبه الْمُسامَحةُ**) رَدٌّ على **الشارحِ المدقِّق** في قولِه: «والمرادُ بـ"اللَّاثبوتِ": سلبُ الثبوت»، لأن مَبْنَاه على حَمل الكلام المذكور على الْمُسامَحة. **(منه)**

4 قوله: (**ثلاثة فنون**) عبارة **السكاكي**: «أنَّ فنونَ الاعتباراتِ الراجعةِ إلى الْخبر لا تَزِيدُ على ثلاثةٍ». وقد بُيِّنَ في «**الشرح**» [د٨٩أ] وَجْهُ العدول عنها. **(منه)**

5 قوله: (**فلم يَظْهَرْ مِمَّا ذُكر**) وهذا ظاهرٌ وإنْ خَفِيَ على **السكاكي**، والتوجيهُ الذي ذَكَرَه **الشارح المدقق** بقوله: «وليس هذا حَصْراً عقليّاً لِيُعْتَرَض عليه بِجوازِ أنْ يكونَ هناك اعتباراتٌ يَتَّصِفُ بِها الْمَجموعُ من حيثُ هو لا شيء من أجزائه أو يَتَّصِفُ بِها اثنان منها» لا يُجدِي نفعاً في دفعِ ما ذُكِر كما لا يَخْفَى. **(منه)**

6 (ج): «لأنَّ» بدل «إنَّما».

7 (ج): «والإسناد» بدل «وهو الإسنادُ».

[الاعتبارُ الراجعُ إلى «الْحُكْمِ»]

مفتاح العلوم للعلامة السكاكي	تغيير المفتاح لابن كمال پاشا
أمَّا الاعتبارُ الراجعُ إلى «الْحُكْمِ» في التركيب من حيثُ هو حكم -من غير التَّعَرُّضِ لكونِه لُغَوِيّاً أو عَقْلِيّاً، فإنّ ذلك وظيفةٌ بَيَانِيَّةٌ-: أ- فككونِ التركيب: ١- تارةً غيرَ مُكرَّرٍ، ومُجرَّداً عن لامِ الابتداء، و«انّ» الْمُشبَّهةِ، والْقَسَمِ، ولامِه، ونُونَيِ التأكيد، كنحو: «زَيْدٌ عَارِفٌ»، ٢- وأُخْرَى مُكرَّراً، أو غيرَ مُجرَّدٍ، كنحو: «عَرَفْتُ عَرَفْتُ»، و«لَزَيْدٌ عَارِفٌ»، و«إنَّ زَيْداً عَارِفٌ»، و«إنَّ زَيْداً لَعَارِفٌ»، و«وَاللهِ لَقَدْ عَرَفْتُ -أو لَأَعْرِفَنَّ-»، في «**الْإِثْبَاتِ**». ب- وفي «**النَّفْيِ**» كَوْنِ التركيبِ: ١- غيرَ مُكرَّر، ومقصوراً على كلمة النفي مَرَّةً، كنحو: «لَيْسَ زَيْدٌ مُنْطَلِقاً»، و«مَا زَيْدٌ مُنْطَلِقاً»، و«لاَ رَجُلَ عِنْدِي»، ٢- ومَرَّةً مُكرَّراً، كنحو: «لَيْسَ زَيْدٌ مُنْطَلِقاً لَيْسَ زَيْدٌ مُنْطَلِقاً»، وغيرَ مقصورٍ على كلمة النفي، كنحو: «لَيْسَ زَيْدٌ بِمُنْطَلِقٍ»، و«مَا أَنْ يَقُومَ زَيْدٌ»، و«وَاللهِ مَا زَيْدٌ قَائِماً»، فهذه تَرجِع على نَفْسِ «الإسنادِ الْخَبَرِيّ».[1]	أمَّا الاعتبارُ الراجعُ إلى «الْحُكْمِ» في التركيب من حيثُ هو حكمٌ -من غير التَّعَرُّضِ لكونِه لُغَوِيّاً أو عَقْلِيّاً، فإنَّه وظيفةٌ بَيَانِيَّةٌ-: أ- فكونُه: ١- تارةً مُجرَّداً عن التأكيدِ بِـ: التكريرِ، ولامِ الابتداء، و«انّ» الْمُشبَّهةِ، و«قَدْ»، والْجَارِي مَجْرَى الْقَسَمِ، وواوِه، ولامِه، ونُونَيِ التأكيدِ، كنحوِ: «زَيْدٌ عَارِفٌ»، ٢- وأُخْرَى غيرَ مُجرَّدٍ عنه، كنحو: «عَرَفْتُ عَرَفْتُ»، و«لَزَيْدٌ عَارِفٌ»، و«إنَّ زَيْداً عَارِفٌ»، و«إنَّ زَيْداً لَعَارِفٌ»، و«وَاللهِ لَقَدْ عَرَفْتُ -أو لَأَعْرِفَنَّ-»، و﴿وَاللهُ يَعْلَمُ إِنَّكَ لَرَسُولُهُ﴾ [سورة المنافقون: ١/٦٣]، في «**الْإِثْبَاتِ**». ب- وفي «**النَّفْيِ**» كونُه: ١- غيرَ مُؤكَّدٍ بالتكريرِ، ومقصوراً على كلمةِ النفي مَرَّةً، كنحو: «لَيْسَ زَيْدٌ مُنْطَلِقاً»، و«مَا زَيْدٌ مُنْطَلِقاً»، و«لاَ رَجُل عِنْدِي»، ٢- ومَرَّةً مُؤكَّداً به، نحو: «لَيْسَ زَيْدٌ مُنْطَلِقاً لَيْسَ زَيْدٌ مُنْطَلِقاً»، وغيرَ مقصورٍ على كلمة النفي، كنحو: «لَيْسَ زَيْدٌ بِمُنْطَلِقٍ»، و«مَا أَنْ يَقُومَ زَيْدٌ»، و«وَاللهِ مَا زَيْدٌ قَائِماً»، فهذه تَرجِع إلى نفس «الإسنادِ الْخَبَرِيّ».

(**أَمَّا الاعتبارُ الراجعُ إلى «الْحُكْمِ»**) أَفْرَدَ «الاعتبارَ» هنا لأنَّه فَنٌّ واحدٌ. (**في التركيبِ**)[2] حالٌ من «الحكم»[3]، والعاملُ هو «الرَّاجِعُ»، أي: «الذي يَرجِعُ إلى "الْحُكْمِ" حالَ ثبوتِه في التركيبِ»، أي:

---

1 انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٥٥.

2 (ط): «بالتركيب» بدل «في التركيب».

3 (ط): بدون «من الحكم».

التركيبِ»، أي: «يَرجِعُ إليه باعتبارِ كونِه فيه»، فيَخرُج «الاعتبارُ الذي لا يكون رجوعُه إليه مُقَيَّداً بِحَالِ كونِه واقعاً في التركيب، ككونِه: أ- ضَرُورِيّاً، ب- أو كَسْبِيّاً: ١- يَقِينِيّاً، ٢- أو ظَنِّيّاً». وقولُه: (**مِنْ حيثُ هو حكمٌ**) حالٌ أُخْرَى منه[1]، أي: «مأخوذاً من هذه الْحَيْثِيَّةِ». ولَمَّا قُدِّمَ عليه قولُه: «في التركيب»: انْدَفَعَ احتمالُ «أنْ يكونَ المرادُ منه: الاعتبارَ الرّاجعَ إلى الحكمِ لذاته»[2]. (**-من غير التَّعَرُّضِ**) أي: «لا مِنْ جِهَةِ التَّعَرُّضِ». تفسيرٌ لِهذه الْحَيْثِيَّةِ، أو بدلٌ منها. (**لكونِه لُغَوِيّاً أو عَقْلِيّاً، فإنَّه**[3] **وظيفةٌ بَيَانِيَّةٌ**-:) لم يَقُلْ: «لكونِه حقيقةً أو مَجازاً»[4] لِمَا يأتي[5] مِنْ[6]: «أنَّ البحثَ عن الحقيقة [ط٥ب] ليس وظيفةً بَيَانِيَّةً عنده»، ويُرشِدك إلى هذا[7]: أنَّه لَمَّا قال في [د٧أ] «المسند إليه»: «لكونِه حقيقةً أو مَجازاً»: لم يقل: «فإنَّه وظيفةٌ بَيَانِيَّةٌ». [ج٥٢ب] أ- و«كونُ الحكمِ لُغَوِيّاً»: إشارةٌ إلى ما ذَهَبَ إليه طائفةٌ مِنْ: «أنَّ الفعلَ -كـ"أَنْبَتَ" مثلاً- موضوعٌ للإسناد إلى القادر الْمُختار: ١- فإذا أُسنِد إليه: كان الحكمُ واقعاً على ما يَقتضِيهِ أصلُ الوضع، ٢- وإذا أُسنِد إلى غيره: كان خارجاً عنه، وعلى التَّقْدِيرَيْنِ كان الحكمُ منسوبا إلى اللغة». ب- و«كونُه عَقْلِيّاً»: إشارةٌ إلى ما هو الْمُختارُ مِنْ: «أنَّ اللُّغَةَ لا مَدْخَلَ لَهَا[8] في تعيينِ ما يُسنَد إليه الفعلُ، بل: ذلك مُفَوَّضٌ إلى العقل»، كما يأتي تَحقيقُه في «الفصل الثاني»[9].

7a

---

1 (ط): بدون «منه».

2 قوله: (**اندفع احتمال** ...) و**الشارح المدقق** لِغُفُولِه عن هذا زَعَمَ: «أنَّ قولَه: "مِنْ غيرِ التَّعَرُّضِ ..." لِدَفْعِ الاحتمالِ المذكورِ». **(منه)**

3 (ج): «فإنها» بدل «فإنه».

4 قوله: (**لم يقل**: «**لكونه حقيقةً** ...») ولِخَفاء هذه الدقيقة على: أ- **الشارحِ المدقق** قال: «ولو قال: "من غيرِ التعرض لكونِه حقيقةً أو مَجازاً"، كما ذكره في "المسند إليه"، لكان أَظْهَرَ»، ب- و**الشارحِ الْمُحقِّقِ** خَطَّأَ **المصنّفَ** فيه، حيثُ قال: «فلو قال: "من غير التعرض لكونه حقيقةً عقليةً أو مَجازاً عقليّاً"، لكان هو الْوَجْهَ، كما في "المسند إليه" و"المسند"»، ولم يَدْرِ: أنَّ الْمُخْطِئَ هو الْمُخَطِّئُ. **(منه)**

5 قوله: (**لِمَا يأتي** ...) فالمرادُ من كونِ الحكمِ لُغَوِيّاً أو عَقْلِيّاً: كونُه مَجازاً لُغَوِيّاً أو مَجازاً عَقْلِيّاً. **(منه)**

6 (ج): بدون «من».

7 قوله: (**ويُرشِدك إلى هذا** ...) **الشارحان الفاضلان** إنَّمَا قالا: «كما ذَكَرَه في "المسند إليه"» لعدمِ حَظِّهما من هذا الإرشاد، فتَأَمَّلْ، واللّهُ الْهَادِي إلى الرَّشاد. ثم إنَّ **المصنّف** لم يَذْكُرْ قولَه: «من غير التَّعَرُّضِ لكونِه حقيقةً أو مَجازاً» عند ذكرِه «الاعتبارَ الرَّاجعَ إلى المسند»، فقولُ **الشارحِ الْمُحقِّقِ**: «كما في "المسند إليه" و"المسند"» خَطأٌ في خَطَأٍ. **(منه)**

8 (د)، (ط): «له» بدل «لها».

9 أي: في «علم البيان».

(**أ- فكونُه:**)[1] أي: «كونُ الحكمِ». وإنَّما لم يَقُلْ: «فَكَكَوْنِهِ»[2]، لأنَّ زيادةَ الكافِ مُشْعِرَةٌ بعدمِ انْحِصَارِ «الرَّاجعِ إلى الْحُكْمِ» فيما ذُكِرَ مِنْ: «كونِه: ١- تارةً مُجرَّداً، ٢- وأخرى غيرَ مُجرَّدٍ»، ولا وَجْهَ له، لأنَّه مُنحصِرٌ فيهما.

(١- تارةً مُجرَّداً عن التأكيدِ بـ: التكريرِ، ولامِ الابتداء،[3] و«انَّ» الْمُشبَّهةِ، و«قَدْ»[4]، والْجَارِي مَجْرَى الْقَسَمِ[5]،)

---

[1] قوله: (**فكونُه**) عبارةُ **السكاكي**: «فككونِ التركيب»، وقد ذُكِرَ في «**الشرح**» وجهُ إسقاطِ كافِ التمثيلِ. وأمَّا العدولُ عن إضافةِ «الكون» إلى «التركيب» إلى إضافتِه إلى «الحكم» فبِحُكْمِ الْمَسَاقِ، واقتضاءِ السِّبَاقِ، ولرِعَايَةِ حُسْنِ الْاِتِّسَاقِ. **(منه)**

[2] (ط): «ككونِه» بدل «فككونِه».

[3] قوله: (**تارةً مُجرَّداً عن التأكيد** ...) عبارة **السكاكي**: «تارةً غيرَ مُكرَّرٍ، ومُجرَّداً عن لامِ ... »، وإنَّمَا عَدَلَ عنها لأنَّها خِلْوٌ عن الدلالة على «أنَّ التكريرَ من جُملةِ الْمُؤكِّداتِ». **(منه)**

[4] قوله: (و«**قد**») لم يَذكُره **السكاكي**، وهو من جُملة الْمُؤكِّداتِ إذا كان للتحقيق، وليس من شرطِه الدخولُ على الماضي، فإنَّه قد يَدخُل على المضارع وهو للتحقيق. قال **ابْنُ هِشَامٍ** في «**شرح شُذُورِ الذَّهَبِ**»: «"قَدْ" لَها أربعةُ مَعانٍ، [وذلك أنَّها تكون حرفَ]: أ- تَحقيقٍ، ب- وتقريبٍ، ج- وتقليلٍ، د- وتَوَقُّعٍ. أ- فالتي للتحقيق تَدخُل: ١- على [الفعل] المضارع، نحو: ﴿قَدْ يَعْلَمُ مَا أَنْتُمْ عَلَيْهِ﴾ [سورة النور: ٦٤/٢٤]، أي: يَعلَم ما أنتم عليه حَقّاً، [﴿قَدْ نَرَى تَقَلُّبَ وَجْهِكَ فِي السَّمَاءِ﴾ [سورة البقرة: ١٤٤/٢]]، ٢- وعلى الماضي، [د٨٩ب] نحو: ﴿وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ﴾ [سورة الحجر:٢٦/١٥؛ سورة المؤمنون: ١٢/٢٣؛ سورة ق: ١٦/٥٠]. وكذا حيثُ جاءت بعد اللام فهي للتحقيق. ب- والتي للتقريب تَخْتَصُّ بالماضي، نحو قولِ الْمُؤذِّنِ: "قَدْ قَامَتِ الصَّلاَةُ"، أي: قد حان وقتُها. ولِهذا يَحسُن وقوعُ الْمَاضِي مَوقِعَ الحال إذا كان معه "قَدْ"، [كقولك: "رَأَيْتُ زَيْداً قَدْ عَزَمَ عَلَى الْخُرُوجِ"، أي: عازماً عليه]. ج- والتي للتقليل تَخْتَصُّ بالمضارع، كقولهم: "قَدْ يَصْدُقُ الْكَذُوبُ"، [و"قَدْ يَعْثُرُ الْجَوَادُ"،] أي: رُبَّما يصدق الكذوب، [ورُبَّما عَثَرَ الجواد]. د- والتي لِلتَّوَقُّعِ تَخْتَصُّ بالماضي، قال **سِيبَوَيْهِ**: "وأمَّا قَدْ فجوابُ: هَلْ فَعَلَ، لأنَّ الإنسانَ [السائل] يَنتظِر الجوابَ [، أي: يتوقعه]، وقال **الخليل**: هذا كلامٌ لقومٍ يَنتظِرون الخبرَ". يُرِيدُ: أنَّ الإنسانَ إذا سَأَلَ عن فعلٍ أو عُلِمَ أنّه مُتوقّعٌ أنْ يُخبَر به قيل: "قَدْ فَعَلَ"، وإذا كان الْمُخبِرُ مُبتدِئاً قال: "فَعَلَ كَذَا وَكَذَا"، ولَمْ يَأْتِ بِـ"قَدْ"، فَاعْرِفْهُ». **(منه)**

انظر: ابن هشام، **شرح شذور الذهب**، (تحقيق: محمد محي الدين عبد الحميد)، إستانبول: درسعادت، بدون تاريخ، ص٣٩-٤٠، بتصرف؛ سيبويه، أبو بِشْرٍ عمرو بن عثمان بن قَنْبَر (ت١٨٠/٧٩٦)، **الكتاب**، (تحقيق: إميل بديع يعقوب)، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٢٠/١٩٩٩، ج٤، ص٣٤٥، بتصرف.

[5] قوله: (**مَجرى الْقَسَمِ**) هذا أيضاً مِمَّا أَهْمَلَه **السكاكي**، وهو من جُملة المؤكِّدات، نحو: «اللهُ يَعْلَمُ»، قال الشاعر:

اَللهُ يَعْلَمُ مَا تَرَكْتُ قِتَالَهُمْ حَتَّى عَلَوْا فَرَسِي بِأَشْقَرَ مُزْبِدِ

ومنه ما مَرَّ من قولِه تعالى: ﴿وَاللهُ يَعْلَمُ إِنَّكَ لَرَسُولُهُ﴾ [سورة المنافقون: ١/٦٣]. **(منه)**

البيت **للحارث بن هشام بن المغيرة المخزومي** (ت١٨هـ/٦٣٩م؟). انظر: أبو تمام، أبو تمام حبيب بن أوس الطائي (ت٨٤٦/٢٣١)، **ديوان الحماسة**، (تحقيق: أحمد حسن بَسَج)، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٨/١٩٩٨،

نحو: «اللهُ[1] يَعْلَمُ»، وهذا ليس بقَسَمٍ حقيقةً، فلا يُغْنِي عنه واوُ الْقَسَمِ. (**ووَاوِه، ولامِه، ونُونَيِ التأكيدِ،**) وأمَّا «اسْمِيَّةُ الْجملةِ»[2] فليستْ من الْمُؤكِّدات على الإطلاق، بل: عند اقتضاءِ الْمَقامِ التأكيدَ[3]. (**كنحوِ**: «**زَيْدٌ عَارِفٌ**».

٢- (**وأُخْرَى غيرَ مُجرَّدٍ عنه،**) بل مُؤكَّداً بواحدٍ من الْمُؤكِّدات المذكورة مُنفرِداً كان عن غيرِه أو مُجتمِعاً معه. (**كنحو**: «**عَرَفْتُ عَرَفْتُ**»، و«**لَزَيْدٌ عَارِفٌ**»، و«**إنَّ زَيْداً عَارِفٌ**»، و«**إنَّ زَيْداً لَعَارِفٌ**»،) مثالٌ للمُؤكَّدِ بالاثنيْن منها. (و«**وَاللهِ لَقَدْ عَرَفْتُ -أو لَأَعْرِفَنَّ-**»،) مثالٌ للمُؤكَّد بالثلاثة. (و﴿**وَاللهُ يَعْلَمُ إِنَّكَ لَرَسُولُهُ**﴾ [سورة المنافقون: ١/٦٣]،)[4] أنتَ[5] بعد ما تَأَمَّلْتَ فيما قَدَّمْنَاه [ج٣٥أ] عَلِمْتَ: أنَّ هذا المثالَ ذو الْوَجْهَيْنِ: أ- من وجهٍ يَصلُح مثالاً للمُؤكَّد بالثلاثة، ب- ومن وجهٍ آخَرَ يَصلُح مثالاً للمؤكَّد بالأربعة.

(**في** «**الْإِثْبَاتِ**») مُتعلِّق بقوله: «فكونُه تارةً مُجرَّداً[6] ... » إلخ.

(**ب- وفي** «**النَّفْيِ**» **كونُه**:) معطوفٌ على «كونُه ... في "الإثبات"»، إلاَّ أنَّه قُدِّمَ مُتعلِّقُ «الكونِ»، أعني: «في "النَّفْيِ"».

(**١- غيرَ مُؤكَّدٍ بالتكريرِ**[7]**، ومقصوراً على كلمة النفي مَرَّةً،**) زيادةُ الكافِ [ط٦أ] في قولِه: (**كنحو**: «**لَيْسَ زَيْدٌ**[8] **مُنْطَلِقاً**[9]»، و«**مَا زَيْدٌ مُنْطَلِقاً**»،) للإشارة إلى كثرة الأمثلة. (و«**لَا رَجُل عِنْدِي**».)

ص٣٣؛ المرزوقي، أبو علي أحمد بن محمد المرزوقي (٤٢١/١٠٣٠)، **شرح ديوان الحماسة**، (نشره: أحمد أمين، عبد السلام هارون)، بيروت: دار الجيل، ١٤١١/١٩٩١، ج١، ص١٨٨-١٨٩؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٧٣؛ ابن كمال پاشا، **شرح تغيير المفتاح**، ص٤٣ب.

[1] (ج): «واللهُ» بدل «اللهُ».

[2] قوله: (**وأما اسمية الجملة** ...) أ- اعتذارٌ عن عدم عَدِّها **المصنفُ** من قَبِيلِ المؤكد مع تصريحه بأنها منه، حيث قال: «كما يترجم عنه: ١- "إنَّ"، ٢- واللامُ، ٣- وكونُ الجملةِ اسميةً»، ب- وتمهيدٌ للتمثيل بقوله: «زيدٌ عارفٌ»، فإنَّ مَبْنَاه على: أنْ لا يكونَ اسميةُ الجملةِ من أسبابِ التأكيدِ على الإطلاق. (**منه**)

[3] (ط): «للتأكيدِ» بدل «التأكيدَ».

[4] قوله: (﴿**وَاللهُ يَعْلَمُ إِنَّكَ لَرَسُولُهُ**﴾) هذا المثالُ غيرُ مذكورٍ في «**الأصل**»، وإنما تَرَكَه **العلامةُ السكاكي** لأنه لم يَذكُر «الْجَارِيَ مَجْرَى الْقَسَمِ» في جملة المُؤكِّدات. (**منه**)

[5] (ط): «وأنتَ» بدل «أنتَ».

[6] (ج): «مجرد» بدل «مجردا»؛ (د): بدون «مجردا».

[7] قوله: (**غيرَ مُؤكَّدٍ بالتكرير**) عبارةُ **العلامةِ السكاكي**: «غيرَ مُكرَّرٍ»، وإنَّما غُيِّرَتْ لِعِلَّةٍ قدَّمنا بيانَها. (**منه**)

[8] (د)، (ط): «زيد ليس» بدل «ليس زيد».

[9] (ط): «بمنطلقٍ» بدل «منطلقاً».

7b

أ- قيل: [د٧ب] «مرفوعٌ على أنَّ "لا" بِمعنى "ليس"»، ب- وقيل: «مفتوحٌ، لأنَّ[1] نَافِيَةَ الجنسِ تُفِيدُ: عُمُوماً[2]، لا: تأكيداً».

(٢- **ومَرَّةً مُؤكَّداً به**[3]»، أي: «بالتكريرِ»، (**نَحو**:)[4] إنَّما لم يَأْتِ بالكاف، إذْ لا وَجْهَ للإشارةِ المذكورةِ ههنا[5]، كما لا يَخفَى. («**لَيْسَ زَيْدٌ مُنْطَلِقاً، لَيْسَ زَيْدٌ مُنْطَلِقاً**»، **وغيرَ مقصورٍ على كلمة النفي، كنحو**: «**لَيْسَ زَيْدٌ بِمُنْطَلِقٍ**»، و«**مَا أَنْ يَقُومَ زَيْدٌ**»، و[6]«**وَاللهِ مَا زَيْدٌ قَائِماً**»،) لَمَّا اتَّجَهَ أَنْ يُقَالَ: «إنَّ: أ- الباءَ الزائدةَ داخلةٌ على خبرِ "ليس"، ب- ونونَ التأكيدِ لَاحِقَةٌ بالْمُسْنَدِ الذي هو فِعْلٌ، ج- ولامَ الابتداءِ واردةٌ على الْمُسْنَدِ إليه أو الْمُسْنَدِ، فهذه اعتباراتٌ راجعةٌ: إلى "الْمَحكوم له" أو "الْمَحكوم به"، لا: إلى "الحكم"»: تَدَارَكَ دَفْعَهُ بقوله: (**فهذه تَرجِع إلى نفسِ «الإسناد الخبري»**.) وذلك: لأنَّ فائدتَها تَظهَر فيه، حتى إنَّ تركَ «التكريرِ» وسائرِ الْمُؤكِّداتِ يُفِيدُ كونَ الحكمِ ابتدائيّاً غيرَ مَشُوبٍ بشَكٍّ أو إنكارٍ.

---

1 (ج): «لأنه» بدل «لأنّ».

2 (ج): «يفيد: تعميماً» بدل «تفيد: عموماً».

3 (ج): بدون «به».

4 قوله: (**نحو**: «**ليس** ... ») عبارةُ **العلامة السكاكي**: «كنحو: "ليس ..."»، ووجهُ العدول عنها ما ذكر في «**الشرح**». **(منه)**

5 (ج): «هنا» بدل «ههنا».

6 (ط): بدون «و».

[الاعتبارُ الراجعُ إلى «الْمُسْنَدِ إِلَيْهِ»]

مفتاح العلوم للعلامة السكاكي	تغيير المفتاح لابن كمال پاشا
وأمّا الاعتبارُ الراجع إلى «المسند إليه» في التركيب من حيثُ هو مُسْنَدٌ إليه -من غير التَّعَرُّضِ لكونه حقيقةً أو مَجازاً- فككونِه:	وأمَّا الاعتبارُ الراجع إلى «المسند إليه» من حيث هو مسندٌ إليه -من غير التَّعَرُّضِ لكونه حقيقةً أو مَجازاً-، فككونه:
أ-	أ-
١- مَحْذُوفاً: كقولك «عارفٌ»، وأنتَ تُريد: «زَيْدٌ عَارِفٌ»،	١- مَحْذُوفاً: كقولك: «عَارِفٌ»، وأنتَ تُريد: «زَيْدٌ عَارِفٌ»،
٢- أو ثابتاً.	٢- أو ثابتاً.
ب-	ب-
١- مُعَرَّفاً من أحد المعارف -وستعرفها-: مَصحوباً بشيءٍ من التوابع أو غيرَ مَصحوبٍ، مَقروناً بفَصْلٍ أو غيرَ مقرونٍ،	١- مُعَرَّفاً من أحد المعارف -وسَتَعْرِفُها-: مَصحوباً بشيءٍ من التوابع أو غيرَ مصحوبٍ، مَقروناً بِفَصْلٍ أو غيرَ مقرونٍ،
٢- أو مُنَكَّراً: مخصوصاً أو غيرَ مخصوصٍ.	٢- أو مُنَكَّراً: مَخصوصاً أو غيرَ مخصوصٍ.
ج-	ج-
١- مُقَدَّماً على المسند،	١- مُقَدَّماً على المسند،
٢- أو مُؤَخَّراً عنه.[1]	٢- أو مُؤَخَّراً عنه.

(**وأمَّا الاعتبارُ الراجعُ إلى «الْمُسْنَدِ إليه»**)[2] لا حاجةَ ههنا[3] إلى قوله: «في التركيب»[4]، لأنَّ ما يَرْجِعُ إلى الْمُسْنَدِ إليه -من حيثُ إنَّه مسندٌ إليه-: لا يكونُ إلَّا حالَ كونِه في

---

1 انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٥٥.

2 قوله: (**الراجع إلى المسند إليه**) زاد **العلامةُ السكاكي** على ما ذُكِرَ قولَه: «في التركيب»، ولا حاجةَ إليه على ما بُيِّنَ في «**الشرح**». (**منه**)

3 (ج): «هنا» بدل «ههنا».

4 قوله: (**لا حاجةَ هنا** ...) كما لا حاجةَ إليه في قرينه الآتِي ذكرُه. و**العلامةُ السكاكي** لم يُصِبْ في الفرق بينهما، ذَكَرَه هنا وتَرَكَه ثمة. وكأنَّ **الشارحَ المُحقِّق** غافلٌ أو ذاهلٌ عن الفرق المذكور، حيث قال بعدما بَيَّنَ «أنَّ القيدَ المذكورَ لقصد التوضيح والتقرير»: «وكذا الكلامُ في تقييدِ الْمُسْنَدِ بِـ"التركيب"». (**منه**)

التركيب[1]، والاحترازُ عن نحو الإعلالِ [ج٥٣ب] والإدغامِ[2] قد حَصَلَ بقوله: (**من حيثُ هو**[3] **مُسْنَدٌ إليه**) إذْ لا دَخْلَ لكونِه مُسْنَداً إليه في الأحوال المذكورة. (-**من غيرِ التَّعَرُّضِ لكونِه حقيقةً أو مجازاً**-)[4] بَيَانٌ للحالةِ المذكورةِ[5]، أو بَدَلٌ منها، لِئَلاَّ يُتَوَهَّمَ: «أنَّ المقصودَ رجوعُ الاعتبار إلى المسند إليه لذاتِه مع قَطْعِ النَّظَرِ عَمَّا عَدَاه» لِظُهُورِ فساده. (**فككونِه**:

أ-

١- مَحذوفاً: **كقولك**: «**عَارِفٌ**»، **وأنتَ تُريد**: «**زَيْدٌ عَارِفٌ**») ذَكَرَ أمثلةَ الاعتبارات: فَاسْتَوْفَاها في «الإسناد»[6] لِقِلَّتِها؛ واقْتَصَرَ على مثالِ[7] الحذفِ في «المسند إليه»، ولم يَتَعَرَّضْ لها في «المسند»، لكثرةِ اعتباراتها[8]، رَوْماً للاختصارِ في مَقام الإجمال[9] بعد الإرشاد. وإنَّما آثَرَ «الْحَذْفَ» ههنا، و«التَّرْكَ» في المسند، إشعاراً بِـ«أنَّه الركنُ الأعظم»، فكأنه ذُكِرَ ثم أُسْقِطَ. والإشعارُ لا يَلزَمه الْاِطِّرَادُ[10]، فلا[11] يُخِلُّ به ذِكْرُ «التَّرْكِ» في المسند إليه في بعض المواضع. [ط٦ب]

---

1 (ج): بدون «لأن ما يرجع إلى المسند إليه -من حيث إنَّه مسند إليه-: لا يكون إلَّا حالَ كونِه في التركيب».

2 قوله: (**والاحترازُ عن نحو** ...) رَدٌّ على **الشارح المدقق** في قوله: «"في التركيب": احترازٌ عمَّا لا يكون رجوعُه إليه بحالِ كونِه واقعاً في التركيب كالإدغام والإعلال». (**منه**)

3 (ج): «إنه» بدل «هو».

4 قوله: (**لكونه حقيقةً أو مجازاً**) قد نُبِّهْتَ فيما تَقَدَّمَ على أنه ليس وظيفةً بَيَانِيَّةً، ولذلك [د٩٠أ] لم يَتَعَرَّضْ هنا للتعليل المذكور. و**الشارح المدقق** لِغُفُولِه عن هذا قال: «والبحثُ عن كونِه حقيقةً أو محازاً وظيفةٌ بيانيةٌ». (**منه**)

5 (ج): «للحالِ المذكورِ» بدل «للحالةِ المذكورةِ».

6 قوله: (**فَاسْتَوْفَاها في الإسناد**) إنَّما حصل «الاستيفاءُ» المذكورُ بعد ما زِيدَ ما زِيدَ على ما ذكره **العلامة السكاكي**، **فالشارحان الفاضلان** لم يُصِيبَا في نسبة الاستيفاءِ إليه. (**منه**)

7 (ج): «مثلِ» بدل «مثالِ».

8 (ج): «اعتباراتِهما» بدل «اعتباراتِها».

9 قوله: (**في مقام الإجمال**) لا بُدَّ من هذا القيدِ، وقد أَهْمَلَه **الشارحان الفاضلان**، لأنَّ دَأْبَ **العلامةِ السكاكي** في مقام التفصيلِ: التطويلُ والإكثارُ بإيرادِ الأمثلةِ المُتعدِّدة من نوعٍ واحدٍ، لا: الإيجازُ والاختصارُ على ما تَقِفُ عليه بإذن الله تعالى. (**منه**)

10 قوله: (**والإشعارُ لا يَلزمه الْاِطِّرَادُ**) رَدٌّ على **الشارح المدقق** في تعليلِه على ما اختاره من التَّفَنُّنِ، حيث قال: «وذكرُ "الْحَذْفِ" في المسند إليه، و"التَّرْكِ" في المسند تَفَنُّنٌ في العبارة، ولذلك قال فيما سبق: أو من نحو: "... منطلقٌ" بترك المسند إليه»، فإنَّ مَبْنَى تعليلِه على أنْ يكونَ ذِكْرُ «الترك» في المسند إليه في موضعٍ آخَرَ مُنَافِياً لقصده من «الحذف» غيرَ معنى «الترك» للإشعار المذكور. (**منه**)

11 (ط): «ولا» بدل «فلا».

(٢- **أو ثابتاً**) قَدَّمَ «الْحَذْفَ» على «الإثباتِ»، لا: لأنَّ «عدمَ الذِّكْرِ» مُتقدِّمٌ عليه[١]، لأنَّ مَبْنَاهُ على أنْ [ا٨د] يكونَ «الحذفُ» عبارةً عن عدم الذكر، وذلك يُنَافِي ما تَقَدَّمَ من الوجهِ لإيثارِه[٢] عبارةَ «الحذفِ» في المسند إليه، بل[٣]: لكونِه أَغْرَبَ وأَرْسَخَ في اقتضاءِ الْخَاصِّيَّةِ[٤]. 8a

وقَدَّمَ «التعريفَ» ههنا[٥]، و«التنكيرَ» في المسند، رِعايةً لِما هو الأصلُ في كلٍّ منهما.

(ب-

١- **مُعَرَّفاً**) خبرٌ آخَرُ لِـ«كونِه»، لا صفةٌ لقوله: «ثابتا»، لأنَّ التعريفَ يَعُمُّ الثابتَ والمحذوفَ. و«مِنْ» في قوله: (**مِنْ أحدِ المَعارِفِ**) بيانيَّةٌ، والظرفُ صفةٌ لِـ«مُعَرَّفاً»[٦]. (-**وسَتَعْرِفُها**[٧]-:) في موضعِها. (**مَصحوباً بشيءٍ من التوابع** [ج٤٥أ] **أو غيرَ مَصحوبٍ،**) صفةٌ أخرى لِـ«مُعَرَّفاً»، وكذا قولُه: (**مَقروناً بِفَصْلٍ أو غيرَ مقرونٍ،**) عَقَّبَ «الْمُعَرَّفَ»: أ- بذكرِ «التوابعِ»، لأنه يَسْتَوْفِيها اتِّفَاقاً ويُقَارِنُه[٨] غالباً، ب- وبذكر «الفصل» لاختصاصِه به، وعَدَّه من اعتباراتِ المسند إليه لِمُطابقتِه إيَّاه لفظاً، واقترانِه به في التَّلَفُّظِ أَوَّلاً وإنْ كان معناه مُتعلِّقاً بهما معاً، فإنه لِقَصْرِ المسند على المسند إليه، ولو جُعِلَ من اعتباراتِ المسند: لكان له وجهٌ أيضاً[٩]، إذْ يُؤْتَى به لِيَفْصِلَ بين الْمُسْنَدِ والنَّعْتِ. وإنَّمَا خَصَّ «المصحوبَ» بالتوابع، و«المقرونَ» بالفصل، بناءً على أنَّ «الْمُصَاحَبَةَ» تُنْبِئُ عن كثرةِ المقارنة، وهي في التوابع دون الفصل.

(٢- **أو مُنَكَّراً**: **مَخصوصاً أو غيرَ مخصوصٍ**) صفةٌ لِـ«مُنَكَّراً». وقولُه:

(ج-

١- **مُقَدَّماً على المسند،**

٢- **أو مُؤَخَّراً عنه.**) خبرٌ آخَرُ لِـ«كونِه».

---

1 قوله: (**لا لأنَّ عدم الذكر** ...) رَدٌّ على **الشارحين الفاضلين** في تَمَسُّكِهما بهذا الوجه. (**منه**)

2 (ج): «لإثباتِه» بدل «لإيثارِه».

3 (ج): بدون «بل».

4 (ط): «الحالِ» بدل «الخاصِّيَّةِ».

5 (ج): «هنا» بدل «ههنا».

6 (ج): «لمعرفٍ» بدل «لـ"معرفاً"».

7 (د)، (ط): «تعرفها» بدل «ستعرفها».

8 (ج): «تقارنه» بدل «يقارنه».

9 (ج): «أيضاً وجهٌ» بدل «وجهٌ أيضاً».

[الاعتبار الراجع إلى «الْمُسْنَدِ»]

مفتاح العلوم للعلامة السكاكي	تغيير المفتاح لابن كمال پاشا
وأمَّا الاعتبارُ الراجعُ إلى «الْمُسْنَدِ» -من حيثُ هو مسندٌ أيضاً- فَكَـ:	وأمَّا الاعتبارُ الراجعُ إلى «الْمُسْنَدِ» -من حيثُ هو مُسْنَدٌ أيضاً-، فككَوْنِه:
أ- كَوْنِهِ:	أ-
١- متروكاً،	١- متروكاً،
٢- أو غيرَ متروكٍ،	٢- أو غيرَ متروكٍ،
ب- وكونِه:	ب-
١- مُفْرَداً،	١- مُقَدَّماً،
٢- أو جُمْلَةً،	٢- أو مُؤَخَّراً،
ج- وفي إفرادِه من كونِه:	ج- مُفْرَداً:
١- فعلاً،	١- فعلاً،
٢- أو اسماً: مُنَكَّراً أو مُعَرَّفاً،	٢- أو اسْماً: مُنَكَّراً أو مُعَرَّفاً،
د-	د-
١- مُقَيَّداً كُلٌّ من ذلك بنوعِ قَيْدٍ،	١- مُقَيَّداً كُلٌّ من ذلك بنوعِ قَيْدٍ،
٢- أو غيرَ مُقَيَّدٍ،	٢- أو غيرَ مُقَيَّدٍ،
هـ- وفي كونِه جُمْلَةً من كونها:	هـ - أو جُمْلَةً:
١- اسْمِيَّةً،	١- اسْمِيَّةً،
٢- أو فِعْلِيَّةً،	٢- أو فِعْلِيَّةً،
٣- أو شَرْطِيَّةً،	٣- أو شَرْطِيَّةً،
٤- أو ظَرْفِيَّةً،	٤- أو ظَرْفِيَّةً.
و- وكونِه:	
١- مُقَدَّماً،	
٢- أو مُؤَخَّراً.[1]	

(**وأمَّا الاعتبارُ الراجعُ إلى «الْمُسْنَدِ» -من حيثُ هو مُسْنَدٌ**) قد نُبِّهْتَ فيما تَقَدَّمَ على وَجْهِ تركِ قولِه: «في التركيب»[2]. (**أَيْضاً-**) مَصْدَرُ فِعْلٍ لازمِ الحذفِ، وهو: «آضَ» بمعنى «عاد»، أي: «عادت

---

[1] انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٥٦.

[2] قوله: (**على وجهِ تركِ** ...) رَدٌّ على **الشارح المدقق** في قوله: «تَرَكَ ههنا قيدَ "في التركيب" اِتِّكَالاً على ما ذَكَرَه غيرَ

الْحَيْثِيَّةُ المذكورةُ في "الْمُسْنَدِ" إلى ذلك التفسيرِ المذكورِ في "الْمُسْنَدِ إليه" -وهو: عدمُ التَّعَرُّضِ لكونِه حقيقةً أو مَجازاً-»، أي: «رَجَعَتْ إليه»[1]. (**فككونِه**:

أ-

١- مَتْرُوكاً،

٢- أو غيرَ متروكٍ،

ب-

١- مُقَدَّماً،

٢- أو مُؤَخَّراً،)[2] خَبَرٌ آخَرُ لِـ«كونِه».

(ج- **مُفْرَداً**:) خَبَرٌ آخَرُ أيضاً.

(١- **فِعْلاً،**) صفةٌ لِـ«مفرداً».

(٢- **أو اسماً**: **مُنَكَّراً أو مُعَرَّفاً،**

د-

١- مُقَيَّداً كُلٌّ من ذلك بنَوْعِ قَيْدٍ،

٢- أو غيرَ مُقَيَّدٍ،) خَبَرٌ [ط٧أ] آخَرُ لِـ«كَوْنِه»، أي: «مُقَيَّداً [ج٤٥ب] كُلٌّ من الفعلِ والاسمِ الْمُنَكَّرِ والْمُعَرَّفِ بنوعِ قَيْدٍ [د٨ب] يُنَاسِبُه».

8b

(**هـ- أو جُمْلَةً**:

١- اسْمِيَّةً،

٢- أو فِعْلِيَّةً،

٣- أو شَرْطِيَّةً،

٤- أو ظَرْفِيَّةً.)

ذَكَرَه غيرَ مَرَّةٍ». (**منه**)

[1] قوله: (**أي: رجعتْ إليه**) لم يقل: «وتَقَيَّدَتْ به»، كما قاله **الشارح المدقق**، لِمَا عرفتَ: «أنَّه لدفعِ "التَّقَيُّدِ" المُتوهَّمِ من المُفسِّر»، فتَدَبَّرْ. (**منه**)

[2] قوله: (١- **مُقدَّماً**، ٢- **أو مُؤخَّراً**) هنا تغييرٌ فاحشٌ لتعبيرِ **العلامة السكاكي** وترتيبِه، وحذفٌ لبعضِ تركيبِه، فعليك الاختبارُ، ثم الاختيارُ. (**منه**)

قَدَّمَ «الاسميةَ» ههنا[1] رِعَايَةً للوضعِ الطَّبِيعِيِّ مِنْ «تَقدُّمِ ذكرِ الذَّاتِ على ذكرِ الصفة»، ولِيَقْتَرِنَ[2] بِـ«الفعليةِ» ما يَرجِعُ إليها من «الشرطيةِ» و«الظرفية». وقَدَّمَ «الفعلَ» في اعتباراتِ أفرادِه لِأَصَالَتِه في كونِه مُسْنَداً من حيثُ إنَّه يَدُلُّ على النِّسْبَةِ الْحُكْمِيَّةِ.

1 (ج): «هنا» بدل «ههنا».

2 (د): «لتقترن» بدل «ليقترن».

قوله: (**ولِيَقْتَرِنَ**) لم يَقُلْ: «أو ليقترن»، كما قاله **الشارح المدقق**، لأنَّ المقامَ مقامُ «التَّشْرِيكِ في التعليل»، وكلمتُه: الواوُ، دونَ «أو»، ومعنى «الاستقلالِ في الْعِلِّيَّةِ» يُستفاد من اللام. (**منه**)

[الفن الرابع من فنون الاعتبارات الراجعة إلى «الخبر»]

مفتاح العلوم للعلامة السكاكي	تغيير المفتاح لابن كمال پاشا
هذا إذا كانت «الجملةُ الخبريةُ» مُفْرَدَةً. أمَّا إذا انْتَظَمَتْ مع أخرى فيَقَعُ إذْ ذاك اعتباراتٌ سِوَى ما ذُكِرَ، فَنٌّ رابعٌ.[1]	هذا إذا كانت «الجملةُ الخبريةُ» مُفْرَدَةً. أما إذا انْتَظَمَتْ مع أخرى فيَقَعُ إذْ ذاك اعتباراتٌ سِوَى ما ذُكِرَ، فَنٌّ رابعٌ.

(**هذا**) أي: «انحصارُ الاعتباراتِ الراجعةِ إلى "الخبر" في فنونٍ ثلاثةٍ» إنّما يكون[2] (**إذا كانت «الجملةُ الخبريةُ» مُفْرَدَةً.**) «ليست معها جملةٌ أخرى».

(**أمَّا إذا انْتَظَمَتْ مع أخرى:**) «الْاِنْتِظَامُ»: اقترانُ الْمُتَنَاسِبَيْنِ[3]. والعاملُ في «إذا» كلمةُ «أَمَّا». وكلمةُ «مَعَ» لا يَلْزَمُها الدخولُ على المتبوعِ، دَلَّ على ذلك قولُه تعالى: ﴿وَاللهُ[4] مَعَكُمْ﴾ [سورة محمد: ٣٥/٤٧]، وقولُ الشاعر:

ومَنْ يَتَّقِ فَإِنَّ اللهَ مَعْهُ [وَرِزْقُ اللهِ مُؤْتَابٌ وَغَادِ][5]

---

1 انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٥٦.

2 (د): «تكون» بدل «يكون»؛ (ط): بدون «إنما يكون».

3 قوله: (**الانتظام**: ...) «اِنْتَظَمَ» لازمٌ، وما استعمله **العلامة السكاكي** في قوله: «اتفق أن انتظمهم سلك طريق» مُتَعَدِّياً -كما سَبَقَ إلى وَهْمِ **الشارح المدقق**، حيث قال في «**الحاشية**» المنقولة منه: «قولُه: "إذا انتظمت"، أي: اقترنت، إشارةٌ إلى أنَّ "الانتظامَ" ههنا لازمٌ، وقد استعملها **المصنف** مُتعدِّياً، حيث قال في مباحثِ "الجامعِ الْخَيَالِيِّ": "اِتَّفَقَ أن انتظمهم سِلْكُ طريقٍ"»-، بل: ضَمَّنَه معنى «الجمع». (**منه**) بهامش هذه الحاشية: «ضمّن الردَّ الدَّخْلَ عليه في تأخيرِه هذا الشرحَ عن موضعه، فتأمل». (**منه**)
انظر لقول **السكاكي**: «اتفق أن انتظمهم سلك طريق»: **مفتاح العلوم**، ص٣٦٤.

4 (ج)، (ط): «إن الله» بدل «والله».

5 البيت لمجهول، أنشده **الفرَّاء**. انظر: ابن فارس، أبو الحسين أحمد بن فارس القزويني (ت٣٩٥/١٠٠٤)، **الصاحبي في فقه اللغة العربية ومسائلها وسنن العرب في كلامها**، (تعليق: أحمد حسن بسج)، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٨/١٩٩٧، ص٢٥؛ ابن جني، أبو الفتح عثمان بن جني (ت٣٩٢/١٠٠٢)، **الخصائص**، (حققه: محمد علي النجار)، بيروت: عالم الكتب، ١٤٢٧/٢٠٠٦، ص٢٤٧، ٥٣١.

فلا دلالةَ فيها[1] على أَوْلَوِيَّةِ حملِ «أُخْرَى» على الجملةِ الْأُولَى[2]. (**فيَقَعُ إذْ ذاك**) «الانتظامُ حاصلٌ»، أي: «يَقَعُ في زمانِ حُصُولِه» (**اعتباراتٌ سِوَى ما ذُكِرَ، فَنٌّ رابعٌ**.) أ- خبرُ مبتدأٍ محذوفٍ[3]، أي: «هي فنٌّ رابعٌ»، ب- أو بدلٌ مِنْ «اعتباراتٌ».

اعلم: أنَّ «الْفَصْلَ والْوَصْلَ» يَعُمَّانِ الْجُمَلَ الْإِنْشَائِيَّةَ أيضاً، وكذا[4] «الإيجازُ والإطنابُ»، بل: هما يُوجَدان في جملةٍ واحدةٍ أيضاً، وكذا كثيرٌ من أحوالِ الإسنادِ[5] وطَرَفَيْهِ يَعُمُّ «الإنشاءَ»، إلَّا أنَّه لَمَّا ذَكَرَها في «قانونِ الخبرِ» لِأَصَالَتِه وتَقَدُّمِه في الذِّكْرِ: اكْتَفَى به، إذْ يُعرَف حالُ «الإنشاءِ»: [ج٥٥أ] بالمُقايَسةِ، وبِما نَبَّهَ عليها في بعض المَواضعِ بإيرادِ الأمثلة الإنشائية.

---

1 (ط): «فيه» بدل «فيها».

2 قوله: (**فلا دلالةَ فيها** ...) رَدٌّ على **الشارح المدقق** في قوله فيما سيأتي: «والْأَوْلَى أنْ يُحمَل "أُخْرَى" على الجملةِ الأُولى، لأنَّ كلمةَ "مَعَ" تَدخُل [د٩٠ب] على المتبوعِ دون التابع». والْعَجَبُ أنه أَدْخَلَها على التابع في قوله [أي: فيما سَبَقَ في شرح قول **المصنف**: «ومرجعَ كونِه صدقا». (ج)]: «لِمَا سنَذكُره من إجماعِ المسلمين على تصديقِ اليهوديِّ وتكذيبِه في قوله، مع تَأَيُّدِه بالنقل عن أئمة اللغة»، ومع ذلك كيف يُنكِر دخولَها على التابع؟! (**منه**) لا خفاء أن ما بعد الشيء من توابعه. (**منه**)

3 قوله: (**خبرُ مبتدأٍ محذوفٍ**) قال **الشارح المحقق**: «اَلْأَحْسَنُ: أنْ يُجعَل "فنٌّ رابعٌ" فاعلَ "يَقَعُ"، و"ذَاكَ" إشارةً: إلى "ما يَعرِض للجملة عند الانتظام"، لا: إلى "الانتظامِ" نفسِه». ولا حُسْنَ فيه، لا: لِمَا قال **الشارح المدقق** من: «أنَّ فيه الإشارةَ إلى غير المذكور» لأنه شائعٌ سائغٌ في الكلام الفصيح، ولا: لِمَا قاله من «أنَّ لفظةَ "نَقَعُ" مُقيَّدةٌ بالتاءِ الْفَوْقَانِيَّةِ في النُّسَخِ المُعتبَرةِ»، لأنَّ أمرَ التأنيثِ والتذكيرِ سَهْلٌ، بل: لأنَّ نسبةَ «الوقوعِ» إلى «الْفَنِّ الرابعِ» لا يَخلو عن رَكَاكَةٍ، لأنَّ الواقعَ حينئذٍ نفسُ «الاعتباراتِ»، وأمَّا كونُها «فَنّاً رابعاً» فبِجَعْلِ **المصنف** واعتبارِه. (**منه**) و«إذْ» تعليلٌ، أي: فيقع فنٌّ رابعٌ لأنَّ ذاك اعتبارٌ سِوَى ما ذُكِرَ. (**منه**)

4 (ط): «وكذا الحال» بدل «وكذا».

5 (ط): «التوسط» بدل «الإسناد».

[مقتضى الحال]

مفتاح العلوم للعلامة السكاكي	تغيير المفتاح لابن كمال پاشا
ولا يَتَّضِحُ الكلامُ في جميع ذلك اتِّضَاحَه إلا بالتَّعرُّض لِـ«مُقْتَضَى الْحَالِ»، فَبِالْحَرِيِّ أنْ لا نَتَّخِذَهُ ظِهْرِيّاً، فنَقول -واللهُ الْمُوَفِّقُ للصواب-: لا يَخْفَى عليك: أنَّ مقاماتِ الكلامِ مُتفاوِتةٌ، فـ: أ- «مقامُ التَّشَكُّرِ» يُبَايِنُ: «مقامَ الشِّكَايَةِ»، ب- و«مقامُ التَّهْنِئَةِ» يُبايِن: «مقامَ التَّعْزِيَةِ»، ج- و«مقامُ الْمَدْحِ» يُبايِن: «مقامَ الذَّمِّ»، د- و«مقامُ التَّرْغِيبِ» يُبايِن: «مقامَ التَّرْهِيبِ»، هـ- و«مقامُ الْجِدِّ» في جميع ذلك يُبايِن: «مقامَ الْهَزْلِ». و- وكذا «مقامُ الكلامِ ابتداءً» يُغايِر: «مقامَ الكلامِ بناءً على الاستخبار أو الإنكار»، ز- و«مقامُ البناءِ على السُّؤَالِ» يُغايِر: «مقامَ البناءِ على الإنكار». جميعُ ذلك معلومٌ لكلِّ لَبِيبٍ. ح- وكذا: «مقامُ الكلام مع الذَّكِيِّ» يُغايِر: «مقامَ الكلام مع الْغَبِيِّ». ولكلٍّ من ذلك مُقْتَضًى غيرُ مُقْتَضَى الْآخَرِ. ط- ثم إذا شرعتَ في الكلام: فلكلِّ كلمةٍ مع صاحبتِها مقامٌ، ولكلِّ حَدٍّ يَنتهِي إليه الكلامُ مقامٌ.[1]	ولا يَتَّضِحُ الكلامُ في جميعِ ذلك اتِّضَاحَهُ إلا بالتَّعرُّض لِـ«مُقْتَضَى الْحَالِ»، فَبِالْحَرِيِّ أنْ لا نَتَّخِذَهُ ظِهْرِيًّا، فنَقول -واللهُ الْمُوَفِّقُ للصّواب-: لا يَخْفَى عليك: أنَّ مقاماتِ الكلام مُتفاوِتةٌ، فـ: أ- ١- «مقامُ الشُّكْرِ»، ٢- و«مقامُ التَّهْنِئَةِ»، ٣- و«مقامُ الْمَدْحِ»، ٤- و«مقامُ التَّرْغِيبِ» يُبَايِنُ: ١- «مقامَ الشِّكَايَةِ»، ٢- و«مقامَ التَّعْزِيَةِ»، ٣- و«مقامَ الذَّمِّ»، ٤- و«مقامَ التَّرْهِيبِ». ب- وكذا: ١- «مقامُ الابتداءِ»، ٢- و«مقامُ البناءِ على السُّؤَالِ»، ٣- و«مقامُ الكلامِ مع الذَّكِيِّ» يُغايِر: ١- «مقامَ الْبِنَاءِ على الْاِسْتِخْبَارِ»، ٢- أو «... الْإِنْكَارِ»، ٣- و«مقامَ الكلامِ مع الْغَبِيِّ». ج- و«مقامُ الْجِدِّ» في جميعِ ذلك يُبايِن: «مقامَ الْهَزْلِ». وجميعُ ذلك معلومٌ لكلِّ لَبِيبٍ، ولكلٍّ من ذلك

[1] انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٥٦.

	مُقْتَضًى غيرُ مُقْتَضَى الْآخَرِ. د- ثم إذا شرعتَ في الكلام: فلكلِّ كلمةٍ مع صاحبتِها مقامٌ، ولكلِّ حَدٍّ يَنتهِي إليه الكلامُ مقامٌ.

(**ولا يَتَّضِحُ الكلامُ في جميع ذلك**) الإشارةُ إلى «ما ذُكِرَ من فُنُونِ الاعتباراتِ الأربعةِ». (**اتِّضَاحَهُ**) «حَقَّ اتِّضَاحِه» (**إلَّا بالتَّعرُّض لِـ«مُقْتَضَى الْحَالِ»**) إذْ لا اعتدادَ لتلك الاعتباراتِ إلا عند مُطابَقتِها لمُقتضَى الحال. (**فَبِالْحَرِيِّ أنْ لا نَتَّخِذَهُ**) أي: «إذا[1] كان كذلك فمُلْتَبِسٌ بالْحَرِيِّ عدمُ اتِّخَاذِ مُقتضَى الحالِ» (**ظِهْرِيًّا،**)[2] «الظِّهْرِيُّ» -بالكسر[3]-: الذي تَجعَله بِظَهْرٍ، أي: «تَنْسَاهُ»، ومنه قولُه تعالى: ﴿وَاتَّخَذْتُمُوهُ وَرَاءَكُمْ ظِهْرِيّاً﴾ [سورة هود: ٩٢/١١]. أراد بما ذَكَرَ [د٩أ] «استحقاقَ مُقتضَى الحالِ أنْ يكونَ نُصْبَ الْعَيْنِ»، على طريقةِ قولِه تعالى[4]: ﴿مَا أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْقُرْآنَ لِتَشْقَى﴾ [سورة طه: ٢/٢٠]، نَفَي نُزُولَه عليه عليه السلام لِيَشْقَى، والمرادُ: إثباتُ نزولِه عليه[5] عليه السلام لِيَسْعَدَ، وهذا أسلوبٌ بديعٌ[6] قَلَّمَا يَجْتَرِئُ[7] عليه إلَّا من له قَدَمٌ راسخٌ في «الْبَيَانِ». (**فنَقولُ -واللهُ الْمُوَفِّقُ للصّواب-**:

9a

لا يَخْفَى عليك[8]: **أنَّ مقاماتِ الكلامِ**) كان مُقتضَى السِّبَاقِ أنْ يُقالَ: «إنَّ الأحوالَ الْمُقْتَضِيَةَ للكلام»، إلَّا أنَّه قَصَدَ التنبيهَ على: «أنَّ "الْمَقَامَ" و"الْحَالَ" مُتَّحِدَانِ بالذّات، ومُختلِفان بالاعتبار»[9].

---

1 (ج): «وإذا» بدل «إذا».

2 قوله: (**ظهريا**) «الظِّهْرِيُّ»: منسوبٌ إلى الظَّهْرِ، والكسرُ في مثل هذا من تغييراتِ النَّسَبِ، كُنِيَ به عن «الْمَنْسِيِّ»، ثم صار فيه«ما لا يُلْتَفَتُ إليه» مَجازاً مُتفرِّعاً على الكناية. (**منه**)

3 (ط): بدون «بالكسر».

4 قوله: (**على طريقة قوله تعالى** ...) ولك أنْ تقولَ: «كان مقتضى المقام أنْ يقال: "فبِالْحَرِيِّ أنْ نَهْتَمَّ بشأنِه"»، إلَّا أنّه قَصَدَ بالعدولِ إلى ما ذُكر الإيماءَ إلى أنَّ عادتَه الاهتمامُ بشأنِ ما اسْتَحَقَّ أنْ يُذْكَرَ، فالإخبارُ عن استحقاقِه بالذكر: في حكمِ الإخبارِ عن الاهتمامِ بشأنه. (**منه**)

5 (د): بدون «عليه».

6 قوله: (**وهذا أسلوبٌ بديعٌ**) بعيدٌ عن الأفهام، ولذلك ترى النّاظرين في هذا المقام فَسَّرُوا الكلامَ المذكورَ بما هو الظاهرُ المُتبادر منه. (**منه**)

7 (ط): «يجري» بدل «يجترئ».

8 (ج): بدون «عليك».

9 قوله: (**ومختلفان بالاعتبار**) وذلك: أنّ «الحالَ» لَمَّا كان تابعاً لِـ«المقامِ» -بحيثُ يختلف باختلافه- أُطْلِقَ عليه اسمُ «المقامِ» مَجازاً، ثم انقلب حقيقةً عرفيةً بِغَلَبَةِ الاستعمالِ. ومن غَفَلَ عن هذا تَكَلَّفَ في توجيهِ هذا المقام، وقال ما قال، واللهُ أعلمُ بحقيقةِ الحال. (**منه**)

(**مُتفاوِتةٌ**) «التَّفَاوُتُ» يَنتظِمُ «التَّغَايُرَ» و«التَّبَايُنَ»، فلذلك آثَرَه في مقام الجمعِ بينهما بعبارةٍ[1] واحدةٍ. (**فَـ**:

أ-

١- «مقامُ الشُّكْرِ»،

٢- و«مقامُ التَّهْنِئَةِ»،

٣- و«مقامُ الْمَدْحِ»،

٤- و«مقامُ التَّرْغِيبِ»

يُبَايِنُ:

١- «مقامَ الشِّكَايَةِ»،

٢- و«مقامَ التَّعْزِيَةِ»،

٣- و«مقامَ الذَّمِّ»،

٤- و«مقامَ التَّرْهِيبِ».)[2]

عَبَّرَ: أ- عن التَّفَاوُتِ بين المُتَقابِلَيْنِ في غايةِ الخلافِ -بحيثُ لا يَصير أحدُهما الآخَرَ [ج٥٥ب] بنوعٍ من الاعتبارِ- بِـ«التَّبَايُنِ»، ب- وعن التَّفَاوُتِ بين الْمُتَقَابِلَيْنِ لا في غايةِ الخلافِ -حتى يجوز أنْ يَصِيرَ أحدُهما الْآخَرَ بإجراءِ الكلام على خلافِ مُقتضَى الظاهر- بِـ«التَّغَايُرِ»، فقال:

---

[1] (ج): «في عبارة» بدل «بعبارة».

[2] قوله: (**فـ: ١- مقام الشكر** ...) فيه تغييرٌ لتعبيرِ **العلامةِ السكاكيّ** على طريقةِ الاختصارِ بحذفِ ما لا حاجةَ إليه من تكرارِ لفظِ «يُبَايِنُ». **(منه)**

(ب- وكذا:

١- «**مقامُ الابتداءِ**»،[1] فَصَلَه عَمَّا تَقدَّم[2] لأنَّ معرفةَ هذه المقاماتِ ومُقْتَضَيَاتِها مِمَّا تَشْتَدُّ[3] الحاجةُ إليه[4] لِـ«صاحبِ علمِ الْمَعَانِي»[5]، بخلافِ معرفةِ تلك المقاماتِ ومُقْتَضَيَاتِها، فإنَّ الحاجةَ إليها ليستْ بِمُشْتَدَّةٍ لصاحبِ هذا العلمِ، بل لِـ«صاحبِ علمِ الْمُحَاضَرَةِ».[6]

(٢- و«**مقامُ الْبِنَاءِ على السُّؤَالِ**»،

٣- و«**مقامُ الكلامِ مع الذَّكِيِّ**»[7]

يُغَايِرُ:

١- «**مقامَ البناءِ على الْاِسْتِخْبَارِ**»،

٢- **أو** «... **الْإِنْكَارِ**»،

٣- و«**مقامَ الكلامِ مع الْغَبِيِّ**».

---

[1] قوله: (**مقامُ الابتداء**) فيه رَدٌّ على **العلامة السكاكي**، حيث زعم «أنَّ التَّفَاوُتَ بين هذا المقامِ وما يُقابِله من "مقامِ البناءِ على الاستخبار أو الإنكار" بالتَّبَايُنِ»، وليس كذلك لأنَّ كلًّا منهما يَنقلب إلى الآخَرِ بإجراءِ الكلام على خلافِ مُقتضَى الظاهرِ. ثم إنَّ فيه تغييراً لتعبيرِه بحذفِ بعضِ العبارات. (**منه**)

[2] قوله: (**فَصَلَه عما تَقدَّم**) و**الشارح المدقق** لِغُفُولِه عن هذا زعم: «أنَّ [د٩١أ] الفصلَ المذكورَ لأنَّ ما تَقدَّم عليه مِمَّا يَتعلَّق بالمُتكلِّم، وما تَأَخَّرَ عنه مما يَتعلَّق بالمُخاطَب». (**منه**)

[3] (ج): «يشتدّ» بدل «تشتدّ».

[4] (ج): «إليها» بدل «إليه».

[5] قوله: (**مِمَّا يَشْتَدُّ الحاجةُ إليه**) فليس ذكرُ تلك المقاماتِ هنا تَوْطِئَةً كما تَوَهَّمَه **الشارح المدقق**. (**منه**)

[6] انظر: ابن كمال پاشا، **رسالة في بيان ما إذا كان صاحب علم المعاني يشارك اللغوي في البحث عن مفردات الألفاظ**، ضمن «ثلاث رسائل في اللغة لابن كمال پاشا»، (تحقيق:محمد حسين أبو الفتوح)، بيروت: مكتبة لبنان ناشرون، ١٩٩٣، ص١٧٩-١٩٣.

[7] في النسخ الثلاث: «الزكيّ».
قوله: (و«**مقام الكلام مع الذكيّ**») حَقُّه أنْ يُذكَر هنا، وقد أَخَّرَه **العلامة السكاكي** عن قوله: «وجميعُ ذلك معلومٌ لكلِّ لَبِيبٍ»، فأَخَلَّ بحقِّه. (**منه**)

ج- و«**مقامُ الْجِدِّ**»[1] **في جميعِ ذلك يُباينُ**: «**مقامَ الْهَزْلِ**».) حَقُّ هذا الْكُلِّيِّ الشَّامِلِ للكلِّ أنْ يُذْكَرَ ههنا[2].

(**وجميعُ ذلك معلومٌ لكلِّ لَبيبٍ،**)[3] يعني: لا اختصاصَ لِعِلْمِه بالبليغِ، بل: يَعْلَمُه كلُّ بالغٍ إلى حَدِّ كَمالِ العقلِ. (**ولكلٍّ من ذلك مُقْتَضًى غيرُ مُقْتَضَى الْآخَرِ**.) وهذا القدرُ أيضاً معلومٌ [د٩ب] لكلِّ لبيبٍ. 9b

واعلم: أنَّ ما يَجِبُ اعتبارُه على «البليغِ» من مُقْتَضَيَاتِ الأحوالِ على نَحْوَيْنِ، أحدهما: ما لا مَدْخَلَ لاختيارِه فيه، والثاني: ما لِاختيارِه نوعُ مدخلٍ فيه. و**المصنفُ** [ط٨أ] لَمَّا فَرَغَ عن بيانِ النَّحْوِ الأولِ: شَرَعَ في بيانِ النَّحْوِ الثَّانِي، فقال:

(**د- ثم إذا شرعتَ في الكلام**:) وذلك: أنَّ «البليغَ» الذي يُريد الشروعَ في نَظْمِ الكلامِ في مقامٍ: مَا لم يَجتهِدْ في استخراجِ ما هو المُناسِبُ لذلك المقام من وُجُوهِ الكلامِ، ولم يَتَرَجَّحْ[4] عنده واحدٌ منها على الباقي لا يَلْزَمُه بحكم البلاغة نَظْمُ الكلامِ على ذلك الوجهِ، فثَبَتَ: أنَّ لِاختيارِه نوعَ مَدْخَلٍ في هذا النحو من [ج٥٦أ] مُقْتَضَيَاتِ المقامِ. وإنَّمَا فَصَلَهُ عَمَّا قبله بأداةِ التَّرَاخِي لِبُعْدِ دَرَجَتِه عنه، فإنَّ هذا من دقائقِ مسائلِ[5] هذا العلمِ، ولا حظَّ فيه لغيرِ صاحبِه، بخلافِ ما ذُكِرَ قَبْلَه، فإنَّ لِـ«صاحبِ علمِ الْمُحَاضَرَةِ» أيضاً حَظّاً منه. ثم إنَّه نَبَّهَ بقوله: «إذا شرعتَ في الكلام[6]» على: «أنَّ تَدَارُكَ هذا يَتَيَسَّرُ بعد الشروعِ، بخلافِ ما ذُكِرَ قبله، فإنَّه لا يُتَدَارَكُ بعدَ الشروعِ». هكذا يَنبغِي أنْ يُلاحَظَ معنى ذلك الكلامِ، ولا يُلْتَفَتَ إلى ما ذَهَبَ إليه أَوْهَامُ النّاظرين في هذا المقام[7]. (**فلكلِّ كلمةٍ**

---

1 قوله: (و«**مقامُ الْجِدِّ**») حَقُّه أنْ يُذكَر هنا على ما نُبِّهَ عليه في «**الشرح**»، وقد قَدَّمَه **العلامةُ السكاكي** على قولِه: «وكذا: "مقامُ الكلام ابتداءً"»، فأَخَلَّ بحقِّه. (**منه**)

2 (ج): «هنا» بدل «ههنا».

3 قوله: (**لكلِّ لَبيبٍ**) قال **الإمام الراغب**: «"اَللُّبُّ": أَشْرَفُ أوصافِ العقلِ، وهو اسمُ الجزءِ الذي إضافتُه إلى سائرِ أجزاءِ الإنسانِ كلُبِّ الشيءِ إلى الْقُشُورِ، وباعتبارِه قيل لضعيف العقل: "يَرَاعَةٌ"». (**منه**)

4 (ط): «يَتَّضِحْ» بدل «يترجّحْ».

5 (ط): بدون «مسائلِ».

6 (ج): بدون «في الكلام».

7 قوله: (**الناظرين في هذا المقام**) أراد به **شُرَّاحَ** «**المفتاح**»، ومنهم **الشارح المحقق**، حيث قال: «ولَمَّا كان اعتبارُ هذه المقاماتِ كلِّها قبلَ الشُّروعِ في الكلام -حتى كأنه اعْتَبَرَ أَوَّلاً، أي: في مقام المدح مع مُخاطَبٍ مُنْكِرٍ غَبِيٍّ، ثم أَخَذَ في الكلام، واعْتَبَرَ: حالَ الْمُسْنَدِ والْمُسْنَدِ إليه وما يَتَعَلَّقُ بهما، وحالَ انتظامِ الْجُمْلَتَيْنِ وما يَترتَّب عليه-، قال: "ثم إذا شرعتَ في الكلام" إشارةً: أ- إلى ما يُذكَر في الفنون الثلاثة الأخيرة، ب- وإلى أنه إنّما يكونُ بعدَ: الأخذِ في الكلام، وملاحظةِ أجزائه واقترانِه بكلامٍ آخر بعد تمامه». ولَمَّا اتَّجَهَ على ما ذكره سؤالٌ ظاهرُ الوُرُودِ تَعَسَّفَ في دفعِه، حيثُ قال: «وكان مُقتضَى الظاهرِ: أنْ يُورَد ما يَتعلَّق بأحوالِ الْحُكْمِ ههنا أيضاً لكونِه من أجزاء الكلام،

مع صاحبتِها) يعني: للمبتدأ مع الخبر، وللفعل مع الفاعل، وللظرف مع المظروف، وللجزاء مع الشرط، وللجواب مع القسم، وللحال مع ذي الحال، وللوصف مع الموصوف، ولِلْبَدَلِ مع الْمُبْدَلِ منه، ولسائر التوابعِ مع متبوعِه.[1] **(مقامٌ،)** مخصوصٌ بهما[2] لا يَلِيقُ به غيرُهما **(ولكلِّ حَدٍّ يَنْتَهِي إليه الكلامُ)** يعني: «لكلِّ فَاصِلَةٍ ومَقْطَعٍ». **(مقامٌ.)** مخصوصٌ به[3]، فمَقَاطِعُ الكلامِ تَختلِف بحَسَبِ اختلافِ المَقامِ، وذلك يَظْهَرُ عند التَّأَمُّلِ في الفواصلِ والغاياتِ مِنْ[4] أواخرِ السُّوَرِ ورُؤُوسِ الآياتِ.

ولخفاءِ وجهِ المطابقةِ لِمُقتضَى الحالِ[5] في بعضِ الْفَوَاصِلِ من «**الكلامِ الْمُعْجِزِ**» قد اشْتَبَهَ الحالُ على كثيرٍ مِمَّنْ له كَعْبٌ عَالٍ في هذه الصِّنَاعَةِ:

منها: قولُه تعالى حكايةً عن **عيسى** عليه السلام: ﴿إِنْ تُعَذِّبْهُمْ فَإِنَّهُمْ عِبَادُكَ، وَإِنْ تَغْفِرْ لَهُمْ فَإِنَّكَ أَنتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾ [سورة المائدة: ١١٨/٥][6] ذَهَبَ [ج٥٦ب] بعضُهم إلى: «أنَّ فيه تقديماً وتأخيراً،

بل مُعْظَمَها، إلَّا أنَّها لَمَّا لم يَكُنِ الدَّالُّ عليه جُزْءاً مَلفوظاً مسموعاً مُتَرَتِّباً -كالمسندِ إليه والمسندِ ومُتعلِّقاتِهما-: جَعَلَه من الأحوالِ التي تُعتبَر قبل الشروع في ذكرِ كلماتِ الكلام». **(منه)**

1 قوله: **(يعني للمبتدأ** ...) هذا هو الظاهرُ من عبارةِ «صاحبتِها» وإنْ خَفِيَ على النَّاظرين في هذا المقام. و«المقامُ» لمجموعِهما، لا للكلمة كما سَبَقَ إلى بعض الأوهام، ومنهم **الشارحُ المحقّق**، حيثُ قال: «والمعنى: أنَّ لكلِّ كلمةٍ وَقَعَتْ في الكلام مع كلمةٍ ذُكِرَتْ معها مقاماً ليس لها مع كلمةٍ أُخْرَى. مثلاً: أ- لِـ"زَيْدٌ" مع "مُنْطَلِقٌ" مقامٌ ليس له مع "اِنْطَلَقَ" أو "يَنْطَلِقُ"، ب- ولِـ"اِنْطَلَقَ" مع "زَيْدٌ" المُتقدِّم مقامٌ ليس له مع "زَيْدٌ" المُتأخِّرِ، وكذا في المُعرَّف والمُنكَّر وغيرِهما، ج- ولـ"اِنْطَلَقَ" مع "إنْ" مقامٌ ليس مع "إذَا" [د٩١ب]، ومع "إذَا" مقامٌ ليس مع "لَوْ"، د- ولِـ"إنْ" مع "اِنْطَلَقَ" مقامٌ ليس مع "يَنْطَلِقُ"، وعلى هذا القياسُ». ولا يَذْهَبْ عليك: «أنَّ مَبْنَاه الغفولُ عن الإشارةِ في عبارةِ "صاحبتِها" إلى المناسبةِ بين الكلمتيْن مع قطع النَّظَرِ عن المقام». وذلك: أنَّ: أ- مَرْجِعَ ما ذَكَرَه أَوَّلاً إلى: أنَّ لكونِ المسندِ مُفْرَداً مقاماً غيرَ مقامِ كونِه جملةً، ب- ومَرْجِعَ ما ذَكَرَه ثانياً إلى: أنَّ لكلٍّ من تقديمِ المسندِ إليه على المسندِ وتأخيره عنه، وتعريفه وتنكيره، مقاماً مخصوصاً به، ج- ومَرْجِعَ ما ذَكَرَه ثالثاً إلى: أنَّ لكلِّ واحدةٍ من أدواتِ الشرط مقاماً غيرَ مقامِ الأُخرى، د- ومرجعَ ما ذَكَرَه رابعاً إلى: أنَّ لكلمةِ "إنْ" مع الماضي مقاماً غيرَ مقامِها مع المضارع. وأين هذا مِمَّا ذُكِرَ؟! **(منه)**

2 (ج): «بها» بدل «بهما».

3 (ط): بدون «به».

4 (ط): «في» بدل «من».

5 (ج): بدون «لمقتضى الحال».

6 قوله: **(منها قوله تعالى:** ...) قال **أبو بكر الأنباري**: «قد طَعَنَ على **القرآن** من قال: "إنَّ قولَه: ﴿فَإِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾ ليس يُشاكِل لقوله: ﴿وَإِنْ تَغْفِرْ لَهُمْ﴾، فإنَّ الذي يُشاكِل المغفرةَ: "فَإِنَّكَ أَنْتَ الْغَفُورُ الرَّحِيمُ"». انتهى. ولا يذهب على مَنْ تَأَمَّلَ في مُقتضَى المقامِ وأَجَادَ النَّظَرَ فيما سِيقَ لأجله الكلامُ يَعْلَمُ: أنَّه على نَسَقِه أَوْلَى. وذلك: أنَّ قولَه: ﴿فَإِنَّهُمْ عِبَادُكَ﴾: أ- ظاهرُه تعليلٌ وبيانُ استحقاقِهمُ العذابَ، حيثُ كانوا عبادَ الله تعالى وعَبَدُوا غيرَه، ب- وباطنُه اسْتِعْطَافٌ لهم وطلبُ رَأْفَةٍ بهم كما يُستعطَفُ السَّيِّدُ لعبدِه، ولهذا لم يَقُلْ: «فإنّهم عَصَوْكَ»،

ومعناه: [د١٠أ] إنْ تُعذِّبْهم فإنّك أنت العزيز الحكيم، وإنْ تَغْفِرْ لهم فإنّهم عِبَادُك». وقَرَأَ بعضُهم: «فَإِنَّكَ أَنْتَ الْغَفُورُ الرَّحِيمُ»[1]. «ورُوِيَ: أنَّ قارئاً قَرَأَ[2]: "غَفُورٌ رَحِيمٌ" -بدلَ: "عَزِيزٌ حَكِيمٌ" في قولِه تعالى: ﴿فَإِنْ زَلَلْتُمْ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَتْكُمُ الْبَيِّنَاتُ [ط٨ب] فَاعْلَمُوا أَنَّ اللهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ﴾ [سورة البقرة: ٢/٢٠٩]- ، فسَمِعَهُ أَعْرَابِيٌّ لم يَقْرَأِ القرآنَ[3] فأَنْكَرَهُ، وقال: "إنْ كان هذا كلامَ اللهِ تعالى فلا يَقُولُ كذا، الحكيمُ لا يَذْكُرُ الْغُفْرَانَ عندَ الزَّلَلِ[4]، لأنه إغراءٌ عليه[5]"»[6].

10a

ومن النَّاظرين في هذا المقام، القاصرين عن الْوُصُولِ إلى الْمَرام، من قال في شرح الكلام المذكور: «أي: ولكلِّ[7] مَرْتَبَةٍ من مَراتبِ الإيجازِ والإطنابِ يَصِلُ إليها الكلامُ مقامٌ يَقتضِيها»، ولم

وقولُه: ﴿فَإِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾ تقريرٌ لذلك المعنى بدفعِ المحذورِ الْمُتَوَهَّمِ على تقديرِ وقوعِ المغفرةِ في حقِّهم، يعني: لا يَلحَق الشَّيْنُ بشأنك إنْ لم تُؤَاخِذْهم بالعذابِ لأنَّك عزيزٌ حكيمٌ، فليس ذلك مَظِنَّةَ العجزِ والقصورِ من جهة العمل والعلم. والله أعلم. **(منه)**

انظر: القرطبي، أبو عبد الله محمد بن أحمد الأنصاري القرطبي (ت٦٧١/١٢٧٣)، **الجامع لأحكام القرآن**، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٣/١٩٩٣، ج٦، ص٢٤٣، عند تفسير الآية المذكورة.

بهامش هذه الحاشية: وفي أوائل سورة البقرة من «**تفسير القاضي**»: «وإنما فُصِلَتِ الآيةُ بـ: ﴿لَا يَعْلَمُونَ﴾ [سورة البقرة: ٢/١٣]، والتي قبلها بـ: ﴿لَا يَشْعُرُونَ﴾ [سورة البقرة: ٢/١٢]، أ- لأنَّه أكثرُ طِبَاقاً لذكرِ السَّفَهِ، ب- ولأنَّ الوُقوفَ على أمرِ الدِّينِ، والتمييزَ بين الحقِّ والباطلِ ممَّا يَفتقِر إلى نَظَرٍ وتَفَكُّرٍ، وأمَّا النفاقُ وما فيه من الْفِتَنِ والفسادِ فإنما يُدرَك بأَدْنَى تَفَطُّنٍ وتَأَمُّلٍ فيما يُشاهَد من أقوالِهم وأفعالِهم». **(منه)**

انظر: البيضاوي، القاضي ناصر الدين أبو سعيد عبد الله بن عمر البيضاوي (ت٦٨٥/١٢٨٦)، **أنوار التنزيل وأسرار التأويل**، ط٣، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٢٧/٢٠٠٦، ج٢، ص٢٨، عند تفسير قوله تعالى: ﴿لَا يَعْلَمُونَ﴾ [سورة البقرة: ٢/١٣].

[1] قوله: (وقرأ بعضهم) ذكره **القاضي عياض** في «**الشفاء**». **(منه)**

انظر: القاضي عياض، القاضي أبو الفضل عياض بن موسى اليَحْصُبِي (ت٥٤٤/١١٤٩)، **الشفا بتعريف حقوق المصطفى**، (تحقيق: عبده على كوشك)، بيروت: مكتبة الغزالي، ١٤٢٠/٢٠٠٠، ص٦٥٦.

[2] (ج): «يقرأ» بدل «قرأ».

[3] (ط): بدون «القرآنَ».

[4] (ج): «الذلل»؛ (ط): «زلل» بدل «الزلل».

[5] (ج): «عليهم» بدل «عليه».

[6] قوله: (**وروي**) ذكره **الزمخشري** في «**الكشاف**». **(منه)**

انظر: الزمخشري، **الكشاف**، ج١، ص٢٥٣، بتصرف يسير.

[7] (ط): «لكل» بدل «ولكل».

يَدْرِ: «أنَّ عبارةَ "يَنْتَهِي إِلَيْهِ" يَأْبَاهُ[1]، وكذا تخصيصُه الإيجازَ والإطنابَ بِالذِّكْرِ فيما يأتي[2] بقوله: "وَالْإِيجَازَ معها أو الْإِطْنَابَ"»[3].

---

1 قوله: (**يأباه**) فإنَّ توصيفَ «الْحَدِّ» بذلك صريحٌ في أنَّ المرادَ به معنى «الآخِر» و«الغاية»، وليس الإيجازُ والإطنابُ مِمَّا يجب أنْ يختلفَ فيه آخِرُ الكلامِ. (**منه**)

2 (ط): «يأتي الكلام» بزيادة «الكلام».

3 قوله: (**وكذا تخصيصه** ...) من هنا تَبَيَّنَ أنَّ **الشارح المدقق** لم يُصِبْ، حيث زَعَمَ «أنَّ في قوله: "فلكلِّ كلمةٍ مع صاحبتها مقامٌ" إشارةً إلى أنَّ لكلٍّ من الفصلِ والوصلِ مقاماً مخصوصاً». (**منه**)

[ارتفاعُ شأنِ الكلامِ وانحطاطُه في «البلاغةِ» وفي «الْحُسْنِ والْقَبُولِ»]

مفتاح العلوم للعلامة السكاكي	تغيير المفتاح لابن كمال پاشا
وارتفاعُ شأنِ الكلامِ في «بابِ الْحُسْنِ والْقَبُولِ»، وانحطاطُه في ذلك: بِحَسَبِ مُصَادَفَةِ الْكَلامِ لِما يَلِيقُ به.[1]	أ- وارتفاعُ شأنِ الكلامِ في «الْبَلاغَةِ»، وانحطاطُه فيها: بحَسَبِ مُصَادَفَتِهِ الْمَقَامَ بِما يَلِيقُ به. ب- وأمَّا ارتفاعُه في «الْحُسْنِ والْقَبُولِ»، وانحطاطُه فيه: فبِحَسَبِ اشتمالِه على الْخَوَاصِّ والْمَزَايَا. وهذا التَّفَاوُتُ يُوجَدُ في «**الكلامِ الْمُعْجِزِ**»، بخلافِ ذلك التفاوت. والتفاوتُ بين قولِه تعالى: ﴿تَبَّتْ يَدَا أَبِي لَهَبٍ ...﴾ الآية [سورة المسد: ١/١١١] وقولِه تعالى: ﴿وَقِيلَ يَا أَرْضُ ابْلَعِي مَاءَكِ ...﴾ الآية [سورة هود: ٤٤/١١]: مِنْ هذا القبيل، لا: من قبيل الأوّل.

ولَمَّا أشار إلى المقاماتِ الْمُقتضِية لفنونِ الاعتبارات الأربعةِ[2]: رَغَّبَ في الاعتناءِ لها، فقال:

(**أ- وارتفاعُ شَأْنِ الكلامِ**) في زيادةِ عبارةِ «الشَّأْنِ» إشارةٌ إلى: «أنَّ الْمُرَادَ: الكلامُ[3] الذي يُعْتَدُّ به، لا: ما يَعُمُّ النَّازِلَ منزلةَ[4] أصواتِ الحيواناتِ». (**في «البلاغة»**،[5] **وانحطاطُه فيها: بِحَسَبِ**

---

1 انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٥٦.

2 (ط): بدون «الأربعة».

3 (ط): بدون «الكلامُ».

4 (ج): «بمنزلةِ» بدل «منزلةَ».

5 قوله: (**في البلاغة**) عبارة **العلامة السكاكي**: «وارتفاعُ شأن الكلام في بابِ "الْحُسْنِ والْقَبُولِ"، وانحطاطُه في ذلك: بحسبِ مُصادَفةِ المقامِ لِما يَلِيقُ به». ووجهُ العدول عنه إلى ما ذُكر [د٩٢أ] مكشوفٌ في «**الشرح**». ولَمَّا كان المناسبُ أنْ يكونَ ارتفاعُ شأنِ الكلام بحسب حاله: غُيِّرَ قولُه: «مصادفةِ المقام» إلى «مُصادَفتِه المقامَ». وعبارةُ «حَسَبِ» لا بُدَّ من ذكرِها في بيانِ مِعْيَارِ الارتفاعيْن المذكوريْن، وذلك واضحٌ وإنْ خَفِيَ على **صاحب «الإيضاح»**، حيث أَسْقَطَها في «**تلخيص المفتاح**». (**منه**)
انظر: القزويني، **الإيضاح**، (تحقيق: محمد عبد القادر الفاضلي)، بيروت: المكتبة العصرية، ١٤٢٤/٢٠٠٤، ص١٧؛ **التلخيص**، ص٨.

بِحَسَبِ مُصَادَفَتِهِ المقامَ بما) أي: «مُلْتَبِساً بما» **(يَلِيقُ به)** أي: «بذلك المقامِ من الاعتباراتِ التي يَقتضِيها»، فما كان مصادفتُه إيّاه بالوجهِ [ج٥٧أ] المذكور أَتَمَّ: فشَأْنُه في البلاغة أَعْلَى.

(ب- وأمَّا ارتفاعُه في «الْحُسْنِ والْقَبُولِ»، وانحطاطُه فيه[1]: فبِحَسَبِ اشتمالِه على الْخَوَاصِّ والْمَزَايَا.) فالذي دائرةُ اشتمالِه عليها[2] أَوْسَعُ: شَأْنُهُ في «الْحُسْنِ والقبولِ» أَرْفَعُ.

(وهذا التَّفَاوُتُ) يعني: «التفاوتَ بِحَسَبِ الاشتمالِ على الْخَوَاصِّ والْمَزَايَا» **(يوجد في «الكلامِ الْمُعْجِزِ»،)** كما يوجد في غيره. **(بخلافِ ذلك التَّفَاوُتِ.)** يعني: «التفاوتَ بحسب المطابقةِ لِمُقتضَى الحال[3]، فإنّه مخصوصٌ بغيرِ الْمُعْجِزِ، لا يُوجَد فيما هو الْمُعْجِزُ. وذلك: أ- لأنَّ مَرْجِعَه: إلى القصورِ في الْمُتكلِّم لِعَدَمِ اقتدارِه على إحاطةِ جميعِ ما يَلِيقُ بالمقامِ[4] من الاعتباراتِ الْمُنَاسِبَةِ له[5] أو على إتيانِها بتمامِها[6]، ب- ومَرْجِعَ[7] التَّفَاوُتِ الآخَرِ[8]: قد يَرْجِعُ[9] إلى القصورِ [د١٠ب] في المقامِ حيثُ لم يَتَحَمَّلْ ما تَحَمَّلَه مقامُ كلامٍ فوقه من الخواصِّ والْمَزايا. 10b

(والتَّفَاوُتُ بين قولِه تعالى: ﴿تَبَّتْ يَدَا أَبِي لَهَبٍ[10] ...﴾ الآية [سورة المسد: ١/١١١] **وقولِه تعالى: ﴿وَقِيلَ[11] يَا أَرْضُ ابْلَعِي مَاءَكِ ...﴾ الآية** [سورة هود: ٤٤/١١]**: من هذا القبيل،)** أي: «من قبيلِ التفاوتِ الناشئِ من قُصُورِ [ط٩أ] المقامِ»، على ما نَبَّهَ عليه من قال[12]: (قطعه)[13]

---

1 (ط): بدون «وانحطاطه فيه».

2 (ط): «عليه» بدل «عليها».

3 (ج): «المقام» بدل «الحال».

4 (ط): «بالمقامات» بدل «بالمقام».

5 (د)، (ط): «لها» بدل «له».

6 (ط): بدون «أو على إتيانها بتمامها».

7 (ج): بدون «مرجعَ».

8 (ج): «الأخيرِ» بدل «الآخَرِ».

9 (ط): بدون «قد يرجع».

10 (ج): بدون «أبي لهب».

11 (د)، (ط): بدون «وقيل».

12 قوله: (**على ما نَبَّهَ عليه من قال**: ...) يعني: أنَّ عدمَ قُصُورِ المُتكلِّمِ في البلاغة لا يُجْدِي نَفْعاً في دفعِ التفاوتِ في الكلام، الناشئِ من جهة المقام. **(منه)**

13 (د): بدون «قِطْعَه»؛ (ط): «شعر» بدل «قطعه».

دَرْ بَيَانُ ودَرْ فَصَاحَتْ كَىْ بُودْ يَكْسَانْ سُخَنْ
گَرْچه گُويَنْدَه بُودْ چُونْ **جَاحِظُ**[1] وچُونْ **أَصْمَعِي**

دَرْ كَلَامِ اِيزِدْ بِيچُونْ كِه وَحْيِ مُنْزَلَسْتْ
كَيْ بُودْ ﴿تَبَّتْ يَدَا﴾ مَانَنْدِ[2] ﴿يَا أَرْضُ ابْلَعِي﴾[3]

(**لا: من قبيلِ الأوّل.**) و**العلامةُ السكاكي** لعدمِ وُقُوفِه على الفرق بين الْاِرْتِفَاعَيْنِ المذكوريْنِ اعْتَبَرَ في أحدِهما ما هو الْمُعْتَبَرُ في الآخَرِ، فوَقَعَ [ج٥٧ب] فيما وَقَعَ[4]، فَتَدَبَّرْ.

---

1 (ج): «حافظ» بدل «جاحظ».

2 (ج): «چون ﴿قيل» بدل «مانند».

3 القطعة **للحكيم أوحد الدين محمد بن محمد بن علي الأبيوردي الأنوري** (ت٥٨٥/١١٨٩؟). انظر: ابن كمال پاشا، **رسالة في إعجاز القرآن**، (تحقيق: محمد محفوظ عطا)، رسالة الماجستير، إستانبول: ١٤١٢/١٩٩٢، ص١٣-١٤ (قسم التحقيق).

4 قوله: (**فوقع فيما وقع**) حيث لَزِمَ على اعتبارِه أحدُ الْمَحْذُورَيْنِ: أ- الإنكارِ لوقوعِ التَّفَاوُتِ بين قوله تعالى: ﴿تَبَّتْ يَدَا ...﴾ الآية وقولِه تعالى: ﴿وَقِيلَ يَا أَرْضُ ابْلَعِي ...﴾ الآية من جهةِ الْحُسْنِ، ب- والارتكابِ بعدمِ مصادفةِ مقامِ أحدِهما لتمامِ ما يليق به، وذلك من غَفْلَةِ المُتكلِّم أو عَجْزِه. والأولُ مردودٌ من جهة العقل، والثاني مردودٌ من جهة الشرع. وأيضاً لا شُبْهَةَ في أنَّ كُلًّا منهما مُعْجِزٌ، وإعجازُه -على ما هو المختار- من جهة البلاغة، وهو مع القصورِ فيها لا يَجتمِعان. ثم إنَّ مُوجَبَ ما ذَكره هو أنْ لا يُعلَم حُسْنُ كلامٍ ما لم يُعلَمْ مُقتضَى مقامِه، وذلك بمعرفةِ حالِ المتكلم والمخاطب والغرضِ، واللازمُ فاسدٌ بالبداهة لِأَنَّا نَجزِم في كثيرٍ من الكلام -نَظْماً كان أو نَثْراً- بعُلُوِّ شأنِه وحُسْنِ بيانِه، ولا نَعْلَمُ: فِيمَ وَرَدَ؟ وعَمَّ صَدَرَ؟ ومَنْ خُوطِبَ؟ (**منه**)

[إجمالُ مُقْتَضَيَاتِ الْأَحْوَالِ]

مفتاح العلوم للعلامة السكاكي	تغيير المفتاح لابن كمال پاشا
وهو الذي نُسمّيه «مُقْتَضَى الْحَالِ»، فَـ:	وتلك الاعتباراتُ: «مُقْتَضَيَاتُ الأحوالِ»، فَـ:
أ-	أ-
١- إنْ كان مُقتضَى الحالِ «إطلاقَ الحكمِ»: فحُسْنُ الكلامِ تحريدُه عن مُؤَكِّدَاتِ الحكمِ،	١- إنْ كان مُقتضَى الحال «إطلاقَ الكلام»: فبلاغةُ الكلام بتجريدِه عن الْمُؤَكِّدِ،
٢- وإنْ كان مُقتضَى الحالِ بخلاف ذلك: فحُسْنُ الكلامِ تَحَلِّيهِ بشيءٍ من ذلك بحَسَبِ الْمُقْتَضى ضَعْفاً وقُوَّةً،	٢- وإنْ كان مُقتضاه بخلافِ ذلك: فبلاغةُ الكلام بتَحَلِّيهِ بشيءٍ من ذلك بحسب الْمُقْتَضى ضَعْفاً وقُوَّةً،
٣- وإنْ كان مُقتضَى الحالِ «طَيَّ ذكرِ الْمُسْنَدِ إليه»: فحُسْنُ الكلامِ تركُه،	٣- وإنْ كان مُقتضاه «طيَّ ذكرِ الْمُسْنَدِ إليه»: فبلاغةُ الكلامِ تَرْكُه،
٤- وإنْ كان الْمُقتضَى «إثباتَه على وجهٍ من الوجوه المذكورة»: فحُسْنُ الكلامِ وُرُودُه على الاعتبار المناسب.	٤- وإنْ كان المُقتضَى «إثباتَه على وجهٍ من الوجوه المذكورة»: فبلاغةُ الكلام بِوُرُودِه على الاعتبارِ المُناسِبِ له.
ب- وكذا:	ب- وكذا:
١- إنْ كان الْمُقتضَى «تركَ الْمُسْنَدِ»: فحُسْنُ الكلامِ وُرُودُه عَارِياً عن ذكرِه،	١- إنْ كان المُقتضَى «تركَ الْمُسْنَدِ»: فبلاغةُ الكلامِ بِوُرُودِه عَارِياً عن ذكره،
٢- وإنْ كان المُقتضَى «إثباتَه مُخَصَّصاً بشيءٍ من التخصيصات»: فحُسْنُ الكلامِ نَظْمُهُ على الوجوهِ الْمُنَاسِبَةِ من الاعتباراتِ الْمُقَدَّمِ ذِكْرُها.	٢- وإنْ كان المُقتضَى «إثباتَه مُخصَّصاً بشيءٍ من المُخصِّصات»: فبلاغةُ الكلامِ بِنَظْمِه على الوجهِ الْمُنَاسِبِ له من الاعتباراتِ الْمُقَدَّمِ ذكرُها.
ج- وكذا:	ج- وكذا:
إنْ كان المُقتضَى -عند انتظامِ الجملةِ مع أخرى- «فَصْلَها» أو «وَصْلَها»، و«الإيجازَ معها» أو «الإطنابَ» -أعني: طَيَّ جُمَلٍ عن الْبَيْنِ ولَاطَيَّها-: فحُسْنُ الكلامِ تأليفُه مُطَابِقاً لذلك.	إنْ كان المُقتضَى «الْفَصْلَ» أو «الْوَصْلَ»، و«الْإِيجَازَ معه» أو «الْإِطْنَابَ» -بِطَيِّ بعضِ الكلامِ ولَاطَيِّه-: فبلاغةُ الكلامِ بتأليفِه مُطابِقاً لذلك.
وما ذكرناه حديثٌ إِجْمَالِيٌّ لا بُدَّ من تفصيلِه، فَاسْتَمِعْ لِمَا يُتْلَى عليك بإذن اللهِ.[1]	وما ذكرناه حديثٌ إِجْمَالِيٌّ لا بُدَّ من تفصيلِه، فَاسْتَمِعْ لِمَا يُتْلَى عليك بإذنِ اللهِ تعالى.

[1] انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٥٧-٢٥٧.

(**وتلك الاعتباراتُ:**)[1] التي يَقتضِيها المقامُ[2] («**مُقْتَضَيَاتُ الأحوالِ**»،) لِمَا عرفتَ: «أنَّ "الْحَالَ" و"الْمَقَامَ" عبارتان عن معنًى واحدٍ».

واعلم: أنَّ:

أ- الظَّاهِرَ من الكلام المذكور هو: أنَّ «مُقتضَى الحالِ» هو الوجهُ الذي يَقتضِي[3] الحالُ إيرادَ الكلامِ مُشتمِلاً[4] عليه من الْوُجُوهِ الآتِي تفصيلُها.

ب- والظَّاهِرَ مِمَّا ذَكَرَه[5] في تعريفِ «الْمَعَانِي» من قولِه: «تطبيقُ الكلامِ على ما يَقتضِي الحالُ ذِكْرَه»[6] هو: أنْ يكونَ: ١- «مقتضَى الحالِ» هو: الْكلامَ الْمُشتمِلَ على ذلك الوجهِ، ٢- و«تطبيقُه»: جَعْلَه مُنْدَرِجاً تحتَ «الْمُقتضَى» انْدِرَاجَ الْجُزْئِيِّ تحت الْكُلِّيِّ، لأنَّ المذكورَ حقيقةً[7] هو: الكلامُ، لا: الوجوهُ المذكورةُ مِنَ «الْحَذْفِ»، و«التَّقْدِيمِ»، وغيرِ ذلك.

وبينهما تَدَافُعٌ ظاهرٌ، إلَّا أنَّ الراجحَ هو الأوَّلُ، لأنَّ التفصيلَ الآتِيَ ذكرُه صريحٌ فيه، فلا بُدَّ من تأويلِ مُعَارِضِه باعتبارِ «التَّغْلِيبِ في الذكر» أو «عُمُومِ الْمَجَازِ»[8].

---

[1] قوله: (**وتلك الاعتبارات**) عبارة **السكاكي**: «وهذا [وهو] الذي نُسمِّيه "مقتضى الحال"»، وإنَّما عَدَلَ عنها لأنها تُؤْذِنُ أنْ يكونَ في «الْمُقْتَضَى» أيضاً اصطلاحٌ لأرباب هذا الفنِّ، وليس كذلك. **(منه)**

[2] قوله: (**التي يقتضيها المقام** ...) أراد بـ«المقام» الْجِنْسَ، وبـ«الأحوالِ» أنواعَها، فلا مُنَافَاةَ بين أفرادِ ذاك وجَمْعِ هذا. **(منه)**

[3] (ط): «أنْ يَقْتَضِيَ» بدل «الوجهُ الذي يقتضي».

[4] (ج): بدون «مشتملاً».

[5] (د)، (ط): «ذَكَرَ» بدل «ذَكَرَهُ».

[6] انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٤٧.

[7] قوله: (**لأن المذكور حقيقة**) رَدَّ **الشارحُ المُدَقِّقُ** على هذا، حيث قال في «**الحاشية**» المنقولةِ منه: «فيه بحثٌ، لأنَّ المذكورَ حقيقةً هو: الكلامُ الْجُزْئِيُّ المسموعُ، دونَ: الكليِّ المعقولِ الذي جعلته مقتضى الحال، فإذا قِيلَ للكلي: "إنّه مذكورٌ"، يَحتاج أيضاً إلى تأويلٍ، أي: مذكورٌ جزئياتُه»، لكنَّه مردودٌ، لأنَّ مَبْنَاه على تدقيقٍ حكميٍّ لا يُلْتَفَتُ إليه في مقامٍ مِلَاكُ الأمرِ فيه مُتعارَفُ الناسِ ومُتفاهَمُ العامَّةِ. **(منه)**

[8] قوله: (**باعتبار «التغليبِ في الذِّكْرِ»** ...) وذلك ظاهرٌ، لأنَّ بعضَ تلك الوجوهِ مذكورٌ حقيقةً. وأمَّا اعتبارُ «عُمُومِ الْمَجَازِ» [د٩٢ب] فيه فوجهُه: أنْ يُرَادَ به معنى «الإيرادِ في الكلام» على التَّوَسُّعِ الشَّائِعِ، فإنّهم يستعملون «الإيرادَ» في الملفوظ والمعقول. والفرقُ بين هذين الوجهين ظاهرٌ وإنْ خَفِيَ على **الشارح المدقق**، حيثُ خَلَطَ أحدَهما بالآخَرِ قائلاً: «وأنتَ تعلم: أنَّ بعضَ المُقْتَضَيَاتِ -كالمُؤكِّدات وأداةِ التعريف- مِمَّا يُذكَر، فوجب حملُ "الذِّكْرِ" على التغليبِ رعايةً لما صَرَّحَ به في الإجمال والتفصيل، فكأنه قال: "على ما يَقتضِي الحالُ إيرادَه في الكلام"». **(منه)**

انظر: ابن كمال پاشا، **رسالة في تحقيق التغليب**، ضمن «**رسالتان في لغة القرآن**»، (تقديم وتحقيق: صاحب جعفر

(فَـ:

أ-

١- **إنْ كان مُقتضَى الحال «إطلاقَ الكلامِ»**:)[1] لم يقل: «إطلاقَ الْحُكْمِ» لِعَدَمِ انتظامِه الْقِسْمَ الطَّلَبِيَّ. واعلم: أنَّ اقتضاءَ الحالِ «إطلاقَ الكلامِ» مَثَلاً ليس أَوَّلاً وبِالذَّاتِ، بل: بواسطةِ اقتضائِه أمراً مَعْنَوِيّاً لا بُدَّ في إفادتِه من الإطلاقِ المذكورِ[2]، وهو[3] المقصودُ أَصَالَةً[4]، وذلك الإطلاقُ إِنَّمَا يُقصَد لإفادته، وهذا معنَى ما قيل: «إنَّ "مُقتضَى الحالِ" على الإطلاق يُعْتَبَرُ[5] أَوَّلاً في المعنى، وثانياً في اللَّفْظِ». ومَنْ فَهِمَ منه[6] معنًى آخَرَ، فَرَدَّ عليه: فَدَائِرَةُ رَدِّهِ [د١١أ]: على الفهم، لا: على الْمَفْهُومِ[7]. [ج٥٨أ] (**فبلاغةُ الكلامِ بتجريدِه**[8] **عن الْمُؤَكِّدِ**[9]»، أي: «عن ذلك الجنس».

11a

أبو جناح)، عمان: دار الفكر، ١٤١٩/١٩٩٩، ص١٠٥-١٢٣.

[1] قوله: (**إطلاقَ الكلام**) عبارة **العلامة السكاكي**: «إطلاقَ الحكم»، ووجهُ العدول عنها ظاهرٌ من «**الشرح**». (**منه**)

[2] قولـه: (**لا بُـدَّ فـي إفادتـه** ...) علـى مـا تَقِـفُ عليـه عنـد بيـانِ الحالـةِ المقتـضيةِ لـه، وقِـسْ علـى ذلـك حـالَ سـائر المُقتضَيَات، وقد نَبَّهَ على هذا القياس بقوله: «مَثَلاً». (**منه**)

[3] (ط): «هو» بدل «وهو».

[4] قوله: (**وهو المقصودُ أصالةً**) و**الإمامُ عبدُ القاهر** قد أَطْنَبَ في هذا الباب غايةَ الإطنابِ، وشَدَّدَ النَّكِيرَ على مَنْ أَنْكَرَه في كتابه الموسوم بـ«**دلائل الإعجاز**». (**منه**)

انظر: عبد القاهر الجرجاني، **دلائل الإعجاز**، ص؟؟.

[5] (ج): «مُعْتَبَرٌ» بدل «يُعتبر».

[6] قوله: (**ومن فَهِمَ منه**) رَدٌّ على **الشارح المدقق** في قوله: «لا يَخْفَى عليك: أنَّ "الطَّيَّ" و"الإثباتَ" من الكيفياتِ الراجعةِ إلى اللفظ دون المعنى، فمن زَعَمَ: "أن مُقتضَى الحال على الإطلاق مُعتبَرٌ أوّلاً في المعنى وثانياً في اللفظ" على قياسِ ما عرفتَه في الإسناد: فقد سَهَا». (**منه**)

[7] قوله: (على الفهم لا على المفهوم)

وَكَمْ مِنْ عَائِبٍ قَوْلاً صَحِيحاً ... وَآفَتُهُ مِنَ الْفَهْمِ السَّقِيمِ

(**منه**)

البيت **لأبي الطيب أحمد بن الحسين الجعفي الكندي المتنبي** (ت٣٥٤/٩٦٥). انظر: المتنبي، **ديوان المتنبي**، (اعتنى به وشرحه: عبد الرحمن المصطاوي)، بيروت: دار المعرفة، ١٤٢٤/٢٠٠٣، ص١٨٦؛ البرقوقي، **شرح ديوان المتنبي**، ج٤، ص٢٤٦؛ التفتازاني، **المطول**، ص٣٣٥؛ محمد ذهني، **القول**، ص٢٠١-٢٠٢، رقم الشاهد: ١٤٢.

[8] قوله: (**فبلاغة الكلام بتجريده**) عبارة **العلامة السكاكي**: «فحُسْنُ الكلام تجريدُه»،ووجهُ العدولِ قد انْكَشَفَ مِمَّا سَبَقَ بيانُه. (**منه**)

[9] قوله: (**عن الْمُؤَكِّدِ**) عبارة **العلامة السكاكي**: «عن مُؤَكِّدَاتِ الحكم»، والمذكور أَظْهَرُ وأَخْصَرُ، لأنَّ المرادَ على ما نُبِّهَ عليه في «**الشرح**»: التجريدُ عن جنسِ المُؤكِّد، فالمناسبُ إيرادُه على صيغة الإفراد. وأمَّا أنَّ المُؤكَّدَ هو

(٢- **وإنْ كان مُقتضَاه بخلافِ ذلك: فبلاغةُ الكلامِ بِتَحَلِّيهِ**[1] **بشيءٍ من ذلك**) الجنسِ [ط٩ب] (**بحسبِ الْمُقْتَضي ضَعْفاً وقُوَّةً**[2]،) لفظُ[3] «الْمُقْتَضى» يُرْوَى بصيغةِ الفاعل وبصيغةِ المفعول، ووجهُهما ظاهرٌ[4]. وأَدْنَى[5] مراتبِ الْمُقْتَضِي لِلتَّأْكِيدِ: «السُّؤَالُ الْمُنْبِئُ عن[6] التَّرَدُّدِ» تحقيقاً كان ذلك أو تنزيلاً -كما إذا كان الكلامُ[7] مُخْرَجاً على خلافِ مُقتضَى الظاهر-.

(٣- **وإنْ كان مُقتضَاه «طَيَّ ذِكْرِ الْمُسْنَدِ إليه»**: **فبلاغةُ الكلام تَرْكُه**[8]،) أي: «تَرْكِ ذكرِه».

(٤- **وإنْ كان الْمُقتضَى «إثباتَه على وجهٍ من الْوُجُوهِ المذكورةِ»**:) فيما سَبَقَ (**فبلاغةُ الكلامِ بِوُرُودِه على الاعتبارِ الْمُنَاسِبِ له.**

ب- وكذا:) فَصَلَه عَمَّا قبله، لأنه حَالُ جُزْءٍ آخَرَ[9] من الكلام.

(١- **إنْ كان الْمُقتضَى «تَرْكَ الْمُسْنَدِ»**: **فبلاغةُ الكلامِ بِوُرُودِه عَارِياً عن ذِكْرِه،**) نَبَّهَ بقولِه: «عن ذكره» دونَ: «عنه» على: «أنَّ الْمَتْرُوكَ في الحقيقةِ ذِكْرُهُ، لا نَفْسُه، وإنَّما أُضِيفَ إليه في التعبيرِ المذكورِ تنزيلاً لِشَأْنِه، وبياناً لانحطاطِه عن درجةِ المسند إليه».

(٢- **وإنْ كان الْمُقتضَى «إثباتَه مُخَصَّصاً بشيءٍ من الْمُخصِّصاتِ»**:) المذكورةِ فيما تَقَدَّمَ (**فبلاغةُ الكلامِ بِنَظْمِهِ على الوجهِ الْمُنَاسِبِ له من الاعتباراتِ**[10] **الْمُقَدَّمِ ذكرُها**[11].)[12] من «التعريفِ»، و«التقييدِ بالوصف»، ونحوِه.

الْحُكْمُ، دونَ سائر أجزاء الكلام، فغَنِيٌّ عن البيانِ. **(منه)**

[1] قوله: (**فبلاغةُ الكلام بتَحَلِّيهِ**) عبارةُ **العلامة السكاكي**: «فحُسْنُ الكلامِ تَحَلِّيهِ»،وقد نُبِّهْتَ على ما فيها من الْقُبْحِ. **(منه)**

[2] (ط): «قوّةً وضعفاً» بدل «ضعفاً وقوّةً».

[3] (ج): «ولفظُ» بدل «لفظُ».

[4] (ط): قوله: «لفظ "المقتضى" ... ووجههما ظاهر» مؤخر إلى ما بعد قوله الآتي: «(٤- وإن كان المقتضى إثباته على وجه من الوجوه المذكورة) فيما سبق».

[5] (ط): «أدنى» بدل «وأدنى».

[6] (ج): «الْمَبْنِيُّ على» بدل «الْمُنْبِئُ عن».

[7] (ط): «الكلامُ المُقتضِي للتأكيدِ» بدل «الكلامُ».

[8] (ج): «بتركِه» بدل «تركُه».

[9] (ج): «آخِرٍ» مضبوطا بالشكل بدل «آخَرَ».

[10] (ج): «الاعتبار» بدل «الاعتبارات».

[11] (ج): «ذِكْرُه» بدل «ذكرُها».

[12] قوله: (**فبلاغةُ الكلامِ بنظمه** ...) عبارةُ **العلامة السكاكي**: «فحُسْنُ الكلامِ نَظْمُهُ على الوجوهِ المُناسِبةِ»، وإنَّما عُدِلَ

(ج- **وكذا**:) فَصَلَه عَمَّا قبله، لأنه نوعٌ آخَرُ من الحال.

(**إنْ كان الْمُقتضَى** «**الْفَصْلَ**» **أو** «**الْوَصْلَ**»،)[1] سواءٌ كان: أ- بين [ج٨٥ب] جُمَلٍ وجُمَلٍ، ب- أو بين الْجُمْلَتَيْنِ، ج- أو بين جملةٍ وما يَتْبَعُها. واعلم: أنَّ «الْقَطْعَ» الواقعَ في الكلامِ و«عدمَه»: أ- إذا كان باقتضاءِ المقامِ: يُقال لهما: «فَصْلٌ» و«وَصْلٌ»[2]، ب- وإذا لم يَكُنْ باقتضائِه يُقال لهما: «الْاِقْتِضَابُ» و«حُسْنُ التَّخَلُّصِ»[3]. ثم إنَّ كُلًّا من «الْفَصْلِ» و«الْوَصْلِ»: ١- قد يكون بين أَبْعَاضِ جملةٍ واحدةٍ، ٢- وقد يكون بين جملتين، ٣- وقد يكون بين جُمَلٍ وجُمَلٍ، كما بَيْنَ الْقِصَّتَيْنِ[4]. وبهذا التفصيل تَبَيَّنَ وجهُ العدول عن عبارةِ **العلامة السكاكي**. (و«**الإيجازَ معه**»)[5] أي: «مع واحدٍ [د١١ب] من "الفصلِ" و"الوصلِ"». (**أو** «**الإطنابَ**» -**بِطَيِّ بعضِ الكلامِ**)[6] جُمْلَةً كان أو أَقَلَّ أو أَكْثَرَ، 11b

---

عنها إِذْ لا وَجْهَ لصيغةِ الجمعِ في «الوجه»، ولا حُسْنَ في عبارةِ «الْحُسْنِ» على ما عرفتَ. (**منه**)

[1] قوله: (**الفصلَ أو الوصلَ**) عبارة «**الأصل**»: «عند انتظامِ الجملة مع الأخرى فَصْلَها أو وَصْلَها»، وإنما عُدِلَ عنها لِمَا نُبِّهَ عليه في «**الشرح**» مِنْ: «عدمِ اختصاصِ "الْفَصْلِ" و"الْوَصْلِ" بما بين الجملتين»، وكذا الإيجازُ والإطنابُ: لا اختصاصَ لهما بالجملة. (**منه**)

[2] في النسخ الثلاث: «"فصلاً" و"وصلاً"» بدل «"فصلٌ" و"وصلٌ"».

[3] قوله: (**وحُسْنُ التَّخَلُّصِ**) من هنا انْكَشَفَ سِرُّ كونِ مباحثِ «الفصلِ» و«الوصلِ» من «علم المعاني»، دونَ مباحثِ «الاقتضابِ» و«حُسْنِ التَّخلُّص». (**منه**)

[4] قوله: (**كما بين القصتين**) قد بَيَّنَ **الإمامُ عبدُ القاهر** هذا النوعَ من «الفصل» و«الوصل» في «**دلائل الإعجاز**»، ونَبَّهَ عليه **العلامة الزمخشري** في مواضعَ من «**الكشاف**». و**العلامةُ** [د٩٣أ] **السكاكيُّ** مع تَتَبُّعِه ذَيْنِك الكتابيْن لم يَتَنَبَّهْ له، ولذلك أَهْمَلَ ذكرَه في كتابه على ما تَقِفُ عليه في موضِعه. والمُتبادِرُ من عبارة «القصة» هو أنْ يكونَ زائدةً على جملةٍ واحدةٍ، وذلك غيرُ لازمٍ على ما ظَهَرَ من كلامِ **صاحب** «**الكشاف**» حيثُ قال: «إنَّ الصِّلَةَ تجب أن تكون قصّتُه معلومةً»، ومعلومٌ أنَّ الصِّلَةَ لا يجب أنْ يكون زائدةً على جملةٍ واحدةٍ. (**منه**)
انظر: الشيخ عبد القاهر الجرجاني، **دلائل الإعجاز**، ص٢٢٢-٢٤٨ (القول في الفصل والوصل)؛ الزمخشري، **الكشاف**، ج١، ص١٠٢، عند تفسير قوله تعالى: ﴿فَاتَّقُوا النَّارَ الَّتِي وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ﴾ [سورة البقرة: ٢/٢٤].

[5] قوله: (و«**الإيجازَ معه**») عبارةُ «**الأصل**»: «معها». والظاهرُ عَوْدُ الضمير على الجملة، ولا يخفى رَكَاكَتُه، فإنَّ «الإيجازَ»، وكذا «الإطنابُ»، لا يكون مع الجملة، بل يكون فيها كالفصل والوصل. ولذلك تَعَسَّفَ **الشارح المدقق** في توجيهه، حيث قال: «أي: مع انتظامها». و**الشارح المحقق** لم يَتَنَبَّهْ لتلك الرَّكَاكَةِ، حيث قال: «وأما ضميرُ "معها" فيَجوز أنْ يَعُودَ إلى أيِّهما شئتَ». (**منه**)

[6] قوله: (**بِطَيِّ بعضِ الكلام**) عبارةُ **العلامة السكاكي**: «أعني طَيَّ جُمَلٍ عن الْبَيْنِ»، ولا يَخْفَى ما فيها من الْخَلَلِ، فإنَّ «الإيجازَ» -على ما بُيِّنَ في «**الشرح**»- قد يكون بِطَيِّ جملةٍ وقد يكون بطيِّ أقلَّ منها، فلا وجهَ لِقَصْرِه على ما ذُكر، وكذا: الإطنابُ غيرُ مقصورٍ على ما ذُكر، بل له أيضاً صُوَرٌ ثلاثٌ. (**منه**)

(**ولَاطَيْه-**: **فبلاغةُ الكلامِ بتأليفِه**) «التَّأْلِيفُ»: الجمعُ [ط١٠أ] على تَشَاكُلٍ، ولذلك يُقال: «هذه الكلمةُ تَأْتَلِفُ مع هذه[1]»، و«... لا تَأْتَلِفُ». (**مُطَابِقاً لذلك**.

وما ذَكَرْنَاه حديثٌ إِجْمَالِيٌّ لا بُدَّ من تفصيلِه،) «لاَ بُدَّ» يَجرِي مَجْرَى «لا مَحَالَةَ»، وهو من «الْبَدَدِ»[2] بمعنى: «سَعَةِ ما بين الْيَدِ والْجَنْبِ»، أي: «لا سَعَةَ، ولا تَجَوُّزَ»[3]. (**فَاسْتَمِعْ**) تفريعٌ على ما تَقَدَّمَ، وشروعٌ في مُقدّماتٍ يُناسِب تمهيدُها[4] أمامَ التفصيلِ المذكور. (**لِمَا يُتْلَى عليك**) «التِّلاَوَةُ»: الإتيانُ بالثاني في إثْرِ الأولِ في القراءة. ولا يَخْفَى ما في هذا التعبير من التوقيرِ لِمَسائلِ هذا الْفَنِّ بتَنْزِيلِها منزلةَ الأحاديثِ الْمَرْوِيَّةِ. (**بإذنِ اللهِ تعالى**.) أي: «بِتَيْسِيرِه». وقد مَرَّ وجهُ تفسيرِه به.

---

1 (ج): «هذا» بدل «هذه».

2 (ج)، (ط): «الْبُدِّ» بدل «الْبَدَدِ».

3 قوله: (أي: لا سَعَةَ ولا تَجَوُّزَ) قال **الإمام المرزوقي** في شرح قول «**الحماسة**»:

وَمَنْ يُغْرَ بِالْأَعْدَاءِ لَا بُدَّ أَنَّهُ [سَيَلْقَى بِهِمْ مِنْ مَصْرَعِ الْمَوْتِ مَصْرَعاً]

: «كان الواجبُ أنْ يقولَ: "لَا بُدَّ مِنْ أَنَّهُ"، فحَذَفَ "مِنْ". فإذا قلتَ: "لا بُدَّ مِنْ ذلك" فانتصابُ "بُدَّ" بـ"لا"، وخبرُه "من ذلك"، ولم يَتعلَّق "مِنْ" بِـ"بُدَّ"، كما تَعَلَّقَ بِـ"خَيْراً" في قولك: "لا خَيْراً مِنْهُ لَكَ"، لأنه لو كان كذلك لَنُوِّنَ "بُدَّ"، ولم يَجُزْ غيرُه». (**منه**)

البيت **لتَأَبَّطَ شَرّاً، ثابت بن جابر بن سفيان** (ت٥٣٠/١١٣٥ أو ٥٤٠/١١٤٥). انظر: تأبط شرا، **ديوان تأبط شرا**، (اعتنى به: عبد الرحمن المصطاوي)، بيروت: دار المعرفة، ١٤٢٤/٢٠٠٣، ص٣٥؛ أبو تمام، **ديوان الحماسة**، ص٨٩؛ المرزوقي، **شرح ديوان الحماسة**، ج١، ص٤٩٦.

4 (ط): «تقديمُها وتمهيدُها» بدل «تمهيدُها».

[خلاصةُ فنونِ الاعتبارات الأربعةِ الراجعةِ إلى «الخبر»]

مفتاح العلوم للعلامة السكاكي	تغيير المفتاح لابن كمال پاشا
وقد تَرَتَّبَ الكلامُ ههنا -كما تَرَى- على فنونٍ أربعةٍ: **الفن الأول**: في تفصيلِ اعتباراتِ «الْإِسْنَادِ الْخَبَرِيِّ». **الفن الثاني**: في تفصيلِ اعتباراتِ «الْمُسْنَدِ إِلَيْهِ». **الفن الثالث**: في تفصيلِ اعتباراتِ «الْمُسْنَدِ». **الفن الرابع**: في تفصيلِ اعتباراتِ «الْفَصْلِ» و«الْوَصْلِ»، و«الْإِيجَازِ» و«الْإِطْنَابِ».[1]	وقد تَرَتَّبَ الكلامُ ههنا على فنونٍ أربعةٍ: **الفن الأول**: في تفصيلِ اعتباراتِ «الْإِسْنَادِ الْخَبَرِيِّ». **الفن الثاني**: في تفصيلِ اعتباراتِ «الْمُسْنَدِ إِلَيْهِ». **الفن الثالث**: في تفصيلِ اعتباراتِ «الْمُسْنَدِ». **الفن الرابع**: في تفصيلِ اعتباراتِ «الْفَصْلِ» و«الْوَصْلِ»، و«الْإِيجَازِ» و«الْإِطْنَابِ».

(**وقد تَرَتَّبَ الكلامُ ههنا**) أي: [ج٥٩أ] «في مقامِ[2] تفصيلِ تلك الاعتباراتِ» (**على فنونٍ أربعةٍ**:)[3] لَمَّا كان هذا معلوماً بالتصريحِ السابق -لا بالتفصيلِ اللاحق-: لم يكن[4] وجهٌ لِأَنْ يُقالَ: «كما تَرَى»، فلذلك تُرِكَ. و«الْفُنُونُ» المذكورةُ أجزاءٌ لذلك «الكلامِ» بمنزلةِ «الْفُصُولِ» و«الْأَبْوَابِ»، وإِنَّمَا عَنْوَنَها بِـ«الْفُنُونِ» لأنها تُبَيِّنُ[5] فُنُونَ الاعتباراتِ[6].

(**الفنُّ الأول: في تفصيلِ اعتباراتِ «الْإِسْنَادِ الْخَبَرِيِّ»**.) قد[7] مَرَّ في صدر «**الكتاب**» وجهُ هذه[8] الظَّرْفِيَّةِ.

(**الفنُّ الثاني: في تفصيلِ اعتباراتِ «الْمُسْنَدِ إِلَيْهِ»**.) الفصلُ في مقام التفصيلِ لا يَخْلُو عن حُسْنِ مَوْقِعٍ.

---

1 انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٥٧.

2 (ط): «مقامَ» بدل «في مقامِ».

3 قوله: (**ههنا على فنون** ...) عبارة **العلامة السكاكي**: «ههنا -كما ترى- على فنونٍ». ولفظةُ «كما تَرَى» لم يُصِبْ مَحَزَّها على ما بُيِّنَ في «**الشرح**». (**منه**)

4 (ج): «لم يكن له» بدل «لم يكن».

5 (ج): «يُبَيِّنُ» بدل «تُبيّن».

6 قوله: (**لأنها تُبَيِّنُ فنونَ الاعتبارات**) فالظرفيةُ المُعتبَرة ههنا: ظرفيةُ بيانِ الْمَعْنَى للألفاظ، على ما مَرَّ في صدرِ «**الكتاب**». (**منه**)

7 (ج): «وقد» بدل «قد».

8 (ط): بدون «هذه».

(**الفنُّ الثالث: في تفصيلِ اعتباراتِ «الْمُسْنَدِ»**.)

لَمَّا كان كُلٌّ من «الفصلِ» و«الوصلِ»:

أ- من حيثُ إنَّه أمرٌ عارضٌ للكلام- «مُقْتَضَى الْمَقَامِ» و«اعتباراً مُناسِباً» له: قال أَوَّلاً: «إذا كان الْمُقْتَضَى فَصْلَهَا أو وَصْلَهَا ...»،

ب- ومن حيثُ إنَّ له أُمُوراً تَتعلَّق به، ككونِ «الفصلِ» لكمالِ الْاِتِّصَالِ أو[1] الانقطاعِ، وكونِ «الْوَصْلِ»[2] لِلتَّوَسُّطِ أو دَفْعِ الإيهامِ[3] وغيرِ ذلك- «ذَا اعتبارٍ مُناسِبٍ للمقام»: قال ههنا[4]:

(**الفنُّ**[5] **الرابع: في تفصيلِ اعتباراتِ «الْفَصْلِ» و«الْوَصْلِ»**؛) وكذا الكلامُ في «الإيجازِ» و«الإطنابِ»، ولذلك قال: (و«**الْإِيجَازِ**» و«**الْإِطْنَابِ**».) [د١٢أ] أي: «اعتباراتِهما». 12a

---

1 (ج): «و» بدل «أو».

2 (ج): «وكونِه» بدل «وكونِ "الوصل"».

3 (ج): «الإبهامِ» بدل «الإيهامِ».

4 (ج): بدون «قال ههنا».

5 (ط): «الفصلُ» بدل «الفنُّ».

[أهميّةُ «الذَّوْقِ السَّلِيمِ» في صِنَاعَةِ البلاغة]

مفتاح العلوم للعلامة السكاكي	تغيير المفتاح لابن كمال پاشا
وقبلَ أنْ نَمْنَحَ هذه الفنونَ حَقَّها في الذِّكْرِ نُنَبِّهُك على «أَصْلٍ» لِتَكُونَ على ذُكْرٍ منه، وهو:	وقبل أنْ نَمْنَحَ هذه الفنونَ حَقَّها في الذِّكْرِ نُنَبِّهُك على «أَصْلٍ» لِيَكُونَ على ذُكْرٍ منك، وهو:
«أنْ ليس من الواجب في صناعةٍ -وإنْ كان المرجعُ في أصولِها وتفاريعِها إلى مُجَرَّدِ العقل-: أنْ يكونَ الدَّخِيلُ فيها كالنَّاشِئِ عليها في استفادةِ الذَّوْقِ منها، فكيف إذا كانت الصِّنَاعَةُ مُسْتَنِدَةً إلى تَحَكُّمَاتٍ وَضْعِيَّةٍ واعتباراتٍ إِلْفِيَّةٍ؟!».	«أنْ ليس من الواجب في صِنَاعَةٍ -وإنْ كان الْمَرْجِعُ في أُصُولِها وتَفاريعِها إلى مُجَرَّدِ العقل-: أنْ يكونَ الدَّخِيلُ فيها كالنَّاشِئِ عليها في استفادةِ الذَّوْقِ منها، فكيف إذا كانت الصِّنَاعَةُ مُسْتَنِدَةً إلى تَحَكُّمَاتٍ عُرْفِيَّةٍ واعتباراتٍ إِلْفِيَّةٍ؟!».
فلا على الدَّخِيلِ في صِنَاعَةِ «علم المعاني» أنْ يُقَلِّدَ صاحبَها في بعضِ فَتَاوَاه -إنْ فَاتَه الذَّوْقُ هناك- إلى أنْ يَتَكَامَلَ له على مَهَلٍ مُوجباتُ ذلك الذَّوْقِ.	فلا على الدَّخِيلِ في صِنَاعَةِ «علم البلاغة» أنْ يُقَلِّدَ صاحبَها في بعضِ فَتَاوَاهُ -إنْ فَاتَه الذَّوْقُ هناك- إلى أنْ يَتَكَامَلَ له على مَهَلٍ موجباتُ ذلك الذَّوْقِ.
وكان **شيخُنا الْحَاتِمِيُّ** -ذلك الإمامُ الذي لن تَسْمَحَ بمثله الْأَدْوَارُ، ما دَارَ الْفَلَكُ الدَّوَّارُ، تَغَمَّدَهُ اللهُ برِضْوَانِه- يُحِيلُنا بِحُسْنِ كثيرٍ من مُستحسَناتِ الكلامِ -إذا راجعناه فيها- على الذَّوْقِ، ونحن حينئذٍ مِمَّنْ نَبَغَ في عِدَّةِ شُعَبٍ من علم الأدب، وصَبَغَ بها يَدَه، وعَانَى فيها وَكْدَهُ وكَدَّه.	وكان **شيخُنا الحاتمي** -ذلك الإمامُ لن تَسْمَحَ بِمثلِه الْأَدْوَارُ، ما دَارَ الْفَلَكُ الدَّوَّارُ، تَغَمَّدَهُ اللهُ تعالى بِغُفْرَانِه- يُحِيلُنا بِحُسْنِ كثيرٍ من مُستحسَناتِ الكلامِ -إذا راجعناه فيها- على الذَّوْقِ، ونحن حينئذٍ مِمَّنْ نَبَغَ في عِدَّةٍ من شُعَبِ علمِ الأدبِ، وصَبَغَ بها يَدَه، وعَانَى فيها وَكْدَه وكَدَّه.
وها هو **الإمامُ عبدُ القاهرِ** -قَدَّسَ اللهُ رُوحَه- في «**دَلائِلِ الْإِعْجَازِ**» كَمْ يُعِيدُ هذا.[1]	وها هو **الإمامُ عبدُ القاهرِ** -قَدَّسَ اللهُ رُوحَه- في «**دَلائِلِ الْإِعْجَازِ**» كَمْ يُعِيدُ هذا.

(**وقبل أنْ نَمْنَحَ هذه الفنونَ حَقَّها**) أي: «قبل أنْ نَشْرَعَ في "الْمَنْحِ" -وهو: الإعطاءُ-». وكأنَّه نَظَرَ إلى أنَّ الشُّرُوعَ مُلْزِمٌ، فما يكون قبلَ تمامِ الْمَشْرُوعِ فيه [ج٩٥ب] يكون قبلَ الشُّرُوعِ فيه[2]، وإلَّا يَخْتَلُّ[3] أمرُ النِّظَامِ[4]، [ط١٠ب] أو يَبْطُلُ حكمُ الإلزامِ[5]، فَافْهَمْ سِرَّ هذا الكلامِ. (**في الذِّكْرِ**) بتحريرِ ما

---

1 انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٥٧.

2 (ج): بدون «فيه».

3 (ج): «يَخْتَلُّ حينئذٍ» بدل «يختلُّ».

4 (ج)، (ط): «الانتظامِ» بدل «النظام».

5 قوله: (**وإلا يَخْتَلُّ** ...) إذْ حينئذ، أي: على تقديرِ أنْ يُذكَر ذلك «الأصلُ» بعدَ الشروعِ وقبلَ تمامِ المشروعِ فيه لا

بتحريرِ ما فيها من المسائل، وتقريرِها بالشَّواهدِ والدَّلائلِ[1] (**نُنَبِّهُك على «أَصْلٍ»**) اِسْتَعَارَ «الْأَصْلَ» لـ«الأمرِ الثابتِ». نَبَّهَ على حُكْمٍ بَدِيهِيٍّ يُبْتَنَى عليه الثَّبَاتُ على مُزَاوَلَةِ العلومِ ومُقَاسَاتِها رَجَاءَ أَنْ يُحْتَظَى منها[2] بِحُظْوَةٍ كاملةٍ ولَذَّةٍ شاملةٍ[3] وافرةٍ. (**لِيَكُونَ**) أي: «ذلك الأصلُ» (**على ذُكْرٍ منك**) هذا هو السَّمَاعُ[4]، وفي بعض النُّسَخِ الْمَقْرُوءَةِ: «لِتَكُونَ -أي: أنت[5]- على ذُكْرٍ منه»[6]، أي: «من ذلك الأصلِ». والمشهورُ[7]: أنَّ «الذِّكْرَ»: أ- بالكسر: ما يكون باللسان، ولذلك قال: «حَقَّها في الذِّكْرِ»، ب- وبالضَّمِّ: ما يكون بالقلب، ولهذا قال: «على ذُكْرٍ منك». (**وهو**:

«**أنْ ليس من الواجب**) كان المقامُ مقامَ نَفْيِ «الْكَوْنِ» الآتِي ذِكْرُه، لا نَفْيِ وجوبِه، إلَّا أنَّه بَنَى كلامَه[8] على أمرٍ دقيقٍ، وهو: «أنَّ الشيءَ ما لم يَجِبْ لم يَقَعْ»، فكَنَى بـ«نَفْيِ "وجوبِ الْكَوْنِ"» عن «نَفْيِه». والمرادُ -بقرينةِ المَقامِ ومَسَاقِ الكلامِ-: تفضيلُ «النَّاشِئِ» على «الدَّخِيلِ»، إذْ به يَتِمُّ التَّقْرِيبُ[9]، ويَحْصُلُ الترغيبُ في التقليد. وهذا[10] التفضيلُ بحَسَبِ الغالبِ، فلا يُنَافِيه فَضِيلَةُ[11] الدَّخِيلِ على النَّاشِئِ نادراً[12]، وبناءُ الكلامِ على الغالبِ في مثل هذا المقام شائعٌ ذائعٌ. (**في**

فيه لا يَخْلُو من: أ- أنْ يَتِمَّ المشروعُ فيه، ب- أَوْ لا. ب- وعلى الثاني يلزم المحذورُ المذكورُ ثانيا، وذلك ظاهرٌ، أ- وعلى الأول يلزم المحذورُ المذكور أَوَّلاً، إذ حينئذ يَلزَم التَّخَلُّلُ بالأجنبي بين أجزاءِ المشروعِ فيه. (**منه**)

[1] (ط): بدون «والدلائلِ».

[2] (ط): «فيها» بدل «منها».

[3] (د)، (ط): بدون «شاملةٍ».

[4] قوله: (**هو السماعُ**) والمعنى: لِيَكُونَ ذلك «الأصلُ» مستقرّاً على ذُكْرٍ قَلْبِيٍّ كائنٍ منك تَحْفَظُه ولا تَذْهَلُ عنه. (**منه**)

[5] (ج): بدون «أي: أنت».

[6] قوله: (**على ذُكْرٍ منه**) أي: لتكون أنتَ منه على [د٩٣ب] صفةِ ذُكْرٍ وإحضارٍ، لا تَرْكٍ وإهمالٍ. (**منه**)

[7] قوله: (**والمشهورُ**) وإنْ كان المذكورُ في «**الصحاح**» عدمَ الفرق بينهما. (**منه**)

انظر: الجوهري، أبو نصر إسماعيل بن حماد الجوهري (ت قبل ١٠٠٩/٤٠٠)، **الصحاح**، (اعتنى به: خليل مأمون شيحا)، بيروت: دار المعرفة، ٢٠٠٥/١٤٢٦، ص٣٧٤، مادة (ذكر)، حيث قال: «وقولُهم: "اجْعَلْه منك على ذُكْرٍ وذِكْرٍ" بمعنًى».

[8] (ط): «الكلامَ» بدل «كلامَه».

[9] قوله: (**إذ به يَتِمُّ التقريبُ**) لأنه على تقديرِ خلافِه -بأنْ يَتحقَّقَ نفيُ «الْكَوْنِ» المذكورِ في ضِمْنِ فضيلةِ «الدخيل» على «الناشئ»-: لا يَحصُل الترغيبُ المذكور. وبهذا التقريرِ تَبَيَّنَ فسادُ ما اتَّفَقَ عليه **الشارحان الفاضلان** مِنْ: «أنه إنَّمَا آثَرَ "نَفْيَ الوجوبِ" على "إثباتِ الْامْتِنَاع": لأنَّه ربما يُمْنَعُ، ولأنه لا يَحتاج إليه في إثباتِ مَطلوبِه». (**منه**)

[10] (ج): «التغليب. وهو» بدل «التقليد. وهذا».

[11] (ج): «فضلُ» بدل «فضيلةُ».

[12] قولـه: (**فـلا يُنافيـه** ...) رَدَّ علـى **الـشارحين الفاضـلين** في زعمهمـا: «أنَّ زيـادةَ "الـدَّخِيلِ" علـى "النَّاشِـئِ" نـادراً فـي استفادةِ الذَّوْقِ لِشِدَّةِ ذكائِه وقوةِ فَطَانَتِه: تُنَافِي دعوى الامتناعِ الخطابي؟؟؟ المبني على الغالب». (**منه**)

صِنَاعَةٍ)[1] «الْعِلْمُ»: أ- إنْ لم يَتَعَلَّقْ بِكَيْفِيَّتِهِ عَمَلٌ: كان مقصوداً في نفسه، ويُسَمَّى: «عِلْماً»، ب- وإنْ كان مُتَعَلِّقاً بها: كان المقصودُ منه ذلك العملَ، [ج٦٠أ] ويُسَمَّى: «صِنَاعَةً» في عُرْفِ الخاصَّةِ[2]. (-**وإنْ كان الْمَرْجِعُ في أُصولِها وتَفاريعِها**)[3] أي: «الرُّجُوعُ في مَبانِي[4] مَسائلِها واستخراجِ فُرُوعِها منها[5] (**إلى مُجَرَّدِ العقلِ**-:) أي: «من غيرِ دَخْلٍ للوَضْعِ والاصطلاحِ والْإِلْفِ والعادةِ» كالطِّبِّ. وأمَّا العلومُ الْحِكَمِيَّةُ فليست من قَبِيلِ الصِّنَاعَةِ[6]. (**أنْ يكونَ الدَّخِيلُ فيها**) أي: «الْمُنْتَسِبُ إليها من غيرِ أنْ يكونَ عَرِيقاً[7] فيها»، يُقال: «هو دَخِيلٌ في بَنِي فُلانٍ» [د١٢ب] إذا انْتَسَبَ معهم ولم يكن منهم[8]. (**كالنَّاشِئِ عليها**) من: «نَشَأْتُ في بني فلانٍ»[9]، و«مَوْلِدِي ومَنْشَئِي فيهم». وتَعْدِيَتُه بِـ«عَلَى» لِتَضَمُّنِه معنى «جُبِلَ»، أي: «كَمَنْ كان بمنزلةِ الْمَجْبُولِ عليها». (**في استفادةِ الذَّوْقِ منها،**) «الذَّوْقُ»: حالةٌ إِدْرَاكِيَّةٌ تُشْبِهُ ذَوْقَ الطُّعُومِ[10]، كأنَّها عِيَانٌ بعد بُرْهَانٍ. وفي الْعَقْلِيَّاتِ [ط١١أ] الصِّرْفَةِ أيضاً ذَوْقٌ، وهو: إِدْرَاكٌ

12b

---

1 (ط): «صناعةِ العلمِ» بدل «صناعةٍ».

2 قوله: (**في عرف الخاصة**) احترز بقيدِ «الخاصة» عن عرفِ العامّة، فإنَّ «الصِّنَاعَةَ» فيه مخصوصةٌ بِـ«ما لا يُمكِن حصولُه إلا بِمُزاوَلة العمل» كالْخِيَاطَةِ. ثم إنه ضَمَّنَ كلامَه الرَّدَّ على **الشارحين الفاضلين**، حيثُ لم يُفرِّقا بين «العلم» و«الصناعة». (**منه**)

3 (ج): «وتفريعِها» بدل «وتفاريعِها».

4 (ج): بدون «مباني».

5 (د): «منه» بدل «منها».

قوله: (**واستخراجِ فروعِها منها**) فيه رَدٌّ على **الشارح المدقق** في قوله: «أي: الرجوعُ في أصولِ مسائلِها وفروعِها»، حيث فَسَّرَ «التَّفْرِيعَ» بِـ«الْفَرْعِ». (**منه**)

6 قوله: (**وأمَّا العلومُ الْحِكَمِيَّةُ**) فيه رَدٌّ على **الشارحين الفاضلين**، حيثُ زَعَمَا: «أن العلوم الحكمية من قبيل ما ذكر». ومَنْشَؤُه: الغفولُ عن الفرقِ بين «العلم» و«الصناعة» المذكورِ في «**الشرح**». (**منه**)

7 (ج): «عريفاً» بدل «عريقاً».

8 قوله: (**إذا انتسب معهم**) إنما قال: «معهم» على وفق ما ورد في «**أساسِ**» **الزمخشري** و«**صحاح**» **الجوهري** دون «إليهم»: لأنَّ انتسابَه إلى قبيلتهم، لا إليهم كـ«مَوْلَاهُمْ»، فهو يُشَارِكُهم في الانتساب إلى القبيلة، فحقُّ العبارة: «معهم» دونَ «إليهم»، وإلا لَكَانَ «الدَّخِيلُ» من قَبِيلِ الموالي. فَافْهَمْ هذا الفرقَ الدقيقَ، فإنّه قد خَفِيَ على **الشارح المدقق والشارح المحقق**. (**منه**)

انظر: الزمخشري، **أساس البلاغة**، (تحقيق: محمد باسل عيون السود)، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٩/١٩٩٨، ج١، ص٢٨١، مادة (دخل)؛ الجوهري، **الصحاح**، ص٣٣٥، مادة (دخل).

9 قوله: (**من: «نَشَأْتُ في بني فلان»**) لا من: «نَشَأَ الغلامُ» إذا بلغ وارتفع، كما زَعَمَه **الشارحان الفاضلان**. (**منه**)

10 قوله: (**ذَوْقَ الطُّعُوم**) إنما لم يُقَيِّدِ «الطعومَ» بـ«اللذة» كما قَيَّدَ **الشارح المدقق**: لِعَدَمِ اختصاصِ «الذوق» بها، لا باعتبارِ معناه الحقيقيّ وذلك ظاهر، ولا باعتبارِ ما اسْتُعِيرَ له من «الحالة الإدراكية» لأن تلك الحالةَ كما يُدْرَكُ بها حُسْنُ الكلامِ كذلك يُدْرَكُ قُبْحُه. (**منه**)

يُشْبِهُ الكشفَ والمُشاهَدةَ. (**فكيف**) أي: «فكيف يَجِبُ» (**إذا كانت الصِّنَاعَةُ**) كصناعةِ «الْبَلاغَةِ»[1] (**مُسْتَنِدَةً إلى تَحَكُّمَاتٍ عُرْفِيَّةٍ**) أي: «مَنْسُوبَةٍ إلى عُرْفِ **الْبُلَغَاءِ**»، فإنَّ ما عندهم من دلالةٍ رابعةٍ[2] هي[3] التي يُبْتَنَى عليها كثيرٌ من اعتباراتِهم، مَبْنَاها ذلك الْعُرْفُ. والمنسوبُ إليه -من «الاعتباراتِ»[4]- على نوعين: أحدهما: ما يَظْهَرُ وجهُه، كاعتبارِ «التَّأْكِيدِ» في دَفْعِ الشَّكِّ ورَدِّ الإنكارِ. والثاني: ما لا يَظْهَرُ وجهُه، كاعتبارِ «اللُّزُومِ» في بعضِ المَجازاتِ الْمُرْسَلَةِ [ج٦٠ب] ادِّعَاءً، واعتبارِ «التَّضَادِّ» علاقةً في بعض الاستعارات[5] دون بعض[6]. وأراد بـ«التَّحَكُّمِ» هذا النوعَ من الاعتبار، وإنَّما خَصَّه[7] بالذِّكْرِ لظهورِ تأثيرِ الاستنادِ[8] إليه في التَّفَاوُتِ بين الدَّخِيلِ والنَّاشِئِ. وإنَّما عَدَلَ عن عبارةِ «**الْأَصْلِ**»، وهي: «إلى[9] تَحَكُّمَاتٍ وَضْعِيَّةٍ» -أي: «منسوبةٍ إلى الوضعِ والاصطلاحِ»، مثل «كونِ اللَّامِ و"إنَّ"[10] للتأكيد»-، لِعَدَمِ التأثيرِ للاستنادِ[11] إلى «التَّحَكُّمَاتِ الْوَضْعِيَّةِ» المذكورةِ في «التَّفَاوُتِ» الْمَزْبُورِ[12]. (**واعتباراتٍ إِلْفِيَّةٍ؟!**».) أي: «أمورٍ يُنْظَرُ إليها وتُرَاعَى مَنْسُوبَةً إلى الْإِلْفِ والْعَادَةِ والتَّدَرُّبِ في النَّظْمِ

---

1 قوله: (**كصناعة البلاغة**) لم يقل: «كصناعة المعاني»، كما قاله **الشارح** [د٩٤أ] **المحقق**، لعدمِ اختصاصِ ما ذُكِرَ بهذا القسمِ من علم البلاغة، فإنَّ كثيراً من المَجازِ الْمُرْسَلِ والكنايةِ يُبْتَنَى على الْإِلْفِ والعادةِ على ما تَقِفُ عليه بإذن الله تعالى. (**منه**)

2 قوله: (**من دلالةٍ رابعةٍ**) قال **صاحب** «**الكشف**» في تفسير قوله تعالى: ﴿خَتَمَ اللهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ وَعَلَى سَمْعِهِمْ وَعَلَى أَبْصَارِهِمْ ...﴾ [سورة البقرة: ٢/٧]: «وأمَّا ما قيل من: "أنَّ مُدرَكاتِ السمعِ واحدٌ هو الصوت، ومُدرَكاتِ الْبَصَرِ أنواعٌ، وكذلك مُدرَكاتُ القلب": ففيه: أنَّ دلالةَ وحدتِه على وحدةِ مُتعلّقِه لا يُعْلَمُ: من أيِّ الدلالاتِ هي؟»، ورَدَّ عليه **الشارحُ المحقق** بقوله: «و"اعتباراتُ الْبُلَغَاءِ" دلالةٌ رابعةٌ، كما أنَّ "العادةَ" طبيعةٌ خامسةٌ». (**منه**)

3 (ج): بدون «هي».

4 (ط): «الاعتبارِ» بدل «الاعتباراتِ».

5 (ط): «الاستعارةِ» بدل «الاستعاراتِ».

6 (ج)، (ط): بدون «دون بعضٍ».

7 (ج): «خُصَّ» بدل «خَصَّه».

8 (ج): «الإسنادِ» بدل «الاستنادِ».

9 (ج): بدون «إلى».

10 قوله: (**مثل كون اللام و«إن»**) أمَّا كونُهما معاً لزيادةِ التأكيد فبِالْعَقْلِ، لا بالوضع، وذلك ظاهرٌ وإنْ خَفِيَ على **الشارح المحقق**، حيث قال: «مثل كونِ "لَزَيْدٌ قائمٌ" للتأكيد، و"إنَّ زيداً لَقَائِمٌ" لزيادةِ التأكيد». (**منه**)

11 (ج): «للإسنادِ» بدل «للاستنادِ».

12 قوله: (**لعدمِ التأثير للاستناد**) لأنَّ مرجعَ ذلك الاستنادِ إلى معرفةِ الْأَوْضَاعِ اللُّغَوِيَّةِ، ولا اختصاصَ لها بأهلِ هذه الصناعة. (**منه**)

والتأليفِ والتَّتَبُّعِ للتراكيب»، مثل كونِ قولِنا: «الزَّاهِدُ يَشْرَبُ ويَطْرَبُ» للاستمرارِ والاعتيادِ، و«أين تَذْهَبُونَ؟»[1] للاستضلال[2].

(**فلا على الدَّخِيلِ**) أي[3]: «إذا كان الأمرُ كذلك: فلا بَأْسَ على الدَّخِيلِ» (**في صِناعةِ** «**عِلْمِ البلاغة**»)[4] لم يقل: «علمِ الْمَعَانِي» لِعَدَمِ اختصاصِ ما ذُكِرَ لِلدَّخِيلِ فيه، بل: عامٌّ شاملٌ لِلدَّخِيلِ في قِسْمَيْهِ[5]. (**أنْ يُقَلِّدَ صاحبَها**)[6] النَّاشِئَ فيها الذي صار كالمجتهدِ يُقَلِّدُ ويُقْبَلُ قولُه وإنْ لم يُعْلَمْ وجهُه. وهذا الكلامُ كالذي تَقَدَّمَ من قوله [د١٣أ]: «فَبِالْحَرِيِّ أنْ لا نَتَّخِذَهُ ظِهْرِيّاً» في كَوْنِه مَحُوكاً[7] على مِنْوَالِ قولِه تعالى: ﴿مَا أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ[8] الْقُرْآنَ لِتَشْقَى﴾ [سورة طه: ٢/٢٠]، فلا يَتَّجِهُ عليه أنْ يُقَالَ: «كان يَنْبَغِي أنْ يَقُولَ: "فعَلَى الدَّخِيلِ في صِناعة ..."» إلخ، لأنَّ المقامَ مقامُ التَّرْغِيبِ على التقليد والْحَثِّ عليه. وإنَّما قال [ج٦١أ]: (**في بعضِ فَتَاوَاهُ**،) لأنَّ أَكْثَرَها يُتَوَصَّلُ بأَدِلَّتِها الواضحةِ أو بالتنبيهِ عليها إلى إدراكِها الذَّوْقِيِّ. و«الْفَتَاوَى»: جمعُ «الْفَتْوَى»، وهو: جوابُ الأمرِ الحادثِ، ومنه: «الْفُتْيَا»[9]. و«التَّقْلِيدُ»: الأخذُ بقول الغير. وكلمةُ الشَّكِّ[10] في قوله: (-**إنْ فَاتَهُ الذَّوْقُ هناك**-) للإيذانِ بِـ«أنَّ[11] حَقَّ الْمُنْتَسِبِ إلى هذه الصناعةِ أنْ يكون صاحبَ ذوقٍ كاملٍ، [ط١١ب] وأنَّ مَنْ قَصَرَ ذوقُه عن إدراكِ لَطَائِفِ اعتباراتِها لا يَنْبَغِي له الانتسابُ إليها». وإنَّمَا يُقَالُ: «فَاتَهُ» إذا سَبَقَه وانْفَلَتَ منه[12]، ففي عبارةِ «فَاتَ» إشارةٌ إلى: «أنَّ الرَّاغِبَ في هذه الصناعةِ لا بُدَّ أنْ يكونَ طالبَ الذَّوْقِ». (**إلى أنْ**

13a

---

1 لعله اقتباس من قوله تعالى: ﴿فَأَيْنَ تَذْهَبُونَ﴾ [سورة التكوير: ٢٦/٨١].

2 قوله: (**مثل كونِ قولنا**) إنما مَثَّلَ به، لا بِمَا مَثَّلَ به **الشارح المدقق** من: «كونِ التأكيدِ لدفعِ الشَّكِّ أو رَدِّ الإنكارِ»، لأنَّ تأثيرَ الاستنادِ إلى مثلِ ما ذُكِرَ في «التفاوتِ» المذكورِ ليس بِقَوِيٍّ. (**منه**)

3 (ج): بدون «أي».

4 قوله: (**علمِ البلاغة**) عبارة **العلامة السكاكي**: «علم المعاني». ووجهُ العدولِ عنها ما ذُكِرَ في «**الشرح**»، وقد مَرَّ تفصيلُه. (**منه**)

5 (ط): «قَسِيمِه» بدل «قِسْمَيْهِ».

6 (ط): «صاحبَه» بدل «صاحبَها».

7 قوله: (**في كونه مَحُوكاً**) هذا من جملةِ ما في هذا «**الكتابِ**» من الاعتباراتِ اللطيفة التي لم يَتَنَبَّهْ لها **الشُّرَّاحُ**. (**منه**)

8 (ج): «علينا عليك» بدل «عليك».

9 (د): «الفتى» بدل «الفتيا».

10 (ج): «"إنْ"» بدل «الشَّكِّ».

11 (ط): «إلى أنّ» بدل «بأنَّ».

12 (ج): بدون «منه».

قوله: (**إذا سَبَقَه وانْفَلَتَ منه**) ذكره صاحب «**الكشاف**» في تفسير قوله تعالى: ﴿وَإِنْ فَاتَكُمْ شَيْءٌ مِنْ أَزْوَاجِكُمْ﴾ [سورة الممتحنة: ١١/٦٠]. (**منه**)

انظر: الزمخشري، **الكشاف**، ج٤، ص٥١٩.

يَتَكَامَلَ[1] **له على مَهَلٍ**) أي: «يُقَلِّدُه مُستمِرّاً على ذلك التقليدِ إلى وقتِ أنْ يَتَكَامَلَ[2] على تَأَنٍّ وانْتِظَارٍ[3] في الْمُوَاظَبَةِ على الاشتغال بهذه الصِّناعةِ» (**مُوجِبَاتُ ذلك الذَّوْقِ**.) الذي هو مِلَاكُ الأمرِ فيها على ما قال **المصنفُ**: «إنَّ مِلَاكَ الأمرِ في علمِ الْمَعَانِي هو: الذَّوْقُ السليمُ، والطَّبْعُ المستقيمُ».

(**وكان شيخُنا**) «**شَرَفُ الْمِلَّةِ والدِّينِ**» (**الْحَاتِمِيُّ**) أستاذُ **المُصَنِّفِ** وصَدْرِ **الْأَفَاضِلِ**. أ- أَوْرَدَ على دَعْوَاهُ شاهدَيْ عَدْلٍ: ١- مِنْ كلامِ **شيخِه**، ٢- ومن كلامِ شيخِ الْكُلِّ **عبدِ القاهرِ الْجُرْجَانِيِّ**. وأَثْنَى على شيخِه تعديلاً له وتزكيةً لاحتياجِه إلى ذلك، فإنَّ **عبدَ القاهرِ** مُعَدَّلٌ مُزَكًّى بكلِّ لسانٍ[4]. ب- وضَمَّنَ ذلك: ١- تأنيسَ الدَّخِيلِ بالتقليدِ، ٢- وترغيبَه في [ج٦١ب] استحصالِ مُوجِبَاتِ الذَّوْقِ، ببيانِ «أنَّه طريقةٌ معهودةٌ فيما بين أربابِ هذه الصِّناعةِ وأصحابِ أسبابِها»[5]، ٣- ودَفْعَ ما عَسَى أنْ يَخْطُرَ بِالْبَالِ مِنْ: «أنَّ[6] الْإِحَالَةَ المذكورةَ كانتْ[7] عن قُصُورٍ من الأستاذِ أو عن استقصارِه[8] التلميذَ». (-**ذلك الإمامُ**) في نسخةِ «**الأصل**» رَفْعٌ على الْبَدَلِ، والْأَحْسَنُ: النَّصْبُ على الْمَدْحِ. (**لن تَسْمَحَ**) آثَرَ «لَنْ» [ا١٣ب] على «لَمْ» دلالةً على «أنَّه من الكمالِ بحيثُ يُعْلَمُ أنَّه لا يكون له مِثْلٌ فيما يَسْتَقْبِلُ من الزمان، وأمَّا فيما مَضَى فلا حاجةَ إلى الإعلام». ولِإِيثَارِه[9] طريقةَ الْغُلُوِّ في مَدْحِه أَطْلَقَ 13b

---

1 (ج): «تتكاملَ» بدل «يتكاملَ».

2 (ج): «تتكاملَ» بدل «يتكاملَ».

3 قوله: (**على تَأَنٍّ وانْتِظَارٍ**) قال **الجوهري**: «"الْمَهَلُ" بالتحريك: التُّؤَدَةُ، و"أَمْهَلَهُ": أَنْظَرَهُ». ويُوافقه [قول **العلامة الزمخشري** في «**الأساس**»: «"أَمْهَلْتُهُ ومَهَّلْتُهُ"، أي: أَنْظَرْتُه ولم أُعَاجِلْهُ، وأَطَلْتُ مُهْلَتَه». انتهى]. وأمَّا معنى «التَّدْرِيجِ» فإنما يُسْتَفَادُ من عبارةِ «يَتَكَامَلُ على مَهَلٍ»، لا لأنه معنى «مَهَل»، كما تَوَهَّمَه **الشارحان الفاضلان**. (**منه**) في نسخة (د) ضُرِبَ على ما بين المعقوفتين خَطٌّ، وكُتِبَ بهامشه ما نَصُّه: ما في «**الفائق**»: «عليٌّ رضي الله عنه: "إذا سِرْتُمْ إلى الْعَدُوِّ فَمَهَلاً مَهَلاً، فإذا وَقَعَتِ الْعَيْنُ على العَيْن فَمَهْلاً مَهْلاً". الساكن: الرِّفْقُ، والمتحرك: التَّقَدُّمُ، ومنه: "تَمَهَّلَ في كذا" إذا تَقَدَّمَ فيه». إلى هنا كلامه. كتبه ؟؟؟».
انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص١٠٠٧، مادة (مهل)؛ الزمخشري، **أساس البلاغة**، ج٢، ص٢٣٤، مادة (مهل)؛ **الفائق في غريب الحديث**، (تحقيق: علي محمد البجاوي، محمد أبو الفضل إبراهيم)، بيروت: دار الفكر، ١٤١٤/١٩٩٣، ج٣، ص٣٩٥، مادة (مهل).

4 قوله: (**شَاهِدَيْ عَدْلٍ**) ضَمَّنَ تقريرَه الرَّدَّ على **الشارح المدقق** في زعمه: «أنَّ **المصنفَ** ذَكَرَ **شيخه** لأمرٍ، ثم ذَكَرَ **الشيخَ عبدَ القاهر** تأييداً أو تشييداً له». (**منه**)

5 قوله: (**وضَمَّنَ ذلك** ...) قَصَرَ **الشارح المحقق** مُرَادَ **المصنف** على الأول، و**الشارح المدقق** قَصَرَه على الثاني، ولا يَخْفَى ما في هذا الْقَصْرِ من الْقُصُورِ. (**منه**)

6 (ط): بدون «أنّ».

7 (ط): بدون «كانتْ».

8 (ج): «استقصارِ» بدل «عن استقصاره».

9 (ج): «فلإيثارِ» بدل «ولإيثارِه».

«الْمِثْلَ» في قوله: (**بِمِثْلِه الْأَدْوَارُ،**) ومَنْ لم يَتَنَبَّهْ له قَيَّدَه بقوله: «في هذه الصِّنَاعَةِ»[1]. ونِسْبَةُ «تَرْكِ السَّمَاحَةِ» إلى «الزمانِ» -على طريقةِ قولِ الشاعر:

هَيْهَاتَ لَا يَأْتِي الزَّمَانُ بِمِثْلِهِ إِنَّ الزَّمَانَ بِمِثْلِهِ لَبَخِيلُ[2]

-: مَجَازِيَّةٌ مُتَعَارَفَةٌ[3]. (**ما**) مصدريةٌ. (**دَارَ الْفَلَكُ الدَّوَّارُ،**) كان المُناسِبُ لقولِه: «لن تَسْمَحَ»[4] أنْ يقولَ: «ما يَدُورُ»، وإنَّما عَدَلَ عنه إلى ما ذُكِرَ للتنبيهِ على: «أنَّ دَوْرَ الْفَلَكِ بِمَعْزِلٍ عن نسبةِ الزَّمَانِ إليه بالْمُضِيِّ والاستقبالِ»[5]، فَافْهَمْ سِرَّ هذا المقالِ[6]. (**تَغَمَّدَه اللهُ تعالى**) يقال: «تَغَمَّدْتُ السَّيْفَ»، [ط١٢أ] أي[7]: أَدْخَلْتُه في الْغِمْدِ. (**بِغُفْرَانِهِ-**) «الْغَفْرُ» و«الْغُفْرَانُ» و«الْمَغْفِرَةُ»: السَّتْرُ، و«الْغِفَارَةُ» و«الْمِغْفَرُ» مأخوذان من ذلك. المرادُ: سَتْرُ الذُّنُوبِ، أي: «أَحَاطَهُ اللهُ تعالى[8] بالسَّتْرِ من جميعِ الجوانب». ولا

---

1 قوله: (**ومن لم يَتَنَبَّهْ له**) يعني **الشارح المدقق**، فإنّه أَفْسَدَ بتقييدِه ما في إطلاقِ الكلام من الكمال، وزَعَمَ: «أنه أصلحه، وأَوْضَحَ المَرامَ». (**منه**)

2 في النسخ الثلاث: «لم يأت» بدل «لا يأتي»، والتصحيح من «**ديوان أبي تمام**».
البيت **لأبي تمام حبيب بن أوس الطائي** (ت٢٣١/٨٤٦)، ولكن بلفظ «لا يأتي» بدل «لم يأت». انظر: التفتازاني، **المطول**، ص٧١٣؛ العباسي، عبد الرحيم بن عبد الرحمن بن أحمد العباسي (ت٩٦٣/١٥٥٥)، **معاهد التنصيص على شواهد التلخيص**، (تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد)، بيروت: عالم الكتب، ١٣٦٧/١٩٤٧، ج٤، ص٤٦-٤٧؛ محمد ذهني، **القول**، ص٥٧٤-٥٧٦، رقم الشاهد: ٥٠٧.

3 قوله: (**مَجازِيَّةٌ مُتعارَفةٌ**) وأمَّا طريقةُ أهل النجوم فلا يَتحمَّلُها المقامُ، لا: لإسلامِ القائلِ لأنَّ المُنجِّمَ أيضاً بحكم الإسلام قائلٌ، وإنَّما يُسنِد الحوادثَ إلى الْأَوْضَاعِ الْفَلَكِيَّةِ على أنها أسبابٌ إعداديّةٌ أو عاديّةٌ على اختلاف الأصلين، بل: لأنَّ السَّمَاحَةَ وتَرْكَها من شأنِ المُختار، ولم يُثْبِتْ أحدٌ الاختيارَ لِلْأَدْوَارِ. وبِما قَرَّرْنَاه تَبَيَّنَ: أ- أنَّ **الشارحَ المُحقِّقَ** لم يُصِبْ في قوله: «وإسنادُ "تركِ السَّمَاحِ" إلى "الْأَدوارِ" مَجازيٌّ بقرينةِ صُدُورِ الكلامِ من الْمُوَحِّدِ لا ميل؟؟؟ إلى إستنادِ الحوادثِ إلى الأوضاعِ والحركاتِ الْفَلَكِيَّةِ»، ب- وكذا **الشارح المدقق** في قوله: «لا على طريقة أهل النجوم من استناد الحوادث إلى الأوضاع الفلكية» لِما عرفتَ: أنَّ المانعَ عن كونِ الكلامِ المذكورِ على تلك الطريقةِ أمرٌ آخَرُ، لا الاستنادُ المزبورُ. (**منه**)

4 (ج): «يسمحَ» بدل «تسمحَ».

5 قوله: (**عن نسبة الزمان** ...) لأنَّه أصلُ الزمان على ما بُيِّنَ في موضعِه من: «أنه مقدارُ الحركة اليومية للفلك»، فمنه يَنشأ تلك النِّسَبُ. وما تَقَدَّمَ بيانُه في قوله: «لن تسمح» من الدقيقة الأنيقة فإنَّما هو بالنظر إلينا، فلا يُنافي هذا الاعتبارُ اللطيفُ بالنظر إلى الفلك في قوله: «مَا دَارَ الفلكُ»، على أنه لا تَعَارُضَ في الاعتبارات الخطابية. (**منه**)

6 قوله: (**فَافْهَمْ سِرَّ هذا الْمَقَالِ**) فإنَّه من الدقائق التي لم يَحُمْ حولَ إدراكِها النَّاظرون في هذا المقام، و**الشارح المدقق** لعدم وقوفِه حَمَلَ قولَه: «دَارَ» على معنى «يَدُورُ». (**منه**)

7 (ج): بدون «أي:».

8 (د): بدون «تعالى»؛ (ط): بدون «الله تعالى».

يخفى ما في الجمعِ بينهما[1] من المُبالَغةِ [ج٦٢أ] المُناسِبةِ للمقام[2]. ثم إنَّه جَعَلَ «الْمَغْفِرَةَ» لِقُوَّةِ الرَّجاءِ كأنها كانت، فلذلك أتى بصيغةِ الماضي في مقامِ الطَّلَبِ. (**يُحِيلُنا**) خبرُ «كَانَ». وفي الجمعِ بينهما إشعارٌ بالاستمرارِ، ويُناسِبُه لفظُ[3] «كَثِيرٍ» في قولِه: (**بِحُسْنِ كثيرٍ من مُستحسَناتِ الكلام**) يقال: «أَحَالَه بالدَّيْنِ على فلانٍ»، كأنَّ بَيَانَ جِهَةِ[4] الْحُسْنِ كان دَيْناً[5] له في ذِمَّةِ **أستاذِه**، فأَحَالَه به عند الْمُطَالَبَةِ على الذَّوْقِ. (-**إذا رَاجَعْنَاه فيها**-) أي: «في كثيرٍ من الْمُستحسَناتِ»[6] (**على الذَّوْقِ**،) والواوُ في: (**ونحن**) للحالِ مِنْ «يُحِيلُنَا». (**حينئذٍ**) أي: «حينَ ما كان يُحِيلُنا على الذَّوْقِ لقصورِ الإدراكِ». ظرفٌ مُتعلِّقٌ بالظرفِ الواقعِ خَبَراً، أعني: (**مِمَّنْ نَبَغَ**) أي: «ظهر واشتهر» (**في عِدَّةٍ**) «في جماعةٍ»[7] (**من شُعَبِ**[8] «**عِلْمِ الْأَدَبِ**»،) قد مَرَّ بيانُ «علمِ الأدب»، و«شُعَبُهُ»: فُنُونُه[9]. (**وصَبَغَ بها يَدَه**،) كَنَى به: عن «اتِّخَاذِها صنعةً»، أصلُه الصَّبَّاغُ[10]، فإنَّ صَبْغَ الْيَدِ يَلْزَمُه، لا: عن «الاشتهارِ بها»[11] لِسَبْقِ

---

1 (ج): «هذا الجمع» بدل «الجمعِ بينهما».

2 قوله: (**في الجمع بينهما**) أي: بين «الإحاطةِ» و«السَّتْرِ»، فمَنْ بَدَّلَ «الْغُفْرَانَ» بـ«الرِّضْوَانِ»: فقد عَدَلَ عن مقتضى المقام، وغَفَلَ عن «أنّه لا يَرْضَى به صاحبُ الكلام». (**منه**)

3 (ج): «لفظةُ» بدل «لفظُ».

4 (ج): بدون «جهةِ».

5 (ج): بدون «كان ديناً».

6 قوله: (**أي: في كثيرٍ من المُستحسَنات**) يعني: أنَّ الضميرَ المذكور عائدٌ إلى المُضافِ، لا إلى المُضافِ إليه، لأنَّ **المصنفَ** لم يُرِدِ المراجعةَ في جميع المُستحسَنات، لأنه لا يُناسِب حالَه الآتِيَ بيانُه، و**الشارح المدقق** لغفوله عن هذا قال [د٩٥أ]: «وضميرُ "فيها" لِـ"المستحسنات"». (**منه**)

7 قوله: (**في جماعة**) قيدُ «الكثرة» غيرُ مُعتبَر في مفهوم «الْعِدَّةِ»، قال **الأزهري**: «"الْعِدَّةُ": جماعةٌ قَلَّتْ أو كَثُرَتْ»، ويُوافِقه **الإمامُ النَّوَوِيُّ** في «**التهذيب**». و**الشارح المحقق** لم يُصِبْ في اعتبارِه قيدَ «الكثرة» في مفهومها، حيث قال: «"الْعِدَّةُ": العددُ الكثير». ثم إنها على ما ظهر من المنقول آنِفاً: عبارةٌ عن «المعدود»، لا عن العدد كما زَعَمَه **الشارحان الفاضلان**. (**منه**)

انظر: الأزهري، أبو منصور محمد بن أحمد بن أزهر الأزهري الهروي (ت٣٧٠/٩٨٠)، **تهذيب اللغة**، (تحقيق: رياض زكي قاسم)، بيروت: دار المعرفة، ١٤٢٢/٢٠٠١، ج٣، ص٢٣٥٤، مادة (عدّ).

8 (ط): «شعبٍ مِنْ» بدل «من شعبِ».

9 (ط): «مع شعبِه» بدل «وشعبُه: فنونه».

10 (ج): «صبغةَ أهلِ الصناعةِ» بدل «صنعةً، أصله الصباغ».

11 قوله: (**لا عن الاشتهار بها**) كما زَعَمَه **الشارح المحقق**، حيث قال: «وصَبْغُ اليدِ بِعِدَّةِ الشُّعَبِ كنايةٌ عن الاشتهارِ بها والتَّبَحُّرِ فيها. وأصلُه: فيمن؟؟ أَعْرَسَ كان يَصبغ يدَه بِالْحِنَّاءِ فيعلم ذلك. وبالجملة: كلُّ مَنْ صَبَغَ يدَه بلَوْنٍ عُلِمَ تَلَبُّسُه بما يَتعلَّق به». (**منه**)

14a

التصريحِ به، ولا يُحتاج إلى الْمِصْبَاح، بعد [د١٤أ] طُلوعِ الصباحِ. ولم يُرِدْ به[1] «التعبيرَ عن جَعْلِها مَلَكَةً راسخةً رُسُوخَ الصَّبْغِ في مَحَلِّه»، وإلَّا لَقَالَ: «واصْطَبَغَ بها»، إذْ حينئذٍ حَقُّهُ أنْ يُضِيفَ «الصَّبْغَ» إلى نفسِه، لا إلى يَدِه. **(وعَانَى)** «قَاسَى» **(فيها وَكْدَه)** «قَصْدَه» **(وكَدَّه.)** «تَعَبَه». قال في «**الأساس**»: «يَكُدُّ نفسَه: يُتْعِبُها»[2].

(وها) كلمةُ تنبيهٍ، و**(هو)**: ضميرُ الشَّأْنِ، أو مُبْهَمٌ يُفسِّره قولُه: **(الإمامُ)**، و[3]**(عبدُ القاهرِ)**: عطفُ بيانٍ له. **(-قَدَّسَ اللهُ** [ج٦٢ب] **رُوحَه-)** من «الْقُدْسِ»[4] بمعنى الطَّهارة، والمرادُ: تطهيرُه من الذُّنُوبِ. **(في «دَلائِلِ الْإِعْجَازِ»)**[5] اسمٌ لكتابِه. **(كَمْ يُعِيدُ)** خَبَرٌ: أ- بتأويلٍ[6] كما هو الظاهر، ب- أو بِدُونِه على ما جَوَّزَه البعضُ، ولا حاجةَ إلى تقدير «الْقَوْلِ»[7]. **(هذا.)** إشارةٌ إلى «الْإِحَالِ[8] على الذَّوْقِ».

---

1 قوله: **(ولم يُرِدْ به التعبيرَ)** رَدٌّ على **الشارح المدقق** في قوله: «وصَبْغُ اليدِ بها عبارةٌ عن جَعْلِها مَلَكَةً راسخةً رُسُوخَ الصِّبْغِ في يدِ الصَّبَّاغِ على طريقةِ الاستعارةِ التمثيليّةِ». **(منه)**

2 الزمخشري، **أساس البلاغة**، ج٢، ص١٢٥، مادة (كدد).

قوله: **(في «الأساس»**: ...) **والشارح المدقق** إنَّما زاد عبارةَ «الْجِدِّ» على ما ذكره **الشارح المحقق** في تفسير «الْكَدِّ» إظهاراً لمعنى «التَّعَبِ»، ولا يَخْفَى: أنَّ التصريحَ به أَوْلَى من التفسيرِ باللازم. **(منه)**

3 (ط): بدون «و».

4 (د): بدون «من "القدس"».

5 انظر: عبد القاهر الجرجاني، **دلائل الإعجاز**، ص٢٩١.

6 قوله: **(بتأويلٍ)** أي: بتأويلِ الخبر، فإنه في معنى «كثيرًا مَّا يُفِيدُ»، فعلى هذا قولُه: «في "**دلائل الإعجاز**"» ظرفٌ لِـ«يُعِيدُ». وعلى عدمِ التأويلِ يُقدَّر مثلُه مُقَدَّماً عليه. **(منه)**

7 قوله: **(ولا حاجةَ إلى تقدير «القول»)** جَوَّزَ **صاحبُ «الكشاف»** أنْ يكونَ ﴿أَنَّى يَكُونُ لَهُ وَلَدٌ﴾ في قوله تعالى: ﴿بَدِيعُ السَّمواتِ وَالْأَرْضِ، أَنَّى يَكُونُ لَهُ وَلَدٌ﴾ [سورة الأنعام: ١٠١/٦] خَبَراً. وقال **الشارح المحقق** في «**شرحه**»: «جَعْلُ ﴿أَنَّى يَكُونُ﴾ خبراً لمبتدأٍ: أ- إمَّا على تجويزِ كونِ الجملة الإنشائية خبرَ مبتدأٍ، ب- أو على تأويلِ أنَّه استفهامُ إنكارٍ بمعنى "لا يكون". وأمَّا تقديرُ "القولِ" فتَعَسُّفٌ ظاهرٌ». **(منه)**

انظر: الزمخشري، **الكشاف**، ج٢، ص٥٣.

8 قوله: **(إلى «الإحال** ...) أشار إلى: أنَّ الإشارةَ إلى المصدرِ المُجرَّد عن التاء. هذا كما قال **صاحبُ «الكشاف»** في تفسير قوله تعالى: ﴿كَذلِكَ يُرِيهِمُ اللهُ أَعْمَالَهُمْ حَسَرَاتٍ ...﴾ [سورة البقرة: ١٦٧/٢]: «أي: مثل ذلك الْإِرَاءِ». **وشُرَّاحُ كتابه** قالوا: «إشارةٌ إلى مصدرِ هذا الفعل، واعْتَبَرَ المصدرَ مُجرَّداً عن التاءِ لِئَلَّا يَحتاج في تذكير اسم الإشارة إلى تأويلٍ». وهذا روايةٌ عن **سيبويه**: «إِرَاءً وإِرَاءَةً، وإِقَاماً وإِقَامَةً، ونحو ذلك». **والشارح المدقق** لِغُفُولِه عن هذه الدقيقة زَعَمَ: «أنَّ الإشارةَ إلى "الإحالة"»، فاعْتَذَرَ عن تذكيرِها بِـ«أنَّ المصدرَ المُؤنَّثَ قد لا يُعْتَبَرُ تأنيثُه [د٩٥ب] لأنه بتأويلِ الفعل مع "أَنْ"». **والشارح المحقق** قد سَبَقَه إلى الزّعم المذكور. **(منه)**

انظر: الزمخشري، **الكشاف**، ج١، ص٢١٢؛ سيبويه، **الكتاب**، ج٤، ص١٩٧، بتصرف.

[الفنّ الأوّل: في تفصيل اعتبارات «الإسناد الخبري»]

[الأصل في إلقاء الخبر]

مفتاح العلوم للعلامة السكاكي	تغيير المفتاح لابن كمال پاشا
الفن الأول	**الفن الأول**
من المعلوم: أنَّ حُكْمَ العقل حالَ إطلاقِ اللِّسان هو: أنْ يُفْرِغَ المتكلِّمُ في قَالَبِ «الإفادةِ» ما يَنْطِقُ به تَحَاشِياً عن وَصْمَةِ اللَّاغِيَةِ.	من المعلوم: أنَّ حُكْمَ العقلِ حالَ إطلاقِ اللِّسان هو: أنْ يُفْرِغَ المُتكلِّمُ في قَالَبِ «الإفادةِ» ما يَنْطِقُ به تَحَاشِياً عن وَصْمَةِ اللَّاغِيَةِ.
فإذا انْدَفَعَ في الكلام مُخْبِراً: لَزِمَ أنْ يكونَ قصدُه في حُكْمِه بالْمُسْنَدِ لِلْمُسْنَدِ إليه في خبرِه ذاك إفادتَه للمُخاطَب مُتَعَاطِياً مَنَاطَها بقدرِ الافتقار.[1]	فإذا انْدَفَعَ في الكلام مُخْبِراً: لَزِمَ أنْ يكونَ قصدُه في حكمه بالمسند للمسند إليه في خبره ذلك إفادتَه مُتَعَاطِياً مَنَاطَها بقدر الافتقار.

«الفنُّ الأوّل

من المعلوم:) أي: «مِمَّا لا يحتاج إلى البيان، وإنْ غَفَلَ عنه بعضُ الأذهان»[2]. (**أنَّ حُكْمَ العقلِ**) أي: «الَّذِي يَحكُم به العقلُ» [ط١٢ب] (**حالَ إطلاقِ اللِّسان**) معمولٌ لِـ«حُكْمَ العقلِ»[3]، ويَكْفِي في صِحَّةِ الظَّرْفِيَّةِ كونُ المحكومِ به فيها، كما في قولك: «رَمَيْتُ الصَّيْدَ في الْحَرَمِ»[4]. و«إطلاقُ

---

1 انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٥٨.

2 قوله: (**وإنْ غَفَلَ عنه**) رَدٌّ على **الشارحِ المُدقِّقِ** في قوله: «من الْقَضَايَا المعلومةِ لكلِّ أحدٍ ...». **(منه)**

3 قوله: (**معمولٌ لـ«حكمَ العقلِ»**) لا «لِمُقَدَّرٍ يَدُلُّ عليه: "أنْ يُفْرِغَ"»، كما زعمه **الشارح المدقق**. **(منه)**

4 قوله: (**ويَكفِي في صِحَّةِ الظَّرْفِيَّةِ**) يعني: أنَّ كونَ العاملِ «حُكْمَ العقلِ» لا يَقتضِي وقوعَه في تلك الحال حتى يَلْزَمَ تقييدُه به فيَفْسُدَ المعنى، كما تَوَهَّمَه **الشارح المدقق**، بل يَجوز أنْ يكون ذلك باعتبارِ وقوعِ مُتَعَلِّقِه فيها، كما جاز أنْ يكونَ الظرفُ في قوله تعالى: ﴿وَهُوَ اللهُ فِي السَّموَاتِ وَفِي الْأَرْضِ يَعْلَمُ سِرَّكُمْ وَجَهْرَكُمْ﴾ [سورة الأنعام: ٣/٦] معمولاً لـ«يَعْلَمُ» على ما صَرَّحَ به **الإمامُ الْبَيْضَاوِيُّ**، وقال: «ويَكْفِي لِصِحَّةِ الظَّرْفِيَّةِ كونُ المعلومِ فيهما كقولك: "رَمَيْتُ الصَّيْدَ فِي الْحَرَمِ" إذا كُنْتَ خارجَه والصَّيْدُ فيه». **(منه)**
انظر: البيضاوي، **أنوار التنزيل**، ج١، ص٢٩٣، عند تفسير الآية المذكورة.

اللِّسان»: كنايةٌ[1] عن «عَدَمِ ما مِنْ شأنِه أنْ يَمْنَعَ عن[2] التَّكَلُّمِ على وَفْقِ الْمَرَامِ[3]»، فيَندرِجُ فيه «ضِيقُ الْمَقَامِ» و«خَوْفُ النَّمَّامِ» وغيرُهما من الموانعِ لأصلِ[4] الكلام أو إتمامِه[5] وتطبيقِه على الْمَرَام. وتَخْصِيصُه بقيدِ «السُّكُوتِ» لا يُناسِب المقامَ[6]، كما لا يَخْفَى على ذَوِي الْأَفْهَامِ. (**هو: أنْ يُفْرِغَ المُتكلِّمُ**) «الْإِفْرَاغُ»: سَبْكُ الْجِسْمِ المائعِ في الظَّرْفِ[7]. (**في قَالَبِ «الإفادة»**) «الْقَالَبُ»: آلَةٌ يُصَبُّ فيها الأجسامُ الْمُذَابَةُ حتى تَتَشَكَّلَ[8] بشكلِه وتَتَقَدَّرَ[9] بقدرِه. والمرادُ من «الاستعارةِ التمثيليةِ» إنَّمَا هو[10] هذا القيدُ الأخيرُ[11]. ففيه إشعارٌ بـ«أنَّ "الكلامَ" بعدَ تَحَقُّقِ أصلِ "الإفادةِ"»، فما احْتُرِزَ عنه: اثنان، لا: ثلاثٌ،

---

1 قوله: (**كنايةٌ**) هذه الكنايةُ مُتفرِّعةٌ على «الاستعارةِ الْمَكْنِيَّةِ»، والتخييلُ في «اللِّسَانِ» و«الْإِطْلَاقِ». والظاهرُ من كلامِ **الشارحِ المُحقِّق** -حيثُ قال: «حالَ إطلاقِ لِسَانِه وتَحْرِيكِه إلى النُّطْقِ بالألفاظِ والحروفِ»: أنَّه غافلٌ عن الكنايةِ المذكورة. **(منه)**

2 (ط): «من» بدل «عن».

3 (د)، (ط): «المراد» بدل «المرام».

4 (ج): «لا عن أصلِ» بدل «لأصلِ».

5 (ط): بدون «أو إتمامِه».

6 قوله: (**وتخصيصُه بقيد** ...) رَدٌّ على **الشارحِ المُدقِّق**. وإنَّما قُلْنَا: «أنَّه لا يُناسِب المقامَ»، لأنَّ «الإطلاقَ عن قَيْدِ السُّكُوتِ» لا يَكْفِي في الْقُدْرَةِ على الإفراغِ في قَالَبِ الإفادةِ على قَدْرِ الحاجةِ لاحتمالِ وجودِ مانعٍ آخَرَ كحُضُورِ سامعٍ لا يَجوز أنْ يُذْكَرَ عنده بعضُ ما يُهِمُّ أداؤُه. **(منه)**

7 قوله: (**سَبْكُ الجسمِ** ...) «السَّبْكُ"، و"السَّفْكُ"، و"السَّفْحُ"، و"الشَّنُّ": أنواعٌ من "الصَّبِّ". فـ"السَّبْكُ": يُقال في الْجَوَاهِرِ الْمُذَابَةِ، و"السَّفْكُ": في الدَّمِ والدَّمْعِ، و"السَّفْحُ": في الصَّبِّ من أَعْلَى، و"الشَّنُّ": عنْ فَمِ الْقِرْبَةِ ونحوِها، وكذلك "السَّنُّ"». كذا قال **الإمام البيضاوي** في «**تفسيره**». **فالشَّارحان الفاضلان** لم يُصِيبَا في تفسيرِهما «الْإِفْرَاغَ» بـ«الصَّبِّ» مطلقاً. **(منه)**

انظر: البيضاوي، **أنوار التنزيل**، ج ص، عند تفسير قوله تعالى: ﴿وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَائِكَةِ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً قَالُوا أَتَجْعَلُ فِيهَا مَنْ يُفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِكُ الدِّمَاءَ وَنَحْنُ نُسَبِّحُ بِحَمْدِكَ وَنُقَدِّسُ لَكَ قَالَ إِنِّي أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾ [سورة البقرة: ٢/٣٠] بتصرف يسير.

8 (د)، (ط): «يتشكل» بدل «تتشكل».

9 (د)، (ط): «يتقدر» بدل «تتقدر».

10 (ط): بدون «إنما هو».

11 قوله: (**والمراد** ...) يعني: أنَّ **المُصنِّف** لم يُرِدْ بيانَ «أنَّ حكمَ العقلِ أنْ يكون ما يَنْطِقُ به المُتكلِّمُ مُفِيداً»، فإنَّه مِمَّا لا حاجةَ إليه، بل أراد بيانَ «أنَّ حكمَ العقلِ أنْ يكونَ ذلك الكلامُ الْمُفِيدُ على قَدْرِ الحاجةِ، لا زائداً عليه ولا ناقصاً عنه»، ولِتَجْرِيدِ البيانِ عمَّا ليس بمقصودٍ أَفْرَغَ الكلامَ في قَالَبِ التَّمْثِيلِ. **(منه)**

ومن غَفل عَمَّا سِيقَ له الكلامُ: ثَلَّثَ الأقسامَ[1]. (**ما يَنْطِقُ به**) «حقيقةً كان أوْ حُكْماً». لا بُدَّ من هذا «التَّعْمِيمِ» لِيَشْمَلَ «الْمُقَدَّرَ» الذي في باقي الكلامِ دلالةٌ عليه، فإنَّ «الْحُكْمَ» المذكورَ [ج٦٣أ] شاملٌ له أيضاً. (**تَحَاشِياً**) من[2] «الْحَشَا» بمعنى الناحية، [د١٤ب] ومعنى «حَاشَا»: أنه صار في حَشاً، أي: في ناحيةٍ. ويَلْزَمُه التَّجَانُبُ على أَبْلَغِ وجهٍ، وسَتَقِفُ على فائدةِ هذه المبالغةِ. (**عن وَصْمَةِ اللَّاغِيَةِ**.) أي: «عن[3] كلمةٍ ذاتِ لَغْوٍ»[4]، فهو مثلُ «تَامِرٍ» و«لَابِنٍ» لصاحبِ التَّمْرِ واللَّبَنِ. وذلك: أنَّ الكلامَ: أ- إذا كان زائداً على قَدْرِ الحاجةِ: يكون مُشْتَمِلاً على اللَّغْوِ، ب- وإنْ كان ناقصاً عنه: يكون عند **الْبُلَغَاءِ** نَازِلاً منزلةَ اللَّغْوِ في عدمِ الْاِعْتِدَادِ به. ولتعميمِ الْمُحْتَرَزِ عنه بهذا قُصِدَ الْمُبَالَغَةُ[5] المذكورةُ آنِفاً. و«اللَّغْوُ»: ما لا يَعْنِيكَ من قَوْلٍ أو فعلٍ كاللَّعِبِ والْهَزْلِ[6]. و«الْوَصْمَةُ»: الْعَيْبُ.

14b

(**فإذا انْدَفَعَ في الكلام مُخْبِراً**:) تفريعٌ على ما مَهَّدَه من الْأَصْلِ، لا تفصيلٌ له، فلذلك أتى بـ«الكلام» بدلَ «ما يَنْطِقُ به»، وبـ«الْمُخْبِرِ» بدلَ «الْمُتكلِّمِ»، فإنَّ كُلًّا من الْبَدَلَيْنِ المذكوريْنِ أَخَصُّ من أصلِه مُنْدَرِجٌ تحتَه. ولَمَّا كان المعتبرُ قصدَ الإخبارِ -سواءٌ كان[7] للمخاطبِ أو لسامعٍ آخَرَ، وهو كما

---

1 قوله: (**ومن غَفَلَ عمَّا سِيقَ له** ...) أراد به **الشارحَ المُدقِّقَ**، فإنَّه قال: «فإنَّه: أ- إذا لم يَكُنْ مُفِيداً أصلاً كان لَغْواً مَحْضاً، ب- وإذا كان ناقصاً عن إفادةِ ما قُصِدَ به كان في حكم اللَّغْوِ، ج- وإذا كان زائداً عليها كان [د٩٦أ] مُشتمِلاً على اللَّغْوِ»، ومَنْشَؤُه: عَدَمُ الشُّعُورِ بما أَشْعَرَ به بقوله: «في قَالَبِ الْإِفَادَةِ». (**منه**)

2 (د)، (ط): «عن» بدل «من».

3 (ج): بدون «عن».

4 قوله: (**أي: كلمةٍ ذاتِ لَغْوٍ**) كما في قوله تعالى: ﴿لَا تَسْمَعُ فِيهَا لَاغِيَةً﴾ [سورة الغاشية: ٨٨/١١]، يعني: أنَّها اسمٌ لا مَصْدَرٌ وإنْ لم يكن «فَاعِلَةٌ» في الْمَصَادِرِ غَيْرَ عزيزٍ على ما صَرَّحَ به **صاحبُ «الْكَشَّافِ»** في تفسيرِ سورةِ الْأَحْزَابِ، لأنَّ الاحترازَ عن ذاتِ اللَّغْوِ أَبْلَغُ من الاحترازِ عن اللَّغْوِ. ومن غَفَلَ عن هذا فَسَّرَ «اللَّاغِيَةَ» بـ«اللَّغْوِ»، وتَبِعَه **الشارحان الفاضلان** ههنا. (**منه**)

بهامش هذه الحاشية: «رَدٌّ على **الشارحِ المُدقِّق**، حيث زَعَمَ فيما عَلَّقَه على "**الْكَشَّافِ**": "أنَّ "فَاعِلَةً" في المصادر قليلةٌ". (**منه**)».

انظر: الزمخشري، **الكشاف**، ج٣، ص٥٥١، عند تفسير قوله تعالى: ﴿خَالِصَةً لَكَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ﴾ [سورة الأحزاب: ٣٣/٥٠].

5 (ج): «لهذا القصد للمبالغة» بدل «بهذا قُصد المبالغةُ».

6 (د): «واللَّهْوِ» بدل «والهزلِ».

قوله: (**كاللَّعِبِ والْهَزْلِ**) كذا قال **صاحبُ «الْكَشَّافِ»** في تفسيرِ سورةِ المؤمنون، وزاد عليه قولَه: «وما يُوجِبُ الْمُرُوَّةُ إلغاءَه وإطراحَه». (**منه**)

انظر: الزمخشري، **الكشاف**، ج٣، ص١٧٥، عند تفسير قوله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ هُمْ عَنِ اللَّغْوِ مُعْرِضُونَ﴾ [سورة المؤمنون: ٢٣/٣].

7 (ط): بدون «كان».

يكون بالجملةِ الخبريّةِ كذلك يكون بالجملةِ الطَّلَبِيَّةِ[1] على ما تُحِيطُ به خُبْراً في آخِرِ «القانون الثاني»-: أَطْلَقَ «الكلامَ» [ط١٣أ] و«الإخبارَ»، وقَيَّدَ «الشَّارِعَ» بكونه «مُخْبِراً»، أي: «قَاصِداً [ج٦٣ب] للإخبار»، لأنَّ اللُّزُومَ المذكورَ: على تقديرِ الشُرُوعِ في الكلام بذلك القصدِ. ومن حَمَلَ[2] «الكلامَ» على «الجملةِ الخبريّةِ»، و«الإخبارَ» على «إعلامِ المُخاطَبِ»: فقد رَسَا على كَتِدِ الْخَطَأِ في كلٍّ من مَقَامَيْ كلامِه. ثم إنَّ التعبيرَ عن «الشُّرُوعِ في الكلام» بـ«الْاِنْدِفَاعِ»: فيه إشارةٌ إلى: «أنَّ شَأْنَ البليغِ أنْ يَشْرَعَ في المقالِ باقتضاءِ الحالِ، لا بالْاِتِّبَاعِ لِما[3] يَخْطُرُ بالْبَالِ مِنْ هَوَاجِسِ الْوَهْمِ والْخَيَالِ». (**لَزِمَ أنْ يكونَ قَصْدُهُ**) أي: «مقصودُه». والْمَلْزُومُ حقيقةً هو «الْاِنْدِفَاعُ»[4] المذكورُ. (**في حُكْمِه بِالْمُسْنَدِ لِلْمُسْنَدِ إليه**) سواءٌ كان ذلك في صورةِ الْخَبَرِ أو في[5] صورةِ الطَّلَبِ. (**في خَبَرِه ذلك**)[6] أي: «الذي اندفع فيه[7]». (**إفادتَه**) الضميرُ لِـ«الْمُتَكَلِّمِ»[8]. وإنَّمَا لم يَقُلْ: «للمخاطب» كما قيل في «**الأصل**» لِمَا عرفتَ فيما تَقَدَّمَ[9]: «أنَّ الإفادةَ له غيرُ مقصودةٍ في كلِّ خبرٍ، بل: المقصودُ: [ه١٥أ] أنْ يكون خبرُه 15a
على طريقةِ الإفادةِ»[10]. (**مُتَعَاطِياً**) «مُتناوِلاً» (**مَنَاطَها**) «مُتَعَلَّقَ الإفادةِ»، وهو: أ- التركيبُ، ب- وما فيه من التَّصَرُّفِ بحذفِ ما حَقُّه الإثباتُ، وتقديمِ ما حَقُّه التأخيرُ، وغيرِ ذلك. ومن قَصَرَه على

---

1 قوله: (**كذلك يكون** ...) فقولُه: «مُخْبِراً» يَنتظِم من استعارةِ «الجملةِ الإنشائيةِ» لـ«الخبر»، ولا يَنتظِم من استعارةِ «الجملةِ الخبريّةِ» لـ«الإنشاءِ». (**منه**)

2 قوله: (**ومَنْ حَمَلَ** ...) يعني **الشارحَ المُدقِّقَ**، حيثُ قال: «أيْ: آتِياً بالجملةِ الخبريةِ لإعلامِ المخاطب»، فأَتَى بـ«الجملةِ الخبريّةِ» في مقامِ مطلقِ «الكلام»، وبـ«إعلامِ المخاطب» في موضعِ مطلقِ «الإخبار»، فأَخْطَأَ في كُلٍّ منهما. وخَطَؤُه في الثاني من وَجْهَيْنِ، أحدُهما: حملُ «الإخبارِ» على «الإعلامِ»، وقد نُبِّهْتَ فيما تَقَدَّمَ على ما فيه، ويُشَارِكُه في هذا الخطأِ **الشارحُ المُحقِّقُ**، وثانيهما: تخصيصُه بالمخاطب. (**منه**)

3 (د): «إلى ما» بدل «لما».

4 قوله: (**هو** «**الْاِنْدِفَاعُ**») لا الْمُخْبِرُ، فإنَّ نسبةَ اللُّزُومِ إليه مَجازٌ، فلذا لم يَقُلْ: «لَزِمَهُ»، فإنَّ الظاهرَ المُتبادِرَ منه رجوعُ الضميرِ إلى «الْمُخْبِرِ». **والشارح المدقق** لِغُفُولِه عن هذا القصدِ قال: «لَزِمَه أنْ يكون». (**منه**)

5 (ج): بدون «في».

6 (ج): «ذاك» بدل «ذلك».

7 (ط): بدون «فيه».

8 قوله: (**الضميرُ لـ«المتكلم**») كالضَّمائرِ السابقةِ. **والشارحُ المُحقِّقُ** جَوَّزَ رجوعَه إلى «الْخَبَرِ»، ويَأْبَاه حُسْنُ اتِّسَاقِ الضمائرِ. وأمَّا رجوعُه إلى «الْحُكْمِ» فلا وَجْهَ له، لأنَّ إفادتَه لا يَلزَم أنْ يكون مقصودةً في كلِّ خَبَرٍ. (**منه**)

9 قوله: (**فيما تقدم**) عند شرحِ قولِ **الْمُصَنِّفِ**: «ومَرْجِعَ كونِ الْخَبَرِ مُفِيداً للمخاطب». (**منه**)
انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٥٤؛ ابن كمال پاشا، **شرح تغيير المفتاح**، ص٥أ.

10 قوله: (**على طريقة الإفادة**) نَبَّهَ بذلك على أنَّ قوله: «إفادته» ليس على ظاهرِه، بل المرادُ منه: كونُ الخبرِ على طريقةِ الإفادةِ سواءٌ كان مُفِيداً بالفعل للمخاطب أو للسامع أو لا يكون مُفِيداً لواحدٍ منهما بالفعل، كما إذا خَاطَبَ بها الْجَمَادَ والحيوانَ ولا سَامِعَ ثَمَّةَ. (**منه**)

«التركيبِ»: فقد قصَّر[1]. ومَنْ زَادَ عليه[2] قولَه: «وما يُضَمُّ إليه[3] من الْمُؤَكِّدَاتِ» بدلَ «وما فيه من التَّصَرُّفِ»: فقد تَرَكَ الْمُهِمَّ وأَتَى بما لا حاجةَ إليه[4]، لأنَّ إطلاقَ «التركيبِ» يَنْتَظِمُه كما لا يَخْفَى. (**بقدر الافتقارِ**.) لا زائداً ولا ناقصاً[5] [ج٦٤أ] تَحَاشِياً عن اللَّاغِيَةِ.

---

1 قوله: (**ومن قصره على التركيب** ...) يعني **الشارحَ المُدقِّق**، حيثُ قال: «مَنَاطَ الإفادةِ ومُتعلَّقِها من تركيبِ الألفاظِ بِقَدْرِ الاحتياجِ لا أَزْيَدَ ولا أَنْقَصَ». ثم إنَّ حَقَّه أنْ يقولَ: «لا زَائِداً ولا نَاقِصاً»، لأنَّ في نَفْيِ ما فيه معنى التفضيلِ إِيهَامَ عَدَمِ نَفْيِ الأصلِ، ولا وَجْهَ له. [د٩٦ب] (**منه**)

2 قوله: (**ومن زاد عليه** ...) يعني **الشارحَ المُحقِّقَ**، حيثُ قال: «مُتَنَاوِلاً مُتعلَّقَ الإفادةِ، أعني التركيبَ وما يُضَمُّ إليه من الْمُؤَكِّدَاتِ بقدرِ الاحتياجِ، لا أَنْقَصَ تَحَاشِياً عن القصورِ، ولا أَزْيَدَ تَحَاشِياً عن اللَّاغِيَةِ». وقد نُبِّهْتَ آنِفاً على ما في الإتيانِ بِصِيغَتَيِ التَّفْضِيلِ هنا من النُّقْصَانِ. ثم إنَّ قولَه حينئذٍ: «ولا أَنْقَصَ تَحَاشِياً عن القصورِ» جَرْحٌ في صورةِ الشَّرْحِ لِمَا فيه من الدَّخْلِ **للمُصنِّف** في جَمْعِه بين الناقصِ والزائدِ بتعليلٍ واحدٍ، وأنتَ بعد الْعُثُورِ على مُرَادِ **المُصنِّف** من التعليلِ المذكورِ علمتَ: «أنَّ القصورَ في الْفَهْمِ، لا في الْمَفْهُومِ». (**منه**)

3 (ج): بدون «إليه».

4 (ط): بدون «إليه».

5 (ط): «لا زائد ولا ناقص» بدل «لا زائدا ولا ناقصا».

[أ- الْخَبَرُ الْاِبْتِدَائِيُّ]

مفتاح العلوم للعلامة السكاكي	تغيير المفتاح لابن كمال پاشا
أ- فإذا أَلْقَى «الجملةَ الخبريّةَ» إلى مَنْ هو «خَالِي الذِّهْنِ عَمَّا يُلْقَى إليه» لِيَحْضُرَ طَرَفَاها عنده ويَنْتَقِشَ في ذِهْنِه استنادُ أحدِهما إلى الآخَرِ ثُبُوتاً أو انْتِفَاءً: كَفَى في ذلك الانتقاشِ حُكْمُه، ويَتَمَكَّنُ لِمُصَادَفَتِه إيَّاه خالياً: أَتَانِي هَوَاهَا قَبْلَ أَن أَعْرِفَ الْهَوَى فَصَادَفَ قَلْبِي خَالِياً فَتَمَكَّنَا فَتَسْتَغْنِي الجملةُ عن «مُؤَكِّدَاتِ الْحُكْمِ». وسُمِّيَ هذا النوعُ من الخبر: «**اِبْتِدَائِيّاً**».[1]	أ- فإذا أَلْقَى «الجملةَ الخبريّةَ» إلى مَنْ هو «خَالِي الذِّهْنِ عَمَّا يُلْقَى إليه» لِيَحْضُرَ طَرَفَاهُ عنده ويَنْتَقِشَ في ذِهْنِه استنادُ أحدِهما إلى الآخَر ثُبوتاً أو نَفْياً: كَفَى في ذلك الانتقاشِ حُكْمُه، ويَتَمَكَّنُ لِمُصَادَفَتِه إيَّاه خالِياً: أَتَانِي هَوَاهَا قَبْلَ أَن أَعْرِفَ الْهَوَى فَصَادَفَ قَلْبِي خَالِياً فَتَمَكَّنَا فَيَسْتَغْنِي الجملةُ عن «مُؤَكِّدَاتِ الْحُكْمِ». ويُسَمَّى هذا النوعُ من الخبر: «**اِبْتِدَائِيّاً**».

(**أ- فإذا أَلْقَى «الجملةَ الخبريّةَ»**) أ- تفصيلٌ للتفريعِ المذكور في صورةِ الخبرِ، لأنه المقصودُ بالبحث في هذا القانون، ب- وتقسيمٌ له إلى: ١- «الْاِبْتِدَائِيِّ»، ٢- و«الطَّلَبِيِّ»، ٣- و«الْإِنْكَارِيِّ»، ج- وبيانٌ لِمَا يَلِيقُ بكلٍّ منها[2] من الاعتبارِ الخَطابيّ. وإنَّما بَنَى الكلامَ على «إفادةِ فَائدة الخبر»[3] لأنّها الأصلُ، ولِظُهُورِ جَرَيَانِ الأقسامِ الثَّلاثةِ المذكورة فيها. (**إلى مَنْ هو خَالِي الذِّهْنِ**) «الذِّهْنُ»: قُوَّةٌ للنفسِ تَقْتَدِرُ بها[4] على اكْتِسَابِ العلومِ. وقد يُطْلَقُ على «النَّفْسِ» الحاصلةِ فيها تلك الْقُوَّةُ، وهو المرادُ[5] ههنا. (**عَمَّا يُلْقَى إليه**) أراد به «الْحُكْمَ» خاصّةً، لا مجموعَ الجملةِ الخبريّةِ[6]، لأنَّ الْخُلُوَّ عن

---

1 انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٥٨.

2 (ج): «منهما» بدل «منها».

3 قوله: (**على «إفادةِ فائدةِ الخبرِ»**) في إطلاقِ «الإفادةِ» عن قَيْدِ الإضافةِ إلى المخاطبِ إصابةٌ لا يَخْفَى على من أَحَاطَ ما قَدَّمْنَاه خُبْراً. **والشارحُ المُدقِّق** لِغُفُولِه عنه قَيَّدَها بها، حيثُ قال: «وبني الكلام على إفادة المخاطب فائدة الخبر». **(منه)**

4 (ج): «قوةُ النفسِ» بدل «قوةٌ للنفس تقتدر بها».

5 (ج): «والمراد» بدل «وهو المراد».

6 قوله: (**أراد به «الحكمَ» خاصّةً** ...) ولهذا لم يَقُلْ: «عَنْهَا»، فإنَّه لو أراد مجموعَ الجملةِ لكان حَقُّه أنْ يقولَ: «عَنْهَا». **(منه)**

الطَّرَفَيْنِ مُطْلَقاً[1] ليس بشرطٍ ههنا[2]. وفيه تنبيهٌ [ط١٣ب] على: «أنَّ الْمُلْقَى حقيقةً هو "الحكمُ"». ومعنى «خُلُوّه[3] عنه»: أنْ لا يكونَ مُعْتَقِداً به ولا بِنَقِيضِه، ولا مُتَرَدِّداً فيه. (**لِيَحْضُرَ طَرَفَاهُ**) لم يَقُلْ: «طَرَفَاهَا» كما قيل في «**الأصل**»، لأنَّ طَرَفِيَّةَ «المسندِ» و«المسندِ إليه» بالنسبة إلى «الحكم»، ونِسْبَتُهما إلى «الجملةِ»: بالْجُزْئِيَّةِ، لا: بالطَّرَفِيَّةِ. وفي التعبير المذكور تنبيهٌ على[4]: «أنَّ المرادَ حُضُورُهما من هذه[5] الْحَيْثِيَّةِ، لا من حيثُ إنَّهما "زَيْدٌ" و"قَائِمٌ" مثلاً»، ولا شُبْهَةَ في: «أنَّ حُضُورَهما بالحيثيّةِ المذكورةِ لا يوجد في "خالي الذهن" بالمعنى المزبور[6] قبل الإخبارِ»[7] ضرورةَ «أنَّ حضورَهما بتلك الحيثيّةِ المذكورةِ[8] لا يَنْفَكُّ عن الشُّعُورِ بالنِّسْبَةِ الْحُكْمِيَّةِ [ج٦٤ب] ونوعِ تَرَدُّدٍ[9] فيه». ومِنْ ههنا تَبَيَّنَ[10]: «أنَّ قولَه: "لِيَحْضُرَ" -دونَ "لِيَحْصُلَ"- [د١٥ب] لا: للإشارةِ[11] إلى "أنَّ الطَّرَفَيْنِ[12] كَانَا حَاصِلَيْنِ عنده إلَّا أنّهما غَابَا"، بل: لأنَّ حُصُولَهما غيرُ كافٍ لأنَّ الشرطَ حُضُورُهما، و"الحصولُ" قد 15b

---

1 قوله: (**مطلقا**) إنَّما قال: «مُطْلَقاً» لِمَا سَيَأْتِي: «أنَّ الْخُلُوَّ عنهما -من حيثُ إنَّهما طَرَفَا "الحكمِ" ومُتعلَّقاه- لا بُدَّ منه ههنا». (**منه**)

(ج): بدون «مطلقا».

2 (ج): «هنا» بدل «ههنا».

3 (ج): «الخلوّ» بدل «خلوّه».

4 (ج): «إلى» بدل «على».

5 (د)، (ط): «بهذه» بدل «من هذه».

6 (ج): «المذكور» بدل «المزبور».

7 قوله: (**ولا شبهة في** ...) رَدٌّ على **الشارحِ الْمُحقِّق**، حيثُ لم يَتَنَبَّهْ هذه الدقيقةَ، فقال في رَدِّ ما قيل: «المُخاطَبُ على تقديرِ حُضُورِهما يكون مُتَرَدِّداً لا خَالِيَ الذِّهْنِ»: «وفيه نَظَرٌ، إذْ ربما يَحضُر الطَّرَفَانِ من غيرِ الْتِفَاتٍ إلى النِّسْبَةِ وملاحظةٍ لها، فلا يَحصُل التَّرَدُّدُ». وبهذا البيانِ انْدَفَعَ ما سَبَقَ إلى وَهْمِ **الشارحِ المُدقِّق** من: «أنَّ الطَّرَفَيْنِ قد يكونان حَاضِرَيْنِ عنده حالَ إلقاءِ الجملةِ إليه، فلا يُتصوَّر حضورُهما بالإلقاء»، وأجاب عنه بـ«أنَّه لا مَحذورَ في عدمِ تَرَتُّبِ الغرضِ أو بعضِه على ما قُصِدَ به مع أنَّه يَلزَم من سماعِ لفظِهما الالتفاتُ إليهما، وهو المرادُ بحضورِهما». هذا إذا أَرَادَ بـ«حضورِ الطَّرَفَيْنِ»: حضورَهما من حيثُ إنَّهما طَرَفَا الحكمِ الْمُلْقَى إليه. وإنْ أَرَادَ: حضورَهما لا بِتِلْكَ الْحَيْثِيَّةِ، بل من حيثُ إنَّهما «زَيْدٌ» و«قَائِمٌ» مَثَلاً: فلا اتِّجَاهَ لِمَا ذَكَرَه أيضاً، لأنَّ مَبْنَاهُ حينئذٍ الْغُفُولُ عن «الْحُضُورِ» المُرادِ، فَافْهَمْ واللهُ الْهَادِي إلى الرَّشَادِ. (**منه**)

8 (ج): بدون «المذكورة».

9 (ج): «التردد» بدل «تردد».

10 (ج): «ظهر» بدل «تبين».

11 قوله: (**لا للإشارة** ...) كما تَوَهَّمَه **الشارحُ المُدقِّقُ**، إذْ لا فائدةَ فيها، بل لا وَجْهَ لها لِمَا ذُكِرَ من «أن الكلامَ: في "خَالِي الذِّهْنِ" و"خُلُوِّ الذِّهْنِ" بالمعنى المُرادِ»، ولا يُناسِبه حصولُ الطَّرَفَيْنِ عنده [د٩٧أ] قبلَ الإخبارِ لما فيه من مَظِنَّةِ التَّرَدُّدِ عند؟؟؟ الإخطارِ بِالْبَالِ. (**منه**)

12 (ج): «طَرَفَيْهِ» بدل «الطرفين».

يَنْفَكُّ عنه "الْحُضُورُ"». وإنَّما قال: (**عِنْدَه**) دونَ: «فيه» رِعَايَةً لعبارةِ «الْحُضُورِ»[1]. (**ويَنْتَقِشَ في ذِهْنِهِ**) الْغَرَضُ الأصليُّ من «الإلقاءِ» المذكورِ إنَّما هو: انتقاشُ الحكمِ وارْتِسَامُه في نفسِ مَنْ أُلْقِيَ إليه، وحُضُورُ الطَّرَفَيْنِ عنده مقصودٌ لأجله. وقد نَبَّهَ على هذا فيما يأتي على ما ستَقِفُ عليه. (**استنادُ أحدِهما إلى الآخَرِ ثُبُوتاً أو نَفْياً**:) أراد به تفصيلَ ما هو المقصودُ[2] من «الْحُكْمِ» الذي عَبَّرَ عنه بـ«ما يُلْقَى إليه»، ولذلك لم يَكْتَفِ[3] بإرجاعِ الضميرِ إليه بقوله: «ويَنْتَقِشَ». (**كَفَى في ذلك الانتقاشِ حُكْمُه**،) ذَكَرَ «الحضورَ»[4] و«الانتقاشَ» كِليهما[5] في مقامِ التعليلِ لِمَا قلنا آنِفاً: «إنَّ الأوّلَ أيضاً مقصودٌ ضرورةَ أنَّ الثَّانِيَ لا يَتِمُّ بدونه». ثم خَصَّ الثانيَ بالذِّكْرِ في جوابِ الشرطِ المذكورِ تجريداً لِمَا هو الْغَرَضُ الأصليُّ والمقصودُ بالذَّاتِ عن غيرِه. (**ويَتَمَكَّنُ لِمُصَادَفَتِه إيَّاه خَالِياً**:) أي: «من شَأْنِه [ط١٤أ] أنْ يَتَمَكَّنَ». ولا بَأْسَ في عدمِ حُصولِ التَّمَكُّنِ في بعضِ الْمَوَادِّ لمانعٍ، لأنَّ الكلامَ خَطَابِيٌّ، مَبْنَاهُ: الأخذُ بالمناسبِ وما هو [ج١٦أ] الغالبُ. وهو معطوفٌ على مَضْمُونِ ما سَبَقَ[6]، كأنَّه قال: «يَحْصُلُ الاستنادُ المذكورُ، ويَتَمَكَّنُ ...».

[**أَتَانِي هَوَاهَا قَبْلَ أَن أَعْرِفَ الْهَوَى فَصَادَفَ قَلْبِي خَالِياً فَتَمَكَّنَا**][7]

(**أَتَانِي هَوَاهَا قَبْلَ أَن أَعْرِفَ الْهَوَى**) أي: «قبل عِرْفَانِي الهوى»، فمعنى الاستقبالِ غير معتبر[8]. و«عِرْفَانُ الْهَوَى»: كنايةٌ عن «الابتلاءِ به»، لأنَّ المانعَ عن تَمَكُّنِ هَوَاها هو[9] الابتلاءُ بِهَوَى

---

1 قوله: (**لعبارةِ «الحضور»**) فإنَّ غالبَ استعمالِ «حَضَرَ» بـ«عِنْدَ»، لا بـ«فِي»، بخلافِ «حَصَلَ». (**منه**)

2 (ج): «المراد» بدل «المقصود».

3 (ج): «قد اكتفى» بدل «لم يكتف».

4 (ج): بدون «الحضور».

5 (ج): بدون «كليهما»؛ (د)، (ط): «كلاهما» بدل «كليهما»، والتصحيح منا بحسب اقتضاء الإعراب.

6 قوله: (**على مضمون ما سبق**) فيه رَدٌّ على **الشارح المُحقِّق** في قولِه: «و"يَتَمَكَّنُ" عطفٌ على "كَفَى"، أو حالٌ بتقديرِ المبتدأِ». (**منه**)

7 البيت نسبه **الجاحظ** إلى **مجنون بني عامر قيس بن الملوَّح العامري** (ت٧٠/٦٩٠)، ونسبه غيره إلى **يزيدَ بنِ الطَّثْرِيَّة** (ت١٢٦/٧٤٣). انظر: الجاحظ، أبو عثمان عمرو بن بحر الجاحظ (ت٢٥٥/٨٦٩)، **البيان والتبيين**، (تحقيق وشرح: حسن السندوبي)، بيروت: دار إحياء العلوم، ١٤١٤/١٩٩٣، ج٢، ص٤١٣، بلفظ «فارغا» بدل «خاليا»؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٥٨.

8 قوله: (**فمعنى الاستقبال** ...) لأنَّه على تقديرِ أنْ يكونَ الفعلُ في معناه، وأمَّا إذا كان في تأويلِ المصدرِ فلا يبقى فيه الدّلالةُ على الزمان، فلا حاجةَ إلى التوجيهِ بـ«أنَّه بالنَّظَرِ إلى زمانِ الإتيان، لا بالنَّظَرِ إلى زمانِ الإخبارِ والتَّكَلُّمِ»، كما زَعَمَه **الشارحُ المُحقِّق**. (**منه**)

9 (ج): «هذا» بدل «هو».

غيرِها، لا معرفةُ الْهَوَى وتَصَوُّرُه[1]. و«الْهَوَى»: حُسْنُ مَوْقِعِ الشيءِ من النفس مع الميلِ إليه. (**فَصَادَفَ قَلْبِي خَالِياً فَتَمَكَّنَا**) هذا على وَفْقِ الرِّوَايَةِ، وفي **بعض النُّسَخِ**: «فَصَادَفَ قَلْباً»، وهو الذي يَقتضِيه الدِّرَايَةُ لِمَا في التنكير من الْفَخَامَةِ، وفي التعريفِ بالإضافةِ من وَصْمَةِ[2] اللَّاغِيَةِ[3].

(**فيَسْتَغْنِي الجملةُ عن «مُؤَكِّدَاتِ الْحُكْمِ»**.) تفريعٌ على قوله: «ويَتَمَكَّنُ»، لا على «كَفَى»[4]، لأنَّ «الاستغناءَ» المذكورَ لا يَحصُل بمُجرَّدِ الكفايةِ المزبورة[5]. وما وَقَعَ في البيت[6] استشهادٌ مَعْنَوِيٌّ
16a [د١٦أ] لتقريرِ دَعْوَى التَّمَكُّنِ، وقد مَرَّ: أنَّه لا يَضُرُّها عدمُ حصولِ التَّمَكُّنِ في بعضِ الْمَوَادِّ لوجودِ مانعٍ[7]. ولَكَ أنْ تقولَ: «إنَّما أَسْنَدَ "الاستغناءَ" المذكور إلى "الجملةِ"، لا إلى "المُخاطَبِ"، لأنَّه مع خُلُوِّ ذِهْنِه[8] منه قد يَحتاج إلى الْمُؤَكِّدِ[9] لأمرٍ مَّا، ولكنْ لا عِبْرَةَ به لِعَدَمِ ظُهُورِه عند الْمُتكلِّم»[10].

---

1 قوله: (**وتَصَوُّرُه**) كيف وتَصَوُّرُه قد يكون سَبَباً لِلتَّمَكُّنِ لإيراثِ الشَّوْقِ إليه. وبهذا التفصيلِ اتَّضَحَ فسادُ قولِ **الشارحِ المُدقِّق**: «أيْ: أَتَانِي هَوَاها قبلَ أنْ يَنْتَقِشَ في قلبي هَوَى غيرِها، وأَعْرِفَ: ما الهوى؟»، حيثُ زَعَمَ: «أنَّ عِرْفَانَ الْهَوَى من مَوَانِعِ التَّمَكُّنِ». (**منه**)

2 (د)، (ط): «وصمةُ» بدل «من وصمةِ».

3 قوله: (**من وَصْمَةِ اللَّاغِيَةِ**) لأنَّ في سياقِ الكلام -حيثُ قال: «أَتَانِي»- ما يُغْنِي عن بيانِ أنَّ الْقَلْبَ المذكورَ قَلْبُه. (**منه**)

4 قوله: (**لا على "كفى"**) رَدٌّ على **الشارح المُحقِّق** في قوله: «فَـ"يَسْتَغْنِي" عطفٌ على "كَفَى" على قصدِ التَّرَتُّبِ والتَّفَرُّعِ، أي: إذا كَفَى نفسُ الحكمِ اسْتَغْنَى الجملةُ عن مُؤَكِّدَاتِ الحكم». (**منه**)

5 (ج): «المذكورة» بدل «المزبورة».

6 (ط): «البين» بدل «البيت».

7 قوله: (**لا يضرها** ...) لِمَا عرفتَ: «أنَّ الكلامَ خَطَابِيٌّ مَبْنَاه اعتبارُ الغالبِ، فلا يَلزَم الْاِطِّرَادُ»، فلا اتِّجَاهَ لِمَا قيل: «رُبَّما لم يَتَمَكَّنْ الإسنادُ في ذهنِه، بل يُنْكِرُه أو يَتَرَدَّدُ فيه بعد الإخبارِ»، ولا حاجةَ إلى ما تَكَلَّفَ فيه **الشارحُ المُدقِّقُ** لِدَفْعِه، حيثُ قال: «هو من حيثُ إنَّه خَالِي الذِّهْنِ ومُسْتَعِدٌّ لِانْتِقَاشِ الصُّوَرِ لا يُقضَى عليه إلَّا بقَبُولِ الْحُكْمِ وتَمَكُّنِه فيه، وما ذكرتُه فَلِأَمْرٍ خارجٍ عن الحالة التي هو فيها». (**منه**)

8 (ج): «خلوه» بدل «خلو ذهنه».

9 (ج): «المذكور» بدل «المؤكد».

10 قوله: (**لعدم ظهوره** ...) فإنَّ اللازمَ للبليغ: رعايةُ ما هو الظاهرُ عنده من حالِ المُخاطَب، لا: رعايةُ ما هو الواقعُ. (**منه**)

(**ويُسَمَّى هذا النوعُ من الخبر**: «**اِبْتِدَائِيّاً**».) لأنه خَبَرٌ أُبْتُدِئَ به من غيرِ اعتبارِ طلبٍ أو[1] إنكارٍ[2].

---

1 (د): «و» بدل «أو».

2 قوله: (**من غير اعتبارِ** ...) سواءٌ وُجِدَ طلبٌ أو إنكارٌ ولكنْ لم يَظْهَرْ عند الْمُخْبِرِ، أو لم يوجد، لِمَا عرفتَ: «أنَّ الْعِبْرَةَ: لِمَا هو الظاهرُ عنده، لا: لِمَا هو الواقعُ»، ولِذَهَابِ هذا الْفَرْقِ الدقيقِ على **الشارحِ المُدقِّق** قال: «مِنْ غيرِ أنْ يَسْبِقَه طَلَبٌ أو إنكارٌ». (**منه**)

[ب- الخبرُ الطَّلَبِيُّ]

مفتاح العلوم للعلامة السكاكي	تغيير المفتاح لابن كمال پاشا
ب- وإذا أَلْقَاها إلى طالبٍ لها، مُتَحَيِّرٍ، طَرَفَاها عنده دونَ الاستنادِ، فهو منه بَيْنَ بَيْنَ، لِيُنْقِذَه عن وَرْطَةِ الْحَيْرَةِ: اُسْتُحْسِنَ تَقْوِيَةُ الْمُنْقِذِ بإدخال اللامِ في الجملة، أو «إنَّ»، كنحو: «لَزَيْدٌ عَارِفٌ» أو «إنَّ زَيْداً عَارِفٌ». وسُمِّيَ هذا النوعُ من الخبر: «**طَلَبِيّاً**».	ب- وإذا أَلْقَاها إلى طالبٍ لِمَا يُلْقَى إليه، مُتَحَيِّرٍ، طَرَفَاه عنده دونَ الاستنادِ، فهو منه بَيْنَ بَيْنَ، لِيُنْقِذَهُ عن وَرْطَةِ الْحَيْرَةِ: اُسْتُحْسِنَ تَقْوِيَةُ الْحُكْمِ بإدخالِ اللامِ في الجملة، أو «إنَّ»، كنحو: «لَزَيْدٌ عَارِفٌ»، و«إنَّ زَيْداً عَارِفٌ». ويُسَمَّي هذا النوعُ من الخبر: «**طَلَبِيّاً**».

(**ب- وإذا أَلْقَاها إلى** [ج٦٥ب] **طالبٍ لِمَا يُلْقَى إليه،**)[1] أراد «الْحُكْمَ» خَاصَّةً، لا «الجملةَ» بِأَسْرِهَا، وقد مَرَّ ما يَتعلَّق بهذا. (**مُتَحَيِّرٍ**) فيه، (**طَرَفَاهُ**)[2] ومَرَّ وجهُ التذكيرِ، فتَذَكَّرْ. (**عنده**) الجملةُ مع ما فُرِّعَ عليها[3] صفةٌ كاشفةٌ لِـ«مُتَحَيِّرٍ». (**دونَ الاستنادِ،**) ظرفٌ مُتعلِّقٌ بـ«عِنْدَهُ»، أي: «مُتَجَاوِزَيْنِ [ط١٤ب] الاستنادَ»، فإنَّه ليس عنده. (**فهو منه بَيْنَ بَيْنَ،**) أي: «بينَ الإثباتِ والنَّفْيِ». في تفريعِه على ما قَبْلَه دلالةٌ ظاهرةٌ على: «أنَّ حُضُورَ الطَّرَفَيْنِ بدونِ حُصُولِ الاستنادِ يُورِثُ التَّرَدُّدَ والْحَيْرَةَ فيه». ومن ههنا[4] ظَهَرَ وجهُ ما أشار إليه فيما سَبَقَ بقولِه: «لِيَحْضُرَ طرفاه عنده» مِنْ: «أنَّ شَرْطَ خالي الذِّهْنِ: أنْ لا يَحْضُرَ الطرفان عنده، بل: يكونَ ذلك بإلقاءِ الجملة الخبرية إليه». ومَنْ غَفَلَ عن تلك الدلالةِ، ولم يَتَنَبَّهْ لهذه الإشارةِ: اِعْتَرَضَ وأجاب؛ فأَخْطَأَ في السُّؤَالِ، وما أَصَابَ في الجواب[5]. قولُه: «فَهُوَ» مبتدأٌ، وخبرُه[6]: «بَيْنَ بَيْنَ»، وضميرُ «مِنْهُ» لِـ«الاستنادِ»، وهو في موقع الصفةِ لمحذوفٍ يُفَسِّرُه: «بين بين»، أي: «هو كائنٌ بمَحَلٍّ من الاستناد». واللامُ في: (**لِيُنْقِذَه**) مُتعلِّقةٌ[7] بـ«أَلْقَى»، أي: «لِيُنْقِذَ المُتكلِّمُ

---

1 قوله: (**لما يلقى إليه**) عبارةُ **العلامة السكاكي**: «لَهَا»، أي: «للجملة»، ووَجْهُ العُدولِ عنها يَظْهَرُ عند التَّأَمُّلِ فيما ذُكِرَ في شرحِ قولِه: «عَمَّا يُلْقَى إليه». (**منه**)

2 قوله: (**طرفاه**) عبارةُ **العلامة السكاكي**: «طَرَفَاهَا»، ووَجْهُ العُدول عنها هنا ما هو وجهُ العدول فيما تَقَدَّمَ. (**منه**)

3 قوله: (**الجملةُ مع ما فُرِّعَ عليها** ...) إنَّما قال: «مع ما فُرِّعَ عليها» لأنَّ الكشفَ [د٩٧ب] عن التَّحَيُّرِ لا يَتِمُّ بدونِه، بل الكاشفُ عنه حقيقةً: هو، وما قبله تَوْطِئَةٌ له. (**منه**)

4 (د): «هنا» بدل «ههنا».

5 قوله: (**ومن غفل** ...) أراد به **الشارحَ المُدقِّقَ**. والمرادُ من سؤالِه وجوابِه ما سَبَقَ. ووجهُ اندفاعِه حيثُ بَيَّنَّا الفوائدَ في قولِنا: «ولا شبهةَ في أن ... ». (**منه**)

6 (ج): «خبره» بدل «وخبره».

7 (د): «متعلق» بدل «متعلقة».

المُخاطَبَ»، كما يَشْهَدُ له الْمَسَاقُ، ويَقْتَضِيهِ الْاِتِّسَاقُ[1]، فإنَّ ما ذَكَرَهُ في قَرِينِهِ الآتِي ذِكْرُه على هذا النَّسَقِ. (**عن وَرْطَةِ الْحَيْرَةِ**:) «الْوَرْطَةُ»: الْبَلِيَّةُ التي لا مَخْلَصَ منها[2]، وأَصْلُها: الْهُوَّةُ الغامضةُ. ذَكَرَه [ج٦٦أ] **العلامة الزمخشري** في «**الأساس**»[3]. (**اُسْتُحْسِنَ**) جوابُ «إِذَا». وإيثارُه على «وَجَبَ»[4] للإشعارِ بالفرق بينه وبين أَدْنَى مَرَاتِبِ الإنكارِ[5]، فإنَّ التأكيدَ يَجِبُ هناك دونَ هنا لِضَعْفِ [د١٦ب] المانعِ جِدّاً. (**تَقْوِيَةُ الْحُكْمِ**[6] **بإدخالِ اللام**) دخولُها في الجملةِ ظاهرٌ لفظاً ومعنًى، بخلافِ قرينِها، فإنَّه غيرُ مُتَّصِلٍ بالجملةِ اتِّصَالَها، فلهذا[7] قَدَّمَ قولَه: (**في الجملة**،) على قولِه: (**أو «إنَّ»**،) حَقُّه أنْ يُعطَف[8] بـ«أَوْ»، لا بالواو، لأنَّ المرادَ التَّقْوِيَةُ بإحداهما[9]، لا بهما. وإنَّما ذَكَرَهما تمثيلاً، لا تخصيصاً. وقَدَّمَ اللَّامَ في الذكر مع أنَّ الأصالةَ في التأكيد لـ«إنَّ»، لأنَّ المقامَ ليس بِقَوِيٍّ في اقتضاءِ 16b

---

1 قوله: (**ويَقتضِيه الْاِتِّسَاقُ**) أي: «اتِّسَاقُ الكلامِ وانتظامُ سَابِقِه بِلَاحِقِه». (**منه**)

2 (د): «عنها» بدل «منها».

3 قوله: (**ذكره العلامة الزمخشري** ...) معنى «الْهَلَاكِ» الذي ذَكَرَه **الْجَوْهَرِيُّ** في «**الصِّحَاحِ**»"، وما اخْتَارَه **الشارحان الفاضلان**: لا يُناسِب المقامَ، كما لا يَخْفَى على ذَوِي الْأَفْهَامِ. وإضافةُ «الْوَرْطَةِ» إلى «الْحَيْرَةِ» من قَبِيلِ إضافةِ المُشبَّه به إلى الْمُشبَّه، وفائدةُ التَّشْبِيهِ: المبالغةُ في صُعوبةِ شَأْنِ الْحَيْرَةِ، فوجودُ الإنقاذِ عنها لا يُنَافِي اعتبارَ «عدمِ الْخَلَاصِ» في مفهوم «الْوَرْطَةِ». (**منه**)

انظر: الزمخشري، **أساس البلاغة**، ج٢، ص٣٢٨، مادة (ورط)؛ الجوهري، **الصحاح**، ص١١٣٤، مادة (ورط).

4 قولـه: (**وإيثـارُه علـى** «وَجَـبَ» ...) دَلَّ علـى ذلـك ذِكْـرُه فـي مُقَابَلَـةِ قولِـه: «اِسْتَوْجَبَ»، فـلا مَجَـالَ لأنْ يُـرَادَ بـ«الْاِسْتِحْسَانِ» ههنا معنى «الْوُجُوبِ»، وتجويزُ **الشارحِ المُحقِّق** هذا الاحتمالَ من قُصُورِ التَّأَمُّلِ. (**منه**)

5 قولـه: (**للإشعار بالفرق** ...) فَـرَّقَ **المُصنِّفُ** بينَ «التأكيدِ وجوباً» و«التأكيدِ استحساناً»، وخَصَّ الأوّلَ بـ«الخبرِ الإنكارِيِّ»، والثَّانِيَ بـ«الخبرِ الطَّلَبِيِّ»، فبَقِيَ «التجريدُ عن الْمُؤكِّدات» لِـ«الخبرِ الْاِبْتِدَائِيِّ»، فَامْتَازَ كلُّ قِسْمٍ عن قَسِيمِه في الاعتبارِ المُناسِب له. ونَظَرُه أَدَقُّ. **والشيخُ عبدُ القاهرِ** -حيث قال في «**دَلَائِلِ الْإِعْجَازِ**»: «إنَّما يَحْسُنُ التأكيدُ إذا كان للسائل ظَنٌّ في الجانبِ الآخَرِ، للقطع يَحْسُنُ: "صَالِحٌ" في جوابِ: "كَيْفَ زَيْدٌ؟"، و"قَائِمٌ" في جوابِ: "أَقَائِمٌ أَمْ قَاعِدٌ؟" من غيرِ تأكيدٍ»- اعْتَبَرَ كونَ التأكيدِ كالعلم في رَدِّ الإنكارِ، ونَظَرَ إلى أنَّ كونَه وَاجِباً أو مُسْتَحْسَناً في اعتبارِ المُتكلِّمِ أمرٌ مَعْنَوِيٌّ لا أَثَرَ له في مَظْهَرِ الخبرِ حتى يُسْتَدَلَّ منه عليه ويُعْلَمَ أنَّه لإزالةِ التَّرَدُّدِ أو رَدِّ الإنكارِ. فنَظَرُه بالقبولِ أَحَقُّ، إذِ اللازمُ على ما اعْتَبَرَه هو: أنْ لا يَمْتَازَ الْقِسْمُ الطَّلَبِيُّ عن الْاِبْتِدَائِيِّ، وعلى ما اعْتَبَرَه **المُصنِّفُ** هو: أنْ يَشْتَبِهَ القسمُ الطَّلَبِيِّ بالْإِنْكَارِيِّ. والأوّلُ أَهْوَنُ. (**منه**)

انظر: عبد القاهر الجرجاني، **دلائل الإعجاز**، ص٣٢٦، بتصرف.

6 قوله: (**تَقْوِيَةُ الحكمِ** ...) عبارةُ **العلامةِ السكاكي**: «تقويةُ الْمُنْقِذِ». وإنَّما عَدَلَ عنها لأنَّ إطلاقَ «الْمُنْقِذِ» وإرادةَ «الْحَاكِمِ» بعدَ إرجاعِ الضميرِ في قوله: «لِيُنْقِذَهُ» إلى «الْمُتَكَلِّمِ»: رَكِيكٌ؛ وإرادةَ «الْمُتَكَلِّمِ» من «الْمُنْقِذِ»: لا يَخْلُو عن الْبَشَاعَةِ، وقد ذَاقَها **الشارحان الفاضلان**، فَارْتَكَبَا تلك الرَّكَاكَةَ ضرورةً. (**منه**)

7 (ج): «ولهذا» بدل «اتصالَها، فلهذا».

8 قوله: (**حَقُّه أنْ يُعطَف** ...) تنبيهٌ على وجهِ [د٩٨أ] العُدولِ عن عبارةِ **العلامة السكاكي**. (**منه**)

9 (د)، (ط): «بأحدهما» بدل «بإحداهما».

التأكيدِ. (**كنحو**: «**لَزَيْدٌ عَارِفٌ**»،) قد سَبَقَ: «أنَّ الجمعَ بين أَدَاتَيِ التمثيلِ لكثرةِ[1] الأمثلة، بل لِتَعَدُّدِ أنواعِ المثال». (و«**إِنَّ زَيْداً عَارِفٌ**».) [ط١٥أ] حَقُّه[2]: أنْ يُعطَف بالواوِ الجامعةِ، لا بِـ«أَوْ» الفارقةِ.

(**ويُسمَّى هذا النوعُ من الخبر**: «**طَلَبِيّاً**».) لأنَّه خبرٌ اُعْتُبِرَ فيه الطَّلَبُ مِمَّنْ أُلْقِيَ إليه.

---

1 (ج): «لا لكثرة» بدل «لكثرة».

2 (ج): «وحقه» بدل «حقه».

[ج- الخبر الإنكاري]

مفتاح العلوم للعلامة السكاكي	تغيير المفتاح لابن كمال پاشا
ج- وإذا أَلْقَاها إلى حاكمٍ فيها بخلافِه، لِيَرُدَّه إلى حكمِ نفسه: اِسْتَوْجَبَ حكمُه -لِيَتَرَجَّحَ- تأكيداً بحسبِ ما أُشْرِبَ المُخالِفُ الإنكارَ في اعتقادِه، كنحو: «إِنِّي صَادِقٌ» لِمَنْ يُنكِر صِدْقَك إنكاراً، و«إِنِّي لَصَادِقٌ» لِمَنْ يُبالِغ في إنكارِ صِدْقِك، و«وَاللهِ إِنِّي لَصَادِقٌ» على هذا. وإِنْ شِئْتَ فتَأَمَّلْ كلامَ رَبِّ الْعِزَّةِ عَلَتْ كَلِمَتُه: ﴿إِذْ أَرْسَلْنَا إِلَيْهِمُ اثْنَيْنِ فَكَذَّبُوهُمَا فَعَزَّزْنَا بِثَالِثٍ فَقَالُوا: «إِنَّا إِلَيْكُمْ مُرْسَلُونَ»، قَالُوا: «مَا أَنْتُمْ إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُنَا، وَمَا أَنْزَلَ الرَّحْمٰنُ مِنْ شَيْءٍ، إِنْ أَنْتُمْ إِلَّا تَكْذِبُونَ» قَالُوا: «رَبُّنَا يَعْلَمُ إِنَّا إِلَيْكُمْ لَمُرْسَلُونَ»﴾ [سورة يس: ١٤/٣٦-١٦]، حيث قال أَوَّلاً: ﴿إِنَّا إِلَيْكُمْ مُرْسَلُونَ﴾، وقال ثانياً: ﴿إِنَّا إِلَيْكُمْ لَمُرْسَلُونَ﴾، كيف يُقَرِّرُ ما أُلْقِيَ إليك. ويُسَمَّى هذا النوعُ من الخبر: «**إِنْكَارِيّاً**».[1]	ج- وإذا أَلْقَاها إلى حاكمٍ فيها بخلافِه، لِيَرُدَّه إلى حُكْمِ نفسِه: اِسْتَوْجَبَ ذلك تأكيداً بحسبِ ما أُشْرِبَ المُخالِفُ الإنكارَ في اعتقادِه لِيَتَرَجَّحَ حكمُه، كنحو: «إِنِّي صَادِقٌ» لِمَنْ يُنكِر صِدْقَك إنكاراً مَّا، و«إِنِّي لَصَادِقٌ» لِمَنْ يُبالِغ في إنكارِه، و«وَاللهِ إِنِّي لَصَادِقٌ» على هذا. وإِنْ شِئْتَ فَتَأَمَّلْ كلامَ رَبِّ الْعِزَّةِ عَلَتْ كَلِمَتُه: ﴿إِذْ أَرْسَلْنَا إِلَيْهِمُ اثْنَيْنِ فَكَذَّبُوهُمَا فَعَزَّزْنَا بِثَالِثٍ فَقَالُوا: «إِنَّا إِلَيْكُمْ مُرْسَلُونَ»، قَالُوا: «مَا أَنْتُمْ إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُنَا، وَمَا أَنْزَلَ الرَّحْمٰنُ مِنْ شَيْءٍ، إِنْ أَنْتُمْ إِلَّا تَكْذِبُونَ»، قَالُوا: «رَبُّنَا يَعْلَمُ إِنَّا إِلَيْكُمْ لَمُرْسَلُونَ»﴾ [سورة يس: ١٤/٣٦-١٦]، حيث قال أَوَّلاً: ﴿إِنَّا إِلَيْكُمْ مُرْسَلُونَ﴾ وثانياً: ﴿رَبُّنَا يَعْلَمُ إِنَّا إِلَيْكُمْ لَمُرْسَلُونَ﴾، كيف يُقَرِّرُ ما أُلْقِيَ إليك. ويُسَمَّى هذا النوعُ من الخبر: «**إِنْكَارِيّاً**».

(ج- **وإذا أَلْقَاها إلى حاكمٍ فيها**) أي: «إلى مَنْ له حكمٌ في الجملة التي أُلْقِيَتْ إليه حاضراً كان -كما في صورةِ الْخِطَابِ- أو غائباً -كما في صورةِ الْكِتَابِ-»[2]. (**بخلافِه،**) أي: «بخلافِ حُكْمِ الْمُخبِرِ»[3] بأنْ يكونَ الحكمان في طَرَفَيِ[4] النَّقِيضِ. وإنَّما اعْتَبَرَ هذا الْقَيْدَ لأنَّ مَبْنَى

---

1 انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٥٨-٢٥٩.

2 قوله: (**حاضراً كان** ...) فيه رَدٌّ على **الشارحين الفاضلين**، حيثُ خَصَّا الحكمَ المذكورَ بالمُخاطب، والخطابُ لا يَنتظِم الْكِتَابَ، وقد أَفْصَحَ عن هذا قولُ **الفقهاءِ** في البيع: «الْكِتَابُ كَالْخِطَابِ». (**منه**)
انظر: المرغيناني، برهان الدين أبو الحسن علي بن أبي بكر المرغيناني (ت٥٩٣/١١٩٧)، **الهداية شرح بداية المبتدي**، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٠/١٩٩٠، ج٣-٤، ص٢٤، (أول كتاب البيوع).

3 قوله: (**بخلافِ حكمِ المُخبِر**) يعني: أنَّ الضميرَ لـ«الْحُكْمِ» لا لـ«الْحَاكِمِ»، كما تَوَهَّمَه **الشارحُ المُحقِّق**، حيثُ قال: «بخلافِ ذلك المُخبِر»، فإنَّ الخلافَ في الحقيقة بين الْحُكْمَيْنِ، لا بينَ «حُكْمٍ» و«حاكمِ حُكْمٍ آخَرَ يُخالِفه». (**منه**)

4 (ج): «طَرَفِ» بدل «طَرَفَيْ».

تَسْمِيَةِ[1] هذا النوعِ من الكلامِ «إِنْكَارِيّاً»: عليه[2]. (**لِيَرُدَّه**) تعليلٌ لِـ«أَلْقَاهَا»[3]. وفي عبارتِه[4] إشارةٌ[5] إلى: «أنَّ المُتبادِرَ إلى كلِّ فَهْمٍ [ج٦٦ب] هو الحكمُ الصحيحُ، والحكمُ الفاسدُ إنَّما يكون بالْاِنْصِرَافِ عنه لِعارضٍ». (**إلى حُكْمِ نفسِه: اِسْتَوْجَبَ**) جوابُ[6] «إِذَا». وقد ذَكَرْنَا فيما سبق وجهَ الفرقِ بينَ «أَوْجَبَ» و«اسْتَوْجَبَ»[7]، فتَذَكَّرْ. (**ذلك**) أي: «ما ذُكِرَ من[8] الحالةِ»، فإنَّ التأكيدَ مُقْتَضَاها، لا مُقتضَى «الْحُكْمِ» المذكور، ولهذا عَدَلَ عن عبارةِ «**الأصل**». (**تأكيداً بحسبِ ما أُشْرِبَ**) «مَا» مصدريةٌ. يقال: «أُشْرِبَ الثوبُ الصَّبْغَ» إذا تَدَاخَلَه الصَّبْغُ، أي: «دَخَلَ في أَعْمَاقِه». أُسْنِدَ إلى مفعولِه الأوّلِ. (**المُخالِفُ الإنكارَ**) إنَّما قال: «المُخالِفُ» دونَ «المُخاطَبِ»، لأنَّ المُعتبَرَ في الكلامِ قد يكون حالَ «السَّامِعِ» دونَ «المُخاطَبِ»، وأيضاً: الخطابُ يَخْتَصُّ بالحاضر. (**في اعتقادِه**) مُتَعَلِّقٌ[9] بـ«حَسَبِ». أي: «تأكيداً كائناً بمقدارِ إشرابِ المخالِفِ الإنكارَ في اعتقادِ المُخبِر»، فإنَّ مَبْنَى التاكيدِ على قَدْرِ [د١٧أ] الإنكارِ[10] عنده[11]. (**لِيَتَرَجَّحَ حكمُه،**)

17a

---

1 (ج): «تسميتِه» بدل «تسميةِ».

2 قوله: (**وإنَّما اعْتَبَرَ هذا القيدَ** ...) كَأَنَّ **الشارحَ المُدقِّقَ** غافلٌ عن هذا، حيثُ قال: «وإنَّما قال: "بخلافه"، لأنَّ الحاكمَ بِوِفَاقِه يكون عالماً بالحكم». (**منه**)

3 (ج): «لإلقائِها» بدل «لـ"ألقاها"».

4 (ج): «عبارةِ "الرد"» بدل «عبارتِه».

5 قوله: (**إشارةٌ**) مَبْنَى هذه الإشارةِ على كونِ اعتبارِ حكمِ المُخبِر أصلاً في الجملةِ التي أَلْقَاها كما هو اللائقُ لبلاغتِه. (**منه**)

6 (ج): بدون «جوابُ».

7 انظر: ابن كمال پاشا، **شرح تغيير المفتاح**، ص٤ب.

8 (ج): «في» بدل «من».

9 (ج): «يتعلّق» بدل «مُتعلِّقٌ».

10 (ج): بدون «في اعتقاد المخبر"، فإن مبنى التأكيد على قدر الإنكارِ».

11 قوله: (**على قدر الإنكار عنده**) كما أنَّ المعتبرَ في أصلِ التأكيدِ: إنكارُ مَنْ أُلْقِيَ إليه الكلامُ لا: في نَفْسِ الْأَمْرِ، بل: في اعتقادِ المُخبِر، كذلك في قَدْرِه: قدرُ إنكارِه في اعتقاده، لا في نفسِ الأمر، فعلى هذا لا بُدَّ أنْ يكونَ مرادُ **المُصنِّف** من «الاعتقادِ»: «اعتقادَ المُخبِر»، لا: «اعتقادَ مَنْ أُلْقِيَ إليه الكلامُ»، حتى يكونَ كلامُه وَافِياً لِلْمَرَامِ، غيرَ خَالٍ عمَّا يُهِمُّ بيانُه في المقام. ولهذا جَزَمَ **الشارحُ المُدقِّقُ** بأنَّ الجارَّ في قولِه: «فِي اعتقادِه» مُتعلِّقٌ بـ«حَسَبِ». و**الشارحُ المُحقِّق** لم يُصِبْ في تجويزِ تَعلُّقِه بـ«أُشْرِبَ» بياناً لمكانِ الإشرابِ، كما في قولِه تعالى: ﴿وَأُشْرِبُوا فِي قُلُوبِهِمُ الْعِجْلَ﴾ [سورة البقرة: ٢/٩٣] على أنْ يكونَ المرادُ من «الاعتقادِ» «اعتقادَ مَنْ أُلْقِيَ إليه الكلامُ». (**منه**)

فيَتَيَسَّرَ[1] الرَّدُّ المذكورُ[2]. مفعولٌ له لـ«اسْتَوْجَبَ». غَيَّرَ ترتيبَ «**الأصل**» رِعايةً لأصلِ الترتيب، فإنَّ المفعولَ به حَقُّه: أنْ يُقَدَّمَ مع ما يَتعلَّقُ به على المفعولِ له، وهذا القدرُ من الْبُعْدِ عن العامل لا يُخِلُّ بالفصاحة[3]. (**كنحوِ**:) أي: «كنحوِ قولِك» («**إنّي صَادِقٌ**» **لِمَنْ يُنكِر صِدْقَك إنْكَارَا مَّا**، و) قولِك: («**إنّي لَصَادِقٌ**» **لِمَنْ يُبالِغُ في إنكارِه**،)[4] أي: «في إنكارِ صِدْقِك»، (و) قولِك: («**وَاللهِ** [ط١٥ب] **إنّي لَصَادِقٌ**») كائناً (**على هذا**.) القياسِ المذكورِ، أعني: «زيادةَ [ج٦٧أ] التأكيدِ بزيادةِ الإنكارِ»، فهو لِمَنْ يَزِيدُ[5] المبالغةَ في إنكارِ صِدْقِك.

(**وإنْ شِئْتَ**:) أي: «وإنْ شِئْتَ أنْ تَعْرِفَ: "أنَّ مُقتضَى البلاغةِ ما ذُكِرَ من الإتيانِ بزيادةِ التأكيدِ عندَ[6] زيادةِ الإنكارِ"»[7] (**فَتَأَمَّلْ كلامَ رَبِّ الْعِزَّةِ عَلَتْ كلمتُه**:) لا يَخْفَى حُسْنُ مَوْقِعِ هَاتَيْنِ العبارتَيْنِ ههنا. يقال: «تَأَمَّلْتُ الشيءَ» إذا نظرتَ إليه مُسْتَبِيناً له. إنَّما[8] أَمَرَ بـ«التَّأَمُّلِ»، لأنَّ في استخراجِ الْوَجْهِ[9] الذي ذَكَرَه نَوْعَ خفاءٍ يحتاج إلى تدقيقِ نَظَرٍ، حتى خَفِيَ على مثلِ **صاحبِ** «**الْكَشَّافِ**»، فذَهَبَ إلى ما ذَهَبَ[10]. (﴿**إِذْ أَرْسَلْنَا**) عطفُ بيانٍ أو بدلٌ من «كَلَامَ». (**إِلَيْهِمُ**) أي: «إلى أصحابِ

---

1 (ج): «فتَيَسَّرَ» بدل «فيتيسرَ».

2 (ط): بدون «المذكورُ».

قوله: (**فَيَتَيَسَّرَ الردُّ المذكور**) وذلك: أنَّ رَدَّه إلى حكمِ نفسِه محتاجٌ إلى تَرَجُّحِ حكمِه بالتأكيد، إذْ لو وَقَفَ على حَدِّ التَّسَاوِي لَأَوْقَعَه في وَرْطَةِ الْحَيْرَةِ. (**منه**)

3 قوله: (**وهذا القدر** ...) دَفْعٌ لِمَا ذَكَرَه **الشارحان الفاضلان** مِنْ «أنَّ في الترتيبِ المذكورِ بُعْدَ المَعمولِ عن عاملِه جِدّاً». (**منه**)

4 قوله: (**في إنكاره**) عبارةُ **العلامة السكاكي**: «في إنكارِ صِدْقِك». ووَجْهُ العُدولِ عنها ظاهرٌ. (**منه**)

5 (ط): «يُريد» بدل «يَزيد».

6 (ج): «على» بدل «عند».

7 قوله: (**أن تعرف** ...) هذا أَوْلَى من قول **الشارح المدقق**: «إنْ شِئْتَ شاهداً على أنَّ التأكيدَ يَزْدَادُ بزيادةِ الإنكارِ»، وهو أَوْلَى من قولِ **الشارحِ المُحقِّق**: «إنْ شِئْتَ أنْ تَعْرِفَ زيادةَ التأكيدِ بحسبِ زيادةِ الإنكارِ»، كما لا يَخْفَى. (**منه**)

8 (ط): بدون «مستبينا له. إنما».

9 (ج): بدون «الوجهِ».

10 قوله: (**فذهب إلى ما ذهب**) من: «أنَّ الأوّلَ ابتداءُ إخبارٍ، والثاني جوابٌ عن إنكارٍ». ومَنْشَؤُه النظرُ إلى أنَّ مجموعَ الثلاثةِ لم يَسْبِقْ منهم إخبارٌ، فلا تكذيبَ لهم في الْمَرَّةِ الْأُولَى [ط٩٨ب] فيعمل التأكيدُ فيها على الاعتناءِ والاهتمامِ منهم بالخبر. (**منه**)

انظر: الزمخشري، **الكشاف**، ج٤، ص٩، عند تفسير الآية المذكورة.

الْقَرْيَةِ»، وهي: **أَنْطَاكِيَّةُ**. (**اثْنَيْنِ**) هما: أ- **يُحَنَّا**، ب- **وبَوْلَسُ**[1]. والظاهرُ من هذا ومن قولِه: ﴿مَا أَنْتُمْ إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُنَا[2]﴾ [سورة يس: ١٥/٣٦]: «أَنَّهم رُسُلُ اللهِ تعالى»[3]، وعليه جَمْعٌ من المُفسِّرين، وكانوا على شريعةِ **عِيسَى** عليه السلام، وبُعِثُوا على أَنَّهم خُلَفَاؤُه[4] **كهَارُونَ ويُوشَعَ** عليهما السلام في زَمَنِ **مُوسَى** عليه السلام. (**فَكَذَّبُوهُمَا فَعَزَّزْنَا**) أ- بالتشديد: «قَوَّيْنَا»، مِنْ: «عَزَّزَ الْمَطَرُ الْأَرْضَ[5]»: لَبَّدَها وشَدَّدَها، ب- وبالتخفيفِ: «غَلَبْنَا وقَهَرْنَا». وكِلاهما قراءةٌ. والمفعولُ على الأوّل: «الْمُرْسَلَانِ»، وعلى الثاني: «الْمُرْسَلُ إليهم». (**بِثَالِثٍ**) هو **شَمْعُونُ** عليه السلام. (**فَقَالُوا: «إِنَّا إِلَيْكُمْ مُرْسَلُونَ»، قَالُوا: «مَا أَنْتُمْ إِلاَّ بَشَرٌ مِثْلُنَا»**) أي: «لا مَزِيَّةَ لكم علينا تَقْتَضِي اختصاصَكم بما تَدَّعُون». (**وَمَا أَنْزَلَ الرَّحْمٰنُ مِنْ شَيْءٍ**) أي: «وَحْياً من السماءِ»، (**إِنْ أَنْتُمْ إِلَّا تَكْذِبُونَ**)» «فيما تَدَّعُونَ»[6] [د١٧ب] (**قَالُوا: «رَبُّنَا يَعْلَمُ** 17b
[ج٦٧ب] **إِنَّا إِلَيْكُمْ لَمُرْسَلُونَ»**﴾ [سورة يس: ١٤/٣٦-١٦]، «رَبُّنَا يَعْلَمُ» استشهادٌ بِعِلْمِ اللهِ[7] تعالى، جَارٍ مَجْرَى الْقَسَمِ في التأكيد، كما تقولُ[8]: «شَهِدَ اللهُ»، و«عَلِمَ اللهُ». (**حيثُ قال**) أي: «قال اللهُ تعالى[9] على سبيلِ الْحِكَايَةِ عن رُسُلِ **عِيسَى** عليه السلام». مُتعلِّقٌ بـ«تَأَمَّلْ»، أي: «تَأَمَّلْه من هذه الجهة». وكان

---

1 (ج): «وبولس من» بدل «وبولس».
قوله: (**هما يُحَنَّا وبَوْلُسُ**) وما قيل: «إنَّهما **يَحْيَى ويُونُسُ**» فتحريفٌ من الناسخين. وأمَّا عَدُّ **حَبِيبِ النَّجَّارِ** منهم فهو لأنَّه مِمَّنْ آمَنَ مِنْ أهلِ **آنْطَاكِيَّةَ**، وقِصَّتُه مشهورةٌ مذكورةٌ في **كتبِ التفاسير**. **(منه)**

2 (ج)، (ط): بدون «مثلُنا».

3 قوله: (**والظاهر من هذا** ...) أمَّا ظهورُ ما ذُكِرَ من الأوّل فمُسْتَغْنٍ عن البيانِ، وأمَّا ظهورُه من الثاني فلأنَّ الْبَشَرِيَّةَ في زُعْمِهم إنَّما تُنَافِي الرِّسَالَةَ من اللهِ تعالى لا من رَسُولِه، لا يقال: «مُرَادُهم نَفْيُ رسالةِ اللهِ تعالى عن مُرْسِلِهم لكونِه بَشَراً»، لأنَّا نَقُولُ: «حَقُّ مَنْ أراد ذلك: أنْ يَقْتَصِرَ على التَّعَرُّضِ لِبَشَرِيَّةِ مُرْسِلِهم، إذْ لا دَخْلَ لِبَشَرِيَّتِهم فيه، واعتبارُ التغليبِ بلا نُكْتَةٍ تُناسِب المقامَ وتُحسِّن الكلامَ: لا يَنْبَغِي أنْ يُصَارَ إليه، كما لا يَخْفَى على ذَوِي الْأَفْهَامِ». **(منه)**

4 قوله: (**وبُعِثُوا على أَنَّهم خُلَفَاؤُه**) فَهُمْ باعتبارِ أَنَّهم أصحابُ وَحْيٍ صَحَّ قولُ مَنْ قال: «إنَّهم رُسُلُ اللهِ تعالى»، ولم يَحْتَجْ إلى صَرْفِ الآيةِ عن ظاهرِها؛ وباعتبارِ أَنَّهم لَيْسُوا بأصحابِ الشَّرَائِعِ بل خلفاءُ مَنْ هو صاحبُ الشَّرْعِ في عَهْدِهم صَحَّ قولُ مَنْ قال: «إنَّهم كانوا رُسُلَ **عيسى** عليه السلام»، فلا تَدَافُعَ بين الْقَوْلَيْنِ، ولا حاجةَ إلى التأويلِ في قوله تعالى: ﴿إِذْ أَرْسَلْنَا إِلَيْهِم﴾ [سورة يس: ١٤/٣٦] بأنْ يُقَالَ: «إنَّه تعالى أَضَافَ إرسالَهم إلى نفسِه لأنَّ إرسالَ **عيسى** عليه السلام إيَّاهم كان بِأَمْرِه تعالى»، ولا في قولِه تعالى: ﴿مَا أَنْتُمْ إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُنَا﴾ [سورة يس: ١٥/٣٦] بالْحَمْلِ على التَّغْلِيبِ، على أَنَّه لا وَجْهَ له على ما نُبِّهْتَ عليه آنِفاً. **(منه)**

5 (د): «الأرضَ المطرُ» بدل «المطرُ الأرضَ».

6 (ج): بدون «(وما أنزل الرحمن من شيء،) أي: "وحيا من السماء" (إن أنتم إلا تكذبون) "فيما تدعون"».

7 (ج): «ويعلم الله» بدل «بعلم الله».

8 (د): «يقول» بدل «تقول».

9 (ج): «الله تبارك وتعالى» بدل «أي: قال الله تعالى».

الظاهرُ أنْ يُقال: «حيثُ قالوا»، إلَّا أنَّه قَصَدَ التنبيهَ على: «أنَّ ذلك [ط١٦أ] الاعتبارَ البليغَ: في الحكايةِ عن قولِهم مُوَافِقاً لحالِهم ومُطَابِقاً لِمُقتضَى مَقامِ مَقالِهم. وأمَّا الْمَحْكِيُّ فقد كان بلسانٍ آخَرَ، فحالُ الاعتباراتِ الخَطابيةِ فيها غيرُ مَعلومةٍ لنا». (**أوّلاً**: ﴿**إِنَّا إِلَيْكُمْ مُرْسَلُونَ**[1]﴾ [سورة يس: ١٤/٣٦]،) إنَّما أَكَّدُوا الكلامَ في الْمَرَّةِ الْأُولَى لِظُهُورِ إنكارِهم مَضمونَ الخبرِ من تكذيبِهمُ الْاِثْنَيْنِ سابقاً. والمُعتبَرُ في تأكيدِ الخبر: ظُهُورُ الإنكارِ عند الْمُتكلِّم، لا: صُدُورُه من المخاطب. والفرقُ واضحٌ، فلا حاجةَ إلى تنزيلِ «تكذيبِ الاثنين» منزلةَ «تكذيبِ الثالثِ»[2]. وبِما قَرَّرْنَاه[3] تَبَيَّنَ: «أنَّه لا دِقَّةَ في نَظَرِ **صاحبِ «الكشّاف»**[4]، بل: لا صِحَّةَ له عند التحقيق»[5]. (**وثانيا**: ﴿**رَبُّنَا يَعْلَمُ**﴾ أَصْلَحَ بذكرِه ما في عبارةِ «**الأصل**» من الْخَلَلِ[6]. (﴿**إِنَّا إِلَيْكُمْ لَمُرْسَلُونَ**﴾ [سورة يس: ١٦/٣٦]،) لَمَّا نَفَوُا الرِّسَالَةَ وبَالَغُوا في ذلك:

---

1 (د): «لمرسلون» بدل «مرسلون».

2 قوله: (**فلا حاجة** ...) رَدٌّ على **الشارحِ المُدقِّق** في قوله: «وإنَّما أَكَّدُوا في الْمَرَّةِ الْأُولَى لأنَّ تكذيبَ الْاِثْنَيْنِ تكذيبٌ للثالثِ أيضاً لِاتِّحَادِ مقالتِهم». (**منه**)

3 (ط): «ذكرنا» بدل «قرّرناه».

4 قوله: (**لا دِقَّةَ** ...) رَدٌّ على **الشارحِ المُدقِّق** في قولِه: «ونَظَرُ **المُصنِّف** رحمه الله أَدَقُّ»، حيثُ أَثْبَتَ الدِّقَّةَ لِنَظَرِ **صاحبِ «الْكَشَّافِ»** أيضاً، ومَنْشَؤُه الغفولُ عن: «أنَّ المُعتبَرَ أنْ يَظهَر عند المُخبِر إنكارُ من أُلْقِيَ إليه الكلامَ لِمَضمونِ الخبرِ سواءٌ سَمِعَ المُخبِرُ منه ما يَدُلُّ على الإنكارِ صريحاً أو اسْتَدَلَّ عليه من قَرَائِنِ الأحوالِ أو عَلِمَه من وجهٍ آخَرَ كالذي نحن فيه». (**منه**)

5 قوله: (**بل لا صِحَّةَ له** ...) لأنَّه: أ- إنْ أُرِيدَ بقوله: «إنَّه ابتداءُ إخبار»: «أنَّهم لَيْسُوا حينئذٍ في صَدَدِ رَدِّ الإنكارِ» كما هو الظاهر من المقابلة: فلا وَجْهَ له لِمَا عرفتَ آنِفاً. ب- وإنْ أُرِيدَ: «أنَّ كلامَهم غيرُ مَسبوقٍ بإخبارٍ منهم»: فلا يُجْدِي نَفْعاً في المقام، لأنَّ مَدَارَ الفرق بين الكلامِ الابتدائيِّ والإنكاريِّ على: عدمِ إنكارِ مَنْ أُلْقِيَ إليه الخبرُ عند المُخبِر في الأوَّلِ، ووُجُودِه في الثاني، لا: على عدمِ [د٩٩أ] سَبْقِ الخبرِ، ووُجُودِه في الثاني. (**منه**)
انظر: الزمخشري، **الكشاف**، ج٤، ص٩، عند تفسير الآية المذكورة.

6 قوله: (**من الخلل**) وذلك: أنَّ المنقولَ في «**الأصل**» ليس بكلام الله تعالى، إنَّما كلامُ اللهِ تعالى: ﴿قَالُوا رَبُّنَا يَعْلَمُ إِنَّا إِلَيْكُمْ لَمُرْسَلُونَ﴾ [سورة يس: ١٦/٣٦]. ونظيرُ هذا ﴿عُزَيْرٌ ابْنُ اللهِ﴾ [سورة التوبة: ٣٠/٩]، فإنَّه ليس بكلامِ الله تعالى، إنَّما كلامُه: ﴿قَالَتِ الْيَهُودُ عُزَيْرٌ ابْنُ اللهِ﴾ [سورة التوبة: ٣٠/٩]. والسِّرُّ فيه: «أنَّ الجملةَ تَختلِف بوقوعِها في مَحَلٍّ من الإعرابِ وعدمِ وقوعِها فيه». وهذا مِمَّا لم يَتَنَبَّهْ له الناظرون في هذا المقام. ثم إنَّ قولَه: ﴿رَبُّنَا يَعْلَمُ﴾ [سورة يس: ١٦/٣٦] مِنْ جملةِ الْمُؤكِّدات على ما عرفتَ، ومُقتضَى المقامِ اعتبارُه لِمَا نُبِّهْتَ عليه مِنْ: «أنَّ المُخاطَبين بَالَغُوا في تأكيدِ تكذيبِهم بوجوهٍ ثلاثةٍ، فالمُناسِبُ تأكيدُ الخبرِ في الْمَرَّةِ الثانيةِ بثلاثةِ وُجُوهٍ». **والشارحُ المُدقِّقُ** لِعدمِ تَنَبُّهِه لهذا قال: «ولم يَتَعَرَّضْ **المُصنِّفُ** لِلْقَسَمِ الْمَعْنَوِيِّ: إمَّا لِحُصولِ مقصودِه بدونه، أو لِخَفَاءٍ في كونِه قَسَماً مع عدمِ تغييرِه صورةَ الجملةِ». ثم إنَّه لم يُصِبْ في قولِه: «وإمَّا لِخَفَاءٍ في كونِه قَسَماً»، إذْ لا خفاءَ فيه، وهو معروفٌ في كلِّ لِسَانٍ، مشهورٌ بين الخواصِّ والعوامِّ، ولا عِبْرَةَ لعدمِ تَغَيُّرِ صورةِ الجملةِ به، ولذلك اعْتُبِرَ التأكيدُ الْقَسَمِيُّ في قولِه: «وَاللهِ إِنِّي لَصَادِقٌ»، فلا وَجْهَ لِلضَّمِيمَةِ المذكورةِ. والْعَجَبُ أنَّ **الشارحَ المُحقِّقَ** اكْتَفَى بها في الاعتذارِ عن عدمِ التَّعَرُّضِ المذكورِ. (**منه**)

قَابَلُوا إنكارَهم بمَزيدِ التأكيدِ: أ- بقولِهم: ﴿رَبُّنَا يَعْلَمُ﴾، ب- وبزيادةِ[1] اللَّامِ. (**كيف يُقَرِّرُ**) مُتعلِّقٌ بـ«تَأَمَّلْ» على تضمينِ «الْمَعْرِفَةِ»، أي: «تَأَمَّلْهُ مُتعرِّفاً تقريرَه المُتناهِيَ الكاملَ». (**ما أُلْقِيَ** [ج٦٨أ] **إليك**.) من: «أنَّ التأكيدَ يكون بحسبِ الإنكارِ».

(**ويُسمَّى هذا النوعُ من الخبر**: «**إِنْكَارِيّاً**».) لأنّه خبرٌ أُلْقِيَ إلى مُنْكِرٍ لِرَدِّ إنكارِه.

[1] (ج): «بزيادةِ» بدل «وبزيادةِ».

[إخراجُ الكلام على مُقتضَى الظَّاهر]

مفتاح العلوم للعلامة السكاكي	تغيير المفتاح لابن كمال پاشا
وإخراجُ الكلامِ في هذه الأحوالِ على الْوُجُوهِ المذكورةِ يُسمَّى: «إخراجَ مُقتضَى الظَّاهرِ»، وإنَّه في «**علمِ الْبَيَانِ**» يُسمَّى بـ«التَّصْرِيحِ»، كما ستَقِفُ عليه. والذي أَرَيْنَاكَ إذا أَعْمَلْتَ فيه البصيرةَ: اسْتَوْثَقْتَ من جوابِ **أبي العبّاس لِلْكِنْدِيِّ** حينَ سَأَلَه قائلاً: «إنِّي أَجِدُ في كلامِ العربِ حَشْواً، يقولون: "عَبْدُ اللهِ قائمٌ"، ثم يقولون: "إنَّ عبدَ اللهِ قائمٌ"، ثم يقولون: "إنَّ عبدَ اللهِ لَقَائِمٌ، والمعنى واحدٌ»، وذلك أنْ قال: «بل: الْمَعانِي مُختلِفةٌ، فقولُهم: "عبدُ اللهِ قائمٌ" إخبارٌ عن قيامِه، وقولُهم: "إنَّ عبدَ اللهِ قائمٌ" جوابٌ عن سؤالِ سائلٍ، وقولُهم: "إنَّ عبدَ اللهِ لَقَائِمٌ" جوابٌ عن إنكارِ مُنْكِرٍ قيامَه».[1]	وإخراجُ الكلامِ في هذه الأحوالِ على الْوُجُوهِ المذكورةِ يُسمَّى: «إخراجَ مُقتضَى الظَّاهر»، وإنَّه في «**علمِ الْبَيَانِ**» من قَبِيلِ «التَّصْرِيحِ»، كما تَقِفُ عليه. والذي أَرَيْنَاكَ إذا أَعْمَلْتَ فيه البصيرةَ: اسْتَوْثَقْتَ من جوابِ **أبي العبّاس لِلْكِنْدِيِّ** حِينَ سَأَلَه قائلاً: «إنِّي أَجِدُ في كلامِ العربِ حَشْواً، يقولون: "عبدُ اللهِ قائمٌ"، ثم يقولون: "إنَّ عبدَ اللهِ قائمٌ"، ثم يقولون: "إنَّ عبدَ الله لَقَائِمٌ"، والمعنى واحدٌ»، وذلك أنْ قال: «بل: المَعانِي مُختلِفةٌ، فقولُهم: "عبدُ اللهِ قائمٌ" إخبارٌ عن قيامِه، وقولُهم: "إنَّ عبدَ الله قائمٌ" جوابٌ عن سؤالِ سائلٍ، وقولُهم: "إنَّ عبدَ اللهِ لَقائمٌ" جوابٌ عن إنكارِ مُنْكِرٍ قِيامَه».

(**وإخراجُ الكلامِ في هذه الأحوالِ**) يعني «أحوالَ مَنْ أُلْقِيَ إليه الكلامُ[2] مِنْ: أ- خُلُوِّ ذِهْنِه، ب- وتَرَدُّدِه، ج- وإنكارِه». (**على الْوُجُوهِ المذكورةِ**) يعني «وُجُوهَ الكلامِ من كونِه: أ- مُجَرَّداً عن التأكيدِ، ب- ومُؤَكَّداً به اسْتِحْسَاناً، ج- أو[3] وُجُوباً»[4]. (**يُسمَّى: «إخراجَ مُقتضَى الظَّاهرِ»**،) يعني «مقتضى[5] ظاهرِ الْحَالِ»، ويُقَابِلُه: «خِلافُ مُقتضَى ظَاهرِ الحال[6]»، وكِلاهما: «مُقتضَى الحالِ». وإضافةُ «الْإِخْرَاجِ» إلى «مُقتضَى الظَّاهر» لِأَدْنَى مُلَابَسَةٍ، [د١٨أ] وهي: مُوَافَقَتُه إيّاه. (**وإنَّه**) أي: «إخراجَ 18a

---

1 انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٥٩.

2 قوله: (**من أُلْقِيَ إليه الكلامُ**) وقد نُبِّهْتَ فيما تَقَدَّمَ على «أنَّه أَعَمُّ من "المُخاطَبِ"»، **فالشارحان الفاضلان** لم يُصِيبَا في زُعْمِهما: «أنَّ المرادَ به ههنا هو الْمُخَاطَبُ». (**منه**)

3 (ج): «استحسان و» بدل «استحساناً أو».

4 قوله: (**من كونه: أ- مجردا** ...) لا خَفَاءَ في «أنَّ وَجْهَ الكلامِ كونُه مُجرَّداً عن التأكيدِ»، وأمَّا تجريدُه عنه فإنَّما هو حالُ المُتكلِّم، **فالشارحان الفاضلان** لم يُحْسِنَا في تفسيرِهما «الْوُجُوهَ المذكورةَ» بـ«أ- التجريدِ، ب- والتأكيدِ استحساناً، ج- ووجوباً». (**منه**)

5 (ج): بدون «مقتضى».

6 (ج): «الظاهرِ» بدل «ظاهرِ الحال».

مُقتضَى الظَّاهر مطلقاً» (**في** «**علمِ الْبَيَانِ**» **من قَبِيلِ** «**التَّصْرِيحِ**»،)[1] لم يَقُلْ: «يُسمَّى بـ"التصريح"» لأنَّ الْمُسمَّى به هو «الأمرُ الْكُلِّيُّ المقابلُ لِـ"الْكِنَايَةِ"»، و«الإخراجُ» المذكورُ: من أفرادِه، لا: نَفْسُه. واعلم: أنَّ لكلِّ واحدٍ من هذه الوجوهِ اعتبارَيْنِ: أ- أحدُهما: اعتبارُ الإفادةِ بحَسَبِ المقامِ[2]، والبحثُ عنه في «**علمِ المَعاني**». ب- والثاني: اعتبارُ الدَّلالةِ بحَسَبِ الكلامِ، [ط١٦ب] والبحثُ عنه في «**علم البيان**». و«الدلالةُ بحسبِ الكلام» قد تكون باعتبارٍ خَطابِيٍّ[3]. وكونُ «الإخراجِ» المذكورِ من قَبِيلِ «التصريح»، وكونُ مُقابِلِه من قَبِيلِ «الكنايةِ»: بناءً على الدَّلالةِ الخَطابيّةِ. ولَمَّا كان فيه نوعُ خَفَاءٍ: صَدَّرَ الكلامَ بـ«إنَّ». وسيأتي [ج٦٨ب] لهذا الكلامِ تَتِمَّةٌ. (**كما تَقِفُ عليه**.) في مَوْضِعِه.

(**والذي أَرَيْنَاك**) أي: «أَوْضَحْنَا لك». اِسْتَعَارَ «الْإِرَاءَةَ» لِـ«الْإِيضَاحِ»، وقد أَفْصَحَ عنها بِنِسْبَةِ[4] «الْإِعْمال» إلى «الْبَصِيرَةِ» -وهي للقلب كالْبَصَرِ لِلْعَيْنِ-، حيثُ قال: (**إذا أَعْمَلْتَ فيه**[5] **الْبَصِيرَةَ**:) أي: «جعلتَها مُتَصَرِّفَةً فيه» (**اِسْتَوْثَقْتَ من جوابِ أبي العبّاسِ**) يُقال: «اِسْتَوْثَقَ من كذا» إذا صار منه على ثِقَةٍ، هذا على وَفْقِ ما في «**الأساسِ**»[6]، والمرادُ: تأييدُ الجوابِ المذكورِ بما قَرَّرَه، لا: تأييدُه بالجوابِ. (**لِلْكِنْدِيِّ**) هو[7]: **أبو إسحاقَ الْمُتَفَلْسِفُ**. (**حِينَ سَأَلَه**) ظرفٌ لـ«الجوابِ»، و«السُّؤَالُ» بمعنى «الْاِسْتِفْسَارِ»[8]، وهو دليلٌ على أنَّه مُسْتَفْهِمٌ، لا مُعترِضٌ، ولا يُعارِضُه دلالةُ «إنَّ» على التأكيد،

---

1 قوله: (**مِنْ قَبِيلِ** «**التصريحِ**») عبارةُ **العلامةِ السكاكي**: «يُسمَّى بـ"التصريح"»، ووجهُ الْعُدُولِ عنها إلى ما ذُكِرَ مُبَيَّنٌ في «**الشرح**». **(منه)**

2 (ج): «الكلام» بدل «المقام».

3 قوله: (**والدلالة بحسب الكلام** ...) أ- وَضْعِيَّةً كانتْ -وهي ظاهرةٌ- ب- أو عَقْلِيَّةً كما في «تقديمِ ما حَقُّه التأخيرُ» و«حذفِ ما حَقُّه الإثباتُ»، فإنَّ دلالتَهما على مَدْلُولَيْهما عقليّةٌ، ودلالةُ «الْإِخْرَاجِ» المذكورِ من هذا الْقَبِيلِ. **(منه)**

4 (د): «نسبةُ» بدل «بنسبةِ».

5 (د): «فيها» بدل «فيه».

6 قوله: (**ما في** «**الأساس**») حيثُ قال: "اِسْتَوْثَقْتُ مِنْهُ": أخذتُ في أمرِه بالْوَثِيقَةِ». فتعديتُه بـ«مِنْ» بنفسه، لا بتَضْمِينِ معنى «الْأَخْذِ»، كما هو الظاهرُ من قولِ **الْجَوْهَرِيِّ**: "اِسْتَوْثَقْتُ مِنْهُ"، أي: أخذتُ منه الوثيقةَ»، إذْ حينئذٍ يَنْقَلِبُ المعنى ويَنْعَكِسُ أمرُ التَّأْيِيدِ. [د٩٩ب] **والشارحُ الْمُحقِّقُ** لِتَنَبُّهِه لهذا قال: «ما في "**الأساس**" هو المناسبُ، لا ما في "**الصحاح**"». وأمَّا **الشارحُ الْمُدقِّقُ** فقد رَامَ التوفيقَ بين الْكَلَامَيْنِ، حيثُ قال: «يقال: "اِسْتَوْثَقْتُ من كذا": إذا صِرْتَ منه على ثِقَةٍ، كَأَنَّك أخذتَ منه ثِقَةً واعتماداً عليه». ولا يَخْفَى على مَنْ أَنْصَفَ، وبِالتَّجَنُّبِ عن التَّعَسُّفِ اتَّصَفَ: أنَّ ما ذَكَرَه لا يُناسِب المقامَ لِمَا عرفتَ: «أنَّ المُرَادَ: أَخْذُ الاعتمادِ على الجوابِ المذكورِ من التَّحْقِيقِ، لا: أخذُ الاعتمادِ عليه من نفسِه». **(منه)**

انظر: الزمخشري، **أساس البلاغة**، ج٢، ص٣١٩، مادة (وثق)؛ الجوهري، **الصحاح**، ص١١٢٣، مادة (وثق).

7 (ج): «وهو» بدل «هو».

8 قوله: (**بمعنى الاستفسار**) لـ«السُّؤَالِ» مَعْنَيَانِ: أ- الالتماسُ، ب- والاستفسارُ. والثاني هو المناسبُ للمقام. وأمَّا «الاعتراضُ على المسؤولِ، والْقَدْحُ في صِنَاعَتِهِ»: فليس من معنى «السُّؤال». وإطلاقُ لفظِ «السُّؤَالِ» على

لأنَّ مُوجِبَه قُوَّةُ الشُّبْهَةِ، وكذا عبارةُ «أَجِدُ»، لأنَّ دلالتَها: على رُسُوخِ تلك الشبهةِ في نفسه، واللازمُ من ذلك كُلِّه: شِدَّةُ الحاجةِ إلى الاستفسارِ عن الثِّقَةِ في هذا الْفَنِّ، وهو في اعتقادِ **الكنديِّ**: **أبو الْعَبَّاسِ الْمُبَرِّدُ**، ويَشهَد لذلك رُكُوبُه إليه، ومُلازَمَتُه إيَّاه، على ما ذَكَرَه **الشَّيْخُ** في «**دَلَائِلِ الْإِعْجَازِ**»[1]، إلَّا أنَّه جَوَّزَ[2] جوازاً مَرجوحاً أنْ يكونَ **الكنديُّ** مُعترِضاً، حيثُ قال بعدَ نَقْلِه الْقِصَّةَ[3]: «وإذا كان **الكنديُّ** يَذْهَبُ عليه هذا حتى يَرْكَب فيه رُكُوبَ [ج٦٩أ] مُسْتَفْهِمٍ [د١٨ب] أو مُعْتَرِضٍ: فما ظَنُّك بالْعَامَّةِ ومَنْ هو[4] في عِدَادِ الْعَامَّةِ مِمَّنْ لا يَخطُر شِبْهُ هذا بِبَالِه»[5]، **والمُصنِّفُ** رحمه الله أَخَذَ بالأوّل نَظَراً إلى دلالةِ الحالِ، وحَمْلاً لأمرِ **الكنديِّ** على الصَّلاح[6]. (**قائلاً**: «**إنّي أَجِدُ في كلامِ العربِ حَشْواً**،) «زائداً لا حاجةَ إليه في تمامِ الكلامِ[7]»، (**يقولون**: "**عبدُ اللهِ قائمٌ**"،) [ط١٧أ] استئنافٌ لبيانِ ما ذَكَرَه. (**ثم يقولون**: "**إنَّ عبدَ اللهِ قائمٌ**"، **ثم يقولون**: "**إنَّ عبدَ اللهِ لَقَائِمٌ**"،) أداةُ التَّراخِي اُسْتُعِيرَتْ لِـ«الْبُعْدِ بين الْكَلَامَيْنِ» لاشتمالِ الْأَخِيرِ منهما[8] «حَشْواً» في زَعْمِ الْمُتكلِّمِ. (**والمعنى واحدٌ**»،) أَسْقَطَ قولَه:

18b

«الْاِعْتِرَاضِ» في الْعُرْفِ باعتبارِ «أنَّ فيه معنى "الاستفسار"». (**منه**)

1 قوله: (**في** «**دَلَائِلِ الْإِعْجَازِ**») حيثُ قال: «رُوِيَ عن **ابنِ الْأَنْبَارِيِّ** أنه قال: ركب **الكنديُّ** الْمُتَفَلْسِفُ إلى **أبي العباس**، وقال له: "إنّي لَأَجِدُ في كلامِ العرب حَشْواً". فقال **أبو العباس**: "في أيِّ موضعٍ وجدتَ ذلك؟"، قال: "أَجِدُ العربَ يقولون: عبدُ اللهِ قائمٌ، ثم يقولون: إنَّ عبدَ اللهِ قائمٌ، ثم يقولون: إنَّ عبدَ اللهِ لَقَائِمٌ، فالألفاظُ مُتكرِّرةٌ، والمعنى واحدٌ". فقال له **أبو العباس**: "بل الْمَعَانِي مُختلِفةٌ لاختلافِ الألفاظِ، فقولُهم: "عبدُ اللهِ قائمٌ" إخبارٌ عن قيامِه، وقولُهم: "إنَّ عبدَ اللهِ قائمٌ" جوابٌ عن سُؤَالِ سائلٍ، وقولُهم: "إنَّ عبدَ اللهِ لَقَائِمٌ" جوابٌ عن إنكارِ مُنْكِرٍ قيامَه، فقد تَكَرَّرَتِ الألفاظُ بِتَكَرُّرِ الْمَعَانِي"، فما أَجَابَ الْمُتَفَلْسِفُ». إلى هنا كلامُه. (**منه**)
انظر: عبد القاهر الجرجاني، **دلائل الإعجاز**، ص٣١٥.

2 (د): «جوّزه» بدل «جوّز».

3 (ج): «نقلِ القصّةِ» بدل «نقلِه القصّةَ».

4 (ج): بدون «هو».

5 انظر: عبد القاهر الجرجاني، **دلائل الإعجاز**، ص٣١٥.

6 قوله: (**والمُصنِّفُ أَخَذَ بالأوّل**) ولقد أصاب **الشارحُ المُحقِّقُ** في قوله: «وقولُه: "سَأَلَهُ" إشارةٌ إلى أنَّ قولَ **الْكِنْدِيِّ** كان على وجهِ الْاِسْتِفْسَارِ، دونَ الْجَزْمِ والاعتقادِ». **والشارحُ المُدقِّق** لم يُصِبْ في رَدِّه -حيثُ قال: «وفي قولِه: "إنّي أَجِدُ" إشعارٌ بأنَّه كان جازماً بوجودِ الْحَشْوِ، فيكون ما ذَكَرَه: قَدْحاً في صِناعةِ **أبي العباس**، لا: إظهاراً لِتَرَدُّدِه مُتَصَدِّياً للاستفادةِ منه»- لِمَا عرفتَ «أنَّ الإشعارَ المذكورَ غيرُ مُسَلَّمٍ، وبعدَ التسليمِ دلالةُ الْقَالِ ساقطةٌ في مُعَارَضَةِ دلالةِ الحالِ». (**منه**)

7 (د): «المراد» بدل «الكلام».

8 (ج): «الآخِر منهما»؛ (ط): «الأخيرين» بدل «الأخيرِ منهما».

«فالألفاظُ مُتكرِّرةٌ» لِسُقُوطِه عن درجةِ الفصاحة[1]. (**وذلك أنْ قال**:) الإشارةُ إلى «جوابِ **أبي**[2] **العباس**». («**بل: المَعاني**[3] **مُختلِفةٌ**،) إضرابٌ عن[4] قوله: «والمعنى واحدٌ». والفاءُ في قوله: (**فقولُهم**:) للتفصيل. ("**عبدُ اللهِ قائمٌ**" **إخبارٌ عن قيامِه**،) يعني: «أنَّه لِمُجرَّدِ الإخبارِ»، وإلَّا فأصلُ الإخبارِ مُشترَكٌ بين الثلاثةِ[5]. (**وقولُهم**: "**إنَّ عبدَ الله قائمٌ**" **جوابٌ عن سؤالِ سائلٍ**[6]، **وقولُهم**: "**إنَّ عبدَ الله لَقَائِمٌ**" **جوابٌ عن إنكارِ مُنْكِرٍ قيامَه**».) لم يُرِدْ: «أنَّ الكلامَ الْمُؤكَّدَ لا يكون إلَّا جواباً عن إنكارِ مُنْكِرٍ أو سُؤَالِ سائلٍ»[7]، لأنَّه قد يُؤكَّدُ الكلامُ: أ- «لِمَزِيدِ الاهتمامِ وإظهارِ كمالِ العنايةِ»، ب- و«لِوُفُورِ نَشَاطِ الْمُتكلِّمِ وكونِه [ج٦٩ب] عن صَمِيمِ قَلْبِه»، ج- و«لِلرَّدِّ على ظَنِّه الباطلِ»، ... إلى غير ذلك من المَعاني التي تُناسِبُ التأكيدَ بوجهٍ خَطابِيٍّ[8]، بل: أَرَادَ بيانَ فائدةٍ من فوائدِ التأكيدِ، إذْ بذلك الْقَدْرِ يَتِمُّ الجوابُ ويَنْدَفِعُ الشُّبْهَةُ، وخَصَّ بالذِّكْرِ ما هو الغالبُ في الاستعمالِ الشائعُ من بَيْنِ[9] مَعانِيه الخَطابيَّةِ.

---

1 قوله: (**عن درجة الفصاحة**) ولم يَقُلْ: «عن درجةِ الصِّحَّةِ» لِإِمْكَانِ التوجيهِ بأنْ يُقال: «المرادُ تَكَرُّرُ أصلِ الكلامِ مع اشتمالِه على ما لا دَخْلَ له في إفادةِ المَرام». (**منه**)
قوله: «فالألفاظ متكررة» منقول في «**دلائل الإعجاز**»، ص٣١٥.

2 (ط): «أبو» بدل «أبي».

3 (ط): «المعنى» بدل «المعاني».

4 (ج): «من» بدل «عن».

5 (ط): «الثلاث» بدل «الثلاثة».

6 (ج): «مقدَّرٍ» بدل «سائلٍ».

7 قوله: (**لم يُرِدْ**: «**أن الكلام** ...) هذا غايةُ [د١٠٠أ] الْعِنَايَةِ في توجيهِ ما ذُكِرَ، إلا أنَّه لا يُجْدِي نَفْعاً في دفعِ المُناقشةِ، بأنْ يُقَالَ: «لا يَنْقَطِعُ به عِرْقُ السُّؤَالِ، إذْ للسائل أنْ يَتَمَسَّكَ بما لا يَقَعُ جواباً عن سؤالِ سائلٍ ولا عن إنكارِ مُنْكِرٍ»، فالصَّوَابُ في الجواب أنْ يُقَالَ: «بل الْمَعاني مختلفةٌ، لأنَّ الكلامَ الأوَّلَ خِلْوٌ عن الدلالةِ على التأكيدِ، وفي الثاني دلالةٌ على تأكيدٍ، وفي الثالثِ دلالةٌ على تَأْكِيدَيْنِ». وللتأكيدِ أسبابٌ تُنَاسِبُه وتَقتضِيه باعتبارٍ خَطَابِيٍّ، منها: وقوعُ الكلامِ في جوابِ سؤالِ سائلٍ، ومنها: وقوعُه في جوابِ إنكارِ مُنْكِرٍ لِمَضْمُونِ الخبرِ، وغيرُ ذلك. وبالجملة: ظاهرُ السُّؤَالِ المذكورِ يَنْدَفِعُ ببيانِ دلالةِ «إنَّ» واللامِ على مَعْنًى زائدٍ وهو التأكيدُ، وعِرْقُه لا يَنْقَطِعُ إلا ببيانِ فوائدِ التأكيدِ وتفصيلِ مُوجِبَاتِهِ الْخَطَابِيَّةِ، فما ذَكَرَه **أبو العباس** متجاوزٌ عن قَدْرِ الحاجةِ في دفعِ ظاهرِ السُّؤَالِ، ومُتَقَاصِرٌ عنه في قَطْعِ عِرْقِهِ. (**منه**)

8 قوله: (**تُناسِب التأكيدَ** ...) كـ«تنزيلِ غيرِ السائلِ منزلةَ السائلِ» بسببٍ يَقتضِيه، و«تنزيلِ غيرِ الْمُنْكِرِ منزلةَ الْمُنْكِرِ» لِباعثٍ يُوجِبُه. وقد يَزْدَادُ تأكيدُ الكلامِ بلا ازْدِيَادٍ في الإنكارِ بـ«تنزيلِ السائلِ منزلةَ الْمُنْكِرِ». (**منه**)

9 (ج): بدون «بين».

[إخراجُ الكلامِ لا على مُقتضَى الظَّاهرِ]

مفتاح العلوم للعلامة السكاكي	تغيير المفتاح لابن كمال پاشا
هذا ... ثم إنَّك تَرَى الْمُفْلِقِينَ السَّحَرَةَ في هذا الفنِّ يَنْفُثُونَ الكلامَ لا على مُقتضَى الظَّاهرِ كثيراً.[1]	هذا ... ثم إنَّك تَرَى الْمُفْلِقِينَ السَّحَرَةَ في هذا الْفَنِّ يَنْفُثُونَ الكلامَ لا على مُقتضَى الظَّاهرِ كثيراً.

(**هذا ... ثم إنك تَرَى**) خَتَمَ الكلامَ المذكورَ[2] بـ«هذا»، ثم شَرَعَ في كلامٍ آخَرَ[3] بـ«ثُمَّ» تنبيهاً على: قُوَّةِ الانقطاعِ بين الكلامَيْنِ[4]، وكمالِ بُعْدِ أحدِهما عن الْآخَرِ، كأنه يقول: «خُذِ الكلامَ السابقَ، ولا تَخْلِطْهُ بالكلامِ اللَّاحِقِ[5]، فإنَّه ليس من جِنْسِه، بل أَعْلَى منه شأناً، وبعيدٌ منه رُتْبَةً»[6]. (**الْمُفْلِقِينَ** [د١٩أ] **السَّحَرَةَ**) «الْفِلْقُ» -بالكسر-: العجيبُ، ومنه: «شاعرٌ مُفْلِقٌ»: يأتي بالعجائبِ التي رُبَّما تَدخُل[7] في حَدِّ خوارقِ العاداتِ، ومن ههنا يقال له: «الساحر». و«السِّحْرُ»[8]: الْأَخْذَةُ، وكلُّ ما لَطُفَ مَأْخَذُه ودَقَّ فهو سِحْرٌ[9]، ثم غَلَبَ على الصَّنْعَةِ المعروفةِ، 19a

---

1 انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٥٩.

2 (ط): بدون «المذكورَ».

3 (ط): بدون «في كلامٍ آخَرَ».

4 قوله: (**تنبيهاً على قُوَّةِ** ...) وإشارةً إلى «أنَّ ما تَقَدَّمَ من الكلامِ إنَّما هو على تقديرِ إجرائِه على سَنَنِ ما يَقتضِيه الظاهرُ، وأمَّا عند العُدولِ عنه إلى خِلَافِه بِحُكْمِ البلاغةِ فيكونُ أحكاماً واعتباراتٍ أُخَرَ». وفائدةُ تلك الإشارةِ دَفْعُ المناقشةِ بأنْ يُقَالَ: «قد لا يَكْفِي مُجَرَّدُ التجريدِ في الابتدائيِّ، ولا يَجِبُ التأكيدُ في الإنكاريِّ» ونحوِ ذلك. (**منه**)

وبهذا التَّحْرِيرِ للمناقشةِ انْدَفَعَ ما ذَكَرَه **الشارحُ المُحقِّقُ** بقولِه: «إن المذكور فيما سبق ...» آه، واتَّضَحَ وجهُ الاحتياجِ إلى الإشارةِ المذكورةِ. (**منه**)

5 (ط): «باللاحقِ» بدل «بالكلامِ اللاحقِ».

6 قوله: (**وبعيدٌ منه رُتْبَةً**) ثم إنَّ في الْخَتْمِ والْبَدْءِ بالعبارتين المذكورتين تنبيهاً على «أنَّ بين الكلاميْن: أ- انقطاعاً وبُعْداً من وجهٍ، ب- واتِّصالاً وقُرْباً من وجهٍ». أمَّا الأوّلُ فَلِدَلَالَةِ الْبَدْءِ بـ«ثُمَّ» على الوجهِ المذكورِ في «**الشرح**»، وأمَّا الثاني فبِدَلَالَةِ الْخَتْمِ بـ«هذا»، فإنَّه لَمَّا دَلَّ على حِفْظِ الكلامِ السابقِ فكَأَنَّه قيل: «لا بُدَّ من حِفْظِ هذا الكلامِ فيما شُرِعَ في بيانِه». وذلك: أنَّ مَعْرِفَةَ إخراجِ الكلامِ على خلافِ مُقتضَى الظاهرِ لا يُمْكِنُ إلا بمعرفةِ إخراجِه على مُقتضَى الظاهرِ، فإنَّ في كلِّ مَوْضِعٍ يُخْرَجُ الكلامُ عن مُقتضَى الظاهرِ لا يُعْلَمُ خروجُه عنه إلا بعدَ الْعِلْمِ: أنَّ مُقتضَى الظاهرِ في ذلك الموضعِ ماذا؟ وأنَّ إخراجَ الكلامِ على مُقْتَضَاه بأَيِّ وجهٍ يَكُونُ؟. (**منه**)

7 (د): «يدخل» بدل «تدخل».

8 (ج)، (ط): «والسحرة» بدل «والسحرُ».

9 انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٤٧٩، مادة (سحر).

وهو المرادُ ههنا[1] وفي قولِه عليه السلام[2]: «إِنَّ مِنَ الْبَيَانِ لَسِحْراً»[3]. وقولُه: (**في هذا الْفَنِّ**) [ط١٧ب] بمنزلةِ عبارةِ: «مِنْهُمْ» في قولِ **صاحبِ** «**الكشاف**»: «ومِنْ ثَمَّ تَرَى الْمُفْلِقِينَ السَّحَرَةَ منهم كأَنَّهم يَتَنَاسَوْنَ التشبيهَ ويَضْرِبُونَ عن تَوَهُّمِه صَفْحاً»[4]، إذْ ليس المرادُ منه: بيانَ مَوْضِعِ سِحْرِهم، لأنَّ سِحْرَهم في كلامِهم البليغِ، لا في فَنِّ البلاغةِ[5]، بل: بيان تَمَكُّنِهم منه [ج٧٠أ] وثَبَاتِ قَدَمِهم فيه، وقد خَرَجَ به الكلامُ عن حَدِّ «الاستعارةِ» إلى حَدِّ «التشبيهِ»[6]، كما خَرَجَ قولُه تعالى: ﴿حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَكُمُ الْخَيْطُ الْأَبْيَضُ مِنَ الْخَيْطِ الْأَسْوَدِ﴾ بقوله: ﴿مِنَ الْفَجْرِ ﴾ [سورة البقرة: ١٨٧/٢] على ما يَأْتِي تحقيقُه في مَوْضِعِه بإذنِ اللهِ تعالى[7]. (**يَنْفُثُونَ الكلامَ**) «النَّفْثُ»: النَّفْخُ مع رِيقٍ، ومنه: ﴿النَّفَّاثَاتِ فِي الْعُقَدِ﴾[8] [سورة الفلق: ١١٣/٤]. وهذا بمنزلةِ «التَّرْشِيحِ» في «الاستعارةِ المُرشَّحةِ»[9]. (**لا على مُقتضَى الظَّاهِرِ كثيراً**.) أراد كَثْرَتَه: في نفسِه، لا: بالنسبةِ إلى مُقابِلِه.

---

[1] قوله: (**وهو المراد ههنا**) [د١٠٠ب] يعني على التَّشْبِيهِ. شَبَّهَهم **المُصنِّفُ** السَّحَرَةَ في استجلابِهم القلوبَ بِلُطْفِ الْمَقَالِ، وتحويلِها من حالٍ إلى حالٍ. (**منه**)

[2] (ط): «صلى الله عليه وسلم» بدل «عليه السلام».

[3] حديث (إن من البيان لسحرا): انظر: البخاري، أبو عبد الله محمد بن إسماعيل البخاري (ت٢٥٦/٨٧٠)، **الجامع الصحيح (صحيح البخاري)**، القاهرة: المكتبة السلفية، ١٤٠٠، ج٣، ص٣٧٤، (كتاب النكاح، باب الخطبة).

[4] انظر: الزمخشري، **الكشاف**، ج١، ص٧٧، عند تفسير قوله تعالى: ﴿مَثَلُهُمْ كَمَثَلِ الَّذِي اسْتَوْقَدَ نَاراً ...﴾ [سورة البقرة: ١٧/٢].

[5] قوله: (**لا في فَنِّ البلاغة**) فيه إشارةٌ إلى «أنَّ الراجحَ أنْ يكونَ المرادُ من "الْفَنِّ" المذكورِ: "فَنَّ البلاغةِ"، لا: فَنَّ الإسنادِ»، كما زَعَمَه **الشارحُ المُدقِّقُ** نَظَراً إلى «أنَّ في سباقِ كلامِ **المُصنِّفِ** أُطْلِقَ "الْفَنُّ" على "الْإِسْنَادِ"، لا على "عِلْمِ الْبَلَاغَةِ"»، أو لا اختصاصَ لِتَمَكُّنِهم وثباتِ قَدَمِهم بـ«فَنِّ الْإِسْنَادِ»، وإطلاقُ «الْفَنِّ» على «عِلْمِ الْبَلَاغَةِ» شائعٌ ذائعٌ فيما بينهم، وكَفَى ذلك في العهد. (**منه**)

[6] قوله: (**وقد خَرَجَ به الكلامُ** ...) فلفظُ «السَّحَرَةِ» في كلامِ **الشَّيْخَيْنِ** على حقيقتِه غيرُ مُطْلَقٍ على «الْبُلَغَاءِ» بطريقِ الاستعارةِ كما تَوَهَّمَه **الشارحُ المُحقِّقُ**، حيثُ قال بعد تفسيرِه «النَّفْثَ» وبيانِ اختصاصِه بالسِّحْرِ: «فصار ذلك تَرْشِيحاً لاستعارةِ "السَّاحِرِ" لِـ"الْمُتَكَلِّمِ بِالْغَرَائِبِ». وتَبِعَه **الشارحُ المُدقِّقُ** في ذلك، حيثُ قال: «شَبَّهَ "كَلَامَ الْبُلَغَاءِ" في استجلابِ القلوبِ وتحويلِها من حالٍ إلى حالٍ بـ"السِّحْرِ"، فأَطْلَقَ "السَّحَرَةَ" عليهم». (**منه**)

[7] (ط): «بإذن الله في موضعه» بدل «في موضعه بإذن الله تعالى».

[8] قوله: (**ومنه**: ﴿**النَّفَّاثَاتِ** ...﴾) يقال: «نَفَثَ الرَّاقِي يَنْفُثُ ويَنْفِثُ» بالضَّمِّ، والْكَسْرِ -وهو الْأَفْصَحُ، وعليه الرِّوَايَةُ في "يَنْفِثُونَ"-. (**منه**)

[9] قولـه: (**بمنزلـةِ** «**التَّرْشِيحِ**» ...) لا بُعْدَ فـي: أ- إطـلاقِ «التَّشْبِيهِ الْمُرَشَّـحِ» علـى مثـلِ هـذا التـشبيهِ، ب- وتعمـيمِ «التَّرْشِيحِ» وتقسيمِه: ١- إلى ما في الاستعارةِ، ٢- وإلى ما في التشبيه، وإنْ كان على خلافِ ما هو المسطورُ في «**كُتُبِ هذا الْفَنِّ**». ويَأْتِي تَتِمَّةُ هذا الكلامِ في مَوْضِعِها بإذنِ اللهِ تعالى. (**منه**)

[أ- تنزيلُ «الْعَالِمِ» مَنْزِلَةَ «الْخَالِي الذِّهْنِ»]

مفتاح العلوم للعلامة السكاكي	تغيير المفتاح لابن كمال پاشا
وذلك: أ- إذا أَحَلُّوا «الْمُحِيطَ بِـ"فائدةِ الجملةِ الخبريّةِ" وبِـ"لازمِ فائدتِها" عِلْماً» مَحَلَّ «الخالِي الذِّهْنِ عن ذلك» لاعتباراتٍ خَطَابِيَّةٍ مَرْجِعُها تجهيلُه بِوُجُوهٍ مُختلِفةٍ. وإنْ شِئْتَ: فعَلَيْكَ بكلامِ رَبِّ الْعزة: ﴿وَلَقَدْ عَلِمُوا لَمَنِ اشْتَرَاهُ مَا لَهُ فِي الْآخِرَةِ مِنْ خَلاَقٍ وَلَبِئْسَ مَا شَرَوْا بِهِ أَنْفُسَهُمْ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ﴾ [سورة البقرة: ١٠٢/٢]. كيف تَجِدُ: صَدْرَه يَصِفُ أهلَ الكتابِ بِالْعِلْمِ على سبيلِ التَّوْكِيدِ الْقَسَمِيِّ، وآخِرَه يَنْفِيهِ عنهم حيثُ لم يَعْمَلُوا بِعِلْمِهم؟! ونَظِيرُه في النَّفْيِ والإثباتِ: ﴿وَمَا رَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ﴾ [سورة الأنفال:١٧/٨]، وقولُه تعالى: ﴿وَإِنْ نَكَثُوا أَيْمَانَهُمْ مِنْ بَعْدِ عَهْدِهِمْ وَطَعَنُوا فِي دِينِكُمْ فَقَاتِلُوا أَئِمَّةَ الْكُفْرِ إِنَّهُمْ لَا أَيْمَانَ لَهُمْ﴾ [سورة التوبة: ١٢/٩]. فيَسُوقُونَ الكلامَ إلى هذا مَسَاقَه إلى ذلك.[1]	وذلك: أ- إذا أَحَلُّوا «الْمُحِيطَ بِـ"فائدةِ الْخَبَرِ" وبِـ"لازمِ فائدتِه" عِلْماً» مَحَلَّ «الخالِي الذِّهْنِ عن ذلك» لِاعْتِبَارَاتٍ خَطَابِيَّةٍ مَرْجِعُها تَجْهِيلُه بِوُجُوهٍ مُختلِفَةٍ. وإنْ شِئْتَ: فعَلَيْكَ بكلامِ رَبِّ الْعِزَّةِ: ﴿وَلَقَدْ عَلِمُوا لَمَنِ اشْتَرَاهُ مَا لَهُ فِي الْآخِرَةِ مِنْ خَلاَقٍ وَلَبِئْسَ مَا شَرَوْا بِهِ أَنْفُسَهُمْ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ﴾ [سورة البقرة: ١٠٢/٢]. كيف تَجِدُ: صَدْرَه يَصِفُ أهلَ الكتابِ بِالْعِلْمِ على سبيلِ التَّوْكِيدِ الْقَسَمِيِّ، وآخِرَه يَنْفِيهِ عنهم حيثُ لم يَعْمَلُوا بِعِلْمِهم؟! ونَظِيرُه في النَّفْيِ والإثباتِ: قولُه تعالى: ﴿وَمَا رَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ وَلكِنَّ اللهَ رَمَى﴾ [سورة الأنفال: ١٧/٨]، وقولُه تعالى: ﴿وَإِنْ نَكَثُوا أَيْمَانَهُمْ مِنْ بَعْدِ عَهْدِهِمْ وَطَعَنُوا فِي دِينِكُمْ فَقَاتِلُوا أَئِمَّةَ الْكُفْرِ إِنَّهُمْ لَا أَيْمَانَ لَهُمْ﴾ [سورة التوبة: ١٢/٩]. فيَسُوقُونَ الكلامَ إلى هذا مَسَاقَه إلى ذلك.

(**وذلك**:) إشارةٌ إلى «النَّفْثِ» المَفهومِ.

١- **ذَكَرَ**[2] **المُصنِّفُ** رحمه اللهُ[3] «تنزيلَ "العالِمِ" منزلةَ "الخالِي الذِّهْنِ"»،

وعكسُه لا يُتَصَوَّرُ.

---

1 انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٥٩-٢٦٠.

2 (ج)، (د): «وذكر» بدل «ذكر».

3 (ج): بدون «رحمه الله»؛ (ط): بدون «المصنف رحمه الله».

٢- ولم يَذْكُرِ **المُصنِّفُ** رحمه الله[1] «تنزيلَ "العالمِ" منزلةَ "السَّائِلِ"»، لا: لِظُهُورِه كما تُوُهِّمَ[2]، بل: لأنَّه لا يَمْتَازُ: أ- عن «تنزيلِه منزلةَ "الخالِي[3] الذِّهْنِ"» إنْ تُرِكَ التَّأكيدُ، ب- أو عن «تنزيلِه منزلةَ "الْمُنْكِرِ"» إنْ لم يُتْرَكْ.

٣- ثم **ذَكَرَ** «تنزيلَ "غيرِ السَّائِلِ" -أي: الخالي الذهن[4]- منزلةَ "السَّائِلِ"».

٤- و«تنزيلُ "الْمُنْكِرِ" منزلةَ "السَّائِلِ"»: مُنْدَرِجٌ في «تنزيلِ "الْمُنْكِرِ" منزلةَ "غيرِ الْمُنْكِرِ"».

٥- وعكسُه، وإنْ كان مُتَصَوَّراً، لكِنَّهُ لا يَظْهَرُ، لأنَّ أمارتَه تَرْكُ التأكيدِ، ودلالتُه عليه ضعيفةٌ[5] لجوازِ أنْ يكونَ ذلك لعدمِ لُزُومِه.

٦- ثم **ذَكَرَ** «تنزيلَ "غيرِ الْمُنْكِرِ" -عَالِماً كان أو سائلاً[6]- منزلةَ "الْمُنْكِرِ"».

٧- ثم **ذكر** عَكْسَه، وهو: «تنزيلُ "الْمُنْكِرِ" منزلةَ "غيرِ الْمُنْكِرِ" [ج٧٠ب] -سائلاً كان أو خَالِيَ الذِّهْنِ بلا فَرْقٍ بينهما-»، [د١٩ب] 19b

ولا مَجَالَ لِـ«التَّعْمِيمِ لِلْعَالِمِ»، لأنَّه غيرُ مُتَصَوَّرٍ على مَرَّ.

فالصُّوَرُ الأربعُ[7] التي ذَكَرَها **المُصنِّفُ** رحمه الله[8] مُنْدَرِجَةٌ تحتَها الأقسامُ الواقعةُ، والتي يَجوز وقوعُها على قانونِ البلاغةِ، وهي: سَبْعَةٌ[9] بحسبِ المفهومِ، وأربعةٌ[10] بحسبِ الصِّدْقِ.

---

1 (ج): بدون «المصنف رحمه الله»؛ (ط): بدون «رحمه الله».

2 قوله: (**كما تُوُهِّمَ**) أراد الرَّدَّ على **الشارحِ المُدقِّقِ** في قولِه: «ولم يَتَعَرَّضْ لِـ"إقامةِ الْعَالِمِ مقامَ السَّائِلِ" لظهورِها بالمُقَايَسَةِ على "تنزيلِه منزلةَ الخالي"». **(منه)**

3 (ج): «خالي» بدل «الخالي».

4 قوله: (**أي: الخالي الذهن**) إنَّما حَمَلَه على ذلك، إذْ لا وَجْهَ لِـ«تنزيلِ العالمِ منزلةَ السَّائِلِ» على ما نُبِّهْتَ عليه. **(منه)**

5 قوله: (**ودلالتُه عليه ضعيفةٌ**) قد وَهِمَ **الشارحُ المُدقِّقُ** هنا، حيثُ وَهَمَ: «أنَّ تَرْكَه لظهورِه»، لأنَّه أَخْفَى حالاً وأَنْدَرُ مِثالاً كما لا يَخْفَى. **(منه)**

6 قوله: (**عالما كان أو سائلا**) إنَّما قال كذلك، ولم يَقُلْ: «أو الْخَالِي الذِّهْنِ»، لأنَّ الشرطَ الذي ذَكَرَه فيه لا يُوجَد في «تنزيلِ الخالي الذهنِ منزلةَ المُنكِرِ». **(منه)**

7 (د)، (ط): «الأربعةُ» بدل «الأربعُ».

8 (ج)، (ط): بدون «رحمه الله».

9 (ج): «ستةٌ» بدل «سبعةٌ».

10 (ج): «أربعٌ» بدل «أربعةٌ».

ومَنْ وَهَمَ: «أنَّها تِسْعَةٌ»[1]: فقد وَهِمَ[2].

واعلم: أنَّ عدمَ تَصَوُّرِ «تنزيلِ "الجاهلِ" [ط١٨أ] منزلةَ "العالمِ"» إنَّما هو في صورةِ الإخبارِ، وأمَّا في غيرِ صورةِ الإخبارِ: فمُتَصَوَّرٌ، بل: وَاقِعٌ، كما في الأوصافِ المجهولةِ المَنْصُوبَةِ على الْمَدْحِ، فإنَّ[3] حَقَّها أنْ يُخْبَرَ عنها[4]، إلَّا أنَّها: تُنَزَّلُ مَنْزِلَةَ المعلومِ، وتُخْرَجُ مُخْرَجَه لِنُكْتَةٍ لا يَخْفَى على الْفَطِنِ.

أ- (إذا أَحَلُّوا «الْمُحِيطَ بِـ"فائدةِ الخبرِ"») عَدَلَ عن عبارةِ «**الأصل**»[5] رعايةً لما هو المعهودُ. **(وبِـ"لازمِ[6] فائدتِه")** إنَّما اعْتَبَرَ هذا «الْعِلْمَ» أيضاً لِيَظْهَرَ التنزيلُ المذكورُ ويَتَعَيَّنَ إخراجُ الكلامِ لا على مُقتضَى الظَّاهِرِ، فإنَّه على تقديرِ عَدَمِ تَحَقُّقِ العلمِ الثَّانِي يَحتمِل أنْ يكونَ الإخبارُ لإفادتِه، كما في نحوِ: «حَفِظْتَ التَّوْرَاةَ»، فلا يَتَعَيَّنُ الإخراجُ[7] المذكورُ. ومَنْ لم يَتَنَبَّهْ لهذا زَعَمَ: «أنَّ الأوّلَ كَافٍ، والتَّعَرُّضَ للثاني للمُبالَغةِ»[8]. ثم إنَّ[9] «الْخَالِيَ الذِّهْنِ عن الْعِلْمِ بالفائدةِ» في عُرْفِهم -على ما مَرَّ إليه[10] الإشارةُ- هو: «مَنْ لا يكون الاستنادُ مُنْتَقِشاً في ذِهْنِه، ولا يكون الطَّرَفَانِ حَاضِرَيْنِ عنده»، [ج١٧١أ] إذْ لو كان الأَوَّلَ يكون عالماً أو مُنْكِراً، ولو كان الثَّانِيَ يكون سائلاً، فلا تَنَاوُلَ له[11] بحَسَبِ

---

1 قوله: (**ومن وَهَمَ ...**) أراد به **الشارحَ المُدقِّقَ**، فإنَّه قال: «وأقسامُ "الإخراج لا على مُقتضَى الظاهرِ": تسعةٌ حاصلةٌ من "تنزيلِ العالمِ منزلةَ أَحَدِ الثلاثة المزبورة" ومن "تنزيلِ كُلٍّ منها منزلةَ الْآخَرَيْنِ"». **(منه)**

2 قوله: (**فقد وَهِمَ**) لأنَّ أَحَدَ الْبَاقِيَيْنِ -وهو «تنزيلُ الخالي [د١٠١أ] الذِّهْنِ منزلةَ المُنكِر»- لا يُوجَدُ لِفَقْدِ شرطِ تنزيلِه على ما ذُكِرَ فيما تَقَدَّمَ، والْآخَرَ -وهو «تنزيلُ السائلِ منزلةَ الخالي الذهن»- لا يَمْتَازُ عن «تنزيلِ المُنكِر منزلةَ غيرِ المُنكِر» على ما نُبِّهْتَ عليه أيضاً. **(منه)**

3 (ج): بدون «فإنّ».

4 (ج): «بها» بدل «عنها».

5 قوله: (**عن عبارةِ «الأصل»**) هي: «الْمُحِيطَ بفائدةِ الجملةِ الخبريةِ»، ووجهُ العُدولِ عنها ما نُبِّهَ عليه مِنْ «أنَّ المعهودَ المُتعارَفَ فيما بينهم: "فائدةُ الخبر"، لا: "فائدةُ الجملةِ الخبريّةِ"»، وذلك لأنَّ الجملةَ المنسوبةَ إلى الخبرِ لا يَلْزَمُ أنْ يكونَ خبراً بالفعل، ففائدتُها لا تكون مُنحصِرةً فيما هو المرادُ. **(منه)**

6 (ج): «المفهومُ. (ولازمِ» بدل «المعهودُ. (وبلازم».

7 (ج): «الاحتياجُ» بدل «الإخراجُ».

8 قوله: (**ومن لم يَتَنَبَّهْ لهذا ...**) أراد به **الشارحَ المُدقِّقَ**، فإنَّه قال: «وتَعَرَّضَ ههنا لِـ"لازمِ الفائدةِ" مبالغةً مع أنَّ الاقتصارَ على "الفائدةِ" كافٍ». **(منه)**

9 (ج): بدون «إنّ».

10 (ج): «عليه» بدل «إليه».

11 (ج): «يتناول» بدل «تَنَاوُلَ له».

معناه الْعُرْفِيِّ إلَّا لِمَا هو الْمُرَادُ[1]. (**عِلْماً**)) تمييزٌ عن نسبةِ «الْمُحِيطَ» إلى الْمُسْتَتِرِ فيه. كان يَكْفِيهِ أنْ يقولَ[2]: «إذا أَحَلُّوا العالمَ بـ"فائدةِ الخبر" وبـ"لازمِ فائدتِه"»، وإنَّما عَدَلَ إلى ما ذَكَرَ مبالغةً في إثباتِ الْعِلْمَيْنِ المذكورين له كَيْلَا[3] يُتَوَهَّمَ: «أنَّ التنزيلَ المذكورَ لِقُصُورٍ في عِلْمِه بهما». (**مَحَلَّ «الْخَالِي الذِّهْنِ عن ذلك»**) إشارةٌ إلى «الْعِلْمِ»، أراد «الْخُلُوَّ عن الإسنادِ وطَرَفَيْهِ»، وقد عرفتَ وَجْهَه. (**لاعتباراتٍ خَطَابِيَّةٍ**) «الْخَطَابَةُ»: صِنَاعَةٌ يُمكِن بها إقناعُ [د٢٠أ] الجمهورِ فيما يُرَادُ تصديقُهم به بِقَدْرِ الإمكانِ. ويُقابِلُه: «الْبُرْهَانُ». و«الاعتباراتُ الْخَطابيّةُ»: ما يُناسِب تلك الصِّناعةَ، ولا يلزم أنْ تكونَ مُفِيدَةً لِلظَّنِّ[4] كما تُوُهِّمَ[5]. (**مَرْجِعُها**) أي: مُؤَدَّى تلك الاعتبارات[6] (**تَجْهِيلُه بِوُجُوهٍ مُختلِفةٍ.**) بعضُها راجعٌ إلى الْمُنَزَّلِ [ط١٨ب] كـ«تقديمِ الْمُلَوَّحِ»، وبعضُها راجعٌ إلى الْمُنَزَّلِ[7] كـ«عدمِ عَمَلِه بِعِلْمِه»[8]، ويَنْدَرِجُ تحتَه: «السُّؤالُ عن مَضمونِ الجملةِ»[9]. وأمَّا الذي يَرْجِعُ إلى تَضْعِيفِ عِلْمِه فلا يُناسِب الْمُبالَغةَ في إثباتِه[10].

20a

---

1 قوله: (**فلا تَنَاوُلَ له** ...) رَدٌّ على **الشارحِ المُدقِّقِ** في قوله: «و"الخالي الذِّهْنِ عن العلمِ بالفائدةِ" يَتَنَاوَلُ أقساماً ثلاثةً إلَّا أنَّ المُرادَ هو "الخالي عن الإسنادِ وطَرَفَيْهِ"». **(منه)**

2 (ج): «يُقَالَ» بدل «يَقول».

3 (ج): «لِكَيْلَا» بدل «كيلا».

4 قوله: (**ولا يلزم أنْ يكون** ...) كما تَوَهَّمَه **الشارحُ المُدقِّقُ**، حيثُ قال في تفسيرِ قولِه «خَطَابِيَّةٍ»: «أي: إِقْنَاعِيَّةٍ يُفِيدُ ظَنّاً بكونِه غيرَ عالمٍ». **(منه)**

5 قوله: (**كما تُوُهِّمَ**) كيف وبَعْضُها ادِّعَائِيَّةٌ كما لا يَخْفَى على مَنْ تَتَبَّعَ المُلازَماتِ المعتبرةَ في «الْكِنَايَةِ» و«الْمَجَازِ الْمُرْسَلِ». **(منه)**

6 قوله: (**أي: مُؤَدَّى** ...) نَبَّهَ بهذا على «أنَّ المُرادَ من "الْمَرْجِعِ" معنى "الْمُؤَدَّى"». **والشارحُ المُدقِّقُ** لِغُفُولِه عن هذا المعنى صَرَفَ الكلامَ عن ظاهرِه، حيثُ قال: «على معنى: "أنَّ مَرْجِعَ إحلالِه مَحَلَّ الخالِي الذِّهْنِ بسببِ الاعتباراتِ ..."»، وقال في «**الحاشيةِ**» المنقولةِ منه: «إنَّما أَوَّلَ كلامَه بهذا المعنى لأنَّ مَرْجِعَ الاعتباراتِ ليس هو تجهيلَه، بل: الاعتباراتُ هي الوجوهُ المختلفةُ التي يَستنِد إليها التجهيلُ، فمرجعُ الإحلالِ ومحصولُه هو تجهيلُه بوجوهٍ مختلفةٍ هي الاعتباراتُ». ولا يَخْفَى: «أنَّ مَنْشَأَ تَعَسُّفِه صرفُ عبارةِ "الْمَرْجِعِ" عن معناه المُتبادِرِ إلى ما هو خلافُ الظاهرِ». **(منه)**

7 (ج): بدون «كتقديم الملوح، وبعضها راجع إلى المنزل».

8 في هامش (د٢٠أ): «في نسخةِ **المُصنِّف [ابن كمال باشا]**: "كعدم علمه بعلمه"».

9 قوله: (**ويندرج تحته** ...) **والشارحُ المُدقِّق** لِغُفُولِه عن هذا عَطَفَ أحدَ المُتَقَابِلَيْنِ على الْآخَرِ. **(منه)**

10 قوله: (**وأما الذي يرجع** ...) أ- بعبارتِه رَدٌّ على **الشارحِ المُدقِّقِ** في قولِه: «أو يكونَ عِلْمُه تَقْلِيدِيّاً أو مُسْتَنِداً إلى دليلٍ ضعيفٍ»، ب- وبإشارتِه رَدٌّ عليه في قولِه: «أو يكونَ مضمونُ الجملةِ أمراً غريباً أو دقيقاً»، لأنَّ مرجعَه أيضاً إلى ما لا يُناسِب المبالغةَ المذكورةَ. وفي الأخيرِ يُشَارِكُه **الشارحُ المُحقِّقُ**. **(منه)**

لَمَّا[1] كان ما ذُكِرَ من «تنزيلِ "العالِمِ" منزلةَ "الجاهلِ"» مَظِنَّةَ الاستبعادِ[2]: اُحْتِيجَ إلى الاستشهادِ، فقال:

(**وإنْ شِئْتَ**:) أي: «وإنْ شِئْتَ[3] شاهداً لِمَا ذُكِرَ» (**فعَلَيْكَ**) أي: «تَمَسَّكْ» (**بكلامِ** [ج٧١ب] **رَبِّ الْعِزَّةِ**:) وما ذَكَرَه: استشهادٌ مَعْنَوِيٌّ[4]، لا: تمثيلٌ للمسألةِ[5]، ولذلك[6] قَدَّمَه على تمامِها، وهو قولُه: «فيَسُوقُونَ الكلامَ إلى هذا ...»[7]، وقد مَرَّ نظيرُ هذا[8]. (﴿**وَلَقَدْ عَلِمُوا**) أي: «**اليهودُ**» (**لَمَنِ اشْتَرَاهُ**) أي: «اسْتَبْدَلَه بكتابِ اللهِ تعالى». والضميرُ لـ﴿مَا تَتْلُو[9] الشَّيَاطِينُ﴾ [سورة البقرة: ٢/١٠٢]. واللامُ الْأُولَى: للتأكيدِ الْقَسَمِيِّ[10]، والثانيةُ: لامُ الابتداءِ لتعليقِ فعلِ «الْعِلْمِ»[11]. (**مَا لَهُ فِي الْآخِرَةِ مِنْ خَلَاقٍ**) «نَصِيبٍ»[12] (**وَلَبِئْسَ مَا شَرَوْا بِهِ أَنْفُسَهُمْ**)[13] عطفٌ: أ- على جُمْلَةِ الْقَسَمِ والجوابِ، ب- أو على الجوابِ. وعطفُ الإنشاءِ على الإخبارِ كثيرٌ[14].

---

1 (ج): «ولمَّا» بدل «لمَّا».

2 (ج): «الاستعجابِ» بدل «الاستبعادِ».

3 (د): بدون «أي: وإن شئتَ».

4 قوله: (**استشهادٌ معنويٌّ**) قولُه: «كيف تَجِدُ» ظاهرٌ فيما ذُكِرَ. وهذا واضحٌ وإنْ خَفِيَ على صاحب «**الإيضاح**». **(منه)**

انظر: القزويني، **الإيضاح**، ص٣٠، حيث قال -بعد نقله قول **السكاكي**-: «هذا لفظه، وفيه إيهامُ: "أنَّ الآيةَ الأولى من أمثلةِ تنزيلِ العالم بفائدةِ الخبر ولازمِ فائدته منزلةَ الجاهلِ بهما"، وليست منها».

5 قوله: (**لا تمثيلٌ للمسألة**) لعدمِ صَلَاحِيَّتِه له، إذْ ليس الخطابُ هنا مع **أهلِ الكتابِ**. **(منه)** [د١٠١ب]

6 (د): «ولذا» بدل «ولذلك».

7 (ج): «هنا» بدل «هذا».

8 قوله: (**نظيرُ هذا**) أراد الاستشهادَ بقولِ الشاعر: «أَتَانِي هَوَاهَا ... » البيتَ، فإنَّه استشهادٌ معنويٌّ قُدِّمَ على تمامِ المسألةِ. **(منه)**

9 (ج)، (د): «يتلو» بدل «تتلو».

10 (ج): «الْقَسَمِ» بدل «الْقَسَمِيِّ».

11 قوله: (**والثانية لامُ الابتداءِ** ...) كِلْتَاهُمَا للتأكيدِ. أَثْبَتَ لهم الْعِلْمَ بِانْتِفَاءِ نَصِيبٍ مَّا عن الْمُشْتَرِينَ ؟؟؟ على وجهِ التأكيدِ بتقديمِ الظرفِ وإيرادِ «مِنْ» الزائدةِ ولامِ الْقَسَمِ و«قَدْ»، وقَطَعَ عنه -أَيْ: عن فعلِ الْعِلْمِ- جُزْئَيِ الجملةِ لإفادةِ تَحَقُّقِ النسبةِ بينهما في نفسِ الأمرِ دائماً أبداً على سبيلِ التوكيدِ، لا في عِلْمِهم فقط. **(منه)**

بهامش هذه الحاشية: «دَلَّ على تقليلِ النَّصِيبِ تنكيرُ "خَلَاقٍ". **(منه)**».

12 قوله: (**نَصِيبٍ**) من «الْخَلْقِ» بمعنى «التقديرِ»، وهو ما خُلِقَ للإنسان، أي: قُدِّرَ له من خَيْرٍ. وإنَّما أُطْلِقَ «النَّصِيبُ» لِيَنْتَظِمَ دفعَ العذابِ. ومَنْ لم يَتَنَبَّهْ لهذا -**كالشارحين الفاضلين**-: بَيَّنَه بـ«الثَّوَابِ»، واللهُ أَعْلَمُ بالصَّواب. **(منه)**

13 (ط): بدون «أنفسَهم».

14 قوله: (**كثير**) أي: عَطْفُ الإنشاءِ على الإخبارِ عندَ اقتضاءِ المقامِ، على ما يَأْتِي تحقيقُه في موضعِه. **(منه)**

(**لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ**﴾ [سورة البقرة: ١٠٢/٢]،) جوابُ «لَوْ»[1] مَحذوفٌ، أي: «لَارْتَدَعُوا عَنْ تَعَلُّمِ السِّحْرِ والشَّعْوَذَةِ[2]، وإيثارِ كُتُبِه» أو: «لَكَانَ خيراً لهم». (**كيف تَجِدُ: صدرَه**) حالٌ من ضميرِ «عَلَيْكَ»، أو استئنافٌ في موضعِ جوابِ الأمرِ. و«كيف»: حالٌ من «تَجِدُ» أي: «وَاجِداً[3] أَوَّلَ الكلامِ المذكورِ وِجْدَاناً مُتناهِياً عجيباً ظاهراً مكشوفاً بلا شُبْهَةٍ». (**يَصِفُ أهلَ الكتابِ بِالْعِلْمِ**) أي: «بِعِلْمِ ما ذُكِرَ» (**على سبيلِ التَّوْكِيدِ الْقَسَمِيِّ، وآخِرَه يَنْفِيهِ عنهم**) لأنَّ «لَوْ» لِانْتِفَاءِ الشيءِ لِانْتِفَاءِ غيرِه[4] (**حَيْثُ**[5] **لم يَعْمَلُوا بِعِلْمِهم**.) تعليلٌ لِلنَّفْيِ المذكورِ، فكَانَ فيه دلالةٌ على: «أنَّ الْعِلْمَ الذي لم يُعْمَلْ به ليس بِعِلْمٍ، بل[6]: حُجَّةٌ على عَالِمِه، فهو أَرْدَأُ من الجهلِ [د٢٠ب] وأَقْبَحُ»، وفيه تَأَمُّلٌ[7]. 20b

---

1 (ج): بدون «لو».

2 قوله: (**والشَّعْوَذَةِ**) قال في «**الأساس**»: «"الشَّعْوَذَةُ": هي خِفَّةُ الْيَدِ وأُخَذٌ كالسِّحْرِ، وكذا: "الشَّعْبَذَةُ، وقيل لِلْبَرِيدِ: "الشَّعْوَذِيُّ" لِخِفَّتِه». والظاهرُ: ما في «**شَرْحِ الْكَشَّافِ**» **لِقُطْبِ الدِّينِ الرَّازِيِّ** من: «أنَّها إظهارُ ما ليس بِوَاقِعٍ بِخِفَّةِ اليدِ وسُرْعَةِ الْحَرَكَاتِ». (**منه**)

انظر: الزمخشري، **أساس البلاغة**، ج١، ص٥١٠، مادة (شعذ).

3 قوله: (**أي**: «**وَاجِداً** ... ») أشار إلى: «أنَّ قولَه "كَيْفَ" حالٌ من "كلامِ رَبِّ الْعِزَّةِ"، ولا حاجةَ إلى تقديرِ "الْقَوْلِ" لِانْسِلَاخِه عن معنى الاستفهام». وضَمَّنَ إشارتَه الرَّدَّ على **الشارحِ الْمُدقِّقِ** في تقديرِه: «مَقُولاً». (**منه**)

4 قوله: (**لأنَّ** «**لَوْ**» ...) أي: «لو كانوا يَعْلَمُونَ "أنَّ الْمُشْتَرِيَ لا نصيبَ له": لَمَا اشْتَرَوْا»، أي: «لم يكونوا يعلمون ذلك». قيل: «إنَّما يَنْتَهِضُ الاستشهاد به أنْ لو كان مُتعلَّقُ "الْعِلْمِ" في الْمَوْضِعَيْنِ واحداً، وذلك غيرُ ظاهرٍ لِجَوَازِ أنْ يكونَ مُتعلَّقُ "الْعِلْمِ" الْمَنْفِيِّ مَضْمُونَ: ﴿وَلَبِئْسَ مَا شَرَوْا﴾، وهو: "مَذْمُومِيَّةُ ما بَاعُوا به أَنْفُسَهم"»، وأُجِيبَ عنه بـ«أنَّ مَسَاقَ الكلامِ لتقبيحِ حالِهم، وذلك يَقْتَضِي تَعَلُّقَ ﴿يَعْلَمُونَ﴾ بما تَعَلَّقَ به ﴿عَلِمُوا﴾ إذْ حينئذٍ يكون التقبيحُ أَشَدَّ وأَقْوَى، كما لا يَخْفَى». وأمَّا الجوابُ عنه بـ«الْمَنْعِ» -كما أَشَارَ إليه **الشارحُ الْمُحقِّقُ** بقوله: «ولو سُلِّمَ فمُؤَدَّاهما واحدٌ»-: فلا وَجْهَ له، إذْ مَبْنَاه على تغييرِ أُسْلُوبِ السؤالِ، فإنَّه «نَقْضٌ تَفْصِيلِيٌّ بطريقِ الْمَنْعِ»، والجوابُ [د١٠٢أ] إنَّما يَتَمشى على أنْ يكونَ «نَقْضاً تَفْصِيلِيّاً بطريقِ الإبطالِ أو مُعَارَضَتِه». وأمَّا الجوابُ بـ«أنَّ مُؤَدَّاهما واحدٌ»: فضعيفٌ، إذْ للسائلِ أنْ يَعُودَ ويقولَ: «لا نُسَلِّمُ ذلك، فإنَّ المفهومَ من عبارةِ ﴿لَبِئْسَ﴾: الْمَذْمُومِيَّةُ الكاملةُ لأنها علم فيها، واللازمُ من عدمِ تَعَلُّقِ نَفْعٍ به مع أنَّهم بَاعُوا حُظُوظَ أَنْفُسِهم: الْمَذْمُومِيَّةُ في الجملةِ، فيَجُوزُ أنْ يكونَ الثاني معلوماً لهم دونَ الأوّلِ». (**منه**)

5 (ج): «و(حيث» بدل «(حيث».

6 (ط): بدون «ليس بعلمٍ، بل».

7 قوله: (**وفيه تَأَمُّلٌ**) وجهُ التَّأَمُّلِ: «أنَّه يَحتمِل أنْ يكونَ "نَفْيُ العلمِ" كنايةً عن "نَفْيِ العملِ بِمُوجَبِهِ"، تنبيهاً على قُوَّةِ الْمُلازَمةِ بين العلمِ والعملِ، وإشعاراً بِـ"أنَّ العلمَ الذي ليس له أَثَرٌ: حَقِيقٌ بأنْ لا يُعَدَّ من العلمِ"». وعلى هذا يكون المعنى: «لو كانوا يَعْمَلُونَ بِعِلْمِهم»، أي: «لو اعْتَادُوا الْعَمَلَ بِمُوجَبِ الْعِلْمِ لَارْتَدَعُوا عن تَعَلُّمِ السِّحْرِ وإيثارِ كُتُبِه»، فلا يَصْلُحُ استشهاداً لِمَا نحن فيه. (**منه**)

(**ونَظِيرُه**)[1] أي: «نظيرُ القولِ المذكورِ» (**في النَّفْيِ والإثباتِ**:) أي: «في نَفْيِ الشيءِ [ج٧٢أ] وإثباتِه لِأَمْرٍ خَطَابِيٍّ وإنْ لم يكن هو[2] الْعِلْمَ».

(**قولُه تعالى**[3]: ﴿**وَمَا رَمَيْتَ** [ط١٩أ] **إِذْ رَمَيْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ رَمَى**﴾ [سورة الأنفال:٨/١٧]،) وذلك: أنَّه[4] تعالى أَثْبَتَ الرَّمْيَةَ[5] له عليه السلام لأنها صَدَرَتْ منه، ونَفَاها عنه لأنَّ أَثَرَها الذي لا يُطِيقُه الْبَشَرُ فِعْلُ اللهِ تعالى[6]، فكَأَنَّ اللهَ تعالى هو الرَّامِي، وكأنَّه عليه السلامُ لم يَكُنْ له مَدْخَلٌ فيها[7] أصلاً. هذا على وَفْقِ ما في «**الكشاف**»[8]. وأمَّا على ما ذَكَرَه **الإمامُ الْبَيْضَاوِيُّ** من أنَّ المعنى: «ما رميتَ حقيقةً إذْ رميتَ صورةً»[9]، فلا يكون نظيراً له، إذْ حينئذٍ لا يَتَوَارَدُ النَّفْيُ والإثباتُ على معنًى واحدٍ، فلا يَتَحَقَّقُ

---

1 قوله: (**ونظيرُه**) المقصودُ من إيرادِ النظيرِ مُكَرَّراً بعدَ الاستشهادِ بِمَا لا مَرَدَّ له: إزالةُ اسْتِبْعَادِ «تنزيلِ العالمِ منزلةَ الجاهلِ» بتأنيسِ السامعِ بإيرادِ ما يَتَوَارَدُ فيه النَّفْيُ والإثباتُ على شيءٍ واحدٍ، لا: من جِهَتَيْنِ -كما تَوَهَّمَه **الشارح المدقق**-، إذْ حينئذٍ لا يكون نظيراً لِمَا ذُكِرَ، بل: من جهةٍ واحدةٍ لأمرٍ خَطَابِيٍّ. ومحذورُ الكذبِ مُنْدَفِعٌ بما ذَكَرَه في «**الشرح**». (**منه**)

2 (ج): «هذا» بدل «هو».

3 قوله: (**قولُه تعالى**) هذا غيرُ مذكورٍ في عبارةِ **العلامة السكاكي**، وحَقُّه أنْ يُذْكَرَ. (**منه**)

4 (ط): «أنَّ الله» بدل «أنّه».

5 (ط): «الرَّمْيَ» بدل «الرميةَ».

6 (ج): بدون «تعالى».

قوله: (**لأن أثرها الذي** ...) وذلك: أنَّه لَمَّا الْتَقَى الْجَمْعَانِ يومَ بَدْرٍ رَمَى بِقَبْضَةٍ من الْحَصْبَاءِ في وجوهِ المُشرِكين، وقال: «شَاهَتِ الوجوهُ»، فلَمْ يَبْقَ مشركٌ إلَّا شُغِلَ بِعَيْنِه فَانْهَزَمُوا. (**منه**)

7 (ط): «فيها مدخلٌ» بدل «مدخلٌ فيها».

8 انظر: الزمخشري، **الكشاف**، ج٢، ص٢٠٧، بتصرف، حيث قال: «﴿وَمَا رَمَيْتَ﴾ أنتَ يا محمد ﴿إِذْ رَمَيْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ رَمَى﴾ يعني: أنّ الرَّمْيَةَ التي رَمَيْتَها لم تَرْمِها أنتَ على الحقيقة، لأنّك لو رَمَيْتَها: لَمَا بلغ أثرُها إلَّا ما يَبْلُغُه أثرُ رَمْيِ البشرِ، ولكنَّها كانتْ رميةَ اللهِ حيث أَثَّرَتْ ذلك الأثرَ العظيمَ، فأَثْبَتَ الرَّمْيَةَ لرسولِ اللهِ صلى الله عليه وسلم لأنّ صورتَها وُجِدَتْ منه، ونَفَاها عنه لأنّ أثرَها الذي لا تُطِيقُه البشرُ فِعْلُ اللهِ عزّ وجلّ، فكأنَّ اللهَ هو فاعلُ الرَّمْيَةِ على الحقيقة، وكأنَّها لم تُوجَدْ من الرسول عليه الصلاة والسلام أصلاً».

9 انظر: البيضاوي، **أنوار التنزيل**، ج١، ص٣٧٨، بتصرف، حيث قال: «﴿وَمَا رَمَيْتَ﴾ يا محمد رميا توصله إلى أعينهم، ولم تقدر عليه ﴿إِذْ رَمَيْتَ﴾ أي: إذ أتيت بصورة الرمي».

قوله: (**وأمَّا على ما ذَكَرَه الإمامُ البيضاويُّ** ...) وكذا على ما ذَكَرَه غيرُه من «أنَّ المعنى: "ما رَمَيْتَ تأثيراً إذْ رَمَيْتَ كَسْباً"» لا يكون نظيراً له. **والشارحان الفاضلان** لِغُفُولِهما عن هذا ذَهَبَ أحدُهما إلى الأوّلِ، والآخَرُ إلى الثاني. (**منه**)

«تنزيلُ "الموجودِ" منزلةَ "المعدومِ" لِأَمْرٍ خَطَابِيٍّ». وهو[1] ظاهرٌ وإنْ خَفِيَ على النَّاظرين في هذا المقام[2].

فإنْ قلتَ: «على ما ذكرتَ من توجيهِ الكلام يَلْزَمُ أنْ لا يُطابِقَ مَضمونُ الكلامِ للواقع فيَلْزَمَ الكذبُ، وكلامُ اللهِ تعالى مُنَزَّهٌ عنه، فلا بُدَّ من الْمَصِيرِ إلى التوجيهِ بنحوِ ما ذُكِرَ[3]».

قلتُ: الكلامُ الْمُنَزَّلُ لأمرٍ خَطَابِيٍّ على وجهٍ لا يُطابِقُ الواقعَ: لا يُقْصَدُ به معناه الحقيقيُّ، بل: هو مَسْلُوبُ الدَّلالةِ عنه إلى مَعْنًى يُناسِبُ المقامَ[4]، والمعتبرُ في الصدق والكذب: المعنى المقصودُ في الكلام[5]. وبذلك يَنْدَفِع الشُّكُوكُ والْأَوْهَامُ عن الآياتِ[6] والأحاديثِ النَّبَوِيَّةِ[7] الْمُتَضَمِّنَةِ للمبالغةِ لأمرٍ خَطَابِيٍّ يُناسِبُ المقامَ.

---

1 (ج): «وهذا» بدل «وهو».

2 قوله: (**على الناظرين** ...) أراد **شُرَّاحَ «الأصلِ»**، فإنَّ كُلَّهم غَفَلُوا عَمَّا ذُكِرَ آنِفاً، فذَهَبُوا إلى ما ذَهَبُوا. **(منه)**

3 (ج): «ذَكَرْتُ» بدل «ذُكر».

4 قوله: (**مسلوبُ الدلالةِ** ...) نَبَّهَ على ذلك **صاحبُ «الْكَشْفِ»**، حيث قال في شرحِ قولِ **صاحبِ «الْكَشَّافِ»**: «على الْجَمِّ الْغَفِيرِ من الناس» في تفسيرِ قولِه تعالى: ﴿وَأَنِّي فَضَّلْتُكُمْ عَلَى الْعَالَمِينَ﴾ [سورة البقرة: ٤٧/٢]: «أراد أنَّه مَسْلُوبُ الدلالةِ عن معناهُ الْأَصْلِيِّ إلى المبالغةِ في الكثرةِ». **(منه)**

انظر: الزمخشري، **الكشاف**، ج١، ص١٣٥.

5 قوله: (**المعنى المقصود**...) لا: المعنى الذي وُضِعَ له وإنْ كان [د١٠٢ب] قد يُلَاحَظُ لا: لأنَّه مقصودٌ، بل: للانتقالِ منه إلى ما هو المقصودُ. **(منه)**

6 قوله: (**عن الآياتِ**) منها: قولُه تعالى: ﴿يَجْعَلُونَ أَصَابِعَهُمْ فِي آذَانِهِمْ﴾ [سورة البقرة: ١٩/٢]، فإنَّ ما يُجْعَلُ في الْأُذُنِ رُؤُوسُ الْأَصَابِعِ، وإنَّما ذُكِرَ «الأصابعُ» مبالغةً، ولا تَجَوُّزَ في لفظِ «الأصابعِ» -كما تَوَهَّمَه **الشارحُ المدقق**-، وإلَّا لَفَاتَ المبالغةُ، كما تَفُوتُ إذا كان لفظُ «الْعَدْلِ» مجازاً عن «الْعَادِلِ» في قولِك: «رَجُلٌ عَدْلٌ». ويَأْتِي تفصيلُه بإذنِ اللهِ تعالى. **(منه)**

7 قوله: (**والأحاديث**) كقولِه عليه السلام: «فَإِنَّهَا نِصْفُ الْعِلْمِ» في قولِه عليه السلام: «تَعَلَّمُوا الْفَرَائِضَ وَعَلِّمُوهَا النَّاسَ، فَإِنَّهَا نِصْفُ الْعِلْمِ»، فإنَّ المُرادَ منه: المبالغةُ في الكثرةِ كما في قولِه تعالى: ﴿وَأَنِّي فَضَّلْتُكُمْ عَلَى الْعَالَمِينَ﴾ [سورة البقرة: ٤٧/٢]. **(منه)**

حديث (تعلموا الفرائض ...): انظر: ابن ماجه، أبو عبد الله محمد بن يزيد القزويني (ت٢٧٣/٨٨٧)، **سنن ابن ماجه**، (نشره: محمد ناصر الدين الألباني)، الرياض: مكتبة المعارف، بدون تاريخ، ص٤٦٢، (كتاب الفرائض، باب الحث على تعليم الفرائض).

(**وقولُه تعالى: ﴿وَإِنْ نَكَثُوا أَيْمَانَهُمْ مِنْ بَعْدِ عَهْدِهِمْ﴾**) [ج٧٢ب] قال **الإمامُ الرَّاغِبُ**: «"النَّكْثُ"[1]: مثلُ "النَّقْضِ"[2]، وهو فسخُ الْمُبْرَمِ، لكِنَّهُ يقال في الْمُتَلَبِّدِ[3] كالْأَكْسِيَةِ والْأَخْبِيَةِ. و"الْعَهْدُ": كلُّ[4] أمرٍ شأنُه أنْ يُرَاعَى كالْيَمِينِ». (**وَطَعَنُوا فِي دِينِكُمْ**) «عَابُوه وازْدَرَوْه[5]» (**فَقَاتِلُوا أَئِمَّةَ الْكُفْرِ**) أي: «فقَاتِلُوهُمْ»[6]. والعدولُ عن الضميرِ للدلالةِ على «أنَّهم صَارُوا بذلك ذَوِي الرِّيَاسَةِ والتَّقَدُّمِ في الكفرِ أَحِقَّاءَ بالْقَتْلِ». (**إِنَّهُمْ**[7] **لَا أَيْمَانَ لَهُمْ**﴾ [سورة التوبة: ١٢/٩].) أَثْبَتَ لهم «الْأَيْمَانَ» بإضافتِها إليهم وإيقاعِ النَّكْثِ عليها، ثم نَفَاها عنهم حيثُ لم يُرَاعُوها [د٢١أ] ولم يَفُوا بها. ولقائلٍ أنْ يقول: «إنَّما نَفَاها بعدَ النَّكْثِ، فالمرادُ: نَفْيُ الْوُثُوقِ بها[8]، فلا يكون من قَبِيلِ ما نحن فيه». 21a

(**فيَسُوقُونَ الكلامَ**) عطفٌ على «أَحَلُّوا»[9]، عَدَلَ [ط١٩ب] عن الماضي إلى المضارع، لا: لِتَأَخُّرِ السَّوْقِ عن الإحلالِ، لأنَّه ليس بزَمَانِيٍّ[10]، بل: لِاسْتِحْضَارِ صورتِه لِمَا فيه من الْغَرَابَةِ. (**إلى هذا**) أي: «إلى الْمُحِيطِ عِلْماً» (**مَساقَه إلى ذلك**.) أي: «إلى الْخَالِي الذِّهْنِ»، فيُلْقَى إليه الخبرُ مُجَرَّداً.

---

1 (ج): بدون «النكثُ».

2 (ج): «النقص» بدل «النقضِ».

3 (ج): «المبتلد» بدل «المتلبد».

4 (ج): «كلُّ ما» بدل «كلُّ».

5 (ج): «وازْدَرَوْا» بدل «وازْدَرَوْه».

6 (ج): «قَاتِلُوهم» بدل «فقَاتِلُوهم».

7 (ج): بدون «إنهم».

8 (ج): بدون «بها».

9 قوله: (**عطفٌ على «أَحَلُّوا»**) لا على «يَنْقُضُونَ»، لا: لأنَّ قولَه: «وذلك إذا أَحَلُّوا» يَأْبَى عنه -كما تَوَهَّمَه **الشارحان الفاضلان**، لأنَّه حينئذٍ يكون جملةً اعتراضيّةً، لا جملةً حَالِيَّةً، حتى يَلزَم تقييدُ النَّقْضِ المطلقِ بوقتِ الإحلالِ، فيَلْزَمَ الإخلالُ، بل: لأنَّ «هذا» إشارةٌ إلى «الْمُحِيطِ»، و«ذلك» إشارةٌ إلى «الخالِي الذِّهْنِ»، وهاتان الإشارتان لا تُسَاعِدَانِ العطفَ المذكورَ. (**منه**)

10 قوله: (**لأنه ليس بزماني**) كيف و«الإحلالُ» المذكورُ أمرٌ اعتباريٌّ ذِهْنِيٌّ لا وُجُودَ له في الخارج، وتَقَدُّمُه الْعَقْلِيُّ على السَّوْقِ المزبورِ: قد دَلَّ عليه الفاءُ التَّفْرِيعِيَّةُ، **فالشارحُ المُدقِّقُ**: أ- إنْ أراد من «التَّأَخُّرِ» في قولِه: «عَدَلَ عن الماضي إلى المضارع لِتَأَخُّرِ السَّوْقِ عن الإحلال» «التَّأَخُّرَ الْخَارِجِيَّ»: فلا صِحَّةَ له، ب- وإنْ أراد «التَّأَخُّرَ الذِّهْنِيَّ»: فلا وَجْهَ له لِحُصُولِ الدلالةِ عليه بدون العدولِ المذكور. (**منه**)

[ب- تنزيلُ «غيرِ السَّائِلِ» منزلةَ «السَّائِلِ»]

مفتاح العلوم للعلامة السكاكي	تغيير المفتاح لابن كمال پاشا
ب- وهكذا قد يُقِيمُونَ «مَنْ لا يكون سائلاً» مقامَ «مَنْ يَسْأَلُ»، فلا يُمَيِّزُونَ في صِيَاغَةِ التركيبِ للكلام بينهما، وإنَّما يَصُبُّونَ لهما في قَالَبٍ واحدٍ، إذا كانوا قَدَّمُوا إليه ما يُلَوِّحُ مِثْلُه للنفسِ الْيَقْظَى بحكمِ ذلك الخبرِ، فيَتْرُكُها مُسْتَشْرِفَةً له استشرافَ الطالبِ الْمُتَحَيِّرِ يَتَمَيَّلُ بين إقدامٍ للتلويحِ وإحجامٍ لعدمِ التصريحِ، فيُخْرِجُونَ الجملةَ إليه مُصَدَّرَةً بـ«إنَّ»، ويَرَوْنَ سُلُوكَ هذا الأسلوبِ في أمثالِ هذه المقاماتِ من كمالِ البلاغةِ وإصابةِ الْمَحَزِّ.	ب- أوْ أَقَامُوا «مَنْ لا يكون سَائِلاً» مقامَ «مَنْ يَسْأَلُ» لمثلِ ما قَدَّمُوا إليه من تلويحٍ يُلَوِّحُ للنَّفْسِ الْيَقْظَى بِحُكْمِ ذلك الخبرِ، فيَتْرُكُها مُسْتَشْرِفَةً له استشرافَ الطالبِ الْمُتَحَيِّرِ تَتَمَيَّلُ بين إقدامٍ للتلويحِ وإحجامٍ لعدمِ التصريحِ، فلا يُمَيِّزُونَ في صِيَاغَةِ تركيبِ الكلامِ وسَبْكِه لهما في قَالَبٍ واحدٍ، فيُخْرِجُونَ الكلامَ إليه مُصَدَّراً بِـ«إنَّ»، ويَرَوْنَ سُلُوكَ هذا الأسلوبِ في أمثالِ هذا المقامِ من كمالِ البلاغةِ وإصابةِ الْمَحَزِّ.
أَوَمَا تَرَى **بَشَّاراً**: كيف سَلَكَه في «**رَائِيَّتِهِ**»:	أَوَمَا تَرَى **بَشَّاراً**: كيف سَلَكَه في «**رَائِيَّتِهِ**»:
بَكِّرَا صَاحِبَيَّ قَبْلَ الْهَجِيرِ إِنَّ ذَاكَ النَّجَاحَ فِي التَّبْكِيرِ	بَكِّرَا صَاحِبَيَّ قَبْلَ الْهَجِيرِ إِنَّ ذَاكَ النَّجَاحَ فِي التَّبْكِيرِ
حِينَ اسْتَهْوَاهُ التَّشَبُّهُ بأئمةِ صِنَاعَةِ البلاغةِ الْمُهْتَدِينَ بِفِطْرَتِهم إلى تطبيقِ مفاصلها، وهم الأعرابُ الْخُلَّصُ من كلِّ حارشِ يَرْبُوعٍ وضَبٍّ، تَلْقَاه في بلاغتِه يَضَعُ الْهِنَاءَ مَوَاضِعَ النُّقْبِ، دونَ الْمُوَلَّدِينَ الذين قُصَارَى أَمْرِهم في مِضْمَارِ البلاغةِ أَوَانَ الْاِسْتِبَاقِ -إذا اسْتَفْرَغُوا مَجْهُودَهم-: الاقتداءُ بأولئك.	حِينَ اسْتَهْوَاه التَّشَبُّهُ بأَئِمَّةِ صناعةِ البلاغةِ الْمُهْتَدِينَ بِفِطْرَتِهم إلى تطبيقِ مَفاصلها، وهم الْأَعْرَابُ الْخُلَّصُ من حَارِشِ الضَّبِّ والْيَرْبُوعِ، تَلْقَاه في بلاغته يَضَعُ الْهِنَاءَ مواضعَ النُّقْبِ، دونَ الْمُوَلَّدِينَ الذين قُصَارَى أَمْرِهِمْ في مِضْمَارِ البلاغةِ أَوَانَ الْاِسْتِبَاقِ -إذا اسْتَفْرَغُوا مَجْهُودَهم-: الاقتداءُ بأولئك.
ومن الشَّوَاهِدِ لِما نحن فيه شهادةً غيرَ مردودةٍ: روايةُ **الْأَصْمَعِيِّ** تقبيلَ **خَلَفِ الْأَحْمَرِ** بينَ عَيْنَيْ **بَشَّارٍ** بِمَحْضَرِ **أَبِي عَمْرِو بْنِ الْعَلَاءِ** حين اسْتَنْشَدَاه قصيدتَه هذه على ما رُوِيَ من: أنَّ **خَلَفاً** قال **لِبَشَّارٍ** بعد ما أَنْشَدَ القصيدةَ: «لو قُلْتَ يا **أَبَا مُعَاذٍ** مكانَ "إنَّ ذاكَ النَّجَاحَ فِي التَّبْكِيرِ": "بَكِّرَا، فالنَّجَاحُ في التَّبْكِيرِ" كان أَحْسَنَ»، فقال **بَشَّارٌ**: «إنَّما قُلْتُها -يَعْنِي قصيدتَه- أَعْرَابِيَّةً وَحْشِيَّةً، فقُلْتُ: "إنَّ ذَاكَ النَّجَاحَ فِي التَّبْكِيرِ" كما يقول الْأَعْرَابُ الْبَدَوِيُّونَ، ولو قُلْتُ: "بَكِّرَا، فَالنَّجَاحُ فِي التَّبْكِيرِ": كان هذا من كلامِ الْمُوَلَّدِينَ، ولا يُشْبِهُ ذلك الكلامَ، ولا يَدْخُلُ في معنى القصيدةِ التي	ومن الشَّوَاهِدِ لِمَا نحن فيه شهادةً غيرَ مردودةٍ: تَقْبِيلُ **خَلَفِ الْأَحْمَرِ** بين عَيْنَيْ **بَشَّارٍ** بِمَحْضَرِ **أَبِي عَمْرِو بْنِ الْعَلَاءِ** حين اسْتَنْشَدَاه قصيدتَه هذه على ما رَوَى **الْأَصْمَعِيُّ** من: أنَّ **خَلَفاً** قال **لِبَشَّارٍ** بعدَ ما أَنْشَدَ القصيدةَ: «لو قُلْتَ يا **أَبَا مُعَاذٍ** مكانَ "إِنَّ ذَاكَ النَّجَاحَ فِي التَّبْكِيرِ": "فَالنَّجَاحُ فِي التَّبْكِيرِ" كان أَحْسَنَ»، فقال **بَشَّارٌ**: «إنَّما قُلْتُها -يعني قصيدته- أَعْرَابِيَّةً وَحْشِيَّةً، فقُلْتُ: "إِنَّ ذَاكَ النَّجَاحَ فِي التَّبْكِيرِ" كما يقول الْأَعْرَابُ الْبَدَوِيُّونَ، ولو قُلْتُ: "فَالنَّجَاحُ فِي التَّبْكِيرِ": كان من كلامِ الْمُوَلَّدِينَ، ولا يُشْبِهُ ذلك الكلامَ، ولا يَدْخُلُ في معنى القصيدة»، فقَامَ

[1] انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٦٠-٢٦٢.

قُلْتُهَا»، فقام خَلَفٌ وقَبَّلَ.

فهَلْ فَحْوَى ما جَرَى بينَ بَشَّارٍ وصَاحِبَيْهِ -وهم من فُحُولَةِ هذا النَّوْعِ، ومن الْمَهَرَةِ الْمُتْقِنِينَ، والسَّحَرَةِ الْمُؤَخِّذِينَ- إلَّا رَاشِحَةٌ بتحقيقِ ما أنتَ منه على رِيبَةٍ. وقل لي: مِثْلُ بَشَّارٍ -وقد تَعَمَّدَ أنْ يَهْدِرَ بِشِقْشِقَةِ سُكَّانِ مَهَافِيِّ الرِّيحِ من كلِّ مَاضِغٍ قَيْصُومٍ وشِيحٍ- إذا خَاطَبَ بِـ«بَكِّرَا» مُحَرِّضاً صَاحِبَيْه على التَّشْمِيرِ عن سَاقِ الْجِدِّ في شَأْنِ السِّفَارِ: أَفَتَرَاه لا يَتَصَوَّرُهما حَائِمَيْنِ حَوْلَ: «هل التبكيرُ يُثْمِرُ النَّجَاحَ؟»، فيَتَجَانَفُ عن التَّوْكِيدِ، ولا يَتَلَقَّاهما بِـ«إنَّ»؟ هيهات!

ونظيره:

١-

فَغَنِّهَا وَهْيَ لَكَ الْفِدَاءُ
إِنَّ غِنَاءَ الْإِبِلِ الْحُدَاءُ

٢- وفي التنزيل: ﴿وَلَا تُخَاطِبْنِي فِي الَّذِينَ ظَلَمُوا إِنَّهُمْ مُغْرَقُونَ﴾ [سورة المؤمنون: ٢٣/٢٧]،

٣- وكذا: ﴿وَمَا أُبَرِّئُ نَفْسِي إِنَّ النَّفْسَ لَأَمَّارَةٌ بِالسُّوءِ﴾ [سورة يوسف: ١٢/٥٣]،

٤- وكذا: ﴿وَصَلِّ عَلَيْهِمْ إِنَّ صَلَاتَكَ سَكَنٌ لَهُمْ﴾ [سورة التوبة: ٩/١٠٣]،

٥- وكذا: ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمْ إِنَّ زَلْزَلَةَ السَّاعَةِ شَيْءٌ عَظِيمٌ﴾ [سورة الحج: ٢٢/١].

وأمثالُ ذلك كثيرةٌ.

وإذا صَادَفَ ما أَرَيْنَاك بصيرةً منك، ووَقَفْتَ على ما سيأْتِيك في «الْفَنِّ الرَّابِعِ»: أَعْثَرَك في بابِ النَّقْدِ لتركيباتِ الْجُمَلِ الْخَبَرِيَّةِ في نحوِ: «اُعْبُدْ رَبَّكَ، إنَّ الْعِبَادَةَ حَقٌّ لَهُ»، و«اعْبُدْ رَبَّكَ، فَالْعِبَادَةُ حَقٌّ لَهُ»، و«اعْبُدْ رَبَّكَ، اَلْعِبَادَةُ حَقٌّ لَهُ»، على تَفَاوُتِها هناك، وَاجِداً من نفسِك: فَضْلَ الْأُولَى على الثانية بحسبِ المقامِ ورَدَاءَةَ الأخيرةِ تارةً، والْحُكْمَ بالعكس أُخْرَى، وكُنْتَ الْحَاكِمَ الْفَيْصَلَ بإذنِ اللهِ تعالى.[1]

وقَبَّلَ.

فهل فَحْوَى ما جَرَى بين بَشَّارٍ وصَاحِبَيْهِ -وهم من فُحُولَةِ هذا النَّوْعِ، ومن الْمَهَرَةِ الْمُتْقِنِينَ، والسَّحَرَةِ الْمُؤَخِّذِينَ- إلَّا رَاشِحَةٌ بتحقيقِ ما أنتَ منه على رِيبَةٍ. وقُلْ لي: مثلُ بَشَّارٍ -وقد تَعَمَّدَ أنْ يَهْدِرَ بِشِقْشِقَةِ سُكَّانِ مَهَافِيِّ الرِّيحِ من كلِّ مَاضِغٍ قَيْصُومٍ وشِيحٍ- إذَا خَاطَبَ بِـ«بَكِّرَا» مُحَرِّضاً صَاحِبَه على التَّشْمِيرِ عن سَاقِ الْجِدِّ في شَأْنِ السِّفَارِ: أَفَتَرَاهُ لا يَتَصَوَّرُه حَائِماً حولَ: «هل التبكيرُ يُثْمِرُ النَّجَاحَ؟»، فيَتَجَانَفُ عن التَّأْكِيدِ، ولا يَتَلَقَّاه بـ«إنَّ»؟ هيهات!

ونظيرُه:

١-

فَغَنِّهَا وَهْيَ لَكَ الْفِدَاءُ
إِنَّ غِنَاءَ الْإِبِلِ الْحُدَاءُ

٢- وقولُه تعالى: ﴿وَلَا تُخَاطِبْنِي فِي الَّذِينَ ظَلَمُوا إِنَّهُمْ مُغْرَقُونَ﴾ [سورة المؤمنون: ٢٣/٢٧]،

٣- وقولُه تعالى: ﴿وَمَا أُبَرِّئُ نَفْسِي إِنَّ النَّفْسَ لَأَمَّارَةٌ بِالسُّوءِ﴾ [سورة يوسف: ١٢/٥٣]،

٤- وقولُه تعالى: ﴿وَصَلِّ عَلَيْهِمْ إِنَّ صَلَاتَكَ سَكَنٌ لَهُمْ﴾ [سورة التوبة: ٩/١٠٣]،

٥- وقولُه تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمْ إِنَّ زَلْزَلَةَ السَّاعَةِ شَيْءٌ عَظِيمٌ﴾ [سورة الحج: ٢٢/١].

وأمثالُ ذلك كثيرةٌ.

وإذا صَادَفَ ما أَرَيْنَاك بَصِيرَةً منك، ووَقَفْتَ على ما يَأْتِي في «الْفَنِّ الرَّابِعِ»: أَعْثَرَك في بابِ النَّقْدِ لتركيباتِ الْجُمَلِ الْخَبَرِيَّةِ في نحوِ: «اُعْبُدْ رَبَّكَ، إنَّ الْعِبَادَةَ حَقٌّ لَهُ»، و«اعْبُدْ رَبَّكَ، فَالْعِبَادَةُ حَقٌّ لَهُ»، و«اعْبُدْ رَبَّكَ، اَلْعِبَادَةُ حَقٌّ لَهُ»، على تَفَاوُتِها هناك، وَاجِداً من نفسِك: فَضْلَ الْأُولَى على الثانيةِ ورَدَاءَةَ الأخيرةِ تارةً، وخِلَافَ ذلك أُخْرَى، بحسب المقام، وكنتَ الْحَاكِمَ الْفَيْصَلَ بإذنِ اللهِ تعالى.

ب- (**أَوْ أَقَامُوا** «**مَنْ لا يكون سَائِلاً**»)[1] أراد به «الْخَالِيَ الذِّهْنِ» بقرينةِ اعتبارِه[2] تقديمَ الْمُلَوِّحِ، فإنَّه لا يكون إلَّا فيه. (**مقامَ** «**مَنْ يَسْأَلُ**») فيه تغييرٌ لتعبيرِ **العلامة السكاكي**، لأنَّ مُقتضَى المقامِ: أنْ يَرِدَ[3] الأقسامُ المذكورةُ على وَجْهٍ يكونُ في مَعْرِضِ التفصيلِ لِـ«النَّفْثِ» المذكورِ، ويَنْتَظِمُ الكلامَ على هذا النِّظَامِ، ولا يَخْفَى على النِّحْرِيرِ: أنَّ حَقَّ التَّحْرِيرِ حينئذٍ أنْ يكونَ الأقسامُ مُتعاطِفةً على وجهٍ يُفْهِمُ استقلالَ كُلٍّ منها [ج٧٣أ] في تحقيقِ «النَّفْثِ» المذكورِ، وذلك بالعطفِ بأداةِ التَّنْوِيعِ. ثم إنَّ الْمُنَاسِبَ: مقابلةُ «أَقَامُوا» بِـ«أَحَلُّوا»، لا: مقابلةُ «قَدَّمُوا»، لأنَّ «الإقامةَ» المذكورةَ أيضاً تكون لِأَمْرٍ خَطَابِيٍّ يَتَمَشَّى بتقديمِ ما ذُكِرَ. (**لِمِثْلِ ما قَدَّمُوا إليه**) فيه أيضاً تغييرٌ لتعبيرِه، ولا يَخْفَى وَجْهُه على الْفَطِنِ. (**من تَلْوِيحٍ**) فيه أيضاً تغييرٌ لتعبيرِه، ولا يَخْفَى ما فيه من الفضلِ على ما في «**الأصلِ**». وإنَّما خَصَّ «التَّلْوِيحَ» بالذِّكْرِ، لأنَّه الشائعُ في الاستعمال، ولا يَمْتَنِعُ أنْ يَقَعَ ذلك بسببٍ آخَرَ غيرِ التَّلْوِيحِ كظُهُورِ أمارةِ التَّرَدُّدِ وبَاعِثِ السُّؤَالِ، وقد نَبَّهَ على ذلك بزيادةِ عبارةِ «الْمِثْلِ»[4]. ولم يُرِدْ: «أنَّ ما قَدَّمَه يَجْعَلُ المخاطبَ مُتَرَدِّداً لِيكونَ سائلاً حقيقةً»، بل أراد: «أنَّه من شأنِه ذلك»[5]، ولذلك قال: (**يُلَوِّحُ**) أي: «يُشِيرُ من بعيدٍ» (**لِلنَّفْسِ الْيَقْظَى**) «يَقَظَتُها» استعارةٌ لِـ«جَوْدَةِ تَهَيُّئِها لِمَا يَرِدُ عليها وعَدَمِ ذُهُولِها»، أي: «من شَأْنِ مثلِه[6] أنْ يُشِيرَ من بعيدٍ للنفسِ الْمُتَهَيِّئَةِ لإدراكِ ما يَرِدُ عليها إلى حُكْمِ ذلك الْمُخْبِرِ». ثم إنَّ فيه إشعاراً بـ«أنْ ليس ما قَدَّمُوا مِمَّا يُعْلَمُ به [د٢١ب] خُصُوصِيَّةُ الخبرِ، بل ما يُنَاسِبُه». 21b

---

1 قوله: (**أو أقاموا** ...) عبارةُ **العلامة السكاكي**: «وهكذا قد يُقِيمُونَ "من لا يكون سائلاً"». وإنَّما عَدَلَ عنها لِمَا ذَكَرَ في «**الشرح**». و**الشارحُ المُحقِّقُ** -حيث قال: «وقولُه: "وهكذا قد يُقِيمُونَ" عطفٌ على "إذا أَحَلُّوا ... فَيَسُوقُونَ" مَيْلاً إلى المعنى، كَأَنَّه قال: "إذا أَحَلُّوا ... فَيَسُوقُونَ ...، وإذا كانوا قَدَّمُوا فيُقِيمُونَ"»- قد اعْتَرَفَ بِـ«أنَّ حَقَّ العبارةِ غيرُ ما ذَكَرَه **العلامةُ السكاكيُّ**»، إلَّا أنَّه لم يُصِبْ في زُعْمِه: «أنَّ حَقَّ العبارةِ: "وإذا كانوا قَدَّمُوا ..."» لِمَا عَرَفْتَ: «أنَّ حَقَّها: "أو أَقَامُوا لِمَا قَدَّمُوا ... آه"». و**الشارحُ المُدقِّقُ** شَارَكَه في هذا الظَّنِّ. (**منه**)

2 (ج): «اعتبارِ» بدل «اعتبارِه».

3 (ج): «يُورَدَ» بدل «يَرِدَ».

4 قوله: (**وقد نَبَّهَ على ذلك** ...) حيثُ أَشَارَ بتلك العبارةِ إلى: «أنَّ [د١٠٣أ] السببَ غيرُ مُنحصِرٍ في التَّلْوِيحِ». وعلى ما ذُكِرَ في «**الأصل**» يكون فيه إشارةٌ إلى: «أنَّ الْمُلَوِّحَ لا يَجِبُ أنْ يكونَ ذلك الْمُتَقَدِّمُ بِخُصُوصِه، بل: يَكْفِي أنْ يكونَ ما هو من جِنْسِه». وإذا تَحَقَّقْتَ: «أنَّ لزيادتِها فائدةَ التَّنْبِيهِ المذكورِ»: فقد عَرَفْتَ: «أنَّ **الشارحَ المُدقِّقَ** لم يُصِبْ في زُعْمِه: "أنَّه لو أُرِيدَ حصولُ التَّلْوِيحِ بالفعلِ لم يكن للعبارةِ المذكورةِ فائدةٌ"». (**منه**)

5 قوله: (**بل أراد** ...) أمَّا زيادةُ لفظِ «مِثْلِ» فلا دَخْلَ لها في هذه الإرادةِ، وإنَّما هي لفائدةٍ أُخْرَى نَبَّهْنَاك عليها آنِفاً. **فالشارحُ المُدقِّقُ** لم يُصِبْ في زُعْمِه: «أنَّها للإرادةِ المذكورةِ». (**منه**)

6 (ط): «شأنِه» بدل «شأنِ مثلِه».

(**بِحُكْمِ ذلك الخبرِ،**) مُتعلِّقَةٌ[1] بِـ«تَلْوِيحٍ». (**فيَتْرُكُها**) أي: «يَتْرُكُ الْمُلَوِّحُ النَّفْسَ» (**مُسْتَشْرِفَةً له**) أي[2]: «لِلْحُكْمِ» (**استشرافَ الطَّالِبِ الْمُتَحَيِّرِ**) «الْاِسْتِشْرَافُ»: [ط٢٠أ] وَضْعُ الْيَدِ فوقَ الْجَبْهَةِ لِتَحْفَظَ[3] العينَ من شُعَاعِ الشمسِ عند المبالغةِ في رُؤْيَةِ [ج٧٣ب] الشيءِ، اُسْتُعِيرَ ههنا[4] لِـ«التَّوَجُّهِ التَّامِّ والنَّظَرِ مع زيادةِ طَلَبٍ[5] والتَّأَمُّلِ فيه بِجِدٍّ[6] واهْتِمَامٍ»، ومنه قولُه عليه السلام: «اِسْتَشْرِفُوا ضَحَايَاكُمْ»[7]، أي: «تَأَمَّلُوا في سلامتِها من الْعُيُوبِ المانعةِ من الإجراء»[8]. (**تَتَمَيَّلُ**) «تَتَكَلَّفُ الْمَيْلَ، وتَتَرَدَّدُ». وحَقُّه أنْ يُقْرَأَ بالتاءِ الْفَوْقَانِيَّةِ مُسْنَداً إلى ضميرِ «النَّفْسِ»، لأنَّه الْأَنْسَبُ لسياقِ الكلام، حيثُ قال: (**بين إقدامٍ لِلتَّلْوِيحِ وإِحْجَامٍ لعدمِ التَّصْرِيحِ،**) و«الْإِحْجَامُ» -بتقديمِ الحاءِ على الجيمِ[9]-: مُقَابِلُ «الْإِقْدَامِ». (**فلا**

---

1 (ج): «متعلقٌ» بدل «متعلقةٌ».

2 (ج)، (ط): بدون «أي».

3 (د): «ليحفظ» بدل «لتحفظ».

4 (ج): «هنا» بدل «ههنا».

5 (ج): بدون «والنظرِ مع زيادة طلبٍ».

6 (ط): بدون «والتأملِ فيه بجدّ».

7 حديث (اِسْتَشْرِفُوا ضَحَايَاكُمْ): لم نجد في كتب الحديث التي بين أيدينا حديثا بهذا اللفظ، ولكن هناك أحاديث قريبة اللفظ منه:

أ- «عَظِّمُوا ضَحَايَاكُمْ، فَإِنَّهَا عَلَى الصِّرَاطِ مَطَايَاكُمْ»،

ب- «اِسْتَفْرِهُوا ضَحَايَاكُمْ، فَإِنَّهَا مَطَايَاكُمْ عَلَى الصِّرَاطِ»،

وهما حديثان ضعيفان جدا. انظر لتخريجهما وشرحهما: ابن كمال پاشا، **رسالة في شرح الأحاديث الأربعين**، ضمن «**رسائل ابن كمال**»، (الناشر: أحمد جودت)، إستانبول: مطبعة إقدام، ١٣١٦، ج١، ص٤٧، رقم الحديث: ١٣؛ العجلوني، أبو الفداء إسماعيل بن محمد العجلوني (ت١١٦٢/١٧٤٩)، **كشف الخفاء ومزيل الإلباس عما اشتهر من الأحاديث على ألسنة الناس**، (إشراف: أحمد القلاش)، ط٤، بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤٠٥/١٩٨٥، ج١، ١٣٣، رقم الحديث: ٣٣٧، وج٢، ص٩٨، رقم الحديث: ١٧٩٤.

ج- «اِسْتَشْرِفُوا الْعَيْنَ وَالْأُذُنَ»، وهو حديث صحيح. انظر لتخريجه وشرحه: الزيلعي، جمال الدين أبو محمد يوسف بن عبد الله الزيلعي (ت٧٦٢/١٣٦٠)، **نصب الراية لأحاديث الهداية**، (تحقيق: محمد عوامة)، بيروت: مؤسسة الريان، ١٤١٨/١٩٩٧، ج٤، ص٢١٤-٢١٥، رقم الحديث: ٧١٦٣.

يبدو أن **ابن كمال پاشا** خلط ألفاظ هذه الأحاديث التي في الأضحية.

8 (ط): بدون «ومنه قوله عليه السلام: "استشرفوا ضحاياكم"، أي: "تأملوا في سلامتها من العيوب المانعة من الإجراء"».

9 قوله: (**بتقديمِ الحاءِ على الجيمِ**) وفي **بعضِ النُّسَخِ** بتقديمِ الجيمِ على الحاءِ، وله وجهٌ أيضاً، لأنَّ معناه: «الْكَفُّ». **(منه)**

يُمَيِّزُونَ) عطفٌ على «أَقَامُوا»، وقد مَرَّ وجهُ العدولِ عن الماضي إلى المضارع. وحَقُّه أنْ يُذْكَرَ هنا[1] على وَفْقِ قرينِه، وقد[2] قُدِّمَ في «**الأصل**» عن مَوْضِعِه. **(في صِيَاغَةِ تركيبِ الكلامِ وسَبْكِه لهما)**[3] أي: «للسائلِ وغيرِ السائل». غَيَّرَ عبارةَ «**الأصلِ**»، وهي: «لِلْكَلَامِ بَيْنَهُمَا»، ولا يَخْفَى ما في البدل من الفضل. ثم إنَّه بَدَّلَ لفظَ «الصَّبِّ» بِـ«السَّبْكِ»، لكونِه أَنْسَبَ لِما تَقَدَّمَ من عبارةِ «الصِّيَاغَةِ»، وما تَأَخَّرَ من عبارةِ «الْقَالَبِ» في قوله: **(في قَالَبٍ واحدٍ،)** لأنَّ «السَّبْكَ»: صَبُّ الْجَوَاهِرِ الْمُذَابَة بخصوصِه. وعَدَلَ عن نَظْمِه لِمَا فيه من تطويلٍ بلا طائلٍ. **(فيُخْرِجُونَ الكلامَ)** تفسيرٌ لقوله: «لَا يُمَيِّزُونَ ...» إلخ، وتفصيلٌ لِـ«عَدَمِ التمييزِ» المذكور. ولفظُ «الْكَلَامَ» أَنْسَبُ للمقامِ من عبارةِ «الْجُمْلَةَ» الواقعةِ في «**الأصل**». **(إليه)** أي: «إلى "غيرِ السَّائِلِ"» **(مُصَدَّراً بِـ«إنَّ»،)** إنَّما خَصَّها بالذكر، [ج٧٤أ] لأنَّ تأكيدَ هٰذَا النَّوْعِ يكون بها خَاصَّةً بحسبِ الاستعمال. **(ويَرَوْنَ سُلُوكَ هذا الأسلوبِ)** عطفٌ على قولِه: «فَيُخْرِجُونَ»، والفاءُ جُزْءٌ من المعطوفِ عليه، كما أنَّ قولَه تعالى: ﴿وَلَا جُنُباً﴾ عطفٌ على قولِه ﴿وَأَنْتُمْ سُكَارَى﴾ [سورة النساء: ٤/٤٣]، والواوُ جُزْءٌ من المعطوفِ عليه[4]، لا: على «يُخْرِجُونَ» حتى يَلْزَمَ اعتبارُ الفاءِ في المعطوفِ ولا معنى له[5]. و«الْأُسْلُوبُ» -على ما ذَكَرَه **الْأَزْهَرِيُّ** في «**التَّهْذِيبِ**»-: الطريقُ الْمُمْتَدُّ[6]، اُسْتُعِيرَ ههنا لِـ«الْفَنِّ»، ورُشِّحَ بِـ«السُّلُوكِ». [د٢٢أ] **(في أمثالِ هذا المقامِ)**[7] زيادةُ 22a

---

1 (د): «يذكره»؛ (ط): «يذكر» بدل «يذكر هنا».

2 (ج): بدون «قد».

3 قوله: (**في صياغة تركيب الكلام** ...) عبارةُ **العلامةِ السكاكيّ**: «في صياغةِ التركيبِ للكلامِ بينهما، وإنَّما يَصُبُّونَ لهما ...»، ووجهُ العدولِ عنها إلى ما ذُكِرَ مكشوفٌ في «**الشرح**». **(منه)**

4 قوله: (**كما أنَّ قولَه تعالى** ...) قال **صاحبُ** «**الْكَشَّافِ**»: «﴿وَلَا جُنُباً﴾ عطفٌ على قولِه: ﴿وَأَنْتُمْ سُكَارَى﴾، لأنَّ مَحَلَّ الجملةِ مع الواوِ النَّصْبُ على الحالِ». وقال **شُرَّاحُ كتابِه**: «إنَّما قال: "مَعَ الواوِ"، لأنَّه إذا وَقَعَ المفردُ المنصوبُ مَوْقِعَ الجملةِ لم يَصِحَّ معه الواوُ، فدَلَّ على: "أنَّه واقعٌ مَوْقِعَ الجملةِ والواوِ جميعاً"». انتهى. ومَنْ لم يَتَنَبَّهْ لهذا النَّوْعِ من العطفِ من **شُرَّاحِ هذا الكتابِ**: صَرَفَ القولَ المذكورَ عن «العطفِ على ما ذُكِرَ -مع قُرْبِه لفظاً ومعنًى-» إلى «العطفِ على البعيدِ». **(منه)**

انظر: الزمخشري، **الكشاف**، ج١، ص٥١٤.

5 قوله: (**ولا معنى له**) لا يُقال: «وأيضاً يَلْزَمُ حينئذٍ الجمعُ بين حَرْفَيِ العطفِ»، لأنَّه لا فسادَ فيه، فإنَّ الواوَ داخلةٌ على المعطوفِ وحدَه، والفاءَ على مجموعِ المعطوفَيْنِ، كما في قولِه تعالى: ﴿فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ﴾ [سورة المائدة: ٥/٦]. **(منه)**

6 قوله: (**الطريقُ الْمُمْتَدُّ**) قال **صاحبُ** «**الْكَشْفِ**»: «مِنْ "فَرَسٌ سَلِبٌ وسَلِيبٌ"، أي: طويلٌ، و"أَسَالِيبُ الكلامِ": فُنُونُه، اُسْتُعِيرَتْ منه». **(منه)**

انظر: الأزهري، **تهذيب اللغة**، ج٢، ص١٧٢٨، مادة (سلب).

7 قوله: (**هذا المقامِ**) عبارةُ **العلامةِ السكاكي**: «هذه الْمَقَامَاتِ». ووجهُ العدولِ عنها مكشوفٌ في «**الشرح**». **(منه)**

عبارةِ «أَمْثَالِ» للإشارةِ إلى كَثْرَتِها[1]، والمرادُ من «الْمَقَامِ»: [ط٢٠ب] مقامُ التَّلْوِيحِ. وفي[2] الإشارةِ المذكورةِ غِنًى عن الإشارةِ إلى تَعَدُّدِه بحسبِ الْجُزْئِيَّاتِ بإيرادِه على صيغةِ الجمعِ[3]. (**من كمالِ البلاغةِ وإصابةِ الْمَحَزِّ**.) أي: «مَوْضِعِ الْحَزِّ -وهو: القطعُ-»، عبارةٌ عن: «فَعْلِ الأمرِ على ما يَنبغِي ويَلِيقُ»، وهو ههنا: «تطبيقُ الكلامِ لِمُقتضَى المقامِ على الوجهِ الْأَلْيَقِ الْأَوْفَقِ».

(**أَوَمَا تَرى**) الواوُ للعطف على مُقَدَّرٍ، أي: «أَتُنْكِرُ ما ذَكَرْنَا وما تَرى»[4] (**بَشَّاراً**) يَعْنِي: «أنَّه شاهدُ عَدْلٍ لثبوتِ الْمُدَّعَى، ولا وَجْهَ للإنكارِ بعدَه». **بَشَّارٌ**: هو **ابْنُ أَبِي بُرْدَةَ الْأَعْمَى**، من شعراءِ **الدولةِ الْعَبَّاسِيَّةِ**. (**كيف سَلَكَه في «رَائِيَّتِه»**) أي: «في مطلع تلك القصيدة»، وهو قولُه:

[**بَكِّرَا صَاحِبَيَّ قَبْلَ الْهَجِيرِ إِنَّ ذَاكَ النَّجَاحَ فِي التَّبْكِيرِ**][5]

(**بَكِّرَا** [ج٧٤ب] **صَاحِبَيَّ قَبْلَ الْهَجِيرِ**) «بَكَّرَ» بمعنى: «بَادَر في أيِّ وقتٍ كان». ذَكَرَه **الْجَوْهَرِيُّ**[6]، ووَافَقَه **الْحَرِيرِيُّ**[7].

---

1 قوله: (**للإشارةِ** ...) لا لِلتَّنْبِيهِ على: «أنَّ "تنزيلَ غيرِ السائلِ منزلتَه" قد يكون لغيرِ التَّلْوِيحِ» كما تَوَهَّمَه **الشارحُ المُدقِّقُ**، لأنَّه قد حَصَلَ بزيادةِ لفظةِ «مِثْلِ» في قولِه: «لِمِثْلِ ما قَدَّمُوا إليه من تَلْوِيحٍ» على ما نُبِّهْتَ عليه فيما تَقَدَّمَ. **(منه)**

2 (ج): بدون «في».

3 قوله: (**غِنًى عن الإشارةِ** ...) رَدٌّ على **الشارحِ المُدقِّقِ** في تَقَبُّلِه هذه الإشارةَ، حيثُ قال: «"هذه المقامات": إشارةٌ إلى جُزْئِيَّاتِ مقامِ التَّلْوِيحِ». **(منه)**

4 قوله: (**أي: أَتُنْكِرُ** ...) هذا أَوْلَى مِمَّا آثَرَه **الشارحُ المُدقِّقُ**، حيثُ قال: «أيْ: أَتَرْتَابُ [د١٠٣ب] فيما ذَكَرْنَاه وما تَرَى» لأنَّ الظاهرَ منه أنْ تكونَ المسألةُ في غايةِ الْوُضُوحِ، ويَأْبَاه الْاسْتِبَاهُ المنقولُ عن **خَلَفٍ**. **(منه)**

5 البيت **لأبي معاذ بشار بن برد العُقيلي المرعث** (ت٧٨٣/١٦٧). انظر: عبد القاهر الجرجاني، **دلائل الإعجاز**، ص٢٧٢، ٣١٦، ٣٢٣؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٦٠؛ التفتازاني، **المطول**، ص٢٨٩؛ محمد ذهني، **القول**، ص١٧١-١٧٣، رقم الشاهد: ١١٥.

6 قوله: (**ذكره الْجَوْهَرِيُّ**) حيثُ قال في «**الصِّحَاحِ**»: «كلُّ مَنْ بَادَرَ إلى شيءٍ "فقد أَبْكَرَ إليه وبَكَّرَ"، أيَّ وقتٍ كان، يُقال: "بَكِّرُوا بِصَلَاةِ الْمَغْرِبِ"، أي: صَلُّوها عندَ سُقُوطِ الْقُرْصِ». **(منه)**
انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص١٠٣، مادة (بكر).

7 قوله: (**ووَافَقَه الْحَرِيرِيُّ**) حيثُ قال في كتابِه الْمَوْسُومِ بـ«**دُرَّةِ الْغَوَّاصِ في أَوْهَامِ الْخَوَاصِّ**»: «إنَّ العربَ تقولُ لكلِّ ما يَتَقَدَّمُ على وقتِه: "بَكَّرَ"، فيقولون: "بَكَّرَ الْحَرُّ"، و"بَكَرَ الْبَرْدُ"، و"بَكَّرَتِ النَّخْلَةُ": إذا أَثْمَرَتْ أوّلَ ما تُثْمِرُ النَّخْلُ، فهي "بَكُورٌ، والثَّمَرَةُ الْمُتَعَجِّلَةُ "بَاكُورَةٌ". ويقولون أيضاً في كُلِّ شيءٍ يَحفُّ فيه فاعلُه ويُعَجِّلُ إليه: "قَدْ بَكَّرَ إليه" ولو أنَّه فَعَلَ ذلك في آخِرِ النَّهَارِ أو في أثناءِ اللَّيْلِ... يَدُلُّ عليه قولُ **ضَمْرَةَ بنِ ضَمْرَةَ النَّهْشَلِيِّ**:

بَكَرَتْ تَلُومُكَ بَعْدَ وَهْنٍ فِي الدُّجَى بَسْلٌ عَلَيْكِ مَلَامَتِي وَعِتَابِي

أراد بقولِه: "بَكَرَتْ تَلُومُكَ": عَجَّلَتْ، لا أنَّه أراد به وقتَ الْبُكْرَةِ لِإِفْصَاحِه بأنَّها لَامَتْهُ في الليل». **(منه)**
انظر: الحريري، أبو محمد القاسم بن علي الحريري (ت١١٢٢/٥١٦)، **درة الغواص في أوهام الخواص**، (حققه

ومَنْ وَهَمَ: «أنه بمعنى: "ذَهَبَ بُكْرَةً»[1]: فقد وَهِمَ، وما فَهِمَ: «أنَّه حينئذٍ يكون التقييدُ بقولِه: "قَبْلَ الْهَجِيرِ" لَغْواً»[2]، لأنَّ «الْهَجِيرَ»: الْهَاجِرَةُ، وهي ما[3] بين الضَّحْوَةِ والظُّهْرِ. صَرَّحَ به **صَدْرُ الْأَفَاضِلِ**[4]. **(إِنَّ ذَاكَ النَّجَاحَ فِي التَّبْكِيرِ)** «النَّجَاحُ»: الظَّفَرُ والْفَوْزُ بالمطلوبِ.

(حين اسْتَهْوَاهُ) أي: «اسْتَهَامَه»، أي: «جَعَلَه هائماً» **(التَّشَبُّهُ بِأَئِمَّةِ صِناعةِ البلاغةِ)** أراد بهم: الْمُتَقَدِّمِينَ الْمُقْتَدَى بهم في البلاغة والفصاحة، ولذلك[5] وَصَفَهم بقوله: **(الْمُهْتَدِينَ بِفِطْرَتِهم)** «بخِلْقَتِهم وجِبِلَّتِهم[6]» **(إلى تطبيقِ مَفَاصِلِها،)** بإتيانِهم بالكلام البليغ على أَحْسَنِ ما يَنْبَغِي وأَكْمَلِ ما يَلِيقُ[7]. **(وهم الأعرابُ الْخُلَّصُ)** قال **الْأَزْهَرِيُّ**: «"رَجُلٌ أَعْرَابِيٌّ" إذا كان بَدَوِيّاً صاحبَ نُجْعَةٍ وانْتِوَاءٍ

وعلق عليه: بشار بكّور)، دمشق: دار الثقافة والتراث، ١٤٢٣/٢٠٠٢، ص٣٤٤، رقم الوهم: ١٦٦.

[1] قوله: **(ومن وَهَمَ ...)** أراد به: أ- **الشارحَ المُحقِّقَ**، فإنَّه قال: «"بَكَّرَ المسافرُ": ذَهَبَ بُكْرَةً»"، ب- **والشارحَ المُدقِّقَ**، فإنه قال: «و"التَّبْكِيرُ": الذَّهَابُ بُكْرَةً». **(منه)**

[2] قوله: **(لغواً)** بخلافِ ما إذا كان معنى «بَكِّرْ» ما ذُكِرَ في «**الشرح**»، فإنَّه حينئذٍ يكون المعنى: «بَادِرْ إلى الرَّحِيلِ قبلَ اشْتِدَادِ الْحَرِّ». **(منه)**

[3] (ج): بدون «ما».

[4] قوله: **(صَرَّحَ به صَدْرُ الْأَفَاضِلِ)** حيثُ قال في «**ضِرَامِ السَّقْطِ**» شرحِ ديوانِ **الْمَعَرِّي** الموسومِ بـ«سَقْطِ الزَّنْدِ»: «أوّلُ اليومِ هو الْفَجْرُ، وبعده الصَّبَاحُ، ثم الْغَدَاةُ، ثم الْبُكْرَةُ، ثم الضُّحَى، ثم الضَّحْوَةُ، ثم الْهَجِيرَةُ، ثم الظُّهْرُ، ثم الرَّوَاحُ، ثم الْمَسَاءُ، ثم الْعَصْرُ، ثم الْأَصِيلُ، ثم الْعِشَاءُ الأوّلُ، ثم الْعِشَاءُ الْآخِرُ وذلك عندَ مَغِيبِ الشَّفَقِ». وقال **ابنُ فَارِسٍ** في «**مُجْمَلِ اللُّغَةِ**»: «و"الْهَجْرُ" و"الْهَجِيرُ" و"الْهَاجِرَةُ": نصفُ النَّهَارِ عندَ اشْتِدَادِ الْحَرِّ». ويُوَافِقُه ما في «**الصحاح**». **والشارحان الفاضلان** قالا: «"الْهَجِيرُ": الْهَاجِرَةُ، وهي من الزَّوَالِ إلى الْعَصْرِ». وعلى هذا يكون فسادُ تفسيرِ «التَّبْكِيرِ» بِـ«الذَّهَابِ بُكْرَةً» أَفْحَشَ. **(منه)**

انظر: ابن فارس، أبو الحسين أحمد بن فارس القزويني (ت٣٩٥/١٠٠٤)، **مجمل اللغة**، (دراسة وتحقيق: زهير عبد المحسن سلطان)، ط٢، بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤٠٦/١٩٨٦)، ج٣-٤، ص٨٩٩، مادة (هجر)؛ الجوهري، **الصحاح**، ص١٠٨٧-١٠٨٨، مادة (هجر).

[5] (ج): «ولهذا» بدل «ولذلك».

[6] (ج): بدون «وجبلتهم».

[7] قوله: **(بإتيانهم ...)** وذلك أنَّهم يقولون: «طَبَّقَ السَّيْفُ الْمَفْصِلَ»: إذا أَصَابَه فأَبَانَ الْعُضْوَ، فـ«تطبيقُ مَفَاصِلِ البلاغةِ»: إصابةُ مَحَزِّها. **والشارحُ المُدقِّقُ** -حيث قال: «يُقال: "طَبَّقَ السَّيْفُ": إذا أَصَابَ الْمَفْصِلَ»- زَعَمَ: «أنَّ "التَّطْبِيقَ" عبارةٌ عن "إصابةِ الْمَفْصِلِ" بخصوصِها، لا عن مطلقِ "الإصابةِ"»، ولم يَدْرِ: «أنَّه حينئذٍ [د١٠٤أ] لا حاجةَ إلى إضافتِه إلى "الْمَفْصِلِ"»، وما غَرَّه إلَّا مُسَاهَلَةُ **الْجَوْهَرِيِّ** في قولِه: «و"طَبَّقَ السَّيْفُ": إذا أصابَ الْمَفْصِلَ»، ولم يَتَأَمَّلْ آخِرَ كلامِه، حيثُ قال: «ومنه قولُهم للرجلِ إذا أَصَابَ الْحُجَّةَ: "إنَّه يُطَبِّقُ الْمَفْصِلَ"»، فإنَّه ظاهرٌ في: «أنَّ "التَّطْبِيقَ": مطلقُ "الْإِصَابَةِ"، لا: "إصابةُ الْمَفْصِلِ" خَاصَّةً»، وقد أَفْصَحَ عن هذا **ابنُ فَارِسٍ** في «**الْمُجْمَلِ**»، حيثُ قال: «و"طَبَّقَ عُنُقَهُ بِالسَّيْفِ": إذا أَبَانَها، و"طَبَّقْتُ الْحَقَّ": أَصَبْتُهُ». **(منه)**

انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٦٣٣، مادة (طبق)؛ ابن فارس، **مجمل اللغة**، ج١-٢، ص٥٩٢، مادة (طبق).

وارْتِيَادٍ[1] لِلْكَلَأِ وتَتَبُّعٍ لِمَسَاقِطِ الْغَيْثِ، سواءٌ كان من العرب أو من مَوَالِيهم. وتُجْمَعُ "الْأَعْرَابِيُّ" على "الْأَعْرَابِ" و"الْأَعَارِيبِ"»[2]. و«الْخُلَّصُ»: جمعُ «الْخَالِصِ». وقال **الإمامُ الرَّاغِبُ**: «"الْخَالِصُ" كـ"الصَّافِي"، لكنَّ "الصَّافِيَ" يُقال فيما لم يكن فيه قَبْلُ شَوْبٌ، دون "الْخَالِصِ"[3]، [د٢٢ب] فإنَّه لا يُقال إلَّا فيما كان فيه شَوْبٌ فزَالَ منه». (**من حَارِشِ الضَّبِّ والْيَرْبُوعِ،**) أَسْقَطَ عبارةَ «كُلِّ» الواقعةَ في «**الأصل**» لعدمِ [ج٧٥أ] مناسبتِها [ط٢١أ] المقامَ[4]. وزَادَ حَرْفَيِ[5] التعريفِ فيهما، لأنَّ حَقَّهما أنْ يُذْكَرَا مَعْرِفَتَيْنِ[6]. وغَيَّرَ ترتيبَه بتقديمِ «الضَّبِّ» على «الْيَرْبُوعِ»، لأنَّ «الْحَرْشَ» عبارةٌ عن صَيْدِه خاصّةً. قال **ابْنُ فَارِسٍ**: «و"حَرَشْتُ الضَّبَّ": إذا مَسَحْتَ جُحْرَه وحَرَّكْتَ يَدَك لِيَظُنَّ أنَّك حَيَّةٌ فيُخْرِجَ ذَنَبَه فتَأْخُذَه»[7]. انتهى. فعطفُ «الْيَرْبُوعِ» على «الضَّبِّ» كعطفِ «مَاءً» على «تِبْناً»[8] في قولِ الشاعر:

22b

عَلَفْتُهَا تِبْناً وَمَاءً بَارِدا [حَتَّى شَتَتْ هَمَّالَةً عَيْنَاهَا][9]

وتصحيحُ الكلامِ المذكورِ على هذا الوجه من خَصَائِصِ هذا «**الشرح**». وَصَفَهم بـ«عدمِ الْمُخَالَطَةِ بِالْأَعَاجِمِ نَسَباً وصُحْبَةً»، فإنَّ القولَ الأوّلَ صريحٌ في الأول،

---

1 (ج): «وانهواء وارتباء» بدل «وانتواء وارتياد».

2 انظر: الأزهري، **تهذيب اللغة**، ج٣، ص٢٣٧٨، مادة (عرب).

3 (د)، (ط): «خالص» بدل «الخالص».

4 قوله: (**لعدم مناسبتها المقام**) لأنَّها لإحاطةِ الأفرادِ، والمقامُ مقامُ بيانِ الْجِنْسِ. (**منه**)

5 (ط): بدون «حرفي».

6 (ج): «مُعَرَّفَيْنِ» بدل «معرفتين».

7 قوله: (**قال ابنُ فارس** ...) ويُوَافِقُه كلامُ **الْجَوْهَرِيِّ**، حيثُ قال: «"حَرَشَ الضَّبَّ يَحْرِشُهُ حَرْشاً": صَادَهُ، فهو: "حَارِشٌ لِلضِّبَابِ"، وهو أنْ يُحَرِّكَ يَدَهُ على جُحْرِه لِيَظُنَّهُ حَيَّةً فيُخْرِجَ ذَنَبَه لِيَضْرِبَها فيَأْخُذَه». (منه)

انظر: ابن فارس، **المجمل**، ج١-٢، ص٢٢٥، مادة (حرش)؛ الجوهري، **الصحاح**، ص٢٢٤، مادة (حرش).

8 قوله: (**كعطفِ** ...) يعني: أنَّه من قَبِيلِ عطفِ عاملٍ حُذِفَ وبَقِيَ معمولُه على عاملٍ آخَرَ [مذكورٍ] يَجْمَعُهما معنًى واحدٌ، كقولِه:

[إذَا مَا الْغَانِيَاتُ بَرَزْنَ يَوْماً] وَزَجَّجْنَ الْحَوَاجِبَ وَالْعُيُونَا

أي: وكَحَّلْنَ العيونَ، والجامعُ بينهما: التَّحْسِينُ. وقال **ابنُ هِشَامٍ** في «**مُغْنِي اللَّبِيبِ**»: «ولولا هذا الْقَيْدُ لَوَرَدَ: "اشْتَرَيْتُ بِدِرْهَمٍ فَصَاعِداً"، إذِ التقديرُ فذَهَبَ الثَّمَنُ صَاعِداً». والجامعُ بين الْعَامِلَيْنِ فيما نحن فيه: معنَى «الصَّيْدِ» مطلقاً. (**منه**)

انظر: ابن هشام، **مغني اللبيب عن كتب الأعاريب**، (تحقيق: حسن حمد)، ط٢، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٢٦/٢٠٠٥، ج١، ص٦٦٩-٦٧٠، رقم الشاهد:٥٧٧.

البيت **للرَّاعِي النُّمَيْرِي، أبي جندل عُبيد بن حُصين النميري** (ت٩٧/٧١٦؟). انظر: ابن هشام، **مغني اللبيب**، ج١، ص٦٦٩-٦٧٠، رقم الشاهد:٥٧٧.

9 البيت **لمجهول** أنشده **الفراء**. انظر: ابن هشام، **مغني اللبيب**، ج٢، ص٤٠٨، رقم الشاهد: ٨٦٩.

وهذا القولُ كنايةٌ عن الثاني[1]، وإنَّما وَصَفَهم به لأن مُخالَطتَهم لا يَخْلُو عن إيراثِ نُقْصَانٍ في الفصاحة. (**تَلْقَاه في بلاغتِه**) صفةُ «حَارِشٍ». (**يَضَعُ الْهِنَاءَ مواضعَ النُّقْبِ،**) مِصْرَاعٌ صار مَثَلاً يُضرَب فيمن يُحْسِنُ الصَّنْعَةَ ويَضَعُ الأشياءَ مَوَاضِعَها اللائقةَ لها[2]. و«الْهِنَاءُ»: الْقَطْرَانُ. و«النُّقْبُ» -بضَمِّ النون وسكونِ القاف-: جمعُ «نُقْبَةٍ»، وهي أوّلُ ما يَبْدُو من الْجَرَبِ قِطَعاً مُتفرّقةً. (**دونَ الْمُوَلَّدِينَ**) قال **الزَّمَخْشَرِيُّ** في «**الأساس**»: «"غُلَامٌ مُوَلَّدٌ"، و"جَارِيَةٌ مُولَّدَةٌ": وهي التي وُلِدَتْ عند العرب، ونَشَأَتْ مع أولادِهم، [ج٧٥ب] وتَأَدَّبَتْ بآدَابِهم.[3] ... ومن[4] المجاز: ... "كَلَامٌ مُوَلَّدٌ": ليس من أصلِ لُغَتِهم، و"شَاعِرٌ مُوَلَّدٌ"»[5]. (**الذين قُصَارَى أمرِهم**) «غايتُها وآخِرُها» (**في مِضْمَارِ البلاغةِ**) «"الْمِضْمَارُ": مَوْضِعُ مُسابَقةِ الْخَيْلِ، لأنَّه تُضَمَّرُ[6] من أجله». كذا قال **الإمامُ الْعُكْبَرِيُّ**[7] في «**شَرْحِ مَقَامَاتِ الْحَرِيرِيِّ**»[8]. (**أَوَانَ الْاِسْتِبَاقِ،**) أي:

---

1 قوله: (**كناية عن الثاني**) و**الشارحُ المُدقِّقُ** لِعدمِ تَنَبُّهِهِ لهذه الكنايةِ قال: «وَصَفَهم ... بأنَّهم يَسْكُنُونَ الْبَوَادِيَ دونَ الْبِلَادِ، إذْ لا يَخْلُو غالباً عن لسانٍ مخالفٍ فيُورِثُ نُقْصَاناً في بلاغتِهم». **(منه)**

2 قوله: (**مِصْرَاعٌ** ...) قاله **دُرَيْدُ بنُ الصِّمَّةِ** في جملةِ أبياتٍ حين رَأَى **الْخَنْسَاءَ** تطلي ابلالها وهي جاريةٌ حَسْنَاءُ. **(منه)** انظر: ابن قتيبة، أبو محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينوري (٨٨٩/٢٧٦)، **الشعر والشعراء**، (تحقيق وشرح: أحمد محمد شاكر)، ط٢، القاهرة: دار الحديث، ١٤١٨/١٩٩٨، ج١، ٣٤٣، رقم الشاعر: ٤٣؛ العسكري، أبو هلال الحسن بن عبد الله العسكري (ت بعد ١٠٠٩/٤٠٠)، **جمهرة الأمثال**، (تحقيق: أحمد عبد السلام، أبو هاجر محمد سعيد بن بسيوني زغلول)، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٠٨/١٩٨٨، ج٢، ص١٥٧، رقم المثل: ١٧١٥ (ليس الهناء بالدسّ).

3 قوله: (**وهي التي** ...) **فالشارحُ المُحقِّقُ** لم يُصِبْ في قولِه: «"الْمُوَلَّدُ": مَنْ ليس من خُلَّصِهم»، وكذا **الشارحُ المُدقِّق** لم يُصِبْ في قولِه: «و"رَجُلٌ مُوَلَّدٌ"، أي: عَرَبِيٌّ غيرُ مَحْضٍ»، حيثُ أَهْمَلَا الْقُيُودَ المعتبرةَ في مفهومِه. **(منه)**

4 (ج): «ومنه» بدل «ومن».

5 انظر: الزمخشري، **أساس البلاغة**، ج٢، ص٣٥٣-٣٥٤، مادة (ولد).

6 (ج): «يُضمَّر» بدل «تُضمَّر».

7 (ج): «الأكبرادي»؛ (د)، (ط): «العكبراوي» بدل «العكبري».

8 (ط): «شرح المقامات للحريري» بدل «شرح مقامات الحريري».

قوله: ("**المضمارُ**": ...) قال **الإمام المذكور** في موضعٍ آخَرَ من «**شَرْحِه**» المزبورِ: «"الْمِضْمَارُ": موضعُ تَضْمِيرِ الْخَيْلِ لِلسِّبَاقِ، وهو أنْ يُقَلَّلَ عَلَفُها لِئَلَّا يَثْقُلَ»، وهو الظاهرُ المشهورُ. وقد يُطْلَقُ على مُدَّةِ التضميرِ أيضاً، قال **الجوهري**: «و"تَضْمِيرُ الْفَرَسِ": أنْ تَعْلِفَه حتى يَسْمَنَ ثم تَرُدَّه إلى الْقُوتِ، وذلك في أربعين يوماً، وهذه الْمُدَّةُ تُسمَّى: "الْمِضْمَارَ"، والْمَوْضِعُ الذي تُضَمَّرُ فيه الْخَيْلُ أيضاً: "مِضْمَارٌ"». إلَّا أنَّ واحداً من هذيْن الْمَعْنَيَيْنِ لا يُناسِب المقامَ. ثم إنَّ الوجهَ في تقريرِ المعنى الأوّلِ منها ما ذُكِرَ في «**شرحِ الْمَقَامَاتِ**». **(منه)** [د١٠٤ب]
انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٦٢٦، مادة (ضمر).

«حِينَه»[1] (-**إذا اسْتَفْرَغُوا مَجْهُودَهم**-:) «بَذَلُوا غايةَ طَاقَتِهم» (**الاقتداءُ بأولئك**.) إشارةٌ إلى «الأعرابِ الْخُلَّصِ».

(**ومن الشَّواهدِ لِمَا نحن فيه**) أي: «في صَدَدِ بيانِه مِنْ: حُسْنِ هذا الأسلوبِ، وكونِ سُلُوكِه من كمالِ البلاغة». [د٢٣أ] (**شهادةً غيرَ مَرْدُودَةٍ**:) [ط٢١ب] لكونِ الرَّاوِي ثِقَةً، والْمَرْوِيِّ عنه مُعْتَمَداً. (**تقبيلُ خَلَفِ الْأَحْمَرِ**)[2] أَسْقَطَ ما في «**الأصل**» من قولِه[3]: «روايةُ **الْأَصْمَعِيِّ**»، إذْ لا انتظامَ له مع قوله: «على ما رَوَى **الْأَصْمَعِيُّ**»[4]. وهذا ظاهرٌ وإنْ لم يَتَنَبَّهْ له النَّاظِرون في هذا المقام. (**بين عَيْنَيْ بَشَّارٍ**[5] **بِمَحْضَرِ أَبِي عَمْرِو بْنِ الْعَلَاءِ**) فيه تعظيمٌ له، إذْ كان من عُظَمَاءِ الْقُرَّاءِ وعلماءِ اللُّغَةِ والنَّحْوِ، وذلك لا يُنَافِي تعظيمَه **بَشَّاراً**، لأنَّه على ما قاله **الشَّرِيفُ الْمُرْتَضَى** كان مُقَدَّماً في الشِّعْرِ جِدًّا، حتى إنَّ كثيراً من **الرُّوَاةِ** يُلْحِقُه بمن قبلَه من الْمُجَوِّدِينَ[6]. (**حينَ اسْتَنْشَدَاه**) أي: «**أَبُو عَمْرٍو** و**خَلَفٌ بَشَّاراً**»، وأمَّا

23a

---

1 (ج): بدون «أي: حينَه».

2 قوله: (**خَلَفِ الْأَحْمَرِ**) قال **الْأَصْمَعِيُّ**: «كان **خَلَفٌ** مولى **ابنِ أبي بُرْدَةَ بنِ أبي موسى**، [أَعْتَقَه و]أَعْتَقَ أَبَوَيْهِ، وكانا فَرْغَانِيَّيْنِ»، وكان يقول الشِّعْرَ فيُجِيدُ، وربما قال الشِّعْرَ فنَحَلَه الشعراءَ المُتقدِّمين، فلا يَتَمَيَّزُ من شِعْرِهم لِمُشَاكَلَةِ كلامِه كلامَهم. رَثَاهُ **الحسنُ بنُ هَانِئٍ** بأبياتٍ منها:

وَكَانَ مِمَّنْ مَضَى لَنَا خَلَفاً ... فَلَيْسَ مِنْهُ إِذَا بَانَ مِنْ خَلَفِ

كذا في «تَهْذِيبِ» الْأَزْهَرِيِّ. (منه)

ما نقله **ابن كمال باشا** غير مذكور في «**تهذيب اللغة**» **للأزهري**، ولكن بعضه مذكور في: ابن قتيبة، **الشعر والشعراء**، ج٢، ص٧٨٩-٧٩٠، رقم الشاعر: ١٩٢.

البيت **لأبي نواس الحسن بن هانئ الحَكَمي** (ت١٩٨/٨١٣؟). انظر: أبو نواس، **ديوان أبي نواس**، (شرحه: محمود أفندي واصف)، مصر: المطبعة العمومية، ١٨٩٨، ص١٣٥ (البيت صُحِّح كما ورد في **الديوان**).

3 (ج): «قولِ» بدل «قولِه».

4 قوله: (**إذْ لا انْتِظَامَ له** ...) وأيضاً: الشَّاهِدُ لِمَا ذَكَرَه: تَقْبِيلُ **خَلَفٍ** بينَ عَيْنَيْ **بَشَّارٍ** وتسليمُه قولَه، لا: روايةُ **الْأَصْمَعِيِّ** إيّاه. (**منه**)

5 (ج): «البشّارِ» بدل «بشّارٍ».

6 قوله: (**كان مُقَدَّماً في الشِّعْرِ جدًّا**) قال **ابنُ الْأَثِيرِ** في «**الْمَثَلِ السَّائِرِ**»: «بَلَغَني عن **الْأَصْمَعِيِّ** و**أَبِي عُبَيْدَةَ** وغيرِهما أنَّهم قالوا: "إنَّ **بَشَّاراً** أَشْعَرُ الشُّعَرَاءِ الْمُحْدَثِينَ"»، فلا اسْتِبْعَادَ في تَرَدُّدِ **أبي عَمْرٍو** إليه، لِأَنَّهم كانوا يَأْخُذُونَ علومَهم مِمَّنْ يُوثَقُ بفصاحتِهم وبلاغتِهم. (**منه**)

انظر: الشريف المرتضى، الشريف المرتضى علي بن الحسين الموسوي العلوي (ت٤٣٦/١٠٤٤)، **أمالي المرتضى**، (تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم)، بيروت: المكتبة العصرية، ١٤٢٥/٢٠٠٤، ج١، ص١٥٦؛ ابن الأثير، أبو الفتح ضياء الدين نصر الله بن محمد الجزري (ت٦٣٧/١٢٣٩)، **المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر**، (تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد)، بيروت: المكتبة العصرية، ١٤٢٠/١٩٩٩، ج٢، ص٣٧٧، بتصرف.

الْأَصْمَعِيُّ فإنَّما هو رَاوِي الْقِصَّةِ[1]. (**قصيدته هذه**) أصلُ «الْقَصِيدَةِ» [ج٧٦أ] -على ما ذُكِرَ في «**الأساس**»-: من «الْقَصِيدِ»[2]، وهو: الْمُخُّ السَّمِينُ الْمُتَكَسِّرُ الذي يَتَقَصَّدُ -أي: يَتَكَسَّرُ- إذا اسْتُخْرِجَ من قَصَبَتِه لِسِمَنِه، فسَمَّوْه به[3]، كما يُسْتَعَارُ «السَّمِينُ» لـ«الكلامِ الْجَزْلِ الفصيحِ»، و«الْغَثُّ» لِـ«الرَّدِيءِ منه». (**على ما رَوَى الْأَصْمَعِيُّ**)[4] هو: **أَبُو سَعِيدٍ**[5] **عَبْدُ الْمَلِكِ بْنُ قُرَيْبٍ**، وكان **خَلَفٌ الْأَحْمَرُ** أستاذَه، وكذلك **أَبُو عَمْرِو بْنُ الْعَلَاءِ**. (**من: أنَّ خَلَفاً قال**[6] **لِبَشَّارٍ بعد ما أَنْشَدَ**[7] **القصيدةَ:**) في «**الأساس**»: «"أَنْشَدَنِي شِعْراً إِنْشَاداً حَسَناً": لأنَّ الْمُنْشِدَ يَرْفَعُ بالنَّشِيدِ صوتَه، كما يَفْعَلُ الْمُعَرِّفُ»[8]. («**لو قُلْتَ يا أَبَا مُعَاذٍ**) كُنْيَةُ **بَشَّارٍ** (**مكانَ "إِنَّ ذَاكَ النَّجَاحَ فِي التَّبْكِيرِ":**) في «**الأصل**» لم يُذْكَرْ «فِي التَّبْكِيرِ»، وحَقُّه

---

1 قوله: (**وأمَّا الأصمعي** ...) رَدٌّ على **الشارحِ المُحقِّق** في قولِه: «أي: **الْأَصْمَعِيُّ وخَلَفٌ بَشَّاراً**». (**منه**)

2 قوله: (**من «الْقَصِيدِ»**) قيل: "الْقَصِيدُ": فَعِيلٌ بمعنى مَفْعُولٍ، ومنه: "الْقَصِيدَةُ"، لأنَّ الشاعرَ قَصَدَ تجويدَه وتَنْقِيحَه، والتاءُ لِلنَّقْلِ إلى الْاِسْمِيَّةِ». وقيل: «إنَّها من: "اقْتَصَدْتُ من الكلامِ"، أي: قَطَعْتُ». (**منه**)
انظر: الزمخشري، **أساس البلاغة**، ج٢، ص٨١، مادة (قصد) وليس فيه ما نقله **ابن كمال باشا**، بل ما نقله منقول من: الأزهري، **تهذيب اللغة**، ج٣، ص٢٩٧١، مادة (قصد) بتصرف.

3 (ج): بدون «به».

4 قوله: (**على ما رَوَى الأصمعي**) قال **الشيخُ عبدُ القاهرِ** في «**دَلَائِلِ الْإِعْجَازِ**»: «**إنَّ أبا عَمْرِو بْنَ الْعَلَاءِ وخَلَفاً الْأَحْمَرَ** كانا يَأْتِيَانِ **بَشَّاراً** فيُسَلِّمَانِ عليه بغايةِ الْإِعْظَامِ، ثم يقولان: "**يا أَبَا مُعَاذٍ**، ما أَحْدَثْتَ؟"، فيُخْبِرُهما ويُنْشِدُهما، ويَسْأَلَانِه ويَكْتُبَانِ عنه مُتَوَاضِعِينَ له، حتى يَأْتِيَ وقتُ الزَّوَالِ، ثم يَنْصَرِفَانِ. وأَتَيَاهُ يوماً فقالا: "ما هذه القصيدةُ [التي] أَحْدَثْتَها في **مُسْلِمِ [سَلْمِ] بْنِ قُتَيْبَةَ**؟"، قال: "هي التي بَلَغَتْكما". قالا: "بَلَغَنَا أَنَّك أَكْثَرْتَ فيها من الغريبِ". قال: "نعم، بَلَغَنِي أنَّ **مُسْلِمَ [سَلْمَ] بْنَ قُتَيْبَةَ** يَتَبَاصَرُ بالغريبِ، فأَحْبَبْتُ أنْ أُورِدَ عليه ما لا يَعْرِفُه". قالا: "فَأَنْشِدْنَاهَا يا **أَبَا مُعَاذٍ**". فأَنْشَدَهما». إلى هنا كلامه. ومن هنا تَبَيَّنَ أنَّ **الشارحَ المُحقِّقَ** لم يُصِبْ في قولِه: «صَاحِبَا **بَشَّارٍ: الْأَصْمَعِيُّ وخَلَفٌ الْأَحْمَرُ**، لأنَّهما كانا يَأْتِيَانِ **بَشَّاراً** ويُسَلِّمَان عليه بغايةِ الإعظامِ. وأمَّا **أبو عَمْرِو بنُ الْعَلَاءِ** فكان من عُظَمَاءِ الْقُرَّاءِ والعلماءِ الْمَرْجُوعِ إليهم في اللغةِ والنَّحْوِ، وعنه أَخَذَ **يُونُس بنُ حَبِيبٍ**». انتهى كلامه. وكَأَنَّه زَعَمَ: «أنَّ **أبا عمرو بنَ العلاءِ** وُلِدَ من أُمِّه فاضلاً كاملاً مُتَّصِفاً بالوصفِ [د١٠٥أ] الذي ذَكَرَه»، ولو تَأَمَّلَ «أنَّه مُكْتَسَبٌ»: لَعَلِمَ: «أنَّه لا يُنَافِي تَرَدُّده وملازمته لأصحابِ الفصاحةِ وأربابِ البلاغة، بل: يَسْتَدْعِيهما ضرورةَ أنّه يَتَوَقَّفُ على الأخذِ منهما». وإنَّ **مُسْلِماً**: ابنُ **قُتَيْبَةَ**، لا: أبو **قتيبةَ** كما تَوَهَّمَه **الفاضلُ المذكورُ** حيثُ قال: «قولُه: "اسْتَنْشَدَاهُ قصيدتَه هذه" إشارةٌ إلى ما رُوِيَ: أنَّهما أَتَيَاهُ، فقالا: "ما هذه القصيدةُ التي أَحْدَثْتَها في **أبي قُتَيْبَةَ**؟"، قال: "هي التي بَلَغَتْكما"، قالا: "بَلَغَنَا أَنَّك أَكْثَرْتَ فيها الغريبَ"، قال: "إنَّ **أبا قتيبةَ** يَتَبَاصَرُ بالغريبِ -أي: يَرَى أنَّ له بصيرةً به-، فأَحْبَبْتُ أنْ أُورِدَ عليه ما لا يَعْرِفُه ... » إلى آخِرِ ما نُقِلَ فيما سَبَقَ. (**منه**)
انظر: عبد القاهر الجرجاني، **دلائل الإعجاز**، ص٢٧٢.

5 (ج): «السعيدِ» بدل «سعيدٍ».

6 (ج): «قاله» بدل «قال».

7 (د): «أنشده» بدل «أنشد».

8 انظر: الزمخشري، **أساس البلاغة**، ج٢، ص٢٧٠، مادة (نشد). إلا أن في المطبوعة «بِالْمُنْشَدِ» بدلَ «بالنشيد».

أنْ يُذكَر، لأنَّه مذكورٌ في قولِه: ("**فَالنَّجَاحُ فِي التَّبْكِيرِ**":) وأمَّا لفظُ[1] «بَكِّرَا» المذكورُ في «**الأصل**» فلا حاجةَ إليه[2] كما لا يَخْفَى. (**كان أَحْسَنَ**»،) لأنَّ المقامَ مقامُ التعليلِ، دونَ التأكيد لعدمِ ظهورِ مُقْتَضِيهِ[3]. (**فقال بَشَّارٌ**: «**إنَّما قُلْتُها** [ط٢٢أ] **-يعني قصيدتَه- أَعْرَابِيَّةً**) أي: «منسوبةً إلى أَعْرَابِ الْبَادِيَةِ»[4]، والمرادُ: أنْ تكونَ[5] منظومةً على طريقتِهم. (**وَحْشِيَّةً،**) «غيرَ مَأْنُوسَةٍ»[6]، أراد بها: عدمَ كونِها مُتعارَفةً عند أهلِ الْأَمْصَارِ[7]. (**فقلتُ**: "**إِنَّ ذَاكَ النَّجَاحَ فِي التَّبْكِيرِ**") أداةُ [د٢٣ب] التأكيدِ واسمُ الإشارةِ لم يُعْهَدَا[8] عندهم في مثلِ هذا المقام، [ج٧٦ب] فلهذا كان الكلامُ أَعْرَابِيّاً[9] وَحْشِيّاً. (**كما يقول الأعرابُ الْبَدوِيُّونَ،**) «"الْبَدوِيَّةُ": منسوبةٌ إلى بَدَاءٍ، و"الْبَدَاءُ"[10]: بمعنى الْبَدْوِ والْبَادِيَةِ، والنِّسْبَةُ إلى "الْبَدْوِ": "بَدْوِيٌّ" -بجَزْمِ الدَّالِ-؛ وإلى "الْبَادِيَةِ": "بَادِيٌّ"». كذا قال **الإمامُ الْوَاحِدِيُّ**[11]. (**ولو قلتُ**: "**فَالنَّجَاحُ فِي التَّبْكِيرِ**":) هذا مُقتضَى السِّبَاقِ، وفي[12] «**الأصل**»: «بَكِّرَا، فَالنَّجَاحُ ...»، وإنَّما

23b

---

1 (د)، (ط): «لفظةُ» بدل «لفظُ».

2 (د)، (ط): «إليها» بدل «إليه».

3 قوله: (**لأنَّ المقامَ** ...) مُوجَبُ ما ذَكَرَ هو: «أنْ لا يكونَ فيما اخْتَارَه **بَشَّارٌ** حُسْنٌ»، إلَّا أنَّه قال: «كان أَحْسَنَ» دونَ «حَسَناً» تَأَدُّباً. (**منه**)

4 قوله: (**إلى أَعْرَابِ البادية**) قال **الْفَرَّاءُ**: «"الْأَعْرَابُ": أهلُ الْبَادِيَةِ، و"الْعَرَبُ": أهلُ الْأَمْصَارِ، فإذا نُسِبَ الرجلُ إلى "أعرابِ البادية": قيل: "أَعْرَابِيٌّ"، ولم يَقولوا: "عَرَبِيٌّ" لِئَلَّا يَلْتَبِسَ بالنسبةِ إلى "أهلِ الأمصار"، وإذا نُسِبَ إلى "أنَّه يَتَكَلَّمُ بالْعَرَبِيَّةِ وهو من الْعَجَمِ قيل: "عُرْبَانِيٌّ". وإنَّما سُمِّيَ العربُ "عَرَباً" لِحُسْنِ بيانِها في عبارتِها. (**منه**)

5 (ج): «يكونَ» بدل «تكونَ».

6 قوله: (**غير مأنوسة**) يعني: أنَّ «الْوَحْشِيَّ» مقابلُ «الْإِنْسِيِّ». قال في «**الأساس**»: «إذا أَقْبَلَ اللَّيْلُ اسْتَأْنَسَ كلُّ وَحْشِيٍّ واسْتَوْحَشَ كلُّ إِنْسِيٍّ». وفي «**الْمُجْمَلِ**»: «"الْوَحْشِيُّ": خلافُ "الْإِنْسِيِّ"». ومن زَعَمَ: «أنَّ المرادَ النسبةُ إلى "الْوَحْشِ"» -وهو صنفٌ معروفٌ من الحيوان-: فقد أَبْعَدَ. (**منه**)

انظر: الزمخشري، **أساس البلاغة**، ج١، ص٣٦، مادة (أنس)؛ ج٢، ص٣٢٣، مادة (وحش)؛ ابن فارس، **مجمل اللغة**، ح٣-٤، ص٩١٨، مادة (وحش)، بلفظ: «الوحش: خلاف الإنس».

7 قوله: (**مُتعارَفةً** ...) ولا يَلْزَمُ أنْ تكونَ مُبْتَذَلَةً كما ظَنَّه **الشارحُ المُدقِّق**. (**منه**)

8 (ط): «يُعهَدْ» بدل «يُعهَدا».

9 (ط): بدون «أعرابيًّا».

10 (ج)، (ط): «بدء، والبدء» بدل «بداء، والبداء».

11 قوله: (**كذا قال الإمامُ الْوَاحِدِيُّ**) في «**شرحِ ديوانِ الْمُتَنَبِّي**». وفيه رَدٌّ على ما في «**الصِّحَاحِ**» من قولِه: «"الْبَدْوُ": الباديةُ، والنِّسْبَةُ إليه: "بَدَوِيٌّ"». لا يقال: «يجوز أنْ يكونَ ذلك من تغييراتِ النَّسَبِ كما في "أَرَضِيٌّ"»، لأنَّه على خلافِ القياسِ، فلا يُصَارُ إليه عند إمكانِ تصحيحِ النِّسْبَةِ على الأصلِ. (**منه**)

انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٧٦، مادة (بدا).

12 (ج): «في» بدل «وفي».

عَدَلَ عنه لِمَا فيه من الْعُدُولِ عن سَنَنِ الْاِتِّسَاقِ[1]. (**كان من كلامِ الْمُوَلَّدِينَ،**)[2] في «**الأصل**»: «كَانَ هذا ...»، والمقامُ مقامُ الإضمارِ. (**ولا يُشْبِهُ ذلك الكلامَ،**) عطفٌ على خبرِ «كان»، وكذا قولُه: (**ولا يَدْخُلُ**) أي: «وكان غيرَ مُشَابِهٍ لكلامِ الْخُلَّصِ[3] وغيرَ داخلٍ» (**في معنى القصيدة**»،) أي: «فيما قصدتُه بها من كونِها أعرابيةً وَحْشِيَّةً[4]». (**فقام**) أي: «**خَلَفٌ الْأَحْمَرُ**»، (**وقَبَّلَ.**) «**بَشَّاراً**» على ما تَقَدَّمَ بيانُه[5].

(**فهل فَحْوَى ما جَرَى**) في «**الأساس**»: «"عَرَفْتُ ذلك فِي فَحْوَى كَلَامِهِ": فيما تَنَسَّمْتُ[6] من مُرَادِه بما تَكَلَّمَ به»[7]. ولا اختصاصَ له للكلام[8]، ولذلك يُضَافُ إلى «الحال»،

---

1 (ج)، (ط): «السباق» بدل «الاتساق».

2 قوله: (**من كلام الْمُوَلَّدِينَ**) نَظِيرُ هذا: ما نَقَلَه **شَرَفُ الدِّينِ الطِّيبِيُّ** في «**شرحِ الْكَشَّافِ**» عن **سعدان**، وهو: «أنه قال: قال **الْأَصْمَعِيُّ**: أَنْشَدَ **الْفَرَزْدَقُ** القصيدةَ التي مُسْتَهِلُّها:

قِفَا يَا صَاحِبَيَّ بِنَا لَعَنَّا ... نَرَى الْعَرَصَاتِ أَوْ أَثَر الْخِيَامِ

فلَمَّا بَلَغَ "كَانُوا كِرَام" من قوله:

[فَكَيْفَ إِذَا مَرَرْتَ بِدَارِ قَوْمٍ] ... وَجِيرَانٍ لَنَا كَانُوا كِرَامِ

قال **الحسنُ البصريُّ**: "يا **أَبَا فِرَاسٍ**: كِرَاماً"، قال **الْفَرَزْدَقُ**: "مَا وَلَدَتْنِي إذاً إِلَّا مَيْسَانِيَّةٌ [د١٠٥ب] إنْ جَازَ ما قُلْتُ يا **أبا سعيدٍ**». وفي «**الْمُغْرِبِ**»: «"مَيْسَانُ": قريةٌ من قُرَى العراقِ». أراد: «أَنِّي لم أَكُنْ إذاً من العربِ الْعَرْبَاءِ، بل أَكُونُ من الْمُوَلَّدِينَ». (**منه**)

انظر: المطرزي، أبو الفتح برهان الدين ناصر بن عبد السيد المُطرِّزي (ت٦١٠/١٢١٣)، **الْمُغْرِب في ترتيبِ الْمُعْرِب**، (تحقيق: محمود فاخوري، عبد الحميد مختار)، بيروت: مكتبة لبنان ناشرون، ١٩٩٩، ص٢٤٢، مادة (ميس)، بتصرف.

البيتان **للفرزدق، أبي فراس همّام بن غالب التميمي** (ت١١٤/٧٣٢). انظر: ابن هشام، **مغني اللبيب**، ج١، ص٥٤٩، رقم الشاهد: ٤٧١ (الحاشية).

3 قوله: (**أي: وكان** ...) وقيل: «ويجوزعطفُها على "كان". والعدولُ إلى صيغةِ المضارعِ لِاسْتِحْضَارِ الصورةِ». (**منه**)

4 (ج): «وحسية» بدل «وحشية».

5 انظر: عبد القاهر الجرجاني، **دلائل الإعجاز**، ص٢٧٢-٢٧٣.

6 (ج): «فهمتُ» بدل «تنسّمتُ».

7 انظر: الزمخشري، **أساس البلاغة**، ج٢، ص١٠، مادة (فحو).

8 (ط): «بالكلام» بدل «للكلام».

ويقال: «فَحْوَى الْحَالِ»[1]. ولَمَّا كان بعضُ الْقِصَّةِ -وهو التَّقْبِيلُ المذكورُ- حكايةَ حالٍ: ذَكَرَ عبارةَ «الْفَحْوَى»[2] -الشاملةَ لِـ«الْحَالِ» و«الْقَالِ»[3]- دونَ «المفهومِ» و«المعنى»[4]. ومن لم يَتَنَبَّهْ لهذا قال: "فَحْوَى الكلامِ": لَحْنُه، أي: معناه الذي يُفْطَنُ له منه»[5]. (**بين بَشَّارٍ وصَاحِبَيْهِ**) هما: **خَلَفٌ الْأَحْمَرُ**[6] [ج٧٧أ] **وأَبُو عَمْرِو بْنُ الْعَلَاءِ**[7]. [ط٢٢ب] (**-وهم**) راجعٌ إلى **بَشَّارٍ وصَاحِبَيْهِ**. (**من فُحُولَةِ**) جمعُ «فَحْلٍ»، وهو: الْقَوِيُّ من ذُكُورِ الْإِبِلِ، يُشَبَّهُ به البليغُ الكاملُ. (**هذا النَّوْعِ**،) يعني «فَنَّ البلاغةِ». (**ومن الْمَهَرَةِ**

---

1 قوله: (**ويقال**: ...) على ما وَرَدَ في كلامِ **الشيخِ عبدِ القاهرِ** في شرحِ قولِ الشاعر:

قَالَ لِي: «كَيْفَ أَنْتَ؟»، قُلْتُ: «عَلِيلُ [سَهَرٌ دَائِمٌ وَحُزْنٌ طَوِيلُ»]

من «دلائل الإعجاز». (**منه**)

انظر: عبد القاهر الجرجاني، **دلائل الإعجاز**، ص٢٣٨.

البيت لمجهول، ويأتي أيضا في: ٢٩ب، ٣٦أ. انظر: عبد القاهر الجرجاني، **دلائل الإعجاز**، ص٢٣٨؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٦٦؛ التفتازاني، **المطول**، ص٢١٢، ٤٤٨؛ العباسي، **معاهد التنصيص**، ج١، ص١٠٠، رقم الشاهد: ١٥؛ محمد ذهني، **القول**، ص٨٩-٩١، ٢٤٩، رقم الشاهد: ٥٨.

2 (ج): «فحوى» بدل «الفحوى».

3 (ج): «والمقام» بدل «والقال».

4 (ج): «المعنى والمفهوم» بدل «المفهوم والمعنى».

5 قوله: (**ومن لم يَتَنَبَّهْ** ...) أراد به **الشارحَ المُدقِّقَ**. ثم إنَّ تفسيرَه «اللَّحْنَ» بالذي ذَكَرَه ليس بذاك. أَفْصَحَ عنه قولُ **صاحبِ «الكشّافِ»** في تفسيرِ سورةِ محمد عليه السلام: «"اللَّحْنُ": أنْ تَلْحَنَ بكلامِك، أي: تُمِيلَهُ إلى نحوٍ من الْأَنْحَاءِ لِيَفْطَنَ له صاحبُك كالتَّعْرِيضِ والتَّوْرِيَةِ. قال الشاعرُ:

وَلَقَدْ لَحَنْتُ لَكُمْ لِكَيْمَا تَفْقَهُوا وَاللَّحْنُ يَعْرِفُهُ ذَوُو الْأَلْبَابِ

وقيل لِـ«الْمُخْطِئِ»: «لَاحِنٌ»، لأنَّه يَعْدِلُ بالكلامِ عن الصَّوابِ». (**منه**)

انظر: الزمخشري، **الكشاف**، ج٤، ص٣٢٧-٣٢٨، عند تفسير قوله تعالى: ﴿وَلَتَعْرِفَنَّهُمْ فِي لَحْنِ الْقَوْلِ﴾ [سورة محمد: ٤٧/٣٠].

البيت **لِلْقَتَّالِ الكِلابيّ، عبد الله بن مجيب**، ولكن المصراع الثاني هكذا: «وَحَيْثُ وَحْياً لَيْسَ بِالْمُرْتَابِ». انظر لتخريجه: ابن الأنباري: أبو بكر محمد بن القاسم الأنباري (ت٣٢٨/٩٤٠)، **الزاهر في معاني كلمات الناس**، (تحقيق: حاتم صالح الضامن)، ط٣، دمشق: دار البشائر، ١٤٢٤/٢٠٠٤، ج١، ص٤١٦، رقم القول: ٢٣٤.

6 (ط): بدون «الأحمر».

7 (ط): بدون «بن العلاء».

قوله: (**هما: خَلَفٌ الْأَحْمَرُ** ...) فيه رَدٌّ على **الشارحِ المُحقِّقِ**، حيثُ زَعَمَ: «أنَّهما: **الْأَصْمَعِيُّ وخَلَفٌ الْأَحْمَرُ**»، وقد مَرَّ وجهُ الرَّدِّ. وأمَّا ما ذَكَرَه **الشارحُ المُدقِّقُ** في رَدِّه: «أنَّ الضميرَ في قولِه: "وَهُمْ" راجعٌ إلى **بشار وصاحبيه**، فلو لم يَكُنْ **أبو عَمْرٍو** أَحَدَ صَاحِبَيْهِ يَضِيعُ ذِكْرُ مَحْضَرِه»: فليس بِقَوِيٍّ، لأنَّ في بيانِ «أنَّ ما جَرَى إنَّما جَرَى بِمَحْضَرِه» إشارةً إلى تقريرِه إيّاه وقبولِه له، بل: هو عبارةٌ عنه بحسبِ الْعُرْفِ، فلا يكون ذِكْرُ مَحْضَرِه حينئذٍ خَالِياً عن الفائدةِ. (**منه**)

الْمُتْقِنِينَ) «الْمَهَرَةُ»: جمعُ «مَاهِرٍ»، وهو الحاذقُ في صَنْعَتِه. و«الْإِتْقَانُ»: الإحكامُ. (**والسَّحَرَةِ الْمُؤَخِّذِينَ**-) «التَّأْخِيذُ»: من «الْأُخْذَةِ»، وهي رُقْيَةٌ أو خَرَزَةٌ يُسْتَجْلَبُ بها مَحَبَّةُ القلوبِ. (**إِلَّا رَاشِحَةٌ**) استثناءٌ مُفَرَّغٌ في مَوْقِعِ[1] الخبرِ لِـ«فَحْوَى مَا جَرَى». [د٢٤أ] ولِتَوَهُّمِ استقباحِ «هَلْ زَيْدٌ قَائِمٌ؟»[2] قد يُغَيَّرُ رفعُ «رَاشِحَةٌ» -وهو **نسخةُ المُصنِّف** رحمه الله[3]، وعليه الرِّوَايَةُ- إلى النَّصْبِ على معنى «هَلْ تَجِدُ؟». (**بتحقيقِ**) الباءُ صِلَةُ الفعلِ، يقال: «رَشَحَتِ الْقِرْبَةُ بِالْمَاءِ» إذا تَرَشَّحَ منها الماءُ. ولَمَّا كان تَصَرُّفُ **خَلَفٍ** في قولِه: «فَالنَّجَاحُ[4] فِي التَّبْكِيرِ» تبديلَ «إِنَّ» بالفاءِ وإسقاطَ «ذَاكَ»: كان جوابُ **بَشَّارٍ** ناظراً إلى مجموعِهما. ولا خفاءَ في «أنَّ تأثيرَ الإسقاطِ المذكورِ في [عدمِ][5] كونِ الكلامِ أعرابيّاً وَحْشِيّاً: أَقْوَى وأَظْهَرُ من تأثيرِ التبديلِ المزبورِ[6]»، فدلالةُ فَحْوَى القصّةِ على ما ذُكِرَ ليست بصريحةٍ، ولذلك عَبَّرَ عنها بـ«الرَّشْحِ»[7]. (**ما أنتَ منه على رِيبَةٍ،**) وهو: «تنزيلُ "غيرِ السائلِ" منزلةَ "السائلِ" لتقديمِ الْمُلَوِّحِ». و«مِنْهُ» مُتعلِّقٌ بمحذوفٍ[8] -أي: «ما أنتَ على شيءٍ منه»-، و«عَلَى [ج٧٧ب] رِيبَةٍ» بيانٌ له. و«الرَّيْبُ»: أنْ تَتَوَهَّمَ في الشيءِ أَمْرًا مَّا ثم يَنْكَشِفُ(؟) عمَّا تَوَهَّمْتَ فيه، والاسمُ منه: «الرِّيبَةُ» -بالكسر-. (**وقُلْ لي**:) عطفٌ على مُقدَّرٍ[9]، أي: «ارْجِعْ إلى نَفْسِك وقُلْ:» (**مثلُ بَشَّارٍ**) لفظُ «مِثْلُ» مُقْحَمٌ[10] للتعظيم، كما في قولِه تعالى: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾ [سورة الشورى: ١١/٤٢]. وهو مبتدأٌ، خبرُه: «إِذَا خَاطَبَ» مع جوابِه. (-**وقد تَعَمَّدَ**) أي: «وقد تَكَلَّفَ [ط٢٣أ] في القصد». حالٌ في المعنى من ضميرِ «خَاطَبَ». (**أنْ يَهْدِرَ**) يقال: «هَدَرَ الْبَعِيرُ» إذا رَدَّدَ صوتَه في حَنْجَرَتِه (**بِشِقْشِقَةٍ**)[11] في

24a

---

1 (ج): «موضعِ» بدل «موقع».

2 قوله: (**ولِتَوَهُّمِ استقباحِ** ...) هذا أَوْلَى من قولِ **الشارحِ المُحقِّقِ**: «ولِاسْتِقْبَاحِ "هَلْ زيدٌ قائمٌ؟"»، لأنَّ الْمُسْتَقْبَحَ هو: «هل زيدٌ قائمٌ؟» أو «... يقوم؟» كما هو المذكورُ في بابِ الْاِسْتِفْهَامِ. (**منه**)

3 (ج)، (ط): بدون «رحمه الله».

4 (ط): «النجاح» بدل «فالنجاح».

5 بهامش (د): «ليس في عبارة **المصنف** هذا اللفظ».

6 (ج): «المذكور» بدل «المزبور».

7 قوله: (**ولذلك عَبَّرَ عنه** ...) لَمَّا لم يَتَنَبَّهِ **الشارحُ المُدقِّقُ** لذلك: تَعَسَّفَ، حيثُ قال: «[وفائدةُ قولِه: "قل لي: ..." إلخ]: جَعْلُ هذا التحقيقِ الْمُتَرَشِّحِ ظاهراً كَأَنَّه سائلٌ مُنْصَبٌّ». (**منه**)

8 (ج): «لمحذوفٍ» بدل «بمحذوفٍ».

9 (ط): «ما قُدِّرَ» بدل «مُقدَّرٍ».

10 (ط): «لفظةُ "مثل" مقحمةٌ» بدل «لفظُ "مثل" مقحمٌ».

11 قوله: (**بِشِقْشِقَةٍ**) في «**النِّهَايَةِ**»: «"الشِّقْشِقَةُ": الْجِلْدَةُ [الْحَمْرَاءُ] التي يُخْرِجُها الْجَمَلُ العربيُّ من جَوْفِه، يَنْفُخُ فيها، فتَظْهَرُ من شِدْقِهِ، [ولا تكون إلا للعربي. كذا قال **الهروي**. وفيه نَظَرٌ]. شَبَّهَ "الْفَصِيحَ الْمِنْطِيقَ" بِـ"الْفَحْلِ الْهَادِرِ"، و"لِسَانَهُ" بِـ"شِقْشِقَتِهِ"، [ونَسَبَها إلى الشيطانِ] -وفي حديثِ **عليٍّ** رضي الله عنه: "إِنَّ كَثِيراً مِنَ الْخُطَبِ مِنْ شَقَاشِقِ الشَّيْطَانِ"-: لِمَا يَدْخُلُ فيها من الكذبِ والباطلِ، وكَوْنِه لا يُبَالِي بما قَالَ». (**منه**)

«**الأساس**»: «يقال للفصيح: "هَدَرَتْ شِقْشِقَتُهُ"، وأصلُها لَهَاةُ[1] الْفَحْلِ، ولا تكون[2] إلَّا لِلْعَرَبِيِّ[3]»[4]. (**سُكَّانِ مَهَافِيِّ الرِّيحِ**) جَمْعُ «مَهْفًى»، وهو اسمُ مكانٍ مِنْ: «هَفَتِ الرِّيحُ» إذا هَبَّتْ، أراد بها: «البادية» مطلقاً. و«السُّكُونُ فيها» كنايةٌ عن «كونِ الشخصِ بَدَوِيّاً -عَرَبِيّاً كان أو غيرَه-». (**مِنْ مَاضِغِ**) أَسْقَطَ[5] ما في «**الأصل**» من لفظِ[6] «كُلِّ»، لأنَّ المقامَ يَأْبَاه[7]. (**الْقَيْصُومِ والشِّيحِ**) نَبْتَانِ في الباديةِ. وحَقُّهما أنْ يُذْكَرَا مَعْرِفَتَيْنِ[8]. و«مَضْغُهما»: كنايةٌ عن «كونِه[9] أَعْرَابِيّاً»[10]، لأنَّهم مشتهرون[11] به. (**إذا خَاطَبَ بـ«بَكِّرَا»**) مُتعلِّقٌ [د٢٤ب] بـ«أَفْتَرَاهُ»، ولا حاجةَ إلى التأويلِ إذا لم يُجْعَلْ «إِذَا» مضافةً إلى ما بعدَها[12]. 24b
(**مُحَرِّضاً**) «التَّحْرِيضُ»: الْحَثُّ على الشيءِ. (**صَاحِبَه**) في «**الأصل**»: «صَاحِبَيْهِ»، ومَنْشَؤُه [ج٧٨أ] الغفلةُ عن: «أنَّ العربَ تُخَاطِبُ الواحدَ خِطابَ الْاِثْنَيْنِ»[13]،

انظر: ابن الأثير، أبو السعادات مجد الدين المبارك بن أثير الدين محمد الجزري (ت٦٠٦/١٢١٠)، **النهاية في غريب الحديث والأثر**، (تحقيق: طاهر أحمد الزاوي، محمود محمد الطناحي)، ط٢، بيروت: دار الفكر، ١٣٩٩/١٩٧٩، ج٢، ص٤٨٩-٤٩٠، مادة (شقشق).

1 (ج): «لهات» بدل «لهاة».

2 (ط): «يكون» بدل «تكون».

3 (ج): «للبعير» بدل «للعربي».

4 انظر: الزمخشري، **أساس البلاغة**، ج١، ص٥١٦، مادة (شقق).

5 (ج): «القيصوم والشيخ نبتان أسقط» بدل «أسقط».

6 (د)، (ط): «لفظة» بدل «لفظ».

7 (ج): «يأباها» بدل «يأباه».

قوله: (**لأنَّ المقامَ يأباه**) قد مَرَّ نظيرُ هذا فيما تَقَدَّمَ، فتَذَكَّرْ. (**منه**)

8 قوله: (**وحَقُّهما أنْ** ...) فيه تنبيهٌ على وجهِ العُدولِ عن عبارةِ **العلامةِ السكاكي**. (**منه**)

9 (ج): «كونهما» بدل «كونه».

10 قوله: (**عن كونِه أَعْرَابِيّاً**) لا عن كونِه بَدَوِيّاً كما تَوَهَّمَه **الشارحُ المُدقِّقُ**، لِمَا نُبِّهْتَ عليه من: «أنَّ "الْبَدَوِيَّ" أَعَمُّ من "الْأَعْرَابِيِّ"»، والكنايةُ عن كونِه بَدَوِيّاً [د١٠٦أ] قد حَصَلَ بالنَّقْلِ الْمُقَدَّمِ، فَافْهَمْ. (**منه**)

11 (ج): «مشهورون» بدل «مشتهرون».

12 قوله: (**ولا حاجة إلى التأويل** ...) لِانْسِلَاخِ الهمزةِ عن معنى الاستفهامِ، وقد مَرَّ بيانُ هذا في قولِه: «كيف دَارَ». وفيه رَدٌّ على **الشارحِ المُحقِّقِ** في قولِه: «ولا بُدَّ من تَأْوِيلٍ لِامْتِنَاعِ إعمالِ الْمُضَافِ إليه وما بعدَ الاستفهامِ فيما قَبْلَه». (**منه**)

13 قوله: (**تُخاطِب الواحدَ** ...) قال **صاحبُ «الكشّاف»** في تفسيرِ سورةِ ق: «أنَّ العربَ أكثرُ ما يُرَافِقُ الرجلَ منهم اثنان، فكَثُرَ على أَلْسِنَتِهم أنْ يقولوا: "خَلِيلَيَّ" و"صَاحِبَيَّ"، و"قِفَا" و"أَسْعِدَا"، حتى خَاطَبُوا الواحدَ خِطَابَ الْاِثْنَيْنِ. عن **الْحَجَّاجِ**: أنَّه كان يقول: "يا حَرَسِيَّ، اضْرِبَا عُنُقَهُ"» وخِطابُه للواحدِ. (**منه**)

انظر: الزمخشري، **الكشاف**، ج٤، ٣٨٧، عند تفسيرِ قولِه تعالى: ﴿أَلْقِيَا فِي جَهَنَّمَ كُلَّ كَفَّارٍ عَنِيدٍ﴾ [سورة ق: ٢٤/٥٠]؛ ابن كمال پاشا، **رسالةٌ في خطابِ الواحدِ خِطابَ الاثنين**.

وذلك[1] هو المُناسِبُ لكونِ الكلامِ على أسلوبٍ عَرَبِيٍّ غَرِيبٍ. (**على التَّشْمِيرِ**) من قولِهم: «شَمَّرَ إِزَارَه تَشْمِيراً»، أي: رَفَعَه. (**عن سَاقِ الْجِدِّ**)[2] إضافةُ «السَّاقِ» إلى «الْجِدِّ»: للملابسة. (**في شَأْنِ السِّفَارِ**:) «السِّفَارُ»[3]: الْمُسَافَرَةُ. (**أَفَتَرَاهُ لا يَتَصَوَّرُه**) الفاءُ للعطفِ على محذوفٍ، أي: «أَتَظُنُّه ذَاهِلاً عن حالِ[4] صاحبِه -أو: أَتُسِيءُ به الظَّنَّ فتَرَاه[5]-». وإدخالُ الهمزةِ على الجزاءِ: لإنكارِ تَرَتُّبِه على الشرطِ، لا: لِتَرَتُّبِ الإنكارِ عليه لأنَّ قولَه: «هَيْهَاتَ!» يَأْبَاه[6]. (**حَائِماً**) حالٌ، أو مفعولٌ ثانٍ على تَضْمِينِ «التَّصَوُّرِ» معنى «الظَّنِّ». (**حولَ**: «**هَلِ التَّبْكِيرُ يُثْمِرُ النَّجَاحَ؟**»،) إضافةُ «حَوْلَ» إلى «هَلِ التَّبْكِيرُ ...» على الحكايةِ. (**فيَتَجَانَفُ عن التأكيدِ،**) أ- في نسخةِ «**الأصل**» بالرَّفْعِ، معطوفٌ على «لَا يَتَصَوَّرُ»، فإنَّ «التَّجَانُفَ» -وهو التَّبَاعُدُ- يَتَرَتَّبُ على «عَدَمِ التَّصَوُّرِ». ب- وقد يُرْوَى بالنَّصْبِ، ولا وجهَ له سواءٌ كان جَوَاباً: [ط٢٣ب] ١- لِلنَّفْيِ، لأنَّ ذلك التَّصَوُّرَ سببٌ للتأكيدِ، لا للتَّجَانُفِ، ٢- أو للاستفهامِ[7] على مَعْنَى «أيَكُونُ منك ظَنُّ عَدَمِ تَصَوُّرِه، فمنه تَجَانُفٌ؟»، لأنَّ «ظَنَّ المُخاطبِ» لا يكون سَبَباً لِـ«تَجَانُفِ بَشَّارٍ»، ومَدَارُ النَّصْبِ: على سَبَبِيَّةِ الْأَوَّلِ لِلثَّانِي. (**ولا يَتَلَقَّاه بـ«إِنَّ»؟ هَيْهَاتَ!**) أي: «بَعُدَ»، وفاعلُه ضميرُ «عَدَمِ التَّصَوُّرِ».

(**ونَظِيرُه:**) أي: «ونظيرُ [ج٧٨ب] قولِ **بَشَّارٍ** في التأكيدِ لِتَقْدِيمِ[8] الْمُلَوِّحِ»:

١- [**فَغَنِّهَا وَهْيَ لَكَ الْفِدَاءُ إِنَّ غِنَاءَ الْإِبِلِ الْحُدَاءُ**][9]

---

1 (د): «وذا» بدل «وذلك».

2 قوله: (**عن ساقِ الْجِدِّ**) يجوز أنْ يكونَ على تشبيهِه بِـ«ذِي جِدٍّ يُشَمِّرُ أَذْيَالَه عن سَاقِه» مبالغةً في الْجِدِّ، كَأَنَّه جَعَلَ «الْجِدَّ» هو «الذي يَجِدُّ ويُشَمِّرُ عن سَاقَيْهِ». **(منه)**

3 (د)، (ط): بدون «السِّفَارُ».

4 (ج): بدون «حال».

5 (ط): بدون «فتراه».

6 قوله: (**لا لترتب الإنكار عليه** ...) رَدٌّ على **الشارحِ المُدقِّقِ** في قولِه: «وإدخالُ الهمزةِ على الْجَزَاءِ لِإِنْكَارِ تَرَتُّبِه على الشرطِ، بل: لِتَرَتُّبِ الإنكارِ عليه». ووجهُ الرَّدِّ: «أَنَّه حينئذٍ لا يَنْتَظِمُ الْاِسْتِبْعَادَ الْمُسْتَفَادَ من قولِه: "هَيْهَاتَ"». **(منه)**

7 قوله: (**أو للاستفهام**) فيه رَدٌّ على **الشارحِ المُحقِّق**، حيثُ جَوَّزَ أنْ يكونَ الرِّوَايَةُ بِالنَّصْبِ على جوابِ الاستفهامِ. **(منه)**

8 (ج): «لتقدّم» بدل «لتقديمِ».

9 البيت لمجهول. انظر: عبد القاهر الجرجاني، **دلائل الإعجاز**، ص٢٧٣، ٣١٦؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٦٢.

(**فَغَنِّهَا**) في «**الأساس**»: «"غَنَّاهُ وتَغَنَّى": مثلُ "كَلَّمَهُ وتَكَلَّمَ"»[1]. والضميرُ لـ«الْإِبِلِ». (**وَهْيَ لَكَ الْفِدَاءُ**) الواوُ للحال، ولَمَّا رَأَى أنَّ صاحبَه حَامَ حَوْلَ «هَلْ لَهَا غِنَاءٌ؟»: أَزَالَ تَرَدُّدَه بأنْ قال: (**إِنَّ غِنَاءَ الْإِبِلِ**) «الْغِنَاءُ» -بِالْكَسْرِ والْمَدِّ-: هو أداءُ الألفاظِ الْمُتَرَتِّبَةِ[2] بصوتٍ مُتناسِبٍ[3] الأجزاءِ. (**الْحُدَاءُ**) في «**الْقَامُوسِ**»[4]: «"حَدَا الْإِبِلَ، وبِهَا حَدْواً وحُدَاءً": [ده٢أ] زَجَرَها وسَاقَها»[5]. أي: «سَوْقُ الإبلِ: الْغِنَاءُ لها».

25a

٢- (**وقولُه تعالى:**) هذا أَوْلَى مِمَّا في «**الأصل**» من قولِه: «وفي التَّنْزِيلِ»، لأنَّ حَقَّه أنْ يُعْطَفَ: على مَدخولِ قولِه: «ونَظِيرُه»، لا: عليه. (﴿**وَلَا تُخَاطِبْنِي فِي الَّذِينَ ظَلَمُوا**) نَهْيٌ عن الدعاءِ على أَبْلَغِ وَجْهٍ بالنَّهْيِ عن مطلقِ[6] الْخِطَابِ. ومن لم يَتَنَبَّهْ لهذا قال: «أي: لا تَدْعُنِي في اسْتِدْفَاعِ العذاب عنهم»[7]. ولَمَّا أَوْرَثَ هذا النَّهْيُ تَحَيُّرَ **نُوحٍ** عليه السلامُ: نُزِّلَ منزلةَ السَّائِلِ عن مَآلِ أَمْرِهم،

---

1 انظر: الزمخشري، **أساس البلاغة**، ج١، ص٧١٥، مادة (غني).

2 (ج): «المرتّبةِ» بدل «المترتبةِ».

3 (ج): «متناسبةِ» بدل «متناسبٍ».

4 قوله: (**في «القاموس»**) أمَّا قولُ **الْجَوْهَرِيِّ** في «**الصِّحَاحِ**»: «"الْحَدْوُ": سَوْقُ الإبلِ والْغِنَاءُ لها، و"قَدْ حَدَوْتُ الْإِبِلَ حَدْواً وحُدَاءً"» فغيرُ صريحٍ في عدمِ الْفَرْقِ بين الْمَصْدَرَيْنِ كما زَعَمَه **الشارحُ الْمُدقِّقُ**، لاحتمالِ أنْ يكونَ فيه لَفٌّ ونَشْرٌ، فيكون «حَدْواً» مصدرَ «حَدَا» بمعنى «سَاقَ»، و«حُدَاءً» مصدرَ «حَدَا» بمعنى «غَنَّى» على وَفْقِ ما هو الظاهرُ من «**الأساسِ**». (منه)

انظر: الفيروزآبادي، أبو الطاهر مجد الدين محمد بن يعقوب الفيروزآبادي (ت٨١٧/١٤١٥)، **القاموس المحيط**، (إعداد وتقديم: محمد عبد الرحمن المرعشلي)، بيروت: دار إحياء التراث العربي، ١٤١٧/١٩٩٧، ج٢، ص١٦٧١، مادة (حدا)؛ الجوهري، **الصحاح**، ص٢١٥، مادة (حدا)؛ الزمخشري، **أساس البلاغة**، ج١، ص١٧٥، مادة (حدو).

5 قوله: (**زَجَرَها وسَاقَها**) فيه رَدٌّ على **الشارحِ الْمُحقِّقِ**، حيثُ زَعَمَ: «أنَّ "حَدَا" بمعنى "سَاقَ" لا يَجِيءُ مصدرُه "حُدَاءً"»، وما غَرَّه إلَّا قولُ **الزَّمَخْشَرِيِّ** في «**الأساس**»: «"حَدَا الْإِبِلَ حَدْواً، وهو حَادِي الْإِبِلِ، وهم حُدَاتُها"، و"حَدَا بِهَا حُدَاءً": إذا غَنَّى لها»، فإنَّ الظاهرَ منه: «أنَّ مصدرَ "حَدَا" بمعنى "سَاقَ" يَجِيءُ "حَدْواً، وأمَّا "حُدَاءً" فهو مصدرُ "حَدَا" بمعنى "غَنَّى"». (**منه**)

انظر: الزمخشري، **أساس البلاغة**، ج١، ص١٧٥، مادة (حدو).

6 (ط): بدون «مطلقِ».

7 قوله: (**ومن لم يتنبه ...**) أراد به **الشارحين الفاضلين**، فإنَّهما قد غَفَلَا عن الوجهِ المذكورِ، حيثُ حَمَلَا الكلامَ المزبورَ على ما هو الظاهرُ. (**منه**)

فقيل: (**إِنَّهُمْ مُغْرَقُونَ**﴾ [سورة هود: ٣٧/١١].) ولا دَخْلَ في ذلك التنزيلِ[1] لِمَا تَقَدَّمَ من قولِه تعالى: ﴿وَاصْنَعِ الْفُلْكَ﴾ [سورة هود: ٣٧/١١][2]، ولهذا[3] جُرِّدَ المثالُ عنه.

٣- (**وقولُه تعالى:**) لم يَقُلْ: «وَكَذَا» كما في «**الأصل**»، لأنَّه لا يُناسِب العطفَ على مدخولِ قولِه: «وَنَظِيرُهُ». (﴿**وَمَا أُبَرِّئُ نَفْسِي**) أي: «عن السُّوءِ». (**إِنَّ النَّفْسَ لَأَمَّارَةٌ بِالسُّوءِ**﴾ [سورة يوسف: ٥٣/١٢].) أحدُ التَّأْكِيدَيْنِ لِتَنْزِيلِ[4] المُخاطَب منزلةَ السَّائِلِ، والثاني لكونِ الْحُكْمِ في حَدِّ نَفْسِه مِمَّا يُسْتَبْعَدُ، سواءٌ [ج٧٩أ] أُرِيدَ بـ«النَّفْسِ» الجنسُ[5]، أو نَفْسُ **يوسفَ** عليه السلام، لظهورِ نَزَاهَتِها.

٤- (**وقولُه تعالى:** [ط٢٤أ] ﴿**وَصَلِّ عَلَيْهِمْ إِنَّ صَلٰوتَكَ سَكَنٌ لَهُمْ**﴾ [سورة التوبة: ١٠٣/٩].) «السَّكَنُ»: ما تَسْكُنُ[6] إليه النفسُ وتَطْمَئِنُّ به.

٥- (**وقولُه تعالى:** ﴿**يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمْ**) لَمَّا لَوَّحَ «الأمرُ بِالْاِتِّقَاءِ» بِـ«جِنْسِ ما أُخْبِرَ به»: نُزِّلَ المُخاطَبُ منزلةَ السائلِ عن خُصُوصِه، فقِيلَ: (**إِنَّ زَلْزَلَةَ السَّاعَةِ شَيْءٌ عَظِيمٌ**﴾ [سورة الحج: ١/٢٢].) «السَّاعَةُ»: من الْأَعْلَامِ الغالبةِ لِـ«الْقِيَامَةِ».

(**وأمثالُ ذلك كثيرةٌ.**) قال **الإمامُ الرَّاغِبُ**: «"النَّظِيرُ" أَخَصُّ من "الْمِثْلِ"، وأصلُه: "الْمُنَاظَرَةُ"،

---

1 (ج): بدون «التنزيلِ».

2 قوله: (**ولا دَخْلَ في ذلك** ...) رَدٌّ على **الشارحِ المُدقِّق**، حيثُ قال: «لا تَدْعُنِي في اسْتِدْفَاعِ العذابِ عنهم مع ما تَقَدَّمَ من قولِه: ﴿وَاصْنَعِ الْفُلْكَ﴾ [سورة هود: ٣٧/١١]»، وذلك: أنَّ الشُّعُورَ بخصوصِ العذابِ [د١٠٦ب] مِمَّا لا حاجةَ إليه فيما ذُكِرَ. (**منه**)

3 (ط): «ولذلك» بدل «ولهذا».

4 (ج): «تنزيل» بدل «لتنزيلِ».

5 قوله: (**سواءٌ أُرِيدَ بـ«النفس» الجنسُ**) فيما نُقِلَ عن **الشارحِ المُدقِّقِ** في «**الْحَاشِيَةِ**»: «لا شَكَّ أنَّ الْوَهْمَ يَتَبَادَرُ إلى "إنكارِ الْعُمُومِ"، أي: شُمُولِ الحكمِ لِأَفْرَادِ الجنسِ كُلِّها قبلَ الاستثناءِ، فأُكِّدَ الحكمُ لِدَفْعِ هذا الإنكارِ ابتداءً». ويَرِدُ عليه: «أنَّه لا عِبْرَةَ لِمثلِ هذا الْوَهْمِ، لأنَّ مَنْشَأَهُ سُوءُ الْفَهْمِ الناشئُ عن عدمِ التَّوَقُّفِ إلى أنْ يُتِمَّ الْمُتَكَلِّمُ كلامَه ويُوَضِّحَ مَرَامَهُ. ولَئِنْ سُلِّمَ: "أنَّه مُعْتَبَرٌ" لكنَّه مُنْدَفِعٌ بآخِرِ الكلامِ، وما يَنْدَفِعُ بنفسِ الكلامِ لا يُزَادُ لأجلِه التأكيدُ. على أنَّ ذلك المعنى الْمُنْكَرَ السَّابِقَ إلى الْوَهْمِ من أوَّلِ الكلامِ قبل الاستثناءِ ليس مما يَسْتَحِقُّ إنكارُه الرَّدَّ، لأنَّه معنًى فاسدٌ، فيَصِحُّ إنكارُه». ثم إنَّ هذا كُلَّه ما بحسبِ جَلِيلِ النَّظَرِ. والذي يَقتضِيهِ دَقِيقُه هو: «أنَّ الاستثناءَ المذكورَ لا يَدْفَعُ الْاِسْتِبْعَادَ الذي كان لِأَجْلِه التأكيدُ، وذلك: أنَّ المفهومَ من الكلامِ بعد الاستثناءِ هو: أنَّ كُلَّ نفسٍ مَجْبُولَةٌ على كونِها أَمَّارَةً بالسُّوءِ، إلَّا أنَّ بعضَها صارتْ محفوظةً بِعِنَايَةِ اللهِ خارجةً عن ذلك الْحَدِّ مَأْمُونَةً بِعِصْمَتِهِ، ولا يَخْفَى: أنَّ هذا الحكمَ العامَّ -أي: كونَ كلِّ نفسٍ في حَدِّ ذاتِها كذلك- مَحَلُّ الْاِسْتِبْعَادِ». فتَدَبَّرْ، واللهُ الْهَادِي إلى الرَّشَادِ. (**منه**)

6 (ج): «يسكن» بدل «تسكن».

كأنَّه يَنْظُرُ كلُّ واحدٍ منهما إلى صاحبِه، فيُبَارِيهِ»[1].

(**وإذا صَادَفَ ما أَرَيْنَاكَ**) أي: «وإذا أصاب ما أَرَيْنَاكَه من: "تنزيلِ غيرِ السائلِ منزلةَ السائلِ"»، سواءٌ كان ذلك لتقديمِ الْمُلَوِّحِ[2]، أو لأمرٍ آخَرَ، ولا دَخْلَ ههنا لخصوص سببِ التنزيلِ وتعيينِه بأنَّه تقديمُ الْمُلَوِّحِ[3]. (**بَصِيرَةً منك،**) قَصَدَ بالتنكيرِ التعظيمَ، ولهذا لم يَقُلْ: «بَصِيرَتَكَ». (**ووَقَفْتَ على ما يأتي في «الْفَنِّ الرَّابِعِ»**:) من: «أنَّ تَرَتُّبَ شيءٍ على آخَرَ قد يُفَوَّضُ إلى فَهْمِ السامعِ، كما في قولِ القائلِ: "قُمْ، يَدْعُوكَ" بَدَلَ: "قُمْ، فَإِنَّهُ يَدْعُوكَ"». [د٢٥ب] (**أَعْثَرَكَ**) أي: «أَطْلَعَك ما أَرَيْنَاكَهُ مع ما تَقِفُ عليه» (**في بابِ النَّقْدِ لتركيباتِ الْجُمَلِ الْخَبَرِيَّةِ**) الواردةِ بعد الْأَمْرِ في مَعْرِضِ التعليلِ وبيانِ السببِ على تَفَاوُتِها [ج٧٩ب] في النَّقْدِ والاختيارِ. «النَّقْدُ»[4]: تمييزُ الْجَيِّدِ من الرَّدِيءِ. (**في نحوِ: «اعْبُدْ رَبَّكَ، إِنَّ الْعِبَادَةَ حَقٌّ لَهُ»، و«اعْبُدْ رَبَّكَ، فَالْعِبَادَةُ حَقٌّ لَهُ»، و«اعْبُدْ رَبَّكَ، الْعِبَادَةُ حَقٌّ لَهُ» على تَفَاوُتِها**) مُتعلِّقٌ بـ«أَعْثَرَكَ»، والضميرُ لِـ«تركيباتِ الْجُمَلِ». (**هناك**) إشارةٌ إلى «بابِ النَّقْدِ». (**وَاجِداً من نَفْسِكَ**) حالٌ من كافِ «أَعْثَرَكَ». (**فَضْلَ الْأُولَى على الثانيةِ ورَدَاءَةَ الأخيرةِ تارةً،**) وذلك عندَ اقتضاءِ المقامِ التَّحْقِيقَ. أمَّا أَفْضَلِيَّةُ الْأُولَى ورَدَاءَةُ الأخيرةِ حينئذٍ فظَاهِرَتَانِ، وأمَّا أنَّ في الثانيةِ فضيلةَ مَّا، فَلِدَلَالَةِ الفاءِ على «أنَّ ما بعدَها سببٌ لِمَا قبلَها»، [ط٢٤ب] ولَمَّا كان الْمُسَبَّبُ حاصلاً: دَلَّ على تَحَقُّقِ السَّبَبِ، ففي الفاءِ إشعارٌ بالتَّحَقُّقِ[5] في الجملةِ. (**وخلافَ ذلك أُخْرَى**) وذلك عندَ اقتضاءِ المقامِ بيانَ السَّبَبِيَّةِ بطريقِ التَّفْوِيضِ أو التصريحِ بِالسَّبَبِيَّةِ، فإنَّه: أ- على الْأَوَّلِ[6] يكون الْأَفْضَلِيَّةُ للأخيرةِ، والْأُولَى رَدِيئَةً جِدّاً، إذْ لا دلالةَ لها على السَّبَبِيَّةِ إلَّا عندَ **قومٍ من الْأُصُولِيِّينَ**[7]، وللثانيةِ فضيلةُ مَّا لحصولِ أصلِ المقصودِ.

25b

---

1 (ج): «فيُناديه» بدل «فيُباريه».

2 (ج): «الملوح منك» بدل «الملوح».

3 قوله: (**ولا دخلَ ههنا** ...) فلا وجهَ لِمَا قاله **الشارحُ المُدقِّقُ**: «أي: ما أَرَيْنَاكَ من تنزيلِ غيرِ السائلِ منزلتَه لتقديمِ الْمُلَوِّحِ». (**منه**)

4 (ج): «والنقد» بدل «النقد».

5 (ج): «بالتحقيق» بدل «بالتحقّق».

6 (د)، (ط): «الأولى» بدل «الأول».

7 قوله: (**إلَّا عندَ قومٍ من الْأُصُولِيِّينَ**) لِمَا «اشْتَبَهَ عليهم المكسورةُ الدَّالَّةُ على التحقيقِ فقط بالمفتوحةِ الْمُقَدَّرَةِ باللَّامِ الدَّالَّةِ على التعليلِ». كذا قال **الشارحُ المُدقِّقُ**. والظاهرُ من قولِ **صاحبِ «الكشّافِ»** في تفسيرِ سورةِ النِّسَاءِ: «فإنْ قلتَ: كيف طَابَقَ "الْأَمْرُ بِالْحِذْرِ" قولَه : ﴿إِنَّ اللهَ أَعَدَّ لِلْكَافِرِينَ عَذَاباً مُهِيناً﴾ [سورة النساء: ١٠٢/٤]؟» -حيثُ قيل [القائلُ **سعدُ الدين** في «**شرحِ الْكَشَّافِ**»]. (**منه**)]: «وجهُ السُّؤَالِ: أنَّ الغالبَ من حالِ "إنَّ" الواقعةِ بعد الأمرِ والنَّهْيِ أنْ يكونَ للتعليلِ، فتَغْنَى غَنَاءَ الفاءِ»-: خلافُ ما ذَكَرَ. وكذا الظاهرُ من كلامِ **الشيخِ** في «**دلائل الإعجاز**» -حيثُ قال: «واعلم: أنَّ من شأنِ "إنَّ" إذا جاءتْ على هذا الوجهِ أنْ تَغْنَى غَنَاءَ الفاءِ العاطفةِ مثلاً، وأنْ تُفِيدَ من رَبْطِ الجملةِ بما قَبْلَها رَبْطاً عجيباً، فأنتَ تَرَى الكلامَ بها مُسْتَأْنَفاً غيرَ مُسْتَأْنَفٍ، ومَقْطُوعاً غيرَ مقطوعٍ معاً»-: خلافُه،

ب- وعلى الثاني تكون الْأَفْضَلِيَّةُ للثانية[1]، والْأُولَى رديئةً، وللأخيرةِ فضيلةُ مَّا لحصولِ أصلِ المقصودِ أيضاً[2]. وعبارةُ «الْخِلَافِ» يَنْتَظِمُ هَاتَيْنِ[3] الصُّورَتَيْنِ دونَ عبارةِ «الْعَكْسِ» الواقعةِ في «**الأصلِ**»، ولهذا عَدَلَ عنها. وأمَّا عبارةُ «الْحُكْم» الواقعةُ [ج٨٠أ] فيه[4] فلا حاجةَ إليها كما لا يَخْفَى. **(بحسبِ المقامِ،)** حَقُّه أنْ يُذْكَرَ ههنا لتقييدِ[5] الأحكامِ التِّسْعَةِ المذكورةِ في الصُّوَرِ الثَّلَاثِ به، وفي «**الأصل**» ذُكِرَ[6] قبلَ تمامِ الصُّورَةِ الْأُولَى، ولا حاجةَ[7] له. وإن اقْتَضَى المقامُ اعتبارَ التَّلْوِيحِ مع التصريحِ بالسَّبَبِيَّةِ: وَجَبَ الجمعُ بين الفاءِ و«إنَّ». **فإنْ قلتَ**: كيف يُتَصَوَّرُ تَرَتُّبُ السببِ على المُسبَّبِ بالفاءِ مع أنَّ الواقعَ [د٢٦أ] تَرَتُّبُه على السببِ؟ **قلتُ**: إنَّ الفاءَ السَّبَبِيَّةَ إذا دخلتْ على السببِ تكون مُسْتَعَارَةً لمعنى اللامِ التَّعْلِيلِيَّةِ، كما أنَّ اللامَ التعليليّةَ تكون مستعارةً للفاءِ التعقيبيّةِ[8] إذا دخلتْ على مثلِ قوله تعالى: ﴿لِيَكُونَ لَهُمْ عَدُوّاً وَحَزَناً﴾ [سورة القصص: ٨/٢٨]. وأمَّا الجوابُ عنه[9] بـ«أنَّ ذلك من حيثُ إنَّ ذِكْرَ المُسبَّبِ يَقتضِي ذِكْرَ سَبَبِه»: فليس بصوابٍ، لأنَّ الفاءَ: للترتيبِ في الْوُجُودِ، لا: للترتيبِ في الذِّكْرِ، ولهذا قال **صاحبُ «الْكَشَّافِ»** في تفسيرِ سورةِ الْحُجُرَاتِ: «إنَّ ما بعدَ الفاءِ لا يكون إلَّا مُسَبَّباً»[10]. **(وكُنْتَ الحاكمَ الْفَيْصَلَ)** هو: الْفَاصِلُ بين الْحَقِّ والباطلِ. ذَكَرَه في «**الأساسِ**»[11]. **(بإذنِ اللهِ تعالى.)** قد مَرَّ تفسيرُه غيرَ مَرَّةٍ.

26a

كما لا يَخْفَى. **(منه)**

انظر: الزمخشري، **الكشاف**، ج١، ص٥٦٠؛ عبد القاهر الجرجاني، **دلائل الإعجاز**، ص٢٧٣.

1 (ج)، (د): «للثاني» بدل «للثانية».

2 (ج): بدون «أيضا».

3 (ج): «بهاتين»؛ (د): «في هاتين» بدل «هاتين».

4 (ج): «الواقع فيها» بدل «الواقعةُ فيه».

5 (ج): «لتقيّد» بدل «لتقييدِ».

6 (ط): بدون «وفي الأصل ذكر».

7 (ج): «وجهَ» بدل «حاجةَ».

8 بهامش (د): «السببية. نسخة».

9 (ط): بدون «عنه».

10 انظر: الزمخشري، **الكشاف**، ج٤، ص٣٥٥، تفسير قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ ...﴾ [سورة الحجرات: ٢/٤٩].

11 انظر: الزمخشري، **أساس البلاغة**، ج٢، ص٢٥، مادة (فصل).

[ج- تنزيلُ «غيرِ الْمُنْكِرِ» منزلةَ «الْمُنْكِرِ»، د- وعكسه]

مفتاح العلوم للعلامة السكاكي	تغيير المفتاح لابن كمال پاشا
ج- وكذلك قد يُنَزِّلُونَ منزلةَ «الْمُنْكِرِ» «مَنْ لا يكون إيَّاه» إذا رَأَوْا عليه شَيْئاً من مَلَابِسِ الإنكارِ، فَيَحُوكُونَ حَبِيرَ الكلامِ لهما على منوالٍ واحدٍ:	ج- وكذلك قد يُنَزِّلُونَ منزلةَ «الْمُنْكِرِ» «غيرَه» إذا رَأَوْا عليه شَيْئاً من مَلَابِسِ الإنكارِ، فَيَحُوكُونَ حَبِيرَ الكلامِ لهما على مِنْوَالٍ واحدٍ:
كقولِك لِمَنْ تَصَدَّى لِمُقاومةِ مُكَاوِحٍ أمامَه غيرَ مُتَدَبِّرٍ مُغْتَرّاً بما كَذَبَتْه النَّفْسُ من سُهُولَةِ تَأَتِّيهَا له: «إِنَّ أَمَامَكَ مُكَاوِحاً لَكَ».	كقولِك لِمَنْ تَصَدَّى لِمُقاومةِ مُكَاوِحٍ أمامَه غيرَ مُتَدَبِّرٍ مُغْتَرّاً بما كَذَبَتْه النَّفْسُ من سُهُولَةِ تَأَتِّيها له: «إِنَّ أَمَامَكَ مُكَاوِحاً لَكَ».
ومن هذا الأسلوبِ قولُه:	ومن هذا الأسلوبِ قولُه:
جَاءَ شَقِيقٌ عَارِضاً رُمْحَهُ إِنَّ بَنِي عَمِّكَ فِيهِمْ رِمَاحُ	جَاءَ شَقِيقٌ عَارِضاً رُمْحَهُ إِنَّ بَنِي عَمِّكَ فِيهِمْ رِمَاحُ
د- ويَقْلِبُونَ هذه الْقَضِيَّةَ مع الْمُنْكِرِ إذا كان معه ما إذا تَأَمَّلَهُ ارْتَدَعَ عن الإنكارِ، فيقولون لِمُنْكِرِ الإسلامِ: «اَلْإِسْلَامُ حَقٌّ».	د- ويَقْلِبُونَ هذه الْقَضِيَّةَ مع الْمُنْكِرِ إذا كان معه ما إذا تَأَمَّلَه ارْتَدَعَ عن الإنكارِ، فيقولون لِمُنْكِرِ الإسلامِ: «اَلْإِسْلَامُ حَقٌّ».
وقولُه جَلَّ وعَلَا في حَقِّ الْقُرْآنِ: ﴿لَا رَيْبَ فِيهِ﴾ [سورة البقرة: ٢/٢] -وكَمْ مِنْ شَقِيٍّ مُرْتَابٍ فيه-: وَارِدٌ على ذا.[1]	وقولُه جَلَّ وعَلَا في حَقِّ الْقُرْآنِ: ﴿لَا رَيْبَ فِيهِ﴾ [سورة البقرة: ٢/٢] -وكَمْ مِنْ شَقِيٍّ مُرْتَابٍ فيه-: وَارِدٌ على ذا.

ج- **(وكذلك)** [ط٢٥أ] عطفٌ على «هكذا»[2]، والإشارةُ إلى ما أُشِيرَ إليه ثَمَّةَ. واخْتِيرَ لفظُ «ذلك» لِبُعْدِ الْمُشَارِ إليه بِطُولِ[3] الكلامِ. **(قد يُنَزِّلُونَ منزلةَ «الْمُنْكِرِ»)** قَدَّمَ المفعولَ فيه ههنا[4] لِيَرْجِعَ ضميرُ «عليه» إلى الْأَقْرَبِ. **(«غَيْرَهُ»)** هذا أَخْصَرُ [ج٨٠ب] وأَظْهَرُ من قولِ **العلامةِ السكاكي**: «مَنْ لَا يَكُونُ إِيَّاهُ». **(إذا رَأَوْا عليه شَيْئاً من مَلَابِسِ الإنكارِ،)** جَعَلَ «أماراتِ الإنكارِ» «مَلَابِسَ» -وهي جمعُ «مَلْبَسٍ» بمعنى «اللِّبَاسِ»- لِحَيْلُولَتِها دونَ إدراكِ الْحَقِّ، وهذا لا يُنَافِي كونَ أمارةِ الشيءِ وسيلةً

---

1 انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٦٢-٢٦٣.

2 قوله: (**عطف على «هكذا»**) [فيه غَفْلَةٌ من تغييرِه السابقِ، فَلْيُرَاجَعْ إلى السابقِ. (د)]. [هذا غُفُولٌ عظيمٌ من **الْمَوْلَى النِّحْرِيرِ**، يُعْلَمُ وجهُه مِمَّا سَبَقَ منه من التغييرِ. (ط)].

3 (ج)، (ط): «لطولِ» بدل «بطول».

4 (ج): «هنا» بدل «ههنا».

إليه[1]، **لأنَّه** بالنَّظَرِ إلى الإنكارِ، وهذا بالنَّظَرِ إلى الْمُنْكِرِ، فتَدَبَّرْ. وبهذا الاعتبارِ جَعَلَ الكلامَ الْوَارِدَ في مُقَابَلَتِه «حَبِيراً»، وإيرادَه لِلْمُنْكِرِ وغيرِه على طريقةٍ واحدةٍ «حِيَاكَةً على مِنْوَالٍ واحدٍ». **(فيَحُوكُونَ حَبِيرَ الكلامِ لهما)** «الْحَوْكُ»[2]: النَّسْجُ، و«الْحَبِيرُ»: فَعِيلٌ بمعنى مَفْعُولٍ، من «حَبَرْتُ الثَّوْبَ»، أي: حَسَّنْتُه وزَيَّنْتُه[3]. **(على مِنْوَالٍ واحدٍ:)** وهو[4] الْخَشَبَةُ التي يَلُفُّ الْحَائِكُ الثَّوْبَ عليها.

(كقولِك لِمَنْ تَصَدَّى) «تَعَرَّضَ»، وهو الذي يَسْتَشْرِفُ[5] الشيءَ ناظراً إليه. **(لِمُقَاوَمَةٍ)** أي: «لمُدافعةِ» **(مُكَاوِحٍ)** «مُخَاصِمٍ»، من «كَاوَحَهُ»: إذا جَاهَرَه وشَاتَمَه. **(أمامَه غيرَ مُتَدَبِّرٍ)** في «**الأساسِ**»: «"تَدَبَّرَ الْأَمْرَ": نَظَرَ في عواقبِه»[6]. **(مُغْتَرّاً)** في «**الصِّحَاحِ**»: «"التَّغْرِيرُ": حملُ النفسِ على غَرَرٍ»[7]، أي: «خَطَرٍ». **(بما كَذَبَتْه النَّفْسُ)** [د٢٦ب] بالتخفيفِ، في «**الأساسِ**»: «"كَذَبَتْه نفسُه": إذا حَدَّثَتْه[8] بِالْأَمَانِي البعيدةِ»[9]، فلا محذوفَ كما تُوُهِّمَ[10]. وكلمةُ «مَا» اسْمِيَّةٌ مُبَيَّنَةٌ بقولِه: **(من سُهُولَةِ تَأَتِّيها له:)** في «**الصحاح**»: «"تَأَتَّى لَهُ الشَّيْءُ"، أي: تَهَيَّأَ، و"تَأَتَّى لَهُ"، أي: تَرَفَّقَ وأَتَاه من وجهِه»[11]. ومَنْ قال: «"التَّأَتِّي": هو التَّيَسُّرُ»[12]: لم[13] يُصِبْ، إذْ [ج٨١أ] لا معنى لِـ«سُهُولَةِ التَّيَسُّرِ». والضميرُ لِـ«الْمُقَاوَمَةِ». **(«إنَّ أَمَامَكَ مُكَاوِحاً لَكَ».)** لا شَكَّ أنَّ الْمُتَصَدِّيَ عالمٌ بـ«أنَّ أمامَه مُكَاوِحاً له[14]»، إلَّا أنَّ عدمَ تَدَبُّرِه لِاغْتِرَارِه يُشْعِرُ بإنكارِه، فنُزِّلَ منزلةَ الْمُنْكِرِ، وصُدِّرَ الخبرُ[15] المذكورُ بما هو عَلَمٌ في التأكيدِ. [ط٢٥ب]

26b

---

1 قوله: **(وهذا لا يُنَافِي ...)** رَدٌّ لِمَا أَوْرَدَه **الشارحُ المُدقِّقُ** على ما ذُكِرَ من: «أَمَارَةُ الشيءِ وسيلةٌ إلى [د١٠٧أ] معرفتِه، فلا معنى لِاعْتِبَارِ الْحَيْلُولَةِ فيها». **(منه)**

2 (ط): «الحوكة» بدل «الحوك».

3 قوله: **(من «حَبَرْتُ الثوبَ» ...)** رَدٌّ على **الشارحِ المُدقِّقِ** في قولِه: «و"ثَوْبٌ حَبِيرٌ"، أي: جديدٌ». **(منه)**

4 (ج)، (ط): «هو» بدل «وهو».

5 (ج): «اِسْتَشْرَفَ» بدل «يَستشرِف».

6 انظر: الزمخشري، **أساس البلاغة**، ج١، ص٢٧٨، مادة (دبر).

7 انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٧٧٠، مادة (غرر).

8 (ج): «حدّثته نفسُه» بدل «حدّثته».

9 انظر: الزمخشري، **أساس البلاغة**، ج٢، ص١٢٧، مادة (كذب).

10 قوله: **(كما تُوُهِّمَ)** أي: تَوَهَّمَه **الشارحُ المُحقِّقُ**، حيثُ قال: «فالعائدُ محذوفٌ، أي: به». وتَبِعَه **الشارحُ المُدقِّقُ**. **(منه)**

11 انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٢٦، مادة (أتا، أتى).

12 قوله: **(ومن قال: ...)** أراد **الشارحَ المُدقِّقَ**. وأيضاً: يَرِدُ عليه: «أنَّ "لَا يَتَأَتَّى" أَبْلَغُ في النَّفْيِ من "لَا يَحْصُلُ". وعلى تقديرِ أنْ يكونَ معناه "لَا يَتَيَسَّرُ" يَلْزَمُ أنْ يكونَ "لَا يَحْصُلُ" أَبْلَغَ منه في النَّفْيِ». **(منه)**

13 (ج): «فلم» بدل «لم».

14 (ط): بدون «له».

15 (ط): بدون «الخبرُ».

(**ومن هذا الأسلوبِ**) أي: «من قَبِيلِ التنزيلِ على الوجهِ المذكورِ» (**قولُه**:

[**جَاءَ شَقِيقٌ عَارِضاً رُمْحَهُ إِنَّ بَنِي عَمِّكَ فِيهِمْ رِمَاحُ**][1]

(**جَاءَ شَقِيقٌ**) اسمُ رجلٍ (**عَارِضاً**) من «عَرَضَ الْعُودَ على الْإِنَاءِ، والسَّيْفَ على الْفَخِذِ»: وَضَعَه على الْعَرْضِ. (**رُمْحَهُ**) قال **الشيخُ عبدُ القاهرِ** في «**أَسْرَارِ الْبَلَاغَةِ**»: «"الرُّمْحُ": رُمْحٌ[2] بالسِّنَانِ، وإذا لم يكن السِّنَانُ[3] فهو: "قَنَاةٌ"»[4]. (**إِنَّ بَنِي عَمِّكَ فِيهِمْ رِمَاحُ**) فهو حينَ تَصَدَّى لِمُحَارَبَةِ بَنِي عَمِّه لم يكن مُنْكِراً: «أنَّ فيهم رِمَاحاً»، لكنَّ مَجِيئَه واضعاً الرُّمْحَ على الْعَرْضِ مُدِلًّا[5] بشجاعتِه غيرَ مُلْتَفِتٍ ولا مُتَهَيِّئٍ لذلك: أَمَارَةُ «أنَّه يُنْكِرُ أنَّ فيهم رِمَاحاً»، فخُوطِبَ خِطَابَ الْتِفَاتٍ مُؤَكَّداً بِـ«إِنَّ». هذا تقريرُ **الشيخِ عبدِ القاهرِ** في «**دَلَائِلِ الْإِعْجَازِ**»، و**الإمامِ الْمَرْزُوقِيِّ** في «**شرحِ الْحَمَاسَةِ**»[6]. والذي عندي[7] في وجه التأكيد هو: أنَّ في الْحَصْرِ الْمُسْتَفَادِ من تقديمِ الظَّرْفِ تنزيلَ رُمْحِ شَقِيقٍ منزلةَ الْعَدَمِ، فكان مفهومُ الجملةِ بذلك الاعتبارِ في مَعْرِضِ الإنكارِ، فَاسْتَحَقَّ التصديرَ بأداةِ التأكيدِ، فليس فيه «إخراجُ الكلامِ لا على مُقتضَى الظاهرِ»، كما ظَنَّه القومُ. [ج٨١ب]

---

1 البيت **لحجل بن نضلة**. انظر: عبد القاهر الجرجاني، **دلائل الإعجاز**، ص٣٢٦؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٦٣؛ التفتازاني، **المطول**، ص١٨٨؛ العباسي، **معاهد التنصيص**، ج١، ص٧٢، رقم الشاهد: ١١؛ محمد ذهني، **القول**، ص٦٥-٦٧، رقم الشاهد: ٤٣.

2 (ط): بدون «رمحٌ».

3 (ج): «بالسِّنان» بدل «السِّنانُ».

4 (ج): «قنات» بدل «قناةٌ».

انظر: عبد القاهر الجرجاني، **أسرار البلاغة**، (قرأه وعلق عليه: محمود محمد شاكر)، جدة: دار المدني، ١٤١٢/١٩٩١، ص٢١٥.

5 قوله: (**مُدِلًّا**) من: «"تَدَلَّلَتِ المرأةُ ودَلَّتْ على زَوْجِها"، [وذلك: أنْ] تُرِيَهُ جُرْأَةً عليه في تَغَنُّجٍ، كَأَنَّها تُخَالِفُه وليس بها خِلافٌ. ومنه: "أَدَلَّ بفضلِه وبشجاعتِه على أَقْرَانِه». كذا في «**الْكَشْفِ شرحِ الكشَّاف**». وهذا هو الوجهُ، لا ما ذَكَرَه **الشارحُ المُدقِّقُ** من: «أنَّه من "الدَّلَالِ"، يُقال: "أَدَلَّ فأَمَلَّ"، و"هو يُدِلُّ بفلانٍ"، أي: يَثِقُ به». والمعنى في «أَدَلَّ فَأَمَلَّ» أيضاً ما نَقَلْنَاه، لا ما قاله. (**منه**)

انظر: الزمخشري، **أساس البلاغة**، ج١، ص٢٩٥، مادة (دلل) بتصرف؛ الجوهري، **الصحاح**، ص٣٥٢، مادة (دلل) بتصرف.

6 انظر: عبد القاهر الجرجاني، **دلائل الإعجاز**، ص٣٢٦؛ المرزوقي، **شرح ديوان الحماسة**، ج١، ص٥٨٠.

7 قوله: (**والذي عندي** ...) أمَّا الذي عند **الشارحِ المُحقِّقِ** من: «أنَّ المعنى: "أنَّه من الضَّعْفِ بحيثُ لو عَلِمَ أنَّ فيهم رِمَاحاً لم تَقْوَ يَدُهُ على حملِ السِّلَاحِ ولم يَلْتَفِتْ لِفْتَ الْكِفَاحِ»: فمِمَّا لا يَنْبَغِي أنْ يُلْتَفَتَ لِفْتُهُ. (**منه**)

د- (**وَيَقْلِبُونَ**) عطفٌ على «وكذلك قد يُنَزِّلُونَ»، لا على «يُنَزِّلُونَ»[1]، إذْ ليس المذكورُ قبلَ هذا من جنسِ الْمَقْلُوبِ، فلا يَحْسُنُ أنْ يُقَالَ: «وكذلك قد يَقْلِبُونَ». (**هذه الْقَضِيَّةَ**) يعني قَضِيَّةَ «التَّنْزِيلِ». ولَمَّا كان أصلُ الْقَضِيَّةِ مُشْتَرَكاً بين «تنزيلِ غيرِ السائلِ منزلةَ السائلِ» [د٢٧أ] و«تنزيلِ غيرِ الْمُنْكِرِ منزلةَ الْمُنْكِرِ»، وكان القلبُ باعتبارِ الثاني: فقد احْتِيجَ إلى زيادةِ قولِه: (**مع الْمُنْكِرِ**) كيلا[2] يَذْهَبَ الْوَهْمُ من ظاهرِ العبارةِ إلى عمومِ «الْقَلْبِ» للصُّورَتَيْنِ[3]. ومَنْ لم يَتَفَطَّنْ لهذا قال: «لا حاجةَ إلى قولِه: "مَعَ الْمُنْكِرِ" إلَّا: للتصريحِ بما عُلِمَ ضِمْناً، وليَعُودَ الضميرُ في قولِه: (**إذا كان معه**) إلى المذكورِ لفظاً»[4]. (**ما إذا تَأَمَّلَه ارْتَدَعَ عن الإنكارِ،**) أي: «مع الْمُنْكِرِ دلائلُ وأماراتٌ[5] إذا تَأَمَّلَها امْتَنَعَ عن إنكارِه». ومعنى «مَعِيَّتِها معه[6]»: كونُها[7] معلومةً له حاضرةً عنده، كدلائلِ حَقِّيَّةِ[8] الإسلامِ، فإنَّها لظهورِها: في حكمِ المعلومِ الْمُشَاهَدِ. [ط٢٦أ] (**فيقولون لِمُنْكِرِ الإسلامِ: «اَلْإِسْلَامُ حَقٌّ»**.) مُجَرَّداً عن أداةِ التأكيدِ.

27a

(**وقولُه جَلَّ وعَلَا في حَقِّ[9] القرآن:**) أي[10]: «في شأنِه» (﴿**لَا رَيْبَ فِيهِ**﴾ [سورة البقرة: ٢/٢]) قد مَرَّ تفسيرُ «الرَّيْبِ»، والفرقُ بينه وبين «الشَّكِّ»[11]. (-**وكَمْ مِنْ شَقِيٍّ مُرْتَابٍ فيه**-:) في مَوْقِعِ الحالِ

---

1 (ط): بدون «لا على ينزلون».
قوله: (**لا على «يُنَزِّلُونَ»**) رَدٌّ على **الشارحِ المُدقِّقِ** في قولِه: «"ويَقْلِبُونَ" عطفٌ على "يُنَزِّلُونَ"، مُدْرَجٌ معه تحتَ "كذلك"». (**منه**)

2 (ج): «كي لا» بدل «كيلا».

3 (ج): «في الصورتين» بدل «للصورتين».
قوله: (**كَيْلَا يذهبَ** ...) لولا هذه الفائدةُ لكان حَقُّه أنْ يقولَ: «ويَقْلِبُونَ هذه الْقَضِيَّةَ إذا كان مع الْمُنْكِرِ ما إنْ تَأَمَّلَه ... ». (**منه**)

4 قوله: (**ومن لم يَتَفَطَّنْ** ...) أراد به **الشارحيْن الفاضليْن**. ويَرِدُ على التعليلِ الثاني أنْ يُقالَ: «لو قيل: "يَقْلِبُونَ هذه الْقَضِيَّةَ إذا كان مع الْمُنْكِرِ": لَتَمَّ الْمُرَادُ بلا حاجةٍ إلى الزيادةِ في الكلامِ»، وهذا على ما زَعَمَا من: «عَدَمِ الحاجةِ إلى قولِه: "مع الْمُنْكِرِ"». (**منه**)

5 قوله: (**أي: مع الْمُنْكِرِ** ...) لا يجوز أنْ يكونَ «مَا» عبارةً عن «الْعَقْلِ»، لِمَا فيه من التَّعَسُّفِ من جهةِ المعنى، والتَّكَلُّفِ من جهةِ اللَّفْظِ للحاجةِ إلى حذفِ الجارِّ وإيصالِ الفعلِ، وهو غيرُ قِيَاسِيٍّ. (**منه**)

6 (ج): «مع المنكر» بدل «معه».

7 (د): «كونه» بدل «كونها».

8 (ج): «كدلالةِ حقيقةِ» -وتحت السطر: «حقية. نسخة»- بدل «كدلائلِ حقّيّةِ».

9 (ج): بدون «حق».

10 (ج): بدون «أي».

11 انظر: ابن كمال پاشا، **شرح تغيير المفتاح**، ص٢ب.

من مفعولِ[1] «الْقَوْلِ»[2]، أي: «وقد كَثُرَتِ الأشقياءُ الْمُرْتَابُونَ فيه». (**وَارِدٌ على ذا.**) إشارةٌ [ج١٨٢أ] إلى أسلوبِ «تنزيلِ "وُجُودِ الإنكارِ" منزلةَ "الْعَدَمِ" لِقُوَّةِ ما يُزِيلُه»[3]، فهو تَنْظِيرٌ[4]، لا تمثيلٌ، ولهذا غَيَّرَ أسلوبَ الكلامِ، وتَعَرَّضَ لِارْتِيَابِ الأشقياءِ دون إنكارِهم. ويُؤَيِّدُه ما سَيَأْتِي من قولِه: «ومَنْ أَتْقَنَ الكلامَ في اعتباراتِ الْإِثْباتِ: وَقَفَ على اعتباراتِ النَّفْيِ»[5]. قيل: «وإذا جُعِلَ ﴿لَا رَيْبَ فِيهِ﴾ [سورة البقرة: ٢/٢] -كما ذُكِرَ في "**الكشاف**"[6]- بمعنى "لا يَنْبَغِي لأحدٍ أنْ يَرْتَابَ فيه لِسُطُوعِ الْبُرْهَانِ على حَقِّيَّتِهِ": كان تمثيلاً، لأنّه حُكْمٌ يُنْكِرُه كثيرٌ من الأشقياءِ، وقد تُرِكَ[7] تأكيدُه لتنزيلِ إنكارِهم منزلةَ عَدَمِه». ويَرِدُ عليه: «أنَّ الْمُعْتَبَرَ في الكلامِ الخارجِ على خلافِ مُقتضَى الظاهرِ: حالُ المخاطبِ[8]،

---

1 (ط): «مَقُولِ» بدل «مفعولِ».

2 قوله: (**في موقع الحال** ...) والعاملُ في الحالِ هو المصدرُ الواقعُ مبتدأً، أعني: «قَوْلُهُ عَزَّ وجَلَّ»، ولو جُعِلَ بمعنى الْمَفْعُولِ كان عاملاً فيها أيضاً. (**منه**)

3 قوله: (**إشارةٌ إلى أسلوبِ** «**تنزيلِ** ...) لأنَّه جَعَلَ «وُجُودَ الرَّيْبِ» كـ«عَدَمِهِ» ونَفَاه على سبيلِ الْاِسْتِغْرَاقِ لِمَا مع الْمُرْتَابِينَ من الدَّلَائِلِ الْمُزِيلَةِ لِلرَّيْبِ. (**منه**)

4 قوله: (**فهو تنظيرٌ**) لَمَّا كان «جَعْلُ الْمُنْكِرِ كغيرِه لِمَا ذَكَرَه» أمراً غريباً -هو تنزيلُ «وجودِ شَيْءٍ» منزلةَ «عَدَمِه» لأمورٍ قَالِعَةٍ له-: كان المقامُ مقامَ الاستشهادِ بما وثق به. (**منه**)

5 انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٦٤. لكن في النسخ المطبوعة: «في اعتبارات الاعتبارات» بدل «في اعتبارات الإثبات».

6 انظر: الزمخشري، **الكشاف**، ج١، ص٣٤ بتصرف. حيث قال: «فإنْ قلتَ: كيف نَفَى الرَّيْبَ على سبيلِ الاستغراق؟ وكم مِنْ مُرْتَابٍ فيه؟ قلتُ: ما نَفَى: "أنَّ أحداً لا يرتاب فيه"، وإنَّما الْمَنْفِيُّ كونُه متعلّقاً لِلرَّيْبِ ومَظِنَّةً له؛ لأنَّه من وُضُوحِ الدلالةِ وسُطُوعِ البرهانِ بحيثُ لا يَنْبَغِي لِمُرْتَابٍ أنْ يَقَعَ فيه. ألا ترى إلى قولِه تعالى: ﴿وَإِنْ كُنتُمْ فِي رَيْبٍ مِمَّا نَزَّلْنَا عَلَى عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِنْ مِثْلِهِ﴾ [سورة البقرة: ٢/٢٣]، فمَا أَبْعَدَ وُجُودَ الرَّيْبِ منهم، وإنَّما عَرَّفَهم الطريقَ إلى مُزِيلِ الرَّيْبِ، وهو أنْ يَحْزرُوا أنفسَهم ويَرُوزُوا قُوَاهُمْ في البلاغةِ: هل تَتِمُّ للمُعارَضةِ أم تَتَضَاءَلُ دونَها؟ فيَتَحَقَّقُوا عند عجزِهم: أنْ ليس فيه مَجالٌ للشبهة، ولا مدخلٌ لِلرِّيبَةِ».

7 (ج): «يُترك» بدل «تُرِك».

8 قوله: (**حالُ المخاطب**) ولهذا [د١٠٧ب] اعْتَبَرَ في التمثيلِ بقولِه: «الْإِسْلَامُ حَقٌّ» أنْ يكونَ لِمُنْكِرِ الإسلامِ. **والشارحُ المُدقِّقُ** لِغُفُولِه عن هذا قال في «**الحاشيةِ**» المنقولةِ منه ههنا: «وإذا حُمِلَ -يعني قولَه: ﴿لَا رَيْبَ فِيهِ﴾ [سورة البقرة: ٢/٢]- على معنى: "أنَّه ليس مِمَّا يَنْبَغِي أنْ يُرْتَابَ فيه، بل: يَنْبَغِي أنْ لا يُرْتَابَ فيه": كان صِدْقُه ظاهراً، لكِنَّهُ لم يُؤَكَّدْ مع كونِه مُنْكَراً عندَ بعضٍ بسببِ الأمورِ الْمُقْتَضِيَةِ لِلْاِرْتِدَاعِ عن الإنكارِ كما في قولِك: "الإسلامُ حَقٌّ"، فيكون مِثَالاً لِمَا نحن فيه»، ولم يَدْرِ: «أنَّه لو كان وجودُ الْمُنْكِرِ مطلقاً -مُخَاطَباً كان أو غيرَ مُخَاطَبٍ- كَافِياً: لَمَا احْتِيجَ في التمثيلِ المذكورِ إلى قولِه: "لِمُنْكِرِ الإسلامِ"»، إلَّا أنَّه أَبْدَعَ فيما أَوْدَعَ في قولِه: «بل يَنْبَغِي أنْ لا يُرْتَابَ فيه» من الإشارةِ إلى: «أنَّ قولَه: ﴿لَا رَيْبَ فِيهِ﴾ [سورة البقرة: ٢/٢] -مع أنَّ لفظَه مَحُوكٌ على مِنْوَالِ الْمَجَازِ- معناه مَسْبُوكٌ في قَالَبٍ بَدِيعٍ»، بَيَّنَّاهُ عند شرحِ قولِ **المُصنِّفِ**: «وهو: أنْ ليس من الواجبِ في صِنَاعَةٍ ... » إلخ. (**منه**) انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٥٧؛ ابن كمال پاشا، **شرح تغيير المفتاح**، ص١٢أ.

والخطابُ هنا مع **الرَّسُولِ** عليه السلام، وهو لا يُنْكِرُ الحكمَ المذكورَ». **فإنْ قلتَ**: «إنْ أُجْرِيَ الكلامُ المذكورُ على الظاهرِ: يَلْزَمُ الكذبُ، والتنزيلُ المذكورُ لا يُجْدِي نَفْعاً في دفعه[1]، وإنْ أُوِّلَ وصُرِفَ عنه: لا يُوجَدُ التنزيلُ المزبورُ[2]». **قلنا**[3]: «نَخْتَارُ الْأَوَّلَ، ونَمْنَعُ الْمُلَازَمَةَ، لأنَّ المقصودَ بالإفادةِ: [د٢٧ب] ثبوتُ ما في **الْقُرْآنِ** من مُزِيلِ الرَّيْبِ، لا: المعنى الظاهرُ، وإنَّما أُرِيدَ ذلك لبيانِ المقصودِ[4] 27b
المذكورِ على أَبْلَغِ وَجْهٍ وأَتَمِّه». ولذهابِ هذا الاعتبارِ الدَّقِيقِ على **صاحبِ «الْكَشَّافِ»** ذَهَبَ إلى الثاني[5]، ولَنَا في هذا المقامِ كلامٌ آخَرُ أَوْرَدْنَاه في «**بعضِ تَعْلِيقَاتِنَا**»[6].

---

1 قوله: (**لا يُجْدِي نَفْعاً** ...) لأنَّ المعتبرَ في صِدْقِ الكلامِ: مُطَابَقَةُ معناه للواقعِ تحقيقاً، لا ادِّعَاءً. وفيه رَدٌّ على **الشارحِ المُدقِّقِ** فيما نُقِلَ منه في «**الحاشية**» من قولِه: «إذا حُمِلَ قولُه: ﴿لَا رَيْبَ فِيهِ﴾ [سورة البقرة: ٢/٢] على مفهومِه الظاهرِ: وَرَدَ الإشكالُ على صِدْقِه، فيُجَابُ بـ"أنَّ وُجُودَ الرَّيْبِ مُنَزَّلٌ مَنْزِلَةَ عَدَمِه بسببِ الأمورِ الْقَالِعَةِ إيَّاه»، حيثَ ظَنَّ: «أنَّ المحذورَ المذكورَ يَنْدَفِعُ بِمُجَرَّدِ التنزيلِ المزبورِ». **(منه)**

2 (ج): «المذكور» بدل «المزبور».

3 (ج): «قلتُ»؛ (ط): «قلتُ ههنا» بدل «قلنا».

4 (ط): «المعنى» بدل «المقصود».

5 قوله: (**ولِذَهَابِ هذا الاعتبارِ الدقيقِ** ...) أي: لِمَا في هذا الاعتبارِ الدَّقِيقِ الْمَبْنِيِّ عليه انْدِفَاعُ المحذورِ المذكورِ وانْحِلَالُ الإنكارِ المزبورِ من الخفاءِ ذَهَبَ إلى ثَانِي الشِّقَّيْنِ المذكورَيْن تَحَرُّزاً عن لزومِ الكذبِ. **(منه)**
انظر: الزمخشري، **الكشاف**، ج١، ص٣٤. نقلنا عبارته آنفا.

6 قوله: (**ولنا في هذا المقام** ...) وهو: «أنَّ الكلامَ لا يَصْلُحُ ظرفاً لِلرَّيْبِ، لأنَّه من الْكَيْفِيَّاتِ النَّفْسَانِيَّةِ القائمةِ بها، فلا بُدَّ في صِحَّةِ نِسْبَةِ "الرَّيْبِ" إلى "الْكَلَامِ" بـ"فِي" من التَّجَوُّزِ: أ- في لفظِ "الرَّيْبِ" بأنْ يُرَادَ به سَبَبُه، ب- أو في أداةِ الظَّرْفِ بأنْ يُسْتَعَارَ لِـ"التَّعَلُّقِ" من "الخارجِ"، وهذا غيرُ مخصوصٍ بصورةِ الإيجابِ، بل: يَعُمُّ صورةَ السَّلْبِ أيضاً إذا كان في مقامِ الْمَدْحِ». وإذا تَقَرَّرَ هذا فنقول: «إنَّ الحاجةَ في تصحيحِ قولِه تعالى: ﴿لَا رَيْبَ فِيهِ﴾ [سورة البقرة: ٢/٢] إلى: التَّنْزِيلِ الذي آثَرَه **المُصنِّفُ**، أو التَّأْوِيلِ الذي اخْتَارَه **صاحبُ "الكشاف"**: على تقديرِ أنْ يكونَ التَّجَوُّزُ في أداةِ الظَّرْفِ. وأمَّا على تقديرِ أنْ يكونَ التَّجَوُّزُ في "الرَّيْبِ": فلا حاجةَ إلى واحدٍ منهما في تصحيحِ القولِ المذكورِ، إذْ حينئذٍ يكون المعنى: "لا سَبَبَ لِلرَّيْبِ فيه، بل: فيه سببُ عَدَمِه"، وهذا صحيحٌ على ظاهرِه كما لا يَخْفَى». **(منه)**

[أَثَرُ فَنِّ «إخراجِ الكلامِ لا على مُقتضَى الظاهرِ» في البلاغةِ، وطريقُ تحصيلِه]

مفتاح العلوم للعلامة السكاكي	تغيير المفتاح لابن كمال پاشا
وهذا النَّوْعُ -أعني «نَفْثَ الكلامِ لا على مُقتضَى الظاهر»- متى وَقَعَ عند النُّظَّارِ مَوْقِعَه: اسْتَهَشَّ الْأَنْفُسَ، وَآنَقَ الْأَسْمَاعَ، وهَزَّ الْقَرَائِحَ، ونَشَّطَ الأذهانَ. ولِأَمْرٍ مَّا تَجِدُ أربابَ البلاغةِ، وفُرْسَانَ الطِّرَادِ في مِيدَانِها، الرَّامِيَةَ في حَدَقِ البيانِ: يَسْتَكْثِرُونَ من هذا الْفَنِّ في مُحاوَراتِهم.	وهذا النَّوْعُ -أعني «نَفْثَ الكلامِ لا على مُقْتضَى الظاهرِ»- متى وَقَعَ عند النُّظَّارِ مَوْقِعَه: اسْتَهَشَّ الْأَنْفُسَ، وآنَقَ الْأَسْمَاعَ، وهَزَّ القرائحَ، ونَشَّطَ الأذهانَ. ولِأَمْرٍ مَّا تَجِدُ أربابَ البلاغةِ، وفُرْسَانَ الطِّرَادِ في مِيدَانِها، الرَّامِيَةَ في حَدَقَةِ البيانِ: يَسْتَكْثِرُونَ من هذا الْفَنِّ في مُحَاوَرَاتِهم.
وإنَّه في «عِلْمِ الْبَيَانِ» يُسَمَّى بـ«الكناية».	وإنَّه في «عِلْمِ الْبَيَانِ» من قَبِيلِ «الْكِنَايَةِ».
وله أنواعٌ تَقِفُ عليها وعلى وَجْهِ حُسْنِها بالتفصيلِ هناك بإذنِ اللهِ تعالى.	وله أنواعٌ تَقِفُ عليها وعلى وَجْهِ حُسْنِها بالتفصيلِ هناك بإذنِ اللهِ تعالى.
وإنَّ هذا الْفَنَّ فَنٌّ لا تَلِينُ عَرِيكَتُه، ولا تَنْقَادُ قَرُونَتُه: بِمُجَرَّدِ استقراءِ صُوَرٍ منه، وتَتَبُّعِ مَظَانِّ أَخَوَاتٍ لها، وإِتْعَابِ النَّفْسِ بتكرارِها، واسْتِيدَاعِ الخاطرِ حِفْظَها وتحصيلَها، بل: لا بُدَّ من مُمَارَسَاتٍ لها كثيرةٍ، ومُرَاجَعَاتٍ فيها طويلةٍ، مع فَضْلٍ إلهِيٍّ مِنْ: سَلَامَةِ فِطْرَةٍ، واستقامةِ طَبِيعَةٍ، وشِدَّةِ ذَكَاءٍ، وصَفَاءِ قَرِيحَةٍ، وعَقْلٍ وافرٍ.	وإنَّ هذا الْفَنَّ لا تَلِينُ عَرِيكَتُه، ولا تَنْقَادُ قَرُونَتُه: بِمُجَرَّدِ استقراءِ صُوَرٍ منه، وتَتَبُّعِ مَظَانِّ أَخَوَاتٍ لها، وإِتْعَابِ النَّفْسِ بتكرارِها، واسْتِيدَاعِ الخاطرِ حِفْظَها وتحصيلَها، بل: لا بُدَّ من مُمَارَسَاتٍ لها كثيرةٍ، ومُرَاجَعَاتٍ فيها طويلةٍ، مع فَضْلٍ إلهِيٍّ مِنْ: سَلَامَةِ فِطْرَةٍ، واسْتِقَامَةِ طبيعةٍ، وشِدَّةِ ذَكَاءٍ، وصَفَاءِ قَرِيحَةٍ، وعَقْلٍ وافرٍ.
ومَنْ أَتْقَنَ الكلامَ في اعتباراتِ الاعتباراتِ: وَقَفَ على اعتباراتِ النَّفْيِ.	ومَنْ أَتْقَنَ الكلامَ في اعتباراتِ الْإِثْبَاتِ: وَقَفَ على اعتباراتِ النَّفْيِ.
واعلم: أَنَّك إذا حَذَقْتَ في هذا الْفَنِّ لِصِدْقِ هِمَّتِك واستفراغِ جُهْدِك فيه -وبِالْحَرَى-: أَمْكَنَك التَّسَلُّقُ به إلى الْعُثُورِ على السَّبَبِ في إنزالِ رَبِّ الْعِزَّةِ **قُرْآنَه الْمَجِيدَ** على هذه الْمَنَاهِجِ إنْ شَاءَ اللهُ تعالى.[1]	واعلم: أَنَّك إذا حَذَقْتَ في هذا الْفَنِّ لِصِدْقِ هِمَّتِك واسْتِفْرَاغِ جُهْدِك فيه -وبالْحَرَى-: أَمْكَنَك التَّسَلُّقُ به إلى الْعُثُورِ على السَّبَبِ في إنزالِ رَبِّ الْعِزَّةِ **قُرْآنَه الْمَجِيدَ** على هذه الْمَنَاهِجِ إنْ شَاءَ اللهُ تعالى.

(**وهذا النَّوْعُ -أعني «نَفْثَ الكلامِ لا على مُقتضَى الظَّاهِرِ»**-) إنَّما احْتَاجَ إلى التفسيرِ [ج٨٢ب] لِأَنَّ الْمُتَبَادِرَ منه الْمَعْهُودُ في قولِه: [ط٢٦ب] «وهُمْ من فُحُولَةِ[2] هذا النَّوْعِ»[3]، وهو غيرُ مُرَادٍ ههنا[1].

---

1 انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٦٣-٢٦٤.

2 (د): «مَهَرَةِ» بدل «فحولةِ».

3 قوله: (**لأنَّ المُتبادِرَ** ...) هذا مع ظهورِه قد خَفِيَ [د١٠٨أ] على **الشارحِ المُدقِّقِ**، حيث تَعَسَّفَ في تَوْجِيهِ التفسيرِ المذكورِ قائلاً: «فَسَّرَه لِئَلَّا يُتَوَهَّمَ: "أنَّ المرادَ نوعٌ من أنواعِ النَّفْثِ، كقَلْبِ الْقَضِيَّةِ مع الْمُنْكِرِ مثلاً». (**منه**)

(**متى وَقَعَ عند النُّظَّارِ مَوْقِعَهُ**:) أراد بِـ«النَّظَرِ»: التَّأَمُّلَ بِالْبَصِيرَةِ، لا بِالْبَصَرِ. (**اسْتَهَشَّ الْأَنْفُس**،) أي: «جَعَلَها ذاتَ "هَشَاشَةٍ"»، وهي: الْفَرَحُ الذي يُحْدِثُ في الشخصِ خِفَّةً وحَرَكَةً. (**وآنَقَ الْأَسْمَاعَ**،) أي: «أَعْجَبَ بِحُسْنِه»[٢]. (**وهَزَّ الْقَرَائِحَ**،) «الْهَزُّ»: تحريكٌ بِحَرَكَاتٍ متدافعةٍ متتاليةٍ[٣]. و«"الْقَرِيحَةُ": الْبِئْرُ أَوَّلَ ما تُحْفَرُ[٤]، ولا تُسَمَّى[٥] "قَرِيحَةً" حتى يَظْهَرَ ماؤُها»[٦]. كذا قال **الإمامُ الْمَيْدَانِيُّ** في «**مَجْمَعِ الْأَمْثَالِ**»[٧]. ولا يَخْفَى حُسْنُ اسْتِعَارَتِها لِـ«الطَّبِيعَةِ». (**ونَشَّطَ الأذهانَ**.) في «**الأساسِ**»: «"رَجُلٌ نَشِيطٌ": طَيِّبُ النَّفْسِ للعملِ»[٨]، «و"مَا بِرِجْلِي[٩] ذِهْنٌ"، أي: قُوَّةٌ على المَشْيِ... ومن المجاز[١٠]: "هُوَ مِنْ أَهْلِ الذِّهْنِ": وهو الْقُوَّةُ في العقلِ والْمُسْكَةِ... و"قَدْ ذَهِنَ ذَهَناً": فَطِنَ»[١١]. (**ولِأَمْرٍ مَّا**) الإبهامُ للتعظيمِ[١٢]. (**تَجِدُ أربابَ البلاغةِ**،) «الرَّبُّ»: في الأصل بمعنى «التَّرْبِيَةِ»، وهي: تبليغُ الشيءِ إلى كَمَالِه شَيْئاً فشَيْئاً،

---

[1] (ج): «هنا» بدل «ههنا».

[2] قوله: (**بِحُسْنِه**) لا بُدَّ من ذكرِ هذا الْقَيْدِ في تفسيرِ «آنَقَ»، وقد أَهْمَلَه **الشارحُ الْمُدقِّقُ**. (**منه**)

[3] قوله: (**تحريكٌ بحركاتٍ** ...) يعني: أنَّ «الْهَزَّ» ليس بِمُطْلَقِ «التَّحْرِيكِ» كما هو الظاهرُ من كلام **الشارحيْن الفاضليْن**، حيثُ قالا: «و"هَزَّ"، أي: حَرَّكَ»، بل: «تحريكٌ مخصوصٌ تَتْبَعُه الْحَرَكَتَانِ الْمُتَدَافِعَتَانِ إلى الْجِهَتَيْنِ الْمُتَقَابِلَتَيْنِ»، ولا يَلْزَمُ أنْ تكونَ إحداهما إلى قُدَّامِ الْهَازِّ والْأُخْرَى إلى مُقَابِلِه، بل قد تكون إحداهما إلى يَمِينِه والْأُخْرَى إلى شِمَالِه، فلا يَلْزَمُ أنْ يكونَ «الْهَزُّ» بالْجَذْبِ والدَّفْعِ كما تَوَهَّمَه **الْقَاضِي الْبَيْضَاوِيُّ**، حيثُ قال في تفسيرِ قولِه تعالى: ﴿وَهُزِّي إِلَيْكِ بِجِذْعِ النَّخْلَةِ﴾ [سورة مريم: ١٩/٢٥]: «و"الْهَزُّ": التحريكُ بِجَذْبٍ ودَفْعٍ». وكذا لا يَلْزَمُ أنْ تكونَ الحركةُ مع سُرُورٍ كما زَعَمَه **الشارحان الفاضلان**. (**منه**)
انظر: البيضاوي، **أنوار التنزيل**، ج٢، ص٢٩.

[4] (د): «يُحفَر» بدل «تُحفَر».

[5] (د): «لا تسمى»؛ (ط): «ولا يسمى» بدل «ولا تسمى».

[6] قوله: (و"**القريحة**": **البئر** ...) فإطلاقُها على «الطَّبِيعَةِ» بطريقِ «الْاِسْتِعَارَةِ»، لا بطريقِ «الْمَجَازِ الْمُرْسَلِ» بعد استعارتِها لِـ«الْعِلْمِ»، كما زَعَمَه **الشارحُ الْمُحقِّقُ**، حيثُ قال: «"الْقَرِيحَةُ": أَوَّلُ مَاءٍ يُسْتَنْبَطُ من الْبِئْرِ، اُسْتُعِيرَتْ لِـ"الْعِلْمِ" الْمُسْتَنْبَطِ بِجَوْدَةِ الطَّبِيعَةِ، ثم لِـ"الطَّبِيعَةِ" من حيثُ هي كذلك»، وقد تَبِعَه **الشارحُ الْمُدقِّقُ**. (**منه**)

[7] انظر: الميداني، أبو الفضل أحمد بن محمد الميداني (ت١١٢٤/٥١٨)، **مجمع الأمثال**، (تحقيق: جان عبد الله توما)، بيروت: دار صادر، ٢٠٠٢/١٤٢٢، ج٢، ص٦٠٤، مثل (قَرِيحَةٌ يَصْدَى بِهَا الْمُقرِّحُ).

[8] انظر: الزمخشري، **أساس البلاغة**، ج٢، ص٢٧١، مادة (نشط).

[9] (ج): «بِرِجْلِه» بدل «برجلي».

[10] قوله: (**ومن المجاز**) هذا تَنْصِيصٌ من **العلامةِ الزمخشري** على: «أنَّ "الْفِطْنَةَ" ليست معنًى لُغَوِيّاً لِـ"الذِّهْنِ"»، كما تَوَهَّمَه **الشارحُ الْمُحقِّقُ**، حيثُ قال: «ومعناه في اللغة: الْفِطْنَةُ، أي: الفهمُ والْحِفْظُ». ثم إنَّه لم يُصِبْ في زيادةِ قولِه: «والحفظُ»، لأنَّه غيرُ مُعْتَبَرٍ في مفهومِ «الْفِطْنَةِ». (**منه**)

[11] انظر: الزمخشري، **أساس البلاغة**، ج١، ص٣٢٢، مادة (ذهن).

[12] قوله: (**الإبهامُ للتعظيمِ**) يعني: أنَّ «مَا» إِبْهَامِيَّةٌ، واللامُ مُتَعَلِّقٌ بِـ«تَجِدُ»، ويجوزُ أنْ تكونَ مَصْدَرِيَّةً، والمصدرُ مبتدأٌ خبرُه: «لِأَمْرٍ»، تقديرُه: «وِجْدَانُكَ كائنٌ لأمرٍ»، إلَّا أنَّ الْأَوْجَهَ هو الْأَوَّلُ. (**منه**)

ثم وُصِفَ به[1] للمبالغةِ. (**وفُرْسَانَ الطِّرَادِ**) أي: «الْمُطَارَدَةِ»، وهي مِنْ: «مُطَارَدَةِ الْأَقْرَانِ في الحربِ بِحَمْلِ بعضِهم على بعضٍ»[2]، وبه يَتعلَّقُ الجارُّ: (**في مِيدَانِها،**) بكسرِ الميم. (**الرَّامِيَةَ**) أي: «الذين يَرْمُونَ» (**في حَدَقَةِ**) عَدَلَ عَمَّا في «**الأصل**» من عبارةِ الجمعِ، [ج٨٣أ] لأنَّ معنى الجمعِ لا يَقْتَضِيهِ المقامُ، ويَأْبَاه حُسْنُ الْالْتِئَامِ[3] مع قرينه. (**الْبَيَانِ**:) أي: «الفصاحةِ». «الْحَدَقَةُ»: سَوادُ الْعَيْنِ، والمرادُ بيانُ كمالِ الإصابةِ في الإعرابِ عمَّا في الضَّمِيرِ والْمَهَارَةِ فيها[4] على طريقةِ «الاستعارةِ التَّخْيِيلِيَّةِ». (**يَسْتَكْثِرُونَ**) «يَقْصِدُونَ[5] الإكثارَ» (**من هذا الْفَنِّ**) عَبَّرَ عن «النَّوْعِ» [ط٢٨أ] المذكورِ بـ«الْفَنِّ» تَفَنُّناً. (**في مُحَاوَرَاتِهم**.) من: "حَاوَرْتُه": إذا رَاجَعْتَه الكلامَ»[6]. ذكره في «**الأساس**»[7]. 28a

(**وإنَّه في «عِلْمِ الْبَيَانِ» من قَبِيلِ «الْكِنَايَةِ»**.) لم يَقُلْ: «يُسَمَّى بِـ"الْكِنَايَةِ"[8]» كما قَالَه **العلامةُ السكاكيُّ**، لأنَّ الْمُسَمَّى بها هو: «الأمرُ الْكُلِّيُّ المُقابِلُ لِـ"التَّصْرِيحِ"»[9]، و«الإخراجُ لا على مُقتضَى الظاهرِ»: من أَفْرَادِه، [ط٢٧أ] لا نَفْسُه.

وأمَّا بيانُ «أنَّه من قَبِيلِ الْكِنَايَةِ» فهو: أنَّ الخبرَ الْمُجَرَّدَ عن التأكيدِ يَدُلُّ على خُلُوِّ الذِّهْنِ بـ«الدَّلَالَةِ الْخَطَابِيَّةِ»[10]، فإذا أُلْقِيَ إلى الْمُنْكِرِ أو الْمُتَرَدِّدِ يَدُلُّ على تنزيلِه منزلةَ خَالِي الذِّهْنِ ضرورةً،

---

1 (ج): «وُصِفَ به الْمُرَبِّي»؛ (ط): «وُصِفَتْ» بدل «وُصِفَ به».

2 قوله: (**بحملِ بعضِهم على بعضٍ**) فليس «الْحَمْلُ» المذكورُ نفسَ «الْمُطَارَدَةِ» كما زَعَمَه **الشارحُ المُدقِّق**، حيثُ قال: «و"الطِّرَادُ": مُطَارَدَةُ الْأَقْرَانِ في الحربِ، أي: حملُ بعضِهم على بعضٍ». **(منه)**

3 (د): «الالتيام» بدل «الالتئام».

4 قوله: (**بيانُ كمالِ الإصابةِ** ...) لا خفاءَ في أنَّ ما في قولِ **الشارحِ المُدقِّق**: «والمرادُ إصابة الْمَحَزِّ في الإعرابِ» من عبارةِ «الْمَحَزِّ»: لم تُصِبْ مَحَزَّها. **(منه)**

5 قوله: (**يقصدون**) في عبارةِ «الْقَصْدِ» هنا لُطْفٌ لا يَخْفَى على الْفَطِنِ. **(منه)**

6 قوله: (**إذا راجعتَه** ...) وإطلاقُ «الْمُحَاوَرَةِ» على «الْمُجَاوَبَةِ» بهذا الاعتبارِ، لا لِأَنَّها موضوعةٌ لها في اللغةِ كما هو الظاهرُ من كلامِ **الشارحيْن الفاضليْن**، حيثُ قالا: «"الْمُحَاوَرَةُ": الْمُجَاوَبَةُ». **(منه)**

7 انظر: الزمخشري، **أساس البلاغة**، ج١، ص٢٢١، مادة (حور).

8 (ج): «كنايةً» بدل «بالكنايةِ».

9 قوله: (**لأنَّ الْمُسَمَّى بها** ...) **والشارحُ المُدقِّقُ** وَقَفَ على هذا، فتَعَسَّفَ في تَوْجِيهِه، حيثُ قال: [د١٠٨ب] «"يُسَمَّى بالكناية"، أي: يُطْلَقُ عليه "الكنايةُ"». **(منه)**

10 قوله: (بـ«**الدلالةِ الْخَطَابِيَّةِ**») «الْهَيْئَاتُ التَّرْكِيبِيَّةُ» على نوعيْن، **أحدُهما**: ما يُبْحَثُ عنه في «عِلْمِ النَّحْوِ»، وله «وَضْعٌ نَوْعِيٌّ لُغَوِيٌّ»، **والثاني**: ما يُبْحَثُ عنه في «عِلْمِ الْبَلَاغَةِ»، ولم يَتَعَلَّقْ به غَرَضٌ نَحْوِيٌّ، وليس له وَضْعٌ لُغَوِيٌّ، بل: «وَضْعٌ نَوْعِيٌّ عُرْفِيٌّ» مَبْنِيٌّ على «دلالةٍ خَطَابِيَّةٍ»، كـ«التَّأْكِيدِ»، و«التَّجْرِيدِ»، و«تَقْدِيمِ ما حَقُّه التأخيرُ»، و«حَذْفِ ما حَقُّه الإثباتُ»، أي: ما يَتَرَتَّبُ على هذه الأفعالِ من الْهَيْئَاتِ العارضةِ للكلامِ.

وإذا عرفتَ هذا: أ- فقد وَقَفْتَ: ١- على «وجهِ كونِ الكلامِ الواردِ على خلافِ مُقتضَى الظاهرِ من قَبِيلِ "الْكِنَايَةِ" الْمُصْطَلَحَةِ»، ٢- وعلى «أنَّ ذلك لَمَّا كان بحسبِ وَضْعِه الْعُرْفِيِّ الْمَبْنِيِّ على الدلالةِ الْخَطَابِيَّةِ: لم يكن مُنَافِياً

وهذا «صَرِيحٌ» بحسبِ عُرْفِ الْبُلَغَاءِ، فإذا قُصِدَ بهذا التنزيلِ الدلالةُ على: «أنَّ مع الْمُنْكِرِ أو الْمُتَرَدِّدِ ما لو تَأَمَّلَ فيه: ارْتَدَعَ عن إنكارِه، وزَالَ تَرَدُّدُه»: يكون «كِنَايَةً».

وقِسْ على هذا «إلقاءَ الْخَبَرِ الْمُؤَكَّدِ بتأكيدٍ قَوِيٍّ إلى غيرِ الْمُنْكِرِ»، فإنَّه لَمَّا كان فيه «دلالةٌ خَطَابِيَّةٌ» على إنكارِ المخاطبِ، ولم يُوجَدِ الإنكارُ في المخاطب: دَلَّ ضرورةً على تنزيلِه منزلةَ الْمُنْكِرِ. وهذا أيضاً «صَرِيحٌ» بحسبِ عُرْفِهم، فإذا قُصِدَ به ما يَلْزَمُه لُزُوماً عُرْفِيّاً [ج٨٣ب] -وهو «أنْ يكونَ مع المخاطبِ شيءٌ من مَلَابِسِ الإنكارِ»-: يكون «كِنَايَةً». وهكذا في[1] سائر الأقسام[2].

واعلم: أنَّ «الدلالةَ الرَّابِعَةَ» التي عليها مَدَارُ اعتباراتِ الْبُلَغَاءِ أَوْسَعُ دائرةً من «الدلالاتِ الثَّلَاثِ» المعتبرةِ في سائرِ العلوم، لأنَّها «لَفْظِيَّةٌ» لا تَتَحَقَّقُ إلَّا بَيْنَ اللَّفظِ والمعنى، وهذه الدلالةُ قد تكون «مَعْنَوِيَّةً» يكون الدَّالُّ والْمَدْلُولُ كِلَاهما من قَبِيلِ الْمَعَانِي[3]، على ما تَقِفُ عليه في مَوْضِعِه.

لكونِ أصلِ الكلامِ بحسبِ وَضْعِه اللُّغَوِيّ من قَبِيلِ "الْحَقِيقَةِ"، ب- وانْكَشَفَ لَدَيْكَ وجهُ انْدِفَاعِ السُّؤَالِ بـ«أنَّ "الْحَقِيقَةَ" و"الْمَجَازَ" و"الْكِنَايَة" أَوْصَافُ الألفاظِ مَقِيسَةٌ إلى مَعَانِيها التي هي أغراضٌ أَصْلِيَّةٌ منها كما سَيَأْتِي، وما ذَكَرْتُمْ من الْمَعَانِي ليستْ أغراضاً من الْمُرَكَّبَاتِ المذكورةِ». وأمَّا الجوابُ الذي ذَكَرَه **الشارحُ المُدقِّقُ** بقولِه: «قلتُ: هي أغراضٌ أصليّةٌ منها في عُرْفِ الْبُلَغَاءِ، وكلامُنا عليه»: فلا تَنْحَسِمُ به مَادَّةُ الإشكالِ، إذْ للسائلِ أنْ يَعُودَ ويقولَ: «كونُ تلك المعاني أغراضاً أصليّةً منها في عُرْفِهم لا يَكْفِي في كونِها حقيقةً ومجازاً وكنايةً، بل: لا بُدَّ من الْوَضْعِ بالنِّسْبَةِ إليها، ولا وَضْعَ»، فالجوابُ الشَّافِي الْحَاسِمُ لِمَادَّةِ الإشكالِ ما قَرَّرْنَاه. **(منه)**

1 (ط): بدون «في».

2 قوله: (**وهكذا في سائر الأقسام**) هذا وجهُ ذلك الكلامِ. وأمَّا ما ذَكَرَه **الشارحُ المُدقِّقُ** من: «أنَّ الْمُجَرَّدَ إذا أُلْقِيَ إلى الْمُنْكِرِ وأُرِيدَ: "أنَّ معه ما إذا تَأَمَّلَه ارْتَدَعَ عن الإنكارِ": فقد أُطْلِقَ ما يَدُلُّ على اللازمِ -أعني عَدَمَ الإنكارِ- وأُرِيدَ به ما يَسْتَلْزِمُه إذا تَأَمَّلَ فيه. وإذا أُلْقِيَ الْمُجَرَّدُ إلى الْمُتَرَدِّدِ وقُصِدَ به: "أنَّ معه ما يُزِيلُ تَرَدُّدَه": فقد أُطْلِقَ ما يَدُلُّ على اللازمِ -أعني عَدَمَ التَّرَدُّدِ- وأُرِيدَ به ما يَسْتَلْزِمُه. وكذا إذا أُلْقِيَ الْمُؤَكَّدُ إلى الْعَالِمِ: لم يُقْصَدْ به إنكارُه، بل: مُلَابَسَتُه لِأَمَارَاتٍ تَسْتَلْزِمُ إنكارَه. فَالْكُلُّ من قَبِيلِ "الْكِنَايَةِ، إذْ لا قرينةَ مانعة عن إرادةِ مَعَانِيها الظاهرةِ»: ففيه نَظَرٌ، لأنَّ الْمُجَرَّدَ إذا أُلْقِيَ إلى الْمُنْكِرِ تكون فيه قرينةٌ حَالِيَّةٌ -هي إنكارُ المخاطبِ- مانعةٌ عن إرادةِ المعنى الظاهرِ -وهو خُلُوُّه عنه-. **(منه)**

3 قولـه: (**وهـذه الدلالـةُ** ...) وبهـذا الْبَيَـانِ [د١٠٩أ] انْـدَفَعَ مـا ذَكَـرَه **الـشارحُ المُـدقِّقُ** مـن: «أنَّ "التَّنْزِيـلَ" و"الْإِيـرَادَ" المذكورَيْن فِعْلَانِ من أفعالِ الْمُتَكَلِّمِ، بينهما لُزُومٌ، وفي الْمَلْزُومِ خَفَاءٌ، فيُنْتَقَلُ من لَازِمِه الظاهرِ إليه، فيكون هذا انتقالاً من نفسِ اللَّازِمِ إلى مَلْزُومِه، فلا يكونُ "كِنَايَةً اصْطِلَاحِيَّةً"، إذْ لا بُدَّ فيها من استعمالِ لفظٍ دَالٍّ على اللَّازِمِ في مَلْزُومِه، كما في قولِك: "طَوِيلُ النِّجَادِ"». على أنَّ ما ذَكَرَه لا يَرِدُ على تَقْرِيرِنا، لأنَّ الدَّالَّ حينئذٍ نفسُ الكلامِ، والفعلان المذكوران واسطتان في الدلالةِ على المعنى المقصودِ. **(منه)**

(**وله**) أي: «وللمذكورِ»[1] (**أنواعٌ تَقِفُ عليها وعلى وَجْهِ حُسْنِها**) «وحُسْنِ وَجْهِها» (**بالتفصيلِ هناك**) أي: «في "عِلْمِ الْبَيَانِ"» (**بإذنِ اللهِ تعالى.**) أي[2]: «بتَيْسِيرِه».

(**وإنَّ هذا الْفَنَّ**) الإشارةُ إلى «الْفَنِّ» المعهودِ المذكورِ في قولِه: «يَسْتَكْثِرُونَ من هذا الْفَنِّ»[3]، وتخصيصُ الإشارةِ إليه لأنَّ مُقَابِلَه سَهْلُ الْمَأْخَذِ قريبُ التَّنَاوُلِ. (**لا تَلِينُ عَرِيكَتُه،**) في «**الأساس**»: «"فُلَانٌ لَيِّنُ [د٢٨ب] الْعَرِيكَةِ": إذا كان سَلِساً، وأصلُه في الْبَعِيرِ، و"الْعَرِيكَةُ": السَّنَامُ»[4]. (**ولا تَنْقَادُ قَرُونَتُه**) أي: «ولا تَذِلُّ نَفْسُه» (**بِمُجَرَّدِ استقراءِ**) في «**الأساس**»: «"قَرَوْتُ الْأَرْضَ، وتَقَرَّيْتُهَا، واسْتَقْرَيْتُهَا": تَتَبَّعْتُها»[5]. (**صُوَرِ منه،**) «من الْفَنِّ المذكورِ»، [ط٢٧ب] (**وتَتَبُّعِ مَظَانِّ**) «مَظِنَّةُ الشَّيْءِ»: موضعُه الذي يُظَنُّ كونُه فيه. (**أَخَوَاتٍ لها،**) أي[6]: «للصورةِ المذكورةِ»، (**وإتْعَابِ النَّفْسِ بتكرارِها،**) الضميرُ لمطلقِ «الصُّوَرِ» الشاملِ [ج١٨٤أ] لِلصُّوَرِ المذكورةِ وأخواتِها[7]. والمرادُ: «تكرارُ تَتَبُّعِها[8]» على حَذْفِ الْمُضَافِ، أو التَّجَوُّزِ في الإسنادِ. (**واسْتِيدَاعِ الخاطرِ**) في «**الْمُغْرِبِ**»: «يقال: "أَوْدَعْتُ زَيْداً مَالاً، واسْتَوْدَعْتُهُ إِيَّاهُ": إذا دَفَعْتَه إليه ليكونَ عنده»[9]. و«الْخَاطِرُ» في الأصل: ما يَتَحَرَّكُ في الْبَالِ، وقد يُطْلَقُ على «الْبَالِ» نفسِه، وهو المرادُ ههنا[10]. ثم إنَّ الْمُسْتَوْدَعَ نفسُ الصُّوَرِ. وإنَّما قال: (**حِفْظَها وتَحْصِيلَها،**) تَضْمِيناً لِـ«الْاِسْتِيدَاعِ» معنى «التَّوْصِيَةِ». (**بل: لا بُدَّ من مُمَارَسَاتٍ**) «"الْمُمَارَسَةُ":

28b

---

1 قوله: (**أي: وللمذكورِ**) يعني: أنَّ الضميرَ راجعٌ إلى المفهومِ من قولِه: «وإنَّه في "عِلْمِ الْبَيَانِ" من قَبِيلِ "الْكِنَايَةِ"». وهذا ظاهرٌ وإنْ خَفِيَ على **الشارحِ المُدقِّقِ**، حيثُ قال: «أنَّه راجعٌ إلى "الْكِنَايَةِ" بتأويلِ "تَرْكِ التَّصْرِيحِ"». (**منه**)

2 (د)، (ط): بدون «أي».

3 قوله: (**الإشارةُ** ...) ولا مَسَاغَ لِلصَّرْفِ عنه، لأنَّ الْمَعْرِفَةَ إذا أُعِيدَتْ معرفةً مقرونةً باسمِ الإشارةِ لا تكونُ الثانيةُ إلَّا عَيْنَ الْأُولَى. و**الشارحُ المُدقِّقُ** لِغُفُولِه عن هذا تَمَسَّكَ بدلالةِ الْمَسَاقِ واختصاصِ الْحُكْمِ المذكورِ له، فصار كمَنِ اسْتَضَاءَ بِالْمِصْبَاحِ، عندَ طُلُوعِ الْإِصْبَاحِ. (**منه**)

4 انظر: الزمخشري، **أساس البلاغة**، ج١، ص٦٤٨، مادة (عرك).

5 انظر: الزمخشري، **أساس البلاغة**، ج٢، ص٧٤، مادة (قرو).

6 (ط): بدون «أي».

7 قوله: (**لمطلقِ** «**الصُّوَرِ**» ...) أي: على طريقِ «الْاِسْتِخْدَامِ». وفيه رَدٌّ: أ- على **الشارحِ الْمُحقِّقِ** في قولِه: «وضميرُ "تكرارِها" لِـ"الصُّوَرِ"، وكذا بَاقِي الضمائرِ، لِمَا فيه من الْعُدُولِ عن مُقتضَى الْمَسَاقِ». وأمَّا الرَّدُّ عليه بما ذَكَرَه **الشارحُ المُدقِّقُ** في «**الحاشيةِ**» المنقولةِ منه بـ«أنَّه حينئذٍ يَضِيعُ ذكرُ "أَخَوَاتٍ" لـ"الصُّوَرِ"»: فمَرْدُودٌ، لأنَّه مُهِمٌّ في موضعِه مع قَطْعِ النَّظَرِ عن اعتبارِها في بَقَايَا الكلامِ. ب- وعلى **الشارحِ المُدقِّقِ** في قولِه: «... وفي (تَكْرَارِها) لـ"الصُّوَرِ" و"أَخَوَاتِهَا"، وكذا باقِي الضَّمائرِ»، لأنَّ المُناسِبَ لِلتَّنْوِيعِ المذكورِ التَّثْنِيَةُ، والجمعُ بينهما إنَّما يكون بطريقِ «الْاِسْتِخْدَامِ». (**منه**)

8 (ط): «تتبّع» بدل «تتبّعِها».

9 انظر: المطرزي، **المغرب**، ص٢٦٢، مادة (ودع).

10 (ج): «هنا» بدل «ههنا».

الْمُعَالَجَةُ، يقال: "مَرِسَ الْحَبْلُ يَمْرَسُ مَرَساً": إذا وَقَعَ بين الْخُطَّافِ والْبَكْرَةِ، فأنت تُعَالِجُه أن[1] تُخْرِجَه». كذا في «**الْمُجْمَلِ**»[2]. (**لها كثيرةٍ، ومُرَاجَعَاتٍ فيها طويلةٍ،**) الضميرُ في «لَهَا» و«فِيهَا» لِمَا رَجَعَ إليه ما في قولِه: «تكرارِها». (**مع فَضْلٍ إلهِيٍّ**)[3] في عبارةِ «الْفَضْلِ» إشارةٌ إلى «أنَّه لا وُجُوبَ على اللهِ تعالى في عَطَايَاه، كما لا وُجُوبَ منه». (**مِنْ: سَلَامَةِ فِطْرَةٍ،**) قد مَرَّ تفسيرُها[4]. والتنكيرُ للتعظيمِ. (**واستقامةِ طَبِيعَةٍ،**) على سَنَنِ الصَّوَابِ في تحصيلِ الْمَطَالِبِ. (**وشِدَّةِ ذَكَاءٍ**[5]**،**) حتى يكونَ قُوَّةُ انتقالِه إليها في غايةِ السُّرْعَةِ. (**وصَفَاءِ قَرِيحَةٍ،**) عن صَدَأٍ[6] مانعٍ لِانْطِبَاعِ الصُّوَرِ فيها بِسُهُولَةٍ. (**وعَقْلٍ**) أي: «تمييزٍ»[7] (**وَافِرٍ**.) لا يَقْتَصِرُ على الْقَلِيلِ، ولا يَعْجِزُ عن الْجَلِيلِ.

(**ومَنْ أَتْقَنَ الكلامَ**) [ج٨٤ب] أراد ما ذُكِرَ من القواعدِ في «إخراجِ الكلامِ[8] لا على مُقتضَى الظاهرِ». (**في «اعتباراتِ الْإِثْبَاتِ»: وَقَفَ على «اعتباراتِ النَّفْيِ»**.) أراد بيانَ وَجْهِ الْاِقْتِصَارِ [ط٢٨أ] على إيرادِ الأمثلةِ من أَحَدِ[9] النَّوْعَيْنِ مع عُمُومِ القواعدِ وشُمُولِ الضَّوابطِ لِكِلَيْهِمَا. [د٢٩أ] وأمَّا 29a تخصيصُ نَوْعِ «الْإِثْبَاتِ» بالذكرِ فلِأَنَّه الأصلُ، وله الفضل.

(**واعلم: أَنَّك إذا حَذَقْتَ**) في «**الأساس**»: «"حَذَقَ السِّكِّينُ الشَّيْءَ": إذا[10] قَطَعَه، ... ومن المجاز: "حَذَقَ الْقُرْآنَ": أَتَمَّ قِرَاءَتَه وقَطَعَها»[11]. (**في هذا الْفَنِّ**) يعني فَنَّ «إخراجِ الكلامِ لا على

---

1 في النسخ الثلاث: «أي» بدل «أن». والتصحيح من «**المجمل**».

2 انظر: ابن فارس، **مجمل اللغة**، ج٣-٤، ص٨٢٨، مادة (مرس).

3 قوله: (**مع فضلٍ إلهيٍّ**) يعني: أنَّ الْمَهَارَةَ في هذا العلمِ والْحذَاقَةَ في هذه الصَّنْعَةِ لا يَحْصُلُ بِمُجَرَّدِ ما ذُكِرَ مِمَّا يَتعلَّق بِالْكَسْبِ، بل: لا بُدَّ من مَوَاهِبَ إلهِيَّةٍ هي مِلَاكُ الأمرِ. (**منه**)

4 قوله: (**قد مَرَّ تفسيرُها**) عندَ شرحِ قولِ **المُصنِّفِ**: «وأَعْنِي بـ"الْفَهْمِ" فَهْمَ ذي الْفِطْرَةِ السَّلِيمَةِ». (**منه**)
انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٤٨؛ لم يفسرها ابن كمال پاشا في «**شرح تغيير المفتاح**»، بل فسرها في **شرح المفتاح**، ص؟؟.

5 قوله: (**ذَكَاءٍ**) «الذَّكَاءُ» في الأصل: التَّوَقُّدُ، والمرادُ ههنا المعنى الْمَجَازِيُّ، وهو على ما أُشِيرَ إليه في «**الشرح**»: سُرْعَةُ الانتقالِ من الْمَبَادِئِ إلى الْمَطْلُوبِ. (**منه**)

6 في النسخ الثلاث: «صداء» بدل «صدأ».

7 قوله: (**أيْ: تمييزٍ**) قال **الْأَزْهَرِيُّ** في «**التَّهْذِيبِ**»: «قيل: سُمِّيَ عَقْلُ الإنسانِ -وهو: تمييزُه الذي به فَارَقَ جميعَ الْحَيَوَانِ- "عَقْلاً" لأنَّه يَعْقِلُه، أي: يَمْنَعُه [د١٠٩ب] عن الْوَرْطَةِ [التَّوَرُّطِ] في الْهَلَكَةِ». (**منه**)
انظر: الأزهري، **تهذيب اللغة**، ج٣، ص٢٥٢٥، مادة (عقل).

8 (ط): «الكلامِ على مقتضى الظاهر وإخراجِه» بدل «الكلامِ».

9 (ج): «إحدى» بدل «أحد».

10 (ج): بدون «إذا».

11 قوله: (**ومن المجاز** ...) إلَّا أنَّه مَجَازٌ شائعٌ بالغٌ حَدَّ الحقيقةِ، ولذلك تَرَاهُمْ يُفَسِّرُونَ «الْحذَاقَةَ» بـ«الْمَهَارَةِ التي

مُقتضَى الظاهرِ»[1]، لأنَّه المعهودُ الْمُشَارُ إليه غيرَ مَرَّةٍ. (**لِصِدْقِ هِمَّتِكَ**) «"الْهِمَّةُ": إجماعُ النَّفْسِ على الأمر، وإزْمَاعٌ عليه». ذكره **الإمام الراغب**[2]. و«صِدْقُها»: مجازٌ عن قُوَّتِها. (**واسْتِفْرَاغِ جُهْدِكَ فيه**) «الْجُهْدُ» -بالضَّمِّ-: الطَّاقَةُ، و«اسْتِفْرَاغُها»: صَرْفُها بتمامِها[3]. (-**وبِالْحَرَى**-) أي: «مُلْتَبِسٌ بالْحَرَى صِدْقُ هِمَّتِك واسْتِفْرَاغُ جُهْدِك»، أو: «الْحَرَى ذلك»[4]. والجملةُ اعتراضٌ. (**أَمكنك التَّسَلُّقُ**) «التَّسَلُّقُ»

تلزم تكميل الصنعة وإتمامها». **(منه)**

انظر: الزمخشري، **أساس البلاغة**، ج١، ص١٧٧، مادة (حذق).

[1] قوله: (**فنَّ إخراجِ الكلامِ** ...) لا: «فَنَّ الإسنادِ» مطلقاً كما تَوَهَّمَه **الشارحُ المُدقِّقُ**، لأنَّه مذكورٌ مَرَّةً بعدَ أُخْرَى هكذا مُعَرَّفاً باللامِ مقروناً باسمِ الإشارةِ. وقد نُبِّهْتَ فيما تَقَدَّمَ على: «أنَّ المعرفةَ إذا أُعِيدَتْ هكذا لا بُدَّ أنْ تكونَ الثانيةُ عَيْنَ الْأُولَى». وإنزالُ الْقُرْآنِ وإنْ كان على الْفَنَّيْنِ لكنَّ شِدَّةَ الحاجةِ إنَّما هي إلى بيانِ السببِ في نُزُولِه على مَنَاهِجِ الْفَنِّ الثاني، إذِ الْخَفَاءُ إنَّما هو في ذلك السببِ، كما هو المفهومُ من قولِه: «أَمْكَنَكَ التَّسَلُّقُ إلى الْعُثُورِ على السببِ»، فالقولُ المذكورُ شاهدٌ لنا، لا علينا كما تَوَهَّمَه **الشارحُ المذكورُ**. وأمَّا قولُه: «ومَنْ أَتْقَنَ الكلامَ في اعتباراتِ الإثباتِ: وَقَفَ على اعتباراتِ النَّفْيِ» فساقطٌ عن حَيِّزِ الشهادةِ، إذْ يجوزُ أنْ يكونَ المرادُ من «الاعتباراتِ» ما في «فَنِّ إخراجِ الكلامِ لا على مُقتضَى الظاهرِ» خَاصَّةً، بل نَقُولُ: «ذلك هو الظاهرُ، لأنَّ الخفاءَ إنَّما هو فيه»، وعبارةُ "الْإِتْقَانِ" تُشْعِرُ به، ولا يَتَفَاوَتُ اعتباراتُ الإثباتِ والنَّفْيِ في الْفَنِّ الْآخَرِ تَفَاوُتاً يُحْوِجُ إلى التَّعَرُّضِ له، ويَشْهَدُ لذلك: أنَّ كلَّ مثالٍ ذُكِرَ للإثباتِ يَصْلُحُ أنْ يكونَ مثالاً لِلنَّفْيِ بزيادةِ أداتِه واعتبارِ مُصَحِّحِه ومُقْتَضِيه الذي لا خفاءَ فيه. **(منه)**

[2] قوله: (**ذكره الإمامُ الرَّاغِبُ**) حيثُ قال في «**تفسيرِه**»: «دَوَاعِي الْإِنْسَانِ إلى الْفِعْلِ على مَرَاتِبَ: ١- السَّانِحُ، ٢- ثم الْخَاطِرُ، ٣- ثم الْفِكْرُ فيه، ٤- ثم الْإِرَادَةُ، ٥- ثم الْهِمَّةُ، ٦- ثم الْعَزْمُ. فـ"الْهِمَّةُ: إجماعُ النَّفْسِ على الأمرِ وإزماعٌ عليه. و"الْعَزْمُ": هو الْعَقْدُ على إمضائِه». إلى هنا كلامُه. وما في كتب اللغة كـ«**الصِّحَاحِ**» وغيرِه من عدمِ الفرقِ بينَ «الْهِمَّةِ» و«الْإِرَادَةِ»: ليس بذاك. **(منه)**

انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص١١٠٧-١١٠٨، مادة (همم)، حيث قال: «و"هَمَمْتُ بالشيءِ أَهُمُّ هَمًّا": إذا أردته».

[3] قوله: (**بتمامها**) قال في «**الأساس**»: «ومن المجاز: ... "اسْتَفْرَغَ مَجْهُودَه"، و"فَرَسٌ مُسْتَفْرِغٌ": لا يَدَّخِرُ من عَدْوِه». **(منه)**

انظر: الزمخشري، **أساس البلاغة**، ج٢، ص٢٠، مادة (فرغ).

[4] قوله: (**أي: مُلْتَبِسٌ بالْحَرَى** ...) «الْحَرَى» يَجِيءُ مَصْدَراً ونَعْتاً -كـ«الْحَرِيِّ»-: أ- فإنْ كان مَصْدَراً: فهو خبرُ مبتدأٍ محذوفٍ، ب- وإنْ كان نَعْتاً: فهو مبتدأٌ خبرُه محذوفٌ، والباءُ زائدةٌ. **والشارحُ المُدقِّقُ** لِغُفُولِه عن كونِ «الْحَرَى» مُخَفَّفاً نَعْتاً -وهو مذكورٌ في «**الصِّحَاحِ**»- وعن كونِ «الْحَرِيِّ» مُشَدَّداً مَصْدَراً -وقد صَرَّحَ به **العلامةُ التِّرْمِذِيُّ** في «قانونِ الطَّلَبِ»- [د١١٠أ] قال في «**الحاشيةِ**» المنقولةِ منه: «إنَّ "الْحَرَى" -بفتحِ الرَّاءِ- مصدرٌ، والظرفُ خبرُ مبتدأٍ محذوفٍ، هذا هو المشهورُ الْمُثْبَتُ في نسخةِ الرِّوَايَةِ. وقد يُرْوَى على صيغةِ "الْفَعِيلِ"، فتكونُ الباءُ زائدةً في المبتدأِ وخبرُه محذوفاً»، فأَتَى على كلٍّ من القرائنِ بتخصيصٍ لوجهِ الإعرابِ بلا مُخَصِّصٍ. **(منه)**

انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٢٢٠، مادة (حرا)، حيث قال: «ويقال: "هو حَرًى أن يفعل" -بالفتح-، أي: خليقٌ وجديرٌ».

في الأصل: التَّسَوُّرُ، يقال: «تَسَلَّقَ الْجِدَارَ»: إذا تَسَوَّرَه وعَلَاه، والمرادُ[1]: التَّوَصُّلُ والْبُلُوغُ[2] على أَتَمِّ وَجْهٍ وأَبْلَغِه. (**به**) أي: «بسببِ الْحَذْقِ المذكورِ»[3]. (**إلى الْعُثُورِ**) أي: «إلى الْاِطِّلَاعِ» (**على السَّبَبِ في إنزالِ رَبِّ الْعِزَّةِ قُرْآنَهُ الْمَجِيدَ على هذه الْمَنَاهِجِ** [ج٨٥أ] **إنْ شاء اللهُ تعالى**.) «الْمَنْهَجُ» و«الْمِنْهَاجُ»: الطريقُ الواضحُ، أراد بها طُرُقَ «الإخراجِ على مُقتضَى الظاهرِ» و«على خلافِه».

وهذا بِنَاءً على ما زَعَمَه **العلامةُ السكاكيُّ** من: «أنَّ "إخراجَ الكلامِ لا على مُقتضَى الظاهرِ" مُنْحَصِرٌ في "تنزيلِ الْمُخَاطَبِ منزلةً غيرَ منزلتِه"»، وليس الأمرُ كما زَعَمَه، فإنَّه شُعْبَةٌ من شُعَبِه، لأنَّ «الإخراجَ» المذكورَ كما يكونُ بما ذُكِرَ: أ- يكونُ بِـ«تنزيلِ "الْمُتَكَلِّمِ" منزلةً غيرَ منزلتِه»، ب- ويكون بـ«تنزيلِ "الْكَلَامِ" منزلةً غيرَ منزلتِه» بلا تَعَرُّضٍ لحالِ «الْمُتَكَلِّمِ» و«الْمُخَاطَبِ».

أ- أمَّا الأوّلُ:

فإنَّ[4] الْمُتَكَلِّمَ:

١- قد يُنَزِّلُ[5] نفسَه منزلةَ «الْغَائِبِ» ترفيعاً لِشَأْنِه عن مقامِ التَّكَلُّمِ[6] مع مَنْ[7] يُخَاطِبُه، ولا يَلْزَمُه الْقَصْدُ إلى تنزيلِ شَأْنِ المخاطبِ، كقولِ الْخُلَفَاءِ: «يقولُ أميرُ المؤمنين: ...»[8].

٢- وقد يُنَزِّلُها منزلةَ «الْمُخَاطَبِ»، كما في قولِ الشاعرِ:

---

1 قوله: (**والمرادُ**) يعني: أنَّه مجازٌ عن هذا المعنى. وإنَّما اخْتَارَه لدلالتِه على «الْاِسْتِعْلَاءِ على الشيءِ، والإحاطةِ به». **(منه)**

2 قوله: (**والبلوغُ**) أَشَارَ بذلك إلى وجهِ تَعْدِيَتِهِ بـ«إلَى»، فإن «التَّوَصُّلَ» إذا كان بمعنى «الْبُلُوغِ» يَتَعَدَّى بـ«إلَى». قال **الْجَوْهَرِيُّ**: «"وَصَلْتُ الشَّيْءَ وَصْلاً وصِلَةً". و"وَصَلَ إِلَيْهِ وُصُولاً"، أي: بَلَغَ». **(منه)**
انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص١١٤٣، مادة (وصل).

3 قوله: (**بسببِ الْحذْقِ المذكورِ**) مصدرُ «حَذَقَ» غيرُ مُنْحَصِرٍ في «الْحَذَاقَةِ» حتى يُحْتَاجَ إلى تأويلِ «أَنْ يُحْذَقَ» كما زَعَمَه **الشارحُ المُحقِّقُ**. قال **الْجَوْهَرِيُّ**: «حَذَقَ الصَّبِيُّ الْقُرْآنَ والْعَمَلَ يَحْذِقُ حَذْقاً وحِذْقاً، وحَذَاقَةً وحِذَاقاً». ولا يَخْفَى أنَّ السببَ لِلتَّسَلُّقِ المذكورِ هو: الْحَذْقُ في الْفَنِّ المزبورِ، لا: الْفَنُّ نفسُه، فلا وجهَ لِرُجُوعِ الضميرِ إليه، ورجوعُه في «فِيهِ» إليه لا يَقتضِي ذلك، **فالشارحُ المُدقِّقُ** لم يُصِبْ في قولِه: «وضميرُ "بِهِ" لِـ"الْفَنِّ"، كضميرِ "فِيهِ"». **(منه)**
انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٢١٩، مادة (حذق).

4 (ج): «فَلِأَنَّ» بدل «فإنّ».

5 (د): «نزّل» بدل «يُنزِّل».

6 (ج): «المُتكلِّم» بدل «التكلُّم».

7 (د)، (ط): «ما» بدل «من».

8 قوله: (**كقولِ الْخُلَفَاءِ**: ...) إنَّهم يَسْلُكُونَ ذلك الْمَسْلَكَ تَرَفُّعاً، ولا يَقصِدون به إدخالَ النَّقِيصَةِ في شَأْنِ المُخاطَبِينَ من أصحابِهم وجُلَسَائِهم. **(منه)**

لَا خَيْلَ عِنْدَكَ تُهْدِيهَا وَلَا مَالُ[1] [ط٢٨ب] فَلْيُسْعِدِ النُّطْقُ[2] إِنْ لُمْ تُسْعِدِ الْحَالُ[3]

ولهذا الأسلوبِ نِكَاتٌ أَنِيقَةٌ واعتباراتٌ دقيقةٌ[4].

٣- وقد يُنَزِّلُها منزلةَ «الْجَاهِلِ لِمَضْمُونِ الْكَلَامِ» لِنُكْتَةٍ تُناسِب المقامَ وما به جَهْلٌ، كما في قولِه: [د٢٩ب] 29b

وَمَا أَدْرِي وَسَوْفَ -إِخَالُ[5]- أَدْرِي أَقَوْمٌ آلُ حِصْنٍ أَمْ نِسَاءُ[6]

٤- وقد يُنَزِّلُها منزلةَ «الشَّاكِّ» ولا شَكَّ له[7]،

---

1 (ج): «مالَ» بدل «مالُ».

2 (ج): «فَلْتُسْعِدِ النُّطْقَ» بدل «فَلْيُسْعِدِ النُّطْقُ».

3 (ج): «الحالَ» بدل «الحالُ».

قوله: (**فَلْيُسْعِدْ**) أي: فَلْيُعِنْ. يقال: «أَسْعَدَتِ النَّائِحَةُ الثَّكْلَى»": أَعَانَتْها على الْبُكَاءِ. (**منه**)

البيت **لأبي الطيب المتنبي**. انظر: التفتازاني، **المطول**، ص٦٦٤؛ محمد ذهني، **القول**، ص٤٤٥-٤٤٦، رقم الشاهد: ٣٧٩.

4 قوله: (**ولهذا الأسلوب** ...) والْمَصِيرُ في أمثالِ هذا إلى «التَّجْرِيدِ» الداخلِ في الصَّنَائِعِ الْبَدِيعِيَّةِ: مَنْشَؤُه الْغُفُولُ عن حُسْنِ التنزيلِ المذكورِ ودُخُولِه في حَدِّ الْخَوَاصِّ الْخَطَابِيَّةِ التي يُبْحَثُ عنها في «عِلْمِ الْمَعَانِي». (**منه**)

5 (ج): «أَخالُ» بدل «إِخالُ».

6 قوله: (**كما في قوله**: ...) أَرَادَ به المبالغةَ في الذَّمِّ. فإنْ قلتَ: «أَلَيْسَ لو ادَّعَى "أَنَّهُمْ نِسَاءٌ قطعاً"": لَكَانَ أَبْلَغَ في ذَمِّهم؟» قلتُ: «لا، لأَنَّه بِالتَّبَرُّؤِ عن الدَّعْوَى المذكورِ مع قُدْرَتِه عليه واقتضائِه ظاهرُ الحالِ لكونِه في صَدَدِ ذَمِّهم يُبْرِزُ أَنَّه يَتَحَرَّجُ عن الكذبِ والْجُزَافِ في الكلامِ، حيثُ يَلْتَزِمُ وَصْمَةَ الجهلِ ويَجْعَلُ ذلك الالتزامَ قرينةً لِصِدْقِه، فكان ذَمُّهم على هذا الوجهِ أَبْلَغَ». فَافْهَمْ هذه الدَّقِيقَةَ الْأَنِيقَةَ، فإنَّها من النِّكَاتِ اللَّطِيفَةِ التي لم يَتَفَطَّنْ لها مَشَايِخُ هذا الْفَنِّ. (**منه**)

البيت **لزُهير، زهير بن أبي سلمى ربيعة المزني**. انظر: زهير بن أبي سلمى، **ديوان زهير بن أبي سلمى**، (اعتنى به: حمدو طماس)، ط٢، بيروت: دار المعرفة، ١٤٢٦/٢٠٠٥، ص١٣؛ التفتازاني، **المطول**، ص٦٧٩؛ العباسي، **معاهد التنصيص**، ج٣، ص١٦٥، رقم الشاهد: ١٥٧؛ محمد ذهني، **القول**، ص٤٧٧، رقم الشاهد: ٤١٨.

7 قوله: (**وقد يُنَزِّلُها منزلةَ** [د١١٠ب] **الشَّاكِّ** ...) ويَقْرُبُ من هذا: «سَوْقُ الكلامِ على طريقةِ الْإِنْصَافِ»، كما في قولِه تعالى: ﴿وَإِنْ يَكُ كَاذِباً فَعَلَيْهِ كَذِبُهُ، وَإِنْ يَكُ صَادِقاً يُصِبْكُمْ بَعْضُ الَّذِي يَعِدُكُمْ﴾ [سورة غافر: ٢٨/٤٠]. قال **صاحبُ «الْكَشَّافِ»**: «فإن قلتَ: لِمَ قال: ﴿بَعْضُ الَّذِى يَعِدُكُمْ﴾ وهو نَبِيٌّ صادقٌ لا بُدَّ لِمَا يَعِدُهم أنْ يُصِيبَهم كُلُّه لا بعضُه؟ قلتُ: لأَنَّه احْتَاجَ في مُقَاوَمَةِ [مُقَاوَلَةِ] خُصُومِ **مُوسَى** عليه السلام ومُنَاكِرِيهِ إلى أنْ يُلَاوِصَهم ويُدَارِيَهم، ويَسْلُكَ معهم طريقَ الإنصافِ في الْقَوْلِ، ويَأْتِيَهُمْ من جِهَةِ [وِجْهَةِ] الْمُنَاصَحَةِ، فجاء بما عَلِمَ أَنَّه أَقْرَبُ إلى تَسْلِيمِهم لقولِه، وأَدْخَلُ في تصديقِهم له وقبولِهم منه، فقال: ﴿وَإِنْ يَكُ صَادِقاً يُصِبْكُمْ بَعْضُ الَّذِى يَعِدُكُمْ﴾، وهو كلامُ الْمُنْصِفِ في مَقَالِه غيرِ الْمُشْتَطِّ فيه، لِيَسْمَعُوا منه ولا يَرُدُّوا عليه، وذلك: أَنَّه حين فَرَضَه صَادِقاً فقد أَثْبَتَ أَنَّه صادقٌ في جميعِ ما يَعِدُه، ولكِنَّه أَرْدَفَه: ﴿يُصِبْكُمْ بَعْضُ الَّذِى يَعِدُكُمْ﴾ لِيَهْضِمَه بعضَ حَقِّه في ظاهرِ الكلامِ،

فيُصَدِّرُ كلامَه بأداتِه[1]، كما في قولِها[2]: [ج٨٥ب]

أَيَا شَجَرَ الْخَابُورِ مَا لَكَ مُورِقاً كَأَنَّكَ لَمْ تَجْزَعْ عَلَى ابْنِ طَرِيفِ[3]

٥- وقد يُنَزِّلُها منزلةَ «السَّائِلِ» وحَقُّه الإخبارُ، كما إذا سَأَلَ سؤالَ تَقْرِيرٍ أو تَبْكِيتٍ، وأمثلتُه كثيرةٌ، خصوصاً في كلامِ رَبِّ الْعِزَّةِ:

منها: قولُه تعالى: ﴿قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الْأَعْمَى وَالْبَصِيرُ﴾ [سورة الأنعام: ٥٠/٦؛ الرعد: ١٦/١٣]، فإنَّه سؤالُ تَقْرِيرٍ.

ومنها: قولُه تعالى: ﴿إِنْ أَتَاكُمْ عَذَابُ اللهِ أَوْ أَتَتْكُمُ السَّاعَةُ أَغَيْرَ اللهِ تَدْعُونَ﴾ [سورة الأنعام: ٤٠/٦]، فإنَّه سؤالُ تَبْكِيتٍ[4].

ب- وأمَّا الثاني:[5]

فإنَّهم:

١- قد يُخرِجون «ما حَقُّه أنْ يُخْبَرَ عنه لكونِه مجهولاً في نفسِه» مُخْرَجَ «الْوَصْفِ» تنزيلاً له منزلةَ «الْمَعْلُومِ» وادِّعَاءً: «أنَّه في الظهورِ والْاِشْتِهَارِ بحيثُ لا حاجةَ إلى أنْ يُخْبَرَ عنه، بل لا وَجْهَ لذلك»[6].

فيُرِيَهم أنَّه ليس بكلامِ مَنْ أَعْطَاه حَقَّه وَافِياً، فَضْلاً أنْ يَتَعَصَّبَ له، أو يَرْمِيَ بِالْحَصَا مِنْ وَرَائِه. وتقديمُ الكاذبِ على الصادقِ أيضاً من هذا الْقَبِيلِ». **(منه)**

انظر: الزمخشري، **الكشاف**، ج٤، ص١٦٢-١٦٣.

[1] قوله: (**فيُصَدِّرُ كلامَه بأداتِه**) والنُّكْتَةُ فيه: استبعادُ تلك الحالِ الواقعةِ، وفي ضِمْنِه استعظامُ الْمُصِيبَةِ النَّاجِعَةِ. وهذه النُّكْتَةُ لِدِقَّتِها ذَهَبَ على **الْقَوْمِ**، حيثُ زَعَمُوا: «أنَّه لِلتَّوْبِيخِ». **(منه)**

[2] في النسخ الثلاث: «قوله» بدل «قولها»، صححناه هكذا لأن البيت لامرأة خارجية اسمها: **ليلى بنت طريف**.

[3] البيت **لليلى بنت طريف التغلبية** (ت). انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٨٧، ٥٣٨؛ ابن هشام، **مغني اللبيب**، ج١، ص١٠١-١٠٢، رقم الشاهد: ٦٠؛ التفتازاني، **المطول**، ص٦٧٩؛ العباسي، **معاهد التنصيص**، ج٣، ص١٥٩-١٦٤، رقم الشاهد: ١٥٥؛ محمد ذهني، **القول**، ص٤٧٥-٤٧٦، رقم الشاهد: ٤١٦.

[4] قوله: (**ومنها: قوله تعالى**: ...) ولِلنَّوْعِ المذكورِ وُجُوهٌ أُخَرُ لا تَخْفَى على مَنْ له دُرْبَةٌ في هذه الصِّنَاعَةِ، وبما كَشَفْنَا عنه الْقِنَاعَ يَحْصُلُ لأهلها الْقَنَاعَةُ. وبالجملةِ: إخراجُ الكلامِ لا على مُقتضَى الظاهرِ بتنزيلِ «الْمُتَكَلِّمِ» منزلةَ أُخْرَى غيرَ منزلتِه: أَصْلٌ ذُو شُعَبٍ وفُنُونٍ كالإخراجِ بتنزيلِ «المخاطبِ» منزلةَ أخرى غيرَ منزلتِه. **(منه)**

[5] قوله: (**وأمَّا الثاني**) ومنه: «الْقَلْبُ» و«الْاِلْتِفَاتُ» بأنواعِه، فإنَّ في كلٍّ منهما عُدُولاً عن الظاهرِ، وإخراجاً للكلامِ عن سَنَنِه، على ما تَقِفُ عليه في مَوْضِعِه بإذنِ اللهِ تعالى. **(منه)**

[6] قوله: (بل لا وَجْهَ لذلك) قال **الإمامُ الْمَرْزُوقِيّ** في شرحِ قولِ «**الْحَمَاسَةِ**»:

إِنَّا -بَنِي نَهْشَلٍ- لَا نَدَّعِي لِأَبٍ [عَنْهُ وَلَا هُوَ بِالْأَبْنَاءِ يَشْرِينَا]

٢- وقد يَفعَلون عكسَ هذا، فيُنَزِّلُونَ «الْمَعْلُومَ» منزلةَ «الْمَجْهُولِ» لِغَرَابَتِه في ذاتِه أو لِبُعْدِه عن الْوُقُوعِ نَظَراً إلى مَحَلِّه، وأمثلتُه كثيرةُ الدَّوْرِ في أَلْسُنِ القومِ.

منها: قولُك: «فُلَانٌ يُفْتِي وَيُدَرِّسُ» وهو معروفٌ ومشهورٌ بِذَيْنِكَ الْحَالَيْنِ، فكان حَقُّه أنْ يُقالَ فيه[1]: «فلان المفتي المدرس[2]».

ومنه: «الْاِسْتِئْنَافُ بتقديرِ السُّؤَالِ»، فإنَّه «إخراجٌ للكلامِ[3] عن مُقتضَى الظاهر» بتنزيلِ «السُّؤَالِ الْمُقَدَّرِ» منزلةَ «السُّؤَالِ الْمُحَقَّقِ»، وليس فيه تنزيلٌ للمخاطبِ الْغَيْرِ السائلِ منزلةَ السائلِ حتى يَرْجِعَ إلى النوعِ [ج١٨٦أ] المذكورِ في «**الْمَتْنِ**»، إذْ لا تَعَرُّضَ ههنا[4] لحالِ المخاطبِ، وليس الباعثُ للتنزيلِ المَزبورِ[5] حَالَه[6].

: «وانتصابُ "بَنِي نَهْشَلٍ" على إضمارِ فِعْلٍ، كَأَنَّه قال: "أَذْكُرُ بَنِي نَهْشَلٍ"، وهذا على الْاِخْتِصَاصِ والْمَدْحِ، وخبرُ "إِنَّ": "لَا نَدَّعِي لِأَبٍ"، أي: لِأَجْلِ أبٍ، ولمكانِ أبٍ. ولو رَفَعَ فقال: "بَنُو نَهْشَلٍ" على أنْ يكونَ خبرَ "إِنَّ": لَكَانَ "لَا نَدَّعِي" في مَوْضِعِ الحالِ. والفصلُ بين أنْ يكونَ اخْتِصَاصاً وبين أنْ يكونَ خَبَراً هو: أنَّه لو جَعَلَه خَبَرَه: لَكَانَ قَصْدُه إلى تعريفِ نفسِه عندَ الْمُخَاطَبِ، [د١١١أ] وكان لا يَخْلُو فعلُه لذلك من خُمُولٍ فِيهِمْ أو جَهْلٍ من المخاطبِ بِشَأْنِهم، فإذا جَعَلَ اخْتِصَاصاً: فقد أَمِنَ هو من الْأَمْرَيْنِ جميعاً، فقال مُفْتَخِراً: "إِنَّا -أَذْكُرُ مَنْ لا يَخْفَى شَأْنُه- لا نَفْعَلُ كذا وكذا». إلى هنا كلامُه. **(منه)**

البيت لبعض بني قيس بن ثعلبة، ويقال إنه **لبشامة بن حزْنٍ النهشلي**. انظر: أبو تمام، **ديوان الحماسة**، ص٢٠؛ المرزوقي، **شرح ديوان الحماسة**، ج١، ص١٠٢-١٠٣؛ التفتازاني، **المطول**، ص٤٣٢؛ محمد ذهني، **القول**، ص٢٣٨-٢٤٠، رقم الشاهد: ١٨٢.

1 (ج): بدون «فيه».

2 (ط): «والمُدرِّس» بدل «المُدرِّس».

3 (ج): «الكلامِ» بدل «للكلامِ».

4 (ج): «هنا» بدل «ههنا».

5 (ج): «المذكورِ» بدل «المزبورِ».

6 قوله: **(حالَه)** قال **الفاضلُ صاحبُ «اللُّبَابِ»** في شرحِ قولِ الشاعرِ:

فِي الْمَهْدِ يَنْطِقُ عَنْ سَعَادَةِ جَدِّهِ أَثَرُ النَّجَابَةِ سَاطِعُ الْبُرْهَانِ

: «إنَّ قولَه: "أَثَرُ النَّجَابَةِ سَاطِعُ الْبُرْهَانِ" جملةٌ مُسْتَأْنَفَةٌ جواباً عن سؤالٍ، كَأَنَّه قيل: "كيف ذلك الإخبارُ والنُّطْقُ مع أنَّه رَضِيعٌ في الْمَهْدِ؟"، ففي هذه الجملةِ إخراجُ الكلامِ على غيرِ مُقْتَضَى الظاهرِ لعدمِ السؤالِ تحقيقاً، وذلك كنايةٌ عن "أنَّ هذا لِغَرَابَتِه ونُدُورِه مِمَّا لا يَلُوحُ صِدْقُه للسامعِ في بَادِئِ الرَّأْيِ، ويُحْوِجُه إلى السؤالِ عن بيانِ كَيْفِيَّتِهِ وبيانِ صِدْقِه"، فسِيقَ الكلامُ معه مَسَاقَ الكلامِ مع السائلِ الْمُسْتَشْرِفِ إلى كَيْفِيَّةِ بيانِه، الْمُشْرَئِبِّ إلى ساطعِ بُرْهَانِه». انتهى كلامُه. عَبَّرَ عن «الدلالةِ الْخَفِيَّةِ» بـ«الْكِنَايَةِ»، وذلك شائعٌ فيما بينهم، وعليه تَسْمِيَتُهم ما اسْتِعَارَتُه غيرُ ظاهرةٍ بـ«الْاِسْتِعَارَةِ بِالْكِنَايَةِ». ومَنْ لم يَتَنَبَّهْ لذلك [**سعد الدين التفتازاني** (د)]: زَعَمَ «أنَّ مرادَه من "الْكِنَايَةِ" ما هو أحدُ أركانِ "الْبَيَانِ"»، فقال ما قال، وما بعدَ الْحَقِّ إلا الضَّلَالُ. وقد نُبِّهْتَ فيما سَبَقَ على «أنَّ هذا النَّوْعَ من "إخراجِ

قال **الشيخُ** في «**دلائلِ الإعجازِ**» في بيانِ وجهِ الْاِسْتِئْنَافِ في قولِ الشاعرِ:

قَالَ لِي: «كَيْفَ أَنْتَ؟» قُلْتُ: «عَلِيلُ سَهَرٌ دَائِمٌ وَحُزْنٌ طَوِيلُ»[1]

: «لَمَّا كان في العادةِ -إذا قيل للرجل: "كيف أنتَ؟"، [ط٢٩أ] فقال: "عَلِيلٌ"- أنْ يُسْأَلَ ثانياً، فيُقَالَ: "ما[2] بِكَ؟ وما عِلَّتُكَ؟": قَدَّرَ كَأَنَّه قال له قائلٌ ذلك، فَأَتَى بقولِه: "سَهَرٌ دَائِمٌ ..." جواباً عن هذا[3] السؤالِ المفهومِ من فَحْوَى الحالِ»[4].

30a ولا يَخْفَى ما في قوله: [د٣٠أ] «أنْ يُسْأَلَ ثانياً، فيُقَالَ ... » -حيثُ ذَكَرَ على صيغةِ المجهولِ- من التَّنْبِيهِ على: «أنَّ تقديرَ السُّؤَالِ لا يَلزَم أنْ يكونَ من جانبِ المخاطبِ». وفائدتُه: الإشارةُ إلى ما بَيَّنَّاهُ من: «أنَّ باعثَ ذلك التقديرِ في نفسِ "الْكَلَامِ"، لا في "المخاطبِ"، ولا في "المتكلم"».

وأمَّا النَّوْعُ المذكورُ في «**الْمَتْنِ**»: **فالْمُصَنِّفُ** قد اسْتَفْرَغَ فيه جُهْدَه إلَّا أنَّه ما اسْتَوْفَاه، فكَمْ مِنَ الْخَبَايَا، بَقِيَتْ فِي الزَّوَايَا.

منها: أنَّ المخاطبَ قد يكون سَائِلاً ولا يُنَزَّلُ منزلةً أُخْرَى، بل: يُقَرَّرُ في منزلتِه ومع ذلك يُخْرَجُ الكلامُ لا على مُقتضَى الظاهرِ بِصَرْفِ سُؤَالِه عن الظاهرِ بأنْ يُجَابَ بجوابٍ لا يُطَابِقُ سؤالَه[5] بل يُطابِق سؤالاً آخَرَ يُناسِب حالَه بطريقِ «أُسْلُوبِ الْحَكِيمِ»[6]،

الكلامِ لا على مُقتضَى الظاهرِ" لا تَعَرُّضَ فيه لحالِ المخاطبِ، وليس مَبْنَى الاعتبارِ الذي عليه يَدُورُ الإخراجُ المذكورُ حَالَه، ولذلك لا يُسَاقُ الكلامُ عند ذلك مَسَاقَ الْخِطَابِ»، فلا يَغُرَّنَّكَ قولُ القائلِ المذكورِ: «فسِيقَ الكلامُ معه مَسَاقَ الكلامِ مع السائلِ»، ولا تَتَوَهَّمَنَّ منه: «أنَّه من قَبِيلِ تنزيلِ المخاطبِ الغيرِ السائلِ منزلةَ السائلِ»، فإنَّه تصويرٌ لتقديرِ السؤالِ لاعتبارِ أمرٍ خَطَابِيٍّ، ولا يَلْزَمُه تنزيلُ المخاطبِ أو السامعِ منزلةَ السائلِ. ومن ههنا تَبَيَّنَ: «أنَّ مَنْ أَطْلَقَ قولَه: "تنزيلُ غيرِ السائلِ منزلتَه قد يكون لِبَاعِثِ السؤالِ": لم يكن واقفاً على حقيقةِ الْحال، حيثُ لم يُفَرِّقْ بين "الْبَاعِثِ في القائلِ" و"الباعثِ في الْمَقَالِ"». **(منه)**

البيت **لمجهول**. انظر: التفتازاني، **المطول**، ص١٩٠؛ محمد ذهني، **القول**، ص٦٨-٦٩، رقم الشاهد: ٤٥.

[1] البيت **لمجهول**، مضى في ٢٣ب (الحاشية) ويأتي في ٣٦أ (الشرح). انظر: عبد القاهر الجرجاني، **دلائل الإعجاز**، ص٢٣٨؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٦٦؛ التفتازاني، **المطول**، ص٢١٢، ٤٤٨؛ العباسي، **معاهد التنصيص**، ج١، ص١٠٠، رقم الشاهد: ١٥؛ محمد ذهني، **القول**، ص٨٩-٩١، ٢٤٩، رقم الشاهد: ٥٨.

[2] (ج): «وما» بدل «ما».

[3] (د)، (ط): بدون «هذا».

[4] انظر: عبد القاهر الجرجاني، **دلائل الإعجاز**، ص٢٣٨، بتصرف.

[5] (د)، (ط): «السؤالَ» بدل «سؤالَه».

[6] قوله: (**أسلوبِ الحكيمِ**) هو: تَلَقِّي السَّائِلِ بغيرِ ما يَتَطَلَّبُ بتنزيلِ سؤالِه منزلةَ غيرِه تنبيهاً على أنَّه تَعَدَّى السؤالَ اللائقَ بحالِه والْأَهَمَّ له. **(منه)**

انظر: ابن كمال پاشا، **رسالة في بيان الأسلوب الحكيم**، (تحقيق: محمد بن علي الصامل)، مجلة جامعة الإمام

كما في قولِه تعالى: ﴿يَسْأَلُونَكَ[1] [ج٨٦ب] عَنِ الْأَهِلَّةِ، قُلْ هِيَ مَوَاقِيتُ لِلنَّاسِ﴾ [سورة البقرة: ١٨٩/٢][2].

وإنَّما أَطْنَبْتُ[3] الكلامَ في هذا المقامِ، لأنَّه[4] من مَهَامِّ الْمَرَامِ[5]، وقد خَلَتْ عنها دَفَاتِرُ الْأَقْوَامِ.

محمد بن سعود الإسلامية، العدد: ١٥، شعبان ١٤١٦، ص٩١-٩٧.

[1] (د)، (ط): «ويسألونك» بدل «يسألونك».

[2] قوله: (**كما في قوله تعالى**: ...) قال **الإمامُ الْقَاشَانِيُّ** في «**تفسيره**»: «﴿قُلْ هِيَ مَوَاقِيتُ﴾ [سورة البقرة: ١٨٩/٢] جوابٌ بِحَمْلِ السؤالِ على خلافِ الظاهرِ، وهو بابٌ من أبوابِ "عِلْمِ الْمَعَانِي" مُعْتَبَرٌ، ومَوْعِظَةٌ فيها [د١١١ب] مُذَكِّرٌ، كقوله تعالى: ﴿يَسْأَلُونَكَ مَا ذَا يُنْفِقُونَ، قُلْ مَا أَنْفَقْتُمْ مِنْ خَيْرٍ فَلِلْوَالِدَيْنِ وَالْأَقْرَبِينَ ...﴾ [سورة البقرة: ٢١٥/٢] إلخ، أي: لا يُهِمُّكم السؤالُ عن الْأَهِلَّةِ وحِكْمَةِ نُقْصَانِها وكمالِها، فإنَّها حكمةُ اللَّهِ تعالى، يَفْعَلُ ما يَشَاءُ، ولكنَّ مُهِمَّكم الذي يَجِبُ عليكم السؤالُ عنه هو أنَّه "ما الفائدةُ فيها؟"». **(منه)**

[3] (ج): «أُطْنِبَ» بدل «أَطنبتُ».

[4] (د): «لأنّها» بدل «لأنّه».

[5] قوله: (**لأنه من مَهَامِّ المرام**) فأَلْحَقْتُه بأمثالِه تكميلاً لِلْفَنِّ، تتميماً لِلصِّنَاعَةِ. وفي ذلك: أ- تصديقٌ **لأَبِي الْمَفَاخِرِ** في قوله:

[يَقُولُ مَنْ تَقْرَعُ أَسْمَاعَهُ] كَمْ تَرَكَ الْأَوَّلُ لِلْآخِرِ

ب- وتحقيقٌ لِمَا قِيلَ: «إِنَّ الْعِلْمَ لَيْسَ وَقْفاً عَلَى السَّلَفِ الْكِرَامِ، والفضلُ بِيَدِ اللهِ يُؤْتِيهِ من يَشَاءُ من الْأَنَامِ». **(منه)** البيت **لأبي تمام حبيب بن أوس الطائي** (ت٨٤٦/٢٣١). انظر: ابن رشيق القيرواني، أبو علي الحسن بن رَشِيق القيرواني (ت١٠٦٤/٤٥٦)، **العمدة في نقد الشعر وتمحيصه**، (شرح وضبط: عفيف نايف حاطوم)، بيروت: دار صادر، ٢٠٠٣/١٤٢٤، ص٧٩ (باب في القدماء والمحدثين).

[الْفَنُّ الثَّانِي: في تفصيلِ اعتباراتِ الْمُسْنَدِ إليه]

مفتاح العلوم للعلامة السكاكي	تغيير المفتاح لابن كمال پاشا
الفن الثاني	**الفن الثاني**
لَمَّا تَقَرَّرَ: «أنَّ مَدَارَ حُسْنِ الكلامِ وقُبْحِه: على انْطِبَاقِ تركيبِه على مُقتضَى الحالِ، وعلى لا انْطِبَاقِه»: وَجَبَ عليك -أيُّها الْحَرِيصُ على ازْدِيَادِ فَضْلِكَ، الْمُنْتَصِبُ لِاقْتِدَاحِ زِنَادِ عَقْلِك، الْمُتَفَحِّصُ عن تَفَاصِيلِ الْمَزَايَا التي بها يَقَعُ التَّفَاضُلُ، ويَنْعَقِدُ بين الْبُلَغَاءِ في شَأْنِها التَّسَابُقُ والتَّنَاضُلُ-:	لَمَّا تَقَرَّرَ: «أنَّ مَدَارَ حُسْنِ الكلامِ وقُبْحِه: على انْطِبَاقِ تركيبِه على مُقتضَى الحالِ، وعلى عَدَمِه»: وَجَبَ عليك -أيُّها الْحَرِيصُ على ازْدِيَادِ فَضْلِكَ، الْمُنْتَصِبُ لِاقْتِدَاحِ زِنَادِ عَقْلِكَ، الْمُتَفَحِّصُ عن تَفَاصِيلِ الْمَزَايَا التي بها يَقَعُ التَّفَاضُلُ، ويَنْعَقِدُ بين الْبُلَغَاءِ في شَأْنِها التَّسَابُقُ والتَّنَاضُلُ-:
أ- أنْ تَرْجِعَ إلى فِكْرِكَ الصَّائِبِ، وذِهْنِكَ الثَّاقِبِ، وخَاطِرِكَ الْيَقْظَانِ، وانْتِبَاهِكَ العجيبِ الشَّأْنِ، نَاظِراً بنورِ عقلِك، وعينِ بصيرتِك، في التَّصَفُّحِ لِمُقْتَضَيَاتِ الأحوالِ في إيرادِ الْمُسْنَدِ إليه على كَيْفِيَّاتٍ مختلفةٍ، وصُوَرٍ مُتَنَافِيَةٍ، -حتى يَتَأَتَّى بُرُوزُه عندك لكلِّ منزلةٍ في مِعْرَضِها، فهو الرِّهَانُ الذي يُجَرَّبُ به الْجِيَادُ، والنِّضَالُ الذي يُعْرَفُ به الْأَيْدِي الشِّدَادُ-،	أ- أنْ تَرْجِعَ إلى فِكْرِكَ الصَّائِبِ، وذِهْنِكَ الثَّاقِبِ، وخَاطِرِكَ الْيَقْظَانِ، وانْتِبَاهِكَ العجيبِ الشَّأْنِ، نَاظِراً بنُورِ عَقْلِكَ، وعَيْنِ بَصِيرَتِك، في التَّصَفُّحِ لِمُقْتَضَيَاتِ الأحوالِ في إيرادِ الْمُسْنَدِ إليه على كَيْفِيَّاتٍ مختلفةٍ، وصُوَرٍ مُتَنَافِيَةٍ،
ب- فتَعْرِفَ:	ب- فتَعْرِفَ:
١- أَيُّمَا حَالٍ يَقتضِي طَيَّ ذِكْرِه؟	١- أَيُّمَا حَالٍ تَقتضِي ذِكْرَه؟
٢- وأيُّما حالٍ يَقتضِي خلافَ ذلك؟	٢- وأيُّما حالٍ تَقتضِي تَرْكَه؟
٣- وأيُّما حالٍ يَقتضِي تَعَرُّفَه: مُضْمَراً، أو عَلَماً، أو مَوْصُولاً، أو اسمَ إِشَارَةٍ، أو مُعَرَّفاً باللام، أو بالإضافة؟	٣- وأيُّما حالٍ تَقتضِي تَعَرُّفَه: مُضْمَراً، أو عَلَماً، أو مَوْصُولاً، أو اسمَ إِشَارَةٍ، أو مُعَرَّفاً باللام، أو بالإضافةِ؟
٤- وأيُّما حالٍ يَقتضِي تَعْقِيبَه بشيءٍ من: التَّوَابِعِ الخمسةِ، والفصلِ؟	٤- وأيُّما حالٍ تَقتضِي تَعْقِيبَه بشيءٍ من: التَّوَابِعِ الخمسةِ، والْفَصْلِ؟
٥- وأيُّما حالٍ يَقتضِي تَنَكُّرَه؟	٥- وأيُّما حالٍ تَقتضِي تَنْكِيرَه: مُخَصَّصاً، أو مُطْلَقاً؟
٦- وأيُّما حالٍ يَقتضِي تقديمَه على الْمُسْنَدِ؟	٦- وأيُّما حالٍ تَقتضِي تَقْدِيمَه على الْمُسْنَدِ؟
٧- وأيُّما حالٍ يَقتضِي تأخيرَه عنه؟	٧- وأيُّما حالٍ تَقتضِي تَأْخِيرَه عنه؟
	٨- وأيُّما حالٍ تَقتضِي قَصْرَه على الْخَبَرِ؟
	حتى يَتَأَتَّى بُرُوزُه عندك لكلِّ منزلةٍ في مِعْرَضِها، فهو

[1] انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٦٥.

٨- وأيُّما حالٍ يَقتضِي تخصيصَه أو إطلاقَه حالَ التَّنْكِيرِ؟ ٩- وأيُّما حالٍ يَقتضِي قَصْرَه على الْخَبَرِ؟[1]	الرِّهَانُ الذي يُجَرَّبُ به الْجِيَادُ، والنِّضَالُ الذي يُعْرَفُ به الْأَيْدِي الشِّدَادُ.

(الفن الثاني)

(**لَمَّا تَقَرَّرَ**:) حيثُ قال: «وَارْتِفَاعُ شَأْنِ الكلامِ في البلاغةِ ...»[1] إلخ، فإنَّه قد عُلِمَ منه: «أنَّ الْحُسْنَ الذَّاتِيَّ للكلامِ -الذي هو مِلَاكُ الأمرِ في بلاغتِه-: مَرْجِعُه إلى انْطِبَاقِ تركيبِه على مُقْتَضَى الحالِ، بحيثُ يُوجَدُ بِوُجُودِه، ويُعْدَمُ بِعَدَمِه فيكونُ الكلامُ قَبِيحاً»[2]. («**أنَّ مَدَارَ حُسْنِ الكلامِ وقُبْحِهِ**:) التعريفُ فيهما: لِلْعَهْدِ[3]، والمعهودُ: «قَدْرٌ من الْحُسْنِ[4] الذي لا بُدَّ منه في بَلَاغَةِ الكلامِ»، و«قَدْرٌ من الْقُبْحِ الذي لا يُجَامِعُه بَلَاغَتُه»، لا: لِلْجِنْسِ[5] الشاملِ لِوُجُوهِ الْحُسْنِ والْقُبْحِ الْحَاصِلَيْنِ من جِهَةِ الدلالةِ الْمُتَكَفِّلِ لها[6] رِعَايَةُ القواعدِ الْبَيَانِيَّةِ وعَدَمُها، ولهذا زاد عبارةَ «التَّرْكِيبِ»[7] في قولِه: (**على**

---

1 انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٥٦؛ ابن كمال پاشا، **شرح تغيير المفتاح**، ص١٠أ.

2 قوله: (**فيكون الكلامُ قبيحاً**) فيه تنبيهٌ على «أنَّ ما ذُكِرَ مُرَكَّبٌ من مُقدِّمَتَيْنِ، إحداهما: أنَّ حُسْنَ الكلامِ يُوجَدُ بِوُجُودِ الْانْطِبَاقِ المذكورِ، وثانيهما: أنَّ قُبْحَه يُوجَدُ بِعَدَمِه»، فمَعْرِفَتُه عبارةٌ عن معرفةِ تَيْنِكَ الْمُقَدِّمَتَيْنِ. وكَأَنَّ **الشارحَ المُدقِّقَ** غافلٌ عن هذا، حيثُ قال: «فقد عُلِمَ هناك أيضاً: أنَّ مَدَارَ قُبْحِه -أعني لَاحُسْنَه- على لَاانْطِبَاقِه» بعدَ قولِه: «ويُعْلَمُ منه: أنَّ مَدَارَ الْحُسْنِ على "الْانْطِبَاقِ، يُوجَدُ بوجودِه، ويُعْدَمُ بعدمِه"». (**منه**)

3 قوله: (**التعريفُ فيهما: لِلْعَهْدِ**) أَرَادَ تعريفَ «الْحُسْنِ» وتعريفَ «الْقُبْحِ» بالإضافةِ. (**منه**)

4 قوله: (**قدرٌ من الْحُسْنِ**) في عبارةِ «الْقَدْرِ» إشارةٌ إلى: «أنَّ الْحُسْنَ الذي تَكَفَّلَ بِتَعَهُّدِه علمُ الْمَعَانِي: زيادةٌ ليس مَرْجِعُها إلى "الْانْطِبَاقِ" المذكورِ» على ما عُلِمَ مِمَّا تَقَدَّمَ من قولِه: «وأمَّا ارْتِفَاعُه في الْحُسْنِ والْقَبُولِ، وانْحِطَاطُه فيه: فبِحَسَبِ اشتمالِه على الْخَوَاصِّ والْمَزَايَا»، فهو بِمَعْزِلٍ عمَّا نحن فيه. و**الشارحُ المُحقِّقُ** لِغُفُولِه عن هذا قال: «يُعْلَمُ منه ويَتَقَرَّرُ: أنَّ مَدَارَ "الْحُسْنِ" و"اللَّاحُسْنِ" على "الْانْطِبَاقِ" و"اللَّاانْطِبَاقِ"، بمعنى: "أنَّه إنْ وُجِدَ: وُجِدَ، وإنِ انْتَفَى: انْتَفَى، وإنْ زَادَ: زَادَ، وإنْ نَقَصَ: نَقَصَ"»، حيثُ تَعَرَّضَ لزيادةِ الْحُسْنِ ونُقْصَانِه، وليس المقامُ مقامَه. (**منه**)
بهامشِ هذه الحاشية (د١١١ب): هذا كلامٌ مَبْنِيٌّ على ما قَدَّمَه من التحقيقِ، ولا يَظْهَرُ الحقُّ هنا إلَّا بعدَ الْمُرَاجَعَةِ إليه. ثم إنَّ وجهَ تخصيصِ الرَّدِّ **بالْمُحَقِّقِ** غيرُ ظاهرٍ، لأنَّه ذَهَبَ إليه **الْمُدَقِّقُ** أيضاً، حيثُ قال: «فيَتَفَاوَتُ حُسْنُه زيادةً ونقصاناً بِتَفَاوُتِ الانطباقِ عليه شِدَّةً وضَعْفاً». (**ع ف**)

5 (ط): «الجنس» بدل «للجنس».

6 (ط): «لهما» بدل «لها».

7 قوله: (**ولهذا زاد عبارةَ «التركيب»**) و**الشارحُ المُحقِّقُ** لِعَدَمِ تَنَبُّهِه لهذا قال: «وزاد هنا لفظَ "التَّرْكِيبِ": توضيحاً للمقصودِ، وتصريحاً بـ"أنَّه الْعُمْدَةُ في البلاغةِ واعتبارِ الْخَوَاصِّ"، حتى إنَّ أحوالَ الْمُسْنَدِ إليه أو الْمُسْنَدِ أو غيرِهما إنَّما تُعْتَبَرُ من حيثُ إنَّها واقعةٌ في التركيبِ». وأمَّا ما ذَكَرَه **الشارحُ المُدقِّقُ** من: «أنَّه أَشَارَ بزيادةِ لفظِ "تَرْكِيبٍ" إلى: أنَّ انْطِبَاقَ الكلامِ على مُقتضَى الحالِ إنَّما هو بحسبِ تركيبِه، سواءٌ كان راجعاً إلى هَيْئَتِهِ التَّرْكِيبِيَّةِ أو إلى مُفْرَدَاتِه،

انْطِبَاقِ تركيبِه على مُقتضَى الحالِ، وعلى[1] عَدَمِه») أي: «على عَدَمِ انْطِبَاقِ تركيبِه». في «**الأصل**»: «وعلى لا انْطِبَاقِهِ»، [ط٢٩ب] ولا يَخْفَى ما في الْبَدَلِ من الْفَضْلِ. (**وَجَبَ عليك**) جوابُ «لَمَّا»، وفاعلُ «وَجَبَ»: «أنْ تَرْجِعَ». (**-أيُّها الْحَرِيصُ**) «الْحِرْصُ»: قُوَّةُ الرَّغْبَةِ. (**على ازْدِيَادِ فَضْلِكَ،** [د٣٠ب] **الْمُنْتَصِبُ**) أراد بـ«الْانْتِصَابِ»: الْقِيَامَ على وجهِ الْاهْتِمَامِ، وليس الْغَرَضُ تَوْصِيفَ المخاطبِ بِالْحِرْصِ والْانْتِصَابِ[2]، بل: تخصيصُ الخطابِ بالموصوفِ بتلك [ج٨٧أ] الْأَوْصَافِ، تَنْبِيهاً على «أنَّ غيرَه ليس من شَأْنِه البحثُ عن لَطَائِفِ هذا الْفَنِّ واعْتِبَارَاتِه الدَّقِيقَةِ، فلا يَصْلُحُ للخطابِ[3]». (**لِاقْتِدَاحِ زِنَادِ عَقْلِك،**) «اقْتِدَاحُ الزَّنْدِ»[4]: استخراجُ النَّارِ منه، وهو: ما يُقْدَحُ به النارُ من الْعُودِ والْحَدِيدِ[5]، و«الزِّنَادُ» جَمْعُه[6]. والمرادُ مجموعُ الزَّنْدَيْنِ، وهما باعتبارِ عَدَمِ الانتفاعِ بواحدٍ منهما في حُكْمِ الْمُفْرَدِ، وصيغةُ

30b

من حيثُ إنَّها واقعةٌ فيه»: فمَنْشَؤُه: الْغُفُولُ عمَّا ذَكَرْنَاه، والذُّهُولُ عمَّا قَدَّمَه من: «أنَّ التركيبَ [د١١٢أ] المخصوصَ: يُسْتَحْسَنُ في مقامٍ مُعَيَّنٍ من مُتَكَلِّمٍ، ولا يُسْتَحْسَنُ ذلك التركيبُ بِعَيْنِه في ذلك المقامِ من مُتَكَلِّمٍ آخَرَ»، لأنَّه صريحٌ في عدمِ صِحَّةِ «الْحَصْرِ» الْمُسْتَفَادِ من قولِه: «إنَّما هو بحسبِ تركيبِه». ثم إنَّ حَقَّه أنْ يقولَ: «بزيادةِ لفظِ "التَّرْكِيبِ"» كما قال **الشارحُ المُحقِّقُ**، لأنَّ الضميرَ الراجعَ إلى «الكلامِ»: لا بُدَّ منه في إفادةِ أصلِ الْمَرَامِ. **(منه)**

بهامش هذه الحاشية (د١١٢أ): مرادُ **الشارحِ المُدقِّقِ**: بزيادةِ لفظِ "تَرْكِيبِ" بينَ "الانطباق" والضميرِ، ولا يَخْفَى وجهُ حُسْنِه، فلا يَرِدُ عليه شيءٌ أصلاً. **(ع ف)**

[1] (ط): بدون «على».

[2] (ج): «والانتصابِ إليه» بدل «والانتصابِ».

قوله: (**وليس الغرضُ** ...) فيه رَدٌّ على **الشارحِ المُدقِّقِ**، حيثُ وَهَمَ: «أنَّ فيه تَنْشِيطاً للمخاطبِ»، وما فَهِمَ: «أنَّ ذلك إذا كان المخاطبُ شخصاً مُعَيَّناً. **(منه)**

[3] (د)، (ط): «الخطابَ» بدل «للخطابِ».

[4] قوله: («**اقتداحُ الزَّنْدِ**») يعني: أنَّ المعنى المذكورَ: لـ«الْاقْتِداحِ» المُضافِ إلى «الزند"، لا: لِمُطْلَقِ «الْاقْتِدَاحِ» كما هو الظاهرُ من قولِ **الشارحِ المُدقِّقِ**: «و"الْاقْتِدَاحُ": استخراجُ النارِ من الزَّنْدِ»، وقد أَفْصَحَ عن عدمِ اختصاصِ مطلقِ «الاقتداحِ» بالمعنى المذكورِ قولُ **الجوهري**: «و"اقْتَدَحْتُ الزَّنْدَ"، و"اقْتَدَحْتُ الْمَرَقَ": غَرَفْتُه». **(منه)**

انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٨٤٠، مادة (قدح).

[5] قوله: (**من الْعُودِ والْحَدِيدِ**) يعني: أنَّه لا اختصاصَ له بالأوَّلِ كما هو الظاهرُ من كلامِ **الشارحيْن الفاضليْن**. وما غَرَّهما إلا قولُ **الْجَوْهَرِيِّ**: «و"الزَّنْدُ": الْعُودُ الذي يُقْدَحُ به النارُ، وهو الْأَعْلَى، و"الزَّنْدَةُ": السُّفْلَى، فيها ثَقْبٌ، وهي الْأُنْثَى؛ فإذا اجْتَمَعَا قِيلَ: "زَنْدَانِ"». ولقد أَصَابَ **بعضُ شُرَّاحِ الكتابِ** [بالهامش: **عِمَادُ الدِّينِ الْكَاشِيُّ**]، حيثُ قال: «و"الزِّنَادُ": جمعُ "زَنْدٍ"، وهو الْعُودُ الذي يُقْدَحُ به النارُ، ويُقَالُ لِلْحَدِيدَةِ التي عُمِلَتْ لِقَدْحِ النَّارِ أيضاً». **(منه)**

انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٤٥٩، مادة (زند).

[6] قوله: (و«**الزِّنَادُ**»: **جمعُه**) في «**الكشاف**»: «وهي "الزِّنَادُ" التي تُورِي بِها الأعرابُ، وأَكْثَرُها من "الْمَرْخِ" و"الْعَفَارِ"، وفي أمثالِهم: "فِي كُلِّ شَجَرٍ نَارٌ"، و"اسْتَمْجَدَ الْمَرْخُ والْعَفَارُ"، يَقْطَعُ الرجلُ منهما غُصْنَيْنِ مثلَ السِّوَاكَيْنِ وهما خَضْرَاوَانِ، يُقَطِّرُ منهما الماءَ، فيَسْحَقُ الْمَرْخَ -وهو ذَكَرٌ-، على الْعَفَارِ -وهي أُنثى-، فتَقْتَدِحُ به النارُ بإذنِ اللَّهِ

التَّثْنِيَةِ خاليةٌ عن الإشارةِ إلى هذا المعنى، ولهذا لا يُسْتَعْمَلُ في مقامِ «التَّشْبِيهِ» و«الْاِسْتِعَارَةِ» إلَّا على صيغةِ الجمعِ. قال **الْجَوْهَرِيُّ**: «تقولُ لِمَنْ أَنْجَدَك وأَعَانَك: "وَرَتْ بِكَ زِنَادِي"»[1]. وقال **الزَّمَخْشَرِيُّ** في «**الأساس**»: «ومن المجاز: ... "فُلَانٌ وَارِي الزِّنَادِ"»[2]. وقال **صَدْرُ الْأَفَاضِلِ** في «**ضِرَامِ السَّقْطِ**»:

إِذَا قُدِحَتْ فَزِنَادُهَا الْمَشْرَفِيُّ وَإِنْ حُشَّتْ فَأَجْذَالُهَا الْعَوَامِلُ[3]

: «اُنْظُرْ: كيف أَفْرَدَ "الْمَشْرَفِيَّ" حيثُ شَبَّهَه بـ"الزِّنَادِ"، وجَمَعَ "الْعَوَامِلَ" حيثُ شَبَّهَها بـ"الْأَجْذَالِ"»[4]. وفيه تنبيهٌ لِمَنْ له طَبْعٌ وَقَّادٌ على: «أنَّ جَمْعِيَّةَ "الزِّنَادِ" لم يُخْرِجْها عن حُكْمِ الْإِفْرَادِ»، ولا يَتَفَطَّنُ لِمِثْلِ هذه الدقيقةِ إلَّا الْأَفْرَادُ[5]. (**الْمُتَفَحِّصُ**) «الْفَحْصُ»: البحثُ عن الشيءِ، يُقال: «الْمَطَرُ

تعالى». قوله: «وهو ذَكَرٌ» مخالفٌ لقولِ **الجوهري**: «و"الْعَفَارُ": الزَّنْدُ وهو الْأَعْلَى، و"الْمَرْخُ": الزَّنْدَةُ وهي الْأَسْفَلُ؛ قال الشاعرُ:

إِذَا الْمَرْخُ لَمْ تُورِ تَحْتَ الْعَفَارِ وَضُنَّ بِقِدْرٍ فَلَمْ تُعْقَبِ».

ويُوَافِقُه قولُ **الإمامِ الْمَيْدَانِيِّ** في «**مَجْمَعِ الْأَمْثَالِ**»: «و"الزَّنْدُ": الْأَعْلَى، يكونُ من "الْعَفَارِ"، والأسفلُ من "الْمَرْخِ"، قال **الْكُمَيْتُ**: "إِذَا الْمَرْخُ لَمْ يُورِ ..." البيت». قولُه: «وَاسْتَمْجَدَ الْمَرْخُ وَالْعَفَارُ»، أيْ: اسْتَكْثَرَا وأَخَذَا من النارِ ما هو حَسْبُهما، شُبِّهَا بمَنْ يُكْثِرُ الْعَطَاءَ طَلَباً لِلْمَجْدِ، لأنَّهما يُسْرِعَانِ الْوَرْيَ. ولفظُ «كُلِّ» في قولِه: «فِي كُلِّ شَجَرٍ نَارٌ»: [د١١٢ب] لِلتَّكْثِيرِ، لا: لِلتَّسْوِيرِ، إذْ لا نارَ في شجرِ الْعُنَّابِ. قال في «**الكشاف**»: «وعن **ابنِ عَبَّاسٍ** رضي الله عنهما: "ليس من شجرةٍ إلَّا وفيها النارُ إلَّا الْعُنَّابَ"، قالوا: "ولذلك تُتَّخَذُ منه كُذَيْنِقَاتُ [بالهامش: بالتركي: طوقمق] الْقَصَّارِينَ"». **(منه)**

انظر: الزمخشري، **الكشاف**، ج٤، ص٣١، عند تفسير قوله تعالى: ﴿الَّذِي جَعَلَ لَكُمْ مِنَ الشَّجَرِ الْأَخْضَرِ نَاراً فَإِذَا أَنْتُمْ مِنْهُ تُوقِدُونَ﴾ [سورة يس: ٣٦/٨٠]؛ الجوهري، **الصحاح**، ص٩٨٠، مادة (مرخ)؛ الميداني، **مجمع الأمثال**، ح٢، ص٥١٤، مثل (في كلِّ شجرٍ نارٌ، واسْتَجْمَدَ الْمَرْخُ والْعَفَارُ).

البيت **للكُمَيْت، أبي المستهل الكميت بن زيد الأسدي** (ت١٢٦/٧٤٤). انظر: الميداني، **مجمع الأمثال**، ح٢، ص٥١٤، مثل (في كلِّ شجرٍ نارٌ، واسْتَجْمَدَ الْمَرْخُ والْعَفَارُ).

[1] انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٤٥٩، مادة (زند).

[2] انظر: الزمخشري، **أساس البلاغة**، ج١، ص٤٢٤، مادة (زند).

[3] البيت **لأبي العَلاء أحمد بن عبد الله الْمَعَرِّي** (ت٤٤٩/١٠٥٧). انظر: التبريزي، أبو زكريا يحيى بن علي الخطيب التبريزي (ت٥٠٢/١١٠٩)، **الإيضاح في شرح سقط الزند وضوئه**، (تحقيق: فخر الدين قباوة)، حلب: دار القلم العربي، ١٤١٩/١٩٩٩، ج٢، ص٦٧٣، رقم القصيدة: ٥٩، رقم البيت: ٣٦.

[4] انظر: صدر الأفاضل، **ضرام السقط** ضمن **شروح سقط الزند**، (تحقيق: مصطفى السقا، عبد الرحيم محمود، عبد السلام هارون، إبراهيم الأبياري، حامد عبد المجيد)، ط٣، مصر: الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٤٠٨/١٩٨٧، ج٣، ص١٢٥٠.

[5] قوله: (**ولا يَتَفَطَّنُ** ...) لِعَدَمِ تَفَطُّنِه له قال **الشارحُ الْمُحقِّقُ**: «إنَّ "الزِّنَادَ" جمعُ "زَنْدٍ"، لكنْ لا يَخْفَى: أنَّ عَقْلَكَ لا يُشَبِّهُ بجمعٍ من الزَّنْدِ، وكَأَنَّ المرادَ بالجمعِ: مجموعُ الزَّنْدَيْنِ اللَّذَيْنِ هما بمنزلةِ الْحَجَرِ والْحَدِيدَةِ في زِنَادِ الْعَجَمِ.

يَفْحَصُ الْحَصَا»، إذا قَلَبَه ونَحَّى بعضَه من بعضٍ[1]. (**عن تَفَاصِيلِ الْمَزَايَا**) هي -على ما ذَكَرَه **الشيخُ** في «**دَلَائِلِ الْإِعْجَازِ**»-: «عبارةٌ: [ج٨٧ب] أ- عن خَصَائِصَ ووُجُوهٍ يكونُ مَعَانِي الكلامِ عليها، ب- وعن زياداتٍ تَحْدُثُ في أُصُولِ الْمَعَانِي»[2]. (**التي بها يَقَعُ**) تقديمُ الْجَارِّ والمجرورِ: لِحِفْظِ الْفَاصِلَةِ، لا: لِلتَّخْصِيصِ، فإنَّ «التَّفَاضُلَ» و«التَّسَابُقَ» و«التَّنَاضُلَ» كما يكون بها يكون بغيرِها من الْخَوَاصِّ[3] واللَّطَائِفِ الْبَيَانِيَّةِ. (**التَّفَاضُلُ،**) [ط٣٠أ] هو: التَّغَالُبُ في الْفَضْلِ. (**ويَنْعَقِدُ بين الْبُلَغَاءِ في شَأْنِها التَّسَابُقُ**) هو: التَّغَالُبُ في السَّبْقِ. (**والتَّنَاضُلُ-**:) [د٣١أ] هو في الأصلِ: التَّغَالُبُ في الرَّمْيِ، والمرادُ ههنا[4] 31a
المعنى الْمَجَازِيُّ[5]. قال في «**الأساس**»: «ومن المَجاز: ... "قَعَدُوا يَنْتَضِلُونَ[6]": يَفْتَخِرُونَ»[7].

أ- (**أنْ تَرْجِعَ إلى فِكْرِكَ الصَّائِبِ،**) مَجَازٌ[8] من: «صَابَ[9] السَّهْمُ»، أي: قصد ولم يَجُرْ[10]. (**وذِهْنِك**) قد مَرَّ تفسيرُ «الذِّهْنِ». (**الثَّاقِبِ،**) من:

و"زِنَادُ الْعَقْلِ": يَنْبَغِي أنْ: أ- يكونَ مجازاً عن "الْقُوَى الْإِدْرَاكِيَّةِ"، ب- أو يكونَ من قَبِيلِ "لُجَيْنِ الْمَاءِ": إضافةً لِلْمُشَبَّهِ به إلى الْمُشَبَّهِ تشبيهاً لـ"الْعَقْلِ" بـ"الزِّنَادِ" في: طَلَبِ الْمُضِيءِ عنه، واستخراجِ الْمَطَالِبِ بِمَعُونَةِ "الْقُوَى الْإِدْرَاكِيَّةِ"»، وتَبِعَه **الشارحُ الْمُدقِّقُ**. **فإنْ قلتَ**: أليس في قولِه في «**الحاشية**» المنقولةِ منه: «فقد أُطْلِقَ لفظُ الجمعِ على الْاِثْنَيْنِ، وقُصِدَ إلى: أنَّها بمنزلةِ شيءٍ واحدٍ حتى يَظْهَرَ تشبيهُ "الْعَقْلِ"، فكَأَنَّ هذا الجمعَ بمعنى الْوَاحِدِ» دَلَالَةٌ على تَفَطُّنِه لِمَا ذُكِرَ؟ **قلتُ**: لو تَفَطَّنَ لِتِلْكَ الدقيقةِ الْأَنِيقَةِ: لَمَا تَرَدَّدَ في تعيينِ الْمُرَادِ. فتَدَبَّرْ، واللَّهُ الْهَادِي إلى الرَّشَادِ. **(منه)**

[1] انظر: الزمخشري، **أساس البلاغة**، ج٢، ص٩، مادة (فحص).

[2] قوله: (**عبارةٌ عن خصائصَ** ...) و**الشارحان الفاضلان** لِغُفُولِهما عن هذا الاصطلاحِ حَمَلَاهما على معناهما اللُّغَوِيِّ. **(منه)**
انظر: عبد القاهر الجرجاني، **دلائل الإعجاز**، ص٢٥٩-٢٦٠، ابن كمال پاشا، **رسالة في تحقيق الخواص والمزايا**.

[3] قوله: (**من الْخَوَاصِّ**) قد مَرَّ بيانُ الفرقِ بينها وبين «الْمَزَايَا»، فتَذَكَّرْ. **(منه)**

[4] (ج)، (د): «هنا» بدل «ههنا».

[5] قوله: (**والمراد هنا المعنى المجازي**) فيه دخل **للشارحين الفاضلين**، حيث اقتصرا على بيان المعنى الحقيقي للتناضل. **(منه)**

[6] (ج): «يَتَنَاضَلُونَ» بدل «ينتضلون».

[7] انظر: الزمخشري، **أساس البلاغة**، ج٢، ص٢٧٩، مادة (نضل).

[8] قوله: (**مَجَازٌ**) في «**الأساس**»: «ومن المجازِ: "أَصَابَ في رَأْيِه"، و"رَأْيٌ مُصِيبٌ، وصَائِبٌ"». **(منه)**
انظر: الزمخشري، **أساس البلاغة**، ج١، ص٥٦٢، مادة (صوب).

[9] (ج): «أصاب» بدل «صاب».

[10] (ج): «وصل ولم ينحرف»؛ (ط): «قصد ولم يَجُزْ» بدل «قصد ولم يَجرْ».
انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٦٠٥، مادة (صوب).

«ثَقَبَتِ[1] النَّارُ»: إذا اتَّقَدَتْ[2]، ومنه: ﴿شِهَابٌ ثَاقِبٌ﴾ [سورة الصافات: ١٠/٣٧]، أي: مُضِيءٌ، أو من: «ثَقَبْتُ[3] الشيءَ ثَقْباً». **(وخَاطِرِك)** قد مَرَّ تفسيرُه أيضاً[4]. **(الْيَقْظَانِ،)** أراد بـ«الْيَقَظَةِ»: «عدمَ الْغَفْلَةِ عن الشيءِ» بطريقِ الْكِنَايَةِ. **(وانْتِبَاهِكَ)** «الْاِنْتِبَاهُ»: الْاِسْتِيقَاظُ، والمرادُ: «التَّفَطُّنُ» مَجازاً[5]. **(الْعَجِيبِ الشَّأْنِ،)** في «**شرحِ الْحَمَاسَةِ**» **للإمامِ الْمَرْزُوقِيِّ**: «يقال: "أَمْرٌ عَجَبٌ وعَجِيبٌ[6] وعُجَابٌ": إذا تَجَاوَزَ حَدَّ الْعَجَبِ[7]، و"الْاِسْتِعْجَابُ": شِدَّةُ التَّعَجُّبِ»[8]. **(نَاظِراً)** حالٌ عن الضميرِ في «تَرْجِعَ». **(بِنُورِ عَقْلِكَ،)** من قَبِيلِ «لُجَيْنِ الْمَاءِ»، أو «النُّورُ» مُسْتَعَارٌ[9] لِـ«الْقُوَّةِ الْإِدْرَاكِيَّةِ». **(وعَيْنِ** [ج٨٨أ] **بَصِيرَتِك،)** «الْبَصِيرَةُ» لِلرَّوِيَّةِ: كـ«الْبَصَرِ» لِلرُّؤْيَةِ[10]، و«الْعَيْنُ»: حَاسَّةُ الرُّؤْيَةِ[11]. اُسْتُعِيرَ «الْبَصَرُ» لِـ«الْبَصِيرَةِ»[12] على سبيلِ الْكِنَايَةِ، و«الْعَيْنُ» تَخْيِيلٌ[13].

---

1 (ج): «ثقب» بدل «ثقبت».

2 (ج): «نفذت» بدل «اتّقدت».

3 (ج): «ثقب» بدل «ثقبتُ».

4 قوله: (**قد مَرَّ تفسيرُه أيضاً**) فيه دَخْلٌ **للشارحِ المُدقِّقِ**، حيثُ أَخَّرَ تفسيرَه عن مَوْضِعِه. **(منه)**

5 قوله: (**التَّفَطُّنُ مجازاً**) في «**الأساس**»: «ومن المجازِ: ... "تَنَبَّهْتُ على الأمرِ": تَفَطَّنْتُ له». **(منه)**
انظر: الزمخشري، **أساس البلاغة**، ج٢، ص٢٤٥، مادة (نبه).

6 (ج): «عجيب وعجب» بدل «عجب وعجيب».

7 قولـه: (**إذا تَجَاوَزَ حَدَّ الْعَجَبِ**) **فالجوهري** لـم يُصِبْ في قولِه: «"الْعَجِيبُ": الأمرُ الـذي يُتَعَجَّبُ منه، وكـذلك "الْعُجَابُ"»، حيثُ أَهْمَلَ قَيْدَ المبالغةِ. **(منه)**
انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٦٧٢، مادة (عجب).

8 قوله: (**شِدَّةُ التَّعَجُّبِ**) قال **الإمام الراغب**: «"التَّعَجُّبُ": حَيْرَةٌ تَعْرِضُ الإنسانَ عندَ جَهْلٍ بسببِ الشيءِ وحقيقتِه، "أَعْجَبَنِي كذا": ظَهَرَ لي ظهوراً لم أَعْرِفْ سببَه». **(منه)**
انظر: المرزوقي، **شرح ديوان الحماسة**، ج١، ص٧٥٨.

9 (ط): «مستعارةٌ» بدل «مستعارٌ».

10 قوله: (كـ«**الْبَصَرِ**» **لِلرُّؤْيَةِ**) قال **صاحبُ** «**الكشاف**» في تفسيرِ قولِه تعالى: ﴿وَعَلَى أَبْصَارِهِمْ غِشَاوَةٌ﴾ [سورة البقرة: ٧/٢]: «و"الْبَصَرُ": نُورُ الْعَيْنِ، وهو: ما يُبْصِرُ به الرَّائِي ويُدْرِكُ الْمَرْئِيَّاتِ، كما أنَّ "الْبَصِيرَةَ": نُورُ الْقَلْبِ، وهو: ما به يُسْتَبْصَرُ ويُتَأَمَّلُ». **(منه)**
انظر: الزمخشري، **الكشاف**، ج١، ص٥٣.

11 قوله: (**حَاسَّةُ الرُّؤْيَةِ**) نَصَّ عليه **الجوهري** في «**الصحاح**»، إلَّا أنَّه لم يُصِبْ في عدمِ الفرقِ بين «الْبَصَرِ» و«الْعَيْنِ»، حيثُ فَسَّرَ «الْبَصَرَ» [د١١٣أ] أيضاً بما ذُكِرَ، فتَبَصَّرْ. **(منه)**
انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٧٦٠، مادة (عين)، وص٩٣، مادة (بصر)، حيث قال: «"الْبَصَرُ": حَاسَّةُ الرُّؤْيَةِ».

12 (ج): «البصيرة للبصر» بدل «البصر للبصيرة».

13 قوله: (**اُسْتُعِيرَ** «**الْبَصَرُ**» ...) يعني: أنَّ علاقةَ الْمُشَابَهَةِ: بين «الْبَصَرِ» و«الْبَصِيرَةِ»، لا: بين «الْعَيْنِ» و«الْبَصِيرَةِ»، فلا وجهَ لأنْ يكونَ «عَيْنُ الْبَصِيرَةِ» من قَبِيلِ «لُجَيْنِ الْمَاءِ» وإنْ جَوَّزَه **الشارحان الفاضلان**. **(منه)**

(**في التَّصَفُّحِ**) مُتعلِّقٌ[1] بـ«تَرْجِعَ»، أَرَادَ به: «التَّفَحُّصَ الْبَلِيغَ»، وأصلُه: النَّظَرُ في صَفَحَاتِ الشيءِ. (**لِمُقْتَضَيَاتِ الأحوالِ في إيرادِ الْمُسْنَدِ إليه**) مُتعلِّقٌ[2] بـ«مُقْتَضَيَاتِ» أو «الْأَحْوَالِ». (**على كَيْفِيَّاتٍ مختلفةٍ**) مُتعلِّقٌ[3] بـ«الْإِيرَادِ». (**وصُوَرٍ مُتَنَافِيَةٍ،**) أراد: أ- بـ«الْكَيْفِيَّاتِ»: ما لا تأثيرَ له في معنى الْمُسْنَدِ إليه، كالْحَذْفِ والْإِثْبَاتِ، والتَّقْدِيمِ والتَّأْخِيرِ، ب- وبـ«الصُّوَرِ»: ما له تأثيرٌ فيه، كالتَّعْرِيفِ والتَّنْكِيرِ، ولِمَا في «الصُّوَرِ» من الْقُوَّةِ وَصَفَها بـ«التَّنَافِي»، وهو: كمالُ الاختلافِ[4].

ب- (**فتَعْرِفَ**:) نَصْبٌ عطفاً على «تَرْجِعَ»، [ط٣٠ب] فحَقُّه أنْ يُذْكَرَ مُقَدَّماً على قولِه: «حَتَّى يَتَأَتَّى»[5]، لأنَّ «التَّأَتِّيَ» المذكورَ: تَرَتُّبُه[6]: على مجموعِ الْمَعْطُوفَيْنِ.

١- (**أَيُّما حالٍ تَقتضِي**) «أَيُّمَا» مرفوعٌ مبتدأٌ، خَبَرُه: «تَقْتَضِي»، و«مَا» مَزِيدَةٌ. وإنَّما عَلَّقَ «تَعْرِفَ» بالاستفهامِ لِتَضَمُّنِه معنى «الْعِلْمِ». (**ذِكْرَه؟**) غَيَّرَ ترتيبَ «**الأصل**» رعايةً لِحَقِّ ما له التقديمُ.

٢- (**وأيُّما حالٍ** [د٣١ب] **تَقتضِي تَرْكَه؟**) أي: «تَرْكَ ذِكْرِه». 31b

٣- (**وأيُّما حالٍ تَقتضِي تَعَرُّفَه:**) لم يَقُلْ: «تَعْرِيفَه»، لأنَّه لا يُنَاسِبُ قولَه: (**مُضْمَراً، أو عَلَماً، أو مَوْصُولاً، أو اسْمَ إِشَارَةٍ،**)[7] لأنَّ الْمُتَحَقِّقَ في تلك الصُّوَرِ: كونُه مَعْرِفَةً، لا: تكوينُه معرفةً. (**أو مُعَرَّفاً**

---

1 (د)، (ط): «يتعلّق» بدل «متعلّقٌ».

2 (د)، (ط): «متعلقةٌ» بدل «متعلّقٌ».

3 (د)، (ط): «متعلقةٌ» بدل «متعلّقٌ».

4 قوله: (**أَرَادَ بـ«الْكَيْفِيَّاتِ»** ...) اِعْتَبَرَ **الشارحُ المُحقِّقُ** في «الْكَيْفِيَّاتِ» بقاءَ الْمُسْنَدِ إليه على حالِه، وفي «الصُّوَرِ» تَبَدُّلَهُ، فيَلْزَمُ حينئذٍ: «أنْ يَنْدَرِجَ بعضُ التَّعْرِيفَاتِ: في "الْكَيْفِيَّاتِ" -كـ"التَّعْرِيفِ بِاللَّامِ"، و"التَّعْرِيفِ بالإضافةِ"-، وبعضُها في "الصُّوَرِ"، -كالتَّعْرِيفِ بِـ"الْإِضْمَارِ"، و"الْإِشَارَةِ"، و"الْمَوْصُولِيَّةِ"-»، مع أنَّ الْكُلَّ سواءٌ في التَّأْثِيرِ في معنى الْمُسْنَدِ إليه. وأيضاً يَلْزَمُ حينئذٍ: «أنْ يَنْدَرِجَ "تعقيبُه بشيءٍ من التَّوَابِعِ والْفَصْلِ": في "الْكَيْفِيَّاتِ"»، إذْ لا تأثيرَ له في تَغَيُّرِ صورتِه. ولا يَذْهَبْ عليك: «أنَّ كمالَ الاختلافِ فيما له تأثيرٌ في المعنى»، فالْحَمْلُ على ما ذَكَرَه في «**الشرح**»: أَوْلَى. وقال **الشارحُ المُدقِّقُ**: «وأَرَادَ بـ"الْكَيْفِيَّاتِ المُختلِفةِ": ما يَجتمِع -كـ"الْإِثْبَاتِ" و"التَّعْرِيفِ" و"الْوَصْفِ"-؛ وبـ"الصُّوَرِ الْمُتَنَافِيَةِ": ما لا يَجتمِع -كـ"الْحَذْفِ" و"الْإِثْبَاتِ"، وكـ"التَّعْرِيفِ" و"التَّنْكِيرِ". ويَلْزَمُه: «أنْ يكونَ "الصُّوَرُ هي: "الْكَيْفِيَّاتِ" بنفسِها»، إذْ ما من شيءٍ من المذكوراتِ إلَّا ويُجَامِعُ غيرَه مِمَّا لا يُقَابِلُه، ولا يُجَامِعُ غيرَه مِمَّا يُقَابِلُه، فيكونُ الاختلافُ بينهما بالإضافة، مثلاً: يكونُ «التَّعْرِيفُ»: «كَيْفِيَّةً» بالقياسِ إلى «الْإِثْبَاتِ»، و«صُورَةً» بالقياسِ إلى «التَّنْكِيرِ». ولا يَخْفَى: «أنَّ الْحَمْلَ على الْمَعْنَيَيْنِ الْمُخْتَلِفَيْنِ بالذَّاتِ أَوْلَى». (**منه**)

5 قوله: (**فحَقُّه أنْ يُذْكَرَ** ...) وقد أَخَلَّ به **العلامةُ السكاكيُّ**، حيثُ قَدَّمَ قولَه: «حتى يَتَأَتَّى ... » إلخ على قولِه: «فتَعْرِفَ ... ». وأيضاً يَلْزَمُه: «الْفَصْلُ بين الْأَصْلِ والْفَرْعِ بما لا دَخْلَ له في التَّفَرُّعِ». (**منه**)

6 (ج): «مترتّبةٌ» بدل «ترتّبه».

7 قوله: (**لأنَّه لا يُنَاسِبُه قولُه** ...) و**الشارحان الفاضلان** لعدمِ تَنَبُّهِهما لهذا الباعثِ قالا: «أنَّه لِلتَّفَنُّنِ، ولِلتَّنْبِيهِ على: "أنَّ الْمَصَادِرَ المذكورةَ ههنا [د١١٣ب] مصادرُ الأفعالِ الْمَبْنِيَّةِ للمفعولِ». (**منه**)

بِاللَّامِ، أو بالإضافةِ؟) لم يَقُلْ: «أو تَعَرُّفَه باللَّامِ»[1]، لا: رِعَايَةً لِنِظَامِ[2] الأقسامِ كما سَبَقَ إلى بعضِ الْأَوْهَامِ[3]، بل: لِأَمْرٍ [ج٨٨ب] آخَرَ فوقَ ذلك، وهو: الاحترازُ عن محذورٍ، وذلك: أنَّه لو قال: «أو تَعَرُّفَه باللَّامِ»: لَدَلَّ الكلامُ على: «أنَّ تَعَرُّفَه مُضْمَراً أو عَلَماً أو مَوْصُولاً: نَوْعٌ، وتَعَرُّفَه باللَّامِ أو بالإضافةِ: نَوْعٌ آخَرُ»، وليس كذلك.

٤- **(وأيُّما حالٍ تَقتضِي تعقيبَه)** أي: «تعقيبَ الْمُسْنَدِ إليه الْمُعَرَّفِ»[4]، بدليلِ تقديمِ ذلك[5] على ذكرِ «التَّنْكِيرِ». **(بشيءٍ من: التَّوَابِعِ الْخَمْسَةِ[6]، والْفَصْلِ؟)**[7] لم يُقَابِلْ «تعقيبَ الْمُعَرَّفِ» بـ«ما يُقَابِلُهُ -أَعْنِي تَرْكَه-» مع أنَّه قَابَلَ «تَخْصِيصَ الْمُنَكَّرِ» بـ«إِطْلَاقِهِ»، لأنَّ الْمُقْتَضِيَ لِـ«التَّعْقِيبِ» هو: الْقَصْدُ إلى زيادةِ تخصيصِه كما سَيَذْكُرُه[8]، فَالْمُقْتَضِي لِـ«تَرْكِ التَّعْقِيبِ»: عدمُ القصدِ إليها. ولَمَّا فَصَّلَ الأوّلَ على ما يَنْبَغِي: اسْتَغْنَى به عن ذِكْرِ الثاني وتفصيلِه. وأمَّا تخصيصُ الْمُنَكَّرِ وإطلاقُه فلم يُفَصِّلِ القولَ في شيءٍ منهما، بل: أَحَالَهما على الْمَهَارَةِ فيما تَقَدَّمَهما، فلا بُدَّ من ذكرِهما صريحاً، وإحالتِهما معاً، إشعاراً بالاهتمامِ بكلٍّ منهما.

٥- **(وأيُّما حالٍ تَقتضِي تَنْكِيرَه: مُخَصَّصاً، أو مُطْلَقاً؟)** فيه تغييرٌ لتعبيرِ «**الأصلِ**» وترتيبِه، ولا يَخْفَى ما في الْبَدَلِ من الْفَضْلِ[9].

---

1 قوله: (**لم يقل: «أو تَعَرُّفَه باللام»**) لم يَتَعَرَّضْ لِنَفْيِ قولِه: «أو باللام» اكتفاءً بِنَفْيِ ما ذُكِرَ، لأنَّه لو قال: «بِاللَّامِ»: لَوَجَبَ: أنْ يُقَدَّرَ «تَعَرُّفَه» معطوفاً على قولِه: «تَعَرُّفَه»، ويكونَ «بِاللَّامِ» ظَرْفاً لَغْواً له، إذْ لا صِحَّةَ لِعَطْفِ اللَّغْوِ على الحالِ، فالمحذورُ المذكورُ لازمٌ حينئذٍ أيضاً. **والشارحُ المُدقِّقُ** لِغُفُولِه عن هذا زَعَمَ: «أنَّه لم يَقُلْ: "أو بِاللَّامِ" لِمَا فيه من إِيهَامِ عطفِ الظَّرْفِ على الْأَحْوَالِ السابقةِ». **(منه)**

2 (ج): «لرعايةِ نظامِ» بدل «رعايةً لنظامِ».

3 قوله: (**كما سَبَقَ إلى بعضِ الْأَوْهَامِ**) رَدٌّ على **الشارحِ المُدقِّقِ** في قولِه المنقولِ منه في «**الحاشية**»: «وإنَّما لم يَقُلْ: "أو تَعَرُّفَه بِاللَّامِ" بل قال: "أو مُعَرَّفاً بِاللَّامِ": لِئَلَّا يَخْرُجَ هذا الْقِسْمُ عن نظامِ الأقسامِ السابقةِ». **(منه)**

4 قولـه: (**أي: تعقيبَ الْمُسْنَدِ إليه الْمُعَرَّفِ**) وقد تَقَدَّمَ سببُ: تخصيصِه «التَّوَابِعَ» بـ«الْمُعَرَّفِ»، وأنَّ «الْفَصْلَ» مخصوصٌ به. **(منه)**

5 (ج): «تقديمِه» بدل «تقديمِ ذلك».

6 (ج): «الخمسِ» بدل «الخمسةِ».

7 قوله: (**والفصلِ**) الْأَحْسَنُ: أنْ يُجْعَلَ عطفاً على: «التَّوَابِعِ» على معنَى «مَصْحُوباً بشيءٍ منهما»، لا على: «شَيْءٍ»، إذ لو كان معطوفاً عليه: لَكَانَ المُناسِبُ أنْ يُعْطَفَ عليه بكلمةِ «أَوْ». **(منه)**

8 (ج): «سنذكره» بدل «سيذكره».

9 قوله: (**ولا يخفى ما في البدل من الفضل**) وذلك: أنَّ الظاهرَ من التفصيلِ الواقعِ في «**الأصل**» هو: أنْ تكونَ الحالةُ الْمُقْتَضِيَةُ لـ«التَّخْصِيصِ» أو «الْإِطْلَاقِ» أمراً مُغَايِراً لِلْحَالَةِ التي تَقتضِي «تَنَكُّرَه» الْبَتَّةَ، وليس كذلك، فإنَّ التي تَقتضِي تَنَكُّرَه -وإنْ لم تَقْتَضِ واحداً منهما بِعَيْنِه- لا بُدَّ وأنْ تَقْتَضِيَ تَنَكُّرَه، لأنَّ المرادَ من «التَّخْصِيصِ»

٦- (**وأيُّما حالٍ تَقتضِي تقديمَه على الْمُسْنَدِ؟**) لَمَّا كان هذا مُتَنَاوِلاً لِحَالَيِ[1] الْمُسْنَدِ إليه من: «أ- التعريفِ، ب- والتنكيرِ: مُخَصَّصاً أو مُطْلَقاً»: [ط٣١أ] أَخَّرَه عن ذِكْرِ «ما يَقتضِي تَنَكُّرَه[2] على الحالَيْن»[3].

٧- (**وأيُّما حالٍ تَقتضِي تأخيرَه عنه؟**) هذا أيضاً يَنْتَظِمُ الْوُجُوهَ المذكورةَ [ج٨٩أ] لِلْمُسْنَدِ إليه.

٨- (**وأيُّما حالٍ تَقتضِي قَصْرَه**) هذا أيضاً يَعُمُّ الْمُعَرَّفَ والْمُنَكَّرَ، فلهذا أَخَّرَه عمَّا يَخْتَصُّ بِالْمُنَكَّرِ[4]، وإنَّما قال: (**على الْخَبَرِ؟**) دونَ «الْمُسْنَدِ»، لأنَّ قَصْرَه[5] فيه لا يُتَصَوَّرُ إلَّا إذا كان في مَوْقِعِ الخبرِ، [د٣٢أ] فقَصَدَ الإيماءَ إلى هذا المعنى[6]. 32a

(**حتى**) مُتعلِّقَةٌ[7] بـ«تَعْرِفَ». (**يَتَأَتَّى بُرُوزُه**) الضميرُ لِـ«الْمُسْنَدِ إليه». (**عندك**) لم يَقُلْ: «إبْرَازُك إيَّاه» لعدمِ شُمُولِه «بُرُوزَ كلامِ الغيرِ عندك»[8]. (**لكلِّ منزلةٍ في مِعْرَضِها،**) «الْمِعْرَضُ»: الثَّوْبُ الذي يُعْرَضُ فيه الجاريةُ على الْمُشْتَرِي، اسْتُعِيرَ لـ«مَا يُسْتَحْسَنُ ويُنَاسِبُ من الْكَيْفِيَّاتِ والصُّوَرِ». (**فهو**) الضميرُ لـ«الْبُرُوزِ» المذكورِ. (**الرِّهَانُ**) مصدرُ «رَاهَنْتُهُ على كذا»: خَاطَرْتُه، من «الْخَطَرِ»، وهو: السَّبَقُ الذي يُتَرَاهَنُ[9] عليه[10]، والمرادُ: ما يُرَاهَنُ عليه. (**الذي يُجَرَّبُ به الْجِيَادُ،**) جمعُ «الْجَوَادِ» من

و«الْإِطْلَاقِ» المذكورَيْنِ: تَخْصِيصُ النكرةِ وإِطْلَاقُها، لا: مطلقُ التَّخْصِيصِ والْإِطْلَاقِ. (**منه**)

1 (ج): «لحالِ» بدل «لحالي».

2 (ج): «تنكيرَه» بدل «تنكّرَه».

3 قوله: (**أَخَّرَه عن ذِكْرِ** ...) فيه رَدٌّ على **الشارحِ المُدقِّقِ** في قولِه: «ولَمَّا كان "التَّقْدِيمُ مُتَنَاوِلاً لـ"الْمُعَرَّفِ" و"الْمُنَكَّرِ" معاً: قَدَّمَه على ما يَخْتَصُّ بِالْمُنَكَّرِ من التَّخْصِيصِ والْإِطْلَاقِ»، ووجهُ الرَّدِّ ظاهرٌ. (**منه**)

4 قوله: (**فلهذا أَخَّرَه** ...) يعني: أنَّ حَقَّه حينئذٍ أنْ يُذْكَرَ بعدَهما، ولا وجهَ لِلْفَصْلِ به بينَ «الْمُنَكَّرِ» و«ما يَخْتَصُّ به»، فلا جَرَمَ أُخِّرَ عنه، و**الشارحُ المُدقِّقُ** لِغُفُولِه عن هذا قال: «وأمَّا تأخيرُ "الْقَصْرِ" عنه -أعني عمَّا يَخْتَصُّ بِالْمُنَكَّرِ-: فلَعَلَّه لِقِلَّةِ قَصْرِ الْمُسْنَدِ إليه»، ثم قال في «**الحاشية**» المنقولةِ منه: «يعني: أنَّ "الْقَصْرَ" أيضاً يَتَنَاوَلُ الْمُعَرَّفَ والْمُنَكَّرَ، فكان الْأَوْلَى أنْ يُقَدَّمَ على ما يَخْتَصُّ بِالْمُنَكَّرِ». (**منه**)

5 (ج): «القصرَ» بدل «قصرَه».

6 قوله: (**فقَصَدَ الإيماءَ إلى هذا المعنى**) لا بُدَّ من هذه الضَّمِيمَةِ في تمامِ التَّقْرِيبِ، وقد أَهْمَلَها **الشارحُ المُدقِّقُ**، لأنَّ المذكورَ قبلها لا يَقتضِي الْعُدُولَ عن لفظِ «الْمُسْنَدِ» إلى لفظ «الْخَبَرِ»، وإلَّا لَمَا سَاغَ ذِكْرُ «الْمُسْنَدِ»، وقد ذَكَرَه **المُصنِّفُ** عند تفصيلِ [د١١٤أ] الْحَالَاتِ الْمُقْتَضِيَةِ. (**منه**)

7 (ج): «متعلّقةٌ» بدل «متعلّقٌ».

8 قوله: (**لعدمِ شُمُولِه** ...) و**الشارحُ المُحقِّقُ** لِغُفُولِه عن هذا قال: «أي: حتى يَتَيَسَّرَ لك كونُ الْمُسْنَدِ إليه في التركيبِ على وَفْقِ مُقتضَى الحالِ». (**منه**)

9 (ج): «يُراهَن» بدل «يُتراهَن».

10 انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٤٣٤، مادة (رهن)؛ ص٣٠٣، مادة (خطر).

الْفَرَسِ. (**والنِّضَالُ**) مصدرُ «نَاضَلَهُ»: رَامَاهُ، والمرادُ: ما يُنَاضَلُ عليه. (**الذي يُعْرَفُ به الْأَيْدِي الشِّدَادُ.**) و«الْأَيْدِي» هي: الْأَعْضَاءُ، و«الْأَيَادِي» هي: النِّعَمُ، ذَكَرَه **أبو**[1] **عَمْرِو بنُ الْعَلَاءِ**[2]. و«الشِّدَادُ»: جمعُ «الشَّدِيدِ»[3].

---

[1] (د)، (ط): بدون «أبو».

[2] قوله: (**ذَكَرَه أبو عَمْرِو بنُ الْعَلَاءِ**) نَقَلَه عنه **صَدْرُ الْأَفَاضِلِ** في «**ضِرَامِ السَّقْطِ**»، ثم قال: «وَقَعَ الْجَمْعُ: للحقيقةِ، وجَمْعُ الْجَمْعِ: لِلْمَجَازِ، ونظيرُه: "بُيُوتٌ" و"بُيُوتَاتٌ". قال **أبو الْخَطَّابِ الْأَخْفَشُ**: قد يُرَادُ بـ"الْأَيْدِي": النِّعَمُ، وبـ"الْأَيَادِي": الأعضاءُ». (**منه**)

[3] (ج): «شديدٍ» بدل «الشديدِ».

[الحالةُ التي تَقتضِي إثباتَ ذِكْرِ الْمُسْنَدِ إليه]

مفتاح العلوم للعلامة السكاكي	تغيير المفتاح لابن كمال پاشا
وأمَّا «الحالةُ التي تَقتضِي إثباتَه» فهي أنْ:	أمَّا «الحالةُ التي تَقتضِي إثباتَ ذِكْرِ الْمُسْنَدِ إليه» فهي أنْ:
أ- يكونَ الخبرُ عَامَّ النِّسْبَةِ إلى كلِّ مُسْنَدٍ إليه، والمرادُ تخصيصُه بِمُعَيَّنٍ:	أ- يُرَادَ تخصيصُ الخبرِ بِمُعَيَّنٍ ولا قَرِينَةَ تُعَيِّنُهُ:
كقولِك: «زَيْدٌ جَاءَ»، و«عَمْرٌو ذَهَبَ»، و«خَالِدٌ فِي الدَّارِ»،	كقولِه:
وقولِه:	وَاللهُ أَنْجَحُ مَا طَلَبْتَ بِهِ وَالْبِرُّ خَيْرُ حَقِيبَةِ الرَّحْلِ
اَللهُ أَنْجَحُ مَا طَلَبْتَ بِهِ وَالْبِرُّ خَيْرُ حَقِيبَةِ الرَّحْلِ	وقولِك: «زَيْدٌ قَائِمٌ أَبُوهُ»، و«عَمْرٌو ذَهَبَ»، و«خَالِدٌ فِي الدَّارِ».
وقولِه:	وقولِه:
النَّفْسُ رَاغِبَةٌ إِذَا رَغَّبْتَهَا وَإِذَا تُرَدُّ إِلَى قَلِيلٍ تَقْنَعُ	النَّفْسُ رَاغِبَةٌ إِذَا رَغَّبْتَهَا وَإِذَا تُرَدُّ إِلَى قَلِيلٍ تَقْنَعُ
ب- أو يُذْكَرَ:	ب- أو يُقْصَدَ:
١- احْتِيَاطاً في إحضارِه في ذِهْنِ السامعِ لِقِلَّةِ الاعتمادِ بِالْقَرَائِنِ،	١- الْاِحْتِيَاطُ في إحضارِه في ذِهْنِ السامعِ لِقِلَّةِ الاعتمادِ بِالْقَرَائِنِ،
٢- أو لِلتَّنْبِيهِ على غَبَاوَةِ السامعِ،	٢- أو التَّنْبِيهُ على غَبَاوَةِ المخاطبِ،
٣- أو لِزِيَادَةِ الإيضاحِ والتقريرِ،	٣- أو زِيَادَةُ الإيضاحِ والتقريرِ،
٤- أو لِأَنَّ في ذِكْرِه تَعْظِيماً للمذكورِ أو إِهَانَةً له، كما يكونُ في بعضِ الْأَسَامِي،	٤- أو لِأَنَّ إِصْغَاءَ السامعِ مطلوبٌ، فيُبْسَطُ الكلامُ افْتِرَاصاً بَسْطَ مُوسَى عليه السلام، إِذْ قيل له: ﴿وَمَا تِلْكَ بِيَمِينِكَ﴾ [سورة طه: ١٧/٢٠]، حيثُ ذَكَرَ الْمُسْنَدَ إليه وزَادَ، فقال: ﴿هِيَ عَصَايَ أَتَوَكَّأُ عَلَيْهَا وَأَهُشُّ بِهَا عَلَى غَنَمِي وَلِيَ فِيهَا مَآرِبُ أُخْرَى﴾ [سورة طه: ١٨/٢٠]، وكان يَكْفِيهِ في الجوابِ أنْ يقولَ: «عَصاً».
والمَقامُ مَقامُ ذلك.	ونظيرُه في مُجَرَّدِ الْبَسْطِ: ﴿نَعْبُدُ أَصْنَاماً فَنَظَلُّ لَهَا
٥- أو يُذْكَرَ تَبَرُّكاً به واسْتِلْذَاذاً له، كما يقولُ الْمُوَحِّدُ: «اَللهُ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ، وَرَازِقُ كُلِّ حَيٍّ»،	
٦- أو لِأَنَّ إِصْغَاءَ السامعِ مطلوبٌ، فيُبْسَطُ الكلامُ افْتِرَاصاً بَسْطَ **مُوسَى**، إِذْ قيل له: ﴿وَمَا تِلْكَ بِيَمِينِكَ﴾	

[1] انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٦٧-٢٦٨. هذا المبحثُ مؤخرٌ في «**مفتاح العلوم**» عن البحث الذي بعده.

[سورة طه: ١٧/٢٠]، وكان يَتِمُّ الجوابُ بِمُجَرَّدِ أنْ يقولَ: «عَصاً»، ثم ذَكَرَ الْمُسْنَدَ إليه وزَادَ، فقال: ﴿هِيَ عَصَايَ أَتَوَكَّأُ عَلَيْهَا وَأَهُشُّ بِهَا عَلَى غَنَمِي وَلِيَ فِيهَا مَآرِبُ أُخْرَى﴾ [سورة طه: ١٨/٢٠]. ونظيرُه في الْبَسْطِ: ﴿نَعْبُدُ أَصْنَاماً فَنَظَلُّ لَهَا عَاكِفِينَ﴾ [سورة الشعراء: ٧١/٢٦]، قد بَسَطُوا الكلامَ ابْتِهَاجاً منهم بعبادةِ الأصنامِ، وافْتِخَاراً بِمُوَاظَبَتِها، مُنْحَرِفِينَ عن الجوابِ الْمُطَابِقِ الْمُخْتَصَرِ، وهو: «أَصْنَاماً». ٧- أو لِأَنَّ الأصلَ في الْمُسْنَدِ إليه هو: كونُه مَذْكُوراً. ٨- أو ما جَرَى هذا الْمَجْرَى.[1]	عَاكِفِينَ﴾ [سورة الشعراء: ٧١/٢٦]، قد بَسَطُوا الكلامَ ابْتِهَاجاً منهم بعبادةِ الأصنامِ، وافْتِخَاراً لِمُوَاظَبَتِها، مُنْحَرِفِينَ عن الْوَسَطِ -وهو: «أَصْنَاماً»- إلى طَرَفِ الْإِطْنَابِ، ٥- أو لِمَا جَرَى هذا الْمَجْرَى.

(**أَمَّا «الحالةُ التي تَقْتَضِي**) سواءٌ وَصَلَ إلى حَدِّ «**الْإِيجَابِ**» أو بَقِيَ في حَدِّ «الرُّجْحَانِ»[1]. (**إثباتَ ذِكْرِ الْمُسْنَدِ إليه**») شَرَعَ في التَّفْصِيلِ بعدَ الْإِجْمَالِ الضَّابِطِ، وقَدَّمَ هذه الحالةَ على مُقَابِلِها[2] - على عكسِ ما في «**الأصل**»- لِكَوْنِها أَغْرَبَ[3]، [ج٨٩ب] ولِمَا مَرَّ مِنْ «أَصَالَةِ الذِّكْرِ»[4]. وإنَّما قال:

---

1 قوله: (**سواءٌ وَصَلَ** ...) جوابُ دَخْلٍ مُقَدَّرٍ، تقديرُه: «بعضُ الحالاتِ المذكورةِ مُوجِبَةٌ وبعضُها مُرَجِّحَةٌ، فإنْ أُرِيدَ بـ"الْاِقْتِضَاءِ": "الْإِيجَابُ": لا يَتَنَاوَلُ الثَّانِيَ، وإلَّا: لا يَتَنَاوَلُ الأوّلَ». وأمَّا ما قِيلَ: «إذا لم تُوجَدْ قرينةُ الْحَذْفِ: وَجَبَ الذِّكْرُ، فكان: مُوجِباً لِلْإِثْبَاتِ، لا: مُرَجِّحاً له»: فلا اتِّجَاهَ له، إذْ لم يَظْهَرْ بعدُ: «أنَّ المرادَ من "الْاِقْتِضَاءِ": الرُّجْحَانُ». وكذا لا اتِّجَاهَ لِمَا أَوْرَدَه **صاحبُ «الْإِيضَاحِ»** من: «أنَّه إنْ قامتْ قرينةٌ تَدُلُّ عليه: فـ"عُمُومُ النِّسْبَةِ" و"إرادةُ التَّخْصِيصِ بِمُعَيَّنٍ" وَحْدَهما لا يَقْتَضِيَانِ الذِّكْرَ، وإلَّا: كان ذِكْرُه واجباً»، إذْ لا مَانِعَ في الكلامِ عن تَنَاوُلِ «الْمُقْتَضِى» لـ«الْمُوجِبِ». **(منه)**

انظر: القزويني، **الإيضاح**، ص٤٧، بتصرف.

2 قوله: (**وقدم هذه الحالة** ...) بَيَّنَ وجهَ التَّقْدِيمِ، وضَمَّنَه وجهَ تغييرِ ترتيبِ **العلامةِ السكاكيّ**. **(منه)**

3 قوله: (**لكونِها أَغْرَبَ**) **فإنْ قلتَ**: أليست الْغَرَابَةُ في الْحَذْفِ؟ **قلتُ**: بلى، ولكنَّ الْأَحَقَّ بالاعتبارِ غرابةُ: الحالةِ الْمُقْتَضِيَةِ -لا: الْمُقْتَضَى-، لأنَّها المقصودةُ بِالْبَحْثِ عنها في هذا العلمِ، ولا غرابةَ: في بيانِ الحالةِ الْمُقْتَضِيَةِ لِلْحَذْفِ، إنَّما الغرابةُ: في بيانِ الحالةِ الْمُقْتَضِيَةِ لِلذِّكْرِ مع اسْتِغْنَائِه في جَلِيلِ النَّظَرِ عن الْمُقْتَضِي. ولِدِقَّةِ هذا الاعتبارِ ذَهَبَ على **الشارحِ الْمُحقِّقِ** مُوجَبُه، حيثُ قال: «قَدَّمَه -أيْ: قَدَّمَ الحالَ الْمُقْتَضِيَ لِلْحَذْفِ على سائرِ الأحوالِ- لكونِها: أَغْرَبَ التَّغْيِيرَاتِ والْاِخْتِلَافَاتِ، بل: غَايَتَها، حيثُ انْتَفَى بِالْكُلِّيَّةِ، فيكونُ أَوْلَى بالبيانِ». **(منه)**

4 قوله: (**من «أَصَالَةِ الذِّكْرِ**») ولا يُعَارِضُ هذا بـ«أَصَالَةِ الْعَدَمِ»، لأنَّ «الْحَذْفَ» ليس بـ«عَدَمٍ أَصْلِيٍّ». وهذا واضحٌ وإنْ خَفِيَ على **الشارحِ الْمُحقِّقِ**، حيثُ قال: «ولِكَوْنِه أَسْبَقَ الأحوالِ وأَقْدَمَها من جهةِ كونِه عبارةً عن "عَدَمِ الْإِتْيَانِ به"، وعَدَمُ الحادثِ سابقٌ». **(منه)**

«إثباتَ ذِكْرِ الْمُسْنَدِ إليه»[1]، ولم يَقُلْ: «إثباتَ الْمُسْنَدِ إليه»[2]، لأنَّه ثابتٌ ذُكِرَ أو لم يُذْكَرْ، وإنَّما تأثيرُ الحالةِ المذكورةِ في «إثباتِ ذِكْرِه». (**فهي أنْ**:

أ- يُرَادَ تخصيصُ الْخَبَرِ) أَرَادَ: «التخصيصَ بالذِّكْرِ في الإثباتِ»، لا: «الْقَصْرَ في الثُّبوتِ». وإنَّما غَيَّرَ ترتيبَ «**الأصلِ**»[3] -بِجَعْلِ التَّبَعِ فيه أَصْلاً في الاقتضاءِ- لِيَنْتَظِمَ الحالاتِ الْمُقْتَضِيَةَ في سِلْكٍ واحدٍ[4]. وعَبَّرَ عن «الْمُسْنَدِ» بـ«الْخَبَرِ» لِلتَّنْبِيهِ [ط٣١ب] على: «أنَّ الحاجةَ إلى الْمُقْتَضِي للإثباتِ إنَّما تَتَحَقَّقُ إذا كان الْمُسْنَدُ إليه مبتدأً، وأمَّا إذا كان فاعلاً فلا حاجةَ إليه، إذْ لا مَسَاغَ حينئذٍ لِحَذْفِه»[5]. (**بِمُعَيَّنٍ ولا قرينةَ**) أي: «لا في الكلامِ، ولا في المقامِ» (**تُعَيِّنُهُ**) أي: «تُعَيِّنُ ذلك المرادَ بِالْمَنْعِ عن الإسنادِ إلى غيرِه». وقد عُبِّرَ في «**الأصلِ**» عن هذا بِـ«عُمُومِ نِسْبَةِ الخبرِ في المَقَامِ إلى كلِّ ما يَصْلُحُ في نفسِه للإسنادِ إليه»، ويَرِدُ عليه: «أنَّ [ا٣٢ب] المعتبرَ ههنا[6]: صِحَّةُ نسبتِه في المقامِ إلى فَرْدٍ آخَرَ غيرِ ما هو المرادُ، لا: صِحَّةُ تلك النِّسْبَةِ إلى الْأَفْرَادِ»[7]، 32b

---

1 قوله: (**وإنَّما قال**: «**إثباتَ ذِكْرِ الْمُسْنَدِ إليه**») على وَفْقِ ما في «**الأصل**» من قولِه: «إِثْبَاتَهُ»، أي: إثباتَ ذِكْرِ الْمُسْنَدِ إليه، بقرينةِ قَرِينِه الْمُقَابِلِ له، أعني قولَه: «طَيَّ ذِكْرِ الْمُسْنَدِ إليه»، فليس فيه إيثارُ «الْإِثْبَاتِ» على «الذِّكْرِ» كما تَوَهَّمَه **الشارحُ المُحقِّقُ**، حيثُ قال: «آثَرَ "الْإِثْبَاتَ" على "الذِّكْرِ" لكونِه أَدَلَّ على المقصودِ، إذْ رُبَّما يُؤْخَذُ "الْمَذْكُورُ" أَعَمَّ من "الْمُحَقَّقِ" و"الْمُقَدَّرِ"». (**منه**)

2 (ط): بدون «ولم يقل: "إثباتَ ذكرِ المسندِ إليه"».

3 قوله: (**وإنَّما غَيَّرَ ترتيبَ «الأصلِ»**) حيثُ قال: «فهي: أنْ يكونَ الخبرُ عَامَّ النِّسْبَةِ إلى كُلِّ مُسْنَدٍ إليه، والمرادُ تخصيصُه بِمُعَيَّنٍ»، ولا خَفَاءَ في: «أنَّ الأصلَ في "الْاِقْتِضَاءِ" المذكورِ: كونُ المرادِ تخصيصَه بِمُعَيَّنٍ»، وما ذُكِرَ قبلَه عبارةٌ عمَّا هو شرطُ اقتضائِه، وهو الذي عَبَّرْنَا عنه بقولِنا: «ولا قَرِينَةَ تُعَيِّنُه». وبهذا التقريرِ تَبَيَّنَ وجهُ جعلِ التَّبَعِ فيه [د١١٤ب] أَصلاً هنا. (**منه**)

4 قوله: (**لِيَنْتَظِمَ الحالاتِ** ...) فإنَّ الْمُعْتَبَرَ في سائرِ الحالاتِ: أَصَالَةُ المقامِ، أو الْقَصْدُ الْمُنَاسِبُ له، لا: الْخَبَرُ، فتَدَبَّرْ. (**منه**)

5 قوله: (**إذْ لا مَسَاغَ حينئذٍ لِحَذْفِه**) و«الحاجةُ إلى الْمُقْتَضِي لإثباتِه»: فَرْعُ «مَسَاغِ حَذْفِه»، والظاهرُ من تعليلِ **الشارحِ المُحقِّقِ** -حيثُ قال: «فيه إشارةٌ إلى أنَّ المرادَ بـ"الْمُسْنَدِ إليه" فيما نحن فيه: "الْمُبْتَدَأُ"، لا: "الْفَاعِلُ"، ولهذا لم يُمَثِّلْ إلَّا به»-: «جوازُ حَذْفِ الْمُسْنَدِ إليه حالَ كونِه فاعلاً»، ولا وجهَ له. (**منه**)

6 (ج): «هنا» بدل «ههنا».

7 قولُه: (**ويَرِدُ عليه** ...) هذا هو الوجهُ في تَزْيِيفِ ما ذَكَرَه **الشارحُ المُحقِّقُ** من: «أنَّ "عمومَ النِّسْبَةِ، وإرادةَ التخصيصِ": كنايةٌ عن "عَدَمِ الْقَرِينَةِ"». وأمَّا الذي أَوْرَدَ عليه **الشارحُ المُدقِّقُ** من: «أنَّ انْتِفَاءَ قَرِينَتَيْنِ مَخْصُوصَتَيْنِ: لا يَسْتَلْزِمُ انتفاءَها مطلقاً، إذْ لها أفرادٌ أُخَرُ، كـ"تَقَدُّمِ الذِّكْرِ في السؤالِ" وغيرِه»: فيُمْكِنُ دَفْعُه بأنْ يُقال: «إنَّ "الْاِسْتِلْزَامَ بين الْمَكْنِيِّ به والْمَكْنِيِّ عنه": غيرُ لازمٍ، فإنَّ الْكِنَايَةَ قد تكونُ بـ"الأمرِ الْعَامِّ" على ما الْتَزَمَ به **هذا الفاضلُ** في شرحِ قول **العلامةِ السكاكيِّ**: "اللَّازِمِ الْمَجْهُولِ الْمُسَاوَاةِ"، حيثُ قال: "إنَّه كنايةٌ عن اللَّازِمِ الْأَعَمِّ"، ولا خفاءَ في أنَّ "اللَّازِمَ الْمَجْهُولَ الْمُسَاوَاةِ" أَعَمُّ بحسبِ المفهومِ من "اللَّازِمِ الْأَعَمِّ" لِصِدْقِه على "اللَّازِمِ الْمُسَاوِي

ومَنْ صَرَفَ عبارةَ «الْكُلِّ» عن معناها إلى معنى «الْمُتَعَدِّدِ في الجملةِ» دفعاً لذلك الْوَارِدِ[1]: فقد ارْتَكَب التَّعَسُّفَ الباردَ.

(**كقولِه**:

[**وَاللهُ أَنْجَحُ مَا طَلَبْتَ بِهِ وَالْبِرُّ خَيْرُ حَقِيبَةِ الرَّحْلِ**][2]

وَاللهُ) هكذا رِوَايَةُ **العلامةِ الزَّمَخْشَرِيِّ** في «**الأساس**»[3]، **والعلامةُ السَّكَّاكِيُّ** نَقَلَه بدونِ الواوِ. (**أَنْجَحُ مَا طَلَبْتَ بِهِ**) من: أ- «أَنْجَحْتُ حَاجَتَهُ»: قَضَيْتُها، [ج٩٠أ] على ما يَرَاهُ **سِيبَوَيْهِ** من: «بِنَاءِ "أَفْعَلِ التَّفْضِيلِ" من "أَفْعَلَ" قياساً»[4]، والباءُ في «بِهِ» لِلسَّبَبِيَّةِ والتَّوَسُّلِ[5]، ب- أو من: «نَجَحَ الْأَمْرُ»: يَسُرَ وسَهُلَ، والباءُ زائدةٌ في المفعول. والْمِثَالُ: قولُه: (**وَالْبِرُّ خَيْرُ**) لا: «**اَللهُ أَنْجَحُ** ...» إلخ، لأنَّ الظاهرَ هو المعنى الأوّلُ[6]، والْأَقْضَى للحوائجِ هو اللهُ تعالى وَحْدَهُ، والباء السببية وإنْ كانتْ آلِيَّةً[7] لا تَجْعَلُ[8]

الْمَجْهُولِ مُسَاوَاتُه"». (**منه**)

انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٥٤؛ ابن كمال پاشا، **شرح تغيير المفتاح**، د٦أ.

[1] قوله: (**ومن صَرَفَ** ...) أَرَادَ **الشارحَ المُدقِّقَ**، فإنَّه قال: «والمرادُ بـ"عُمُومِ نِسْبَةِ الْخَبَرِ إلى كُلِّ مُسْنَدٍ إليه": أنْ يكونَ الخبرُ المذكورُ في ذلك المقامِ صَالِحاً لِأَنْ ينتسبَ إلى مُتَعَدِّدٍ: إمَّا لعدمِ قرينةٍ مُعَيِّنَةٍ، وإمَّا لِتَعَارُضِ الْقَرَائِنِ الْمُعَيِّنَةِ»، ووجهُ التَّعَسُّفِ ظاهرٌ. وبالجملة: العبارةُ المذكورةُ في «**الْمَتْنِ**»: أَخْصَرُ وأَظْهَرُ -بل: أَصَحُّ وأَوْضَحُ- مِمَّا ذُكِرَ في «**الأصل**». (**منه**)

[2] البيت **لامرئ القيس، أبي الحارث** (**أبي وهب / أبي زيد حندج بن حجر** (ت نحو ٥٤٠م). انظر: امرؤ القيس، ديوان امرئ القيس، (اعتنى به وشرحه: عبد الرحمن المصطاوي)، ط٢، بيروت: دار المعرفة، ١٤٢٥/٢٠٠٤، ص١٤٤؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٦٨.

[3] انظر: الزمخشري، **أساس البلاغة**، ج١، ٢٠٢، مادة (حقب).

[4] لم نجد رأي **سيبويه** في «**الكتاب**». انظر: رضي الدين الأستربادي، **شرح كافية ابن الحاجب**، ج٣، ص٥١٦.

[5] قوله: (**الباء للسببية**) يعني: أنَّ الخبرَ في المِصراعِ الأوَّلِ ليس بِعَامِّ النِّسْبَةِ إلى مُتَعَدِّدٍ، فإنَّ «أَنْجَحُ مَا طَلَبْتَ بِهِ» ليس إلَّا اللَّهَ تعالى، سواءٌ كَانَتِ الباءُ: أ- لِلسَّبَبِيَّةِ، ب- أو لِلْآلِيَّةِ. أمَّا على الأوّلِ فظاهرٌ. وأمَّا على الثاني: فَلِأَنَّ معنى «الْأَنْجَحِيَّةِ» على تقديرِ «الْآلِيَّةِ» غيرُ معنى «الْأَوْلَوِيَّةِ في كونِه آلَةً»، والثابتُ لغيرِه إنَّما هو الثاني دون الأول. وهذا ظاهرٌ وإنْ خَفِيَ على **الشارحِ المُحقِّقِ**، حيثُ قال في جوابِ السؤالِ بـ«أنَّ الخبرَ ليس بِـ"عَامِّ النِّسْبَةِ" لِظُهُورِ "أنَّ الْأَقْضَى لِلْحَوَائِجِ: هو اللَّهُ تعالى وَحْدَه»: «نعم، لولا الباءُ الْمُشْعِرَةُ لِلتَّوَسُّلِ والْآلِيَّةِ، فإنَّ غيرَ اللَّهِ تعالى رُبَّما يكون أَوْلَى بأنْ يُجْعَلَ وسيلةً وآلَةً يُطْلَبُ [د١١٥أ] بها الحوائجُ». وتَبِعَه **الشارحُ المُدقِّقُ**. (**منه**)

[6] قوله: (**لأنَّ الظاهرَ هو المعنى الأوّلُ**) على أنَّه يَكْفِي كونُ هذا المعنى مُحْتَمَلاً في ترجيحِ التَّمْثِيلِ بالْمِصْرَاعِ الثَّانِي. (**منه**)

[7] (ج): بدون «وحده، والباء السببية وإن كانت آليةً».

[8] (ج): «ولا يجعل» بدل «لا تجعل».

غيرَه تعالى أَوْلَى بذلك المعنى. (**حَقِيبَةِ الرَّحْلِ**) في «**الأساسِ**»: «ومن المجازِ: ... "احْتَقَبَ خَيْراً -أو شَرّاً-": احْتَمَلَه[1] وادَّخَرَه. واسمُ الْمُحْتَقِبِ: "الْحَقِيبَةُ"... قال **امْرُؤُ الْقَيْسِ**: "وَاللهُ أَنْجَحُ ..." البيتَ»[2]، فـ«الْحَقِيبَةُ»: مجازٌ عن «الْمُدَّخَر» مطلقاً[3]، وعندَ إضافتِها إلى «الرَّحْلِ» يكونُ المرادُ بها[4]: ما ادَّخَرَهُ الْمُسَافِرُ، و«الرَّحْلُ» لِلْبَعِيرِ: كـ«السَّرْجِ» لِلدَّابَّةِ.

(**وقولِك**[5]: «**زَيْدٌ قَائِمٌ أَبُوهُ**»، في «**الأصلِ**»: «زَيْدٌ جَاءَ»، ولا يَخْفَى ما في الْبَدَلِ من الْفَضْلِ[6]. (و«**عَمْرٌو ذَهَبَ**»، و«**خَالِدٌ فِي الدَّارِ**».

وقولِه:) القائلُ: **أَبُو ذُؤَيْبٍ الْهُذَلِيُّ**:

[**النَّفْسُ رَاغِبَةٌ إِذَا رَغَّبْتَهَا وَإِذَا تُرَدُّ إِلَى قَلِيلٍ تَقْنَعُ**][7]

(**النَّفْسُ رَاغِبَةٌ إِذَا رَغَّبْتَهَا**) «الرَّغْبَةُ» مِمَّا[8] يَصِحُّ إسنادُه[9] إلى «النَّفْسِ» وغيرِها. (**وَإِذَا تُرَدُّ إِلَى قَلِيلٍ تَقْنَعُ**) عطفٌ: على «رَاغِبَةٌ»، لا: على معمولِها لِعَدَمِ الصِّحَّةِ[10]. و«الْقَنَاعَةُ»: الرِّضَا بما دونَ الْكِفَايَةِ[11].

---

[1] (ج): «أجمله» بدل «احتمله».

[2] انظر: الزمخشري، **أساس البلاغة**، ج١، ص٢٠٢، مادة (حقب).

[3] قوله: (فـ«**الحقيبة**»: **مجازٌ** ...) لا: عَنْ «ما يَحْمِلُه الراكبُ خَلْفَه بخصوصِه»، كما ظَنَّه **الشارحان الفاضلان**، فَارْتَكَبَا إلى: «أنْ يكونَ إضافتُها إلى "الرَّحْلِ" لِأَدْنَى مُلَابَسَةٍ». (**منه**)

[4] (د): «منها» بدل «بها».

[5] (ج): «وكقولك»؛ (ط): «في قولك» بدل «وقولك».

[6] قوله: (**ولا يَخْفَى ما في الْبَدَلِ من الْفَضْلِ**) وما في «**الأصل**» من القصورِ، حيثُ لم يُذْكَرْ فيه ما في خبرِ الجملةِ الاسميّةِ. ثم إنَّ في المثالِ الذي ذُكِرَ فيه نَوْعَ اشْتِبَاهٍ، على أنَّ في المثالِ السابقِ ذِكْرُه غِنًى عنه. (**منه**)

[7] البيت **لأبي ذؤيب الهذلي، أبي ذؤيب خويلد بن خالد الهذلي** (ت٢٨/٦٤٨). انظر: **ديوان الهذليين**، ط٢، القاهرة: مطبعة دار الكتب المصرية، ١٩٩٥، ج١، ص٣، إلا أنه بلفظ «والنفس» بدل «النفس»، و«فإذا» بدل «وإذا»؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٦٨؛ ابن هشام، **مغني اللبيب**، ج١، ص١٨٣، رقم الشاهد: ١٣٠.

[8] (ج): «ما» بدل «مما».

[9] (ط): «إسنادُها» بدل «إسنادُه».

[10] قوله: (**لعدم الصحة**) إذْ حينئذٍ يكون «رَاغِبَةٌ» عاملةً في الظَّرْفِ الثاني، وهو فاسدٌ، فالوجهُ: أنْ يكونَ الجملةُ الشَّرْطِيَّةُ معطوفةً على الْمُفْرَدِ الواقعِ خبراً للمبتدأ. (**منه**)

[11] قوله: (**الرِّضَا بما دون الكفايةِ**) كذا قال **الإمامُ الرَّاغِبُ** في «**الذَّرِيعَةِ**»، ثم قال: «و"الزُّهْدُ": الاقتصارُ على الزَّهِيدِ، أي: القليلِ، وهما يَتَقَارَبَانِ، لكنَّ "الْقَنَاعَةَ": تُقَالُ اعتباراً بِرِضَى النَّفْسِ، و"الزُّهْدَ" يُقَالُ اعتباراً بالْمُتَنَاوِلِ لِحَظِّ النَّفْسِ، فكلُّ زُهْدٍ حَصَلَ لا عن قَنَاعَةٍ فهو: "تَزَهُّدٌ، لا: "زُهْدٌ"». (**منه**)

ب- (**أو يُقْصَدَ**:

١- **الْاِحْتِيَاطُ**) في «**الأصل**»: [ط٣٢أ] «أو يُذْكَرَ احْتِيَاطاً»، وظاهرُه فاسدٌ[١]، وإصلاحُه بتقديرِ «الْإِرَادَةِ»[٢]: يُفْضِي إلى اعتبارِ ما لا حاجةَ إليه[٣]، وهو: تَوْسِيطُ «الذِّكْرِ» بينَ «الإرادةِ» و«الاحتياطِ»، ولَنْ يُصْلِحَ الْعَطَّارُ، [ج٩٠ب] ما أَفْسَدَه الدَّهْرُ. (**في إحضارِه في ذِهْنِ السامعِ**) مُخَاطَباً كان أو غيرَه (**لِقِلَّةِ الاعتمادِ**) عِلَّةٌ لـ«قَصْدِ الاحتياطِ». (**بِالْقَرَائِنِ،**)[٤] «الْاِعْتِمَادُ» نظيرُ «الْاِعْتِدَادِ»[٥]، فحُمِلَ عليه في التَّعْدِيَةِ بالباءِ[٦].

٢- (**أو التَّنْبِيهُ**) عطفٌ على «الْاِحْتِيَاطُ»[٧]، والمرادُ: تنبيهُ السامعِ[٨]. (**على غَبَاوَةِ المخاطبِ،**) في «**الأصلِ**»: «على غَبَاوَةِ السامعِ»، ولا يَخْفَى على الْفَطِنِ ما فيه.

---

1 قوله: (**وظاهرُه فاسدٌ**) لأنَّ الحالةَ الْمُقْتَضِيَةَ لإثباتِ الْمُسْنَدِ إليه: إرادةُ ذِكْرِه لِلْاِحْتِيَاطِ، لا: الذِّكْرُ نفسُه. (**منه**)

2 قوله: (**وإصلاحُه** ...) على ما رَامَهُ **الشارحان الفاضلان**، حيثُ قالا: «قولُه: "أو يُذْكَرَ": نَصْبٌ عطفاً على "يَكُونَ"، والمعنى: أو يُرَادَ ذِكْرُه». (**منه**)

3 قوله: (**ما لاحاجةَ إليه**) على ما أَفْصَحْنَا عنه بقولِنا: «أو يُقْصَدَ الْاِحْتِيَاطُ». (**منه**)

4 قوله: (**بالقرائنِ**) يعني: قد تكونُ الْقَرَائِنُ خَفِيَّةً أو دلالتُها ضعيفةً، فيكونُ الْأَحْوَطُ ذِكْرَ الْمُسْنَدِ إليه. وبهذا التقريرِ انْدَفَعَ ما قيل: «كيف يكونُ الذِّكْرُ أَحْوَطَ وقد تَقَرَّرَ: "أنَّ لِسَانَ الْحَالِ أَفْصَحُ، وشَهَادَةَ الْعَقْلِ أَرْجَحُ"؟»، وأُجِيبَ عنه بِـ«أنَّ لِذَاكَ قَوْماً آخَرِينَ، ﴿أَمْ تَحْسَبُ أَنَّ أَكْثَرَهُمْ يَسْمَعُونَ أَوْ يَعْقِلُونَ﴾ [سورة الفرقان: ٤٤/٢٥]. (**منه**)

5 (ج): «الاغترارِ» بدل «الاعتدادِ».

6 قوله: (**فحُمِلَ عليه** ...) «من دَأْبِهم: حَمْلُ النَّظِيرِ على النَّظِيرِ، وحَمْلُ النَّقِيضِ على النَّقِيضِ»، نَصَّ عليه **صاحبُ «الكشاف»** في تفسيرِ سورةِ يُوسُفَ عليه السلام، فلا حاجةَ إلى تَضْمِينِ معنى «الْوُثُوقِ» كما زَعَمَها **الشارحان الفاضلان**. **فإنْ قلتَ**: «أليس في التَّضْمِينِ فضيلةٌ؟» **قلتُ**: «بلى، إذا كان فيه فائدةٌ زائدةٌ من جِهَةِ المعنى، وليس معنى "الْوُثُوقِ" زائداً على معنى "الْاِعْتِمَادِ"». ولك أنْ تَقُولَ: «إنَّ "الْاِعْتِمَادَ" هنا على معناه المَجازيّ، ومَرْجِعُه إلى معنى "الْوُثُوقِ"، فلا حاجةَ إلى التَّضْمِينِ، بل: لا وجهَ له». (**منه**)

انظر: الزمخشري، **الكشاف**، ج٢، ص٤٧٣، عند تفسير قوله تعالى: ﴿سَبْعٌ عِجَافٌ﴾ [سورة يوسف: ٤٣/١٢].

7 قوله: (**عطفٌ على «الاحتياطُ»**) في «**الأصل**»: [د١١٥ب] «أو لِلتَّنْبِيهِ» عطفاً على «احْتِيَاطاً»، فإنَّ حذفَ اللامِ مع الشرائطِ الْمُصَحِّحَةِ لِلنَّصْبِ غيرُ واجبٍ. وأمَّا تقديرُ اللامِ فليس منها، إنَّما هو من شرائطِ وُجُوبِ النَّصْبِ، فما ذُكِرَ لا يُنَافِي قولَ **صاحبِ «الْكَافِيَةِ»**: «وشرطُ نَصْبِه: تقديرُ اللَّامِ». (**منه**)

انظر: ابن الحاجب، أبو عمرو جمال الدين عثمان بن عمر (ت٦٤٦/١٢٤٩)، **الكافية**، ضمن «**مقيد نحو جملهسي**»، إستانبول: صلاح بيليجي كتاب أوي، بدون تاريخ، ص٢٨.

8 قوله: (**تنبيهُ السامعِ**) فلا وجهَ لأنْ يكونَ الْمُنَبَّهُ عليه غَبَاوَةَ السامعِ، فلهذا عَدَلَ عن عبارةِ «**الأصل**». (**منه**)

٣- (**أو زِيَادَةُ**) في «**الأصلِ**»: «أو لِزِيَادَةِ»، ولا حاجةَ إلى تلك الزيادةِ، فإنَّ العطفَ على: «الاحتياطُ» [د٣٣أ] يُغْنِي عنها. (**الإيضاحِ والتقريرِ**،) يعني إيضاحَ الْمُسْنَدِ إليه وتقريرَه. وإنَّما زَادَ فيه[1] قيدَ «الزِّيَادَةِ» إخراجاً لِذِكْرِه عن مَظِنَّةِ أنْ يكونَ للاحتياطِ[2]. 33a

قال **العلامةُ السَّكَّاكِيُّ**: «أو لأنَّ في ذِكْرِه تَعْظِيماً للمذكورِ أو إهَانَةً له، كما يكونُ في بعضِ الْأَسَامِي والمقامُ مقامُ ذلك»، وليس المقامُ مقامَه[3]، لأنَّ الكلامَ: فيما يَقْتَضِي إثباتَه مطلقاً، لا: فيما يَقتضِي إثباتَه وَلَوْ على وجهٍ مخصوصٍ، وإلَّا يَلْزَمُ أنْ يُذْكَرَ هنا: كلُّ ما يَقتضِي تَعَرُّفَه، وكلُّ ما يَقتضِي كونَه مُضْمَراً، وكلُّ ما يَقتضِي كونَه عَلَماً، ونحوُ ذلك، لِعَدَمِ الْفَارِقِ بينهما[4].

ثم قال: «أو يُذْكَرَ تَبَرُّكاً به[5] واسْتِلْذَاذاً[6] له، كما يقولُ الْمُوَحِّدُ: "اللهُ خَالِقُ كلِّ شيءٍ، ورَازِقُ كلِّ حَيٍّ"»، وحَقُّه أيضاً أنْ يُذْكَرَ[7] عندَ ذكر[8] [ج١٩١أ] «الحالةِ الْمُقْتَضِيَةِ لإثباتِه على وجهٍ مخصوصٍ»[9].

٤- (**أو لِأَنَّ إِصْغَاءَ**) تقول: «أَصْغَيْتُ إلى فلانٍ»: إذا مِلْتَ بِسَمْعِك[10] نحوَه، والمرادُ معناه الْمَجَازِيُّ، وهو: «حُسْنُ السَّمَاعِ»[11]. (**السَّامِعِ**) قد عرفتَ: «أنَّ المرادَ منه: ما يَعُمُّ المخاطبَ، وأنَّه يُنَاسِبُ المقامَ»[12]. (**مطلوبٌ، فَيُبْسَطُ**) أ- بالرَّفْعِ على أنَّ الفاءَ جزائيةٌ، أي: «فحينئذٍ يُبْسَطُ»، ب-

---

1 (ج): بدون «فيه».

2 قوله: (**أنْ يكونَ للاحتياطِ**) ولا بُدَّ من هذا الإخراجِ: فَرْقاً بين الاعتباريْنِ المذكوريْنِ، وتَحْقِيقاً لِاسْتِقْلَالِ كلٍّ من تَيْنِكَ الْحَالَتَيْنِ. (**منه**)

3 قوله: (**وليس المقامُ مقامَه**) إنَّما مقامُه: مقامُ ذِكْرِ «الحالةِ الْمُقْتَضِيَةِ لِكَوْنِ الْمُسْنَدِ إليه عَلَماً»، ولهذا ذُكِرَ في «**الأصل**» ثَمَّةَ على وجهِ التفصيلِ. (**منه**)

4 قوله: (**لعدمِ الْفَارِقِ بينهما**) أي: بين «الْمَذْكُورِ» و«الْمَتْرُوكِ». (**منه**)

5 (ط): بدون «به».

6 (ج): «أو استلذاذا» بدل «واستلذاذا».

7 (ج): «أن يذكر أيضا» بدل «أيضا أن يذكر».

8 (ج): بدون «ذكرِ».

9 قوله: (**وحَقُّه أيضاً أنْ يُذْكَرَ** ...) ولهذا ذُكِرَ في «**الأصل**» ثَمَّةَ أيضاً. (**منه**)

10 (ج): «أَمَلْتَ سَمْعَك» بدل «مِلْتَ بسمعِك».

11 قوله: (**والمرادُ معناه المَجازِيُّ** ...) **والشارحان الفاضلان** لِغُفُولِهما عنه زَعَمَا: «أنَّه لا يَصِحُّ في حَقِّ الْبَارِئِ تعالى»، فقالا: «لو أُبْدِلَ "الْإِصْغَاءُ" بـ"السَّمَاعِ" لِيَتَنَاوَلَ بَسْطَ **مُوسَى** عليه السلامُ: لَكَانَ أَوْلَى». (**منه**)

12 قوله: (**قد عرفتَ: أنَّ المرادَ منه** ...) فيه رَدٌّ على **الشارحِ المُدقِّقِ** في زُعْمِه: «أنَّه لو أُبْدِلَ "السَّامِعُ" بـ"الْمُخَاطَبِ": لَكَانَ أَوْلَى». (**منه**)

ويُرْوَى بالنَّصْبِ عطفاً على الْمُقَدَّرِ المنصوبِ، أي: «وأنْ[1] يُذْكَرَ للإصغاءِ[2] فيُبْسَطَ»[3]. (**الكلامُ** [ط٣٢ب] **افْتِرَاصاً**) مفعولٌ له، أي: «يُبْسَطُ لأجلِ انْتِهَازِ الْفُرْصَةِ واغْتِنَامِ النَّوْبَةِ»[4]. (**بَسْطَ**) أي: «مثلَ بَسْطِ» (**مُوسَى عليه السلام، إذْ قيل له:**) عَدَلَ عن صيغةِ المعلومِ تعظيماً للقائلِ. (﴿**وَمَا تِلْكَ**) استفهامٌ ضُمِّنَ معنى «الْاِسْتِيقَاظِ» لِمَا يُرِيهِ في الْعَصَا من الآياتِ العجيبةِ الدَّالَّةِ على القدرةِ الباهرةِ[5]. وقيل: «الحكمةُ في هذا السؤالِ بَسْطُه عليه السلام، فقد كانت الْهَيْبَةُ قَبَضَتْه، ولو تُرِكَ على ما كان عليه لَعَلَّه كان لا يَبْقَى، بل يَتَلَاشَى، ولَمَّا بَاسَطَ الْحَقُّ بسماعِ كلامِه أَخَذَتْه أَرْيَحِيَّةُ سماعِ الخطابِ، فأَجَابَ عمَّا سُئِلَ وعمَّا لم يُسْأَلْ، وسَلَكَ مَسْلَكَ الإطنابِ»[6]، وعلى هذا الوجهِ سَاقَ **الْمُصَنِّفُ**[7] كلامَه. ووَهْمُ سُوءِ الْأَدَبِ في أمثالِ هذا [د٣٣ب] المقامِ من سُوءِ الْفَهْمِ[8]. (**بِيَمِينِكَ**﴾ [سورة طه: ٢٠/١٧]،) قيل: «إنَّما لم يُقَلْ: "بِيَدِكَ"، لأنَّه كان في يَسَارِه خَاتَمٌ، فلو أُجْمِلَ لَعَيِيَ في الجوابِ للاشتباهِ»[9]. (**حيثُ ذَكَرَ الْمُسْنَدَ إليه**) في «**الأصل**»: «ثم ذَكَرَ ...»، ولا يَخْفَى ما في الْبَدَلِ من الْفَضْلِ. (**وزَادَ،**) أي: «في الجوابِ»، (**فقال:**) تفصيلٌ لِـ«مَا ذَكَرَ» [ج٩١ب] (﴿**هِيَ عَصَايَ**) حيثُ أَضَافَ «الْعَصَا» إلى نفسِه، مع أنَّه لم يُسْأَلْ[10]: «أنَّ الْعَصَا لِمَنْ؟». وفيه إشارةٌ إلى ضَعْفِ ما اخْتَارَه **صاحبُ** «**الْكَشَّافِ**»، وهو: «أنَّه كان المرادُ بالسؤالِ عن الجنسِ استحضارَ مَاهِيَّتِه بصفاتِها لِيَظْهَرَ له الْمُبَايَنَةُ البعيدةُ بين المقلوبِ عنه والمقلوبِ إليه، ويُشَاهِدَ القدرةَ الباهرةَ، فلَمَّا فَطِنَ **مُوسَى** عليه السلام لذلك: أَجَابَ بـ"أنَّها خَشَبَةٌ من

33b

---

1 (ج): «أو أنْ» بدل «وأنْ».

2 (ج): «الإصغاءُ» بدل «للإصغاءِ».

3 قوله: (**ويُرْوَى بالنَّصْبِ** ...) فيه رَدٌّ على **الشارحِ المُحقِّقِ** في زُعْمِه: «أنَّه ليس بروايةٍ»، حيثُ قال: «ولو نَصَبْتَ "يُبْسَطُ" ليكونَ عطفاً على المنصوبِ الْمُقَدَّرِ -أي: "وأنْ يُذْكَرَ للإصغاءِ فيُبْسَطَ"-: لم يَبْعُدْ، لكنَّ الروايةَ على الرَّفْعِ». (**منه**)

4 قوله: (**انْتِهَازِ الْفُرْصَةِ** ...) «الْفُرْصَةُ: النَّوْبَةُ. قال في «**الأساس**»: «و"جَاءَتْ فُرْصَتِي من السَّقْيِ"، أي: نَوْبَتِي». ومن ههنا ظهر: «أنَّ **الشارحين الفاضلين** لم يُحْسِنَا في ذِكْرِ "الْوَقْتِ" بَدَلَ "النَّوْبَةِ" في قولِهما: "واغْتِنَامُ الْوَقْتِ"». (**منه**) انظر: الزمخشري، **أساس البلاغة**، ج٢، ص١٧، مادة (فرص).

5 (د): «القاهرةِ» بدل «الباهرةِ».

6 انظر:

7 (ج): بدون «المصنف».

8 قوله: (**ووَهْمُ سُوءِ الْأَدَبِ** ...) فيه رَدٌّ على **الشارحِ المُدقِّقِ** فيما ضَمَّنَ قولَه: «فليس هناك بَسْطٌ لِلْاِفْتِرَاصِ الذي رُبَّما يُعَدُّ جُزْأَةً في تلك الْحَضْرَةِ». ووجهُ الرَّدِّ ظاهرٌ. وإنَّما قلنا: «إنَّ الوجهَ المذكورَ من سُوءِ الْفَهْمِ» لأنَّه عليه السلام لم يَتَكَلَّمْ إلَّا بما فيه: تَعْدَادُ أَفْرَادِ النِّعَمِ، وإظهارُ آثَارِ أنواعِ اللُّطْفِ، فَافْهَمْ. (**منه**)

9 بهامش (د): «فيه أنّ "الخاتم" مذكر لا يقبل الإشارة بـ"تلك"، بخلاف "الفصّ" فإنها مؤنث».

10 (ج): «لم يسأل عن» بدل «لم يسأل».

جنسِ الْعَصَا، مُتَّصِفَةٌ بما يَتَّصِفُ به أفرادُ جنسِها من: الْاِتِّكَاءِ[1] عليها، والْهَشِّ بها، وما يُنَاسِبُهما[2]"»[3]. ووجهُ الضَّعْفِ الذي أُشِيرَ إليه هو: «أنَّ تلك الزيادةَ بِمَعْزِلٍ عن القصدِ المذكورِ». **(أَتَوَكَّأُ عَلَيْهَا)** : أَعْتَمِدُ عليها إذا أَعْيَيْتُ[4]. و«التَّوَكُّؤُ على الشيءِ»: التَّحَامُلُ عليه في الْمَشْيِ والْعُكُوف، ومنه: «الْاِتِّكَاءُ». **(وَأَهُشُّ)** «أَخْبِطُ الْوَرَقَ» **(بِهَا)** من: «هَشَّ الْخُبْزُ[5] يَهِشُّ»: إذا كان يَنْكَسِرُ لِهَشَاشَتِه[6]. **(عَلَى غَنَمِي)** لِيَأْكُلَهُ **(وَلِيَ فِيهَا مَآرِبُ)** «الْمَآرِبُ»: [ط٣٣أ] الحاجاتُ، عَامَلَها -وإنْ كانتْ جمعاً- معاملةَ الواحدةِ الْمُؤَنَّثَةِ[7]، فأَتْبَعَها صِفَتَها في قولِه: **(أُخْرَى)** ﴿سورة طه: ١٨/٢٠﴾، ولم يَقُلْ: «أُخَرُ» رَاعِياً لِلْفَوَاصِلِ، وهو جائزٌ في غيرِها، فكان فيها أَجْوَزَ وأَحْسَنَ[8]. والواوُ في قولِه: **(وكان)** للحالِ بتقديرِ «قَدْ». **(يَكْفِيهِ في الجوابِ)** غَيَّرَ تركيبَ الأصلِ وترتيبَه، وأَحْسَنَ كما لا يَخْفَى[9]. **(أَنْ يقولَ: «عَصاً»)**. لأنَّ السؤالَ عن الْجِنْسِ.

(ونظيرُه في مُجَرَّدِ[10] [ج٩٢أ] **الْبَسْطِ: ﴿نَعْبُدُ أَصْنَاماً فَنَظَلُّ لَهَا عَاكِفِينَ﴾** [سورة الشعراء: ٧١/٢٦]**،)** إنَّمَا قال: «في مُجَرَّدِ الْبَسْطِ»، لأنَّه ليس بِنَظِيرٍ[11] له: في كونِه بِذِكْرِ الْمُسْنَدِ إليه والزيادةِ عليه، ولا: في كونِه لِغَرَضِ الْاِفْتِرَاصِ وكونِ الإصغاءِ مطلوباً، ولِذَا بَيَّنَ الْغَرَضَ بقولِه: **(قد بَسَطُوا الكلامَ ابْتِهَاجاً**

---

1 (ط): «التَّوَكُّؤِ» بدل «الاتّكاءِ».

2 (ج): «يناسبها» بدل «يناسبهما».

3 قوله: **(وفيه إشارةٌ** ...) لِدِقَّةِ هذه الإشارةِ وخَفَائِها ذَهَبَ على النَّاظِرِينَ في هذا المقامِ، حتى زَعَمَ **الشارحُ المُدقِّقُ**: «أنَّ ما ذَكَرَه **صاحبُ "الكشافِ"** [د١١٦أ] هو الْأَلْيَقُ بالمقامِ»، غافلاً عن وجهِ ضَعْفِه الذي أَشَارَ إليه **المُصنِّفُ**. **(منه)** انظر: الزمخشري، **الكشاف**، ج٣، ص٥٧، بتصرف، حيث قال: «إنَّما سَأَلَه: لِيُرِيَه عِظَمَ ما يَخْتَرِعُه عَزَّ وعَلَا في الْخَشَبَةِ الْيَابِسَةِ من قَلْبِها حَيَّةً نَضْنَاضَةً، ولِيُقَرِّرَ في نَفْسِه الْمُبَايَنَةَ البعيدةَ بين الْمَقْلُوبِ عنه والْمَقْلُوبِ إليه، ويُنَبِّهَه على قُدْرَتِه الباهرةِ. (...) ذَكَرَ على التفصيلِ والإجمالِ المنافعَ الْمُتَعَلِّقَةَ بِالْعَصَا، كَأَنَّه أَحَسَّ بما يَعْقُبُ هذا السؤالَ من أمرٍ عظيمٍ يُحْدِثُه اللَّهُ تعالى، فقال: "ما هي إلَّا عَصاً لا تَنْفَعُ إلَّا مَنَافِعَ بَنَاتِ جِنْسِها وكما تَنْفَعُ الْعِيدَانُ"، لِيَكُونَ جوابُه مطابقاً لِلْغَرَضِ الذي فَهِمَه من فَحْوَى كلامِ رَبِّه».

4 (ج): «أَعَيْتُ» بدل «أَعْيَيْتُ».

5 (ج): «الحر» بدل «الخبز».

6 (ج): «بهشاشتِه» بدل «لهشاشتِه».

7 (ج): «المؤنث» بدل «المؤنثة».

8 (ط): «وأحسن كما لا يخفى» بدل «وأحسن».

9 (ج): «غيّر ترتيبَ الأصل، وترتيبُه أحسنُ، كما لا يخفى» -وبهامشها: «غيّر تركيبَ الأصل وترتيبَه، وهذا أحسنُ، كما لا يخفى. نسخة»- بدل «غيّر تركيبَ الأصل وترتيبَه، وأَحْسَنَ كما لا يخفى».

10 قوله: **(ونظيرُه في مُجَرَّدِ الْبَسْطِ)** زاد على ما في **«الأصل»** عبارةَ «الْمُجَرَّدِ» تجريداً لِمَا به الاشتراكُ عَمَّا به الاختلافُ. **(منه)**

11 (ج): «نظيراً» بدل «بنظيرٍ».

34a

منهم) «الْاِبْتِهَاجُ»: السُّرُورُ، قال[1] في «**الأساس**»: «"أَبْهَجَهُ[2] الْأَمْرُ": سَرَّهُ، [د٣٤أ] "فبَهِجَ به[3] وابْتَهَجَ، فهو بَهِجٌ به ومُبْتَهِجٌ"»[4]. (**بِعِبَادَةِ الْأَصْنَامِ،**) «"الصَّنَمُ" معروفٌ[5]، وهو: ما يُتَّخَذُ من خَشَبٍ أو نُحَاسٍ أو فِضَّةٍ». كذا في «**الْمُجْمَلِ**»[6]. (**وافْتِخَاراً لِمُوَاظَبَتِها،**) في «**القاموس**»: «"وَظَبَ عَلَيْهِ يَظِبُ وُظُوباً": دَامَ، أو دَاوَمَه ولَزِمَه وتَعَهَّدَه، كـ"وَاظَبَ"»[7]. والضميرُ لـ«الْعِبَادَةِ». (**مُنْحَرِفِينَ عن الْوَسَطِ**) أي: «عن الجوابِ على[8] قَدْرِ الحاجةِ» (**-وهو: «أَصْنَاماً»- إلى طَرَفِ الْإِطْنَابِ،**) في «**الأصل**»: «مُنْحَرِفِينَ عن الجوابِ المُطابِقِ المختصرِ -وهو: "أَصْنَاماً"-»، ولا يَخْفَى ما في الْبَدَلِ من الْفَضْلِ لفظاً ومعنًى.

٥- (**أو لِمَا جَرَى هذا الْمَجْرَى.**) تُرِكَ اللامُ في «**الأصل**»، وحَقُّها أنْ تُذْكَرَ. يُرِيدُ[9] به مثلَ:

١- سَدِّ طريقِ الإنكارِ على السامعِ[10]،

---

1 (ج): «وقال» بدل «قال».

2 (ج): «ابتهجه» بدل «أبهجه».

3 (ج): «تبهيج» بدل «فبهج به».

4 انظر: الزمخشري، **أساس البلاغة**، ج١، ص٨٣، مادة (بهج).

5 قوله: («**الصَّنَمُ**» **معروفٌ**) «يقال: إنَّه مُعَرَّبُ "شَمَنْ"، وهو الْوَثَنُ». كذا في «**الصحاح**»، وليس بصحيحٍ، لأنَّ «الشَّمَنَ» في اللِّسَانِ الْفَارِسِيَّةِ: بمعنى «عَابِدِ الْوَثَنِ»، لا: بمعنى «الْوَثَنِ»، قال **الرُّودَكِي**:

بُتْ پَرَسْتِي گرفته‌ايم هَمَه — اِينْ جِهَانْ چُونْ بُتْ اَسْتْ وَمَا شَمَنِيمْ

وقال الْفِرْدَوْسِي:

خم آورده از بار شاخ سمن — صنم شد گل وگشته بلبل شمن.

(منه)

انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٦٠٣، مادة (صنم).

البيتان **للرُّودَكِي، أبي عبد الله جعفر بن محمد بن حكيم الرودكي السمرقندي** (ت٣٢٩/٩٤١)، **والْفِرْدَوْسِي** (ت٤١١/١٠٢٠؟). انظر لتخريجهما: ابن كمال پاشا، **رسالة في تحقيق تعريب الكلمة الأعجمية**، (ضبط وتحقيق: محمد سَواعي)، دمشق: المعهد العلمي الفرنسي للدراسات العربية، ١٩٩١، ص١١٠-١١١ (حاشية المحقق).

6 انظر: ابن فارس، **مجمل اللغة**، ج١-٢، ص٥٤٣، مادة (صنم).

7 قوله: (**أو دَاوَمَه ولَزِمَه** ...) هذا صريحٌ في أنَّ «وَاظَبَ» يَتَعَدَّى بنفسِه، فَانْدَفَعَ: ما أَوْرَدَه **الشارحُ المُحقِّقُ**، حيثُ قال: «وفي تَعْدِيَةِ "الْمُوَاظَبَةِ بنفسِها نَظَرٌ، والصوابُ: "الْمُوَاظَبَةُ عليها"»، وما أَجَابَ به **الشارحُ المُدقِّقُ** عنه، حيثُ قال: «والأصلُ أنْ يُقَالَ: "بِالْمُوَاظَبَةِ عليها"، إلَّا أنَّه نَزَعَ الْخَافِضَ، وعَدَّي الْمَصْدَرَ بِالْإِيصَالِ». ثم إنَّه أَخْطَأَ في زُعْمِه: «أنَّ "الْحَذْفَ والْإِيصَالَ": قِيَاسِيٌّ». **(منه)**

انظر: الفيروزآبادي، **القاموس المحيط**، ج١، ص٢٣٥، مادة (وظب).

8 (ط): بدون «على».

9 (ج): «ويريد» بدل «يريد».

10 قوله: (**مثلَ: ١- سَدِّ طريقِ الإنكارِ** ...) وأمَّا «زِيَادَةُ الْاِهْتِمَامِ» التي ذَكَرَها **الشارحُ المُحقِّقُ** فيَرِدُ عليها ما يَرِدُ على

٢- وتَشْرِيفِه بِإِجْرَاءِ ذِكْرِه على لسانِك، أو تَشَرُّفِك بذِكْرِه،

٣- وتَعَيُّنِ[1] كونِه مُقَدَّماً أو مُؤَخَّراً،

٤- واتِّبَاعِ الْاِسْتِعْمَالِ الْوَارِدِ على إثباتِه.

وأمَّا «كونُ الذِّكْرِ هو الأصلَ»[2] فلا يُجْدِي بدونِ ما ذُكِرَ أَوَّلاً[3]، ولا حاجةَ إليه معه[4]، إذْ لا عِبْرَةَ لِـ«الْمُرَجِّحِ» عندَ وجودِ «الْمُوجِبِ»، ولهذا لم يُذْكَرْ مع كونِه مذكوراً في «**الأصل**». [ج٩٢ب]

وَجْهِ «الْأَصَالَةِ» على ما سَتَقِفُ عليه. وأمَّا ما ذَكَرَه **الشارحُ المُدقِّقُ** من «"التَّعَجُّبِ منه"، نحو: "الصَّبِيُّ يُقَاوِمُ الْأَسَدَ"، و"إِيصَالِ زِيَادَةِ الْمَسَرَّةِ إلى الْمُخَاطَبِ"، نحو: "حَبِيبُكَ على الْبَابِ"»: فلَيْسَا مِمَّا نحن فيه، لأنَّ مُقْتَضَاهُمَا ليس ذِكْرَ الْمُسْنَدِ إليه مُطْلَقاً، بل: ذِكْرُه على وَصْفٍ خَاصٍّ، وهو: «الصِّبَا» في الأوَّلِ، و«الْمَحْبُوبِيَّةُ» في الثاني. وقد نُبِّهْتَ فيما سَبَقَ على: «أنَّ الكلامَ فيما يَقتضِي ذِكْرَه مطلقاً غيرَ مخصوصٍ بوصفٍ دونَ وصفٍ آخَرَ»، فتَدَبَّرْ. **(منه)**

[1] (ج): «وتعيينِ» بدل «وتعيّنِ».

[2] قوله: (**هو الأصلَ**) أي: الرَّاجِحَ في نفسِه، والسَّابِقَ في الاعتبارِ، كما يقال: «اَلْأَصْلُ في الْكَلَامِ الْحَقِيقَةُ». **(منه)**

[3] قوله: (**فلا يُجْدِي بدونِ ما ذُكِرَ أوّلاً**) رَدٌّ على **الشارحِ المُحقِّقِ** في قولِه: «يعني: أنَّ مع قيامِ القرينةِ الْمُجَوِّزَةِ لِلْحَذْفِ يُذْكَرُ الْمُسْنَدُ إليه مُحَافَظَةً [د١١٦ب] على ما هو الْأَصْلُ». وإنَّما قلنا: «لا يُجْدِي بدونِ الحالةِ المذكورةِ أَوَّلاً»، لأنَّ مُقْتَضِيَ الْحَذْفِ يَتَحَقَّقُ إنْ لم يُقْصَدْ تخصيصُ الخبرِ، وكذا إنْ وُجِدَتْ قرينةٌ مُعَيِّنَةٌ، ولا يُعَارِضُه أَصَالَةُ الذِّكْرِ، وانْتِفَاؤُه يَتَحَقَّقُ بِتَحَقُّقِ تلك الحالةِ، فثَبَتَ: «أنَّ ما ذُكِرَ لا يُجْدِي بدونِها». **(منه)** وكذا لا يُعَارِضُ «الحالةُ الْمُقْتَضِيَةُ لِلْحَذْفِ» «زِيَادَةَ الاهتمامِ بِشَأْنِ الْمُسْنَدِ إليه» ما لم يَظْهَرْ بَاعِثٌ لها. **(منه)**

[4] قوله: (**ولا حاجةَ إليه معه**) رَدٌّ على **الشارحِ المُدقِّقِ** في قولِه: «فمع جوازِ الْحَذْفِ لِقِيَامِ القرينةِ يُقْصَدُ "رِعَايَةُ الْأَصْلِ" إذا لم يُعَارِضْه شيءٌ من نُكَتِ الْحَذْفِ». ومرادُه من «نُكْتَةِ الحذفِ»: الحالةُ الْمُقْتَضِيَةُ له، فيَلْزَمُ اشتراطُ وجودِ الحالةِ المذكورةِ أَوَّلاً على ما مَرَّ من الْوَجْهِ الواضحِ. وقد أَفْصَحَ **صاحبُ «الْإِيضَاحِ»** عن الاشتراطِ المذكورِ بقولِه: «ولا مُقْتَضِيَ للحذف»، وتَبِعَه **الشارحُ المُحقِّقُ في شَرْحِه لِلتَّلْخِيصِ**. وفيه خَلَلٌ من جِهَةٍ أُخْرَى، حيثُ اعْتُبِرَ قَيْداً ما هو أَصْلٌ في الْاِقْتِضَاءِ. **(منه)**

انظر: القزويني، **الإيضاح**، ص٤٦؛ التفتازاني، **المطول**، ص٢١٣.

[الحالةُ التي تَقتضِي حَذْفَ الْمُسْنَدِ إليه]

مفتاح العلوم للعلامة السكاكي	تغيير المفتاح لابن كمال پاشا
أمَّا «الحالةُ التي تَقتضِي طَيَّ ذِكْرِ الْمُسْنَدِ إليه» فهي:	وأمَّا «الحالةُ التي تَقتضِي حَذْفَه» فهي:
إذا كان السامعُ مُسْتَحْضِراً له، عارفاً منك الْقَصْدَ إليه عندَ ذكرِ الْمُسْنَدِ، والتَّرْكُ راجحٌ:	أنْ يكونَ السامعُ عارفاً منك الْقَصْدَ إليه عندَ ذِكْرِ الْخَبَرِ، والْحَذْفُ راجحٌ:
أ- إمَّا لِضِيقِ الْمَقَامِ،	أ- إمَّا لِضِيقِ المقامِ،
ب- وإمَّا لِلْاِحْتِرَازِ عن الْعَبَثِ بناءً على الظاهرِ،	ب- أو لِلْاِحْتِرَازِ عن الْعَبَثِ بناءً على الظاهرِ،
ج- وإمَّا لِتَخْيِيلِ «أنَّ في تَرْكِه تَعْوِيلاً على شهادةِ الْعَقْلِ، وفي ذِكْرِه تَعْوِيلاً على شهادةِ اللَّفْظِ من حيثُ الظاهرُ»، وكَمْ بين الشَّهَادَتَيْنِ،	ج- أو لِتَخْيِيلِ «أنَّ في حَذْفِه تَعْوِيلاً على شهادةِ الْعَقْلِ، وفي إثْبَاتِه تَعْوِيلاً على شهادةِ اللَّفْظِ من حيثُ الظاهرُ»، وكَمْ بينَ الشَّهَادَتَيْنِ،
د- وإمَّا لِإِيهَامِ «أنَّ في تَرْكِه تَطْهِيراً لِلِّسَانِ عنه، أو تطهيراً له عن لِسَانِك»،	د- أو لِإِيهَامِ «أنَّ في حَذْفِه تَطْهِيراً لِلِّسَانِ عنه، أو تَطْهِيراً له عن لِسَانِك»،
هـ - وإمَّا لِلْقَصْدِ إلى عَدَمِ التَّصْرِيحِ لِيَكُونَ لك سبيلٌ إلى الإنكارِ إنْ مَسَّتْ إليه حاجةٌ،	هـ- أو لِلْاِحْتِرَازِ عن لُزُومِ الْحَدِّ أو التَّعْزِيرِ،
و- وإمَّا لأنَّ الخبرَ لا يَصْلُحُ إلَّا له: ١- حقيقةً -كقولِك: «خَالِقٌ لِمَا يَشَاءُ، فَاعِلٌ لِمَا يُرِيدُ»-، ٢- أو ادِّعَاءً،	و- أو لِيَكُونَ لك سبيلٌ إلى الإنكارِ إنْ مَسَّتْ إليه حاجةٌ،
ز- وإمَّا لأنَّ الْاِسْتِعْمَالَ واردٌ على تَرْكِه أو تَرْكِ نَظَائِرِه، كقولِهم: «نِعْمَ الرَّجُلُ زَيْدٌ» على قولِ مَنْ يَرَى أصلَ الكلامِ: «نِعْمَ الرَّجُلُ هُوَ زَيْدٌ»،	ز- أو لِلْقَصْدِ إلى أنَّ الْخَبَرَ لا يَصْلُحُ إلَّا له: ١- حَقِيقَةً، كقولِك: «خَالِقٌ لِمَا يَشَاءُ، وفَاعِلٌ لِمَا يُرِيدُ»، ٢- أو ادِّعَاءً، كقولِك: «وَاهِبُ الْأُلُوفِ»،
ح- وإمَّا لِأَغْرَاضٍ سِوَى ما ذُكِرَ، مُنَاسِبَةٍ في بابِ الاعتبارِ بحسبِ المقاماتِ، لا يَهْتَدِي إلى أمثالِها إلَّا الْعَقْلُ السَّلِيمُ والطَّبْعُ الْمُسْتَقِيمُ، وقَلَّما مَلَكَ الْحُكْمَ هناك شيءٌ غَيْرُهما، فرَاجِعْهما:	ح- أو لأنَّ الْاِسْتِعْمَالَ وَارِدٌ على: ١- حَذْفِه، كقولِهم: «رَمْيَةٌ من غيرِ رَامٍ»، ٢- أو حَذْفِ نَظَائِرِه، كقولِهم: «الْحَمْدُ لِلّٰهِ أَهْلُ الْحَمْدِ» -بالرفعِ على المدحِ-،
١- في مثلِ:	ط- أو لِأَغْرَاضٍ سِوَى ما ذُكِرَ، مُنَاسِبَةٍ في بابِ الاعتبارِ بحسبِ الْمَقَامَاتِ، لا يَهْتَدِي إلى أمثالِها إلَّا
قَالَ لِي: كَيْفَ أَنْتَ؟ قُلْتُ: عَلِيلُ	

[1] انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٦٥-٢٦٧. هذا المبحث مقدم في «**مفتاح العلوم**» على المبحث الذي قبله.

سَهَرٌ دَائِمٌ، وَحُزْنٌ طَوِيلُ

كَيْفَ تَجِدُ الحكمَ إذْ لم يَقُلْ: «أَنَا عَلِيلٌ»؟

٢- وفي مثلِ قولِه حينَ شَكَا ابنَ عَمِّه، فلَطَمَه، فأَنْشَأَ يقولُ:

سَرِيعٌ إِلَى ابْنِ الْعَمِّ يَلْطِمُ وَجْهَهُ
وَلَيْسَ إِلَى دَاعِي النَّدَى بِسَرِيعِ

حَرِيصٌ عَلَى الدُّنْيَا، مُضِيعٌ لِدِينِهِ
وَلَيْسَ لِمَا فِي بَيْتِهِ بِمُضِيعِ

حيثُ لم يَقُلْ: «هو سريعٌ».

٣- وفي مثلِ قولِه:

سَأَشْكُرُ عَمْراً إِنْ تَرَاخَتْ مَنِيَّتِي
أَيَادِيَ لَمْ تُمْنَنْ وَإِنْ هِيَ جَلَّتِ

فَتًى غَيْرُ مَحْجُوبِ الْغِنَى عَنْ صَدِيقِهِ
وَلَا مُظْهِرِ الشَّكْوَى إِذَا النَّعْلُ زَلَّتِ

إذْ لم يَقُلْ: «هو فَتًى».

٤- وفي مثلِ قولِه:

أَضَاءَتْ لَهُمْ أَحْسَابُهُمْ وَوُجُوهُهُمْ
دُجَى اللَّيْلِ حَتَّى نَظَّمَ الْجَزْعَ ثَاقِبُهْ

نُجُومُ سَمَاءٍ كُلَّمَا انْقَضَّ كَوْكَبٌ
بَدَا كَوْكَبٌ تَأْوِي إِلَيْهِ كَوَاكِبُهْ

حينَ لم يَقُلْ: «هم نجومُ سماءٍ».

٥- وقولِه عَزَّ قائلاً: ﴿سُورَةٌ أَنْزَلْنَاهَا وَفَرَضْنَاهَا﴾ [سورة النور: ١/٢٤]، إذْ لم يقل: «هذه سورةٌ أَنْزَلْنَاها».

٦- وقولِه: ﴿وَمَا أَدْرَاكَ مَاهِيَهْ نَارٌ حَامِيَةٌ﴾ [سورة القارعة: ١٠١/١٠-١١]، إذْ لم يَقُلْ: «هي نارٌ حَامِيَةٌ».

٧ و ٨- وقولِه: ﴿فَصَبْرٌ جَمِيلٌ﴾ [سورة يوسف: ١٨/١٢]، وقولِه: ﴿طَاعَةٌ مَعْرُوفَةٌ﴾ [سورة النور: ٥٣/٢٤]، على أحدِ الْاِعْتِبَارَيْنِ فيهما، وهو: «فأَمْرِي صبرٌ جميلٌ»؛ و«أمرُكم - أو الذي يُطْلَبُ منكم، أو طاعتُكم-: طاعةٌ معروفةٌ»

الْعَقْلُ السَّلِيمُ والطَّبْعُ الْمُسْتَقِيمُ، وقَلَّمَا مَلَكَ الْحُكْمَ هناك شيءٌ غيرُهما، فرَاجِعْهما:

١- في مثلِ قولِه:

قَالَ لِي: كَيْفَ أَنْتَ؟ قُلْتُ: عَلِيلُ
سَهَرٌ دَائِمٌ، وَحُزْنٌ طَوِيلُ

كَيْفَ تَجِدُ الحكمَ إذْ لم يَقُلْ: «أَنَا عَلِيلٌ»؟

٢- وفي مثلِ قولِه حينَ شَكَا ابنَ عَمِّه، فلَطَمَه، فأَنْشَأَ يقولُ:

سَرِيعٌ إِلَى ابْنِ الْعَمِّ يَلْطِمُ وَجْهَهُ
وَلَيْسَ إِلَى دَاعِي النَّدَى بِسَرِيعِ

حَرِيصٌ عَلَى الدُّنْيَا، مُضِيعٌ لِدِينِهِ
وَلَيْسَ لِمَا فِي بَيْتِهِ بِمُضِيعِ

حيثُ لم يَقُلْ: «هو سريعٌ».

٣- وفي مثلِ قولِه:

سَأَشْكُرُ عَمْراً إِنْ تَرَاخَتْ مَنِيَّتِي
أَيَادِيَ لَمْ تُمْنَنْ وَإِنْ هِيَ جَلَّتِ

فَتًى غَيْرُ مَحْجُوبِ الْغِنَى عَنْ صَدِيقِهِ
وَلَا مُظْهِرِ الشَّكْوَى إِذَا النَّعْلُ زَلَّتِ

إذْ لم يَقُلْ: «هو فَتًى».

٤- وفي مثلِ قولِه:

أَضَاءَتْ لَهُمْ أَحْسَابُهُمْ وَوُجُوهُهُمْ
دُجَى اللَّيْلِ حَتَّى نَظَّمَ الْجَزْعَ ثَاقِبُهْ

نُجُومُ سَمَاءٍ كُلَّمَا انْقَضَّ كَوْكَبٌ
بَدَا كَوْكَبٌ تَأْوِي إِلَيْهِ كَوَاكِبُهْ

حينَ لم يَقُلْ: «هم نجومُ سماءٍ».

٥- وقولِه عَزَّ قائلاً: ﴿سُورَةٌ أَنْزَلْنَاهَا﴾ [سورة النور: ١/٢٤]، إذْ لم يَقُلْ: «هذه سورةٌ».

٦- وقولِه تعالى: ﴿وَمَا أَدْرَاكَ مَاهِيَهْ نَارٌ حَامِيَةٌ﴾ [سورة القارعة: ١٠١/١٠-١١]، إذْ لم يَقُلْ: «هي نارٌ حَامِيَةٌ».

بحسبِ تفسيرِ «الْمَعْرُوفَةِ»[1].	٧- وقولِه: ﴿فَصَبْرٌ جَمِيلٌ﴾ [سورة يوسف: ١٨/١٢]، إذْ لم يَقُلْ: «فَأَمْرِي صبرٌ جميلٌ». ٨- وقولِه: ﴿طَاعَةٌ مَعْرُوفَةٌ﴾ [سورة النور: ٥٣/٢٤]، إذْ لم يَقُلْ: «"أَمْرُكم -أو الذي يُطْلَبُ منكم، أو طَاعَتُكم-: طَاعَةٌ مَعْرُوفَةٌ» بحسبِ تفسيرِ «الْمَعْرُوفَةِ».

(**وأمَّا «الحالةُ التي تَقتضِي حَذْفَه»**) عَدَلَ عن عبارةِ «**الأصلِ**» لِمَا فيها من إطنابٍ بِلَا طَائِلٍ[1]. [ط٣٣ب] (**فهي**:

أنْ يكونَ) هذه العبارةُ في بيانِ الحالةِ: أَظْهَرُ من عبارةِ «**الأصلِ**»[2]، لأنَّ المذكورَ ههنا: نفسُ الحالةِ، لا: ظَرْفُها الذي يُحْوِجُ إلى تأويلٍ[3]. وإنَّما قال: (**السامعُ**) دونَ «الْمُخَاطَبِ»، لأنَّ بعضَ المقامِ: قد يكونُ الْمُنَاسِبُ فيه اعتبارَ حالِ سامعٍ آخَرَ غيرِ الْمُخَاطَبِ. (**عارفاً منك الْقَصْدَ إليه**) إشارةٌ إلى «وُجُودِ[4] القرينةِ الْمُجَوِّزَةِ لِلْحَذْفِ»، فإنَّه بدونِها تَعْمِيَةٌ وإِلْغَازٌ[5]. ولا يَخْفَى: «أنّ الْعِرْفَانَ المذكورَ: يَلْزَمُه لُزُوماً بَيِّناً اسْتِحْضَارُه»، فلا حاجةَ إلى ما في «**الأصلِ**» من قولِه: «مُسْتَحْضِراً له»[6]. (**عندَ ذِكْرِ الْخَبَرِ**،) إيثارُ «الْخَبَرِ» على «الْمُسْنَدِ» الواقعِ في «**الأصلِ**»[7]: للإشعارِ بـ«أنَّ الْمُسْنَدَ إليه المحذوفَ لا يكونُ إلَّا مبتدأً، فإنَّ الفاعلَ لا يُحْذَفُ». (**والْحَذْفُ**) عَدَلَ عن عبارةِ «التَّرْكِ» الواقعةِ في

---

[1] قوله: (**بلا طائل**) لأنَّ الإشارةَ إلى «أنَّه: الْعُمْدَةُ التي لا سبيلَ إلى تَرْكِها»، والإيماءَ إلى «أنَّ الكلامَ: في الْمُسْنَدِ إليه الذي يكون مقصوداً وجُزْءاً من الكلامِ، لا متروكاً مَنْسِيّاً كالفاعلِ في الْفِعْلِ الْمُتَعَدِّي الْمُنَزَّلِ مَنْزِلَةَ اللَّازِمِ»: يَحْصُلُ بدونِه. (**منه**)

[2] قوله: (**من عبارةِ «الأصل»**) هي قولُه: «إذا كان». قيل: "إِذَا" هذه: ليستْ بِظَرْفٍ، بل: اسمٌ، أي: الحالةُ التي هي وَقْتُ كَوْنِ السامعِ مُسْتَحْضِراً». ويَأْبَاه ما في مُقَابِلِه من قولِه: «فهي: أنْ يكونَ»، لأنَّه صريحٌ في: «أنَّ المرادَ من "الْحَالَةِ": ليست الْوَقْتَ، بل: ما فيه من الدَّاعِي». (**منه**)

[3] قوله: (**إلى تأويلٍ**) على ما أَفْصَحَ عنه من قال: «كلمةُ "إِذَا" ههنا: ظَرْفِيَّةٌ، أي: هذه الحالةُ ثابتةٌ في وَقْتِ كَوْنِ السامعِ مُسْتَحْضِراً ... إلخ، ويُعْلَمُ منه: "أنَّ خُصُوصِيَّةَ الحالِ هي: مَضْمُونُ ما أُضِيفَ إليه الظَّرْفُ"». (**منه**)
القائل: **الشارح المدقق**.

[4] (د): «وجوبِ» بدل «وجودِ».

[5] (ج)، (ط): «إلغازٌ وتعميةٌ» بدل «تعميةٌ وإلغازٌ».

[6] قوله: (**فلا حاجة ...**) و**الشارحُ المُدقِّقُ** لِعَدَمِ تَنَبُّهِه لهذا قال: «ولا بُدَّ فيها: من اسْتِحْضَارِ السامعِ ذَاتَ الْمُسْنَدِ إليه، ومن عِرْفَانِه قَصْدَ الْمُتَكَلِّمِ إليه عندَ ذِكْرِ الْمُسْنَدِ»، فأَوْهَمَ الحاجةَ إلى كُلٍّ من الْأَمْرَيْنِ المذكوريْنِ أَصَالَةً. (**منه**)

[7] قوله: (**الواقعِ في «الأصل»**) فيه إيماءٌ إلى: «أنَّ **العلامةَ السكاكيَّ** غافلٌ عن هذه الدَّقِيقَةِ». (**منه**)

«**الأصلِ**»، ولا يَخْفَى وجهُه. (**رَاجِحٌ**:) لا بُدَّ من هذه الضَّمِيمَةِ، لأنَّ وُجُودَ القرينةِ الْمُجَوِّزَةِ لِلْحَذْفِ لا يَكْفِي، لأنَّ الذِّكْرَ أصلٌ، فلا بُدَّ في اقتضاءِ الْحَذْفِ من أمرٍ يُعَارِضُ أَصَالَةَ الذِّكْرِ ويُرَجِّحُه عليه[1].

34b

أ- (إمَّا لِضِيقِ المقامِ،) [د٣٤ب] بسببِ الْمُحَافَظَةِ على وَزْنٍ. أَرَادَ: ضِيقَه عن ذكرِ الْمُسْنَدِ إليه بخصوصِه، لا: ضِيقَه مطلقاً، لأنَّ نِسْبَتَه إلى حَذْفِه وإلى حَذْفِ الْمُسْنَدِ على السَّوَاءِ[2]، فلا يَصْلُحُ مُرَجِّحاً لِحَذْفِه على حَذْفِ الْمُسْنَدِ. وبهذا تَبَيَّنَ خَطَأُ مَنْ عَدَّ من[3] [ج٩٣أ] أسبابِه: «خَوْفَ مَلَالِ السامعِ»، و«سَآمَةَ الْمُتَكَلِّمِ»، و«فَوْتَ الْفُرْصَةِ»[4]، لأنَّ[5] «الضِّيقَ» الحاصلَ بذلك لا يَصْلُحُ مُرَجِّحاً لِحَذْفِ الْمُسْنَدِ إليه بخصوصِه.

ب- (أو لِلْاِحْتِرَازِ عن الْعَبَثِ) هو: ما لا فائدةَ له. وإنَّما قال: **(بِنَاءً على الظاهرِ،)** لأنَّ ذِكْرَ المسندِ إليه لا يكون عَبَثاً في الحقيقةِ عندَ قيامِ القرينةِ[6]: لكونِه جُزْءَ الكلامِ، بل: الْعُمْدَةَ فيه. ولا يَخْفَى: «أنَّ الاحترازَ المذكورَ: إنَّما يكونُ عندَ خُلُوِّ المقامِ عن فائدةِ الذِّكْرِ ونُكْتَتِه، لأنَّ ذِكْرَه لا يكونُ عَبَثاً -بناءً على الظاهرِ أيضاً- إذا كان في ذكرِه فائدةٌ مَّا[7]»[8].

---

1 قولـه: (**مـن أمـرٍ يُعَـارِضُ** ...) قـال **الـشارحُ المُـدقِّقُ**: «ولا بُـدَّ مـع القرينـةِ الْمُجَـوِّزَةِ مـن مُـرَجِّحٍ يَنْـدَفِعُ [د١١٧أ] بـه التَّحَكُّمُ». وكَأَنَّه زَعَمَ: «أنَّ "الْحَذْفَ" يُسَاوِي "الذِّكْرَ" مع القرينةِ الْمُجَوِّزَةِ وَحْدَها»، ولا يَخْفَى فسادُه، إذْ لا مُسَاوَاةَ حينئذٍ، بل: الذِّكْرُ راجحٌ لِأَصَالَتِه. **(منه)**

2 قوله: (**على السواء**) ولهذا يُذْكَرُ «ضِيقُ الْمَقَامِ» في «الحالاتِ الْمُقْتَضِيَةِ لحذفِ الْمُسْنَدِ» أيضاً على ما تَقِفُ عليه بإذنِ اللَّهِ تعالى. **(منه)**

3 (ج): بدون «من».

4 قوله: (**خَطَأُ مَنْ** ...) وإصابةُ **العلامةِ السكاكيِّ** في «عَدَمِ عَدِّه "قَصْدَ الاختصارِ" من جملةِ مُقْتَضِيَاتِ حَذْفِ الْمُسْنَدِ إليه»، إلَّا أنَّ «عَدَّه إيَّاه من جملةِ مُرَجِّحَاتِ حَذْفِ الْمُسْنَدِ» يَدُلُّ على «أنَّ ما اتَّفَقَ ههنا من الإصابةِ: رَمْيَةٌ من غيرِ رَامٍ». **(منه)**

5 (ج): «إذْ» بدل «لأنّ».

6 قولـه: (**عنـد قيـامِ القرينـةِ**) لـم يَقُـلْ كمـا قالـه **الـشارحُ المُحقِّـقُ**: «وإنْ قَامَـتِ القرينـةُ»، لأنَّ «إنْ» الْوَصْـلِ لا يُنَاسِـبُ المقامَ، لأنَّ فَحْوَى الكلامِ: مقصورٌ على «القيامِ» المذكورِ، لا يَتَعَدَّى عَدَمَه. **(منه)**

7 (ج): بدون «ما».

8 قوله: (**ولا يَخْفَى** ...) إلَّا أنَّ **الشارحَ المُدقِّقَ** قد غَفَلَ عن هذا، حيثُ قال في تعليلِ ما ذُكِرَ: «أو لأنَّه قد يَحْصُلُ بِذِكْرِه معها فائدةٌ خَفِيَّةٌ، كـ"التَّنْبِيهِ على غَبَاوَةِ السامعِ"». **(منه)**

ج- (**أو لِتَخْيِيلٍ**) أي: «لِلْإِيقَاعِ في الْخَيَالِ»، ولا يَلْزَمُ أنْ يكونَ [ط٣٤ب] الْمُوقَعُ[1] بَاطِلاً لا حقيقةَ له[2]. («**أنَّ في حَذْفِه تَعْوِيلاً على شهادةِ الْعَقْلِ**،) هذا التعويلُ[3] بحسبِ الحقيقةِ[4]، بخلافِ التَّعْوِيلِ في قولِه: (**وفي إِثْباتِه تَعْوِيلاً على شهادةِ اللَّفْظِ**) فإنَّ التَّعْوِيلَ بحسبِ الحقيقةِ يكونُ عندَ الإثباتِ أيضاً على شهادةِ الْعَقْلِ[5]، ولهذا قَيَّدَه بقولِه: (**من حيثُ الظَّاهِرُ**»،) ومَنْ وَهَمَ: «أنَّه مُتعلِّقٌ بـ"التَّخْيِيلِ" دونَ "التَّعْوِيلِ"»: فقد وَهِمَ[6]. (**وكَمْ بينَ الشَّهَادَتَيْنِ**،) **في** مَوْقِعِ الحالِ[7]، و«كَمْ» خَبَرِيَّةٌ محذوفةُ الْمُمَيِّزِ، في مَوْقِعِ[8] مبتدأٍ، خبرُه الظَّرْفُ، أي: «فرقٌ كثيرٌ بين الشهادتيْن، وبَوْنٌ بعيدٌ»[9].

د- (**أو لِإِيهَامٍ**) الْوَهْمُ ظاهرٌ فيما لا حقيقةَ له، فعبارةُ: «الْإِيهَامِ» تُنَاسِبُ[10] المقامَ، لأنَّ ما ذُكِرَ أمرٌ وَهْمِيٌّ مَحْضٌ لا تَحَقُّقَ له أصلاً بخلافِ ما تَقَدَّمَ[11]. («**أنَّ في حَذْفِه تَطْهِيراً** [ج٩٣ب] **لِلِّسَانِ**[12] **عنه، أو تَطْهِيراً له عن لِسَانِك**»،) أ- أَطْلَقَ «اللِّسَانَ» في صورةِ الذَّمِّ والْإِهَانَةِ، إذْ لا مَحْذُورَ في إيهامِ: «أنَّه من الْخُبْثِ والرَّدَاءَةِ بحيثُ يَتَلَوَّثُ بِذِكْرِه كلُّ لسانٍ يَذْكُرُه»، ومقامُ البلاغةِ[13]

---

1 (ج): «الواقعُ» بدل «الموقعُ».

2 قوله: (**ولا يَلْزَمُ أنْ يكونَ** ...) رَدٌّ على **الشارحين الفاضلين**، حيثُ تَوَهَّمَا: «أنَّ "التَّخْيِيلَ" ههنا مُقابِلُ "التَّحْقِيقِ"». ووَجْهُ الرَّدِّ: «أنَّ التَّعْوِيلَيْنِ المذكوريْنِ لَيْسَا بِبَاطِلَيْنِ». **(منه)**

3 (د)، (ط): بدون «التعويلُ».

4 قوله: (**بحسبِ الحقيقةِ**) فيه رَدٌّ على **الشارحِ المُدقِّقِ** في قولِه: «بل الشَّاهِدُ في الحذفِ: الْعَقْلُ مع اللَّفْظِ الْمُقَدَّرِ». ووَجْهُ الرَّدِّ: «أنَّ "الْمُقَدَّرَ" ليس بمَلْفُوظٍ حقيقةً، فلا شهادةَ من اللَّفْظِ في صورةِ الْحَذْفِ». **(منه)**

5 قوله: (**على شهادةِ الْعَقْلِ**) إذْ الألفاظُ ليستْ إلَّا أَمَارَاتٍ نَصَبَها الْوَاضِعُ، لا شهادةَ لها في أَنْفُسِها، ولا دلالةَ بحسبِ ذَوَاتِها، كيف وهي تَخْتَلِفُ باختلافِ الْأَوْضَاعِ، بخلافِ الْعَقْلِ. **(منه)**

6 قوله: (**ومن وَهَمَ** ...) أراد **الشارحَ المُدقِّقَ**. وإنَّما الْتَزَمَه مع بُعْدِه لفظاً ومعنًى لِتَوَهُّمِه: «أنَّ "الْمُخَيَّلَ" لا يكونُ له حقيقةٌ». **والشارحُ المُحقِّقُ** سَبَقَه إلى هذا التَّوَهُّمِ. ثم إنَّه جَعَلَ الْقَيْدَ المذكورَ مُتَعَلِّقاً لـ«التَّعْوِيلِ»، فلم يَكُنْ على بَصِيرَةٍ، لأنَّ «التعويلَ» بحسبِ الظاهرِ: ليس من قَبِيلِ «التَّخْيِيلِ» بالمعنى الذي ذَكَرَه. **(منه)**

7 قوله: (**في مَوْقِعِ الحالِ**) رَدَّ **الشارحُ المُدقِّقُ** هذا الوجهَ بـ«أنَّه إنَّما يَصِحُّ إذا جُعِلَ "مِنْ حيثُ الظاهرُ" مُتَعَلِّقاً [د١١٧ب] بـ"التَّعْوِيلِ، وقد تَبَيَّنَ فسادُه»، لكنَّه مردودٌ لِمَا عرفتَ: «أنَّ الْمُتَبَيِّنَ: فسادُ "تَوَهُّمِ الْفَسَادِ"». **(منه)**

8 (ط): «موضعِ» بدل «موقعِ».

9 قوله: (**وبَوْنٌ بعيدٌ**) لأنَّ «شهادةَ العقلِ»: حَقِيقِيَّةٌ لا يَشُوبُها الاحتمالُ إلَّا نادراً، و«شهادةُ اللَّفْظِ»: ظَنِّيَّةٌ فلا يَخْلُو عن احتمالٍ. **(منه)**

10 (د)، (ط): «يناسب» بدل «تناسب».

11 قوله: (**بخلافِ ما تَقَدَّمَ**) ولهذا أَتَى ثَمَّةَ بعبارةِ «التَّخْيِيلِ». **والشارحُ المُحقِّقُ** لم يُصِبْ في زُعْمِه: «أنَّ الاختلافَ في العبارةِ فقط». **(منه)**

12 (ج): «تطهيرَ اللِّسَانِ» بدل «تطهيراً لِلِّسَانِ».

13 (ج): «المبالغة» بدل «البلاغة».

يَقتضِي ذلك[1]، فالمناسبُ اعتبارُه، ب- وقَيَّدَه بالإضافةِ إلى [د٣٥أ] الْمُتَكَلِّمِ في صورةِ الْمَدْحِ والتعظيمِ[2]، لِمَا فيه من المانعِ عن إيهامِ «أنَّه من الشَّرَفِ والنَّفَاسَةِ بحيثُ يَتَلَوَّثُ بكلِّ لسانٍ يَذْكُرُه[3]»، لأنَّ من جملةِ الْأَلْسِنَةِ لِسَانَ الْمَمْدُوحِ[4]، ولا وجهَ للتعميمِ، وإلَّا يَنْقَلِبُ الْمَدْحُ ذَمّاً. 35a

هـ- (أو لِلْاِحْتِرَازِ عن لُزُومِ الْحَدِّ أو التَّعْزِيرِ،) كما إذا قال[5]: «زانٍ» أو «فاسقٌ»[6] -أي: «زيدٌ ...»-، فإنَّه لو صَرَّحَ به لَطُولِبَ بالْحَدِّ[7] في الأوّلِ، والتَّعْزِيرِ[8] في الثاني. وهذا الوجهُ غيرُ مذكورٍ في «**الأصل**»[9].

---

1 قوله: (**ومقامُ البلاغةِ يَقتضِي ذلك**) فيه إشارةٌ إلى الشَّرْطِ الْعَامِّ الْمُعْتَبَرِ في كلِّ مقامٍ. ويأتي تمامُ هذا الكلامِ في مَوْضِعِه. **(منه)**

2 قوله: (**وقَيَّدَه بالإضافةِ** ...) الْفَرْقُ بين الصُّورَتَيْنِ بـ«الإطلاقِ» و«التقييدِ»: من جملةِ الاعتباراتِ اللَّطِيفَةِ التي ضَيَّعَها صاحبُ «**التَّلْخِيصِ**»، حيثُ قال: «أو إيهَامِ صَوْنِه عن لِسَانِك أو عكسِه». **(منه)**
انظر: القزويني، **تلخيص المفتاح**، ص١٥.

3 (ط): «ذَكَرَه» بدل «يذكره».

4 قوله: (**لأنَّ من جملةِ الْأَلْسِنَةِ** ...) هذا ما نَبَّهَ عليه **الشارحُ المُحقِّقُ** بقولِه: «فإنَّ من الْأَلْسِنَةِ ما لا يَحْسُنُ، بل: لا يَصِحُّ اعتبارُ ذلك فيه». **والشارحُ المُدقِّقُ** لِعَدَمِ تَنَبُّهِه له زَعَمَ: «أنَّ المانعَ عن التَّعْمِيمِ ههنا: مُجَرَّدُ "الْاِسْتِبْعَادِ"». **(منه)**

5 (ج): «قيل» بدل «قال».

6 قولـه: («**زَانٍ**» **أو** «**فَاسِقٌ**») لا يَلْزَمُ أنْ يكونَ الإسنادُ في صورةِ الخطابِ كما هو الْمُتَبَادِرُ إلى الْوَهْمِ من وُرُودِ الأمثلةِ في «**الْكُتُبِ الْفِقْهِيَّةِ**» في صُورَةِ الْخِطَابِ. وما ذَكَرْنَا من «عَدَمِ اللُّزُومِ»: معلومٌ من «**بَدَائِعِ الصَّنَائِعِ**». **(منه)**
انظر: الكاساني، علاء الدين أبو بكر بن مسعود الكاساني (ت٥٨٧/١١٩١)، **بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع**، (تحقيق وتعليق: علي محمد معوّض، عادل أحمد عبد الموجود)، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٨/١٩٩٧، ج٩، ص٢٢٠، حيث قال عند ذكره ما يرجع إلى المقذوف من شروط وجوب حد القذف: «والثاني: أن يكون المقذوف معلوما، فإن كان مجهولا لا يجب الحد، كما ...».

7 (ج): «في الحدِّ» بدل «بالحدّ».

8 (ج): «والتعذير» بدل «والتعزير».

9 قوله: (**وهذا الوجهُ غيرُ مذكورٍ** ...) الْفَرْقُ بينه وبين ما ذُكِرَ في «**الأصل**» هو: أنَّه لا حاجةَ إلى الإنكارِ في هذا الوجهِ، لأنَّ الإسنادَ إذا لم يَكُنْ صريحاً لا يَلْزَمُ حَدٌّ ولا تَعْزِيرٌ، بخلافِ الْوَجْهِ الْآخَرِ، فالحذفُ ثَمَّةَ لِمَصْلَحَةِ الإنكارِ. **(منه)**
بهامش هذا الوجهِ ثلاثُ جُمَلٍ بثلاثةِ أقلامٍ مختلفةٍ (د٣٥أ): ١- «هذا الوجهُ مُنْدَرِجٌ تحتَ الوجهِ المذكورِ قُبَيْلَه، فلا تَغْفُلْ. ()». ٢- «كَأَنَّه لم يَنْظُرْ هذا القائلُ "**حاشيةَ هذا الكتابِ**"، واللَّهُ أَعْلَمُ بالصوابِ. ()». ٣- «الْخَطُّ الأوَّلُ: خَطُّ **المولى** الشَّهِيرِ بـ"**عَرَبْ زَادَه**"، والثاني: خَطُّ الفاضلِ **كَرِيمْ چَلَبِي** الشهيرِ بـ"**قَصَابْ زَادَه**" عُفِيَ عنهما. ()».
هذا الوجه في نسخة (ط) بعدَ الوجه (و).

و- (**أو لِيكُونَ لك سبيلٌ إلى الْإِنْكَارِ**) في «**الأصل**»: «وإمَّا لِلْقَصْدِ إلى عدمِ التصريحِ لِيَكُونَ ... » إلخ، ولا يَخْفَى ما فيه من إطنابٍ[1] بلا طائلٍ. (**إنْ مَسَّتْ إليه حاجةٌ،**) مَثلاً إذا قلتَ: «فاجرٌ» - أي: «زيدٌ ...»-: يَتَيَسَّرُ[2] لك أنْ تقولَ: «ما أَرَدْتُه، بل غيرَه» إنِ احْتِيجَ[3] إلى إنكارِ إرادتِه لِأَمْرٍ مَّا.

ز- (**أو لِلْقَصْدِ**) لا بُدَّ من اعتبارِ «القصدِ» ههنا[4] حتى يَظْهَرَ الفرقُ بينه وبين ما تَقَدَّمَ من «الْاِحْتِرَازِ عن الْعَبَثِ». و**العلامةُ السكاكيُّ** لم يُصِبْ في تحريرِ هذا الوجهِ[5]. (**إلى أنَّ الْخَبَرَ** [ط٣٤ب] **لا يَصْلُحُ إلَّا له**:) قد مَرَّ: [ج٩٤أ] وجهُ إيثارِ «الْخَبَرِ» على «الْمُسْنَدِ»، والإشعارُ بـ«أنَّ **العلامةَ السكاكيَّ** غافلٌ عنه»:

١- (**حَقِيقَةً، كقولك**: «**خَالِقٌ لِمَا يَشَاءُ، وفَاعِلٌ**[6] **لِمَا يُرِيدُ**»،) أَرَادَ: «الْقُدْرَةَ على الْخَلْقِ والْفِعْلِ»، لأنَّ اللَّهَ تعالى لم يَخْلُقْ بَعْدُ ولم يَفْعَلْ بعضَ[7] ما يَشَاءُ خَلْقَه ويُرِيدُ فِعْلَه. وهذا ظاهرٌ وإنْ خَفِيَ على مَنْ قال: «والمعنى: "أنَّه تعالى خالقٌ لِمَا يَشَاءُ خَلْقَه، وفاعلٌ[8] لِمَا يُرِيدُ فِعْلَه"، فلا يَرِدُ على **العلامةِ السكاكيِّ** -بناءً على مذهبه-: "أنَّه تعالى يَشَاءُ ويُرِيدُ إيمانَ الكافرِ وطاعةَ الفاسقِ، ولا يَخْلُقُهما ولا يَفْعَلُهما"»[9].

٢- (**أو ادِّعَاءً، كقولِك**: «**وَاهِبُ الْأُلُوفِ**»،) أي: «الأميرُ ...». أَوْرَدَ له ولِقَرِينِه مثالاً مخصوصاً لِقِلَّتِه. و**العلامةُ السكاكيُّ** لم يُصِبْ في تخصيصِه الأوّلَ منهما بالمثالِ[10].

---

1 (ج): «الإطنابِ» بدل «إطنابٍ».

2 (ج): «تَيَسَّرَ» بدل «يَتَيَسَّرُ».

3 (ج): «فَاحْتِيجَ» بدل «إنْ احتيج».

4 (ج): «هنا» بدل «ههنا».

5 قوله: (**لم يُصِبْ في تحريرِ هذا الوجهِ**) حيثُ قال: «وإمَّا لأنَّ الْخَبَرَ لا يَصْلُحُ إلَّا له»، فَاتَّجَه عليه: «أنَّ ما ذُكِرَ: عِلَّةٌ لـ"الْحَذْفِ احترازاً عن الْعَبَثِ بناءً على الظاهرِ"، لا: وَجْهٌ آخَرُ لِلْحَذْفِ». نعم، الْقَصْدُ إلى هذا: غيرُ الْقَصْدِ إلى ذلك، فبهذا الاعتبارِ يَجُوزُ أنْ يُعَدَّا وَجْهَيْنِ، إلَّا أنَّ حَقَّه حينئذٍ أنْ يقولَ: «وإمَّا لِلْقَصْدِ إلى: "أنَّ الْخَبَرَ لا يَصْلُحُ إلَّا له"». وبِمَا قَرَّرْنَاه: اتَّضَحَ وجهُ دَخْلِ **الشارحِ الْجَارِحِ**، [د١١٨أ] حيثُ قال: «إنَّ الْمَرْجِعَ في هذا الوجهِ: إلَى الْاِحْتِرَازِ عن الْعَبَثِ بناءً على الظاهرِ»، وظَهَرَ: «أنَّ مَنْ قَصَدَ الرَّدَّ عليه بالْفَرْقِ بين الْقَصْدَيْنِ: لم يَتَفَطَّنْ لِقَصْدِه». (**منه**)

6 (ط): «فاعلٌ» بدل «وفاعلٌ».

7 (ج): بدون «بعضَ».

8 (ط): «فاعلٌ» بدل «وفاعلٌ».

9 قوله: (**على مَنْ قال** ...) أراد **الشارحين الفاضلين**. ومَنْشَأُ قولِهما: الْغُفُولُ عن «أنَّ المرادَ من "الْخَالِقِ" و"الْفَاعِلِ": القادرُ على "الْخَلْقِ" و"الْفِعْلِ"»، فإنَّه حينئذٍ لا يَحْتَاجُ إلى التَّقْيِيدِ، لأنَّ **الْمُعْتَزِلِيَّ** لا يُنْكِرُ قُدْرَتَه تعالى على: خَلْقِ إيمانِ الكافرِ وطاعةِ الفاسقِ، وفِعْلِهما. (**منه**)

10 قوله: (**لم يُصِبْ** ...) كَأَنَّ **الشارحَ المُدقِّقَ** غافلٌ عن: «أنَّ مُوجَبَ التَّعْلِيلِ الذي ذَكَرَه بقولِه: "أَوْرَدَ لهذا مثالاً

ح- (**أو لأنَّ الْاِسْتِعْمَالَ وَارِدٌ على**:

35b ١- **حَذْفِه،**) أَرَادَ به: الْغَيْرَ الْقِيَاسِيّ، وبقَرِينه: الْقِيَاسِيَّ، [ه٣٥ب] لأنَّ في الْقِيَاسِيّ يكونُ الحذفُ: لأنه مُقتضَى القياسِ، لا: لِوُرُودِ الاستعمالِ عليه[١]، وإنْ كان ذلك[٢] أيضاً مُتَحَقّقاً فيه. (**كقولِهم: «رَمْيَةٌ من غيرِ رَامٍ»**،) أي: «هذه رَمْيَةٌ مُصِيبَةٌ حَصَلَتْ من رَامٍ مُخْطِئٍ»، مأخوذٌ من مَثَلٍ يُضْرَبُ في قِلَّةِ إحسانٍ من الْمُسِيءِ، وهو قولُهم: «رُبَّ رَمْيَةٍ مِنْ غَيْرِ رَامٍ»[٣]. تُرِكَ في «**الأصل**» مثالُ هذا الْقِسْمِ، وهو -لكونِه غيرَ قِيَاسِيٍّ- أَحَقُّ بالتَّمْثِيلِ[٤].

٢- (**أو حَذْفِ نَظَائِرِه، كقولِهم: «الحمدُ لِلّهِ أَهْلُ الحمدِ» -بالرَّفْعِ على المدح**[٥]-،) مثالُ «الاستعمالِ الواردِ على حذفِ النظائرِ» سواءٌ كان الضميرُ في «قَوْلِهِمْ» لِـ«**الْفُصَحَاءِ**» أو لِـ«**النُّحَاةِ**»[٦]. أمَّا على الأوَّلِ فظاهرٌ، [ج٩٤ب] وأمَّا على الثاني فَلِمَا عرفتَ: «أنَّ عِلَّةَ الحذفِ في القياسيِّ: كونُه مُقتضَى القياسِ، لا: وُرُودُ الاستعمالِ عليه، وإنْ كان هو أيضاً واقعاً فيه». وإنَّما عَدَلَ عمَّا ذُكِرَ في «**الأصل**»، وهو قولُهم: «نِعْمَ الرَّجُلُ زَيْدٌ»، لأنَّه إنَّما يَصْلُحُ مثالاً على قولِ مَنْ يَرَى أصلَ الكلامِ: «نِعْمَ الرَّجُلُ هُوَ زَيْدٌ»[٧]، وهو قولٌ مَرْجُوحٌ[٨].

مخصوصاً لِقِلَّتِه": أنْ يَذْكُرَ مثالاً مخصوصاً لِـ"الْاِدِّعَائِيِّ" أيضاً». (**منه**)

[1] قوله: (**لا: لِوُرُودِ الاستعمالِ عليه**) **والشارحُ المُدقِّقُ** لِغُفُولِه عن هذا قال: «"وُرُودُ الاستعمالِ على تَرْكِه": يَتَنَاوَلُ "الْقِيَاسِيَّ" وغيرَه، فإنَّك إذا سَمِعْتَ من العربِ كلاماً حُذِفَ فيه الْمُسْنَدُ إليه من غيرِ قياسٍ، وتَمَثَّلْتَ به في مَرَامِك على هَيْئَتِه: فقد رَاعَيْتَ "الاستعمالَ الواردَ على تَرْكِه" [...]؛ وإذا سَمِعْتَ منهم ما حُذِفَ فيه الْمُسْنَدُ إليه قياساً، وتَكَلَّمْتَ به بِعَيْنِه في غَرَضٍ من أَغْرَاضِك: فقد رَاعَيْتَ أيضاً "الاستعمالَ الواردَ على تَرْكِه"»، ولم يَتَنَبَّهْ: «أنَّه لا يَلْزَمُ من رِعَايَةِ الاستعمالِ في الصورةِ الثانيةِ أيضاً: أنْ يكونَ حذفُ الْمُسْنَدِ إليه للاستعمالِ». (**منه**)

[2] (ج): «تلك» بدل «ذلك».

[3] انظر: العسكري، **جمهرة الأمثال**، ج١، ص٣٩٩، رقم المثل: ٨٨١؛ الميداني، **مجمع الأمثال**، ج٢، ص٥٨.

[4] قوله: (**أَحَقُّ بالتمثيلِ**) **والشارحُ المُحقِّقُ** لِغُفُولِه عن هذا قال: «وإنَّما خَصَّ "كَوْنَ الخبرِ لا يَصْلُحُ إلَّا له حقيقةً" و"كَوْنَ الاستعمالِ وَارِداً على تَرْكِ نَظَائِرِه" بالتَّعْقِيبِ بالمثالِ لِمَا رَأَى فيهما من نوعِ احْتِيَاجٍ إلى الذِّكْرِ بالنِّسْبَةِ إلى بعضِ الْأَذْهَانِ»، ولم يَتَنَبَّهْ: «أنَّ الاحتياجَ إلى الذِّكْرِ في الذي [ه١١٨ب] تُرِكَ مثالُه أَشَدُّ». (**منه**)

[5] قوله: (**على الْمَدْحِ**) إنَّهم لا يَكَادُونَ يَذْكُرُونَ الْمُبْتَدَأَ في «الرَّفْعِ على الْمَدْحِ أو الذَّمِّ أو التَّرَحُّمِ». (**منه**)

[6] قوله: (**سواءٌ كان الضَّمِيرُ** ...) وبهذا تَبَيَّنَ فسادُ ما زَعَمَه **الشارحُ المُدقِّقُ** من: «أنَّ الضميرَ في "قَوْلِهم" إنْ كان لِـ"**الْفُصَحَاءِ**": كان ما ذُكِرَ مثالاً لِـ"الْاِسْتِعْمَالِ الواردِ على تَرْكِ النَّظَائِرِ"؛ وكذا: إنْ كان لِـ"**النُّحَاةِ**"، ولم يَسْمَعُوا خُصُوصِيَّةَ هذا التركيبِ؛ وإنْ سَمِعُوها: كان مثالاً لِـ"الْاِسْتِعْمَالِ الواردِ على تَرْكِه"». (**منه**)

[7] قوله: (**على قولِ مَنْ يَرَى** ...) لا: على قولِ مَنْ يَرَى أَصْلَ الكلامِ: «زَيْدٌ: نِعْمَ الرَّجُلُ»، فإنَّه لا تَرْكَ فيه لشيءٍ، لا لِلْمُسْنَدِ إليه ولا لِلْمُسْنَدِ، على هذا القولِ، وإنَّما فيه تقديمٌ وتأخيرٌ. (**منه**)

[8] قوله: (**قولٌ مَرْجُوحٌ**) وإنَّما كان القولُ الْآخَرُ رَاجِحاً لِمَا فيه من معنى «الْإِبْهَامِ» أَوَّلاً، و«التَّفْسِيرِ» ثانياً، فيَقَعُ في النَّفْسِ منه مَوْقِعاً ليس لِمَا وَقَعَ مُفَسَّراً من أَوَّلِ الأمرِ، فإنَّ الشيءَ إذا أُبْهِمَ ثم فُسِّرَ: يكونُ أَوْقَعَ في نفسِ السامعِ مِمَّا

ط- (**أو لِأَغْرَاضٍ سِوَى ما ذُكِرَ،**) كـ«اخْتِبَارِ تَنَبُّهِ السامعِ، [ط٣٥أ] أو مقدارِ تَنَبُّهِه»، و«التَّنْبِيهِ على فَطَانَتِه»، و«الاحترازِ عن نِسْبَتِه إلى الْغَبَاوَةِ». وأمَّا «الاحترازُ عن إشعارِ التحقيرِ» فلا يَصْلُحُ وجهاً لحذفِ الْمُسْنَدِ إليه قطعاً، لأنَّ الإشعارَ المذكورَ لا يَلْزَمُ من[1] ذِكْرِه مطلقاً[2]. وكذا «قصدُ الاختصارِ» لا يَصْلُحُ وجهاً له[3]، لأنَّه كما يَحْصُلُ به[4] يَحصُل بحذفِ الْمُسْنَدِ، إلَّا إذا وُجِدَ قَرِينَتُه وفُقِدَ قَرِينَةُ قَرِينِه[5]. (**مُنَاسِبَةٍ في بابِ الاعتبارِ**)[6] أي: «لِحَذْفِ الْمُسْنَدِ إليه» (**بحسبِ المقاماتِ، لا يَهْتَدِي**) وفي **بعضِ النُّسَخِ**: «لا يَهْدِي»، وله أيضاً وجهٌ، لأنَّ «يَهْدِي» يَجِيءُ بمعنى «يَهْتَدِي»[7]. (**إلى أمثالِها إلَّا الْعَقْلُ السَّلِيمُ والطَّبْعُ الْمُسْتَقِيمُ،**) قد مَرَّ فيما سَبَقَ: «أنَّه لا بُدَّ لِإِدْرَاكِ ما في هذا الْفَنِّ من لَطَائِفِ الاعتباراتِ ودَقَائِقِ النِّكَاتِ من أمرٍ آخَرَ وراءَ "سلامةِ الإدراكِ عن آفَةِ الفهم" مُسَمًّى بـ"الذَّوْقِ"»، وهو المرادُ هنا بـ«اسْتِقَامَةِ الطَّبْعِ». ولا خَفَاءَ في: «أنَّ "سلامةَ العقلِ" تَنْفَكُّ عنه»، فَالْمَرْجِعَانِ [د٣٦أ؛ ج٩٥أ] مُتَغَايِرَانِ حقيقةً[8]، ولهذا قال: (**وقَلَّمَا مَلَكَ الْحُكْمَ**) أي: «تَصَرَّفَ فيه وقَدَرَ عليه كما يَتَصَرَّفُ الْمُلَّاكُ في مِلْكِهم ويَقْدِرُونَ عليه» (**هناك شيءٌ غيرُهما، فرَاجِعْهما:**) اتِّصَالُ «مَا» بالفعلِ في مثلِ «طَالَمَا» و«قَلَّمَا»: يُرَجَّحُ كونُها[9] كَافَّةً للفعلِ عن[10] طَلَبِ الفاعلِ[11]. وإذا جُعِلَتْ مَصْدَرِيَّةً، والمصدرُ فاعلاً:

36a

وَقَعَ مُفَسَّراً أوّلاً، وذلك: «لأنَّ الْمَحْصُولَ بعد الطَّلَبِ: أَعَزُّ من الْمُنْسَاقِ بلا تَعَبٍ». (**منه**)

1 (ج)، (ط): بدون «من».

2 قوله: (**وأمَّا الاحترازُ** ...) رَدٌّ على **الشارحِ المُدقِّقِ** في قولِه: «أو عن تَحْقِيرٍ يُشْعِرُ به لفظُ الْمُسْنَدِ إليه». وإنَّما قال: «الإشعارُ المذكورُ لا يَلْزَمُ من ذِكْرِه مُضْمَراً لا يَحْتَمِلُه. (**منه**)

3 قولـه: (**وكـذا «قـصدُ الاختـصارِ»** ...) رَدٌّ علـى **الـشارحِ المُحقِّـقِ** فـي قولِـه: «منهـا: مـا ذُكِـرَ فـي تَـرْكِ الْمُـسْنَدِ، كَالْاخْتِصَارِ». ووَجْهُ الرَّدِّ يَلُوحُ من تَضَاعِيفِ كلامِه. (**منه**)

4 (ط): «بحذف المسند إليه» بدل «به».

5 (ج): بدون «قرينه».

قوله: (**إلَّا إذا وُجِدَ** ...) فلو ضُمَّ إلى الْقَصْدِ المذكورِ «وُجُودُ قَرِينَةٍ مع عَدَمِ قرينةِ قَرِينِه»: لَكَانَ صالحاً لِأَنْ يُعَدَّ من جملةِ ما ذُكِرَ. (**منه**)

6 (ط): «الاعتبارات» بدل «الاعتبار».

7 قوله: (**لأنَّ «يَهْدِي»** ...) إنَّما حَمَلَه على معنى «يَهْتَدِي» كَيْلَا يَضِيعَ قولُه: «قَلَّمَا مَلَكَ ...» إلخ، فإنَّه لا يُفِيدُ معنًى جديداً، بل: ولا يَزِيدُ تَوْكِيداً على تقديرِ حَمْلِه على ما يُطَاوِعُه «يَهْتَدِي». (**منه**)

8 قوله: (**مُتَغَايِرَانِ حقيقةً**) فيه رَدٌّ على **الشارحِ المُحقِّقِ**، حيثُ قال: «وضميرُ "غَيْرُهما" لِـ"الْعَقْلِ والطَّبْعِ" نَظَراً إلى تَغَايُرِهما بحسبِ الاعتبارِ، وإنْ كَانَا عبارةً عن "الْقُوَّةِ الْعَاقِلَةِ". (**منه**)

9 (ط): «كونه» بدل «كونها».

10 (ط): «من» بدل «عن».

11 قوله: (**عن طلبِ الفاعلِ**) يعني: «الْفَاعِلَ النَّحْوِيَّ» على ما أَفْصَحَ عنه **صاحبُ «الكشاف»**، حيثُ قال: [د١١٩أ] «يَكُفُّه عن طَلَبِ الفاعلِ لفظاً». وهذا مع ظهورِه قد خَفِيَ على **الشارحِ المُدقِّقِ**، حيثُ قال [في «**الحاشية**» المنقولةِ

فحَقُّها أنْ تُكْتَبَ مفصولةً. و«هُنَاكَ»: الإشارةُ[1] إلى «مَوْضِعِ التَّهَدِّي إلى الأغراضِ». ولا دلالةَ في الْحَصْرِ السابقِ على[2]: «أنَّ معنى "الْقِلَّةِ": "النَّفْيُ"»[3]، لِمَا عرفتَ: «أنَّ "يَهْدِي" بمعنى "يَهْتَدِي"»[4]، وقد عرفتَ فيما سَبَقَ: «أنَّ "التَّقْلِيدَ" قد يُسْتَعَانُ به في دَرْكِ بعضِ الاعتباراتِ الذَّوْقِيَّةِ في أوائلِ الأمرِ إلى أنْ يَتَكَامَلَ الذَّوْقُ على مَهَلٍ[5]»، فـ«الْقِلَّةُ» على معناها الحقيقيّ.

١- (**في مثلِ قولِه**:) أَوْرَدَه تمثيلاً لبعضِ ما تَرَكَه[6] من الأغراضِ الْمُنَاسِبَةِ لِمَا نحن فيه، ولهذا أَخَّرَه عن قولِه: «أو لأغراضٍ سِوَى ما ذُكِرَ، مُنَاسِبَةٍ في بابِ الاعتبارِ[7]»[8]. والْغَرَضُ المناسبُ لحالِ قائلِ ذلك القولِ هو: إظهارُ الضَّجِرِ والسَّآمَةِ عن كثرةِ [ط٣٥ب] الكلامِ بسببِ شِدَّةِ انْفِعَالِه وتَأَلُّمِه مِمَّا به[9] من باعثِ السَّهَرِ والْحُزْنِ.

[**قَالَ لِي: كَيْفَ أَنْتَ؟ قُلْتُ: عَلِيلُ سَهَرٌ دَائِمٌ، وَحُزْنٌ طَوِيلُ**][10]

منه في ديباجةِ **شرحِه**]: «يَكُفُّ الفعلَ عن العملِ في الفاعلِ بحسبِ الظاهرِ. وإنَّما قلنا: "بحسبِ الظاهرِ"، لأنَّ الْمَنْعَ عن الفاعلِ حقيقةً غيرُ مُمْكِنٍ لامتناعِ صُدُورِ فعلٍ لا عن فاعلٍ». كَأَنَّه غافلٌ عن: «أنَّ إطلاقَ "الْفَاعِلِ" على "الفاعلِ النَّحْوِيِّ" أيضاً: على وجهِ الحقيقةِ، لا: على وجهِ المَجازِ». **(منه)**

لم نجد قول الزمخشري في «**الكشاف**» و«**المفصل**».

1 (ج)، (ط): «والإشارةُ» بدل «و"هناك": الإشارةُ».

2 (ج): «إلى» بدل «على».

3 قوله: (**ولا دلالةَ في الْحَصْرِ** ...) رَدٌّ على **الشارحِ المُدقِّقِ** في قولِه: «ومعنى "الْقِلَّةِ": النَّفْيُ بدليلِ الْحَصْرِ السابقِ». وعليه رَدٌّ آخَرُ في قولِه: «على معناها الحقيقيّ». **(منه)**

4 قوله: (**لِمَا عرفتَ**: «**أنَّ "يَهْدِي"** ...) رَدٌّ على **الشارحِ المُدقِّقِ** فيما نُقِلَ عنه في «**الحاشية**» من قولِه: «لأنَّ قولَه: "لا يَهْدِي" يَدُلُّ على ذلك». وجهُ الرَّدِّ: «أنَّ دلالتَه على ما ذَكَرَ على تقديرِ أنْ يكونَ "يَهْدِي" على معناه الْمُقَابِلِ لمعنَى "يَهْتَدِي"»، وأمَّا إذا كان على معنَى "يَهْتَدِي" -كما هو المناسبُ للمقامِ، على نُبِّهْتَ عليه فيما تَقَدَّمَ-: فلا دلالةَ فيه على ما ذَكَرَ. **(منه)**

5 (ج): «المهلِ» بدل «مهلٍ».

6 (ط): «تَرَكَ تفصيلَه» بدل «تَرَكَه».

7 (ط): «الاعتبارات» بدل «الاعتبار».

8 قوله: (**ولهذا أَخَّرَه** ...) و**الشارحان الفاضلان** لِعَدَمِ تَنَبُّهِهما لِمَا ذُكِرَ قالا: «والْحَذْفُ ههنا يَحْتَمِلُ: ضِيقَ المقامِ، والاحترازَ عن الْعَبَثِ، وتَخْيِيلَ التَّعْوِيلِ». **(منه)**

9 (ط): بدون «ممّا به».

10 البيت لمجهول، تقدم في: ٢٣ب و٢٩ب. انظر: عبد القاهر الجرجاني، **دلائل الإعجاز**، ص٢٣٨؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٦٦؛ التفتازاني، **المطول**، ص٢١٢، ٤٤٨؛ العباسي، **معاهد التنصيص**، ج١، ص١٠٠، رقم الشاهد: ١٥؛ محمد ذهني، **القول**، ص٨٩-٩١، ٢٤٩، رقم الشاهد: ٥٨.

(**قَالَ لِي: كَيْفَ أَنْتَ؟ قُلْتُ: عَلِيلُ**) لَمَّا كان في العادةِ إذا قِيلَ لِلرَّجُلِ: «كيف أنتَ؟»، فقال: «عَلِيلٌ» أنْ يُسْأَلَ ثانياً، فيُقالَ: «ما بك عليلاً؟» أو «ما سببُ عِلَّتِك؟»[1]: قَدَّرَ كَأَنَّه قال له[2] قائلٌ ذلك، فأَتَى [ج٩٥ب] بقولِه: (**سَهَرٌ دَائِمٌ، وَحُزْنٌ طَوِيلُ**) جواباً عن هذا السؤالِ المفهومِ من فَحْوَى الكلام[3]. ولو قال: «أَرَقٌ دَائِمٌ»: لَكَانَ أَلْيَقَ، لأَنَّه السَّهَرُ الذي يَتَوَلَّدُ من الْهَمِّ والْحُزْنِ. ذَكَرَه **الإمامُ الْمُطَرِّزِيُّ**[4]. (**كيف تَجِدُ الْحُكْمَ إِذْ لم يَقُلْ**: «**أنا عَلِيلُ**»؟) ظرفٌ لِـ«الْحُكْمِ»، ولا يَلْزَمُ من تَقَيُّدِه به تَقَيُّدُ[5] ما يَتعلَّق به من «الْوِجْدَانِ به[6]». ومن غَفَلَ عن هذا[7]: تَمَحَّلَ في صرفِ مَعْنَى[8] «إِذْ» عن معنى «الظَّرْفِ» إلى معنى «التَّعْلِيلِ الْمَحْضِ»[9]. [د٣٦ب] 36b

٢- (**وفي مثلِ قولِه حين شَكَا**) إلى قومِه[10] (**ابْنَ عَمِّه**،) في «**الأساس**»: «"شَكَوْتُ إليه فُلَاناً

---

1 قوله: («**ما بك عَلِيلاً؟**»، **أو** «**ما سببُ عِلَّتِك؟**») إشارةٌ إلى وَجْهَيِ الإعرابِ في قولِه: «سَهَرٌ دَائِمٌ»، أحدُهما: أنْ يكونَ مبتدأً، أي: «بِي سَهَرٌ»، ويُنَاسِبُه السؤالُ على الوجهِ الأوّلِ، وثانيهما: أنْ يكونَ خبراً، أي: «سببُ عِلَّتِي سَهَرٌ»، ويُنَاسِبُه السؤالُ على الوجهِ الثَّانِي. (**منه**)

2 (ج): بدون «له».

3 (ج): «الحالِ» بدل «الكلامِ».

4 قوله: (**ذَكَرَه الإمامُ الْمُطَرِّزِيُّ**) في «**شَرْحِه لِمَقَامَاتِ الْحَرِيرِيّ**». ويُوَافِقُه قولُ **ابنِ خَالَوَيْهِ** في «**شرحِ الْمَقْصُورَةِ لِابْنِ دُرَيْدٍ**»: «يُقال: "تَهَجَّدَ الرَّجُلُ": إذا سَهِرَ صلاةً وعبادةً، و"أَرِقَ": إذا سَهِرَ عَشْقاً ومَرَضاً». (**منه**)

5 (ج): «تقييدِه به تقييدُ» بدل «تقيّدِه به تقيّدُ».

6 (ج): بدون «به».

7 قولـه: (**ومـن غَفَـلَ عـن هـذا**) يعنـي **الـشارحَ المُـدقِّقَ**، حيـثُ قـال: «لا يَـصْلُحُ جَعْلُـه ظرفـاً لِـ"تَجِـدُ"، ولا لقولِـه: "رَاجِعْهما"، بل هو تعليلٌ لـ"الْمُرَاجَعَةِ"». ولا يَخْفَى: «أنَّ مَنْشَأَ قولِه: "بل هو تعليلٌ لِلْمُرَاجَعَةِ": غُفُولٌ عن [د١١٩ب] صِحَّةِ كونِه ظرفاً لـ"الْحُكْمِ"». (**منه**)

8 (ج)، (ط): بدون «معنى».

9 قوله: (**إلى معنى «التعليلِ الْمَحْضِ»**) وذلك لِمَا عرفتَ: «أنَّه لم يَجِدْ عاملاً آخَرَ يَصْلُحُ للعملِ فيه، فلَزِمَه الْقَوْلُ بمعنى "التَّعْلِيلِ في "حَيْثُ" و"حِينَ" أيضاً»، فَالْتَزَمَه قائلاً: «وأمَّا كَلِمَتَا "حَيْثُ" و"حِينَ": فَاسْتُعْمِلَتَا لِمُجَرَّدِ التعليلِ بواسطةِ وُقُوعِهما مَوْقِعَ "إِذْ"». وهذا -أي: القولُ بـ«أنَّ "حِينَ" يكونُ لِمُجَرَّدِ التعليلِ»-: ليس من بِدَعِ الكلامِ، كيف وقد وَرَدَ في كلامِ **فَخْرِ الْأَنَامِ**، على ما بَيَّنَّاه عند شرحِ قولِ **الْمُصنِّفِ**: «حِينَ عَرَّفَ صَاحِبُه ...»، إلَّا أنَّ صِحَّةَ وقوعِهما مَوْقِعَ «إِذْ» التَّعْلِيلِيَّةِ: فَرْعُ صِحَّةِ استعمالِهما لِمُجَرَّدِ التعليلِ، فلا يَصْلُحُ مُصَحِّحاً له. (**منه**)
انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٥٢؛ ابن كمال پاشا، **شرح المفتاح**، ص٣٢أ، ٧٠ب.

10 قوله: (**إلى قَوْمِه**) كان الشاعرُ سَأَلَ ابْنَ عَمِّه، فمَنَعَه وقال: «كم أُعْطِيك مالي وأنتَ تُنْفِقُه فيما لا يَعْنِيكَ، واللهِ لا أُعْطِيكَ»، فتَرَكَه حتى اجْتَمَعَ القومُ في نَادِيهِمْ وهو فيهم، فشَكَاه إلى القومِ وذَمَّه، فوَثَبَ ابْنُ عَمِّه فلَطَمَه. (**منه**)

فأَشْكَانِي مِنْهُ"، أي: أَخَذَ لي منه ما أَرْضَانِي به[1]»[2]. (**فلَطَمَه،**) في «**الأساس**»: «"اللَّطْمُ": الضَّرْبُ على الْوَجْهِ بِبَسْطِ[3] الْكَفِّ»[4]. (**فأَنْشَأَ**) الشَّاكِي[5] (**يقولُ**:

[**سَرِيعٌ إِلَى ابْنِ الْعَمِّ يَلْطِمُ وَجْهَهُ وَلَيْسَ إِلَى دَاعِي النَّدَى بِسَرِيعِ**]
[**حَرِيصٌ عَلَى الدُّنْيَا، مُضِيعٌ لِدِينِهِ وَلَيْسَ لِمَا فِي بَيْتِهِ بِمُضِيعِ**][6]

(**سَرِيعٌ إِلَى ابْنِ الْعَمِّ يَلْطِمُ**) حالٌ من ضميرِ «سَرِيعٌ»، على طريقةِ[7] قولِهم: «سمعتُ فلاناً يقولُ» في القصدِ إلى التخصيصِ[8]. وإنَّما قال: (**وَجْهَهُ**) مع أَنَّه مُعْتَبَرٌ في حَدِّ «اللَّطْمِ» دفعاً لاحتمالِ الْمَجَازِ وسَدّاً لبابِ التَّوَسُّعِ[9]. (**وَلَيْسَ إِلَى دَاعِي النَّدَى بِسَرِيعِ**) «النَّدَى»: الْجُودُ. (**حَرِيصٌ عَلَى الدُّنْيَا، مُضِيعٌ لِدِينِهِ وَلَيْسَ لِمَا فِي بَيْتِهِ بِمُضِيعِ**) الحذفُ هنا أيضاً ليس لواحدٍ من الأغراضِ المذكورةِ فيما تَقَدَّمَ[10] للمانعِ الذي ذَكَرْنَاه سابقاً[11]، بل: لأنَّ ذِكْرَه باسمِه الظاهرِ لا يُنَاسِبُ مقامَ الذَّمِّ لِمَا فيه نوعُ

---

1 (ج): «أَرْتَضِيهِ» بدل «أرضاني به».

2 قوله: (**في «الأساس»** ...) أَرَادَ بيانَ «أنَّ "شَكَا" يَتَعَدَّى إلى أَحَدِ مَفْعُولَيْهِ بنفسِه، لا بِـ"مِنْ" كما تَوَهَّمَه مَنْ قال: "أي: شَكَا منه"». **(منه)**

انظر: الزمخشري، **أساس البلاغة**، ج١، ص٥١٩، مادة (شكو).

3 (ج): «ببطنِ» بدل «ببسطِ».

4 انظر: الزمخشري، **أساس البلاغة**، ج٢، ص١٦٩، مادة (لطم).

5 (ط): بدون «الشاكي».

6 البيتان **لأُقَيْشِر، أبي مُعْرِض المغيرة بن عبد الله الأقيشر الأسدي** (ت٦٩٩/٨٠). انظر: عبد القاهر الجرجاني، **دلائل الإعجاز**، ص١٥٠؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٦٦؛ التفتازاني، **المطول**، ص٦٥٠، ٦٩٠؛ العباسي، **معاهد التنصيص**، ج٣، ص٢٤٢-٢٥٠، رقم الشاهد: ١٦٥؛ محمد ذهني، **القول**، ص٤٢٥-٤٢٦، ٥٠٠-٥٠١، رقم الشاهد: ٣٥٢.

7 (ج): «طريقِ» بدل «طريقةِ».

8 قوله: (**على طريقةِ قولِهم** ...) قال **الإمامُ الْقَاشَانِيُّ** في تفسيرِ قولِه تعالى: ﴿رَبَّنَا إِنَّنَا سَمِعْنَا مُنَادِياً يُنَادِي﴾ [سورة آل عمران: ١٩٣/٣]: «إذا أُرِيدَ تخصيصُ سَمَاعِ الْقَوْلِ بِمَنْ سُمِعَ منه: أُوقِعَ الفعلُ على مَنْ سُمِعَ منه، وحُذِفَ الْمَسْمُوعُ، ووُصِفَ الْمُتَكَلِّمُ الْمُوقَعُ عليه الفعلُ بِمَا سُمِعَ منه، أو جُعِلَ حالاً منه، فيَسُدُّ الْوَصْفُ أو الْحَالُ مَسَدَّه، تقول: "سَمِعْتُ رَجُلاً يَقُولُ"». **(منه)**

9 قوله: (**دفعاً لاحتمالِ المَجازِ**) اهْتِمَاماً لِشَأْنِ ما هو مَوْضِعُ التَّأْثِيرِ، فإنَّ الضَّرْبَ في الْوَجْهِ أَشَدُّ تأثيراً ظاهراً وباطناً. **(منه)**

10 قوله: (**ليس لواحدٍ** ...) فيه رَدٌّ على **الشارحين الفاضلين**، حيثُ زَعَمَا: «أنَّ الْحَذْفَ هنا لِتَطْهِيرِ اللِّسَانِ عنه». **(منه)**

11 (ط): «آنفا» بدل «سابقا».

تَنْوِيهٍ لِشَأْنِه[1] على ما تَقَرَّرَ في موضعِه[2]. وقد نَبَّهَ **المُصنِّفُ** على ذلك بقولِه: (**حيثُ لم يَقُلْ**: [ج٩٦أ] «**هو سَرِيعٌ**».)[3] كَأَنَّه يقولُ: «لو الْتُزِمَ ذِكْرُه: كان حَقُّه أنْ يُذْكَرَ بالضميرِ، ولا مَسَاغَ له لأنَّه "إضمارٌ قبلَ الذِّكْرِ"»[4]. [ط٣٦أ]

٣- (وفي مثلِ قولِه:

[سَأَشْكُرُ عَمْراً إِنْ تَرَاخَتْ مَنِيَّتِي أَيَادِيَ لَمْ تُمْنَنْ وَإِنْ هِيَ جَلَّتِ]
[فَتًى غَيْرُ مَحْجُوبِ الْغِنَى عَنْ صَدِيقِهِ وَلَا مُظْهِرِ الشَّكْوَى إِذَا النَّعْلُ زَلَّتِ][5]

سَأَشْكُرُ عَمْراً) السِّينُ للتأكيدِ، أي: «لَا أَتْرُكُه الْبَتَّةَ وإنْ تَأَخَّرَ». (**إِنْ تَرَاخَتْ مَنِيَّتِي**) أي: «تَأَخَّرَتْ». (**أَيَادِيَ**) مفعولٌ ثانٍ، إذْ يُقال: «شَكَرْتُهُ النِّعْمَةَ». «الْأَيْدِي»: هي الأعضاءُ، و«الْأَيَادِي»: هي النِّعَمُ، كما سَبَقَ[6]. (**لَمْ تُمْنَنْ وَإِنْ هِيَ جَلَّتِ**) أي: «صَافِيَةً من الْمَنِّ[7] والْأَذَى على جَلَالَتِها وفَخَامَتِها». ويجوزُ أنْ يكونَ المرادُ: «لم تُقْطَعْ وإنْ عَظُمَتْ»، وقال ذلك لأنَّ الْأَيَادِيَ السَّنِيَّةَ لا تَكَادُ[8] تَتَنَاسَقُ. (**فَتًى غَيْرُ مَحْجُوبِ الْغِنَى**) من إضافةِ الصِّفَةِ إلى الفاعلِ. (**عَنْ صَدِيقِهِ**) أي: «يُشْرِكُ[9]

---

1 (ج): «بشأنه» بدل «لشأنه».

2 قوله: (**على ما تقرر في موضعه**) قال **العلامةُ الزَّمَخْشَرِيُّ** في «**الكشاف**»: «اشتقاقُ "الْاِسْمِ": من "السُّمُوِّ"، لأنَّ التَّسْمِيَةَ: تَنْوِيهٌ بالْمُسَمَّى، وإِشَادَةٌ بِذِكْرِه». **(منه)**
انظر: الزمخشري، **الكشاف**، ج١، ص٥، عند تفسير البسملة.

3 قوله: (**وقد نَبَّهَ الْمُصَنِّفُ** ...) **والشارحُ المُدقِّقُ** لِعَدَمِ تَنَبُّهِه له قال: «والمحذوفُ: اسْمُه الظاهرُ، لا: ضَمِيرُه كما يُتَوَهَّمُ من قولِه: "هو سريعٌ"». **(منه)**

4 قوله: (**لأنه "إضمارٌ قبلَ الذِّكْرِ**") ولا رُخْصَةَ له إلَّا عندَ قَصْدِ التَّفْخِيمِ والتَّنْوِيهِ، وقد عرفتَ: «أنَّ المقامَ لا يَحْتَمِلُه». **(منه)**

5 البيتان **لعبد الله بن الزَّبِيرِ الأسدي الأَشْيَم** (ت بعد ٦٩٤/٧٥). انظر: أبو تمام، **ديوان الحماسة**، ص٣٢٥؛ المرزوقي، **شرح ديوان الحماسة**، ج٢، ص١٥٨٩-١٥٩٠؛ عبد القاهر الجرجاني، **دلائل الإعجاز**، ص١٤٩؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٦٦-٢٦٧؛ التفتازاني، **المطول**، ص٧٠٥؛ العباسي، **معاهد التنصيص**، ج٣، ٣٠٣-٣١٧، رقم الشاهد: ١٨٣؛ محمد ذهني، **القول**، ص٥٥٢-٥٥٥، رقم الشاهد: ٤٨٢، ٤٨٣.

6 قوله: (و«**الْأَيَادِي**»: **هي النِّعَمُ** ...) قال **صَدْرُ الْأَفَاضِلِ**: «وَقَعَ "الْجَمْعُ": للحقيقةِ، و"جَمْعُ الْجَمْعِ": للمَجازِ». ويَنْطَبِقُ على هذا قولُ **الشارحِ المُحقِّقِ**: «و"أَيَادِي": جَمْعُ "أَيْدٍ" جَمْعِ "يَدٍ"، وقد شَاعَ استعمالُها في النِّعَمِ والْعَطَايَا»، دونَ قولِ **الشارحِ المُدقِّقِ**: «و"أَيَادِي": جمعُ "أَيْدٍ" من "الْيَدِ" بمعنى النِّعْمَةِ»، لأنَّه صريحٌ في: «أنَّ التَّجَوُّزَ في الْمُفْرَدِ». **(منه)**

7 (ج): «عن المَنِّ»؛ (ط): «من الْمِنَنِ» بدل «من المنِّ».

8 (ط): بدون «تكاد».

9 (ج): «مُشْرِكٌ» بدل «يُشرِك».

صديقَه في غِنَاه مُدَّةَ[1] مُسَاعَدَةِ الزمانِ له». (**وَلَا مُظْهِرِ الشَّكْوَى**) يُرْوَى: أ- بِالْجَرِّ على أنَّ «لا» زائدةٌ مُذَكِّرَةٌ[2] لِلنَّفْيِ الذي يَتَضَمَّنُه «غَيْرُ»[3]، ب- وبِالرَّفْعِ على أنَّها بمعنى «غَيْرُ»، لكنْ أَلْقَي إعرابَها على ما بعدها. (**إِذَا النَّعْلُ زَلَّتِ.**)[4] أي: «إنْ تَوَلَّى الأمرُ وزَلَّتِ[5] النَّعْلُ: تَرَاهُ لا يَشْتَكِي[6] ولا يَتَأَلَّمُ». و«زَلَّةُ[7] النَّعْلِ»: كنايةٌ عن «الْفَقْرِ»[8]، [د٣٧أ] أصلُه: «زَلَّ عن مَنْزِلَتِه[9]»، فتُجُوِّزَ في إسنادِ «الزَّلَّةِ» إلى «النَّعْلِ»، فزَادَتِ الكنايةُ حُسْناً. (**إِذْ لم يَقُلْ**: «**هو فَتًى**».) الحذفُ هنا: لِلْاِسْتِئْنَافِ، فإنَّهم إذا قَصَدُوه يَحْذِفُونَ المبتدأَ[10]، لا: لِتَطْهِيرِه عن اللِّسَانِ، أو ادِّعَاءِ التَّعَيُّنِ[11]، أو اتِّبَاعِ الاستعمالِ الواردِ على تَرْكِ 37a

---

1 (ج): «الغنى من» بدل «غناه مدّةَ».

2 (د): بدون «مذكرةٌ».

3 قوله: (**على أنَّ** «**لا**» **زائدةٌ** ...) كما في قولِه:

[فَمَا سَوَّدَتْنِي عَامِرٌ عَنْ وِرَاثَةٍ] أَبَى اللهُ أَنْ أَسْمُوَ بِأُمٍّ وَلَا أَبِ

فإنْ قلتَ: إنَّها تُفِيدُ التصريحَ بِـ«عُمُومِ النَّفْيِ»، إذْ بِدُونِها رُبَّما يُحْمَلُ اللَّفْظُ على «نَفْيِ الْاِجْتِمَاعِ»، فلا تكونُ زائدةً، بل: مُفِيدَة [د١٢٠أ] لِمَعْنًى مقصودٍ. **قلتُ**: إِفَادَتُها المعنى لا تُنَافِي تَسْمِيَتَها بِـ«الزَّائِدَةِ»، فإنَّهم يُسَمُّونَ «كَانَ» في نحوِ: «كَانَ زَيْدٌ فَاضِلٌ»: «زَائِدَةً» وإنْ كانتْ مُفِيدَةً لِمَعْنًى، وهو: الْمُضِيُّ والْاِنْقِطَاعُ. **(منه)**

البيت **لعامر بن الطفيل، أبي علي عامر بن الطفيل الجعفري العامري** (ت١١/٦٣٢). انظر: عبد القاهر الجرجاني، **أسرار البلاغة**، ص٢٦٣؛ ابن هشام، **مغني اللبيب**، ج٢، ص٤٧٩، رقم الشاهد: ٩٠٩.

4 (ج): «ذلّت» بدل «زلّت».

5 (ج): «وذلّت» بدل «وزلّت».

6 (ج): «يئاذي» بدل «يشتكي».

7 (ج): «زلّة» بدل «وزلّة».

8 قوله: (**كنايةٌ عن** «**الْفَقْرِ**») ذَهَبَ **الإمامُ الْمَرْزُوقِيُّ** في «**شرحِ الْحَمَاسَةِ**» إلى وَجْهٍ آخَرَ، حيثُ قال: «ويُقال في الكنايةِ عن "نُزُولِ الشَّرِّ وامْتِهَانِ الْمَرْءِ": "زَلَّتِ الْقَدَمُ به"، كما يُقال: "زَلَّتِ النَّعْلُ به"». **(منه)**

انظر: المرزوقي، **شرح ديوان الحماسة**، ج٢، ص١٥٩٠.

9 (ج): «منزلِه» بدل «منزلتِه».

10 قوله: (**فإنَّهم إذا قَصَدُوه** ...) قال **الشَّيْخُ** في «**دَلَائِلِ الْإِعْجَازِ**»: «ومن الْمَوَاضِعِ التي يَطَّرِدُ فيها حَذْفُ المبتدأِ: "الْقَطْعُ والْاِسْتِئْنَافُ"، يَبْدَؤُونَ بِذِكْرِ الرجلِ، ويُقَدِّمُونَ بعضَ أَمْرِه، ثم يَدَعُونَ الكلامَ الأوّلَ فيَسْتَأْنِفُونَ كلاماً آخَرَ. وإذا فَعَلُوا ذلك: أَتَوْا في أَكْثَرِ الأمرِ بِخَبَرٍ من غيرِ مُبْتَدَأٍ، مثالُ ذلك قولُه: [... وقوله:] "سَأَشْكُرُ عَمْراً ..." البيت». قال: «يَطَّرِدُ فيها حَذْفُ المبتدأِ»، ثم قال: «أَتَوْا في أَكْثَرِ الأمرِ بِخَبَرٍ من غيرِ مبتدأٍ»، فعُلِمَ منهما: «أنَّ "الْمُطَّرِدَ" في عُرْفِهم: يَنْتَظِمُ "غَالِبَ الْوُقُوعِ"». **(منه)**

انظر: عبد القاهر الجرجاني، **دلائل الإعجاز**، ص١٤٧، ١٤٩.

11 (ج): «التعيين» بدل «التعيّن».

النَّظَائِرِ[1]، لِمَا مَرَّ غيرَ مَرَّةٍ[2].

٤- **(وفي مثلِ قولِه:**

[أَضَاءَتْ لَهُمْ أَحْسَابُهُمْ وَوُجُوهُهُمْ دُجَى اللَّيْلِ حَتَّى نَظَّمَ الْجَزْعَ ثَاقِبُهْ]
[نُجُومُ سَمَاءٍ كُلَّمَا انْقَضَّ كَوْكَبٌ بَدَا كَوْكَبٌ تَأْوِي إِلَيْهِ كَوَاكِبُهْ][3]

(**أَضَاءَتْ** [ج٩٦ب] **لَهُمْ أَحْسَابُهُمْ**) «الْحَسَبُ»: ما يَعُدُّه الرجلُ من مَفَاخِرِ نَفْسِه وآبائِه[4]. (**وَوُجُوهُهُمْ دُجَى اللَّيْلِ**) «الدُّجَى»: الظُّلْمَةُ. (**حَتَّى نَظَّمَ الْجَزْعَ**) هو -بالفتح-: الْخَرَزُ الْيَمَانِيُّ الذي فيه السَّوَادُ والْبَيَاضُ، يُشَبَّه به الْأَعْيُنُ[5]. (**ثَاقِبُهْ**) الضميرُ يعودُ إلى ما دَلَّ عليه قولُه: «أضاءتْ لهم أحسابُهم»، و«الثُّقُوبُ»: الْإِضَاءَةُ، ومعنى «نَظَّمَ»: حَمَلَ على النَّظْمِ وأَقْدَرَ. كذا في «**شرح الحماسة**» **لِلْمَرْزُوقِيِّ**[6]. (**نُجُومُ سَمَاءٍ**) تشبيهٌ بَلِيغٌ. (**كُلَّمَا انْقَضَّ** [ط٣٦ب] **كَوْكَبٌ**) أي: «انْطَفَأَ نُورُه»، صفةٌ

---

1 قوله: (**لا: لِتَطْهِيرِه عن اللِّسَانِ ...**) فيه رَدٌّ على **الشارحين الفاضلين**. والرَّدُّ في قولِه: «ولا لِاتِّبَاعِ الاستعمالِ الواردِ»: مخصوصٌ **بالشارحِ المُحقِّقِ**. **(منه)**

2 قوله: (**لِمَا مَرَّ غيرَ مَرَّةٍ**) من: «أنَّ تأخيرَه عن قولِه: "أو لِأَغْرَاضٍ سِوَى ما ذُكِرَ ..." إلخ: يَأْبَى عنه». **(منه)**

3 البيتان **لأبي الطَّمَحَان القَيْني، أبي الطمحان حنظلة بن الشرقي القيني** (ت نحو ٦٥٠/٣٠)، وقال ابن قتيبة: الصحيح أنه **للَقِيطِ بن زُرَارَة، أبي دُخْتَنُوس (أبو نَهْشَل) لقيط بن زرارة التميمي** (ت نحو ٥٨٠م). انظر: أبو تمام، **ديوان الحماسة**، ص٣٢٧؛ المرزوقي، **شرح ديوان الحماسة**، ج٢، ص١٥٩٨-١٥٩٩؛ ابن قتيبة، **الشعر والشعراء**، ج٢، ص٧١١؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٦٧؛ العباسي، **معاهد التنصيص**، ج١، ص١٠٠، رقم الشاهد: ١٥ (قال لي كيف أنت ...).

4 قوله: (**وآبائِه**) المفهومُ من قولِ **الْجَوْهَرِيِّ**: «و"الْحَسَبُ" أيضاً: ما يَعُدُّه الإنسانُ من مَفَاخِرِ آبَائِه»: أنْ لا يكونَ ما يَعُدُّه من مَفَاخِرِ نفسِه من «الْحَسَبِ»، إلَّا أنَّ قولَه بعد ذلك: «قال **ابْنُ السِّكِّيتِ**: "الْحَسَبُ" و"الْكَرَمُ": يكونان في الرجلِ وإنْ لم يَكُنْ له آبَاءٌ لهم شَرَفٌ؛ [قال:] و"الشَّرَفُ" و"الْمَجْدُ": لا يكونان إلَّا بالآباءِ»: صريحٌ في انْتِظَامِ «الْحَسَبِ» ما يَعُدُّه من مَفَاخِرِ نفسِه. **(منه)**

انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٢٣١، مادة (حسب)؛ ابن السِّكِّيتِ، أبو يوسف يعقوب بن إسحاق السكيت (ت٢٤٤/٨٥٨)، **إصلاح المنطق**، (شرح وتحقيق: أحمد محمد شاكر، عبد السلام محمد هارون)، ط٤، القاهرة: دار المعارف، بدون تاريخ، ص٣٢١-٣٢٢، بتصرف.

5 انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص١٧١، مادة (جزع).

6 قوله: (**لِلْمَرْزُوقِيِّ**) ومن كلامِه: «يُرِيدُ: طهارةَ أَنْفُسِهم، وزَكَاءَ أُصُولِهم ووُجُوهِهم، فهُمْ: بِيضُ الْوُجُوهِ، نَيِّرُو الْأَحْسَابِ، فدُجَى لَيْلِهم تَنْكَشِفُ من نُورِ أَحْسَابِهم، حتى إنَّ ثَاقِبَه يُسَهِّلُ نَظْمَ الْجَزْعِ فيه لِنَاظِمِه. وهذا مَثَلٌ». انتهى. و**شُرَّاحُ الكتابِ** زَعَمُوا: «أنَّ المعنى: تُيَسِّرُ لِثَاقِبِ الْجَزْعِ تَنْظِيمَه في سِلْكِه»، ولم يَعْلَمُوا: «أنَّ تخصيصَ "التَّنْظِيمِ" بالإضافةِ إلى "ثَاقِبِه": لا يُنَاسِبُ المقامَ، بل: لا وَجْهَ له في حَدِّ نفسِه كما لا يَخْفَى على ذَوِي الْأَفْهَامِ». **(منه)**

انظر: المرزوقي، **شرح ديوان الحماسة**، ج٢، ص١٥٩٩.

لِـ«نُجُومُ» بتقديرِ العائدِ، أي: «كوكبٌ منها»، والتنكيرُ للتعظيمِ. (**بَدَا كَوْكَبٌ**) «آخَرُ» (**تَأْوِي إِلَيْهِ**) «تَجْتَمِعُ[1] عنده» (**كَوَاكِبُهْ**.) «تَوَابِعُ ذلك الكوكبِ»[2]، أراد: «أنَّهم سَادَاتٌ يُهْتَدَى بهم، إذا مَاتَ منهم عظيمٌ يُقْتَدَى به: قَامَ مقامَه عظيمٌ آخَرُ منهم يَنْتَظِمُ معه جَمْعُه[3]». (**حينَ لم يَقُلْ**: «**هم نجومُ سماءٍ**») الحذفُ هنا لِتَكْمِيلِ التَّشْبِيهِ[4]، فإنَّ الْمُشَبَّهَ إذا طُوِيَ ذكرُه[5] يكون التَّشْبِيهُ أَبْلَغَ[6].

٥- (**وقولِه عَزَّ قائلاً**:) نَصْبٌ على التَّمْيِيزِ، أي: «عَزَّ قَائِلِيَّتُهُ»، يُرْشِدُكَ إليه قولُهم: «عَزَّ من قائلٍ»، ويَحْتَمِلُ الحالَ. (﴿**وَمَا أَدْرَاكَ مَاهِيَهْ، نَارٌ حَامِيَةٌ**﴾ [سورة القارعة: ١٠١/١٠-١١]، **إِذْ لم يَقُلْ**: «**هي نارٌ حَامِيَةٌ**»،) الْحَذْفُ هنا: لِلْاِحْتِرَازِ عن تكرارِ «هي» على التَّوَالِي، لا: لِلْاِخْتِصَارِ[7]، لِمَا مَرَّ غيرَ مَرَّةٍ.[8]

٦- (**وقولِه تعالى**: ﴿**سُورَةٌ أَنْزَلْنَاهَا**[9]﴾ [سورة النور: ١/٢٤]، **إِذْ لم يَقُلْ**: «**هذه سورةٌ**»،) الحذفُ في أمثالِ هذا[10]: لِإِخْرَاجِ الكلامِ مُخْرَجَ ما يَصْلُحُ الْوَجْهَيْنِ[11]، أحدهما: ما ذُكِرَ، والْآخَرُ: أنْ يكونَ تقديرُ[12] الكلامِ: «فيما أَوْحَيْنَا إليك سورةٌ أَنْزَلْنَاها»[13].

---

1 (ج): «يجمع» بدل «تجتمع».

2 (ط): بدون «توابع ذلك الكوكب».

3 (ج): «يتعظم من جهة» بدل «ينتظم معه جمعه».

4 قوله: [د١٢٠ب] (**لِتَكْمِيلِ التشبيهِ**) لا: لِلتَّعْظِيمِ، وادِّعَاءِ التَّعَيُّنِ، واتِّبَاعِ الاستعمالِ الواردِ على تَرْكِ النَّظَائِرِ، كما زَعَمَه **الشارحُ المُحقِّقُ**، لأنه مَرْدُودٌ بما ذُكِرَ غيرَ مَرَّةٍ. **والشارحُ المُدقِّقُ** سَكَتَ عن بيانِ وجهِه. **(منه)**

5 (ج): بدون «ذكره».

6 قوله: (**يكونُ التشبيهُ أَبْلَغَ**) لأنَّ الْمُذَكِّرَ له: ذِكْرُ الطَّرَفَيْنِ، فإذا لم يُذْكَرْ أحدُهما: يَتَأَتَّى «تَنَاسِي التَّشْبِيهِ»، وعلى تَنَاسِيهِ يَدُورُ بلاغتُه، ولذلك تَرَى الْمُفْلِقِينَ من سَحَرَةِ هذا الْفَنِّ يُبَالِغُونَ في تَنَاسِيهِ. **(منه)**

7 (ج): «الاختصار» بدل «للاختصار».

قوله: (**لا: للاختصارِ**) يعني: أنَّ **الْمُصَنِّفَ** لم يَذْكُرْ مثالاً لِـ«الْحَذْفِ للاختصارِ للعلة التي أشار إليها»، لأنَّ الْحَذْفَ فيه لا يجوزُ أنْ يكونَ له. وقِسْ على هذا ما ذُكِرَ في سائرِ مواضعِ الرَّدِّ على **الشارحين الفاضلين**. **(منه)**

8 هذا المثال في (ط) بعد الذي يليه.

9 (ج): «أنزلناها وفرضناها» -وتحت السطر: «لفظةُ "فرضناها" لم توجد في نسخة المصنف»- بدل «أنزلناها».

10 (ط): «هذه» بدل «هذا».

11 (ط): «للوجهين» بدل «الوجهين».

12 (ج): «تقريرُ» بدل «تقديرُ».

13 قوله: (**ما يَصْلُحُ الْوَجْهَيْنِ** ...) وذلك: أنَّه لو ذُكِرَ الْمُسْنَدُ إليه: لَتَعَيَّنَ وجهُ الكلامِ، ولم يَبْقَ فيه احتمالٌ لوجهٍ آخَرَ، وهو: أنْ يكونَ المحذوفُ مُسْنَداً، لا مُسْنَداً إليه. وزَعَمَ **الشارحُ المُحقِّقُ**: «أنَّه -أي: الحذفَ- ههنا: لِلْاِخْتِصَارِ، ولِتَعَيُّنِ الْخَبَرِ له، لأنَّ السُّورَةَ الموصوفةَ ليستْ إلَّا هذه»، ووَافَقَه **الشارحُ المُدقِّقُ** في الأخيرِ، ويَرِدُ عليه ما وَرَدَ على ما ذُكِرَ فيما سَبَقَ، فتَدَبَّرْ. **(منه)**

٧- (**وقولِه:** [ج٩٧أ] ﴿**فَصَبْرٌ جَمِيلٌ**﴾ [سورة يوسف: ١٨/١٢]،) الْحَذْفُ هنا أيضاً: لِمَا ذُكِرَ آنِفاً، ولهذا غَيَّرَ ترتيبَ «**الأصلِ**». (**إذْ لم يَقُلْ:** «**فأَمْرِي** [د٣٧ب] **صبرٌ جميلٌ**»،)[1] والوجهُ الْآخَرُ: «صبرٌ جميلٌ أَجْمَلُ». 37b

٨- (**وقولِه:** ﴿**طَاعَةٌ مَعْرُوفَةٌ**﴾ [سورة النور: ٥٣/٢٤]،) الحذفُ ههنا[2] أيضاً لِمَا ذُكِرَ. (**إذْ لم يَقُلْ:** «**أَمْرُكُمْ -أو الذي يُطْلَبُ منكم، أو طَاعَتُكم-: طاعةٌ معروفةٌ**»، **بحسبِ تفسيرِ** «**الْمَعْرُوفَةِ**».) أ- فإنْ فُسِّرَتْ بـ«الْمَشْهُورَةِ»، بـ«أَنَّها بِاللِّسَانِ دونَ القلبِ»: فالتقديرُ: «طَاعَتُكم»، ب- وإنْ فُسِّرَتْ بـ«الْحَسَنَةِ» كـ«طاعةِ الْخُلَّصِ من المؤمنين»: فالتقديرُ أحدُ الْآخَرَيْنِ، ويجوزُ ذلك باعتبارِ الْقَرَائِنِ المختلفةِ[3].

ومن ههنا[4]: أ- انْكَشَفَ سِرٌّ، وهو: «أَنَّ طَيَّ اللَّفْظِ قد يكونُ وسيلةً إلى بَسْطِ المعنى بتكثيرِ الْوُجُوهِ المحتملةِ[5]، كما في الآياتِ المذكورةِ»، ب- واتَّضَحَ وَجْهُ الوصولِ[6] بالإيجازِ إلى ذِرْوَةِ[7] الإعجازِ، لِمَا فيه من توسيعِ مَجَالِ[8] أَشْهَبِ الْمَعْنَى، بِتَضْيِيقِ مِضْمَارِ أَدْهَمِ الْعِبَارَةِ، فَافْهَمِ الْإِشَارَةَ[9].

---

1 قوله: (**إذْ لم يَقُلْ:** «**فَأَمْرِي** ...) إنَّما عَدَلَ عن عبارةِ **العلامةِ السكاكيِّ** -وهي هذه: «﴿فَصَبْرٌ جَمِيلٌ﴾ [سورة يوسف: ١٨/١٢]، ﴿طَاعَةٌ مَعْرُوفَةٌ﴾ [سورة النور: ٥٣/٢٤]، على أَحَدِ الْاِعْتِبَارَيْنِ فيهما»-، لأنَّ «كونَ التمثيلِ على أَحَدِ الاعتباريْن»: شاملٌ للآيةِ السابقةِ أيضاً، لأنَّها على ما نَصَّ عليه **صاحبُ** «**الكشافِ**» -وقد نُبِّهَ عليه في «**الشرح**»-: يَحْتَمِلُ أنْ يكونَ من قَبِيلِ «ما حُذِفَ فيه الْمُسْنَدُ»، فلا وجهَ لتخصيصِ هَاتَيْنِ الآيتيْن بالحكمِ المذكورِ. (**منه**)
انظر: الزمخشري، **الكشاف**، ج٢، ص٤٥١، حيثُ قال: «﴿فَصَبْرٌ جَمِيلٌ﴾ خبرٌ، أو مبتدأٌ -لكونِه موصوفاً-، أي: "فأمري صبرٌ جميلٌ"، أو "فصبرٌ جميلٌ أَجْمَلُ"».

2 (ج)، (ط): «هنا» بدل «ههنا».

3 قوله: (**ويجوزُ ذلك باعتبارِ القرائن المختلفة**) **فإن قلتَ:** لا بُدَّ في الْحَذْفِ من قرينةٍ مُرَجِّحَةٍ له، فكيف يجوزُ أنْ يُوجَدَ في كلامٍ واحدٍ: «رُجْحَانُ حَذْفِ الْمُسْنَدِ إليه» و«رُجْحَانُ حَذْفِ الْمُسْنَدِ» معاً؟ **قلتُ:** لا تَعَذُّرَ فيه، لأنَّ رُجْحَانَ كُلٍّ منهما: بالقياسِ إلى مقابله -وهو إثباتُه-، لا: بالقياسِ إلى الْآخَرِ، فإنَّه غيرُ لازمٍ، بل: غيرُ مُلَائِمٍ لِمَا نحن فيه، لأنَّ كلامَنا فيما يَصْلُحُ لِلْوَجْهَيْنِ. وكَأَنَّ **الشارحَ المُدقِّقَ** غافلٌ عن هذا، حيثُ قال: «جاز [د١٢١أ] ذلك -يَعْنِي: تقديرَ الْمُسْنَدِ إليه تارةً والْمُسْنَدِ أُخْرَى في كلامٍ واحدٍ- باعتبارِ تَعَارُضِ الْقَرَائِنِ». (**منه**)

4 (ج): «هنا» بدل «ههنا».

5 (د): «المختلفةِ» بدل «المحتملةِ».

6 (ج): بدون «الوصول»؛ (ط): «التوصّل» بدل «الوصول».

7 (ج): «زروة» بدل «ذروة».

8 (ج)، (د): «توسيعٌ لمجالِ» بدل «من توسيعِ مجالِ».

9 (ج): «العبارةَ» بدل «الإشارةَ».

[الحالة التي تَقتضِي كونَ الْمُسْنَدِ إليه مَعْرِفَةً]

مفتاح العلوم للعلامة السكاكي	تغيير المفتاح لابن كمال پاشا
وأمَّا «الحالةُ التي تَقتضِي تَعَرُّفَه» فهي: إذا كان المقصودُ من الكلامِ إفادةَ السَّامِعِ فائدةً يُعْتَدُّ بِمِثْلِها. والسببُ في ذلك هو: أنَّ فائدةَ الْخَبَرِ لَمَّا كانتْ هي «الْحُكْمَ» أو «لَازِمَه» -كما عرفتَ في أوَّلِ «قانونِ الخبر»-، و«لازمُ الْحُكْمِ» -وهو: أَنَّكَ تَعْلَمُ- حُكْمٌ أيضاً. ولا شُبْهَةَ: أنَّ احتمالَ «تَحَقُّقِ الحكمِ» متى كان أَبْعَدَ: كَانَتِ الفائدةُ في تعريفِه أَقْوَى، ومتى كان أَقْرَبَ: كانتْ أَضْعَفَ. و«بُعْدُ تَحَقُّقِ الحكمِ» بحسبِ تخصيصِ الْمُسْنَدِ إليه والْمُسْنَدِ؛ كُلَّمَا ازْدَادَ تَخَصُّصاً: ازْدَادَ الحكمُ بُعْداً، وكُلَّمَا ازْدَادَ عُمُوماً: ازْدَادَ الحكمُ قُرْباً. وإنْ شِئْتَ فَاعْتَبِرْ حالَ الحكمِ في قولِك: «شَيْءٌ مَّا موجودٌ»، وفي قولِك: «فلانُ بنُ فلانٍ حافظٌ **لِلتَّوْرَاةِ والْإِنْجِيلِ**»: يَتَّضِحْ لك ما ذكرتُ. ثم إنَّ تَخَصُّصَ الْمُسْنَدِ إليه: أ- إمَّا أن يكون: لكونِه أَحَدَ أقسامِ الْمُعَرَّفَاتِ فحسبُ، وهي: ١- الْمُضْمَرَاتُ، ٢- الْأَعْلَامُ، ٣- الْمُبْهَمَاتُ -أَعْنِي: الْمَوْصُولَاتِ، وأسماءَ الإشارةِ-، ٤- الْمُعَرَّفَاتُ باللامِ، ٥- الْمُضَافَاتُ إلى الْمَعَارِفِ إضافةً حقيقيَّةً مع الْقَيْدِ المذكورِ في «علمِ النَّحْوِ»؛ أو لِمَا زَادَ على ذلك من كونِه مصحوباً بشيءٍ من: التَّوَابِعِ الخمسةِ، والضميرِ الْمُسَمَّى «فَصْلاً». ب- وإمَّا أنْ يكونَ لا لِمَا ذَكَرْنَا، كما سَتَقِفُ عليه. ولِكُلٍّ من ذلك حالةٌ تَقْتَضِيهِ.[1]	وأمَّا «الحالةُ التي تَقتضِي تَعَرُّفَه» فهي: أنْ يكونَ المَقصودُ من الكلامِ إفادةَ السامعِ فائدةً يُعْتَدُّ بمثلِها. والسببُ في ذلك هو: أنَّ فائدةَ الخبرِ لَمَّا كانتْ هي «الْحُكْمَ» أو «لَازِمَه» -كما عرفتَ-، و«لَازِمُه» -وهو: كونُ المُتكلِّمِ عالماً به- حُكْمٌ أيضاً. ولا شبهةَ في: أنَّ «الحكمَ» متى كان أَبْعَدَ عند السامعِ: كان إعلامُه أَفْيَدَ. و«بُعْدُه عندَه» بحسبِ تَخَصُّصِ طَرَفَيْهِ غالباً. وإنْ شِئْتَ فَاعْتَبِرْ حالَ الْحُكْمِ في قولِك: «شيءٌ موجودٌ»، وفي قولِك: «فلانُ بنُ فلانٍ حافظٌ **لِلتَّوْرَاةِ والْإِنْجِيلِ**»: يَتَّضِحْ لك ما ذكرتُ. ثم إنَّ تَخَصُّصَ الْمُسْنَدِ إليه: أ- إمَّا أنْ يكونَ: لكونِه أَحَدَ أقسامِ الْمُعَرَّفَاتِ فحَسْبُ، وهي: ١- الْمُضْمَرَاتُ، ٢- والْأَعْلَامُ، ٣- والْمُبْهَمَاتُ -أَعْنِي: أسماءَ الإشارةِ، والْمَوْصُولَاتِ-، ٤- والْمُعَرَّفَاتُ باللامِ، ٥- والْمُضَافَاتُ إلى الْمَعَارِفِ إضافةً حَقِيقِيَّةً مع الْقَيْدِ المذكورِ في «علمِ النَّحْوِ»؛ أو لِمَا زَادَ على ذلك من كونِه مَصْحُوباً بشيءٍ من: التَّوَابِعِ الخمسةِ، والضميرِ المُسمَّى «فَصْلاً». ب- وإمَّا أنْ يكونَ لا لِمَا ذُكِرَ، كما سَتَقِفُ عليه. ولكلٍّ من ذلك حالةٌ تَقْتَضِيهِ.

[1] انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٦٩.

(**وأمَّا** «**الحالةُ** [ط٣٧أ] **التي تَقتضِي**[1] **تَعَرُّفَه**») أي: «كونَه مَعْرِفَةً». ولَمَّا كان ذلك على وجوهٍ مختلفةٍ: ذَكَرَ أَوَّلاً الحالةَ الْمُقْتَضِيَةَ لِتَعَرُّفِه على الإطلاقِ، ثم بَيَّنَ الحالاتِ الْمُقْتَضِيَةَ لِتلك الوجوهِ، ضَبْطاً للكلامِ، وتفصيلاً لِلْمَرَامِ، إذْ حينئذٍ يَتَبَيَّنُ: «أنَّ في ذِكْرِ الْمُسْنَدِ إليه معرفةً على أَحَدِ الوجوهِ المذكورةِ لا بُدَّ من تَرْجِيحَيْنِ: أ- ترجيحِ تَعَرُّفِه على تَنَكُّرِه، ب- وترجيحِ ذلك الوجهِ على سائرِ الوجوهِ»[2]. (**فهي**:

أنْ يكونَ المقصودُ[3] **من الكلامِ إفادةَ السامعِ**) قد نُبِّهْتَ فيما تَقَدَّمَ [ج٩٧ب] على وجهِ إيثارِ «السامعِ» في مثلِ هذا المقامِ على «المخاطبِ»[4]. (**فائدةً يُعْتَدُّ بِمِثْلِها**.) أي: «شَأْنُها[5] أنْ تكونَ مُعْتَدّاً بها وإنْ تَخَلَّفَ[6] الاعتدادُ عنها في بعضِ الْمَوَادِّ»[7]، فَإِقْحَامُ لفظِ «الْمِثْلِ» لإفادةِ هذا المعنى، ومعنى «الْاِعْتِدَادِ»: أنْ تُعَدَّ في مُتَعَارَفِ الناسِ فائدةً، فيُقَالَ: «أَفَادَنِي كذا».

(**والسببُ في ذلك**) أي: «في[8] اقتضاءِ القصدِ إلى ما ذُكِرَ تَعَرُّفَ[9] الْمُسْنَدِ إليه» (**هو: أنَّ فائدةَ الْخَبَرِ**) أراد بـ«الفائدة» معناها اللُّغَوِيَّ، لا الاصطلاحيَّ، إذْ لا يَنْتَظِمُ معه قولُه: (**لَمَّا كانتْ هي** «**الْحُكْمَ**» **أو** «**لَازِمَه**»)[10] إلَّا أنَّه قَصَدَ بتعريفِ الإضافةِ الْعَهْدَ، فتَمَّ أمرُ الْاِنْحِصَارِ المستفادِ من كلمةِ

---

1 (ط): «المقتضيةُ» بدل «التي تقتضي».

2 قوله: (**إذْ حينئذٍ يَتَبَيَّنُ** ...) يعني: أنَّ مُوجَبَ ما ذَكَرَه هو: «أنْ يَجِبَ في كلِّ مقامٍ يُذْكَرُ فيه الْمُسْنَدُ إليه مُعَرَّفاً على وجهٍ مُعَيَّنٍ بوجهٍ من الوجوهِ المذكورةِ: تَحَقُّقُ اقْتِضَائَيْنِ»، لا: «أنْ يَجِبَ فيه تَحَقُّقُ مُقْتَضِيَيْنِ». وذلك: لأنَّ بِمُقْتَضٍ واحدٍ يَتِمُّ الأمران، فإنَّ «اقتضاءَ تَعَرُّفِه على الإطلاقِ» وإنْ لم يَتَضَمَّنْ «اقتضاءَ تَعَرُّفِه على وجهٍ مُعَيَّنٍ» لكنَّ «اقتضاءَ تَعَرُّفِه على وجهٍ مُعَيَّنٍ» يَتَضَمَّنُ «اقتضاءَ تَعَرُّفِه على الإطلاقِ». وبهذا التفصيلِ اتَّضَحَ ما في قولِ **الشارحِ الْمُدقِّقِ**: «تَبَيَّنَ بِمَا ذَكَرَه: "أنَّ الْمُطْلَقَ له مُقْتَضٍ، ولِخُصُوصِيَّةِ كُلٍّ من أفرادِه مُقْتَضٍ آخَرُ"، فيَجِبُ حينئذٍ رعايةُ كُلِّ واحدٍ من الْمُقْتَضِيَيْنِ في كلِّ واحدٍ من أقسامِ الْمُعَرَّفَاتِ» من الْخَلَلِ، لأنَّ الواجبَ حينئذٍ: رعايةُ كلِّ واحدٍ من الْاِقْتِضَائَيْنِ، لا: رعايةُ كلٍّ من الْمُقْتَضِيَيْنِ، وقد عرفتَ: «أنَّ الثَّانِيَ أَخَصُّ من الأوَّلِ». (**منه**)

3 (ج)، (ط): «المراد» بدل «المقصود».

4 (ط): بدون «على المخاطب».

5 (ط): «من شأنِها» بدل «شأنُها».

6 (ج): «يخلو» بدل «تخلّف».

7 قوله: (**في بعضِ الْمَوَادِّ**) كـ«سَبْقِ عِلْمِ السامعِ بها على الإخبارِ». **والشارحان الفاضلان** لِغُفُولِهما عن هذا المعنى الْمُهِمِّ زَعَمَا: «أنَّ إِقْحَامَ عبارةِ "الْمِثْلِ" للتعظيمِ». (**منه**)

8 (ط): بدون «في».

9 (ط): «تعريفَ» بدل «تعرّفَ».

10 قوله: (**إذْ لا يَنْتَظِمُ معه قولُه**: ...) لأنَّ «فَائِدَةَ الْخَبَرِ» في الاصطلاحِ: مقابلٌ لـ«لازمِ فائدةِ الخبرِ». (**منه**)

«أَوْ»[1]، فإنَّها لِـ«مَنْعِ الْخُلُوِّ»، إذْ لا مَعْنَى لِـ«مَنْعِ الْجَمْعِ»، ولا بُدَّ من واحدٍ [د٣٨أ] منهما، ولِمَا فيها من الدلالةِ عليه حُذِفَ جوابُ «لَمَّا»، وهو: «: انْحَصَرَتْ فائدةُ الخبرِ في "الْحُكْمِ"»، والمرادُ بـ«الْحُكْمِ»: «وُقُوعُ النِّسْبَةِ أو لَاوُقُوعُها». وفيه تصريحٌ بـ«أنَّ فائدةَ الخبرِ نفسُ "الْحُكْمِ"»، فلا حاجةَ إلى التَّنْبِيهِ عليه بإضافةِ «اللازمِ» إلى «الحكمِ»، بل: لا وجهَ له[2]. (-**كما عرفتَ**-) يعني: في أوائلِ «قَانُونِ الْخَبَرِ». (و«**لَازِمُه**» -**وهو: كونُ المُتكلِّمِ عالماً به- حُكْمٌ أيضاً.**) في[3] «**الأصل**»: «و"لَازِمُ الْحُكْمِ" -وهو: أَنَّك تَعْلَمُ- حُكْمٌ أيضاً»، ولا يَخْفَى ما في الْبَدَلِ من الْفَضْلِ[4]. (**ولا شُبْهَةَ في**[5]: **أنَّ** «**الْحُكْمَ**») أَسْقَطَ ما في عبارةِ «**الأصل**» من الزيادةِ التي لا طَائِلَ تحتَها[6]. (**متى كان أَبْعَدَ**) عن الْوُقُوعِ

38a

---

1 قوله: (**فتَمَّ أمرُ الْاِنْحِصَارِ** ...) ولولا قصدُ الْعَهْدِ: لَمَا صَحَّ أنْ يُقَالَ: «"فَائِدَةُ الْخَبَرِ": هي الْحُكْمُ أو لَازِمُه»، لِمَا عرفتَ فيما تَقَدَّمَ: «أنَّ في الخبرِ فَوَائِدَ أُخَرَ». (**منه**)

2 قوله: (**فلا حاجةَ** ...) فيه رَدٌّ على **الشارحِ المُحقِّقِ** في قولِه: «في إضافةِ "اللَّازِمِ" إلى "الْحُكْمِ" -مع أنَّ المذكورَ في أوَّلِ "قَانُونِ الْخَبَرِ": إضافتُه إلى "فائدةِ الخبرِ"-: تنبيهٌ على: "أنَّ فائدةَ الخبرِ هي الْحُكْمُ"». (**منه**)

3 (ج): «وفي» بدل «في».

4 قوله: (**من الفضل**) أمَّا رُجْحَانُ قولِه: «ولَازِمُه» على ما في «**الأصل**» من قولِه: «ولَازِمُ الْحُكْمِ»: فظاهرٌ، لأنَّ المقامَ مقامُ «الْإِضْمَارِ»، فإنَّ «الْإِظْهَارَ» بعدَ «الْإِضْمَارِ»: مِمَّا لا وجهَ له. وأمَّا رُجْحَانُ قولِه: «وهو: كونُ الْمُتَكَلِّمِ عَالِماً به» على ما في «**الأصل**» من قولِه: «أنَّك تَعْلَمُ»: فَلِأَنَّ الظاهرَ منه «حكمُ الْمُتَكَلِّمِ على نفسِه بـ"أنَّه عَالِمٌ بِمَضْمُونِ ما أَخْبَرَ به"»، ولا وجهَ له. وهذا ظاهرٌ وإنْ لم يَتَنَبَّهْ له **الشارحُ المُحقِّقُ**، حيثُ قال: «وإنَّ "لَازِمَ فائدةِ الْخَبَرِ": هو حكمُ المُتكلِّمِ على نفسِه بـ"أنَّه عَالِمٌ بِمَضْمُونِ [د١٢١ب] ما أَخْبَرَ به"». (**منه**)

5 (ط): بدون «في».

6 قوله: (**من الزيادة** ...) هي عِبَارَتَا «الاحتمالِ» و«التَّحَقُّقِ» في قولِه: «ولا شُبْهَةَ: أنَّ احتمالَ تَحَقُّقِ الحكمِ متى كان أَبْعَدَ». ومُقتضَى ذِكْرِ «الاحتمالِ» هنا: أنْ يُذْكَرَ في قولِه: «وبُعْدُ تَحَقُّقِ الحكمِ: بحسبِ تَخَصُّصِ الْمُسْنَدِ إليه والْمُسْنَدِ» أيضاً، إلَّا أنَّه أَسْقَطَه ثَمَّةَ تنبيهاً على: «أنَّه مُقْحَمٌ هنا». وذلك: أنَّ «الْبُعْدَ» في الحقيقةِ: وَصْفُ «التَّحَقُّقِ»، بل: وَصْفُ «الْحُكْمِ» بالنِّسْبَةِ إلى «التَّحَقُّقِ»، إلَّا أنَّه لَمَّا كان ثُبوتُه له حَالَ كونِه مُحْتَمِلاً: أَضَافَه إلى «احْتِمَالِه» تنبيهاً على ذلك المعنى. ونظيرُ هذا قولُهم: "الْعِلْمُ": حصولُ صورةِ الشيءِ عندَ العقلِ»، فإنَّ «الْعِلْمَ» نفسُ «الصُّورَةِ»، إلَّا أنَّ «عِلْمِيَّتَها» لَمَّا كانتْ «حُصولَها عندَ العقلِ»: قالوا: «إنَّه حُصُولُ الصورةِ عنده» تنبيهاً على اعتبارِ ذلك «الحصولِ» في «عِلْمِيَّةِ الصُّورَةِ الْعَقْلِيَّةِ».

ولِمَا في هذا الاعتبارِ من الْخَفَاءِ: أ- اسْتَدْرَكَ **الشارحُ المُحقِّقُ** على **العلامةِ السكاكيِّ**، حيثُ قال: «وقولُه: "وبُعْدُ تَحَقُّقِ الْحُكْمِ": يُشْعِرُ بـ"أنَّ الْقُرْبَ والْبُعْدَ والتَّفَاوُتَ فيهما: مِمَّا يَتَّصِفُ به نفسُ تَحَقُّقِ الحكمِ"». فإنْ صَحَّ ذلك: فلا حاجةَ إلى تَوْسِيطِ «الْاِحْتِمَالِ» فيما سَبَقَ، وإلَّا: فلا بُدَّ ههنا من تقديرِ مُضَافٍ، أي: «وبُعْدُ احتمالِ تَحَقُّقِ الحكمِ». ب- وتَعَسَّفَ **الشارحُ المُدقِّقُ**، حيثُ قال: «وإنَّما نَسَبَ "الْبُعْدَ" تارةً إلى "تَحَقُّقِ الْحُكْمِ"، وأُخْرَى إلى "احْتِمَالِ تَحَقُّقِه": تَفَنُّناً في العبارةِ». ولا يَخْفَى على مَنْ أَنْصَفَ، وبِالتَّجَنُّبِ عن التَّعَسُّفِ اتَّصَفَ: «أنَّه بِمَعْزِلٍ عن مَوْقِعِ "التَّفَنُّنِ"».

فإنْ قلتَ: إذا كان في ذِكْرِ «الاحتمالِ» ذلك الاعتبارُ: فما وجهُ قولِ **الشارحِ**: "التي لا طَائِلَ تحتَها"؟ **قلتُ**: ذلك

(**عند السَّامِعِ**:)[1] لا بُدَّ من هذا الْقَيْدِ، وقد أَهْمَلَه **العلامةُ السكاكيُّ**، لأنَّ زيادةَ الإفادةِ إنَّما هي: بحسبِ الْبُعْدِ عندَ السامعِ، لا: بحسبِ [ج٩٨أ؛ ط٣٧ب] الْبُعْدِ في الواقعِ[2]، فمَنْ قال: «إنَّ مَدَارَ "الاعتدادِ بالْحُكْمِ": على بُعْدِه عن[3] كونِه معلوماً، ... ومَدَارَ "بُعْدِه عن الْمَعْلُومِيَّةِ": على بُعْدِ تَحَقُّقِه في نفسِه»[4]: لم يُصِبْ في تعيينِ[5] ثَانِي الْمَدَارَيْنِ. (**كان إعْلَامُه أَفْيَدَ**.) هذا أَخْصَرُ[6] وأَظْهَرُ مِمَّا في «**الأصل**»[7]. (**وبُعْدُه**) أي: «بعدُ الحكمِ» (**عنده بحسبِ تَخَصُّصِ طَرَفَيْهِ**)[8] والسِّرُّ فيه: «أنَّ شَرَائِطَ

الاعتبارُ لا يُهِمُّ في مقامِنا هذا -بخلافِ النَّظِيرِ المذكورِ، فإنَّ الاعتبارَ المزبورَ مُهِمٌّ في مقامِه-، ولَمَّا لم يَكُنْ مُهِمّاً في المقامِ: كان فُضْلَةً في الكلامِ. وأمَّا عدمُ الحاجةِ إلى عبارةِ «التَّحَقُّقِ»: فقد أَشَرْنَا إليه -بل إلى «أنَّ حَقَّه: أنْ لا يُذْكَرَ»- بقولنا: «بل: وَصْفُ "الْحُكْمِ" بِالنِّسْبَةِ إلى "التَّحَقُّقِ"». فتَدَبَّرْ. (**منه**)

1 (ط): «عند السامع) عن الوقوع» بدل «عن الوقوع (عند السامع)».

2 قوله: (**لا بحسبِ الْبُعْدِ في الواقعِ**) فكَمْ من شيءٍ بعيدٍ عند السامعِ ولا بُعْدَ له في الواقعِ، وبالعكسِ. **والشارحُ المُدقِّقُ** لِغُفُولِه عن هذا قال: «فمَتَى كان الحكمُ بَعِيدَ التَّحَقُّقِ في الواقعِ: كان بَعِيدَ الْارْتِسَامِ [د١٢٢أ] في الْأَذْهَانِ، فكان إعلامُه للسامعِ مِمَّا يُعْتَدُّ به؛ ومتى كان تَحَقُّقُه أَبْعَدَ: كان ارْتِسَامُه أيضاً أَبْعَدَ، فكان تعريفُه -أي: إعلامُه- أَفْيَدَ». (**منه**)

3 (د)، (ط): «من» بدل «عن».

4 قوله: (**فمن قال**: ...) أراد به **الشارحَ المُدقِّقَ**، فإنَّه قال: «فـ: أ- مَدَارُ "الْاعْتِدَادِ بالحكمِ": على بُعْدِه عن كونِه معلوماً، لأنَّ "الحكمَ الذي من شَأْنِه أنْ يُعْلَمَ بِأَدْنَى الْتِفَاتٍ" لا يُعْتَدُّ بإعلامِه عُرْفاً؛ ب- ومَدَارُ "بُعْدِه عن الْمَعْلُومِيَّةِ": على بُعْدِ تَحَقُّقِه في نفسِه؛ ج- و"بُعْدُ تَحَقُّقِه في نفسِه": بحسبِ تَخَصُّصِ طَرَفَيْهِ». وإنَّما لم يُصِبْ في ثَانِيَةِ الْمُقَدِّمَاتِ المذكورةِ لِمَا عرفتَ: «أنَّ "الْبُعْدَ عن التَّحَقُّقِ عند السامعِ": لا يَسْتَلْزِمُ "الْبُعْدَ عن التَّحَقُّقِ في نفسه"؛ ومَدَارَ "الْبُعْدِ عن الْمَعْلُومِيَّةِ": على "الْبُعْدِ عن التَّحَقُّقِ عند السامعِ"». (**منه**)

5 (ج): «تعيينه» بدل «تعيينِ».

6 (ج): «أحصر» بدل «أخصر».

7 قوله: (**مِمَّا في «الأصل»**) من قولِه: «كانت الفائدةُ في تَعْرِيفِه أَقْوَى؛ ومتى كان أَقْرَبَ: كانتْ أَضْعَفَ». أمَّا أنَّه أَخْصَرُ: فظاهرٌ. وأمَّا أنه أَظْهَرُ: فلِأَنَّ عبارةَ «التَّعْرِيفِ» الواقعةَ فيه محتاجةٌ إلى التفسيرِ بـ«الْإِعْلَامِ»، لأنَّه خلافُ الْمُتَبَادِرِ إلى الْأَوْهَامِ في هذا المقامِ. (**منه**)

8 قوله: (**وبعدُه عنده بحسبِ تخصّصِ طَرَفَيْهِ**) عبارةُ «**الأصل**»: «وبُعْدُ تَحَقُّقِ الحكمِ: بحسبِ تَخَصُّصِ الْمُسْنَدِ إليه والْمُسْنَدِ»، ولا يَخْفَى ما في الْبَدَلِ من الْفَضْلِ. لا يُقال: «ما ذُكِرَ لا يَكْفِي في تمامِ التَّقْرِيبِ، إذْ ليس فيه ما يَدُلُّ على "أنَّ الْقَصْدَ إلى إفادةِ السامعِ فائدةً يُعْتَدُّ بها: يَقْتَضِي تَخَصُّصَ الْمُسْنَدِ إليه بِخُصُوصِه"»، لأنَّا نَقُولُ: «بل: فيه ما يَدُلُّ عليه، لأنَّ القَصْدَ المذكورَ: يَقْتَضِي تَخَصُّصَ كلٍّ من الْمُسْنَدِ إليه والْمُسْنَدِ، لا بِدَلَائِلَ، ومَعاً»، فغايةُ ما يَلْزَمُ: «أنْ لا يكونَ لِتِلْكَ الحالةِ اختصاصٌ باقتضاءِ تَخَصُّصِ الْمُسْنَدِ إليه»، ولا بَأْسَ فيه، إنَّما الْبَأْسُ في: «أنْ يكونَ مُقْتَضَاها أَحَدَ التَّخَصُّصَيْنِ لا بِعَيْنِه»، وهو غيرُ لَازِمٍ. (**منه**)

الْخَاصِّ تكونُ[1] أكثرَ من شرائطِ الْعَامِّ، ومَوَانِعَه أَوْفَرَ من مَوَانِعِه، فلا جَرَمَ يكونُ العامُّ أَقْرَبَ تَحَقُّقاً من الخاصِّ». (**غالباً**.) إنَّما زاد هذا الْقَيْدَ دفعاً لِلْمُنَاقَشَةِ بـ«أنَّ الحكمَ قد يَزْدَادُ قُرْباً من الوقوعِ عند السامعِ بِازْدِيَادِ طَرَفَيْهِ تَخَصُّصاً، ألا يُرَى أنَّ الحكمَ بـ"أنَّ رجلاً قَوِيّاً قَتَلَ أسداً ضعيفاً" أَقْرَبُ عندَ السامعِ من الحكمِ بـ"أنَّ رجلاً قَتَلَ أسداً"». بَقِيَ ههنا مَوْضِعُ بَحْثٍ، وهو: «أنَّ الْعِبْرَةَ في بُعْدِ تَحَقُّقِ شيءٍ وقُرْبِه: لِسُهُولَةِ[2] حصولِ شَرَائِطِه وارْتِفَاعِ مَوَانِعِه، لا: لِكَثْرَتِها[3] وقِلَّتِها، فكَمْ من شَرَائِطَ كثيرةٍ أَسْهَلُ حُصُولاً من شرائطَ قليلةٍ، وكذا الموانعُ». ثم إنَّ في «**الأصل**» تفصيلاً لِمَا ذُكِرَ بقولِه: «كُلَّمَا ازْدَادَ تَخَصُّصاً: ازْدَادَ الْحُكْمُ بُعْداً، وكُلَّمَا ازْدَادَ عُمُوماً: ازْدَادَ الحكمُ قُرْباً»[4]، وإنَّما أَسْقَطَه[5] لأنَّه لا يَنْتَظِمُ [د٣٨ب] مع ما زِيدَ في سِبَاقِ[6] الكلامِ إصلاحاً له من قولِه: «غَالِباً». (**وإنْ شِئْتَ**) «تحقيقَ ما ذَكَرْنَا» (**فَاعْتَبِرْ حالَ الْحُكْمِ في قولِك**: «**شيءٌ موجودٌ**»،) في «**الأصل**»: «شَيْءٌ مَّا [ج٩٨ب] موجودٌ»، ولا يَخْفَى: «أنَّ التَّنْكِيرَ يُغْنِي عن تلك[7] الزيادةِ، فَالْأَوْلَى تجريدُ الْمُسْنَدِ إليه عن التَّخْصِيصِ[8] اللَّفْظِيِّ أيضاً». (**وفي قولِك**: «**فلانُ بنُ**[9] **فلانٍ حافظٌ لِلتَّوْرَاةِ**[10] **والْإِنْجِيلِ**»:) وقِسْ على هذا سائرَ الْأَمْثِلَةِ، فإنَّ الحالَ في جميعِ نَظَائِرِها كذلك[11]، فإذا[12] بُيِّنَ حالُ مثالٍ بوجهٍ عُلِمَ جَرَيَانُه في سائرِها على سَوَاءٍ: ثَبَتَتِ[13] القاعدةُ الْكُلِّيَّةُ بلا شُبْهَةٍ وإنْ كانتْ نَظَرِيَّةً[14]، ومثلُ هذا يُسَمَّى في «الْمِيزَانِ»: «تصويرَ

38b

---

1 (د)، (ط): بدون «تكون».

2 (ج): «بسهولةِ»؛ (ط): «سهولةُ» بدل «لسهولةِ».

3 (ج): «بكثرتها» بدل «لكثرتها».

4 قوله: (**بقولِه**: «**كُلَّمَا ازْدَادَ** ...) إنَّما تَرَكَ العطفَ لأنَّه في مَعْرِضِ البيانِ والتفسيرِ لِمَا قبله من قولِه: «و"بُعْدُ تَحَقُّقِ الْحُكْمِ": بحسبِ تَخَصُّصِ الْمُسْنَدِ إليه والْمُسْنَدِ». (**منه**)

5 (ج): «أُسْقِطَ» بدل «أَسقطه».

6 (د): «سياقِ» بدل «سباقِ».

7 (ج): «هذه» بدل «تلك».

8 (ج): «التخصّصِ» بدل «التخصيصِ».

9 (د): «ابن» بدل «بن».

10 (ج): «حَفِظَ التوراةَ» بدل «حافظٌ للتوراة».

11 قوله: (**في جميعِ نَظَائِرِها كذلك**) احترازٌ عن مثلِ قولِنا: «رجلٌ قَوِيٌّ قَتَلَ أَسَداً ضَعِيفاً». (**منه**)

12 (ج): «وإذا» بدل «فإذا».

13 (ج)، (د): «ثبت» بدل «ثبتتْ».

14 قوله: (**وإنْ** [د١٢٢ب] **كانتْ نَظَرِيَّةً**) فلا حاجةَ في دَفْعِ السؤالِ بـ«أنَّ "الْمِثَالَ الْجُزْئِيَّ": لا يَثْبُتُ به "الْقَاعِدَةُ الْكُلِّيَّةُ"» إلى أنْ يُقَالَ: «هذه القاعدةُ بَدِيهِيَّةٌ نَبَّهَ عليها بالمثالِ تَوْضِيحاً لها». هذا على تقريرِنا. وأمَّا على تقريرِ **العلامةِ السكاكيِّ**: فلا صِحَّةَ لِلْقَاعِدَةِ المذكورةِ فأَنَّى الْبَدِيهَةُ؟! وذلك: لأنَّا أَخَذْنَاها «أَكْثَرِيَّةً»، وهو أَخَذَها «كُلِّيَّةً»، وقد عرفتَ: «أنَّها مُنْتَقِضَةٌ». وهذا من جملةِ الْمَوَاضِعِ التي عَدَلَ فيها **الفاضلُ المذكورُ** عن سَنَنِ الصَّوَابِ، ولم يَتَنَبَّه له

الْبُرْهَانِ الْكُلِّيِّ في مثالٍ جُزْئِيٍّ تَأْنِيساً به[1]». (**يَتَّضِحْ لك ما ذَكَرْتُ**[2].) «يَتَّضِحْ»[3]: مجزومٌ على أنَّه جوابُ الأمرِ في قولِه: «فَاعْتَبِرْ»[4].

(**ثم إنَّ تَخَصُّصَ الْمُسْنَدِ إليه**: [ط٣٨أ]

أ- إمَّا أنْ يكونَ:

لِكَوْنِه أَحَدَ أقسامِ الْمُعَرَّفَاتِ فحَسْبُ،) بسكونِ السِّينِ بمعنى «الْاِكْتِفَاءِ»[5]، والفاءُ عاطفةٌ[6]، لأنَّ المعنى: «إمَّا أنْ يُخَصَّصَ الْمُسْنَدُ إليه بِكَوْنِه أَحَدَ أقسامِ الْمُعَرَّفَاتِ، فيُكْتَفَى به». (**وهي: ١- الْمُضْمَرَاتُ، ٢- والْأَعْلَامُ،**) لا بُدَّ ههنا[7] من الواوِ الجامعةِ[8]، لأنَّ المرادَ من «الْمُعَرَّفَاتِ» مجموعُها،

النَّاظِرُونَ في كلامِه. (**منه**)

1 (ج): «بإتيانِه» بدل «تأنيسا به».

2 (ط): «ذكرتُه» بدل «ذكرتُ».

3 (د)، (ط): بدون «يتّضح».

4 قوله: (**في قوله**: «**فَاعْتَبِرْ**») هذا أَوْلَى من قولِ **الشارحِ المُدقِّقِ**: «أعني: "فَاعْتَبِرْ"، لأنَّ الْأَمْرَ: مدخولُ الْفَاءِ، لا: المجموعُ. (**منه**)

5 قوله: (**بسكونِ السِّينِ** ...) كلمةُ «حَسب» إذا كان مجروراً بحرفِ الْجَرِّ: فالسِّينُ فيها مفتوحةٌ، وإلَّا: فهي ساكنةٌ، ورُبَّما يُسْكَنُ في ضرورةِ الشِّعْرِ على الوجهِ الْأَوَّلِ. وقال **الْجَوْهَرِيُّ**: «هو "فَعَلٌ" بمعنَى "مَفْعُولٍ"، مثلُ "نَفَضٍ" بمعنَى "مَنْفُوضٍ"، ومنه قولُهم: "لِيَكُنْ عَمَلُكَ بِحَسَبِ ذلك"، أي: على قَدْرِه وعَدَدِه. [...] و"حَسْبُكَ دِرْهَمٌ"، أي: كَفَاكَ، وهو اسمٌ. و"شَيْءٌ حِسَابٌ"، أي: كَافٍ، ومنه قولُه تعالى: ﴿عَطَاءً حِسَاباً﴾ [سورة النبأ: ٣٦/٧٨]». و«الْحَسَبُ» أيضاً: ما يَعُدُّه الإنسانُ من مَفَاخِرِه ومَفَاخِرِ آبائِه. (**منه**)

انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٢٣١، ٢٣٢، مادة (حسب).

6 قوله: (**والفاءُ عاطفةٌ**) أ- لا زائدةٌ لِتَحْسِينِ اللَّفْظِ، كما زَعَمَه **ابنُ هِشَامٍ** على ما صَرَّحَ به في «**حَوَاشِيهِ على شرحِ التَّسْهِيلِ**»، حيثُ قال: «ولم يُسْمَعْ منهم "فَقَطْ" إلَّا مقروناً بالفاءِ، وهي زائدةٌ لازمةٌ عندي. وكذا أَقُولُ في قولِهم: "فَحَسْبُ": "إنَّ الفاءَ زائدةٌ"»؛ ب- ولا جَزَائِيَّةٌ، كما اخْتَارَه **الشارحُ المُحقِّقُ**، حيثُ قال في شرحِ قول **صاحبِ «التَّلْخِيصِ»**: «ويُوصَفُ بها الأخيران فَقَطْ» -بعد أنْ قال: «إذا وَصَفْتَ بها الْأَخِيرَيْنِ: فَانْتَهِ عن وَصْفِ الْأَوَّلِ بها»-: «وإنَّما قَدَّرْنَا الشَّرْطَ تصحيحاً للفاءِ». وقد عرفتَ: «أنَّ "فَحَسْبُ" بمعنى "فَقَطْ"، فحكمُ الفاءِ فيهما واحدٌ». (**منه**)

انظر: القزويني، **التلخيص**، ص٦؛ التفتازاني، **المطول**، ص١٣٩، حيث قال: «وقولُه: "فَقَطْ" من أسماءِ الأفعالِ بمعنى "اِنْتَهِ"، وكثيرًا مَّا يُصَدَّرُ بالفاءِ تزييناً لِلَّفْظِ، وكَأَنَّه جزاءُ شرطٍ محذوفٍ، أي: إذا وَصَفْتَ بها الْأَخِيرَيْنِ فَقَطْ - أي: فَانْتَهِ- عن وَصْفِ الْأَوَّلِ بها».

7 (ج): «هنا» بدل «ههنا».

8 قوله: (**لا بُدَّ ههنا من الواوِ الجامعةِ**) ولهذا أَتَى بها: أ- **ابنُ الْحَاجِبِ**، حيثُ قال: «وهي [أي: المعارف]: ١- المضمراتُ، ٢- والأعلامُ، [د١٢٣أ] ٣- والْمُبْهَمَاتُ، ٤- وما عُرِّفَ بِاللَّامِ أو بِالنِّدَاءِ، ٥- والمضافُ إلى أحدِها معنًى». وقال في موضعٍ آخَرَ: «وهي [أي: المبنيات]: ١- المضمراتُ، ٢- وأسماءُ الإشاراتِ، ٣- والموصولاتُ،

و**العلامةُ السكاكيُّ** أَوْرَدَها بطريقِ «الْخَبَرِ بعدَ الْخَبَرِ[1]»، دونَ «العطفِ»، زَعْماً[2]: «أنَّه أَدَلُّ على أنَّ كُلًّا من المذكوراتِ مُعَرَّفَاتٌ من غيرِ احتياجٍ إلى اجتماعِ الْكُلِّ»، ولم يَدْرِ: «أنَّه إنَّما يَسْتَقِيمُ بِالنِّسْبَةِ إلى قولِنا[3]: "زيدٌ عاقلٌ عالمٌ"، وأمَّا بِالنِّسْبَةِ إلى قولِنا: "أقسامُ الْمُعَرَّفاتِ ..." إلخ[4] فلا يَسْتَقِيمُ». ولا إشعارَ في الواوِ اج٩٩أ] باستقلالِ كلٍّ خبراً على حِدَةٍ[5]، ولذلك آثَرُوا[6] كلمةَ «أَوْ» عليها عند القصدِ إلى الإشعارِ المذكورِ[7]. (٣- **والْمُبْهَمَاتُ -أعني: أَسْمَاءَ الْإِشَارَةِ، والْمَوْصُولَاتِ[8]-**،) تفصيلٌ لِـ«الْمُبْهَمَاتِ». ويَأْتِي وجهُ تقديمِ «أسماءِ الإشارةِ[9]» على «الْمَوْصُولِ»[10] على عكسِ ما في «**الأصل**»[11]. (٤- **والْمُعَرَّفَاتُ باللَّامِ، ٥- والْمُضَافَاتُ إلى الْمَعَارِفِ**) وإنَّما قَيَّدَه بقولِه: (**إضافةً حَقِيقِيَّةً،**) -أي: مَعْنَوِيَّةً- احترازاً عن «الإضافةِ اللَّفْظِيَّةِ»، لأنَّها لا تُفِيدُ تعريفاً. (**مع الْقَيْدِ المذكورِ في**

[٤- وأسماء الأفعال، ٥- والأصوات،] ٦- والْمُرَكَّبَاتُ، ٧- والكناياتُ، [٨- وبعض الظروف]». ب- وصاحبُ «**اللُّبِّ**»، حيثُ قال: «حروفُ العطفِ: ١- الفاءُ، ٢- والواوُ، ... »" إلخ. وقال: «أفعالُ القلوبِ: ١- حَسِبْتُ، ٢- وظَنَنْتُ، ... »" إلخ. (**منه**)

انظر: ابن الحاجب، **الكافية**، ص٤٨ (المبنيات)، ٥٨ (المعارف).

[1] (د): بدون «بعد الخبر».

[2] (ج): «زاعماً» بدل «زعماً».

[3] (ط): «قولِه» بدل «قولِنا».

[4] (د)، (ط): بدون «إلخ».

[5] قوله: (**ولا إشعارَ في الواوِ** ...) رَدٌّ على **الشارحِ الْمُدَقِّقِ** في قولِه: «وأمَّا ما يُقَالُ من: "أنَّ الْخَبَرَ إذا تَعَدَّدَ لفظاً لِتَعَدُّدِ المبتدأِ حقيقةً أو حكماً: وَجَبَ إدخالُ الواوِ بين ألفاظِ الْخَبَرِ إشعاراً بأنَّ المجموعَ خبرٌ وَاحِدٌ": فلم يَلْتَفِتْ إليه **الْمُصَنِّفُ**، لأنَّ "إشعارَ العاطفِ باستقلالِ كُلٍّ خَبَراً على حِدَةٍ": أَظْهَرُ، ألا يُرَى: أنَّ تَرْكَ الواوِ في: "حُلْوٌ حَامِضٌ": أَوْلَى من إدخالِه الذي جَوَّزَه **أَبُو عَلِيٍّ**». على أنَّ **هذا الفاضلَ** قد صَرَّحَ في "**تعليقاتِه على التَّلْوِيحِ**" بخلافِ ما ذَكَرَه هنا، حيثُ قال: «إنَّهم يقولون في "حُلْوٌ حَامِضٌ": "إنَّ ضميرَ المبتدأِ: ليس في شيءٍ منهما، وإلَّا لَزِمَ التَّنَاقُضُ، بل: في المجموعِ من حيثُ هو مجموع"، وإنْ أَرَدْتَ أنْ تُعَبِّرَ عن ذلك المجموعِ بلفظٍ واحدٍ: قُلْتَ: "مُزٌّ"، فإنَّهم اعْتَبَرُوا "الْمُتَعَدِّدَ صُورَةً" "الْمُتَّحِدَ حُكْماً"، والْفَرْقُ بالواوِ وعَدَمِه: لا يُجْدِي نَفْعاً لدلالةِ الواوِ على ما يُؤَكِّدُ أَمْرَ الْاِتِّحَادِ، وهو: "الْجَمْعِيَّةُ"». (**منه**)

[6] (ج): «آثر» بدل «آثروا».

[7] قوله: (**عند القصدِ إلى الإشعارِ المذكورِ**) على ما اعْتَرَفَ به **الشارحُ الْمُدقِّقُ**، حيثُ قال في بحثِ «تَنْكِيرِ الْمُسْنَدِ إليه»: «واخْتَارَ "أَوْ" على الْوَاوِ إشعاراً بـ"أنَّ كُلَّ واحدٍ من الْمِثَالَيْنِ: كَافٍ في التَّنْبِيهِ على ما ذُكِرَ». (**منه**)

[8] (ج): «الموصولات وأسماء الإشارة» بدل «أسماء الإشارة والموصولات».

[9] (ط): «الإشارات» بدل «الإشارة».

[10] (ج): «الموصولات» بدل «الموصول».

[11] (ج): قوله: «ويأتي وجه تقديم أسماء الإشارة على الموصول على عكس ما في الأصل» حاشيةٌ، لا شرحٌ.

«**عِلْمِ النَّحْوِ**»؛) هو: «أنْ لا يكونَ الْمُضَافُ مُتَوَغِّلاً في الْإِبْهَامِ كـ"شِبْهٍ" و"غَيْرٍ"، إذا لم يَشْتَهِرِ المضافُ بِمُشَابَهَةِ المضافِ إليه [د٣٩أ] أو بِمُغَايَرَتِه»[1]. 39a

(**أو لِمَا زَادَ على ذلك**) أي: «على كونِه أَحَدَ أقسامِ الْمُعَرَّفَاتِ». (**من كونِه**) الضميرُ لِـ«الْمُسْنَدِ إليه الْمُعَرَّفِ»، أو لِـ«أَحَدِ الأقسامِ». (**مَصْحُوباً بشيءٍ من: التَّوَابِعِ**) جمعُ «تَابِعٍ»، فإنَّ «فَاعِل» إذا كان صِفَةً لغيرِ الْآدَمِيِّينَ يُجْمَعُ على «فَوَاعِل»[2]، واعْتُبِرَ تذكيرُه بحسبِ الأصلِ، فقِيلَ: (**الْخَمْسَةِ**،) وفيما[3] سَبَقَ أُعْتُبِرَ[4] تأنيثُه بحسبِ التأويلِ بـ«الْكَلِمَةِ»، فقِيلَ: «الْخَمْس»، واعتبارُ التأويلِ في مثلِ هذا سائغٌ شائعٌ[5]. وتخصيصُ ما عَدَا المعطوفَ من التَّوَابِعِ لِلْمُسْنَدِ إليه ظاهرٌ، فكَأَنَّه أُدْرِجَ فيها: تَغْلِيباً، أو

---

1 انظر: ابن كمال پاشا، **أسرار النحو**، (تحقيق: أحمد حسن حامد)، ط٢، عَمّان: دار الفكر، ١٤٢٢/٢٠٠٢، ص١٥٢-١٥٣، حيث قال: «و[الإضافة] المعنوية تفيد: أ- التعريفَ إن كان المضافُ إليه معرفةً، ب- والتخصيصَ إن كان المضافُ إليه نكرةً. ونحو: "مِثْلٍ"، و"غَيْرٍ"، و"شِبْهٍ" لا يَتَعَرَّفْنَ لِتَوَغُّلِهِنَّ في الإبهامِ إلَّا إذا اشتهر المضافُ بمغايرةِ المضافِ إليه أو بمماثلتِه، يعني: إذا عُلِمَ أن الموصوفَ بـ"الغير" في أيِّ شيءٍ مغايرٌ للمضاف إليه، نحو قولك: "عليك بالحركةِ غيرِ السكونِ"، و"غيرِ" هنا معرفةٌ، لأنَّ غيرَ السكون لا يكون إلا الحركةَ، فلا يحتمل شيئًا آخَر. وقولُنا: "بمماثلتِه" يعني: أنَّ "مثل" لا يَتعرَّف إلَّا إذا عُلم أنَّ ما قبلَ "مثل" في أيِّ شيءٍ يُماثِل لما بعد "مثل"، نحو: "زيدٌ مثلُ عمرٍو في العلم».

2 قوله: (**يُجْمَعُ على «فَوَاعِل»**) قال **الجوهري** في «**الصحاح**»: [١٢٣ب] «إنَّ "فَوَاعِلَ" إنَّما هو: أ- جَمْعُ "فَاعِلَةٍ"، نحو: "ضَارِبَةٍ" و"ضَوَارِبَ"، ب- أو جَمْعُ "فَاعِلٍ" إذا كان صِفَةً: ١- لِلْمُؤَنَّثِ، مثلُ: "حَائِضٍ" و"حَوَائِضَ"، ٢- أو [ما كان] لِغَيْرِ الْآدَمِيِّينَ، مثلُ: "جَمَلٍ بَازِلٍ" و"جِمَالٍ بَوَازِلَ"، [و"جَمَلٍ عَاضِهٍ" و"جِمَالٍ عَوَاضِهَ"،] و"حَائِطٍ" و"حَوَائِطَ"؛ فأمَّا مُذَكَّرُ ما يَعْقِلُ: فلم يُجْمَعْ عليه إلَّا: "فَوَارِسُ"، و"هَوَالِكُ"، و"نَوَاكِسُ"». إلى هنا كلامُه. **والشارحُ المُدقِّقُ** لم يُصِبْ في قولِه: «إنَّ "تَابِعاً" لا يُجْمَعُ على "تَوَابِعَ" إلَّا باعتبارِ صَيْرُورَتِه اسماً». (**منه**)
انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٨٠٣، مادة (فرس).

3 (ط): «فيما» بدل «وفيما».

4 (ط): «واعتبر» بدل «اعتبر».

5 قوله: (**سائغٌ شائعٌ**) قال **صاحبُ** «**الكشاف**» في تفسيرِ قولِه تعالى: ﴿وَلَا هُمْ يُنْصَرُونَ﴾ [سورة البقرة: ٤٨/٢]: «أُنِّثَ "ثَلَاثَةٌ" في قولِهم "ثَلَاثَةُ أَنْفُسٍ" على تأويلِ "الشَّخْصِ"». **والشارحُ المُدقِّقُ** لم يُصِبْ في زَعْمِه: «أنَّ توصيفَ "التَّوَابِعِ" بـ"الْخَمْسِ": إنَّما هو باعتبارِ أنَّها جمعُ "تَابِعَةٍ"». (**منه**)
انظر: الزمخشري، **الكشاف**، ج١، ١٣٧، حيث قال: «﴿وَلَا هُمْ يُنْصَرُونَ﴾ يعني: ما دَلَّتْ عليه "النَّفْسُ" الْمُنَكَّرَةُ من النُّفُوسِ الكثيرةِ، والتذكيرُ بمعنى "الْعِبَادِ" و"الْأَنَاسِي"، كما تقول: "ثلاثةُ أَنْفُسٍ». وانظر أيضاً: الزمخشري، **الكشاف**، ج٢، ص٦٥٣، عند تفسير قولِه تعالى: ﴿كَفَى بِنَفْسِكَ الْيَوْمَ عَلَيْكَ حَسِيباً﴾ [سورة الإسراء: ١٤/١٧]، حيثُ قال: «فإنْ قلتَ: لم ذُكِّرَ "حَسِيباً"؟ قلتُ: لأنَّه بمنزلةِ "الشَّهِيدِ" و"الْقَاضِي" و"الْأَمِيرِ"؛ لأنّ الغالبَ: أنَّ هذه الأمورَ يَتَوَلَّاها الرجالُ، فكَأَنَّه قيل: "كَفَى بنفسك رجلاً حسيباً". ويجوزُ أنْ يُتَأَوَّلَ "النَّفْسُ" بـ"الشَّخْصِ"، كما يُقال: "ثلاثةُ أَنْفُسٍ"».

نَظَراً[1] إلى العطفِ بكلمةِ «أي». (**والضميرِ الْمُسَمَّى «فَصْلاً»**،) قد مَرَّ فيما سَبَقَ وجهُ كونِ «مُصَاحَبَةِ التَّوَابِعِ والْفَصْلِ» مُخَصِّصاً.

ب- (**وإِمَّا أنْ يكونَ لا لِمَا ذُكِرَ،**)[2] [ط٣٨ب] ككَوْنِه نكرةً موصوفةً أو مضافةً أو نحوَ ذلك. (**كما سَتَقِفُ عليه.**) بإذنِ اللهِ تعالى.

(**ولِكُلٍّ من ذلك حالةٌ تَقتضِيه.**) بخصوصِه[3].

---

1 (ط): «ونظراً» بدل «أو نظراً».

2 (ط): «أن لا يكون لما ذكر» بدل «أن يكون لا لما ذكر».

3 (ط): «مقتضيةٌ) مخصوصة» بدل «تقتضيه) بخصوصِه».

[الحالةُ التي تَقتضِي كونَ الْمُسْنَدِ إليه مُضْمَراً]

مفتاح العلوم للعلامة السكاكي	تغيير المفتاح لابن كمال پاشا
وأمَّا «الحالةُ التي تَقتضِي كَوْنَه مُضْمَراً» فهي:	أمَّا «الحالةُ التي تَقتضِي كَوْنَه مُضْمَراً» فهي:
إذا كان المقامُ:	أنْ يكونَ الْمَقَامُ:
أ- مَقَامَ حِكَايَةٍ، كقولِه:	أ- مَقَامَ حِكَايَةٍ، كقولِه:
أَنَا الَّذِي يَجِدُونِي فِي صُدُورِهِمْ لَا أَرْتَقِي صَدَراً مِنْهَا وَلَا أَرِدُ	أَنَا الَّذِي يَجِدُونِي فِي صُدُورِهِمْ لَا أَرْتَقِي صَدَراً مِنْهَا وَلَا أَرِدُ
وقولِه:	وقولِه:
أَنَا **الْمُرَعَّثُ** لاَ أَخْفَي عَلَى أَحَدٍ ذَرَّتْ بِيَ الشَّمْسُ لِلْقَاصِي وَلِلدَّانِي	أَنَا **الْمُرَعَّثُ** لاَ أَخْفَي عَلَى أَحَدٍ ذَرَّتْ بِيَ الشَّمْسُ لِلْقَاصِي وَلِلدَّانِي
وقولِه:	وقولِه:
وَنَحْنُ التَّارِكُونَ لِمَا سَخِطْنَا وَنَحْنُ الْآخِذُونَ لِمَا رَضِينَا	وَنَحْنُ التَّارِكُونَ لِمَا سَخِطْنَا وَنَحْنُ الْآخِذُونَ لِمَا رَضِينَا
وقولِه:	وقولِه:
وَنَحْنُ بَنُو عَمٍّ عَلَى ذَاكَ بَيْنَنَا زَرَابِيُّ فِيهَا بِغْضَةٌ وَتَنَافُسُ وَنَحْنُ كَصَدْعِ الْعُسِّ إِنْ يُعْطَ شَاعِباً يَدَعْهُ وَفِيهِ عَيْبُهُ مُتَنَاحِسُ	وَنَحْنُ بَنُو عَمٍّ عَلَى ذَاكَ بَيْنَنَا زَرَابِيُّ فِيهَا بِغْضَةٌ وَتَنَافُسُ وَنَحْنُ كَصَدْعِ الْعُسِّ إِنْ يُعْطَ شَاعِباً يَدَعْهُ وَفِيهِ عَيْبُهُ مُتَشَاخِسُ
ب- أو مقامَ خِطَابٍ، كقوله:	ب- أو مقامَ خِطَابٍ، كقوله:
يَا ابْنَ الْأَكَارِمِ مِنْ عَدْنَانَ قَدْ عَلِمُوا وَتَالِدَ الْمَجْدِ بَيْنَ الْعَمِّ وَالْخَالِ أَنْتَ الَّذِي تُنْزِلُ الْأَيَّامَ مَنْزِلَهَا وَتُمْسِكُ الْأَرْضَ مِنْ خَسْفٍ وَزِلْزَالِ	يَا ابْنَ الْأَكَارِمِ مِنْ عَدْنَانَ قَدْ عَلِمُوا وَتَالِدَ الْمَجْدِ بَيْنَ الْعَمِّ وَالْخَالِ أَنْتَ الَّذِي تُنْزِلُ الْأَيَّامَ مَنْزِلَهَا وَتُمْسِكُ الْأَرْضَ مِنْ خَسْفٍ وَزِلْزَالِ
وقولِه:	وقولِه:
قَدْ كَانَ قَبْلَكَ أَقْوَامٌ فُجِعَتْ بِهِمْ	وَقَدْ كَانَ قَبْلَكَ أَقْوَامٌ فُجِعَتْ بِهِمْ

[1] انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٦٩-٢٧٢.

خَلَّى لَنَا هُلْكُهُمْ سَمْعاً وَأَبْصَاراً

أَنْتَ الَّذِي لَمْ تَدَعْ سَمْعاً وَلَا بَصَراً
إِلَّا شَفاً فَأَمَرَّ الْعَيْشُ إِمْرَاراً

وقولِه:

وَأَنْتَ الَّذِي كَلَّفْتَنِي دَلَجَ السُّرَى
وَجُونُ الْقَطَا بِالْجَهْلَتَيْنِ جُثُومُ

وقولِها:

وَأَنْتَ الَّذِي أَخْلَفْتَنِي مَا وَعَدْتَنِي
وَأَشْمَتَّ بِي مَنْ كَانَ فِيكَ يَلُومُ

وحَقُّ الْخِطَابِ: أنْ يكونَ مع مُخاطَبٍ مُعَيَّنٍ، ثم يُتْرَكُ إلى غيرِ مُعَيَّنٍ، كما تقولُ: «فُلَانٌ لَئِيمٌ؛ إِنْ أَكْرَمْتَهُ أَهَانَكَ، وَإِنْ أَحْسَنْتَ إِلَيْهِ أَسَاءَ إِلَيْكَ»، فلا تُرِيدُ مُخَاطَباً بِعَيْنِه، كَأَنَّكَ قُلْتَ: «إِنْ أُكْرِمَ أو أُحْسِنَ إليه»، قصداً إلى «أنَّ سُوءَ مُعَامَلَتِه لا يَخْتَصُّ وَاحِداً دونَ وَاحِدٍ».

وإنَّه في الْقُرْآنِ كثيرٌ.

يُحْمَلُ قولُه تعالى: ﴿وَلَوْ تَرَى إِذِ الْمُجْرِمُونَ نَاكِسُو رُؤُوسِهِمْ﴾ [سورة السجدة: ١٢/٣٢] على الْعُمُومِ قَصْداً إلى: تَفْظِيعِ حالِ الْمُجْرِمِينَ، وأنْ قَدْ بَلَغَتْ من الظهور إلى حيثُ يَمْتَنِعُ خَفَاؤُها الْبَتَّةَ، فلا تَخْتَصُّ رُؤْيَةَ رَاءٍ دون رَاءٍ، بل كُلُّ مَنْ يَتَأَتَّى منه الرُّؤْيَةُ فله مَدْخَلٌ في هذا الْخِطَابِ.

وكذا أَمْثَالٌ له.

ج- أو كان الْمُسْنَدُ إليه في ذِهْنِ السَّامِعِ، لِكَوْنِه مذكوراً أو في حُكْمِ المذكورِ لِقَرَائِنِ الْأَحْوَالِ، ويُرَادُ الإشارةُ إليه، كنَحْوِ قولِه:

مِنَ الْبِيضِ الْوُجُوهِ بَنِي سِنَانٍ
لَوْ أَنَّكَ تَسْتَضِيءُ بِهِمْ أَضَاؤُوا

هُمُ حَلُّوا مِنَ الشَّرَفِ الْمُعَلَّى
وَمِنْ حَسَبِ الْعَشِيرَةِ حَيْثُ شَاؤُوا

خَلَّى لَنَا هُلْكُهُمْ سَمْعاً وَأَبْصَاراً

أَنْتَ الَّذِي لَمْ تَدَعْ سَمْعاً وَلَا بَصَراً
إِلَّا شَفاً فَأَمَرَّ الْعَيْشُ إِمْرَاراً

وقولِه:

وَأَنْتِ الَّتِي كَلَّفْتِنِي دَلَجَ السُّرَى
وَجُونُ الْقَطَا بِالْجَهْلَتَيْنِ جُثُومُ

وقولِها:

وَأَنْتَ الَّذِي أَخْلَفْتَنِي مَا وَعَدْتَنِي
وَأَشْمَتَّ بِي مَنْ كَانَ فِيكَ يَلُومُ

وحَقُّ الْخِطَابِ: أنْ يكونَ مع مُعَيَّنٍ، ثم يُتْرَكُ إلى غيرِ مُعَيَّنٍ، كما تقول: «فُلَانٌ لَئِيمٌ؛ إِنْ أَكْرَمْتَهُ أَهَانَكَ، وَإِنْ أَحْسَنْتَ إِلَيْهِ أَسَاءَ إِلَيْكَ»، فلا تُرِيدُ مُخَاطَباً بِعَيْنِه، كَأَنَّكَ قُلْتَ: «إِنْ أُكْرِمَ ... وإِنْ أُحْسِنَ ...»، قَصْداً إلى الْمُبَالَغَةِ في تَشْهِيرِ سُوءِ مُعَامَلَتِه.

وإنَّه كثيرٌ في الْقُرْآنِ.

يُحْمَلُ قولُه تعالى: ﴿وَلَوْ تَرَى إِذِ الْمُجْرِمُونَ نَاكِسُو رُؤُوسِهِمْ﴾ [سورة السجدة: ١٢/٣٢]، وقولُه تعالى: ﴿إِذَا رَأَيْتَهُمْ حَسِبْتَهُمْ لُؤْلُؤًا مَنْثُورًا﴾ [سورة الإنسان: ١٩/٧٦] على الْعُمُومِ قَصْداً إلى: تَقْبِيحِ الحالِ وتَحْسِينِها في الْغَايَةِ، وأنْ قَدْ بَلَغَتْ من الظهورِ إلى حَيْثُ يَمْتَنِعُ خَفَاؤُها الْبَتَّةَ، فلا يَخْتَصُّ رُؤْيَةَ رَاءٍ دونَ رَاءٍ، بل كُلُّ مَنْ يَتَأَتَّى منه الرُّؤْيَةُ فله مَدْخَلٌ في هذا الخطابِ.

وكذا أَمْثَالُهُ.

ج- أو مقامَ غَيْبَةٍ، ويُرَادُ الإشارةُ إلى الْمُسْنَدِ إليه الحاصلِ في ذِهْنِ الْمُخْبَرِ له لكونِه مذكوراً أو في حُكْمِه للقرينةِ، والكلامُ مُجْرًى على مُقتضَى الظاهرِ، كقولِه:

مِنَ الْبِيضِ الْوُجُوهِ بَنِي سِنَانٍ
لَوْ أَنَّكَ تَسْتَضِيءُ بِهِمْ أَضَاؤُوا

هُمُ حَلُّوا مِنَ الشَّرَفِ الْمُعَلَّى
وَمِنْ حَسَبِ الْعَشِيرَةِ حَيْثُ شَاؤُوا

وقولِه: بِيُمْنِ **أَبِي إِسْحَاقَ** طَالَتْ يَدُ الْعُلَى وَقَامَتْ قَنَاةُ الدِّينِ وَاشْتَدَّ كَاهِلُهْ هُوَ الْبَحْرُ مِنْ أَيِّ النَّوَاحِي أَتَيْتَهُ فَلُجَّتُهُ الْمَعْرُوفُ وَالْبِرُّ سَاحِلُهْ وقولِه: أَرَى الصَّبْرَ مَحْمُوداً وَعَنْهُ مَذَاهِبُ فَكَيْفَ إِذَا لَمْ يَكُنْ عَنْهُ مَذْهَبُ هُوَ الْمَهْرَبُ الْمُنْجِي لِمَنْ أَحْدَقَتْ بِهِ مَكَارِهُ دَهْرٍ لَيْسَ عَنْهُنَّ مَهْرَبُ[1]	وقولِه: بِيُمْنِ **أَبِي إِسْحَاقَ** طَالَتْ يَدُ الْعُلَى وَقَامَتْ قَنَاةُ الدِّينِ وَاشْتَدَّ كَاهِلُهْ هُوَ الْبَحْرُ مِنْ أَيِّ النَّوَاحِي أَتَيْتَهُ فَلُجَّتُهُ الْمَعْرُوفُ وَالْبِرُّ سَاحِلُهْ وقولِه: أَرَى الصَّبْرَ مَحْمُوداً وَعَنْهُ مَذَاهِبُ فَكَيْفَ إِذَا لَمْ يَكُنْ عَنْهُ مَذْهَبُ هُوَ الْمَهْرَبُ الْمُنْجِي لِمَنْ أَحْدَقَتْ بِهِ مَكَارِهُ دَهْرٍ لَيْسَ عَنْهُنَّ مَهْرَبُ

(**أَمَّا** «**الحالةُ التي** [ج٩٩ب] **تَقتضِي كَوْنَه مُضْمَراً**») تَرَكَ الْعَطْفَ[1] لأَنَّه في صَدَدِ تفصيلِ وُجُوهِ تَعَرُّفِ الْمُسْنَدِ إليه المذكورِ فيما تَقَدَّمَ إجمالاً. (**فهي**:

أَنْ يكونَ المقامُ:) ههنا[2] أمران: أ- مقامُ الخطابِ[3] نفسُه، ب- وكونُه مقامَ الخطابِ[4]. والأوّلُ هو الذي يُرَاعَى مُقتضاه في «عِلْمِ الْمُحَاضَرَةِ»، وهو «المقامُ اللُّغَوِيُّ»، والثاني هو الذي يُرَاعَى مُقتضاه في «علم المعاني»، وهو «المقامُ الاصطلاحيُّ» الْمُعَبَّرُ عنه باعتبارٍ آخَرَ بـ«الْحَالِ». ومَنْ لم يَتَنَبَّهْ لهذا الْفَرْقِ الدَّقِيقِ قال ما قال[5].

أ- (مقامَ حِكَايَةٍ،) أي: «حكايةِ المُتكلِّم عن نفسِه»، فيُؤْتَى بضميرِ المُتكلِّم[6]. ولا اختصاصَ لهذه القاعدةِ بِالْمُسْنَدِ إليه،

---

1 (ط): «العاطفَ» بدل «العطفَ».

2 (ج): «هنا» بدل «ههنا».

3 (ط): «الحكاية» بدل «الخطاب».

4 (ط): «الحكاية» بدل «الخطاب». وبهامش (د) لكلمتي «الخطاب»: «كذا في نسخة المصنف بخطه».

5 قوله: (**ومن لم يَتَنَبَّهْ** ...) أراد **الشارحَ المُحقِّقَ**، فإنَّه قال: «وفي العبارةِ إشعارٌ بِتَغَايُرِ المقامِ والحالِ في الجملة، وحاصلُها: أنَّ الحالةَ الْمُقْتَضِيَةَ للإضمارِ هي كونُ المقامِ كذا». ومَنْشَؤُه الْغُفُولُ عن الفرقِ بين «المقامِ اللُّغَوِيِّ» المذكورِ و«المقامِ الاصطلاحيِّ» الْمُتَّحِدِ بالذاتِ مع «الْحَالِ» الْمُعَبَّرِ عنه هنا بـ«كونِ المقامِ اللُّغَوِيِّ كذا». (**منه**)

6 قوله: (**فيُؤْتَى** ...) أي: فيُؤْتَى الْمُسْنَدُ إليه، إلَّا أنَّه لا دَخْلَ [د١٢٤أ] لِخُصُوصِيَّةِ الْمُسْنَدِ إليه فيه على ما نُبِّهَ في «**الشرح**». و**الشارحُ المُحقِّقُ** لِغُفولِه عن هذا قال: «ولا خَفَاءَ في أنَّ قَيْدَ "الْمُسْنَدِ إليه" مرادٌ على ما صَرَّحَ به في الغائب، حيثُ قال: "أو كان الْمُسْنَدُ إليه في ذِهْنِ السامعِ"». (**منه**)

فإنَّ الأمرَ في الفاعلِ[1] أيضاً كذلك. (**كقولِه**:

[**أَنَا الَّذِي يَجِدُونِي فِي صُدُورِهِمْ لَا أَرْتَقِي صَدَراً مِنْهَا وَلَا أَرِدُ**][2]

أَنَا الَّذِي يَجِدُونِي)[3] خُولِفَ في «يَجِدُونِي» الْأَصْلُ[4] من حيثُ إنَّه في صِلَةِ الْمَوْصُولِ، فكان حَقُّه أنْ يكونَ فيه ضميرٌ عائدٌ إلى الموصولِ، إلَّا أنَّه لَمَّا كان الموصولُ والمبتدأُ شيئاً واحداً: لم يُبَالِ أنْ يَعُودَ إلى المبتدأِ الضميرُ الذي يَجِبُ عَوْدُه إلى الموصولِ[5]. ثم إنَّ الفعلَ في مَوْضِعِ الرَّفْعِ، فكان حَقُّه أنْ يقولَ: «يَجِدُونَنِي»[6]، لٰكِنَّه حَذَفَ نُونَ الْوِقَايَةِ [د٣٩ب] مع وُجُودِ نونِ الإعرابِ تخفيفاً. (**فِي صُدُورِهِمْ**) مفعولٌ ثَانٍ لِـ«يَجِدُونِي»[7]. (**لَا**[8] **أَرْتَقِي**) حالٌ (**صَدَراً**) «الصَّدَرُ»: -بالتحريك- الاسمُ من 39b

---

1 (ج): «المقابلَ» بدل «الأمرَ في الفاعل».

2 البيت لمجهول. انظر: أبو تمام، **ديوان الحماسة**، ص٧٦؛ المرزوقي، **شرح ديوان الحماسة**، ج١، ص٤٠٧؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٦٩.

3 (د): «تجدوني» بدل «يجدوني».

4 (ج): «الأصل في "يجدوني"» بدل «في "يجدوني" الأصل»؛ (د): «تجدوني» بدل «يجدوني».

5 قولُه: (**لم يُبَالَ أنْ يَعُودَ** ...) ومِثْلُه في الخطاب: «وَأَنْتَ الَّذِي أَخْلَفْتَنِي»، والقياسُ: «أَخْلَفَنِي». قال **الإمامُ الْمَرْزُوقِيُّ** في قولِ **عَلِيٍّ** رضي الله عنه:

أَنَا الَّذِي سَمَّتْنِي أُمِّي حَيْدَرَهْ [كَلَيْثِ غَابَاتٍ كَرِيهِ الْمَنْظَرَه]

: «كان القياسُ أنْ يقولَ: "سَمَّتْهُ" حتى يكونَ في الصِّلَةِ ما يعود إلى الموصولِ، لكنَّه لَمَّا كان القصدُ في الإخبارِ إلى نفسِه وكان الْآخِرُ هو الْأَوَّلَ: لم يُبَالِ بِرَدِّ الضميرِ على الْأَوَّلِ وحَمْلِ الكلامِ على المعنى لِأَمْنِه من الْالْتِبَاسِ. وهو مع ذلك قبيحٌ عند **النَّحْوِيِّينَ** حتى قال **الْمَازِنِيُّ**: "لولا اشْتِهَارُه وكَثْرَةُ مَوْرِدِه لَرَدَدْتُه"»، يعني: لولا السَّمَاعُ الْمُقَدَّمُ على القياسِ لَرَدَدْتُه بِحُكْمِه. فليس في قولِه الدلالةُ على الإنكارِ كما تَوَهَّمَه **الشارحُ الْمُدقِّقُ**، حيثُ قال في «**الحاشية**»: «ومن هذه الأمثلةِ الكثيرةِ يَظْهَرُ: أنَّ رجوعَ ضميرِ الْمُتَكَلِّمِ والْمُخَاطَبِ إلى الموصولِ ليس مِمَّا يُنْكَرُ، كما تَوَهَّمَه بعضُ النُّحَاةِ وقال: "لولا شُهْرَةُ سَنَدِ كلامِ **عَلِيٍّ** رضي الله عنه لَرَدَدْتُه"»، بل دلالتُه على القبولِ أَظْهَرُ، فتَدَبَّرْ. ثم إنَّه لم يُحْسِنْ من قال بالْقُبْحِ فيه، لأنَّ مثلَه وَقَعَ في أَحْسَنِ الكلامِ وأَبْلَغِ النِّظَامِ، وهو قولُه تعالى: ﴿بَلْ أَنْتُمْ قَوْمٌ تَجْهَلُونَ﴾ [سورة النمل: ٢٧/٥٥]، على القراءةِ بالتاءِ الْفَوْقَانِيَّةِ، فإنَّ الصِّفَةَ والصِّلَةَ سِيَّانِ في: «أنَّ الأصلَ وجودُ العائدِ الغائبِ إليهما إذا كان الموصوفُ محمولاً على المتكلِّم أو المخاطب». (**منه**)

انظر: المرزوقي، **شرح ديوان الحماسة**، ج١، ص٢٩٧.

البيت **لأبي الحسن علي بن أبي طالب رضي الله عنه** (ت٤٠/٦٦١). انظر: علي بن أبي طالب، **ديوان الإمام علي بن أبي طالب رضي الله عنه**، (اعتنى به: عبد الرحمن المصطاوي)، ط٣، بيروت: دار المعرفة، ١٤٢٦/٢٠٠٥، ص٦٧؛ التفتازاني، **المطول**، ص٢٨٨؛ محمد ذهني، **القول**، ص١٦٣-١٦٥، رقم الشاهد: ١٠٨.

6 (د): «تجدونني» بدل «يجدونني».

7 (د) (ط): «لـ"تجد"» بدل «لـ"يجدوني"».

8 (ج): «ولا» بدل «لا».

«صَدَرْتُ عَنِ الْمَاءِ وعن الْبِلَادِ»[1]، نَصْبٌ[2]: أ- على الحالِ، ب- أو على الْمَصْدَرِ، أي: «ارْتِقَاءَ صَدَرٍ». (**مِنْهَا وَلَا أَرِدُ**) من «الْوِرْدِ» ضِدِّ «الصُّدُورِ»، أي: «صِرْتُ غُصَّةً في صُدُورِهم لَازِمَةً لا تَسُوغُ[3] ولا تَؤُوبُ».

(**وقولِه:**

[**أَنَا الْمُرَعَّثُ لاَ أَخْفَي عَلَى أَحَدٍ ذَرَّتْ بِيَ الشَّمْسُ لِلْقَاصِي وَلِلدَّانِي**][4]

أَنَا الْمُرَعَّثُ) لَقَبُ **بَشَّارِ بن بُرْدٍ**[5] لِرَعَثَةٍ -أي: قُرْطَةٍ- كانتْ له في صِغَرِه[6]. (**لَا أَخْفَى عَلَى أَحَدٍ**) [ج١٠٠أ] مُؤَكِّدَةٌ للجملةِ الأُولى، لا بَيَانٌ لها لعدمِ الإبهامِ[7]، لأنَّها مثلُ قولِه:

أَنَا **أَبُو النَّجْمِ** [وَشِعْرِي شِعْرِي **لِلّهِ** دَرِّي مَا أَجَنَّ صَدْرِي][8]

(**ذَرَّتْ**) أي: «طَلَعَتْ»، والباءُ في (**بِيَ الشَّمْسُ**) : أ- لِلْمُلَابَسَةِ، أي: «طلعتْ مُلْتَبِسَةً بي»، أي: «أنا معها، يَعْرِفُنِي مَنْ يَعْرِفُها»، ب- ويَحتمِل التَّعْدِيَةَ احتمالاً مرجوحاً[9]، أي: «أَطْلَعَتْنِي وشَهَّرَتْنِي».

---

1 قوله: (**الاسم** ...) ومرادُ من قال: «و"صَدَراً": مصدرٌ في موضعِ الحالِ» بيانُ الإعرابِ، وهم لا يُفَرِّقُونَ بين «الْمَصْدَرِ» و«اسْمِ الْمَصْدَرِ» عند ذلك، فلا يَتَّجِهُ عليه الرَّدُّ بـ«أنَّ "الصَّدَرَ" ليس بمصدرٍ، بل هو اسمٌ للمصدرِ الذي هو "الصُّدُورُ"». (**منه**)

2 (ج): «ونصبٌ» بدل «نصبٌ».

3 (ط): «يسوغ» بدل «تسوغ».

4 البيت **لبشار بن برد، أبي معاذ بشار بن برد العقيلي المرعث** (٧٨٣/١٦٧). انظر: العسكري، **جمهرة الأمثال**، ج٢، ص١٩١؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٦٢٩.

5 (ج): «بُرْدَةَ» بدل «بُرْدٍ».

6 انظر: الجوهري، **الصحاح**، ٤١٣، مادة (رعث).

7 قوله: (**لا بيانٌ لها** ...) رَدٌّ على **الشارحِ المُحقِّقِ** في قولِه: «والْأَحْسَنُ أنْ يُجْعَلَ بَيَاناً [د١٢٤ب] للجملةِ السابقةِ». (**منه**)

8 البيت **لأبي النجم العِجْلِي، أبي النجم الفضل (المفضل) بن قُدامة الراجز العجلي** (ت قبل ٧٤٣/١٢٥). انظر: ابن هشام، **مغني اللبيب**، ج١، ص٦٢٤، رقم الشاهد: ٥٣٦؛ التفتازاني، **المطول**، ص٣٤٤؛ العباسي، **معاهد التنصيص**، ج١، ٢٦، رقم الشاهد: ٣؛ محمد ذهني، **القول**، ص٢٠٤-٢٠٥، رقم الشاهد: ١٤٧.

9 قوله: (**ويَحتمِل التَّعْدِيَةَ** ...) إنَّما قال: «احتمالاً مرجوحاً» لأنَّ فيه اسنادَ «تَشْهِيرِه» إلى «الشَّمْسِ»، ففيه تغليبُ جانبِها، وعلى الوجهِ الأوَّلِ هما سِيَّانِ، وهو المناسبُ لمقامِ التَّمَدُّحِ ودعوى الاشتهارِ. **والشارحُ المُدقِّقُ** لِغُفُولِه عن هذا رَجَّحَ الوجهَ الثانيَ. وأمَّا احتمالُ أنْ يكونَ الباءُ لِلسَّبَبِيَّةِ فبعيدٌ لِمَا فيه من الإفراطِ في المبالغة. ويجوز أن يكونَ بمعنى «مَعَ» إلَّا أنَّ المعنى حينئذٍ لا يَزِيدُ على المعنى الأوَّلِ، فلا وَجْهَ للصَّرْفِ عن الظاهرِ المُتبادِرِ، فتَأَمَّلْ. (**منه**)

(**لِلْقَاصِي**) أي[1]: «للبعيدِ» (**وَلِلدَّانِي**) أي: «للقريبِ».

(**وقولِه**:

[**وَنَحْنُ التَّارِكُونَ لِمَا سَخِطْنَا وَنَحْنُ الْآخِذُونَ لِمَا رَضِينَا**][2]

وَنَحْنُ التَّارِكُونَ لِمَا سَخِطْنَا) «السَّخَطُ» و«السُّخْطُ»[3]: خلافُ الرِّضَا. (**وَنَحْنُ الْآخِذُونَ** [ط٣٩أ] **لِمَا رَضِينَا**) أي: «لا يَقْدِرُ أَحَدٌ على تَغْيِيرِ الأمرِ علينا وإِجْبَارِنا على خلافِ ما أَرَدْنَا». والمعنى: أ- «نحن المشهورون بذلك» على أنَّ اللامَ لِلْعَهْدِ، ب- أو: «الْمُخْتَصُّونَ به» على أنَّها لِلْجِنْسِ.

(**وقولِه**[4]:

[**وَنَحْنُ بَنُو عَمٍّ عَلَى ذَاكَ بَيْنَنَا زَرَابِيُّ فِيهَا بِغْضَةٌ وَتَنَافُسُ**]

[**وَنَحْنُ كَصَدْعِ الْعُسِّ إِنْ يُعْطَ شَاعِبًا يَدَعْهُ وَفِيهِ عَيْبُهُ مُتَشَاخِسُ**][5]

وَنَحْنُ بَنُو عَمٍّ عَلَى ذَاكَ) أي: «مع ما بَيْنَنَا من الْقُرْبَى» (**بَيْنَنَا زَرَابِيُّ**) جمعُ «زَرْبِيَّةٍ»، وهي الْبِسَاطُ. (**فِيهَا بِغْضَةٌ**) -بكسرِ الباءِ-: «شِدَّةُ الْبُغْضِ»[6] (**وَتَنَافُسُ**) أي: «تَحَاسُدٌ»[7]. تمثيلٌ لِمُلَابَسَتِهم الْمُسْتَمِرَّةِ بالْعَدَاوَةِ الْكَامِنَةِ والْمُنَافَسَةِ الْمُسْتَقِرَّةِ[8]. (**وَنَحْنُ كَصَدْعِ**) أي: «شَقِّ»[9] (**الْعُسِّ**) أي: «الْقَدَحِ العظيمِ»، وإِنَّما اعْتُبِرَ قَيْدُ «الْعَظِيمِ» لأنَّ الشَّقَّ حينئذٍ يكون أَفْحَشَ. والتشبيهُ تَمْثِيلِيٌّ، لم يُرِدْ: تَشْبِيهَهم بـ«الْعُسِّ الْمَشْقُوقِ»، ولا: تشبيهَ شِقَاقِهم بـ«شَقِّهِ»[10]، بل: تشبيهَ «الْكَيْفِيَّةِ» الْمُنْتَزَعَةِ من مجموعِ ما ذُكِرَ

---

1 (ط): بدون «أي».

2 البيت **لعمرو بن كلثوم، أبي الأسود (أبي عباد) عمرو بن كُلثوم التَّغْلِبي** (ت٥٨٤م أو ٦٠٠م). انظر: الزوزني، **شرح المعلقات السبع**، ص١٨٠، رقم البيت: ٧١؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٧٠.

3 (ج): بدون «والسُّخْطُ».

4 (ط): بدون «وقوله».

5 البيتان **لأرطاة بن سُهَيَّة، أبي الوليد أرطاة بن زفر الْمُرِّي** (ت٧٠٥/٨٦)، وسهية أمه. انظر: أبو تمام، **ديوان الحماسة**، ص٧٤-٧٥؛ المرزوقي، **شرح ديوان الحماسة**، ج١، ص٣٩٧-٣٩٨؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٧٠.

6 قوله: (**شِدَّةُ الْبُغْضِ**) لا مطلقُ الْبُغْضِ كما هو الظاهرُ من كلامِ **الشارحين الفاضلين**. (**منه**)

7 قوله: (**أي: تَحَاسُدٌ**) يقال: «تَنَافَسُوا في الشيءِ»، أي: رَغِبُوا فيه، إِلَّا أَنَّه على سبيلِ الْمُبَارَاةِ. (**منه**)

8 قوله: (**تمثيل لملابستهم** ...) تنبيهٌ: أ- على فضيلةِ قولِه على أصلِ الكلامِ، وهو: «بَيْنَنَا بِغْضَةٌ وَتَنَافُسُ»، ب- وعلى وَجْهِ رُجْحَانِ تفسيرِ«الزَّرْبِيَّةِ» بـ«الْبِسَاطِ» على تفسيرِها بـ«النُّمْرُقَةِ» -وهي الْوِسَادَةُ الصغيرةُ- المذكورِ في «**الصحاح**» من حيثُ إِنَّ استمرارَ الْمُلَابَسَةِ إِنَّما هو في الأَوَّلِ. (**منه**)
انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٤٤٨، مادة (زرب)، حيث قال: «و"الزَّرَابِيُّ": النَّمَارِقُ».

9 (ج): «كشقِّ» بدل «شقِّ».

10 قوله: (**لم يُرِدْ تَشْبِيهَهم** ...) كما سَبَقَ إلى وَهْمِ من قال: «و"الصَّدْعُ": هو الشَّقُّ والثُّلْمَةُ في الشيءِ، والمرادُ ههنا:

في جانبِهم بـ«الْكَيْفِيَّةِ» الْمُنْتَزَعَةِ من مجموعِ ما ذُكِرَ في جانبِه[1]. (**إِنْ يُعْطَ شَاعِباً**) «الشَّاعِبُ»: مُصْلِحُ الْقِدَاحِ. (**يَدَعْهُ**) لو قال: «يَذَرْهُ» لَكَانَ أَفْصَحَ، لِمَا في «يَدَعُ» من معنى «الْحِفْظِ» الزائدِ على معنى «التَّرْكِ»[2]، وهو غيرُ مقصودٍ في المقامِ. (**وَفِيه عَيْبُهُ مُتَشَاخِسُ**) أي: «يَتْرُكْه [د١٤٠أ] حالَ كونِ الْعَيْبِ فيه [ج١٠٠ب] ظاهراً غيرَ مُصْلَحٍ». يُقال: «تَشَاخَسَ مَا بَيْنَ الْقَوْمِ»، أي: «فَسَدَ». نقله **الْجَوْهَرِيُّ عن ابْنِ السِّكِّيتِ**[3]. وأمَّا معنى «التَّمَايُلِ وعدمِ الاستواءِ»[4] فلا يُنَاسِبُ «شَقَّ الصَّدْعِ» كما لايَخْفَى. 40a

ب- (**أو مقامَ خِطَابٍ،**)[5] بالنَّصْبِ عطفاً على «مقامَ حِكَايَةٍ». و«الْخِطَابُ»: تَوْجِيهُ الكلامِ نَحْوَ الحاضرِ لِلْإِفْهَامِ[6].

الشيءُ الذي فيه الصَّدْعُ إطلاقًا لاسمِ الْحَالِّ على الْمَحَلِّ». (**منه**)

1 قوله: (**بل: تشبيهَ «الكيفية»** ...) لَمَّا كان الْمُدَّعَى «الْكَيْفِيَّةَ» الْمُنْتَزَعَةَ من مجموعِ الكلامِ: فلا علينا أوَلِيَ حرفَ التشبيهِ مفردٌ يَتَأَتَّى التشبيهُ به أم لم يَلِه، ألا ترى إلى قولِه: ﴿إِنَّمَا مَثَلُ الْحَيٰوةِ الدُّنْيَا كَمَاءٍ ...﴾ الآية [سورة يونس: ٢٤/١٠]، كيف وَلِيَ «الْمَاءُ» الكافَ وليس الغرضُ تشبيهَ «الدُّنْيَا» بـ«الْمَاءِ»، ولا بمفردٍ آخَرَ يُتَمَحَّلُ لتقديرِه. ومِمَّا هو بَيِّنٌ في هذا قولُ لَبِيدٍ:

وَمَا النَّاسُ إِلَّا كَالدِّيَارِ وَأَهْلُهَا ... بِهَا يَوْمَ حَلُّوهَا وَغَدْوًا بَلَاقِعُ

لم يُشَبِّهِ «الناسَ» بـ«الدِّيَارِ»، وإنَّما شَبَّهَ «وُجُودَهم في الدنيا، وسُرْعَةَ زَوَالِهم وفَنَائِهم» بـ«حُلُولِ أهلِ الدِّيَارِ فيها، ووَشْكِ نُهُوضِهم عنها، وتَرْكِها خَلَاءً خَاوِيَةً». (**منه**)

البيت **للبيد بن ربيعة: أبي عقيل لبيد بن ربيعة العامري** (ت٦٦٠/٤٠ أو ٦٦١/٤١). انظر: لبيد بن ربيعة، **ديوان لبيد بن ربيعة**، ص٥٦؛ التفتازاني، **المطول**، ص٥٤١؛ محمد ذهني، **القول**، ص٣٣٠-٣٣٢، رقم الشاهد: ٢٥٥.

2 قوله: (**من معنى «الْحِفْظِ»** ...) قد أَفْصَحَ عن هذا اعتبارُ تلك الزائدةِ في الْوَدِيعَةِ، ولهذا أُوثِرَ «تَذَرُونَ» على «تَدَعُونَ» في قولِه تعالى: ﴿أَتَدْعُونَ بَعْلاً وَتَذَرُونَ أَحْسَنَ الْخَالِقِينَ﴾ [سورة الصافات: ١٢٥/٣٧]، مع أنَّ «تَدَعُونَ» أَحْسَنُ طِبَاقاً لِـ«تَدْعُونَ». (**منه**)

3 انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٥٣٧، مادة (شخس)؛ ابن السكيت، **إصلاح المنطق**، ص٤٣٤.

4 قوله: (**وأمَّا معنى «التمايل** ...) ذكره **الجوهري**، حيث قال في «**الصحاح**»: «"الشَّخْسُ": الاضطرابُ والاختلافُ، يقال: "تَشَاخَسَتْ أَسْنَانُه" إذا اخْتَلَفَتْ ومَالَ بعضُها وسَقَطَ البعضُ من الْهَرَمِ. قال **أَرْطَاةُ بن سُهَيَّةَ الْمُرِّيُّ**:

وَنَحْنُ كَصَدْعِ الْعُسِّ [إِنْ يُعْطَ شَاعِباً ... يَدَعْهُ وَفِيهِ عَيْبُهُ مُتَشَاخِسُ]

[د١٢٥أ] أي: وإنْ أُصْلِحَ فهو مُتَمَايِلٌ لا يَسْتَوِي». و**الشارح المدقق** غَيَّرَ قولَه: «لا يَسْتَوِي» إلى قولِه: «غيرَ مُسْتَتِرٍ» لِمَا رَأَى فيه من عدمِ الْاِلْتِيَامِ للمعنى المرادِ في المقامِ، ولا يَخْفَى ما فيه من الْاِلْتِزَامِ، لإخراجِ الكلامِ عن سَنَنِ الْاِنْتِظَامِ. (**منه**) وبالهامش: فإنَّ انتظامَ الْمُتَمَايِلِ مع عدمِ الْاِسْتِوَاءِ، لا مع عدمِ الْاِسْتِتَارِ. (**منه**)

انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٥٣٧، مادة (شخس).

5 (ط): «الخطاب» بدل «خطابٍ».

6 قوله: (**للإفهام**) لا بُدَّ من هذا الْقَيْدِ في تَحَقُّقِ «الْخِطَابِ»، وما يُوجَدُ بدونِه صورةُ الخطابِ لا حقيقتُه. و**الشارحُ الْمُحقِّقُ** أَهْمَلَ هذا الْقَيْدَ هنا، وقد ذَكَرَه في «**التَّلْوِيحِ**». (**منه**)

انظر: التفتازاني، سعد الدين مسعود بن عمر التفتازاني (ت١٣٩٠/٧٩٢)، **شرح التلويح على التوضيح**، بيروت:

(كقولِه:

[يَا ابْنَ الْأَكَارِمِ مِنْ عَدْنَانَ -قَدْ عَلِمُوا- وَتَالِدَ الْمَجْدِ بَيْنَ الْعَمِّ وَالْخَالِ]
[أَنْتَ الَّذِي تُنْزِلُ الْأَيَّامَ مَنْزِلَهَا وَتُمْسِكُ الْأَرْضَ مِنْ خَسْفٍ وَزِلْزَالِ][1]

يَا ابْنَ الْأَكَارِمِ) جمعُ «الْأَكْرَمِ» **(مِنْ عَدْنَانَ)** حالٌ: من «الْأَكَارِمِ»[2] لِمَا في النِّدَاءِ من معنى الفعلِ، و«الْابْنُ» وإنْ لم يَكُنْ بعضًا من «الْأَكَارِمِ» لكنَّه كبعضِها في صِحَّةِ الإسقاطِ والاستغناءِ بها عنه[3]، لا: من الْمُنَادَى[4]، إذْ حينئذٍ لا يُفْهَمُ شَرَفُ نَسَبِ «الْأَكَارِمِ»، فلا يُقْضَي حَقُّ المقامِ. **(-قَدْ عَلِمُوا-)** جملةٌ مُعْتَرِضَةٌ بين المعطوفيْن، أي: «قد عَلِمَ النَّاسُ ذلك النَّسَبَ»[5]. وأمَّا «الْحَسَبُ» فلا تَعَرُّضَ له في سِبَاقِ[6] الكلامِ[7]، وكذلك «كونُه[8] من أبنائِهم» أو «كونُهم الْأَكْرَمِينَ[9]». **(وَتَالِدَ الْمَجْدِ)** أي: «ويا قَدِيماً مَجْدُه وشَرَفُه»[10] كائناً **(بَيْنَ الْعَمِّ وَالْخَالِ)** أي[11]: «من جِهَةِ الآباءِ

دار الكتب العلمية، بدون تاريخ، ج١، ص١٣.

[1] البيتان لعلي بن جبلة، أبي الحسن علي بن جبلة الأبناوي الْعَكَوَّك (ت٨٢٨/٢١٣). انظر: السكاكي، مفتاح العلوم، ص٢٧٠.

[2] قوله: (**حالٌ من «الأكارم»**) جَوَّزَ **الشارحُ المُدقِّقُ** كَوْنَها صِفَةً لها، ومَبْنَاه: على تقديرِ مُتعلَّقِه مَعْرِفَةً، وقد مَرَّ فيما تَقَدَّمَ (بالهامش: عند شَرْحِ قولِه: «القسم الأول من الكتاب». **منه**) ما يَتعلَّق به. **(منه)**

[3] قوله: (و«**الْابْنُ**» **وإنْ لم يكن** ...) جوابُ دَخْلٍ مُقَدَّرٍ، تقريرُه: «إنَّ صِحَّةَ الْحَالِ من الْمُضَافِ إليه مشروطٌ بأنْ يكونَ المضافُ بعضاً أو كبعضٍ من الْمُضَافِ إليه أو يكونَ عاملاً في الحالِ، والْكُلُّ مَفْقُودٌ ههنا». وتقريرُ الجوابِ: «إنَّ الثَّانِيَ مُتَحَقِّقٌ، فإنَّ "الْابْنَ" وإنْ لم يكن بعضًا من "الْأَكَارِمِ" لكنَّه كبعضِها في صِحَّةِ الإسقاطِ والاستغناءِ به عنها. ألا ترى أنَّه يَصِحُّ أنْ تُقَامَ مُقَامَه باعتبار العاملِ، ويقالَ: "أَدْعُو الْأَكَارِمَ" وإنْ لم يَصِحَّ باعتبارِ النِّدَاءِ لأنَّه مُعَرَّفٌ باللام، فإنَّه من قَبِيلِ: ﴿مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفاً﴾ [سورة البقرة: ١٣٥/٢؛ آل عمران: ٩٥/٣؛ النساء: ١٢٥/٤؛ الأنعام: ١٦١/٦؛ النحل: ١٢٣/١٦]». وبهذا التقريرِ انْدَفَعَ ما ذَكَرَه **الشارحُ المُدقِّق** من «أنَّه سَهْوٌ ظاهرٌ وليس من ذلك الْقَبِيلِ»، فإنَّ مَنْشَأَه: النَّظَرُ إلى ظاهرِ النِّدَاءِ، والغفلةُ عن أنَّ الْمُعْتَبَرَ حالُ العاملِ. **(منه)**

[4] قوله: (**لا من الْمُنَادَى**) رَدٌّ على **الشارحِ المُدقِّق**. ووجهُ الرَّدِّ: أنَّه حينئذٍ يجوز أنْ يكونَ «الْأَكَارِمُ» من غيرِ **عَدْنَانَ**، فلا يُفْهَمُ شَرَفُ نَسَبِ «الْأَكَارِمِ»، فلا يُقْضَى حَقُّ المقامِ، لأنَّ بيانَ شرفِ نَسَبِهم أيضًا مقصودٌ فيه. **(منه)**

[5] قوله: (**أي: قد عَلِمَ الناسُ** ...) هذا هو المناسبُ من جِهَةِ المعنى، لا ما ذَكَرَه **الشارحُ المُحقِّقُ**: «أي: عَلِمَ الأكارمُ أو عَدْنَانُ». ويَعْضُدُ ما ذكرنا روايةُ «عُلِمُوا» -على لفظِ الْمَبْنِيِّ للمفعولِ-، أي: عُرِفُوا وأُشْهِرُوا بذلك. **(منه)**

[6] (ج): «سياقِ» بدل «سباقِ».

[7] قوله: (**وأمَّا الْحَسَبُ** ...) رَدٌّ على **الشارحِ المُدقِّقِ** في ذِكْرِه «الْحَسَبَ» هنا. **(منه)**

[8] (د)، (ط): «وكونُك» بدل «وكذلك كونه».

[9] (ج): «أكرمين» بدل «الأكرمين».

[10] قوله: (**ويا قديمًا مَجْدُه** ...) يعني: أنَّه من إضافةِ الصِّفَةِ إلى الموصوفِ، مثل: «جُرْدُ قَطِيفَةٍ». **(منه)**

[11] (ج): بدون «أي».

والْأُمَّهَاتِ». وهذا على خلافِ ما ذَكَرَه **ابْنُ السِّكِّيتِ** من «اختصاصِ [ط٣٩ب] "الْمَجْدِ" و"الشَّرَفِ" بِالْآبَاءِ»[1]. **(أَنْتَ الَّذِي تُنْزِلُ الْأَيَّامَ مَنْزِلَهَا)** «الْأَيَّامُ» مجازٌ عن «الْوَقَائِعِ»[2]، والمرادُ من «الْمَنْزِلِ»: ما يَلِيقُ بها من الْمَحَلِّ[3]. **(وَتُمْسِكُ الْأَرْضَ مِنْ خَسْفٍ)** في «**الأساسِ**»: «"خَسَفَتِ[4] الْأَرْضُ وَانْخَسَفَتْ": سَاخَتْ[5] بما عليها»[6]. **(وَزِلْزَالِ)** في «**الصِّحَاحِ**»: «"زَلْزَلَ ... زَلْزَلَةً وَزِلْزَالاً" بالكسرِ ... و"الزَّلْزَالُ" -بالفتحِ- الْاِسْمُ»[7]. وفي «**الكشّاف**»: «"الزَّلْزَلَةُ": شِدَّةُ التَّحْرِيكِ[8] والْإِزْعَاجِ، وأَنْ يُضَاعَفَ زَلِيلُ[9] الأشياءِ عن مَقَارِّها ومَرَاكِزِها»[10]. أي: «لك مَقْدرَةٌ تَامَّةٌ ومَرْحَمَةٌ عَامَّةٌ».

(وقولِه:

[قَدْ كَانَ قَبْلَكَ أَقْوَامٌ فُجِعْتُ بِهِمْ خَلَّى لَنَا هُلْكُهُمْ سَمْعاً وَأَبْصاراً]

---

1 قوله: (**ابنُ السِّكِّيتِ** ...) قال **الْجَوْهَرِيُّ**: «قال **ابنُ السِّكِّيتِ**: "الْحَسَبُ" و"الْكَرَمُ": يكونان في الرَّجُلِ وإنْ لم يكن له آباءٌ لهم شَرَفٌ؛ [قال:] و"الشَّرَفُ" و"الْمَجْدُ": لا يكونان إلَّا بِالْآبَاءِ». **(منه)**

بهامش (د): قد مَرَّ الكلامُ بِعَيْنِه فيما سَبَقَ من **الْمُحَشِّي الفاضلِ**.

انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٢٣١، مادة (حسب)؛ ابن السكيت، **إصلاح المنطق**، ص٣٢١-٣٢٢.

2 قوله: («**الْأَيَّامُ**» **مَجازٌ عن** «**الْوَقَائِعِ**») قال **العلامةُ الزَّمَخْشَرِيُّ** في «**الأساس**»: «ومن المجاز: "ذُكِرَ في أَيَّامِ العربِ كذا"، أي: في وَقَائِعِها. [د١٢٥ب] ﴿وَذَكِّرْهُمْ بِأَيَّامِ اللهِ﴾ [سورة إبراهيم: ٥/١٤]: بدَمَادِمِه على الْكَفَرَةِ». وفي الحديثِ: «لَايَخْرُجَنَّ مَعَنَا إِلَّا مَنْ حَضَرَ يَوْمَنَا بِالْأَمْسِ»، أراد وَقْعَةَ الْأُحُدِ. **والشارحان الفاضلان** لِغُفُولِهما عن هذا حَمَلَاها على الحقيقةِ، حيثُ قالا: «لا تَتْرُكُها تَتَجَاوَزُ طَوْرَها وتُظْهِرُ جَوْرَها». ولا يَخْفَى ما في إثباتِ الْمَحَلِّ لِـ«الْأَيَّامِ» من التَّعَسُّفِ الْمُسْتَغْنَى عنه في إفادةِ الْمَرَامِ. **(منه)**

انظر: الزمخشري، **أساس البلاغة**، ج٢، ص٣٩٢، مادة (يوم).

حديث (لا يخرجن معنا ...): انظر:ابن هشام، أبو محمد جمال الدين عبد الملك بن هشام (ت٨٣٣/٢١٨)، **السيرة النبوية**، (تحقيق: مصطفى السقا، إبراهيم الأبياري، عبد الحفيظ شلبي)، بدون بيانات النشر، ج٢، ص١٠١، بلفظ «لَا يَخْرُجَنّ مَعَنَا أَحَدٌ إلّا أَحَدٌ حَضَرَ يَوْمَنَا بِالْأَمْسِ».

3 (ج): «الْمَحَالِّ» بدل «المحلِّ».

4 (ط): «خَسَفَ» بدل «خسفتْ».

5 (ج): بدون «ساختْ»؛ (ط): «شاخستْ» بدل «ساختْ».

6 انظر: الزمخشري، **أساس البلاغة**، ج١، ص٢٤٦، مادة (خسف).

7 انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٤٥٥-٤٥٦، مادة (زلل).

8 قوله: (**شدة التحريك**) **فالشارحان الفاضلان** لم يُحْسِنَا: أ- في تفسيرِهما «الزِّلْزَالَ» بـ«مُطْلَقِ الْاِضْطِرَابِ»، ب- وفي إِيهَامِهما أنَّه مصدرٌ لِلْفِعْلِ اللَّازِمِ. **(منه)**

9 (ج): «دليل» بدل «زليل».

10 انظر: الزمخشري، **الكشاف**، ج٣، ص١٤١، عند تفسير قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمْ إِنَّ زَلْزَلَةَ السَّاعَةِ شَيْءٌ عَظِيمٌ﴾ [سورة الحج: ١/٢٢].

[أَنْتَ الَّذِي لَمْ تَدَعْ سَمْعاً وَلَا بَصَراً إِلَّا شَفاً فَأَمَرَّ الْعَيْشُ إِمْرَاراً][1]

قَدْ[2] **كَانَ قَبْلَكَ)** ظرفٌ لِـ«كَانَ» أو لِـ«فُجِعَتْ». **(أَقْوَامٌ)** في «**الْمُجْمَلِ**»: «"الْقَوْمُ": جماعةُ الرِّجَالِ دونَ النِّسَاءِ[3]... وواحدُ [ج١٠٠جا] "الْقَوْمِ": "امْرُؤٌ"، يُقال: "قَوْمٌ وأَقْوَامٌ"، و"أَقَاوِمُ": جمعُ الجمعِ»[4]. **(فُجِعْتُ بِهِمْ)** صفةُ «أَقْوَامٌ»، يُقال: «فَجَعَتْهُ الْمُصِيبَةُ» إذا أَوْجَعَتْه. **(خَلَّى لَنَا هُلْكُهُمْ)** [د٤٠ب] خبرُ «كَانَ». في «**الأساس**»: «"خَلَّى سَبِيلَهُ": تَرَكَه»[5]. وإنَّما أَتَى ههنا[6] بضميرِ الجمعِ تَعْمِيماً لِمَنْ يَأْتَسِي به[7]. **(سَمْعاً)** «السَّمْعُ»: في الأصل مصدرٌ، فأُطْلِقَ أَوَّلاً بمعنى الجمعِ بقرينةِ قَرِينه، وثَانِياً بمعنى الواحدِ بقرينةِ قَرِينه أيضاً. **(وَأَبْصَاراً)** قد مَرَّ تفسيرُ «الْبَصَرِ». **(أَنْتَ**[8] **الَّذِي لَمْ تَدَعْ سَمْعاً وَلَا بَصَراً)** يعني: «أنَّ الأقوامَ مع كَثْرَتِهم قد خَلَّوْا أَسْمَاعاً وأَبْصَاراً[9]، وأنتَ[10] مع وَحْدَتِك لم تَتْرُكْ سَمْعاً ولا بَصَراً». **(إِلَّا شَفاً)** «إلَّا شَيْئاً[11]

40b

---

[1] البيتان لمجهول. انظر: أبو تمام، **ديوان الحماسة**، ص١٥٤؛ المرزوقي، **شرح ديوان الحماسة**، ج١، ص٨٦٨-٨٦٩؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٧٠.

[2] (ج)، (د): «وقد» بدل «قد».

[3] قوله: **(دونَ النِّسَاءِ)** قال **صاحبُ «الْكَشَّافِ»** في تفسيرِ سورةِ الْحُجُرَاتِ: «"الْقَوْمُ": الرِّجَالُ خَاصَّةً، لأَنَّهم الْقُوَّامُ بأمورِ النِّسَاءِ، [...] وهو في الأصلِ جمعُ "قَائِمٍ"، كـ"صَوْمٍ" و"زَوْرٍ" في جمعِ "صَائِمٍ" و"زَائِرٍ"، أو تَسْمِيَةٌ بالمصدرِ. عن بعضِ العربِ: "إذا أَكَلْتَ طعاماً أَحْبَبْتَ نَوْماً وأَبْغَضْتَ قَوْماً"، أي: قِيَاماً». **والشارحُ المُحقِّقُ** لِغُفُولِه عن هذا التفصيل قال في «**التَّلْوِيحِ**» [بالهامش: في فصل ألفاظ العامّ]: «والتحقيقُ: أنَّ "الْقَوْمَ" في الأصل مصدرُ "قَامَ"، فوُصِفَ به ثم غُلِّبَ على "الرِّجَالِ" خَاصَّةً لِقِيَامِهم بأمورِ النِّسَاءِ. ذَكَرَه في "**الْفَائِقِ**". ويَنْبَغِي أنْ يكون هذا تأويلَ ما يُقال: "إنَّ قَوْماً جمعُ قَائِمٍ كصَوْمٍ جمعِ صَائِمٍ"، وإلَّا فـ"فَعْلٌ" ليس من أَبْنِيَةِ الجمعِ». **(منه)**
انظر: الزمخشري، **الكشاف**، ج٤، ص٣٦٧، عند تفسير قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا يَسْخَرْ قَوْمٌ مِنْ قَوْمٍ﴾ [سورة الحجرات: ١١/٤٩]، بتصرف؛ التفتازاني، **شرح التلويح على التوضيح**، ج١، ص٤٩؛ الزمخشري، **الفائق**، ج١، ص٦٠-٦١، مادة (آنك)، بتصرف.

[4] انظر: ابن فارس، **مجمل اللغة**، ج٣-٤، ص٧٣٨، مادة (قوم).

[5] انظر: الزمخشري، **أساس البلاغة**، ج١، ص٢٦٥، مادة (خلو).

[6] (ج): «هنا» بدل «ههنا».

[7] قوله: **(تعميماً لمن يَأْتَسِي به)** أي: خَلَّى هُلْكُهم لي ولِمَنْ يَأْتَسِي بِي أَسْمَاعاً وأَبْصَاراً، أي: لم يَذْهَبْ أَسْمَاعُنا بِسَمَاعِ نَعْيِهم ولا أَبْصَارُنا بِالْبُكَاءِ عليهم. **(منه)**

[8] (د): «وأنت» بدل «أنت».

[9] (د): «أبصاراً وأسماعاً» بدل «أسماعاً وأبصاراً».

[10] (ط): «وأنت تعلم» بدل «وأنت».

[11] (ج): بدون «إلا شيئاً».

باقياً[1] قليلاً» (**فَأَمَرَّ الْعَيْشُ**) أي: «صَارَ عَيْشُنا[2] مُرّاً بسببِ ذلك[3] إلى حَدٍّ لا غايةَ وراءَه»، وهذا ما دَلَّ عليه قولُه: (**إِمْرَاراً**) بتَنْكِيرِه.

(**وقولِه**:

[**وَأَنْتِ الَّتِي كَلَّفْتِنِي دَلَجَ السُّرَى وَجُونُ الْقَطَا بِالْجَلْهَتَيْنِ جُثُومُ**][4]

(**وَأَنتِ الَّتِي كَلَّفْتِنِي**) «الْكُلْفَةُ»: الْمَشَقَّةُ، ومنها: «كَلَّفَهُ[5] الْأَمْر تَكْلِيفاً». (**دَلَجَ السُّرَى**) «السُّرَى»: السَّيْرُ بالليلِ، سواءٌ كان في كُلِّه أو في بَعْضِه[6]. و«الدَّلَجُ» على ما نُصَّ عليه في «**الْمُجْمَلِ**»[7] و«**الْأَسَاسِ**»[8]: سَيْرُ الليلِ كُلِّه[9]، فإضافتُه إلى «السُّرَى» من إضافةِ الْخَاصِّ إلى الْعَامِّ تحقيقاً لمعنى الْمَشَقَّةِ. (**وَجُونُ الْقَطَا**) «الْجُونُ»: جمعُ «جُونِيٍّ»[10]، كـ«الْعَرَبِ» و«الْعَرَبِيِّ»، وهو

---

1 قوله: (**بَاقِياً**) يعني: أنَّ «الشَّفَا» ليس «مطلقَ الْقَلِيلِ» كما هو الظاهرُ من كلامِ **الشارحيْن الفاضليْن**، بل: «القليلُ الْبَاقِي من الشيءِ». صَرَّحَ به بذلك **الإمامُ الْمَرْزُوقِيُّ**، حيثُ قال في «**شَرْحِ الْحَمَاسَةِ**»: «و"الشَّفَا": الْبَاقِي من الشيءِ القليلُ». (**منه**)

انظر: المرزوقي، **شرح ديوان الحماسة**، ج١، ص٨٦٨.

2 (ط): «العيشُ» بدل «عيشُنا».

3 قوله: (**بسبب ذلك**) يعني: أنَّ الفاءَ لِلسَّبَبِيَّةِ، فلا حاجةَ إلى عائدٍ إلى الْمَوْصُولِ مع كَوْنِه معطوفاً على صِلَتِه. (**منه**)

4 البيت **لابن الدُّمَيْنَةِ، أبي السَّرِيِّ عبد الله بن عبيد الله الخَثْعَمِي** (ت أواخر القرن الثاني الهجري)، والدمينة أمه. انظر: أبو تمام، **ديوان الحماسة**، ص٢٧١؛ المرزوقي، **شرح ديوان الحماسة**، ج٢، ص١٣٧٩-١٣٨٠؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٧١؛ العباسي، **معاهد التنصيص**، ج١، ص١٦٢، رقم الشاهد: ٢٧ (تعاللت كي أشجى ...).

5 (ط): «كلّفت» بدل «كلّفه».

6 قوله: (**سواءٌ كان في كُلِّه أو في بَعْضِه**) فيه رَدٌّ على **الشارحيْن الفاضليْن** في زُعْمِهما: «أنَّ "السُّرَى": سَيْرٌ في كُلِّ الليلِ»، حيثُ قالا: «إنَّ إضافةَ "الدَّلَجِ" إليه من إضافةِ البعضِ إلى الْكُلِّ». (**منه**)

7 قوله: (**على ما نُصَّ عليه في «الْمُجْمَلِ»**) حيثُ قال: «و"الدَّلَجُ": سَيْرُ الليلِ كُلِّه، و"أَدْلَجَ الْقَوْمُ" إذا قَطَعُوا الليلَ كُلَّه سَيْراً، فإنْ خَرَجُوا من آخِرِ الليلِ فقد ادَّلَجُوا -بتشديد الدال-». (**منه**)

انظر: ابن فارس، **مجمل اللغة**، ج١-٢، ص٣٣٣، مادة (دلج).

8 قوله: (و«**الأساس**») حيثُ قال: «و"بَاتَ لَيْلَتَه يَدْلُجُ دُلُوجاً"، ومنه: "دَلَجُ اللَّيْلِ"، وهو سَيْرُه كُلِّه [...] وتقول: "مَنْ أَرَادَ الْفَلَجْ: فعَلَيْهِ بِالدَّلَجْ"؛ و"أَدْلَجَ القومُ": سَارُوا الليلةَ كُلَّها، وهي "الدَّلْجَةُ" -بالفتح-. و"ادَّلَجُوا" -بالتشديد-: سَارُوا في آخِرِ الليلِ وهي "الدُّلْجَةُ" -بالضم-. وتقول: "الدُّلْجَه قَبْلَ الْبُلْجَه"». (**منه**)

انظر: الزمخشري، **أساس البلاغة**، ج١، ٢٩٣، مادة (دلج).

9 قوله: (**سَيْرُ اللَّيْلِ كُلِّه**) **والشارحُ الْمحقِّقُ** لم يُصِبْ في قولِه: «يقال: "سَارُوا دُلْجَةً، أي: ساعةً من أوّلِ الليلِ»، وفيما يَتَفَرَّعُ عليه من زُعْمِه: «أنَّ إضافةَ "الدَّلَجِ" إلى "السُّرَى" من إضافةِ البعضِ إلى الْكُلِّ». وكذا **الشارحُ الْمُدقِّقُ**، حيثُ قال: «و"الدَّلَجُ": [د١٢٦أ] السَّيْرُ في بعضِ الليلِ، فإضافتُه إلى "السُّرَى" من إضافةِ البعضِ إلى الْكُلِّ». (**منه**)

10 قوله: (**جمعُ «جُونِيٍّ»**) «قال:

ضَرْبٌ من الْقَطَا سُودُ الْبُطُونِ والْأَجْنِحَةِ، وهو أَكْبَرُ من الْكُدْرِيِّ[1]. (**بِالْجَلْهَتَيْنِ**) «الْجَلْهَةُ»: ما اسْتَقْبَلَك من الوادي[2]. ذَكَرَه **الإمامُ الْمَرْزُوقِيُّ**[3]. (**جُثُومُ**) [ط٤٠أ] جمعُ «جَاثِمٍ»، يُقال: «جَثَمَ الطَّائِرُ» إذا أَلْصَقَ صَدْرَه بالأرضِ. والْبَيْتُ **لِابْنِ الدُّمَيْنَةِ** من أَبْيَاتٍ كَتَبَها إلى **أُمَامَةَ** يُعَدِّدُ عليها [ج١٠٠د] ما نَالَه من ضُرُوبِ الْمَشَقَّاتِ[4] فيها، فأَجَابَتْه[5] بأبياتٍ، منها البيتُ الْآتِي ذِكْرُه:

(**وقولِها**:

[**وَأَنْتَ الَّذِي أَخْلَفْتَنِي مَا وَعَدْتَنِي وَأَشْمَتَّ بِي مَنْ كَانَ فِيكَ يَلُومُ**][6]

وَأَنْتَ الَّذِي أَخْلَفْتَنِي مَا وَعَدْتَنِي) «الْإِخْلَافُ»: تَضْيِيعُ الْوَعْدِ[7]. (**وَأَشْمَتَّ بِي مَنْ كَانَ فِيكَ يَلُومُ**) «الشَّمَاتَةُ»: الْفَرَحُ بِبَلِيَّةِ الْعَدُوِّ. و«اللَّوْمُ»: الْعَذْلُ. تُعَدِّدُ عليه جِنَايَاتِه.

(**وحَقُّ الْخِطَابِ**) أي: «اللَّائِقُ به، الواجبُ فيه بِحُكْمِ الْوَضْعِ» (**أنْ يكونَ مع مُعَيَّنٍ**،) لأنَّ ضميرَ الْخِطَابِ[8]: أ- موضوعٌ بوَضْعٍ عَامٍّ لِكُلِّ مُعَيَّنٍ من الْمُخَاطَبِينَ، ب- أو موضوعٌ لمعنًى كُلِّيٍّ يُشْتَرَطُ استعمالُه في جُزْئِيَّاتِه الْمُعَيَّنَةِ، على اختلافِ الرَّأْيَيْنِ[9]. وإنَّما آثَرَ كلمةَ «مَعَ» على اللَّامِ، لأنَّ

جُونِيَّةٌ كَحَصَاةِ الْقَسْمِ [مَرْتَعُهَا بِالسِّيِّ مَا تُنْبِتُ الْقَفْعَاءُ وَالْحَسَكُ]

وهذا كما يقال: "عَرَبِيٌّ" و"عَرَبٌ"، وهذا الجمعُ كالجمعِ الذي ليس بينه وبين واحدِه في اللفظ إلا طَرْحُ الْهَاءِ، نحو: "تَمْرَةٍ" و"تَمْرٍ"، وما أَشْبَهَه". كذا في «**شرحِ الْحَمَاسَةِ**» **للإمامِ الْمَرْزُوقِيِّ**. (**منه**)

انظر: المرزوقي، **شرح ديوان الحماسة**، ج٢، ١٣٨٠.

البيت **لزهير**: **زهير بن أبي سُلْمَى ربيعة المزني** (ت٦٠٩م). انظر: زهير، **ديوان زهير بن أبي سلمى**، ص٤٢.

[1] انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٢٠٠، مادة (جون).

[2] قوله: (**ما اسْتَقْبَلَك من الوادي**) لا جانبُ الْوَادِي مطلقاً، كما زَعَمَه **الشارحُ الْمُدقِّقُ**. (**منه**)

[3] انظر: المرزوقي، **شرح ديوان الحماسة**، ج٢، ١٣٨٠.

[4] (ج): «المشاقِّ» بدل «المشقَّاتِ».

[5] (ج): «فأجابه» بدل «فأجابتْه».

[6] البيت **لأُمَيْمَةَ** امرأةِ **ابن الدُّمَيْنَةِ**. انظر: أبو تمام، **ديوان الحماسة**، ص٢٧١؛ المرزوقي، **شرح ديوان الحماسة**، ج٢، ص١٣٨١-١٣٨٢؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٧١؛ العباسي، **معاهد التنصيص**، ج١، ص١٦٢، رقم الشاهد: ٢٧ (تعاللت كي أشجى ...).

[7] قولـه: («**الْإِخْـلَافُ**»: **تَـضْيِيعُ الْوَعْـدِ**) و«الْإِنْجَـازُ»: مُرَاعَاتُـه، كمـا أنَّ «الْغَـدْرَ»: تَـضْيِيعُ الْعَهْـدِ، و«الْوَفَـاءَ»: مُرَاعَاتُـه. و«الْإِنْجَازُ» و«الْوَفَاءُ» في الفعل كـ«الصِّدْقِ» في القول، و«الْغَدْرُ» و«الْإِخْلَافُ» كـ«الْكِذْبِ» فيه. كذا قال **الإمامُ الرَّاغِبُ**. (**منه**)

[8] (ج): «الضميرَ المخاطبَ» بدل «ضميرَ الخطابِ».

[9] قوله: (**على اختلافِ الرَّأْيَيْنِ**) صَرَّحَ بِتَمْشِيَةِ كلامِه على الْأَصْلَيْنِ، وأَدْمَجَ فيه الرَّدَّ على **الشارحِ الْمُحقِّقِ**، حيثُ قَصَرَ تَمْشِيَتَه على أحدِهما، فقَصَّرَ في تقريرِ الْمَرَامِ، وتحريرِ المقامِ. (**منه**)

41a

الْمُتَبَادِرَ منها: الاختصاصُ بِمُعَيَّنٍ وهو[1] غيرُ [د٤١أ] مُعْتَبَرٍ في «حَقِّ الْخِطَابِ»[2]. ومَنْ وَهَمَ: «أنَّه لا يُقال: "الْخِطَابُ معه"»[3]: فقد وَهِمَ[4]. **(ثم يُتْرَكُ)** أي: «ذلك الْحَقُّ». وأداةُ التَّرَاخِي لِلدَّلَالَةِ على التَّفَاوُتِ بين «إِجْرَاءِ الكلامِ على وَفْقِ القياسِ اللُّغَوِيِّ» و«إِجْرَائِه على مُوجَبِ استحسانِ أَئِمَّةِ البلاغةِ»[5]. وإنَّما قال: **(إلى غيرِ مُعَيَّنٍ،)** اعتباراً لِمَا في «التَّرْكِ» من معنى «الْعُدُولِ»، فـ«إِلَى»: من صِلَةِ معناه[6]، لا: من صِلَةِ لَفْظِه، والْمَصِيرُ في مثلِ هذا إلى التَّقْدِيرِ[7]،

---

1 (ج): «هو» بدل «وهو».

2 قوله: (**لأنَّ الْمُتَبَادِرَ** ...) **والشارحُ المُدقِّقُ** لِعَدَمِ تَفَطُّنِه له قال: «ولو قال: "لِمُخَاطَبٍ مُعَيَّنٍ": لَكَانَ أَظْهَرَ، فإنَّ قولَك: "حَصَلَ الخطابُ له" أَسَدُّ في المعنى من قولِك: "حَصَلَ الخطابُ معه"». **(منه)**

3 قوله: (**ومن وَهَمَ** ...) أراد به **الشارحَ المُحقِّقَ**، فإنَّه قال: «وحقُّ العبارةِ: "أنْ يكونَ لِمُعَيَّنٍ"، يقال: "خَاطَبَه"، و"هذا الْخِطَابُ له"، لا: "خَاطَبَ معه"، و"الْخِطَابُ معه". **(منه)**

4 قوله: (**فقد وَهِمَ**) لأنَّه واقعٌ في كلامِ مَنْ وُثِقَ به. قال **العلّامةُ الزَّمَخْشَرِيُّ** وغيرُه من أَعْلَامِ الْمُفَسِّرِينَ في تفسيرِ قولِه تعالى: ﴿قَالَتْ أُخْرَاهُمْ لِأُولَاهُمْ﴾ [سورة الأعراف: ٣٨/٧]: «أي: لِأَجْلِ أُولَاهُمْ، لِأَنَّ خِطَابَهم مع اللهِ لا معهم». **(منه)**

انظر: الزمخشري، **الكشاف**، ج٢، س١٠٣.

5 قوله: (**على مُوجَبِ استحسانِ** ...) كما أنَّ عند الْفَقِيهِ قِيَاساً واسْتِحْسَاناً على ما بُيِّنَ في موضعِه، كذلك عند الْبَلِيغِ قِيَاسٌ واسْتِحْسَانٌ، وقد بَيَّنَّاهُ على وجهِ التفصيلِ في «**بَعْضِ تَعْلِيقَاتِنَا**». وجميعُ ما أُخْرِجَ على خلافِ مُقتضَى الظاهرِ مُجْرَاةٌ على مُوجَبِ الاستحسانِ. **(منه)**

6 قوله: (فـ«إِلَى»: من صِلَةِ معناه) قال **الإمامُ الْوَاحِدِيُّ** في شرحِ قولِ الْمُتَنَبِّي:

لَهُ أَيَادٍ إِلَيَّ [سابقةٌ أُعَدُّ مِنْهَا وَلَا أُعَدِّدُهَا]

البيت: «يقول: له إحسانٌ [د١٢٦ب] إِلَيَّ. و"إِلَى" من صِلَةِ معنى "الْأَيَادِي"، لا من صِلَةِ لفظِ "الْأَيَادِي"، لأنَّه يقال: "لَكَ عِنْدِي يَدٌ"، ولا يقال: "لَكَ إِلَيَّ يَدٌ"، ولكنْ لَمَّا كان معنى "الْأَيَادِي" "الْإِحْسَانَ": وَصَلَها بـ"إِلَى"». قال في «**الأساس**»: «"عَدَلْتُ الدَّابَّةَ إلى طريقِها": عَطَفْتُها، و"هذا الطريقُ يَعْدِلُ إلى مكانِ كذا"». **(منه)**

انظر: الواحدي، **شرح ديوان المتنبي**، (برنامج المكتبة الشاملة)، ج١، ص٦؛ الزمخشري، **أساس البلاغة**، ج١، ص٦٣٨، مادة (عدل).

البيت **للمتنبي، أبي الطيب أحمد بن الحسين الجعفي الكندي المتنبي** (ت٣٥٤/٩٦٥). انظر: المتنبي، **ديوان المتنبي**، ص٩؛ البرقوقي، عبد الرحمن بن عبد الرحمن البرقوقي (ت١٩٤٤م)، **شرح ديوان المتنبي**، بيروت: دار الكتاب العربي، ١٤٠٧/١٩٨٦، ج٢، ص٢٨.

7 قوله: (**إلى التقديرِ**) رَدٌّ على **الشارحِ المُدقِّقِ**، حيثُ قال: «(ثم يُتْرَكُ) أي: حقُّ الخطابِ مَيْلاً وذَهَاباً (إلى غيرِ مُعَيَّنٍ)». ثم قال في «**الحاشية**»: «أَشَارَ إلى أنَّ مُتَعَلَّقَ قولِه: "إلى غيرِ مُعَيَّنٍ" محذوفٌ منصوبٌ على أنَّه مفعولٌ لِأَجْلِه». **(منه)**

أو التَّضْمِينِ[1]: نَاشٍ عن عَدَمِ الْوُقُوفِ لهذا النوعِ من «التَّوَسُّعِ»[2]. (**كما تَقول**[3]: «**فُلَانٌ لَئِيمٌ؛ إِنْ أَكْرَمْتَهُ أَهَانَكَ، وإِنْ أَحْسَنْتَ إليه أَسَاءَ إليك**»،) «الْإِسَاءَةُ»: نَقِيضُ «الْإِحْسَانِ». (**فلا تُرِيدُ مُخَاطَباً بِعَيْنِهِ،**) بل: تُسْقِطُ خُصُوصِيَّةَ المخاطبِ عن حَيِّزِ الاعتبارِ، كَيْلَا يُتَوَهَّمَ: «أنَّ لها مَدْخَلاً في المُعاملةِ[4] المذكورةِ»، فيَفُوتَ الْغَرَضُ الْآتِي ذِكْرُه. [ج١٠١أ] (**كَأَنَّك قلتَ**: «**إِنْ أُكْرِمَ ... وإِنْ أُحْسِنَ ...**»،) يعني: كما أَنَّك لا تَقْصِدُ ههنا مُكْرِماً مُعَيَّناً ومُحْسِناً مُعَيَّناً كذلك في صورةِ الْخِطَابِ. في «**الأصل**»: «أو أُحْسِنَ»، ولا مُطَابَقَةَ بينه وبين الْمُفَسَّرِ[5]. (**قَصْداً**) مفعولٌ له لقولِه: «لا تُرِيدُ»، أَعْنِي: النَّفْيَ، دونَ: الْمَنْفِيِّ[6]. (**إلى المبالغةِ في تشهيرِ سُوءِ معاملتِه**) [ط٤٠ب] كأَنَّك أَحْضَرْتَ كلَّ واحدٍ مِمَّنْ يَصْلُحُ أنْ يُخَاطَبَ، فخَاطَبْتَه بِسُوءِ معاملتِه معه وصَوَّرْتَه في ذِهْنِه. هذا هو الْمُقْتَضِي لإخراجِ الكلامِ ذلك الْمُخْرَجَ، لا ما ذُكِرَ في «**الأصل**» من «الْقَصْدِ إلى بيانِ عدمِ اختصاصِ سُوءِ معاملتِه بواحدٍ دونَ واحدٍ[7]»،

---

1 قوله: (**أو التَّضْمِينِ**) رَدٌّ على **الشارحِ المُحقِّقِ** في قولِه: «(ثُمَّ) قد (يُتْرَكُ) الخطابُ مع الْمُعَيَّنِ مُمَالاً ومُوَجَّهاً (إلى غيرِ مُعَيَّنٍ)»، وفي قولِه: «أو (يُتْرَكُ) حقُّ الخطابِ مَيْلاً وقَصْداً (إلى غيرِ مُعَيَّنٍ)»، حيثُ زَعَمَ: «أنَّ تَعْدِيَةَ "يُتْرَكُ" بـ"إِلَى" بتَضْمِينِه معنى "الْمَيْلِ" أو "الْقَصْدِ"». **(منه)**

2 قوله: (**نَاشٍ عن عدمِ الوُقوفِ** ...) ولا بُعْدَ في عَدَمِ وُقوفِ **الشارحيْن الفاضليْن** له، فإنَّ صاحبَ «**الْكَشَّافِ**» ذلك الْعَلَّامَةَ -مع كونِه عَلَماً بالوُقوفِ على أسرارِ كلامِ العربِ ودقائقِ أنواعِ الأدبِ- قد غَفَلَ عن هذا، حيثُ قال في تفسيرِ قولِه تعالى: ﴿سَأَلَ سَائِلٌ بِعَذَابٍ وَاقِعٍ﴾ [سورة الْمَعَارِج: ١/٧٠]: «ضُمِّنَ "سَأَلَ" معنى "دَعَا"، فعُدِّيَ تَعْدِيَتَه، كأَنَّه قيل: "دَعَا دَاعٍ بعذابٍ واقعٍ"». وتَعْدِيَةُ «سَأَلَ» بالباءِ باعتبارِ جانبِ المعنى، لا باعتبارِ التَّضْمِينِ، لأنَّ «السُّؤَالَ» مُشْتَمِلٌ على معنى «الدُّعَاءِ»، فلا حاجةَ إلى التَّضْمِينِ. **(منه)**

انظر: الزمخشري، **الكشاف**، ج٤، ص٦٠٨؛ ابن كمال پاشا، **رسالة أن التوسع شائع**، ضمن «**رسائل ابن كمال پاشا اللغوية**»، (تحقيق: ناصر بن سعد الرشيد)، الرياض: النادي الأدبي، ١٤٠١/١٩٨٠، ص٥٥-٦٥.

3 (د): «يقول» بدل «تقول».

4 (ط): «المقابلة» بدل «المعاملة».

5 قوله: (**ولا مطابقةَ** ...) على ما اعْتَرَفَ به **الشارحُ المُدقِّقُ**، حيثُ قال: «كان الظاهرُ هو الواوَ، لأنَّه تفسيرٌ لقولِه: "إِنْ أَكْرَمْتَه" و"إِنْ أَحْسَنْتَه"». وأمَّا ما ذَكَرَه في توجيهِه بقولِه: «وإنَّما قال: "أو أُحْسِنَ" إيماءً إلى أنَّ كلَّ واحدٍ منهما شَرْطٌ له جَزَاءٌ على حِدَةٍ، ولو قال: "وأُحْسِنَ": لَرُبَّمَا تُوُهِّمَ أنَّ هذين معاً شرطٌ له جزاءٌ واحدٌ، فلَمَّا قال: "أَوْ": أَشْعَرَ بنوعِ استقلالٍ واسْتِبْدَادٍ إيماءً إلى ما ذُكِرَ» فتَعَسُّفٌ ظاهرٌ، لأنَّ الْوَهْمَ المذكورَ لا يَتَحَمَّلُه المقامُ، فلا يَصْلُحُ مَنْشَأً لتغييرِ الكلامِ، وصَرْفِه عن سَنَنِ الانتظامِ. ثم إنَّ فيما ذَكَرَه اعْتِرَافاً بعدمِ الدلالةِ في العطفِ بالواوِ على الاستقلالِ والاستبدادِ في كُلٍّ من الْمَعْطُوفَيْنِ، وقد ادَّعَى خلافَ هذا فيما سَبَقَ، حيثُ قال: «لأنَّ إشعارَ العاطفِ باستقلالِ كُلٍّ خَبَراً على حِدَةٍ أَظْهَرُ». **(منه)**

6 قوله: (**أعني النَّفْيَ** ...) يعني: أنَّ «عَدَمَ الإرادةِ» كان للقصد، لا: أنَّ «الإرادةَ» [د١٢٧أ] لم يكن للقصدِ. **(منه)**

7 (ج): «سوء معاملته عدم اختصاص بواحد» بدل «عدمِ اختصاصِ سوءِ معاملتِه بواحدٍ دون واحدٍ».

إذْ يُمْكِنُ أداءُ ذلك المقصودِ بأَخْصَرَ مِمَّا ذُكِرَ وأَظْهَرَ، على ما ظَهَرَ مما تقدم[1]، فتَدَبَّرْ.

(**وإنَّه**)[2] أي: «تَرْكَ الخطابِ إلى غيرِ مُعَيَّنٍ» (**كثيرٌ في الْقُرْآنِ.**) تنبيهٌ على حُسْنِ هذا الأسلوبِ.

(**يُحْمَلُ**) استئنافٌ لبيانِ ما ذُكِرَ. (**قولُه تعالى**[3]: ﴿**وَلَوْ تَرَى إِذِ الْمُجْرِمُونَ نَاكِسُو رُؤُوسِهِمْ**﴾ [سورة السجدة: ١٢/٣٢]، أي: «الْمُطَأْطِئِينَ رُؤُوسَهم»[4]. (**وقولُه تعالى**: ﴿**إِذَا**[5] **رَأَيْتَهُمْ حَسِبْتَهُمْ لُؤْلُؤاً مَنْثُوراً**﴾ [سورة الإنسان: ١٩/٧٦]) زَادَ هذا المثالَ على ما في «**الأصل**» تنبيهاً على عدمِ اختصاصِ ما ذُكِرَ بصورةِ التَّقْبِيحِ. [د٤١ب] (**على الْعُمُومِ**) بالوجهِ المذكورِ آنِفاً. (**قصداً**) تعليلٌ: لِـ«إرادةِ الْعُمُومِ» المفهومِ من قولِه: «يُحْمَلُ ... على الْعُمُومِ»، لا: لِـ«الْحَمْلِ» المذكورِ[6]، لأنَّه من السَّامِعِ، لا من الْمُتَكَلِّمِ. (**إلى تَقْبِيحِ الحالِ**) أي: «حالِ الْمَذْمُومِينَ»[7]، وهم «الْمُجْرِمُونَ» في المثال الأول. (**وتَحْسِينِها**) أي: «وإلى تحسينِ حالِ الْمَمْدُوحِينَ»، وهم «الْغِلْمَانُ» في المثال الثاني. (**في الغايةِ،**) قيدٌ للمَقصودِين[8] المذكورِين[9]. في «**الأصل**»: «إلى تَفْظِيعِ حالِ الْمُجْرِمِينَ»، وإنَّما عَدَلَ عنه لعدمِ [ج١٠١ب] انْتِظَامِها مع قولِه: «وتَحْسِينِها»[10]. (**وأنْ قد بَلَغَتْ**) عطفٌ على وجهِ التَّفْسِيرِ على ما تَقَدَّمَ. (**من الظهورِ إلى حيثُ يَمْتَنِعُ خَفَاؤُها الْبَتَّةَ،**) «"الْبَتُّ": القطع، ... يقال: "لَا أَفْعَلُه[11] بَتَّةً"، و"لَا أَفْعَلُه[12] الْبَتَّةَ" لكلِّ أمرٍ لا

41b

---

1 قوله: (**مِمَّا تَقَدَّمَ**) حيثُ قال: «كأَنَّك قُلْتَ: "إنْ أُكْرِمَ وإنْ أُحْسِنَ"»، والظاهرُ منه قولُنا: «فلانٌ لَئِيمٌ: إنْ أُكْرِمَ أَهَانَ، وإنْ أُحْسِنَ أَسَاءَ». (**منه**)

2 (ج): «فإنه» بدل «وإنه».

3 (ط): بدون «تعالى».

4 (ج): «مطأطئين» بدل «المطأطئين رؤوسهم».

5 (ج): «وإذا» بدل «إذا».

6 قوله: (**لا لـ«الْحَمْلِ» المذكورِ**) رَدٌّ على **العلامةِ الشِّيرَازِيِّ**، فإنَّه قال: « (قَصْداً) نَصْبٌ على أنَّه مفعولٌ له لقولِه: "يُحْمَلُ على الْعُمُومِ"». وليس من دَأْبِنَا في هذا «**الشَّرْحِ**» التَّعَرُّضُ له ولِأَمْثَالِه إلَّا نَادِراً لأمرٍ دَعَا إليه، وهو ههنا: خَفَاءُ وَجْهِ الصَّوَابِ، وتَبَادُرُ الْوَهْمِ إلى ما ذَكَرَه، وسُكُوتُ **الشارحيْن الفاضليْن** عنه. (**منه**)

7 (ج): «المؤمنين» بدل «المذمومين».

8 (ج): «للمقصود من» بدل «للمقصودين».

9 (ج): المقصود من المذكورين.

10 (ج): «تحسينِها» بدل «وتحسينِها».

11 (ط): «أجعله» بدل «أفعله».

12 (ط): «أجعله» بدل «أفعله».

رَجْعَةَ فيه[1]، ونصبُه على المصدرِ»[2]. (**فلا يَخْتَصُّ**) «ظهورُها»[3] (**رُؤْيَةَ رَاءٍ دونَ رَاءٍ، بل: كُلُّ مَنْ يَتَأَتَّى منه الرُّؤْيَةُ فله مَدْخَلٌ في هذا الخطابِ.**) «بَلْ» هذه: مُفْصِحَةٌ عن مُقَدَّرٍ به يَنْتَظِمُ الكلامُ، تقديرُه: «فالخطابُ غيرُ مُخْتَصٍّ بِرَاءٍ دونَ رَاءٍ، بل: كلُّ مَنْ يَتَأَتَّى منه الرُّؤْيَةُ فله مَدْخَلٌ في هذا الخطابِ». ولا يَبْعُدُ أنْ يُسَمَّى هذه «"بَلْ" الْفَصِيحَةَ»[4]. وهذا من مَدَاحِضِ هذا[5] «**الكتابِ**»، [ط٤١أ] كم زَلَّتْ فيه أَقْدَامُ الْأَفْهَامِ عن سَنَنِ الصَّوَابِ[6].

(**وكذا**) أي: «كَحَمْلِ[7] ما ذُكِرَ من المثالين على العمومِ للقصدِ المذكورِ[8]» (**أَمْثَالُه.**) في «**الأصل**»: «أَمْثَالٌ له»، وتنكيرُه للتكثيرِ، ولا حاجةَ إليه بعدَ ما سَبَقَ من قولِه: «وإنَّه كثيرٌ»[9]. منها:

أ- قولُه تعالى: ﴿وَلَوْ تَرَى إِذِ الظَّالِمُونَ مَوْقُوفُونَ عِنْدَ رَبِّهِمْ﴾ [سورة سبأ: ٣١/٣٤]،

---

1 (ج): بدون «فيه».

2 انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٧١-٧٢، مادة (بتت).

3 قوله: (**ظهورُها**) هذا هو الظاهرُ، ومع ظهورِه قد خَفِيَ: على **الشارحِ المُحقِّقِ** على ما تَقِفُ عليه، وعلى **الشارحِ المُدقِّقِ**، حيثُ قال: « (فلا تَخْتَصُّ) أي: حالُ المُجرِمين». (**منه**)

4 قوله: («"بَلْ" **الفصيحةَ**») قياساً على تَسْمِيَةِ بَعْضِ الْوَاوَ بـ«الْفَصِيحَةِ» لِعِلَّةٍ تُوجَدُ هنا أيضاً. (**منه**)

5 (ج): بدون «هذا».

6 قوله: (**كم زَلَّتْ** ...) حتى زَعَمَ **الشارحُ المُحقِّقُ**: «أنَّ في الكلامِ بعضَ نَبْوَةٍ»، حيثُ قال: «وقولُه: (فلا تَخْتَصُّ) ظاهرُه أنَّ الضميرَ لِـ"حَالِ المُجرِمين"، لكنَّ قولَه: (بل كلُّ مَنْ يَتَأَتَّى منه الرُّؤْيَةُ فله مَدْخَلٌ في هذا الخطابِ) يَقتضِي أنْ يكونَ الضميرُ لِـ"خطابِ لَوْ تَرَى"، وإنْ كان في جَعْلِ مفعولِ "الاختصاص" حينئذٍ هو "الرُّؤْيَةَ" بعضُ نَبْوَةٍ، وذلك: أنَّ خِطَابَهم غيرُ مُخْتَصٍّ بِرُؤْيَةٍ، بل بِالرَّائِي». فإنْ قلتَ: «هذا يَقتضِي أنْ يكونَ في جَعْلِ مفعولِ "الْاِخْتِصَاصِ" "الرُّؤْيَةَ" كُلُّ النَّبْوَةِ، لا بعضُها»، قلتُ: يُمْكِنُ تصحيحُه بالْمَصِيرِ إلى المَجازِ في الإسنادِ، فلِهذا قال: «بَعْضُ نَبْوَةٍ». وتَصَدَّى **الشارحُ المُدقِّقُ** لتوجيهِه قائلاً: «إنَّ قولَه: (فله مَدْخَلٌ) مُتَرَتِّبٌ على ما قبلَه بِمُقَدَّرٍ ظاهرٍ بحسبِ المعنى، حينئذٍ يَنْتَظِمُ قولُه: (بل كُلُّ مَنْ يَتَأَتَّى) مع قولِه: (فلا تَخْتَصُّ) انتظاماً تامّاً، تقديرُه: "بل كُلُّ مَنْ يَتَأَتَّى منه الرُّؤْيَةُ يَتَيَسَّرُ له رُؤْيَتُها، فله مَدْخَلٌ في الخطابِ بِرُؤْيَتِها"». ولا يَخْفَى ما في التصحيحِ، على مَنْ له حَظٌّ من الذَّوْقِ الصحيحِ، مِنَ التَّعَسُّفِ الباردِ، والتَّكَلُّفِ الشَّارِدِ. ثم إنَّ هذا [د١٢٧ب] القائلَ قد فَسَّرَ «التَّأَتِّي» بـ«التَّيَسُّرِ» فيما سَبَقَ عندَ شرحِ قولِ **الْمُصَنِّفِ**: «مُغْتَرّاً بما كَذَبَتْه النَّفْسُ من سُهُولَةِ تَأَتِّيهَا له»، وعلى التفسيرِ المذكورِ لا يَتَأَتَّى تقديرُ «يَتَيَسَّرُ له» في مَعْرِضِ الجزاءِ لِلشَّرْطِ الْمَزْبُورِ، وكأنَّه نَسِيَ ما قَدَّمَتْ يَدَاهُ، وقد نُبِّهْتَ فيما تَقَدَّمَ على: «أنَّه مُخْطِئٌ في تفسيرِه ذاك»، فَتَذَكَّرْ. (**منه**)

7 (ج): «يُحمَل كحملِ» بدل «وكحملِ».

8 (ج): «للقصة المذكورة» بدل «للقصد المذكور».

9 قوله: (**ولا حاجةَ إليه** ...) و**الشارحان الفاضلان** لم يَتَنَبَّهَا له، حيثُ قالا في شرحِ قولِه: «أَمْثَالٌ له»: «أمثالٌ كثيرةٌ»، ولم يَتَعَرَّضَا لِمَا فيه من الْاِسْتِدْرَاكِ. (**منه**)

ب- وقولُه تعالى: ﴿وَلَوْ تَرَى[1] إِذْ وُقِفُوا عَلَى رَبِّهِمْ﴾ [سورة الأنعام: ٣٠/٦]،

ج- وقولُه تعالى[2]: ﴿وَإِذَا رَأَيْتَ ثَمَّ رَأَيْتَ[3] نَعِيمًا وَمُلْكًا كَبِيرًا﴾ [سورة الإنسان: ٢٠/٧٦].

ج- (**أو مَقَامَ غَيْبَةٍ**،) هذا هو المناسبُ لِسِيَاقِ[4] الكلامِ، لا ما في «**الأصل**» من قولِه: «أو كان الْمُسْنَدُ إليه في ذِهْنِ السَّامِعِ»، وكَوْنُ الأسماءِ الظاهرةِ أيضاً[5] لِلْغَيْبَةِ لا يَقْتَضِي الْعُدُولَ عن سَنَنِ الانتظامِ[6] لحصولِ الاحترازِ عنها بقولِه: (**ويُرَادُ الإشارةُ إلى الْمُسْنَدِ إليه**)[7] [د٤٢أ] فمَرْجِعُ ما يَقْتَضِي كونَه ضَمِيراً في مقامِ الْغَيْبَةِ: إلى أَمْرٍ واحدٍ، لا: إلى أمرين كما تُوُهِّمَ[8]، وهذا لأنَّه إذا كان حاصلاً ولم يُقْصَدِ الإشارةُ [ج١٠٢أ] إليه فإنَّه حينئذٍ[9] يُعَبَّرُ عنه: أ- بإعادةِ الاسمِ، مثل: ﴿وَهُوَ الَّذِي فِي السَّمَاءِ إِلٰهٌ وَفِي الْأَرْضِ إِلٰهٌ﴾ [سورة الزخرف: ٨٤/٤٣]، ب- أو باسْمٍ آخَرَ دَالٍّ على ما يُقْصَدُ من المعنى، مثل: «إِنْ جَاءَكَ زَيْدٌ: جَاءَكَ فَاضِلٌ[10] كَامِلٌ». وأمَّا مثلُ: «جَاءَنِي رَجُلٌ، فقال الرَّجُلُ -أو ذلك الرَّجُلُ- كذا»: فعلى خلافِ مُقتضَى الظاهرِ، فلا حاجةَ للاحترازِ عنه إلى اعتبارِ أنْ يكونَ الإشارةُ إلى «الْحَاصِلِ» من حيثُ إنَّه[11] حاصلٌ. (**الْحَاصِلِ**) لم يَقُلْ: «الحاضرِ»، لأنَّ «الْحُضُورَ» على ما مَرَّ أَخَصُّ من «الْحُصُولِ»، والْمُعْتَبَرُ ههنا إنَّما هو «الْحُصُولُ»[12]. (**في ذِهْنِ الْمُخْبَرِ له**) في «**الأصل**»: «في ذِهْنِ

42a

---

1 (د): بدون «ولو ترى».

2 (د)، (ط): بدون «وقوله تعالى».

3 (ج): بدون «ثم رأيتَ».

4 (ج): «لسباقِ» بدل «لسياقِ».

5 (ج): بدون «أيضاً».

6 قوله: (**وكونُ الأسماءِ** ...) رَدٌّ على **الشارحِ المُدقِّقِ** صَرِيحاً، وعلى **الشارحِ المُحقِّقِ** ضِمْناً، فتَدَبَّرْ. (**منه**)

7 قوله: (**لِحُصولِ الْاِحْتِرَازِ عنها** ...) ولا حاجةَ إلى اعتبارِ قَيْدِ الْحَيْثِيَّةِ بأنْ يُقالَ: «من حيثُ إنَّه حاصلٌ في ذِهْنِ السَّامِعِ»، لأنَّ الإشارةَ في مقامِ الْغَيْبَةِ لا يكون إلا من تلك الْحَيْثِيَّةِ. نعم، لا بُدَّ منه في عبارةِ «**الأصل**» للاحترازِ عن إرادةِ الإشارةِ باسمِ الإشارةِ. (**منه**)

8 قوله: (**كما تُوُهِّمَ**) أراد به **الشارحَ المُدقِّقَ**، فإنَّه قال: «والضابطُ: أنَّ مقامَ كَوْنِ الْمُسْنَدِ إليه ضميرَ الْغَيْبَةِ اجتماعُ أَمْرَيْنِ، أحدُهما: كونُه حاضراً في ذِهْنِ السامعِ، وثانيهما: أنْ يُقْصَدَ الإشارةُ إليه من حيثُ إنَّه حاضرٌ فيه»". **والشارحُ المُحقِّقُ** أيضاً يُشَارِكُه في هذا الْوَهْمِ، فَافْهَمْ. (**منه**)

9 (د): بدون «حينئذٍ».

10 (ط): «عالمٌ» بدل «فاضلٌ».

11 (د): «هو إنه» بدل «إنه».

12 قوله: (**إنَّما هو الْحُصُولُ**) **فالشارحُ المُحقِّقُ** أَصَابَ في إيثَارِه عبارةَ «الْحُصُولِ» على «الْحُضُورِ»، حيثُ قال: «وذلك بأنْ يكونَ حاصلاً في ذِهْنِ السَّامِعِ». وأَخْطَأَ **الشارحُ المُدقِّقُ**، حيثُ خَالَفَه في تبديلِ «الْحُصُولِ» بـ«الْحُضُورِ». (**منه**)

السَّامِعِ»، وهو لا يَنْتَظِمُ الغائبَ الذي يَفْهَمُه[1] من الْكِتَابِ[2]. (**لكونِه مذكوراً**) لفظاً، أو معنًى[3] كما في قولِه تعالى: ﴿اِعْدِلُوا هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَى﴾ [سورة المائدة: ٨/٥]. (**أو في حُكْمِه للقرينةِ،**) حَالِيَّةً كانتْ أو مَقَالِيَّةً. في «**الأصل**»: «لِقَرَائِنِ الأحوالِ»، ولا يَخْفَى ما فيه من الزيادةِ من جِهَةِ اللفظِ، والنُّقْصَانِ من جهةِ المعنى[4]. (**والكلامُ مُجْرًى على مُقتضَى الظاهرِ،**) لا بُدَّ في تمامِ الضَّابِطِ المذكورِ من هذا الْقَيْدِ[5] على ما سَتَقِفُ عليه، وقد أَخَلَّ به **العلَّامةُ السَّكَّاكِيُّ**. اِعْلَمْ: أنَّ[6] الْمُسْنَدَ إليه إذا لم يَكُنْ حاصلاً[7] في ذِهْنِ الْمُخْبَرِ له أصلاً[8] لا يُعَبَّرُ عنه بضميرِ الْغَيْبَةِ إلَّا إذا [ط٤١ب] أُجْرِيَ[9] الكلامُ على خلافِ مُقتضَى الظاهرِ، كما في ضميرِ الشَّأْنِ وضميرِ بابِ «نِعْمَ»، على ما سيأتي.

---

1 (ج): «يُفهَم» بدل «يَفهَمه».

2 قوله: (**وهو لا يَنْتَظِمُ الغائبَ** ...) ولا بُدَّ من انْتِظَامِه إيَّاه، إذْ لا اخْتِصَاصَ لِلضَّابِطَةِ المذكورةِ بصورةِ الْخِطَابِ. **(منه)**

3 قوله: (**لفظاً، أو مَعْنًى**) فالحاضرُ في ذِهْنِ الْمُخْبَرِ له على ثلاثةِ أَنْحَاءٍ، لأنَّ حُضُورَه فيه لا يَخْلُو من أنْ يكونَ: أ- لكونِه مذكوراً لفظاً، وهو النَّحْوُ الأولُ، ب- أو لكونِه مذكوراً مَعْنًى، كما في قولِه تعالى: ﴿اِعْدِلُوا هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَى﴾ [سورة المائدة: ٨/٥]، فإنَّ ذِكْرَ الفعلِ ذِكْرٌ لمصدرِه مَعْنًى، وهو النَّحْوُ الثاني -و**الشارحُ المُحقِّقُ** لم يُصِبْ في عَدِّ المثالِ المذكورِ من النَّحْوِ الثالثِ-، ج- أو لكونِه في حُكْمِ المذكورِ لدلالةِ القرينةِ، كما في قولِه تعالى: ﴿وَإِذَا جَاءَتْهُمْ آيَةٌ قَالُوا لَنْ نُؤْمِنَ حَتَّى نُؤْتَى مِثْلَ مَا أُوتِيَ رُسُلُ اللهِ﴾ [سورة الأنعام: ٦/١٢٤]، فإنَّ الضميرَ لـ«كُفَّارِ قُرَيْشٍ» وهم غيرُ مذكورين لا لفظاً ولا مَعْنًى، إلَّا أنَّ القرينةَ الْحَالِيَّةَ قد دَلَّتْ على أنَّ الكلامَ في شَأْنِهم. وقال **الإمامُ الْبَيْضَاوِيُّ** في تفسيرِ قولِه تعالى: ﴿وَلِيَقُولُوا دَرَسْتَ﴾ [سورة الأنعام: ٦/١٠٥]: «أي: [د١٢٨أ] دَارَسَتِ الْيَهُودُ مُحَمَّداً عليه السلام، وجاز إضمارُهم بلا ذِكْرٍ لِشُهْرَتِهم بِالدِّرَاسَةِ». وهو النَّحْوُ الثالثُ. **(منه)**
انظر: البيضاوي، **أنوار التنزيل**، ج١، ص٣١٥.

4 قوله: (**ولا يَخْفَى ما فيه** ...) أمَّا الزيادةُ من جهةِ اللَّفْظِ: فأَظْهَرُ من أنْ يُخْفَى. وأمَّا النُّقْصَانُ من جهةِ المعنى -يعني المعنى الْمُهِمَّ بَيَانُه في هذا المقامِ-: فَلِعَدَمِ انتظامِه ما في حُكْمِ المذكورِ لقرينةٍ لَفْظِيَّةٍ. **(منه)**

5 (ج)، (ط): «المذكور» بدل «القيد».
قوله: (**لا بُدَّ في تمامِ الضَّابِطِ** ...) على ما أَفْصَحَ عنه بقولِه: «اِعْلَمْ أنَّ الْمُسْنَدَ إليه ... » إلخ. و**الشارحان الفاضلان** أيضاً قد أَفْصَحَا في «**شَرْحِهما**» عن هذا. **(منه)**

6 (ج): «لأنّ» بدل «اعلم أنّ».

7 (ط): «حاضراً» بدل «حاصلاً».

8 قوله: (**أصلا**) بأنْ لا يكونَ مذكوراً: لا لفظاً، ولا مَعْنًى، ولا في حُكْمِ المذكورِ. **(منه)**

9 (ج): «جَرَى» بدل «أُجري».

(**كقولِه:**) في «**الأصل**»: «كَنَحْوِ قولِه»، ولا حاجةَ إلى زيادةِ عبارةِ «نَحْوِ»[1] على خلافِ الْمَعْهُودِ[2]، لأنَّ «التَّنْبِيهَ على كَثْرَةِ الأمثلةِ في هذا النوع» قد حَصَلَ من إيرَادِها[3] مُتَعَدِّدَةً.

[**مِنَ الْبِيضِ الْوُجُوهِ بَنِي سِنَانٍ لَوْ أَنَّكَ تَسْتَضِيءُ بِهِمْ أَضَاؤُوا**]
[**هُمُ حَلُّوا مِنَ الشَّرَفِ الْمُعَلَّى وَمِنْ حَسَبِ الْعَشِيرَةِ حَيْثُ شَاؤُوا**][4]

(**مِنَ الْبِيضِ الْوُجُوهِ**)[5] كنايةٌ عن «نَقَاءِ [ج١٠٢ب] السِّيرَةِ». (**بَنِي سِنَانٍ**) بَدَلٌ، أو نَصْبٌ على الْمَدْحِ[6]. (**لَوْ أَنَّكَ تَسْتَضِيءُ بِهِمْ أَضَاؤُوا**) أي: «لو ثَبَتَ طَلَبُك لِلضَّوْءِ[7] بهم: لَأَضَاؤُوكَ». (**هُمُ حَلُّوا مِنَ الشَّرَفِ الْمُعَلَّى**) في موضعِ [د٤٢ب] الصِّفَةِ لمحذوفٍ يُفَسِّرُه: «حيثُ شَاؤُوا». (**وَمِنْ حَسَبِ الْعَشِيرَةِ**) قد مَرَّ تفسيرُ «الْحَسَبِ». و«الْعَشِيرَةُ»: يَنْتَظِمُ[8] «الْفَخِذَ» وما فَوْقَه من «الْبَطْنِ»، و«الْعِمَارَةِ»، و«الْفَصِيلَةِ»[9]، و«الْقَبِيلَةِ»، و«الشَّعْبِ»[10]. (**حَيْثُ شَاؤُوا**) أي: «حَلُّوا أَيَّ مَحَلٍّ شَاؤُوا من الشَّرَفِ

42b

---

1 قوله: (**ولا حاجةَ** ...) فائدتُه: التَّنْبِيهُ على كَثْرَةِ الأمثلةِ، فالمُناسِبُ أنْ يُذْكَرَ عند الاقتصارِ على مثالٍ، وقد أَتَى ههنا بأَمْثِلَةٍ كثيرةٍ حتى احْتَاجَ إلى الاعتذارِ بـ«أنَّ إكْثَارَها لِمَا عَرَفْتَ من: "أنَّ مَبْنَى عِلْمِ الْمَعَانِي على التَّتَبُّعِ لِلتَّرَاكِيبِ"، ولِمَا فيه من "الإحاطةِ بالفوائدِ"». بَقِيَ ههنا شيءٌ، وهو: أنَّه تَرَكَ الْمُهِمَّ، وهو ذِكْرُ المثالِ لِمَا هو في حُكْمِ المذكورِ، فإنَّ الحاجةَ فيه إلى إيرادِ المثالِ أَشَدُّ، وأَتَى بِمَا لا يُهِمُّ، فإنَّ الْغَرَضَ المذكورَ لا يَقْتَضِي أنْ يكونَ الأمثلةُ كُلُّها من نَوْعٍ واحدٍ فَضْلاً أنْ يكونَ من النَّوْعِ الْأَوَّلِ بِخُصُوصِه، فتَأَمَّلْ. (**منه**)

2 قوله: (**على خلافِ الْمَعْهُودِ**) رَدٌّ على **الشارحِ المُحقِّقِ** في قولِه: «وقد جَرَتْ عادتُه عند إيرادِ المثالِ بِالْجَمْعِ بين الكافِ ولفظِ "نَحْو" قصداً إلى التَّعْمِيمِ، فخَصَّ ضميرَ الغائبِ بذلك إشارةً إلى أنَّه أَكْثَرُ من الْمُتَكَلِّمِ والْمُخَاطَبِ». ووَجْهُ الرَّدِّ عليه ظاهرٌ. وإنَّما قال: «على خلافِ الْمَعْهُودِ»، لأنَّه بَعْدَمَا شَرَعَ في تفصيلِ الْفُنُونِ الأربعةِ ما جَمَعَ بين أَدَاتَيِ التَّمْثِيلِ. (**منه**)

3 (ط): «بإيرادها» بدل «من إيرادها».

4 البيتان **للقاسم بن حنبل، أبي البرج القاسم بن حنبل المُرِّيّ**. انظر: أبو تمام، **ديوان الحماسة**، ص٣٤١-٣٤٢؛ المرزوقي، **شرح ديوان الحماسة**، ج٢، ص١٦٥٨-١٦٦٠؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٧١-٢٧٢.

5 قوله: (**من الْبِيضِ الْوُجُوهِ**) من إضافةِ الصِّفَةِ الْمُعَرَّفَةِ بِاللَّامِ إلى الفاعلِ، كـ«الْحِسَانِ الْوُجُوهِ»، أي: من الْبِيضِ وُجُوهِهم. (**منه**)

6 (ج): بدون «المدح».

7 (ج): «الضوءَ» بدل «للضوءِ».

8 (ج): «تنتظم» بدل «ينتظم».

9 (ط): بدون «والفصيلةِ».

10 قوله: (**يَنْتَظِمُ «الْفَخِذَ»** ...) قال **الْجَوْهَرِيُّ**: «و"الْفَخِذُ" في الْعَشَائِرِ أَقَلُّ من "الْبَطْنِ"، أَوَّلُها: "الشَّعْبُ"، ثم "الْقَبِيلَةُ"، ثم "الْفَصِيلَةُ"، ثم "الْعِمَارَةُ"، ثم "الْبَطْنُ"، ثم "الْفَخِذُ"». ومن تفصيلِه هذا تَبَيَّنَ أنَّ قولَه في موضعٍ آخَرَ من «**الصحاح**»: «و"الْعَشِيرَةُ": القبيلة» من قبيلِ الْمُسَامَحَةِ والسَّهْوِ. قال صاحبُ «**الْكَشَّافِ**» في تفسيرِ سورةِ الْحُجُرَاتِ: «و"الشَّعْبُ": الطبقةُ الْأُولَى من الطَّبَقَاتِ السِّتِّ التي عليها الْعَرَبُ، وهي: ١- "الشَّعْبُ"، ٢- و"الْقَبِيلَةُ"،

الرَّفِيعِ وحَسَبِ الْعَشِيرَةِ». أَرَادَ بالأوَّل[1]: «أنَّه ذُو الْمَفَاخِرِ من جِهَةِ الآباءِ»[2]، وبالثاني: «أنَّ أَقَارِبَه أيضاً ذَوُو[3] مَفَاخِرَ».

(وقولِه:

[بِيُمْنِ أَبِي إِسْحَاقَ طَالَتْ يَدُ الْعُلَى وَقَامَتْ قَنَاةُ الدِّينِ وَاشْتَدَّ كَاهِلُهْ]

[هُوَ الْبَحْرُ مِنْ أَيِّ النَّوَاحِي أَتَيْتَهُ فَلُجَّتُهُ الْمَعْرُوفُ وَالْبِرُّ سَاحِلُهْ][4]

(**بِيُمْنِ أَبِي إِسْحَاقَ**) «الْيُمْنُ»: الْبَرَكَةُ، و«**أَبُو**[5] **إِسْحَاقَ**»: كُنْيَةُ **الْمُعْتَصِمِ بِاللهِ**[6]. (**طَالَتْ يَدُ الْعُلَى**) «طُولُ[7] يَدِ الْعُلَى به»: عبارةٌ عن «بُلُوغِه الكمالَ الْمُتَوَقَّعَ» على طريقةِ «الْمَجَازِ الْمُتَفَرِّعِ على الْكِنَايَةِ» من حيثُ إنَّ طُولَ الْيَدِ وسيلةٌ في الجملةِ لِلْوُصُولِ إلى المَطالبِ، فلا «اِسْتِعَارَةَ» ولا «تَخْيِيلَ»[8]، كما في قولِه تعالى: ﴿يَدُ اللهِ مَغْلُولَةٌ﴾ [سورة المائدة: ٦٤/٥]، فإنَّ «كَوْنَ الْيَدِ مَغْلُولَةً»: عبارةٌ عن «الْبُلُوغِ إلى غايةِ الْبُخْلِ» على الطريقةِ المذكورةِ بلا اسْتِعَارَةٍ[9] ولا تَخْيِيلٍ. نعم، فيه إسنادٌ إلى «الْعُلَى» حَالَ أهلِه للإشعارِ بـ«أنَّ [ط٤٢أ] وَصْفَ "الْعُلَى" أَغْنَى أَهْلَه عن طَلَبِ التَّرَقِّي فيه[10]، وهذا[11]

٣- و"الْعِمَارَةُ"، ٤- و"الْبَطْنُ"، ٥- و"الْفَخِذُ"، ٦- و"الْفَصِيلَةُ"؛ فـ"الشَّعْبُ" يَجْمَعُ القبائلَ، و"الْقَبِيلَةُ" تجمع الْعَمَائِرَ، و"الْعِمَارَةُ" تجمع الْبُطُونَ، و"الْبَطْنُ" تجمع الْأَفْخَاذَ، و"الْفَخِذُ" تجمع الْفَصَائِلَ: "خُزَيْمَةُ" شَعْبٌ، و"كِنَانَةُ" قَبِيلَةٌ، و"قُرَيْشٌ" عِمَارَةٌ، و"قُصَيٌّ" [د١٢٨ب] بَطْنٌ، و"هَاشِمٌ" فَخِذٌ، و"الْعَبَّاسُ" فَصِيلَةٌ». (**منه**)

انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٧٩٩، مادة (فخذ)؛ ص٧٠٦، مادة (عشر)؛ الزمخشري، **الكشاف**، ج٤، ص٣٧٤، عند تفسير قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَى وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوباً وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا﴾ [سورة الحجرات: ١٣/٤٩].

[1] قوله: (**أراد بالأوّل**) فيه رَدٌّ على **الشارحِ المُدقِّقِ**، حيثُ زَعَمَ: «أنَّ المرادَ من الأوّل: بيانُ مَفَاخِرِه الْمُكْتَسَبَةِ، ومن الثاني: بيانُ مَفَاخِرِه الْمَوْرُوثَةِ». (**منه**)

[2] قوله: (**من جهةِ الآباءِ**) وذلك لِمَا مَرَّ فيما سَبَقَ: «أنَّ "الشَّرَفَ" لا يكونُ إلَّا بالآباءِ». (**منه**)

[3] (ج): «ذووا» بدل «ذوو».

[4] البيتان **لأبي تمام، أبي تمام حبيب بن أوس الطائي** (ت٨٤٦/٢٣١). انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ٢٧٢.

[5] (ج): «أبو» بدل «وأبو».

[6] (ط): قوله: «اليمن: البركة، وأبو إسحاق: كنية المعتصم بالله» بعد قوله: «طالت يد العلى».

[7] (ط): «وطولُ» بدل «طولُ».

[8] قوله: (**فلا** «**اسْتِعَارَةَ**» ...) فيه رَدٌّ على **الشارحين الفاضلين** في قولِهما: «"يَدُ الْعُلَى": استعارةٌ مَكْنِيَّةٌ وتَخْيِيلٌ، و"طُولُ الْيَدِ": كنايةٌ عن "الْاِقْتِدَارِ في الوُصولِ إلى المَطالبِ العاليةِ"». (**منه**)

[9] (ط): «فلا استعارةَ» بدل «بلا استعارةٍ».

[10] (ج): بدون «فيه».

[11] (ج): «وهذه» بدل «وهذا».

من جملةِ مَيَامِنِ الْمَمْدُوحِ». (**وَقَامَتْ قَنَاةُ الدِّينِ**) قد مَرَّ الفرقُ بين «الْقَنَاةِ» و«الرُّمْحِ»، والمرادُ هنا: «قَنَاةُ الظَّهْرِ»[1]، وهي مُجتمَعُ فِقَرَاتِه، بقرينةِ سِبَاقِ الكلامِ ولِحَاقِه[2]، وقِيَامُها[3] باستقامةِ الْقَامَةِ. وفيه «اِسْتِعَارَةٌ مَكْنِيَّةٌ» و«تَخْيِيلٌ»، وكذا في قولِه: (**وَاشْتَدَّ كَاهِلُهْ**) «الْكَاهِلُ»: ما بين الْكَتِفَيْنِ، [ج١٠٣أ] و«اشْتِدَادُ كَاهِلِ الدِّينِ»: كنايةٌ عن إِحْكَامِ أَحْكَامِه[4]. (**هُوَ الْبَحْرُ**) هو معروفٌ، سُمِّيَ بذلك لِاتِّسَاعِه. (**مِنْ أَيِّ النَّوَاحِي أَتَيْتَهُ**) «النَّوَاحِي»: الْجَوَانِبُ، جمعُ «نَاحِيَةٍ»، و«مِنْ»[5]: مُتعلِّقةٌ بـ«أَتَيْتَه»، و«أَيِّ»: شَرْطِيَّةٌ، جَزَاؤُها: (**فَلُجَّتُهُ الْمَعْرُوفُ**) و«اللُّجَّةُ»: هي التي لا يُدْرَكُ قَعْرُها[6]، ذَكَرَه[7] **الإمامُ الْمُطَرِّزِيُّ**[8]، و«الْمَعْرُوفُ»: الْعَطَاءُ. (**وَالْبِرُّ**) قد مَرَّ تفسيرُه. (**سَاحِلُهْ**) «السَّاحِلُ»: معروفٌ، وإِنَّما سُمِّيَ به لأنَّ الماءَ يَسْحَلُه، أي: يَقْشُرُه، ذَكَرَه **صَدْرُ الْأَفَاضِلِ**[9].

(**وقولِه**:

[**أَرَى الصَّبْرَ مَحْمُوداً وَعَنْهُ مَذَاهِبُ فَكَيْفَ إِذَا لَمْ يَكُنْ عَنْهُ مَذْهَبُ**]

[**هُوَ الْمَهْرَبُ الْمُنْجِي لِمَنْ أَحْدَقَتْ بِهِ مَكَارِهُ دَهْرٍ لَيْسَ عَنْهُنَّ مَهْرَبُ**][10]

---

[1] قوله: (**والمرادُ هنا** ...) وما اخْتَارَه **الشارحُ المُحقِّقُ** من «كَوْنِ "قِيَامِ الْقَنَاةِ" بمعنى الرُّمْحِ كِنَايَةً عن "اسْتِقَامَةِ الأحوالِ وانْتِظَامِ الْأُمُورِ"»: يَأْبَاهُ السِّبَاقُ واللِّحَاقُ، ويَرُدُّه حُسْنُ الْاِتِّسَاقِ. (**منه**)

[2] قوله: (**بقرينةِ سِبَاقِ الكلامِ ولِحَاقِه**) أراد بـ«سِبَاقِه»: «يَدَ الْعُلَى»، وبـ«لِحَاقِه»: «كَاهِلَ الدِّينِ»، فإنَّ المُناسِبَ لهما: أنْ يُرَادَ بـ«الْقَنَاةِ» أيضاً الْعُضْوُ المعهودُ. (**منه**)

[3] (ج): «وقيامُه» بدل «وقيامُها».

[4] (ج): «إحكامِه» بدل «إحكامِ أحكامِه».

[5] (ج): «وهي» بدل «و"من"».

[6] قوله: (و«**اللُّجَّةُ**»: **هي** ...) رَدٌّ على **الشارحيْن الفاضليْن**، حيثُ زَعَمَا: «أنَّها مُعْظَمُ الْمَاءِ». (**منه**)

[7] (ج): «ذكرها» بدل «ذكره».

[8] قوله: (**ذَكَرَه الإمامُ الْمُطَرِّزِيُّ**) في «**شرحِ الْمَقَامَاتِ لِلْحَرِيرِيِّ**»، حيثُ قال: «"اللُّجِّيُّ": منسوبٌ إلى "اللُّجَّةِ"، وهي: التي لا يُدْرَكُ قَعْرُها». (**منه**)

[9] قولـه: (**ذَكَـرَه صَـدْرُ الْأَفَاضِـلِ**) فـي «**ضِـرَامِ الـسَّقْطِ**» شـرحِ دِيـوَانِ **الْمَعَـرِّيِّ** الْمَوْسُـومِ بـ«**سَـقْطِ الزَّنْـدِ**»، حيـثُ قـال: «فـ"السَّاحِلُ" أَخَصُّ من "الشَّاطِئِ"، لأنَّه قد لا يَصِلُ إليه الْمَاءُ فلا يَسْحَلُه». (**منه**)

[10] البيتـان **لابـن الرومـي، أبـي الحسـن علـي بـن العبـاس البغـدادي** (ت٢٨٣/٨٩٦). انظـر: الـسكاكي، **مفتـاح العلـوم**، ص٢٧٢.

43a

أَرَى الصَّبْرَ) أصلُ «الصَّبْرِ»: حَبْسُ النَّفْسِ على الشَّرِّ[1]، [د٤٣أ] لذلك قيل: «قُتِلَ فلانٌ صَبْراً». (**مَحْمُودًا**) «مَمْدُوحاً»[2] (**وَعَنْهُ مَذَاهِبُ**) جملةٌ اسْمِيَّةٌ في موقعِ الْحَالِ من «الْمَكْرُوهِ» الْمُعْتَبَرِ في مفهومِ «الصَّبْرِ»، والضميرُ له، لا لِـ«الصَّبْرِ»[3]، لأنَّ «الْمَذْهَبَ عنه» غيرُ مُتَعَدٍّ[4]، و«الْمَذَاهِبُ»: مَوَاضِعُ الذَّهَابِ، وطُرُقُ التَّفَصِّي والنَّجَاةِ. (**فَكَيْفَ**) مُتعلِّقٌ بمحذوفٍ، أي: «فكيف لا يُحْمَدُ الصَّبْرُ؟!» (**إِذَا لَمْ يَكُنْ عَنْهُ**) أي: «عن الْمَكْرُوهِ» (**مَذْهَبُ**) أي: «مَخْلَصٌ»، إذْ حينئذٍ لا يُفِيدُ الْجَزَعُ والْقَلَقُ سِوَى النَّصَبِ النَّفْسَانِيِّ والتَّعَبِ الْجِسْمَانِيِّ، فلا هُجْنَةَ في الكلام[5]، ولا حاجةَ إلى صَرْفِه عن الظاهرِ الْمُتَبَادِرِ[6]. (**هُوَ الْمَهْرَبُ الْمُنْجِي لِمَنْ أَحْدَقَتْ بِهِ**) أراد بـ«الْمَهْرَبِ»[7] معنى «الْمَلْجَأِ»[8]، وإنَّما عَبَّرَ

---

1 قوله: (**على الشَّرِّ**) كذا قال **الإمامُ الْمَرْزُوقِيُّ**. ولا يَلْزَمُ أنْ يكونَ مُهْلِكاً كما هو الظاهرُ من كلامِ **الشارحِ المُدقِّقِ**، حيثُ قال: «أُجِيبَ بـ"أنَّه في حالِ الاختيارِ إِلْقَاءُ النَّفْسِ في التَّهْلُكَةِ"». **(منه)**

انظر: المرزوقي، **شرح ديوان الحماسة**، ج٢، ص١٥٩٩.

2 قوله: (**ممدوحاً**) يعني: أنَّه على مَعْنَاهُ اللُّغَوِيِّ، قال **صاحبُ «الْكَشَّافِ»**: «"الْحَمْدُ" و"الْمَدْحُ": أَخَوَانِ»، وليس بِكِنَايَةٍ عن «وُجُوبِ الذَّهَابِ إليه، والتَّعْوِيلِ عليه» كما تَوَهَّمَه **الشارحان الفاضلان**. **(منه)**

انظر: الزمخشري، **الكشاف**، ج١، ص٨، عند تفسير قوله تعالى: ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ [سورة الفاتحة: ٢/١].

3 قوله: (**والضمير له، لا لـ«الصبر»**) رَدٌّ على **الشارحيْن الفاضليْن** في زُعْمِهما: «أنَّ الضَّمِيرَ لـ"الصَّبْرِ"». ووَجْهُ الرَّدِّ يَظْهَرُ من البيانِ الْآتِي بُعَيْدَ هذا. **(منه)**

4 قوله: (**غيرُ مُتَعَدٍّ**) الْخَلَاصُ عن الْمَكْرُوهِ بوُجُوهٍ، منها: «النُّصْرَةُ»، و«الشَّفَاعَةُ»، و«الْفِدَاءُ»؛ بخلافِ «الصَّبْرِ»، فإنَّ التَّفَصِّيَ عنه مُنْحَصِرٌ في تَرْكِه، وهو وجهٌ واحدٌ. **(منه)**

5 قوله: (**فلا هُجْنَةَ في الكلامِ**) رَدٌّ على **الشارحِ المُحقِّقِ** في قولِه: «وفي البيتِ هُجْنَةٌ مَعْنَوِيَّةٌ، لأنَّ "كَوْنَ الصَّبْرِ محموداً على تقديرِ الاختيارِ": لا يُوجِبُ "كَوْنَه محموداً عند الْاِضْطِرَارِ إليه"، فَضْلاً أنْ يكونَ بطريقِ الْأَوْلَى على ما يُشْعِرُ به: "كَيْفَ لَا؟!"». **(منه)**

6 قوله: (**ولا حاجةَ ...**) رَدٌّ على **الشارحِ المُحقِّقِ** [د١٢٩أ] في زُعْمِه: «أنَّ الحاجةَ إلى التأويلِ ثابتةٌ»، حيثُ قال: «والجوابُ أنَّ "كَوْنَه محموداً": كنايةٌ عن "وُجُوبِ الذَّهَابِ إليه، والتَّعْوِيلِ عليه"، وحينئذٍ يَنْتَظِمُ المعنى». وأمَّا الجوابُ الذي اخْتَارَه **الشارحُ المُدقِّقُ** -وهو: «أنَّه في حالةِ الاختيارِ: "إِلْقَاءُ النَّفْسِ في التَّهْلُكَةِ باختيارٍ"، فإذا حُمِدَ هذا: كان "ما لم يَكُنْ إِلْقَاءً" بالحمدِ أَوْلَى»-: فقد نُبِّهْتَ فيما تَقَدَّمَ على ما فيه من الْخَلَلِ، فتَأَمَّلْ. **(منه)**

7 (ط): «"المهرب": أراد به» بدل «أراد بـ"المهرب"».

8 قوله: (**أراد ...**) ولك أنْ تقولَ: «وأراد بـ"الْمَهْرَبِ الْمُنْجِي": ما يَقُومُ مَقامَه، ويُغْنِي غِنَاهُ»: أ- بدلالةِ الحالِ، وذلك: أنَّ «الصَّبْرَ»: من الْمَعَانِي، و«الْمَهْرَبَ الحقيقيَّ»: من الْأَعْيَانِ، ب- وقرينةِ الْمَقَالِ، وهي قولُه: «لَيْسَ عَنْهُنَّ مَهْرَبُ». ونظيرُ هذا قولُه عليه السلام: «السُّلْطَانُ وَلِيُّ مَنْ لَا وَلِيَّ لَهُ»، أيْ: يَقُومُ مقامَ الْوَلِيِّ عندَ عَدَمِه. **(منه)**

حديث (السُّلْطَانُ وَلِيُّ مَنْ لَا وَلِيَّ لَهُ): انظر لتخريجه: الزيلعي، **نصب الراية**، ج٣، ص١٩٥-١٩٦، رقم الحديث: ٤٨٩٤.

عنه بـ«الْمَهْرَبِ» لِلْمُشَاكَلَةِ بـ«الْمَهْرَبِ» في قولِه: (**مَكَارِهُ دَهْرٍ لَيْسَ عَنْهُنَّ مَهْرَبُ**) ومَنْ غَفَلَ عن هذا: تَعَسَّفَ في الجوابِ[1]، واللهُ أَعْلَمُ بالصوابِ، وإليه الْمَآبُ[2].

---

[1] قوله: (**ومن غَفَلَ عن هذا** ...) أراد به **الشارحيْن الفاضليْن**، فإنَّهما تَعَسَّفَا، حيثُ قَالَا: «أي: لا مَهْرَبَ عنها سِوَاهُ، دَفْعاً لِلتَّنَاقُضِ». وكذا تَعَسَّفَ **الشارحُ المُدقِّقُ** في قولِه: «أو لا مَهْرَبَ في الحالِ، فإنَّه الْمَهْرَبُ الْمُنْجِي في الْمَآلِ». **(منه)**

[2] (د)، (ط): بدون «وإليه المَآب».

[الحالةُ التي تَقتضِي كونَ الْمُسْنَدِ إليه عَلَماً]

مفتاح العلوم للعلامة السكاكي	تغيير المفتاح لابن كمال پاشا
وأمَّا «الحالةُ التي تَقتضِي كونَه عَلَماً» فهي:	وأمَّا «الحالةُ التي تَقتضِي كونَه عَلَمًا» فهي:
إذا كان المقامُ:	أنْ يكونَ المقامُ:
أ- مقامَ إحضارٍ له بِعَيْنِه في ذِهْنِ السامعِ ابتداءً بطريقٍ يَخُصُّه:	أ- مقامَ إحضارٍ له بِعَيْنِه في ذِهْنِ الْمُسْتَمِعِ بطريقٍ يَخُصُّه:
كنحو: «زَيْدٌ صَدِيقٌ لك، وعَمْرٌو عَدُوٌّ لك».	كقولِه: «زَيْدٌ صَدِيقٌ لك، وعَمْرٌو عَدُوٌّ لك».
وفي قولِه:	وقولِه:
أَبُو مَالِكٍ قَاصِرٌ فَقْرَهُ عَلَى نَفْسِهِ وَمُشِيعٌ غِنَاهْ	أَبُو مَالِكٍ قَاصِرٌ فَقْرَهُ عَلَى نَفْسِهِ وَمُشِيعٌ غِنَاهْ
وقولِه:	وقولِه:
اَللّٰهُ يَعْلَمُ مَا تَرَكْتُ قِتَالَهُمْ حَتَّى عَلَوْا فَرَسِي بِأَشْقَرَ مُزْبِدِ	اَللّٰهُ يَعْلَمُ مَا تَرَكْتُ قِتَالَهُمْ حَتَّى عَلَوْا فَرَسِي بِأَشْقَرَ مُزْبِدِ
قال تعالى: ﴿تَبَّتْ يَدَا أَبِي لَهَبٍ﴾ [سورة المسد: ١/١١١].	قال اللهُ تعالى: ﴿تَبَّتْ يَدَا أَبِي لَهَبٍ﴾ [سورة المسد: ١/١١١].
ب- أو مقامَ:	ب- أو مقامَ:
١- تَعْظِيمٍ، والاسمُ صالحٌ لذلك، كما في الْكُنَى والْأَلْقَابِ المحمودةِ.	١- تَعْظِيمٍ، والْعَلَمُ صالحٌ لذلك دونَ غيرِه، كما في الْكُنَى والْأَلْقَابِ والْأَسَامِي المحمودةِ.
٢- أو إِهَانَةٍ، والاسمُ صالحٌ، كَالْأَسَامِي المذمومةِ.	٢- أو إِهَانَةٍ، والْعَلَمُ صالحٌ له، كالْأَعْلَامِ المذمومةِ.
٣- أو كِنَايَةٍ:	٣- أو كِنَايَةٍ عن مَعْنًى من المعاني، والْعَلَمُ صالحٌ لها:
مثلُ قولِه: ﴿تَبَّتْ يَدَا أَبِي لَهَبٍ﴾ [سورة المسد: ١/١١١]، أي: يَدَا جَهَنَّمِيٍّ.	مثلُ قولِه: ﴿تَبَّتْ يَدَا أَبِي لَهَبٍ﴾ [سورة المسد: ١/١١١]، أي: يَدَا جَهَنَّمِيٍّ.
ج- أو مقامَ إِيهَامٍ: «أَنَّكَ:	٤- أو إِيهَامٍ: «أَنَّك تَسْتَلِذُّه».
١- تَسْتَلِذُّ اسمَه الْعَلَمَ،	٥- أو إِعْلَامٍ: «أَنَّك تَتَبَرَّكُ به».
٢- أو تَتَبَرَّكُ به».	٦- أو ما شَاكَلَ ذلك مِمَّا له مَدْخَلٌ في الاعتبار.
د- أو ما شَاكَلَ ذلك مِمَّا له مَدْخَلٌ في الاعتبارِ.[1]	

[1] انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٧٢-٢٧٣.

(**وأمَّا** «**الحالةُ التي تَقتضِي كونَه عَلَماً**») «اِسْماً» كان أو «لَقَباً» أو «كُنْيَةً»[1]. (**فهي**:

أنْ يكونَ المقامُ:

أ-مقامَ إحضارٍ له) الضميران [ط٤٢ب] في «كَوْنَهُ» و«لَهُ» لِـ«الْمُسْنَدِ إليه»[2]، لكنَّ الْحُكْمَ في أحدِهما مُتعلِّقٌ باللفظِ، وفي الْآخَرِ [ج١٠٣ب] بالمعنى[3]. (**بِعَيْنِه**) أي: «مُلْتَبِساً بِعَيْنِه وشَخْصِه». اِحْتَرَزَ به عن «النَّكِرَةِ»، و«الْعَلَمِ الْجِنْسِيِّ» لأنَّه ليس بِعَلَمٍ تحقيقاً[4]. (**في ذِهْنِ الْمُسْتَمِعِ**) مُخَاطَبًا كان أو غيرَه. في «**الأصل**»: «اِبْتِدَاءً»، أي: «أَوَّلَ مَرَّةٍ»، احْتَرَزَ به عن «ضميرِ الْغَيْبَةِ» و«الْمُعَرَّفِ بلامِ الْعَهْدِ». وإنَّما تَرَكَه[5] لأنَّه يُغْنِي عنه قولُه: (**بطريقٍ يَخُصُّه**:)[6] احْتَرَزَ به عن سائرِ الْمَعَارِفِ[7]، وهذا لا يُغْنِي عن الْقَيْدِ الأوَّلِ[8]، لأنَّه لو تُرِكَ: لا يَتَعَيَّنُ «الْعَلَمُ الشَّخْصِيُّ» به[9]، بل: يَصْدُقُ على «الْعَلَمِ الْجِنْسِيِّ» أيضاً. وإنَّما لم يقل: «بلفظٍ يَخُصُّه» كَيْلَا يَخْرُجَ «الْأَعْلَامُ الْمُشْتَرَكَةُ»، فإنَّ الْمُنْتَفِيَ[10] فيها «اختصاصُ

---

1 قولـه: («**اسـماً**» **كـان أو** «**لَقَبـاً**» **أو** «**كُنْيَـةً**») أ- «الْكُنْيَـةُ»: عَلَـمٌ صُـدِّرَ بـ«أَبٍ» أو «أُمٍّ» أو «ابْـنٍ» أو «بِنْـتٍ»، ب- و«اللَّقَبُ»: عَلَمٌ يُشْعِرُ بمَدْحٍ أو ذَمٍّ مقصودٍ منه قَطْعاً، ج- وما عَدَاهما من الْأَعْلَامِ: من قِسْمِ «الْاِسْمِ». (**منه**)

2 قوله: (**الضميران** ...) حقُّ هذا البيانِ أنْ يُورَدَ هنا، وقد أَخَّرَه **الشارحان الفاضلان** عن مَحَلِّه. (**منه**)

3 قوله: (**وفي الْآخَرِ بالمعنى**) يعني: أنَّه من قَبِيلِ «التَّجَوُّزِ في الإسنادِ»، لا من قَبِيلِ «الْاِسْتِخْدَامِ» كما زَعَمَه **الشارحُ الْمُدقِّقُ**. (**منه**)

4 قوله: (**لأنَّه ليس بِعَلَمٍ تحقيقاً**) بل قَدَّرَ عَلَمِيَّتَه ضرورةُ إجراءِ أحكامِ الْأَعْلَامِ عليه من مَنْعِ الصَّرْفِ وامتناعِ دُخُولِ اللَّامِ. (**منه**)

5 (ط): «ترك» بدل «تركه».

6 قوله: (**لأنَّه يُغْنِي عنه قولُه** ...) وذلك: لأنَّ إحضارَ «زَيْدٍ» مَثَلاً بضميرِ الْغَيْبَةِ أو بلامِ الْعَهْدِ ليس بطريقٍ يَخُصُّه، كَيْفَ، ويجوز إحضارُ «عَمْرٍو» بَدَلاً عنه بكُلٍّ منهما؟!. (**منه**)

7 قوله: (**احْتَرَزَ به عن سائرِ الْمَعارِفِ**) بَقِيَ ههنا شَيْءٌ، وهو: أنَّ الصِّفَاتِ الغالبةَ كـ«الرَّحْمٰنِ» يُشَارِكُ الْعَلَمَ فيما ذُكِرَ، ولا بُدَّ من الاحترازِ عنها أيضاً حتى يَتِمَّ الضَّابِطَةُ في اقتضاءِ كَوْنِ الْمُسْنَدِ إليه عَلَماً. (**منه**)

8 قوله: (**وهذا لا يُغْنِي** ...) رَدٌّ على **الشارحيْن الفاضليْن** في زُعْمِهما: «أنَّ الْقَيْدَ الأخيرَ كَافٍ في إخراجِ ما عَدَا الْعَلَمَ من الْمَعارِفِ والنَّكِرَاتِ، فلا حاجةَ إلى غيرِه». ثم إنَّهما لم يُصِيبَا في زُعْمِهما: «أنَّ فيما ذُكِرَ تحقيقاً لمقامِ الْعَلَمِيَّةِ على وجهٍ أَبْلَغَ» لِمَا عَرَفْتَ أنَّ فيه قُصُوراً، حيثُ لم يَحْصُلْ به الاحترازُ عن الصِّفَاتِ الغالبةِ. (**منه**)

9 (د)، (ط): بدون «به».

قوله: (**لا يَتَعَيَّنُ** «**الْعَلَمُ** ...) لأنه لو تُرِكَ قولُه: «بِعَيْنِهِ»، وقيل: «إذا كان المقامُ مقامَ إحضارِه ابتداءً بطريقٍ يَخُصُّه»: لا يَتَعَيَّنُ «الْعَلَمُ الشَّخْصِيُّ»، بل: يَصْدُقُ على «الْعَلَمِ الْجِنْسِيِّ» أيضاً، وإنَّما يَتَعَيَّنُ [د١٢٩ب] ذلك إذا كان المرادُ من «الْاِخْتِصَاصِ» الاختصاصُ بِشَخْصِه، وذلك إنَّما يُعْلَمُ عند اعتبارِ ذِكْرِ الْقَيْدِ الْمَتْرُوكِ. (**منه**)

10 (ج): «المنفيَّ» بدل «المنتفي».

اللَّفْظِ»، لا «اختصاصُ الطريقِ»، لأنَّ كونَه «طَرِيقاً» باعتبارِ «الْوَضْعِ» أو ما يقوم مقامَه من «الْغَلَبَةِ»[1]، والاختصاصُ بِحَسَبِه ثابتٌ فيه[2] أيضاً.

(**كقولِه**[3]: «**زَيْدٌ صَدِيقٌ لك، وعَمْرٌو عَدُوٌّ لك**».) في «**الأصل**»: «كَنَحْوِ: "زَيْدٌ ..."» إلخ، [د٤٣ب] وقد مَرَّ وَجْهُ الْعُدُولِ عن مِثْلِه[4]، فتَذَكَّرْ. 43b

(**وقولِه**:

[**أَبُو مَالِكٍ قَاصِرٌ فَقْرَهُ عَلَى نَفْسِهِ وَمُشِيعٌ غِنَاهْ**][5]

أَبُو مَالِكٍ قَاصِرٌ فَقْرَهُ عَلَى نَفْسِهِ) من «قَصَرْتُ الشيءَ على الشيءِ» إذا حَبَسْتَه عليه لا يَتَجَاوَزُه[6] إلى غيرِه. (**وَمُشِيعٌ غِنَاهُ**) يعني: «أنَّه لِعُلُوِّ هِمَّتِه وكَرَمِه[7] لا يُظْهِرُ حاجتَه، ويُشِيعُ عَطِيَّتَه».

(**وقولِه**:

[**اَللهُ يَعْلَمُ مَا تَرَكْتُ قِتَالَهُمْ حَتَّى عَلَوْا فَرَسِي بِأَشْقَرَ مُزْبِدِ**][8]

---

1 قوله: (**لأنَّ كَوْنَه طريقاً** ...) يعني: أنَّ اللَّفْظَ الْعَلَمِيَّ إنَّما يكون "طريقاً": أ- بوَضْعِه الخاصِّ ابتداءً، ب- أو بواسطةِ الْغَلَبَةِ كما في الأعلامِ الغالبةِ، فمَا في الأعلامِ من الْاِشْتِرَاكِ إنَّما هو من حيثُ إنَّه لَفْظٌ خَاصٌّ، لا من حيثُ إنَّه طريقٌ خَاصٌّ. وبهذا التفصيلِ تَبَيَّنَ ما في تفسيرِ **الشارحيْن الفاضليْن** قولَه: «بطريقٍ يَخُصُّه» بقولِهما: «أي: لا يُطْلَقُ على غيرِه بوَضْعٍ واحدٍ» من الْخَلَلِ، فتَأَمَّلْ (**منه**)

بالهامش: حيثُ غَفَلَا عن: «أنَّ "الطَّرِيقَ" كما يَتَحَقَّقُ بـ"الْوَضْعِ يَتَحَقَّقُ بـ"الْغَلَبَةِ"». (**منه**)

2 (ط): «فيها» بدل «فيه».

3 (ج): «كقولك» بدل «كقوله».

4 قوله: (**وقد مَرَّ وجهُ العُدولِ** ...) عند شرحِ قولِه: «كقولِه: مِنَ الْبِيضِ الْوُجُوهِ». (**منه**)

5 البيت **للمُتَنَخِّل، أبي أُثَيْلَةَ مالك بن عمرو (عويمر) الهذلي** (ت؟؟). انظر: **ديوان الهذليين**، ج٢، ص٣٠؛ ابن قتيبة، **الشعر والشعراء**، ج٢، ٦٦١؛ المرزوقي، **شرح ديوان الحماسة**، ج١، ٥٥٢، ج٢، ص١٠٧٩؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٧٢.

6 (ط): «لا يتجاوز» بدل «لا يتجاوزه».

7 قوله: (**لِعُلُوِّ هِمَّتِه** ...) لا لِقَنَاعَتِه، كما تَوَهَّمَه **الشارحُ المُحقِّقُ**، لأنَّه لا يُناسِب المقامَ. (**منه**)

8 البيت **للحارث بن هشام بن المغيرة المخزومي** (ت١٨هـ/٦٣٩م؟). انظر: أبو تمام، **ديوان الحماسة**، ص٣٣؛ المرزوقي، **شرح ديوان الحماسة**، ج١، ص١٨٨-١٨٩؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٧٣؛ ابن كمال پاشا، **شرح تغيير المفتاح**، ص٧أ (الحاشية).

اللهُ يَعْلَمُ) يَجْرِي مَجْرَى الْقَسَمِ، (**مَا تَرَكْتُ قِتَالَهُمْ**) جوابُه[1]. (**حَتَّى عَلَوْا فَرَسِي**) كنايةٌ عن «المبالغةِ في الْجِرَاحَةِ»[2]. والباءُ في[3] (**بِأَشْقَرَ**) لِلتَّعْدِيَةِ، أي: «بِدَمٍ أَشْقَرَ». (**مُزْبِدٍ**) «ذي زَبَدٍ لِكَثْرَتِه وغَلَيَانِه». أراد الاعتذارَ عن تَرْكِ القتالِ بـ«أنَّه ما كان فِرَاراً عنه اختياراً[4]، بل: كان اضْطِرَاراً[5]، حيثُ لم يَبْقَ الاقتدارُ». والاستشهادُ: على ما هو [ج١٠٤أ] اختيارُ الْمُحَقِّقِينَ مِنْ «أنَّ "اللهَ" من الأسماءِ الْأَعْلَامِ»[6].

(**قال الله تعالى**: ﴿**تَبَّتْ يَدَا أَبِي لَهَبٍ**﴾ [سورة المسد: ١/١١١].) «التَّبَابُ»: الهلاكُ، ومنه قولُهم: «أَشَابَّةٌ أم تَابَّةٌ؟»[7]. وإنَّما[8] غَيَّرَ الأسلوبَ ههنا لأنَّ الْعَلَمَ[9] مضافٌ إليه في الظاهر، ومُسْنَدٌ إليه[10] في الحقيقة، فكَأَنَّه قال تعالى: «أَبُو لَهَبٍ يَدَاهُ تَبَّتَا»[11].

---

1 (ج): «جوابٌ» بدل «جوابه».
قوله: (**جوابُه**) إذْ لا يجوز أنْ يكونَ مفعولَ «يَعْلَمُ»، ولا يُقْصَدَ الْقَسَمُ، لأنَّ «مَا» نَافِيَةٌ تَقتضِي صَدْرَ الكلامِ، وحينئذٍ تَبْطُلُ صَدَارَتُه. (**منه**)

2 قوله: (**كناية عن «المُبالغةِ** ...) فيه رَدٌّ على **الشارحِ المُدقِّقِ** في قولِه: «أي: حتى جَرَحُوني وعَلَوْا فَرَسِي»، حيثُ زَعَمَ: «أنَّه على حقيقتِه»، فاحتاج إلى التقديرِ. فإنْ قلتَ: «يَحتمِل أنْ يكونَ مرادُه: تصويرَ المعنى، لا: تقديرَ اللَّفْظِ على أنْ يكونَ معنى "جَرَحُوني" ثَابِتاً اقتضاءً». قلتُ: ذلك اعتبارٌ دَقِيقٌ، وبالْقَبُولِ حَقِيقٌ، إلَّا أنَّهم غَافِلُونَ عنه، ولذلك لم يَتَعَرَّضُوا له في مَبَاحِثِ «الْبَيَانِ» على ما تَقِفُ عليه عندَ إحاطتِها. (**منه**)

3 (ج): بدون «في».

4 (ج): بدون «اختيارا».
قوله: (بـ«**أنَّه ما كان فِرَاراً**) فيه رَدٌّ على **الشارحيْن الفاضليْن** في زُعْمِهما: «أنَّه أراد الْاِعْتِذَارَ عن الْفِرَارِ». (**منه**)

5 قوله: (**بل كان اضْطِرَاراً**) ومُحَافَظَةً لفضيلةِ «الشَّجَاعَةِ» عن رَذِيلَةِ «التَّهَوُّرِ». (**منه**)

6 قوله: (**من الأسماءِ الأعلام**) وأمَّا أنَّه من الْأَعْلَامِ الْخَاصَّةِ أو الْغَالِبَةِ فلا حاجةَ إلى تَعْيِينِه في هذا المقامِ، لأنَّه خارجٌ عن حَدِّ الكلامِ، الذي لا بُدَّ منه في تحقيقِ الْمَرَامِ، ومن رَامَ زيادةَ بَسْطٍ في هذا البابِ، والْوُصُولَ إلى ما هو الْحَقُّ والصوابُ: فَلْيَنْظِمْ «**ما عَلَّقْنَاهُ على "الْكَشَّافِ"**» في سِلْكِ الْمُطَالَعَةِ. (**منه**)

7 قوله: (**أم تَابَّةٌ؟**) أي: هَالِكَةٌ من الْهَرَمِ والتَّعْجِيزِ. (**منه**)

8 (ط): بدون «وإنما».

9 (ج): «لأن العلم هنا» بدل «ههنا لأن العلم»؛ (ط): «لأنه» بدل «لأن العلم».

10 (ج): «وأُسْنِدَ إليه» بدل «ومسند إليه».

11 قوله: (**فكأنه قال**: ...) لم يَقُلْ كما قال **الشارحُ المُدقِّقُ**: «لأنَّ ذِكْرَ "الْيَدِ" كنايةٌ، أي: تَبَّ **أَبُو لَهَبٍ**»، لأنَّه خلافُ الظاهرِ، ويَأْبَاه سَبَبُ النُّزُولِ، قال في «**الْكَشَّافِ**»: «والمعنى: هَلَكَتْ يَدَاه، لأنَّه -فيما يُرْوَى- أَخَذَ حَجَراً لِيَرْمِيَ به رسولَ اللهِ عليه السلامُ. ﴿وَتَبَّ﴾: وهَلَكَ كُلُّهُ». (**منه**)
انظر: الزمخشري، **الكشاف**، ج٤، ص٨١٣، عند تفسير قوله تعالى: ﴿تَبَّتْ يَدَا أَبِي لَهَبٍ وَتَبَّ﴾ [سورة المسد: ١/١١١].

ب-(أو مقامَ:

١- تَعْظِيمٍ، والْعَلَمُ) عَدَلَ عن عبارةِ «الْاِسْمِ» الواقعةِ[1] في «**الأصل**» لِمَا فيه من التَّشْكِيكِ[2]. [ط٤٣أ] **(صالحٌ لذلك)** أَتَى باسمِ الإشارةِ في موضعِ الضميرِ تعظيماً لِشَأْنِ «التَّعْظِيمِ»[3]. **(دونَ غيرِه،)** مِمَّا يُمْكِنُ أنْ يُعَبَّرَ[4] به عن الْمُسْنَدِ إليه اسْماً كان أو غيرَه[5]. لا بُدَّ[6] من هذه الزيادةِ، وقد أَهْمَلَها **العلامةُ السكاكيُّ**. **(كما في الْكُنَى)** كـ«أَبِي الْفَضْلِ»، و«أَبِي الْعُلَى»[7]. **(والْأَلْقَابِ)** كـ«فَخْرِ الْإِسْلَامِ»، و«صَدْرِ الْأَفَاضِلِ». **(والْأَسَامِي)** كـ«أَسَدٍ»، و«لَيْثٍ». أُهْمِلَ هذا القسمُ في «**الأصل**»، وحَقُّه أنْ يُذْكَرَ. **(الْمَحْمُودَةِ.)** صَلَاحِيَّةُ هذه الأعلامِ للتعظيمِ باعتبارِ إِنْبَائِها -بِحَسَبِ معانيها الأصليةِ- عن فَضْلٍ وكَمَالٍ.

٢- (أو إِهَانَةٍ، والْعَلَمُ صالحٌ له،)[8] لمثلِ[9] ما ذُكِرَ آنِفًا. **(كالأعلامِ المذمومةِ.)**[10] كُنْيَةً كان كـ«أَبِي جَهْلٍ» أو لَقَباً كـ«قُفَّةَ» أو اسْماً كـ«كَلْبٍ».

٣- (أو كِنَايَةٍ) أراد «الْكِنَايَةَ اللُّغَوِيَّةَ»[11]، لا الاصطلاحيّةَ، لعدمِ صِحَّتِها على ما سَتَقِفُ عليه. **(عن مَعْنًى من الْمَعَانِي،)**[12] عطفٌ على «تَعْظِيمٍ» أو «إِهَانَةٍ». **(والْعَلَمُ صالحٌ لها:)** أُهْمِلَ هذا الْقَيْدُ في [د٤٤أ] «**الأصل**»، وحَقُّه أنْ يُذْكَرَ. 44a

---

1 (ج): «الواقع» بدل «الواقعةِ».

2 قوله: **(من التَّشْكِيكِ)** من حيثُ إنَّ الْمُتَبَادِرَ إلى الْوَهْمِ من «الْاِسْمِ»: ما هو أحدُ أقسامِ «الْعَلَمِ»، والمرادُ ما يَنْتَظِمُ كُلَّها، فلا بُدَّ من حَمْلِ «الاسم» على «ما يُقَابِلُ "الصِّفَةَ"». **(منه)**

3 قوله: **(تعظيماً ...)** ولهذا أَتَى بالضَّمِيرِ في قَرِينه الآتِي. **(منه)**

4 (ج): «يعتبر» بدل «يعبر».

5 قوله: **(اسْماً كان أو غيرَه)** رَدٌّ على **الشارحِ المُدقِّقِ** في تخصيصِه، حيثُ قال: [د١٣٠أ] «من الأسماءِ التي يُمْكِنُ أنْ يُعَبَّرَ بها عن الْمُسْنَدِ إليه». **(منه)**

6 (ج): «ولا بد» بدل «لا بد».

7 (ج): «وأبي الْعَلَاءِ» بدل «وأبي العلى».

8 (ج): بدون «له».

9 (ط): «مثل» بدل «لمثل».

10 قوله: **(كالأعلامِ الْمَذْمُومَةِ)** في «**الأصلِ**»: «كَالْأَسَامِي الْمَذْمُومَةِ»، وقد نُبِّهْتَ فيما تَقَدَّمَ على «أنَّ "الْأَعْلَامَ" أَوْلَى من "الْأَسَامِي" في هذا المقامِ». **(منه)**

11 قوله: **(أراد «الْكِنَايَةَ اللُّغَوِيَّةَ»)** مَرْجِعُها إلى «التَّعْبِيرِ عن المعنى على وجهٍ خَفِيٍّ». وفيه رَدٌّ على **الشارحيْن الفاضليْن**، حيثُ زَعَمَا: «أنَّ المرادَ من "الْكِنَايَةِ ما هو أحدُ أركانِ "الْبَيَانِ"». **(منه)**

12 قوله: **(عن مَعْنًى من المَعاني)** هذا غيرُ مذكورٍ في «**الأصل**»، وحَقُّه أنْ يُذْكَرَ، كما لا يَخْفَى. **(منه)**

(**مثلُ قولِه تعالى**[1]: ﴿**تَبَّتْ يَدَا أَبِي لَهَبٍ**﴾ [سورة المسد: ١/١١١]،) وذلك: أنَّهم قد يَعتبِرون في الأعلامِ الْمَعَانِيَ الْأَصْلِيَّةَ[2]، ولهذا يُكَنُّونَ أولادَهم ويُلَقِّبُونَهم[3] [ج١٠٤ب] بما يُنْبِئُ عن مَعَانِيَ[4] مُسْتَحْسَنَةٍ تَفَؤُّلاً. ومن الْبَيِّنِ في هذا قولُ الشاعر:

قَصَدْتُ أَبَا الْمَحَاسِنِ كَيْ أَرَاهُ ... بِشَوْقٍ كَادَ[5] يَجْذِبُنِي إِلَيْهِ
فَلَمَّا أَنْ رَأَيْتُ رَأَيْتُ فَرْداً ... وَلَمْ أَرَ مِنْ بَنِيهِ ابْناً لَدَيْهِ[6]

(**أي: يَدَا جَهَنَّمِيٍّ**.) وذلك: أنَّه أُطْلِقَ «أَبُو لَهَبٍ» على الشخصِ الْمُسَمَّى به، ولُوحِظَ معه[7] معناه الأصليُّ -أعني «مُلَابَسَةَ اللَّهَبِ»-، لِيُنْتَقَلَ منه إلى مَلزومِه في الجملةِ وإنْ لم يكن مقصوداً أصالةً[8]، حتى يكونَ من قَبِيلِ «الكنايةِ الْمُصْطَلَحَةِ»، وهو «كونُه جَهَنَّمِيّاً». وإنَّما قال: «يَدَا جَهَنَّمِيٍّ» بالتنكيرِ تَهْوِيلاً، كَأَنَّه قال: «أَيِّ جَهَنَّمِيٍّ».

٤- (**أو إِيهَامٍ**:) أراد: «أنَّه أمرٌ وَهْمِيٌّ لا حقيقةَ له[9]، كالتَّطْهِيرِ في طَيِّ الْمُسْنَدِ إليه»، وذلك: لأنَّ المرادَ من «اللَّذَّةِ»: اللذةُ[10] الْحِسِّيَّةُ، لا الْعَقْلِيَّةُ،

---

1 (ج)، (د): بدون «تعالى».

2 قوله: (**وذلك أنهم** ...) قال **صَدْرُ الْأَفَاضِلِ** في «**شَرْحِ "الْأُنْمُوذَجِ" لصاحبِ "الْكَشَّافِ"**»: «و"الْعَلَمُ الْمَنْقُولُ" -وإنْ لم يَبْقَ بعد تقديرِ الْعَلَمِيَّة معنى "الْمَنْقُولِ عنه" مُرَاداً- فالوَاضِعُ في ابتداءِ الْوَضْعِ لم يَخْلُ عن نَوْعِ الْتِفَاتٍ إلى مَعْنَى "الْمَنْقُولِ عنه"، ولهذا يُسَمُّونَ أبناءَهم ويُكَنُّونَهم ويُلَقِّبُونَهم بأَسَامِيَ لها مَعَانٍ مُسْتَحْسَنَةٌ قبلَ الْعَلَمِيَّةِ، وهم يَتَفَأَّلُونَ بذلك». انتهى. وممَّا يَدُلُّ على هذا دلالةً قاطعةً خِطَابُ بعضِ الْكَفَرَةِ **الصِّدِّيقَ** رضي الله عنه بـ«**أَبِي الْفَصِيلِ**»، فإنَّه لو لم يُلَاحَظْ المعنى الأصليُّ في «**أَبِي بَكْرٍ**» لم يكن لقولِه: «**أَبِي الْفَصِيلِ**» وجهٌ أصلاً. (**منه**)

3 (د)، (ط): «ويلقبون» بدل «ويلقبونهم».

4 (د)، (ط): «معانٍ» بدل «معانيَ».

5 (ج): «كان» بدل «كاد».

6 البيتان لمجهول. انظر: ابن عاشور، محمد الطاهر بن محمد التونسي (ت١٩٧٣م)، **التحرير والتنوير**، تونس: الدار التونسية، ١٩٨٤، ج٣٠، ص٦٠٢.

7 (ج): بدون «معه».

8 قوله: (**وإنْ لم يكن مقصوداً أصالةً**) فإنَّ المقصودَ أصالةً ذلك الشخصُ. هذا ما هو الْمَوْعُودُ في بيانِ عدمِ صِحَّةِ حَمْلِ «الْكِنَايَةِ» الواقعةِ في كلامِ **الْمُصَنِّفِ** على «الْمُصْطَلَحِ». (**منه**)

9 قوله: (**أَمْرٌ وَهْمِيٌّ** ...) فيه رَدٌّ على **الشارحيْن الفاضليْن** في زُعْمِهما: «أنَّ تَرْكَ لفظةِ "الْإِيهَامِ" أو إِبْدَالَها بـ"الْإِعْلَامِ": أَوْلَى بـ"الْاسْتِلْذَاذِ" و"التَّبَرُّكِ"». (**منه**)

10 (د)، (ط): بدون «اللذةُ».

لأنَّها لا تَتَوَقَّفُ[1] على الذِّكْرِ باللِّسانِ[2]. ولا حاجةَ إلى إعادةِ لفظِ «الْمَقَامِ» الواقعِ في «**الأصل**»[3]. («**أَنَّك تَسْتَلِذُّه**».)[4] من «اِسْتَلَذَّهُ» [ط٤٣ب] إذا عَدَّه لَذِيذاً. وفي «**الأصل**»: «تَسْتَلِذُّ اسْمَه الْعَلَمَ»، ولا يَخْفَى ما في الْبَدَلِ من الْفَضْلِ.

٥- (**أو إِعْلَامِ**: «**أَنَّك**) هذا أمرٌ مُحَقَّقٌ، فلهذا قال: «إِعْلَامِ». **والعلامةُ السكاكيُّ** لِغُفُولِه عن هذا الْفَرْقِ نَظَمَهما في سِلْكٍ واحدٍ[5]. (**تَتَبَرَّكُ به**».

٦- **أو ما شَاكَلَ**) عطفٌ على «إِيهَامِ» أو «إِعْلَامِ». (**ذلك**) إشارةٌ إلى جميعِ ما ذُكِرَ. (**مِمَّا له مَدْخَلٌ في الاعتبارِ**.)

منها: إيقاعُ المخاطبِ:

أ- في الْمَسَرَّةِ بنحو: «سَعْدٍ» و«سَعِيدٍ».

ب- أو في الْمَسَاءَةِ بنحوِ: «سَفَّاكٍ» و«سَفَّاحٍ».

وأمَّا «التَّنْبِيهُ على غَبَاوَتِه بـ"أنَّه لا يَتَعَيَّنُ عنده الْمُسْنَدُ إليه إلَّا بما يَخُصُّه من الْعَلَمِ"»: فليس منها -على ما تَقِفُ عليه[6] بإذنِ اللهِ تعالى-.

---

1 (د): «يتوقف» بدل «تتوقف».

2 قوله: (**لأنَّها لا تَتَوَقَّفُ** ...) بل تَحْصُلُ بالذِّكْرِ الْقَلْبِيِّ الحاصلِ مَنْطُوقاً كان الْعَلَمُ أو مَفْهُوماً. **(منه)**

3 قوله: (**ولا حاجةَ** ...) وذلك ظاهرٌ. **والشارحُ الْمُحقِّقُ** أراد تَوْجِيهَه بقولِه: «أَعَادَ لفظَ "مَقَامَ" لِتَغَيُّرِ الأسلوبِ، ولِهذا أَضَافَ "إِيهَامِ"، ولم يُنَكِّرْهُ». ولا يَذْهَبْ عليك: «أنَّ تَغَيُّرَه ما جاء إلَّا من قِبَلِ الْأَمْرَيْنِ المذكورَيْن، فلا وجهَ لِتَعْلِيلِهما به». **(منه)**

4 قوله: (**تَسْتَلِذُّه**) وقد أَفْصَحَ عن هذا **أَبُو الطَّيِّبِ الْمُتَنَبِّي** في قولِه:

أَبَا شُجَاعٍ بِفَارِسٍ عَضُدَ الدَّوْ ... لَةِ فَنّاً خُسْرُواً شَهَنْشَاهَا

أَسَامِياً لَمْ تَزِدْهُ مَعْرِفَةً ... وَإِنَّمَا لَذَّةً ذَكَرْنَاهَا

(منه)

انظر: المتنبي، **ديوان المتنبي**، ص٤٠٦-٤٠٧؛ البرقوقي، **شرح ديوان المتنبي**، ج٤، ص٤١٠؛ التفتازاني، **المطول**، ص٤٠٥؛ محمد ذهني، **القول**، ص٢٢٥-٢٢٦، رقم الشاهد: ١٦٩.

5 قوله: (**والعلامةُ السَّكَّاكِيُّ** ...) وكذا **الشارحان الفاضلان** غَفَلَا عنه على ما نُبِّهْتَ عليه فيما سَبَقَ. **(منه)**

6 (د)، (ط): «عليها» بدل «عليه».

[الحالةُ التي تَقتضِي كَوْنَ الْمُسْنَدِ إليه اسْمَ إِشَارَةٍ]

مفتاح العلوم للعلامة السكاكي	تغيير المفتاح لابن كمال پاشا
وأمَّا «الحالةُ التي تَقتضِي كَوْنَه اسْمَ إِشَارَةٍ» فهي: متى صَحَّ إحضارُه في ذِهْنِ السامعِ بوَسَاطَةِ الْإِشَارَةِ إليه حِسّاً، واتَّصَلَ بذلك دَاعٍ، مثلُ: أ- أنْ لا يكونَ لك أو لِسَامِعِك طريقٌ إليه سِوَاها، ب- أو أنْ تَقْصِدَ بذلك أَكْمَلَ تَمْيِيزٍ له وتَعْيِينٍ: كقولِه: هٰذَا أَبُو الصَّقْرِ فَرْداً فِي مَحَاسِنِهِ مِنْ نَسْلِ شَيْبَانَ بَيْنَ الضَّالِ وَالسَّلَمِ وقولِه: وَإِذَا تَأَمَّلَ شَخْصَ ضَيْفٍ مُقْبِلٍ مُتَسَرْبِلٍ سِرْبَالَ لَيْلٍ أَغْبَرِ أَوْمَى إِلَى الْكَوْمَاءِ: هٰذَا طَارِقٌ نَحَرَتْنِيَ الْأَعْدَاءُ إِنْ لَمْ تُنْحَرِي وقولِه: وَلَا يُقِيمُ عَلَى ضَيْمٍ يُرَادُ بِهِ إِلَّا الْأَذَلَّانِ عَيْرُ الْحَيِّ وَالْوَتَدُ هٰذَا عَلَى الْخَسْفِ مَرْبُوطٌ بِرُمَّتِهِ وَذَا يُشَجُّ فَلَا يَرْثِي لَهُ أَحَدُ وقولِه: أُولٰئِكَ قَوْمٌ إِنْ بَنَوْا أَحْسَنُوا الْبُنَا وَإِنْ عَاهَدُوا أَوْفَوْا وَإِنْ عَقَدُوا شَدُّوا ج- أو أنْ تَقْصِدَ بذلك بَيَانَ حَالِه فِي الْقُرْبِ والْبُعْدِ	وأمَّا «الحالةُ التي تَقتضِي كَوْنَه اسْمَ إِشَارَةٍ» فهي: متى صَحَّ إحضارُه في ذِهْنِ السامعِ بوَسَاطَةِ الإشارةِ إليه حِسّاً، واتَّصَلَ بذلك دَاعٍ، مثلُ: أ- أنْ لا يكونَ لك أو لِسَامِعِك طريقٌ إليه سِوَاهَا: كقولِه: وَإِذَا تَأَمَّلَ شَخْصَ ضَيْفٍ مُقْبِلٍ مُتَسَرْبِلٍ سِرْبَالَ لَيْلٍ أَغْبَرِ أَوْمَى إِلَى الْكَوْمَاءِ: هٰذَا طَارِقٌ نَحَرَتْنِيَ الْأَعْدَاءُ إِنْ لَمْ تُنْحَرِي ب- أو أنْ تَقْصِدَ بذلك أَكْمَلَ تَمْيِيزٍ له وتَعْيِينٍ: كقولِه: هٰذَا أَبُو الصَّقْرِ فَرْداً فِي مَحَاسِنِهِ مِنْ نَسْلِ شَيْبَانَ بَيْنَ الضَّالِ وَالسَّلَمِ وقولِه: وَلَا يُقِيمُ عَلَى ضَيْمٍ يُرَادُ بِهِ إِلَّا الْأَذَلَّانِ عَيْرُ الْحَيِّ وَالْوَتَدُ هٰذَا عَلَى الْخَسْفِ مَرْبُوطٌ بِرُمَّتِهِ وَذَا يُشَجُّ فَلَا يَرْثِي لَهُ أَحَدُ وقولِه: أُولٰئِكَ قَوْمٌ إِنْ بَنَوْا أَحْسَنُوا الْبُنَا وَإِنْ عَاهَدُوا أَوْفَوْا وَإِنْ عَقَدُوا شَدُّوا ج- أو أنْ تَقْصِدَ بذلك بَيَانَ حَالِه في الْقُرْبِ والْبُعْدِ

[1] انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٧٥-٢٧٨. هذا المبحث مؤخّرٌ في «**مفتاح العلوم**» عن المبحث الذي بعده.

والتَّوَسُّطِ:

كقولِك: «هٰذَا»، و«ذٰلِكَ»، و«ذَاكَ».

ثم تَتَفَرَّعُ على ما ذُكِرَ وُجُوهٌ من الْاِعْتِبَارِ، مثلُ:

١- أنْ تَقْصِدَ بذلك كَمَالَ الْعِنَايَةِ بتَمْيِيزِه وتَعْيِينه:

كقولِه عَزَّ من قائلٍ: ﴿أُولَٰئِكَ عَلَىٰ هُدًى مِنْ رَبِّهِمْ وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾ [سورة البقرة: ٥/٢]،

٢- أو أنْ تَقْصِدَ بذلك: «أنَّ السامعَ غَبِيٌّ لا يَتَمَيَّزُ الشيءُ عندَه إلَّا بالْحِسِّ»:

كقولِ **الْفَرَزْدَقِ** في خِطَابِه **جَرِيراً**:

أُولٰئِكَ آبَائِي فَجِئْنِي بِمِثْلِهِمْ
إِذَا جَمَعَتْنَا يَا **جَرِيرُ** الْمَجَامِعُ

٣- أو أنْ تَقْصِدَ:

ء- بِقُرْبِه تَحْقِيرَه واسْتِرْذَالَه:

كما قالتْ **عَائِشَةُ**: «يَا عَجَباً **لِابْنِ عَمْرٍو** هذا!» مُحَقِّرَةً له، وهو: **عَبْدُ اللهِ بْنُ عَمْرِو بْنِ الْعَاصِ**.

وكما يَحْكِيهِ عَزَّ وعَلَا عن الْكُفَّارِ: ﴿مَاذَا أَرَادَ اللهُ بِهٰذَا مَثَلاً﴾ [سورة البقرة: ٢٦/٢؛ وسورة المدثر: ٣١/٧٤]، وفي موضعٍ آخَرَ: ﴿أَهٰذَا الَّذِي بَعَثَ اللهُ رَسُولاً﴾ [سورة الفرقان: ٤١/٢٥]، وفي موضعٍ آخَرَ: ﴿ أَهٰذَا الَّذِي يَذْكُرُ اٰلِهَتَكُمْ﴾ [سورة الأنبياء: ٣٦/٢١].

ومنه: ﴿وَمَا هٰذِهِ الْحَيَاةُ الدُّنْيَا إِلَّا لَهْوٌ وَلَعِبٌ﴾ [سورة العنكبوت: ٦٤/٢٩].

وكما يَحْكِيهِ القائلُ عن امْرَأَتِه:

تَقُولُ وَدَقَّتْ نَحْرَهَا بِيَمِينِهَا
أَبَعْلِي هٰذَا بِالرَّحَا الْمُتَقَاعِسُ

ب- وبِبُعْدِهِ:

- تَعْظِيمَه:

كما تقولُ في مقامِ التَّعْظِيمِ: «ذلك الْفَاضِلُ» و«أولئك الْفُحُولُ».

والتَّوَسُّطِ.

ثم يَتَفَرَّعُ على ما ذُكِرَ وُجُوهٌ من الْاِعْتِبَارَاتِ، مثل:

١- أنْ يُقْصَدَ بذلك كَمَالُ الْعِنَايَةِ بِتَمْيِيزِه وتَعْيِينه:

كقولِه عَزَّ من قائلٍ: ﴿أُولَٰئِكَ عَلَىٰ هُدًى مِنْ رَبِّهِمْ وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾ [سورة البقرة: ٥/٢].

٢- أو أنْ يُقْصَدَ به التَّنْبِيهُ على «أنَّ السامعَ غَبِيٌّ لا يَتَمَيَّزُ الشيءُ عنده إلَّا بِالْحِسِّ»:

كما في قولِ **الْفَرَزْدَقِ** في خِطَابِه **جَرِيراً**:

أُولٰئِكَ آبَائِي فَجِئْنِي بِمِثْلِهِمْ
إِذَا جَمَعَتْنَا يَا **جَرِيرُ** الْمَجَامِعُ

٣- أو أنْ يُقْصَدَ:

ء- بِقُرْبِه تَحْقِيرُه واسْتِرْذَالُه:

كما في قولِ **عَائِشَةَ** رضي الله عنها: «يَا عَجَباً **لِابْنِ عَمْرٍو** هذا!» مُحَقِّرَةً له.

وقولِه عَزَّ وعَلَا حكايةً عن الْكُفَّارِ: ﴿مَاذَا أَرَادَ اللهُ بِهٰذَا مَثَلاً﴾ [سورة البقرة: ٢٦/٢؛ وسورة المدثر: ٣١/٧٤].

وفي موضعٍ آخَرَ: ﴿أَهٰذَا الَّذِي بَعَثَ اللهُ رَسُولاً﴾ [سورة الفرقان: ٤١/٢٥].

وفي موضعٍ آخَرَ: ﴿ أَهٰذَا الَّذِي يَذْكُرُ اٰلِهَتَكُمْ﴾ [سورة الأنبياء: ٣٦/٢١].

ومنه: ﴿وَمَا هٰذِهِ الْحَيَاةُ الدُّنْيَا إِلَّا لَهْوٌ وَلَعِبٌ﴾ [سورة العنكبوت: ٦٤/٢٩].

وكقولِه حكايةً عن امْرَأَتِه:

تَقُولُ وَدَقَّتْ نَحْرَهَا بِيَمِينِهَا
أَبَعْلِي هٰذَا بِالرَّحَا الْمُتَقَاعِسُ

ب- وبِبُعْدِهِ:

- تَعْظِيمُه:

كما في قولِك: «ذلك الْفَاضِلُ»، و«أولئك الْفُحُولُ».

وكقولِه عَزَّ وعَلَا: ﴿الم ذٰلِكَ الْكِتَابُ﴾ [سورة البقرة: ٢/١-٢]، ذَهَاباً إلى بُعْدِه دَرَجةً.	وقولِه عَزَّ وعَلَا: ﴿الم ذٰلِكَ الْكِتَابُ﴾ [سورة البقرة: ٢/١-٢]، ذَهَاباً إلى بُعْدِه دَرَجةً.
وقولِها فيما يَحْكِيهِ جَلَّ وعَلَا: ﴿قَالَتْ فَذٰلِكُنَّ﴾ [سورة يوسف: ١٢/٣٢]، ولم تَقُلْ: «فَهٰذَا»، **ويُوسُفُ** حاضرٌ، رَفْعاً لِمَنْزِلَتِه في الْحُسْنِ واستحقاقِ أنْ يُحَبَّ ويُفْتَتَنَ به، واسْتِبْعَاداً لِمَحَلِّه.	وقولِه تعالى حكايةً عن **زليخا**: ﴿فَذٰلِكُنَّ الَّذِي﴾ [سورة يوسف: ١٢/٣٢]، ولم يَقُلْ: «فَهٰذَا»، **ويُوسُفُ** عليه السلام حَاضِرٌ، رَفْعاً لِمَنْزِلَتِه في الْحُسْنِ واسْتِحْقَاقِ أنْ يُحَبَّ ويُفْتَتَنَ به، واسْتِبْعَاداً لِمَحَلِّه.
ومن التَّبْعِيدِ لِقَصْدِ التَّعْظِيمِ قولُه تعالى: ﴿وَتِلْكَ الْجَنَّةُ الَّتِي أُورِثْتُمُوهَا﴾ [سورة الزخرف: ٤٣/٧٢].	ومن التَّبْعِيدِ لِقَصْدِ التَّعْظِيمِ قولُه تعالى: ﴿وَتِلْكَ الْجَنَّةُ الَّتِي أُورِثْتُمُوهَا بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ﴾ [سورة الزخرف: ٤٣/٧٢].
- أو خِلَافَ تَعْظِيمِه:	- أو تَحْقِيرُه:
كما تقول: «ذلك اللَّعِينُ».	كما في قولِك: «ذلك اللَّعِينُ».
د- أو ما سِوَى ذلك مِمَّا له انْخِرَاطٌ في هذا السِّلْكِ.	د- أو ما سِوَى ذلك مِمَّا له انْخِرَاطٌ في هذا السِّلْكِ.
ولَطَائِفُ هذا الفصلِ لا تَكَادُ تَنْضَبِطُ.[1]	ولَطَائِفُ هذا الْفَصْلِ لا تَكَادُ تُضْبَطُ.

(**وأمَّا «الحالةُ التي تَقتضِي كَوْنَه اسْمَ إِشَارَةٍ»**) قَدَّمَه على «الْمَوْصُولِ» على عَكْسِ ما في «**الأصل**»، لِكَوْنِه أَعْرَفَ منه[1]، لأنَّ السامعَ يَعْرِفُ مَدْلُولَه بِالْقَلْبِ [د٤٤ب] والْعَيْنِ، بخلافِ «الْمَوْصُولِ». [ج١٠٥أ] (**فهي**: 44b

مَتَى صَحَّ) «مَتَى»: لِمُجَرَّدِ الظَّرْفِيَّةِ، أي: «**فهي** حَاصِلَةٌ[2] في زمانٍ صَحَّ فيه» (**إحضارُه في ذِهْنِ السَّامِعِ بِوَسَاطَةِ[3] الْإِشَارَةِ إليه حِسّاً**،) وذلك: لأنَّ «أَسْمَاءَ الْإِشَارَةِ» موضوعةٌ في أصلِها لِأَنْ يُشَارَ بها إلى «مَحْسُوسٍ مُشَاهَدٍ»[4]،

---

1 قوله: (**لكونِه أَعْرَفَ منه**) هذا بالْاِتِّفَاقِ، بخلافِ أَعْرَفِيَّتِه من «الْمُضْمَرِ» و«الْعَلَمِ»، فإنَّ فيها خِلافاً، وذلك: أنَّ: أ- بَعْضَهم جَعَلَ «الْمُضْمَرَ» أَعْرَفَ نَظَراً إلى: «أنَّ ضَمِيرَ الْمُتَكَلِّمِ لا يُتَصَوَّرُ تَطَرُّقُ اشْتِبَاهٍ إليه قَطْعاً»، ب- وبَعْضَهم [د١٣٠ب] جعل «الْعَلَمَ» أَعْرَفَ نَظَراً إلى: «أنَّه بحسبِ وَضْعِه الواحدِ لا يَتَنَاوَلُ إلا مُعَيَّناً»، ج- وبَعْضَهم جَعَلَ «اسْمَ الْإِشَارَةِ» أَعْرَفَ لأنَّه وإنْ كان بحسبِ الْوَضْعِ والْاِسْتِعْمَالِ مُتَنَاوِلاً مُتَعَدِّداً إلَّا أنَّه بسببِ اقْتِرَانِه بالإشارةِ الْحِسِّيَّةِ يُفِيدُ أَكْمَلَ تَمْيِيزٍ وتَعْيِينٍ، إذْ لا يَبْقَى اشْتِبَاهٌ أصلاً بعدَ الإشارةِ التي هي بمَنْزِلَةِ وَضْعِ الْيَدِ، ويَمْتَازُ المقصودُ به عندَ الْعَقْلِ والْحِسِّ مَعاً، بخلافِ «الْعَلَمِ» و«الْمُضْمَرِ»، فإنَّ المقصودَ بهما يَمْتَازُ عندَ الْعَقْلِ وحدَه. (**منه**)

2 أي: (**فهي حَاصِلَةٌ**) ويُعْلَمُ منه: «أنَّ خُصُوصِيَّةَ الحالةِ هي مَضْمُونُ ما أُضِيفَ إليه الظرفُ». (**منه**)

3 (د)، (ط): «بواسطةِ» بدل «بوَسَاطَةِ».

4 قوله: (**مُشَاهَدٍ**) عبارةُ **الشارحِ المُدقِّقِ**: «فَلِجَعْلِه بمنزلةِ الْمَحْسُوسِ الْمُشَاهَدِ». ولا يَخْفَى ما فيها من الْقُصُورِ، فإنَّ حَقَّ المَقامِ: تَمْشِيَةُ الكلامِ على طَرِيقِ «اللَّفِّ والنَّشْرِ الْمُرَتَّبِ». ثم إنَّه قال: «وتَنْزِيلِ الإشارةِ الْعَقْلِيَّةِ منزلةَ الْحِسِّيَّةِ».

فإنْ أُشِيرَ بها إلى «مُشَاهَدٍ[1] غيرِ مَحْسُوسٍ» أو إلى «مَحْسُوسٍ غيرِ مُشَاهَدٍ»[2]: فبِتَنْزِيلِه منزلةَ «الْمَحْسُوسِ» أو[3] «الْمُشَاهَدِ». **(واتَّصَلَ بذلك)** أي: «بالْإِحْضَارِ على الْوَجْهِ المذكورِ» **(دَاعٍ،)** أي: «بَاعِثٌ»[4]، فإنَّ «عَدَمَ الطريقِ إلى الْإِحْضَارِ سِوَى الْإِشَارَةِ الْحِسِّيَّةِ»: بَاعِثٌ مُتَقَدِّمٌ، وكذا: «الْقَصْدُ» الْمُتَعَلِّقُ بِأَكْمَلِ التَّمْيِيزِ وغيرِه: بَاعِثٌ مُتَقَدِّمٌ. وهذا تَصْرِيحٌ[5] بـ«أنَّه لا بُدَّ من مُرَجِّحٍ بعدَ الْمُصَحِّحِ»[6]. **(مثلُ:**

أ- أنْ لا يكونَ لك أو لِسَامِعِك طريقٌ إليه) أي: «إلى إحضارِه في ذِهْنِ السَّامِعِ» **(سِوَاهَا:)** أي: «سِوَى "الْإِشَارَةِ الْحِسِّيَّةِ"»:

(كقولِه:

[وَإِذَا تَأَمَّلَ شَخْصَ ضَيْفٍ مُقْبِلٍ مُتَسَرْبِلٍ سِرْبَالَ لَيْلٍ أَغْبَرِ]

[أَوْمَى إِلَى الْكَوْمَاءِ: هٰذَا طَارِقٌ نَحَرَتْنِيَ الْأَعْدَاءُ إِنْ لَمْ تُنْحَرِي][7]

وَإِذَا تَأَمَّلَ) لقد أَحْسَنَ في التَّجَوُّزِ بـ«التَّأَمُّلِ» عن «الْإِبْصَارِ في اللَّيْلِ الْمُظْلِمِ». **(شَخْصَ ضَيْفٍ مُقْبِلٍ)** «آتٍ من جِهَةِ الْقُدَّامِ» **(مُتَسَرْبِلٍ)** يُقال: «سَرْبَلْتُه[8] فتَسَرْبَلَ»، أي: أَلْبَسْتُه[9] السِّرْبَالَ -وهو

ولا يَذْهَبْ عليك: «أنَّ هذا التَّنْزِيلَ إنَّما يُجْدِي في جَعْلِ غيرِ الْمَحْسُوسِ بمنزلةِ المَحسوسِ»، وأمَّا جَعْلُ غيرِ الْمُشَاهَدِ بمنزلةِ الْمُشَاهَدِ: فَالتَّنْزِيلُ المذكورُ لا يُجْدِي فيه نَفْعاً. **(منه)**

1 (ج): بدون «مشاهد».

2 (ط): «إلى "محسوس غير مشاهد" أو إلى "مشاهد غير محسوس"» بدل «إلى "مشاهد غير محسوس" أو إلى "محسوس غير مشاهد"».

3 (ط): «و» بدل «أو».

4 قوله: **(بَاعِثٌ)** لا «غَايَةٌ» مُتَأَخِّرَةٌ عن إيرادِ الْمُسْنَدِ إليه اسْمَ إشارةٍ وإنْ كان لفظُ «الدَّاعِي» يَنْتَظِمُهما. نعم، تَنْبِيهُ المُخاطبِ على ذلك الْعَدَمِ: «غَايَةٌ» مُتَأَخِّرَةٌ عن ذلك الْإِيرَادِ. **(منه)**

5 قوله: **(وهذا تصريحٌ)** فيه رَدٌّ على **الشارحِ المُدقِّق** في زُعْمِه: «أنَّه من قَبِيلِ الإشارةِ»، حيثُ قال في بيانِ «الحالةِ الْمُقْتَضِيَةِ لِلْمَوْصُولِيَّةِ»: «قولُه: (وَاتَّصَلَ بِإِحْضَارِه) إشارةٌ إلى مُرَجِّحِ الْمَوْصُولِيَّةِ بعدَ ذِكْرِ الْمُصَحِّحِ». **(منه)**

6 قوله: **(لا بُدَّ من مُرَجِّحٍ ...)** في جميعِ هذه الاعتباراتِ لا بُدَّ من مُصَحِّحٍ ومُرَجِّحٍ، لكنَّه قد يُفَصِّلُهما لِكَثْرَةِ الْمُرَجِّحَاتِ كما في «اسْمِ الْإِشَارَةِ» و«الْمَوْصُولِ»، وقد يُجْمِلُهما كما في «الْمُضْمَرِ» و«الْعَلَمِ»، فإنَّ كَوْنَ المَقامِ مَقَامَ كذا: يَدُلُّ على الصِّحَّةِ والرُّجْحَانِ جميعاً -والْمُرَجِّحُ قليلٌ جِدّاً-، فَلِهذا تَرَكَ التَّفْصِيلَ فيهما. **(منه)**

7 البيت منسوب إلى غير واحد من الشعراء. انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٧٦؛ العباسي، **معاهد التنصيص**، ج١، ١٠٨، رقم الشاهد: ١٨ (هذا أبو الصقر ...).

8 (د)، (ط): «سَرْبَلَه» بدل «سربلتُه».

9 (ط): «أَلْبَسَه» بدل «ألبستُه».

الْقَمِيصُ- فلَبِسَه[1]. (**سِرْبَالَ لَيْلٍ**) اسْتَعَارَ «السِّرْبَالَ» لـ«ظَلَامِ اللَّيْلِ» الْمُشْتَمِلِ عليه بمنزلةِ اللِّبَاسِ. [ط٤٤أ] (**أَغْبَرِ**) «مُظْلِمٍ»، بطريقِ «الْكِنَايَةِ»[2]. (**أَوْمَى**) جوابُ «إِذَا»، أي: «الْتَفَتَ» (**إِلَى الْكَوْمَاءِ**:) وأَقْبَلَ[3] عليها، وهي: النَّاقَةُ الْعَظِيمَةُ[4] السَّنَامِ. (**هٰذَا طَارِقٌ**) في موضعِ الْحَالِ بتقديرِ [ج١٠٥ب] «الْقَوْلِ»[5]، أي: «قَائِلاً: "هذا الشَّخْصُ آتٍ باللَّيْلِ"». خَاطَبَها بذلك على مَجْرَى عَادَتِهم في خطابِ الحيواناتِ[6]. (**نَحَرَتْنِيَ الْأَعْدَاءُ**) دُعَاءٌ عليه. و«الْقَتْلُ نَحْراً»: أَشَدُّ إِيلَاماً، وهو يُلَائِمُ المقامَ، فلا وجهَ لِلْحَمْلِ على الْمُشَاكَلَةِ بأنْ يكونَ المرادُ من «النَّحْرِ» مُطْلَقَ «الْقَتْلِ»[7]. (**إِنْ لَمْ تُنْحَرِي**)[8].

هذا مثالٌ لِإِيرَادِ اسمِ الإشارةِ حيثُ لا طريقَ سِوَاهُ[9]، فحَقُّه أنْ يُذْكَرَ قبلَ قولِه[10]:

---

1 (د)، (ط): «فلبس» بدل «فلبسه».

2 قوله: (**مُظْلِمٍ، بطريقِ الْكِنَايَةِ**) لا بُدَّ منه، لأنَّ «اللَّيْلَ» لا يَلْزَمُه «الظَّلَامُ»، وهو مُهِمٌّ في الْمَقَامِ. وبهذا البيانِ تَبَيَّنَ ما في كلامِ **الشارحِ المُدقِّقِ** -حيثُ قال: «جَعَلَ "ظُلْمَةَ اللَّيْلِ" "سِرْبَالاً" تَسَرْبَلَ به الطَّارِقُ، فلا يَرَى إلَّا بِتَأَمُّلٍ، خُصُوصاً إذا كان هناك غُبَارٌ»- من الْخَلَلِ، فتَأَمَّلْ. **(منه)**

3 (ج): «أقبل» بدل «وأقبل».

4 (ط): «العظيمُ» بدل «العظيمةُ».

5 (ط): بدون «بتقدير "القول"».

6 قوله: (**خَاطَبَها** ...) فالْيَاءُ حينئذٍ في «تُنْحَرِي» ضميرٌ يَجِبُ إثباتُه في الْكِتَابَةِ، كما أَثْبَتَه **الْمُعِزِّيُّ** في نُسْخَتِه. وإنَّما قُلْنَا: «حِينَئِذٍ» لاحتمالِ آخَرَ، وهو أنْ يكونَ المعنى: «أَشَارَ إليها قائلاً: "هذا طارقٌ"»، ولا يكونَ الخطابُ معها. **(منه)**

7 قوله: (**فلا وَجْهَ لِلْحَمْلِ** ...) فيه رَدٌّ على **الشارحيْن الفاضليْن** في زُعْمِهما: «أنَّه [د١٣١أ] على طريقةِ الْمُشَاكَلَةِ»، واختصاصُ «النَّحْرِ» بـ«الْإِبِلِ» لا يَقْتَضِي ذلك، لأنَّ «استعمالَ الْمُقَيَّدِ مُجَرَّداً عن قَيْدِه»: سائغٌ شَائِعٌ كـ«الْمَرْسِنِ» في قولِه:

[وَمُقْلَةً وَحَاجِباً مُزَجَّجَا ... وَفَاحِماً وَمَرْسِناً مُسَرَّجَا]

ورِعَايَةُ مُقتضَى المَقامِ من المُبالغةِ في الدُّعَاءِ عليه: أَوْلَى من رِعَايَةِ صَنْعَةِ الْمُشَاكَلَةِ. **(منه)**

البيت **لرؤبة بن العجاج، أبي محمد رؤبة بن العجاج** (ت٧٦٢/١٤٥ق). انظر: التفتازاني، **المطول**، ص١٤٢؛ العباسي، **معاهد التنصيص**، ج١، ص١٤، رقم الشاهد: ٢؛ محمد ذهني، **القول**، ص٣٠-٣٢، رقم الشاهد: ٢٣.

8 (ط): «تُنْحَرِ» بدل «تُنْحَرِي».

9 قوله: (**حيثُ لا طريقَ سِوَاهُ**) لأنَّه أَخْبَرَ عنه قبل أنْ يُعَرِّفَه. وفي البيتِ الأوَّلِ نَوْعُ تَقْرِيرٍ لهذا المعنى وتَمْهِيدٍ كما لا يَخْفَى. ثم إنَّ فيه دلالةً على: «أنَّه يُكْرِمُ الضَّيْفَ كائناً مَنْ كان، وأنَّ قِرَاهُ غيرُ مُخْتَصٍّ بِمَنْ يَعْرِفُه»، وهذا غايةُ الْكَرَمِ. **(منه)**

10 قوله: (**فحَقُّه أنْ يُذْكَرَ** ...) وقد أَخَلَّ به **العلامةُ السَّكَّاكِيُّ**، حيثُ أَخَّرَ عن الْقَوْلِ المذكورِ، وأَوْرَدَه بين أَمْثِلَتِه، فلم يَبْقَ مَجَالٌ لأنْ يُقَالَ: «إنَّه رَاعَى طريقَ اللَّفِّ والنَّشْرِ» مُرَتَّباً أو غيرَ مُرَتَّبٍ. **(منه)**

ب- (**أو أنْ تَقصِدَ**[1] **بذلك**) أي: «بالْإِحْضَارِ على هذا الْوَجْهِ» (**أَكْمَلَ تَمْيِيزٍ له**) أي: «لِلْمُسْنَدِ إليه» (**وتَعْيِينٍ**،) هذا صريحٌ في «أنَّ التَّمْيِيزَ[2] الحاصلَ باسمِ الإشارةِ: أَقْوَى [ده٤أ] من التَّمْيِيزِ الحاصلِ بالْمَوْصُولِ»، فلا يَصْلُحُ[3] «الْقَصْدُ إلى زيادةِ تقريرِ الْمُسْنَدِ إليه وتَوْضِيحِه» أنْ يكونَ بَاعِثاً لِإِيرَادِه مَوْصُولاً، كما تُوُهِّمَ[4]. وكذا: لا يَصْلُحُ[5] «الْقَصْدُ إلى التَّنْبِيهِ على غَبَاوَةِ السامعِ» أنْ يكونَ بَاعِثاً لِإِيرَادِه عَلَماً[6]، بل: حَقُّه حينئذٍ أنْ يُذْكَرَ بِاسْمِ الإشارةِ، لا بِاسْمِه الْعَلَمِ. 45a

(**كقولِه**:

[**هٰذَا أَبُو الصَّقْرِ فَرْداً فِي مَحَاسِنِهِ مِنْ نَسْلِ شَيْبَانَ بَيْنَ الضَّالِ وَالسَّلَمِ**][7]

هٰذَا أَبُو الصَّقْرِ) «الصَّقْرُ»: الطَّائِرُ الذي يُصَادُ به. (**فَرْداً**) حَالٌ مُؤَكِّدَةٌ، عَامِلُها: معنى «الْإِشَارَةِ» أو «التَّنْبِيهِ»، ويجوز نَصْبُه على الْمَدْحِ. (**فِي مَحَاسِنِهِ**) مُتعلِّقٌ بـ«فَرْداً»، لأنَّه بمعنى «مُنْفَرِداً»، أي: «مُنْفَرِداً في مَحَاسِنِه»، وهي مُقَابِلُ «الْمَسَاوِئِ عن غيرِه». (**مِنْ نَسْلِ شَيْبَانَ**) حالٌ أُخْرَى. (**بَيْنَ الضَّالِ وَالسَّلَمِ**) حالٌ من «نَسْلِ شَيْبَانَ»، [ج١٠٦أ] لا من «شَيْبَانَ»[8]، لأنَّ المرادَ منه[9]: القبيلةُ المنسوبةُ إلى «شَيْبَانَ». والمعنى: «أنَّ تلك القبيلةَ من خُلَّصِ الْعَرَبِ وفُصَحَائِهم»[10]، فإنَّ «نُزُولَهم بين "الضَّالِ"

---

1 (ج): «وأنْ يُقْصَدَ» بدل «أو أن تَقصِد».

2 (ط): بدون «التمييزَ».

3 (ط): «يَصِحُّ» بدل «يصلح».

4 قوله: (**كما تُوُهِّمَ**) أراد به الرَّدَّ على **الشارحِ المُدقِّقِ** في قولِه: «ويُفِيدُ أيضاً -يعني الْمَوْصُولَ في قولِه تعالى: ﴿الَّتِي هُوَ فِي بَيْتِهَا﴾ [سورة يوسف: ١٢/٢٣]- زِيَادَةَ تَقْرِيرِ الْمُسْنَدِ إليه وتَعْيِينِه، لأنَّ في "زليخا" و"امْرَأَةِ الْعَزِيزِ" -بسببِ تَجْوِيزِ الاشتراكِ في الأوَّلِ، وإرادةِ الْجِنْسِ في الثاني- احْتِمَالاً ليس في "الَّتِي هُوَ فِي بَيْتِهَا"، لأنَّها إشارةٌ إلى مَعْهُودَةٍ مُعَيَّنَةٍ». ثم إنَّه لم يُصِبْ في الْفَرْقِ بين «امْرَأَةِ الْعَزِيزِ» وبين «الَّتِي هُوَ فِي بَيْتِهَا» بتخصيصِ احتمالِ «إرادةِ الْجِنْسِ» بالأولى و«الإشارةِ إلى الْمَعْهُودَةِ» بالثانية، لأنَّ كُلًّا منهما مُتَحَقِّقٌ في الصُّورَتَيْنِ. (**منه**)

5 (ط): «يَصِحُّ» بدل «يصلح».

6 قوله: (**وكذا لا يَصْلُحُ** ...) فيه رَدٌّ على **الشارحيْن الفاضليْن**، وقد مَرَّ تفصيلُه فيما سَبَقَ. (**منه**)

7 البيت **لابن الرومي، أبي الحسن علي بن العباس البغدادي** (ت٢٨٣/٨٩٦). انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٧٦؛ التفتازاني، **المطول**، ص٢٢٢؛ العباسي، **معاهد التنصيص**، ج١، ص١٠٧، رقم الشاهد: ١٨؛ محمد ذهني، **القول**، ص١٠٢-١٠٥، رقم الشاهد: ٦٧.

8 قوله: (**لا من شَيْبَانَ**) فيه رَدٌّ على **الشارحيْن الفاضليْن**، حيثُ زَعَمَا: «أنَّه حَالٌ من "شَيْبَانَ" على طريقةِ: ﴿مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفاً﴾ [سورة البقرة: ٢/١٣٥؛ آل عمران: ٣/٩٥؛ النساء: ٤/١٢٥؛ الأنعام: ٦/١٦١؛ النحل: ١٦/١٢٣]». (**منه**)

9 قوله: (**لأنَّ المُرادَ منه**) أي: من «نَسْلِ شَيْبَانَ». ولا احتمالَ لِأَنْ يكونَ «شَيْبَانُ» عبارةً عن القبيلةِ، لأنَّ إضافةَ «نَسْلٍ» إليه يَأْبَاه، فإنَّه إذا قيل مَثَلاً: «من نَسْلِ قُرَيْشٍ» لا يُرَادُ من «قُرَيْشٍ» إلَّا أَبُو الْقَبِيلَةِ. (**منه**)

10 قوله: (**والمعنى**: ...) لا بُدَّ من الْحَمْلِ على هذا المعنى، إذْ به يَتِمُّ الْغَرَضُ، وهو: «أنَّ الممدوحَ المذكورَ -مع كَوْنِه

و"السَّلَمِ" -وهما شَجَرَانِ بالباديةِ-»: كِنَايَةٌ عنه.

(**وقولِه**:

[**وَلَا يُقِيمُ عَلَى ضَيْمٍ يُرَادُ بِهِ إِلَّا الْأَذَلَّانِ عَيْرُ الْحَيِّ وَالْوَتَدُ**]

[**هٰذَا عَلَى الْخَسْفِ مَرْبُوطٌ بِرُمَّتِهِ وَذَا يُشَجُّ فَلَا يَرْثِي لَهُ أَحَدُ**][1]

وَلَا يُقِيمُ عَلَى ضَيْمٍ) أي: «ظُلْمٍ» (**يُرَادُ بِهِ**) أي: «بـ"ذلك الْمُقِيمِ"»[2] الدَّالِّ عليه الْفِعْلُ. (**إِلَّا الْأَذَلَّانِ: عَيْرُ الْحَيِّ**) يُقال لِلْحِمَارِ الْأَهْلِيِّ والْوَحْشِيِّ: «عَيْرٌ»، والمرادُ: حِمَارُ الْقَبِيلَةِ[3] يكونُ عندهم، يَرْكَبُه كُلُّ أَحَدٍ، لا مُرْسَلاً في الصَّحْرَاءِ، ولا مُكْرَماً مُخْتَصّاً بِأَحَدٍ. (**وَالْوَتَدُ**) «الْوَتَدُ»: من مَعَانِي «الْعَيْرِ»، ومن ههنا[4] ظَهَرَ وجهُ اللُّطْفِ في الجمعِ بينهما [ط٤٤ب] وتخصيصِ «الْوَتَدِ» بالذِّكْرِ من بينِ أمثالِه. (**هٰذَا عَلَى الْخَسْفِ**) أي: «الذُّلِّ والْجُوعِ» (**مَرْبُوطٌ بِرُمَّتِهِ**) أي: «بالْقِطْعَةِ الْبَالِيَةِ من الْحَبْلِ» (**وَذَا يُشَجُّ**) «يُدَقُّ ويُكْسَرُ» (**فَلَا يَرْثِي**)[5] الرِّوَايَةُ بالفاءِ، والدِّرَايَةُ تَقتضِي تصديرَه بالواوِ[6]، أي: «لا يَرِقُّ ولا يَرْحَمُ» (**لَهُ أَحَدٌ**) بَيَّنَ أَوَّلاً امْتِيَازَهما عمَّا عَدَاهما في صفةِ الذُّلِّ -أي: الْهَوَانِ-، ثم بَيَّنَ ذاتَهما، ثم أَوْرَدَ اسْمَ الإشارةِ لِكُلٍّ منهما قَاصِداً بذلك تَمْيِيزَه أَكْمَلَ تمييزٍ وتعيينٍ لِيَكُونَ إثباتُ[7] ما أَسْنَدَ[8] إليه من «وَجْهِ ذِلَّتِه»: بِحَيْثُ لا يَتَطَرَّقُ إليه الْتِبَاسٌ أصلاً. والمقصودُ: «الْحَثُّ على عدمِ تَحَمُّلِ الضَّيْمِ بـ"أنَّ هذا صفةُ الْحِمَارِ والْجَمَادِ[9]"». [ده٤ب]

45b

من قَبِيلَةٍ هم خُلَّصُ العربِ وفُصَحَاؤُهم وكُرَمَاؤُهم-: مُنْفَرِدٌ في مَحَاسِنِه، لا يُشَارِكُه أَحَدٌ من بَنِي شَيْبَانَ أيضاً، فكيف من غَيْرِهم؟!»، لأنَّه على تقديرِ أنْ يكونَ الظَّرْفُ المذكورُ حَالاً من «شَيْبَانَ» لا يَتَعَيَّنُ كَوْنُ قَبِيلَتِه منهم، إذْ لا يَلْزَمُ من «كَوْنِ شَيْبَانَ بين الضَّالِ والسَّلَمِ»: أنْ يكونَ قبيلتُه أيضاً ثَمَّةَ. (**منه**)

1 البيت **للمتلمس، جرير بن عبد المسيح (عبد العزى) الضُّبَعِيّ** (ت٥٦٩م أو ٥٨٠م). انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٧٦؛ التفتازاني، **المطول**، ص٦٥٧-٦٥٨؛ العباسي، **معاهد التنصيص**، ج٢، ص٣٠٦-٣٠٧، رقم الشاهد: ١٢٧؛ محمد ذهني، **القول**، ص٤٣٥-٤٣٦، رقم الشاهد: ٣٦٥، ٣٦٦.

2 قوله: (بـ«**ذلك الْمُقِيمِ**») وهذا ما يُقال: «إنَّ الضميرَ لِلْمُسْتَثْنَى منه الْمُقَدَّرِ الْعَامِّ»، أي: «لا يُقِيمُ أحدٌ -أو شَخْصٌ- ...»، لا وَجْهٌ آخَرُ، كما زَعَمَه **العلامةُ** [د١٣١ب] **التِّرْمِذِيُّ**. (**منه**)

3 قوله: (**والمرادُ حِمَارُ القبيلةِ**) فإضافةُ «الْعَيْرِ» إلى «الْحَيِّ»: لِلتَّخْصِيصِ من جِهَةٍ، ولِلتَّعْمِيمِ من جِهَةٍ أُخْرَى. (**منه**)

4 (ج): «هنا» بدل «ههنا».

5 (د)، (ط): «يرثي به» بدل «يرثي».

6 قوله: (**تَصْدِيرَه بالواوِ**) لأنَّ المقامَ يَأْبَى عن مَعَانِي الْفَاءِ. اللّٰهُمَّ إلَّا أنْ يُقَالَ: «إنَّها لِلتَّعْقِيبِ، والنَّفْيُ داخلٌ عليها مَعْنًى، والمرادُ: نَفْيُ التَّرَحُّمِ حَالَ الْاِنْشِجَاجِ، لِيَدُلَّ على انْتِفَائِه بعد ذلك بطريقِ الْأَوْلَى». (**منه**)

7 (ط): بدون «إثباتُ».

8 (ج): «أَسْنَدَه» بدل «أسند».

9 (ط): «والجمال» بدل «والجماد».

وقولِه:

[أُولٰئِكَ قَوْمٌ إِنْ بَنَوْا أَحْسَنُوا الْبُنَا وَإِنْ عَاهَدُوا أَوْفَوْا وَإِنْ عَقَدُوا شَدُّوا][1]

أُولٰئِكَ قَوْمٌ إِنْ بَنَوْا) لا يَخْفَى عليك: «أنَّ المناسبَ لمقامِ الْمَدْحِ إيرَادُ "إِذَا" دونَ "إِنْ"» لِمَا يَأْتِي [ج١٠٦ب] من: «أنَّ الأصلَ في "إِنْ": الْخُلُوُّ عن الْجَزْمِ بِوُقُوعِ الشَّرْطِ[2]، وفي "إِذَا": الْقَطْعُ بوقوعِ الشَّرْطِ». **(أَحْسَنُوا الْبُنَى)** بالضَّمِّ: جَمْعُ «بُنْيَةٍ» -بالضَّمِّ-، وبِالْكَسْرِ: جمعُ «بِنْيَةٍ» -بالْكَسْرِ-. والمرادُ: ما بَنَوْا من صَنَائِعِ الْخَيْرِ. **(وَإِنْ عَاهَدُوا أَوْفَوْا، وَإِنْ عَقَدُوا شَدُّوا)** أي: «أَوْثَقُوا وأَحْكَمُوا».

ج- **(أو أَنْ تَقْصِدَ بذلك)** أي: «بِإِيرَادِ الْمُسْنَدِ إليه اسْمَ إشارةٍ[3]» **(بَيَانَ حَالِه في الْقُرْبِ والْبُعْدِ والتَّوَسُّطِ.)** لِمَا في أسماءِ الإشارةِ من الدلالةِ على ذلك. ولا يَخْفَى[4]: «أنَّ الْقَصْدَ إلى ذلك: أَمْرٌ زائدٌ على تَأْدِيَةِ "أَصْلِ الْمَعْنَى"[5] -الذي هو: "الحكمُ بِالْمُسْنَدِ على الْمُسْنَدِ[6] إليه"-، مُعَبَّراً عنه بأَيِّ طريقٍ كان».

(ثم يَتَفَرَّعُ على ما ذُكِرَ) عطفٌ على مُقَدَّرٍ، أي: «فيَحْصُلُ قَصْدُ أَكْمَلِ التَّمْيِيزِ وبَيَانِ الحالِ، ثم

---

1 البيت **للحُطَيْئَةِ، أبي مُلَيْكَة جَرْوَل بن أَوْس العَبْسي** (ت٥٩/٦٧٨؟). انظر: الحطيئة، **ديوان الحطيئة**، (اعتنى به: حمدو طماس)، ط٢، بيروت: دار المعرفة، ١٤٢٦/٢٠٠٥، ص٤٠؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٧٦.

2 قوله: (**الْخُلُوُّ عن الْجَزْمِ** ...) لا شُبْهَةَ في أنَّ مقامَ الْمَدْحِ يَأْبَاه، فإنَّ مُقْتَضَاه الْقَطْعُ بوقوعِ الشَّرْطِ. ولا يُجْدِي في دَفْعِ هذا الْمَحْذُورِ ما هو المذكورُ في «**شَرْحَيِ الْفَاضِلَيْنِ**» من: «أنَّ في كلمةِ "إِنْ" دلالةً على أنَّ ما بهم من "إِحْسَانِ الْبِنَاءِ" و"الْإِيفَاءِ بِالْعُهُودِ" و"تَوْثِيقِ الْعُقُودِ": ليس يَخْتَصُّ الْمُتَحَقِّقَ، بل: الْمُحْتَملاتُ كذلك». **(منه)**

3 (ط): «الإشارةِ» بدل «إشارةٍ».

4 قوله: (**ولا يَخْفَى**: «**أَنَّ الْقَصْدَ** ...) جوابُ دَخْلٍ مُقَدَّرٍ، تقديرُه: «كَوْنُ "ذَا" للقريبِ و"ذلِكَ" للبعيدِ و"ذَاكَ" لِلْمُتَوَسِّطِ مِمَّا يُقَرِّرُه الْوَضْعُ واللُّغَةُ، فلا ينبغي أنْ يَتَعَلَّقَ به نَظَرُ صاحبِ عِلْمِ الْمَعَانِي، لأنَّه إنَّما يَبْحَثُ عن الزَّائِدِ على أَصْلِ الْمُرَادِ». **(منه)**

5 قوله: (**على تَأْدِيَةِ "أَصْلِ الْمَعْنَى"**) يعني: أنَّ «صَاحِبَ عِلْمِ الْمَعَانِي» يَبْحَثُ عن «الْأَمْرِ الزَّائِدِ على أَصْلِ الْمُرَادِ»، سَوَاءٌ كان ذلك الْمُرَادُ مَدْلُولاً لُغَوِيّاً أو لا. وقد مَرَّ تحقيقُ هذا في «تَعْرِيفِ عِلْمِ الْمَعَانِي». **والشارحُ المُدقِّقُ** لِغُمُوضِه عن هذا قال: «فإنْ جُعِلَ "الْقُرْبُ" و"الْبُعْدُ" و"التَّوَسُّطُ" داخلةً في مَعَانِي أَسْمَاءِ الْإِشَارَةِ: كان هذا "بَحْثاً لُغَوِيّاً" ذُكِرَ تَوْطِئَةً لِمَا يَتَفَرَّعُ عليه من "مَبَاحِث الْخَوَاصِّ"؛ وإنْ جُعِلَتْ خارجةً عنها يَقْصِدُها الْبُلَغَاءُ بحسبِ مُنَاسَبَةِ الألفاظِ في الْقِلَّةِ والْكَثْرَةِ والتَّوَسُّطِ: كان من "عِلْمِ الْمَعَانِي"». ثم إنَّه ذَهَلَ عَمَّا قَدَّمَه في صَدْرِ كتابِه من قولِه: «أو باعتبارِ إفادتِها لِمَعَانٍ مُتَغَايِرَةٍ لِأَصْلِ المعنى: فـ"عِلْمُ الْمَعَانِي"»، وفي «**الحاشية**» المَنقولةِ عنه ثَمَّةَ لم يَقُلْ: «لِمَعَانٍ زائدةٍ على أصلِ المعنى» -كما هو المشهورُ- لِيَشْمَلَ «الْمَعَانِيَ التَّضَمُّنِيَّةَ». ولولا ذُهُولُه عنه: لَمَا قال بـ«خُرُوجِ هذا البحثِ عن مَسَائِلِ عِلْمِ الْمَعَانِي» على التقديرِ الأوَّلِ. **(منه)**

6 (ط): بدون «على المسند».

يَتَفَرَّعُ عليه» (**وُجُوهٌ من الاعتباراتِ،**) أي: «الأصلُ في اسمِ[1] الإشارةِ: أنْ تَقْصِدَ[2] به: أ- أَكْمَلَ التمييزِ، ب- أو بيانَ الحالِ، ثم يَتَفَرَّعُ على كُلٍّ منهما[3] ما يُناسِبُه»[4]. (**مثلُ**:

١-(**أنْ يُقْصَدَ بذلك**) أي: «بـ"أَكْمَلِ التَّمْيِيزِ"» (**كمالُ الْعِنَايَةِ بتمييزِه وتعيينِه**:) فإنَّه مَعْنًى يُنَاسِبُه.

(**كقولِه عَزَّ مِنْ قَائِلٍ**:) هو في مَوْقِعِ التَّمْيِيزِ[5]، يُقال: «عَزَّ قَائِلاً» و«عَزَّ مِنْ قَائِلٍ»[6]. (﴿**أُولَٰئِكَ عَلَىٰ هُدًى مِنْ رَبِّهِمْ وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ**﴾ [سورة البقرة: ٢/٥].) تكريرُ «أُولَٰئِكَ»: لِلتَّنْبِيهِ على استقلالِ كُلِّ واحدٍ[7] من «الْهُدَى» العاجلِ و«الْفَلَاحِ» الْآجِلِ بِصُلُوحِ تَمْيِيزِ الْمُشَارِ إليهم[8].

٢- (**أو أنْ يُقْصَدَ به التَّنْبِيهُ على**: «**أنَّ السامعَ** [ج١٠٧أ] **غَبِيٌّ**،) إنَّما زاد عبارةَ «التَّنْبِيهِ» [ط٤٥أ] على خلافِ[9] ما في «**الأصل**»، لأنَّه: الْمَقْصُودُ، لا الْمُنَبَّهَ عليه[10]. (**لا يَتَمَيَّزُ الشيءُ عنده إلَّا بِالْحِسِّ**»:) وفيه تَنْزِيلٌ له مَنْزِلَةَ الْبَهَائِمِ.

(**كما في قولِ الْفَرَزْدَقِ في خطابِه جَرِيراً**:) وهو يُهَاجِيهِ:

[**أُولَٰئِكَ آبَائِي فَجِئْنِي بِمِثْلِهِمْ إِذَا جَمَعَتْنَا يَا جَرِيرُ الْمَجَامِعُ**][11]

---

1 (د)، (ط): «أسماءِ» بدل «اسمِ».

2 (ج): «يُقْصَدَ» بدل «تَقْصِدَ».

3 (د)، (ط): «منها»بدل «منهما».

4 قوله: (**أي: الأصلُ** ...) يعني: أ- يُقْتَصَرُ تارةً على أنْ يُقْصَدَ به «أَكْمَلُ تَمْيِيزٍ لِلْمُسْنَدِ إليه» لِيَتَّضِحَ عند السامع غايةَ الْاِتِّضَاحِ، وهذا أمرٌ مقصودٌ في نفسِه يَتْبَعُه «دَفْعُ تَطَرُّقِ الْاِشْتِبَاهِ فيما أُسْنِدَ إليه» كما مَرَّ، ب- ويُقْصَدُ به أُخْرَى «أَكْمَلُ التَّمْيِيزِ»، ويُتَوَصَّلُ بهذا الْقَصْدِ إلى قَصْدِ مَعْنًى آخَرَ يُنَاسِبُه كـ«إظهارِ كَمَالِ عِنَايَةِ المُتكلِّمِ بِتَمْيِيزِ الْمُسْنَدِ إليه بِنَوْعِ قُرْبٍ واعتبارٍ له عنده» كما في المثالِ الذي ذَكَرَه. (**منه**)

5 قوله: (**في موقع التمييز**) ولا يَخْفَى حُسْنُ مَوْقِعِه على مَنْ له التَّمْيِيزُ. (**منه**)

6 (ط): بدون «هو في موقع التمييز، يقال: "عز قائلا"، و"عز من قائل"»؛ وفي (د) على هذه العبارة خط، وبهامشها: «قد مر وجه إعرابه. صح».

7 (ج): بدون «واحدٍ».

8 (ط): «إليه» بدل «إليهم».

9 (ج): بدون «خلافِ».

10 قوله: (**لأنه المقصود** ...) كما أنَّ [د١٣٢أ] **العلامةُ السَّكَّاكِيُّ** لم يُصِبْ في تَرْكِ عبارةِ «التَّنْبِيهِ»، كذلك **الشارحُ المُحقِّقُ** لم يُصِبْ في تَرْكِ عبارةِ «الْقَصْدِ»، حيثُ قال: «لِلْقَصْدِ إلى "أَكْمَلِ التَّمْيِيزِ" مُتَفَرِّعاً عليه "التَّنْبِيهُ على غَبَاوَةِ المخاطبِ"». وكذلك لم يُصِبْ في تبديلِ «السَّامِعِ» بـ«الْمُخَاطَبِ». (**منه**)

11 البيت **للفرزدق، أبي فراس همّام بن غالب التميمي** (ت١١٤/٧٣٢). انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٧٧؛ التفتازاني، **المطول**، ص٢٢٣؛ العباسي، **معاهد التنصيص**، ج١، ص١١٩-١٢٠، رقم الشاهد: ١٩؛ محمد ذهني، **القول**، ص١٠٥-١٠٦، رقم الشاهد: ٦٨.

(**أُولٰئِكَ آبَائِي فَجِئْنِي بِمِثْلِهِمْ**) الْأَمْرُ لِلتَّعْجِيزِ. (**إِذَا جَمَعَتْنَا يَا جَرِيرُ الْمَجَامِعُ**) كنايةٌ عن «زمانِ الْاِفْتِخَارِ بِالْأَنْسَابِ»، على ما هو دَأْبُ الْأَعْرَابِ.

ثم أَشَارَ إلى «الاعتبارِ» الْمُتَفَرِّعِ على «بَيَانِ الْحَالِ» بقولِه:

٣- (أو أَنْ يُقْصَدَ:

ء- **بِقُرْبِه**) الْمَكَانِيِّ الذي دَلَّ عليه «هٰذَا»[1]. (**تَحْقِيرُه واسْتِرْذَالُه.**) تشبيهاً لِـ«الْمَرَاتِبِ المَعقولةِ» بـ«الْمَنَازِلِ المَحسوسةِ».

46a (**كما في قولِ عَائِشَةَ رضي الله عنها:**) تَمْثِيلٌ، لا تَنْظِيرٌ[2]، [د٤٦أ] لأنَّ الضميرَ في «قُرْبِه»: لِـ«الْمُشَارِ إليه» مُطلقاً، لا: لِـ«الْمُسْنَدِ إليه» بخُصُوصِه. (**«يَا عَجَباً»**) أي: «يا قَوْمُ، اعْجَبُوا عَجَباً». ورُوِيَ غيرَ مُنَوَّنٍ أيضاً. أصلُه: «يَا عَجَبِي»، فأُبْدِلَتْ كَسْرَةُ الْبَاءِ فَتْحَةً، والْيَاءُ أَلِفاً، كما في «يَا أَسَفَا»[3]، أي: «يَا عَجَبِي، احْضُرْ، فهذا أَوَانُك». (**لِابْنِ عَمْرٍو**) وهو: **عَبْدُ اللهِ بْنُ عَمْرِو بْنِ الْعَاصِ.** (**هٰذَا**) **مُحَقِّرَةً له.**) قَالَتْه حينَ أَفْتَى بوُجوبِ نَقْضِ الضَّفَائِرِ على النِّسَاءِ عندَ الاغتسالِ. أمَّا التَّعَجُّبُ: فَلِجَرَاءَتِه على مُخَالَفَتِها فيما يَتَعَلَّقُ بالنِّساءِ[4]، وقد قال عليه السلام: «خُذُوا ثُلُثَيْ دِينِكُمْ مِنْ هٰذِهِ **الْحُمَيْرَاءِ**»[5]. وأمَّا التَّحْقِيرُ فَلِأَنَّ[6] فَتْوَاهُ على خلافِ النَّصِّ[7]، وهو قولُه عليه السلام **لِأُمِّ سَلَمَةَ** رضي الله عنها: «أَمَا

---

1 قوله: (**بِقُرْبِه الْمَكَانِيِّ** ...) أ- يُقْصَدُ تارةً بلفظِ «هذا»: «قُرْبُه الْمَكَانِيُّ»، ب- ويُتَوَسَّلُ أُخْرَى بِقُرْبِه إلى «دُنُوِّ مَرْتَبَتِه» تَشْبِيهاً لِلْمَعْقُولِ بِالْمَحْسُوسِ. ولا يُمْكِنُ الْجَمْعُ بينهما في القصدِ ضرورةَ «أنَّ التَّشْبِيهَ يَأْبَاه»، بخلافِ «أَكْمَلِ التَّمْيِيزِ» و«كَمَالِ الْعِنَايَةِ بِالتَّمْيِيزِ»، فإنَّهما يَجتمِعان في القصدِ. (**منه**)

2 قوله: (**لا تَنْظِيرٌ**) كما اخْتَارَه **الشارحُ المُدقِّقُ**، حيثُ قال: «قولُه: (كما قالتْ **عَائِشَةُ** رضي الله عنها) تَنْظِيرٌ، فإنَّ اسْمَ الإشارةِ في كلامِها صِفَةٌ لِمَجْرُورٍ، لا مُسْنَدٌ إليه». (**منه**)

3 (ط): «على أن الألف بدل من ياء الإضافة» بدل «أصله: "يا عجبي"، فأبدلت كسرة الباء فتحةً، والياء ألفا، كما في "يا أسفا»».

4 قوله: (**أَمَّا التَّعَجُّبُ** ...) قال **صاحبُ «الْكَشَّافِ»**: «معنى التَّعَجُّبِ: تعظيمُ الأمرِ في قُلُوبِ السَّامِعِينَ، لأنَّ التَّعَجُّبَ لا يكون إلَّا من شيءٍ خارجٍ عن نَظَائِرِه وأَشْكَالِه». يعني: أنَّ التَّعَجُّبَ إنَّما يكونُ بِمُسْتَبْدَعٍ، كَأَنَّه خَرَجَ أنْ يكونَ داخلاً في نَظَائِرِه وأَشْكَالِه ودَخَلَ في جِنْسٍ آخَرَ، فصَارَ مَوْضِعاً لِلتَّعَجُّبِ. (**منه**)
انظر: الزمخشري، **الكشاف**، ج٤، ص٥٢٣، عند تفسير قوله تعالى: ﴿كَبُرَ مَقْتاً عِنْدَ اللهِ أَنْ تَقُولُوا مَا لَا تَفْعَلُونَ﴾ [سورة الصف: ٣/٦١].

5 حديث (خذوا ثلثي دينكم من هذه الحميراء): حديث ضعيف أو موضوع، انظر لتخريجه: العجلوني، **كشف الخفاء**، ج١، ص٤٤٩-٤٥٠، رقم الحديث: ١١٩٨، بلفظ «خذوا شطر دينكم عن الحميراء».

6 (ط): «فإنَ» بدل «فلأنّ».

7 قوله: (**وأَمَّا التحقيرُ** ...) لَمَّا كان المَنقولُ عنها مُشْتَمِلاً على تَعَجُّبٍ وتَحْقِيرٍ: احْتِيجَ إلى التفصيلِ على الوجهِ المذكورِ. وهذا مع ظُهُورِه قد خَفِيَ على **الْمُتَصَدِّينَ لِشَرْحِ «الْكِتَابِ»**. **والشارحُ المُدقِّقُ** أَهْمَلَ أحدَ الْوَجْهَيْنِ. ثم

يَكْفِيكِ [ج١٠٧ب] إِذَا بَلَغَ الْمَاءُ أُصُولَ شَعْرِكِ»[1].

(**وقَوْلِه عَزَّ وعَلَا حكايةً عن الْكُفَّارِ**:) في «**الأصل**»: «وكما يَحْكِيهِ عَزَّ وعَلَا عن الْكُفَّارِ»، ولا يَخْفَى ما في الْبَدَلِ من الْفَضْلِ. (﴿**مَا ذَا أَرَادَ اللهُ بِهٰذَا مَثَلاً**﴾ [سورة البقرة: ٢٦/٢؛ سورة المدثر: ٣١/٧٤]،) تَمْيِيزٌ أو حَالٌ. قالوا ذلك لَمَّا سَمِعُوا ما في الْقُرْآنِ من ضَرْبِ الْمَثَلِ بالذُّبَابِ والْعَنْكَبُوتِ والْبَعُوضِ ونحوِ ذلك[2].

(**وفي مَوْضِعٍ آخَرَ**:) خَبَرٌ لِمَا بعدَه. وإنَّما غَيَّرَ الأسلوبَ لأنَّه تَمْثِيلٌ لِلْمُسْنَدِ إليه بخلافِ ما تَقَدَّمَ. (﴿**أَهٰذَا الَّذِي بَعَثَ**﴾) أي: «بَعَثَهُ». في هذا الإسقاطِ نوعُ تَأْيِيدٍ لِمَا قُصِدَ من التَّحْقِيرِ. (﴿**اللهُ رَسُولاً**﴾ [سورة الفرقان: ٤١/٢٥].) التَّنْكِيرُ لِلتَّعْظِيمِ اللَّائِقِ بِشَأْنِ مَنْ كان رَسُولاً من الله تعالى، وفيه تَقْوِيَةٌ للإنكارِ[3] الذي قُصِدَ بالاستفهامِ[4].

(**وفي مَوْضِعٍ آخَرَ**: ﴿**أَهٰذَا الَّذِي يَذْكُرُ اٰلِهَتَكُمْ**﴾ [سورة الأنبياء: ٣٦/٢١].) أُطْلِقَ «الذِّكْرُ» -والمرادُ: «الذِّكْرُ الْقَبِيحُ»- إشعاراً بـ«أنه لا يَلِيقُ بِذِكْرِهم أصلاً، فَضْلاً عن ذِكْرِهم بالوجهِ الْقَبِيحِ».

(**ومنه**:) غَيَّرَ الأسلوبَ لأنَّ الْمُشَارَ إليه فيه حَقِيرٌ في نفسِه، [ط٤٥ب] بخلافِ ما تَقَدَّمَ. وأيضاً: يَحْتَمِلُ أنْ يكونَ المقصودُ «قُرْبَ الْحَيَاةِ» بلا تَحْقِيرٍ. (﴿**وَمَا هٰذِهِ الْحَيٰوةُ الدُّنْيَا إِلَّا لَهْوٌ**﴾) «اللَّهْوُ»: ما يَشْغَلُ الإنسانَ عمَّا يَعْنِيهِ ويُهِمُّه. (﴿**وَلَعِبٌ**﴾ [سورة العنكبوت: ٦٤/٢٩].) كُلُّ عَمَلٍ لا يُجْدِي نَفْعاً فهو: «لَعِبٌ». وما في «**الأصل**» من تأخيرِ «اللَّهْوِ»: من قَبِيلِ السَّهْوِ[5].

إنَّه زَعَمَ: «أنَّ ما ذُكِرَ أَوَّلاً هو وجهُ التحقيرِ»، ولكنَّه لم يُصِبْ، كما لا يَخْفَى. (**منه**)

[1] حديث (أما يكفيك ...): حديث صحيح. انظر لتخريجه: الزيلعي، **نصب الراية**، ج١، ص٨٠، رقم الحديث: ٣٣٣، بدون لفظ «أَمَا».

[2] قوله: (**قالو ذلك** ...) وأَرَادُوا به إنكارَ كَوْنِه كلامَ اللهِ تعالى لِكَوْنِه مُسْتَحْقَراً جِدّاً، وقد أَخْطَؤُوا لعدمِ وُقُوفِهم على أصلِ التَّمْثِيلِ وفائدتِه. ولقد أَحْسَنَ **أَبُو تَمَّامٍ** في قولِه:

إِقْدَامُ عَمْرٍو فِي سَمَاحَةِ حَاتِمٍ ... فِي حِلْمِ أَحْنَفَ فِي ذَكَاءِ إِيَاسِ

فقيل: «شَبَّهْتَ الْمَلِكَ بِأَجْلَافٍ من الْعَرَبِ»، فقال مُرْتَجِلاً:

لَا تُنْكِرُوا ضَرْبِي لَهُ مَنْ دُونَهُ ... مَثَلاً شَرَدُوا فِي النَّدَى وَالْبَاسِ

فَاللهُ قَدْ ضَرَبَ الْأَقَلَّ لِنُورِهِ ... مَثَلاً مِنَ الْمِشْكَاةِ وَالنِّبْرَاسِ. (**منه**)

الأبيات **لأبي تمام حبيب بن أوس الطائي** (ت٨٤٦/٢٣١). انظر: ابن الأثير، **المثل السائر**، ج٢، ص٣٤٣-٣٤٤.

[3] (ط): «بالإنكار» بدل «للإنكار».

[4] قوله: (**وفيه تَقْوِيَةٌ** ...) وذلك: أنَّ شَأْنَ الرِّسَالَةِ حَقُّه أنْ يكونَ في غَايَةِ الْعَظَمَةِ، وشَأْنُه عليه السلام لَمَّا كان في زُعْمِهم حَقِيراً: كان الإنكارُ الصَّادِرُ منهم وَاقِعاً في مَوْقِعِه. (**منه**)

[5] وقد صحح هذا السهو في النسخ المطبوعة من «**مفتاح العلوم**».

(**وكقولِه حكايةً عن امْرَأَتِه**:) هذا أيضاً تَمْثِيلٌ لِلْمُشَارِ إليه مطلقاً. وإيرادُ الْأَمْثِلَةِ لِلْمُسْنَدِ إليه بخُصوصِه في الْبَيْنِ [د٤٦ب] تَفَنُّنٌ منه. 46b

[**تَقُولُ وَدَقَّتْ نَحْرَهَا بِيَمِينِهَا أَبَعْلِي هٰذَا بِالرَّحَا الْمُتَقَاعِسُ**][1]

(**تَقُولُ وَدَقَّتْ**) في موضعِ الحالِ بتقديرِ [ج١٠٨أ] «قَدْ». (**نَحْرَهَا بِيَمِينِهَا**) إنَّما تَعَرَّضَ لِخُصُوصِيَّةِ «الْيَمِينِ» تصويراً لِلْحَالَةِ الْمُعْتَادَةِ لِلنِّساءِ. (**أَبَعْلِي هٰذَا**) الاستفهامُ للإنكارِ والتَّقْرِيعِ لِمَا رَأَتْ منه من الحالةِ الْمُسْتَكْرَهَةِ. و«هذا»: خبرُ «بَعْلِي». (**بِالرَّحَى الْمُتَقَاعِسُ؟**) «"الْقَعَسُ": خُرُوجُ الصَّدْرِ ودخولُ الظَّهْرِ، وهو ضِدُّ "الْحَدَبِ"»[2]، يُقال: "رجلٌ أَقْعَسُ وقَعِسٌ ومُتَقَاعِسٌ"»[3]، والمرادُ: «الْأَحْدَبُ» على طريقةِ «الاستعارةِ التَّهَكُّمِيَّةِ»[4]. ولا يَخْفَى لُطْفُ مَوْقِعِها[5]. والظَّرْفُ مُتَعَلِّقٌ بـ«الْمُتَقَاعِسِ»[6] على شَرِيطَةِ التَّفْسِيرِ[7]، أي: «أَبَعْلِي هذا الذي صَارَ أَحْدَبَ بسببِ كثرةِ إِدَارَةِ الرَّحَى؟!».

بـ- (وبِبُعْدِه:

- **تَعْظِيمُه**:) عطفٌ على قولِه: «بِقُرْبِه تَحْقِيرُه»، والوجهُ ما تَقَدَّمَ[8].

(**كما في قولِك**: «**ذلك الفاضلُ**»، و«**أُولَئِكَ الْفُحُولُ**».) قَصْدُ التعظيمِ ظاهرٌ من الْوَصْفَيْنِ المذكوريْن، فلا حاجةَ إلى ما في «**الأصل**» من قولِه: «في مقامِ التعظيمِ».

(**وقولِه عَزَّ وعَلَا**: ﴿**آلٓمٓ ذٰلِكَ الْكِتَابُ**﴾ [سورة البقرة: ٢/١-٢]، **ذَهَاباً**) أي: «لِلذَّهَابِ» (**إلى بُعْدِهِ دَرَجَةً**.) نصبٌ على التَّمْيِيزِ.

(**وقولِه تعالى حكايةً عن زليخا**: ﴿**فَذٰلِكُنَّ الَّذِي**﴾ [سورة يوسف: ١٢/٣٢]،) أَسْقَطَ ما في «**الأصل**»

---

[1] البيت **للهُذْلُول بن كعب العنبري**. انظر: ابو تمام، **ديوان الحماسة**، ص١٢٧؛ المرزوقي، **شرح ديوان الحماسة**، ج٢، ص٦٩٦-٦٩٧؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٧٧.

[2] (ط): بدون «وهو ضد "الحدب"».

[3] انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٨٧٣-٨٧٤، مادة (قعس).

[4] بهامش (د): كما في قولِه تعالى: ﴿إِنَّكَ لَأَنْتَ الْحَلِيمُ الرَّشِيدُ﴾ [سورة هود: ١١/٨٧]. **(منه)**

[5] قولُه: (**ولا يَخْفَى لُطْفُ مَوْقِعِها**) وإنْ خَفِيَ على **النَّاظِرِينَ في هذا المقامِ**، حتى زَعَمُوا: «أنَّ "الْمُتَقَاعِسَ" على حقيقتِه»، فتَعَسَّفُوا في كَوْنِ إِدَارَةِ الرَّحَى سَبَباً له. **(منه)**

[6] (ج): «بالتقاعس» بدل «بالمتقاعس».

[7] قولُه: (**على شَرِيطَةِ التَّفْسِيرِ**) يعني: أنَّه مُتَعَلِّقٌ بما يُفَسِّرُه «الْمُتَقَاعِسُ». وإنَّما لم يَجْعَلْه مُتَعَلِّقاً به لأنَّ اللامَ فيه مَوْصُولٌ، فلا يَتَقَدَّمُ عليه ما في حَيِّزِ الصِّلَةِ. **(منه)**

[8] قولُه: [د١٣٢ب] (**ما تَقَدَّمَ**) من: «أنَّ مَبْنَاه: على تَشْبِيهِ "الْمَرَاتِبِ الْمَعْقُولَةِ" بـ"الْمَنَازِلِ الْمَحْسُوسَةِ"». **(منه)**

من عبارةِ: ﴿قَالَتْ﴾، لأنَّها مع عدمِ الحاجةِ إليها ليستْ من الْمَحْكِيِّ. (**ولم تَقُلْ**[1]: «**فَهٰذَا**»، **ويُوسُفُ عليه السلام حَاضِرٌ**،) في الْمَجْلِسِ (**رَفْعاً لِمَنْزِلَتِه في الْحُسْنِ واستحقاقِ أنْ يُحَبَّ ويُفْتَتَنَ به**،) بقرينةِ المقامِ، وسِبَاقِ الكلامِ[2] ولِحَاقِه. (**واسْتِبْعَاداً لِمَحَلِّه**.) في ذلك.

(**ومن التَّبْعِيدِ لِقَصْدِ التَّعْظِيمِ**:) هذا التَّنْصِيصُ[3] لِرَدِّ احتمالِ أنْ يُقالَ: «الإشارةُ إلى "الْجَنَّةِ الْمَوْعُودَةِ في الدُّنْيا"»[4] لأنَّ في سِبَاقِ الكلامِ: [ج١٠٨ب] ﴿أُدْخُلُوا الْجَنَّةَ ...﴾ [سورة الزخرف: ٧٠/٤٣]، ومُقتضَى البلاغةِ -على ما نُبِّهْتَ عليه فيما سَبَقَ[5]-: أنْ لا يَتَعَدَّاها الإشارةُ. (**قولُه تعالى**: ﴿**وَتِلْكَ الْجَنَّةُ الَّتِي أُورِثْتُمُوهَا بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ**﴾ [سورة الزخرف: ٧٢/٤٣].) في عبارةِ: ﴿أُورِثْتُمُوهَا﴾ إشارةٌ إلى: «أنَّها مَوْهِبَةٌ من اللهِ تعالى، لا دَخْلَ فيها لِكَسْبِهم»[6]، فالْبَاءُ في قولِه: ﴿بِمَا كُنْتُمْ﴾ لِلسَّبَبِيَّةِ النَّاشِئَةِ من الْوَعْدِ السابقِ، فلا مخالفةَ بينه وبينَ قولِه عليه السلام: «إِنَّ أَحَدَكُمْ لَا يَدْخُلُ الْجَنَّةَ بِعَمَلِهِ [ط٤٦أ] إِلَّا أَنْ يَتَعَهَّدَهُ[7] **اللهُ**[8] بِرَحْمَتِهِ»[9].

---

1 (د): «يقل» بدل «تقل».

2 (ج): «وسباقِه» بدل «وسباقِ الكلامِ».

3 قولُه: (**هذا التَّنْصِيصُ** ...) يعني: أنَّ تغييرَ الأسلوبِ بِالتَّنْصِيصِ المذكورِ لِأَمْرٍ يُنَاسِبُ المَقامَ، ولهذا عَدَلَ عن السَّنَنِ المَعهودِ في سِبَاقِ الكلامِ. (**منه**)

4 قولُه: (**لِرَدِّ** ...) فيه رَدٌّ على **الشارحِ المُدقِّقِ** في قولِه: «وفَصْلُه لِاحْتِمَالِ أنْ يقالَ: "﴿تِلْكَ الْجَنَّةُ﴾ [سورة الزخرف: ٧٢/٤٣] إشارةٌ إلى الْجَنَّةِ الْمَوْعُودَةِ في الدُّنْيا، أي: تلك الْمَوْعُودَةُ هذه التي أُورِثْتُمُوهَا"، بخلافِ قولِها: ﴿فَذٰلِكُنَّ﴾ [سورة يوسف: ٣٢/١٢]، فإنَّه مُتَعَيِّنٌ لِلتَّعْظِيمِ». ثم إنَّ قولَه: «مُتَعَيِّنٌ للتعظيمِ» غيرُ مُسَلَّمٍ على ما أَفْصَحَ عنه **صاحبُ «الْكَشَّافِ»**، حيثُ قال: «ويجوزُ أنْ يكون إشارةً إلى الْمَعْنِيِّ بِقَوْلِهِنَّ: "عَشِقَتْ عَبْدَها الْكَنْعَانِيَّ!"، تَقُولُ: "هو ذلك الْعَبْدُ الْكَنْعَانِيُّ الذي صَوَّرْتُنَّ في أَنْفُسِكُنَّ، [ثم لُمْتُنَّنِي فيه]"». (**منه**)
انظر: الزمخشري، **الكشاف**، ج٢، ص٤٦٧.

5 قولُه: (**فيما سَبَقَ**) حيثُ قال: «ولا مَسَاغَ لِلصَّرْفِ عنه، لأنَّ الْمَعْرِفَةَ إذا أُعِيدَتْ مَعْرِفَةً مَقْرُونَةً باسمِ الإشارةِ: لا تَكُونُ الثانيةُ إلَّا عَيْنَ الْأُولَى». (**منه**)

6 قولُه: (**إشارةٌ** ...) بناءً على «أنَّ الْوِرَاثَةَ بسببٍ اضْطِرَارِيٍّ لِلْمِلْكِ، لا مَدْخَلَ فيه لِاخْتِيَارِ الْوَارِثِ وعَمَلِه». (**منه**)

7 (ط): «يَتَغَمَّدَهُ» بدل «يتعهّده».

8 (ج): «إليه» بدل «الله».

9 حديث (إن أحدكم ...): الطبراني، أبو القاسم سليمان بن أحمد الطبراني (ت٩٧١/٣٦٠)، **المعجم الكبير**، (تحقيق: حمدي عبد المجيد السلفي)، القاهرة: مكتبة ابن تيمية، بدون تاريخ، ج٧، ص٣٧٠، رقم الحديث: ٧٢٢٠، بلفظ: « عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ:"لا يَدْخُلُ الْجَنَّةَ أَحَدٌ مِنْكُمْ بِعَمَلٍ"، قَالُوا: "وَلا أَنْتَ يَا رَسُولَ اللَّهِ؟"، قَالَ: "وَلَا أَنَا، إِلّا أَنْ يَتَغَمَّدَنِيَ اللَّهُ بِرَحْمَةٍ"».

قوله: (**فلا مُخَالَفَةَ** ...) ومَنْ لم يَتَنَبَّهْ لِمَا ذُكِرَ: تَعَسَّفَ في التَّوْفِيقِ، حتى ذَهَبَ **الشارحُ المُحقِّقُ** إلى: «أنَّ المعنى: "أنَّ نَيْلَ الْمَرَاتِبِ والدَّرَجَاتِ الْمُتَفَاوِتَةِ: بالأعمالِ، وإنْ كان أَصْلُ الْجَنَّةِ بِفَضْلِ اللهِ ورَحْمَتِه"». ولا يَخْفَى ما فيه من

47a

- (**أو تَحْقِيرُه:**) عطفٌ على: «تَعْظِيمُه». [د٤٧أ] في «**الأصل**»: «أو خِلَافَ تَعْظِيمِه»، ولا يَخْفَى ما في الْبَدَلِ من الْفَضْلِ لَفْظاً ومَعْنًى[1].

(**كما في قولِك:** «**ذٰلِكَ اللَّعِينُ**».) تَبْعِيداً له عن سَاحَةِ عِزِّ[2] الْحُضُورِ.

د- (أو ما سِوَى ذلك) عطفٌ على قولِه: «أنْ لا يكونَ لك أو لِسَامِعِك»[3]. والإشارةُ إلى «ما ذُكِرَ من الأمورِ الدَّاعِيَةِ إلى إيرَادِ اسْمِ الإشارةِ، وما يَتَفَرَّعُ عليها». (**مِمَّا له انْخِرَاطٌ**) أي: «انْتِظَامٌ»، مُسْتَعَارٌ من «انْخَرَطَ الْفَرَسُ في سَيْرِه». (**في هذا السِّلْكِ.**) يعني سِلْكَ الدُّعَاءِ والتَّضَرُّعِ[4].

(**ولَطَائِفُ هذا الْفَصْلِ**) يعني: «فَصْلَ الدَّاعِي[5] لِكَوْنِ الْمُسْنَدِ إليه أو غيرِه[6] اسْمَ إشارةٍ». (**لا تَكَادُ تُضْبَطُ.**) أي: «لا تُقَارِبُ[7]

صَرْفِ الكلامِ عن ظاهرِه. وقال **الشارحُ المُدقِّقُ**: «إنَّ الْجَنَّةَ مِيرَاثُ الأعمالِ بحسبِ الظاهرِ، وإنْ كان في الحقيقةِ تَفَضُّلاً منه تعالى»، وكَأَنَّه غافلٌ عن: «أنَّ مَنْشَأَ الإشكالِ: الْبَاءُ السَّبَبِيَّةُ في ﴿بِمَا كُنْتُمْ﴾، لا عبارةُ ﴿أُورِثْتُمُوهَا﴾، لِمَا عَرَفْتَ: أنَّها مَبْنِيَّةُ الْانْحِلَالِ لِتلك الْعُقْدَةِ، فلا وجهَ لِأَنْ يكونَ مَظِنَّةَ الإشكالِ». **(منه)**

1 قوله: (**لفظاً ومَعْنًى**) أمَّا لَفْظاً: فَلِأَنَّه أَخْصَرُ، وأمَّا مَعْنًى: فَلِأَنَّه أَظْهَرُ، لِمَا في معنى «الْخِلَافِ» من الْعُمُومِ، بحسبِ الْمَفْهُومِ. **(منه)**

2 (ج): «عِزَّةِ» بدل «عزّ».

3 قوله: (**عطفٌ على قولِه**: ...) إنَّما اخْتَارَه على سائرِ الاحتمالاتِ لِأَنَّه الْمُنَاسِبُ لِلتَّعْمِيمِ في آخِرِ الْحَالَةِ. **(منه)**

4 (ج): «والتَّفَرُّعِ» بدل «والتضرع»؛ وبهامش (د): «"والتفرع"، كذا في **نسخة المصنف** رحمه الله تعالى».

5 قوله: (**يعني**: «**فَصْلَ الدَّاعِي** ...) لا: «فَصْلَ كَوْنِ الْمُسْنَدِ إليه اسْمَ إِشَارَةٍ». والْفَرْقُ واضحٌ وإنْ خَفِيَ على **الشارحِ المُدقِّقِ**، حيثُ قال: «و(هذا الْفَصْلِ) إشارةٌ إلى "فَصْلِ كَوْنِ الْمُسْنَدِ إليه اسْمَ إشارةٍ"»، وسَتَقِفُ على ما وَقَعَ فيه بسببِ عَدَمِ فَرْقِه بين الْمَعْنَيَيْنِ. **(منه)**

6 قوله: (**أو غيرِه**) أَهْمَلَه **الشارحُ المُدقِّقُ**، وحَقُّه أنْ يُذْكَرَ لِمَا عَرَفْتَ: «أنَّ **الْمُصَنِّفَ** قد تَعَرَّضَ له في هذا الْفَصْلِ بأنْ أَوْرَدَ بعضَ الأمثلةِ له تَنْبِيهاً على عَدَمِ اختصاصِ تلك الدَّوَاعِي لِلْمُسْنَدِ إليه». **(منه)**

7 قوله: (**لا تُقَارِبُ**) «كَادَ» في أصلِ الْوَضْعِ بمعنى «قَرُبَ»، [د١٣٣أ] إلَّا أنَّ تَعْدِيَةَ «قَرُبَ» بـ«مِنْ»، وهي مُتَعَدِّيَةٌ بِدُونِها، والاختلافُ في التَّعْدِيَةِ: لا يُنَافِي الْاتِّحَادَ في المعنى، لأنَّها من خَوَاصِّ الألفاظِ على ما نَصَّ عليه **الرَّضِيُّ** في «**شَرْحِ مُخْتَصَرِ ابْنِ الْحَاجِبِ**». **(منه)**

انظر: رضي الدين الأستراباذي، **شرح كافية ابن الحاجب**، ج٤، ص٢٢٠؛ وج٤، ص١٥٠، حيث قال: «وإما لليقين فقط، وهو (علم) بمعنى (عرف)، ولا يُتوهَّم أنَّ بين "علمتُ" و"عرفتُ" فرقا معنويا، كما قال بعضهم، فإن معنى "علمتُ أن زيدا قائم" و"عرفتُ أن زيدا قائم": واحدٌ، إلَّا أنَّ "عرف" لا يَنصِب جُزْأَيِ الجملةِ الاسميةِ كما يَنصِبها "علم"، لا لفرقٍ معنوي بينهما، بل: هو موكولٌ إلى اختيارِ العرب، فإنهم قد يَخصُّون أحدَ المتساويَيْن في المعنى بحكمٍ لفظي دون الآخر».

وانظر أيضا: ابن كمال پاشا، **رسالة في تحقيق وضع كاد وتوضيح طريق استعماله**، ضمن «**ثلاث رسائل في اللغة لابن كمال پاشا**»، (تحقيق:محمد حسين أبو الفتوح)، بيروت: مكتبة لبنان ناشرون، ١٩٩٣، ص٣١-٥٧.

أنْ تُضْبَطَ[1]، فَضْلاً عن أنْ تُضْبَطَ».

ومن اللَّطَائِفِ الْمُتَفَرِّعَةِ[2]: قصدُ التَّعْظِيمِ بالْقُرْبِ الْمَقْصُودِ بـ«هذا» بناءً على «أنَّ عَظَمَةَ الشيءِ تَقتضِي التَّوَجُّهَ إليه والتَّقَرُّبَ منه»، كما في قولِه تعالى: ﴿إِنَّ هٰذَا الْقُرْآنَ يَهْدِي لِلَّتِي هِيَ أَقْوَمُ﴾ [سورة الإسراء: ١٧/٩].

وأمَّا ما ذَكَرَه **صاحبُ «الْكَشَّافِ»** من: «أنَّ في اسمِ الإشارةِ -الذي[3] هو "أُولَئِكَ"- إِيذَاناً بـ"أنَّ ما يَرِدُ عَقِيبَه: فالْمَذْكُورُونَ قبلَه أهلٌ لِاكْتِسَابِهِ من أَجْلِ الْخِصَالِ التي عُدِّدَتْ[4] لهم"»[5]: فمِنْ لَطَائِفِ كَوْنِ الْمُسْنَدِ إليه اسمَ إِشَارَةٍ، لا: من اللَّطَائِفِ الدَّاعِيَةِ إليه[6]، لأنَّ «الْإِيذَانَ» المذكورَ يَحْصُلُ بِـ«الْمَوْصُولِ» أيضاً[7]، ولِهذا لم يَذْكُرْه **الْمُصَنِّفُ** من الدَّوَاعِي، وذَكَرَ في المثالِ المذكورِ دَاعِياً آخَرَ[8].

---

1 (د): «لا يقارب أن يضبط» بدل «لا تقارب أن تضبط».

2 قوله: (**ومن اللطائف** ...) وتَقِفُ في «إخراجِ الكلامِ لا على مُقتضَى الظاهرِ» على دَوَاعٍ أُخَرَ رُبَّما أَمْكَنَ إجراءُ بعضِها في «الإخراجِ على مُقتضَى الظاهرِ» أيضاً. **(منه)**

3 (ط): «التي» بدل «الذي».

4 (ج): «عُدَّتْ» بدل «عُدِّدت».

5 انظر: الزمخشري، **الكشاف**، ج١، ص٤٤، عند تفسير قوله تعالى: ﴿أُولَئِكَ عَلَى هُدًى مِنْ رَبِّهِمْ﴾ [سورة البقرة: ٥/٢].

قوله: (**إيذاناً** ...) وذلك: لأنَّ «اسمَ الإشارةِ» يُشَارُ به إلى ما سَلَفَ مع ما تَعَيَّنَ به من الصفاتِ إشارةَ مَحْسُوسٍ مُتَمَيِّزٍ فكَأَنَّه أُعِيدَتِ الصِّفَاتُ ضِمْناً، وليس في «الضمير» هذا المعنى، بل: هو كِنَايَةٌ عن ذلك الشَّخْصِ الْمُعَيَّنِ بما تَعَيَّنَ به. وفَرْقٌ بين «مُلاحَظَةِ الْمُعَيَّنِ مع مُلاحَظَةِ ما تَعَيَّنَ به» أيضاً و«مُلاحَظَةِ الْمُعَيَّنِ من حيثُ هو -وإنْ لَزِمَ أنْ يكونَ ما تَعَيَّنَ به حَاضِراً ذِهْناً-». **(منه)**

6 قوله: (**لا من اللطائف** ...) **والشارحُ المُدقِّقُ** لِغُفُولِه عن الْفَرْقِ بينها -على ما نُبِّهْتَ عليه آنِفاً- قال: «ومِنْ جُمْلَةِ اللَّطَائِفِ الدَّاعِيَةِ إلى أنْ يُورَدَ اسمُ الإشارةِ: التَّنْبِيهُ على أنَّ الْمُشَارَ إليه إنَّما اسْتَحَقَّ بما ذُكِرَ بعدَه لِأَجْلِ الصِّفَاتِ السابقةِ، كقولِه تعالى: ﴿أُولَئِكَ عَلَى هُدًى﴾ [سورة البقرة: ٥/٢]». **(منه)**

7 قوله: (**يَحصُل بـ«الموصولِ» أيضاً**) وكذا يَحْصُلُ بـ«الْمَوْصُوفِ» لِمَا تَقَرَّرَ في مَوْضِعِه: «أنَّ تَرَتُّبَ الْحُكْمِ على الْمُشْتَقِّ -وما في حُكْمِه-: يُنْبِئُ عن عِلِّيَّةِ مَأْخَذِ الْاشْتِقَاقِ -وما في معناه- لذلك الْحُكْمِ». وقد اعْتَرَفَ به **الشارحُ المُدقِّقُ**، حيثُ قال في «**الحاشيةِ**» الْمَنْقُولَةِ عنه: «أي: أُولئك الْمَوْصُوفُونَ بتلك الصِّفَاتِ على هُدًى، فيكونُ من "تَرْتِيبِ الْحُكْمِ على الْوَصْفِ الْمُنَاسِبِ"، فيُفْهَمُ الْعِلِّيَّةُ». **(منه)**

8 (ط): بدون «وذكر في المثال المذكور داعيا آخر».

[الحالةُ التي تَقتضِي كَوْنَ الْمُسْنَدِ إليه مَوْصُولاً]

مفتاح العلوم للعلامة السكاكي	تغيير المفتاح لابن كمال پاشا
وأمَّا «الحالةُ التي تَقتضِي كَوْنَه مَوْصُولاً» فهي:	وأمَّا «الحالةُ التي تَقتضِي كَوْنَه مَوْصُولاً» فهي:
متى صَحَّ إحضارُه في ذِهْنِ السامعِ بوَسَاطَةِ ذِكْرِ جُمْلَةٍ معلومةِ الْاِنْتِسَابِ إلى مُشَارٍ إليه، واتَّصَلَ بإحضارِه بهذا الْوَجْهِ غَرَضٌ، مثلُ:	متى صَحَّ إحضارُه في ذِهْنِ السامعِ بوَاسِطَةِ ذِكْرِ جُمْلَةٍ مَعْلُومَةِ الْاِنْتِسَابِ إلى مُشَارٍ إليه، واتَّصَلَ بذلك دَاعٍ، مثلُ:
أ- أنْ لا يكونَ لك منه أَمْرٌ معلومٌ سِوَاه، أو لِمُخَاطَبِك:	أ- أنْ لا يكونَ لك أو لِلسَّامِعِ منه أَمْرٌ معلومٌ سِوَاهُ حقيقةً أو ادِّعَاءً:
فتَقُولُ: «الذي كان معك أمسِ: لا أَعْرِفُه»، و: «الذي كان معنا أمسِ: رجلٌ عالِمٌ، فَاعْرِفْه»، أو: «الذين في بلادِ الشرق: لا أَعْرِفُهم -أو لا تَعْرِفُهم، أو لا نَعْرِفُهم-».	فتَقُولُ: «الذي كان معك أمسِ: لا أَعْرِفُه»، أو: «الذي كان معنا أمسِ: رَجُلٌ عَالِمٌ، فَاعْرِفْهُ»، أو: «الذين في بِلَادِ الشَّرْقِ لا أَعْرِفُهم -أو لا تَعْرِفُهم، أو لا نَعْرِفُهم-».
ب- أو أنْ تَسْتَهْجِنَ التصريحَ بالْاِسْمِ.	ب- أو أنْ يُقْصَدَ:
ج- أو أنْ يُقْصَدَ زِيَادَةُ التَّقْرِيرِ:	١- زِيَادَةُ التَّقْرِيرِ:
كما في قولِه عَزَّ وعَلَا: ﴿وَرَاوَدَتْهُ الَّتِي هُوَ فِي بَيْتِهَا عَنْ نَفْسِهِ﴾ [سورة يوسف: ٢٣/١٢].	كما في قولِه عَزَّ وعَلَا: ﴿وَرَاوَدَتْهُ الَّتِي هُوَ فِي بَيْتِهَا عَنْ نَفْسِهِ﴾ [سورة يوسف: ٢٣/١٢]. وفيه سَتْرٌ على الْحَرَمِ.
و«الْعُدُولُ عن التَّصْرِيحِ»: بابٌ من البلاغةِ، يُصَارُ إليه كثيراً، وإنْ أَوْرَثَ تَطْوِيلاً.	و«الْعُدُولُ عن التَّصْرِيحِ»: بابٌ من الْبَلَاغَةِ، يُصَارُ إليه كثيراً، وإنْ أَوْرَثَ تَطْوِيلاً.
يُحْكَى عن **شُرَيْحٍ**: أنَّ رجلاً أَقَرَّ عنده بشيءٍ، ثم رَجَعَ يُنْكِرُ، فقال له **شُرَيْحٌ**: «شَهِدَ عليك ابنُ أُخْتِ خَالَتِك». آثَرَ **شُرَيْحٌ** التَّطْوِيلَ لِيَعْدِلَ عن التصريحِ بنِسْبَةِ الْحَمَاقَةِ إلى الْمُنْكِرِ لِكَوْنِ «الإنكارِ بعد الإقرارِ» إدخالاً لِلْغُنُقِ في رِبْقَةِ الكذبِ -لا مَحَالَةَ- أو لِلتُّهْمَةِ.	يُحْكَى عن **شُرَيْحٍ**: أنَّ رجلاً أَقَرَّ عنده بشيءٍ، ثم رَجَعَ يُنْكِرُ، فقال له **شُرَيْحٌ**: «شَهِدَ عليك ابنُ أُخْتِ خَالَتِك». آثَرَ **شُرَيْحٌ** التَّطْوِيلَ اسْتِهْجَاناً لِلتَّصْرِيحِ بِنِسْبَةِ الْحَمَاقَةِ إلى الْمُنْكِرِ لأنَّ في «الإقرارِ ثم الإنكارِ» إِدْخَالاً لِلرَّقَبَةِ في رِبْقَةٍ لِلْكَذِبِ -لا مَحَالَةَ- أو لِلتُّهْمَةِ.
وكذا ما يُحْكَى عنه: أنَّ **عَدِيَّ بْنَ أَرْطَاةَ** أتاه ومعه امْرَأَةٌ له من أهلِ الْكُوفَةِ يُخَاصِمُها، فلما جَلَسَ بينَ يَدَيْ **شُرَيْحٍ**: قال **عَدِيٌّ**: «أين أنتَ؟» قال: «بينك وبين الْحَائِطِ»، قال: «إنِّي امْرُؤٌ من أهلِ الشَّامِ»، قال: «بَعِيدٌ سَحِيقٌ»، قال:	وكذا ما يُحكَى عنه: أنَّه أَتَاه رَجُلٌ ومعه امْرَأَةٌ له من أهلِ الْكُوفَةِ يُخَاصِمُها، فلَمَّا جَلَسَ بَيْنَ يَدَيْ **شُرَيْحٍ**: قال: «أين أنتَ؟»، قال: «بينَك وبينَ الْحَائِطِ»، قال: «إنِّي امْرُؤٌ من أهلِ الشَّامِ»، قال: «بَعِيدٌ سَحِيقٌ»، قال: «وإنِّي قَدِمْتُ

[1] انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٧٣-٢٧٥. هذا المبحث مقدّمٌ في «**مفتاح العلوم**» على المبحث الذي قبله.

«وإنِّي قَدِمْتُ الْعِرَاقَ»، قال: «خَيْرَ مَقْدَمٍ»، قال: «وتَزَوَّجْتُ هذه»، قال: «بالرِّفَاءِ والْبَنِينَ»، قال: «وإنَّها وَلَدَتْ غُلاماً»، قال: «لِيَهْنِئْكَ الْفَارِسُ»، قال: «وأَرَدْتُ أنْ أَنْقُلَها إلى دَارِي»، قال: «الْمَرْءُ أَحَقُّ بأهلِه»، قال: «قد كُنْتُ شَرَطْتُ لها وَكْرَها»، قال: «الشَّرْطُ أَمْلَكُ»، قال: «اقْضِ بَيْنَنَا»، قال: «فَعَلْتُ»، قال: «فعَلَى مَنْ قَضَيْتَ؟»، قال: «على ابْنِ أُمِّكَ». عَدَلَ شُرَيْحٌ عن لفظِ «عَلَيْكَ» لِئَلَّا يُوَاجِهَه بالتَّصْرِيحِ على ما يَشُقُّ على الْمُخَاصِمِ من الْقَضَاءِ عليه.

د- أو أنْ تُومِئَ بذلك إلى وَجْهِ بِنَاءِ الْخَبَرِ الذي تَبْنِيه عليه:

فتقولُ: «الذين آمَنُوا لهم دَرَجَاتُ النَّعِيمِ، والذين كَفَرُوا لهم دَرَكَاتُ الْجَحِيمِ».

ثم يَتَفَرَّعُ على هذا اعتباراتٌ لَطِيفَةٌ:

١- رُبَّما جُعِلَ ذَرِيعَةً إلى التَّعْرِيضِ:

ء- بِالتَّعْظِيمِ:

كقولِك: «الذي يُرَافِقُك: يَسْتَحِقُّ الْإِجْلَالَ والرَّفْعَ»، و«الذي يُفَارِقُك: يَسْتَحِقُّ الْإِذْلَالَ والصَّفْعَ».

ومنه قولُهم: «جَاءَ بعدَ اللَّتَيَا والَّتِي»، وسيَأْتِيكَ في «فصلِ الْإِيجَازِ» معناه.

ب- أو بِالْإِهَانَةِ:

كما إذا قَلَبْتَ الْخَبَرَ في الصُّورَتَيْنِ.

٢- ورُبَّما جُعِلَ ذَرِيعَةً إلى تَعْظِيمِ شَأْنِ الْخَبَرِ:

كقولِه:

إنَّ الَّذِي سَمَكَ السَّمَاءَ بَنَى لَنَا
بَيْتاً دَعَائِمُهُ أَعَزُّ وَأَطْوَلُ

٣- ورُبَّما جُعِلَ ذَرِيعَةً إلى تَحْقِيقِ الْخَبَرِ:

كقولِه:

إنَّ الَّتِي ضَرَبَتْ بَيْتاً مُهَاجِرَةً
بِكُوفَةِ الْجُنْدِ غَالَتْ وُدَّهَا غُولُ

الْعِرَاقَ»، قال: «خَيْرَ مَقْدَمٍ»، قال: «وتَزَوَّجْتُ هذه»، قال: «بِالرِّفَاءِ والْبَنِينَ»، وقال: «إنَّها وَلَدَتْ غُلَاماً»، قال: «لِيَهْنِئْكَ الفارسُ»، قال: «وأَرَدْتُ أنْ أَنْقُلَها إلى دَارِي»، قال: «الْمَرْءُ أَحَقُّ بِأَهْلِه»، قال: «قد كُنْتُ شَرَطْتُ لها وَكْرَها»، قال: «الشَّرْطُ أَمْلَكُ»، قال: «اقْضِ بَيْنَنَا»، قال: «فَعَلْتُ»، قال: «فعَلَى مَنْ قَضَيْتَ؟»، قال: «على ابْنِ أُمِّكَ». عَدَلَ عن لفظِ «عَلَيْكَ» لِئَلَّا يُوَاجِهَه بِالتَّصْرِيحِ على ما يَشُقُّ عليه من الْقَضَاءِ.

٢- أوالْإِيمَاءُ إلى وَجْهِ بِنَاءِ الْخَبَرِ الذي تَبْنِيه عليه:

فتَقُولُ: «الَّذِينَ آمَنُوا: لهم دَرَجَاتُ النَّعِيمِ، والَّذِينَ كَفَرُوا: لهم دَرَكَاتُ الْجَحِيمِ».

ثم يَتَفَرَّعُ عليه اعتباراتٌ لَطِيفَةٌ:

ء- رُبَّما جُعِلَ ذَرِيعَةً إلى التَّعْرِيضِ:

- بِالتَّعْظِيمِ:

كما في قولِك: «الذي يُرَافِقُك: يَسْتَحِقُّ الْإِجْلَالَ والرَّفْعَ»، و«الذي يُفَارِقُك: يَسْتَحِقُّ الْإِذْلَالَ والصَّفْعَ».

ومنه قولُهم: «جَاءَ بَعْدَ اللَّتَيَا والَّتِي»، ويَأْتِيك في «فصلِ الْإِيجَازِ» معناه.

- أو بِالْإِهَانَةِ:

كما إذا قَلَبْتَ الْخَبَرَ في الصُّورَتَيْنِ.

ب- ورُبَّما جُعِلَ ذَرِيعَةً إلى تَعْظِيمِ شَأْنِ الْخَبَرِ:

كما في قولِه:

إنَّ الَّذِي سَمَكَ السَّمَاءَ بَنَى لَنَا
بَيْتاً دَعَائِمُهُ أَعَزُّ وَأَطْوَلُ

جـ- ورُبَّما جُعِلَ ذَرِيعَةً إلى تَحْقِيرِه:

كما في قولِك: «الذي لا يَعْرِفُ الْفِقْهَ: صَنَّفَ فيه كِتَاباً».

د- ورُبَّما جُعِلَ ذَرِيعَةً إلى تَحْقِيقِ الْخَبَرِ:

كما في قولِه:

٤- ورُبَّما جُعِلَ ذَرِيعَةً إلى التَّنْبِيهِ للمُخاطبِ:	إِنَّ الَّتِي ضَرَبَتْ بَيْتاً مُهَاجِرَةً بِكُوفَةِ الْجُنْدِ غَالَتْ وُدَّهَا غُولُ
ء- على خَطَأٍ:	هـ- ورُبَّما جُعِلَ ذَرِيعَةً إلى تَنْبِيهِ الْمُخَاطَبِ:
كقوله:	- على خَطَأٍ:
إِنَّ الَّذِينَ تَرَوْنَهُمْ إِخْوَانَكُمْ يَشْفِي غَلِيلَ صُدُورِهِمْ أَنْ تُصْرَعُوا	كما في قولِه:
ب- أو على مَعْنًى آخَرَ:	إِنَّ الَّذِينَ تَرَوْنَهُمْ إِخْوَانَكُمْ يَشْفِي غَلِيلَ صُدُورِهِمْ أَنْ تُصْرَعُوا
كقولِه:	- أو على مَعْنًى آخَرَ:
إِنَّ الّذِي الْوَحْشَةُ فِي دَارِهِ يُؤْنِسُهُ الرَّحْمَةُ فِي لَحْدِهِ	كقوله:
هـ- ورُبَّما قُصِدَ بذلك أنْ يَتَوَجَّهَ ذِهْنُ السامعِ إلى ما سَيُخْبِرُ به عنه مُنْتَظِراً لِوُرُودِه عليه حتى يَأْخُذَ منه مكانَه إذا وَرَدَ:	إِنَّ الّذِي الْوَحْشَةُ فِي دَارِهِ تُؤْنِسُهُ الرَّحْمَةُ فِي لَحْدِهِ
كقولِه:	ج- ورُبَّما قُصِدَ بذلك تَشْوِيقُ السامعِ بِتَوْجِيهِ ذِهْنِه إلى الْخَبَرِ مُنْتَظِراً لِوُرُودِه حتى يَأْخُذَ منه مَكَانَه إذا وَرَدَ عليه:
وَالَّذِي حَارَتِ الْبَرِيَّةُ فِيهِ حَيَوَانٌ مُسْتَحْدَثٌ مِنْ جَمَادِ	كقوله:
وفي هذه الاعتباراتِ كَثْرَةٌ، فحُمْ لها حَوْلَ ذَكَائِكَ.[1]	وَالَّذِي حَارَتِ الْبَرِيَّةُ فِيهِ حَيَوَانٌ مُسْتَحْدَثٌ مِنْ جَمَادِ وفي هذه الاعتباراتِ كَثْرَةٌ، فَحُمْ لها حَوْلَ ذَكَائِكَ.

(**وأمَّا «الحالةُ التي تَقتضِي كَوْنَه مَوْصُولاً»**) إِطْلَاقُ [ج١٠٩أ] «الْمُسْنَدِ إليه» على «اللَّفْظِ»: شَائِعٌ ذَائِعٌ، فلا حاجةَ إلى التَّأْوِيلِ[1]. (**فهي**:

متى صَحَّ إحضارُه) فيه تَجَوُّزٌ، وقد مَرَّ بَيَانُه[2]. (**في ذِهْنِ السَّامِعِ**) أي: «يكونُ شَأْنُه أنْ يَحْضُرَ فيه، سَوَاءٌ حَصَلَ الإحضارُ أو لم يَحْصُلْ لِمَانِعٍ، كما إذا كان حاضراً قبلَه». (**بِوَاسِطَةِ**[3]

---

1 قوله: (**فلا حاجةَ إلى التأويلِ**) فيه رَدٌّ على **الشارحِ المُدقِّقِ** في قولِه: «أي: مُعَبَّراً عنه بِمَوْصُولٍ». وأمَّا ما ذَكَرَه في «**الحاشية**»: فقد سَبَقَ في بحثِ «العَلَمِ» ما يَتَعَلَّقُ به، فتَذَكَّرْ. (**منه**)

2 قوله: (**وقد مَرَّ بَيَانُه**) بقولِه في بحثِ «اسم الإشارة»: «أي: فهي حاصلةٌ في زمانٍ صَحَّ فيه إحضارُه في ذِهْنِ السامعِ». (**منه**)

3 بهامش (د): «"بوساطة". نسخة».

ذِكْرِ[1] **جُمْلَةٍ مَعْلُومَةِ الْاِنْتِسَابِ**) يعني: «عندَ السَّامِعِ» (**إلى مُشَارٍ إليه،**) أي: «إلى مُعَيَّنٍ عندَه[2] يُشَارُ إليه[3] باعتبارِ تَعَيُّنِه عنده»[4]، (**واتَّصَلَ بذلك**)[5] أي: «بإِحْضَارِه[6] بهذا الْوَجْهِ» (**دَاعٍ،**) هذا[7] [ط٤٦ب] أَوْلَى من لفظِ «الْغَرَضِ» الواقعِ في «**الأصل**»، لأنَّ إطلاقَ «الْغَرَضِ» على «الْحَامِلِ الْمُتَقَدِّمِ» لا يَخْلُو عن تَعَسُّفٍ[8]. وهذا [د٤٧ب] تَصْرِيحٌ[9] بـ«أنَّه لا بُدَّ من مُرَجِّحٍ بعدَ الْمُصَحِّحِ»، كما هو الأصلُ الْمُطَّرِدُ 47b
في جميعِ الْحَالَاتِ الْمُقْتَضِيَةِ. (**مثلُ**:

أ- **أنْ لا يكونَ لك أو لِلسَّامِعِ**) عَدَلَ عن عبارةِ «الْمُخَاطَبِ» الواقعِ في «**الأصل**» لِعَدَمِ انْتِظَامِه مع ما في سِبَاقِ الكلامِ من التَّعْمِيمِ[10]. (**منه أَمْرٌ معلومٌ سِوَاهُ**) أي: «سِوَى كَوْنِه مَنْسُوباً إليه لِلْجُمْلَةِ»[11]. (**حقيقةً أو ادِّعَاءً**:) أَهْمَلَ **العلّامةُ**[12] **السَّكَّاكِيُّ** هذا الْقِسْمَ، وحَقُّه أنْ يُذْكَرَ، ومَرْجِعُه: إلى «التَّجَاهُلِ»، وهو[13] مِلَاكُ السِّحْرِ في هذا الْفَنِّ، على ما ذَكَرَه في «تَنْكِيرِ الْمُسْنَدِ إليه»، وحَقُّه أنْ يُذْكَرَ ههنا[14].

---

1 (د)، (ط): بدون «ذكر».

2 قوله: (**عنده**) لم يَقُلْ: «عندَ الْمُخَاطَبِ»، كما قاله **الشارحُ المُدقِّقُ**، لأنَّه لا يَنْتَظِمُ مع ما في سِبَاقِ الكلامِ من التَّعْمِيمِ لغيرِه، حيثُ قال: «في ذِهْنِ السامعِ» دونَ «في ذِهْنِ المُخاطبِ». (**منه**)

3 (ط): بدون «عنده يشار إليه».

4 قوله: (**باعتبار تعينه**) بخلافِ «الْجُمْلَةِ الواقعةِ صِفَةً»، فإنَّها معلومةُ الانتسابِ إلى شيءٍ مَّا، لا إلى شيءٍ مُعَيَّنٍ عندَه، ولهذا لا تَقَعُ صِفَةً إلَّا لِلنَّكِرَةِ. (**منه**)

5 قوله: (**بذلك**) كان المقامُ مقامَ الاكتفاءِ باسمِ الإشارةِ، ولهذا عَدَلَ عن التفصيلِ الواقعِ في «**الأصل**»، فكان نَظْمُ الكلامِ على وَفْقِ ما سَبَقَ في بحثِ «اسمِ الإشارةِ». (**منه**)

6 (ط): «إحضارِه» بدل «بإحضاره».

7 (د)، (ط): «وهذا» بدل «هذا».

8 [د١٣٣ب] قوله: (**لأنَّ إطلاقَ «الغرض»** ...) فيه رَدٌّ على **الشارحيْن الفاضليْن** في قَبُولِهما أنْ يُذْكَرَ «الْغَرَضُ» ويُرَادَ به «ما يَتَنَاوَلُ "الْحَامِلَ الْمُتَقَدِّمَ"» بلا دَاعٍ إلى ذلك. وإنَّما قال: «إنَّه لا يَخْلُو عن تَعَسُّفٍ» لِمَا فيه من تَغْيِيرِ مُصْطَلَحِ الْقَوْمِ من غيرِ ضَرُورَةٍ، وقد قيل: «إنَّه في قُوَّةِ "الْخَطَأِ" عندَ الْمُحَصِّلِينَ». (**منه**)

9 قوله: (**وهذا تصريحٌ**) فيه رَدٌّ على **الشارحِ المُدقِّقِ**، حيثُ زَعَمَ: «أنَّه من قَبِيلِ الإشارةِ». (**منه**)

10 قوله: (**عدل عن عبارة** ...) ثم إنَّ الْأَنْسَبَ ذِكْرُه هنا، فلهذا غَيَّرَ فيه ترتيبَ «**الأصل**». (**منه**)

11 قوله: (**سِوَى كونِه** ...) **الشارحان الفاضلان** زَعَمَا: «أنَّ الضميرَ المذكورَ عائدٌ إلى "الْاِنْتِسَابِ"». ويَرِدُ عليه: «أنَّه ليس من أحوالِ "الْمُسْنَدِ إليه"، بل من أحوالِ "الْجُمْلَةِ الْمَنْسُوبَةِ إليه"». وكَأَنَّهما غَفَلَا عن قولِه: «منه». (**منه**)

12 (د)، (ط): بدون «العلّامة».

13 (ط): بدون «هو».

14 (ج): «هنا» بدل «ههنا».

وفي نسخة (ج) وقع قوله: «حقيقةً أو ادِّعاءً» إلى قوله: «وحقه أن يذكر هنا» بالهامش، ثم دامت العبارة هكذا:

(**فتَقُولُ**:) بالرَّفْعِ هو الرِّوَايَةُ، والدِّرَايَةُ أيضاً تَقْتَضِيهِ[1]، أي: «فحينئذٍ تَقُولُ». لا يُقَالُ: «يجوزُ أنْ تُجْعَلَ تلك الجملةُ صِفَةً لِلنَّكرَةِ، فلا يَتَعَيَّنُ الْمَوْصُولُ»، لأنَّ الكلامَ على تقديرِ «كَوْنِ الْمُسْنَدِ إليه مَعْرِفَةً، والْمَقْصُودِ تَعْيِينَ وُجُوهِ التَّعْرِيفِ». («**الذي كان معك أَمْسِ**:) هذا مثالٌ لِلْأَوَّلِ[2] على ما أَفْصَحَ عنه قولُه: (**لا أَعْرِفُه**»،) وقولُه[3]: (**أو**: «**الذي كان معنا أَمْسِ: رَجُلٌ عَالِمٌ**،) مثالٌ لِلثَّانِي على ما نَبَّهَ عليه بقولِه: (**فَاعْرِفْه**»،) وإنَّما قال: «مَعَنَا» دونَ «مَعِي» لِيُشْعِرَ بِـ«عِلْمِ المُخاطبِ بِالصِّلَةِ». (**أو**: «**الذين في بِلَادِ الشَّرْقِ: لا أَعْرِفُهم -أو لا تَعْرِفُهم، أو لا نَعْرِفُهم-**».) هذا المثالُ لِبَيَانِ: «أ- أنَّ عَدَمَ [ج١٠٩ب] الْعِلْمِ لك أو للسامعِ ليس على سبيلِ "مَنْعِ الْجَمْعِ"، ب- وأنَّ الثلاثةَ قد تُجْمَعُ في مَادَّةٍ واحدةٍ»[4].

في «**الأصل**»: «أو أنْ يُسْتَهْجَنَ التَّصْرِيحُ بالْاِسْمِ»، وإنَّما تَرَكَه لأنَّه لا يَصْلُحُ مُرَجِّحاً لِلْمَوْصُولِيَّةِ[5] لِإمْكَانِ التَّعْبِيرِ عنه[6] بِوَجْهٍ آخَرَ[7]، فتَدَبَّرْ.

ب- (**أو أنْ يُقْصَدَ**:) لا بُدَّ من اعتبارِ «الْقَصْدِ»، لأنَّ الكلامَ: في «الْحَامِلِ الْمُتَقَدِّمِ».

١- (**زِيَادَةُ التَّقْرِيرِ**:) يعني «تَقْرِيرَ الْحُكْمِ على الْمُسْنَدِ إليه»[8]، ويجوزُ أنْ يُرَادَ [ط٤٧أ] «تقريرُ ما

«كذا وجد نسخة **المصنف**. كذا وجدته مخرجا على ذيل نسختين، ولا يظهر له وجه، فتبصر».

1 قوله: (**بالرفع هو الرواية** ...) فيه رَدٌّ على **الشارحِ العلامةِ الشِّيرَازِيِّ** في قولِه: «بالنَّصْبِ هو الرِّوَايَةُ، ويجوزُ الرَّفْعُ». **(منه)**

2 قولـه: (**هـذا مثـالٌ لـلأوَّل**) أراد بـ«الْأَوَّلِ»: مـا ذَكَـرَه بقولـه: «أنْ لا يكـونَ لـك»، وبـ«الثـاني»: مـا ذَكَـرَه بقولـه: «أو للسامع». **(منه)**

3 (ط): بدون «وقوله».

4 قوله: (**لبيانِ أنَّ** ...) بيانُ «عَدَمِ مَنْعِ الْجَمْعِ» إنَّما هو بقولِه: «لا أَعْرِفُهم». وأمَّا بيانُ «الْجَمْعِ بين الثَّلَاثَةِ» فَبِقَوْلِه: «أو لا نَعْرِفُهم». **(منه)**

5 (ط): «للموصول» بدل «للموصولية».

6 (ج): بدون «عنه».

7 قوله: (**لإمكانِ التعبيرِ** ...) أي: يُمْكِنُ لِلْمُتكلِّمِ أنْ يُعَبِّرَ عن الْمُسْنَدِ إليه بِوَجْهٍ آخَرَ غيرِ «الْمَوْصُولِ» لا يُوجَدُ فيه ذلك الْمَحْذُورُ. **(منه)**

8 قوله: (**يعني تقريرَ الحكمِ** ...) زَعَمَ **الشارحُ المُدقِّقُ**: «أنَّ فيه زيادةَ تعيينٍ لِلْمُسْنَدِ إليه، لِأَنَّ في "زَلِيخَا" و"امْرَأَةِ الْعَزِيزِ" -بسببِ تجويزِ الاشتراكِ في الْأَوَّلِ، وإرادةِ الْجِنْسِ في الثاني- احْتِمَالاً ليس في "الَّتِي هُوَ فِي بَيْتِهَا"، لأنَّه إشارةٌ إلى مَعْهُودَةٍ مُعَيَّنَةٍ». وقد عَرَفْتَ فيما تَقَدَّمَ ما في هذا الزُّعْمِ، فتَذَكَّرْ. ثم إنَّ **الْمُصَنِّفَ** لم يُرِدْه، وإلَّا لَقَالَ: «زيادةُ تَعْيِينٍ»، وكَأَنَّ **الشارحَ المُدقِّقَ** لم يُفَرِّقْ بينَ «التَّقْرِيرِ» و«التَّعْيِينِ»، حيثُ نَظَمَ هذا الْوَجْهَ في سِلْكِ الْوَجْهَيْنِ المَذكورَيْن. **(منه)**

سِيقَ له الكلامُ»[1]، وهو: «كمالُ صِيَانَةِ **يُوسُفَ** عليه السلام» في المثالِ الْآتِي ذِكْرُه، ووَجْهُه ظاهرٌ[2].

(**كما في قولِه عَزَّ وعَلَا**: ﴿**وَرَاوَدَتْهُ**﴾) «الْمُرَاوَدَةُ»: المُطالبةُ بِمَهْلٍ ولُطْفٍ، من «رَادَ - يَرُودُ» إذا جاء وذَهَبَ. (**الَّتِي هُوَ فِي بَيْتِهَا**) لا خَفَاءَ في «أنَّ في كَوْنِه في بَيْتِها، وتَمَكُّنِها [د٤٨أ] من طَلَبِ وِصَالِهِ 48a
وعَرْضِ جَمَالِها له[3]: تَقْرِيراً وتَحْقِيقاً لِـ"الْمُرَاوَدَةِ"». (**عَنْ نَفْسِهِ**﴾ [سورة يوسف: ١٢/٢٣]،) أي: «خَادَعَتْه عن نفسِه»[4]. وهذا لا يَصْلُحُ[5] مثالاً لـ«كَوْنِ الْمُسْنَدِ إليه مَوْصُولاً اسْتِهْجَاناً لِلتَّصْرِيحِ بِاسْمِه»[6] لِمَا نُبِّهْتَ عليه آنِفاً[7]. نعم، يَصْلُحُ مثالاً لِـ«اشْتِمَالِ الْمَوْصُولِ على هذه النُّكْتَةِ»، وقد نَبَّهَ عليه بقولِه: (**وفيه**) -حيثُ لم يُصَرِّحْ بِاسْمِها ولا بـ«امْرَأَةِ الْعَزِيزِ»- (**سَتْرٌ على الْحَرَمِ**[8].) وهو عندَ الْعَرَبِ من

---

1 قوله: (**ويَجوزُ أنْ يُرَادَ** ...) ولك أنْ تَقُولَ: «إنَّه للإشارةِ إلى عِلَّةِ بِنَاءِ الْحُكْمِ»، فإنَّ طُولَ السَّوَادِ، وقُرْبَ الْوِسَادِ، يُفْضِي إلى حُبِّ السِّنَادِ. قال **الإمامُ الْقَاشَانِيُّ** في تفسيرِ قولِه تعالى: ﴿وَعَلَى الْمَوْلُودِ لَهُ رِزْقُهُنَّ﴾ [سورة البقرة: ٢/٢٣٣]: «الْأَلِفُ واللَّامُ في "الْمَوْلُودِ لَهُ" بمعنى "الَّذِي"، وهو الْمَوْصُولُ الذي يُشِيرُ إلى عِلَّةِ بِنَاءِ الْحُكْمِ، كقولِه تعالى: ﴿وَرَاوَدَتْهُ الَّتِي هُوَ فِي بَيْتِهَا﴾ [سورة يوسف: ١٢/٢٣]». (**منه**)

2 قوله: (**ووَجْهُه ظاهرٌ**) فإنَّ امْتِنَاعَه منها مع كَمَالِ قُدْرَتِه عليها وانْبِعَاثِ الْمَيْلِ من الطَّرَفَيْنِ -على ما نَطَقَ به نَصُّ الْقُرْآنِ-: يَدُلُّ على «شِدَّةِ الصِّيَانَةِ، وكَمَالِ الْاتِّقَاءِ». وأمَّا «طَهَارَةُ ذَيْلِه عليه السلام»: فتقريرُها حاصلٌ على كلِّ حالٍ، [د١٣٤أ] سواءٌ عُبِّرَ عنه بِالْمَوْصُولِ أو بِوَجْهٍ آخَرَ، **فالشارحان الفاضلان** لم يُصِيبَا في تقريرِ الْمَرَامِ في هذا الْمَقَامِ، حيثُ قالا: «إنَّ الْغَرَضَ الذي لِكَوْنِ الْمُسْنَدِ إليه مَوْصُولاً مَدْخَلٌ في تقريرِه: هو طَهَارَةُ ذَيْلِه عليه السلام». (**منه**)

3 قوله: (**وعَرْضِ جَمَالِها له**) هذا أَوْلَى من قولِ **الشارحيْن الفاضليْن**: «ومُشَاهَدَةِ جَمَالِه» كما لا يَخْفَى. (**منه**)

4 قولـه: (**أي: خَادَعَتْـه** ...) يعنـي: أنَّ تَعْـدِيَتَها بـ«عَـنْ» باعتبـارِ أنَّهـا بمعنـى «خَادَعَتْـهُ» مَجَـازاً، نَـصَّ عليـه **العلامـةُ الزَّمَخْشَرِيُّ** في «**الأساس**». (**منه**)
انظر: الزمخشري، **أساس البلاغة**، ج١، ص٣٩٤، مادة (رود).

5 (ط): «يَصِحُّ» بدل «يصلح».

6 قوله: (**وهذا لا يَصْلُحُ مثالاً** ...) رَدٌّ على **الشارحيْن الفاضليْن** في زُعْمِهما: «أنَّه مثالٌ له ولِـ"زِيَادَةِ التَّقْرِيرِ" جميعاً». (**منه**)

7 قوله: (**لِمَا نُبِّهْتَ عليه آنِفاً**) حيثُ قال: «وإنَّما تَرَكَه لأنَّه لا يَصْلُحُ مُرَجِّحاً لِلْمَوْصُولِيَّةِ». (**منه**)

8 (ج): «الحرام» بدل «الحرم».

خَصَائِصِ الْكَرَمِ. وبهذه الضَّمِيمَةِ الْمَتروكةِ في «**الأصل**» انْتَظَمَ قولُه[1]:

(و«**الْعُدُولُ عن التَّصْرِيحِ**»: **بابٌ**) التنكيرُ للتعظيمِ. (**من البلاغةِ، يُصَارُ إليه**) مَصِيراً (**كثيراً، وإنْ أَوْرَثَ**) الْمَصِيرُ (**تَطْوِيلاً**).

ومن لَطَائِفِ هذا البابِ ما في قولِه:

قَالَتْ لِتِرْبٍ مَعَهَا جَالِسَةٍ ... فِي قَصْرِهَا: هٰذَا الَّذِي أَرَاهُ مَنْ؟
قَالَتْ: فَتًى يَشْكُو الْغَرَامَ عَاشِقٌ [ج١١٠أ] ... قَالَتْ: لِمَنْ؟ قَالَتْ: لِمَنْ قَالَتْ لِمَنْ؟

(**يُحْكَى عن شُرَيْحٍ**:) لم يَقُلْ: «وَيُحْكَى»، لأنَّه في مَعْرِضِ البيانِ. (**أنَّ**) بالفتحِ، لأنَّه مفعولُ «يُحْكَى»[2]. (**رَجُلاً أَقَرَّ عنده بشيءٍ، ثم رَجَعَ يُنْكِرُ،**) سَلَكَ مَسْلَكَ الإطنابِ دَفْعاً لاحتمالِ السَّهْوِ والتَّلَطُّفِ[3]. (**فقال له شُرَيْحٌ**: «**شَهِدَ عليك ابْنُ أُخْتِ خَالَتِكَ**».) أراد نَفْسَه بقرينةِ المقامِ، وإنْ كان مَدْلُولُ الكلامِ أَعَمَّ، لِجَوَازِ أنْ يكونَ أَخَاهُ -لا نَفْسَه- أو ابْنَ خَالَةٍ أُخْرَى[4]. [ط٤٧ب] (**آثَرَ شُرَيْحٌ التَّطْوِيلَ**) اسْتِئْنَافٌ على تقديرِ سُؤَالٍ[5]. (**اسْتِهْجَاناً لِلتَّصْرِيحِ**) هذا أَوْلَى من قولِ[6] **العلامةِ السَّكَّاكِيِّ**: «لِيَعْدِلَ عن التَّصْرِيحِ»، لأنَّ «الْعُدُولَ عن التَّصْرِيحِ» لا يَصْلُحُ غايةً لِلتَّطْوِيلِ[7]. (**بِنِسْبَةِ الْحَمَاقَةِ إلى**

---

1 قوله: (**انْتَظَمَ قولُه**) لأنَّ مَبْنَى تلك الضَّمِيمَةِ على «الْعُدُولِ عن التَّصْرِيحِ»، فكان وَجْهاً لِإِيرَادِ الْاِسْتِطْرَادِ المذكورِ، وبِدُونِها لا انْتِظَامَ له بِسِيَاقِ الكلامِ، لِأَنَّ «زيادةَ التَّقْرِيرِ» ليس مَبْنَاها على «الْعُدُولِ عن التَّصْرِيحِ». وأمَّا «اسْتِهْجَانُ التَّصْرِيحِ بالاسمِ»: فليس من قَبِيلِ «الْعُدُولِ عن التصريحِ»، إذْ لا يَلْزَمُ من «عَدَمِ التصريحِ بالاسمِ» «عَدَمُ التَّصْرِيحِ مطلقاً»، فإنَّه لو قيل: «رَاوَدَتْهُ امْرَأَةُ الْعَزِيزِ»: لَكَانَ من قَبِيلِ «التَّصْرِيحِ»، وليس فيه تصريحٌ بالاسمِ. ومن ههنا اتَّضَحَ وجهُ الْخَلَلِ في استدلالِ **الشارحيْن الفاضليْن** بِإِيرَادِ **العلامةِ السَّكَّاكِيِّ** حديثَ «الْعُدُولِ عن التصريحِ» بعد التَّمْثِيلِ بقولِه تعالى: ﴿وَرَاوَدَتْهُ الَّتِي هُوَ فِي بَيْتِهَا﴾ [سورة يوسف: ١٢/٢٣] على: «أنَّه مثالٌ لـ"اسْتِهْجَانِ التصريحِ" ولـ"زِيَادَةِ التَّقْرِيرِ" جميعاً». (**منه**)

2 أي: نائبُ فاعلِه (مفعولُ ما لم يُسَمَّ فاعلُه).

3 قوله: (**سَلَكَ مَسْلَكَ الإطنابِ** ...) يعني: أنَّه كان يَكْفِيهِ أنْ يَقُولَ: «ثُمَّ أَنْكَرَ»، إلَّا أنَّه يَحْتَمِلُ أنْ يكونَ سَهْواً أو تَلَطُّفاً، فلَمَّا قال: «رَجَعَ عن إقرارِه» مُؤَكِّداً بقولِه: «يُنْكِرُ»: انْدَفَعَ الْاِحْتِمَالَانِ المذكوران. (**منه**)

4 قوله: (**أو ابْنَ خَالَةٍ أُخْرَى**) بأنْ يكونَ لِخَالَتِه أُخْتٌ أُخْرَى غيرُ أُمِّه. **والشارحُ المُحقِّقُ** أَهْمَلَ ذِكْرَ هذا الاحتمالِ. (**منه**)

5 (ج)، (ط): «السؤالِ» بدل «سؤالٍ».

6 (ج): «قولِه» بدل «قولِ».

7 قوله: (**لا يَصْلُحُ غايةً** ...) لأنَّه يَحْصُلُ معه وُجُوداً، وقَبْلَه قَصْداً. فَافْهَمْ. (**منه**)

الْمُنْكِرِ،)[1] **فإنْ قلتَ**: «أليس يَكْفِيهِ أنْ يقولَ: "شَهِدَ عليك ابْنُ أُمِّك؟"، فما الحاجةُ إلى زيادةِ التطويلِ؟» **قلتُ**: لا، لأنَّ الْعُرْفَ يُعَارِضُ فيه[2] قرينةَ المقامِ[3]، وذلك: أنَّ[4] الْعَرَبَ يُخَاطِبُ أخاه بِـ«ابْنِ[5] الْأُمِّ» تَحْرِيكاً لِعِرْقِ الشَّفَقَةِ بتَذْكِيرِ علاقةٍ لا شُبْهَةَ فيها[6]. (**لأنَّ في «الْإِقْرَارِ ثم الْإِنْكَارِ»**[7] **إِدْخَالاً لِلرَّقَبَةِ**) في «**الأصل**»: «لِلْعُنُقِ»، ولا يَخْفَى ما في الْبَدَلِ من الْفَضْلِ[8]. (**في رِبْقَةٍ لِلْكِذْبِ**) «الرِّبْقَةُ»: حَبْلٌ فيه عِدَّةُ عُرًى، يُجْعَلُ في أَعْنَاقِ صِغَارِ الْغَنَمِ، [د٤٨ب] فتُشَدُّ به. وتَنْكِيرُها لِلتَّعْظِيمِ. (**-لا مَحَالَةَ-**) أي: «لا تَحَوُّلَ ولا انْتِقَالَ عن ذلك». في «**الأصل**»: «لِكَوْنِ "الإنكارِ بعد الإقرارِ" إِدْخَالاً لِلْعُنُقِ في رِبْقَةِ الْكَذِبِ -لا محالةَ- أو لِلتُّهْمَةِ»[9]، وإنَّما عَدَلَ عنه إلى ما ذُكِرَ[10]، لأنَّ الكذبَ في الصُّورَةِ المَذكورةِ لازمٌ لا مَحَالَةَ ضَرُورَةَ «أنَّ إنكارَه أو إقرارَه غيرُ مُطَابِقٍ للواقعِ»، فالوجهُ ما ذُكِرَ. قولُه: (**أو لِلتُّهْمَةِ.**) بسُكونِ الهاءِ، لا بِفَتْحِها[11]، إذْ حينئذٍ يكون اسْماً لِـ«مَا يُتَّهَمُ به»[12]، والمرادُ: المصدرُ كـ«الكذبِ».

---

1 قوله: (**بِنِسْبَةِ الْحَمَاقَةِ** ...) فإنَّه لو قال: «شَهِدْتَ على نَفْسِكَ»: لَكَانَ تصريحاً بِنِسْبَتِها إليه عُرْفاً وادِّعَاءً، ولَمَّا لم يُصَرِّحْ باسمِه، بل كَنَى عنه: صَارَتْ نِسْبَتُها إليه غيرَ مُصَرَّحٍ به تَبَعاً، لا: أنَّ الْكِنَايَةَ ههنا في نَفْسِ النِّسْبَةِ. **(منه)**

2 (ط): «فيه يعارض» بدل «يعارض فيه».

3 قوله: (**قلتُ: لا، لأنَّ الْعُرف** ...) فيه رَدٌّ: أ- على **الشارحِ المُحقِّقِ** في قولِه: «فالمرادُ بـ"ابْنِ أُخْتِ الْخَالَةِ" أو "ابْنِ الْأُمِّ": نَفْسُه بِحُكْمِ الْعُرْفِ وقرينةِ المَقامِ»، [د١٣٤ب] ب- وعلى **الشارحِ المُدقِّقِ** في قولِه: «ودلالةُ "ابْنِ أُخْتِ خَالَتِكَ" و"ابْنِ أُمِّكَ" على "الْمُخَاطَبِ بشهادةِ الْعُرْفِ وقرينةِ الْمَقَامِ»؛ على أنَّ تَعَرُّضَهما الْكِنَايَةَ بـ«الْأُمِّ»: خارجٌ عن مَسَاقِ الكلامِ، غيرُ مُنَاسِبٍ للمقامِ، بل: يُخِلُّ تمامَ التَّقْرِيبِ حينئذٍ -أي: على تقديرِ ما زَعَمَا من «تَحَقُّقِ الدلالةِ بِحُكْمِ الْعُرْفِ في "ابْنِ الْأُمِّ" أيضاً»-، لِمَا نُبِّهْتَ عليه في «**الشرح**» مِنْ: «أنَّه حينئذٍ لا حاجةَ إلى زيادةِ التطويلِ». **(منه)**

4 (ج)، (ط): «لأنّ» بدل «أنّ».

5 (ط): «بيا ابن» بدل «بابن».

6 قوله: (**بتذكيرِ علاقةٍ** ...) هذا هو السِّرُّ في الْخِطَابِ به في قولِه تعالى: ﴿قَالَ يَا ابْنَ أُمَّ لَا تَأْخُذْ بِلِحْيَتِي وَلَا بِرَأْسِي﴾ [سورة طه: ٩٤/٢٠]، ولم يَتَنَبَّهْ له **الْمُفَسِّرُونَ**. **(منه)**

7 (د): «في الإنكار» بدل «الإنكارِ».

8 قوله: (**من الفضل**) لِلْمُنَاسَبَةِ اللَّفْظِيَّةِ بينَه وبينَ رَدِيفِه. **(منه)**

9 قوله: (**-لا مَحَالَةَ- أو لِلتُّهْمَةِ**) إنَّما فَصَلَ بقولِه: «لا مَحَالَةَ» بين المَعطوفَيْنِ إشعاراً بِتَعَلُّقِه بهما، كما في قولِه تعالى: ﴿لَا يَنْفَعُ نَفْساً إِيمَانُهَا لَمْ تَكُنْ آمَنَتْ مِنْ قَبْلُ أَوْ كَسَبَتْ فِي إِيمَانِهَا خَيْراً﴾ [سورة الأنعام: ١٥٨/٦]. **(منه)**

10 (ط): «ذَكره» بدل «ذُكر».

11 قوله: (**لا بِفَتْحِها**) رَدٌّ على **الشارحِ المُدقِّقِ**، حيثُ صَحَّحَها بفتحِ الهاءِ. **(منه)**

12 قوله: (**يكون اسماً** ...) نَصَّ عليه **الْجَوْهَرِيُّ**، حيثُ قال في «**الصِّحَاحِ**»: «و"اتَّهَمْتُ فُلَاناً بِكَذَا"، والاسمُ: "التُّهَمَةُ" -بالتحريك-». **(منه)**

انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص١١٦٤، مادة (وهم).

(**وكذا**) أي[1]: «كَالْمَحْكِيِّ السابقِ»[2] (**ما يُحْكَى عنه**:) أي[3]: «عن **شُرَيْحٍ**» (**أَنَّه أَتَاه رَجُلٌ**)[4] [ج١١٠ب] كذا في «**الْفَائِقِ**»[5]. وما في «**الأصل**» من قولِه: «أنَّ **عَدِيَّ بْنَ أَرْطَاةَ** أتاه[6] (**ومعه امْرَأَةٌ له من أهلِ الْكُوفَةِ يُخَاصِمُها،**)»: خَبْطٌ نَاشِئٌ[7] عن الْخَلْطِ بين قِصَّتَيْنِ[8]، فإنَّ **عَدِيَّ بْنَ أَرْطَاةَ** كان[9] أميرَ الْبَصْرَةِ، وقِصَّتُه مع **إِيَاسِ بْنِ مُعَاوِيَةَ**، [ط٤٨أ] على ما ذَكَرَه **الإمامُ الْمَيْدَانِيُّ**[10]. (**فلَمَّا جَلَس بين يَدَيْ شُرَيْحٍ**) أي: «بين الْجِهَتَيْنِ الْمُسَامِتَتَيْنِ بِيَمِينِه وشِمَالِه[11] قريباً منه. سُمِّيَتِ الجِهتان "يَدَيْنِ": لِكَوْنِهما

---

1 (ج): بدون «أي».

2 قولـه: (**كـالْمَحْكِيِّ الـسابقِ**) يعنـي: أنَّ المـرادَ تَـشْبِيهُ «الْمَحْكِـيِّ» بـ«الْمَحْكِـيِّ» علـى أنَّ «مَـا» موصـولةٌ، لا تَـشْبِيهُ «الْحِكَايَةِ» بـ«الْحِكَايَةِ» على زيادةِ «مَا». (**منه**)

3 (ط): بدون «أي».

4 (ج): «رجلٌ وامرأتُه» بدل «رجلٌ».

5 قوله: (**كذا في «الْفَائِقِ»**) قال **العلامةُ الزَّمَخْشَرِيُّ** في «**الفائق**» في حديثِ **شُرَيْحٍ**: «أنَّه أَتَاه رجلٌ وامْرَأَتُه، فقال: "أين أنت؟"، قال: "دُونَ الْحَائِطِ"، قال: "إِنِّي امْرُؤٌ من أهلِ الشَّامِ"، قال: "بَعِيدٌ بَغِيضٌ"، قال: "تَزَوَّجْتُ هذه الْمَرْأَةَ"، قال: "بِالرِّفَاءِ والْبَنِينَ"، قال: "فَوَلَدَتْ غُلَاماً"، قال: "يَهْنِيكَ الْفَارِسُ"، قال: "وأَرَدْتُ الْخُرُوجَ بها إلى الشَّامِ"، قال: "مُصَاحِباً"، قال: "وشَرَطْتُ لها دَارَها"، قال: "الشَّرْطُ أَمْلَكُ"، قال: "اقْضِ بَيْنَنَا، أَصْلَحَك اللهُ"، قال: "حَدِّثْ حَدِيثَيْنِ امرأة، فإنْ أَبَتْ فَارْبَعْ". أيْ: إذا كَرَّرْتَ الحديثَ مَرَّتَيْنِ، فلم تَفْهَمْ: فَأَمْسِكْ، ولا تُتْعِبْ نَفْسَكَ، فإنَّه لا مَطْمَعَ في إِفْهَامِها». (**منه**)

انظر: الزمخشري، **الفائق في غريب الحديث**، ج٢، ص٧٠، مادة (رفأ)، بتصرف يسير.

6 (ج): بدون «أتاه».

7 في النسخ الثلاث: «نَاشٍ» بدل «ناشئٌ».

8 (ج)، (ط): «الْقِصَّتَيْنِ» بدل «قصتين».

9 (ج): بدون «كان».

10 قوله: (**على ما ذَكَرَه الإمامُ الْمَيْدَانِيُّ**) حيث قال في «**مَجْمَعِ الْأَمْثَالِ**»: «أنَّ **عَدِيَّ بْنَ أَرْطَاةَ أَتَى إِيَاسَ بْنَ مُعَاوِيَةَ** قَاضِيَ الْبَصْرَةِ في مَجْلِسِ حُكْمِه، و**عَدِيٌّ** أميرُ الْبَصْرَةِ، وكان أَعْرَابِيَّ الطَّبْعِ، فقال **لِإِيَاسٍ**: "[يَا هَنَاه،] أين أنتَ؟"، قال: "بَيْنَك وبينَ الحائطِ"، قال: "فَاسْمَعْ مِنِّي"، قال: "لِلْاِسْتِمَاعِ جَلَسْتُ"، قال: "إِنِّي تَزَوَّجْتُ امْرَأَةً"، قال: "بِالرِّفَاءِ والْبَنِينَ"، قال: "وشَرَطْتُ لِأَهْلِها أنْ لا أُخْرِجَها من بَيْنِهم"، قال: "أَوْفِ لهم بِالشَّرْطِ"، قال: "فأنا أُرِيدُ الْخُرُوجَ"، قال: [د١٣٥أ] "في حِفْظِ اللهِ"، قال: "فَاقْضِ بَيْنَنَا"، قال: "قد فَعَلْتُ". انتهى كلامه. (**منه**)

وتمام القصة: «قال: "فَعَلَى مَنْ حَكَمْتَ؟"، قال: "على ابْنِ أَخِي عَمِّك"، قال: "بِشَهَادَةِ مَنْ؟"، قال: "بِشَهَادَةِ ابْنِ أُخْتِ خَالَتِك"».

انظر: الميداني، **مجمع الأمثال**، ج٢، ص٥١١، مثل (في بيته يُؤْتَى الْحَكَمُ)؛ العسكري، **جمهرة الأمثال**، ج١، ٢٩٨، رقم المثل: ٥٥٤ (حُرٌّ انْتَصَرَ).

11 (ط): بدون «بيمينِه وشمالِه».

على سَمْتِ الْيَدَيْنِ مع الْقُرْبِ منهما، تَوَسُّعاً»[1]. (**قال**:) أي: «ذلك الرجلُ[2] **لِشُرَيْحٍ**[3]» («**أين أنت؟**»)
حقيقةُ السُّؤَالِ: عن «المكانِ»، والمرادُ[4]: معناه الْمَجَازِيُّ، وهو: «السؤالُ عن الْاِشْتِغَالِ فيه»، كَأَنَّه
قيل: «في أيِّ شُغْلٍ أنتَ في مَكَانِك؟»، يعني: «هل لك فَرَاغ أنْ تَسْمَعَ مُرَافَعَتَنا؟». (**قال**: «**بينَك وبينَ
الْحَائِطِ**») امْتَعَضَ[5] **شُرَيْحٌ** من بَارِدِ خِطابِه لِمَا فيه من سُوءِ أَدَبٍ، فحَمَلَه على حَقِيقَتِه، وأَجَابَ
بِتَعْيِينِ المَكانِ تَجْهِيلاً له[6] وتَغْرِيضاً بـ«أنَّه بين جَمَادَيْنِ». (**قال**: «**إنّي امْرُؤٌ من أهلِ الشَّامِ**» **قال**: «**بَعِيدٌ
سَحِيقٌ**») أي: «مَكانُك بَعِيدٌ غايةَ الْبُعْدِ، فقد تَعِبْتَ في الْاِنْتِقَالِ عنه»[7]. وفيه نَوْعُ سُخْرِيَّةٍ منه لِاشْتِغَالِه
بما لا فائدةَ فيه. (**قال**: «**وإنّي قَدِمْتُ الْعِرَاقَ**») قال **اللَّيْثُ**: «"الْعِرَاقُ": شَاطِئُ الدِّجْلَةِ حتى تَتَّصِلَ[8]
بالبحرِ»[9]. (**قال**: «**خَيْرَ مَقْدَمٍ**») رَحَّبَ به لَمَّا اطَّلَعَ بما جَرَى على قِلَّةِ عَقْلِه، فَانْكَسَرَ سَوْرَةُ غَضَبِه.
(**قال**: «**وتَزَوَّجْتُ هذه**» **قال**: «**بِالرِّفَاءِ والْبَنِينَ**») مُتعلِّقٌ بمَحذوفٍ، أي: «أَعْرَسْتَ وتَزَوَّجْتَ [د٤٩أ] 49a
هذه[10] مُلْتَبِساً بالْمُوَافَقَةِ والأبناءِ[11] [ج١١١أ] دونَ البناتِ»[12]. قال **ابنُ السِّكِّيتِ**: «إذا قُرِئَ مَهموزاً

---

1 قوله: (**تَوَسُّعاً**) «... كما يُسَمَّى الشيءُ باسمِ غيرِه إذا جَاوَرَه ودَانَاه في غيرِ مَوْضِعٍ، وقد جَرَتْ هذه العبارةُ في قولِه تعالى: ﴿لَا تُقَدِّمُوا بَيْنَ يَدَيِ اللهِ وَرَسُولِهِ﴾ [سورة الحجرات: ١/٤٩]، على سَنَنِ ضَرْبٍ من المَجازِ، وهو الذي يُسَمِّيهِ أهلُ الْبَيَانِ: "تَمْثِيلاً"، ولِجَرْيِها هكذا فائدةٌ جليلةٌ ليستْ في الكلامِ الْعريان ... ». كذا قال **صاحب الكشاف** في تفسير سورة الحجرات. (**منه**)
انظر: الزمخشري، **الكشاف**، ج٤، ص٣٤٩-٣٥٠، عند تفسير الآية المذكورة.

2 قوله: ((**قال**) **أي**: **ذلك** ...) في «**الأصل**»: «قال **عَدِيٌّ**». وقد نُبِّهْتَ على وجهِ الْعُدُولِ عنه. (**منه**)

3 (ج): «شريح» بدل «لشريحٍ».

4 (ط): «والمراد ههنا» بدل «والمراد».

5 (ج): «امتعص»؛ (ط): «أبغض» بدل «امتعض».

6 (ط): بدون «له».

7 قوله: (**بعيدٌ غايةَ الْبُعْدِ** ...) «السَّحِيقُ» بمعنى «الْبَعِيدِ»، فتأكيدُ «الْبَعِيدِ» به ليس إلَّا لِلْمُبَالَغَةِ في ذلك المعنى. (**منه**)

8 (ج)، (ط): «يتّصل» بدل «تتّصل».

9 انظر:

10 (ج): بدون «هذه».

11 (ج): «وبالأبناء» بدل «والأبناء».

12 قوله: (**أي**: **أَعْرَسْتَ** ...) وفي «**شَرْحِ الْمَقَامَاتِ**» **للإمامِ الْمُطَرِّزِيِّ**: «الباءُ مُتعلِّقٌ بِمُضْمَرٍ تقديرُه: "لِيَكُنِ الأمرُ والْوُصْلَةُ بِالرِّفَاءِ"، قيل: وهَنَّأَ بعضُهم مُتَزَوِّجاً، فقال: "بِالرِّفَاءِ والثَّبَاتِ والْبَنِينَ لا الْبَنَاتِ"». (**منه**)

يكون مأخوذاً من: "رَفَأْتُ الثَّوْبَ"[1] إذا جَمَعْتَه، وإذا قُرِئَ غيرَ مهموزٍ[2] يكون مأخوذاً من: "رَفَوْتُ الرَّجُلَ" إذا سَكَّنْتَه»[3]. والنَّهْيُ عن هذا الدعاءِ: لم يُعْلَمْ كَوْنُه تَحْرِيمِيّاً[4]، فلا حاجةَ إلى أنْ يُقال: «إنَّ **شُرَيْحاً** غافلٌ عنه[5]»[6]. (**وقال**: «**إنَّها**[7] **وَلَدَتْ غُلَاماً**») أي: «وَلَداً ذَكَراً»، وإنَّما قال: «غُلَاماً» تَفَؤُّلاً، فإنَّ «الْغُلَامَ»: الطَّارُّ الشَّارِبِ[8]. ذَكَرَه **الإمامُ الْمُطَرِّزِيُّ في «الْمُغْرِبِ»**[9]. (**قال**: «**لِيَهْنِئْكَ الْفَارِسُ**»،) دُعَاءٌ -أي: «لِيَكُنْ [ط٤٨ب] هَنِيئاً لك لَائِقاً مَرْضِيّاً»-، وتَفَؤُّلٌ بِبُلُوغِه حَدَّ الْفُرُوسِيَّةِ[10]. (**قال**: «**وأَرَدْتُ أنْ أَنْقُلَها إلى دَارِي**»،) يعني: «أنْ أَنْقُلَها من الْعِرَاقِ إلى الشَّامِ». (**قال**: «**الْمَرْءُ أَحَقُّ بِأَهْلِه**»،) ليس هذا من قَبِيلِ: «فلانٌ أَحَقُّ بِمَالِه» -أي: لا حَقَّ فيه لِأَحَدٍ[11] غَيْرِه-، بل من قَبِيلِ: «فلانٌ أَحْسَنُ وَجْهاً من فلانٍ»، لا تُرِيدُ به: نَفْيَ الْحُسْنِ عن الثاني، بل تُرِيدُ به: التَّرْجِيحَ[12]. (**قال**: «**قد كُنْتُ شَرَطْتُ لها**

---

1 قوله: (من: "**رَفَأْتُ الثَّوْبَ**") قال **ابْنُ الْأَنْبَارِيِّ**: «هو على مَعْنَيَيْنِ، أحدُهما: الْاِتِّفَاقُ والْاِجْتِمَاعُ، من قولِهم: "رَفَأْتُ الثَّوْبَ أَرْفَؤُهُ رَفْأً" إذا ضَمَمْتَ بعضَه إلى بعضٍ ولَاءَمْتَ بينهما، والآخَرُ: الْهُدُوءُ والسُّكُونُ، من: "رَفَوْتُ الرَّجُلَ" إذا سَكَّنْتَه». (**منه**)

انظر: ابن الأنباري، **الزاهر في معاني كلمات الناس**، ج١، ص٤٠٧، رقم القول: ٢٢٩، بتصرف.

2 قوله: (**وإذا قُرِئَ غيرَ مَهْمُوزٍ**) **الشارحُ المُدقِّقُ** لِغُفُولِه عن هذا الْفَرْقِ زَعَمَ: «أنَّه مهموزٌ، إلَّا أنَّه قد يُتْرَكُ هَمْزَتُه». و**الشارحُ المُحقِّقُ** قد سَبَقَه إلى هذا الْوَهْمِ في «**شَرْحِه لِلْكَشَّافِ**». (**منه**)

3 قوله: (**قال ابْنُ السِّكِّيتِ**) ذكره في «بابِ ما يُهْمَزُ فيكون له مَعْنًى، وإذا لم يُهْمَزْ كان له مَعْنًى آخر» من «**إِصْلَاحِ الْمَنْطِقِ**». (**منه**)

انظر: ابن السكيت، **إصلاح المنطق**، ١٥١ (أول الباب)، ١٥٣ (العبارة المنقولة)، بتصرف.

4 (ج): «تحريما» بدل «تحريميّا».

5 (د)، (ط): «منه» بدل «عنه».

6 قوله: (**فلا حاجةَ إلى أنْ يُقَالَ**: ...) هذا ما نَقَلَه **الشارحُ المُدقِّقُ** في «**الحاشية**» المنقولةِ عنه بقولِه: «قيل: "كَأَنَّ **شُرَيْحاً** لم يَسْمَعِ النَّهْيَ الواردَ عن هذا الدُّعَاءِ». (**منه**)

7 (ج): «وإنها» بدل «إنها».

8 (ج): «الشاب» بدل «الشارب».

9 انظر: المطرزي، **المغرب**، ص١٩٢، مادة (غلم).

10 قوله: (**وتَفَؤُّلٌ** ...) فيه رَدٌّ على **الشارحِ المُدقِّقِ** في عَدَمِ فَرْقِه بين «الدُّعَاءِ» و«التَّفَؤُّلِ»، حيثُ قال: «وزَادَ في الدُّعَاءِ بِكَوْنِ الْوَلَدِ هَنِيئاً -أي: لَائِقاً به مَرْضِيّاً-، وبِبُلُوغِه حَدَّ الْفُرُوسِيَّةِ». و**الشارحُ المُحقِّقُ** فَرَّقَ بينهما، حيثُ قال: «دُعَاءٌ وتَفَؤُّلٌ»، إلَّا أنَّه لم يُحْسِنْ في التَّفْسِيرِ بقولِه: «أي: لِيَبْلُغْ وَلَدُك حَدَّ الْفُرُوسِيَّةِ، وَلْيَكُنْ هَنِيئاً لك لَائِقاً به مَرْضِيّاً». (**منه**)

11 (ج): «لأحدٍ فيه» بدل «فيه لأحدٍ».

12 قوله: (**ليس هذا** ...) قال **الْأَزْهَرِيُّ**: «لَفْظُ "أَحَقُّ" في كلامِ العربِ له مَعْنَيَانِ، أحدُهما: اسْتِيعَابُ الْحَقِّ كُلِّه، كقولِه: "فُلَانٌ أَحَقُّ بِمَالِهِ"، أي: لا حَقَّ [ه١٣٥ب] لِأَحَدٍ فيه غَيْرِه، والثاني: على تَرْجِيحِ الْحَقِّ، سواءٌ كان للآخَرِ فيه نَصِيبٌ أو لا، كقولك: "فلانٌ أَحْسَنُ وَجْهاً من فلانٍ"، لا تُرِيدُ نَفْيَ الْحُسْنِ عن الثاني، بل: تُرِيدُ به التَّرْجِيحَ». قال: «وهذا

وَكْرَهَا»،) أي: «وَطَنَها». استعارةٌ من: «وَكْرِ الطَّائِرِ». (**قال**: «**الشَّرْطُ أَمْلَكُ**»،) تمامُه: «...، عليك أم لك»، ذَكَرَه **الإمامُ الْمَيْدَانِيُّ**[1]، مَثَلٌ، أي: «ملْكَتُه وغَلَبَتُه وتَصَرُّفُه: أَشَدُّ وأَكْثَرُ، فيَنْبَغِي أنْ لا يُخَالَفَ». (**قال**: «**اقْضِ بَيْنَنَا**»، **قال**: «**فَعَلْتُ**»،) أي: «فَعَلْتُ ما فيه الْكِفَايَةُ». وإنَّما لم يَقُلْ: «قَضَيْتُ»، لأنَّ «الْقَضَاءَ» إنَّما يكون بعدَ حُضُورِ الْخَصْمَيْنِ وظُهُورِ الْخُصُومَةِ. (**قال**: «**فعَلَى مَنْ قَضَيْتَ؟**»،) تفريعٌ على جوابِه[2]. (**قال**: «**على ابْنِ أُمِّكَ**».) دلالةُ المَقامِ ههنا[3] قَطْعِيَّةٌ[4]. (**عَدَلَ عن لفظِ** «**عَلَيْكَ**») عَبَّرَ عن «تَرْكِه» بـ«الْعُدُولِ» مُبَالَغَةً في اقتضاءِ المَقامِ إيَّاه. (**لِئَلَّا يُوَاجِهَه**[5] [ج١١١ب] **بالتَّصْرِيحِ على ما يَشُقُّ**) «صَرَّحَ»: يَتَعَدَّى بالباءِ، وتَعْدِيَتُه ههنا[6] بـ«عَلَى»: باعتبارِ تَضْمِينِ معنى «الْإِصْرَارِ»، كما في «شَهِدَ عليه»، لا: باعتبارِ تَضْمِينِ معنى «التَّنْصِيصِ»[7]، لأنَّ تَعْدِيَتَه أيضاً بـ«عَلَى»: باعتبارِ التَّضْمِينِ. صَرَّحَ به صاحبُ «**الْكَشْفِ**»[8]. (**عليه**) في «**الأصل**»: «على الْمُخَاصِمِ»، ولا يَخْفَى: «أنَّ حَقَّ المَقامِ [د٤٩ب] 49b

---

معنى قولِه عليه السلام: "الْأَيِّمُ أَحَقُّ بِنَفْسِهَا مِنْ وَلِيِّهَا"». (**منه**)

انظر: الأزهري، **الزاهر في غريب ألفاظ الإمام الشافعي**، (دراسة وتحقيق: عبد المنعم طوعي بشنّاتي)، بيروت: دار البشائر الإسلامية، ١٤١٩/١٩٩٨، ص٤٠٦-٤٠٧، بتصرف.

حديث (الأيم أحق بنفسها من وليها) انظر: مسلم، أبو الحسين مسلم بن الحجاج القشيري (ت٢٦١/٨٧٥)، **صحيح مسلم بشرح النووي**، مصر: المطبعة المصرية، ١٣٤٧/١٩٢٩، ج٩، ص٢٠٤، (كتاب النكاح، باب استئذان الثيب في النكاح).

1 قوله: (تمامُه: «...، عليك ...) ذَكَرَه في «مَجْمَعِ الْأَمْثَالِ»، لا: «عليك أو لك» كما ذَكَرَه **الشارحُ المُدقِّقُ**. (**منه**)

انظر: الميداني، **مجمع الأمثال**، ج٢، ص٢٠٦، مثل (الشرط أملك، عليك أم لك).

2 قوله: (**تفريعٌ على جوابِه**) الْعَطْفُ والتَّرْتِيبُ بين كَلَامَيِ الْقَائِلَيْنِ: سَائِغٌ، قالوا في تفسيرِ قولِه تعالى: ﴿وَمِنْ ذُرِّيَّتِي﴾ [سورة البقرة: ١٢٤/٢]: «عطفٌ على الكافِ -يعني في قولِه تعالى: ﴿إِنِّي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَاماً﴾ [سورة البقرة: ١٢٤/٢]- أي: و[جاعلٌ] بَعْضَ ذُرِّيَّتِي، كما تقول: "وزَيْداً" في جوابِ: "سَأُكْرِمُك"». (**منه**)

انظر: الزمخشري، **الكشاف**، ج١، ص١٨٤، عند تفسير الآية المذكورة، بتصرف.

3 (ج): «هنا» بدل «ههنا».

4 قوله: (**دلالةُ المقامِ** ...) إذْ لا احتمالَ لِأَنْ يكونَ القضاءُ بَيْنَه وبَيْنَها على غَيْرِه، بخلافِ ما تَقَدَّمَ، فإنَّ الشَّهَادَةَ تَحْتَمِلُ أنْ تكونَ من غيرِه. (**منه**)

5 (ج): «يواجهَ» بدل «يواجهَه».

6 (ج): «هنا» بدل «ههنا».

7 قوله: (**لا: باعتبارِ** ...) رَدٌّ على **الشارحيْن الفاضليْن**. وأمَّا تَضْمِينُ معنى «الدَّلَالَةِ»: فلا وَجْهَ له وإنْ جَوَّزَه **الشارحُ المُحقِّقُ**، إذْ لا فائدةَ فيه، فإنَّ «التَّصْرِيحَ» أَقْوَى وُجُوهِ الدَّلَالَةِ، ولهذا لم يَلْتَفِتْ إليه **الشارحُ المُدقِّقُ**. (**منه**)

8 قوله: (**صَرَّحَ به صاحبُ** «**الْكَشْفِ**») حيثُ قال في «**شَرْحِ الْكَشَّافِ**»: «يقال: "نَصَّ به" و"نَصَّ عليه". وأصلُه أنْ يَتَعَدَّى بنفسِه، ومعناه: "الرَّفْعُ الْبَالِغُ"، ومنه: "مِنَصَّةُ الْعَرُوسِ"، ثم نُقِلَ في الاصطلاحِ إلى: "الْكِتَابِ والسُّنَّةِ"، وإلى: "ما لا يَحْتَمِلُ إلَّا مَعْنًى واحداً". ومعنى "الرَّفْعِ" في الأوَّلِ: ظاهرٌ، وفي الثاني: أُخِذَ لَازِمُ "النَّصِّ" -وهو: "الظُّهُورُ الْبَالِغُ"-، ثم عُدِّيَ بالْبَاءِ وبـ"عَلَى" فَرْقاً بينه وبين الْمَنْقُولِ عنه. وجاز أنْ يكونَ تَعْدِيَتُه: بالْبَاءِ لِتَضْمِينِ معنى

الْإِضْمَارُ، دونَ الْإِظْهَارِ». (**من**[1] **الْقَضَاءِ.**) في «**الأصل**»: «عليه»، ولا حاجةَ إليه، فإنَّ ذِكْرَه في الْمُبَيَّنِ[2] يُغْنِي عنه.

٢- (**أو الْإِيمَاءُ**) عطفٌ على «زِيَادَةُ التَّقْرِيرِ». في «**الأصل**»: «أو أنْ تُومِئَ بذلك»، ولا يَخْفَى ما في الْبَدَلِ من الْفَضْلِ. (**إلى وَجْهِ بِنَاءِ الْخَبَرِ**) أي: «طَرْزِه وطريقتِه»[3]. وإنَّما أُضِيفَ إلى «بِنَائِه» تَنْبِيهاً على «أنَّه: باعتبارِ نَظْمِه وتصويره، لا: باعتبارِ مفهومِه»[4]. (**الذي تَبْنِيهِ عليه:**

فتَقُولُ:) يعني: يُفْهَمُ من الْمُبْتَدَأِ -الذي هو الْمَوْصُولُ مَعَ[5] الصِّلَةِ- [ط٤٩أ] بِالْفِكْرِ والتَّأَمُّلِ: «أنَّ طَرِيقَ بِنَاءِ الْخَبَرِ عليه: طريقُ إثباتِ: "الثَّوَابِ والْجِنَانِ" -كما في المثالِ الذي ذَكَرَه بقولِه: («**الَّذِينَ آمَنُوا: لهم دَرَجَاتُ النَّعِيمِ**»)- أو "الْعِقَابِ والنِّيرَانِ" -كما في المثالِ الذي ذَكَرَه بقولِه: (**وَالَّذِينَ كَفَرُوا: لهم دَرَكَاتُ الْجَحِيمِ**»).-. «الدَّرَجَةُ»: هي «الْمَرْتَبَةُ» من حيثُ يُعْتَبَرُ فيها «الصُّعُودُ»، ويُقَابِلُها[6] «الدَّرَكَةُ»، فإنَّ الْمُعْتَبَرَ فيها «النُّزُولُ». و«الْجَحِيمُ»: النَّارُ الشديدةُ الْالْتِهَابِ.

وكلمةُ «ثُمَّ» في قولِه:

(**ثم يَتَفَرَّعُ**) فَصِيحَةٌ تُفْصِحُ عن مَحْذُوفٍ، أي: «فيَحْصُلُ الْإِيمَاءُ، ثم يَتَفَرَّعُ» (**عليه**) أي: «على "الْإِيمَاءِ" المذكورِ»[7]. وإنَّما عَدَلَ عن اسْمِ الْإِشَارَةِ الواقعةِ في «**الأصل**»، لأنَّ مُقتضَى التَّقْدِيرِ[8]

"الْإِعْلَامِ"، وبـ"عَلَى" لِتَضْمِينِه معنى "الْاِطِّلَاعِ" ونحوِه. و"التَّنْصِيصُ": مُبَالَغَةٌ فيه». إلى هنا كلامه. (**منه**)

1 (ج): «عن» بدل «من».

2 (ج): «المتن» بدل «المبيّن».

3 قوله: (**أي: طَرْزِه وطريقتِه**) وما ذَكَرَه **الشارحُ المُدقِّقُ** من: «أنَّ "الْإِيمَاءَ" بهذا المعنى لا يكون وَسِيلَةً إلى التَّعْظِيمِ والْإِهَانَةِ وسائرِ الْمَعَانِي الْمُتَفَرِّعَةِ»: مَنْشَؤُه حَمْلُ «الْإِيمَاءِ» المذكورِ على معنى «الْإِرْصَادِ»، وهو من سُوءِ الْفَهْمِ كما لا يَخْفَى على ذَوِي الرَّشَادِ. ثم إنَّه فَسَّرَ «الْوَجْهَ» بـ«الْعِلَّةِ»، و«الْبِنَاءَ» بـ«الْإِسْنَادِ»، واسْتَصْوَبَه، ولم يَدْرِ: «أنَّ قَوْلَه: "الَّذِي تَبْنِيهِ عليه": لا يَتَحَمَّلُه»، إذْ حينئذٍ يكون المعنى: «أنْ تُومِئَ بذلك إلى عِلَّةِ إِسْنَادِ الخبرِ التي تُسْنِدُه عليها»، ولا وَجْهَ له كما لا يَخْفَى. (**منه**)

4 قوله: (**وإنَّما أُضِيفَ** ...) يعني: أنَّ «الْوَجْهَ» بالمعنى المذكورِ لِـ«الْخَبَرِ» نفسِه، إلَّا أنَّه أُضِيفَ إلى «بِنَائِه» تَنْبِيهاً على ما ذُكِرَ. و**الشارحُ المُدقِّقُ** لِعَدَمِ وُقُوفِه عليه رَدَّ الْوَجْهَ المذكورَ بـ«أنَّه حينئذٍ يَسْتَدْرِكُ لفظَ "الْبِنَاءِ"». (**منه**)

5 (ج): «معنى» بدل «مع».

6 (ج): «ويقابله» بدل «ويقابلها».

7 قوله: (**أي: على «الْإِيمَاءِ» المذكورِ**) فإنْ قلتَ: «لِمَ جُعِلَتْ هذه المَعاني مُتَفَرِّعَةً على "الْإِيمَاءِ"، و"الْإِيمَاءُ" ذَرِيعَةٌ [د١٣٦أ] إليها؟ ولِمَ لَمْ يُجْعَلْ من نِكَاتِ "جَعْلِ الْمُسْنَدِ إليه مَوْصُولاً" من غيرِ تَوَسُّطِ "الْإِيمَاءِ"؟»، قلتُ: إنَّ «الْإِيمَاءَ» مُتَحَقِّقٌ في الأمثلةِ المذكورةِ، و«جَعْلُ تلك المَعاني مُتَفَرِّعَةً عليه»: مُنَاسِبٌ من جِهَةِ «أنَّه يكون إِثْبَاتاً لِلْأَمْرِ الْمُهِمِّ بعدَ التَّوْطِئَةِ والتَّمْهِيدِ والتَّنْبِيهِ عليه والتَّأْيِيدِ»، فجَرَيْنَا على مُقتضَى الْمُنَاسَبَةِ. (**منه**)

8 (د)، (ط): «التقرير» بدل «التقدير».

المَذكورِ: الْإِتْيَانُ بالضَّمِيرِ. (**اعْتِبَارَاتٌ لَطِيفَةٌ**:)

لَمَّا وَصَفَها [ج١١٢أ] بـ«اللُّطْفِ»: كان مَظِنَّةَ السُّؤَالِ عن وَجْهِ لُطْفِها، فَاسْتَأْنَفَ بِبَيَانِه، فقال:

ء- (**رُبَّما جُعِلَ ذَرِيعَةً إلى التَّعْرِيضِ**:

- **بِالتَّعْظِيمِ**:) أي: «لِغَيْرِ الْخَبَرِ من المُتكلِّمِ والمُخاطبِ والغائبِ».

(**كما في قولِك**: «**الذي يُرَافِقُك**:) -أو يُرَافِقُني، أو يُرَافِقُ زَيْداً-: (**يَسْتَحِقُّ الْإِجْلَالَ والرَّفْعَ**»،) فـ«الْمُرَافَقَةُ» الْمُقَيَّدَةُ بأحدِها: عِلَّةٌ لِثُبُوتِ «الْاِسْتِحْقَاقِ» ادِّعَاءً، وبَاعِثَةٌ على الْإِسْنَادِ، وذِكْرُها وَسِيلَةٌ إلى التَّعْظِيمِ. وكذا الحالُ إذا قَلَبْتَ الصِّلَةَ والْخَبَرَ، كما في المَذكورِ بقولِه: (و«**الذي يُفَارِقُك**: **يَسْتَحِقُّ الْإِذْلَالَ والصَّفْعَ**».) قال **اللَّيْثُ**: «"الصَّفْعُ": أنْ يَبْسُطَ الرجلُ كَفَّه، فيَضْرِبَ به قَفَا[1] الإنسانِ أو بَدَنَه». كذا في «**التهذيب**»[2]. ولقائلٍ أنْ يقولَ: «إنَّ "التَّعْرِيضَ بالتعظيمِ" [د٥٠أ] كما يَحْصُلُ بما ذُكِرَ[3] كذلك يَحْصُلُ بقولِك: "رَفِيقُك يَسْتَحِقُّ الإجلالَ"، وكذا في صورةِ الإذلالِ، لِمَا تَقَرَّرَ: "أنَّ في ترتيبِ[4] الْحُكْمِ على الْمُشْتَقِّ إيذَاناً بِعِلِّيَّةِ مَأْخَذِ الْاِشْتِقَاقِ"، فالْغَرَضُ المذكورُ لا يَصْلُحُ مُرَجِّحاً لِإِيرَادِ الْمُسْنَدِ إليه مَوْصُولاً». 50a

(**ومنه**) أي: «من "التَّعْرِيضِ بالتَّعْظِيمِ" في بابِ الْمَوْصُولِ». وإنَّما فَصَلَه: لأنَّه ليس من بابِ الْمُسْنَدِ إليه، وأيضاً: التَّعْرِيضُ [ط٤٩ب] هنا من «الْحَذْفِ»، لا من «الْإِيمَاءِ». (**قَوْلُهم**: «**جَاءَ بَعْدَ اللَّتَيَا والَّتِي**»،) أي: «بعد الْخُطَّةِ الصغيرةِ والكبيرةِ التي تَقْصُرُ العبارةُ عن الإحاطةِ بها[5]». وفي ذلك من تَفْخِيمِ أَمْرِها ما[6] لا يَخْفَى. (**ويَأْتِيكَ في** «**فصلِ** [ج١١٢ب] **الْإِيجَازِ**» **معناه**.) مَرْجِعُه: إلى ما ذَكَرْنَاه آنِفاً.

- (**أو بِالْإِهَانَةِ**:) عطفٌ على «بِالتَّعْظِيمِ».

(**كما إذا قَلَبْتَ الْخَبَرَ في الصُّورَتَيْنِ**.) والصِّلَةُ على حَالِها.

ب- (**ورُبَّما جُعِلَ ذَرِيعَةً إلى تَعْظِيمِ شَأْنِ الْخَبَرِ**:) أَفْرَدَه بالذِّكْرِ إخراجاً له عن حَيِّزِ ما تَقَدَّمَ، لأنَّه لِظُهُورِه بِمَنْزِلَةِ «الصَّرِيحِ» الحاصلِ من حَاقِّ الْكَلامِ، لا من عُرْضِه.

---

1 (ج)، (ط): «قفاء» بدل «قفا».

2 انظر: الأزهري، **تهذيب اللغة**، ج٢، ص٢٠٢٧، مادة (صفع).

3 (ط): «بذلك» بدل «بما ذكر».

4 (ط): «ترتّبِ» بدل «ترتيبِ».

5 (ج)، (د): بدون «بها».

6 (د): «كما» بدل «ما».

(**كما في قولِه:**

[إِنَّ الَّذِي سَمَكَ السَّمَاءَ بَنَى لَنَا بَيْتاً دَعَائِمُهُ أَعَزُّ وَأَطْوَلُ][1]

إِنَّ الَّذِي سَمَكَ السَّمَاءَ) أي: «رَفَعَها». وهذا ليس عِلَّةً لِبِنَاءِ الْبَيْتِ، بل: حَامِلاً[2] على إسنادِه إلى ما أُسْنِدَ إليه وبِنَائِه عليه، وذَرِيعَةً إلى تعظيمِ شَأْنِ الْخَبَرِ بِنَاءً على تَشَابُهِ آثَارِ الْمُؤَثِّرِ الواحدِ. وأمَّا ما فيه من «الإيماءِ إلى "أنَّ الْخَبَرَ عن المَوصولِ من جِنْسِ الْبِنَاءِ"»: فلا مَدْخَلَ له في التَّعْظِيمِ[3]. (**بَنَى لَنَا بَيْتاً**) يُرِيدُ «بَيْتَ الْعِزِّ والشَّرَفِ». (**دَعَائِمُه أَعَزُّ**) «أَقْوَى» (**وَأَطْوَلُ**) أي[4]: «من دَعَائِمِ كُلِّ بَيْتٍ». فحَذْفُ «الْمُفَضَّلِ عليه» لِلتَّعْظِيمِ[5]، وحَذْفُ «مِنْ» من «أَفْعَلَ»: سَائِغٌ شَائِعٌ[6] في الْخَبَرِ[7].

---

1 البيت **للفرزدق**: **أبي فراس همّام بن غالب التميمي** (ت١١٤/٧٣٢). انظر: ابن رشيق القيرواني، **العمدة**، ص٢١٢؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٧٥؛ رضي الدين الأسترآبادي، **شرح كافية ابن الحاجب**، ج٣، ص٥١٧-٥١٨، رقم الشاهد: ٦٠٠؛ التفتازاني، **المطول**، ص٢٢٠-٢٢١؛ العباسي، **معاهد التنصيص**، ج١، ١٠٣-١٠٤، رقم الشاهد: ١٧؛ محمد ذهني، **القول**، ص١٠٠-١٠١، رقم الشاهد: ٦٥.

2 (ج): «حاملةٌ» بدل «حاملا».

3 قوله: (**فلا مَدْخَلَ له في التعظيمِ**) يُرْشِدُك إليه: «أنَّه لو قِيلَ: "بَنَى لَنَا بَيْتاً الَّذِي سَمَكَ السَّمَاءَ": كان تَعْظِيمُ شَأْنِ بِنَاءِ الْبَيْتِ بَاقِياً على حالِه ولا إِيمَاءَ فيه بهذا المعنى أصلاً»، فالتعظيمُ نَاشِئٌ من ذِكْرِ الصِّلَةِ، لا من إِيمَائِها إلى جِنْسِ الْخَبَرِ. وقِسْ على ذلك حَالَ المثالَيْن السابقَيْن، فإنَّ التعظيمَ والإهانةَ نَاشِئٌ من صِلَتِهما، تَقَدَّمَ الْمَوْصُولُ فحَصَلَ الإيماءُ أو تَأَخَّرَ فلا يَحْصُلُ. (**منه**)

4 (ج): بدون «أي».

5 (ج): «للتعميم» بدل «للتعظيم». وبهامش (د): «للتعميم. نسخة. كذا في نسخة **المصنف**».
قوله: (**فحَذْفُ الْمُفَضَّلِ عليه**) قال ابْنُ الرَّشِيقِ: «قال الطِّرِمَّاحُ يوماً لِلْفَرَزْدَقِ: "يا أَبَا فِرَاسٍ، أنت القائلُ:

إِنَّ الَّذِي [سَمَكَ السَّمَاءَ بَنَى لَنَا بَيْتاً دَعَائِمُهُ أَعَزُّ وَأَطْوَلُ]

البيت. أَعَزُّ مِمَّا ذا؟ وأَطْوَلُ مِمَّا ذا؟"، وأَذَّنَ الْمُؤَذِّنُ، فقال له **الْفَرَزْدَقُ**: "يا لُكَعُ، أَلَا تَسْمَعُ ما يقول الْمُؤَذِّنُ؟ أَكْبَرُ مِمَّا ذا؟ أَعْظَمُ مِمَّا ذا؟"، فَانْقَطَعَ **الطِّرِمَّاحُ** انقطاعاً فاضحاً». وبهذا اتَّضَحَ: أنَّ ما زَعَمَه بعضُ العلماءِ «أنَّ مرادَ **الْفَرَزْدَقِ**: "عَزِيزٌ وطَوِيلٌ"، ولكنَّه بَنَاه على "أَفْعَلَ" مثلِ: "أَحْمَرَ" و"أَبْيَضَ" وما شَاكَلَهما، فجَعَلَه لَازِماً لِمَا في ذلك من الْفَخَامَةِ في اللَّفْظِ [والْاِسْتِظْهَارِ في المعنى]»: ليس بذاك. إلى هنا كلامه. وقال **القاضي** في تفسيرِ قولِه تعالى: ﴿لَمَثُوبَةٌ مِنْ عِنْدِ اللهِ خَيْرٌ﴾ [سورة البقرة: ١٠٣/٢]: «وحُذِفَ الْمُفَضَّلُ عليه إِجْلَالاً لِلْمُفَضَّلِ من أنْ يُنْسَبَ إليه». انتهى. والظاهرُ: أنَّ حَذْفَه في «اللهُ أَكْبَرُ» لهذا، لا للتعميمِ، فتَنْظِيرُ **الْفَرَزْدَقِ** في «مُجَرَّدِ حَذْفِ الْمُفَضَّلِ عليه لِنُكْتَةٍ تُنَاسِبُ المقامَ»، لا في «حَذْفِه بخصوصِ النُّكْتَةِ». (**منه**)
انظر: ابن رشيق القيرواني، **العمدة**، ص٢١٢؛ البيضاوي، **أنوار التنزيل**، ج١، ص٧٩.

6 (ج)، (ط): «شائعٌ سائغٌ» بدل «سائغٌ شائعٌ».

7 قوله: (**في الْخَبَرِ**) قال **الإمامُ الْمَرْزُوقِيُّ** في «**شَرْحِ الْحَمَاسَةِ**»: «و"أَفْعَلُ" الذي يَتِمُّ بـ"مِنْ": يُحْذَفُ منه "مِنْ" في الْخَبَرِ دونَ الْوَصْفِ، وسَاغَ ذلك فيه لأنَّ الْخَبَرَ كما يجوز حَذْفُه بِأَسْرِه لقيامِ الدلالةِ عليه يجوزُ حَذْفُ بعضِه أيضاً

جـ- (**ورُبَّما جُعِلَ ذَرِيعَةً إلى تَحْقِيرِه:**) أي: «تحقيرِ شَأْنِ الخبر[1]»:

(**كما في قولِك**[2]: «**الذي لا يَعْرِفُ الْفِقْهَ: صَنَّفَ فيه كِتَاباً**».) **أَهْمَلَ العلامةُ السَّكَّاكِيُّ** هذا[3]، وحَقُّه أنْ يُذْكَرَ.

د- (**ورُبَّما جُعِلَ ذَرِيعَةً إلى تَحْقِيقِ الْخَبَرِ:**) أي: «جَعْلِه مُحَقَّقاً ثابتاً لا شُبْهَةَ فيه بمنزلةِ الدليلِ له»:

(**كما في قولِه:**

[**إِنَّ الَّتِي ضَرَبَتْ بَيْتاً مُهَاجِرَةً بِكُوفَةِ الْجُنْدِ غَالَتْ وُدَّهَا غُولُ**][4]

إِنَّ الَّتِي ضَرَبَتْ بَيْتاً مُهَاجِرَةً) «ضَرْبُ الْبَيْتِ في مكانِ الْمُهَاجَرَةِ»: مَعْلُولٌ لـ«زَوَالِ الْمَحَبَّةِ» عادةً، لكنَّه: سببٌ حاملٌ لِإِسْنَادِ [د٥٠ب] «الزَّوَالِ» إليها، وذَرِيعَةٌ إلى تحقيقِ[5] «الزَّوَالِ»، ودليلٌ على 50b
ثُبُوتِه، [ج١١٣أ] بخلافِ «سَمْكِ السَّمَاءِ»، إذْ لا دلالةَ فيه على تَحْقِيقِ[6] «بِنَاءِ الْبَيْتِ» مع اشْتِمَالِه على الْإِيمَاءِ[7]. ولو قيل: «غَالَتِ الْغُولُ وُدَّ التي ضَرَبَتْ بَيْتاً مُهَاجِرَةً»: لَكَانَ تَحْقِيقُ[8] الخبرِ بَاقِياً على حالِه. (**بِكُوفَةِ الْجُنْدِ**) سُمِّيَتِ «الْكُوفَةُ» بها لِمُقَامِ جُنْدِ المسلمين بها[9]. (**غَالَتْ**) أي: «أَهْلَكَتْ» [ط٥٠أ] (**وُدَّهَا غُولُ**) فلا يُرْتَجَى رجوعُ ذلك الْوُدِّ إليها.

له». (**منه**)

انظر: المرزوقي، **شرح ديوان الحماسة**، ج١، ص١٥٧.

1 (ج): «شأنِه» بدل «شأنِ الخبرِ».

2 (ط): «قولِه» بدل «قولِك».

3 (ج): «عن هذا» بدل «هذا».

4 البيت **لعَبْدَة بن الطبيب، عبدة بن يزيد الطبيب** (ت٦٤١/٢٠). انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٧٥؛ التفتازاني، **المطول**، ص٢٢١؛ محمد ذهني، **القول**، ص١٠١-١٠٢، رقم الشاهد: ٦٦.

5 (ج): «تحقّقِ» بدل «تحقيقِ».

6 (ج)، (د): «تحقّق» بدل «تحقيقِ».

7 قوله: (**إذْ لا دلالةَ فيه** ...) وبهذا البيانِ اتَّضَحَ الْفَرْقُ بين «الْإِيمَاءِ إلى وَجْهِ بِنَاءِ الْخَبَرِ» وبين «تحقيقِ الخبرِ»، حتى صَحَّ أنْ يُجْعَلَ الأوَّلُ ذَرِيعَةً إلى الثاني. (**منه**)

8 (ج)، (د): «تحقّقُ» بدل «تحقيقُ».

9 قوله: (**جُنْدِ المسلمِين بها**) فيه رَدٌّ على **الشارحِ المُدقِّقِ** في قولِه: «لِإِقَامَةِ جُنْدٍ كِسْرَى بها»، وكَأَنَّه غافلٌ عن: «أَنَّها إِسْلَامِيَّةٌ». قال **الإمامُ النَّوَوِيُّ** في «**تَهْذِيبِ الْأَسْمَاءِ**»: «"الْكُوفَةُ": البلدةُ المعروفةُ، ودارُ الْفَضْلِ وأَهْلِه، مَصَّرَها **عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ** رضي الله عنه». (**منه**)

هـ- (ورُبَّما جُعِلَ ذَرِيعَةً إلى تَنْبِيهِ المُخَاطَبِ:

- على خَطَأٍ:)[1] في ظَنِّه:

(كما في قولِه:

[إِنَّ الَّذِينَ تُرَوْنَهُمْ إِخْوَانَكُمْ يَشْفِي غَلِيلَ صُدُورِهِمْ أَنْ تُصْرَعُوا][2]

إِنَّ الَّذِينَ تُرَوْنَهُمْ «تَظُنُّونَهم» **(إِخْوَانَكُمْ)** هذا الظَّنُّ منهم: عِلَّةٌ باعثةٌ على إسنادِ «شِفَاءِ الْغَلِيلِ» إليهم، وذَرِيعَةٌ لِلتَّنْبِيهِ على الْخَطَأِ[3]. **(يَشْفِي غَلِيلَ)** هو: ما يَجِدُه الإنسانُ من شِدَّةِ الْغَيْظِ وحَرَارَةِ الْعَطَشِ. **(صُدُورِهِمْ أَنْ تُصْرَعُوا)** يقال: «صَرَعَه»، أي: أَلْقَاهُ على الأرضِ. ولو قيل: «يَشْفِي صَرْعُكم غَلِيلَ صُدُورِ الذين تَرَوْنَهم إِخْوَانَكم»: لَكَانَ «التَّنْبِيهُ على الْخَطَأِ» بَاقِياً على حالِه.

- (أو على مَعْنًى آخَرَ:) عطفٌ على «خَطَأٍ».

(كقولِه:

[إِنَّ الّذِي الْوَحْشَةُ فِي دَارِهِ تُؤْنِسُهُ الرَّحْمَةُ فِي لَحْدِهِ][4]

إِنَّ الّذِي الْوَحْشَةُ فِي دَارِهِ) يعني: «بسببِ فَقْدِه». وفيه بِمَعُونَةِ المَقامِ إيماءٌ إلى: «أنَّ حالَ قَبْرِه على خلافِ ذلك». **(تُؤْنِسُهُ الرَّحْمَةُ فِي لَحْدِهِ)** على طريقةِ الدُّعَاءِ والتَّفَؤُّلِ[5]. صَرَّحَ به **صَدْرُ الْأَفَاضِلِ** في «**شَرْحِ سَقْطِ الزَّنْدِ**»[6].

---

1 (ج): «الخطأ» بدل «خطأٍ».

2 البيت **لعَبَدَة بن الطبيب، عبدة بن يزيد الطبيب** (ت٦٤١/٢٠). انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٧٥؛ التفتازاني، **المطول**، ص٢٢٠؛ العباسي، **معاهد التنصيص**، ج١، ص١٠٠-١٠٣، رقم الشاهد: ١٦؛ محمد ذهني، **القول**، ص٩٨-١٠٠، رقم الشاهد: ٦٤.

3 قوله: (**وذَرِيعَةٌ لِلتَّنْبِيهِ** ...) ولو أُخِّرَ الْمَوْصُولُ: لَكَانَ التنبيهُ المذكورُ بَاقِياً على حالِه. وبهذه التَّفَاصِيلِ [د١٣٦ب] تَبَيَّنَ: أنَّ «الْإِيمَاءَ» بمعنى «الْإِشْعَارِ بِجِنْسِ الْخَبَرِ»: ليس وسيلةً إلى تلك المَعاني. كيف؟ ولا خَفَاءَ في أنَّ قولَك: «الذي يُرَافِقُك يَسْتَحِقُّ الإجلالَ» وقولَك: «يَسْتَحِقُّ الإجلالَ الذي يُرَافِقُك»: سِيَّانِ في التعظيمِ الناشئِ من إيرادِ الْمُسْنَدِ إليه مَوْصُولاً. **(منه)**

4 البيت **لأبي العلاء المعري: أبي العلاء أحمد بن عبد الله المعري** (ت١٠٥٧/٤٤٩). انظر: التبريزي، **الإيضاح**، ج١، ص٥٦٩، رقم القصيدة: ٤٤، رقم البيت: ٤٩؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٧٥.

5 قوله: (**على طريقةِ الدُّعَاءِ والتَّفَؤُّلِ**) رَدٌّ على **الشارحِ المُدقِّقِ** في زُعْمِه: «أنَّه إِخْبَارٌ»، حيثُ قال: «وكذا "ثُبُوتُ الْوَحْشَةِ في دارِ الْمَيِّتِ": باعثٌ على "الإخبارِ بِإِينَاسِ الرَّحْمَةِ إيَّاه" تَسْلِيَةً لِلْمُتَخَلِّفِينَ». **(منه)**

6 انظر: صدر الأفاضل، **ضرام السقط** (ضمن **شروح سقط الزند**)، ج٣، ص١٠٢٧.

ج- (**ورُبَّما قُصِدَ بذلك**) عطفٌ من حيثُ المعنى على الْأَغْرَاضِ المذكورةِ[1]، وليس عَطْفاً على قولِه: «ورُبَّما جُعِلَ ذَرِيعَةً»، لأنَّه قد اسْتَوْفَى فُرُوعَ «الْإِيمَاءِ» بقولِه: «أو على مَعْنًى آخَرَ»، ولهذا[2] أَتَى بلفظِ «ذلك» الْمُشَارِ به إلى «جَعْلِ الْمُسْنَدِ إليه [ج١١٣ب] مَوْصُولاً»، لا بلفظِ «هذا» الْمُشَارِ به إلى «الْإِيمَاءِ». وفي تغييرِ الأسلوبِ[3] إشارةٌ إلى: «أنَّ "إِيرَادَ الْمُسْنَدِ إليه مَوْصُولاً": له مَدْخَلٌ مَّا في التَّشْوِيقِ المذكورِ، وليس مُسْتَقِلًّا بإفادتِه، إذْ لا بُدَّ من تَقْدِيمِه أيضاً»[4]. (**تَشْوِيقُ السامعِ بِتَوْجِيهِ ذِهْنِه**) فيه تغييرٌ لِمَا في «**الأصل**»[5]، ولا يَخْفَى ما في الْبَدَلِ من الْفَضْلِ. وذلك: بأنْ يكونَ الصِّلَةُ أَمْراً غريباً مُشَوِّقاً إلى سَمَاعِ الْخَبَرِ. (**إلى الْخَبَرِ**) هذا خَيْرٌ مِمَّا في «**الأصل**»[6]. [د٥١أ] (**مُنْتَظِراً لِوُرُودِه حتى يَأْخُذَ**[7] **منه مَكَانَه**[8] **إذا وَرَدَ عليه**:) أي: «يَتَمَكَّنَ فيه». وذلك: لأنَّ الْوَارِدَ[9] بعدَ التَّوْجِيهِ[10] والْانْتِظَارِ أَعَزُّ[11] [ط٥٠ب] وأَدْخَلُ في الْقَبُولِ. وإنَّما عَدَلَ عن تركيبِ[12] «**الأصل**»[13] وغَيَّرَ تَرْتِيبَه لِمَا فيه من تَفْكِيكِ الضَّمَائِرِ[14].

51a

(**كقولِه**:

[**وَالَّذِي حَارَتِ الْبَرِيَّةُ فِيهِ حَيَوَانٌ مُسْتَحْدَثٌ مِنْ جَمَادِ**][15]

---

1 قوله: (**على الأغراضِ المذكورة**) لا على قولِه: «واتَّصَلَ بذلك غَرَضٌ» كما زَعَمَه **الشارحُ المُحقِّقُ**، لأنَّه من تَتِمَّةِ الضابطةِ مع كونِه غَرَضاً مطلقاً، والمَعطوفُ من الأمثلةِ والأغراضِ المخصوصةِ. (**منه**)

2 قوله: (**ولهذا**) أي: «ولكونِه معطوفاً على الأغراضِ المَذكورةِ بحسب المعنى، لا على قولِه: "ورُبَّما جُعِلَ ذريعةً"». (**منه**)

3 قوله: (**وفي تغيير الأسلوب**) حيثُ قال: «ورُبَّما قُصِدَ بذلك»، ولم يَقُلْ: «أو أنْ تَقْصِدَ» عطفاً على «أنْ تُومِئَ». (**منه**)

4 قوله: (**إذْ لا بُدَّ من تقديمِه أيضاً**) حتى زَعَمَ بعضُهم: «أنَّ التَّشْوِيقَ المذكورَ باعثٌ للتقديمِ على الْمُسْنَدِ». (**منه**)

5 قولـه: (**لِمَـا فـي «الأصـل**») مـن قولِـه: «أنْ يَتَوَجَّـهَ ذِهْـنُ السَّامِعِ». وذلـك: أنَّ المقـصودَ الْأَصْـلِيَّ تـشويقُ الـسامعِ، والتَّوْجِيهُ المذكورُ إنَّما يُقْصَدُ لِأَجْلِه. (**منه**)

6 قوله: (**مِمَّا في «الأصل**») من قولِه: «إلى ما سَيُخْبِرُ به عنه»، ولا يَخْفَى ما فيه. (**منه**)

7 (د): «تأخذَ» بدل «يأخذَ».

8 (ج): «مكانَه منه» بدل «منه مكانَه».

9 (ط): «الْوُرُودَ» بدل «الواردَ».

10 (ج): «التوجّهِ» بدل «التوجيهِ».

11 قوله: (**أَعَزُّ**) وإنْ كان حصولُ غيرِ الْمُتَرَقَّبِ أَلَذَّ، وما هو أَلَذُّ لا يَلْزَمُ أنْ يكونَ أَعَزَّ. (**منه**)

12 (ط): «ترتيبِ» بدل «تركيبِ».

13 قوله: (**عن تركيبِ «الأصل**») وهو قولُه: «لِوُرُودِه عليه، حتى يَأْخُذَ منه مكانَه إذا وَرَدَ». (**منه**)

14 قوله: (**وغَيَّرَ ترتيبَه** ...) بتأخيرِ قولِه: «مِنْهُ» وقولِه: «عَلَيْهِ» عن مَوْضِعِهما، وبه انْدَفَعَ المحذورُ المذكورُ. (**منه**)

15 البيت **لأبي العلاء المعري**: **أبي العلاء أحمد بن عبد الله المعري** (ت٤٤٩/١٠٥٧). انظر: التبريزي، **الإيضاح**، ج١،

وَالَّذِي حَارَتِ الْبَرِيَّةُ فِيهِ) أي: «في شَأْنِه» **(حَيَوَانٌ مُسْتَحْدَثٌ مِنْ جَمَادِ)** يعني: «تَحَيَّرَتِ الْبَرِيَّةُ[1] في الْمَعَادِ الْجِسْمَانِيّ في "أنَّ أَبْدَانَ الْأَمْوَاتِ كيف تُحْيَى من الرُّفَاتِ؟"». كذا قال **صَدْرُ الْأَفَاضِلِ** في«**شَرْحِ سَقْطِ الزَّنْدِ**»[2]. وقال **صاحبُ «التَّنْوِيرِ»**: «المرادُ: حَيْرَةُ النَّاسِ في خِلْقَةِ آدَمَ عليه السلام من الْجَمَادِ الذي هو التُّرَابُ»[3]. والأوَّلُ أَقْرَبُ إلى الصَّوَابِ[4].

(وفي هذه الاعتباراتِ) أي: «في المَعاني التي تُعْتَبَرُ وتُجْعَلُ أَغْرَاضاً لِإِيرَادِ الْمُسْنَدِ إليه مَوْصُولاً» **(كَثْرَةٌ، فَحُمْ لها)** [ج١١٤أ] أي: «لِأَجْلِ تَحْصِيلِها». من «حَامَ الطائرُ حَوْلَ الماءِ لِيَقَعَ على الْمَوْضِعِ الذي يَتَمَكَّنُ من شُرْبِه». **(حَوْلَ ذَكَائِك.)** أي: «شِدَّةِ قُوَّتِك الْإِدْرَاكِيَّةِ».

وتلك مثلُ: أ- التَّرْغِيبِ، ب- والتَّنْفِيرِ، ج- والتَّحْرِيضِ على الإكرامِ؛ د- أو الْإِهَانَةِ، هـ- أو التَّرَحُّمِ، و- أو التَّأَمُّلِ[5].

ص٥٥٨، رقم القصيدة: ٤٣، رقم البيت: ٦٣؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٧٥؛ التفتازاني، **المطول**، ص٢٥٣-٢٥٤؛ العباسي، **معاهد التنصيص**، ج١، ص١٣٥-١٣٦، رقم الشاهد: ٢٣؛ محمد ذهني، **القول**، ص١٣٠-١٣٦، رقم الشاهد: ٨٧.

[1] قوله: **(تَحَيَّرَتِ الْبَرِيَّةُ)** «الْبَرِيَّةُ»: الْخَلْقُ، والمرادُ ههنا: النَّاسُ، على طريقةِ «التَّعْبِيرِ عن الْجُلِّ بِاسْمِ الْكُلِّ». **(منه)**

[2] انظر: صدر الأفاضل، **ضرام السقط** (ضمن **شروح سقط الزند**)، ج٣، ص١٠٠٥.

[3] قوله: **(وقال صاحبُ «التَّنْوِيرِ»)** وأمَّا **صاحبُ «الْإِيضَاحِ»** -وهو **خَطِيبُ تَبْرِيزَ**-: فلم يَتَعَرَّضْ في شَرْحِه لهذا البيت. **والشارحُ المُدقِّقُ** زَعَمَ: «أنَّ **صاحبَ "التَّنْوِيرِ"** هو **خَطِيبُ تَبْرِيزَ**»، وجَعَلَه ذريعةً لترجيحِ المعنى الذي نَقَلَه عنه بناءً على «أنَّ **الْخَطِيبَ** من تلامذةِ **الشاعرِ**، فيكونُ أَعْرَفَ بمُرادِه من غيرِه»، فأَخْطَأَ في زُعْمِه، ولم يُصِبْ فيما بَنَاهُ عليه. **(منه)**

انظر: التبريزي، **الإيضاح**، ج١، ص٥٥٨، رقم القصيدة: ٤٣، رقم البيت: ٦٣، بدون شرح كما قال **ابن كمال باشا**.

[4] قوله: **(أَقْرَبُ إلى الصَّوَابِ)** لأنَّه الْأَنْسَبُ لِمَسَاقِ الكلامِ وسِبَاقِه ولِحَاقِه، وذلك: أنَّ البيتَ من قصيدةٍ يَرْثِي بها **فَقِيهاً حَنَفِيّاً**، وقبلَه:

بَانَ أَمْرُ الْإِلهِ وَاخْتَلَفَ النَّا ... سُ فَدَاعٍ إِلَى ضَلَالٍ وَهَادِ

وبعدَه:

فَاللَّبِيبُ اللَّبِيبُ مَنْ لَيْسَ يَغْتَرُّ ... بِكَوْنٍ مَصِيرُهُ لِلْفَسَادِ

(منه)

الفقيه الحنفي الذي رثاه **أبو العلاء** هو: **أبو حمزة الحسن عبد الله التنوخي**، كان قاضي منبج، وراويا للحديث ناسكا، ومن أقارب المعري وأصدقائه، توفي قبل الأربعمائة. انظر: التبريزي، **الإيضاح**، ج١، ص٥٣٩ (حاشية).

[5] قوله: **(مثلُ: أ- التَّرْغِيبِ ...)** كما تقول: أ- «الذي في غايةِ الْحُسْنِ والْجَمَالِ، والشَّرَفِ والْكَمَالِ:»، ب- أو «... دَمَامَةِ الْوَجْهِ [د١٣٧أ] وذَمِيمِ الأفعالِ:»، ج- أو «الذي أَحْسَنَ إليك قديماً:»؛ د- أو «... أَضَرَّ بك كثيراً:»، هـ- أو «... سُبِيَ أَوْلَادُه، ونُهِبَ أَمْوَالُه: بِالْبَابِ»، و- أو «الذي تَحَيَّرَ فيه الْعُقُولُ: مَسْأَلَةُ الْقَضَاءِ والْقَدَرِ». **(منه)**

[الحالةُ التي تَقتضِي كَوْنَ الْمُسْنَدِ إليه مُعَرَّفاً باللَّامِ]

مفتاح العلوم للعلامة السكاكي	تغيير المفتاح لابن كمال پاشا
وأمَّا «الحالةُ التي تَقتضِي التَّعْرِيفَ بِاللَّامِ» فهي:	وأمَّا «الحالةُ التي تَقتضِي التَّعْرِيفَ بِاللَّامِ» فهي:
متى:	متى:
أ- أُرِيدَ بالْمُسْنَدِ إليه:	أ- أُرِيدَ بِالْمُسْنَدِ إليه:
١-نَفْسُ الْحَقِيقَةِ:	١- الإشارةُ إلى نَفْسِ الْحَقِيقَةِ، ولا عَلَمَ لِجِنْسِهِ:
كقولِك: «الْمَاءُ مَبْدَأُ كُلِّ حَيٍّ». قال عَزَّ من قائلٍ: ﴿وَجَعَلْنَا مِنَ الْمَاءِ كُلَّ شَيْءٍ حَيٍّ﴾ [سورة الأنبياء: ٣٠/٢١]، أي: «جَعَلْنَا مَبْدَأَ كُلِّ شيءٍ حَيٍّ هذا الْجِنْس الذي هو جِنْسُ الماءِ». يَأْتِي في الرِّوَايَاتِ: «أَنَّه جَلَّ وعَلَا خَلَقَ: الْمَلَائِكَةَ مِنْ رِيحٍ خَلَقَهَا مِنَ الْمَاءِ، وَالْجِنَّ مِنْ نَارٍ خَلَقَهَا مِنْهُ، وَآدَمَ مِنْ تُرَابٍ خَلَقَهُ مِنْهُ».	كقولِك: «الْمَاءُ مَبْدَأُ كُلِّ حَيٍّ». قال عَزَّ من قائلٍ: ﴿وَجَعَلْنَا مِنَ الْمَاءِ كُلَّ شَيْءٍ حَيٍّ﴾ [سورة الأنبياء: ٣٠/٢١]، أي: «جَعَلْنَا مَبْدَأَ كُلِّ شيءٍ حَيٍّ هذا الْجِنْس الذي هو جِنْسُ الماءِ». يَأْتِي في الرِّوَايَاتِ: «أَنَّه جَلَّ وعَلَا خَلَقَ: الْمَلَائِكَةَ مِنْ رِيحٍ خَلَقَهَا مِنَ الْمَاءِ، وَالْجِنَّ مِنْ نَارٍ خَلَقَهَا مِنْهُ، وَآدَمَ مِنْ تُرَابٍ خَلَقَهُ مِنْهُ».
وكقولِك: «الرَّجُلُ أَفْضَلُ من الْمَرْأَةِ»، و«الدِّينَارُ خَيْرٌ من الدِّرْهَمِ»، و«الْكُلُّ أَعْظَمُ من الْجُزْءِ»، و«نِعْمَ الرَّجُلُ»، و«بِئْسَ الرَّجُلُ».	وكقولِك: «الرَّجُلُ أَفْضَلُ من الْمَرْأَةِ»، و«الدِّينَارُ خَيْرٌ من الدِّرْهَمِ»، و«الْكُلُّ أَعْظَمُ من الْجُزْءِ»، و«نِعْمَ الرَّجُلُ»، و«بِئْسَ الرَّجُلُ».
ومِنْ «تَعْرِيفِ الْجِنْسِ»:	ومِنْ «تَعْرِيفِ الْجِنْسِ»:
قولُه:	قولُه:
وَالْخِلُّ كَالْمَاءِ يُبْدِي لِي ضَمَائِرَهُ مَعَ الصَّفَاءِ وَيُخْفِيهَا مَعَ الْكَدَرِ	الْخِلُّ كَالْمَاءِ يُبْدِي لِي ضَمَائِرَهُ مَعَ الصَّفَاءِ وَيُخْفِيهَا مَعَ الْكَدَرِ
وقولُه:	وقولُه:
النَّاسُ أَرْضٌ بِكُلِّ أَرْضٍ وَأَنْتَ مِنْ فَوْقِهِمْ سَمَاءُ	النَّاسُ أَرْضٌ بِكُلِّ أَرْضٍ وَأَنْتَ مِنْ فَوْقِهِمْ سَمَاءُ
وقولُه عَزَّ من قائلٍ: ﴿أُولَٰئِكَ الَّذِينَ آتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ وَالْحُكْمَ وَالنُّبُوَّةَ﴾ [سورة الأنعام: ٨٩/٦].	وقولُه عَزَّ من قائلٍ: ﴿أُولَٰئِكَ الَّذِينَ آتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ وَالْحُكْمَ وَالنُّبُوَّةَ﴾ [سورة الأنعام: ٨٩/٦].
ولِقُرْبِ الْمَسَافَةِ -إذا تَأَمَّلْتَ- بينَ «أنْ يُعَرَّفَ الاسمُ هذا التعريفَ» وبينَ «أنْ يُتْرَكَ غيرَ مُعَرَّفٍ به» يُعَامَلُ مُعَرَّفُه	ولِقُرْبِ الْمَسَافَةِ بينَ «وُجُودِ هذا التعريف» و«عَدَمِه» يُعَامَلُ مُعَرَّفُه كثيراً مُعَامَلَةَ غيرِ الْمُعَرَّفِ:

[1] انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٧٨-٢٨٠.

كثيراً معاملةَ غيرِ الْمُعَرَّفِ:

قال:

وَلَقَدْ أَمُرُّ عَلَى اللَّئِيمِ يَسُبُّنِي
فَمَضَيْتُ ثُمَّتَ قُلْتُ: لَا يَعْنِينِي

فعَرَّفَ «اللَّئِيمَ»، والمعنى: «ولقد أَمُرُّ على لَئِيمٍ من اللِّئَامِ»، ولذلك تُقَدَّرُ «يَسُبُّنِي» وَصْفاً، لا حَالاً.

وله في القرآنِ غيرُ نظيرٍ.

٢- أو الْعُمُومُ والْاِسْتِغْرَاقُ:

كقولِه عَزَّ وعَلَا: ﴿إِنَّ الْإِنْسَانَ لَفِي خُسْرٍ، إِلَّا الَّذِينَ اٰمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ﴾ [سورة العصر: ١٠٣/٢-٣].

وقولِه: ﴿وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا﴾ [سورةالمائدة: ٥/٣٨].

وقولِه: ﴿وَلَا يُفْلِحُ السَّاحِرُ حَيْثُ أَتَى﴾ [سورة طه: ٢٠/٦٩].

ب- أو كان الْمُسْنَدُ إليه حِصَّةً مَعْهُودَةً من الحقيقةِ:

كما إذا قال لك قائلٌ: «جَاءَني رَجُلٌ من قبيلةِ كذا»، أو «... رجلان ...»، أو «... رِجَالٌ ...»، فتقولُ له: «الرَّجُلُ الذي جَاءَك: أَعْرِفُ»، أو «الرَّجُلَانِ اللَّذان جَاآك: ...»، أو «الرِّجَالُ الَّذين جَاؤُوكَ: ...».

وفي التَّنْزِيلِ: ﴿وَابْعَثْ فِي الْمَدَائِنِ حَاشِرِينَ، يَأْتُوكَ بِكُلِّ سَحَّارٍ عَلِيمٍ، فَجُمِعَ السَّحَرَةُ﴾ [سورة الشعراء: ٢٦/٣٦-٣٨].

وفي مَوْضِعٍ آخَرَ: ﴿كَمَا أَرْسَلْنَا إِلَى فِرْعَوْنَ رَسُولاً، فَعَصَى فِرْعَوْنُ الرَّسُولَ﴾ [سورة المزمل: ٧٣/١٥-١٦].

وتقريرُ ما ذَكَرْنا من «إفادةِ اللَّامِ الاستغراقَ أو الْعَهْدَ» يُذْكَرُ في «الْفَنِّ الثَّالِثِ» إنْ شاء الله تعالى.[1]

قال:

وَلَقَدْ أَمُرُّ عَلَى اللَّئِيمِ يَسُبُّنِي
فَمَضَيْتُ ثُمَّتَ قُلْتُ: لَا يَعْنِينِي

عَرَّفَ «اللَّئِيمَ»، والمعنى: «ولقد أَمُرُّ على لَئِيمٍ من اللِّئَامِ»، ولذلك يُقَدَّرُ «يَسُبُّنِي» وَصْفاً، لا حَالاً.

وله في القرآنِ غيرُ نظيرٍ.

٢- أو الْعُمُومُ والْاِسْتِغْرَاقُ:

كقولِه عَزَّ من قائلٍ: ﴿إِنَّ الْإِنْسَانَ لَفِي خُسْرٍ، إِلَّا الَّذِينَ اٰمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ﴾ [سورة العصر: ١٠٣/٢-٣].

وقولِه: ﴿وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا﴾ [سورةالمائدة: ٥/٣٨].

ب- أو أُرِيدَ بالْمُسْنَدِ إليه حِصَّةٌ مَعْهُودَةٌ من الحقيقةِ:

كما إذا قال لك قائلٌ: «جَاءَني رَجُلٌ من قبيلةِ كذا»، أو «... رجلان ...»، أو «... رِجَالٌ ...»، فتقولُ له: «الرَّجُلُ الذي جَاءَك: أَعْرِفُه»، أو «الرَّجُلَانِ اللَّذان جَاآك: ...»، أو «الرِّجَالُ الَّذين جَاؤُوكَ: ...».

وفي التَّنْزِيلِ: ﴿وَابْعَثْ فِي الْمَدَائِنِ حَاشِرِينَ، يَأْتُوكَ بِكُلِّ سَحَّارٍ عَلِيمٍ، فَجُمِعَ السَّحَرَةُ﴾ [سورة الشعراء: ٢٦/٣٦-٣٨].

وفيه: ﴿كَمَا أَرْسَلْنَا إِلَى فِرْعَوْنَ رَسُولاً، فَعَصَى فِرْعَوْنُ الرَّسُولَ﴾ [سورة المزمل: ٧٣/١٥-١٦].

وتقريرُ ما ذَكَرْنا من «إفادةِ اللَّامِ تعريفَ الحقيقةِ أو الاستغراقِ أو الْعَهْدِ» يُذْكَرُ في «الْفَنِّ الثَّالِثِ» إنْ شاء الله تعالى.

(وأمَّا «الحالةُ التي تَقتضِي التَّعْرِيفَ) أي: «تعريفَ الْمُسْنَدِ إليه»[1] **(بِاللَّامِ» فهي:**

[1] (ط): بدون «أي: تعريفَ المسند إليه».

مَتَى:

أ- أُرِيدَ بِالْمُسْنَدِ إليه:

١- الإشارةُ إلى نَفْسِ الحقيقةِ[1]**،** إنَّما عَدَلَ عَمَّا في «**الأصل**» من قولِه: «فهي[2]: مَتَى أُرِيدَ بِالْمُسْنَدِ إليه نَفْسُ الحقيقةِ»، لأنَّه يَرِدُ عليه: «أنَّ تلك الإرادةَ لا تَقتضِي "التَّعْرِيفَ" أصلاً[3]، فَضْلاً عن أنْ تَقتضِيَ "التَّعْرِيفَ بِاللَّامِ" لِجَوَازِ: أ- أنْ يكونَ الْمُسْنَدُ إليه مَوْضُوعاً لِنَفْسِ الْحَقِيقَةِ كأسماءِ الْأَجْنَاسِ، ب- وأنْ يكونَ من أَعْلَامِ الْأَجْنَاسِ». ولِدَفْعِ ما ذُكِرَ ثَانِياً زَادَ قولَه: (**ولا عَلَمَ لِجِنْسِهِ**:) فلا بُدَّ من هذه الزِّيَادَةِ، وقد أَهْمَلَها[4] **العلامةُ السَّكَّاكِيُّ**، وغَفَلَ عن الحاجةِ إليها **الشارحان الفاضلان**.

(**كقولِك**: «**الْمَاءُ**) أي: «هذا الْجِنْسُ» (**مَبْدَأُ كُلِّ حَيٍّ**».) أي: «سَبَبُه الْمَادِّيُّ». (**قال عَزَّ من قائلٍ**[5]:) اِسْتِشْهَادٌ بطريقِ الْاِسْتِئْنَافِ[6] على صِدْقِ ما قَدَّمَهُ من الْمِثَالِ. (﴿**وَجَعَلْنَا** [د٥١ب] **مِنَ الْمَاءِ كُلَّ شَيْءٍ حَيٍّ**﴾ [سورة الأنبياء: ٣٠/٢١]،) [ط٥١أ] مثالٌ لِـ«تعريفِ الحقيقةِ باللَّامِ» في غيرِ بابِ الْمُسْنَدِ إليه. (**أي**: «**جَعَلْنَا مَبْدَأَ كُلِّ شَيْءٍ**[7] **حَيٍّ**) على أنَّ «جَعَلَ» بمعنى «صَيَّرَ»[8]. ويجوزُ أنْ يكونَ بمعنى «خَلَقَ»، أي:

51b

---

1 (د): «حقيقتِه» بدل «الحقيقةِ».

2 (د): بدون «فهي».

3 (ط): بدون «أصلا».

قوله: (**لا تقتضي التعريفَ أصلا**) **والشارحُ المُدقِّقُ** تَنَبَّهَ لهذا فتَصَدَّى لِدَفْعِه، حيثُ قال: «فهي متى أُرِيدَ بالْمُسْنَدِ إليه نَفْسُ الحقيقةِ، أي: مع الإشارةِ إلى حُضُورِها في ذِهْنِ السامعِ»، ولم يَدْرِ: «أنَّ الْعَطَّارَ، لا يُصْلِحُ ما أَفْسَدَه الدَّهْرُ». **(منه)**

4 (ج): «قد أهملها»؛ (ط): «وقد أهمل» بدل «وقد أهملها».

5 قوله: (**عَزَّ من قائلٍ**) قد مَرَّ وَجْهُ إعرابِه، فتَذَكَّرْ. **(منه)**

6 (ج): «استئناف» بدل «الاستئناف».

7 (ج)، (ط): بدون «شيءٍ».

8 قولـه: (**على أنَّ** «**جَعَلَ**» **بمعنى** «**صَيَّرَ**») قـال **صاحبُ** «**الْكَشَّافِ**»: «﴿وَجَعَلْنَا﴾ [سورة الأنبياء: ٣٠/٢١] لا يَخْلُو أنْ يَتَعَدَّى إلى واحدٍ أو اثْنَيْنِ: أ- فإنْ تَعَدَّى إلى واحدٍ فالمعنى: ١- "خَلَقْنَا من الماءِ كلَّ حَيَوَانٍ"، كقولِه تعالى: ﴿وَاللَّهُ خَلَقَ كُلَّ دَابَّةٍ مِنْ مَاءٍ﴾ [سورة النور: ٤٥/٢٤]، ٢- أو: "كَأَنَّمَا خَلَقْنَاه من الماءِ لِفَرْطِ احتياجِه إليه وحُبِّه له وقِلَّةِ صَبْرِه عنه"، كقولِه تعالى: ﴿خُلِقَ الْإِنْسَانُ مِنْ عَجَلٍ﴾ [سورة الأنبياء: ٣٧/٢١]، ب- وإنْ تَعَدَّى إلى اثْنَيْنِ فالمعنى: "صَيَّرْنا كُلَّ شيءٍ حَيٍّ بسببٍ من الْمَاءِ لا بُدَّ له منه". و"مِنْ" هذه نحوُ "مِنْ" في قولِه عليه السلام: "مَا أَنَا مِنْ دَدٍ، وَلَا الدَّدُ مِنِّي"». **(منه)**

انظر: الزمخشري، **الكشاف**، ج٣، ص١١٣-١١٤، عند تفسير قوله تعالى: ﴿وَجَعَلْنَا﴾ [سورة الأنبياء: ٣٠/٢١].

حديث «ما أنا من دد، ولا الدد مني»: انظر لتخريجه وشرحه: الزمخشري، **الكشاف**، ج٣، ص١١٣-١١٤ (الحاشية)؛ **الفائق في غريب الحديث**، ج١، ص٤٢٠-٤٢١، مادة (دد).

«خَلَقْنَا من الْمَاءِ كُلَّ حَيَوَانٍ». (**هذا الْجِنْسَ**[1] **الذي هو جِنْسُ** [ج١١٤ب] **الْمَاءِ**».) لم يَقُلْ: «... جِنْسَ[2] الْمَاءِ» تَعْيِيناً لمعنى اللَّامِ. (**يَأْتِي في الرِّوَايَاتِ**:) يعني: «عن النَّبِيِّ عليه السلام». استئنافٌ آخَرُ لِدَفْعِ تَوَهُّمِ: «أَنَّ التَّفْسِيرَ[3] المذكورَ مُخَالِفٌ: أ- لِمَا وَرَدَ في **الكتابِ** واشْتَهَرَ بين النَّاسِ من[4]: "أَنَّ مَبْدَأَ الْجِنِّ هو النَّارُ، ومَبْدَأَ الإنسانِ هو التُّرَابُ"، ب- ولِمَا وَرَدَ في الحديثِ من: "أَنَّ مَبْدَأَ المَلائكةِ هو الرِّيحُ"»[5]. («**أَنَّهُ جَلَّ وَعَلَا خَلَقَ الْمَلَائِكَةَ مِنْ رِيحٍ خَلَقَهَا مِنَ الْمَاءِ، وَخَلَقَ الْجِنَّ مِنْ نَارٍ خَلَقَهَا مِنْهُ، وَآدَمَ مِنْ تُرَابٍ خَلَقَهُ مِنْهُ**».)[6] هذا صريحٌ في وَجْهِ التَّوْفِيقِ ودَفْعِ الْمُخَالَفَةِ[7].

ثم رَجَعَ إلى الأمثلةِ، فقال:

(**وكقولِك**[8]: «**الرَّجُلُ أَفْضَلُ من الْمَرْأَةِ**»،) في تفضيلِ جِنْسٍ على آخَرَ يَكْفِي أَنْ يُوجَدَ في الْأَوَّلِ فَرْدٌ أَفْضَلُ من جميعِ أَفْرَادِ الآخَرِ[9]. (و«**الدِّينَارُ خَيْرٌ من الدِّرْهَمِ**»،) هذا[10] التفضيلُ باعتبارِ كُلِّ فَرْدٍ من الْأَوَّلِ، بخلافِ المثالِ السابقِ. (و«**الْكُلُّ أَعْظَمُ من الْجُزْءِ**»،) في أَفْرَادِ الْكُلِّ ما هو أَعْظَمُ من جميعِ أَفْرَادِ الْجُزْءِ[11]، إلَّا أنَّه غيرُ مُرَادٍ من القولِ المذكورِ، بل الْمُرَادُ منه: «أَنَّ كُلَّ "كُلٍّ" أَعْظَمُ من

---

1 (ط): قوله: «هذا الجنسَ» مقدم على الشرح ومتصل بقوله: «كلِّ شيءٍ حيٍّ».

2 (ج): بدون «جنسَ».

3 (ج): «التعبيرَ» بدل «التفسيرَ».

4 (ج): بدون «من».

5 قوله: (**مُخَالِفٌ: أ- لِمَا وَرَدَ** ...) غَيَّرَ تحريرَ **الشارحِ الفاضلِ** وأصاب، كما لا يَخْفَى على ذَوِي الْأَلْبَابِ. **(منه)**

6 حديث (أنه جل وعلا خلق الملائكة ...): لم نجد في الكتب التي بين أيدينا حديثا بهذا اللفظ، ولكن في التفاسير روايات بهذا المعنى، انظر مثلا: البغوي، محيي السنة أبو محمد الحسين بن مسعود البغوي (ت٥١٦/١١٢٢)، **معالم التنزيل (تفسير البغوي)**، ط١، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٢٤/٢٠٠٤، ج٣، ص٢٩٨، حيث قال: «وقيل: أصل جميع الخلق من الماء، وذلك أن الله تعالى خلق ماءً، ثم جعل بعضَه ريحًا فخلق منها الملائكة، وبعضَه نارًا فخلق منها الجِنَّ، وبعضَها طينًا فخلق منها آدم».

7 قوله: (**هذا صريحٌ في** ...) يعني: أنَّه من قَبِيلِ العبارةِ عن وَجْهِ التَّوْفِيقِ، لا من قَبِيلِ الإشارةِ إليه كما تَوَهَّمَه **الشارحان الفاضلان**. **(منه)**

8 (ط): «وقولك» بدل «وكقولك».

9 قوله: (**يَكْفِي أَنْ يُوجَدَ** ...) فلا يَلْزَمُ من «كَوْنِ جنسِ الرَّجُلِ أَفْضَلَ من جنسِ الْمَرْأَةِ»: «أَنْ لا تكونَ امْرَأَةٌ أَفْضَلَ من رَجُلٍ»، ولا حاجةَ في دَفْعِ هذا المَحذورِ إلى ما ذَهَبَ إليه **الشارحُ المُدقِّقُ** من: «أَنَّه يجوزُ أَنْ يكونَ المُرادُ تَفْضِيلَ "الْجِنْسِ الحاصلِ في ضِمْنِ كُلِّ فَرْدٍ من أفرادِ الرَّجُلِ" على "جِنْسِ الْمَرْأَةِ الحاصلِ في ضِمْنِ أيِّ فَرْدٍ منها" مع كَوْنِ خصوصيّةِ فَرْدٍ منها أَفْضَلَ من خُصُوصِيَّاتِ أفرادٍ منه» لِمَا عَرَفْتَ: «أَنَّ تلك الضَّمِيمَةَ كافيةٌ في معنى التفضيلِ المذكورِ». **(منه)**

10 (ج): «وهذا» بدل «هذا».

11 قوله: (**في أفراد الكل** ...) يعني: أنَّ اعتبارَ المعنى الْمُعْتَبَرِ في المثالِ الأَوَّلِ صحيحٌ في هذا المثالِ أيضاً وإنْ غَفَلَ

"جُزْئِه"»، فالتعريفُ في الْأَوَّلِ لِلْاِسْتِغْرَاقِ، وفي الثاني يُغْنِي عن[1] الإضافةِ[2]. (و«**نِعْمَ الرَّجُلُ**»، و«**بِئْسَ الرَّجُلُ**».) اقْتِرَانُ «نِعْمَ» و«بِئْسَ» باسمِ [ج١١٥أ] الْجِنْسِ: يَدُلُّ على: «أنَّ الْمَمْدُوحَ والْمَذْمُومَ حَصَلَ لهما من الْخِصَالِ[3] ما حَصَلَ لِجميعِ الْجِنْسِ»، [ط٥١ب] ومقامُ الْمَدْحِ والذَّم يَقْتَضِيَانِ هذيْن الْمَعْنَيَيْنِ، فلا بُدَّ من حَمْلِ التَّعْرِيفِ على الْجِنْسِ قضاءً لِحَقِّ البلاغةِ[4].

(**ومن «تَعْرِيفِ الْجِنْسِ»**:

قولُه[5]:) فَصَلَه وما عُطِفَ عليه عَمَّا قبلَه لِاحْتِمَالِ: أ- «الْعَهْدِ» في الْبَيْتَيْنِ، والمعهودُ في الأوَّلِ: خَلِيلُه، وفي الثاني: الْمَوْجُودُونَ في عَهْدِه[6]، ب- و«الْاِسْتِغْرَاقِ» في الْآيَةِ، لِأَنَّ «أولئك» إشارةٌ إلى «الْأَنْبِيَاءِ وآبَائِهم [د٥٢أ] وذُرِّيَّاتِهم» وقد أُوتُوا جَمِيعَ الْكُتُبِ والأحكامِ والنُّبُوَّاتِ على سبيلِ التَّوْزِيعِ. ج- وأيضاً: ما في الآيةِ من التَّعْرِيفِ ليس في الْمُسْنَدِ إليه. 52a

[**الْخِلُّ كَالْمَاءِ يُبْدِي لِي ضَمَائِرَهُ مَعَ الصَّفَاءِ وَيُخْفِيهَا مَعَ الْكَدَرِ**][7]

(**الْخِلُّ كَالْمَاءِ**) أي: «"جِنْسُ الْخِلِّ" كـ"جِنْسِ الْمَاءِ"» (**يُبْدِي لِي**) بيانٌ لِوَجْهِ الشَّبَهِ على وجهٍ يُوجَدُ في الْجِنْسِ في ضِمْنِ أَيِّ فَرْدٍ كان، أي: «يُبْدِي خَلِيلِي لِي، وكذا الحالُ في سائرِ الْأَخِلَّاءِ». فهو من قَبِيلِ «تصويرِ "وَجْهِ الشَّبَهِ الْمُشْتَرَكِ بين الأفرادِ" في واحدٍ منه». (**ضَمَائِرَهُ**) أي: «مُضْمَرَاتِ بَاطِنِه» (**مَعَ الصَّفَاءِ وَيُخْفِيهَا مَعَ الْكَدَرِ**) التعريفُ فيهما أيضاً لِلْجِنْسِ.

(**وقولُه**:

[**النَّاسُ أَرْضٌ بِكُلِّ أَرْضٍ وَأَنْتَ مِنْ فَوْقِهِمْ سَمَاءُ**][8]

عنه **الشارحان الفاضلان**، حيثُ زَعَمَا: «أنَّه لا يَصِحُّ أنْ يقالَ: "جِنْسُ الْكُلِّ أَعْظَمُ من جِنْسِ الْجُزْءِ"». (**منه**)

1 (ج): «غناء»؛ (د): «غنى» بدل «عن».

2 قوله: (**يُغْنِي عن الإضافةِ**) لم يَقُلْ: «عِوَضٌ من الْمُضَافِ إليه» كما قال **الشارحُ المُدقِّقُ**، لأنَّه مَذْهَبُ **الْكُوفِيِّينَ**. (**منه**)

3 (ج): بدون «من الخصال».

4 قوله: (**فلا بُدَّ من حملِ التعريف** ...) تمامُ هذا الكلامِ يَأْتِيك في «بابِ الْإِطْنَابِ» إنْ شاء الله تعالى. (**منه**)
انظر: ابن كمال پاشا، **رسالة في بحث الإيجاز والإطناب**.

5 (ط): بدون «قولُه».

6 قوله: (**لاحتمال العهد** ...) وأمَّا احتمالُ «الْاِسْتِغْرَاقِ» الذي ذَهَبَ إليه **الشارحُ المُدقِّقُ**: فبَعِيدٌ في البيتِ الثاني، و«الْعَهْدُ» أَظْهَرُ منه في البيتِ الأوَّلِ. (**منه**)

7 البيت **لأبي العلاء المعري**: **أبي العلاء أحمد بن عبد الله المعري** (ت٤٤٩/١٠٥٧). انظر: التبريزي، **الإيضاح**، ج١، ص١٠٨، رقم القصيدة: ٢، رقم البيت: ٢٠؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٧٨.

8 انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٧٩.

النَّاسُ أَرْضٌ بِكُلِّ أَرْضٍ) أي: «لهذا الْجِنْسِ ضِعَةٌ حيثُ كانوا» **(وَأَنْتَ مِنْ فَوْقِهِمْ سَمَاءُ)** أي: «ولك عليهم اسْتِيلَاءٌ من جهةِ رِفْعَةِ شَأْنٍ وعُلُوِّ مَكَانٍ».

(وقولُه عَزَّ من قائلٍ[1]: ﴿**أُولَئِكَ الَّذِينَ آتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ** [ج١١٥ب] **وَالْحُكْمَ وَالنُّبُوَّةَ**﴾ [سورة الأنعام: ٨٩/٦].) التعريفُ في هذه الثلاثةِ محمولٌ على الْجِنْسِ.

(وَلِقُرْبِ الْمَسَافَةِ) مُتعلِّقٌ بقولِه: «يُعَامَلُ»، أي: «ولِقِلَّةِ الْفَرْقِ»، على «أنَّ "الْمَسَافَةَ" مَجَازٌ عن "الْفَرْقِ"»[2]، و"الْقُرْبَ" كنايةٌ عن "الْقِلَّةِ"». **(بينَ «وُجُودِ هذا التَّعْرِيفِ» و«عَدَمِهِ»)** وذلك: لأنَّ «الْمُعَرَّفَ بِلَامِ الْجِنْسِ» وإنْ أُجْرِيَ عليه بحسبِ اللَّفْظِ [ط٥٢أ] أحكامُ الْمَعَارِفِ -من وُقُوعِه مُبْتَدَأً، وذَا حَالٍ، ومَوْصُوفاً بِالْمَعْرِفَةِ-، لٰكِنَّه في المعنى كـ«غَيْرِ الْمُعَرَّفِ»[3]: أ- أمَّا إذا أُرِيدَ به «نَفْسُ الْمَفْهُومِ من غيرِ اعتبارِ الْوُجُودِ»: فَلِأَنَّ «غَيْرَ الْمُعَرَّفِ»[4] -إذا قُطِعَ فيه النَّظَرُ عن عَارِضِ التَّنْوِينِ والتَّنْكِيرِ- أيضاً يَدُلُّ على هذا المعنى، سِيَّمَا في الْمَصَادِرِ، وإنَّما يُتَكَلَّفُ التَّفَاوُتُ بـ«أنَّ "الْحُضُورَ في الذِّهْنِ": مُعْتَبَرٌ في مَدْلُولِ "الْمُعَرَّفِ" دونَ "الْمُنَكَّرِ"». ب- وأمَّا إذا أُرِيدَ به[5] «الْمَفْهُومُ باعتبارِ الْوُجُودِ في ضِمْنِ بعضِ الأفرادِ -وهو الشائعُ الكثيرُ-»: فَلِأَنَّ كِلَيْهما لِبَعْضٍ مُبْهَمٍ من الْجِنْسِ، لا تَفَاوُتَ إلَّا باعتبارِ «الْحُضُورِ»، و«كَوْنِ الْبَعْضِيَّةِ في الْمُعَرَّفِ مُسْتَفَادَةً[6] من القرينةِ الخارجيّةِ»[7]،

---

1 (ط): «وعلا» بدل «من قائلٍ».

2 قوله: (**مَجَازٌ عن "الْفَرْقِ"**) [د١٣٧ب] قال **الشيخ** في «**بعضِ تَعْلِيقَاتِه**»: «مَجَازُ الْمَجَازِ كـ"الْمَسَافَةِ"، فإنَّها لـ"مَوْضِعِ الشَّمِّ" في الأصلِ، من "سَافَهُ"، إذا شَمَّه، ثم اسْتُعِيرَ لـ"بُعْدِ ما بينَ الْمَوْضِعَيْنِ"، ثم اسْتُعِيرَ لـ"الْفَرْقِ بينَ الْكَلَامَيْنِ"». انتهى. وتفصيلُ ذلك: «أنَّ "الْمَسَافَةَ": الْبُعْدُ، وأصلُه من "السَّوْفِ"، وهو: الشَّمُّ، وكَانَ الدَّلِيلُ إذا كان في الْفَلَاةِ: أَخَذَ التُّرَابَ، فشَمَّه لِيَعْلَمَ: أعَلَى قَصْدٍ هو أم على جَوْرٍ؟، [فإذا وَجَدَ رائحةَ الْأَبْعَارِ عَلِمَ: أنَّه على طريقٍ]. ثم كَثُرَ استعمالُهم لهذه الكلمةِ حتى سَمَّوُا "الْبُعْدَ": "مَسَافَةً"». **(منه)**

انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٥٢٤، مادة (سوف)، بتصرف.

3 قوله: (**لكنَّه في المعنى** ...) لم يَقُلْ: «كَالنَّكِرَةِ» كما قاله **الشارحُ المُحقِّقُ** لِمَا سَتَقِفُ عليه من «أنَّ الْمُنَاسِبَ للمَقامِ هو الأوَّلُ دونَ الثاني». **(منه)**

4 (ط): قوله: «فلأن غير المعرف» مكرر.

5 (د): بدون «به».

6 (ج): «مستفاداً» بدل «مستفادةً»؛ (ط): «مستفادةً في المعرّفِ» بدل «في المعرّفِ مستفادةً».

7 (د): «الخارجة» بدل «الخارجية».

قوله: (**من القرينة الخارجية**) لأجل هذه الْمُنَاسَبَةِ التَّامَّةِ يُعَامَلُ الْمُعَرَّفُ معاملةَ غيرِ الْمُعَرَّفِ: أ- أمَّا مَعْنًى: فكَـ«ذِكْرِ الْمُعَرَّفِ وإرادةِ المعنى الْمُبْهَمِ»، وإلى هذا أشار **الْمُصَنِّفُ** بقولِه: «فعَرَّفَ "اللَّئِيمَ"، والمعنى: ولقد أَمُرُّ على لَئِيمٍ من اللِّئَامِ»، ب- وأمَّا لَفْظاً: فكَـ«وَصْفِ ذلك الْمُعَرَّفِ بما يُوصَفُ به النَّكِرَةُ»، وإلى هذا أشار بقولِه: «ولذلك تُقَدَّرُ "يَسُبُّنِي" وَصْفاً، لا حَالاً». **(منه)**

52b

ويَأْتِي[1] في «الحالةِ الْمُقْتَضِيَةِ لِتَخْصِيصِ الْمُسْنَدِ» [د٥٢ب] ما يُفْصِحُ عن مُرَادِ **الْمُصَنِّفِ** في هذا المَقامِ[2]، ويَضْمَحِلُّ به ما سَبَقَ إلى بعضِ الْأَوْهَامِ[3]. وإنَّما [ج١١٦أ] عَدَلَ عن عبارةِ **العلامةِ السَّكَّاكِيِّ** -وهي: «إذا[4] تَأَمَّلْتَ بين "أنْ يُعَرَّفَ الاسمُ هذا التَّعْرِيفَ" وبين "أنْ يُتْرَكَ غيرَ مُعَرَّفٍ به"»-، لِمَا فيها من: أ- الإطنابِ، ب- والْاِسْتِدْرَاكِ، ج- والْمُسَامَحَةِ[5]. (**يُعَامَلُ مُعَرَّفُه كثيراً**) في مَوْقِعِ الظَّرْفِ، أي: «حِيناً كثيراً». وفيه إشارةٌ إلى: «أنَّ الْمُعَرَّفَ بهذا التعريفِ يُعامَل معاملةً أُخْرَى بأنْ يُجْعَلَ مُبْتَدَأً وذا حالٍ كسائرِ المَعارفِ». (**مُعَامَلَةَ غيرِ الْمُعَرَّفِ**.) لم يَقُلْ: «مُعَامَلَةَ الْمُنَكَّرِ»، لعدمِ انْتِظَامِه الأوَّلَ من الْاِحْتِمَالَيْنِ المذكوريْن سابقاً[6]، فإنَّ «الْمُنَكَّرَ» لا يَتَحَمَّلُ[7] قَطْعَ النَّظَرِ عن عارضِ التَّنْوِينِ والتَّنْكِيرِ، إذْ

---

1 (ط): بدون «ويأتي».

2 قوله: (**لتخصيصِ الْمُسْنَدِ** ...) حيثُ يقول: «واعْلَمْ: أنَّ الْقَوْلَ بتعريفِ الحقيقةِ باللام ...». **(منه)**
انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٣١٦.

3 (ط): بدون «ويأتي في ... إلى بعض الأوهام» هنا، ولكن تأتي هذه العبارة بعد قوله فيما بعد: «فإنَّه قد ذهب على الناظرين في هذا المقام».
قوله: (**ما سَبَقَ إلى بعضِ الأوهامِ**) يعني الذي خَطَرَ بِبَالِ **الشارحِ المُدقِّقِ**، حيثُ قال: «وهذا الْقُرْبُ إنَّما هو بين "الْمُنَكَّرِ" و"الْمُعَرَّفِ بلامِ الْجِنْسِ" إذا أُرِيدَ به الْجِنْسُ من حيثُ وجودُه في ضِمْنِ فَرْدٍ لا بِعَيْنِه لأجلِ قرينةٍ تَقتضِي ذلك، كقولِك حيثُ لا عَهْدَ: "أَكَلْتُ الْخُبْزَ، وشَرِبْتُ الْمَاءَ"، فإنَّ مُؤَدَّى هذا الْمُعَرَّفِ: مُؤَدَّى الْمُنَكَّرِ، وهو الْفَرْدُ الْمُنْتَشِرُ، كَأَنَّك قُلْتَ: "أَكَلْتُ خُبْزاً، وشَرِبْتُ مَاءً". والْفَرْقُ هو: أنَّك في الْمُعَرَّفِ تُشِيرُ إلى "كَوْنِ مَاهِيَّةِ ذلك الْفَرْدِ معلومةً"، وليس في الْمُنَكَّرِ هذه الإشارةُ، والتَّعْرِيفُ الْجِنْسِيُّ المأخوذُ بهذا الاعتبارِ هو المُسمَّى بـ"تعريفِ الْعَهْدِ الذِّهْنِيِّ". وإذا قُصِد بـ"الْمُعَرَّفِ بلامِ الْجِنْسِ" إلى الْمَاهِيَّةِ من حيثُ هي -كما في الأشياءِ التي يُرَادُ بها تَحْدِيدُها أو إجراءُ الأحكامِ على مَاهِيَّاتِها-: فبَيْنَ الْمُعَرَّفِ والْمُنَكَّرِ بَوْنٌ بعيدٌ، لأنَّ المُرادَ بـ"الْمُعَرَّفِ": الْمَاهِيَّةُ من غيرِ أنْ يُلَاحَظَ معها وجودُها في ضِمْنِ شيءٍ من أفرادِها، وبـ"الْمُنَكَّرِ": فَرْدٌ منها مُبْهَمٌ»، فإنَّ مَنْشَأَهُ الْغُفُولُ عن: «أنَّ مُرَادَ **العلامةِ السَّكَّاكِيِّ** من "غيرِ الْمُعَرَّفِ": نفسُ "اسْمِ الْجِنْسِ" مع قَطْعِ النَّظَرِ عن التعريفِ والتنكيرِ، ودَلَالَتُه على معنى "الْفَرْدِ الْمُبْهَمِ" إنَّما هي باعتبارِ التنكيرِ. وقد أَفْصَحَ عن هذا، حيثُ قال في الْمَبْحَثِ المذكورِ آنِفاً: [د١٣٨أ] "لَزِمَ أنْ يكونَ أسماءُ الْأَجْنَاسِ مَعَارِفَ، فإنَّها موضوعةٌ لذلك"». وبالْجُمْلَةِ: اشْتَبَهَ عليه الْفَرْقُ بين «الْمُنَكَّرِ» و«غَيْرِ الْمُعَرَّفِ»، ولم يَنْكَشِفْ عندَه وَجْهُ الْعُدُولِ عن الأوَّلِ إلى الثاني، فقال ما قال، وهكذا يكون الحالُ، إذا لم يُتَدَبَّرْ في الْمَآلِ. **(منه)**

4 (د): «وإذا» بدل «إذا».

5 قوله: (**لِمَا فيها من: أ- الإطنابِ** ...) أمَّا الأوَّلُ فظاهرٌ. وأمَّا الثاني فلِأَنَّ المَقصودَ: «أنْ يُتْرَكَ الاسمُ مُنَكَّراً غيرَ مُعَرَّفٍ بشيءٍ من التعريفاتِ»، فلا حاجةَ إلى قولِه: «بِهِ». وأمَّا الثالثُ فلِأَنَّ قولَه: «إذا تَأَمَّلْتَ» لا يَصْلُحُ ظَرْفاً لـ«الْقُرْبِ» نفسِه لأنَّه حاصلٌ قبلَه. نعم، يَحْصُلُ فيه حُضُورُه، فهو إنَّما يَصْلُحُ ظَرْفاً لِظُهُورِه، لا لِنَفْسِه، ففي جَعْلِه ظَرْفاً له مُسَامَحَةٌ. **(منه)**

6 قوله: (**لِعَدَمِ انتظامِه** ...) قد غَفَلَ **الشارحُ المُحقِّقُ** عن هذا على ما نُبِّهْتَ عليه فيما سَبَقَ، فتَدَبَّرْ. **(منه)**

7 (ج)، (ط): «يحتمل» بدل «يتحمّل».

حينئذٍ لا يَبْقَى مُنَكَّراً، فلا يكونُ الْمُعَامَلَةُ معه، بخلافِ «غيرِ الْمُعَرَّفِ». فَافْهَمْ هذا الْفَرْقَ الدَّقِيقَ، فإنَّه قد ذَهَبَ على النَّاظرين في هذا المقامِ.

(**قال**:) استئنافٌ [ط٥٢ب] للاستشهادِ:

[**وَلَقَدْ أَمُرُّ عَلَى اللَّئِيمِ يَسُبُّنِي فَمَضَيْتُ ثُمَّتَ قُلْتُ: لَا يَعْنِينِي**][1]

(**وَلَقَدْ أَمُرُّ عَلَى اللَّئِيمِ**) يُقال: «مَرَّ عليه وبه يَمُرُّ مَرّاً»، أي: «اجْتَازَ»[2]. وإنَّما اخْتَارَ تَعْدِيَتَه بـ«عَلَى»، لِمَا فيه من «الْإِشْعَارِ بِالْاِسْتِعْلَاءِ، وإظهارِ "أنَّ الْإِعْفَاءَ ليس لعدمِ الاقتدارِ على الانتصارِ"». (**يَسُبُّنِي**) «السَّبُّ»: الذِّكْرُ بالقبيحِ[3]. (**فَمَضَيْتُ**) الفاءُ التَّعْقِيبِيَّةُ لِلدَّلَالَةِ على سُرْعَةِ الْمُضِيِّ تأكيداً لعدمِ الْاِلْتِفَاتِ إليه. (**ثُمَّةَ**)[4] العطفُ بـ«ثُمَّ» لِلْبُعْدِ بين المَعطوفيْن، حيثُ كان الأوَّلُ فِعْلاً، والثاني قَوْلاً. وهي بالتَّاءِ [ج١١٦ب] مَخصوصةٌ بعطفِ الْجُمَلِ. (**قُلْتُ**) عَدَلَ ههنا[5] وفيما قبلَه إلى الْمَاضِي دلالةً على التَّحْقِيقِ[6]؛ أو عَدَلَ في «أَمُرُّ» إلى المُضارعِ لِلدَّلَالَةِ على الْاِسْتِمْرَارِ أو[7] قصدِ الْاِسْتِحْضَارِ[8].

---

[1] البيت قائله مختلف فيه. انظر: عبد القاهر الجرجاني، **دلائل الإعجاز**، ص٢٠٦-٢٠٧؛ الزمخشري، **الكشاف**، ج١، ص١٦؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٧٩؛ رضي الدين الأسترآبادي، **شرح كافية ابن الحاجب**، ج١، ص٢٠٩، رقم الشاهد: ٥٥؛ التفتازاني، **المطول**، ص٢٢٦-٢٢٧، ٤٧٠؛ محمد ذهني، **القول**، ص١٠٦-١٠٧، ٢٠٦، ٢٥٨-٢٥٩، رقم الشاهد: ٦٩.

[2] قوله: (**أي: اجتاز**) كذا قال **الجوهري** في «**الصحاح**»، ثم قال: «و"مَرَّ يَمُرُّ مَرّاً ومُرُوراً": ذهب». وذَهَبَ عليه: «أنّه فَرْقٌ بينَ "الْمُرُورِ" و"الذَّهَابِ"»، فإنَّ الثَّانِيَ لا يَنْتَظِمُ «الْمَجِيءَ» بخلافِ الأوَّلِ. (**منه**)

انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٩٨١، مادة (مرر). لم نجد قوله: «أي: اجتاز» في «**الصحاح**».

[3] قوله: («**السَّبُّ**»: **الذِّكْرُ بالقبيحِ**) قال **الإمامُ الْمَرْزُوقِيّ**: «وأصلُ "السَّبِّ": الْقَطْعُ، ثم اسْتُعْمِلَ في "الشَّتْمِ"، وهذا كما يُقال: "فلانٌ يَقْطَعُ أَعْرَاضَ الناسِ"». (**منه**)

انظر: المرزوقي، **شرح ديوان الحماسة**، ج١، ص١١٥.

[4] (ط): «ثمت» بدل «ثمة».

[5] (ج): «هنا» بدل «ههنا».

[6] (ج): «التحقّق» بدل «التحقيق».

[7] (د): «و» بدل «أو».

[8] قوله: (**أو عَدَلَ** ...) يعني: أنَّ كُلًّا من الاعتباريْنِ يُنَاسِبُ المَقامَ، فلا وَجْهَ لِلْقَطْعِ بأحدِهما كما فَعَلَه **الشارحُ المُدقِّقُ**. (**منه**)

(**لَا يَعْنِينِي**) أي: «لا يُرِيدُنِي، بل يُرِيدُ غيري». ولا يَخْفَى ما في الْاِعْتِذَارِ من جانبه[1] من إظهارِ كَمَالِ الْكَرَمِ[2] في مُقَابَلَةِ نِهَايَةِ اللَّوْمِ[3].

(**عَرَّفَ** «**اللَّئِيمَ**»،)[4] اسْتِئْنَافٌ آخَرُ لِبَيَانِ وجهِ الْاِسْتِشْهَادِ. (**والمعنى**: «**ولقد**[5] **أَمُرُّ على لَئِيمٍ من اللِّئَامِ**»،)[6] يعني: أراد به الْجِنْسَ، لا من حيثُ هُوَ بقرينةِ «الْمُرُورِ»، بل: من حيثُ وُجُودُه في ضِمْنِ أفرادِه[7] لا بِعَيْنِه، إذْ ليس في الْمُعَيَّنِ إظهارُ مَلَكَةِ [د٥٣أ] الْحِلْمِ. وفيه نَظَرٌ لاحتمالِ «الْاِسْتِغْرَاقِ الْعُرْفِيِّ»[8]، فإنَّ المَقامَ يُسَاعِدُه أيضاً[9]. (**ولذلك**) أي: «ولِكَوْنِ المعنى باقتضاءِ المقامِ: "على لَئِيمٍ من اللِّئَامِ"»[10] 53a

---

1 قوله: (**ولا يَخْفَى ما في الاعتذارِ** ...) أَدْرَجَ في «بيانِ وَجْهِ رُجْحَانِ هذا الاعتبارِ» الإشارةَ إلى رَدِّ المعنى الآخَرِ بقولِه: «لا يَعْنِينِي». **والشارحان الفاضلان** قد جَوَّزَا حَمْلَه على ذلك المعنى أيضاً. (**منه**)

2 قوله: (**من إظهارِ كمالِ الْكَرَمِ**) لَمَّا اعْتَبَرَ في جانبِ الْمُخَالِفِ اللَّوْمَ: كان الْمُنَاسِبُ أنْ يَعْتَبِرَ في جانبِه ما هو من آثارِ الْكَرَمِ. ولا يَخْفَى لُطْفُ هذا الاعتبارِ. (**منه**)

3 (ط): «اللُّؤْمِ» بدل «اللَّوْمِ».
قوله: (**نهايةِ اللَّوْمِ**) الْمُسْتَفَادَةِ من كَوْنِ قولِه: «يَسُبُّنِي» وَصْفاً، حيثُ دَلَّ على «أنَّ ذلك دَأْبُه وعَادَتُه. (**منه**)

4 قوله: (**عَرَّفَ** «**اللَّئِيمَ**») في «**الأصل**»: «فعَرَّفَ "اللَّئِيمَ"»، وإنَّما عَدَلَ عنه لِمَا في الْاِسْتِئْنَافِ من الْفَضْلِ. (**منه**)

5 (ج): بدون «ولقد».

6 قوله: (**والمعنى** ...) يعني: «أنَّ تَعْرِيفَه في حُكْمِ التَّنْكِيرِ». وفيه نَوْعُ تَلْوِيحٍ إلى: «أن خَسَاسَةَ شَأْنِه: في مَرْتَبَةٍ لا يُؤَثِّرُ فيه التَّعْرِيفُ، ولا يُخْرِجُه عن حَدِّ التَّنْكِيرِ». (**منه**)

7 (ج): «فردٍ من أفرادِه»؛ (ط): «بعضِ أفرادِه» بدل «أفرادِه».

8 قوله: (**لاحتمالِ** «**الاستغراقِ الْعُرْفِيِّ**») كَأَنَّ **الشارحَ المُدقِّقَ** غافلٌ عن هذا، حيثُ قال: «ولا الاستغراقَ»، ولم يَتَعَرَّضْ لِبَيَانِه مُدَّعِياً ظُهُورَه. ولا يَخْفَى أنَّه مخصوصٌ بـ«الاستغراقِ الحقيقيِّ». (**منه**)

9 قوله: (**فإنَّ المَقامَ يُسَاعِدُه أيضاً**) فإنَّ الدلالةَ على مَلَكَةِ الْحِلْمِ فيه: أَظْهَرُ، كما لا يَخْفَى. (**منه**)

10 قوله: (**أي: ولكون المعنى**) قال **الشارحُ** [د١٣٨ب] **المُدقِّقُ**: «أي: ولِكَوْنِه بمعنى "لَئِيمٍ" (يُقَدَّرُ "يَسُبُّنِي" وَصْفاً لا حَالاً) والمرادُ: "أنَّ ذلك مُصَحِّحٌ لِلْعُدُولِ عن الْحَالِ إلى الْوَصْفِ"، لا: "أنَّه مُرَجِّحٌ لِلْوَصْفِيَّةِ على الْحَالِيَّةِ"، بل: الْمُرَجِّحُ: أنَّ جَعْلَه وَصْفاً على "لَئِيمٍ عَادَتُه الْمُسْتَمِرَّةُ مَسَبَّتِي" أَقْعَدُ في المعنى وأَدَلُّ على وَقَارِه من أنْ يُجْعَلَ قَيْداً لـ"الْمُرُورِ"، فكَأَنَّه قال: "أَمُرُّ دائماً على لَئِيمٍ مُوَاظِبٍ على مَسَبَّتِي، فلا أَلْتَفِتُ إليه، وأَقُولُ: لا يَعْنِينِي"». وفيه نَظَرٌ لِمَا عَرَفْتَ: «أنَّ كَوْنَ المعنى ما ذُكِرَ باقتضاءِ المقامِ هو: الْمُرَجِّحُ لِلْعُدُولِ، والْمُصَحِّحُ له: ماتَقَدَّمَ من الْمُعَامَلَةِ». ثم إنَّ قولَه: «بل: الْمُرَجِّحُ ...» مَحَلُّ بَحْثٍ، وهو: «أنَّ مُجَرَّدَ التَّوْصِيفِ لا يَدُلُّ على لُزُومِ الْوَصْفِ لِلْمَوْصُوفِ حتى يكونَ جَعْلُه وَصْفاً أَقْعَدَ في المعنى، بل نقول: "جَعْلُه حَالاً": أَقْعَدُ في المعنى، لأنَّه حينئذٍ يكون قَيْداً لـ"الْمُرُورِ"، وهو مُسْتَمِرٌّ، وقَيْدُ الْمُسْتَمِرِّ مُسْتَمِرٌّ؛ ولأنَّ "الْمُرُورَ عليه في حالِ سَبِّه له": أَدَلُّ على الْوَقَارِ من "الْمُرُورِ عليه ومن عادتِه السَّبُّ له"، إذْ يَحْتَمِلُ أنْ لا يَجْرِيَ على عادتِه وَقْتَ مُرُورِه عليه، ويَعْضِدُ هذا ما قالوا من: "أنَّ الْحَالَ: تُبَيِّنُ هَيْئَةَ الفاعلِ وكَيْفِيَّةَ وُقُوعِ الفعلِ، بخلافِ الْوَصْفِ: فإنَّ دلالتَه على بعضِ أحوالِ الذاتِ من غيرِ نَظَرٍ إلى تَلَبُّسِ الفعلِ». ثم إنَّه لم يُحْسِنْ في التَّعَرُّضِ لِقَيْدِ «الدَّوَامِ»، حيثُ قال: «فكَأَنَّه قال: "أَمُرُّ دائماً على لَئِيمٍ ..."»، إذْ لا

(**يُقَدَّرُ**: «**يَسُبُّني**») إنَّما[1] قال: «يُقَدَّرُ» لأنَّ إعرابَ الْجُمَلِ تَقْدِيرِيٌّ. (**وَصْفاً**،) يعني: «يُرَجَّحُ ذلك الاحتمالُ على احتمالِ الْحَالِ»، وذلك: أنَّ الأصلَ في الْوَصْفِ: تَنْكِيرُ الْمَوْصُوفِ، والأصلَ في الْحَالِ: تَعْرِيفُ ذِي الْحَالِ، [ط٥٣أ] ولَمَّا كان مَدَارُ المعنى المقصودِ «التَّنْكِيرَ في الموصوفِ»: كان الْوَجْهُ أنْ يُرَاعَى جانبُه، فإنَّ في تقديرِ الْحَالِ [ج١١٧أ] رِعَايَةً لجانبِ التَّعْرِيفِ. فَافْهَمْ هذا المَقالَ، ولا تَلْتَفِتْ إلى ما قد قِيلَ أو يُقَالُ. (**لا حَالاً**.) هذا صريحٌ في «أنَّ المُرادَ: ترجيحُ "الْوَصْفِيَّةِ" على "الْحَالِيَّةِ"، لا تصحيحُها»[2].

(**وله**) أي: «ولِلَّذِي فيه الكلامُ من "الْمُعَرَّفِ الذي عُومِلَ معاملةَ الْمُنَكَّرِ"»[3] (**في الْقُرْآنِ غيرُ نَظِيرٍ**.) أي: «له نظائرُ كثيرةٌ»، كقولِه تعالى: ﴿كَمَثَلِ الْحِمَارِ يَحْمِلُ أَسْفَاراً﴾ [سورة الجمعة: ٥/٦٢]، وقولِه تعالى: ﴿إِلَّا الْمُسْتَضْعَفِينَ مِنَ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ وَالْوِلْدَانِ لَا يَسْتَطِيعُونَ﴾ [سورة النساء: ٩٨/٤][4]. وإنَّما قال: «غَيْرُ نَظِيرٍ» -مع أنَّ مُقتضَى الظاهرِ أنْ يُقالَ: «غيرُ مثالٍ»- دَرْجاً لِمِثْلِ قولِه تعالى: ﴿غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ﴾ [سورة الفاتحة: ٧/١][5]،

مَدْخَلَ في ترجيحِ الْوَصْفِيَّةِ على الْحَالِيَّةِ لاعتبارِ معنى الدَّوَامِ، بل: دَخْلُه في ترجيحِ الْحَالِيَّةِ على الْوَصْفِيَّةِ على ما نُبِّهْتَ عليه آنِفاً. (منه)

1 (ط): «وإنما» بدل «إنما».

2 قوله: (**هذا صريحٌ** ...) رَدٌّ على **الشارحيْن الفاضليْن** في زُعْمِهما: «أنَّ المرادَ: تصحيحُ الْوَصْفِيَّةِ». (منه)

3 قوله: (**ولِلَّذِي فيه الكلامُ** ...) لم يَقُلْ كما قال **الشارحُ المُدقِّقُ**: «أي: ولِلْمُعَرَّفِ الذي عُومِلَ معاملةَ غيرِ الْمُعَرَّفِ» وإنْ كان الْمَآلُ واحداً، لأنَّ في العبارةِ المذكورةِ إشارةً إلى وجهِ رُجْحَانِ عَوْدِ الضميرِ على ما ذُكِرَ، بحيثُ يَتَضَمَّنُ الرَّدَّ على ما اخْتَارَه **الشارحُ المُحقِّقُ** من «عَوْدِه على "أنْ يُعَامَلَ هذا الْمُعَرَّفُ معاملةَ غيرِ الْمُعَرَّفِ». (منه)

4 قولـه: (**كقولِـه تعـالى**: ...) قـال **صـاحبُ «الْكَـشَّافِ»**: «إنَّ "يَحْمِـلُ" صـفةُ "الْحِمَـارِ"»، و«"لا يَـسْتَطِيعُونَ" صـفةٌ لـ"الْمُسْتَضْعَفِينَ" أو لـ"الرِّجَالِ والنِّسَاءِ والْوِلْدَانِ». (منه)

انظر: الزمخشري، **الكشاف**، ج٤، ص٥٣٠، عند تفسير قوله تعالى: ﴿كَمَثَلِ الْحِمَارِ يَحْمِلُ أَسْفَاراً﴾ [سورة الجمعة: ٥/٦٢]، حيث قال: «فإن قلتَ: "يَحْمِلُ": ما محلُّه؟ قلتُ: النصبُ على الحال، أو الجرُّ على الوصف، لأنَّ "الْحِمَارَ" كـ"اللَّئِيمِ في قولِه: "ولقد أَمُرُّ على اللئيمِ يَسُبُّني"». وج١، ص٥٥٦، عند تفسير قوله تعالى: ﴿إِلَّا الْمُسْتَضْعَفِينَ مِنَ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ وَالْوِلْدَانِ لَا يَسْتَطِيعُونَ﴾ [سورة النساء: ٩٨/٤]، حيث قال: «فإن قلتَ: الجملةُ التي هي "لا يَسْتَطِيعُونَ" ما مَوْقِعُها؟ قلتُ: هي صفةٌ لـ"الْمُسْتَضْعَفِينَ" أو لـ"الرجال والنساء والولدان". وإنَّما جاز ذلك والْجُمَلُ نَكِرَاتٌ، لأنَّ الموصوفَ وإنْ كان فيه حرفُ التعريفِ فليس لشيءٍ بِعَيْنِه، كقولِه: "ولقد أَمُرُّ على اللئيمِ يَسُبُّنِي"».

5 قولـه: (﴿**غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ**﴾ [سورة الفاتحة: ٧/١]) قـال **صـاحبُ «الْكَـشَّافِ»**: «إنَّ "غَيْرِ" صفةُ "الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ"، إذْ لم يُقْصَدْ به شيءٌ بِعَيْنِه». ومن ههنا يُعْلَمُ: «أنَّ "الْمَوْصُولَ" كـ"الْمُعَرَّفِ باللامِ" في هذه المعاملةِ». (منه)

انظر: الزمخشري، **الكشاف**، ج١، ص١٦، بتصرف، حيث قال: «فإن قلت: كيف صحَّ أن يقع ﴿غَيْرِ﴾ صفةً للمعرفة وهو لا يتعرّف وإنْ أُضيف إلى المعارف؟ قلتُ: ﴿الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ﴾ لا تَوْقِيتَ فيه كقوله:

وَلَقَدْ أَمُرُّ عَلَى اللَّئِيمِ يَسُبُّني [فَمَضَيْتُ ثُمَّتَ قُلْتُ لَا يَعْنِينِي]

فإنَّه ليس بمثالٍ له، ولكنَّه نظيرٌ[1].

٢- (**أو الْعُمُومُ**) عطفٌ على: «نَفْسُ الْحَقِيقَةِ»[2]، أيْ: «أو أُرِيدَ بتعريفِ الْمُسْنَدِ إليه باللَّامِ عمومُ الحقيقةِ لِأَفْرَادِها». (**والْاِسْتِغْرَاقُ**:) إنَّما[3] عَطَفَ «الْاِسْتِغْرَاقَ»[4] على «الْعُمُومِ» تَعْيِيناً للمعنى الْاِصْطِلَاحِيِّ له[5]، فإنَّ قَيْدَ «الْاِسْتِغْرَاقِ» يُمَيِّزُه عن غيرِه، على ما قُرِّرَ في مَوْضِعِه.

(**كقولِه عَزَّ من قائلٍ**: ﴿**إِنَّ الْإِنْسَانَ لَفِي خُسْرٍ. إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ**﴾ [سورة العصر: ١٠٣/٢-٣].) قرينةُ الاستغراقِ ههنا[6]: وُرُودُ الاستثناءِ، وفي المثالِ الْآتِي: صِحَّةُ وُرُودِه[7].

(**وقولِه**: ﴿**وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا**﴾ [سورة المائدة: ٣٨/٥]).

تَرَكَ المثالَ الثالثَ المذكورَ في «**الأصل**»، لأنَّ التعريفَ فيه لِلْجِنْسِ. قال **صاحبُ «الْكَشَّافِ»**: «ألا يُرَى إلى قولِه تعالى: ﴿وَلَا يُفْلِحُ [ج١١٧ب] السَّاحِرُ﴾ [سورة طه: ٦٩/٢٠]، أي: "هذا الْجِنْسُ"»[8]. [ط٥٣ب]

ولأنّ "المغضوبَ عليهم" و"الضَّالِّينَ" خلافُ "الْمُنْعَمِ عليهم، فليس في "غير" إذاً الإبهامُ الذي يَأْبَى عليه أنْ يتعرّف».

[1] قوله: (**وإنَّما قال**: «**غيرُ نَظِيرٍ**» ...) ومن لم يَتَنَبَّهْ لهذه الدقيقةِ -**كالشارحِ الْمُدقِّقِ**- قال: «والمرادُ الْأَمْثِلَةُ». ومن نَظَرَ إلى عبارةِ «النَّظِيرِ» وجَوَّزَ عَوْدَ الضميرِ على قولِ الشاعرِ -**كالشارحيْن الفاضليْن**- فقد غَفَلَ عمَّا فيه من: «أ- الْقُصُورِ، إذْ لا يُهِمُّ بيانُ نَظَائِرِه، وإنَّما الْمُهِمُّ بيانُ نظائرِ ما فيه الكلامُ، ب- وسُوءِ الْأَدَبِ، حيثُ جَعَلَ [د١٣٩أ] الْقُرْآنَ نَظِيراً لقولِ الشاعرِ». (**منه**)

[2] قوله: (**عطفٌ على «نَفْسُ الْحَقِيقَةِ»**) هذا على ما هو المَشهورُ من: «أنَّ "تَعْرِيفَ الْاِسْتِغْرَاقِ" مقابلٌ لـ"تَعْرِيفِ الْجِنْسِ"»، وسيُحَقَّقُ انْدِرَاجُه مع «الْعَهْدِ الذِّهْنِيِّ» تحتَ «التَّعْرِيفِ الْجِنْسِيِّ»، إلَّا أنَّه أُشِيرَ ههنا إلى انْدِرَاجِ «الذِّهْنِيِّ» تحتَه لكونِه أَظْهَرَ، فلم يُجْعَلْ قِسْماً على حِدَةٍ. (**منه**)

[3] (ج): «وإنما» بدل «إنما».

[4] (ط): بدون «الاستغراقَ».

[5] قوله: (**تعيينا** ...) وليس فيه «دَفْعُ احتمالِ الْعُمُومِ على سبيلِ الْبَدَلِ» كما تَوَهَّمَه **الشارحُ الْمُدقِّقُ**، لأنَّ معنى «الْاِسْتِغْرَاقِ» مُعْتَبَرٌ في المفهومِ الْعَامِّ الشاملِ لِلنَّوْعَيْنِ على ما بُيِّنَ في «**كُتُبِ الْأُصُولِ**». (**منه**)

[6] (ج): «هنا» بدل «ههنا».

[7] قوله: (**صِحَّةُ وُرُودِه**) إشارةٌ إلى دَفْعِ بعضِ ما قِيلَ: «اللَّامُ في "السَّارِقُ" مَوْصُولٌ، وعمومُ الْحُكْمِ مُسْتَفَادٌ من "عِلِّيَّةِ السَّرِقَةِ"»، ووَجْهِ الدَّفْعِ: «لا شَكَّ أنَّ صِحَّةَ استثناءِ أَيِّ عَدَدٍ يُرَادُ: تَدُلُّ على عُمُومِ اللَّفْظِ مع قَطْعِ النَّظَرِ عن الْعِلِّيَّةِ». وأمَّا دَفْعُ الْبَعْضِ الآخَرِ: فقد أَشَرْنَا إلى وَجْهِه فيما تَقَدَّمَ بقولِنا: «ومن ههنا عُلِمَ: أنَّ الْمَوْصُولَ ... ». (**منه**)

[8] قوله: (**المذكورَ في «الْأَصْلِ»** ...) حيثُ قال: «وقولِه: ﴿وَلَا يُفْلِحُ السَّاحِرُ حَيْثُ أَتَى﴾ [سورة طه: ٦٩/٢٠]». وفي «**الْكَشَّافِ**»: «فإنْ قلتَ: لِمَ وُحِّدَ "سَاحِرٍ" ولم يُجْمَعْ -يعني في قولِه: ﴿إِنَّمَا صَنَعُوا كَيْدُ سَاحِرٍ﴾ [سورة طه: ٦٩/٢٠]- ؟ قلتُ: لأنَّ الْقَصْدَ في هذا الكلامِ: إلى معنى الْجِنْسِيَّةِ، لا: إلى معنى التَّعَدُّدِ، فلو جُمِعَ لَخُيِّلَ: "أنَّ المقصودَ هو الْعَدَدُ"، ألا يرى إلى قولِه: ﴿وَلَا يُفْلِحُ السَّاحِرُ﴾ [سورة طه: ٦٩/٢٠]، أي: هذا الْجِنْسُ». (**منه**)

ب- (**أو أُرِيدَ بالْمُسْنَدِ إليه حِصَّةٌ**) لم يَقُلْ: «أو حِصَّةٌ» عطفاً على «نَفْسُ الْحَقِيقَةِ» أو «الْعُمُومُ» [د٥٣ب] إشعاراً على: «أنَّ "تَعْرِيفَ الْعَهْدِ" هو الْقِسْمُ المُقابِلُ لِـ"تَعْرِيفِ الْجِنْسِ" -كما هو رَأْيُ **جمهورِ النُّحَاةِ**-، لا من فُرُوعِه وشُعَبِه كـ"الْعُمُومِ والْاِسْتِغْرَاقِ"». وإنَّما عَدَلَ عن قولِ **العلامةِ السَّكَّاكِيِّ**: «أو كان الْمُسْنَدُ إليه حِصَّةً»، لأنَّ الْعِبْرَةَ: لِإِرَادَتِه[1]، لا: لِكَوْنِه[2] في حَدِّ نفسِه. (**مَعْهُودَةٌ من الحقيقةِ**:) أي: «عَهْداً خَارِجِيّاً بواسطةِ تَقَدُّمِ ذِكْرِه». 53b

(**كما إذا قال لك قائلٌ**:) من ههنا[3] ظَهَرَ لك[4]: «أنَّ مَعْهُودِيَّةَ الشَّيْءِ قد تكون باعتبارِ كونِه مذكوراً[5] في كلامِ شخصٍ آخَرَ». («**جَاءَني رجلٌ من قبيلةِ كذا**»، **أو** «... **رجلان** ... »، **أو** «... **رجالٌ** ...»،) أراد بِذِكْرِهما التَّنْبِيهَ على: «أنَّ "الْحِصَّةَ": ما يكون بَعْضاً من الحقيقةِ فَرْداً كان أو فَرْدَيْنِ أو أَكْثَرَ». (**فتَقُولُ له**: «**الرَّجُلُ الذي جَاءَكَ: أَعْرِفُه**[6]»، **أو** «**الرَّجُلَانِ اللَّذَانِ جَاءَاكَ**: ...»،) أي: «أَعْرِفُهُمَا»[7]، (**أو** «**الرِّجَالُ الَّذِينَ جَاؤُوكَ**: ... ».) أي[8]: «أَعْرِفُهم».

(**وفي التَّنْزِيلِ**: ﴿**وَابْعَثْ فِي الْمَدَائِنِ حَاشِرِينَ**﴾) «الْحَشْرُ»: السَّوْقُ من جهاتٍ مختلفةٍ إلى مكانٍ واحدٍ. (﴿**يَأْتُوكَ بِكُلِّ سَحَّارٍ عَلِيمٍ**﴾) «الكاملِ في عِلْمِ السِّحْرِ وعَمَلِه»[9] (﴿**فَجُمِعَ السَّحَرَةُ**﴾ [سورة الشعراء: ٢٦/٣٦-٣٨].) إشارةٌ إلى جميعِ ما ذُكِرَ من «كلِّ سَحَّارٍ عَلِيمٍ»، [ج١١٨أ] وهي حِصَّةٌ معهودةٌ من حقيقةِ «السَّاحِرِ» وإنْ كانتْ عَامّةً مُسْتَغْرِقةً[10] لِأفرادِ «السَّحَّارِ الْعَلِيمِ»[11]. وليس اللَّامُ فيه مَوْصُولاً وإنْ كان

انظر: الزمخشري، **الكشاف**، ج٣، ص٧٥.

1 (ط): «لأن المعتبر إرادتُه» بدل «لأن العبرة لإرادته».

قوله: (**لأنَّ الْعِبْرَةَ** ...) على ما أَفْصَحَ عنه قولُه في عُنْوَانِ الْمَبْحَثِ: «فهي متى أُرِيدَ بالْمُسْنَدِ إليه نَفْسُ الحقيقةِ». **(منه)**

2 (د)، (ط): «كونه» بدل «لكونه».

3 (ج): «هنا» بدل «ههنا».

4 (د)، (ط): بدون «لك».

5 (ط): «معهودا» بدل «مذكورا».

6 (د)، (ط): «أعرف» بدل «أعرفه».

7 (ط): «أعرف» بدل «أي: أعرفهما».

8 (ط): بدون «أي».

9 (د)، (ط): «عَمَلِ السحرِ وعِلْمِه» بدل «علمِ السحر وعملِه».

10 في النسخ الثلاث: «علما مستغرقا» بدل «عامة مستغرقة».

11 قوله: (**وإنْ كانتْ عَامّاً** ...) هذا ما أراده **الشارحُ المُحقِّقُ** بقولِه: «وبالمثالِ الثاني على "أنَّ الْمَعْهُودَ قد يكونُ عَامّاً مُسْتَغْرِقاً"، لا كما يُتَوَهَّمُ من ظاهرِ تَقَابُلِهما: "أنَّهما مُتَنَافِيَانِ"». وإنَّما قال: «من ظاهرِ تَقَابُلِهما» إذْ لا تَقَابُلَ بينهما حقيقةً ح، فإنَّ الْعُمُومَ: بالنَّظَرِ إلى أفرادِ «السَّحَّارِ الْعَلِيمِ»، والْعَهْدَ: بالنَّظَرِ إلى أفرادِ «السَّاحِرِ»، فلا يَتَّجِهُ عليه ما

صِفَةً، إنَّما[1] ذلك: في «الصِّفَاتِ التي يُقْصَدُ بها الْحُدُوثُ»، لا: في «الصِّفَاتِ التي صَارَتْ بمنزلةِ الأسماءِ»، ولَئِنْ سُلِّمَ: فقد مَرَّ «أنَّه في حُكْمِ الْمُعَرَّفِ باللَّامِ». فـ«التَّنْبِيهُ» السَّابِقُ إلى بعضِ الْأَوْهَامِ: لا يُنَاسِبُ المَقامَ[2].

(**وفيه**:) لم يَقُلْ: «وفي مَوْضِعٍ آخَرَ» كما قال **العلامةُ السَّكَّاكِيُّ**، لأنَّه خِلْوٌ عن الْفَائِدَتَيْنِ[3]. (﴿**كَمَا أَرْسَلْنَا إِلَى فِرْعَوْنَ رَسُولاً**﴾) التَّنْكِيرُ ههنا[4] لِلتَّعْظِيمِ. (﴿**فَعَصَى فِرْعَوْنُ الرَّسُولَ**﴾ [سورة المزمل: ١٥/٧٣-١٦].) [ط٥٤أ] مثالٌ من غيرِ هذا[5] البابِ[6].

(**وتقريرُ ما ذَكَرْنَا من «إفادةِ اللَّامِ تَعْرِيفَ الْحَقِيقَةِ**) هذا غيرُ مذكورٍ في «**الأصل**»[7]، وحَقُّه أنْ يُذْكَرَ، لأنَّه ذَكَرَ في «الْفَنِّ الثَّالِثِ»: «أنَّ الْقَوْلَ بـ"إفادةِ اللَّامِ تَعْرِيفَ الْحَقِيقَةِ[8] والْاِسْتِغْرَاقِ": مُشْكِلٌ»، ثم حَقَّقَ كَيْفِيَّةَ [د٤٥أ] إفادتِه إيَّاهما[9]. (**أو الْاِسْتِغْرَاقِ أو الْعَهْدِ**»: **يُذْكَرُ في «الْفَنِّ الثَّالِثِ» إنْ شَاءَ الله تعالى**.) أراد بـ«الْعَهْدِ»: ما هو المَعهودُ، وهو لا يكون إلَّا حِصَّةً من «الْحَقِيقَةِ»، فلا يُجَامِعُ «الْاِسْتِغْرَاقَ» في مادّةٍ واحدةٍ، فلا يَتَّجِهُ أنْ يُقَالَ: «إذا قُلْنَا مثلاً: "كُلُّ عَدَدٍ إمَّا زَوْجٌ أو فَرْدٌ، فَالْأَعْدَادُ

54a

أَوْرَدَه **الشارحُ المُدقِّقُ** بقولِه في «**الحاشيةِ**» المَنقولةِ عنه: «لا شَكَّ أنَّ "السَّحَرَةَ": جمعُ "سَاحِرٍ"، وأنَّ "السَّاحِرَ" يَتَنَاوَلُ "السَّاحِرَ الْعَلِيمَ" وغيرَه، فجميعُ أفرادِ "السَّحَّارِ الْعَلِيمِ بعضُ أفرادِ "السَّاحِرِ"، فلم يَجْتَمِعْ في "السَّحَرَةِ" الْاِسْتِغْرَاقُ والْعَهْدُ كما تُوُهِّمَ»، لأنَّ مَبْنَاه على «أنْ يكونَ الْمُرَادُ من "الْعُمُومِ" و"الْاِسْتِغْرَاقِ": العمومُ والاستغراقُ [د١٣٩ب] لِأَفْرَادِ "السَّاحِرِ"»، ولا احتمالَ له، لأنَّ قولَه: «لأنَّ السَّاحِرَ أَعَمُّ منه» يُنَادِي على بُطْلَانِه، فدائرةُ «الْإِيرَادِ»: على الْفَهْمِ السَّقِيمِ، لا: على الْمَفْهُومِ المستقيمِ. (**منه**) بالهامش: ولكنْ لا حَيَاةَ لِمَنْ يُنَادِي. (**منه**)

1 (ج): «إنما يكون» بدل «إنما».

2 قوله: (**فالتنبيهُ السابقُ** ...) أراد الرَّدَّ على **الشارحِ المُحقِّقِ**، فإنَّه زَعَمَ: «أنَّ في المثالِ الثاني تَنْبِيهاً على: "أنَّ اللامَ الداخلةَ على الصفاتِ: لا يَلْزَمُ أنْ يكونَ اسماً مَوْصُولاً الْبَتَّةَ"». (**منه**)

3 قوله: (**عن الفائدتَيْنِ**) يعني: أ- «فائدةَ الْخَبَرِ»، ب- و«لازمَ فائدةِ الْخَبَرِ»، وذلك: أنَّ كُلَّ مَنْ يَصْلُحُ الخطابَ في هذا المَقامِ يَعْلَمُ: «أنَّ المثالَيْن المذكورَيْن لَيْسَا في مَوْضِعٍ واحدٍ. (**منه**)

4 (ط): بدون «ههنا».

5 (ط): بدون «هذا».

6 قوله: (**مثالٌ من غيرِ هذا البابِ**) وكثيرًا مَّا يُورَدُ الْأَمْثِلَةُ لِلْحَالَةِ الْجَارِيَةِ في غيرِ هذا البابِ أيضاً، فلا حاجةَ إلى التَّأْوِيلِ بما يَرُدُّها إلى البابِ. وأمَّا التَّنْبِيهُ على «أنَّ "التَّعْرِيفَ باللَّامِ": لا يَخْتَصُّ بالْمُسْنَدِ إليه»: فلا وَجْهَ له وإنْ ذَهَبَ إليه وَهْمُ **الشَّارِحَيْنِ الفاضليْنِ**، لأنَّ الاختصاصَ المذكورَ ليس مِمَّا يَذْهَبُ إليه الْوَهْمُ حتى يُحْتَاجَ إلى التَّنْبِيهِ على عَدَمِه. (**منه**)

7 (ط): «في الأصل لم يذكر هذا» بدل «هذا غير مذكور في الأصل».

8 (ج): «لتعريف الحقيقة»؛ (ط): «التعريفَ للحقيقة» بدل «تعريفَ الحقيقةِ».

9 انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٣١٦.

غيرُ خارجةٍ عنهما[1]": كان الْعَهْدُ والْاِسْتِغْرَاقُ مُجْتَمِعَيْنِ [ج١١٨ب] في لفظِ "الْأَعْدَادِ"». وأمَّا الجوابُ عنه بـ«أنَّه إذا قُصِدَ بلفظِ "الْأَعْدَادِ" استغراقُ الْأَفْرَادِ[2]: فلا حاجةَ إلى ملاحظةِ كَوْنِها مذكورةً حتى تكونَ مَعْهُودَةً، فمِنْ أَيْنَ لك اجتماعُهما؟»: فليس بصوابٍ[3]، إذْ لا يَلْزَمُ من «عَدَمِ الحاجةِ إلى شيءٍ»: «عَدَمُ صِحَّةِ وُقُوعِه»، ومَدَارُ السُّؤَالِ: على الثَّانِي، لا: على الأوَّلِ، فَتَأَمَّلْ[4].

---

1 (د): «عنها» بدل «عنهما».

2 (ط): «الاستغراقُ» بدل «استغراقُ الأفراد».

3 قوله: (**فلا يَتَّجِهُ أنْ يُقَالَ**: ...) السُّؤَالُ والجوابُ **للشارحِ المُدقِّقِ**. ومن تمامِ جوابِه: «على أنَّ الْحِصَّةَ المَعهودةَ من الحقيقةِ لا يَصْدُقُ على جميعِ أفرادِها قَطْعاً، فلا يَجْتَمِعَانِ أصلاً»، ولا كلامَ في صِحَّتِه، إلَّا أنَّه لا يَصْلُحُ عِلَاوَةً لِمَا قَدَّمَه في مَعْرِضِ الجوابِ، لأنَّه على تسليمِ مَبْنَى السُّؤَالِ –وهو: حَمْلُ «الْعَهْدِ على المعنى اللُّغَوِيِّ–، وهذا صريحٌ في بُطْلَانِ ذلك الْمَبْنَى. (**منه**)

4 (ج): بدون «فتأمّل».

[الحالةُ التي تَقتضِي تَعْرِيفَ الْمُسْنَدِ إليه بِالْإِضَافَةِ]

مفتاح العلوم للعلامة السكاكي	تغيير المفتاح لابن كمال پاشا
وأمَّا «الحالةُ التي تَقتضِي التَّعْرِيفَ بالإضافةِ» فهي: أ- متى لـم يَكُـنْ لِلْمُـتَكَلِّمِ إلـى إِحْـضَارِه فـي ذِهْـنِ السَّامِعِ: ١- طريقٌ سِوَاها أصلاً: كقولك: «غُلَامُ زَيْدٍ» إنْ لم يكن عندك منه شيءٌ سواه، -أو عند سامعك-. ٢- أو طريقٌ سِوَاها أَخْصَرُ، والمَقامُ مقامُ اخْتِصَارٍ: كقوله: هَوَايَ مَعَ الرَّكْبِ الْيَمَانِينَ مُصْعِدٌ جَنِيبٌ وَجُثْمَانِي بِمَكَّةَ مُوثَقُ ب- أو لِأَنَّ في إضافتِه حُصُولَ مَطلوبٍ آخَرَ: ١- مثلَ أنْ تُغْنِيَ عن «التَّفْصِيلِ» الْمُتَعَذِّرِ أو الْأَوْلَى تَرْكُه بِجِهَةٍ من الْجِهَاتِ: كقولِه: بَنُو مَطَرٍ يَوْمَ اللِّقَاءِ كَأَنَّهُمْ أُسُودٌ لَهَا فِي غِيلِ خَفَّانَ أَشْبُلُ وقولِه: أَوْلَادُ جَفْنَةَ حَوْلَ قَبْرِ أَبِيهِمْ قَبْرِ ابْنِ مَارِيَةَ الْكَرِيمِ الْمُفْضِلِ وقولِه: قَوْمِي هُمُ قَتَلُوا -أُمَيْمَ- أَخِي فَإِذَا رَمَيْتُ يُصِيبُنِي سَهْمِي وقولِه:	وأمَّا «الحالةُ التي تَقتضِي التَّعْرِيفَ بالإضافةِ» فهي: أ- متى أُرِيدَ إحضارُه بِعَيْنِه في ذِهْنِ السَّامع: ١- ولم يَكُنْ لِلْمُتَكَلِّمِ إليه طريقٌ سِوَاها أصلاً: كقولِك: «غُلَامُ زَيْدٍ»، إنْ لم يَكُنْ عندَك أو عندَ سَامِعِك منه شيءٌ سِوَاها. ٢- أو كان هو أَخْصَرَ من غيرِه، والمقامُ مقامُ اختصارٍ: كقوله: هَوَايَ مَعَ الرَّكْبِ الْيَمَانِينَ مُصْعِدٌ جَنِيبٌ وَجُثْمَانِي بِمَكَّةَ مُوثَقُ ب- أو لِأَنَّ فيها حُصُولَ مطلوبٍ آخَرَ: ١- مثلَ أنْ تُغْنِيَ عن «التَّفْصِيلِ» الْمُتَعَذِّرِ أو الْمُتَعَسِّرِ أو تَرْكُه أَوْلَى لِجِهَةٍ من الْجِهَاتِ: كقولِه: بَنُو مَطَرٍ يَوْمَ اللِّقَاءِ كَأَنَّهُمْ أُسُودٌ لَهَا فِي غِيلِ خَفَّانَ أَشْبُلُ وقولِه: أَوْلَادُ جَفْنَةَ حَوْلَ قَبْرِ أَبِيهِمْ قَبْرِ ابْنِ مَارِيَةَ الْكَرِيمِ الْمُفْضِلِ وقولِه: قَوْمِي هُمُ قَتَلُوا -أُمَيْمَ- أَخِي فَإِذَا رَمَيْتُ يُصِيبُنِي سَهْمِي وقولِه:

[1] انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٨٠-٢٨٢.

قَبَائِلُنَا سَبْعٌ وَأَنْتُم ثَلَاثَةٌ وَلَلسَّبْعُ خَيْرٌ مِنْ ثَلَاثٍ وَأَكْثَرُ	قَبَائِلُنَا سَبْعٌ وَأَنْتُم ثَلَاثَةٌ وَلَلسَّبْعُ خَيْرٌ مِنْ ثَلَاثٍ وَأَكْثَرُ
٢- أو مثلَ أنْ تَتَضَمَّنَ اعْتِبَاراً لطيفاً مَجَازِيّاً:	٢- أو مثلَ أنْ تَتَضَمَّنَ اعْتِبَاراً لطيفاً مَجَازِيّاً:
كقولِه:	كقولِه:
إِذَا كَوْكَبُ الْخَرْقَاءِ لَاحَ بِسُحْرَةٍ سُهَيْلٌ أَذَاعَتْ غَزْلَهَا فِي الْقَرَائِبِ	إِذَا كَوْكَبُ الْخَرْقَاءِ لَاحَ بِسُحْرَةٍ سُهَيْلٌ أَذَاعَتْ غَزْلَهَا فِي الْقَرَائِبِ
وقولِه:	قال الشاعرُ:
إِذَا قَالَ: قَدْنِي، قَالَ: بِاللهِ حَلْفَةً لَتُغْنِيَ عَنِّي ذَا إِنَائِكَ أَجْمَعَا	إِذَا قَالَ: قَدْنِي، قَالَ: بِاللهِ حَلْفَةً لَتُغْنِيَ عَنِّي ذَا إِنَائِكَ أَجْمَعَا
٣- أو مثلَ أنْ تَتَضَمَّنَ:	٣- أو مثلَ أنْ تَتَضَمَّنَ:
ء- نَوْعَ تَعْظِيمٍ باعتبارٍ:	ء- نَوْعَ تَعْظِيمٍ باعتبارٍ:
- كما تقول: «عَبْدِي حَضَرَ»، فتُعَظِّمُ شَأْنَكَ أنَّ لك عَبْداً،	كما تقول:
- أو كما تقول: «عَبْدُ الخليفةِ حَضَرَ»، فتُعَظِّمُ شَأْنَ العبدِ،	- «عَبْدِي حَضَرَ»، فتُعَظِّمُ شَأْنَك: أنَّ لك عَبْداً،
- أو كما تقول: «عبدُ الخليفةِ عندَ فلانٍ»، فتُعَظِّمُ شَأْنَ فلانٍ.	- أو: «عَبْدُ الخليفةِ حَضَرَ»، فتُعَظِّمُ شَأْنَ العبدِ،
بـ- أو نَوْعَ تَحْقِيرٍ:	- أو: «عَبْدُ الخليفةِ عندَ فلانٍ»، فتُعَظِّمُ شَأْنَ الفلانِ.
كما تقول: «وَلَدُ الْحَجَّامِ عندَه».	بـ- أو نَوْعَ تَحْقِيرٍ كذلك:
جـ- أو غَرَضاً من الْأَغْرَاضِ مُمْكِنَ التَّعَلُّقِ بالإضافةِ.[1]	كما تقول:
	- «ضَارِبُ زَيْدٍ بالبابِ»،
	- أو: «وَلَدُ الْحَجَّامِ عندَه».
	جـ- أو غَرَضاً من الْأَغْرَاضِ مَخْصُوصَ التَّعَلُّقِ بالإضافةِ.

(**وأمّا** «**الحالةُ التي تَقتضِي التَّعْرِيفَ**) أي: «تعريفَ الْمُسْنَدِ إليه» (**بِالْإِضَافَةِ**» **فهي**:

أ- مَتَى أُرِيدَ إحضارُه بِعَيْنِه) أُهْمِلَ في «**الأصل**» هذا الْقَيْدُ، ولا بُدَّ منه كما لا يَخْفَى[1]. (**في ذِهْنِ السَّامِعِ**:

[1] قوله: (**كما لا يَخْفَى**) على مَنْ تَأَمَّلَ: في سِيَاقِ الكلامِ، وفي وَجْهِ اقتضائِه الْمَقَامُ. (منه)

١- **ولم يَكُنْ لِلْمُتَكَلِّمِ إليه)** أي: «إلى إحضارِه بِعَيْنِه». مُتَعَلِّقٌ بقولِه: (**طَرِيقٌ**)[1] لِأَنَّه في معنى «الْمَذْهَبِ»[2]. (**سِوَاها أَصْلاً**:) في مَوْقِعِ[3]: أ- مَصْدَرٍ مُؤَكِّدٍ لِـ«انْتِفَاءِ الطَّرِيقِ»، ب- أو حَالٍ عن «طَرِيقٌ»، أي: «انْتَفَى طريقٌ سِوَاها انْتِفَاءَ كُلِّيَّةٍ»، أو «انْتَفَى مُلْتَبِساً بِالْكُلِّيَّةِ».

(**كقولِك**: «**غُلَامُ زَيْدٍ**»، **إنْ لم يَكُنْ عندَك**) [ط٤٥ب] أي: «إنْ[4] لم يَخْطُرْ بِبَالِك»[5]. فلا يَتَّجِهُ أنْ يُقَالَ: «إنَّ النِّسْبَةَ الإضافيّةَ يَجِبُ[6] أنْ تكونَ معلومةً للمخاطبِ، ولا شَكَّ أنَّها[7] تَصْلُحُ أنْ تَقَعَ صِلَةً بأَدْنَى تَصَرُّفٍ، فيُقالَ: "الَّذِي هُوَ غُلَامُ زَيْدٍ"»[8]. (**أو عندَ سامعِك**) غَيَّرَ ترتيبَ «**الأصلِ**» وأَحْسَنَ. (**منه**) أي: «من الْغُلَامِ» (**شيءٌ**) من طُرُقِ التَّعْبِيرِ عنه[9] (**سِوَاهَا**.)[10] أي: «سوى الإضافةِ».

٢- (**أو كان هو**) أي: «طريقُ [ج١١٩أ] الإضافةِ» (**أَخْصَرَ من غيرِه**) في «**الأصلِ**»: «أو طريقٌ سِوَاها أَخْصَرُ»، ولا يَخْفَى ما فيه[11]. (**والمقامُ مقامُ اختصارٍ**:

---

1 قوله: (**مُتعلِّقٌ بقولِه**: ...) يعني: أنَّه ظَرْفُ لَغْوٍ، لا حَالٌ كما اخْتَارَه **الشارحُ المُحقِّقُ**. (**منه**)

2 قوله: (**لأنه في معنى** «**الْمَذْهَبِ**») فلا حاجةَ إلى تَضْمِينِ معنى «الْمُوصِلِ» كما ذَهَبَ إليه **الشارحان الفاضلان**. (**منه**)

3 (ط): «وهو» بدل «في موقع».

4 (ط): «إنه» بدل «إنْ».

5 قوله: (**أي: إنْ لم يَخْطُرْ بِبَالِك**) وذلك: أنَّ «عِنْدَ» كنايةٌ عن «الْحُضُورِ»، وهو هنا بالْخُطُورِ بِالْبَالِ. وهذا مع ظُهُورِه لم يَخْطُرْ بِبَالِ النَّاظِرِينَ في هذا المَقامِ. (**منه**)

6 (د): «تجب» بدل «يجب».

7 (ط): «أنه» بدل «أنها».

8 (ط): قوله: «أي: إن لم يخطر ... الذي هو غلام زيد» بعد قوله فيما بعد: «أي: سوى الإضافة».
قوله: (**فلا يَتَّجِهُ أنْ يُقَالَ**: ...) رَدٌّ على **الشارحِ المُدقِّقِ**، حيثُ قال: «وفيه بَحْثٌ، لِأَنَّ النِّسْبَةَ الْإِضَافِيَّةَ ...» إلخ. وقد سَبَقَه إليه **الْمُؤَذِّنِيُّ** حيث قال: «ولقائلٍ أنْ يَقُولَ: "إذا كان هناك طريقُ الإضافةِ: لَزِمَ أنْ يكونَ هناك أيضاً طريقٌ آخَرُ لِاسْتِلْزَامِ طريقِ الإضافةِ إيَّاه"، وذلك: أنَّه إذا حَصَلَ لك عِلْمٌ بـ"أنَّه غُلَامُ زَيْدٍ" حَصَلَ لك عِلْمٌ بـ"الذي هو غلامُ زَيْدٍ"». **والشارحُ المُدقِّقُ** لِزُعْمِه: «أنَّ الْبَحْثَ المذكورَ وَارِدٌ لا مَدْفَعَ له» ذَهَبَ إلى «أنَّ مَرْجِعَ ما ذُكِرَ إلى "أنَّ الْإِضَافَةَ أَخْصَرُ"». وقد سَبَقَه إلى هذا الزُّعْمِ **صاحبُ** «**الْإِيضَاحِ**»، حيثُ تَرَكَ في «**كِتَابِيْهِ**» هذا الوجهَ، واقْتَصَرَ على «أنَّ الإضافةَ أَخْصَرُ طريقٍ في إحضارِه بِعَيْنِه». (**منه**)
انظر: القزويني، **التلخيص**، ص١٨؛ **الإيضاح**، ص٥٧، بتصرف.

9 (ط): بدون «عنه».

10 قوله: (**سِوَاهَا**) وفي بعضِ النُّسَخِ: «سِوَاهَ»، أي: سِوَى كَوْنِه غُلَامَ زَيْدٍ. قيل [قائلُه **قُطْبُ الدِّينِ**]: [د١٤٠أ] «والأَوَّلُ الرِّوَايَةُ، والثاني مُوَافِقٌ لِنُسْخَةٍ منقولةٍ عن "**الأصل**"». (**منه**)

11 قوله: (**ولا يَخْفَى ما فيه**) من: أ- الْمُنَاقَشَةِ بـ«أنَّه لا يَلْزَمُ من "أنْ لا يكونَ سِوَاهَا أَخْصَرَ": "أنْ يكونَ هو أَخْصَرَ" لاحتمالِ الْمُسَاوَاةِ»، ب- والْحَاجَةِ إلى التَّوْجِيهِ بـ«أنَّه يُفْهَمُ منه عُرْفاً: "أنَّ الْإِضَافَةَ أَخْصَرُ"». (**منه**)

كقولِه:

[هَوَايَ مَعَ الرَّكْبِ الْيَمَانِينَ مُصْعِدٌ جَنِيبٌ وَجُثْمَانِي بِمَكَّةَ مُوثَقُ][1]

هَوَايَ) من قَبِيلِ: «رَجُلٌ عَدْلٌ»[2]. **(مَعَ الرَّكْبِ)** قال **الْجَوْهَرِيُّ**: «"الرَّكْبُ": أصحابُ الْإِبِلِ في السَّفَرِ دُونَ الدَّوَابِّ، وهم الْعَشَرَةُ فما[3] فَوْقَها»[4]. **(الْيَمَانِينَ)** جمعُ «يَمَانٍ»، [د٤٥ب] والنِّسْبَةُ إلى **الْيَمَنِ**: «يَمَنِيٌّ» لٰكِنَّه حُذِفَ إحدى يَائَيِ النِّسْبَةِ وأُتِيَ بالْأَلِفِ عِوَضاً عنه[5]. ومثلُه: «شام»، و«تَهَامٍ»[6]. **(مُصْعِدٌ)** من: «أَصْعَدَ فِي الْأَرْضِ»، أي: مَضَى وسَارَ[7]. **(جَنِيبٌ)** أي: «مَجْنُوبٌ مُسْتَتْبَعٌ». **(وجُثْمَانِي)** فَرَّقَ **الْأَصْمَعِيُّ** بينه وبين «الْجُسْمَانِ»، فقال[8]: «الأول: الشَّخْصُ[9]، والثاني: الْجِسْمُ»[10]. **(بِمَكَّةَ** 54b

---

1 البيت **لجعفر بن عُلْبَةَ الحارثي** (ت ٧٦٢/١٤٥). انظر: أبو تمام، **ديوان الحماسة**، ص١٤؛ المرزوقي، **شرح ديوان الحماسة**، ج١، ص٥١-٥٢؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٨٠؛ التفتازاني، **المطول**، ص٢٣٣، ٦٠٥؛ العباسي، **معاهد التنصيص**، ج١، ١٢٠-١٢٧، رقم الشاهد: ٢٠؛ محمد ذهني، **القول**، ص١٠٨-١١٠، ٣٩٧، رقم الشاهد: ٧١.

2 قوله: (**من قَبِيلِ** «**رَجُلٌ عَدْلٌ**») يعني: أنَّ المرادَ حَبِيبُه إلَّا أنَّ التَّجَوُّزَ فيه عَقْلِيٌّ، لا لُغَوِيٌّ كما هو الظاهرُ من كلامِ **الشَّارِحَيْنِ الفاضليْنِ**، حيثُ قالا: «(هَوَايَ)، أي: مَهْوِيِّي». وإنَّما قُلْنَا: «إنَّه من قَبِيلِ الْأَوَّلِ»، لأنَّ الْمُبَالَغَةَ الْمُسْتَفَادَةَ منه مُنَاسِبَةٌ للمقامِ. **(منه)**

3 (د)، (ط): «وما» بدل «فما».

4 قوله: («**الرَّكْبُ**": **أصحابُ الْإِبِلِ** ...) فعلى هذا يَخُصُّ إطلاقُه بما يُوجَدُ فيه الْقَيْدَانِ المذكوران، والمفهومُ من كلامِ **الإمامِ الْمَرْزُوقِيِّ** -حيثُ قال في «**شَرْحِ الْحَمَاسَةِ**»: «"رَاكِبٌ" و"رَكْبٌ" مثلُ: "تَاجِرٍ" و"تَجْرٍ"»- صِحَّةُ إطلاقِه خِلْواً عن ذَيْنِك الْقَيْدَيْنِ. **(منه)**

انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٤٢٤، مادة (ركب)؛ المرزوقي، **شرح ديوان الحماسة**، ج١، ص٥٢.

5 (ج): «منه» بدل «عنه».

6 (ج): «وتهام ومصام» بدل «وتهام».

7 قوله: (أي: مَضَى وسَارَ نَقَلَه الْجَوْهَرِيُّ في «الصِّحَاحِ» عن الْأَخْفَشِ. (منه)

انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٥٨٩، مادة (صعد).

8 (د)، (ط): «وقال» بدل «فقال».

9 قوله: (**الشخص**) قيل [قائلُه: **الْقُطْبُ**]: «"الشَّخْصُ" إنَّما يُسْتَعْمَلُ في "بَدَنِ الإنسانِ" إذا كان قائماً». **(منه)**

10 قولـه: (**فَرَّقَ الْأَصْمَعِيُّ** ...) وقـال **الْخَلِيلُ** فـي «**الْعَيْنِ**»: «هما بمعنًى واحدٍ»، وكـذا **الْجَوْهَرِيُّ** فـي «**الصِّحَاحِ**» وفَسَّرَهما بـ«الْجَسَدِ». **(منه)**

انظر: الخليل، أبو عبد الرحمن الخليل بن أحمد الفراهيدي (ت١٧٥/٧٩١)، **كتاب العين**، بيروت: دار إحياء التراث العربي، ١٤٢١/٢٠٠١، ص١٢٦، مادة (جثم)، حيث قال: «و"الجثمان" بمنزلة "الجسمان"، جامع لكل شيء، تريد جسمَه وألواحَه»؛ الجوهري، **الصحاح**، ص١٥٣، مادة (جثم)، ص١٧٣، مادة (جسم).

مُوثَّقٌ) يريد: «أنَّ حبيبي راحلٌ بالقاصِدين[1] نحوَ **الْيَمَنِ** مَقُودٌ معهم، وشَخْصِي مأسورٌ[2] **مُقَيَّدٌ بِمَكَّةَ**». وإنَّما اخْتَارَ الاختصارَ لِعَدَمِ الْارْتِيَاحِ إلى بَسْطِ الكلامِ[3].

ب- (أو لأنَّ فيها)[4] أي: «في إضافةِ الْمُسْنَدِ إليه». عطفٌ على ما سَبَقَ بحسبِ[5] المعنى، أي: «تعريفُ الْمُسْنَدِ إليه بالإضافةِ: أ- ١- إمَّا لِانْتِفَاءِ طريقٍ سِوَاه[6]، ٢- أو للاختصارِ، ب- أو لِأَنَّ في إضافتِه (**حُصُولَ مطلوبٍ آخَرَ**:) سِوَى الْإِحْضَارِ»[7]. ولا مَسَاغَ للعطفِ على «مَتَى أُرِيدَ»[8] كما لا يخفى.

١- (**مثلَ أنْ تُغْنِيَ**) أ- بالنَّصْبِ على أنَّه: ١- بَدَلٌ من «حُصُولَ»، ٢- أو حَالٌ من «مطلوبٍ آخَرَ». ب- وبِالْجَرِّ [ج١١٩ب؛ ط٥٥أ] على أنَّه صِفَةٌ له[9]. وضميرُ «تُغْنِيَ» لـ«الإضافةِ». (**عن «التفصيلِ» الْمُتَعَذِّرِ أو الْمُتَعَسِّرِ**) لا يَخْفَى وجهُ الحاجةِ إلى ذكرِ[10] هذه الزيادةِ على ما في «**الأصلِ**»[11]. (**أو تَرْكُه أَوْلَى**) عطفٌ على «الْمُتَعَذِّرِ» أو «الْمُتَعَسِّرِ». وفي «**الأصلِ**»: «أو الْأَوْلَى تَرْكُه»، ولا يخفى وجهُ الْعُدُولِ عنه[12]. (**لِجِهَةٍ من الجهاتِ**:) ك: أ- ضِيقِ المقامِ لعدمِ الْفُرْصَةِ، ب- وتَأْدِيَةٍ إلى الْمَلَالِ[13]،

---

1 (ط): «بالقافلة» بدل «بالقاصدين».

2 قوله: (**وشَخْصِي مَأْسُورٌ**) فيه إشعارٌ بـ«أنَّ "الْأَسْرَ" إنَّما أَثَّرَ في بَدَنِه دونَ رُوحِه، فإنَّه ذَهَبَ مع حَبِيبِه أينما سَارَتْ ولم يُفَارِقْها». (**منه**)

3 قوله: (**لِعَدَمِ الْارْتِيَاحِ** ...) بل: لِفَرْطِ السَّآمَةِ لِكَوْنِه في السِّجْنِ وحَبِيبُه على الرَّحِيلِ. ولفظُ الْبَيْتِ: خَبَرٌ، ومعناه: تَأَسُّفٌ وتَحَسُّرٌ على بُعْدِ الْحَبِيبِ. (**منه**)

4 قوله: (**أو لأنَّ فيها**) في «**الأصل**»: «أو لأنَّ في إِضَافَتِهِ»، ولا يَخْفَى: «أنَّ المقامَ مقامُ الْإِضْمَارِ. (**منه**)

5 (ط): «من حيث» بدل «بحسب».

6 (ج): «سواها» بدل «سواه».

7 قولـه: (**سِـوَى الْإِحْـضَارِ**) وفـي «**الـشَّرْحَيْنِ**» للفاضـلَيْن **سَـعْدِ الـدِّينِ التَّفْتَـازَانِيِّ** و**الـشَّرِيفِ الْجُرْجَـانِيِّ**: «سِـوَى الْاخْتِصَارِ»، ولا وَجْهَ له، إذْ حينئذٍ يَلْزَمُ أنْ يكونَ «طَلَبُ الْاخْتِصَارِ» مُعْتَبَراً في الْوَجْهَيْنِ المذكورَيْن أيضاً، وليس بلازمٍ. (**منه**)

8 قولـه: (**ولا مَـسَاغَ** ...) لأنَّ الْإِرَادَةَ المـذكورةَ لا بُـدَّ مـن اعتبارِهـا فـي المَعطـوفِ أيـضاً، وهـذا الْمَـانِعُ مَفْقُـودٌ فـي «**الأصـل**»، فلِهـذا جَـوَّزَ **الـشارحُ الْمُحقِّـقُ** عَطْفَـه على الظَّرْفِيَّـةِ، ورَدَّ عليـه **الـشارحُ الْمُـدقِّقُ** بـ«أنَّ الـلامَ ظـاهرةٌ فـي الحاملِ، فلا يُلَائِمُ العطف على الزمانِ». (**منه**)

9 قوله: (ب- **وبالْجَرِّ** ...) هذا أَحْسَنُ دِرَايَةً، إلَّا أنَّ الرِّوَايَةَ على الْأَوَّلِ. (**منه**)

10 (ط): بدون «ذكرِ».

11 قوله: (**لا يَخْفَى وجهُ الحاجةِ** ...) وسَيَأْتِي بيانُ ما في كلامِ **العلامةِ السَّكَّاكِيِّ** من خَلَلٍ مَنْشَؤُه تَرْكُ هذا الْقِسْمِ. (**منه**)

12 قوله: (**ولا يَخْفَى وجهُ العُدولِ عنه** ...) تفصيلُ هذا الْوَجْهِ يُطْلَبُ من «**الشَّرْحَيْنِ**» **لِلْفَاضِلَيْنِ** المذكورَيْن آنِفاً. (**منه**)

13 قوله: (**إلى الْمَلَالِ**) سواءٌ كان مَلَالَ السَّامِعِ أو الْمُتَكَلِّمِ. والتخصيصُ الواقعُ في كلامِ **الشارحِ الْمُدقِّقِ** ليس بذاك.

ج- وكَوْنِ أسمائِهم مِمَّا يُكْرَهُ في السَّمْعِ أو يَثْقُلُ على اللِّسَانِ، أو مِمَّا يُتَطَيَّرُ به، د- واسْتِهْجَانِ[1] التصريحِ بِنِسْبَةِ الفعلِ القبيحِ إلى صريحِ أسمائِهم، هـ- واقْتِضَاءِ التفصيلِ تقديمَ بعضٍ على بعضٍ[2] فيُورِث عداوةً أو أَذَى خاطرٍ[3].

(**كقولِه**:) تَرَكَ المثالَ لـ«التفصيلِ الْمُتَعَذِّرِ» لظهورِه، وأَوْرَدَ مثالاً[4] لـ«التفصيلِ الْمُتَعَسِّرِ»[5]. و**العلامةُ السَّكَّاكِيُّ** لَمَّا تَرَكَ قولَه: «أو الْمُتَعَسِّرِ»، ثم أَوْرَدَ قولَه:

[**بَنُو مَطَرٍ يَوْمَ اللِّقَاءِ كَأَنَّهُمْ أُسُودٌ لَهَا فِي غِيلِ خَفَّانَ أَشْبُلُ**][6]

(**بَنُو مَطَرٍ**): اتَّجَهَ عليه أنْ يُقَالَ: «لا يَخْلُو من[7]: أ- أنْ يكونَ له إحاطةٌ بهم[8]، فلا تَعَذُّرَ[9]، ب- أو لا تكونَ[10]، فطريقُ الإضافةِ مُتَعَيِّنٌ». (**يَوْمَ اللِّقَاءِ**) أَرَادَ «مُلَاقَاةَ[11] الأعداءِ». مُتعلِّقٌ بما في خبرِ المبتدأِ من معنى التَّشْبِيهِ. (**كَأَنَّهُمْ أُسُودٌ**) جمعُ «أَسَدٍ». (**لَهَا فِي غِيلٍ**) مُتعلِّقٌ بالظرفِ، أعني: «لَهَا». و«الْغِيلُ»: الْغَيْضَةُ. (**خَفَّانَ**) اسمُ موضعٍ فيه أُسُودٌ [د٥٥أ] قد اشْتَهَرَتْ بغايةِ الْقُوَّةِ والْجَرَاءَةِ. (**أَشْبُلُ**) جمعُ «شِبْلٍ»، وهو[12] وَلَدُ الأسدِ، فاعلُ الظَّرْفِ لاعتمادِه على الموصوفِ، أو مبتدأٌ خبرُه[13] الظرفُ، والجملةُ صفةُ «أُسُودٌ». والأسدُ إذا كان ذا شِبْلٍ: كان [ج١٢٠أ] أَشَدَّ مُقَاتَلَةً وأَشَدَّ مُدَافَعَةً.

55a

(**منه**)

1 قوله: (**واسْتِهْجَانِ**) في «**شَرْحِ الشارحِ المُدقِّقِ**»: «وكَاسْتِهْجَانِ»، ولا وَجْهَ لِإِعَادَةِ أداةِ التَّمْثِيلِ مع تَرْكِه فيما تَقَدَّمَ. (**منه**)

2 (د)، (ط): بدون «على بعض».

3 (ج): بدون «خاطرٍ».

4 (ط): «وذكر المثال» بدل «وأورد مثالا».

5 قوله: (لـ«**التَّفْصِيلِ الْمُتَعَسِّرِ**») المثالُ ليس لـ«التَّفْصِيلِ» نفسِه، بل لِـ«ما فيه غِنًى عن "التَّفْصِيلِ" نفسِه»، إلَّا أنَّه سُومِحَ فيه لِظُهُورِ المرادِ. (**منه**)

6 البيت **لمروان بن أبي حفصة، أبي السمط مروان بن سليمان بن يحيى بن أبي حفصة يزيد** (٧٩٨/١٨٢). انظر: العسكري، **كتاب الصناعتين**، (تحقيق: علي محمد البجاوي، محمد ابو الفضل إبراهيم)، بيروت: المكتبة العصرية، ١٤١٩م١٩٩٨، ص١٠٣؛ ابن رشيق، **العمدة**، ص٤٢٢؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٨٠.

7 (ط): «إما» بدل «من».

8 (ج): «بَنِيهم» بدل «بهم».

9 (ج): «يَتَعَذَّرُ» بدل «تَعَذُّرَ».

10 (ج): «يكون» بدل «تكون».

11 (د): «ملاقات» بدل «ملاقاة».

12 (د)، (ط): بدون «وهو».

13 (د): «وخبرُه» بدل «خبرُه».

(**وقولِه:**) مثالٌ لِـ«تَرْكِ التفصيلِ لِلْأَوْلَوِيَّةِ قصداً إلى التَّسْوِيَةِ»[1].

[**أَوْلَادُ جَفْنَةَ حَوْلَ قَبْرِ أَبِيهِمْ قَبْرِ ابْنِ مَارِيَةَ الْكَرِيمِ الْمُفْضِلِ**][2]

(**أَوْلَادُ جَفْنَةَ**) هم مُلُوكُ **الشَّامِ** من **غَسَّانَ**. (**حَوْلَ قَبْرِ أَبِيهِمْ قَبْرِ ابْنِ مَارِيَةَ**) بَدَلٌ من «قَبْرِ أَبِيهِمْ». و«**مَارِيَةُ**»: اسمُ **أُمِّ جَفْنَةَ**. (**الْكَرِيمِ**) بالْجَرِّ، صفةٌ لِـ«الْابْنِ». (**الْمُفْضِلِ**) يُريد: «أنَّهم لم يَتَفَرَّقُوا [ط٥٥ب] عن مَقَرِّ عِزِّهم بمَوْتِ أبيهم، وأنَّهم لا يَنْتَجِعُونَ كسائرِ الأعرابِ».

(**وقولِه:**

[**قَوْمِي هُمُ قَتَلُوا -أُمَيْمَ- أَخِي فَإِذَا رَمَيْتُ يُصِيبُنِي سَهْمِي**][3]

(**قَوْمِي**) تَرَكَ التفصيلَ، لأنَّ مَدَارَ الاعتذارِ: على كَوْنِهم من أَقَارِبِه[4]. (**هُمُ قَتَلُوا**) في بِنَاءِ الفعلِ على «هُمْ»: إفادةُ الاختصاصِ، أي: «هُمُ الَّذين فَجَّعُونِي بأخي، فلو[5] حَاوَلْتُ الانتصارَ منهم: عَادَ ذلك بالنِّكَايَةِ في نفسي، لأنَّ عِزَّ الرَّجُلِ بعَشِيرَتِه». (-**أُمَيْمَ**-) أي: «يا أُمَيْمَةُ». فرَخَّمَ اسمَ امْرَأَةٍ كانتْ تَلُومُه على تَرْكِ الانتقامِ[6]. (**أَخِي فَإِذَا رَمَيْتُ**[7] **يُصِيبُنِي سَهْمِي**) عبارةٌ بليغةٌ عن المعنى السَّالِفِ[8] ذِكْرُه.

---

1 قوله: (**قَصْداً إلى التَّسْوِيَةِ**) وعَدَمِ تقديمِ الْبَعْضِ [د١٤٠ب] الْمُنْبِئِ عن الْأَفْضَلِيَّةِ، ولأنَّه يَتَنَاوَلُ الْإِنَاثَ التي يُسْتَهْجَنُ التصريحُ بِأَسَامِيها. (**منه**)

2 البيت **لحسان بن ثابت، أبي الوليد (أبي عبد الرحمن) حسان بن ثابت الخزرجي الأنصاري** (ت٦٠/٦٨٠؟). انظر: حسان بن ثابت، **ديوان حسان بن ثابت الأنصاري**، (بيروت: دار صادر، بدون تاريخ، ص١٧٩؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٨١.

3 البيت **للحارث بن وَعْلَةَ الذُّهْلِيّ** (ت بعد ٦٠٨م). انظر: عبد القاهر الجرجاني، **دلائل الإعجاز**، ص٢٥٣؛ أبو تمام، **ديوان الحماسة**، ص٣٦؛ المرزوقي، **شرح ديوان الحماسة**، ج١، ص٢٠٤؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٨١؛ ابن هشام، **مغني اللبيب**، ج١، ص٢٣٨، رقم الشاهد: ١٨٠؛ التفتازاني، **المطول**، ص١٨٠؛ محمد ذهني، **القول**، ص٦٢-٦٤، رقم الشاهد: ٤٢.

4 قوله: (**لأنَّ مَدَارَ الْاِعْتِذَارِ** ...) هذا هو الْوَجْهُ الْأَحَقُّ بالاعتبارِ، و**الشارحان الفاضلان** لِغُفُولِهما عنه زَعَمَا: «أنَّ ذلك: لأنَّ في التفصيلِ تصريحاً بأسمائِهم، وهو يُورِثُ تَأَكُّدَ الْعَدَاوَةِ». (**منه**)

5 (ج): «فإذا» بدل «فلو».

6 قوله: (**اسمَ امْرَأَةٍ**) وقيل: «اسم رَجُلٍ كان يَلُومُه»، فلا تَرْخِيمَ. (**منه**)

7 (د): «رَمَيْتُهم» بدل «رميتُ».

8 (ج): «السابقِ» بدل «السالفِ».

(وقولِه:

[قَبَائِلُنَا سَبْعٌ وَأَنْتُمْ ثَلَاثَةٌ وَلَلسَّبْعُ خَيْرٌ مِنْ ثَلَاثٍ وَأَكْثَرُ][1]

قَبَائِلُنَا سَبْعٌ وَأَنْتُمْ ثَلَاثَةٌ) تَرَكَ التفصيلَ: لِمَا في عبارةِ «السَّبْعِ» من الفضلِ[2]، ولِأَنَّ في التَّصْرِيحِ ببعضِ الْأَسَامِي مثلِ «نَمِرٍ» و«كَلْبٍ» و«كِلَابٍ» نَوْعَ اسْتِهْجَانٍ[3]. (**وَلَلسَّبْعُ خَيْرٌ مِنْ ثَلَاثٍ**) أي: «من ثلاثِ قَبَائِلَ». وإنَّما قال أَوَّلاً: «ثَلَاثَةٌ» باعتبارِ «الْأَحْيَاءِ». (**وَأَكْثَرُ**) تفسيرٌ وبيانٌ لجهةِ الْخَيْرِيَّةِ. والمرادُ: الْاِفْتِخَارُ[4]، لا: الإخبارُ.

---

1 البيت **لِلْقَتَّال الكِلابيّ، عبد الله بن مجيب**. انظر: سيبويه، **الكتاب**، ج٤، ص٤٤، رقم الشاهد: ٨٩٨؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٨١.

2 قوله: (**من الفضل**) ولِهذا يُكْثِرُ العربُ استعمالَه، ويُعَبِّرُ به عن التَّضْعِيفِ والْكَثْرَةِ. قال **الْأَزْهَرِيُّ** في «**التَّهْذِيبِ**»: «والْعَرَبُ يَضَعُ "التَّسْبِيعَ" مَوْضِعَ "التَّضْعِيفِ" وإنْ جَاوَزَ السَّبْعَ. والأصلُ فيه قَوْلُ اللهِ تعالى: ﴿كَمَثَلِ حَبَّةٍ أَنْبَتَتْ سَبْعَ سَنَابِلَ فِي كُلِّ سُنْبُلَةٍ مِائَةُ حَبَّةٍ﴾ [سورة البقرة: ٢٦١/٢]، ثم قال عليه السلام: "الْحَسَنَةُ بِعَشْرِ أَمْثَالِهَا إِلَى سَبْعِمِائَةٍ". قال **أَبُو مَنْصُورٍ** [أي: **الْأَزْهَرِيُّ**]: وأَرَى قَوْلَ اللهِ تعالى: ﴿إِنْ تَسْتَغْفِرْ لَهُمْ سَبْعِينَ مَرَّةً﴾ [سورة التوبة: ٨٠/٩] من بابِ التَّكْثِيرِ والتَّضْعِيفِ، لا من بابِ حَصْرِ الْعَدَدِ». وقد شَاعَ استعمالُ «السَّبْعَةِ» و«السَّبْعِينَ» و«السَّبْعِمِائَةِ» ونحوِها في التَّكْثِيرِ لاشتمالِ «السَّبْعَةِ» على أَكْثَرِ أقسامِ الْعَدَدِ، فكَأَنَّه الْعَدَدُ بِأَسْرِه. ومنه قَوْلُ **عَلِيٍّ** رضي الله عنه:

لَأُصْبِحَنَّ الْعَاصِيَ وابْنَ الْعَاصِي سَبْعِينَ أَلْفاً عَاقِدِي النَّوَاصِي

(منه)

انظر: الأزهري، **تهذيب اللغة**، ج٢، ص١٦١٧، مادة (سبع).

حديث (الحسنة بعشر أمثالها ...): انظر: البخاري، **الجامع الصحيح**، ج١، ص٣٠، (كتاب الإيمان، باب حسن إسلام المرء).

البيت **لأبي الحسن علي بن أبي طالب رضي الله عنه** (ت٤٠/٦٦١). انظر: علي بن أبي طالب، **ديوان الإمام علي بن أبي طالب رضي الله عنه**، ص٩٣؛ الزمخشري، **الكشاف**، ج٢، ص٢٩٥ (سورة التوبة: ٨٠/٩).

3 قوله: (**ولأنَّ في التصريح** ...) وأمَّا الذي ذَكَرَه **الشارحان الفاضلان** من «أنَّ الإخبارَ بـ"سَبْعٍ" عن الْمُفَصَّلِينَ يكون لَغْواً»، فلا يَصْلُحُ وَجْهاً لِلْعُدُولِ عن «التفصيلِ» مطلقاً، بل: عن «التَّفْصِيلِ مع التَّنْصِيصِ بأَنَّهم سَبْعٌ». وكذا ما ذَكَرَه **الشارحُ المُدقِّقُ** من «أنَّ مقصودَه التَّفْضِيلُ باعتبارِ كَثْرَةِ الْعَدَدِ المَعلومةِ من "السَّبْعِ" صريحاً، فيَضِيعُ التَّفْصِيلُ»، إنَّما يَصْلُحُ وَجْهاً لِلْعُدُولِ عن «التَّفْصِيلِ الْمُقَيَّدِ». **(منه)**

4 قوله: (**والمرادُ: الافتخارُ**) ولِلَفْظِ «السَّبْعِ» مُنَاسَبَةٌ لهذا المعنى. قال **ابْنُ الْأَعْرَابِيِّ**: «"السِّبَاعُ": الْفِخَارُ»، وكَأَنَّه عليه السلام نَهَى عن «الْمُفَاخَرَةِ بِكَثْرَةِ الْجِمَاعِ»، حيثُ «نَهَى عن "السِّبَاعِ"». **(منه)**

انظر: الأزهري، **تهذيب اللغة**، ج٢، ص١٦١٧، مادة (سبع).

حديث (نهى صلى الله عليه وسلم عن السباع): لم نجده في كتب الحديث التي بين أيدينا، إلا أنه مذكور في: الزمخشري، **الفائق في غريب الحديث**، ج٢، ص١٤٦، مادة (سبع).

٢- (**أو مِثْلَ أنْ تَتَضَمَّنَ**)[1] أي: «الإضافةُ» (**اعتباراً لَطِيفاً مَجَازِيّاً**،) كما في «الإضافةِ بِأَدْنَى مُلَابَسَةٍ»، فإنَّ «الْهَيْئَةَ التَّرْكِيبِيَّةَ»[2] في الإضافةِ اللَّامِيَّةِ»: موضوعةٌ للاختصاصِ الكاملِ الْمُصَحِّحِ لِأَنْ يُخْبَرَ عن المُضَافِ بأنَّه لِلْمُضَافِ إليه، [ج١٢٠ب] فإذا اسْتُعْمِلَتْ في «أَدْنَى مُلَابَسَةٍ»: كانتْ[3] مَجَازاً لُغَوِيّاً[4].

(**كقولِه**:

[**إِذَا كَوْكَبُ الْخَرْقَاءِ لَاحَ بِسُحْرَةٍ سُهَيْلٌ أَذَاعَتْ غَزْلَهَا فِي الْقَرَائِبِ**][5]

إِذَا كَوْكَبُ الْخَرْقَاءِ) هو الْمُسْنَدُ إليه الْمُضَافُ إلى «الْخَرْقَاءِ»، وهي الْمَرْأَةُ التي في عَقْلِها
55b [د٥٥ب] هَوَجٌ وبِها حَمَاقَةٌ، كانتْ تُضَيِّعُ وَقْتَها طُولَ الصَّيْفِ، فإذا طَلَعَ سُهَيْلٌ -وهو كَوْكَبٌ بِقُرْبٍ من الْقُطْبِ[6] الْجَنُوبِيِّ يَطْلُعُ عند ابتداءِ الْبَرْدِ-: تَنَبَّهَتْ وفَرَّقَتِ الْقُطْنَ في الْقَرَائِبِ استعداداً لِلشِّتَاءِ، [ط٥٦أ] فأُضِيفَ «الْكَوْكَبُ» إليها بهذه[7] الْمُلَابَسَةِ البعيدةِ اللَّطِيفَةِ. (**لَاحَ بِسُحْرَةٍ**) «السُّحْرَةُ» -بالضَّمِّ-: السَّحَرُ. (**سُهَيْلٌ**) رَفْعٌ: أ- بَدَلٌ من «كَوْكَبُ»، ب- أو عطفُ بيانٍ. (**أَذَاعَتْ**) «الْإِذَاعَةُ»: النَّشْرُ. (**غَزْلَهَا**)

---

1 (د): «يَتَضَمَّنَ» بدل «تتضمّن».

2 قوله: (**فإنّ الْهَيْئَةَ التَّرْكِيبِيَّةَ**) أراد بها «الْمُرَكَّبَةَ التي عَرَضَ لها تلك الْهَيْئَةُ» على طريقةِ ذِكْرِ الْحَالِّ وإرادةِ الْمَحَلِّ، فيكون من «الْمَجَازِ الْمُرْسَلِ» لِـ«الْمُرَكَّبِ». وإنَّما عَبَّرَ عن «الْمُرَكَّبِ» بـ«الْهَيْئَةِ التَّرْكِيبِيَّةِ» لِكَوْنِ كلِّ واحدٍ من مُفْرَدَاتِه حَقِيقَةً، ومَنْشَأُ التَّجَوُّزِ إنَّما هو «الْهَيْئَةُ التَّرْكِيبِيَّةُ». وكذا الحالُ في كلِّ مَوْضِعٍ جُعِلَ الْمَجَازُ فيه «الْهَيْئَةَ التَّرْكِيبِيَّةَ»، فلا يَرِدُ الاعتراضُ بـ«أنَّ "الْمَجَازَ الْمُرْسَلَ" لا بُدَّ وأنْ يكونَ كَلِمَةً، و"الْهَيْئَةُ التَّرْكِيبِيَّةُ" ليستْ كذلك». (**منه**)

3 (ط): «كان» بدل «كانت».

4 قوله: (**مَجَازاً لُغَوِيّاً**) قال **الشارحُ المُحقِّقُ**: «يكون "مَجَازاً حُكْمِيّاً"» مُشْعِراً بـ«جَعْلِ تلك الْمُلَابَسَةِ بمنزلةِ الْمُلَابَسَةِ الكاملةِ الْإِضَافِيَّةِ». أراد بـ«الْحُكْمِيِّ» ما يُقَابِلُ «الْحَقِيقِيَّ، يعني: «أنَّه ليس مَجَازاً حقيقةً، بل مُنَزَّلٌ منزلتَه» على ما يُفْصِحُ عنه بيانُه، لا ما يُقَابِلُ «اللُّغَوِيَّ» كما تَوَهَّمَه **الشارحُ المُدقِّقُ**، فرَدَّ عليه بقولِه: «لا "حُكْمِيّاً" كما تُوُهِّمَ، لأنَّ "الْمَجَازَ في الْحُكْمِ": إنَّما يكونُ بِصَرْفِ النِّسْبَةِ عن مَحَلِّها الْأَصْلِيِّ إلى مَحَلٍّ آخَرَ لأجْلِ مُلَابَسَةٍ بين الْمَحَلَّيْنِ. وظاهرٌ: أنَّه لم يَقْصِدْ صَرْفَ نِسْبَةِ "الْكَوْكَبِ عن شيءٍ إلى الْحَمْقَاءِ بواسطةِ مُلَابَسَةٍ بينهما». ثم إنَّ الظاهرَ من قولِه: «وظاهرٌ: أنَّه لم يَقْصِدْ ... »: «أنْ لا يَتَحَقَّقَ التَّجَوُّزُ بنفسِ التَّصَرُّفِ، [د١٤١أ] بل يَتَوَقَّفَ على قَصْدِه»، ولا وجهَ له. نعم، يَتَوَقَّفُ على اعْتِقَادِه على ما يَأْتِي بيانُه في مَوْضِعِه. والْفَرْقُ واضحٌ، فإنَّ الثَّانِيَ مُتَحَقِّقٌ ههنا قطعاً بخلافِ الأوَّلِ. (**منه**) فإنَّه الْمُحْتَمَلُ، والظاهرُ الْعَدَمُ، فَافْهَمْ. (**منه**)

5 البيت لمجهول. انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٠٢، ٢٨١؛ محمد ذهني، **القول**، ص١١١-١١٢، رقم الشاهد: ٧٢.

6 (ج): «بقربِ القطبِ» بدل «بقربٍ من القطبِ».

7 (ط): «لهذه» بدل «بهذه».

أراد به «ما في مَعْرِضِ الْغَزْلِ»[1]، وهو «الْقُطْنُ» ههنا[2]. (**فِي الْقَرَائِبِ**) جمعُ «قَرِيبَةٍ»[3]، يعني أَقَارِبَها وعَشَائِرَها.

(**قال الشاعرُ**:) إنَّما غَيَّرَ الأسلوبَ[4]، لأنَّه ليس من أمثلةِ ما نحن فيه[5].

[**إِذَا قَالَ**: «**قَدْنِي**»، **قَالَ**: «**بِاللهِ حَلْفَةً لَتُغْنِيَ عَنِّي ذَا إِنَائِكَ أَجْمَعَا**»][6]

(**إِذَا قَالَ**:) أي: «الضَّيْفُ» («**قَدْنِي**») «حَسْبِي وكَفَانِي» (**قال**:) أي: «الْمُضِيفُ» («**بِاللهِ**) أي[7]: «أَحْلِفُ بالله» (**حَلْفَةً**) واللامُ في (**لَتُغْنِيَ**) مفتوحةٌ[8]، جوابُ الْقَسَمِ، والياءُ مفتوحةٌ بتقديرِ النُّونِ الخفيفةِ، أي: «لَتُغْنِيَنْ»[9] (**عَنِّي**) يقولُ العربُ: «أَغْنِ عَنِّي وَجْهَكَ»، أي: «غَيِّبْهُ عَنِّي». (**ذَا إِنَائِكَ**) مفعولُ «تُغْنِيَ»[10]، و(**أَجْمَعَا**») تأكيدٌ له، أي: «اِشْرَبْ[11] جميعَ ما في الْإِنَاءِ من اللَّبَنِ».

---

[1] قوله: («**ما في مَعْرِضِ الْغَزْلِ**») أي: ما من شَأْنِه أنْ يَتَعَلَّقَ به الْغَزْلُ. وقال **الشارحُ المُحقِّقُ**: «قُطْنَها الذي يكون غَزْلاً ويَؤُولُ إليه»، ويَلْزَمُه التَّجَوُّزُ مَرَّةً أُخْرَى، لأنَّ «الْقُطْنَ» لا يَصِيرُ «غَزْلاً»، بل يَصِيرُ «مَغْزُولاً»، ولا حاجةَ إلى هذا التَّكَلُّفِ، فإنَّ «الْقُطْنَ» مُتَعَلِّقُ «الْغَزْلِ»، فيجوزُ أنْ يُذْكَرَ الْمُتَعَلِّقُ ويُرَادَ به الْمُتَعَلَّقُ. (**منه**)

[2] (ج): «هنا» بدل «ههنا».

[3] قوله: (**جمعُ «قَرِيبَةٍ»**) قال **الْفَرَّاءُ**: «إذا كان "الْقَرِيبُ" في معنى "الْمَسَافَةِ": يُذَكَّرُ ويُؤَنَّثُ، وإذا كان في معنى "النَّسَبِ" يُؤَنَّثُ بلا اختلافٍ». (**منه**)

انظر: الرازي، زين الدين محمد بن أبي بكر الرازي (ت بعد ١٢٦٨/٦٦٦)، **مختار الصحاح**، (تحقيق وضبط: حمزة فتح الله، ترتيب: محمود خاطر)، بيروت: مؤسسة الرسالة ناشرون، ٢٠٠١/١٤٢١، ص٤٥٨، مادة (قرب).

[4] قوله: (**إنَّما غَيَّرَ الأسلوبَ**) ضَمَّنَ كلامَه وَجْهَ التَّغْيِيرِ لِما في «**الأصل**» من التعبيرِ، ولم يَلْتَفِتْ إلى ما ذَكَرَه **الشارحُ المُدقِّقُ** من الْاِعْتِذَارِ الباردِ، حيثُ قال: «وكان الْأَوْلَى تغييرَ الأسلوبِ، إلَّا أنَّه تَرَكَه تَفَنُّناً في إيرَادِ الأمثلةِ الخارجةِ عن البابِ». (**منه**)

[5] قوله: (**لأنَّه ليس من أمثلةِ** ...) لأنَّ إضافةَ «ذَا» إلى «الْإِنَاءِ» من إضافةِ المَفعولِ، وإضافةَ «الْإِنَاءِ» إلى الكافِ من إضافةِ الْمُضَافِ إليه، وهو وإنْ كان في قُوَّةِ الْمُسْنَدِ إليه فليس بمُسْنَدٍ إليه اصطلاحاً. (**منه**)

[6] البيت **لحريث بن عناب النبهاني الطائي** (ت نحو ٧٠٠/٨٠). انظر: الزمخشري، **أساس البلاغة**، ج١، ص٥٨٥، مادة (ضلع)؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص ٢٨٢؛ رضي الدين السترآبادي، **شرح كافية ابن الحاجب**، ج٤، ص٥٣٣، رقم الشاهد: ٩٣٧؛ ابن هشام، **معني اللبيب**، ج١، ص٤١٣، رقم الشاهد: ٣٤٤.

[7] (ج): بدون «أي».

[8] قوله: (**واللامُ** ...) وقد يُرْوَى بالكسرِ على أنَّها لِلتَّعْلِيلِ بتقديرِ «أَنْ». (**منه**)

[9] قوله: (**أي: لَتُغْنِيَنْ**) أي: «لَتَجْعَلَنْهُ في غِنًى»، حتى كَأَنَّ الطعامَ مُحْتَاجٌ إلى مَنْ يَطْعَمُه، لأنَّ كَمَالَه أنْ يُطْعَمَ. (**منه**)

[10] (ط): «لتغني» بدل «تغني».

[11] (ج): «لَتَشْرَبُ» بدل «اشربْ».

٣- (**أو مِثْلَ أنْ تَتَضَمَّنَ**:)[1] «الإضافةُ»

ء- (**نَوْعَ تَعْظِيمٍ**) أي: «لـ"المُضافِ إليه" أو "المُضافِ" أو غيرِهما» (**باعتبارٍ**:) من الاعتباراتِ، كـ«الْمَالِكِيَّةِ» و«الْمَمْلُوكِيَّةِ» و«الْمُصَاحَبَةِ» في الأمثلةِ الآتي ذكرُها.

(**كما تقولُ**:

- «**عَبْدِي حَضَرَ**»، **فتُعَظِّمُ شَأْنَك**:) وهو [ج١٢١أ] المُضافُ إليه (**أنَّ**[2] **لك عَبْداً**،) أي: «بذلك السبب».

- (**أو**: «**عَبْدُ الْخَلِيفَةِ حَضَرَ**»،) في «**الأصل**»: «أو كما تقول»، ولا[3] حاجةَ إليه. (**فتُعَظِّمُ شَأْنَ الْعَبْدِ**،) وهو المُضافُ.

- (**أو**: «**عَبْدُ الْخَلِيفَةِ عِنْدَ فُلَانٍ**»، **فتُعَظِّمُ شَأْنَ الْفُلَانِ**.) وهو غيرُ الْمُضَافَيْنِ. في «**الأصل**»: «شَأْنَ فُلَانٍ»، وحَقُّه أنْ يُذْكَرَ مُعَرَّفاً.

ب- (**أو نَوْعَ تَحْقِيرٍ كذلك**:) بحسبِ ما يُعْطِيهِ مدلولُ المُضافِ أو المُضافِ إليه. زاد قولَه: «كذلك» على ما في «**الأصل**»، وأَصَابَ.

(**كما تقول**:

- «**ضَارِبُ زَيْدٍ بِالْبَابِ**»،) مثالٌ[4] لِتَحْقِيرِ الْمُضَافِ إليه. ولم يُذْكَرْ في «**الأصلِ**»، وحَقُّه أنْ يُذْكَرَ.

- (**أو**: «**وَلَدُ الْحَجَّامِ عِنْدَه**».) مثالٌ لِلْآخَرَيْنِ، لأنَّ فيه تَحْقِيرَ الْوَلَدِ، وتَحْقِيرَ مَنْ رَجَعَ الضميرُ إليه.

56a

جـ- (**أو غَرَضاً** [د٥٦أ] **من الأغراضِ**) عطفٌ على «نَوْعَ تَعْظِيمٍ». (**مَخْصُوصَ التَّعَلُّقِ بالإضافةِ**.) [ط٥٦ب] وذلك كـ:

١- التَّحْرِيضِ على: إِكْرَامِه، أو إِذْلَالِه، أو التَّرَحُّمِ عليه، كما تقول: «صَدِيقُكَ -أو عَدُوُّكَ، أو أَسِيرُكَ- بِالْبَابِ»،

٢- وإِظْهَارِ: الْمَسَرَّةِ أو الْمَسَاءَةِ، كما تقول: «حَبِيبِي شُفِيَ -أو مَرِضَ-»،

---

1 (د): «يتضمّن» بدل «تتضمّن».

2 (ط): «بأنّ» بدل «أنّ».

3 (د)، (ط): «فلا» بدل «ولا».

4 (ط): «مضاف» بدل «مثال».

٣- والتَّهَكُّمِ، كما يُقال[1]: «أَمْرُكُمْ[2] كَذَا».[3]

في «**الأصل**»: «مُمْكِنَ التَّعَلُّقِ بالإضافةِ»، وإنَّما عَدَلَ عنه إلى ما ذُكِر، لأنَّه لا يَصْلُحُ مُرَجِّحاً لـ«التعريفِ بالإضافةِ».

---

[1] (ج): «تَقول» بدل «يُقال».

[2] (ط): «أميرُكم» بدل «أمرُكم».

[3] قوله: (كـ: ١- **التحريض** ...) ٤- والتَّنْبِيهِ على السَّبَبِ، كما تقول: «أهلُ الإسلامِ في الْجَنَّةِ، وأهلُ الْكُفْرِ في النَّارِ»، ٥- وزيادةِ الْاِسْتِلْذَاذِ، كما في قولِ الشاعر:

فَيَا طَيِّبَ عَيْشِ الْمَرْءِ فِي صَحْنِ دَارِهِ ... عَلَى كَفِّهِ مِنْ كَرَمِهِ مِنْ شَرَابِهِ

(منه)

[الحالةُ التي تَقتضِي ذِكْرَ النَّعْتِ لِلْمُسْنَدِ إليه الْمُعَرَّفِ]

مفتاح العلوم للعلامة السكاكي	تغيير المفتاح لابن كمال پاشا
وأمَّا «الحالةُ التي تَقتضِي وَصْفَ الْمُعَرَّفِ» فهي: إذا: أ- كان الْوَصْفُ: ١- مُبَيِّناً له كَاشِفاً عنه: كما إذا: قُلْتَ: «الْجِسْمُ الطَّوِيلُ الْعَرِيضُ الْعَمِيقُ: محتاجٌ إلى فَرَاغٍ يَشْغَلُه». أو قُلْتَ: «الْمُتَّقِي الذي يُؤْمِنُ ويُصَلِّي ويُزَكِّي: على هُدًى من رَبِّه»، فبَيَّنْتَ بالوصفِ على أَلْطَفِ وَجْهٍ: «أنَّ "الْمُتَّقِيَ" هو: الذي يَفْعَلُ الواجباتِ بِأَسْرِهَا، ويَجْتَنِبُ الْفَوَاحِشَ والْمُنْكَرَاتِ عن آخِرِها»، وكَشَفْتَه كَشْفاً كَأَنَّكَ حَدَّدْتَه. ووَجْهُ اللَّطَافَةِ هو: أَنَّك: أ- ذَكَرْتَ أساسَ الْحَسَنَاتِ ومَنْصِبَها -وهو الإيمانُ-، وعَقَّبْتَه بأُمَّي العباداتِ الْبَدَنِيَّةِ والْمَالِيَّةِ الْمُسْتَبْعَتَيْنِ لسائرِ العباداتِ -وهما: الصلاةُ، والزكاةُ-، فأَفَدْتَ بذلك فعلَ الواجباتِ بِأَسْرِها، ب- وذَكَرْتَ النَّاهِيَ عن الْفَحْشَاءِ والْمُنْكَرِ -وهو الصلاةُ-، فأَفَدْتَ بذلك اجتنابَ الْمُحَرَّمَاتِ عن آخِرِها. ونظيرُه في «تنزيلِ الْوَصْفِ مَنْزِلَةَ الكاشفِ لِلْمُجْرَى عليه»: قولُ **أَوْسٍ**: اَلْأَلْمَعِيُّ الَّذِي يَظُنُّ بِكَ الظَّنَّ كَأَنْ قَدْ رَأَى وَقَدْ سَمِعَا حُكِيَ عن **الْأَصْمَعِيِّ** أنَّه سُئِلَ عن «الْأَلْمَعِيِّ»، فأَنْشَدَه، ولم يَزِدْ. ومِمَّا تَوَاخَى هذا: قولُه جَلَّ وعَلَا: ﴿إِنَّ الْإِنْسَانَ خُلِقَ هَلُوعاً، إِذَا مَسَّهُ الشَّرُّ جَزُوعاً، وَإِذَا مَسَّهُ الْخَيْرُ مَنُوعاً﴾	وأمَّا «الحالةُ التي تَقتضِي وَصْفَ الْمُعَرَّفِ» فهي: أ- أنْ يكونَ النَّعْتُ: ١- مُبَيِّناً له كَاشِفاً عنه: كقولِك: «الْجِسْمُ الطَّوِيلُ الْعَرِيضُ الْعَمِيقُ: محتاجٌ إلى فَرَاغٍ يَشْغَلُه». وقولِك: «الْمُتَّقِي الذي يُؤْمِنُ ويُصَلِّي ويُزَكِّي: على هُدًى من رَبِّه»، فبَيَّنْتَ بالوصفِ على أَلْطَفِ وَجْهٍ: «أنَّ "الْمُتَّقِيَ" الذي يكون على هِدَايَةٍ عظيمةٍ هو: الذي يَفْعَلُ الواجباتِ بِأَسْرِها، ويَجْتَنِبُ الْفَوَاحِشَ والْمُنْكَرَاتِ عن آخِرِها»، وكَشَفْتَه كَشْفاً كَأَنَّكَ حَدَّدْتَه. ووَجْهُ اللَّطَافَةِ هو: أَنَّك: أ- ذَكَرْتَ أساسَ الْحَسَنَاتِ ومَنْصِبَها -وهو الإيمانُ-، وعَقَّبْتَه بأُمَّي العباداتِ الْبَدَنِيَّةِ والْمَالِيَّةِ الْمُسْتَبْعَتَيْنِ لسائرِ العباداتِ -وهما: الصلاةُ، والزكاةُ-، فَأَفَدْتَ بذلك فِعْلَ الواجباتِ بِأَسْرِها، ب- وذَكَرْتَ النَّاهِيَ عن الْفَحْشَاءِ والْمُنْكَرِ -وهو الصلاةُ-، فَأَفَدْتَ بذلك اجتنابَ الْمُحَرَّمَاتِ عن آخِرِها. ونظيرُه في «تنزيلِ الْوَصْفِ مَنْزِلَةَ الكاشفِ لِلْمُجْرَى عليه» قولُه: اَلْأَلْمَعِيُّ الَّذِي يَظُنُّ بِكَ الظَّنَّ كَأَنْ قَدْ رَأَى وَقَدْ سَمِعَا حُكِيَ عن **الْأَصْمَعِيِّ** أنَّه سُئِلَ عن «الْأَلْمَعِيِّ»، فأَنْشَدَه، ولم يَزِدْ. ومِمَّا يُوَاخِي هذا: قولُه جَلَّ وعَلَا: ﴿إِنَّ الْإِنْسَانَ خُلِقَ هَلُوعاً، إِذَا مَسَّهُ الشَّرُّ جَزُوعاً، وَإِذَا مَسَّهُ الْخَيْرُ مَنُوعاً﴾ [سورة المعارج: ٧٠/١٩-٢١]. عن **أَحْمَدَ بنِ يَحْيَى**: «قال لي

[1] انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٨٢-٢٨٤.

[سورة المعارج: ٧٠/١٩-٢١]. عن **أَحْمَدَ بْنِ يَحْيَى**: «قال لي **محمّدُ بنُ عبدِ الله بنِ طاهرٍ**: "ما الْهَلَعُ؟"، فقُلْتُ: "قد فَسَّرَه **اللهُ تعالى**».

٢- أو مَدْحاً له:

كقولِك: «اللهُ الخالقُ البارئُ الْمُصَوِّرُ».

أو كما إذا قُلْتَ: «الْمُتَّقِي الذي يُؤْمِنُ ويُصَلِّي ويُزَكِّي: على هُدًى»، ولم تُرِدْ إلَّا مَدْحَه.

٣- أو ذَمّاً له:

كقولِك: «إِبْلِيسُ اللَّعِينُ: ضَالٌّ مُضِلٌّ».

٤- أو مُخَصِّصاً له زيادةَ تخصيصٍ مُفِيداً غيرَ فائدةِ الْكَشْفِ أو الْمَدْحِ:

كقولِك: «زَيْدٌ التَّاجِرُ عندَنا».

أو كما إذا قُلْتَ: «الْمُتَّقِي الذي يُؤْمِنُ ويُصَلِّي: على هُدًى»، وأنتَ تُرِيدُ بـ«الْمُتَّقِي»: الْمُجْتَنِبَ عن الْمَعَاصِي.

٥- أو تَأْكِيداً له مُجَرَّداً:

كقولِك: «أَمْسِ الدَّابِرُ لا يَعُودُ».

ب- وكان ما تَعَلَّقَ بالوصفِ مَطْلُوباً:

١- ولِمَا تَرَى مِنْ «طَلَبِ التَّمْيِيزِ بالوصفِ، وامْتِنَاعِ أَنْ تُمَيِّزَ شَيْئاً عن شيءٍ بما لا تَعْرِفُه له» يُمْكِنُك أَنْ تَتَوَصَّلَ به إلى: «أَنَّ حَقَّ الوصفِ كَوْنُه عند السامعِ معلومَ التَّحَقُّقِ لِلْمَوْصُوفِ».

٢- ولِعِلْمِك بـ«أَنَّ تَحَقُّقَ الشيءِ للشيءِ فَرْعٌ على تَحَقُّقِه في نفسِه» لا يَشْتَبِهُ عليك: «أَنَّ حَقَّ كُلِّ وَصْفٍ هو: أَنْ يكونَ في نفسِه ثابتاً مُتَحَقِّقاً، وأَنَّ حَقَّ كُلِّ ما تَقْصِدُ ثُبُوتَه للغيرِ: أَنْ يكونَ في نفسِه ثابتاً وعندَك»، فما لا يكون ثابتاً كذلك أو مُتَحَقِّقاً: يَمْتَنِعُ منك جَعْلُه وَصْفاً، وكذا خَبَراً أيضاً بِحُكْمِ عَكْسِ النَّقِيضِ.

وعَسَى -إذا اسْتَوْضَحْتَ ما أَرَيْنَاكَه-: أ- أَنْ تَجْذِبَ بِضَبْعِك في تَزْيِيفِ رَأْيِ مَنْ لا يَرَى الصِّفَةَ معلومةً، ب- وأَنْ تَتَحَقَّقَ: «أَنَّ مُحَاوَلَةَ إثباتِ الثابتِ في نفسِه لشيءٍ **مُحَمَّدُ بنُ عَبْدِ اللهِ بنِ طَاهِرٍ**: "ما الْهَلَعُ؟"، فقُلْتُ: "قد فَسَّرَه **اللهُ تعالى**».

٢- أو مَدْحاً له:

كقولِك: «اللهُ الخالقُ الْبَارِئُ الْمُصَوِّرُ».

٣- أو مَدْحاً لِلْوَصْفِ.

٤- أو ذَمّاً له:

كقولك: «إِبْلِيسُ اللَّعِينُ ضَالٌّ مُضِلٌّ».

٥- أو ذَمّاً لِلْوَصْفِ.

٦- أو مُخَصِّصاً له زيادةَ تخصيصٍ مُفِيداً غيرَ فائدةِ الْكَشْفِ والْمَدْحِ والذَّمِّ:

كقولِك: «زَيْدٌ التَّاجِرُ عِنْدَنَا».

٧- أو تَأْكِيداً له مُجَرَّداً:

كقولِك: «أَمْسِ الدَّابِرُ لا يَعُودُ».

ب- ويكونَ ما تَعَلَّقَ بالوصفِ مَطْلُوباً:

١- ولِمَا تَرَى من «حُصُولِ التَّمَيُّزِ بالوصفِ، وامْتِنَاعِ أَنْ يَتَمَيَّزَ شيءٌ عن شيءٍ بما لا يُعْرَفُ له» يُمْكِنُكَ أَنْ تَتَوَصَّلَ به إلى: «أَنَّ حَقَّ الوصفِ كونُه عند السامعِ معلومَ التَّحَقُّقِ لِلْمَوْصُوفِ».

٢- ولِعِلْمِك بـ«أَنَّ ثُبُوتَ الشيءِ للشيءِ فَرْعٌ على ثبوتِه في نفسِه» لا يَشْتَبِهُ عليك: «أَنَّ حَقَّ كُلِّ وَصْفٍ هو: أَنْ يكونَ في نفسِه ثابتاً مُتَحَقِّقاً، وأَنَّ حَقَّ كُلِّ ما يُمْكِنُك أَنْ تَجْعَلَه ثابتاً للغيرِ: أَنْ يكونَ ثابتاً في نفسِه وعندَك»، فما لا يكون ثابتاً كذلك: يَمْتَنِعُ منك جَعْلُه وَصْفاً، وكذا خَبَراً أيضاً بِحُكْمِ عَكْسِ النَّقِيضِ.

وأنتَ إذا عَرَفْتَ ما قَرَّرْنَاه: وَقَفْتَ على: أ- تَزْيِيفِ رَأْيِ مَنْ لا يَرَى الصِّفَةَ معلومةً، ب- وتَحْقِيقِ: «أَنَّ ثُبُوتَ الثابتِ في نفسِه لشيءٍ: يَسْتَدْعِي ثُبُوتَ ذلك الشيءِ في نفسِه لا مَحَالَةَ».

٣- ثم لِعِلْمِك «أَنَّ "الطَّلَبَ": سَعْيٌ في التَّحْصِيلِ، وأَنَّ تحصيلَ الحاصلِ مُمْتَنِعٌ» تَعْلَمُ: «أَنَّ مَطْلُوبَك، مثلَه

آخَرَ: يَسْتَدْعِي ثبوتَ ذلك الشيءِ الآخَرِ في نفسِه لا مَحَالَةَ».

٣- ثم لِعِلْمِكَ «أنَّ "الطَّلَبَ": سَعْيٌ في التحصيلِ، وأنَّ تحصيلَ الحاصلِ مُمْتَنِعٌ -كما سَيَأْتِيكَ كُلُّ ذلك في "قانونِ الطَّلَبِ"-» تَعْلَمُ: «أنَّ مطلوبَك مثلَه في نحوِ: "هل رَأَيْتَ كذا؟"، وفي نحوِ: "اِضْرِبْ": يَمْتَنِعُ أنْ يكونَ ثابتاً عندَك ومُتَحَقِّقاً، فيَمْتَنِعُ أنْ تَجْعَلَ مثلَه وَصْفاً له أو خَبَراً».

ء- ولذلك تَسْمَعُنا:

في مثلِ قولِه:

جَاؤُوا بِمَذْقٍ: هَلْ رَأَيْتَ الذِّئْبَ قَطُّ؟

نَقُولُ: «تقديرُه: جَاؤُوا بِمَذْقٍ مَقُولٍ عنده هذا القولُ»، أي: يَحْمِلُ الْمَذْقُ رَائِيَهُ أنْ يقولَ لِمُشَاهِدِه: «هل رأيتَ الذِّئْبَ قَطُّ؟» لِإِيرَادِه في خَيَالِ الرَّائِي لَوْنَ الذِّئْبِ بِوُرْقَتِه لكونِه سَمَاراً.

ب- وفي مثلِ: «زَيْدٌ اضْرِبْهُ -أو لا تَضْرِبْهُ-»: «إنَّه محمولٌ على "يُقَالُ"»، أي: يُقَالُ في حَقِّه: «اِضْرِبْه» أو «لا تَضْرِبْه».

جـ- ونُفَسِّرُ قراءةَ **ابْنِ عَبَّاسٍ** رضي الله عنه: ﴿وَلَقَدْ نَجَّيْنَا بَنِي إِسْرَائِيلَ مِنَ الْعَذَابِ الْمُهِينِ، مَنْ فِرْعَوْنُ﴾ [سورة الدخان: ٤٤/٣٠-٣١] -على لفظِ «مَنْ» الاستفهاميّ، ورَفْعِ «فِرْعَوْنُ»- بـ«أنَّه لَمَّا وَصَفَ اللهُ تعالى العذابَ بكونِه مُهِيناً، بياناً لِشِدَّتِه وفَظَاعَةِ أَمْرِه، وأَرَادَ أنْ يُصَوِّرَ كُنْهَهُ: قال: "مَنْ فِرْعَوْنُ؟ هل تَعْرِفُونَه مَنْ هو في فَرْطِ عُتُوِّه وشِدَّةِ شَكِيمَتِه في تَفْرَعُنِه؟ ما ظَنُّكم بعذابٍ يكون الْمُعَذِّبُ به مثلَه؟"، ثم عَرَّفَ حالَه في ذلك قائلاً: ﴿إِنَّهُ كَانَ عَالِياً مِنَ الْمُسْرِفِينَ﴾ [سورة الدخان: ٤٤/٣١]».

وسَيَطَّلِعُ من كتابِنا هذا مَنْ خَدَمَه حَقَّ خِدْمَتِه على ثَمَرَاتٍ مُحْتَجِبَةٍ في أَكْمَامٍ.(١)

في نحوِ: "هَلْ رَأَيْتَ كذا؟"، وفي نحوِ: "اِضْرِبْ": يَمْتَنِعُ أنْ يكونَ ثابتاً عندَك، فيَمْتَنِعُ أنْ تَجْعَلَه وَصْفاً أو خَبَراً».

ء- ولذلك تَسْمَعُنا:

في مثلِ قولِه:

جَاؤُوا بِمَذْقٍ: هَلْ رَأَيْتَ الذِّئْبَ قَطُّ؟

نَقُولُ: «تقديرُه: جَاؤُوا بِمَذْقٍ مَقُولٍ عندَه هذا القولُ»، أي: يَحْمِلُ الْمَذْقُ رَائِيَهُ أنْ يقولَ لِمُشَاهِدِه: «هل رَأَيْتَ الذِّئْبَ قَطُّ؟» لِإِيرَادِه في خَيَالِ الرَّائِي لَوْنَ الذِّئْبِ بِوُرْقَتِه لكونِه سَمَاراً.

ب- وفي مثلِ: «زَيْدٌ اِضْرِبْه -أو لا تَضْرِبْهُ-» نقولُ: «إنَّه محمولٌ على: "يُقَالُ"»، أي: يُقَالُ في حَقِّه: «اِضْرِبْهُ» أو «لا تَضْرِبْه».

جـ- ونُفَسِّرُ قولَه عَزَّ وجَلَّ: ﴿وَلَقَدْ نَجَّيْنَا بَنِي إِسْرَائِيلَ مِنَ الْعَذَابِ الْمُهِينِ، مَنْ فِرْعَوْنُ﴾ [سورة الدخان: ٤٤/٣٠-٣١] -بلفظِ «مَنْ» الاستفهاميَّةِ، ورَفْعِ «فِرْعَوْنُ» على قراءةِ **ابن عباس** رضي الله عنهما- بـ«أنَّه لَمَّا وَصَفَ اللهُ تعالى العذابَ بكونِه مُهِيناً، بَيَاناً لِشِدَّتِه وفَظَاعَةِ أَمْرِه، وأَرَادَ أنْ يُصَوِّرَ كُنْهَه: قال: "مَنْ فِرْعَوْنُ؟ هل تَعْرِفُونَه مَنْ هو في فَرْطِ عُتُوِّه وشِدَّةِ شَكِيمَتِه في تَفْرَعُنِه؟ ما ظَنُّكم بعذابٍ يكونُ الْمُعَذِّبُ بِهِ مثلَه"، ثم عَرَّفَ حَالَه في ذلك قائلاً: ﴿إِنَّهُ كَانَ عَالِياً مِنَ الْمُسْرِفِينَ﴾ [سورة الدخان: ٤٤/٣١]».

وسَيَطَّلِعُ مِنْ كتابِنا هذا مَنْ خَدَمَه حَقَّ خِدْمَتِه على ثَمَرَاتٍ مُحْتَجِبَةٍ في أَكْمَامٍ.

(**وأمَّا** «**الحالةُ التي تَقتضِي وَصْفَ الْمُعَرَّفِ**») أي: «ذِكْرَ النَّعْتِ لِلْمُسْنَدِ إليه الْمُعَرَّفِ»[1] (**فهي**:

أ- أنْ يكونَ) في «**الأصل**»: «إذا كان»، وقد مَرَّ وَجْهُ[2] الْعُدُولِ عن مثلِ هذا. (**النَّعْتُ**:) في «**الأصل**»: «الْوَصْفُ»، و [ج١٢١ب] إنَّما عَدَلَ عنه، لأنَّ الأصلَ الْمُتَبَادِرَ[3] فيما يُعَادُ مَعْرِفَةً: الْاِتِّحَادُ مَعْنًى.

١- (مُبَيِّناً له،) أي: «لِلْمُسْنَدِ إليه» (**كَاشِفاً عنه**:) أي: «عن الْمُسْنَدِ إليه من حيثُ إنَّه مُسْنَدٌ إليه». ومَرْجِعُه: إلى الْكَشْفِ عن وجهِ الإسنادِ إليه. هذا[4] هو الْمُرَجِّحُ لِذِكْرِ الْوَصْفِ، لا كَوْنُه كاشفاً عن مَاهِيَّتِه[5].

(**كقولِك**:) في «**الأصل**» ههنا[6] تطويلٌ بلا طَائِلٍ. («**الْجِسْمُ الطَّوِيلُ الْعَرِيضُ الْعَمِيقُ**:) «الطُّولُ»: أَزْيَدُ الْاِمْتِدَادَيْنِ، و«الْعَرْضُ»: أَنْقَصُهما، و«الْعُمْقُ»[7]: ما يُقَاطِعُهما[8]. والمعنى: «الْمُمْتَدُّ في الْجِهَاتِ الثَّلَاثِ»[9]. (**مُحْتَاجٌ**) للمعنى المذكورِ[10]، فإنَّ الوصفَ قد يُذْكَرُ للتعليلِ كالحالِ، كما في قولِه تعالى: ﴿وَهٰذَا كِتَابٌ أَنْزَلْنَاهُ مُبَارَكٌ مُصَدِّقُ الَّذِي[11] بَيْنَ يَدَيْهِ وَلِتُنْذِرَ أُمَّ الْقُرَى﴾ [سورة الأنعام:

---

[1] قوله: (**أي: ذكر النعت**) إنَّما حَمَلَه على المعنى الْمَصْدَرِيِّ لِيُنَاسِبَ السِّبَاقَ واللِّحَاقَ، فإنَّ المذكورَ فيهما المَعاني الْمَصْدَرِيَّةُ. (**منه**)

[2] (ج): «وجيه» بدل «وجه».

[3] (ط): بدون «المتبادرَ».

[4] (ط): «وهذا» بدل «هذا».

[5] قوله: (**لا كَوْنُه كَاشِفاً** ...) كما ذَهَبَ إليه **الشارحان الفاضلان**، لأنَّه مُصَحِّحٌ، لا مُرَجِّحٌ، ولا بُدَّ من الثاني في الاقتضاءِ. وكَوْنُ المقامِ مقامَ التعريفِ: لا يُجْدِي، لأنَّه غيرُ مُنْحَصِرٍ في طريقةِ التَّوْصِيفِ، وحَقُّه حينئذٍ: أنْ يُؤَدَّى بالتعريفِ أصالةً، ولا يُكْتَفَى بما في ضِمْنِ التَّوْصِيفِ. وأمَّا الْكَشْفُ عن وجهِ الإسنادِ: فالإشارةُ فيه أَلْطَفُ من العبارةِ. (**منه**)

[6] (ج): «هنا» بدل «ههنا».

[7] (ج): «أنقصُ، و"العميق"» بدل «أنقصهما، و"العمق"».

[8] (د): «يقطعها» بدل «يقاطعهما»، وبهامشها: «ما يقاطعهما. نسخة».

[9] قوله: (**والمعنى**: ...) يعني: أنَّ مجموعَ ما ذُكِرَ: وَصْفٌ واحدٌ في الحقيقةِ، فلا حاجةَ إلى أنْ يُقَالَ: «"الْوَصْفُ" في الأصلِ: مَصْدَرٌ، فيُطْلَقُ على الْمُتَعَدِّدِ»، أو يقالَ: «"الْكَاشِفُ" هو: "الطَّوِيلُ" الْمُقَيَّدُ بـ«الْعَرِيضِ" الْمُقَيَّدِ بـ"الْعَمِيقِ"». (**منه**)

[10] قوله: (**للمعنى المذكورِ**) يعني «الْاِمْتِدَادَ في الْجِهَاتِ الثَّلَاثِ»، ومِن هناك انْكَشَفَ وَجْهُ «كَوْنِ "الْوَصْفِ" المذكورِ كَاشِفاً عن وَجْهِ الإسنادِ». (**منه**)

[11] (ج): «ومصدّق لما» بدل «مصدقُ الذي».

٩٢/٦]، أي: «أنزلناه لِلْبَرَكَاتِ[1] وِلِلتَّصْدِيقِ وِلِلْإِنْذَارِ». (**إلى فَرَاغٍ**) مُتَحَقِّقاً كان أو مُتَوَهَّماً على اخْتِلَافِ الرَّأْيَيْنِ[2]. وأمَّا احتمالُ «أنْ يكونَ الْمَكَانُ سَطْحاً باطناً»: فلا يَتَحَمَّلُه الْمَقامُ[3]، ولهذا لم يَأْتِ بعبارةٍ تَحْتَمِلُه[4]. (**يَشْغَلُهُ**».) أي: «يَمْلَؤُه بأنْ يَتَمَكَّنَ فيه».

(**وقولِك**: «**الْمُتَّقِي الذي يُؤْمِنُ ويُصَلِّي**) يعني «الْوَاجِبَ» بقرينةِ قَرِينِه. (**ويُزَكِّي**: **على هُدًى من رَبِّه**») مَأْخُوذٌ من قولِه تعالى: [ط٥٧أ] ﴿هُدًى لِلْمُتَّقِينَ، الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ وَيُقِيمُونَ الصَّلٰوةَ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنْفِقُونَ﴾ [سورة البقرة: ٢/٢-٣][5]. (**فبَيَّنْتَ بِالْوَصْفِ**)[6] تفريعٌ على ما تَقَدَّمَ من جِهَةِ المعنى[7]. (**على أَلْطَفِ وجهٍ**: «**أنَّ "الْمُتَّقِيَ" الذي يكون** [د٥٦ب] **على هِدَايَةٍ عظيمةٍ**)[8] لا بُدَّ [ج١٢٢أ] من هذه الضَّمِيمَةِ المَتروكةِ في «**الأصل**»» لِمَا عَرَفْتَ: «أنَّ الْمُهِمَّ في المَقامِ: الْكَشْفُ عن وَجْهِ الإسنادِ، لا

56b

---

1 (ط): «للتبرّك» بدل «للبركات».

2 قوله: (**على اختلافِ الرَّأْيَيْنِ**) يعني: أ- رَأْيَ **أَفْلَاطُونَ** القائلِ بـ«أنَّ "الْمَكَانَ": بُعْدٌ مَفْطُورٌ»، ب- ورَأْيَ [د١٤١ب] **الْمُتَكَلِّمِينَ** القائلين بـ«أنَّه: بُعْدٌ مَوْهُومٌ». (**منه**)

3 قوله: (**فلا يَتَحَمَّلُه المَقامُ**) لِمَا عَرَفْتَ: «أنَّ في الكلامِ دلالةً على عِلِّيَّةِ "الْاِمْتِدَادِ" المذكورِ لـ"الْحَاجَةِ إلى المَكانِ"»، ومُوجَبُه: أنْ يكونَ لِكُلِّ جِسْمٍ مكانٌ، وعلى تقديرِ «كَوْنِ "الْمَكَانِ" سَطْحاً بَاطِناً من الْجِسْمِ الْحَاوِي» لا يَتَحَقَّقُ ذلك الْمُوجَبُ ضرورةَ «انْتِهَاءِ الْأَبْعَادِ الْجِسْمَانِيَّةِ». (**منه**)

4 قوله: (**تَحْتَمِلُه**) كـ«الْحَيِّزِ»، و«الْمَكَانِ»، ونحوِهما. (**منه**)

5 قوله: (**من قولِه تعالى**: ...) قال **صاحبُ** «**الْكَشَّافِ** رَحِمَه الله، حَاصِلُه: «أنَّه إذا جُعِلَ ﴿الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ﴾ صِفَةَ ﴿لِلْمُتَّقِينَ﴾ يَحْتَمِلُ: أ- أنْ يكونَ صِفَةً كَاشِفَةً، ب- وأنْ يكونَ مَادِحَةً، ج- وأنْ يكونَ مُخَصِّصَةً. مَبْنَى الْأَوَّلَيْنِ على: أنَّ المُرادَ بـ"الْمُتَّقِي": "فاعلُ الطَّاعَاتِ، وتَارِكُ الْمَعَاصِي"، إلَّا أنَّ: أ- على الْأَوَّلِ: ١- يُجْعَلُ "إِقَامَةُ الصَّلَوَاتِ" و"إِيتَاءُ الزَّكَاةِ" عبارةً عن "جميعِ العباداتِ الْبَدَنِيَّةِ والْمَالِيَّةِ" تعبيراً عنها بما هو أَصْلُها وأَسَاسُها، ٢- ثم يكونُ في ذلك إشارةٌ إلى "اجْتِنَابِ الْمَعَاصِي" بِنَاءً على "أنَّ الصَّلَاةَ تَنْهَى عن الْفَحْشَاءِ والْمُنْكَرِ"، ٣- فيكونُ الْوَصْفُ المذكورُ بهذا الاعتبارِ مُشْتَمِلاً على ما هو معنى "الْاِتِّقَاءِ" من "فِعْلِ الطَّاعَاتِ، وتَرْكِ الْمَعَاصِي"، ب- وعلى الثاني: لا حاجةَ إلى هذا، بل: مُجَرَّدُ "إقامةِ الصَّلَاةِ والزَّكَاةِ" مَدْحٌ لـ"الْمُتَّقِينَ". ج- ومَبْنَى الثالثِ على: أنَّ المُرادَ بـ"الْمُتَّقِي": "تَارِكُ الْمَنْهِيَّاتِ"، فيكونُ "فِعْلُ الصَّلَاةِ والزَّكَاةِ" وَصْفاً له مُفِيداً للتَّخْصِيصِ». وفيه نَظَرٌ، لأنَّ «تَرْكَ الْمَنْهِيَّاتِ بِأَسْرِهَا» يَقْتَضِي «فِعْلَ الْوَاجِبَاتِ» ضرورةَ «أنَّ "تَرْكَ الْوَاجِبَاتِ" من جُمْلَةِ الْمَنْهِيَّاتِ». فالْوَجْهُ أنْ يُقَالَ: «إنَّ "الْاِتِّقَاءَ عن الْكُفْرِ ("الْكَذِبِ" نسخة)" يَكْفِي في إطلاقِ "الْمُتَّقِي" لُغَةً»، ولهذا يُقَالُ لـ«كَلِمَةِ التَّوْحِيدِ»: «كَلِمَةُ التَّقْوَى»، قال الله تعالى: ﴿وَأَلْزَمَهُمْ كَلِمَةَ التَّقْوَى﴾ [سورة الفتح: ٤٨/٢٦]. (**منه**)

انظر: الزمخشري، **الكشاف**، ج١، ص٣٧-٣٨، بتصرف.

6 (ج): قوله: «بالوصف» بعد قوله فيما بعد: «من جهة المعنى».

7 قوله: (**من جهةِ المعنى**) وذلك: أنَّ قولَه: «قَوْلِك» في معنى «قُلْتَ». (**منه**)

8 قوله: (**هِدَايَةٍ عظيمةٍ**) فيه إشارةٌ إلى: «أنَّ التَّنْكِيرَ في قولِه: «هُدًى» لِلتَّعْظِيمِ»، ويَعْضِدُه قولُه: «مِنْ رَبِّهِ». (**منه**)

عن[1] مَاهِيَّةِ الْمُسْنَدِ إليه». (**هو: الذي يَفْعَلُ الواجباتِ**) أراد بـ«الْوَاجِبِ» ما يَنْتَظِمُ «الْفَرْضَ». (**بِأَسْرِها،**) أي: «بِتَمَامِها». و«الْأَسْرُ» في الأصل: الْقِدُّ[2] الذي يُشَدُّ به الْأَسِيرُ. يُقال: «هذا الشيءُ لك[3] بِأَسْرِه»، أي: «بجميعِه»، كما يُقال: «بِرُمَّتِهِ»[4]. (**ويَجْتَنِبُ**) لم يَقُلْ: «ويَتْرُكُ» -مع أنَّه الْأَنْسَبُ بقَرِينِه[5]- تَحَرّياً لِلْأَبْلَغِ[6]. (**الْفَوَاحِشَ**) جمعُ «الْفَاحِشَةِ»[7]، وهي: ما زَادَ قُبْحُه. (**والْمُنْكَرَاتِ**) كان يَكْفِيهِ ذِكْرُ «الْمُنْكَرَاتِ» لِشُمُولِها «الْفَوَاحِشَ»، إلَّا أنَّه أراد الإيماءَ إلى وجهِ الإشارةِ بـ«إقامةِ الصَّلَواتِ» إلى «الْاِجْتِنَابِ» المُرادِ[8]، فزَادَ ما زَادَ. (**عن آخِرِها**») أي: «يَجْتَنِبُ جميعَها». والتقديرُ: «مُجَاوِزاً إلى[9] آخِرِها»[10]، إلَّا أنَّه ضَمَّنَ «الْجَوَازَ» معنى «الْبُعْدِ»، فعَدَّى بـ«عَنْ»، ولا يَخْفَى ما فيه من الْمُبَالَغَةِ[11]. (**وكَشَفْتَه كَشْفاً كَأَنَّكَ حَدَّدْتَه.**) يُرْوَى بالتشديدِ والتخفيفِ من «التَّحْدِيدِ» و«الْحَدِّ».

---

1 (ج): بدون «عن».

2 قوله: (**الْقِدُّ**) -بكسرِ القافِ-: السَّيْرُ الذي يُشَدُّ به الْأَسِيرُ. وإنَّما سُمِّيَ الْأَسِيرُ «أَسِيراً» لأنَّهم كانوا يَشُدُّونَه بِالْإِسَارِ، ثم اتُّسِعَ فسُمِّيَ كُلُّ أَخِيذٍ «أَسِيراً» وإنْ لم يُشَدَّ به. (**منه**)
انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٤٢، مادة (أسر).

3 (د): بدون «لك».

4 قوله: («**بِرُمَّتِه**») «"الرُّمَّةُ": قِطْعَةٌ من الْحَبْلِ بَالِيَةٌ، [...] ومنه قولُهم: "دَفَعَ إليه الشيءَ بِرُمَّتِه"، وأصلُه: [د١٤٢أ] "أنَّ رَجُلاً دَفَعَ إلى رَجُلٍ بَعِيراً بِحَبْلٍ في عُنُقِه"، فقِيلَ ذلك لِكُلِّ مَنْ دَفَعَ شيئاً بجُمْلَتِه». (**منه**)
انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٤٢٩، مادة (رمم)، بتصرف.

5 قوله: (**بِقَرِينِه**) يعني «يَفْعَلُ». وإنَّما كان الْمَتْرُوكُ أَنْسَبَ له من المذكورِ لأنَّه يُقَابِلُه. (**منه**)

6 قوله: (**تَحَرِّياً لِلْأَبْلَغِ**) فإنَّ «الْاِجْتِنَابَ»: صَيْرُورَةُ الشيءِ في جانبٍ عن غيرِه، ولا يَخْفَى ما فيه من «الْمُبَالَغَةِ في الْاِحْتِرَازِ»، ولفظُ «التَّرْكِ» خِلْوٌ عنه. (**منه**)

7 (ج): «فاحشةٍ» بدل «الفاحشةِ».

8 قوله: (**إلى وَجْهِ الإشارةِ** ...) وذلك: أنَّك قد عَرَفْتَ فيما سَبَقَ: «أنَّ مَبْنَى "الْإِشَارَةِ" على "أنَّ الصَّلَاةَ تَنْهَى عن الْفَحْشَاءِ والْمُنْكَرِ" على وَفْقِ ما وَرَدَ في قولِه تعالى»، فذِكْرُهما مَعاً كما ذُكِرَا فيه: لا يَخْلُو عن «الْإِيمَاءِ» المذكورِ. (**منه**)

9 (ج)، (ط): بدون «إلى».

10 قوله: («**والتقديرُ: مُجَاوِزاً إلى آخِرِها**») تقديرُ «مُجَاوِزاً» أَوْلَى من تقديرِ «مُتَجَاوِزاً»، لأنَّ «تَجَاوَزَ عَنْهُ» كالْعَلَمِ في معنى «عَفَا»، فيُحْتَاجُ إلى الْاِعْتِذَارِ بـ«أنَّ المقامَ لا يَتَحَمَّلُ معنى "الْعَفْوِ"»، فلِذلك لم يَحْتَرِزْ عن تقديرِه. وبهذا تَبَيَّنَ: «أنَّ **الشارحَ المُدقِّقَ** لم يُحْسِنْ في تقريرِه تقديرَ الكلامِ». (**منه**)

11 قوله: (**ولا يَخْفَى** ...) أي: لا يَخْفَى ما في اعتبارِ «الْبُعْدِ» في ضِمْنِ «الْجَوَازِ» من الْمُبَالَغَةِ ما ليس في اعتبارِه أَصَالَةً. وفيه رَدٌّ على **الشارحِ المُحقِّقِ** في تَرْجِيحِه الثَّانِيَ على الْأَوَّلِ. وأمَّا تقديرُ: «نَاشِئاً عن آخِرِها» فلا وَجْهَ له -وإنْ كان عندَ **الشارحِ المُحقِّقِ** أَوْجَهَ الْوُجُوهِ، حيثُ قَدَّمَه على سائرِها-، لأنَّ «الْاِجْتِنَابَ» لا يَنْشَأُ عن «الْمُجْتَنَبِ»، بل: عن «الْمُجْتَنِبِ». (**منه**)

والجملةُ في مَوْقِعِ الْبَيَانِ، ولهذا تَرَكَ العاطفَ[1]. وإنَّما[2] قال: «كَأَنَّكَ»، لأنَّ الْقَصْدَ: إلى معنًى آخَرَ[3]، لا: إلى التَّحْدِيدِ[4]. ويَحْتَمِلُ الْوَصْفُ المذكورُ الْمَدْحَ. وليس مَدَارُ كونِه «كَاشِفاً» أو «مادحاً»[5]: على «جَهْلِ الْمُخاطَبِ، وعِلْمِه» كما تُوُهِّمَ[6]، بل: على «دلالةِ "ما ذُكِرَ في مَعْرِضِ التَّوْصِيفِ"[7]: على تمامِ المعنى الْمُرَادِ من "الْمُتَّقِي"، وعلى بَعْضِه»[8]. **والْمُصَنِّفُ**[9] لم يَلْتَفِتْ إلى هذا الاحتمالِ، لأنَّ الْوَجْهَ الذي ذَكَرَه [ج١٢٢ب] بقوله: **(ووَجْهُ اللَّطَافَةِ هو: أَنَّك: أ- ذَكَرْتَ أساسَ الْحَسَنَاتِ ومَنْصِبَها)**: لا يُوجَدُ حينئذٍ. أراد بـ«الْحَسَنَاتِ»: الْأَعْمَالَ الصَّالِحَةَ، فلا يَتَنَاوَلُ الْإِيمَانَ[10]، ولهذا جَعَلَه مَنْصِباً لها -أي: «أَصْلاً نُصِبَتْ هي فيه»-، لا يَسْتَغْنِي عنه شيءٌ منها، لأنَّه شَرْطٌ لِصِحَّتِها. (-**وهو الإيمانُ**-،) جَعَلَه قاعدةَ الْحَسَنَاتِ [ط٥٧ب] وأَصْلَها لِتَفَرُّعِ الْكُلِّ عليه وافْتِقَارِها إليه. **(وعَقَّبْتَه**[11] **بِأُمِّي العباداتِ الْبَدَنِيَّةِ والْمَالِيَّةِ الْمُسْتَتْبِعَتَيْنِ**[12] **لسائرِ العباداتِ)** ففي ترتيبِ ذِكْرِها إشارةٌ إلى تَفَاضُلِها، لأنَّ الْإِيمَانَ أَفْضَلُ من الصَّلَاةِ والزَّكَاةِ، والصَّلَاةَ أَفْضَلُ من الزَّكَاةِ[13]، وهي من جملةِ وُجُوهِ

---

1 (ط): «العائد» بدل «العاطف»، وفوق الكلمة: «العاطف. نسخة».

2 (ط): «إنما» بدل «وإنما».

3 قوله: **(إلى مَعْنًى آخَرَ)** هو: «الْكَشْفُ عن وَجْهِ الإسنادِ» على ما مَرَّ بيانُه. **(منه)**

4 قوله: **(لا إلى التَّحْدِيدِ)** و**الشارحُ المُدقِّقُ** لِغُفُولِه عن هذا قال: «شَبَّهَه بـ"الْحَدِّ"، ولم يَجْعَلْه "حَدّاً" كالْأَوَّلِ، لأنَّ بعضَ أجزاءِ مفهومِ "الْمُتَّقِي" مذكورٌ الْتِزَاماً. وبينهما فَرْقٌ آخَرُ هو: أنَّ الْأَوَّلَ من قَبِيلِ "كَشْفِ الْحَقَائِقِ الْعَيْنِيَّةِ"، والثَّانِيَ من قَبِيلِ "كَشْفِ الْمَفْهُومَاتِ الشَّرْعِيَّةِ"». ثم إنَّه لم يُصِبْ في قولِه: «ولم يَجْعَلْه "حَدّاً" كالأَوَّلِ»، لأنَّ **الْمُصَنِّفَ** لم يَجْعَلِ الأوَّلَ «حَدّاً». **(منه)**

5 «مادحا أو كاشفا» بدل «كاشفا أو مادحا».

6 قوله: **(كما تُوُهِّمَ)** الْمُتَوَهِّمُ هو: **الشارحُ المُدقِّقُ**، حيثُ قال: «فإنْ كان الْمُخَاطَبُ جاهلاً بذلك المعنى: كان الْوَصْفُ "كَاشِفاً"، وإنْ كان عَالِماً: كان "مَادِحاً"». **(منه)**

7 (ط): «الوصف» بدل «التوصيف».

8 قوله: **(بل: على «دلالةِ ...)** هذا هو الظاهرُ مِمَّا ذَكَرَه **العلامةُ الزَّمَخْشَرِيُّ** في «**الْكَشَّافِ**». والظاهرُ من كلامِ **العلامةِ السَّكَّاكِيِّ**: «أنْ يكونَ الوصفُ المذكورُ: "مَادِحاً" على تقديرِ إرادةِ الْمُتَكَلِّمِ الْمَدْحَ». **(منه)**

انظر: الزمخشري، **الكشاف**، ج١، ص٣٧-٣٨.

9 قوله: (والْمُصَنِّفُ) أراد مُصَنِّفَ هذا «الْمَتْنِ»، لا العلامةَ السَّكَّاكِيَّ، لأنَّه قد تَعَرَّضَ لذلك الاحتمالِ في «الأصل». **(منه)**

10 قوله: **(فلا يَتَنَاوَلُ الْإِيمَانَ)** يعني: أنَّ مرادَ **الْمُصَنِّفِ** من «الْحَسَنَاتِ» ههنا لا يَتَنَاوَلُ الْإِيمَانَ. وفيه رَدٌّ على **الشارحِ المُدقِّقِ** في زُعْمِه: «انْقِسَامَ "الْحَسَنَاتِ" المذكورةِ إلى: ١- قَلْبِيَّةٍ، ٢- وقَالَبِيَّةٍ، ٣- ومَالِيَّةٍ». **(منه)**

11 (ط): «وعقبه» بدل «وعقبتَه».

12 في النسخ الثلاث: «المستتبعين» بدل «المستتبعتين».

13 (د)، (ط): بدون «لأن الإيمان أفضل من الصلاة والزكاة، والصلاة أفضل من الزكاة».

57a

اللَّطَافَةِ[1]. (-**وهما: الصلاةُ والزكاةُ**-،) [د٥٧أ] جَعَلَهما أصلَ العباداتِ الْمُتَعَلِّقَةِ بأعمالِ الْبَدَنِ وبالأموالِ، لأنَّ ما سِوَاهما يَتْلُوهما ويَتْبَعُهما[2]، بمَنْزِلَةِ الوَلَدِ لِلْأُمِّ، لكِنَّهما لَيْسَتَا بِشَرْطَيْنِ[3] لِصِحَّتِه، بخلافِ الإيمانِ، ولهذا شَبَّهَهما بـ«الْأُمِّ»، وشَبَّهَه بـ«الْأَسَاسِ»[4]. (**فأَفَدْتَ بذلك فِعْلَ الواجباتِ بِأَسْرِها،**) سواءٌ كانتْ: بَدَنِيَّةً مَحْضَةً، أو مَالِيَّةً مَحْضَةً، أو ذَاتَ جِهَتَيْنِ كَالْحَجِّ. (**ب- وذَكَرْتَ النَّاهِيَ عن الْفَحْشَاءِ والْمُنْكَرِ -وهو الصلاةُ-،**) عَطْفٌ على «ذَكَرْتَ[5] أساسَ الْحَسَنَاتِ». (**فَأَفَدْتَ بذلك اجتنابَ الْمُحَرَّمَاتِ عن آخِرِها.**) عَدَلَ عن عبارةِ «الْفَوَاحِشِ» الواقعةِ في «**الأصل**» إلى عبارةِ «الْمُحَرَّمَاتِ»[6]، وأَصَابَ[7] كما لا يَخْفَى على ذَوِي الْأَلْبَابِ.

(**ونَظِيرُه**) أي: «ونظيرُ[8] قولِك: [ج١٢٣أ] "الْمُتَّقِي الذي يُؤْمِنُ ويُصَلِّي ويُزَكِّي"». فَصَلَه عمَّا[9] تَقَدَّمَه، لأنَّ الْمَوْصُوفَ ههنا ليس مُسْنَداً إليه. (**في «تنزيلِ الْوَصْفِ مَنْزِلَةَ الكاشفِ**) أي: «في الْكَشْفِ في الْجُمْلَةِ عن وَجْهِ الإسنادِ»، لا: «في كونِه كَاشِفاً عنه كَافِياً فيه»[10]. ولهذا لم يَقُلْ: «في كَوْنِ الْوَصْفِ كَاشِفاً»، لأنَّ الْمُتَبَادِرَ منه: الْكَشْفُ التَّامُّ عن أصلِ الْمَرَامِ، وهو لا يُنَاسِبُ الْمَقامَ. (**لِلْمُجْرَى عليه**»:) أي: «لِلْمَوْصُوفِ». و«عَلَيْهِ»: أ- [نائبُ] فاعل لِـ«الْمُجْرَى»، ب- أو فيه ضميرٌ لـ«الْوَصْفِ» تُرِكَ إبرازُه. (**قولُه:**) في «**الأصل**»: «قولُ **أَوْسٍ**»، وفيه عُدُولٌ عن الْمَعْهُودِ[11]:

---

1 قوله: (**من جملةِ وُجُوهِ اللَّطَافَةِ**) التي لِأَجْلِها عَدَلَ عن العبارةِ الظاهرةِ -أعني: «الَّذِي يَفْعَلُ الواجباتِ بِأَسْرِها، ويَجْتَنِبُ الْمُنْكَرَاتِ عن آخِرِها»- إلى قولِك: «الَّذِي يُؤْمِنُ ويُصَلِّي ويُزَكِّي». وإنَّما قال: «من جُمْلَةِ وُجُوهِ اللَّطَافَةِ» لأنَّ هنا لَطَائِفَ أُخْرَى لا يَخْفَى وُجُوهُها على مَنْ تَأَمَّلَ في كلامِ **الْمُصَنِّفِ**. (**منه**)

2 (د): «وتتبعهما» بدل «ويتبعهما».

3 (ط): «شرطين» بدل «بشرطين».

4 قوله: (**شَبَّهَهما بـ«الْأُمِّ»** ...) فإنَّ «الْأُمَّ» ليستْ شَرْطاً في الدَّوَامِ والْبَقَاءِ، بخلافِ «الْأَسَاسِ». (**منه**)

5 (ج): «على ما ذكرت في»؛ (د): «عطف على "ذكرتَ"، أي: ذكرتَ» بدل «على "ذكرتَ"».

6 (د): «المحرم» بدل «المحرمات».

7 قوله: (**وأصاب**) لأنَّ «الْفَوَاحِشَ» [د١٤٢ب] أَخَصُّ من «الْمُحَرَّمَاتِ»، ومُقتضَى المقامِ: «ذِكْرُ الْعَامِّ»، كما لا يَخْفَى على ذَوِي الْأَفْهَامِ. (**منه**)

8 (د)، (ط): «نظير» بدل «ونظير».

9 (ج): «مما» بدل «عما».

10 قولـه: (**لا فـي كَوْنِـه كَاشِـفاً عنـه** ...) لأنَّ الْوَصْـفَ المـذكورَ لا يَكْـشِفُ عـن «وجـهِ إسـنادِ الْمُـسْنَدِ نفـسِه -وهـو: "الْهَلَاكُ"- إلى الْمَوْصُوفِ به»، بل: يَكْشِفُ عن «وَجْهِ إسنادِه إليه مُقَيَّداً بـ"عَدَمِ الْانْدِفَاعِ بِالْحَذَرِ"». فَافْهَمْ هذه الدَّقِيقَةَ الحقيقةَ بالقَبولِ، فإنَّها قد ذَهَبَتْ على عُقُولِ الْفُحُولِ، النَّاظِرِينَ في هذا المَقامِ، فذَهَبُوا إلى ما ذَهَبُوا من خُرَافَاتِ الْأَوْهَامِ. (**منه**)

11 قوله: (**عُدُولٌ عن الْمَعْهُودِ**) وهو: «عَدَمُ التَّعَرُّضِ لِخُصُوصِ الْقَائِلِ». (**منه**)

[**اَلْأَلْمَعِيُّ الَّذِي يَظُنُّ بِكَ الظَّنَّ كَأَنْ قَدْ رَأَى وَقَدْ سَمِعَا**][1]

(**اَلْأَلْمَعِيُّ**) أ- بِالرَّفْعِ على أنَّه خبرُ «إِنَّ» في البيت السابق، أعني قولَه:

إِنَّ الَّذِي جَمَّعَ السَّمَاحَةَ وَالـ ـنَّجْدَةَ وَالْبِرَّ وَالتُّقَى جُمَعَا

ب- أو بالنَّصْبِ على الْمَدْحِ، وخبرُ «إِنَّ» قولُه بعدَ خمسةِ أبياتٍ:

أَوْدَى فَلَا تَنْفَعُ[2] [ط٥٨أ] الْإِشَاحَةُ مِنْ أَمْرٍ لِمَنْ قَدْ يُحَاوِلُ الْبِدَعَا[3]

(**الَّذِي يَظُنُّ بِكَ الظَّنَّ كَأَنْ قَدْ رَأَى وَقَدْ سَمِعَا**) وَصَفَ «**الْأَلْمَعِيَّ**» -وهو على ما ذَكَرَه **ابنُ السِّكِّيتِ**: الذَّكِيُّ الْمُتَوَقِّدُ[4]- بما يَنْكَشِفُ به معناه بأَدْنَى الْتِفَاتٍ، وهو الذي يكون بحيثُ يَصِيرُ مَظْنُونُه بمنزلةِ الْمَحْسُوسِ[5].

(**حُكِيَ عن الْأَصْمَعِيِّ**) استئنافٌ يَدُلُّ على كونِ الوصفِ كاشفاً لـ«**الْأَلْمَعِيِّ**». (**أَنَّه سُئِلَ عن «الْأَلْمَعِيِّ» فأَنْشَدَه،**) [د٥٧ب] أي: «البيتَ المذكورَ». قال في «**مُجْمَلِ اللُّغَةِ**»: «"أَنْشَدْتُها إِنْشَاداً": إذا عَرَّفْتَها، ومنه: "أَنْشَدْتُ الشِّعْرَ إِنْشَاداً"»[6]. (**ولم يَزِدْ.**) يعني: «على [ج١٢٣ب] إنشادِه لِكِفَايَتِه في المَطلوبِ». 57b

---

[1] البيت **لأوس بن حَجَر، أبي شُريح أَوْس بن حجر الأُسَيْدي التميمي** (ت ٦٢٠م). انظر: المبرد، أبو العباس محمد بن يزيد الأزدي المبرد (ت٢٨٦/٩٠٠)، **الكامل**، (تحقيق: محمد أحمد الدالي)، ط٣، بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤١٨/١٩٩٧، ج٣، ص١٤٠٠؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٨٣؛ التفتازاني، **المطول**، ص٢٣٨؛ العباسي، **معاهد التنصيص**، ج١، ص١٢٨-١٣٥، رقم الشاهد: ٢٢؛ محمد ذهني، **القول**، ص١١٩-١٢٢، رقم الشاهد: ٨٠.

[2] (ط): «ينفع» بدل «تنفع».

[3] قوله: (**أَوْدَى** ...) أي: هَلَكَ، و«الْإِشَاحَةُ»: الْحَذَرُ، و«الْبِدْعَةُ»: الأمرُ الغريبُ. أي: «لا يَنْفَعُ طَالِبَ الأمورِ الغريبةِ الْحَذَرُ من أَمْرٍ كَائِنٍ لا مَحَالَةَ». (**منه**)

[4] قوله: (**على ما ذَكَرَه ابْنُ السِّكِّيتِ** ...) وأمَّا ما نَقَلَه **الْأَزْهَرِيُّ** من **أَبِي عُبَيْدَةَ** -حيثُ قال في «**التَّهْذِيبِ**»: «قال **أَبُو عُبَيْدَةَ** عن أصحابِه: "الْأَلْمَعِيُّ: الْخَفِيفُ الظَّرِيفُ"، وأَنْشَدَ قولَ **أَوْسِ بْنِ حَجَرٍ**: "الْأَلْمَعِيُّ الَّذِي ..." البيت»- فلا يُنَاسِبُ المقامَ كما لا يَخْفَى. (**منه**)

انظر: ابن السكيت، **إصلاح المنطق**، ص١٦١؛ الأزهري، **تهذيب اللغة**، ج٤، ص٣٢٩٨، مادة (لمع).

[5] قوله: (**وهو الذي يكون** ...) قال **الْأَزْهَرِيُّ**: «ورَوَى **شَمِرٌ** عن **ابْنِ الْأَعْرَابِيِّ** أنَّه قال: "الْأَلْمَعِيُّ": الذي إذا لَمَعَ له أَوَّلُ الْأَمْرِ عَرَفَ آخِرَه، يُكْتَفَى بِظَنِّه دونَ يَقِينِه. وهو مأخوذٌ من "اللَّمْعِ"، وهو: الإشارةُ الخفيفةُ والنَّظَرُ الْخَفِيُّ... والْعَرَبُ لا تَضَعُ "الْأَلْمَعِيَّ" إلَّا في مَوْضِعِ الْمَدْحِ». (**منه**)

انظر: الأزهري، **تهذيب اللغة**، ج٢، ص٤٢٤، مادة (لمع).

[6] انظر: ابن فارس، **مجمل اللغة**، ج٣-٤، ص٨٦٨، مادة (نشد)، بتصرف.

(**ومِمَّا يُوَاخِي هذا:**) أي: «يُمَاثِلُ الْقَوْلَ المذكورَ فيما ذُكِرَ» (**قولُه جَلَّ وعَلَا: ﴿إِنَّ الْإِنْسَانَ خُلِقَ هَلُوعاً﴾،** «الْهَلَعُ»: أَفْحَشُ الْجَزَعِ، لأنَّه جَزَعٌ مع قِلَّةِ الصَّبْرِ[1]. **﴿إِذَا مَسَّهُ الشَّرُّ جَزُوعاً، وَإِذَا مَسَّهُ الْخَيْرُ مَنُوعاً﴾** [سورة المعارج: ٧٠/١٩-٢١].) وذلك: أنَّ «جَزُوعاً» و«مَنُوعاً» بمنزلةِ الكاشفِ لـ«الْهَلُوعِ» سواءٌ جُعِلَ وَصْفاً له أو حَالاً[2]، كما في القولِ المذكورِ. وإنَّما فَصَلَه عنه، لأنَّه ليس مِمَّا نحن فيه[3].

(**عن أَحْمَدَ بْنِ يَحْيَى:**) هو **أَبُو الْعَبَّاسِ الشَّيْبَانِيُّ الْمُلَقَّبُ بـ«ثَعْلَبٍ»**. أي: «حُكِيَ عنه هذا الكلامُ»، أعني: («**قال لي مُحَمَّدُ بنُ عَبْدِ اللهِ بنِ طَاهِرٍ:**) أميرُ **خُرَاسَانَ** ("**مَا الْهَلَعُ؟**"، **فقُلْتُ: "قد فَسَّرَه اللهُ تعالى**».) يعني: «في كلامِه المذكورِ».

٢- (**أو مَدْحاً له:**) عطفٌ على «مُبَيِّناً له».

(**كقولِك: «اللهُ الخالقُ الْبَارِئُ الْمُصَوِّرُ».**) في «**الأصل**»: «أو كما إذا قُلْتَ: "الْمُتَّقِي الذي يُؤْمِنُ ويُصَلِّي ويُزَكِّي: على هُدًى[4]"، ولم تُرِدْ إلَّا مَدْحَه»، وإنَّما تَرَكَه **الْمُصَنِّفُ**، لأنَّ اشتمالَ الكلامِ المذكورِ على وُجُوهِ اللَّطَافَةِ التي نُبِّهْتَ عليها فيما تَقَدَّمَ: يَأْبَى عن إهمالِها على تقديرِ صُدُورِه عن البليغِ. ثم إنَّه كما[5] لم يُحْسِنْ في التعبيرِ عن المعنى[6] الْمُرَادِ بقولِه: «أو كما إذا قُلْتَ» -فإنَّ حَقَّه أنْ يقولَ: «وكقولِك»-، كذلك لم يُصِبْ في شرطِ [ط٥٨ب] الْحَصْرِ [ج١٢٤أ] الْمُسْتَفَادِ من قولِه: «ولم[7] تُرِدْ إلَّا مَدْحَه»، لأنَّ عَدَمَ إرادةِ معنًى آخَرَ غيرِ الْمَدْحِ ليس بشرطٍ في الْوَصْفِ[8] الْمَادِحِ[9].

٣- (**أو مَدْحاً لِلْوَصْفِ.**) تَوْصِيفُ الأنبياءِ عليهم السلام بالإيمانِ من هذا الْقَبِيلِ. قيل في تفسيرِ قولِه تعالى: ﴿يَحْكُمُ بِهِ النَّبِيُّونَ الَّذِينَ أَسْلَمُوا﴾ [سورة المائدة: ٥/٤٤]: «إنَّ النُّبُوَّةَ أَعْظَمُ من الإسلامِ[10]، فكيف يُمْدَحُ نَبِيٌّ بأنَّه رجلٌ مُسْلِمٌ؟»، فالْوَجْهُ: أنَّه لِلتَّنْوِيهِ بِشَأْنِ الصِّفَةِ، والتَّنْبِيهِ على عِظَمِ

---

1 (ج): «البصر» بدل «الصبر».

2 (ج): «حاله» بدل «حالا».

3 قوله: (**لأنَّه ليس مِمَّا نحن فيه**) هذا هو الْوَجْهُ، لا ما ذَكَرَه **الشارحُ الْمُدقِّقُ** من «كَوْنِ الْمَوْصُوفِ نَكِرَةً، واحْتِمَالِ أنْ يكونَ ﴿جَزُوعاً﴾ و﴿مَنُوعاً﴾ حَالاً، لا صِفَةً». (**منه**)

4 (ط): «هدى من ربه» بدل «هدى».

5 (د): بدون «كما».

6 (د)، (ط): بدون «المعنى».

7 (ج)، (د): «لم» بدل «ولم».

8 (ط): بدون «الوصف».

9 قوله: (**ليس بشرطٍ** ...) على ما سَتَقِفُ: «أنَّ "التَّمَيُّزَ" يُوجَدُ في الْوَصْفِ الْمَادِحِ أيضاً، وأنَّه من جملةِ الْفَوَائِدِ المقصودةِ، إلَّا أنَّ المقصودَ الْأَصْلِيَّ هو: الْمَدْحُ». (**منه**)

10 (ط): «الإيمان» بدل «الإسلام».

قَدْرِها، حيثُ وُصِفَ بها عظيمٌ، كما في وَصْفِ الْأَنْبِيَاءِ بالصَّلَاحِ[1] والملائكةِ بالإيمانِ، فإنَّ أَوْصَافَ الْأَشْرَافِ أَشْرَافُ الْأَوْصَافِ.[2]

٤- **(أو ذَمّاً له:**

كقولِك: «**إِبْلِيسُ اللَّعِينُ ضَالٌّ مُضِلٌّ**».) «الْإِبْلَاسُ»: الْيَأْسُ، ومن [ط٥٨أ] ذلك اُشْتُقَّ اسمُ **إِبْلِيسَ**. 58a

٥- **(أو ذَمّاً لِلْوَصْفِ.)** توصيفُ الْكُفَّارِ والْمُنَافِقِينَ بِالْفِسْقِ من هذا الْقَبِيلِ، فَافْهَمْ لُطْفَ هذا الاعتبارِ، وقِسْ وَجْهَه على ما تَقَدَّمَ من الْقِيلِ.[3]

٦- **(أو مُخَصِّصاً له)** وإنَّما زَادَ قولَه: **(زيادةَ تخصيصٍ)** لأنَّ الْمُسْنَدَ إليه إذا كان مُعَرَّفاً يكون مُخَصَّصاً الْبَتَّةَ، فوَصْفُه إنَّما يُفِيدُ «الزيادةَ في التخصيصِ». **(مُفِيداً غيرَ فائدةِ الْكَشْفِ)** فيه إشارةٌ إلى: «أنَّ التَّخْصِيصَ -أي: التمييزَ-: قد يُوجَدُ في الْوَصْفِ الكاشفِ والمادحِ ومُقَابِلِه أيضاً، لكنَّ المقصودَ هناك أَحَدُها[4]، لا مُجَرَّدُ التَّخْصِيصِ كما في الصِّفَةِ الْمُخَصِّصَةِ». **(والْمَدْحِ)** في «**الأصل**»: «أو الْمَدْحِ»» وحَقُّه أنْ يُصَدَّرَ[5] بالواوِ، لأنَّ المقصودَ: غيرُ الْفَائِدَتَيْنِ[6]، لا: غيرُ واحدةٍ منهما. **(والذَّمِّ:)**[7] لا بُدَّ من ذِكْرِه[8]، وقد أُهْمِلَ في «**الأصل**».

(كقولِك: «**زَيْدٌ التَّاجِرُ عِنْدَنَا**».) «التِّجَارَةُ»: صفةٌ معروفةٌ، والْعَرَبُ قد تُسَمِّي[9] بائعَ الْخَمْرِ «تَاجِراً». في «**الأصل**»: «أو كما إذا قُلْتَ: "الْمُتَّقِي الذي يُؤْمِنُ ويُصَلِّي ويُزَكِّي: على هُدًى"، وأنتَ تُرِيدُ بـ"الْمُتَّقِي" الْمُجْتَنِبَ عن الْمَعَاصِي»» وإنَّما تَرَكَه **الْمُصَنِّفُ** لِمَا نُبِّهْتَ عليه [ط٥٩أ] فيما تَقَدَّمَ.

---

1 في النسخ: «بالإصلاح». والتصحيحُ من ابن المنير. انظر: الزمخشري، **الكشاف**، ج١، ص٦٣٦-٦٣٧، (**حاشية ابن المنير**).

2 هذه الفقرة غير موجودة في (ج).

3 هذه الفقرة غير موجودة في (ج).

4 (ج): «أحدهما» بدل «أحدها».

5 (ج): «يصدر هو» بدل «يصدر».

6 (ج): «فائدتين» بدل «الفائدتين».

7 (ج): «أو الذم» بدل «والذم».

8 قولـه: (**لا بُدَّ من ذِكْرِه**) فيه رَدٌّ لِلْاِعْتِذَارِ الذي ذَكَرَه **الشارحُ المُدقِّقُ** بقولِه: «ولم يَذْكُرِ الذَّمَّ اختصاراً». ولَيْتَ شَعْرِي: كيف يجوزُ «قَصْدُ الْاِخْتِصَارِ» في مَوْضِعِ الْحَاجَةِ إلى «التَّفْصِيلِ»، خصوصاً مِمَّنْ دَأْبُه في الْإِطْنَابِ التَّجَاوُزُ إلى حَدِّ الْإِمْلَالِ. (**منه**)

9 (ج): «يُسمِّي» بدل «تُسمِّي».

٧- (**أو تَأْكِيداً له مُجَرَّداً**:) أي: [ج١٢٤ب] «لا يُعْتَبرُ مع التأكيدِ معنًى آخَرُ من التخصيصِ وغيرِه».

(**كقولِك**: «**أَمْسِ الدَّابِرُ لا يَعُودُ**».) قال **الْجَوْهَرِيُّ**: «يقال: "هَيْهَاتَ، ذَهَبَ[1] كما ذَهَبَ أَمْسِ الدَّابِرُ"، ومنه قولُه تعالى: ﴿وَاللَّيْلِ إِذَا أَدْبَرَ﴾ [سورة المدثر: ٣٣/٧٤]، أي: "تَبِعَ النَّهَارَ الذي قبلَه". و"دَبَرَ" و"أَدْبَرَ" بمعنًى»[2].

ب- (**ويَكُونَ**) عطفٌ على قولِه: «أنْ يكونَ النَّعْتُ مُبَيِّناً[3] له». (**ما تَعَلَّقَ بالوصفِ**) من الْكَشْفِ، والْمَدْحِ، والذَّمِّ، وزيادةِ التخصيصِ، والتأكيدِ. (**مَطْلُوباً**:) يعني: يَجِبُ في جميعِ ما ذُكِرَ أنْ يكونَ ما تَعَلَّقَ بالوصفِ وحَصَلَ به مطلوباً لِلْمُتَكَلِّمِ مُلَائِماً لِغَرَضِه لِيَكُونَ[4] على وَفْقِ مُقْتَضَى الحال[5].

١- (**ولِمَا تَرَى**) الواوُ ابْتِدَائِيَّةٌ، واللامُ مُتَعَلِّقَةٌ بـ«يُمْكِنُكَ»، و«مَا» موصولةٌ. أراد إثباتَ مَطَالِبَ على وَجْهٍ أَبْلَغَ، حيثُ أَخَّرَ الْحُكْمَ في كلٍّ منها عن تَعْلِيلِه[6] احترازاً عن مُصَادَفَتِه الذِّهْنَ مُتَرَدَّداً فيه[7]. [د٥٨ب] (**من «حُصُولِ التَّمَيُّزِ**) أي: «تَمَيُّزِ المَوصوفِ عندَ السامعِ عن[8] غيرِه» (**بِالْوَصْفِ،**) لم يَقُلْ: «من طَلَبِ التَّمَيُّزِ[9]» كما قِيلَ في «**الأصل**»، لأنَّه غيرُ لازمٍ في الوصفِ[10]، ولا هو أَصْلٌ فيه[11]، بخلافِ «حُصُولِ التَّمَيُّزِ». (**وامْتِنَاعِ أَنْ يَتَمَيَّزَ شيءٌ عن شيءٍ**) [ج١٢٥أ] عطفٌ على «حُصُولِ». (**بما لا يُعْرَفُ له**»)

58b

---

1 (ج): «ذاهب» بدل «ذهب».

2 انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٣٣٠، مادة (دبر)، بتصرف.

3 (ج): «مبنيا» بدل «مبينا».

4 (د): بدون «ليكون».

5 (ج): «الظاهر» بدل «الحال».

6 (ط): «دليلِه» بدل «تعليلِه».

7 قوله: (**احترازاً عن مُصَادَفَتِه** ...) هذا الْوَجْهُ أَدَقُّ مِمَّا ذَكَرَه **الشارحُ المُدقِّقُ** بقولِه: «لِيَقْبَلَه الذِّهْنُ حالَ وُرُودِه عليه بلا تَوَقُّفٍ». (**منه**)

8 (ج): «من» بدل «عن».

9 (ج): «التمييز» بدل «التميّز».

10 قوله: (**لأَنَّه غيرُ لازمٍ** ...) خصوصاً عندَ **العلامةِ السَّكَّاكِيِّ** على ما دَلَّ عليه قولُه: «ولم تُرِدْ إلَّا مَدْحَه». **والشارحُ المُدقِّقُ** لِغُفُولِه عنه قال: «فإنْ قُلْتَ: قد يُقْصَدُ بِالْوَصْفِ الْمَدْحُ وغيرُه دُونَ التَّمَيُّزِ، فلا يَثْبُتُ الْمُدَّعَى كُلِّياً. قُلْتُ: الأصلُ في الْوَصْفِ هو التَّمَيُّزُ، لكنْ رُبَّما يُقْصَدُ به مَعْنًى آخَرُ مع كَوْنِ التَّمَيُّزِ حاصلاً أيضاً، كما بَيَّنَّا إشارتَه إلى ذلك آنِفاً». (**منه**)

11 قوله: (**ولا هو أصلٌ فيه**) جوابُ [د١٤٣أ] دَخْلٍ مُقَدَّرٍ، تقديرُه ظاهرٌ عندَ التَّأَمُّلِ. (**منه**)

أي: «بما لا يُعْرَفُ ثُبُوتُه[1] لذلك الشيءِ». في «**الأصل**»: «وامْتِنَاعِ أنْ تُمَيِّزَ شيئاً عن شيءٍ بما لا تَعْرِفُه له»، وإنَّما عَدَلَ عنه، لأنَّ صِيغَةَ الْخِطَابِ لا تُنَاسِبُ[2] المَسَاقَ[3] كما لا يَخْفَى. (**يُمْكِنُك أنْ تَتَوَصَّلَ به**) أي: «بِعِلْمِك بما ذُكِرَ من الْأَمْرَيْنِ»[4]. وإنَّما قال: «يُمْكِنُك» لأنَّه غيرُ كافٍ في حُصُولِ المَطلوبِ، بل لا بُدَّ من مُلَاحَظَةِ مُقَدِّمَةٍ أُخْرَى[5]، وهي: «أنَّ الْأَصْلَ في الأوصافِ التَّمَيُّزُ». (**إلى: «أنَّ حَقَّ الْوَصْفِ**) أي: «أنَّ الْأَصْلَ فيه»[6]، لا: «أنَّ الْوَاجِبَ فيه» كما تُوُهِّمَ[7]، لأنَّ الْوَصْفَ الْمَادِحَ قد لا يكون معلوماً لِلسَّامِعِ [ط٩٥ب] قبلَ التَّوْصِيفِ به. (**كَوْنُه عندَ السَّامِعِ مَعْلُومَ التَّحَقُّقِ لِلْمَوْصُوفِ**».) يعني: «قبلَ التَّوْصِيفِ به»[8].

٢- (**ولِعِلْمِك**) عَبَّرَ عن «الْعِلْمِ» السابقِ بـ«الرُّؤْيَةِ»، لأنَّ مُتَعَلَّقَه أَقْوَى ظُهُوراً من مُتَعَلَّقِ هذا «الْعِلْمِ». (**بـ«أنَّ ثُبُوتَ الشيءِ للشيءِ فَرْعٌ على ثُبُوتِه**) أي: «على ثبوتِ الأوَّلِ» (**في نفسِه**») لا: لأنَّه ثابتٌ، بل: لأنَّه مُثْبَتٌ له، لِمَا تَقَرَّرَ في موضعِه: «أنَّ النِّسْبَةَ الثُّبُوتِيَّةَ تَوَقُّفُها: على ثبوتِ الْمُثْبَتِ له، لا:

---

1 (ج): «ثبوته له» بدل «له) أي: بما لا يعرف ثبوته».

2 (د): «يناسب» بدل «تناسب».

3 (ج): «السباق» بدل «المساق».

4 قوله: (**أي: بِعِلْمِك**) يعني: أنَّ الضميرَ المذكورَ رَاجِعٌ: إلى مدلولِ «ما تَرَى»، لا: إلى نفسِه كما زَعَمَه **الشارحان الفاضلان**، ضرورةَ «أنَّ التَّوَصُّلَ إلى ما ذُكِرَ: بِعِلْمِ الْأَمْرَيْنِ المذكورَيْنِ، لا: بهما»، و«التَّجَوُّزُ» لا يُصَارُ إليه عندَ صِحَّةِ الحقيقةِ. (**منه**)

5 قوله: (**بل لا بُدَّ من ...**) و**الشارحُ المُدقِّقُ** لِغُفُولِه عن «الحاجةِ إلى مُلاحظةِ الْمُقَدِّمَةِ المذكورةِ» قال: «بل لا بُدَّ من التَّأَمُّلِ والنَّظَرِ». (**منه**)

6 قوله: (**أي: «أنَّ الْأَصْلَ فيه**») قد سَبَقَ في أَوَائِلِ «القانونِ الأوَّلِ»: «أنَّ عبارةَ "الْحَقِّ" يَجِيءُ بهذا المعنى، وأنَّ "الْمَعْلُومِيَّةَ" في الصِّلَةِ: "حَقُّها" بمعنى "أنَّها أَصْلٌ فيها"». ولا خَفَاءَ في «أنَّ "الصِّفَةَ" و"الصِّلَةَ" من وَادٍ واحدٍ». (**منه**)

7 قوله: (**كما تُوُهِّمَ**) من الْمُتَوَهِّمِينَ ذلك المعنى: **الشارحُ المُدقِّقُ**، حيثُ قال: «إنَّ الْوَصْفَ حَقُّه: "أنْ يكونَ معلومَ الثُّبُوتِ لِلْمَوْصُوفِ عندَ الْمُخَاطَبِ قبلَ جَعْلِه صِفَةً له". وذلك: لأنَّ المقصودَ بِالْوَصْفِ تَمْيِيزُ المُخاطبِ الموصوفَ عن غيرِه بالْوَصْفِ، فلا بُدَّ أنْ يكونَ معلومَ الثُّبوتِ لِلْمَوْصُوفِ عندَه لِاسْتِحَالَةِ "أنْ تُمَيِّزَ شيئاً عن شيءٍ بما لا تَعْرِفُ ثبوتَه له"». ثم إنَّ في كلامِه خَلَلاً من وجهٍ آخَرَ، وهو: أنَّ بيانَه بقولِه: «وذلك: لأنَّ المقصودَ ... » إلى آخرِه غيرُ كَافٍ في تَمَامِ الْمَطْلُوبِ، لأنَّ الظاهرَ منه: «لُزُومُ الْمَعْلُومِيَّةِ عندَ التَّوْصِيفِ»، لا: «لُزُومُها قبلَه». وإنَّما قُلْنَا: «من الْمُتَوَهِّمِينَ» لعدمِ اختصاصِ التَّوَهُّمِ المذكورِ **بذلك الفاضل**، بل: قد سَبَقَه به **الشارحُ المُحقِّقُ**، حيثُ قال: «يُرِيدُ بيانَ "أنَّ الْوَصْفَ يَجِبُ أنْ يكونَ: معلومَ التَّحَقُّقِ في نفسِه، ومعلومَ التَّحَقُّقِ للموصوفِ"». (**منه**)

8 قوله: (**قبلَ التَّوْصِيفِ به**) ما مَرَّ بيانُه من «وَجْهِ الْخَلَلِ في كلامِ **الشارح المدقق**»: لا يَظْهَرُ هنا، لأنَّ تَمْشِيَةَ الكلامِ في هذا «**الشَّرْحِ**»: على الْأَصَالَةِ، لا: على اللُّزُومِ. (**منه**)

على ثُبوتِ الْمُثْبَتِ»[1]. وإنَّما قُلْنَا: «إنَّه مُثْبَتٌ له» ضرورةَ «أنَّ الثُّبوتَ للغيرِ وصفٌ ثابتٌ له»، وهذا الثُّبوتُ: أ- في الْوَصْفِ الْإِضَافِيِّ كـ«الْأُبُوَّةِ» و«الْبُنُوَّةِ»[2]، ب- والْوَصْفِ الْاِعْتِبَارِيِّ كـ«الْعَمَى»: في الذِّهْنِ عند **الْحُكَمَاءِ**، وفي الْخَارِجِ عندَ **الْمُعْتَزِلَةِ**. وأمَّا **جُمْهُورُ الْمُتَكَلِّمِينَ** فلا يَقُولُونَ بصِدْقِ الْمُقَدِّمَةِ القائلةِ: [ج١٢٥ب] «ثُبوتُ[3] شيءٍ لشيءٍ فَرْعُ ثُبوتِ الْمُثْبَتِ[4] له»[5]. والأحكامُ الْإِيجَابِيَّةُ الصادقةُ على الْمَنْفِيِّ مَرْجِعُها: إلى السَّلْبِ عندَ **الْمُعْتَزِلَةِ**، فلا يَرِدُ عليهم ما قِيلَ: «إنَّ "الْمُسْتَحِيلَ" مَنْفِيٌّ لا تَحَقُّقَ له ولا ثُبوتَ له[6] أصلاً، وقد يُوصَفُ بصِفَاتٍ ويُحْكَمُ عليه بأحكامٍ صادقةٍ، كقولِك: "الْمُسْتَحِيلُ الذي لم يُعْقَلْ: امْتَنَعَ الْحُكْمُ عليه"»[7]. في «**الأصل**» ذُكِرَ «التَّحَقُّقُ» بَدَلَ [د٥٩أ] «الثُّبوتِ»، وإنَّما عَدَلَ عنه 59a

---

1 قوله: (**لا: على ثبوتِ الْمُثْبَتِ**) يعني: في مَظْهَرِ تلك النِّسْبَةِ، فـ«ثُبوتُ الْعَمَى لِزَيْدٍ -مَثَلاً- في الخارجِ»: يَتَوَقَّفُ على «ثُبوتِ زَيْدٍ فيه»، دُونَ «ثُبوتِ الْعَمَى» عندَ **الْحُكَمَاءِ**. نعم، لا بُدَّ من ثُبوتِه في الذِّهْنِ ضرورةَ «أنَّه مُثْبَتٌ له فيه»، فإنَّ «ثُبوتَه لِزَيْدٍ» وَصْفٌ ثابتٌ له في الذِّهْنِ بحسبِ نفسِ الأمرِ، فحُكْمُ الْمُقَدِّمَةِ القائلةِ بـ«ثُبوتُ شيءٍ لشيءٍ: يَتَوَقَّفُ على ثُبوتِ "الْمُثْبَتِ له" دونَ "الثَّابتِ في مَظْهَرِ الثُّبوتِ"»: إنَّما يَظْهَرُ على أصلِ **الْحُكَمَاءِ** فيما إذا كان الثُّبوتُ «خَارِجِيّاً». وإنَّما قُلْنَا: «على أصلِ **الْحُكَمَاءِ**» لأنَّ **جُمْهُورَ الْمُتَكَلِّمِينَ** يُنْكِرُونَ صِدْقَ الْمُقَدِّمَةِ المذكورةِ، و**الْمُعْتَزِلَةَ** يُنْكِرُونَ «أنْ يكونَ لـ"نَفْسِ الْأَمْرِ" مَظْهَرٌ آخَرُ غيرُ "الْخَارِجِ"»، ويَزْعُمُونَ: «أنَّ لِـ"الصِّفَاتِ الْاِعْتِبَارِيَّةِ" ثُبوتاً في الخارجِ وإنْ لم يَكُنْ لها حَظٌّ من الْوُجُودِ فيه» بناءً على ما قالوا بـ«الْفَرْقِ بين "الثُّبوتِ" و"الْوُجُودِ" بالعمومِ والخصوصِ». **(منه)**

2 (ط): بدون «والبنوة».

قوله: (**وهذا الثُّبوتُ**: ...) أَرَادَ الجوابَ عَمَّا أَوْرَدَه **الشارحُ الْمُحقِّقُ**، حيثُ قال: «وأيضاً: أ- إنْ أُرِيدَ بـ"الْوَصْفِ": "ما يَصْدُقُ على الموصوفِ، ويَصِحُّ حَمْلُه عليه بالْمُوَاطَأَةِ" -كـ"الْكَرِيمِ" في قولِنا: "الرَّجُلُ الْكَرِيمُ كذا"-: فهو بحسبِ الخارجِ نَفْسُ الموصوفِ، ووُجُودُه وتَحَقُّقُه نَفْسُ وُجُودِه وتَحَقُّقِه، لا تَغَايُرَ ولا تَفَاوُتَ إلى أَصَالَةٍ وفَرْعِيَّةٍ، بل: لا اثْنَيْنِيَّةَ أصلاً، فإنْ كان الموصوفُ مُتَحَقِّقاً في نفسِه فذاك تَحَقُّقُه، وإلَّا فلا. ب- وإنْ أُرِيدَ: "ما هو مَأْخَذُ الْاِشْتِقَاقِ، ومَنْشَأُ الْوَصْفِ الْمَحْمُولِ" -كـ"الْكَرَمِ" مثلا-: فلا نُسَلِّمُ "أنَّ تَحَقُّقَه للموصوفِ: يَسْتَلْزِمُ تَحَقُّقَه في نفسِه"، فإنَّ معناه: صِحَّةُ صِدْقِه وحَمْلِه عليه بِالْاِشْتِقَاقِ، وهذا لا يُوجِبُ ثُبوتَه، كما في قولِنا: "زَيْدٌ الْأَعْمَى كذا" مع أنَّ "الْعَمَى" عَدَمٌ. وهذا ما يُقَالُ: "إنَّ انْتِفَاءَ مَبْدَأِ المَحمولِ: لا يُوجِبُ انْتِفَاءَ الْحَمْلِ" باختيارِ ثَانِي شِقَّيِ التَّرْدِيدِ، والتَّنْبِيهِ على "أنَّ الْوَصْفَ -ولو كان اعْتِبَارِيّاً- لا بُدَّ له من الثُّبوتِ لِلْمَوْصُوفِ". والمرادُ من "الْاِنْتِفَاءِ" فيما يُقَالُ: الْاِنْتِفَاءُ الْخَارِجِيُّ، فلا يُنَافِي الثُّبوتَ الذِّهْنِيَّ النَّفْسَ الْأَمْرِيَّ. فتَدَبَّرْ». **(منه)**

3 (ط): «بثبوت» بدل «ثبوت».

4 (ج): «مثبت» بدل «المثبت».

5 قوله: (**فلا يَقُولُونَ** ...) ولهذا كان لهم مَجَالُ إنكارٍ لـ«ثُبوتِ مَظْهَرٍ آخَرَ لِـ"نَفْسِ الْأَمْرِ" غيرِ "الْخَارِجِ"» من غيرِ اضْطِرَارٍ إلى الْقَوْلِ بما يَقُولُ به **الْمُعْتَزِلَةُ** من «عُمُومِ "الثُّبوتِ الْخَارِجِيِّ" من "الْوُجُودِ الْخَارِجِيِّ"». فتَدَبَّرْ. **(منه)** [د١٤٣ب]

6 (ج)، (د): بدون «له».

7 قوله: (**ما قيل**: ...) هذا ما أَوْرَدَه **الشارحُ الْمُدقِّقُ** في هذا المقامِ حَاذِياً حَذْوَ **الشارحِ الْمُحقِّقِ**. **(منه)**

جَرْياً على ما هو المشهورُ. (**لا يَشْتَبِهُ عليك**:) لَمَّا كان تَرَتُّبُ هذا الْمَطْلَبِ على عِلَّتِه واضحاً -بخلافِ الْمَطْلَبِ السابقِ-: أَتَى بـ«نَفْيِ الْاِشْتِبَاهِ» هنا، و«إِمْكَانِ التَّوَصُّلِ» ثَمَّةَ. ولا تَفَرُّعَ لهذا الْمَطْلَبِ على الْمَطْلَبِ الأوّلِ كما تُوُهِّمَ[1]. («**أنَّ حَقَّ كُلِّ وَصْفٍ**) «الْحَقُّ» ههنا بمعنى «الْمُطَابِقِ لِلْوَاقِعِ»[2]، ويَلْزَمُه الضَّرُورَةُ[3]، ويَتَخَلَّصُ[4] منه معنى «الْوَاجِبِ». (**هو: أنْ يكونَ في نفسِه ثابتاً مُتَحَقِّقاً**،) «الثُّبُوتُ» و«التَّحَقُّقُ» مُتَرَادِفَانِ[5]، وكذا «الْوُجُودُ» يُرَادِفُهما لُغَةً وإنْ خَصَّه[6] **الْمُعْتَزِلَةُ**[7] اصطلاحاً. وما ذَكَرَه **العلامةُ** [ط٦٠أ] **السَّكَّاكِيُّ** في «قَانُونِ الطَّلَبِ» من «عَدَمِ الْفَرْقِ بينَ الثَّلَاثَةِ»: على أَصْلِ[8] اللُّغَةِ[9]. (**وأنَّ حَقَّ**) «الْحَقُّ» ههنا[10] أيضاً[11] بمعنى «الْأَصْلِ» على خلافِ قَرِينِه السابقِ، فلا يَتَوَجَّهُ الْمَنْعُ[12]. (**كُلِّ**

---

1 قوله: (**كما تُوُهِّمَ**) الْمُتَوَهِّمُ هو **الشارحُ المُدقِّقُ**، حيثُ قال: «فإنْ قِيلَ: لا يَلْزَمُ من "كَوْنِه معلومَ التَّحَقُّقِ لِلْمَوْصُوفِ عندَ السامعِ والمُتكلِّمِ": "أنْ يكونَ مُتَحَقِّقاً له" حَتَّى يَلْزَمَ منه "تَحَقُّقُه في نفسِه"، لجوازِ "أنْ يكونَ اعتقادُه غيرَ مُطَابِقٍ للواقعِ"»، ثم تَعَسَّفَ في الجوابِ. واللهُ أَعْلَمُ بالصَّوَابِ. (**منه**)

2 (ج): «الحق هنا بمعنى المطابقة للواقع»؛ (ط): «الحق: الأمر المطابق للواقع» بدل «الحق ههنا بمعنى المطابق للواقع».

3 (ط): بدون «ويلزمه الضرورة».

4 (ج): «فيتخلص» بدل «ويتخلص».

5 قوله: (**مُتَرَادِفَانِ**) زَعَمَ **الشارحُ المُدقِّقُ**: «أنَّ في قولِه: "ثَابِتاً مُتَحَقِّقاً" تَنْبِيهاً على "أنَّ الثُّبُوتَ والتَّحَقُّقَ: بمَعْنًى واحدٍ"». وفيه نَظَرٌ، لأنَّ الأصلَ في الكلامِ: التَّأْسِيسُ، دونَ التَّأْكِيدِ، فمَنْ لا يَعْلَمُ «أنَّ الثَّانِيَ بمعنى الأوَّلِ»: لا يَذْهَبُ إلى التَّرَادُفِ، ومَنْ يَعْلَمُه [د١٤٤أ]: لا مَسَاغَ لِأَنْ يَفْهَمَه من هذا الكلامِ لعدمِ إمكانِ تحصيلِ الحاصلِ، فلَيْتَ شَعْرِي: لِمَنِ التَّنْبِيهُ؟. (**منه**)

6 (ج): «خص» بدل «خصه».

7 (د)، (ط): «المعتزلي» بدل «المعتزلة».

8 (ج): «أصول» بدل «أصل».

9 قوله: (**وما ذَكَرَه العلامةُ السَّكَّاكِيُّ**) أَرَادَ الجوابَ عمَّا أَوْرَدَه **الشارحُ المُدقِّقُ** على قولِه: «لجوازِ أنْ يقولوا -يعني **الْمُعْتَزِلَةَ**-: "إنَّها -أي: الأوصافُ الْإِضَافِيَّةُ والْاِعْتِبَارِيَّةُ- ثابتةٌ في أَنْفُسِها"»، وإنْ لم يَكُنْ أَعَمَّ من «الْبَحْثِ» الذي ذَكَرَه في «**الْحَاشِيَةِ**» بقولِه: «ههنا بَحْثٌ، وهو: أنَّه سَيَأْتِي من كلامِ **الْمُصَنِّفِ** في "قانونِ الطَّلَبِ" ما يَدُلُّ على "أنَّ الْوُجُودَ بمعنى التَّحَقُّقِ والثُّبُوتِ"». (**منه**)

10 (ج): «هنا» بدل «ههنا».

11 قولـه: («**الْحَقُّ**» **هنا أيضاً**) أي: كما في قولِه في الْمَطْلَبِ الأوَّلِ: «أنَّ حَقَّ الْوَصْفِ». وفيه رَدٌّ على **الشَّارِحَيْنِ الفاضليْن**، حيثُ حَمَلَا «الْحَقَّ» هنا على ما حَمَلَا عليه في قَرِينِه السابقِ من معنى «الْوَاجِبِ». (**منه**)

12 قوله: (**فلا يَتَوَجَّهُ الْمَنْعُ**) أراد ما ذَكَرَه **الشارحُ المُحقِّقُ** بقولِه: «ولا يَخْفَى تَوَجُّهُ الْمَنْعِ على قولِك: "كُلُّ ما تَقْصِدُ ثبوتَه للغيرِ: يكون ثابتاً في نفسِه" وإن تفرع تحقق الشيء للشيء على تحققه في نفسه لا يستلزم ذلك كما في الإخبارات الكاذبة المتفية المحمولات». ولا يخفى: «أنَّ تَغْيِيرَ "ما تَقْصِدُ ثُبوتَه" إلى "ما يُمْكِنُك أنْ تَجْعَلَه ثَابِتاً": لا يُجْدِي في دَفْعِ الْمَنْعِ المذكورِ، وإنَّما الْمُجْدِي فيه: حَمْلُ "الْحَقِّ" على معنى "الْأَصْلِ"، لأنَّ الْمَوَادَّ المذكورةَ

ما يُمْكِنُك أنْ تَجْعَلَه ثابتاً) هذا هو المَعنى الْمُنَاسِبُ للمَقامِ. وفي «**الأصل**»: «تَقْصِدُ ثُبُوتَه»، وفي وجهِ دلالتِه على الْمَرَامِ: ما لا خفاءَ على ذَوِي الْأَفْهَامِ. (**لِلْغَيْرِ**:) سواءٌ كان ثبوتُه له بطريقِ «الإعلامِ [ج١٢٦أ] والإخبارِ» كما في الْخَبَرِ، أو بطريقِ «الإشارة والإحضار» كما في الْوَصْفِ. (**أنْ يكونَ ثابتاً في نفسِه**)[1] الضميرُ عائدٌ إلى «مَا»[2]، ومعناه: «في الواقعِ مع قَطْعِ النَّظَرِ عن الاعتقادِ». وذلك: لِمَا مَرَّ من «أنَّ ثُبوتَ الشيءِ للشيءِ: فَرْعُ ثُبوتِه[3] في نفسِه». (**وعندَك**»،) أي: «في اعتقادِك»[4]. إنَّما زَادَه ههنا[5] لأنَّ «قَصْدَك ثُبوتَ شيءٍ لغيرِه، وحُكْمَك به»: يَسْتَلْزِمُ «عِلْمَكَ بِثُبُوتِه له»، وهو مُسْتَلْزِمٌ لـ«عِلْمِك بثبوتِه له[6] في نفسه»[7]. (**فما لا يكونُ ثابتاً كذلك**:) أي: «ثابتاً[8] في نفسِه وعندَك». في «**الأصل**»: «أو مُتَحَقِّقاً»، ولا حاجةَ إليه، بل: لا وَجْهَ له لِمَا فيه من إيهَامِ الْمُغَايَرَةِ في المعنى بينَ الْعِبَارَتَيْنِ المَذكورتيْن[9]. (**يَمْتَنِعُ**) أي: «فحَقُّ ما لا يكونُ كذلك: أنْ يَمْتَنِعَ» (**مِنْكَ جَعْلُه وَصْفاً، وكذا خَبَراً**) أي: «ومِثْلَ امْتِنَاعِ جَعْلِه وَصْفاً يَمْتَنِعُ جَعْلُه خَبَراً». فـ«كَذَا» في مَوْقِعِ[10] الْمَصْدَرِ، و«خَبَراً» مفعولٌ ثَانٍ لـ«جَعْلُه» الْمَحْذُوفِ. (**أَيْضاً**،) مصدرُ فعلٍ محذوفٍ، في مَوقِعِ الحالِ أو الْاِسْتِئْنَافِ، أي:

على خلافِ "الأصلِ"». فتَدَبَّرْ. (**منه**)

[1] قوله: (**أنَ يكونَ ثابتاً** ...) غَيَّرَ ههنا ترتيبَ «**الأصلِ**»، ولا يَخْفَى ما في ترتيبِ الْبَدَلِ من الْفَضْلِ. (**منه**)

[2] (ط): «ما يمكنك» بدل «ما».

[3] (ج): «على ثبوته» بدل «ثبوته».

[4] قوله: (**أي: في اعتقادِك**) إنَّما لم يَتَعَرَّضْ لجانبِ السَّامِعِ، لأنَّ «الثُبوتَ عندَه»: إنَّما يَلْزَمُ في «الْوَصْفِ» دونَ «الْخَبَرِ». (**منه**)

[5] (ج): «وإنما زاده هنا» بدل «إنما زاده ههنا».

[6] (ج)، (ط): بدون «له».

[7] قوله: (**وهو مُسْتَلْزِمٌ** ...) فتَلَخَّصَ مِمَّا ذُكِرَ هنا كُلِّه: أ- أنَّ الشيءَ إذا كان ثَابِتاً لغيرِه: وَجَبَ أنْ يَكُونَ ثابتاً في نفسِه، ب- وأنَّه إذا قُصِدَ إثباتُه لذلك الْغَيْرِ: ١- فإنْ كان بطريقِ الْوَصْفِيَّةِ: وَجَبَ أنْ يكونَ «ثُبُوتُه لذلك الغيرِ» و«ثُبُوتُه لِنَفْسِه» مَعْلُومَيْنِ لِلْمُتَكَلِّمِ والْمُخَاطَبِ، ٢- وإنْ كان بطريقِ الْخَبَرِيَّةِ: وَجَبَ كَوْنُهما مَعْلُومَيْنِ لِلْمُتَكَلِّمِ وَحْدَه. (**منه**)

[8] (ج)، (ط): بدون «ثابتا».

[9] قوله: (**من إيهَامِ الْمُغَايَرَةِ** ...) فالتَّوْجِيهُ الذي ذَكَرَه **الشارحُ المُحقِّقُ** بقولِه: «عطفٌ على "ثَابِتاً" على قَصْدِ التَّسْوِيَةِ في التعبيرِ، أي: سواءٌ قُلْنَا: "ثَابِتاً" أو "مُتَحَقِّقاً"، فالمعنى واحدٌ بلا نِزَاعٍ»: لا يُجْدِي، كيف وقد حَصَلَ المقصودُ المذكورُ مِمَّا سَبَقَ من قَوْلِه: «ثَابِتاً مُتَحَقِّقاً»؟ وبهذا البيانِ اتَّضَحَ الفسادُ في قولِ **الشارحِ المُدقِّقِ**: «قولُه: (أو مُتَحَقِّقاً) إشارةٌ إلى: "أنَّه لا فَرْقَ بين الْعِبَارَتَيْنِ"»، وكَأَنَّ **ذلك الْفَاضِلَ** ذَاهِلٌ عَمَّا قَدَّمَ من قولِه: «وإنَّمَا قال: "ثَابِتاً مُتَحَقِّقاً" تَنْبِيهاً على: "أنَّ الثُّبوتَ والتَّحَقُّقَ بمَعْنًى واحدٍ"»، وإلَّا لَمَا قال بـ«الْإِشَارَةِ» [د١٤٤ب] هنا بعد ما صَرَّحَ بـ«التَّنْبِيهِ على المعنى الْمُشَارِ إليه» ثَمَّةَ. (**منه**)

[10] (ج): «موضعِ» بدل «موقع».

«عَادَ الْاِمْتِنَاعُ عَوْداً». (**بِحُكْمِ عَكْسِ النَّقِيضِ.**)[1] في مَوْقِعِ [د٥٩ب] الْخَبَرِ لِمُبْتَدَأٍ محذوفٍ، أي: «هذا ثابتٌ بِحُكْمِ عَكْسِ النَّقِيضِ»[2]، ويجوزُ أنْ يَتَعَلَّقَ بـ«يَمْتَنِعُ». 59b

(**وأنتَ إذا عَرَفْتَ ما قَرَّرْنَاه:**) يعني: «الْمَطْلَبَ الأوَّلَ» (**وَقَفْتَ على: أ- تَزْيِيفِ**) في «**الأصل**»: «وعَسَى -إذا اسْتَوْضَحْتَ ما أَرَيْنَاكَهُ- أنْ تَجْذِبَ[3] بضَبْعِك[4] في تَزْيِيفِ»، وإنَّما عَدَلَ عنه لأنَّ «عَدَمَ الْقَطْعِ في التزييفِ المذكورِ» [ط٦٠ب] الْمَفْهُومَ [ج١٢٦ب] من قولِه: «عَسَى أنْ تَجْذِبَ[5] بِضَبْعِك»[6]: لا يُنَاسِبُ المَقامَ. (**رَأْيِ مَنْ لا يَرَى الصِّفَةَ معلومةً،**) إشارةٌ[7] إلى مسألةٍ كَلَامِيَّةٍ، وهي: أنَّ **مَشَايِخَ الْمُعْتَزِلَةِ** قَسَمُوا الأشياءَ إلى: أ- الذَّاتِ، ب- والصِّفَةِ، وعَرَّفُوا «الذَّاتَ» بـ«ما يَصِحُّ أنْ يُعْلَمَ ويُخْبَرَ عنه»، وزَعَمُوا: «أنَّ "الصِّفَةَ" لا تُعْلَمُ، وإلَّا لَشَارَكَتِ "الذَّاتَ" في الْمَعْلُومِيَّةِ وما يَتَفَرَّعُ عليها من صِحَّةِ الْإِخْبَارِ، فتَدْخُلُ[8] في حَدِّ[9] "الذَّاتِ"». فرُدَّ عليهم بـ«أنَّ ما بَيَّنَّاه من "كَوْنِ الْوَصْفِ النَّحْوِيِّ معلومَ التَّحَقُّقِ لغيرِه[10] وفي نفسِه": يَدُلُّ على "أنَّ الصِّفَةَ الْمُقَابِلَةَ لِلذَّاتِ معلومةٌ أيضاً"، لأنَّ قولَك: "عَالِمٌ"[11] معناه: "شَيْءٌ له الْعِلْمُ"، فـ"الشَّيْءُ" هو الذَّاتُ، ومعنى "له الْعِلْمُ" هو الصِّفَةُ عندَهم، وكذا في سائرِ الْمُشْتَقَّاتِ وما في حُكْمِها، فإذا جُعِلَ واحدٌ منها نَعْتاً: كان ما يَنْدَرِجُ في مفهومِه معلوماً أيضاً، فالصَّوَابُ ما ذَكَرَه **أَبُو الْحُسَيْنِ** من: "أنَّ الصِّفَةَ تُعْلَمُ تَبَعاً، لا أَصَالَةً». وتحقيقُ هذا الكلامِ

---

1 قوله: (**بِحُكْمِ عَكْسِ النَّقِيضِ**) وذلك: أنَّ الْقَضِيَّةَ الْمُثْبَتَةَ هي قَوْلُنا: «كُلُّ ما يُمْكِنُك أنْ تَجْعَلَه وَصْفاً أو خَبَراً: يكونُ ثَابِتاً في نفسِه وعندَك لا مَحَالَةَ»، فتَنْعَكِسُ عَكْسَ النَّقِيضِ على طريقةِ الْمُتَقَدِّمِينَ إلى قولِنا: «كُلُّ ما لا يكون ثَابِتاً كذلك -أي: في نفسِه وعندَك-: لا يُمْكِنُك -بل: يَمْتَنِعُ منك- جَعْلُه وَصْفاً، وكذا: جَعْلُه خَبَراً أيضاً». (**منه**)

2 (ج)، (ط): بدون «عكس النقيض».

3 (ج)، (د): «يجذب» بدل «تجذب».

4 (ج): «به» بدل «بضبعك».

5 (ج): «يجذب» بدل «تجذب».

6 قوله: (**أنْ تَجْذِبَ بِضَبْعِك**) يُقَالُ: «جَذَبَ بِضَبْعِه»، إذا دَعَاه وهَتَفَ به. ذَكَرَه في «**الْأَسَاسِ**». وأصلُه من «جَذْبِ الضَّبْعِ -أي: الْعَضُدِ- مُحَافَظَةً عن الزَّلَلِ والزَّلَقِ». كذا قال **الشارحُ الْمُحقِّقُ**. ولا يَذْهَبْ عليك: «أنَّ معنى "الدُّعَاءِ" و"الْهَتْفِ": لا يُنَاسِبُ المَقامَ»، فالْوَجْهُ أنْ يُقَالَ: «"جَذَبَ بِضَبْعِه"، إذا أَعَانَه وحَفِظَه عن الزَّلَلِ والزَّلَقِ». (**منه**)
انظر: الزمخشري، **أساس البلاغة**، ج١، ص٥٧٤، مادة (ضبع) بتصرف.

7 (ج): «أشار» بدل «إشارة».

8 (د): «فيدخل» بدل «فتدخل».

9 (ط): بدون «حدّ».

10 (ط): بدون «لغيره».

11 قوله: (**لأنَّ قَوْلَك**: "**عَالِمٌ**" ...) عبارةُ **الشارحِ الْمُدقِّقِ**: «لأنَّ قَوْلَك: "عَالِمٌ" مَثَلاً معناه»، وفيها: «أنَّ مُقتضَى زيادةِ "مَثَلاً": تصويرُ المعنى على وَجْهٍ يَنْتَظِمُ النَّظَائِرَ كُلَّها»، فعَلَى تقديرِ الاقتصارِ على معنى المثالِ المذكورِ حَقُّه: أنْ لا يُؤْتَى بلفظةِ «مَثَلاً»، ويُؤَدَّى ما يُقْصَدُ بها بعبارةٍ أُخْرَى، كما وَقَعَ في «**الشَّرْحِ**». (**منه**)

يُطْلَبُ من مَوْضِعِه اللَّائِقِ به[1]. (**ب- وتَحْقِيق:**)[2] عطفٌ على «تَزْييفِ». في «**الأصل**»: «وأنْ تَتَحَقَّقَ[3]»، ولا يَخْفَى ما في الْبَدَلِ من الْفَضْلِ. («**أنَّ ثُبوتَ الثابتِ في نفسِه لشيءٍ**:) في «**الأصل**»: «أنَّ مُحَاوَلَةَ إثباتِ الثَّابِتِ في نفسِه لشيءٍ آخَرَ[4]»، ولا يَخْفَى ما فيه من الْإِطْنَابِ، الزائدِ عن قَدْرِ الصَّوَابِ، بل: التَّطْوِيلِ، الْخَالِي عن التَّحْصِيلِ[5]. (**يَسْتَدْعِي ثُبوتَ ذلك الشيءِ**) لا حاجةَ إلى تَوْصِيفِه بـ«الْآخَرِ» الواقعِ في «**الأصل**». [ج١٢٧أ] (**في نفسِه لا مَحَالَةَ**».) لا خَفَاءَ في أنَّه لا حاجةَ إلى ما قَرَّرَه **الْمُصَنِّفُ** من الْمُقَدِّمَاتِ[6]، فَضْلاً عن اسْتِيضَاحِه[7]، بل: يَكْفِي فيه أنْ يُقَالَ: «إنَّ ثُبوتَ شيءٍ لِآخَرَ: فَرْعُ ثُبوتِ ذلك الْآخَرِ»[8]. ثم إنَّ هذا مِمَّا لا يَتَرَتَّبُ عليه شيءٌ من مَبَاحِثِ البابِ.

60a

٣- (**ثم لِعِلْمِك**) [د٦٠أ] شَرَعَ [ط٦١أ] في بيانِ ثالثِ الْمَطَالِبِ. وإنَّما أَتَى بلَفْظَةِ «ثُمَّ» لِلتَّوَقُّفِ على ما تَقَدَّمَ من «كَوْنِ الْوَصْفِ والْخَبَرِ ثابتاً عندَ الْمُتَكَلِّمِ»[9]. («**أنَّ "الطَّلَبَ"**») خَصَّ الْبَيَانَ به -مع أنَّ

---

1 قوله: (**يُطْلَبُ من مَوْضِعِه** ...) فيه تعريضٌ **للشارحِ المُدقِّقِ**، حيثُ تَصَدَّى لتحقيقِ الكلامِ المذكورِ ههنا. (**منه**)

2 (ج): «وتحقّق» بدل «وتحقيق».

3 (ج)، (د): «يتحقّقَ» بدل «تتحقّقَ».

4 (د): بدون «آخر».

5 قوله: (**عن قَدْرِ الصَّوَابِ** ...) قَدْرُ الصَّوَابِ: ما ذَكَرَه في «**الْمَتْنِ**»، والزَّائِدُ عليه الواقعُ في «**الْمِفْتَاحِ**»: خارجٌ عن حَدِّ الصَّوَابِ، مع قَطْعِ النَّظَرِ عن دُخُولِه في حَدِّ الإطنابِ. وإنَّما قال بـ«التَّطْوِيلِ» لأنَّ الزَّائِدَ الذي لا حاجةَ إليه: مُتَعَيِّنٌ، وهو عبارتا «الْمُحَاوَلَةِ» و«الْإِثْبَاتِ»، ودرجةُ «التَّطْوِيلِ»: أَعْلَى في الْقُبْحِ عن «الْإِطْنَابِ». (**منه**)

6 قوله: (**إلى ما قَرَّرَه الْمُصَنِّفُ** ...) لم يَقُلْ كما قاله **الشارحُ المُحقِّقُ**: «إلى ما عَرَّفَنَاهُ **الْمُصَنِّفُ**»، لأنَّها من الْمُقَدِّمَاتِ المَعروفةِ، فلا حاجةَ بنا إلى تعريفِه. (**منه**)

7 قوله: (**فَضْلاً عن اسْتِيضَاحِه**) بهذا التقريرِ [الْقَيْدِ. نسخة] قد انْدَفَعَ الْاِعْتِذَارُ الذي ذَكَرَه **الشارحُ المُدقِّقُ** -حيثُ قال: «فإنْ قُلْتَ: لا حاجةَ إلى اسْتِيضَاحِ ما تَقَدَّمَ، قلتُ: نعم، لكنَّه نَظَرَ إلى: أنَّك متى تَحَقَّقْتَ: "أنَّ ثُبوتَ شيءٍ لغيرِه: فَرْعُ ثُبوتِه في نفسِه": تَحَقَّقْتَ بلا شُبْهَةٍ: "أنَّ ثُبوتَه لغيرِه: فَرْعُ ثُبوتِ ذلك الْغَيْرِ في نفسِه"، لأنَّ هذا أَوْلَى، أَلَا يُرَى: أنَّهم جَوَّزُوا كَوْنَ مَبَادِئِ الْمَحْمُولَاتِ الْخَارِجِيَّةِ معدومةً فيه كالْعَمَى، ولم يُجَوِّزُوا ذلك في مَوْضُوعَاتِها»-، لأنَّه لا يَصْلُحُ اعْتِذَاراً عن «أَصْلِ الْاِعْتِرَاضِ»، وهو: «أنَّ الْمَسْأَلَةَ بَدِيهِيَّةٌ مُسْتَغْنِيَةٌ عن البيانِ، فلا وَجْهَ لِإِيرَادِها على وَجْهٍ يَظْهَرُ منه احتياجُها إلى النَّظَرِ». ثم إنَّ قولَه: «لأنَّ هذا [د١٤٥أ] أَوْلَى، أَلَا يُرَى ...» مَبْنَاهُ: الْغُفُولُ عَمَّا نَبَّهْنَاك عليه فيما تَقَدَّمَ: «أنَّ "ثُبوتَ شَيْءٍ لشيءٍ" يَتَوَقَّفُ: على "ثُبوتِ الْمُثْبَتِ له في مَظْهَرِ الثُّبوتِ"، لا: على "ثُبوتِ الثَّابِتِ"، و"ثُبوتُ الثابتِ" إنَّما يَلْزَمُ لأنَّه مُثْبَتٌ له من وَجْهٍ». فتَذَكَّرْ. (**منه**)

بهامش (د): ولم يَتَنَبَّهْ له، حيثُ تَأَمَّلَ في «**شَرْحِ الشارحِ المُحقِّقِ**»، ثم أَوْرَدَ هذا السُّؤَالَ والجوابَ. (**منه**)

8 قوله: (**أنْ يُقَالَ**: ...) وأمَّا الذي ذَكَرَه **الشارحُ المُحقِّقُ** بقولِه: «إنَّ تَحَقُّقَ الشيءِ للشيءِ، وثُبوتَه له: يَسْتَدْعِي تَحَقُّقَ الشَّيْئَيْنِ، وثُبوتَهما»: ففيه أيضاً خَلَلٌ. فتَأَمَّلْ. (**منه**)

9 قولـه: (**مـن «كَـوْنِ الْوَصْـفِ والخبـرِ** ...) فـي عبـارةِ **الـشَّارِحَيْنِ الفاضـلَيْن**: «أو الْخَبَرِ»، ولا يَخْفَى: «أنَّ الْمُنَاسِبَ للمَقامِ: الْوَاوُ الجامعةُ، لا: "أَوْ" الفارقةُ»، ضرورةَ «أنَّ بيانَ ما تَقَدَّمَ: بمَجْمُوعِ "الْكَوْنَيْنِ" المذكورَيْن، لا: بأَحَدِهما

سائرَ أقسامِ «الْإِنْشَاءِ» كذلك-: أ- لِمَا مَرَّ في صَدْرِ «**الكتابِ**» من: «حَصْرِ الْكَلَامِ في "الْخَبَرِ" و"الطَّلَبِ"، وعَدَمِ الْاِعْتِدَادِ بِبَاقِي الْإِنْشَاءَاتِ»[1]، ب- ولِانْسِيَاقِ الذِّهْنِ إليه من جهةِ «أنَّ مَضْمُونَ الْإِنْشَاءِ غيرُ ثابتٍ»، وهذا المعنى في «الطَّلَبِ»[2] أَظْهَرُ. (**سَعْيٌ**) أي: «جِدٌّ واجْتِهَادٌ» (**في التَّحْصِيلِ،**) هذا ظاهرٌ من جهةِ النَّقْلِ. (**وأنَّ تحصيلَ الحاصلِ مُمْتَنِعٌ**») هذا ظاهرٌ من جهةِ الْعَقْلِ. في «**الأصل**»: «كما سَيأْتِيكَ كُلُّ ذلك في "قَانُونِ الطَّلَبِ"»، ولا وَجْهَ له، لأنَّ ما ذَكَرَ من الْمُقَدِّمَتَيْنِ لا يَحْتَاجُ إلى الْبَيَانِ، فضلاً عن أنْ يكونَ بطريقِ الْحَوَالَةِ. ثم إنَّ تَوَقُّفَ ما ذَكَرَ ثَمَّةَ على ما ذَكَرَ ههنا[3]: أَظْهَرُ من الْعَكْسِ[4]. (**تَعْلَمُ**[5]: «**أنَّ مَطْلُوبَك،**) تقريرُه: «أنَّ مَضْمُونَ الجملةِ الطَّلَبِيَّةِ لا يكون ثابتاً عندَ الْمُتَكَلِّمِ لِامْتِنَاعِ طَلَبِ الْحَاصِلِ، وكُلُّ ما يُمْكِنُ أنْ يُجْعَلَ وَصْفاً أو خَبَراً يَجِبُ أنْ يكونَ ثابتاً عندَه -كما سَبَقَ[6]-، فالجملةُ الطَّلَبِيَّةُ يَمْتَنِعُ أنْ تُجْعَلَ وَصْفاً أو خَبَراً»[7]. ويَرِدُ عليه: «أنَّ مَدْلُولَ الكلامِ الطَّلَبِيِّ هو: "الطَّلَبُ" الثابتُ[8] في نفسه، لا: "الْمَطْلُوبُ"[9] الذي هو ليس حاصلاً معه». فالصَّوَابُ [ج١٢٧ب] أنْ يُقَالَ: «"الْوَصْفُ" يَجِبُ أنْ يكونَ معلومَ الْاِنْتِسَابِ إلى الْمَوْصُوفِ عندَ السَّامِعِ قبلَ أنْ يُجْرَى على

بِعَيْنِه». (**منه**)

1 انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٥١.

2 (ج): «الطلبي» بدل «الطلب».

3 (ج): «هنا» بدل «ههنا».

4 قوله: (**ثم إنَّ تَوَقُّفَ** ...) رَدٌّ لِمَا تَصَدَّى به **الشارحُ المُدقِّقُ** من «التَّوْجِيهِ» بقولِه: «فإنَّه: أ- ذَكَرَ هناك: "أنَّ الطَّلَبَ يَسْتَدْعِي مَطْلُوباً لا مَحَالَةَ". ويُعْلَمُ منه: أنَّ الطَّلَبَ سَعْيٌ في تحصيلِ شيءٍ، وإلَّا: لَمَا اسْتَدْعَى مَطْلُوباً كذلك. ب- وذَكَرَ أيضاً: "أنَّه يَسْتَدْعِي فيما هو مَطْلُوبُه أنْ لا يكونَ حاصلاً وقتَ الطَّلَبِ". ويُعْلَمُ منه: أنَّه يَمْتَنِعُ تحصيلُ الْحَاصِلِ، وإلَّا: لَمَا اسْتَدْعَى أنْ يكونَ مَطْلُوبُه غيرَ حاصلٍ وقتَ الطَّلَبِ». ووَجْهُ الرَّدِّ ظاهرٌ. ومرادُ **الشارحِ المُحقِّقِ** من قولِه: «ليس في "قانونِ الطَّلَبِ" من هذا المعنى سِوَى: أنَّ الطَّلَبَ: أ- يَسْتَدْعِي مَطْلُوباً لا مَحَالَةَ، ب- ويَسْتَدْعِي فيما هو مَطْلُوبُه أنْ لا يكونَ حاصلاً وقتَ الطَّلَبِ، ويَمْتَنِعُ طَلَبُ الحاصلِ» هو: أنْ يُقَالَ: «ليس فيما ذُكِرَ ثَمَّةَ ما يُصْلِحُ الْحَوَالَةَ». فما ذَكَرَه **الشارحُ المُدَقِّقُ** لا يَصْلُحُ جَوَاباً عنه كما لا يَخْفَى. ثم إنَّه أَنْصَفَ بعضَ الْإِنْصَافِ فقال: «ولو تَرَكَ الحوالةَ، واعْتَمَدَ على شهادةِ الْبَدِيهَةِ بـ"أنَّ الطَّلَبَ سَعْيٌ في التحصيلِ، وأنَّ تحصيلَ الحاصلِ مُحَالٌ": لَكَانَ أَوْلَى». ولو أَنْصَفَ حَقَّ الإنصافِ: لَاعْتَرَفَ بـ«أنَّ الحوالةَ المذكورةَ: خِلَافُ الصَّوَابِ، لا: خلافُ الْأَوْلَى». (**منه**)

5 (د): «يعلم» بدل «تعلم».

6 (د): «لما سبق»؛ (ط): «لما ثبت» بدل «كما سبق».

7 قوله: (**فالجملةُ الطَّلَبِيَّةُ** ...) نَتِيجَةٌ حاصلةٌ من الْمُقَدِّمَتَيْنِ المذكورتَيْن المُرَتَّبَتَيْنِ على هَيْئَةِ «الضَّرْبِ الرَّابِعِ» من «الشَّكْلِ الثَّانِي». (**منه**)

8 (ج): بدون «الثابت».

9 قوله: (**لا**: "**الْمَطْلُوبُ**") فلا تَأْثِيرَ لِـ«كَوْنِه غيرَ حاصلٍ» في «كَوْنِ مَضْمُونِ الجملةِ الطَّلَبِيَّةِ حاصلاً». (**منه**)

الْمَوْصُوفِ، و"الطَّلَبُ" لا يَعْلَمُه الْمُخَاطَبُ إلَّا بالكلامِ الصَّادِرِ عن الْمُتَكَلِّمِ الدَّالِّ عليه -وكذا سائرُ الْإِنْشَاءَاتِ[1]-، فلا يَقَعُ شيءٌ منها وَصْفاً إلَّا بِتَأْوِيلٍ». وأمَّا الْخَبَرُ فلا يَجْرِي فيه ذلك، والتَّمَسُّكُ بـ«أنَّ الْخَبَرَ يَحْتَمِلُ الصِّدْقَ والْكِذْبَ، و"الْإِنْشَاءَ" لا يَحْتَمِلُهما»: غَلَطٌ نَشَأَ من اشتراكِ لفظِ «الْخَبَرِ» بين «خَبَرِ الْمُبْتَدَأِ» و«ما يُقَابِلُ "الْإِنْشَاءَ"». واستدلالُ **الْمُصَنِّفِ** على ذلك بـ«أنَّ "الْخَبَرَ" يَجِبُ [ط٦١ب] أنْ يكونَ ثابتاً في نفسِه، ومدلولُ الكلامِ الطَّلَبِيِّ ليس كذلك»: قد ظَهَرَ لك بُطْلَانُ مُقَدِّمَتَيْهِ. (**مِثْلَه**) [د٦٠ب] بَدَلٌ من «مَطْلُوبَك». وفائدةُ زيادةِ «الْمِثْلِ»: المبالغةُ في إثباتِ ما ذُكِرَ[2]. (**في نحوِ**[3]: "**هَلْ رَأَيْتَ كَذَا؟**"، **وفي نحوِ**: "**اِضْرِبْ**".) أَوْرَدَ مِثَالَيْنِ من نَوْعَيِ الطَّلَبِ. (**يَمْتَنِعُ أنْ يكونَ ثابتاً**) إنَّما قال: (**عندَك،**)[4] إذْ يجوزُ أنْ يكونَ ثابتاً في نفسِه، ولا يَعْلَمَه الطَّالِبُ، فيَطْلُبَه. (**فيَمْتَنِعُ أنْ تَجْعَلَه**)[5] أي: «أنْ تَجْعَلَ[6] مِثْلَ مطلوبِك فيما ذُكِرَ». في «**الأصل**»: «أنْ تَجْعَلَ[7] مِثْلَه»، ولا يَخْفَى ما في الْبَدَلِ من الْفَضْلِ. (**وَصْفاً أو خَبَراً**».) أي: «لا يُمْكِنُ لك جَعْلُ كُلِّ[8] واحدٍ منهما».

60b

(**ولذلك تَسْمَعُنا**:

في مثلِ قولِه:

[[**حَتَّى إذَا جَنَّ الظَّلَامُ وَاخْتَلَطْ**]. **جَاؤُوا بِمَذْقٍ: هَلْ رَأَيْتَ الذِّئْبَ قَطْ؟**][9]

جَاؤُوا بِمَذْقٍ:) أي: «بِلَبَنٍ مَمْزُوجٍ بالماءِ» (**هَلْ رَأَيْتَ الذِّئْبَ قَطْ؟**) بالتشديدِ، من الظُّرُوفِ الزَّمَانِيَّةِ الْمَبْنِيَّةِ الْمُسْتَعْمَلَةِ لِاسْتِيعَابِ الزمانِ الْمَاضِي، وتخفيفُه [ج١٢٨أ] ههنا[10] لضرورةِ الشِّعْرِ.

---

1 قوله: (**وكذا سائرُ الْإِنْشَاآتِ**) إذْ ليس شيءٌ منها معلومَ الْانْتِسَابِ إلى الموصوفِ عندَ السامعِ قبلَ التَّلَفُّظِ به. (**منه**)

2 (ط): «في الإثبات، أي: في إثبات» بدل «في إثبات».

3 (ط): بدون «نحو».

4 قوله: (**ثابتاً عندَك**) في «**الأصل**»: «ثَابِتاً عندَك ومُتَحَقِّقاً». وإنَّما تَرَكَ الزائدَ لِعَدَمِ الفائدةِ، فإنَّ «التَّنْبِيهَ على التَّرَادُفِ»: قد مَرَّ ما يَتَعَلَّقُ به. فتَذَكَّرْ. (**منه**)

5 (د): «يجعلَه»؛ (ط): «يجعلَ» بدل «تجعلَه».

6 (د): «يجعل» بدل «تجعل».

7 (د): «يجعل» بدل «تجعل».

8 (ط): بدون «كل».

9 البيت **للعجّاج، أبي الشَّعْثَاء عبد الله بن رُؤْبَة التميمي** (ت٩٧/٧١٥). انظر: الزمخشري، **الكشاف**، ج٢، ص٢١١ (سورة الأنفال: ٢٥/٨)؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٨٤؛ رضي الدين الأسترآبادي، **شرح كافية ابن الحاجب**، ج١، ص٢٩٦، رقم الشاهد: ٩٤؛ ابن هشام، **مغني اللبيب**، ج١، ص٤٧٦، رقم الشاهد: ٤٠٥.

10 (ج): «هنا» بدل «ههنا».

(**نَقُولُ**:) يُقال: «سَمِعْتُ فلاناً يَقول»، وإنَّما الْمَسْمُوعُ قولُه، فكان الأصلُ أنْ يُقَالَ: «سَمِعْتُ من فلانٍ ما قَالَ»، إلَّا أنَّه أُرِيدَ تخصيصُ «سَمَاعِ الْقَوْلِ» بِـ«مَنْ سُمِعَ منه»، فأُوقِعَ عليه الْفِعْلُ[1]، وحُذِفَ الْمَسْمُوعُ[2]، ووُصِفَ الْمُتَكَلِّمُ الْمُوقَعُ عليه الْفِعْلُ بما سُمِعَ منه -أو جُعِلَ حَالاً منه-، فسَدَّ الْوَصْفُ -أو الْحَالُ- مَسَدَّه[3]. ولا يجوزُ أنْ يكونَ مَفْعُولاً ثَانِياً[4]، لأنَّ «سَمِعَ» لا يَتَعَدَّى إلى مَفْعُولَيْنِ، وإنَّما صَحَّ أنْ يُقالَ: «سَمِعْتُ زَيْداً قَوْلَه» بتقديرِ «سَمِعْتُ منه». وأمَّا كَوْنُه بَدَلاً منه[5]: فمَرْجُوحٌ، بل مَرْدُودٌ[6]، لأنَّه حِينَئِذٍ يَفُوتُ المعنى المقصودُ، أعني «تخصيصَ سماعِ الْقَوْلِ بمَنْ سُمِعَ منه»، لِمَا عَرَفْتَ: «أنَّه ثَمَرَةُ الْمَجَازِ، فلا تَحْصُلُ[7] إلَّا إذا سِيقَ الكلامُ مَسَاقَه». ولهذا لم يَلْتَفِتْ إليه **العلامةُ**[8] **الزَّمَخْشَرِيُّ** في «**الْكَشَّافِ**»[9]. («**تقديرُه: "جَاؤُوا بِمَذْقٍ مَقُولٍ عنده هذا الْقَوْلُ"**»،) [ط٦٢أ] زَعَمَ بعضُهم: «أنَّه يجوزُ وُقُوعُ الْإِنْشَائِيَّةِ خَبَراً لِلْمُبْتَدَإِ بلا تأويلٍ»[10]، والمشهورُ هو التَّأْوِيلُ. وذلك: لأنَّ

---

1 (ج): «الفعل عليه» بدل «عليه الفعلُ».

2 قوله: (**إلَّا أنَّه أُرِيدَ** ...) يعني: أنَّ فيه تَجَوُّزاً، حيثُ ذُكِرَ «الْمَسْمُوعُ منه» في مقامِ «الْمَسْمُوعِ». ونُكْتَةُ الْمَجَازِ: ما ذُكِرَ، لا: المبالغةُ كما تَوَهَّمَه **الْقَاضِي الْبَيْضَاوِيُّ** في «**تَفْسِيرِه**»، لأنَّها لا يُنَاسِبُ أَكْثَرَ الْمَوَاضِعِ، [د١٤٥ب] وهذا تَجَوُّزٌ شائعٌ لا بُدَّ له من وَجْهٍ يَنْتَظِمُ الْمَوَاضِعَ كُلَّها. (**منه**)

انظر: البيضاوي، **أنوار التنزيل**، ج١، ص١٩٦، حيث قال: «﴿رَبَّنَا إِنَّنَا سَمِعْنَا مُنَادِياً يُنَادِي لِلْإِيمَانِ﴾ [سورة آل عمران: ١٩٣/٣] أَوْقَعَ الْفِعْلَ على "الْمُسْمِعِ"، وحَذَفَ "الْمَسْمُوعَ": لِدَلَالَةِ وَصْفِه عليه، وفيه مُبَالَغَةٌ ليستْ في إيقَاعِه على نفسِ "الْمَسْمُوعِ"».

3 قوله: (**فسَدَّ الْوَصْفُ** ...) فَاسْتُغْنِيَ عن ذِكْرِه حقيقةً أو حُكْماً، فلا وَجْهَ لِلْمَصِيرِ إلى التَّقْدِيرِ وإنْ جَوَّزَه **الشارحُ الْمُحقِّقُ** في «**شَرْحِه لِلْكَشَّافِ**»، حيثُ قال: «ولا يَخْفَى: أنَّه لا يَصِحُّ إيقَاعُ فِعْلِ "السَّمَاعِ" على الرَّجُلِ إلَّا بإِضْمَارٍ أو مَجَازاً». (**منه**)

4 قوله: (**ولا يجوزُ** ...) فيه رَدٌّ على **الشارحِ الْمُحقِّقِ**، حيثُ جَوَّزَ هذا الاحتمالَ. (**منه**)

5 (ج): بدون «منه».

6 قوله: (**فمَرْجُوحٌ** ...) وإنْ رَجَّحَه **الشارحُ الْمُحقِّقُ** في «**شَرْحِه لِلْكَشَّافِ**»، حيثُ قال: «وإنَّ الْأَوْفَقَ بالمعنى فيما جُعِلَ وَصْفاً أو حَالاً: أنْ يُجْعَلَ بَدَلاً بتأويلِ الْفِعْلِ بالْمَصْدَرِ على ما يَرَاهُ **بعضُ النُّحَاةِ**، لكِنَّه قليلٌ في الاستعمالِ، فلِهذا آثَرُوا الْوَصْفِيَّةَ والْحَالِيَّةَ». انتهى. و**الشارحُ الْمُدقِّقُ** أيضاً جَوَّزَ الْبَدَلِيَّةَ. (**منه**)

7 (د)، (ط): «يحصل» بدل «تحصل».

8 (ج): بدون «العلامة».

9 انظر: الزمخشري، **الكشاف**، ج١،ص٤٥٥، عند تفسير قوله تعالى: ﴿رَبَّنَا إِنَّنَا سَمِعْنَا مُنَادِياً يُنَادِي لِلْإِيمَانِ﴾ [سورة آل عمران: ١٩٣/٣]، حيث قال: «تقول: "سَمِعْتُ رَجُلاً يقول كذا" و"سَمِعْتُ زَيْداً يَتَكَلَّمُ"، فتُوقِعُ الْفِعْلَ على الرَّجُلِ وتَحْذِفُ الْمَسْمُوعَ، لأنَّك: أ- وَصَفْتَه بما يُسْمَعُ، ب- أو جَعَلْتَه حَالاً عنه، فأَغْنَاك عن ذِكْرِه، ولَوْلَا الْوَصْفُ أو الْحَالُ لم يَكُنْ منه بُدٌّ وأنْ يُقَالَ: "سَمِعْتُ كلامَ فلانٍ -أو قَوْلَه-"».

10 قوله: (**زَعَمَ بعضُهم** ...) أَرَادَ **الشارحَ الْمُحقِّقَ**، فإنَّه قال: «وُقُوعُ الْإِنْشَاءِ من الطَّلَبِ وغيرِه خَبَراً: كثيرٌ في الكلامِ.

خَبَرَ الْمُبْتَدَأِ يَجِبُ أنْ يُلَاحَظَ من حيثُ إنَّه حالٌ من أحوالِ المبتدأِ، ويُنْسَبَ[1] إليه، سواءٌ وَقَعَتِ[2] النِّسْبَةُ بينهما أو اسْتُفْهِمَ عنها. ولا شَكَّ: أنَّ نحوَ: «اِضْرِبْ» في قولِك: «زَيْدٌ: اِضْرِبْهُ» [د٦١أ] ليس من 61a
أحوالِ زَيْدٍ إذا أُجْرِيَ على ظاهرِه، كما في قولِك: «اِضْرِبْ زَيْداً». وأمَّا إذا أُوِّلَ بـ«مَقُولٌ في حَقِّه: "اِضْرِبْهُ"» على معنى[3] «أنَّه يَسْتَحِقُّ أنْ يُؤْمَرَ بِضَرْبِه»: فقد صَارَ مَلْحُوظاً من حيثُ إنَّه حَالٌ لِزَيْدٍ[4]. وفيه مُبَالَغَةٌ يَعْرَى عنها قولُك: «اِضْرِبْ زَيْداً»، لأنَّك هناك أَمَرْتَ بِضَرْبِه، وأَشَرْتَ إلى أنَّه مُسْتَحِقٌّ لذلك. وقِسْ عليه نحوَ[5] قولِه تعالى: ﴿بَلْ أَنْتُمْ [ج١٢٨ب] لَا مَرْحَباً بِكُمْ﴾ [سورة ص: ٦٠/٣٨]. وأمَّا مثلُ: «أَيْنَ زَيْدٌ؟»، و«مَتَى الْقِتَالُ؟»: فلَيْسَ مِمَّا نحن بِصَدَدِه، لأنَّ الْاِسْتِفْهَامَ ههنا[6] داخلٌ في الحقيقةِ: على النِّسْبَةِ بين الْمُبْتَدَأِ المذكورِ والْخَبَرِ الْمُقَدَّرِ، لا: على الْخَبَرِ وحدَه. (**أي: يَحْمِلُ الْمَذْقُ رَائِيَهُ أنْ يَقُولَ**) تفسيرٌ لقولِه: «مَقُولٍ عندَه»، أي: لا يُرِيدُ: «أنَّ هذا الْقَوْلَ مَقُولٌ عندَه تحقيقاً»، بل: تقديراً، على معنى «أنَّ رُؤْيَةَ الْمَذْقِ كانتْ باعثةً على الْخِطَابِ بِالْقَوْلِ المذكورِ». واللَّامُ في (**لِمُشَاهِدِه:**) مُتَعَلِّقَةٌ[7] بـ«أنْ يَقُولَ». وإنَّما عَبَّرَ عن «القائلِ» بـ«الرَّائِي»، وعن «الْمَقُولِ له» بـ«الْمُشَاهِدِ»، لأنَّه إنَّما يُخَاطِبُ بهذا الخطابِ الرَّائِيَ الْحَاضِرَ. («**هَلْ رَأَيْتَ الذِّئْبَ قَطُّ؟**») حَاصِلُه[8]: «جَاؤُوا بِمَذْقٍ في لَوْنِ الذِّئْبِ»، إلَّا أنَّه عَدَلَ عنه إلى ما ذُكِرَ: لِلْمُبَالَغَةِ، كأنَّه قيل: «هو بحيثُ -في شَبَهِه الذِّئْبَ في اللَّوْنِ-: مَنْ رَآه: يَذْكُرُ[9] الذِّئْبَ، ويقولُ لصاحبِه: "هل رَأَيْتَ الذِّئْبَ قَطُّ، وتَعْرِفُ[10] لَوْنَه؟"». ولا يَخْفَى على ذَوِي الْأَفْهَامِ[11] ما في الْاِقْتِصَارِ على هذا الْمِقْدَارِ من الكلامِ في مثلِ هذا الْمَقَامِ من الْمُبَالَغَةِ في التَّشْبِيهِ. وهذا من الْمَوَاضِعِ التي يكونُ السُّكُوتُ فيها أَبْلَغَ. (**لِإِيرَادِه** [ط٦٢ب] **في خَيَالِ الرَّائِي لَوْنَ الذِّئْبِ**) اللامُ مُتَعَلِّقٌ

والتأويلُ بتقديرِ "الْقَوْلِ" على ما ذَكَرَه **الْمُصَنِّفُ** وغيرُه: مِمَّا لا ضرورةَ إليه، بل: يَأْبَاهُ المعنى في كثيرٍ من الْمَوَاضِعِ سِيَّمَا في "بابِ الْمَدْحِ والذَّمِّ"، فيمَنْ يَجْعَلُ الْمَخْصُوصَ مُبْتَدَأً في الدُّعَاءِ كقولِه تعالى: ﴿بَلْ أَنْتُمْ لَا مَرْحَباً بِكُمْ﴾ [سورة ص: ٦٠/٣٨]، وفي مِثْلِ: "أَيْنَ زَيْدٌ؟"، و"مَتَى الْقِتَالُ؟"، و"كَيْفَ الْحَالُ؟"، وما أَشْبَهَ ذلك». (**منه**)

1 (ج): «ونُسب» بدل «ويُنسَب».

2 (ط): «أوقعت» بدل «وقعت».

3 (د): بدون «معنى».

4 (ط): «حالُ زيدٍ» بدل «حالٌ لزيدٍ».

5 (ط): بدون «نحو».

6 (ط): «هنا» بدل «ههنا».

7 (د)، (ط): «متعلّقٌ» بدل «متعلّقة».

8 (ط): «وحاصله» بدل «حاصله».

9 (ط): «يتذكّر» بدل «يذكر».

10 (د): «ويعرف» بدل «وتعرف».

11 قوله: (**ولا يَخْفَى على ذَوِي الْأَفْهَامِ**) لِخَفَاءِ هذه النُّكْتَةِ على **الشارحِ الْمُدقِّقِ** لم يَقْتَصِرْ على ما ذَكَرَ، بل: زَادَ عليه قَوْلَه: «فهذا اللَّبَنُ: لَوْنُه مِثْلُ لَوْنِه». (**منه**)

بـ«يَحْمِلُ». (**بوُرْقَتِه**) هو: بَيَاضٌ يَضْرِبُ إلى سَوَادٍ[1]، ومنه: «الْحَمَامَةُ الْوَرْقَاءُ». (**لِكَوْنِه سَمَاراً**.) بالفتحِ، وهو[2]: اللَّبَنُ الرَّقِيقُ، و«تَسْمِيرُه»: تَرْقِيقُه بالْمَاءِ[3].

(**وفي مِثْلِ**:) أي: «وتَسْمَعُنا في مثلِ» («**زَيْدٌ: اِضْرِبْهُ -أو: لا تَضْرِبْهُ-**») **نَقُولُ**: «**إنَّه محمولٌ على "يُقَالُ"**»، **أي: يُقَالُ**[4] **في حَقِّه**: «**اِضْرِبْهُ -أو: لَا تَضْرِبْهُ-**»[5].) وإنَّما[6] قَدَّرَ[7] ههنا «يُقَالُ»، [د٦١ب] 61b
وفيما سَبَقَ «مَقُولٌ» -مع جوازِ كُلٍّ منهما في موضعِ الْآخَرِ[8]- رِعَايَةً لِمَا هو [ج١٢٩أ] الْأَنْسَبُ في كُلٍّ منهما، فإنَّ «الْوَصْفَ» أَوْلَى بالاسمِ الدَّالِّ على الثُّبُوتِ، و«الْخَبَرَ» أَوْلَى بِالْفِعْلِ الدَّالِّ على الْحُدُوثِ.

(**ونُفَسِّرُ**) عطفٌ على «نَقُولُ»، أي: «تَسْمَعُنا نُفَسِّرُ»، لأنَّ «التَّفْسِيرَ» بمعنى «الْقَوْلِ». (**قَوْلَه عَزَّ وجَلَّ**: ﴿**وَلَقَدْ نَجَّيْنَا بَنِي إِسْرَائِيلَ مِنَ الْعَذَابِ الْمُهِينِ، مَنْ فِرْعَوْنُ**﴾ [سورة الدخان: ٤٤/٣٠-٣١] -**بِلَفْظِ** «**مَنْ**»[9] **الْاِسْتِفْهَامِيَّةِ**[10] **ورَفْعِ** «**فِرْعَوْنُ**» **على قِرَاءَةِ ابْنِ عَبَّاسٍ رضي الله عنهما**-) في «**الأصل**»: «ونُفَسِّرُ قِرَاءَةَ **ابْنِ عَبَّاسٍ**: ﴿وَلَقَدْ نَجَّيْنَا ...﴾ [سورة الدخان: ٤٤/٣٠-٣١] الآيةَ»، ولا يَخْفَى ما فيه من الْمُسَامَحَةِ[11]. وإنَّما عَيَّنَ قِرَاءَتَه، لأنَّه على قراءةِ الْعَامَّةِ بلفظِ «مِنْ» الْجَارَّةِ، فيكونُ حَالاً، أي: «كَائِناً من فِرْعَوْنَ». والاحترازُ في «**الأصل**» عن هذه القراءةِ: بِنِسْبَةِ القراءةِ إلى **ابْنِ عَبَّاسٍ** رضي الله عنهما[12]،

---

1 (د): «السواد» بدل «سوادٍ».

2 (ج): «هو» بدل «وهو».

3 (ج): «بماءٍ» بدل «بالماءِ».

4 (ج): بدون «أي: يقال».

5 (ج): بدون «اضربه أو لا تضربه».

6 (ج): «إنما» بدل «وإنما».

7 (ط): «قال» بدل «قدّر».

8 (د): بدون «الآخَرِ».

قوله: (**مع جَوَازِ** ...) هذا الجوازُ ظاهرٌ مُسْتَغْنٍ عن التَّنْبِيهِ عليه والْإِشْعَارِ به، فلا وَجْهَ لِذَهَابِ **الشارحِ المُحقِّقِ** إلى الْأَوَّلِ، وذَهَابِ **الشارحِ المُدقِّقِ** إلى الثَّانِي. (**منه**)

9 قوله: (**بِلَفْظِ** «**مَنْ**») في «**الأصل**»: «على لفظِ "مَنْ"»، ولا يَخْفَى ما في الْبَدَلِ من الْفَضْلِ. (**منه**)

10 (ج): «الاستفهاميّ» بدل «الاستفهاميّة».

11 قوله: (**من الْمُسَامَحَةِ**) لأنَّ الْمُفَسَّرَ: الْمَقْرُوءُ، دونَ الْقِرَاءَةِ. (**منه**)

12 (ج): «عنه» بدل «عنهما».

لا بقولِه: «على لفظِ "مَنْ" الاستفهامِيِّ[1]»[2]. (بـ«**أَنَّه لَمَّا وَصَفَ اللهُ تعالى العذابَ بكونِه مُهيناً**) مُتَعَلِّقٌ بـ«نُفَسِّرُ». (**بَياناً**) مفعولٌ له لـ«وَصَفَ». (**لِشِدَّتِه وفَظَاعَةِ أَمْرِه**،) يُقال: «فَظُعَ الْأَمْرُ -بالضَّمِّ- فَظَاعَةً، فهو فَظِيعٌ[3] -أي: شَدِيدٌ شَنِيعٌ-». (**وأَرَادَ أَنْ يُصَوِّرَ كُنْهَه**:) أي: «كُنْهَ العذابِ في الشِّدَّةِ والْفَظَاعَةِ». (**قال: "مَنْ فِرْعَوْنُ؟ هل تَعْرِفُونَه**:) في مَوْقِعِ[4] الْبَدَلِ من الْمَقُولِ. (**مَنْ هُوَ**) بَدَلٌ من مفعولِ «تَعْرِفُونَه»[5]. (**في فَرْطِ عُتُوِّه**) مُتَعَلِّقٌ بمعنى «الْعُلُوِّ» الْمُسْتَفَادِ مِنْ «مَنْ هُوَ؟»، [ط٦٣أ] كَأَنَّه قيل: «أَيُّ عَالٍ هو في فَرْطِ عُتُوِّه ...». (**وشِدَّةِ شَكِيمَتِه**) «الشَّكِيمَةُ»: الْحَدِيدَةُ الْمُعْتَرِضَةُ في فَمِ الْفَرَسِ، و«شِدَّةُ الشَّكِيمَةِ» مَثَلٌ في فَرْطِ الْإِبَاءِ عن الْانْقِيَادِ. (**في تَفَرْعُنِه؟**) «التَّفَرْعُنُ»: التَّجَبُّرُ، وتَجَاوُزُ الْحَدِّ في [ج١٢٩ب] الظُّلْمِ. مَأْخُوذٌ من لفظِ «**فِرْعَوْنَ**»، وهو عَلَمٌ لِمَنْ مَلَكَ مِصْرَ في زَمَنِ **الْعَمَالِقَةِ**[6]، وكانوا مَشْهُورِينَ بِفَرْطِ التَّجَبُّرِ، خصوصاً **وليد بنُ مصعب**[7] منهم. (**ما ظَنُّكم**) بَدَلٌ من «هل تَعْرِفُونَه؟». (**بعَذَابٍ يكون الْمُعَذِّبُ**) على صيغةِ اسمِ الفاعلِ. (**به**) الضميرُ لـ«العذابِ». (**مِثْلَه؟**"،) الضميرُ لـ«**فِرْعَوْنَ**». ولا قَصْدَ إلى مِثْلٍ ونَظِيرٍ[8]، ولٰكِنَّه على نحوِ قولِ **قَبْعَثَرِيّ**: «مِثْلُ الْأَمِيرِ يَحْمِلُ[9] على الْأَدْهَمِ والْأَشْهَبِ». (**ثم عَرَّفَ حَالَه**) عطفٌ على «قَالَ»، أي: «عَرَّفَ حالَ **فِرْعَونَ**» (**في ذلك**) أي[10]: «في فَرْطِ عُتُوِّه وشِدَّةِ شَكِيمَتِه» (**قائلاً**: ﴿**إِنَّهُ كَانَ عَالِياً مِنَ الْمُسْرِفِينَ**﴾ [سورة الدخان: ٣١/٤٤]».) [ط٦٢أ] الظاهرُ من سَوْقِ كلامِه[11]: أَنَّه أَرَادَ 62a

---

1 (ج)، (د): «الاستفهامي» بدل «الاستفهامية».

2 قوله: (**والاحتراز في «الأصل»** ...) أراد به الرَّدَّ على **الشارحِ المُدقِّقِ** في زُعْمِه: «أَنَّ الْاِحْتِرَازَ المذكورَ: بقولِه: "على لفظِ مَنْ الْاِسْتِفْهَامِيِّ"». (**منه**)

3 (د)، (ط): بدون «فهو فظيع».

4 (ج): «موضع» بدل «موقع».

5 (ط): بدون «بدل مو مفعول "تعرفونه"».

6 قوله: (**لِمَنْ مَلَكَ مِصْرَ في زَمَنِ الْعَمَالِقَةِ**) فالْمُعْتَبَرُ فيه: قَيْدَانِ، لا: قَيْدٌ واحدٌ كما يُفْهَمُ من قولِ **الشارحِ المُحقِّقِ**: «عَلَمٌ لِمَنْ مَلَكَ **الْعَمَالِقَةَ**». (**منه**)

7 (ط): «المصعب» بدل «مصعب».

8 قوله: (**ولا قَصْدَ** ...) كما لا قَصْدَ إليه في قولِه تعالى: ﴿فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِنْ مِثْلِهِ﴾ [سورة البقرة: ٢٣/٢]. قال **صاحبُ «الْكَشَّافِ»** في تفسيرِه: «ولا قَصْدَ إلى مِثْلٍ ونَظِيرٍ هنالك، ولكنَّه نحوُ قولِ **الْقَبْعَثَرِيِّ لِلْحَجَّاجِ** -وقد قال له: "لَأَحْمِلَنَّكَ على الْأَدْهَمِ"-: "مِثْلُ الأميرِ يَحْمِلُ على الْأَدْهَمِ والْأَشْهَبِ". أراد: "مَنْ كان على صِفَةِ الأميرِ من السُّلْطَانِ والْقُدْرَةِ وبَسْطَةِ الْيَدِ"، ولم يَقْصِدْ أَحَداً يَجْعَلُه مِثْلاً **لِلْحَجَّاجِ**». (**منه**)
انظر: الزمخشري، **الكشاف**، ج١، ص٩٨-٩٩.

9 (ج): «حمل» بدل «يحمل».

10 (ج)، (ط): بدون «أي».

11 (ط): «سوقِه» بدل «سوقِ كلامِه».

تقديرَ «الْقَوْلِ»[1]، وحينئذٍ: أ- إنْ جُعِلَ «الْعَذَابِ الْمُهِينِ» مَعْهُوداً خَارِجِيّاً: قُدِّرَ «الْقَوْلُ» مُعَرَّفاً، أي: «الْمَقُولِ عندَه: ...»[2]، ب- وإنْ جُعِلَ مَعْهُوداً ذِهْنِيّاً: قُدِّرَ مُنَكَّراً، أي: «مَقُولٍ عندَه: ...». وعلى الْوَجْهَيْنِ يجوزُ أنْ يُقَدَّرَ «مَقُولاً» على أنَّه حالٌ، فإنَّ الْحَالَ في حُكْمِ الْخَبَرِ.

(**وسَيَطَّلِعُ مِنْ كتابِنا هذا مَنْ خَدَمَه**) لَمَّا أَظْهَرَ بقولِه: «ولِمَا تَرَى ...» إلى ههنا[3] مَعَانِيَ[4] دقيقةً واعْتِبَارَاتٍ لطيفةً كَأَنَّها ثَمَرَاتٌ كانتْ مُحْتَجِبَةً في أَكْمَامِها: أَرَادَ أنْ يُبَيِّنَ[5]: «أنَّ مَنْ خَدَمَ كتابَه هذا (**حَقَّ خِدْمَتِه**): يَطَّلِعُ على نَظَائِرَ لها كثيرةٍ قَطْعاً»[6]. فالسِّينُ لِلتَّأْكِيدِ. وقولُه: «حَقَّ خِدْمَتِه» في مَوْقِعِ الْمَصْدَرِ، أي: «الْوَاجِبَ من خِدْمَتِه». (**على ثَمَرَاتٍ مُحْتَجِبَةٍ في أَكْمَامٍ**.) جمعُ «كِمٍّ» -بالكسر-: الْغِلَافُ الذي يكونُ فيه [ج١٣٠أ] الثَّمَرَةُ أَوَّلَ ظُهُورِها. أَرَادَ بها عباراتِ كتابِه، وبـ«الثَّمَرَاتِ» اللَّطَائِفَ الْمُنْدَرِجَةَ فيها، [ط٦٣ب] وبـ«الْاِطِّلَاعِ» مَعْرِفَتَها بِكُنْهِها.

---

[1] قوله: (**الظاهرُ** ...) وقيل: «أراد تفسيرَ [د١٤٦أ] الاستفهامِ على وَجْهٍ يَقْعُ صِفَةً بلا تقديرِ "الْقَوْلِ، فإنَّ مَآلَ ما ذَكَرَه هو: "أنَّ الْمَعْنَى: من العذابِ الْمُهِينِ الشديدِ الْفَظِيعِ في الغاية". فقولُه: "مَنْ فِرْعَوْنُ؟" في معنى صِفَةٍ معرفةٍ». (**منه**)

[2] قوله: (**أي: «الْمَقُولُ عنده** ...) فيَلْزَمُ حَذْفُ الْمَوْصُولِ مع بعضِ صِلَتِه، وقد مَرَّ نظيرُه. (**منه**)

[3] (ج): «إلى هنا»؛ (د): «آه ههنا» بدل «إلى ههنا».

[4] (د): «معانٍ» بدل «معانيَ».

[5] قوله: (**أراد أنْ يُبَيِّنَ** ...) في «**شَرْحِ الشارحِ المُدقِّقِ**»: «أَشَارَ إلى: "أنَّ مَنْ خَدَمَ ...» إلخ. ولا وَجْهَ له، لأنَّ الْوَاقِعَ: من قَبِيلِ الْعِبَارَةِ، دونَ الْإِشَارَةِ. (**منه**)

[6] قوله: (**يَطَّلِعُ على نَظَائِرَ** ...) لقد صَدَقَ في هذا الْمَقَالِ، لكنَّ الشَّأْنَ في إقامةِ الشَّرْطِ، وسَيُعِينُ عليها «**شَرْحُنَا**» هذا بِإِذْنِ اللهِ تعالى. (**منه**)

[الحالةُ التي تَقتضِي تَأْكِيدَ الْمُسْنَدِ إليه]

مفتاح العلوم للعلامة السكاكي	تغيير المفتاح لابن كمال پاشا
وأمَّا «الحالةُ التي تَقتضِي تَأْكِيدَه» فهي: إذا كان المرادُ أنْ لا يَظُنَّ بك السَّامِعُ في حَمْلِك ذلك: أ- تَجَوُّزاً، ب- أو سَهْواً، ج- أو نِسْيَاناً: كقولِك: «عَرَفْتُ أنا»، و«عَرَفْتَ أنتَ»، و«عَرَفَ زَيْدٌ زَيْدٌ -أو نَفْسُه، أو عَيْنُه-». ورُبَّما كان الْقَصْدُ مُجَرَّدَ التَّقْرِيرِ. كما يُطْلِعُك عليه «فَصْلُ اعتبارِ التَّقْدِيمِ والتَّأْخِيرِ مع الْفِعْلِ». د- أو خِلَافَ الشُّمُولِ والإحاطةِ: كقولِك: «عَرَفَنِي الرَّجُلَانِ كِلَاهُمَا -والرِّجَالُ كُلُّهم-». ومنه: «كُلُّ رَجُلٍ عَارِفٌ»، و«كُلُّ إِنْسَانٍ حَيَوَانٌ».[1]	وأمَّا «الحالةُ التي تَقتضِي تَأْكِيدَه» فهي: أنْ يُقْصَدَ دَفْعُ احْتِمَالِ: أ- التَّجَوُّزِ في الْحُكْمِ، ب- أو الْخَطَأِ: كقولِك: «عَرَفَ زَيْدٌ زَيْدٌ»، و«عَرَفْتُ أنا»، و«عَرَفْتَ أنتَ»، و«عَرَفَ زَيْدٌ نَفْسُه -أو عَيْنُه-». كما يُطْلِعُك عليه «فَصْلُ اعتبارِ التَّقْدِيمِ والتَّأْخِيرِ مع الْفِعْلِ». ورُبَّما يُقْصَدُ به مُجَرَّدُ التَّقْرِيرِ. ج- أو عَدَمِ الشُّمُولِ والْإِحَاطَةِ: كقولِك: «عَرَفَنِي الرَّجُلَانِ كِلَاهُمَا»، و«عَرَفَنِي الرِّجَالُ كُلُّهم». وليس منه: «كُلُّ رَجُلٍ عَارِفٌ»، و«كُلُّ إِنْسَانٍ حَيَوَانٌ».

(**وأمَّا «الحالةُ التي تَقتضِي تَأْكِيدَه»**) أي: «تَعْقِيبَ[2] الْمُسْنَدِ إليه الْمُعَرَّفِ[3] بما يُقَرِّرُه[4] في النِّسْبَةِ أو الشُّمُولِ» (**فهي**:

أنْ يُقصَد دفعُ احْتِمَالِ:

أ- التَّجَوُّزِ في الْحُكْمِ،) أي: «احْتِمَالِ نِسْبَةِ الْمُسْنَدِ[5] إلى غيرِ ما هو له

---

1 انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٨٤-٢٨٥.

2 (ج): «تأكيدَ» بدل «تعقيبَ».

3 (ط): بدون «المعرف».

4 (ج): «يُقرِّر أمرَ المتبوعِ» بدل «يُقرِّره».

5 (ط): «الحكمِ» بدل «المسندِ».

عندَ الْمُتَكَلِّمِ[1] بتَأْوِيلٍ على طريقةِ[2] "الْمَجَازِ الْعَقْلِيِّ"». فقولُه: «في الْحُكْمِ» احْتِرَازٌ عن «التَّجَوُّزِ في أَحَدِ طَرَفَيْهِ»، فإنَّ التَّأْكِيدَ لا تَأْثِيرَ له في دَفْعِه. ومعنى «التَّجَوُّزِ في الْحُكْمِ»: تَعْدِيَتُه عن مَوْضِعِه إلى غيرِه[3]. في «**الأصل**»: «فهي إذا كان المرادُ أنْ لا يَظُنَّ بك السَّامِعُ في حُكْمِك[4] ذلك تَجَوُّزاً»، ولا يَخْفَى ما فيه –مع[5] الزِّيَادَةِ عن قَدْرِ الحاجةِ في العبارةِ[6]– مِنَ[7] الْقُصُورِ من جهةِ الإشارةِ بـ«ذلك» في غيرِ مَوْقِعِها، واسْتِعْمَالِ «الظَّنِّ» في مقامِ «مُطْلَقِ الْاِحْتِمَالِ».

ب- (**أو الْخَطَأَ**:) بأنْ يَجْرِيَ على لِسَانِه من غيرِ قَصْدٍ لَفْظٌ آخَرُ غيرُ لَفْظِ الْمُسْنَدِ إليه[8]، وبالتَّأْكِيدِ يَنْدَفِعُ هذا الاحتمالُ[9]. **فالعلامةُ السَّكَّاكِيُّ** لم يُصِبْ في تَرْكِه[10]. ثم إنَّه أَخْطَأَ في زُعْمِه: «أنَّ بالتَّأْكِيدِ يَنْدَفِعُ احتمالُ السَّهْوِ والنِّسْيَانِ»[11] –حيثُ قال عَطْفاً على قولِه «تَجَوُّزاً»: «أو سَهْواً أو نِسْيَاناً»–، لأنَّ [د٦٢ب] التَّأْكِيدَ إنَّما يُقَرِّرُ ما عِنْدَ الْمُتَكَلِّمِ وَقْتَئِذٍ، ولا خَفَاءَ[12] في[13] «أنَّ ما عندَه وَقْتَ 62b

---

1 قوله: (**عندَ المُتكلِّم**) لا بُدَّ من هذا الْقَيْدِ على ما سَتَقِفُ عليه في مَوْضِعِه، وقد أَهْمَلَه **الشارحُ المُدقِّقُ**. (**منه**)

2 (ج): «طريقِ» بدل «طريقةِ».

3 قوله: (**ومعنى «التَّجَوُّزِ في الْحُكْمِ»**: ...) فمعنى «التَّجَوُّزِ»: التَّعْدِيَةُ، لا: التَّكَلُّمُ بِالْمَجَازِ –كما تَوَهَّمَه **الشارحُ المُحقِّقُ**–، كيف ولا يَنْتَظِمُ قوله «في الْحُكْمِ»، لأنَّه لا يَصْلُحُ لِلتَّكَلُّمِ. (**منه**)

4 في طبعات «**مفتاح العلوم**»: «في حملك».

5 (ج): «من» بدل «مع».

6 (د): «في العبارةِ عن قَدْرِ الحاجةِ» بدل «عن قدر الحاجة في العبارة».

7 (ج): «ومن» بدل «من».

8 قوله: (**بأنْ يَجْرِيَ** ...) الفرقُ بين «الْخَاطِئِ» و«الْهَازِلِ»: أنَّ الأَوَّلَ لا يَقْصِدُ التَّلَفُّظَ ولا الْحُكْمَ، والثَّانِيَ يَقْصِدُ التَّلَفُّظَ دُونَ الْحُكْمِ. ولِهذا إذا جَرَى على لِسَانِه كلمةُ الْكُفْرِ خَطَأً: لا يُكَفَّرُ عندَ الْكُلِّ، بخلافِ ما إذا جَرَى على لِسَانِه هَزْلاً. قال **الإمامُ قَاضِيخَان**: «لأنَّ الْهَازِلَ يقول قَصْداً، إلَّا أنَّه لا يُرِيدُ حُكْمَه، والْخَاطِئُ من يَجْرِي على لِسَانِه من غيرِ قصدِ كلمةٌ مكانَ كلمةٍ». انتهى. فَالْفَائِتُ عندَ الْهَزْلِ: الْجِدُّ، وعندَ الْخَطَأِ: الْقَصْدُ. (**منه**)
انظر: قاضيخان، أبو المحاسن فخر الدين حسن بن منصور الأُوزْجَنْدي الفَرْغَاني (ت٥٩٢/١١٩٦)، **فتاوى قاضيخان**، (بهامش «**الفتاوى الهندية**»)، مصر: المطبعة الأميرية، ١٣١٠، ج٣، ص٥٧٧.

9 قوله: (**هذا الاحتمالُ**) وأمَّا «احتمالُ الْهَزْلِ»: فلا يَنْدَفِعُ به، ولهذا لم يَذْكُرْه. (**منه**)

10 قوله: (**فالعلامةُ السَّكَّاكِيُّ لم يُصِبْ** ...) والنَّاظِرُون في كلامِه لم يَتَفَطَّنُوا له. (**منه**)

11 قوله: (**احتمالُ السَّهْوِ والنِّسْيَانِ**) حَدُّ «السَّهْوِ»: الذُّهُولُ بحيثُ يَتَنَبَّهُ بأَدْنَى تَنْبِيهٍ. وحَدُّ «النِّسْيَانِ»: الْغَفْلَةُ بحيثُ يَحْتَاجُ إلى تحصيلٍ جديدٍ. هذا ما عند أهلِ هذا الْفَنِّ، ويَأْتِي التصريحُ به بما يُوَافِقُ هذا من قِبَلِ **الْمُصَنِّفِ**. وأمَّا تحديدُهما بـ«زَوَالِ الصُّورَةِ عن الْمُدْرِكَةِ فَقَطْ» في الأول، و«زَوَالِها عنها وعن الْحَافِظَةِ مَعاً» في الثاني –كما وَقَعَ في كلامِ **الشارحِ المُدقِّقِ**–: فلا يُنَاسِبُ المقامَ، لأنَّه على اصطلاحِ أهلِ فَنٍّ آخَرَ. (**منه**)

12 (ج): «يخفى» بدل «خفاء».

13 (ط): بدون «في».

السَّهْوِ والنِّسْيَانِ خلافُ ما في نَفْسِ الأمرِ»، فكيف يَنْدَفِعُ بالتأكيدِ احتمالُهما؟ وهذا مع وُضُوحِه قد خَفِيَ على النَّاظِرِينَ في هذا المقامِ.

(**كقولِك**: «**عَرَفَ زَيْدٌ زَيْدٌ**»،) قَدَّمَ هذا المثالَ على خلافِ ما في «**الأصل**»، لأنَّ التَّقْدِيمَ حَقُّه، لأنَّ التَّأْكِيدَ [ج١٣٠ب] فيه: بذِكْرِ الْمُسْنَدِ إليه مُعَاداً، وفي قولِه: (و«**عَرَفْتُ أنا**»، و«**عَرَفْتَ أنتَ**»،): بذِكْرِ ما هو في حُكْمِ إعَادَتِه. (و«**عَرَفَ زَيْدٌ نَفْسُه -أو عَيْنُه-**».) مثالٌ لـ«التَّأْكِيدِ الْمَعْنَوِيِّ»، ويَنْدَفِعُ به أيضاً [ط٦٤أ] الاحتمالان المذكوران. وأمَّا «احتمالُ السَّهْوِ والنِّسْيَانِ» فلا يَنْدَفِعُ واحدٌ منهما به لِجَوَازِ «أنْ يَقَعَ "زَيْدٌ نَفْسُه" مَوْقِعَ "عَمْرٌو نَفْسُه" سَهْواً أو نِسْيَاناً»[1]. **فالعلامةُ السَّكَّاكِيُّ** لم يُصِبْ في زُعْمِه[2]: «انْدِفَاعَ احتمالِهما به».

(**كما يُطْلِعُك عليه «فَصْلُ اعتبارِ التَّقْدِيمِ والتَّأْخِيرِ مع الْفِعْلِ»**.) فإنَّه ذَكَرَ هناك: «أنَّ قولَه: "أنا سَعَيْتُ في حَاجَتِك": يُفِيدُ الْقَصْرَ، وأنَّ قولَك: "سَعَيْتُ أنا في حَاجَتِك": تَقْصِدُ[3] به دَفْعَ احتمالِ التَّجَوُّزِ»[4]. فيُعْلَمُ من ذلك: «أنَّ تَكْرِيرَ الْمُسْنَدِ إليه في نحوِ: "أنا عَرَفْتُ": لا يُفِيدُ دَفْعَ ذلك التَّوَهُّمِ، إنَّما يُفِيدُ تَكْرِيرَه على وجهِ التَّأْكِيدِ»، فيكونُ إرادةُ دَفْعِه مُقْتَضِيَةً: لتأكيدِ الْمُسْنَدِ إليه، لا: لِتَكْرِيرِه مُطْلَقاً.

(**ورُبَّما**) قَصَدَ به التَّقْلِيلَ. (**يُقْصَدُ به**) أي: «بتَأْكِيدِ الْمُسْنَدِ إليه»[5]. في «**الأصل**»: «كَانَ الْقَصْدُ»، ولا يَخْفَى ما فيه من «الزيادةِ على قَدْرِ الحاجةِ، والنُّقْصَانِ عنه[6]». (**مُجَرَّدُ التَّقْرِيرِ**.) في عبارةِ: «مُجَرَّدُ» إشارةٌ إلى: «أنَّ "التَّقْرِيرَ": يُقْصَدُ على تقديرِ أنْ يُقْصَدَ دَفْعُ احتمالِ التَّجَوُّزِ أو الْخَطَأِ أيضاً»[7]،

---

1 قوله: (**لِجَوَازِ «أن يقع** ...) هذا هو: الْعِلَّةُ لـ«عَدَمِ انْدِفَاعِ احتمالِ السَّهْوِ والنِّسْيَانِ»، لا: احتمالُ أنْ يُتَوَهَّمَ ذلك، كما تَوَهَّمَه **الشارحُ الْمُدقِّقُ**، حيث قال: «فيَنْدَفِعُ به -أي: بلفظِ "النَّفْسِ" و"الْعَيْنِ"- تَوَهُّمُ "التَّجَوُّزِ"، دونَ "السَّهْوِ والنِّسْيَانِ، لاحتمالِ أنْ يُتَوَهَّمَ وقوعُ "زَيْدٌ نَفْسُه" مَوْقِعَ "عَمْرٌو نَفْسُه" سَهْواً أو نِسْيَاناً». **(منه)**

2 (ج): «زعمِ» بدل «زعمِه».

3 (د): «يقصد» بدل «تقصد».

4 قوله: (**دفع احتمال التجوز**) أمَّا «دَفْعُ احتمالِ السَّهْوِ والنِّسْيَانِ» المذكورُ ثَمَّةَ في «**الأصل**»: فلا يُنَاسِبُ ذِكْرُه المقامَ، لِمَا عَرَفْتَ: «أنَّ واحداً من [د١٤٦ب] ذَيْنِكَ الاحتمالَيْن لا يَنْدَفِعُ بالتَّأْكِيدِ». وإنَّما قُلْنَا: «في "**الأصل**"» لأنَّه غيرُ مذكورٍ في هذا «**الْمَتْنِ**». ومن ههنا ظَهَرَ وجهٌ آخَرُ يُوجِبُ تَرْكَه. **(منه)**

انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٣٣٨.

5 (ط): «بالتأكيد» بدل «بتأكيد المسند إليه».

6 (ط): «منه» بدل «عنه».

7 قوله: (**إلى: «أنَّ التَّقْرِيرَ** ...) لا: إلى «أنَّ ما تَقَدَّمَ مُشْتَمِلٌ على التَّقْدِيرِ أيضاً، إلَّا أنَّه قُصِدَ به شيءٌ آخَرُ من دَفْعِ

وذلك: أنَّ «التَّأْكِيدَ اللَّفْظِيَّ» ذِكْرُ الشيءِ[1] مَرَّتَيْنِ، فيُفِيدُ تَقْرِيرَه، أي: «جَعْلَه مُقَرَّراً ثابتاً بحيثُ لا يُظَنُّ به غيرُه قَطْعاً»، ولَفْظُ[2] «نَفْسُه» و«عَيْنُه» في قُوَّةِ التَّكْرِيرِ، فلا يَخْلُو من التَّقْرِيرِ[3]. غَيَّرَ ههنا[4] [ج١٣١أ] تَرْتِيبَ «**الأصل**»، لأنَّ الظاهرَ منه: أنْ يَتَعَلَّقَ قولُه: «كما يُطْلِعُك ...» إلخ بقولِه: «ورُبَّما كان الْقَصْدُ ...» إلخ، ولا وَجْهَ له، إذْ ليس في الْفَصْلِ المذكورِ ما يُطْلِعُك على: «أنَّ التَّأْكِيدَ: قد يُقْصَدُ به مُجَرَّدُ التَّقْرِيرِ». [د٦٣أ] و«الْحَمْلُ على الاعتراضِ»: تَعَسُّفٌ ظاهرٌ[5]. 63a

ج- (**أو عَدَمِ الشُّمُولِ**) عطفٌ على «التَّجَوُّزِ»، أي: «أنْ[6] يُقْصَدَ دَفْعُ احتمالِ عَدَمِ الشُّمُولِ» (**والْإِحَاطَةِ**:) فإنَّ الْمُسْنَدَ إليه إذا كان جَمْعاً مُعَرَّفاً: يَجُوزُ أنْ يُقْصَدَ به «الثلاثةُ» مَثَلاً[7]، فلا يكون الْحُكْمُ شَامِلاً مُحِيطاً، [ط٦٤ب] فتُؤَكِّدُه بـ«كُلٍّ» دَفْعاً لهذا الاحتمالِ. وليس فيه تَجَوُّزٌ لُغَوِيٌّ[8]، لأنَّ صِيغَةَ[9] الْجَمْعِ حقيقةٌ في الثلاثةِ[10] وما فَوْقَها، والتعريفُ لا يُخْرِجُها عن حَدِّها[11]،

التَّجَوُّزِ أو غيرِه» -كما زَعَمَه **الشارح المدقق**-، لأنَّ مُجَرَّدَ التَّقْدِيرِ في القصدِ فلا بُدَّ أنْ يُجَامِعَ المذكورَ فيما تقدم فيه، ولا يَكْفِي أنْ يُجَامِعَه في الْوُقُوعِ، فالإشارةُ: إلى الاشتمالِ على «قَصْدِ التَّقْرِيرِ»، لا: على «التَّقْرِيرِ» نفسِه. **(منه)**

1 (د): «ذكرٌ للشيء» بدل «ذكرُ الشيءِ».

2 (ج): «فلفظةُ» بدل «ولفظُ».

3 (ج): «التقدير» بدل «التقرير».

4 (ج): «هنا» بدل «ههنا».

5 (ط): بدون «ظاهرٌ».

قوله: (و«**الْحَمْلُ على الاعتراضِ**» ...) فيه رَدٌّ على **الشارحِ المُدقِّقِ**، حيثُ صَرَّحَ بذلك. وأمَّا **الشارحُ المُحقِّقُ** فلم يُصَرِّحْ به. بلا خلاف قوله؟؟؟ وأمَّا قولُه: «(أو خلافَ الشُّمُولِ) عطفٌ على "تَجَوُّزاً" وما بينهما اعتراضٌ»: فبِمَعْزِلٍ عمَّا نحن فيه. **(منه)**

6 (ط): بدون «أنْ».

7 قوله: («**الثلاثةُ**» **مثلاً**) إنَّما خَصَّها بالذِّكْرِ لأنَّها أَقَلُّ ما يُطْلَقُ عليه صِيغَةُ الْجَمْعِ حقيقةً بلا خلافٍ. وإنَّما قال: «مَثَلاً» لأنَّ الحالَ في «الْأَرْبَعَةِ» وما فَوْقَها من الْمَرَاتِبِ الغيرِ الشاملةِ: كذلك. **(منه)**

8 قوله: (**وليس فيه تَجَوُّزٌ لُغَوِيٌّ**) لو كان فيه كما في قَرِينِه تَجَوُّزٌ لُغَوِيٌّ: لَكَانَ الوجهُ أنْ يُقَالَ: «فهي: أنْ يُقْصَدَ دَفْعُ احتمالِ التَّجَوُّزِ في الْحُكْمِ أو الْمُسْنَدِ إليه»، فإنَّه أَخْصَرُ وأَظْهَرُ. فتَدَبَّرْ. **(منه)**

9 (د): «حقيقة» بدل «صيغةَ».

10 (ط): «في الثلاثة مثلا» بدل «في الثلاثة».

11 قوله: (**لا يُخْرِجُها عن حَدِّها**) ولِهذا كانتْ بعدَ الْقَصْرِ بَاقِيَةً على حقيقتِها على ما حُقِّقَ في «**الْأُصُولِ**». **(منه)**
انظر: ابن كمال پاشا، **تغيير التنقيح في الأصول**، (الناشر: شهاب الدين الْفِلِبَوِي) إستانبول: جمال أفندي مطبعهسي، ١٣٠٨، ص٢١.

فلا يكون التأكيدُ حينئذٍ لِدَفْعِ احتمالِ التَّجَوُّزِ اللُّغَوِيّ[1] كما تُوُهِّمَ[2]. نعم، إذا كان الْمُسْنَدُ إليه[3] تَثْنِيَةً -مُنَكَّرَةً كانتْ أو مُعَرَّفَةً-: يكون تأكيدُه لِدَفْعِ ذلك الاحتمالِ، لأنَّها لا تُطْلَقُ على «الْوَاحِدِ» حقيقةً. وقد مَرَّ فيما سَبَقَ: «أنَّ الْعَرَبَ يُخَاطِبُ الْوَاحِدَ خِطَابَ الْاِثْنَيْنِ»[4]. فمَنْ وَهَمَ: «أنَّه لا يجوزُ إطلاقُ صِيغَةِ التَّثْنِيَةِ على الْوَاحِدِ»[5]: فقد وَهِمَ.

---

1 (د): بدون «اللغوي».

2 قوله: (**كما تُوُهِّمَ**) الْمُتَوَهِّمُ هو **الشارحُ المُدقِّقُ**، حيثُ قال: «فإنَّ الْمُسْنَدَ إليه إذا كان عَامّاً -أي: ذَا أَجْزَاءٍ- يَصِحُّ أنْ يُقْصَدَ بها بعضُها [: جاز أنْ يَتَوَهَّمَ السامعُ: "أنَّك قَصَدْتَ بعضَها"]، فلا يكونُ الْحُكْمُ شاملاً مُحِيطاً، فتُؤَكِّدُه بـ"كُلٍّ" دَفْعاً لِلتَّجَوُّزِ اللُّغَوِيّ». **(منه)**

3 (د): بدون «إليه».

4 قوله: (**فيما سَبَقَ** ...) يعني: عندَ شَرْحِ قولِ بَشَّارٍ:

بَكِّرَا صَاحِبَيَّ [قَبْلَ الْهَجِيرِ ... إنَّ ذَاكَ النَّجَاحَ فِي التَّبْكِيرِ]

البيت. **(منه)**

انظر: البيت **لأبي معاذ بشار بن برد العُقيلي المرعث** (ت١٦٧/٧٨٣)، وتقدم في ص٢٢أ. انظر: عبد القاهر الجرجاني، **دلائل الإعجاز**، ص٢٧٢، ٣١٦، ٣٢٣؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٦٠؛ التفتازاني، **المطول**، ص٢٨٩؛ محمد ذهني، **القول**، ص١٧١-١٧٣، رقم الشاهد: ١١٥

5 قوله: (فمَنْ وَهَمَ: ...) كـ:

أ- **الشارحِ المُدقِّقِ**، حيثُ قال: «وأمَّا "عَرَفَنِي الرَّجُلَانِ كِلَاهُما": فقد: ١- قِيلَ: "إنَّه: لِتَقْرِيرِ الشُّمُولِ، لا: لِدَفْعِ خلافِه، إذِ الْمُثَنَّى نَصٌّ في مدلولِه، فلا يجوزُ أنْ يُقْصَدَ به بعضُه"، ٢- وقيل: "لِدَفْعِ خلافِ الشُّمُولِ في الْحُكْمِ بناءً على: أنَّ الفعلَ الصادرَ عن أحدِ الْمُتَصَاحِبَيْنِ يُسْنَدُ إليهما، فيكونُ حينئذٍ لِدَفْعِ التَّجَوُّزِ الْعَقْلِيّ دون اللُّغَوِيّ»، فإنَّ قَصْرَه الكلامَ في شرحِ هذا المَقامِ على أحدِ الْقَوْلَيْنِ المَنقولَيْنِ: ظاهرٌ في: «أنَّه غافلٌ عن صِحَّةِ إطلاقِ التَّثْنِيَةِ على الواحدِ مَجَازاً»، وإلَّا: لَمَا فَرَّقَ بين الصِّيغَتَيْنِ بعدَ قَوْلِه بـ«التَّجَوُّزِ اللُّغَوِيّ في صيغةِ الْجَمْعِ.

ب- **والشارحِ المُحقِّقِ**، حيثُ قال: «ووَهْمُ خلافِ الشُّمُولِ: ١- في مثلِ: "عَرَفَنِي الرِّجَالُ": صحيحٌ، إذْ رُبَّما يُتَوَهَّمُ: "أنَّ الْقَصْدَ به الْجِنْسُ أو الْبَعْضُ"، إذْ عُمُومُ الْجَمْعِ الْمُعَرَّفِ: ظاهرٌ ظَنِّيٌّ، لا: مَنْصُوصٌ قَطْعِيٌّ، ٢- وأمَّا في مثلِ: "عَرَفَنِي الرَّجُلَانِ": فمُشْكِلٌ، لأنَّه نَصٌّ في مدلولِه، [د١٤٧أ] فالْحَقُّ أنَّ هذا التَّأْكِيدَ: لِمُجَرَّدِ تقريرِ الشُّمُولِ وتَقْوِيَتِه، لا: لِدَفْعِ خلافِ الشُّمُولِ، اللّٰهُمَّ إلَّا أنْ يُقَالَ: "إنَّ الْفِعْلَ الصادرَ عن أحدِ الْمُتَصَاحِبَيْنِ قد يُنْسَبُ إليهما، كما في قولِه تعالى: ﴿يَخْرُجُ مِنْهُمَا اللُّؤْلُؤُ وَالْمَرْجَانُ﴾ [سورة الرحمن: ٢٢/٥٥]، وإنَّما يَخْرُجَانِ من الْمِلْحِ الْأُجَاجِ، دون الْعَذْبِ الْفُرَاتِ"، فالتأكيدُ بـ"كِلَاهُمَا" يَدْفَعُ تَوَهُّمَ مثلِ هذا وإنْ كان عَائِداً إلى "دَفْعِ وَهْمِ التَّجَوُّزِ. فتَدَبَّرْ». ثم إنَّ مَسَاقَ كلامِه ظاهرٌ في: «أنَّ نُصُوصِيَّةَ الْمُثَنَّى في مدلولِه: يَقتضِي انْسِدَادَ بابِ تَوَهُّمِ عدمِ الشُّمُولِ» على ما أَفْصَحَ عنه قولُه في «**شَرْحِ التَّلْخِيصِ**»: «إنَّ الْمُثَنَّى: نَصٌّ في مدلولِه، لا يُطْلَقُ على "الْوَاحِدِ" أصلاً، فلا يُتَوَهَّمُ فيه عدمُ الشُّمُولِ»، ولا يَخْفَى ما فيه من الفسادِ، إذْ في تَوَهُّمِه يَكْفِي ما جَوَّزَه من «احتمالِ التَّجَوُّزِ في الإسنادِ»، واللّٰه الْهَادِي إلى سبيلِ الرَّشَادِ. ثم إنَّ قولَه: «وإنَّما يَخْرُجَانِ من الْمِلْحِ الْأُجَاجِ، دونَ الْعَذْبِ الْفُرَاتِ»: على خلافِ ما نَطَقَ به نَصُّ **الكتابِ**، وهو قولُه تعالى: ﴿وَمِنْ كُلٍّ تَأْكُلُونَ لَحْماً طَرِيّاً وَتَسْتَخْرِجُونَ حِلْيَةً تَلْبَسُونَهَا﴾ [سورة فاطر:

(**كقولِك**: «**عَرَفَنِي الرَّجُلَانِ كِلَاهُمَا**»،) «كِلَا»: اسمٌ مُفْرَدٌ وُضِعَ لتأكيدِ الْاِثْنَيْنِ، وليس في ذاتِه مُثَنًّى على ما يُنَادِي عليه قولُ الشاعرِ:

كِلَانَا يُنَادِي [يَا نِزَارُ وَبَيْنَنَا قَناً مِنْ قَنَا الْخَطِّيِّ أَوْ مِنْ قَنَا الْهِنْدِ]

البيت[1]. (و«**عَرَفَنِي الرِّجَالُ كُلُّهُمْ**».) حَقُّه: العطفُ بالواوِ، وإِعَادَةُ «عَرَفَنِي»، ولِهذا عَدَلَ عَمَّا في «**الأصل**» من قولِه: «أو "الرِّجَالُ كُلُّهم"».

(**وليس** [ج١٣١ب] **منه**:) أي: «وليس مِمَّا نحن فيه»[2]. فيه رَدٌّ على **العلامةِ السَّكَّاكِيِّ**، حيثُ زَعَمَ: «أنَّه منه»، وذَهَبَ **الشُّرَّاحُ** في تَوْجِيهِه إلى ما فيه: تَكَلُّفٌ بَارِدٌ[3]، أو[4] تَعَسُّفٌ شَارِدٌ[5]. («**كُلُّ رَجُلٍ عَارِفٌ**»، و«**كُلُّ إِنْسَانٍ حَيَوَانٌ**».) لِظُهُورِ «أنَّ لفظةَ "كُلٍّ" فيهما: لِإِفَادَةِ الشُّمُولِ ابتداءً، لا: لِدَفْعِ

١٢/٣٥]، فإنَّ عبارةَ «كُلٍّ» قد انْسَدَّ بها «بابُ احتمالِ التَّجَوُّزِ» سواءٌ كان على الوجهِ المذكورِ أو على وجهٍ آخَرَ، كما ذَهَبَ إليه **صاحبُ** «**الْهِدَايَةِ**»، حيثُ قال في «كتابِ الصَّرْفِ»: «(وكذلك إذا قال: "خُذْ هذه [الخمسين] من ثَمَنِهما) لأنَّ "الْاِثْنَيْنِ" قد يُرَادُ بذكرِهما "الْوَاحِدُ"، قال اللهُ تعالى: ﴿يَخْرُجُ مِنْهُمَا اللُّؤْلُؤُ وَالْمَرْجَانُ﴾ [سورة الرحمن: ٢٢/٥٥]، والمرادُ أحدُهما». وزيادةُ تفصيلٍ في هذا المقامِ: في «**بعض رسائلنا المعمولة في تحقيق هذا الكلام**». **(منه)**

انظر: التفتازاني، **المطول**، ص٢٤٢؛ المرغيناني، **الهداية**، ج٣-٤، ص٩١؛ ابن كمال پاشا، **رسالة في خطاب الواحد خطاب الاثنين**.

[1] قوله: (**وليس في ذاتِه مُثَنًّى** ...) نَصَّ على ذلك **الْحَرِيرِيُّ** في «**دُرَّةِ الْغَوَّاصِ في أَوْهَامِ الْخَوَاصِّ**»، واسْتَشْهَدَ عليه بالبيتِ المذكورِ، وتمامُه:

[كلانا ينادي] يَا نِزَارُ وَبَيْنَنَا قَناً مِنْ قَنَا الْخَطِّيِّ أَوْ مِنْ قَنَا الْهِنْدِ. **(منه)**

انظر: الحريري، **درة الغواص**، ص٢٧٢، رقم الوهم: ١٠٦.

البيت **للعُدَيْل بن الْفَرْخ العجلي** (ت نحو ٧١٨/١٠٠). انظر: أبو تمام، **ديوان الحماسة**، ص١٣٢؛ المرزوقي، **شرح ديوان الحماسة**، ج١، ص٧٣٢.

[2] قوله: (**مِمَّا نحن فيه**) أي: مِن «مَا يُقْصَدُ به دَفْعُ احتمالِ عدمِ الشُّمُولِ والإحاطةِ وإنْ لم يَكُنْ تَأْكِيداً اصْطِلَاحِيّاً». **(منه)**

[3] قوله: (**تَكَلُّفٌ بَارِدٌ**) أراد به ما ذَكَرَه **الشارحُ المُدقِّقُ** بقولِه: «الْخَبَرُ إذا كان نِسْبَتُه إلى جميعِ أفرادِ الْجِنْسِ على سَوَاءٍ: فُهِمَ من النَّكِرَةِ العمومُ، كما في قولِك: "تَمْرَةٌ خَيْرٌ من جَرَادَةٍ"، فـ"رَجُلٍ" و"إِنْسَانٍ" في المثالَيْن لِلشُّمُولِ، ولفظُ "كُلٌّ" يَدْفَعُ تَوَهُّمَ خلافِه». **(منه)**

[4] (ج): «و» بدل «أو».

[5] قوله: (**أو تَعَسُّفٌ شَارِدٌ**) أراد به ما ذَكَرَه **الشارحُ المُحقِّقُ** بقولِه: «قولُك: "كُلُّ رجلٍ عارفٌ"، و"كُلُّ إنسانٍ حَيَوَانٌ": مقامَ: "الرِّجَالُ عارفون"، و"الْأَنَاسِيُّ حَيَوَانٌ"، لا بِالنِّسْبَةِ [د١٤٧ب] إلى رَجُلٍ عارفٍ وإنسانٍ حيوانٍ». **(منه)**

تَوَهُّمِ خلافِه»[1].

[1] قولـه: (**لإفـادةِ الـشُّمُولِ ابتـداءً** ...) كمـا ذَكَـرَه **صـاحبُ** «**الْإِيـضَاحِ**»، وأَذْعَنَـه **الـشارحُ المُـدقِّقُ**، حيـثُ صَـرَّحَ فـي «**الْحَاشِيَةِ**» المنقولةِ عنه بـ«أنَّ كُلَّ واحدٍ من التَّوْجِيهَيْنِ المذكورين: تَكَلُّفٌ، كما لا يَخْفَى على الْمُنْصِفِ». **(منه)** انظر: القزويني، **الإيضاح**، ص٦٢-٦٣، بتصرف.

[الحالةُ التي تَقتضِي بَيَانَ الْمُسْنَدِ إليه وتَفْسِيرَه]

مفتاح العلوم للعلامة السكاكي	تغيير المفتاح لابن كمال پاشا
وأمَّا «الحالةُ التي تَقتضِي بَيَانَه وتَفْسِيرَه» فهي: إذا كان الْمُرَادُ زيادةَ إِيضَاحِه بما يَخُصُّه من الاسمِ: كقَوْلِك: «صَدِيقُكَ خَالِدٌ قَدِمَ». وقَوْلُه عَلَتْ كَلِمَتُه: ﴿لَا تَتَّخِذُوا إِلٰهَيْنِ اثْنَيْنِ إِنَّمَا هُوَ إِلٰهٌ وَاحِدٌ﴾ [سورة النحل: ٥١/١٦]: من هذا الْقَبِيلِ؛ شَفَعَ «إِلٰهَيْنِ» بـ«اثْنَيْنِ، و«إِلٰهٌ» بـ«وَاحِدٌ»، لأنَّ لفظَ «إِلٰهَيْنِ» يَحْتَمِلُ معنى الْجِنْسِيَّةِ ومعنى التَّثْنِيَةِ، وكذا لفظُ «إِلٰهٌ» يَحْتَمِلُ الْجِنْسِيَّةَ والْوَحْدَةَ؛ والذي له الكلامُ مَسُوقٌ هو: «الْعَدَدُ» في الْأَوَّلِ، و«الْوَحْدَةُ» في الثَّانِي؛ ففَسَّر «إِلٰهَيْنِ» بـ«اثْنَيْنِ» و«إِلٰهٌ بـ«وَاحِدٌ» بَيَاناً لِمَا هو الأصلُ في الْغَرَضِ. ومن هذا الْبَابِ من وَجْهٍ: قولُه تعالى: ﴿وَمَا مِنْ دَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا طَائِرٍ يَطِيرُ بِجَنَاحَيْهِ﴾ [سورة الأنعام: ٣٨/٦]؛ ذَكَرَ «فِي الْأَرْضِ» مع «دَابَّةٍ»، و«يَطِيرُ بِجَنَاحَيْهِ» مع «طَائِرٍ»، لِبَيَانِ «أنَّ الْقَصْدَ من لفظِ "دَابَّةٍ" ولفظِ "طَائِرٍ": إنَّما هو إلى الْجِنْسَيْنِ، وإلى تَقْرِيرِهما».[1]	وأمَّا «الحالةُ التي تَقتضِي بَيَانَهُ وتَفْسِيرَه» فهي: أنْ يكونَ المرادُ زِيَادَةَ إِيضَاحِه بما يَخُصُّه من الاسمِ: كقولِك: «صَدِيقُكَ خَالِدٌ قَدِمَ». وقَوْلُه عَلَتْ كَلِمَتُه: ﴿لَا تَتَّخِذُوا إِلٰهَيْنِ اثْنَيْنِ إِنَّمَا هُوَ إِلٰهٌ وَاحِدٌ﴾ [سورة النحل: ٥١/١٦]: من هذا الْقَبِيلِ؛ شَفَعَ «إِلٰهَيْنِ» بـ«اثْنَيْنِ، و«إِلٰهٌ» بـ«وَاحِدٌ»، لأنَّ لفظَ «إِلٰهَيْنِ» يَحْمِلُ معنى الْجِنْسِيَّةِ ومعنى التَّثْنِيَةِ، وكذا لفظُ «إِلٰهٌ» يَحْمِلُ الْجِنْسِيَّةَ والْوَحْدَةَ؛ والذي له الكلامُ مَسُوقٌ هو: «الْعَدَدُ» في الأَوَّلِ، و«الْوَحْدَةُ» في الثَّانِي؛ ففَسَّر «إِلٰهَيْنِ» بـ«اثْنَيْنِ» و«إِلٰهٌ بـ«وَاحِدٌ» بَيَاناً لِمَا هو الأصلُ في الْغَرَضِ. ومن هذا البابِ من وَجْهٍ: قولُه عَزَّ وجَلَّ: ﴿فَإِنْ كَانَتَا اثْنَتَيْنِ فَلَهُمَا الثُّلُثَانِ مِمَّا تَرَكَ﴾ [سورة النساء: ١٧٦/٤]، فإنَّ الْخَبَرَ عنهما بـ«اثْنَتَيْنِ» لِإِفَادَةِ الْعَدَدِ الْمُجَرَّدِ. وأمَّا قولُه تعالى: ﴿وَمَا مِنْ دَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا طَائِرٍ يَطِيرُ بِجَنَاحَيْهِ﴾ [سورة الأنعام: ٣٨/٦]: فليس مِمَّا نحن فيه أصلاً، فإنَّه لو قُصِدَ ما ذُكِرَ: لَقِيلَ: «وَلَا طَائِرٍ فِي السَّمَاءِ»، بل الْقَصْدُ بِالْأَوَّلِ: تَحْقِيقُ الْمُقَابَلَةِ بين الْقَرِينَيْنِ، وبالثَّانِي: تَصْوِيرٌ لِتِلْكَ الْهَيْئَةِ الْغَرِيبَةِ.

(**وأمَّا «الحالةُ التي تَقتضِي بَيَانَه**) أي: «بيانَ الْمُسْنَدِ إليه». وإنَّما زاد قولَه: (**وتَفْسِيرَه**») تَعْيِيناً للمعنى اللُّغَوِيّ لـ«الْبَيَانِ»[2]،

---

[1] انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٨٥.

[2] قوله: (**تعييناً للمعنى اللُّغَوِيّ** ...) فيه رَدٌّ على **الشارحين الفاضلين** في قولهما: «أي: تَعْقِيبَ الْمُسْنَدِ إليه بالتابعِ الذي يُسَمَّى "عَطْفَ بَيَانٍ"». وأمَّا قولُ **الشارحِ المُحقِّق**: «لكنْ لا يَخْفَى: أنَّ "ما يَخُصُّه من الاسمِ" لا يَتَنَاوَلُ "في الأرضِ" و"يَطِيرُ"»: فمَنْشَؤُه: الْغُفُولُ عمَّا قَصَدَه **العلامةُ السَّكَّاكِيُّ** بزيادةِ عبارةِ «من وجهٍ» في قولِه: «من هذا البابِ من وَجْهٍ» على ما سَتَقِفُ عليه. (**منه**)

حتى يَنْتَظِمَ ما يَجْرِي مَجْرَى «عَطْفِ الْبَيَانِ» الْمُصْطَلَحِ ويُؤَدِّيَ[1] مُؤَدَّاهُ، مثلُ: ﴿لَا تَتَّخِذُوا إِلٰهَيْنِ اثْنَيْنِ إِنَّمَا هُوَ إِلٰهٌ وَاحِدٌ﴾ [سورة النحل: ١٦/٥١]. (**فهي**:

أنْ يكونَ الْمُرَادُ زِيَادَةَ إِيضَاحِه)[2] إنَّما[3] زَادَ عبارةَ «الزِّيَادَةِ»، لأنَّ [ط٦٥أ] الْمَعْرِفَةَ[4] لا يَخْلُو عن أصلِ الْوُضُوحِ. (**بما يَخُصُّه من الاسمِ**:) عَلَماً كان أو غيرَ عَلَمٍ، فإنَّ ﴿الْبَيْتَ الْحَرَامَ﴾ عَطْفُ بَيَانٍ لِـ﴿الْكَعْبَةَ﴾ [سورة المائدة: ٥/٩٧] على سبيلِ الْمَدْحِ[5]. كذا قِيلَ[6]. [د٦٣ب] وفيه نَظَرٌ. ولا يَجِبُ أنْ يكونَ 63b
اختصاصُ ذلك الاسمِ به على الإطلاقِ، بل: يَكْفِي اختصاصُه به في الجملةِ ولو بالقياسِ إلى بعضِ ما يُطْلَقُ عليه لفظُ الْمَتْبُوعِ لِيُتَصَوَّرَ إِيضَاحُه إِيَّاهُ. ولا يَلْزَمُ من «كَوْنِه مُوضِحاً في الْجُمْلَةِ»: أنْ يكونَ أَعْرَفَ[7]، لِجَوَازِ «أنْ يُوضِحَ مَتْبُوعَه عندَ الاجتماعِ، ولا يكونَ أَوْضَحَ منه عندَ الْاِنْفِرَادِ».

(**كقولِك**: «**صَدِيقُك خَالِدٌ قَدِمَ**».

وقَوْلُه) مُبْتَدَأٌ، خَبَرُه: «من هذا الْقَبِيلِ». (**عَلَتْ كَلِمَتُه**: ﴿**لَا تَتَّخِذُوا إِلٰهَيْنِ اثْنَيْنِ إِنَّمَا هُوَ إِلٰهٌ وَاحِدٌ**﴾ [سورة النحل: ١٦/٥١] [ج١٣٢أ]: **من هذا الْقَبِيلِ؛**) أي: «من قَبِيلِ التَّابِعِ الذي يُقْصَدُ به البيانُ والتفسيرُ[8] وإنْ لم يَكُنْ عَطْفَ بَيَانٍ صِنَاعِيّاً، ولا مَتْبُوعُه مُسْنَداً إليه فَضْلاً عن[9] أنْ يكونَ مُعَرَّفاً»، فإنَّ «اثْنَيْنِ» و«وَاحِداً» من الصِّفَاتِ الْمُؤَكِّدَةِ، إلَّا أنَّه لم يُقْصَدْ بهما[10] مُجَرَّدُ التَّأْكِيدِ، كما في «أَمْسِ

---

1 (ط): «وما يؤدي» بدل «ويؤدي».

2 (ج): «إيضاحِه إياه» بدل «إيضاحِه».

3 (د)، (ج): «وإنما» بدل «إنما».

4 (ج): «المعرّف» بدل «المعرفة».

5 قوله: (**عطفُ بَيانٍ لـ﴿الْكَعْبَةَ﴾** ...) نَصَّ على ذلك **العلامةُ الزَّمَخْشَرِيُّ**، حيثُ قال في تفسيرِ قولِه تعالى: ﴿جَعَلَ اللهُ الْكَعْبَةَ الْبَيْتَ الْحَرَامَ﴾ [سورة المائدة: ٥/٩٧]: «على جِهَةِ الْمَدْحِ، لا: على جهةِ التَّوْضِيحِ». ومن هنا اتَّضَحَ وجهُ «النَّظَرِ» المذكورِ، وهو: «أنَّ الكلامَ في اسمٍ يُقْصَدُ به زيادةُ إِيضَاحٍ، فإذا لم يَكُنْ ﴿الْبَيْتَ الْحَرَامَ﴾ في المثالِ المذكورِ من ذلك الْقَبِيلِ لا يكونُ مُنَاسِباً للمقام». (**منه**)

انظر: الزمخشري، **الكشاف**، ج١، ص٦٨١.

6 قوله: (**كذا قِيلَ**) قَائِلُه: **الشارحان الفاضلان**، ومَنْ حَذَى حَذْوَهما من **الشُّرَّاحِ**. (**منه**)

7 قوله: (**ولا يَلْزَمُ** ...) فيه رَدٌّ على **العلامةِ السَّكَّاكِيِّ**، حيثُ قال في «علمِ النَّحْوِ»: «"عطفُ الْبَيَانِ" يكون أَعْرَفَ الْبَتَّةَ». (**منه**)

انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص١٣٨.

8 (ط): بدون «والتفسير».

9 (د): بدون «عن».

10 (د): «بها» بدل «بهما».

الدَّابِرُ»[1] و﴿نَفْخَةٌ وَاحِدَةٌ﴾ [سورةالحاقة: ١٣/٦٩]، بل: قُصِدَ بيانُ «أنَّ الْغَرَضَ الْأَصْلِيَّ من مَتْبُوعِهما هو: ذلك المعنى الذي[2] أُكِّدَ بِهما». ولَيْسَا[3] في البيانِ كـ«الصِّفَةِ الْكَاشِفَةِ»، إذْ فيها: بيانُ مَفْهُومِ الْمَتْبُوعِ، وفيهما: بيانُ الْمَقْصَدِ[4] الْأَصْلِيِّ من مَفْهُومِه[5]. (**شَفَعَ** «**إِلٰهَيْنِ**» بـ«**اثْنَيْنِ**»، و«**إِلٰهٌ**» بـ«**وَاحِدٌ**»،) بيانُ كَوْنِ الْآيَةِ من هذا الْقَبِيلِ. (**لأنَّ لفظَ**[6] «**إِلٰهَيْنِ**» **يَحْمِلُ معنى الْجِنْسِيَّةِ ومعنى التَّثْنِيَةِ،**) حَمْلُه المعنى الْأَوَّلَ: بمَادَّتِه، والمعنى الثَّانِيَ[7]: بصِيغَتِه. (**وكذا**) التَّشْبِيهُ: في حَمْلِ الْمَعْنَيَيْنِ مطلقاً[8]. (**لفظُ** «**إِلٰهٌ**» **يَحْمِلُ الْجِنْسِيَّةَ**) هذا ظاهرٌ. (**والْوَحْدَةَ؛**) وذلك: أنَّ اسمَ الْجِنْسِ: أ- إنْ كان مَوْضُوعاً لِلْمَاهِيَّةِ بِقَيْدِ الْوَحْدَةِ[9] [ط٦٥ب] -أعني الْفَرْدَ الْمُنْتَشِرَ-: كانت «الْوَحْدَةُ» دَاخِلَةً في مفهومِ «إِلٰهٌ»، كـ«الْاِثْنَيْنِيَّةِ» في مفهومِ «إِلٰهَيْنِ»، ب- وإنْ كان مَوْضُوعاً لِلْمَاهِيَّةِ من حيثُ هِيَ: كانت «الْوَحْدَةُ» مُسْتَفَادَةً من تَنْكِيرِ «إِلٰهٌ» وتَنْوِينِه ولو الْتِزَاماً. (**والذي له الكلامُ مَسُوقٌ**) تقديمُ الْجَارِّ والْمَجْرُورِ: لِلْحَصْرِ والتخصيصِ[10]. (**هو: «الْعَدَدُ» في الْأَوَّلِ،**) لأنَّ سَوْقَ الكلامِ فيه: لِلنَّهْيِ عن اتِّخَاذِ الْاِثْنَيْنِ من جِنْسِ الإلهِ، لا: لِلنَّهْيِ [ج١٣٢ب] عن اتِّخَاذِ جِنْسِ الإلهِ، فإنَّه مَأْمُورٌ به الْبَتَّةَ[11]. (و«**الْوَحْدَةُ**» **في الثَّانِي؛**) لأنَّ سَوْقَ الكلامِ فيه[12]، فإنَّ المقصودَ: إثباتُ الْوَحْدَانِيَّةِ [د٦٤أ] في الْأُلُوهِيَّةِ، لا: إثباتُ الْأُلُوهِيَّةِ، لأنَّها مُسَلَّمَةٌ. (**ففَسَّرَ** «**إِلٰهَيْنِ**») نَصْبُه على الْحِكَايَةِ. (بـ«**اثْنَيْنِ**»، و«**إِلٰهٌ**» بـ«**وَاحِدٌ**» **بَيَاناً لِمَا هو الأصلُ في الْغَرَضِ.**) الذي سِيقَ لِأَجْلِه الكلامُ. 64a

---

[1] انظر: الجوهري، **الصحاح**، ص٣٣٠، مادة (دبر)، حيث قال: «و"دَبَرَ النهار" و"أَدْبَرَ ..." بمعنىً. ويقال: "هَيْهاتَ، ذَهَبَ كما ذَهَبَ أَمْسِ الدابِرُ"، ومنه قوله تعالى: ﴿وَاللَّيْلِ إِذَا دَبَرَ﴾ [سورة المدثر: ٣٣/٧٤]، أي: "تَبِعَ النَّهَارَ قَبْلَهُ"، وقُرِئَ: ﴿أَدْبَرَ﴾. قال **صَخْرُ بن عَمْرِو بنِ الشَّرِيدِ السُّلَمِيّ** (ت نحو ٦١٣م):

وَلَقَدْ قَتَلْتُكُمُ ثُناءَ وَمَوْحَداً ... وَتَرَكْتُ مُرَّةَ مِثْلَ أَمْسِ الدَّابِرِ».

[2] (د): بدون «الذي».

[3] (ط): «وليس» بدل «وليسا».

[4] (ط): «المقصود» بدل «المقصد».

[5] (ط): «مفهومهما» بدل «مفهومه».

[6] (د)، (ط): بدون «لفظَ».

[7] (ط): «والثاني» بدل «والمعنى الثاني».

[8] (ط): بدون «مطلقا».

[9] قوله: (**إنْ كان موضوعاً** ...) هذا على أَحَدِ الْمَذْهَبَيْنِ في أسماءِ الْأَجْنَاسِ، وما ذُكِرَ بعدَ هذا: على الْمَذْهَبِ الآخَرِ فيها. وعلى الْمَذْهَبَيْنِ: يكون لفظُ «إِلٰهٌ» حَامِلاً في الجملةِ معنى الْجِنْسِيَّةِ ومعنى الْوَحْدَةِ. **(منه)**

[10] (ج): بدون «والتخصيص».

[11] قوله: (**الْبَتَّةَ**) فالنَّهْيُ انْصِبَابُه: على الفرد. وأمَّا معنى الْجِنْسِ: فقَيْدٌ مُعْتَبَرٌ في الْمَنْهِيِّ، مُتَمِّمٌ إيَّاه. **(منه)**

[12] بهامش (ط): «هكذا في النسخ، ولا يخفى ما فيه من الركاكة. تأمل».

(**ومن هذا البابِ من وَجْهٍ:**) إنَّما قال: «من وَجْهٍ»، لأنَّ الْقَصْدَ إلى المعنى المذكورِ في المثالِ الْمَزْبُورِ[1] من الْخَبَرِ، دُونَ التَّابِعِ. (**قَوْلُه عَزَّ وجَلَّ: ﴿فَإِنْ كَانَتَا اثْنَتَيْنِ فَلَهُمَا الثُّلُثَانِ مِمَّا تَرَكَ﴾** [سورة النساء: ١٧٦/٤]، **فإنَّ الْخَبَرَ عنهما بـ«اثْنَتَيْنِ»: لِإِفَادَةِ الْعَدَدِ الْمُجَرَّدِ.**) يعني: «من الصِّفَةِ» على ما حَكَى **أَبُو عَلِيٍّ الْفَارِسِيُّ** من[2] «أنَّ **مَرْوَانَ بْنَ سَعِيدٍ**[3] **الْمُهَلَّبِيَّ** سَأَلَ **أَبَا الْحَسَنِ الْأَخْفَشَ** عن الفائدةِ في الْخَبَرِ الْمَزْبُورِ[4]، فقال: "أَفَادَ[5] الْعَدَدَ الْمُجَرَّدَ من الصِّفَةِ"»[6].

(**وأَمَّا قَوْلُه تعالى:**) يعني: أنَّ الْمُنَاسِبَ لِأَنْ يُورَدَ هنا[7] ويُقَالَ: «إنَّه من هذا البابِ من وَجْهٍ»: قَوْلُه تعالى[8]: ﴿فَإِنْ كَانَتَا اثْنَتَيْنِ ...﴾ إلخ [سورة النساء: ١٧٦/٤]، وأمَّا[9] قولُه تعالى: (**﴿وَمَا مِنْ دَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا طَائِرٍ يَطِيرُ بِجَنَاحَيْهِ﴾** [سورة الأنعام: ٣٨/٦]: **فليس مِمَّا نحن فيه أصلاً،**) رَدٌّ لِمَا في «**الأصل**» من قولِه: «ومن هذا البابِ من وَجْهٍ[10]: قَوْلُه تعالى[11]: ﴿وَمَا مِنْ دَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا طَائِرٍ يَطِيرُ بِجَنَاحَيْهِ﴾ [سورة الأنعام: ٣٨/٦]، ذَكَرَ: "فِي الْأَرْضِ" [ط٦٦أ] مع "دَابَّةٍ"، و"يَطِيرُ بِجَنَاحَيْهِ" مع "طَائِرٍ"، لِبَيَانِ

---

1 (ج): «المذكور» بدل «المزبور».

2 (ط): بدون «من».

3 (د)، (ط): «سعد» بدل «سعيد».

4 (ج): «المذكور» بدل «المزبور».

5 (ج): «إفادة» بدل «أفاد».

6 قوله: (**على ما حَكَى أَبُو عَلِيٍّ الْفَارِسِيُّ ...**) قال **الْحَرِيرِيُّ** في «**دُرَّةِ الْغَوَّاصِ في أَوْهَامِ الْخَوَاصِّ**»: «أراد **مَرْوَانُ** بسُؤَالِه: أنَّ الْأَلِفَ في "كَانَتَا" تُفِيدُ "الْاِثْنَتَيْنِ"، فلِأَيِّ معنًى فَسَّرَ ضميرَ الْمُثَنَّى بـ"الْاِثْنَتَيْنِ" -ونحن نَعْلَمُ: أنَّه لا يجوزُ أنْ يُقَالَ: "كَانَتَا ثَلَاثاً"، ولا أنْ يُقَالَ: "كَانَتَا خَمْساً"-؟ وأَرَادَ **الْأَخْفَشُ** بقولِه: "إنَّ الْخَبَرَ أَفَادَ الْعَدَدَ الْمُجَرَّدَ من الصفة"، أي: قد كان يجوز أنْ يقالَ: "فإنْ كَانَتَا صَغِيرَتَيْنِ فلَهُمَا كذا"، أو "... كَبِيرَتَيْنِ فلَهُما كذا"، أو "... صَالِحَتَيْنِ فلَهُما كذا"، أو "... طَالِحَتَيْنِ فلَهُما كذا"، فلَمَّا قال: ﴿فَإِنْ كَانَتَا اثْنَتَيْنِ فَلَهُمَا الثُّلُثَانِ مِمَّا تَرَكَ﴾ [سورة النساء: ١٧٦/٤]: أَفَادَ الْخَبَرُ: "أنَّ فَرْضَ الثُّلُثَيْنِ لِلْأُخْتَيْنِ تَعَلَّقَ بِمُجَرَّدِ كَوْنِهما اثْنَتَيْنِ على أيَّةِ صِفَةٍ كَانَتَا عليها من كِبَرٍ أو صِغَرٍ أو صَلَاحٍ أو طَلَاحٍ أو غِنًى أو فَقْرٍ"، فقد حَصَلَ من الْخَبَرِ فائدةٌ لم تَحْصُلْ من [د١٤٨أ] ضميرِ الْمُثَنَّى. ولَعَمْرِي لقد أَبْدَعَ **مَرْوَانُ** في استنباطِ سؤالِه، وأَحْسَنَ **أَبُو الْحَسَنِ** في كَشْفِ إِشْكَالِه». **(منه)**

انظر: الحريري، **درة الغواص**، ص١٥٣-١٥٤، رقم الوهم: ٢٣.

7 (ج): «أنْ يُورَد هنا» بدل «لأنْ يُورَد ههنا».

8 (د): بدون «تعالى».

9 (د)، (ط): «لا» بدل «وأما».

10 قوله: (**ومن هذا البابِ من وجهٍ**) يعني: «من بابِ التَّابِعِ الذي يُرَادُ به البيانُ والتفسيرُ وإنْ لم يَكُنْ "عَطْفَ بَيَانٍ" صِنَاعِيّاً». وإنَّما زاد هنا قولَه: «من وجهٍ»، لأنَّ ﴿فِي الْأَرْضِ﴾ و﴿بِطِيرُ﴾ لَيْسَا من قَبِيلِ الاسمِ. **والشارحُ المُحقِّقُ** لِعَدَمِ تَنَبُّهِه لِهذا قال ما قال. وهذا هو الْمَوْعُودُ من الْمَقَالِ. **(منه)**

11 (ج): بدون «تعالى».

أنَّ الْقَصْدَ من لَفْظَةِ[1] "دَابَّةٍ" ولفظِ "طَائِرٍ" إنَّما هو: إلى الْجِنْسَيْنِ، وإلى تَقْرِيرِهما». (**فإنَّه لو قُصِدَ ما ذُكِرَ:**) من البيانِ (**لَقِيلَ**: [ج١٣٣أ] «**وَلَا طَائِرٍ فِي السَّمَاءِ**»،) لأنَّه: أَخْصَرُ[2]، وفي إفادةِ ما ذُكِرَ: أَظْهَرُ، مع ما فيه من «رِعَايَةِ الْمُنَاسَبَةِ بين الْقَرِينَيْنِ[3] بذكرِ جِهَةِ الْعُلُوِّ في أَحَدِهما[4]، وجِهَةِ السُّفْلِ في الْآخَرِ[5]. (**بل: الْقَصْدُ بالأَوَّلِ:**) يعني: «بِقَوْلِه: "فِي الْأَرْضِ"» (**تَحْقِيقُ الْمُقَابَلَةِ بين الْقَرِينَيْنِ[6]**،) فإنَّ بعضَ الطَّائِرِ يَتَحَرَّكُ على وَجْهِ الأرضِ، إلَّا أنَّه لا يَسْتَقِرُّ فيها[7]. (**وبالثَّانِي:**) يعني: بِقَوْلِه: «يَطِيرُ بِجَنَاحَيْهِ» (**تَصْوِيرٌ لِتِلْكَ الْهَيْئَةِ الغريبةِ.**) الدَّالَّةِ على الْقُوَّةِ الباهرةِ، والمَقامُ: مقامُ بَيَانِ كَمَالِ قُدْرَتِه تعالى.

---

1 (ج): بدون «لفظة».

2 قوله: (**لأنَّه أَخْصَرُ**) وبهذا انْدَفَعَ أيضاً ما زَعَمَه **الإمامُ الْبَيْضَاوِيُّ** من: «أنَّ ذلك لِقَطْعِ مَجَازِ "السُّرْعَةِ"»، وما زَعَمَه **العلامةُ الزَّمَخْشَرِيُّ** من: «أنَّه لِزِيَادَةِ التَّعْمِيمِ والإحاطةِ». ووَجْهُ انْدِفَاعِهما به ظاهرٌ. **(منه)**

انظر: البيضاوي، **أنوار التنزيل**، ج١، ص٢٩٩-٣٠٠، حيث قال: «﴿وَلَا طَائِرٍ يَطِيرُ بِجَنَاحَيْهِ﴾ في الهواء، وَصَفَه به قطعاً لمَجازِ "السُّرْعَةِ" ونحوها»؛ الزمخشري، **الكشاف**، ج٢، ص٢١.

3 (ج): «القرينتين» بدل «القرينين».

4 (ج): «إحداهما» بدل «أحدهما».

5 (ج): «الأخرى» بدل «الآخر».

6 (ج): «القرينتين» بدل «القرينين».

7 قوله: (**إلَّا أنَّه لا يَسْتَقِرُّ فيها**) يعني: أنَّ معنى قولِه: ﴿فِي الْأَرْضِ﴾: «تَسْتَقِرُّ فيها»، لا: «تَدُبُّ على وجهِها» كما زَعَمَه **الإمامُ الْبَيْضَاوِيُّ**، كما لا يَخْفَى. **(منه)**

انظر: البيضاوي، **أنوار التنزيل**، ج١، ص٣٧٧.

[الحالةُ التي تَقتضِي الْبَدَلَ عن الْمُسْنَدِ إليه]

مفتاح العلوم للعلامة السكاكي	تغيير المفتاح لابن كمال پاشا
وأمَّا «الحالةُ التي تَقتضِي الْبَدَلَ عنه» فهي: إذا كان الْمُرَادُ: أ- نِيَّةَ تَكْرِيرِ الْحُكْمِ، ب- وذِكْرَ الْمُسْنَدِ إليه بعدَ تَوْطِئَةِ ذِكْرِه، -لِزِيَادَةِ التَّقْرِيرِ والْإِيضَاحِ-: كقَوْلِك: ١- «سُلِبَ زَيْدٌ ثَوْبُه»، ٢- و«جَاءَ الْقَوْمُ أَكْثَرُهم»، ٣- و«حَقٌّ عليك: الصِّرَاطُ الْمُسْتَقِيمُ، صِرَاطُ الذين أَنْعَمَ اللهُ عليهم» في الْأَنْوَاعِ الثَّلَاثَةِ من الْبَدَلِ دُونَ الرَّابِعِ، فَلْيُتَأَمَّلْ.[1]	وأمَّا «الحالةُ التي تَقتضِي الْبَدَلَ عنه» فهي: أنْ يكونَ الْمُرَادُ: أ- نِيَّةَ تَكْرِيرِ الْحُكْمِ، ب- و ذِكْرَ الْمُسْنَدِ إليه بعدَ تَوْطِئَةِ ذِكْرِه، -لِزِيَادَةِ التَّقْرِيرِ والْإِيضَاحِ-: كقولِك: ١- «سُلِبَ زَيْدٌ ثَوْبُه»، ٢- و«جَاءَ الْقَوْمُ أَكْثَرُهم»، ٣- وقَوْلِه تعالى: ﴿اهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ، صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ﴾ [سورة الفاتحة: ١/٦-٧]، في الْأَنْوَاعِ الثَّلَاثَةِ من الْبَدَلِ دُونَ الرَّابِعِ، فَلْيُتَأَمَّلْ.

(**وأمَّا «الحالةُ التي تَقتضِي الْبَدَلَ عنه»**) أي: «الْإِبْدَالَ عن الْمُسْنَدِ إليه»، لِيُنَاسِبَ ما تَقَدَّمَ من «الْبَيَانِ»[2]. (**فهي**:

أنْ يكونَ الْمُرَادُ:

64b

أ- نِيَّةَ تَكْرِيرِ الْحُكْمِ،) إنَّما قال: «نِيَّةَ تَكْرِيرِ الْحُكْمِ»، [د٦٤ب] ولم يَقُلْ: «تَكْرِيرَ الْحُكْمِ»، لأنَّ الْمُتَبَادِرَ منه: تَكْرِيرُه لَفْظاً، وليس كذلك، بل: هو مُكَرَّرٌ نِيَّةً وقَصْداً.

---

[1] انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٨٥.

[2] قوله: (**لِيُنَاسِبَ ما تَقَدَّمَ من «الْبَيَانِ»**) فيه رَدٌّ على **الشارحِ المُحقِّقِ** في قولِه: «أيْ: تعقيبَ الْمُسْنَدِ إليه بتابعٍ يُذْكَرُ بعدَ الشيءِ ...» إلخ. وليس **للشارحِ المُدقِّقِ** أنْ يَقْصِدَ هذا الرَّدَّ، لأنَّه فَسَّرَ «بَيَانَ الْمُسْنَدِ إليه» بـ«تعقيبِه بالتابعِ الذي يُسَمَّى "عَطْفَ بَيَانٍ"». فتَدَبَّرْ. ومن هنا اتَّضَحَ وجهُ الاقتصارِ على قولِه: «من "الْبَيَانِ"». (**منه**)

ب- (**وذِكْرَ**[1] **الْمُسْنَدِ إليه**) بالنَّصْبِ عَطْفاً على «نِيَّةَ»، لا: بِالْجَرِّ عَطْفاً على «تَكْرِيرِ»، لأنَّ «ذِكْرَه مُكَرَّراً»: مُحَقَّقٌ، لا: مَنْوِيٌّ فَقَطْ. (**بعدَ تَوْطِئَةِ ذِكْرِه،**) «التَّوْطِئَةُ»: التَّمْهِيدُ والتَّسْوِيَةُ، من: "وَطُؤَ[2] الشَّيْءُ يَوْطُؤُ": صَارَ[3] وَطِيئاً». وإنَّما زَادَ عبارةَ «التَّوْطِئَةِ»، ولم يَقُلْ: «بَعْدَ ذِكْرِه»، لأنَّ انْتِظَامَه ما عَدَا «بَدَلَ الْكُلِّ»: غيرُ ظاهرٍ، فيَحْتَاجُ إلى التَّكَلُّفِ، وبعدَ زِيَادَتِها انْدَفَعَ الْاِحْتِيَاجُ[4]. وفي العبارةِ إشارةٌ إلى: «أنَّ المقصودَ بِالنِّسْبَةِ، والْمُسْنَدَ إليه بالحقيقة هو: الْبَدَلُ، دُونَ الْمُبْدَلِ منه، وإنْ جَعَلَه[5] مُسْنَداً إليه -حيثُ قال: "الْبَدَلَ [ج١٣٣ب] عنه"- نَظَراً إلى الظَّاهِرِ».

(-**لِزِيَادَةِ التَّقْرِيرِ**) أي: «تقريرِ الْحُكْمِ باعتبارِ [ط٦٦ب] تَكْرِيرِ الْعَامِلِ»[6] (**والْإِيضَاحِ**-:) أي: «إيضاحِ الْمُسْنَدِ إليه باعتبارِ التَّوْطِئَةِ»، فهو تَعْلِيلٌ: لِمَجْمُوعِ الْمُرَادَيْنِ على التَّوْزِيعِ، لا: لِلثَّانِي فقط كما تُوُهِّمَ[7]. وإنَّما قال: «زِيَادَةِ التَّقْرِيرِ»، لا: لأنَّه -مع ما فيه من التَّكْرِير- مَقْصُودٌ بِالنِّسْبَةِ[8]، بل: لأنَّ أَصْلَ التَّقْرِيرِ والْإِيضَاحِ يُوجَدُ في «التَّأْكِيدِ» أيضاً، فلا يَصْلُحُ مُرَجِّحاً.

(**كقولِك**:

١- «**سُلِبَ زَيْدٌ ثَوْبُه**»،

٢- و«**جَاءَ الْقَوْمُ أَكْثَرُهم**»،) قَدَّمَ «بَدَلَ الْاِشْتِمَالِ» ثم «الْبَعْضِ»: أ- لأنَّ الْأَدْخَلَ في الفائدةِ، والْأَظْهَرَ في تَحْقِيقِ الْقَصْدِ هو: الْخَارِجُ الْمُلَابِسُ، ثم الْبَعْضُ، ب- ولِأَنَّهما أَرْسَخُ في الْبَدَلِيَّةِ، لأنَّ

---

1 (د): «أو ذكر» بدل «وذكر».

2 (د): «وطئ» بدل «وطؤ».

3 (د)، (ط): بدون «صار».

4 قوله: (**انْدَفَعَ الاحتياجُ**) وإنْ لم يَتَنَبَّهْ له **الشارحُ المُدقِّقُ**، حيثُ قال: «وكَوْنُه مذكوراً مَرَّتَيْنِ: ظاهرٌ في "بَدَلِ الْكُلِّ"، وفي "بَدَلِ الْبَعْضِ" أيضاً -لأنَّ "الْبَعْضَ" مذكورٌ في ضِمْنِ "الْكُلِّ"-. وأمَّا في "الْاِشْتِمَالِ": فلِأَنَّ قولَك: "سُلِبَ زَيْدٌ ثَوْبُهُ" بمعنى "سُلِبَ شَيْءُ زَيْدٍ ثَوْبُه"، ومن ثَمَّه يُقَالُ في "بَدَلِ الْاِشْتِمَالِ": "ذِكْرُ الْمُسْنَدِ إليه إِجْمَالاً، ثم تفصيلاً"، وكذا في "بَدَلِ الْبَعْضِ"». ولا يَذْهَبْ عليك: «أنَّ مَبْنَى ما ذَكَرَه: على عَدَمِ الْفَرْقِ بينَ قولِنا: "ذِكْرُ الْمُسْنَدِ إليه بعدَ تَوْطِئَةِ ذِكْرِه" وبين قولِنا: "ذِكْرُ الْمُسْنَدِ إليه بعدَ ذِكْرِه"». (**منه**)

5 (د)، (ط): «جعل» بدل «جعله».

6 قوله: (**باعتبارِ تَكْرِيرِ الْعَامِلِ**) بناءً على: «أنَّ المقصودَ بالنِّسْبَةِ هو الْبَدَلُ، فيَتَكَرَّرُ العاملُ والْاِنْتِسَابُ». (**منه**)

7 قوله: (**كما تُوُهِّمَ**) تَوَهَّمَه **الشارحان الفاضلان**، حيثُ قالا: «اللَّامُ في قولِه: "لِزِيَادَةِ التَّقْرِيرِ" مُتَعَلِّقٌ بـ"ذِكْرَ الْمُسْنَدِ إليه"». (**منه**)

8 قوله: (**لا: لأنَّه** ...) رَدٌّ على **الشارحيْن الفاضليْن**، فإنَّهما زَعَمَا: «أنَّ إضافةَ "الزِّيَادَةِ" إلى "التَّقْرِيرِ": بَيَانِيَّةٌ على "أنَّ المرادَ من "الزِّيَادَةِ" معنى "الْفَضْلَةِ"»، وقد أَفْصَحَ **الشارحُ المُدقِّقُ** عن هذا، حيثُ قال: «وإنَّما قال في "التَّأْكِيدِ": "ورُبَّما كان الْقَصْدُ مُجَرَّدَ التَّقْرِيرِ"، وقال هنا: "لِزِيَادَةِ التَّقْرِيرِ"، تَنْبِيهاً على: "أنَّ المقصودَ الْأَصْلِيَّ في الْبَدَلِ: كَوْنُه مَنْسُوباً إليه، فيكونُ التَّقْرِيرُ فيه أَمْراً زائداً، بخلافِ [د١٤٨ب] التَّأْكِيدِ، فإنَّ التَّقْرِيرَ فيه: مقصودٌ أَصْلِيٌّ"». (**منه**)

«بَدَلَ الْكُلِّ» يَحْتَمِلُ «عَطْفَ الْبَيَانِ» غالباً. قيل: «ولِظُهُورِ التَّوْطِئَةِ فيهما -لأنَّ "بَدَلَ الْكُلِّ" عَيْنُ الْمُبْدَلِ منه- فجَعْلُ أَحَدِهما تَوْطِئَةً: نَوْعُ تَحَكُّمٍ»[1]، وفيه نَظَرٌ[2].

٣- (**وقَوْلِه تعالى**[3]: ﴿**اهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ، صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ**﴾ [سورة الفاتحة: ١/٦-٧]،) عَدَلَ عمَّا في «**الأصل**»، وهو قولُه: «وحَقٌّ عليك الصِّرَاطُ الْمُسْتَقِيمُ، صِرَاطُ[4] الَّذِينَ أَنْعَمَ اللهُ عليهم»، لِمَا فيه من «الْعُدُولِ عن نَظْمٍ في غايةِ الْبَلَاغَةِ بلا مُوجِبٍ».

(**في الْأَنْوَاعِ الثَّلَاثَةِ من الْبَدَلِ**) مُتَعَلِّقٌ بـ«قَوْلِكَ»، و«قَوْلِه». (**دُونَ الرَّابِعِ**،) من أَنْوَاعِه، وهو: «بَدَلُ الْغَلَطِ». (**فَلْيُتَأَمَّلْ**.) أَمَرَ بِالتَّأَمُّلِ لِيَتَّضِحَ: «أنَّ الرَّابِعَ بِمَعْزِلٍ عن هذا المقامِ، [ده٦أ] لأنَّه إنَّما يكون في كلامٍ يَصْدُرُ لا عن رَوِيَّةٍ وفَطَانَةٍ، فلا يكون من "إِفَادَةِ خَوَاصِّ تَرَاكِيبِ الْبُلَغَاءِ" في شيءٍ». هذا ما [ج١٣٤أ] هو الظاهر بِحَسَبِ جَلِيلِ النَّظَرِ[5]، ومَنْشَؤُه: عَدَمُ الْفَرْقِ بينَ «الْغَلَطِ» و«الْخَطَأِ». والْحَقُّ: أنَّه فَرْقٌ بينهما، فإنَّ الأَوَّلَ يُجَامِعُ «الْقَصْدَ» دُونَ الثَّانِي. فالذي يَظْهَرُ بِحَسَبِ دَقِيقِ[6] النَّظَرِ: «أنَّ "بَدَلَ الْغَلَطِ" في الكلامِ قد يكونُ قَصْداً لِنُكْتَةٍ تُنَاسِبُ المقامَ، كما إذا قُلْتَ: "رَأَيْتُ حِمَاراً، زَيْداً" وقَصَدْتَ الْإِشْعَارَ بـ"أنَّ رُؤْيَةَ زَيْدٍ تُذَكِّرُ الْحِمَارَ، بحيثُ يُؤَثِّرُ ذِكْرُه في الذِّكْرِ، فيَجْرِي على اللِّسَانِ خلافُ [ط٦٧أ] ما في الْجَنَانِ».

65a

---

1 قوله: (**قيل**: ...) القائلُ هو **الشارحُ المُدقِّقُ**، ومَنْشَأُ ما تَوَهَّمَه من «التَّحَكُّمُ»: الغفولُ عن: «أنَّهما لَمَّا اخْتَلَفَا بحسبِ المفهومِ: جَازَ أنْ يكونَ في أحدِهما خُصُوصِيَّةٌ رَجَّحَتْ لِأَنْ يكونَ تَوْطِئَةً». (**منه**)

2 قوله: (**وفيه نَظَرٌ**) وجهُ «النَّظَرِ»: ما نُبِّهْتَ عليه آنِفاً. (**منه**)

3 (ط): «تعالى وتقدس» بدل «تعالى».

4 (ج): بدون «المستقيمُ، صراطُ».

5 قوله: (**هذا ما هو الظاهرُ** ...) وبه أَخَذَ **الشارحان الفاضلان** وغيرُهم من النَّاظِرِينَ في هذا المَقامِ، والْعَجَبُ: «أنَّهم يُجَوِّزُونَ وقوعَ "بَلْ" الْإِضْرَابِيَّةِ الْمُبْطِلَةِ لِسِيَاقِه في فَصِيحِ الكلامِ»، ولا فَرْقَ بينه وبينَ «بَدَلِ الْغَلَطِ» في الوجهِ المذكورِ، كما لا يَخْفَى. (**منه**)

6 (د)، (ط): «بدقيقِ» بدل «بحسب دقيقِ».

[الحالةُ التي تَقتضِي الْعَطْفَ على الْمُسْنَدِ إليه أو الْمُسْنَدِ]

مفتاح العلوم للعلامة السكاكي	تغيير المفتاح لابن كمال پاشا
وأمَّا «الحالةُ التي تَقتضِي الْعَطْفَ» فهي: إذا: أ- كان الْمُرادُ: ١- تفصيلَ الْمُسْنَدِ إليه مع اخْتِصَارٍ: كقولِك: «جَاءَ زَيْدٌ وعَمْرٌو وخَالِدٌ». ٢- أو تفصيلَ الْمُسْنَدِ مع اخْتِصَارٍ: كقولِك: «جَاءَ زَيْدٌ فعَمْرٌو فخَالِدٌ»، أو « ... ثم عَمْرٌو ثم خَالِدٌ»، أو «جَاءَ الْقَوْمُ حَتَّى خَالِدٌ». ولا بُدَّ في «حَتَّى» من «التَّدْرِيجِ»، كما يُنْبِئُ عنه قَوْلُ مَنْ قال: وَكُنْتُ فَتًى مِنْ جُنْدِ إِبْلِيسَ فَارْتَقَى بِيَ الْحَالُ حَتَّى صَارَ إِبْلِيسُ مِنْ جُنْدِي ب- أو كان الْمُرَادُ رَدَّ السامعِ عن الْخَطَأِ في الْحُكْمِ إلى الصَّوَابِ: كقولِك: «جَاءَنِي زَيْدٌ لا عَمْرٌو» لِمَنْ في اعتقادِه: «أنَّ عَمْراً جَاءَك دونَ زَيْدٍ» أو «أنَّهما جَاآك معاً». وكقولِك: «ما جَاءَنِي زَيْدٌ لٰكِنْ عَمْرٌو» لِمَنْ في اعتقادِه: «أنَّ زَيْداً جَاءَك دونَ عَمْرٍو». ج- أو كان الْمُرَادُ صَرْفَ حُكْمِك عن مَحْكُومٍ له إلى آخَرَ: كقولِك: «جَاءَنِي زَيْدٌ بَلْ عَمْرٌو»، و«ما جَاءَنِي زَيْدٌ بَلْ عَمْرٌو». د- أو كان الْمُرَادُ الشَّكَّ فيه أو التَّشْكِيكَ:	وأمَّا «الحالةُ التي تَقتضِي الْعَطْفَ» فهي: أنْ يكونَ الْمُرَادُ: أ- تفصيلَ الْمُسْنَدِ إليه مع الْاِخْتِصَارِ: كقولِك: «جَاءَ زَيْدٌ وعَمْرٌو». ب- أو تفصيلَ الْمُسْنَدِ معه: كقولِك: «زَيْدٌ أَكَلَ وشَرِبَ». ج- أو بَيَانَ التَّعْقِيبِ: ١- بلا تَرَاخٍ مع الْاِخْتِصَارِ: كقولِك: «جَاءَ زَيْدٌ فعَمْرٌو»، وقولِك: «جَاءَ زَيْدٌ فجَلَسَ». وهو يكون في كُلِّ شيءٍ بحَسَبِه. ٢- أو بتَرَاخٍ معه: كقولِك: «جَاءَ زَيْدٌ ثُمَّ عَمْرٌو»، وقولِك: «جَاءَ زَيْدٌ ثُمَّ جَلَسَ». وذلك يكون في الغالبِ باعتبارِ الْاِبْتِدَاءِ، وقد يكون باعتبارِ التَّمَامِ. وقد يَجِيءُ «ثُمَّ» لِمُجَرَّدِ التَّرْتِيبِ في الذِّكْرِ: كما في قولِه: إِنَّ مَنْ سَادَ ثُمَّ سَادَ أَبُوهُ ثُمَّ قَدْ سَادَ قَبْلَ ذٰلِكَ جَدُّهُ فـ«ثُمَّ» ههنا كـ«الْفَاءِ» في قولِه تعالى: ﴿فَبِئْسَ مَثْوَى الْمُتَكَبِّرِينَ﴾ [سورة غافر (المؤمن): ٧٦/٤٠].

[1] انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٨٦.

كقولِه: «جَاءَني زَيْدٌ أَوْ عَمْرٌو»، أو «... إِمَّا زَيْدٌ وإِمَّا عَمْرٌو».

هـ- أو كان الْمُرَادُ التَّفْسِيرَ:

كقولِك: «جَاءَنِي أَخُوكَ، أي: زَيْدٌ» -على قَوْلِي-.

وفي الْعَطْفِ -لا سِيَّمَا الْعَطْف بالْوَاوِ- كلامٌ يَأْتِيكَ في «الْفَنِّ الرَّابِعِ» إنْ شَاءَ الله تعالى.[1]

وقد يَكُونَانِ لِمُجَرَّدِ التَّدَرُّجِ في الْارْتِقَاءِ:

كقولِك: «بِاللهِ فَاللهِ»،

وقولِه تعالى: ﴿وَمَا أَدْرَاكَ مَا يَوْمُ الدِّينِ، ثُمَّ مَا أَدْرَاكَ مَا يَوْمُ الدِّينِ﴾ [سورة الانفطار: ٨٢/١٧-١٨].

د- أو بَيَانَ التَّقَضِّي شَيْئاً فشَيْئاً مع الْاخْتِصَارِ:

كقولِك: «جَاءَنِي الْقَوْمُ حتى خَالِدٌ».

وذلك لِمَا في «الْعَطْفِ بـ"حَتَّى"» من «التَّدْرِيجِ»، كما يُنْبِئُ عنه قولُه:

وَكُنْتُ فَتًى مِنْ جُنْدِ إِبْلِيسَ فَارْتَمَى
بِيَ الْحَالُ حَتَّى صَارَ إِبْلِيسُ مِنْ جُنْدِي

هـ- أو رَدَّ السامعِ عن الْخَطَأِ في الْحُكْمِ أو في التَّرَدُّدِ إلى الصَّوَابِ عندَ الْمُتَكَلِّمِ مع الْاخْتِصَارِ:

كقولِك: «جَاءَنِي زَيْدٌ لَا عَمْرٌو»، وقولِك: «زَيْدٌ شَاعِرٌ لَا كَاتِبٌ» لِمَنْ اعْتَقَدَ -أو جَوَّزَ- الْعَكْسَ أو الشَّرِكَةَ.

وكقولِك: «ما جَاءَنِي زَيْدٌ لٰكِنْ عَمْرٌو»، وقولِك: «زَيْدٌ لَيْسَ بِشَاعِرٍ لٰكِنْ كَاتِبٌ»، لِدَفْعِ وَهْمٍ نَشَأَ من الكلامِ السابقِ.

و- أو يكونَ:

١- تَقْرِيرَ الْمَعْطُوفِ عليه على حَالِه، وإِثْبَاتَ ضِدِّه مع الْاخْتِصَارِ للمعطوف،

٢- أو جَعْلَه كَالْمَسْكُوتِ عنه، وإِثْبَاتَ الْحُكْمِ لِلْمَعْطُوفِ معه:

كقولِك: «ما قام زَيْدٌ بَلْ عَمْرٌو»،

وقَوْلِك: «زَيْدٌ ليس بِشَاعِرٍ بَلْ كَاتِبٌ»،

وقَوْلِك: «قَامَ زَيْدٌ بَلْ عَمْرٌو»،

وقولِك: «زَيْدٌ شَاعِرٌ بَلْ كَاتِبٌ».

ز- أو الشَّكَّ أو التَّشْكِيكَ أو الْإِبْهَامَ:

كقولِك: «جَاءَنِي زَيْدٌ أَوْ عَمْرٌو»، أو «... إِمَّا زَيْدٌ وإِمَّا

	عَمْرٌو». ح- أو التَّفْسِيرَ: كقولِك: «جَاءَنِي أَخُوكَ، أَيْ: زَيْدٌ»، و«اسْتَكْتَمْتُهُ الْحَدِيثَ، أي: سَأَلْتُهُ كِتْمَانَه». وفي الْعَطْفِ -لا سِيَّمَا الْعَطْف بِالْوَاوِ- كلامٌ يَأْتِيكَ في «الْفَنِّ الرَّابِعِ».

(**وأمَّا «الحالةُ التي تَقتضِي الْعَطْفَ»**)[1] أي[2]: «على الْمُسْنَدِ إليه، أو على الْمُسْنَدِ»[3]. وحروفُه[4] عند **الْمُصَنِّفِ** رحمه الله: أَحَدَ عَشَرَ، تَرَكَ منها «أَمْ» لِاخْتِصَاصِها بالْاِسْتِفْهَامِ، والكلامُ في الْخَبَرِ. (**فهي**:

أنْ يكونَ الْمُرَادُ:

أ- تَفْصِيلَ الْمُسْنَدِ إليه) أي: «بَيَانَ تَعَدُّدِه على وَجْهِ التَّفْصِيلِ والتَّمييزِ»[5]. إنَّما[6] قُلْنَا: «على وَجْهِ التَّفْصِيلِ»» لأنَّ «بَيَانَ التَّعَدُّدِ مُطْلَقاً» يُوجَدُ في مثلِ قولِنا: «جَاءَ رَجُلَانِ». وإنَّما قُلْنَا: «والتَّمْيِيزِ»» لأنَّ «بيانَ التَّعَدُّدِ على وجهِ التفصيلِ» يُوجَدُ في مثلِ قولِنا: «جَاءَ رَجُلٌ وآخَرُ»، وليس فيه ما يَزِيدُ على «الْبَيَانِ الْإِجْمَالِيِّ» الْحَاصِلِ من قولِنا: «جَاءَ رَجُلَانِ» سِوَى التَّطْوِيلِ الْخَالِي عن التَّحْصِيلِ. (**مع الْاِخْتِصَارِ**:) إنَّما زَادَه، لأنَّ ما تَقَدَّمَ قد يَحْصُلُ بعطفِ الْجُمْلَةِ، مثلُ: «جَاءَ زَيْدٌ، وجَاءَ عَمْرٌو»[7].

---

1 (ج): «العطفَ عليه» بدل «العطفَ».

2 (د): «أعني» بدل «أي».

3 قوله: (**أو على الْمُسْنَدِ**) لا بُدَّ من هذا التَّعْمِيمِ على التفصيلِ الواقعِ في هذا «**الْمَتْنِ**»، بخلافِ ما في «**الأصل**»، إذْ لم يَتَعَرَّضْ فيه لـ«العطفِ على الْمُسْنَدِ وما يَقتضِيه»، وإنَّما ذَكَرَه **الْمُصَنِّفُ** هنا تَبَعاً رَوْماً للاختصارِ، وكَأَنَّ **العلامةَ السَّكَّاكِيَّ** غافلٌ عن: «أنَّ لِلْعَطْفِ على الْمُسْنَدِ أيضاً حالةً مُقْتَضِيَةً»، حيثُ لم يَذْكُرْه في كتابِه أصلاً. (**منه**)

4 (ج): «وحرفه» بدل «وحروفه».

5 قوله: (**أي: «بيانَ تَعَدُّدِه** ...) لا: «ذِكْرَه مُفَصَّلاً» كما تَوَهَّمَه **الشارحُ المُدقِّقُ**، لأنَّ «الذِّكْرَ» من الوسائلِ، لا من المَقاصدِ. ثم إنَّ «ذِكْرَه مُفَصَّلاً» يُوجَدُ بأنْ يقالَ: «جَاءَ رجلٌ وآخَرُ»، وقد عرفتَ: «أنَّه لا يَصْلُحُ مقصوداً». فتَدَبَّرْ. (**منه**)

6 (ط): «وإنما» بدل «إنما».

7 قوله: (**لأنَّ ما تَقَدَّمَ** ...) فهو: لِتَتْمِيمِ الْمُقْتَضِي للعطفِ على الْمُسْنَدِ إليه، لا: للاحترازِ عن عطفِ الْجُمْلَةِ كما تَوَهَّمَه **الشارحُ المُحقِّقُ** -حيثُ قال في «**شَرْحِه لـ"التَّلْخِيصِ**"»: «واحْتَرَزَ بقولِه: "مع الْاِخْتِصَارِ" من نحوِ: "جَاءَني زيدٌ وجَاءَني عمرٌو"، فإنَّ فيه تفصيلاً للفاعلِ مع أنَّه ليس من عطفِ الْمُسْنَدِ إليه، بل من عطفِ الْجُمْلَةِ»-، لأنَّ الاحترازَ عنه غيرُ مقصودٍ، وإنَّما المقصودُ: بيانُ الحالةِ الْمُقْتَضِيَةِ للعطفِ على الْمُسْنَدِ إليه فيما ذُكِرَ لتمامِ

(**كقولِك**: «**جَاءَ زَيْدٌ وعَمْرٌو**».) في «**الأصل**»: «وخَالِدٌ»، ولا حاجةَ إليه.

ب- (**أو تَفْصِيلَ الْمُسْنَدِ معه**:) أي: «مع الْاِخْتِصَارِ»[1]. [ج١٣٤ب] ومَنْ قال: «وليس في الواوِ تفصيلُ الْمُسْنَدِ، إذْ لا يَدُلُّ على: "أنَّ الْمَجِيءَ من أَحَدِهما قبلَ الآخَرِ أو بَعْدَه أو مَعَه"، فلا يُفْهَمُ منها تفصيلُه وتَعَدُّدُه، بل: يُفْهَمُ منها[2] اشْتِرَاكُهما في مُطْلَقِ "الْمَجِيءِ". نعم، يَلْزَمُ عَقْلاً تَعَدُّدُ أفرادِ "الْمَجِيءِ" لِامْتِنَاعِ قِيَامِ عَرَضٍ واحدٍ بِمَحَلَّيْنِ»[3]: فقد أَخْطَأَ في الدَّعْوَى، ولم يُصِبْ في الدَّلِيلِ، كما لا يَخْفَى على ذَوِي التَّحْصِيلِ.

(**كقولِك**: «**زَيْدٌ أَكَلَ وشَرِبَ**».)[4] هذا مثالُه، لا: ما عُطِفَ بالْفَاءِ [د٦٥ب] أو «ثُمَّ»[5] كما زَعَمَه **العلامةُ السَّكَّاكِيُّ**، لأنَّ الْبَاعِثَ لِلْعَطْفِ بواحدٍ منهما أَمْرٌ آخَرُ وَرَاءَ ما ذَكَرَ على ما سَتَقِفُ عليه[6]. 65b

ج- (**أو بيانَ التَّعْقِيبِ**:)[7] أي: «تعقيبِ أَحَدِ الْمُسْنَدَيْنِ لِلْآخَرِ»[8] سواءٌ كان الْمُسْنَدُ إليه: أ- مُتَعَدِّداً، فيَقْتَضِي الْعَطْفَ عليه عندَ وُجُودِ الْقَيْدِ الْآتِي ذِكْرُه، ب- أو وَاحِداً، فيَقْتَضِي [ط٦٧ب] الْعَطْفَ على الْمُسْنَدِ.

الْمُقْتَضِي. نعم، في ضِمْنِه يَلْزَمُ الاحترازُ عن التفصيلِ الحاصلِ بعطفِ الْجُمْلَةِ. (**منه**)

انظر: التفتازاني، **المطول**، ص٢٤٧.

[1] (ج): بزيادة «على ما ستقف عليه» بعد «مع الاختصار».

[2] (ج): بدون «منها».

[3] قوله: (**ومَنْ قال**: ...) يعني **الشارحَ المُدقِّقَ**. وفي المثالِ المذكورِ في «**الْمَتْنِ**» غُنْيَةٌ عن بيانِ خَطَئِه في الْمُدَّعَى. وأمَّا أنَّه لم يُصِبْ في تعليلِه فظاهرٌ، لأنَّ الكلامَ في «تفصيلِ الْمُسْنَدِ لِلْمُسْنَدِ إليه الواحدِ» على عكسِ ما تَقَدَّمَ، ومَسَاقُ كلامِه على «التَّعَدُّدِ في المسند إليه» أيضاً. ثم إنَّه لا يَلْزَمُ من «عدمِ الدَّلَالَةِ على "أنَّ الْمَجِيءَ من أحدِهما قبلَ الآخَرِ أو بعده أو معه"»: «أنْ لا يُفْهَمَ التفصيلُ والتَّعَدُّدُ فيه»، ومُوجَبُ ما ذَكَرَه: «أنْ لا يَفْهَمَ الْعَوَامُّ والصِّبْيَانُ التفصيلَ والتَّعَدُّدَ في مثلِ قولِنا: "جاء زيدٌ وعمرٌو" من اللفظِ، بل يَفْهَمُوا بواسطةِ عِلْمِهم امتناعَ قيامِ عَرَضٍ واحدٍ بمَحَلَّيْنِ»، [د١٤٩أ] ولا يَخْفَى ما فيه. (**منه**)

[4] قوله: («**زيدٌ أَكَلَ وشَرِبَ**») ولو لم يُرِدِ التفصيلُ: لَقِيلَ: «زيدٌ تَنَعَّمَ»، فإنَّ «النِّعْمَةَ» تَنْتَظِمُ الْمَأْكُولَ والْمَشْرُوبَ. (**منه**)

[5] (ج): «بـ"ثم"» بدل «ثم».

[6] (ج): بدون «على ما ستقف عليه».

[7] قوله: (**أو بيانَ التَّعْقِيبِ**) هذا مع مُتَمِّمَاتِه مِمَّا يُهِمُّ إيرَادُه في هذا المَقامِ، كما لا يَخْفَى على ذَوِي الْأَفْهَامِ، وقد أَهْمَلَه **العلامةُ السَّكَّاكِيُّ**، وغَفَلَ عنه النَّاظِرُونَ في كلامِه. (**منه**)

[8] قوله: (**أي: تعقيبَ أحدِ الْمُسْنَدَيْنِ للآخَرِ**) لا يَذْهَبْ عليك: «أنَّ هذا المعنى أمرٌ وَرَاءَ مطلقِ "التَّفْصِيلِ"، والمقصودُ من العطفِ بالفاءِ و"ثُمَّ": هذا المعنى، لا: مطلقُ "التفصيلِ"». وبهذا التفصيلِ تَبَيَّنَ ما في قولِ **الشارحِ المُدقِّقِ**: «والْفَاءُ لتفصيلِ الْمُسْنَدِ لدلالتِها على "التَّعْقِيبِ"، وهو: أنَّ مُلَابَسَةَ "الْمَجِيءِ الثاني" بعدَ "الْأَوَّلِ" بلا مُهْلَةٍ، فيُفْهَمُ

١- (**بلا تَرَاخٍ مع الْاِخْتِصَارِ**:) اعْتَبَرَ هذا الْقَيْدَ ههنا[1] أيضاً، لا: لِلْاِحْتِرَازِ عن مِثْلِ قولِك: «جَاءَ زَيْدٌ فجَاءَ عَمْرٌو»[2]، بل: لِتَتْمِيمِ الْمُقْتَضِي لِلْعَطْفِ على الْمُسْنَدِ إليه.

(**كقولِك**: «**جَاءَ زَيْدٌ فعَمْرٌو**»،) مثالٌ لِـ«مَا[3] قُصِدَ فيه بيانُ تعقيبِ أَحَدِ الْمُسْنَدَيْنِ لِلْآخَرِ بلا تَرَاخٍ والْمُسْنَدُ إليه مُتَعَدِّدٌ، فيَقْتَضِي العطفَ عليه بالفاءِ». ويَلْزَمُه التفصيلُ في الْمُسْنَدِ إليه، لكنَّه غيرُ مُلْتَفَتٍ إليه لِمَا تَقَرَّرَ عندَهم: «أنَّ الكلامَ إذا اشْتَمَلَ على قَيْدٍ يكون مَصَبُّ الفائدةِ هو[4] ذلك الْقَيْدَ»[5].

(**وقولِك**: «**جَاءَ زَيْدٌ فجَلَسَ**».) مثالٌ لِـ«مَا قُصِدَ فيه بيانُ تعقيبِ أحدِ الْمُسْنَدَيْنِ لِلْآخَرِ والْمُسْنَدُ إليه واحدٌ، فيَقتضِي العطفَ على الْمُسْنَدِ [بالفاءِ]». وذلك: لِأَنَّ [ج١٣٥أ] دلالةَ الْفَاءِ على التعقيبِ بلا مُهْلَةٍ.

(**وهو**) أي: «التَّعْقِيبُ المذكورُ» (**يكونُ في كلِّ شيءٍ بِحَسَبِهِ**.) أَلَا يُرَى: أنَّه يُقَالُ: «تَزَوَّجَ فلانٌ فوُلِدَ له» إذا لم يَكُنْ بينهما إلَّا مُدَّةُ الْحَمْلِ وإنْ كانتْ مُدَّةً مُتَطَاوِلَةً.

٢- (**أو بِتَرَاخٍ معه**:) أي: «مع الْاِخْتِصَارِ».

(**كقولِك**: «**جَاءَ زَيْدٌ ثُمَّ عَمْرٌو**»،) مثالٌ لِـ«ما قُصِدَ فيه بيانُ تعقيبِ أحدِ الْمُسْنَدَيْنِ لِلْآخَرِ بتَرَاخٍ والْمُسْنَدُ إليه مُتَعَدِّدٌ، فيَقتضِي العطفَ عليه بـ"ثُمَّ"».

منه تفصيلُه وتَعَدُّدُه. وأمَّا تفصيلُ الْمُسْنَدِ إليه فهو وإنْ كان لازماً في الفاءِ إلَّا أنَّه ليس مقصوداً، بل: المقصودُ الْأَصْلِيُّ بيانُ التَّعْقِيبِ، كَأَنَّ قولَك: "جَاءَنِي زيدٌ فعمرٌو" خطابٌ لِمَنْ عَرَفَ مَجِيئَهما ولم يَعْرِفِ التعقيبَ بينهما» من الْخَلَلِ، حيثُ لم يُفَرِّقْ بين «التَّعْقِيبِ» المقصودِ وبين «ما حَصَلَ في ضِمْنِه من مطلقِ "التَّفْصِيلِ"»، وبَنَى مَسَاقَ كلامِه على هذا. (**منه**)

1 (ج): «هنا» بدل «ههنا».

2 قوله: (**لا: لِلْاِحْتِرَازِ ...**) رَدٌّ على **الشارحِ المُدقِّق**، وقد مَرَّ تفصيلُ وجهِ الرَّدِّ. فتَدَبَّرْ. (**منه**)

3 (ط): بدون «لما».

4 (د)، (ط): بدون «هو».

5 قوله: (**لِمَا تَقَرَّرَ عندهم ...**) قَرَّرَ **الشيخ** هذه القاعدةَ في «**دَلَائِلِ الْإِعْجَازِ**»، حيثُ قال: «إنَّ النَّفْيَ إذا دَخَلَ على كلامٍ فيه تَقْيِيدٌ بوجهٍ مَّا: يَتَوَجَّهُ إلى ذلك التَّقْيِيدِ، ... وكذا الإثباتُ، ... وجُمْلَةُ الأمرِ: أنَّه ما من كلامٍ فيه أمرٌ زائدٌ على مُجَرَّدِ إثْبَاتِ الشيءِ للشيءِ أو نَفْيِه عنه إلَّا هو الْغَرَضُ الخاصُّ والمقصودُ من الكلامِ، ... وهذا مِمَّا لا سبيلَ إلى الشَّكِّ فيه». (**منه**)

انظر: عبد القاهر الجرجاني، **دلائل الإعجاز**، ص٢٧٩-٢٨٠، بتصرف. لعل المصنف نقل عبارة «**دلائل الإعجاز**» من: التفتازاني، **المطول**، ص٢٤٨.

(**وقولِك**: «**جَاءَ زَيْدٌ ثُمَّ جَلَسَ**».) مثالٌ لِـ«ما قُصِدَ فيه[1] بيانُ تعقيبِ أحدِ الْمُسْنَدَيْنِ لِلْآخَرِ بتَرَاخٍ والْمُسْنَدُ إليه واحدٌ، فيَقتضِي العطفَ على الْمُسْنَدِ بـ"ثُمَّ"»، وذلك[2]: لأنَّ دلالةَ «ثُمَّ» على التَّعْقِيبِ -أي: التَّرْتِيبِ-: بمُهْلَةٍ. ويَلْزَمُه أيضاً التفصيلُ في الْمُسْنَدِ، لكنَّه غيرُ مقصودٍ كما في الفاءِ.

(**وذلك**) أي: «التَّرَاخِي الْمُعْتَبَرُ في "ثُمَّ"» (**يكون في الغالبِ باعتبارِ الْابْتِدَاءِ**،) أي: «ابتداءِ المَعطوفِ عليه أو المَعطوفِ[3]». (**وقد يكون باعتبارِ التَّمَامِ**.) أي: «تَمَامِ واحدٍ منهما». [د٦٦أ] قال **رَضِيُّ الدِّينِ** في قولِه تعالى[4]: ﴿أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللهَ أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَتُصْبِحُ الْأَرْضُ مُخْضَرَّةً﴾ [سورة الحج: ٢٢/٦٣]: «فإنَّ اخْضِرَارَ الأرضِ يَبْتَدِئُ بعدَ نُزُولِ الْمَطَرِ، لكنْ يَتِمُّ في مُدَّةٍ ومُهْلَةٍ، فجِيءَ بالْفَاءِ [ط٦٨أ] نَظَراً إلى: "أنَّه لا فَصْلَ بينَ نُزُولِ الْمَطَرِ وابْتِدَاءِ الْاخْضِرَارِ". ولو قِيلَ: "ثُمَّ تُصْبِحُ الْأَرْضُ مُخْضَرَّةً" نَظَراً إلى تَمَامِ الْاخْضِرَارِ[5]: جَازَ». انتهى[6]. والْاِعْتِبَارَانِ المذكوران كما يكونان في جانبِ المَعطوفِ، كذلك[7] يكونان في جانبِ المَعطوفِ عليه. قال [ج١٣٥ب] **الإمامُ الْمَرْزُوقِيُّ** في شرحِ قولِ «**الْحَمَاسَةِ**»:

66a

[وَكَمْ دَهِمَتْنِي مِنْ خُطُوبٍ مُلِمَّةٍ] صَبَرْتُ عَلَيْهَا ثُمَّ لَمْ أَتَخَشَّعِ[8]

---

1 (ط): بدون «فيه».

2 (ج): بدون «وذلك».

3 (ج)، (ط): «المعطوف أو المعطوف عليه» بدل «المعطوف عليه أو المعطوف».

4 (ج): بدون «تعالى».

5 قوله: (**نَظَراً إلى تمامِ الاخضرار**) قد بَنَى **صاحبُ «الْكَشَّافِ»** كلامَه على هذا النَّظَرِ، حيثُ قال في تفسيرِ قولِه تعالى: ﴿الَّذِينَ آمَنُوا بِاللهِ وَرَسُولِهِ ثُمَّ لَمْ يَرْتَابُوا﴾ [سورة الحجرات: ٤٩/١٥]: «عُطِفَ "الْإِيقَانُ وزَوَالُ الرَّيْبِ" على "الْإِيمَانِ" بكلمةِ التَّرَاخِي: إِشْعَاراً باستقرارِه في الْأَزْمِنَةِ [الْمُتَرَاخِيَةِ] الْمُتَطَاوِلَةِ غَضّاً جديداً». انتهى. وكذا العطفُ بـ«ثُمَّ» في قولِه تعالى: ﴿الَّذِينَ يُنْفِقُونَ أَمْوَالَهُمْ فِي سَبِيلِ اللهِ ثُمَّ لَا يُتْبِعُونَ مَا أَنْفَقُوا مَنّاً وَلَا أَذًى لَهُمْ أَجْرُهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ﴾ [سورة البقرة: ٢/٢٦٢]: لِتَرَاخِي المَعطوفِ عن المعطوفِ عليه باعتبارِ الانتهاءِ دلالةً على «لزومِ الاستمرارِ على عدمِ إِتْبَاعِهم ما أَنْفَقُوا بِالْمَنِّ والْأَذَى في الاستحقاقِ لِلْأَجْرِ الْمَوْعُودِ». ولِعَدَمِ وُقُوفِه على هذا قال **الإمامُ الْبَيْضَاوِيُّ** في «**تَفْسِيرِه**»: «و"ثُمَّ": لِلتَّفَاوُتِ بين "الْإِنْفَاقِ" و"تَرْكِ الْمَنِّ والْأَذَى"». **(منه)**

انظر: الزمخشري، **الكشاف**، ج٤، ص٣٧٧؛ البيضاوي، **أنوار التنزيل**، ج١، ص١٣٨.

6 انظر: رضي الدين الأسترآبادي، **شرح كافية ابن الحاجب**، ج٤، ص٤١٣، بتصرف.

7 (ط): بدون «كذلك».

8 البيت **لمجهول**. انظر: أبو تمام، **ديوان الحماسة**، ص٤٧؛ المرزوقي، **شرح ديوان الحماسة**، ج١، ص٢٦١.

: «فأمَّا فائدةُ العطفِ بـ"ثُمَّ" فهو: إِبَانَةُ الْاِسْتِمْرَارِ في الصَّبْرِ وإنْ طَالَتِ الْمُهْلَةُ إلى أنْ انْكَشَفَتْ[1] تلك الْمُلِمَّاتُ[2] العارضةُ وانْفَرَجَتْ»[3].

(**وقد يَجِيءُ «ثُمَّ» لِمُجَرَّدِ التَّرْتِيبِ**[4] **في الذِّكْرِ**:) والتَّدَرُّجِ في دَرَجِ الْاِرْتِقَاءِ، وذِكْرِ ما هو الْأَوْلَى ثم الْأَوْلَى، من دونِ اعتبارِ التَّرَاخِي والْبُعْدِ بين تلك الدَّرَجِ، ولا: أنَّ الثَّانِيَ بعدَ الأَوَّلِ في الزمانِ، بل: رُبَّما يكون قبلَه.

(**كما في قولِه**:

[**إِنَّ مَنْ سَادَ ثُمَّ سَادَ أَبُوهُ ثُمَّ قَدْ سَادَ قَبْلَ ذٰلِكَ جَدُّهُ**][5]

«**إِنَّ مَنْ سَادَ ثُمَّ سَادَ أَبُوهُ ثُمَّ قَدْ سَادَ قَبْلَ ذٰلِكَ جَدُّهُ**»،) المقصودُ: تَرْتِيبُ دَرَجَاتِ مَعَالِي الْمَمْدُوحِ، فَابْتَدَأَ بما هو الْأَخَصُّ فالْأَخَصُّ[6].

(**فـ«ثُمَّ» ههنا كـ«الْفَاءِ»**) أَشَارَ إلى: «أنَّ الْفَاءَ أيضاً يَجِيءُ لِلتَّرْتِيبِ في الذِّكْرِ». (**في قولِه تعالى**: ﴿**فَبِئْسَ مَثْوَى الْمُتَكَبِّرِينَ**﴾ [سورة غافر (المؤمن): ٧٦/٤٠].) قد يُفِيدُ «الْفَاءُ العاطفةُ لِلْجُمَلِ» كَوْنَ المَذكورِ بعدَها كلاماً مُرَتَّباً على ما قبلَها في الذِّكْرِ، إلَّا[7] أنَّ مَضْمُونَها عَقِيبَ مَضْمُونِ ما قبلَها في الزمانِ.

(**وقد يكونان**) يعني «ثُمَّ» والْفَاءَ. (**لِمُجَرَّدِ التَّدَرُّجِ في الْاِرْتِقَاءِ**:) وإنْ لم يَكُنِ الثاني مُرَتَّباً في الذِّكْرِ على الْأَوَّلِ.

(**كقولِك**: «**بِاللهِ فَاللهِ**»،

وقولِه تعالى: ﴿**وَمَا أَدْرَاكَ مَا يَوْمُ الدِّينِ، ثُمَّ مَا أَدْرَاكَ مَا يَوْمُ الدِّينِ**﴾ [سورة الانفطار: ١٧/٨٢-١٨].) صَرَّحَ بذلك **رَضِيُّ الدِّينِ**[8]،

---

1 (ج): «انكشف» بدل «انكشفت».

2 (ج): «المسلِّمَاتِ» بدل «الملمات».

3 انظر: المرزوقي، **شرح ديوان الحماسة**، ج١، ص٢٦١.

4 (د): «للترتيب» بدل «لمجرد الترتيب».

5 البيت **لأبي نواس**: **أبي نواس الحسن بن هانئ الحَكَمي** (ت١٩٨/٨١٣؟). انظر: رضي الدين الأسترآبادي، **شرح كافية ابن الحاجب**، ج٤، ص٤١٤، رقم الشاهد: ٨٧٥؛ ابن هشام، **مغني اللبيب**، ج١، ص٢٣٠، رقم الشاهد: ١٧٤؛ التفتازاني، **المطول**، ص٤٣٧؛ محمد ذهني، **القول**، ص٢٤٥-٢٤٦، رقم الشاهد: ١٩١.

6 قوله: (**بما هو الْأَخَصُّ فالْأَخَصُّ**) أي: ابْتَدَأَ بِسِيَادَةِ نفسِه ثم بسيادةِ أبيه ثم بسيادةِ جَدِّه، لأنَّ سِيَادَةَ نفسِه به أَخَصُّ، ثم سيادةَ أبيه، ثم سيادةَ جده، وإنْ كان سيادةُ أبيه مُقَدَّمَةً في الزمانِ على سيادةِ نفسه. (**منه**)

7 (ج): «لا» بدل «إلا».

8 انظر: رضي الدين الأسترآبادي، **شرح كافية ابن الحاجب**، ج٤، ص٤١٤.

ومَنْ وَهَمَ: «أنَّه من قَبِيلِ الأوَّلِ»[1]: فقد وَهِمَ.

د-(أو بَيَانَ التَّقَضِّي)[2] أي: «أو بيانَ أنَّ المعطوفَ عليه مِمَّا يَتَقَضَّى» **(شَيْئاً فشَيْئاً)** [ط٦٨ب] إلى أنْ يَبْلُغَ الْمَعْطُوفَ[3] **(مع الْاِخْتِصَارِ:**

كقولك: «**جَاءَنِي الْقَوْمُ حَتَّى خَالِدٌ**».) قد يُعْتَبَرُ في «الْعَطْفِ بـ"حَتَّى"»: «تَرْتِيبُ أجزاءِ المَعطوفِ [د٦٦ب] عليه[4] ذِهْناً [ج١٣٦أ] من الْأَضْعَفِ إلى الْأَقْوَى أو بالْعَكْسِ»[5]، لا خَارِجاً لجوازِ «أنْ يكونَ مُلَابَسَةُ الفعلِ بالمَعطوفِ: أ- قبلَ مُلَابَسَتِه لِأَجْزَاءِ الْمَعْطُوفِ عليه، كما في قولِك[6]: "مَاتَ كُلُّ أَبٍ لِي حتى آدَمُ عليه السلام"، ب- أو في أَثْنَائِها، كما في قولِك[7]: "مَاتَ النَّاسُ حَتَّى الْأَنْبِيَاءُ عليهم السلام"، ج- أو في زمانٍ واحدٍ، كما في قولِك[8]: "جَاءَني[9] الْقَوْمُ حَتَّى خَالِدٌ" إذا جَاؤُوك معاً، ويَكُونُ خَالِدٌ أَضْعَفَهم أو أَقْوَاهم». فالمرادُ من «التَّدْرِيجِ» في قولِه: 66b

---

1 قوله: (**ومن وَهَمَ**: [د١٤٩ب] «**أنَّه** ...) أراد به **الشارحَ المُحقِّقَ**، فإنَّه لم يُفَرِّقْ بين «مَجِيئِها لِمُجَرَّدِ التدريجِ في الْاِرْتِقَاءِ -أي: بدونِ الترتيبِ في الذِّكْرِ-» و«مَجِيئِها لِمُجَرَّدِ الترتيبِ في الذِّكْرِ والتدريجِ في الارتقاءِ -أي: بدون الترتيبِ في الْوُقُوعِ-»، وزَعَمَ: «أنَّها في الآيَةِ المذكورةِ لِلتَّرْتِيبِ في الذِّكْرِ»، حيثُ قال في «**شَرْحِ التَّلْخِيصِ**»: «وقد يَجِيءُ لِمُجرّدِ الترتيبِ والتَّدَرُّجِ في دَرَجِ الارتقاءِ من غيرِ اعتبارِ تعقيبٍ أو تَرَاخٍ كقوله:

إنَّ مَنْ سَادَ ثُمَّ سَادَ أَبُوهُ ثُمَّ [قد] سَادَ قَبْلَ ذٰلِكَ جَدُّهُ

وكذا قولُه تعالى: ﴿وَمَا أَدْرَاكَ مَا يَوْمُ الدِّينِ ثُمَّ مَا أَدْرَاكَ مَا يَوْمُ الدِّينِ﴾ [سورة الانفطار: ٨٢/١٧-١٨]»، ومَنْشَؤُه: عدمُ الْفَرْقِ بين «وجودِ التَّرْتِيبِ في الذِّكْرِ» و«الدَّلالةِ عليه» على ما أَفْصَحَ عنه في «**التَّلْوِيحِ**»، حيثُ قال: «الفاءُ: لِلتَّرْتِيبِ في الوجودِ، وإلَّا فالترتيبُ في الذِّكْرِ حاصلٌ في جميعِ حروفِ العطفِ»، ولا يَذْهَبْ عليك: «أنَّ الموجودَ في جميعِها هو الأوّلُ دون الثاني». **(منه)**

التفتازاني، **المطول**، ص٤٣٧؛ **شرح التلويح على التوضيح**، ج١، ص٣٧، (فصل الخاص).

2 قوله: (**أو بيانَ التَّقَضِّي**) هذا أيضا مِمَّا يُهِمُّ بيانُه في هذا المَقام، كما لا يَخْفَى على ذَوِي الأفهامِ، وقد أَهْمَلَه **العلامةُ السَّكَّاكِيُّ**، وغَفَلَ عن إهمالِه الْمُهِمّ الناظرون في كلامِه. **(منه)**

3 (ج): «المعطوف عليه» بدل «المعطوف».

4 (ط): بدون «عليه».

5 قوله: (**قد يُعْتَبَرُ في** «**العطفِ** ...) إنَّما أَتَى بأداةِ التَّقْلِيلِ لأنَّ الترتيبَ في أجزاءِ المَعطوفِ عليه غيرُ لازمٍ في العطفِ بـ«حَتَّى»، بل: لا يَلْزَمُ أنْ يكونَ له أجزاءٌ على ما سَتَقِفُ عليه بُعَيْدَ هذا. **(منه)**

6 (د): «كقولك» بدل «كما في قولك».

7 (د)، (ط): «كقولك» بدل «كما في قولك».

8 (د)، (ط): «كقولك» بدل «كما في قولك».

9 (ج): «جاء» بدل «جاءني».

(**وذلك لِمَا في «العطفِ بـ"حَتَّى"» من «التَّدْرِيجِ»**،) يعني: «في المعطوفِ بـ"حَتَّى" [من] التدريجِ الخارجيّ»[1]. لم يَقُلْ: «ولا بُدَّ» كما قال **العلامةُ السَّكَّاكِيُّ**، لأنَّ التَّدْرِيجَ ليس بشرطٍ في «العطفِ[2] بـ"حَتَّى"»[3]. (**كما يُنْبِئُ عنه قولُه**:) وجهُ الْإِنْبَاءِ عنه: «أنَّ التَّابعَ لا يَنْقَلِبُ مَتْبُوعاً إلَّا بتَدْرِيجٍ في الغالبِ».

[وَكُنْتُ فَتًى مِنْ جُنْدِ إِبْلِيسَ فَارْتَمَى بِيَ الْحَالُ حَتَّى صَارَ إِبْلِيسُ مِنْ جُنْدِي][4]

(«**وَكُنْتُ فَتًى مِنْ جُنْدِ إِبْلِيسَ**) في «**الْأَسَاسِ**»: «تقولُ[5] العربُ: "فَتًى من صِفَتِه كَيْتَ وكَيْتَ"، من غيرِ تَمْيِيزٍ بين الشَّيْخِ والشَّابِّ[6] ... قال:

إِذَا عَاشَ الْفَتَى مِائَتَيْنِ عَاماً فَقَدْ ذَهَبَ الْمَسَرَّةُ وَالْفَتَاءُ[7]

... وسُئِلَ **أَبُو يُوسُفَ** رحمه الله[8] عَمَّنْ قال: "أَنا فَتَى فُلَانٍ"،

---

1 (ج): «في المعطوف عليه التدريج الخارجي»؛ (د): «في المعطوف على التدريج الخارجي»؛ (ط): في «المعطوف عليه بـ"حتى" التدريج الخارجي» بدل «في المعطوف بـ"حتى" من التدريج الخارجي».

2 (ط): «المعطوف» بدل «العطف».

3 قوله: (**لأنَّ التدريجَ ليس بشرطٍ** ...) قال **ابْنُ هِشَامٍ** في «**مُغْنِي اللَّبِيبِ**»: «إنَّ المعطوفَ بـ"حَتَّى" له ثلاثةُ شروطٍ: أ- أحدُها: أنْ يكونَ ظاهراً لا مُضْمَراً، ... ب- والثاني: أنْ يكونَ: ١- إمَّا بعضاً من جمعٍ قبلَها كـ"قَدِمَ الْحَاجُّ حتى الْمُشَاةُ"، ٢- أو جُزْءاً من كُلٍّ، نحو: "أَكَلْتُ السَّمَكَةَ حَتَّى رَأْسَها، ٣- أو كجُزْءٍ، نحو: "أَعْجَبَتْنِي الجاريةُ حَتَّى حديثُها"، ويَمْتَنِعُ [أنْ تقولَ]: "حَتَّى وَلَدُها"، والذي يَضْبِطُ ذلك كُلَّه: أنَّها تَدْخُلُ حيثُ يَصِحُّ [دخولُ] الاستثناءِ، وتَمْتَنِعُ حيثُ يَمْتَنِعُ، ... ج- والثالثُ: أنْ يكونَ غايةً لِمَا قبلَها: ١- إمَّا في زيادةٍ، ٢- أو نَقْصٍ». إلى هنا كلامُه. وقد تَبَيَّنَ من تفصيلِ كلامِه: «أ- أنَّ التَّدْرِيجَ غيرُ لازمٍ في العطفِ بـ"حَتَّى" كما زَعَمَه **العلامةُ السَّكَّاكِيُّ** وتَبِعَه **الشارحُ المُدقِّقُ**، كيف؟ ولا وَجْهَ لاعتبارِه في نحوِ: "أَعْجَبَتْنِي الجاريةُ حَتَّى حديثُها"، ب- وأنَّ المَعطوفَ عليه لا يَلْزَمُ أنْ يكونَ ذَا أَجْزَاءٍ يكونُ المعطوفُ أَفْضَلَها أو دُونَها كما تَوَهَّمَه **الشارحُ المُحقِّقُ**». (**منه**)
انظر: ابن هشام، **مغني اللبيب**، ج١، ص٢٥١.

4 البيت **لأبي نُوَاس**: **أبي نواس الحسن بن هانئ الحَكَمي** (ت١٩٨/٨١٣؟). انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٨٦؛ القزويني، **الإيضاح**، ص٦٣؛ محمد ذهني، **القول**، ص٢٤٥، رقم الشاهد: ١٩٠.

5 (د): «يقول» بدل «تقول».

6 (ج)، (د): «والشباب» بدل «والشاب».

7 البيت **لرُبَيْع بن ضَبُع الفَزَارِي** (ت؟؟). انظر: الشريف المرتضى، **أمالي المرتضى**، ج١، ص٢٥٨؛ الزمخشري، **أساس البلاغة**، ج٢، ص٧، مادة (فتي)؛ رضي الدين الأسترآبادي، **شرح كافية ابن الحاجب**، ج٣، ص٣٧٦، رقم الشاهد: ٥٣٠.

8 (ج)، (ط): بدون «رحمه الله».

قال[1]: "هو إِقْرَارٌ منه بالرِّقِّ"»[2]. فمعنى ما ذَكَرَ: «كُنْتُ من أَتْبَاعِ إِبْلِيسَ كمَمْلُوكِه في كمالِ الْاِتِّبَاعِ»، ولهذا فَرَّعَ عليه قولَه: (**فَارْتَمَى بِيَ الْحَالُ**) أي: «رَمَانِي ورَقَّانِي» (**حَتَّى صَارَ إِبْلِيسُ مِنْ جُنْدِي**».) أي: «من أَتْبَاعِي بعدَ ما كان مَتْبُوعِي». ثم أَخْبَرَ بـ«أَنَّه سيَزِيدُ ارْتِقَاءً لو نَالَ[3] بعده بَقَاءً»، فقال:

وَلَوْ عِشْتُ حَتَّى مَاتَ [ج١٣٦ب] أُحْدِثُ بَعْدَهُ دَقَائِقَ شَرٍّ لَيْسَ مُحْدِثُهَا[4] بَعْدِي

هـ- (**أو رَدَّ السامعِ**) في «**الأصل**» ههنا[5] فَضْلَةٌ يُغْنِي عنها العطفُ على [ط٦٩أ] «الْمُرَادُ». (**عن الْخَطَأِ في الْحُكْمِ أو في**[6] **التَّرَدُّدِ**) لا بُدَّ من هذه الزِّيَادَةِ على ما سَتَقِفُ عليه[7]، وقد أَهْمَلَها **العلامةُ السَّكَّاكِيُّ**. (**إلى الصَّوَابِ**) لَمَّا كان الْمُتَبَادِرُ من «الْخَطَأِ» و«الصَّوَابِ» عندَ الإطلاقِ «ما يكونُ[8] بِحَسَبِ الواقعِ» -ولا وَجْهَ له ههنا[9]-: تَدَارَكَه بزيادةِ قولِه: (**عندَ الْمُتَكَلِّمِ**) **فالعلامةُ السَّكَّاكِيُّ** لم يُصِبْ في إهمالِه، ولم يَتَفَطَّنْ له النَّاظِرُونَ في مَقَالِه. (**مع الْاِخْتِصَارِ**:) لا بُدَّ من هذا الْقَيْدِ في تمامِ الْمُقْتَضِي، إِذْ بدونِه يَحْصُلُ[10] المرادُ [د٦٧أ] المذكورُ بعطفِ الْجُمْلَةِ على الْجُمْلَةِ، **فالعلامةُ السَّكَّاكِيُّ** لم يُصِبْ في إهمالِه، ولم يَتَنَبَّهْ له النَّاظِرُونَ في مَقَالِه. 67a

(**كقولِك**: «**جَاءَنِي زَيْدٌ لا عَمْرٌو**»،) مثالٌ لِلْعَطْفِ على الْمُسْنَدِ إليه. (**وقولِك**: «**زَيْدٌ شَاعِرٌ لا كَاتِبٌ**»،) مثالٌ للعطفِ على الْمُسْنَدِ، وقد نُبِّهْتَ فيما سَبَقَ لِلتَّعَرُّضِ له في هذا الْفَنِّ. (**لِمَنْ اعْتَقَدَ -أو جَوَّزَ-**) لا بُدَّ من هذا التَّعْمِيمِ، فما في «**الأصل**» من «الاقتصارِ على الأوّلِ»: ليس بذاك. (**الْعَكْسَ**) أي: «كَوْنَ الْجَائِي عَمْراً دونَ زَيْدٍ» في المثالِ الأوَّلِ، و«كَوْنَ زَيْدٍ كَاتِباً دونَ شَاعِرٍ» في المثالِ الثاني. في «**الأصل**»: «لِمَنْ في اعتقادِه: "أنَّ عَمْراً جَاءَك دونَ زَيْدٍ"»، ولا يَخْفَى ما في الْبَدَلِ من الْفَضْلِ من

---

1 (د): بدون «قال».

2 انظر: الزمخشري، **أساس البلاغة**، ج٢، ص٧، مادة (فتي)، بتصرف واختلاف في البيت.

3 (د): بدون «نال».

4 (ج): «يُحدِثها» بدل «محدثها».

5 (ج): «هنا» بدل «ههنا».

6 (ط): بدون «في».

7 قوله: (**على ما سَتَقِفُ عليه**) حيث يقول **الْمُصَنِّفُ** [أي: **ابن كمال پاشا**]: «لِمَنْ اعْتَقَدَ أو جَوَّزَ العكسَ ... » إلخ. **(منه)**

8 (د)، (ج): بدون «يكون».

9 (ج): «هنا» بدل «ههنا».

قوله: (**ولا وجهَ له**) لأنَّ المُتكلِّمَ لا يَقْصِدُ بكلامِه إلَّا إفادةَ ما عندَه سواءٌ طَابَقَ الواقعَ أو لم يُطَابِقْ. **(منه)**

10 (د): «لا يحصل» بدل «يحصل»، وبهامشها: «في نسخة المصنف ليس لفظ "لا"».

جهةِ اللَّفْظِ والْمَعْنَى[1]. (**أو الشَّرِكَةَ**.) أي: «شَرِكَةَ الْمَوْصُوفَيْنِ [ج١٣٧أ] المذكورَيْنِ في الْوَصْفِ المذكورِ» في المثال الأول، و«شَرِكَةَ الْوَصْفَيْنِ المزبوريْنِ[2] في الموصوفِ المذكورِ» في المثال الثاني. ههنا[3] أيضاً تَغْيِيرٌ لِمَا في «**الأصل**» إلى ما فيه الْفَضْلُ. ثم إنَّ هذا: على رَأْيِ **العلامةِ السَّكَّاكِيِّ** من «جوازِ استعمالِ "لَا" في "قَصْرِ الْقَلْبِ والْإِفْرَادِ"». وهو خلافُ ما عندَ **الشيخِ** على ما نَصَّ عليه في «**دَلَائِلِ الْإِعْجَازِ**»، حيثُ قال: «إنَّها لا تُسْتَعْمَلُ[4] إلَّا لِـ"الْقَلْبِ"[5] فقط»[6]. ومنهم مَنْ شَرَطَ في «العطفِ بـ"لا"»: «أنْ يَتَعَانَدَ مُتَعَاطِفَاها»[7]، وقد دَلَّ المثالُ الثاني على بُطْلَانِ هذا الاشتراطِ. **فإنْ قُلْتَ**: إذا وُجِدَ التَّعَانُدُ بين الْمَعْطُوفَيْنِ -كما في قولِك: «زَيْدٌ قَائِمٌ لا قَاعِدٌ»- هَلَّا[8] يَشْتَمِلُ الكلامُ على اللَّغْوِ؟ **قُلْتُ**: لا، لأنَّ في قولِه: «لا قَاعِدٌ» دلالةً على: «أنَّ السامعَ مُعْتَقِدٌ بـ"أنَّه قاعدٌ" [ط٦٩ب] أو مُتَرَدِّدٌ فيه».

(**وكقولِك**: «**مَا جَاءَنِي زَيْدٌ لٰكِنْ عَمْرٌو**»،) مثالٌ للعطفِ على الْمُسْنَدِ إليه. (**وقولِك**[9]: «**زَيْدٌ ليس بشَاعِرٍ لٰكِنْ كَاتِبٌ**»،) مثالٌ للعطفِ على الْمُسْنَدِ. قِيلَ: «"لٰكِنْ" -ساكنةَ النُّونِ- ضَرْبَانِ: أ- مُخَفَّفَةٌ من الثَّقِيلَةِ، وهي[10] "حرفُ ابْتِدَاءٍ" ... ب- وخَفِيفَةٌ بأَصْلِ الْوَضْعِ: ١- فإنْ وَلِيَها كلامٌ: فهي "حرفُ ابْتِدَاءٍ لِمُجَرَّدِ إفادةِ الْاِسْتِدْرَاكِ، ولَيْسَتْ[11] عَاطِفَةً، ...[12] ٢- وإنْ وَلِيَها مُفْرَدٌ: فهي

---

[1] [د١٥٠أ] قوله: (**من جهةِ اللَّفْظِ والمعنى**) لأنَّه أَخْصَرُ لفظاً، وأَكْثَرُ مَعْنًى لِاشْتِمَالِه على صورةِ التَّرَدُّدِ. (**منه**)

[2] (ج): «المذكورين» بدل «المزبورين».

[3] (ج): «هنا» بدل «ههنا».

[4] (ج): «يستعمل» بدل «تستعمل».

[5] (ج): «في القلب» بدل «للقلب».

[6] انظر: عبد القاهر الجرجاني، **دلائل الإعجاز**، ص٣٣٥، حيث قال: «ثم اعلم أنَّ قولنا في "لا" العاطفةِ: "إنها تنفي عن الثاني ما وجب للأول"، ليس المرادُ به أنها تنفي عن الثاني أن يكون قد شارك الأوّل في الفعل، بل: أنها تنفي أن يكون الفعلُ الذي قلتَ "إنه كان من الأول" قد كان من الثاني دون الأول. ألا ترى أن ليس المعنى في قولك: "جاءني زيد لا عمرو": أنه لم يكن من عمرو مجيءٌ إليك مثل ما كان من زيدٍ، حتى كأنه عكس قولك: "جاءني زيد وعمرو"، بل المعنى: أنَّ الجائيَ هو زيد لا عمرو، فهو كلام تقوله مع من يَغلَط في الفعل قد كان من هذا، فيَتوهَّم أنه كان من ذلك ...».

[7] قوله: (**ومنهم من شَرَطَ** ...) أراد به **ابنَ هِشَامٍ**، فإنَّه أَتَى بهذا التفصيلِ في «**مُغْنِي اللَّبِيبِ**». (**منه**)
انظر: ابن هشام، **مغني اللبيب**، ج١، ص٤٦٩.

[8] (ط): «هل لا» بدل «هلا».

[9] (د): «وكقولك» بدل «وقولك».

[10] في النسخ الثلاث: «وهو» بدل «وهي»، والتصحيح من «**مغني اللبيب**».

[11] (د)، (ط): «فليست» بدل «وليست».

[12] قوله: (**لِمُجَرَّدِ إفادةِ الاستدراكِ** ...) ويجوزُ أنْ يُسْتَعْمَلَ: أ- بالواوِ، نحو: ﴿وَلٰكِنْ كَانُوا هُمُ الظَّالِمِينَ﴾ [سورة

"عَاطِفَةٌ"»[1]. (**لِدَفْعِ وَهْمٍ**) «فاسدٍ» (**نَشَأَ من الكلامِ السابقِ.**) المَذكورُ[2] في كلامِ **النُّحَاةِ**: «أنَّ "لٰكِنْ" في "ما جَاءَنِي زَيْدٌ لٰكِنْ عَمْرٌو": [د٦٧ب] لِدَفْعِ وَهْمِ السامعِ: "أنَّ عَمْراً أيضاً لم يَجِئْ كزَيْدٍ" بِنَاءً على مُنَاسَبَةٍ بينهما ومُلَاءَمَةٍ، لأنَّه لِـ"الْاِسْتِدْرَاكِ"، وهو: "رَفْعُ تَوَهُّمٍ يَتَوَلَّدُ من الكلامِ الْمُتَقَدِّمِ [ج١٣٧ب] رَفْعاً شَبِيهاً بالْاِسْتِثْنَاءِ"[3]»[4]. وهذا صريحٌ في أنَّه إنما يُقَالُ: «ما جَاءَنِي زَيْدٌ لٰكِنْ عَمْرٌو»: لِرَدِّ مَنْ زَعَمَ: «أنَّ "الْمَجِيءَ" مُنْتَفٍ عنهما جميعاً»، لا: لِرَدِّ مَنْ زَعَمَ: «أنَّ زَيْداً جَاءَك دونَ عَمْرٍو» كما تَوَهَّمَه **العلامةُ السَّكَّاكِيُّ**، حيثُ قال: «لِمَنْ في اعتقادِه: "أنَّ زَيْداً جَاءَك دُونَ عَمْرٍو"». ثم إنَّه أَوْرَدَ كلمةَ «لٰكِنْ» ههنا في معنى الْقَصْرِ، ولم يَذْكُرْها في بَحْثِ «الْقَصْرِ» في أمثلةِ «طريقِ العطفِ»[5]. 67b

و- (أو يكونَ) المرادُ:

١- (تَقْرِيرَ المَعطوفِ عليه على حَالِه، وإِثْبَاتَ ضِدِّه) أي: «ضِدِّ ما فيه من الْحُكْمِ» **(مع الْاِخْتِصَارِ)** قد نُبِّهْتَ على وجهِ الحاجةِ إلى هذا الْقَيْدِ مِرَاراً. **(للمعطوفِ**[6]**،**

٢- أو جَعْلَه) أي: «جَعْلَ المَعطوفِ عليه» **(كالْمَسْكُوتِ عنه،)** فلا يُحْكَم عليه بشيءٍ، **(وإِثْبَاتَ الْحُكْمِ للمعطوفِ معه:)** أي: «مع الاختصارِ».

(كقولِك: «مَا قَامَ زَيْدٌ بَلْ عَمْرٌو»،) مثالٌ لِلْأَوَّلِ، والعطفُ على الْمُسْنَدِ إليه.

(وقولِك: «زَيْدٌ ليس بشَاعِرٍ بَلْ كَاتِبٌ»،) مثالٌ لِلْأَوَّلِ، والعطفُ على الْمُسْنَدِ.

(وقولِك: «قَامَ زَيْدٌ بَلْ عَمْرٌو»،) مثالٌ للثاني، والعطفُ على الْمُسْنَدِ إليه.

(وقولِك: «زَيْدٌ شَاعِرٌ بَلْ كَاتِبٌ».) مثالٌ للثاني، والعطفُ على الْمُسْنَدِ.

الزخرف: ٤٣/٧٦]، ب- وبدُونِها، نحو قولِ **زُهَيْرٍ**:

إِنَّ ابْنَ وَرْقَاءَ لَا تُخْشَى بَوَادِرُهُ ... لٰكِنْ وَقَائِعُهُ فِي الْحَرْبِ تُنْتَظَرُ

(منه)

انظر: ابن هشام، **مغني اللبيب**، ج١، ص٥٦٢، رقم الشاهد: ٤٨٥.

البيت **لزهير، زهير بن أبي سُلْمَى ربيعة المزني** (ت٦٠٩م). انظر: زهير، **ديوان زهير بن أبي سلمى**، ص٢٨.

[1] قوله: (**قيل**: ...) القائلُ **ابنُ هِشَامٍ**، ذَكَرَه في كِتَابِه المذكورِ. **(منه)**

انظر: ابن هشام، **مغني اللبيب**، ج١، ٥٦٢-٥٦٣، بتصرف.

[2] (ج): «والمذكور» بدل «المذكور».

[3] (د): «للاستثناء» بدل «بالاستثناء».

[4] الجرجاني، **التعريفات**، بدون بيانات النشر، ص٢١، مادة (الاستدراك)، بتصرف.

[5] انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٤٠٠-٤٠١.

[6] (ج): قوله: «للمعطوف» قبل قوله: «مع الاختصار».

اعلم: «أنَّ "بَلْ" حرفُ إِضْرَابٍ: أ- فإنْ تَلَاها جملةٌ: كان معنى[1] "الْإِضْرَابِ": ١- إمَّا الْإِبْطَالَ[2]، ... ٢- وإمَّا الْاِنْتِقَالَ[3] من غَرَضٍ إلى آخَرَ[4] ... ب- وإنْ تَلَاها مُفْرَدٌ: فهي عَاطِفَةٌ. ثم: أ- إنْ تَقَدَّمَها أَمْرٌ أو إِيجَابٌ[5] ...: فهي لِجْعَلِ ما قبلَها كالْمَسْكُوتِ [ط٧٠أ] عنه -فلا يُحْكَمُ[6] عليه بشيءٍ-، وإِثْبَاتِ الْحُكْمِ [ج١٣٨أ] لِمَا بعدَها[7]، ب- وإنْ تَقَدَّمَها نَفْيٌ أو نَهْيٌ[8]: فهي لِتَقْرِيرِ ما قبلَها على حالِه، وجَعْلِ ضِدِّه لِمَا[9] بعدَها ... وأَجَازَ **الْمُبَرِّدُ وعَبْدُ الْوَارِثِ** أنْ تكونَ نَاقِلَةً معنى[10] النَّفْيِ أو النَّهْيِ إلى ما بعدَها ... ومَنَعَ **الْكُوفِيُّونَ** أنْ يُعْطَفَ بها بعدَ غيرِ النَّفْيِ وشِبْهِه». كذا قال **ابْنُ هِشَامٍ** في «**مُغْنِي اللَّبِيبِ**»[11].

وبهذا التفصيلِ تَبَيَّنَ وَجْهُ العُدولِ عن قولِ **العلامةِ السَّكَّاكِيِّ**: «أو كان الْمُرَادُ صَرْفَ حُكْمِك عن[12] محكومٍ له إلى آخَرَ، كقولِك: "جَاءَنِي زَيْدٌ بَلْ عَمْرٌو"، و"ما جَاءَنِي زَيْدٌ بَلْ عَمْرٌو"». ثم إنَّه لم يَذْكُرْ كلمةَ «بَلْ» ههنا في معنى «الْقَصْرِ»، وذَكَرَها في بَابِه في أمثلةِ «طريقِ الْعَطْفِ» إِفْرَاداً وقَلْباً[13].

---

1 (ج): «كانت لمعنى» بدل «كان معنى».

2 في النسخ الثلاث: «بالإبطال» بدل «الإبطال»، والتصحيح من «**مغني اللبيب**».
قوله: (١- **إمَّا الإبطالَ** ...) نحو: ﴿وَقَالُوا اتَّخَذَ الرَّحْمٰنُ وَلَداً سُبْحَانَهُ بَلْ عِبَادٌ مُكْرَمُونَ﴾ [سورة الأنبياء: ٢٦/٢١]، أي: بل هم عِبادٌ، ونحو: ﴿أَمْ يَقُولُونَ بِهِ جِنَّةٌ بَلْ جَاءَهُمْ بِالْحَقِّ﴾ [سورة المؤمنون: ٧٠/٢٣]. **(منه)**

3 (ج): «وإما بالانتقال»؛ (د)، (ط): «أو بالانتقال» بدل «وإما الانتقالَ»، والتصحيح من «**مغني اللبيب**».

4 قوله: (٢- **وإمَّا الانتقالَ** ...) نحو: ﴿وَلَدَيْنَا كِتَابٌ يَنْطِقُ بِالْحَقِّ وَهُمْ لَا يُظْلَمُونَ بَلْ قُلُوبُهُمْ فِي غَمْرَةٍ﴾ [سورة المؤمنون: ٦٢/٢٣-٦٣]، ونحو: ﴿قَدْ أَفْلَحَ مَنْ تَزَكَّى وَذَكَرَ اسْمَ رَبِّهِ فَصَلَّى بَلْ تُؤْثِرُونَ الْحَيٰوةَ الدُّنْيَا﴾ [سورة الأعلى: ١٤/٨٧-١٦]، قال **ابْنُ هِشَامٍ**: «وهي في ذلك كُلِّه حرفُ ابتداءٍ، لا عاطفةٌ على الصحيحِ. ووَهِمَ **ابْنُ مَالِكٍ** إذْ زَعَمَ في "**شَرْحِ كَافِيَتِه**": "أنَّها لا تَقَعُ في التنزيلِ إلَّا على هذا الوجهِ"». **(منه)**
انظر: ابن هشام، **مغني اللبيب**، ج١، ص٢٢٠-٢٢١، بتصرف.

5 قوله: (**أمرٌ أو إيجابٌ**) كـ«اضْرِبْ زَيْداً بَلْ عَمْراً»، و«قَامَ زيدٌ بَلْ عمرٌو». **(منه)**

6 (ط): «فلم يحكمْ» بدل «فلا يحكمُ».

7 (ط): بدون «لما بعدها».

8 قوله: (**نفي أو نهي**) نحو: «ما قام زيدٌ بَلْ عمرٌو»، و«لا يَقُمْ زيدٌ بَلْ عمرٌو». **(منه)**

9 (د): «بما» بدل «لما».

10 (د): «لمعنى» بدل «معنى».

11 انظر: ابن هشام، **مغني اللبيب**، ج١، ص٢٢٠-٢٢٢، بتصرف.

12 (د): «عنه» بدل «عن».

13 انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٤٠٠.

68a

ز- (**أو**) يكونَ الْمُرَادُ (**الشَّكَّ**) أي: «شَكَّ الْمُتَكَلِّمِ في الْمُسْنَدِ إليه أو في[1] [د٦٨أ] الْمُسْنَدِ: هل هو الأوَّلُ أو الثاني؟». وإنَّما أَطْلَقَ «الشَّكَّ»، ولم يُقَيِّدْه[2] بقولِه: «فيه» -كما قَيَّدَه **العلامةُ السَّكَّاكِيُّ** به[3]-: تَعْمِيماً لـ«الشَّكِّ» في «الْمُسْنَدِ». (**أو التَّشْكِيكَ**) أي: «تَشْكِيكَه للسامعِ في ذلك»، فإنَّه قد يكون مقصوداً لِغَرَضٍ يَتَعَلَّقُ به. (**أو الْإِبْهَامَ**:)[4] أي: «إِبْهَامَ[5] الأمرِ على السامعِ لِغَرَضٍ يُنَاسِبُ المقامَ»[6]. أُهْمِلَ في «**الأصل**» هذا الاحتمالُ، وحَقُّه أنْ يُذْكَرَ.

(**كقولِك**: «**جَاءَنِي زَيْدٌ أو عَمْرٌو -أو إِمَّا زَيْدٌ وإِمَّا عَمْرٌو**».) «لا خِلَافَ[7] في: "أنَّ "إِمَّا" الْأُولَى غيرُ عاطفةٍ لِاعْتِرَاضِها بين العاملِ والمعمولِ"[8]. ونَقَلَ **ابْنُ عُصْفُورٍ** الإجماعَ على: "أنَّ "إِمَّا" الثَّانِيَةَ أيضاً غيرُ عاطفةٍ"، قال: "وإنَّما ذَكَرُوها في "بابِ الْعَطْفِ" لِمُصَاحَبَتِها بحَرْفِه[9]"". [ج١٣٨ب] وزَعَمَ بعضُهم: "أنَّها عَطَفَتِ[10] الاسمَ على الاسمِ، والْوَاوَ عَطَفَتْها[11] على قَرِينِها"، وعطفُ الْحَرْفِ على الْحَرْفِ غريبٌ»[12].

ح- (**أو**) يكونَ المرادُ (**التَّفْسِيرَ**:) أي: «تفسيرَ الْمُسْنَدِ إليه أو الْمُسْنَدِ».

(**كقولِك**: «**جَاءَنِي أَخُوكَ، أَيْ: زَيْدٌ**»،) مثالٌ لتفسيرِ الْمُسْنَدِ إليه. (و«**اسْتَكْمَلْتُهُ الْحَدِيثَ،**

---

1 (د): بدون «في».

2 (ج): «يُقيّدْ» بدل «يُقيّده».

3 (د)، (ط): بدون «به».

4 (د): «في الإبهام» بدل «الإبهامَ».

5 (د): «إبهامَه» بدل «إبهامَ».

6 قوله: (**أي: إبهامَ الأمرِ** ...) كما في قولِه تعالى: ﴿وَإِنَّا أَوْ إِيَّاكُمْ لَعَلَى هُدًى أَوْ فِي ضَلَالٍ مُبِينٍ﴾ [سورة سبأ: ٢٤/٣٤]، وقد بُيِّنَ نُكْتَتُه في مَوْضِعِه. (**منه**)

7 (ج): «ولا خلافَ»؛ (ط): «لا خفاءَ» بدل «لا خلافَ».

8 قوله: (**بين العامل والمعمول**) «في نحوِ: "قام إمَّا زيدٌ وإمَّا عمرٌو"، وبين مَعْمُولَيْ عاملٍ واحدٍ في نحو: "رأيتُ إمَّا زيداً وإمَّا عمراً"، وبين الْمُبْدَلِ منه وبَدَلِه في نحوِ قولِه تعالى: ﴿حَتَّى إِذَا رَأَوْا مَا يُوعَدُونَ إِمَّا الْعَذَابَ وَإِمَّا السَّاعَةَ﴾ [سورة مريم: ١٩/٧٥]». (**منه**)

انظر: ابن هشام، **مغني اللبيب**، ج١، ص١٢٧، بتصرف.

9 (ج): «لحروفه» بدل «بحرفه».

10 (ط): «عطف» بدل «عطفت».

11 (ط): «عطفها» بدل «عطفتها».

12 انظر: ابن هشام، **مغني اللبيب**، ج١، ص١٢٧، بتصرف.

أَيْ: سَأَلْتُه[1] **كِتْمَانَه**».)[2] مثالٌ لتفسيرِ الْمُسْنَدِ.

اِعْلَمْ: «أنَّ "أَيْ": حرفُ تفسيرٍ، وما بعدَها: عَطْفُ بَيَانٍ على ما قبلَها، أو بَدَلٌ، لا: عطفُ نَسَقٍ[3]، خلافاً: **لِلْكُوفِيِّينَ، والْمُبَرِّدِ**[4] من **الْبَصْرِيِّينَ**، ومَن تَبِعَهم[5] **كصاحبِ "الْمُسْتَوْفى" والعلامةِ السَّكَّاكِيِّ**[6]»[7].

(**وفي الْعَطْفِ -لا سِيَّمَا العطف بالواوِ-**) كلمةُ «لَا سِيَّمَا» للاستثناءِ[8] بمعنى «إخراجِ ما بعدَها عمَّا قبلَها في أنَّ الْحُكْمَ فيه بطريقِ الْأَوْلَى»، وكثيرًا مَّا يُحْذَفُ عنها كلمةُ «لَا»[9]. (**كلامٌ يَأْتِيكَ في «الْفَنِّ الرَّابعِ»**.) أيْ: «ليس مباحثُ العطفِ مقصورةً على ما ذَكَرْنَاه، بل: يَأْتِيكَ في "بابِ الْفَصْلِ

---

1 (د)، (ط): «سألتُ» بدل «سألتُه».

2 قوله: (و«**اسْتَكْتَمْتُهُ الحديثَ** ...) هذا كنَظَائِرِه السابقةِ غيرُ مذكورٍ في «**الأصل**»، والْعِلَّةُ في تَرْكِه فيه وذِكْرِه هنا: مشتركةٌ. **(منه)**

3 قوله: (**لا: عطفُ نَسَقٍ**) «لأنَّا لا نَرَى: عاطفاً يَصْلُحُ لِلسُّقُوطِ دائماً، ولا: عاطفاً مُلَازِماً لعطفِ الشيءِ على مُرَادِفِه». كذا قال **ابْنُ هِشَامٍ** في «**مُغْنِي اللَّبِيبِ**». **(منه)**
انظر: ابن هشام، **مغني اللبيب**، ج١، ص١٦٠.

4 قوله: (**والْمُبَرِّد**) قال **الدَّمَامِينِيُّ** في «**شَرْحِ مُغْنِي اللَّبِيبِ**»: «حَكَى **ابْنُ خَالَوَيْهِ** عن **أبي عُمَرَ الزاهدِ**: "أنَّ **أبا الْعَبَّاسِ الْمُبَرِّدَ** ذَهَبَ إلى: أنَّ أَيْ حرفٌ من حروفِ العطفِ"، وهو إمامٌ كبيرٌ من أَئِمَّةِ الْبَصْرِيِّينَ». **(منه)**

5 (د): بدون «ومن تبعهم»؛ (ط): «تابعهم» بدل «تبعهم».

6 قوله: (**والعلامةِ السَّكَّاكِيِّ**) يعني: أنَّه من التابعين في هذه المسألةِ، وقد سَبَقَه إلى الْقَوْلِ المذكورِ بعضُ السَّلَفِ، فلا وجهَ لقولِه: «على قَوْلِي». **(منه)**
انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٨٦.

7 ابن هشام، **مغني اللبيب**، ج١، ص١٦٠، بتصرف.

8 قوله: (**لِلْاسْتِثْنَاءِ**) وحقيقتُها: أنَّ «لَا»: لِنَفْيِ الْجِنْسِ، و«سِيَّ»: بمعنى «مِثْل»، اسمُ «لَا»، وما بعدَها: أ- قد يُخْفَضُ على «أنَّ "مَا" مَزِيدَةٌ»، أي: «لا مثلَ العطفِ [د١٥٠ب] بالواوِ»، ب- وقد يُرْفَعُ على «أنَّه خَبَرُ مُبْتَدَأٍ محذوفٍ، والجملةُ صِفَةُ "ما"»، أي: «لا مثلَ شيءٍ هو العطفُ بالواوِ». ورُوِيَ الوجهان في قولِ **امْرِئِ الْقَيْسِ**:

[أَلَا رُبَّ يَوْمٍ صَالِحٍ لَكَ مِنْهُمَا] وَلَا سِيَّمَا يَوْمٍ [يَوْمٌ] بِدَارَةِ جُلْجُلِ

ج- وقد يُنْصَبُ على: ١- التَّمْيِيزِ، ٢- أو بتقديرِ «أَعْنِي». **(منه)**
انظر: ابن هشام، **مغني اللبيب**، ج١، ص٢٧٦-٢٧٩، رقم الشاهد: ٢١٩.
البيت **لامرئ القيس، أبي الحارث (أبي وهب / أبي زيد) حُنْدُج بن حُجْر** (ت نحو ٥٤٠م). انظر: الزَّوْزَنِي، **شرح المعلقات السبع**، ص١٥-١٦، رقم البيت: ١٠.

9 قوله: (**وكثيرًا مَّا يُحْذَفُ** ...) فيُقال: «أَكْرِمِ الْقَوْمَ سِيَّمَا زيدٍ [زيدٌ]». وقد يَقَعُ بعدَها الجملةُ الْحَالِيَّةُ، مثلُ: «أُحِبُّ الصَّبِيحَ سِيَّمَا وهو مَلِيحٌ»، والعاملُ فيها ما في كلمةِ «مَا» من معنى الفعل، أي: «لا مثلَ الْمَحَبَّةِ في هذه الحالة». **(منه)**

والْوَصْلِ" دَقَائِقُ لَطِيفَةٌ ونِكَاتٌ شريفةٌ». وإنَّما خَصَّ الواوَ، لأنَّ تَمْيِيزَ مَوْضِعِ العطفِ في الْجُمَلِ عن غيرِ مَوْضِعِه في الواوِ -لا سِيَّمَا[1] إذا لم يَكُنْ لِلْجُمْلَةِ مَحَلٌّ من الإعرابِ-: عَسِيرٌ جِدّاً، وهو مَنْشَأُ غُمُوضِ معرفةِ الْفَصْلِ والْوَصْلِ، بحيثُ قَصَرَ بعضُهم البلاغةَ عليها.

[1] (ج)، (ط): «سيما» بدل «لا سيما».

[الحالةُ التي تَقتضِي فَصْلَ الْمُسْنَدِ إليه الْمُعَرَّفِ]

مفتاح العلوم للعلامة السكاكي	تغيير المفتاح لابن كمال پاشا
وأمَّا «الحالةُ التي تَقتضِي الْفَصْلَ» فهي: إذا كان المرادُ تَخْصِيصَه لِلْمُسْنَدِ بِالْمُسْنَدِ إليه: كقولِك: «زيدٌ هو الْمُنْطَلِقُ»، «زيدٌ هو أَفْضَلُ من عمرٍو -أو خَيْرٌ منه-»، «زيدٌ هو يَذْهَبُ».[1]	وأمَّا «الحالةُ التي تَقتضِي الْفَصْلَ» فهي: أنْ يكونَ المُرادُ: أ- تَخْصِيصَ الْمُسْنَدِ بِالْمُسْنَدِ إليه، ب- أو تَأْكِيدَه، ج- أو تَأْكِيدَ ثُبُوتِ الْمُسْنَدِ لِلْمُسْنَدِ إليه: كقولِك: أ- «زيدٌ هو الْمُنْطَلِقُ»، ب- و«الْمُنْطَلِقُ هو زيدٌ»، ج- و«زيدٌ هو أَفْضَلُ من عمرٍو -أو خَيْرٌ منه-»، و«زيدٌ هو يَذْهَبُ».

(**وأمَّا «الحالةُ التي تَقتضِي الْفَصْلَ»**) أي: «تعقيبَ الْمُسْنَدِ إليه الْمُعَرَّفِ بما يُسَمَّى: "فَصْلاً"» (**فهي:**

(**أنْ يكونَ المُرادُ:**) أي: «مرادُ الْمُتَكَلِّمِ»

68b

أ- (**تَخْصِيصَ الْمُسْنَدِ بالْمُسْنَدِ إليه،**) أي: «جَعْلَه [ج١٣٩أ] خَاصّاً به [د٦٨ب] لا يَتَجَاوَزُه إلى غيرِه». فالباءُ داخلٌ على «الْمَقْصُورِ عليه»، وقد يَدْخُلُ على «الْمَقْصُورِ»[2]. في «**الأصل**»: «تَخْصِيصَه لِلْمُسْنَدِ بالْمُسْنَدِ إليه»، ولا يَخْفَى ما في الْبَدَلِ من الْفَضْلِ. واشْتُرِطَ في دُخُولِ الْفَصْلِ أنْ يكونَ

---

1 انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٨٦.

2 قوله: (**وقد يَدْخُلُ على «الْمَقْصُورِ»**) بَقِيَ الشَّأْنُ في «الرُّجْحَانِ». أ- والذي عندَ **الشارحِ المُحقِّقِ**: «أنَّ المذكورَ في "**الْمَتْنِ**" عبارةٌ عُرْفِيَّةٌ، والعرفي؟؟؟ هو: أنْ تَدْخُلَ الباءُ في "الْمَقْصُورِ"، فيُقال: "تخصيصُ الْمُسْنَدِ إليه بالْمُسْنَدِ"، أي: جَعْلُه من بينِ ما يَصْلُحُ مُسْنَداً إليه مُتَفَرِّداً بذلك، كما يُقال: "خَصَّصْتُ فلاناً بالذِّكْرِ"، أي: ذَكَرْتُه دونَ غيرِه، ﴿وَاللَّهُ يَخْتَصُّ بِرَحْمَتِهِ مَنْ يَشَاءُ﴾ [سورة البقرة: ١٠٥/٢]، أي: يَجْعَلُه مُتَفَرِّداً بالرَّحْمَةِ لا يَرْحَمُ سِوَاهُ، وفي "**الْكَشَّافِ**": "إنَّ معنى ﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ﴾ [سورة الفاتحة: ٥/١]: نَخُصُّكَ بالعبادةِ، لا نَعْبُدُ غيرَك"». ب- ومختارُ **الشارحِ المُدقِّقِ**: «أنَّ دخولَ الباءِ على "الْمَقْصُورِ عليه" هو: الاستعمالُ الْأَصْلِيُّ». (**منه**)
انظر: الزمخشري، **الكشاف**، ج١، ص١٣، بدون قوله: "لا نعبد غيرك".

يكونَ الْخَبَرُ: أ- مُعَرَّفاً باللَّامِ، ب- أو «أَفْعَلَ من كذا» -مُغَيَّراً عن صيغتِه أو غيرَ مُغَيَّرٍ-، ج- أو فِعْلاً مُضَارعاً.

ب- (أو تَأْكِيدَه،

ج- أو تَأْكِيدَ ثُبُوتِ الْمُسْنَدِ لِلْمُسْنَدِ إليه:) لا بُدَّ من هذه الزيادة، على ما تَقِفُ[1] عليه بُعَيْدَ هذا، وقد أَهْمَلَه **العلامةُ** [ط٧١أ] **السَّكَّاكِيُّ** ولم يُصِبْ[2]، فأَوْرَدَ أمثلتَها وقَدَّمَ الْمُعَرَّفَ، لأنَّه الأصلُ[3].

(كقولِك:

أ- «زيدٌ هو الْمُنْطَلِقُ») أ- مثالٌ لـ«التَّخْصِيصِ» إنْ كان المرادُ بـ«الْمُنْطَلِقُ» الْمَعْهُودَ. ب- وإنْ كان المرادُ به الْجِنْسَ فهو مثالٌ لـ«التَّأْكِيدِ»، إذْ حينئذٍ يكون التخصيصُ مُسْتَفَاداً من اللَّامِ، والْفَصْلُ إنَّما يُفِيدُ تأكيدَ ذلك التخصيصِ. ومن وَهَمَ: «أنَّه على الإطلاقِ مثالٌ لـ"التَّخْصِيصِ"»[4]: فقد وَهِمَ. ولا اسْتِبْعَادَ في جَرَيَانِ التخصيصِ قَلْباً وتَعْيِيناً في الْمَعْهُودِ[5].

واعلم: أنَّهم[6] قد صَرَّحُوا بـ«أنَّ الْفَصْلَ يُفَرِّقُ بين النَّعْتِ والْخَبَرِ، ويُفِيدُ تأكيدَ ثبوتِه لِلْمُخْبَرِ عنه وقَصْرَه فيه». وأمَّا نحوُ قولِك: «الْكَرَمُ هو التَّقْوَى» -أي: لا كَرَمَ إلَّا التَّقْوَى-: فقَصْرُ الْمُسْنَدِ إليه[7] فيه على الْمُسْنَدِ مُسْتَفَادٌ[8] من اللَّامِ[9]، على طريقةِ قولِك: «الْمُنْطَلِقُ زيدٌ»، وضميرُ الْفَصْلِ قد

---

1 (ج): «ستقف» بدل «تقف».

2 (ط): قوله: «أو تأكيده ... ولم يصب» بعد قوله بعد خمسة أسطر: «والفصل إنما يفيد تأكيد ذلك التخصيص».

3 (ط): بدون «وقدم المعرف لأنه الأصل».

4 قوله: (**ومن وَهَمَ**: ...) يعني **الشارحَ المُدقِّقَ**، حيثُ قال: «قَدَّمَ "الْمُعَرَّفَ" لأنَّه الأصلُ، أ- فإنْ أُرِيدَ بـ"الْمُنْطَلِقُ" الْجِنْسُ: كان التخصيصُ مُسْتَفَاداً من اللامِ، وأَفَادَ الفصلُ تأكيدَ ذلك التخصيصِ، ب- وإنْ أُرِيدَ به الْمَعْهُودُ: كان التخصيصُ مُسْتَفَاداً من الْفَصْلِ وحدَه». والظاهرُ من تفصيلِه بقولِه: «فإنْ أُرِيدَ ...» إلخ: أنَّه لا يُنْكِرُ كونَ المذكورِ مثالاً على التَّقْدِيرَيْنِ. ثم إنَّ في تفصيلِه المذكورِ رَدّاً على **الشارحِ المُحقِّق** في قولِه: «والْأَظْهَرُ: أنَّه في الْخَبَرِ الْمُعَرَّفِ باللَّامِ إنَّما يُفِيدُ تأكيدَ التَّخْصِيصِ، إذْ التخصيصُ حاصلٌ بدونِه»، إذْ لا حاجةَ لِمَا ذَكَرَه على الاحتمالِ الثاني، وعلى الأوَّل لا وَجْه لقولِه: «والْأَظْهَرُ ...» كما لا يَخْفَى. **(منه)**

5 قوله: (**قَلْباً وتَعْيِيناً** ...) فإنَّك: أ- إذا خَاطَبْتَ بقولِك: «زيدٌ هو الْمُنْطَلِقُ» -مُرِيداً به الْمَعْهُودَ- مَنْ اعْتَقَدَ «أنَّ عَمْراً هو ذلك المعهودُ»: كان «قَصْرَ قَلْبٍ»، ب- وإذا خَاطَبْتَ به الْمُتَرَدِّدَ: كان «قَصْرَ تَعْيِينٍ». **(منه)**

6 (ط): «أنه» بدل «أنهم».

7 (د): بدون «إليه».

8 (د): «مستفاداً» بدل «مستفادٌ».

9 قوله: (**مُسْتَفَادٌ من اللَّامِ**) فما يُتَوَهَّمُ من: «أنَّ "الْفَصْلَ" قد يُفِيدُ تخصيصَ الْمُسْنَدِ إليه بالْمُسْنَدِ أو تأكيدَه» فليس

تَجَرَّدَ ههنا عن معنى الْقَصْرِ، وأَفَادَ تأكيدَ ثُبُوتِ الْمُسْنَدِ لِلْمُسْنَدِ إليه. ومن ههنا تَبَيَّنَ وجهُ [ج١٣٩ب] الحاجةِ إلى زيادةِ قولِه: «أو تأكيدَ ثُبُوتِ المسندِ للمسندِ إليه».

وقولُه[1]:

ب- (و«**الْمُنْطَلِقُ هو زيدٌ**») مثالٌ لِلتَّأكِيدِ المذكورِ.

ج- (و«**زيدٌ هو أَفْضَلُ من عمرٍو -أو خَيْرٌ منه-**»، و«**زيدٌ هو يَذْهَبُ**».) الْفَصْلُ في هذه الأمثلةِ: أ- يُفِيدُ «التَّخْصِيصَ» إنْ لم يُجْعَلْ تقديمُ الْمُبْتَدَأِ على الْخَبَرِ مُفِيداً لِحَصْرِ الْخَبَرِ فيه، ب- ويُفِيدُ «تَأْكِيدَ ذلك التَّخْصِيصِ» إنْ جُعِلَ التقديمُ المذكورُ مُفِيداً له[2]. وصَلَاحِيَّةُ «هُوَ»[3] لِـ«أَنْ يكونَ مُبْتَدَأً وخَبَرُه ما بعدَه»: لا تُنَافِي[4] صِحَّةَ الأمثلةِ المذكورةِ على اعتبارِه فَصْلاً، ولا تُورِثُ[5] خَلَلاً فيه أَصْلاً[6]. في «**الأصل**» تُرِكَ حَرْفُ النَّسَقِ بين الأمثلةِ، والْأَوْلَى ذِكْرُه. [د٦٩أ] 69a

---

بِثَبْتٍ. قال **الشارحُ المُحقِّقُ**: «وكونُ ضميرِ الْفَصْلِ لِقَصْرِ الْمُسْنَدِ على الْمُسْنَدِ إليه دونَ العكسِ: مِمَّا يَشْهَدُ به النَّقْلُ والاستعمالُ». **(منه)**

1 (ط): بدون «وقولُه».

2 قوله: (**ويُفِيدُ «تأكيدَ ذلك التخصيص**» ...) يعني: أنَّها على كِلَا التَّقْدِيرَيْنِ صالحةٌ لِلتَّمْثِيلِ بها في ذلك المَقام. وذلك لِمَا في هذا «**الْمَتْنِ**» من زيادةِ قولِه: «أو تَأْكِيدَه». و**العلامةُ السَّكَّاكِيُّ** لَمَّا [د١٥١أ] أَهْمَلَها: كانتِ الصَّلَاحِيَّةُ المذكورةُ على أَحَدِ التَّقْدِيرَيْنِ فقط. **(منه)**

3 (ط): «وصلاحيته» بدل «وصلاحية "هو"».

4 (د)، (ط): «ينافي» بدل «تنافي».

5 (د): «يورث» بدل «تورث».

6 قوله: (**ولا تُورِثُ خَلَلاً فيه أصلاً**) فيه رَدٌّ على **الشارحِ المُدقِّقِ** في قولِه: «وكان الْأَوْلَى أنْ يُمَثَّلَ بما يكون نَصّاً في "الْفَصْلِ"، نحو قولك: "كان زيدٌ هو الْقَائِمَ" -بالنَّصْبِ-، فإنَّ كلمةَ "هُوَ" في الأمثلةِ المذكورةِ يَحتمِل أنْ يكونَ مُبْتَدَأً خَبَرُه ما بَعْدَه». **(منه)**

[الحالةُ التي تَقتضِي تَنْكِيرَ الْمُسْنَدِ إليه]

مفتاح العلوم للعلامة السكاكي	تغيير المفتاح لابن كمال پاشا
وأمَّا «الحالة التي تَقتضِي تَنْكِيرَه» فهي:	وأمَّا «الحالةُ التي تَقتضِي تَنْكِيرَه» فهي:
إذا:	أنْ:
أ-كان المقامُ لِـ«الْإِفْرَادِ»:	أ- يكونَ المقامُ لـ«الْإِفْرَادِ»:
١- شَخْصاً،	١- إمَّا شَخْصاً،
٢- أو نَوْعاً:	٢- أو نَوْعاً:
كقولِك: «جَاءَنِي رَجُلٌ»، أي: «فَرْدٌ من أشخاصِ الرِّجالِ».	كقولِك: «جَاءَنِي رجلٌ»، أي: «فَرْدٌ من أشخاصِ الرِّجَالِ».
وقولِه تعالى: ﴿وَاللهُ خَلَقَ كُلَّ دَابَّةٍ مِنْ مَاءٍ﴾ [سورة النور: ٤٥/٢٤]، أي: «من نَوْعٍ من الماءِ مُخْتَصٍّ بتلك الدَّابَّةِ»، أو «من مَاءٍ مخصوصٍ، وهي النُّطْفَةُ».	وقولِه تعالى: ﴿وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾ [سورة البقرة: ٧/٢؛ آل عمران: ١٧٦/٣؛ النحل: ١٠٦/١٦؛ النور: ٢٣/٢٤؛ الجاثية: ١٠/٤٥]. قال الله تعالى: ﴿وَاللهُ خَلَقَ كُلَّ دَابَّةٍ مِنْ مَاءٍ﴾ [سورة النور: ٤٥/٢٤]، أي: «من فَرْدٍ من أنواع الْمَاءِ مُخْتَصٍّ بتلك الدَّابَّةِ» أو «من نَوْعٍ مخصوصٍ من الماءِ، وهي النُّطْفَةُ».
ب- أو كان المَقامُ غيرَ صَالِحٍ لِلتَّعْرِيفِ:	ب- أو يكونَ غيرَ صَالِحٍ لِلتَّعْرِيفِ:
١- إمَّا لأَنَّك:	١- لِتَجْرِيدِ الكلامِ عَمَّا لا دَخْلَ له فيما سِيقَ لِأَجْلِه:
ء- لا تَعْرِفُ منه حقيقةً إلَّا ذلك الْقَدْرَ، وهو: «أنَّه رَجُلٌ»،	كقولِه تعالى: ﴿أَوَعَجِبْتُمْ أَنْ جَاءَكُمْ ذِكْرٌ مِنْ رَبِّكُمْ عَلَى رَجُلٍ مِنْكُمْ﴾ [سورة الأعراف: ٦٣/٧، ٦٩].
ب- أو تَتَجَاهَلُ وتُرِي: «أنَّك لا تَعْرِفُ منه إلَّا جِنْسَه:	٢- أو لِارْتِفَاعِ شَأْنِه أو انْحِطَاطِه، بحيثُ يَقتضِي الْإِبْهَامَ الْبَحْتَ:
كما إذا سَمِعْتَ شيئاً في اعتقادِك فَاسِداً عَمَّنْ هو مُفْتَرٍ كَذَّابٌ، وأَرَدْتَ أنْ تُظْهِرَ لأصحابٍ لك سُوءَ اعتقادِك به: قُلْتَ: «هَل لكم في حَيَوَانٍ على صورةِ إنْسَانٍ يَقُولُ: "كَيْتَ وكَيْتَ"؟» -مُتَفَادِياً أنْ تقولَ: «في فُلَانٍ» فتُسَمِّيَه-، كأنَّك لَسْتَ تَعْرِفُ منه ولا أَصْحَابُك إلَّا تلك الصُّورَةَ، ولَعَلَّه عندَكم أَشْهَرُ من الشمسِ.	كقولِهم: «شَرٌّ أَهَرَّ ذَا نَابٍ».
وعليه ما يَحْكِيه جَلَّ وعَلَا عن الْكُفَّارِ في حَقِّ النَّبِيِّ عليه الصلاة والسلام: ﴿هَلْ نَدُلُّكُمْ عَلَى رَجُلٍ يُنَبِّئُكُمْ إِذَا مُزِّقْتُمْ كُلَّ مُمَزَّقٍ إِنَّكُمْ لَفِي خَلْقٍ جَدِيدٍ﴾ [سورة سبأ: ٧/٣٤]،	وقولِك: «عِنْدَه شَمَّةٌ». وقولِه تعالى: ﴿وَلَئِنْ مَسَّتْهُمْ نَفْحَةٌ مِنْ عَذَابِ رَبِّكَ﴾ [سورة الأنبياء: ٤٦/٢١].

[1] انظر: السكاكي، مفتاح العلوم، ص٢٨٦-٢٩٠.

كَأَنْ لم يكونوا يَعْرِفُونَ منه إلَّا «أنَّه رَجُلٌ مَّا».

و«بابُ التَّجَاهُلِ» في البلاغة وَالِي سِحْرِهَا. وإنْ شِئْتَ فَانْظُرْ:

- لَفْظَ «كَأَنَّ» في قولِ **الْخَارِجِيَّةِ**:

أَيَا شَجَرَ الْخَابُورِ مَا لَكَ مُورِقاً
كَأَنَّكَ لَمْ تَجْزَعْ عَلَى ابْنِ طَرِيفِ

ماذا تَرَى؟

- أو الْاِسْتِخْبَارَ في قولِ عَلَّامِ الْغُيُوبِ: ﴿فَهَلْ عَسَيْتُمْ إِنْ تَوَلَّيْتُمْ أَنْ تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ وَتُقَطِّعُوا أَرْحَامَكُمْ﴾ [سورة محمد: ٢٢/٤٧] -مُتَضَمِّناً لِلتَّوْبِيخِ لهم على تَمْرِيضِهم ورَخَاوَةِ عَقْدِهم في الإيمانِ، نَاعِياً عليهم أنْ يُتَوَقَّعَ من أمثالِهم: إنْ تَوَلَّوْا أُمُورَ الناسِ وتَأَمَّرُوا عليهم أنْ يُفْسِدُوا في الأرضِ ويُقَطِّعُوا أَرْحَامَهم تَنَاحُراً في الْمُلْكِ وتَهَالُكاً على الدنيا-، لِيَهْجُمَ بهم التَّأَمُّلُ في الْمُتَوَقَّعِ على ما يُثْمِرُ من: ﴿أُولَئِكَ الَّذِينَ لَعَنَهُمُ اللهُ فَأَصَمَّهُمْ وَأَعْمَى أَبْصارَهُمْ﴾ [سورة محمد: ٢٣/٤٧] لِئَلَّا يَلْبَسُوا -لِمَنْ إذا عَرَّضَ لهم بذلك على سبيلِ النَّصِيحَةِ- جِلْدَ النَّمِرِ، وأنْ لا تَنْقَلِبَ له حَمَالِيقُهم.

٢- وإمَّا لأنَّه لا طريقَ لك إلى تعريفِ الزَّائِدِ على هذا الْقَدْرِ لِسَامِعِك،

٣- وإمَّا لأنَّ في تَعْيِينِه مَانِعاً يَمْنَعُك،

٤- وإمَّا لأنَّه في شَأنِه -ارْتِفَاعاً أو انْحِطَاطاً- وَاصِلٌ إلى حَدٍّ يُوهِمُ: «أنَّه لا يُمْكِنُ أنْ يُعَرَّفَ»:

فتقولُ في جميعِ ذلك: «عِنْدِي رجلٌ»، أو «حَضَرَ رجلٌ».

وقولُهم: «شَرٌّ أَهَرَّ ذا نَابٍ»: من الاعتبارِ الأخيرِ. وسَتَسْمَعُ في مثلِ هذا التركيبِ -أَعْنِي نحوَ: «رجلٌ جَاءَ» و«امْرَأَةٌ حَضَرَتْ»- فَوَائِدَ.

وكذا: قولُك في حَقِّ مَنْ يُحَقِّرُ مقدارُه في نوعٍ من الأنواعِ: «عندَه شَمَّةٌ». قال تعالى: ﴿وَلَئِنْ مَسَّتْهُمْ نَفْحَةٌ مِنْ عَذَابِ رَبِّكَ﴾ [سورة الأنبياء: ٤٦/٢١].

وقولِه:

لَهُ حَاجِبٌ فِي كُلِّ أَمْرٍ يَشِينُهُ
وَلَيْسَ لَهُ عَنْ طَالِبِ الْعُرْفِ حَاجِبُ

انْظُرْ: كيف تَجِدُ الْفَهْمَ والذَّوْقَ يَقْتَضِيَانِ: كَمَالَ ارْتِفَاعِ شأنِ «حَاجِبٌ» الأوَّلِ، وكَمَالَ انْحِطَاطِ «حَاجِبٌ» الثاني؟

وقولِه تعالى: ﴿وَعَلَى أَبْصَارِهِمْ غِشَاوَةٌ﴾ [سورة البقرة: ٧/٢]، تَنْكِيرُها لِلتَّهْوِيلِ.

وقولِه تعالى: ﴿وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ﴾ [سورة البقرة: ١٧٩/٢]، على معنى: «لكم في هذا الْجِنْسِ من الْحُكْمِ -الذي هو الْقِصَاصُ-: حَيَاةٌ عظيمةٌ» لِمَنْعِه عَمَّا كانوا عليه من «قَتْلِ الجماعةِ بوَاحِدٍ متى اقْتَدَرُوا».

ومنه: ﴿إِنْ نَظُنُّ إِلَّا ظَنّاً﴾ [سورة الجاثية: ٣٢/٤٥].

ولِ«طَلَبِ التَّعْظِيمِ والتَّهْوِيلِ بالتَّنْكِيرِ» قال اللهُ تعالى: ﴿فَأْذَنُوا بِحَرْبٍ مِنَ اللهِ وَرَسُولِهِ﴾ [سورة البقرة: ٢٧٩/٢]، ولم يَقُلْ:«بِحَرْبِ اللهِ وَرَسُولِه».

ولِخِلَافِ ذلك قال الله تعالى: ﴿ وَرِضْوَانٌ مِنَ اللهِ أَكْبَرُ﴾ [سورة التوبة: ٧٢/٩]، ولم يَقُلْ: «ورِضْوَانُ اللهِ تعالى أكبر» قصداً إلى إفادةِ: «وقَدْرٌ يَسِيرٌ من رِضْوَانِه تعالى أَكْبَرُ».

وأمَّا قولُه تعالى: ﴿أَخَافُ أَنْ يَمَسَّكَ عَذَابٌ مِنَ الرَّحْمٰنِ﴾ [سورة مريم: ٤٥/١٩] بالتَّنْكِيرِ، ولم يَقُلْ: «عَذَابُ الرَّحْمٰنِ» بالتعريفِ: أ- فإمَّا لِلتَّهْوِيلِ، ب- وإمَّا لِخِلَافِه، بمعنَى: «أَخَافُ أنْ يُصِيبَك نَفَيَانٌ من عذابِ الرَّحْمٰنِ».

وقولُه: ﴿وَإِنْ يُكَذِّبُوكَ فَقَدْ كُذِّبَتْ رُسُلٌ مِنْ قَبْلِكَ﴾ [سورة فاطر: ٤/٣٥] المعنى: «رُسُلٌ أَيُّ رُسُلٍ، ذَوُو عَدَدٍ كثيرٍ، وأُولُو آيَاتٍ ونُذُرٍ، وذَوُو أَعْمَارٍ طِوَالٍ، وأصحابُ صَبْرٍ وعَزْمٍ، وما أَشْبَهَ ذلك ».

ومنه: ﴿إِنْ نَظُنُّ إِلَّا ظَنّاً﴾ [سورة الجاثية: ٣٢/٤٥].

وقولُ **ابْنِ أَبِي السِّمْطِ**:

لَهُ حَاجِبٌ فِي كُلِّ أَمْرٍ يَشِينُهُ
وَلَيْسَ لَهُ عَنْ طَالِبِ الْعُرْفِ حَاجِبُ

منه أيضاً. انْظُرْ إليه: كيف تَجِدُ الْفَهْمَ والذَّوْقَ يَقْتَضِيَانِ: كمالَ ارْتِفَاعِ شَأْنِ «حَاجِبٌ» الأوّلِ، وكمالَ انْحِطَاطِ «حَاجِبٌ» الثاني؟

وقال تعالى: ﴿وَعَلَى أَبْصَارِهِمْ غِشَاوَةٌ﴾ [سورة البقرة: ٧/٢]، فنَكَّرَ لِتَهْوِيلِ أمرِها.

وقال: ﴿وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ﴾ [سورة البقرة: ١٧٩/٢]، على معنَى: «ولكم في هذا الْجِنْسِ من الْحُكْمِ - الذي هو الْقِصَاصُ- حَيَاةٌ عظيمةٌ» لِمَنْعِه عَمَّا كانوا عليه من «قَتْلِ الجماعةِ بواحدٍ متى اقْتَدَرُوا»، أو «... نَوْعٌ من الحياةِ»، وهي: «الحياةُ الحاصلةُ بالارتداعِ عن الْقَتْلِ لِمَكَانِ الْعِلْمِ بِالْاِقْتِصَاصِ»، أَوَمَا تَرَى: إذا هَمَّ بِالْقَتْلِ، فتَذَكَّرَ الاقتصاصَ، فأَوْرَثَه أنْ يَرْتَدِعَ: كيف يَسْلَمُ صاحبُه من الْقَتْلِ وهو من الْقَوَدِ، فيَتَسَبَّبُ لحياةِ نَفْسَيْنِ.

ولِمَعْنَى «طَلَبِ التَّعْظِيمِ والتَّهْوِيلِ بالتَّنْكِيرِ» قال تعالى: ﴿فَأْذَنُوا بِحَرْبٍ مِنَ اللهِ وَرَسُولِهِ﴾ [سورة البقرة: ٢٧٩/٢]، دونَ أنْ يقولَ: «بِحَرْبِ اللهِ ورسولِه».

ولِخِلَافِ ذلك قال: ﴿وَعَدَ اللهُ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا وَمَسَاكِنَ طَيِّبَةً فِي جَنَّاتِ عَدْنٍ وَرِضْوَانٌ مِنَ اللهِ أَكْبَرُ﴾ [سورة التوبة: ٧٢/٩]، دونَ أنْ يقولَ: «ورِضْوَانُ اللهِ» قَصْداً إلى إفادةِ: «وقَدْرٌ يَسِيرٌ من رِضْوَانِه خَيْرٌ من ذلك كُلِّه، لأنَّ رِضَاه سَبَبُ كُلِّ سَعَادَةٍ وفَلَاحٍ».

وأمَّا قوله: ﴿أَخَافُ أَنْ يَمَسَّكَ عَذَابٌ مِنَ الرَّحْمٰنِ﴾ [سورة مريم: ٤٥/١٩] بالتَّنْكِيرِ، دونَ «عَذَابُ الرَّحْمٰنِ» بالإضافةِ: أ- فإمَّا لِلتَّهْوِيلِ، ب- وإمَّا بِخِلَافِه بمعنَى: «أَخَافُ أنْ يُصِيبَك نَفَيَانٌ من عذابِ الرَّحْمٰنِ».

وقال: ﴿وَإِنْ يُكَذِّبُوكَ فَقَدْ كُذِّبَتْ رُسُلٌ﴾ [سورة فاطر:

٤/٣٥]، المعنى: «رُسُلٌ أَيُّ رُسُلٍ، ذَوُو عَدَدٍ كثيرٍ، وأُولُو آياتٍ ونُذُرٍ، وأَهْلُ أَعْمَارٍ طِوَالٍ، وأصحابُ صَبْرٍ وعَزْمٍ، وما أَشْبَهَ ذلك».[1]	

(**وأمَّا** «**الحالةُ التي تَقتضِي تَنْكِيرَه**») أي: «تنكيرَ الْمُسْنَدِ إليه» (**فهي**:

أنْ:

أ- يكونَ المَقامُ) أي: «مَوْضِعُ ذِكْرِ الكلامِ» (**لـ**«**الْإِفْرَادِ**»:) أي: «لِجَعْلِ الْمُسْنَدِ إليه فَرْداً مِمَّا يَدُلُّ عليه لفظُه»:

١- (إمَّا شَخْصاً،

٢- أو نَوْعاً:)[1] قولُه: «شَخْصاً أو نَوْعاً»: نَصْبٌ: أ- على الْمَصْدَرِ، أي: «لِلْإِفْرَادِ إِفْرَادَ شَخْصٍ أو نَوْعٍ»، ب- أو على التَّمْيِيزِ، أي: «لِإِفْرَادِه من حيثُ الشَّخْصِيَّةُ أو النَّوْعِيَّةُ».

(**كقولِك**: «**جَاءَنِي رَجُلٌ**» **أي**: «**فَرْدٌ من أَشْخَاصِ الرِّجَالِ**».) إنَّما فَسَّرَ المُرادَ لِاحْتِمَالِ أنْ يُرَادَ الصِّنْفُ، أي: «جَاءَنِي رَجُلٌ دونَ صَبِيٍّ وامْرَأَةٍ[2]»[3].

(**وقولِه تعالى**: ﴿**وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ**[4]﴾ [سورة البقرة: ٧/٢؛ آل عمران: ١٧٦/٣؛ النحل: ١٠٦/١٦؛ النور: ٢٣/٢٤؛ الجاثية: ١٠/٤٥].)[5] أي: «لَهُمْ من بَيْنِ الْآلَامِ الْعِظَامِ نَوْعٌ عظيمٌ لا يَعْلَمُ كُنْهَه إلَّا اللهُ تعالى[6]». [ط٧١ب] هذا هو المثالُ لِمَا نحن فيه[7]. وأمَّا الذي يَأْتِي بعدَه [ج١٤٠أ] فليس من هذا البابِ،

---

1 قوله: (١- **إمَّا شخصاً، ٢- أو نَوْعاً**:) أ- فإنْ كان اسمُ الْجِنْسِ موضوعاً لِلْمَاهِيَّةِ بِقَيْدِ وَحْدَةٍ شَخْصِيَّةٍ أو نَوْعِيَّةٍ: فإطلاقُه عليها ظاهرٌ، ب- وإنْ كان موضوعاً لِلْمَاهِيَّةِ من حيثُ هي: كان «الْإِفْرَادُ» -الشَّخْصِيُّ أو النَّوْعِيُّ- مُسْتَفَاداً من الْقَرَائِنِ. (**منه**)

2 (ج): «أو امرأةٍ» بدل «وامرأةٍ».

3 قوله: (**إنَّما فَسَّرَ الْمُرَادَ** ...) يعني: «أنَّ التَّمْثِيلَ بما ذُكِرَ عند إرادةِ هذا المعنى منه». وقد نُبِّهْتَ فيما تَقَدَّمَ: «أنَّ صَلَاحِيَّةَ المثالِ لمعنًى آخَرَ لا يَضُرُّ التمثيلَ به». (**منه**)

4 (ط): «أليم» بدل «عظيم».

5 قوله: (﴿**وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ**﴾) التَّنْكِيرُ هنا مُتَعَيِّنٌ لـ«التَّنْوِيعِ»، ولا يَحتمِل «التَّعْظِيمَ» لمَكانِ التَّوْصِيفِ به صَرِيحاً، بخلافِ قولِه: ﴿وَعَلَى أَبْصَارِهِمْ غِشَاوَةٌ﴾ [سورة البقرة: ٧/٢]، فإنَّ التنكيرَ فيها يَحتمِل «التَّعْظِيمَ» احْتِمَالاً رَاجِحاً على ما سَتَقِفُ عليه. (**منه**)

6 (ج)، (د): بدون «تعالى».

7 قوله: (**هذا هو المثالُ لِمَا نحن فيه**) **والعلامةُ السَّكَّاكِيُّ** اكْتَفَى بما أَوْرَدَه من غيرِ البابِ، ولم يُحْسِنْ كما لا يَخْفَى على ذَوِي الْأَلْبَابِ. (**منه**)

ولِهذا غَيَّرَ الأسلوبَ، كما هو دَأْبُه في هذا «**الكتابِ**»[1]، فقال:

(**قال الله تعالى**: ﴿**وَاللهُ خَلَقَ كُلَّ دَابَّةٍ**﴾) أي: «كُلَّ دَابَّةٍ[2] من الْمُتَوَالِدَاتِ»، بقرينةِ قولِه: (**مِنْ مَاءٍ**﴾ [سورة النور: ٢٤/٤٥]،)[3] فإنَّ الْمُتَوَلِّدَاتِ لَيْسَتْ منه. (**أي**: «**من فَرْدٍ من أنواعِ**[4] **الْمَاءِ**) هذا هو المناسبُ لِلْمَسَاقِ والسِّبَاقِ، لا ما في «**الأصل**» من قولِه: «أي: من نَوْعٍ من الماءِ». حَمَلَ تنكيرَ «الْمَاءِ» على النَّوْعِيَّةِ، فكان تنكيرُ «الدَّابَّةِ» أيضاً كذلك. (**مُخْتَصٍّ**[5] **بتلك الدَّابَّةِ**»») أراد به النَّوْعَ وإنْ كان المُتبادِرُ منه الشَّخْصَ. (**أو** «**من نَوْعٍ مخصوصٍ من الماءِ**») في «**الأصل**»: «أو من مَاءٍ مخصوصٍ»» ولا يَخْفَى وجهُ الْعُدُولِ عنه. (**وهي النُّطْفَةَ**».) فَاعْتَبَرَ «نَوْعِيَّةَ الْمَاءِ» من وَجْهَيْنِ: أ- أحدُهما: إضافتُه إلى نوعٍ من الدَّابَّةِ، ب- والثاني: اعتبارُ كَوْنِه نُطْفَةً، فإنَّها نوعٌ من الماءِ مُمْتَازٌ عن سائرِ أنواعِه. ولم يَتَعَرَّضْ لـ«جَعْلِ التنكيرِ في "مَاءٍ" و"دَابَّةٍ" لِـ"الْإِفْرَادِ شخصاً"»، إذْ لا يُلَائِمُ قولَه تعالى: ﴿فَمِنْهُمْ مَنْ يَمْشِي عَلَى بَطْنِهِ ...﴾ [سورة النور: ٢٤/٤٥]، لأنَّه تفصيلٌ للأنواعِ لا للأشخاصِ.

ب- (أو يكونَ) أي: «المقامُ» (**غيرَ صَالِحٍ لِلتَّعْرِيفِ**:[6]

١- لِتَجْرِيدِ الكلامِ عَمَّا لا دَخْلَ له فيما سِيقَ لأجْلِه:) وذلك: أنَّ الكلامَ إذا كان مُنْصَبّاً إلى غَرَضٍ من الأغراضِ: جُعِلَ سِيَاقُه له وتَوَجُّهُه إليه. وقد نَصَّ على هذا **صاحبُ** «**الْكَشَّافِ**»[7]. **والعلامةُ السَّكَّاكِيُّ** [د٦٩ب] أَهْمَلَ هذا الوجهَ لِغُفُولِه عن كَوْنِه من مُقْتَضِيَاتِ التنكيرِ.

69b

---

1 قوله: (**كما هو دَأْبُه** ...) فيه: أ- دَخْلٌ **للعلامةِ السَّكَّاكِيِّ**، حيثُ خَالَفَ هنا المعهودَ، ب- ورَدٌّ على **الشارحِ المُدقِّق** في قولِه: «ولا حاجةَ إلى أنْ يُجْعَلَ "مَاءٍ" أو "دَابَّةٍ" مُسْنَداً إليه بالتأويلِ، لأنَّ المثالَ لِمَقامِ "الْإِفْرَادِ" الْجَارِي في غيرِ الْمُسْنَدِ إليه، كما عرفتَ في نَظَائِرِه». ووجهُ الرَّدِّ: «أنَّ المعروفَ في نظائرِه تغييرُ الأسلوبِ، ولا تغييرَ له في تعبيرِ **العلامةِ السَّكَّاكِيِّ**». **(منه)**

2 (د): بدون «أي: كلَّ دابّة».

3 قوله: (**بقرينةِ قولِه**: ﴿**مِنْ مَاءٍ**﴾) يعني: «على المعنى الثانِي الْآتِي ذِكْرُه». وهذا كما قيل: «إنَّ المُرادَ من "الشَّيْءِ" في قولِه تعالى: ﴿وَ[جَعَلْنَا] مِنَ الْمَاءِ كُلَّ شَيْءٍ حَيٍّ﴾ [سورة الأنبياء: ٢١/٣٠]: "ما به الحياةُ" بقرينةِ قولِه: ﴿حَيٍّ﴾»، فلا حاجةَ إلى ما قِيلَ من «التاويلِ بتنزيلِ الغالبِ منزلةَ الْكُلِّ». **(منه)** بهامش (د): **الْقَاضِي الْبَيْضَاوِيُّ**. **(منه)**

انظر: البيضاوي، **أنوار التنزيل**، ج٢، ص١٢٨، حيث قال: «﴿مِنْ مَاءٍ﴾ هو جزءُ مادّتِه، أو ماءٍ مخصوصٍ هو النطفة، فيكون تنزيلا للغالب منزلةَ الكلّ، إذ من الحيوانات ما يتولّد عن النطفة».

4 (ج): «أفراد» بدل «أنواع»، وتحت السطر: «أنواع. هكذا ينبغي».

5 (د): «مختصة» بدل «مختصّ».

6 قوله: (**غيرَ صالحٍ للتعريفِ**:) فيه تَغْيِيرٌ للتعبيرِ الواقعِ في «**الأصل**»، وإسقاطٌ من الْبَيْنِ بعضَ ما فيه، وسَتَقِفُ على وَجْهِه بإذن الله تعالى. **(منه)**

7 قوله: (**وقد نَصَّ على هذا صاحبُ** «**الْكَشَّافِ**») حيثُ قال في تفسيرِ سورةِ يس: «وإذا كان الكلامُ مُنْصَبّاً إلى غَرَضٍ من الأغراضِ: جُعِلَ سِيَاقُه له وتَوَجُّهُه إليه، كَأَنَّ ما سِوَاه مَرْفُوضٌ ومَطْرُوحٌ، ونظيرُ ذلك قولُك: "حَكَمَ السلطانُ

(**كقولِه تعالى**: ﴿**أَوَعَجِبْتُمْ أَنْ جَاءَكُمْ ذِكْرٌ مِنْ** [ج١٤٠ب] **رَبِّكُمْ عَلَى رَجُلٍ مِنْكُمْ**﴾ [سورة الأعراف: ٦٣/٧، ٦٩].) ليس المقامُ مقامَ قصدِ التَّحْقِيرِ، ولا قَصْدِ التَّعْظِيمِ، بل: تنكيرُه لِلتَّجْرِيدِ المذكورِ.

٢- (**أو لِارْتِفَاعِ شَأْنِه**) وجهُ إفادةِ «الْإِبْهَامِ الصِّرْفِ» «التَّعْظِيمَ»: [ط٧٢أ] من حيثُ دلالتُه على «أنَّه بَلَغَ في الكمالِ الغايةَ التي تَعْجِزُ العبارةُ عن بَيَانِها، بل: هو مِمَّا لا يُمْكِنُ التعبيرُ عنه إلَّا بالوَجْهِ الْعَامِّ الخالي عن التعيين والتعريف». (**أو انْحِطَاطِه، بحيثُ**) قَيْدٌ لِكُلِّ واحدٍ من «الْارْتِفَاعِ» و«الْانْحِطَاطِ» على حِدَةٍ. (**يَقتضِي الْإِبْهَامَ الْبَحْتَ**:) وجهُ دلالةِ «الْإِبْهَامِ الْخَالِي عن أَعْلَامِ التَّعْيِينِ» على «التَّحْقِيرِ»: من حيثُ «إنَّ التَّعْرِيفَ لا يَخْلُو عن نَوْعِ تَشْرِيفٍ»، ففي الْمَصِيرِ إلى التَّنْكِيرِ تَبْعِيدٌ له عن مَظَانِّ الاعتبارِ، وذلك غايةٌ في الْاِحْتِقَارِ.

(**كقولِهم**: «**شَرٌّ أَهَرَّ ذَا نَابٍ**».)[1] أي: «شَرٌّ عظيمٌ بَلَغَ من كمالِ الْعَظَمَةِ حَدّاً لا يُكْتَنَهُ كُنْهُه».

في «**الأصل**»: «وإمَّا لأنَّه[2] في شَأْنِه -ارْتِفَاعاً أو انْحِطَاطاً- وَاصِلٌ إلى حَدٍّ يُوهِمُ: "أنَّه لا يُمْكِنُ أنْ يُعَرَّفَ[3]، فتقولُ[4] في جميع ذلك[5]: "عِنْدِي[6] رَجُلٌ" أو "حَضَرَ رَجُلٌ". وقولُهم: "شَرٌّ أَهَرَّ ذَا نَابٍ" من الاعتبارِ الأخيرِ[7]. وسَتَسْمَعُ في مثلِ هذا التركيبِ -أعني نحوَ: "رَجُلٌ جَاءَ"[8]، و"امْرَأَةٌ حَضَرَتْ"- فوائدَ[9]».

اليومَ بِالْحَقِّ"، الْغَرَضُ الْمَسُوقُ إليه: قولُك: "بِالْحَقِّ"، فلِذلك رَفَضْتَ ذِكْرَ "الْمَحْكُومِ له" و"الْمَحْكُومِ عليه"». (**منه**) انظر: الزمخشري، **الكشاف**، ج٤، ص٨، عند تفسير قوله تعالى: ﴿فَعَزَّزْنَا بِثَالِثٍ﴾ [سورة يس: ١٤/٣٦].

1 قوله: («**شَرٌّ أَهَرَّ ذَا نَابٍ**») أي: حَمَلَ الْكَلْبَ على «الْهَرِيرِ»، وهو دونَ [د١٥١ب] «النُّبَاحِ». (**منه**) انظر: الميداني، **مجمع الأمثال**، ج٢، ٢١١.

2 (د): «لأن» بدل «لأنه».

3 قوله: («**وإمَّا لأنَّه في شَأْنِه -ارْتِفَاعاً أو انْحِطَاطاً**-...) أي: «من جهةِ الارتفاعِ والانحطاطِ»، ولهذا نَصَبَهما على التَّمْيِيزِ من «شَأْنِهِ»، وقال: «ارْتِفَاعاً أو انْحِطَاطاً». وقولُه: «وَاصِلٌ»: خبرُ «أَنَّ»، وفي بعضِ النُّسَخِ: «وَاصِلاً» -صفةً لـ«الْارْتِفَاعِ» و«الْانْحِطَاطِ»-، وهو خَطَأٌ لِبَقَاءِ «أَنَّ» بلا خَبَرٍ. (**منه**)

4 (د): «فيقول» بدل «فتقول».

5 قوله: (**في جميعِ ذلك**) وهي أربعةُ أقسامٍ مُفَصَّلَةٍ في «**الأصل**» مُصَدَّرَةً بـ«إمَّا»، رابعُها: شَأْنُ الارتفاعِ والانحطاطِ الذي عَبَّرَ عنه بـ«الاعتبارِ الأخيرِ»، لأنَّ كلَّ واحدٍ منها بحسبِ اعتبارٍ، فصار كلُّ واحدٍ كَأَنَّه اعتبارٌ. (**منه**)

6 (د): «حضر عندي» بدل «عندي».

7 قوله: (**من الاعتبارِ الأخيرِ**) أي: «من القسمِ الرابعِ الْمُشْتَمِلِ على أحدِ الْأَمْرَيْنِ»، لا: من الاعتبارِ الأخيرِ لفظاً، فإنَّه لا يَصِحُّ لأنَّه الانحطاطُ، وما ذُكِرَ من الارتفاعِ. (**منه**)

8 (د): «جاء رجلٌ» بدل «رجل جاء».

9 قوله: (**وسَتَسْمَعُ** ...) يعني: في «فصلِ تقديمِ الْمُسْنَدِ على الْمُسْنَدِ إليه»، حيثُ قال في آخرِ الفصلِ: «أمَّا "زَيْدٌ عَرَفَ" و"رَجُلٌ عَرَفَ": فلَيْسَا من قَبِيلِ "هُوَ عَرَفَ" في احتمالِ الاعتباريْنِ». والمرادُ بـ«هذا التركيبِ» قولُهم: «شَرٌّ

ولا يَخْفَى ما فيه من «الزَّوَائِدِ» من جهةِ اللَّفْظِ، و«الْقُصُورِ» من جهةِ المعنى، حيثُ عَدَّ «الْإِبْهَامَ» المذكورَ[1] سَبَباً لِـ«عَدَمِ صَلَاحِيَّةِ المقامِ لِلتَّعْرِيفِ»، [ج١٤١أ] وسَبَبُه في الصُّورَتَيْنِ المذكورتيْنِ ما ذَكَرْنَاه، لا ما ذَكَرَ[2].

(**وقَوْلِك**:) في حَقِّ مَنْ تُحَقِّرُ مقدارَه في نوعٍ من الأنواعِ[3] («**عِنْدَهُ شَمَّةٌ**».) أي: «عندَه شيءٌ قليلٌ حقيرٌ»، والغرضُ: تحقيرُ مقدارِ ذلك الشخصِ في ذلك النوعِ. ولفظةُ «شَمَّةٌ»[4] تَدُلُّ على الْقِلَّةِ والْحَقَارَةِ من وجوهٍ ثلاثةٍ: أ- جَوْهَرِ الكلمةِ، ب- وبِنَاءِ الْمَرَّةِ، ج- والتَّنْكِيرِ العارضِ. ولا محذورَ في ذلك[5]، لأنَّ الْقِلَّةَ قابلةٌ للزيادةِ[6]، فيُفْهَمُ من اجتماعِ الدَّوَالِّ الثلاثِ: «أنَّ الْقِلَّةَ في الغايةِ». وكذا في لفظةِ «نَفْحَةٌ»[7].

أَهَرَّ ذَا نَابٍ»، ومِثْلُه: ما كان فيه الْمُسْنَدُ إليه مُبْتَدَأً نَكِرَةً، وخَبَرُه فِعْلاً له. (**منه**)

1 (ج): بدون «المذكور».

2 قوله: (**ما ذكرناه** ...) من «بُلوغِ شَأْنِ الْمُسْنَدِ إليه في الْارْتِفَاعِ أو في الْانْحِطَاطِ إلى حَدٍّ يَقتضِي الْإِبْهَامَ الْخَالِيَ عن أَعْلَامِ الْإِعْلَامِ بما فيه من نوعِ خُصُوصِيَّةٍ وتَعْيِينٍ». وأمَّا «الْإِيهَامُ» المذكورُ: فلا يَصْلُحُ سَبَباً لِمَا ذُكِرَ من «عدمِ صَلَاحِيَّةِ المقامِ للتعريفِ». نعم، قَصْدُ الْمُتَكَلِّمِ لِإِيهَامِ «أنَّه بَلَغَ في الارتفاعِ والانحطاطِ إلى حَدٍّ لا يُمْكِنُ أنْ يُعَرَّفَ»: صَالِحٌ لِلسَّبَبِيَّةِ، ومَرْجِعُه إلى ما ذكرناه، فتَدَبَّرْ. (**منه**)

3 قوله: (**في حَقِّ مَنْ تُحَقِّرُ** ...) هذا الْبَيَانُ خارجٌ عن تقريرِ المَقصودِ من التَّمْثِيلِ وإنْ كان داخلاً في تحقيقِ الْغَرَضِ من المثالِ المذكورِ، ولِهذا لم يُذْكَرْ في «**الْمَتْنِ**» مع كونِه مذكوراً في «**الأصل**». (**منه**)

4 (ط): «الشَّمَّةُ» بدل «شَمَّةٌ».

5 قوله: (**ولا مَحْذُورَ في ذلك**) فلا اتِّجَاهَ لِمَا أَوْرَدَه **صاحبُ** «**الْإِيضَاحِ**» من: «أنَّ "خِلَافَ التَّعْظِيمِ" مُسْتَفَادٌ من بِنَاءِ الْمَرَّةِ ومن نَفْسِ الكلمةِ» لِمَا عَرَفْتَ: «أنَّه يجوزُ أنْ يُسْتَفَادَ "خِلَافُ التَّعْظِيمِ" من الْمَادَّةِ والصُّورَةِ والْعَارِضِ»، كما يُسْتَفَادُ "التَّعْظِيمُ" منها جميعاً في قولِه تعالى: ﴿أَوْ كَصَيِّبٍ مِنَ السَّمَاءِ﴾ [سورة البقرة: ١٩/٢]، على ما حَقَّقَه **العلامةُ الزَّمَخْشَرِيُّ** في «**الْكَشَّافِ**». ثم إنَّ في كلامِه ما يَدُلُّ على بُطْلَانِ نَظَرِه، لأنَّه لَمَّا قال: «يكونُ "خلافُ التعظيمِ" مُسْتَفَاداً من الْبِنَاءِ ومن نفسِ الكلمةِ»: فقد اعْتَرَفَ بجوازِ: «أنْ يكونَ الدَّالُّ على مَعْنًى في كلمةٍ أَكْثَرَ من واحدٍ»، فإذا جاز أنْ يكونَ من أَمْرَيْنِ: فَلِمَ لا يجوزُ أنْ يكونَ من ثلاثةِ أُمُورٍ؟ والْفَرْقُ تَحَكُّمٌ. (**منه**)

انظر: القزويني، **الإيضاح**، ص٥٩؛ الزمخشري، **الكشاف**، ج١، ص٨٢، حيث قال: «وتنكيرُ "صَيِّبٍ" لأنَّه أُرِيدَ نوعٌ من الْمَطَرِ شديدٌ هائلٌ، كما نُكِّرَتِ "النَّارُ" في التمثيلِ الأوَّلِ».

6 قوله: (**لأنَّ الْقِلَّةَ قابلةٌ لِلزِّيَادَةِ**) ولو سُلِّمَ «أنَّها غيرُ قابلةٍ [د١٥٢أ] للزيادةِ»: لَكِنَّ «اجتماعَ الدَّوَالِّ على مدلولٍ واحدٍ لا يَقْبَلُ تَفَاوُتاً» جائزٌ لِلْمُبَالَغَةِ في الدلالةِ عليه وإيضاحِه. (**منه**)

7 قوله: (**وكذا في لفظةِ «نَفْحَةٌ»**) فإنَّ في جَوْهَرِها أيضاً معنى الْقِلَّةِ، يُقال: «نَفَحَهُ بِالسَّيْفِ» إذا ضَرَبَه ضَرْبَةً خفيفةً، و«نَفَحَتْهُ الدَّابَّةُ» إذا ضَرَبَتْه بحَدِّ حَوَافِرِها. (**منه**)

انظر: الزمخشري، **أساس البلاغة**، ج٢، ص٢٩٠، مادة (نفح).

(**وقَوْلِه تعالى:**) في «**الأصل**»: «قال الله تعالى»، وإنَّما عَدَلَ عنه لِعَدَمِ الْوَجْهِ لِتَغْيِيرِ الأسلوبِ ههنا[1]. (﴿**وَلَئِنْ مَسَّتْهُمْ نَفْحَةٌ** [د٧٠أ] **مِنْ عَذَابِ رَبِّكَ**﴾ [سورة الأنبياء: ٤٦/٢١].) «الْمَسُّ»: مَبْدَأُ[2] الْوُصُولِ وأَدْنَى مَرَاتِبِ الإصابةِ، فكان ذِكْرُه مع «النَّفْحَةِ» أَنْسَبَ من ذِكْرِها. 70a

(**وقَوْلِه:**)[3] قائلُه: **ابْنُ أَبِي السِّمْطِ**[4]. [ط٧٢ب]

[**لَهُ حَاجِبٌ فِي كُلِّ أَمْرٍ يَشِينُهُ وَلَيْسَ لَهُ عَنْ طَالِبِ الْعُرْفِ حَاجِبٌ**][5]

(**لَهُ حَاجِبٌ**) أي: «مَانِعٌ جليلٌ» (**فِي كُلِّ أَمْرٍ**) «قليلٍ» (**يَشِينُهُ**) «يَعِيبُه» (**وَلَيْسَ لَهُ عَنْ طَالِبِ الْعُرْفِ**) أي: «الْمَعْرُوفِ»، وهو: الْعَطَاءُ. (**حَاجِبٌ**) «مَانِعٌ قليلٌ». وكان الظاهرُ أنْ يقولَ: «وليس لطالبِ الْعُرْفِ عنه حَاجِبٌ»، وإنَّما سَلَكَ مَسْلَكَ الْقَلْبِ اعتباراً لـ«الطَّلَبِ» من جَانِبِه أيضاً، وإشعاراً بـ«أنَّه الطَّالِبُ الغالبُ». فَافْهَمْ هذه الدَّقِيقَةَ الْأَنِيقَةَ.

ولَمَّا كان ما ذَكَرَ مِثَالاً لِوَجْهَيِ الاعتبارِ المذكورِ: اسْتَأْنَفَ لِبَيَانِه، فقال: (**انْظُرْ: كيف تَجِدُ الْفَهْمَ**) أي: «فَهْمَ أصحابِ البلاغةِ الْمُكْتَسَبَةِ» [ج١٤١ب] (**والذَّوْقَ**) أي: «ذَوْقَ أربابِ البلاغةِ الْجِبِلِّيَّةِ». وإنَّما قَدَّمَ «الْفَهْمَ» لأنَّ التَّدْوِينَ له ولأهلِه. فَافْهَمْ. (**يَقْتَضِيَانِ:**)[6] وفي بعضِ النُّسَخِ: «يَقْتَضِيَانِكَ». و«الْاِقْتِضَاءُ»: يَتَعَدَّى إلى مَفْعُولَيْنِ، يقال: «اقْتَضَاهُ الدَّيْنَ». والأَوَّلُ: هو الرِّوَايَةُ وما تَقْتَضِيه الدِّرَايَةُ[7].

---

1 (ج): «هنا» بدل «ههنا».
قوله: (**ههنا**) إنَّما خَصَّهُ بـ«عدمِ الوجهِ لِتَغْيِيرِ الأسلوبِ فيه» لأنَّ له وَجْهاً فيما بعدَ هذا من قولِه: «ومنه: ﴿إِنْ نَظُنُّ إِلَّا ظَنًّا﴾ [سورة الجاثية: ٣٢/٤٥]». (**منه**)

2 (ط): «هو» بدل «مبدأ».

3 قوله: (**وقولِه:**) وحَقُّه أنْ يُقَدَّمَ على قولِه: «ومنه ...»، إذْ لا وَجْهَ لِنَظْمِه مع ما غُيِّرَ فيه الأسلوبُ. وهذا ظاهرٌ وإنْ خَفِيَ على **العلامةِ السَّكَّاكِيِّ**، حيثُ قال بعدَ ذِكْرِه القولَ المذكورَ: «منه أيضاً»، وذَهَبَ ما فيه على النَّاظِرِينَ في كلامِه. (**منه**)

4 قوله: (**قَائِلُه: ابْنُ أَبِي السِّمْطِ**) إنَّما أَسْقَطَه عن «**الْمَتْنِ**» لأنَّ تعيينَ اسمِ الشاعرِ خلافُ المَعهودِ. (**منه**)

5 البيت **لأبي السمط، مروان بن أبي حفصة سليمان بن يحيى بن أبي حفصة يزيد** (ت١٨١/٧٩٧). انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٨٩؛ ابن هشام، **مغني اللبيب**، ج٢، ص٣١٨، رقم الشاهد: ٨١٠؛ التفتازاني، **المطول**، ص٢٣٤؛ العباسي، **معاهد التنصيص**، ج١، ص١٢٧، رقم الشاهد: ٢١؛ محمد ذهني، **القول**، ص١١٢-١١٣، رقم الشاهد: ٧٣.

6 (د)، (ط): «يقتضيان كمال ارتفاع شأن "حاجب" الأول» بدل «يقتضيان»، وما فيهما من الزيادة تأتي بعد سطرين بين القوسين.

7 (ج): «يقتضيه الدراية، وأما الثاني فلا يساعده واحدة منهما» بدل «تقتضيه الدراية»، وما فيها من الزيادة مذكور في الهامش.
قوله: (**وما تَقتضِيه الدِّرَايَةُ**) وأمَّا الثاني فلا يُسَاعِدُه واحدةٌ منهما: أمَّا الأوّلُ فلِعَدَمِ النَّقْلِ، وأما الثاني فلِأَنَّ الْكَمَالَيْنِ

(**كَمَالَ ارْتِفَاعِ شَأْنِ** «حَاجِبٌ» **الْأَوَّلِ**،)[1] برَفْعِ «حَاجِبٌ» لِلْحِكَايَةِ، وجَرِّ «الْأَوَّلِ» لِكَوْنِه صِفَةً للمُضافِ إليه. وجَازَ وُقُوعُه صِفَةً له لكَوْنِه مَعْرِفَةً، إذْ القصدُ إلى الْمَعْهُودِ[2]، إلَّا أنَّه تُرِكَ اللَّامُ رِعَايَةً للحكايةِ. وإنْ أُرِيدَ به اللَّفْظُ: كَانَ أيضاً مَعْرِفَةً، لأنَّه مُؤَوَّلٌ بـ«هذا اللَّفْظِ»، لا: لأنَّه عَلَمٌ حقيقةً بناءً على ما تُوُهِّمَ من: «أنَّ "وَضْعَ لفظٍ لِمَعْنًى" يَتَضَمَّنُ وَضْعَه لِنَفْسِ ذلك اللَّفْظِ عَلَماً له»[3]، لأنَّه تَعَسُّفٌ ظاهرٌ[4]. (**وكَمَالَ انْحِطَاطِ** «حَاجِبٌ» **الثَّانِي**.) إعرابُه كإعرابِ الْأَوَّلِ.

(**وقَوْلِه تعالى**: ﴿**وَعَلَى أَبْصَارِهِمْ غِشَاوَةٌ**﴾ [سورة البقرة: ٧/٢]،) حَقُّه أيضاً أنْ يُقَدَّمَ على قولِه: «ومِنْهُ»، لِمَا ذُكِرَ في تقديمِ قَوْلِ الشاعرِ. ثم إنَّ عبارةَ «**الأصل**»: «وقَالَ اللهُ تعالى»، وإنَّما عَدَلَ عنها لِعَدَمِ الوجهِ لِتَغْيِيرِ الأسلوبِ. (**تنكيرُها لِلتَّهْوِيلِ**.) [د٧٠ب] «والتَّعْظِيمِ». قِيلَ[5]: «لأنَّه أَقْضَى لِحَقِّ[6] الْمَقَامِ[7] من كَوْنِه لـ"النَّوْعِيَّةِ، كما ذَهَبَ إليه **صاحبُ "الْكَشَّافِ"**[8]». وفيه نَظَرٌ[9]. في «**الأصل**»: «فنَكَّرَها تَهْوِيلاً لِأَمْرِها»، وإنَّما عَدَلَ عنه [ط٧٣أ] لأنَّ وجهَ التَّصْدِيرِ بالفاءِ غيرُ ظَاهِرٍ. 70b

---

المذكورَيْنِ لَيْسَا في وُسْعِك أَدَاؤُهما. والذي في وُسْعِك أَدَاؤُه: إيرادُ الكلامِ على وجهٍ يَدُلُّ عليهما. (**منه**)

1 (د)، (ط): ما بين القوسين تقدم متصلا بقوله: «يقتضيان».

2 (ج): «العهود» بدل «المعهود».

3 قوله: (**على ما تُوُهِّمَ** ...) الْمُتَوَهِّمُ هو **الشارحُ المُحقِّقُ**، حيثُ قال: «لأنَّ المرادَ: "هذه اللَّفْظَةُ"، وإذا تَحَقَّقت: فهو عَلَمٌ، لأنَّ كلَّ لفظٍ وُضِعَ لِمَعْنًى -اسْماً كان أو فِعْلاً أو حَرْفاً- فقد صَارَ ذلك اللَّفْظُ اسْماً عَلَماً لنفسِ ذلك اللفظِ، ولذا يقال: "ضَرَبَ المذكورُ في كلامِ كذا: فِعْلٌ مَاضٍ"، و"مِنْ الواقعةُ في: مِنَ الدَّارِ: حرفُ جَرٍّ"». وقد رَدَّ عليه **الشارحُ المُدقِّقُ** في «**الْحَاشِيَةِ**» المنقولةِ عنه بـ«أنَّك تقول: "جسق الذي وَقَعَ في عبارةِ فلانٍ: مُهْمَلٌ"، ولا وَضْعَ ههنا لا صَرِيحاً ولا ضِمْناً، فكيف يكون عَلَماً، وما وَقَعَ في كلامِ بعضِ النُّحَاةِ من: "أنَّ اللَّفْظَ إذا أُرِيدَ به نفسُه: كان عَلَماً له" لم يُرِدْ به: "أنَّه عَلَمٌ له حقيقةً"، بل أراد: "أنَّه بمنزلةِ عَلَمٍ في تعيينِ المُرادِ وتَشْخِيصِه"». (**منه**)

4 قوله: (**تَعَسُّفٌ ظاهرٌ**) لأنَّ الألفاظَ الْمُهْمَلَةَ إذا أُرِيدَ بها أَنْفُسُها: كانتْ مُشَارِكَةً للألفاظِ الموضوعةِ التي أُرِيدَ بها أَنْفُسُها في إجراءِ حُكْمِ الْمَعْرِفَةِ عليها بلا فَرْقٍ. ودَعْوَى «وَضْعِ الْمُهْمَلَاتِ لِأَنْفُسِها»: تَكَلُّفٌ لا يَنبغِي لِأَنْ يُلْتَفَتَ إليه. ولا يَذْهَبْ عليك: «أنَّ الثابتَ بهذا: ظهورُ التَّعَسُّفِ فيما ذُكِرَ»، لا: بُطْلَانُه قطعاً كما زَعَمَه **الشارحُ المُدقِّقُ**. (**منه**)

5 (ج): «وقيل» بدل «قيل».

قوله: (قِيلَ) قائلُه: الشارحُ المُدقِّقُ، ويُوَافِقُه فيه الشارحُ المُحقِّقُ. (منه)

6 (ط): «بحقّ» بدل «لحقّ».

7 قوله: (**أَقْضَى لِحَقِّ المَقامِ**) [د١٥٢ب] لأنَّ المقصودَ بيانُ بُعْدِها لهم عن الإدراكِ، والتعظيمُ أَدَلُّ عليه وأَوْفَى بِتَأْدِيَتِه. (**منه**)

8 (ط): «العلامة الزمخشري» بدل «صاحب الكشاف».

9 قوله: (**كما ذَهَبَ إليه صاحبُ** «**الْكَشَّافِ**») حيثُ قال: «ومعنى التَّنْكِيرِ: أنَّ على أبصارِهم نَوْعاً من الْأَغْطِيَةِ غيرَ ما يَتَعَارَفُه الناسُ، وهو: غِطَاءُ التَّعَامِي عن آياتِ الله تعالى». وستَقِفُ على: «أنَّ إرادةَ النَّوْعِيَّةِ لا تُنَافِي قصدَ التعظيمِ

(**وقَوْلِه تعالى: ﴿وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيٰوةٌ﴾** [سورة البقرة: ١٧٩/٢]،) حَقُّه أيضاً [ج١٤٢أ] أنْ يُقَدَّمَ على قولِه: «ومنه» غيرَ مُغَيَّرِ الأسلوبِ. وإنَّما قال: (**على مَعْنَى: «لَكُمْ في هذا الْجِنْسِ من الْحُكْمِ - الذي هو الْقِصَاصُ- حَيَاةٌ عظيمةٌ»**،)[1] احترازاً عن مَعْنًى آخَرَ[2]، وهو: أنْ يكونَ تنكيرُ «حَيَاةٌ» لِلنَّوْعِيَّةِ. في «**الأصل**»: «فنَكَّرَها على معنَى: "لكم ...» إلخ، ولا وجهَ له[3] لِمَا نُبِّهْتَ عليه فيما تَقَدَّمَ. (**لِمَنْعِه**) أي: «لِمَنْعِ الْقِصَاصِ إيَّاهم» (**عَمَّا كانوا عليه**) الضميرُ لـ«مَا». (**من «قَتْلِ الجماعةِ بوَاحِدٍ مَتَى اقْتَدَرُوا»**.) أي[4]: «على قَتْلِهم».

في «**الأصل**»: «أو "... نَوْعٌ من الحياةِ"، وهي: "الْحَيَاةُ الحاصلةُ بِالْارْتِدَاعِ عن القتلِ لِمَكَانِ الْعِلْمِ بالْاقْتِصَاصِ"[5]، أَوَمَا تَرَى: إذا هَمَّ بِالْقَتْلِ، فتَذَكَّرَ الْاقْتِصَاصَ، فأَوْرَثَه أنْ يَرْتَدِعَ عن الْقَتْلِ: كيف

كما زَعَمَه **الشارحان الفاضلان**»، ومن هنا ظَهَرَ وجهُ النَّظَرِ، فتَدَبَّرْ. **(منه)**

انظر: الزمخشري، **الكشاف**، ج١، ص٥٣.

[1] قوله: (**على معنَى**: «**لكم** ...) قال **صاحبُ «الْكَشَّافِ»** في بيانِ ما في الكلامِ المذكورِ من الفصاحةِ: «ومن إصابةِ مَحَزِّ البلاغةِ بتعريفِ "الْقِصَاصِ" وتنكيرِ "الْحَيَاةِ"؛ لأنَّ المعنى: أ- "ولكم في هذا الْجِنْسِ من الْحُكْمِ -الذي هو الْقِصَاصُ- حَيَاةٌ عظيمةٌ". وذلك: أنَّهم كانوا يَقْتُلُونَ بالواحدِ الجماعةَ، ... فلَمَّا جاء الإسلامُ بِشَرْعِ الْقِصَاصِ: كانتْ فيه حياةٌ أيُّ حياةٍ. ب- أو: "... نَوْعٌ من الحياةِ". وهي: "الحياةُ الحاصلةُ بِالْارْتِدَاعِ عن القتلِ لِوُقُوعِ الْعِلْمِ بالاقتصاصِ من القاتلِ"، لأنَّه إذا هَمَّ بالْقَتْلِ فعَلِمَ أنَّه يُقْتَصُّ منه فَارْتَدَعَ: سَلِمَ صَاحِبُه من القتلِ، وسَلِمَ هو من الْقَوَدِ، فكان الْقِصَاصُ سَبَبَ حياةِ نَفْسَيْنِ». **والقاضي** جَمَعَ بين الْمَعْنَيَيْنِ، حيثُ قال: «وعُرِّفَ "الْقِصَاصُ" ونُكِّرَ "الْحَيَاةُ" لِيَدُلَّ على: "أنَّ في هذا الْجِنْسِ من الْحُكْمِ نَوْعاً من الحياةِ عظيماً"». وكَأَنَّه يقول: «لا تَنَافِيَ بينهما، بل الأوَّلُ لا يَخْلُو عن الدلالةِ على الثاني بمُسَاعَدَةِ المقامِ، فإنَّ إرادةَ النَّوْعِ على الْإِيهَامِ؟ قد يكون لقصدِ التعظيمِ». وكذا قصدُ التَّهْوِيلِ لا يُنَافِيهِ إرادةُ النَّوْعِيَّةِ على ما أَفْصَحَ عنه قولُ **صاحبِ «الْكَشَّافِ»**: «التنكيرُ في ﴿نَاراً﴾ [سورة التحريم: ٦/٦٦] -بمعنَى: "نَوْعاً من النَّارِ لا يُتَّقَدُ إلَّا بالناسِ [والحجارةِ]"- يَدُلُّ على أنَّها نِيرَانٌ شَتَّى لِأَنَّهَا لِلْامْتِيَازِ عن نِيرَانِ الدُّنْيَا وللتهويلِ». **(منه)**

انظر: الزمخشري، **الكشاف**، ج١، ص٢٢٢-٢٢٣؛ البيضاوي، **أنوار التنزيل**، ج١، ص١٠٣؛ الزمخشري، **الكشاف**، ج٤، ص٥٦٨، عند تفسير قوله تعالى: ﴿قُوا أَنْفُسَكُمْ وَأَهْلِيكُمْ نَاراً﴾ [سورة التحريم: ٦/٦٦]، وج١، ص١٠٣، عند تفسير قوله تعالى: ﴿فَاتَّقُوا النَّارَ الَّتِي وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ﴾ [سورة البقرة: ٢٤/٢].

[2] قوله: (**احترازاً عن معنًى آخَرَ**) هذا بحسبِ جليلِ النَّظَرِ الذي ذَهَبَ إليه **العلامةُ السكاكيُّ**، وبَنَى عليه تقريرَ الكلامِ في هذا المقامِ، وتَبِعَه **شُرَّاحُ كِتَابِه** من أفاضلِ الأنامِ. والذي يَقتضِيه دقيقُ النَّظَرِ: الذي قَدَّمْنَا بيانَه. **(منه)**

[3] (ط): بدون «له».

[4] (ط): بدون «أي».

[5] قوله: (**لمكانِ الْعِلْمِ بالاقتصاصِ**) مُتعلِّقٌ بـ«الْارْتِدَاعِ»، مذكورٌ بدلَ قولِ **صاحبِ «الْكَشَّافِ»**: «لِوُقُوعِ الْعِلْمِ»، فـ«الْمَكَانُ»: بمعنى «الْكَوْنِ»، لا: بمعنى «الْمَنْزِلَةِ» كما زَعَمَه **الشارحُ المُدقِّقُ**. **(منه)**

انظر: الزمخشري، **الكشاف**، ج١، ص٢٢٣، تقدمت عبارته آنفا.

يَسْلَمُ صَاحِبُه من الْقَتْلِ وهو من الْقَوَدِ، فيَتَسَبَّبُ لِحَيَاةِ نَفْسَيْنِ»[1]. ولا[2] وَجْهَ لِإيرَادِه في هذا المَقامِ، لأنَّ مَبْنَى كلامِه على «التَّنَافِي بين "حَمْلِ التنكيرِ على التَّعْظِيمِ" و"حَمْلِه على النَّوْعِيَّةِ"»، فالمعنى الثاني بِمَعْزِلٍ عمَّا نحن فيه.

(**ومِنْهُ**:) أي: «من الاعتبارِ الأخيرِ وإنْ لم يَكُنْ في الْمُسْنَدِ إليه»، ولِهذا غَيَّرَ الأسلوبَ. (﴿**إِنْ نَظُنُّ إِلَّا ظَنّاً**﴾ [سورة الجاثية: ٣٢/٤٥].) أي: «لا نَظُنُّ بِالسَّاعَةِ[3] شيئاً من الظَّنِّ إلَّا ظَنّاً ضعيفاً لا اعْتِدَادَ به».

(**ولـ«طَلَبِ التَّعْظِيمِ**) أي: «لِأَجْلِه». فلا حاجةَ إلى زيادةِ لفظِ «الْمَعْنَى» الواقعِ في «**الأصل**»[4]. (**والتَّهْوِيلِ**) «تَهْوِيلُ الشَّيْءِ»: جَعْلُه هَائِلاً مَخُوفاً. وعطفُه على «التَّعْظِيمِ» من قَبِيلِ عطفِ «المَقصودِ بالذَّاتِ» على «ما قُصِدَ لِأَجْلِه» على طريقةِ التَّمْهِيدِ. ولِدِقَّةِ [ج١٤٢ب] هذا الْوَجْهِ اللَّطِيفِ ذَهَبَ على مَنْ قال: «إنَّه يَجْرِي مَجْرَى التفسيرِ»[5]. (**بِالتَّنْكِيرِ**») قَدَّمَ الْجَارَّ التَّعْلِيلِيَّ على عاملِه -أعني: «قال» في: (**قال اللهُ تعالى**:)- تَنْبِيهاً على اختصاصِ المثالِ بالتَّعْظِيمِ. ونَظَمَه في سِلْكِ ما غُيِّرَ فيه الأسلوبُ، لأنَّ الْمُنَكَّرَ ليس بمُسْنَدٍ إليه. (﴿**فَأْذَنُوا بِحَرْبٍ**) [ط٧٣ب] أي: «بِحَرْبٍ عظيمٍ هائلٍ» (**مِنَ اللهِ وَرَسُولِهِ**﴾ [سورة البقرة: ٢٧٩/٢]،) ذِكْرُ «اللهِ» لِلتَّمْهِيدِ والتَّنْبِيهِ على: «أنَّ حَرْبَه عليه السلام

---

[1] قوله: (**أَوَمَا تَرَى** ...) الاستفهامُ للإنكارِ، والواوُ للعطفِ على مُقَدَّرٍ، أي: «أَتَشُكُّ فيما قُلْنَا وما تَرَى: ...» إلخ. والمقصودُ: التنبيهُ على «وضوحِ سَبَبِيَّةِ "الارتداعِ" لحصولِ الحياةِ» على وجهٍ يَتَضَمَّنُ بيانَ كَيْفِيَّةِ حصولِها به [فيه رَدٌّ على **الشارحِ المُدقِّقِ**، حيثُ زَعَمَ: «أنَّ المقصودَ منه: بيانُ الْكَيْفِيَّةِ المذكورةِ». (**منه**)]. والأوَّلُ من مَفْعُولَيْ «تَرَى» متروكٌ لِعَدَمِ القصدِ إلى مُعَيَّنٍ، وثَانِيهما [د١٥٣أ] الجملةُ الشَّرْطِيَّةُ، وجوابُ «إذَا» قولُه: «كيف يَسْلَمُ». والمرفوعُ في «أَوْرَثَه» لـ«تَذَكُّرِ الاقتصاصِ»، لا لـ«الاقتصاصِ»، لأنَّ الْمُورِثَ لـ«الارتداعِ» المذكورِ تَذَكُّرُه، لا نفسُه، ولا يُصَارُ إلى التَّجَوُّزِ بلا حاجةٍ، والمنصوبُ لـ«مَنْ هَمَّ بالقتلِ»، و«أنْ يَرْتَدِعَ»: ثاني المفعولَيْنِ. وضميرُ «صَاحِبُه» و«هو» -أي: لفظُ «هُوَ»- لـ«مَنْ هَمَّ بالقتلِ». وقوله: «فيَتَسَبَّبُ» عطفٌ على «يَسْلَمُ»، وفاعلُه ضميرٌ يَعُودُ إلى «تَذَكُّرِ الاقتصاصِ». (**منه**)

[2] (ط): «فلا» بدل «ولا».

[3] قوله: (**بالساعة**) أي: «بِالْقِيَامَةِ»، فإنَّها من الْأَعْلَامِ الغالبةِ لها. وإنَّما تُطْلَقُ عليها «السَّاعَةُ» لأنَّها تَقُومُ في قَدْرٍ يَسِيرٍ من الزمانِ. (**منه**)

[4] قوله: (**فلا حاجةَ إلى** ...) لأنَّها مُفَسِّرَةٌ بالْغَرَضِ الحاصلِ من حرفِ اللَّامِ. (**منه**)

[5] قوله: (**على مَنْ قَالَ**: ...) قَائِلُه: **الشارحُ المُدقِّقُ** تابعاً **للشارحِ المُحقِّقِ**، فإنَّه قال: «وهو بمنزلةِ التفسيرِ لـ"التَّعْظِيمِ"». (**منه**)

حَرْبُه تعالى»[1]، ولا[2] يَخْفَى ما فيه من الْمُبَالَغَةِ في التَّهْوِيلِ. (**ولم يَقُلْ**:) في «**الأصل**»: «دُونَ أنْ يقولَ»، أي: «قال ذلك مُتَجَاوِزاً»[3]، [د٧١أ] على أنَّ «دُونَ» ظَرْفٌ في موقعِ[4] الحالِ. وإنَّما عَدَلَ عنه، لأنَّ ما ذَكَرَ أَخْصَرُ[5] وأَظْهَرُ. ثم إنَّ المعنى المذكورَ إذا قُصِدَ لا بُدَّ من كلمةِ «من». («**بِحَرْبِ اللهِ ورَسُولِه**».) إذْ حينئذٍ يَفُوتُ ما قُصِدَ بالتنكيرِ[6] من مَزِيدِ التَّهْوِيلِ. 71a

---

1 قوله: (**ذُكِرَ** «**اللهُ**» **لِلتَّمْهِيدِ** ...) كما في قولِه تعالى: ﴿لَا تُقَدِّمُوا بَيْنَ يَدَيِ اللهِ وَرَسُولِهِ﴾ [سورة الحجرات: ١/٤٩]، على ما قِيلَ: «إنَّ المرادَ: "بَيْنَ يَدَيْ رسولِ اللهِ"، وذُكِرَ "اللهُ" تعظيماً له وإشعاراً بـ"أنَّه من اللهِ تعالى بمكانٍ يُوجِبُ إجلالَه"». **(منه)**

انظر: البيضاوي، **أنوار التنزيل**، ج٢، ص٤١٤، عند تفسير قوله تعالى: ﴿لَا تُقَدِّمُوا بَيْنَ يَدَيِ اللهِ وَرَسُولِهِ﴾ [سورة الحجرات: ١/٤٩].

2 (د)، (ط): «فلا» بدل «ولا».

3 قوله: (**أي**: «**قال ذلك مُتَجَاوِزاً**») معنى «دُونَ»: «أَدْنَى مكانٍ من الشيءِ، ومنه: "الشيءُ الدُّونُ"، وهو الدَّنِيُّ الحقيرُ ... يقال: "هذا دونَ ذاك" إذا كان أَحَطَّ منه قليلاً ... فَاخْتُصِرَ واسْتُعِيرَ لـ"التَّفَاوُتِ في الأحوالِ والرُّتَبِ"، فقِيلَ: "زيدٌ دونَ عمرٍو في الشَّرَفِ والْعِلْمِ" ... ثم اتُّسِعَ فيه فاسْتُعْمِلَ في كلِّ "تَجَاوُزِ حَدٍّ إلى حَدٍّ، وتَخَطِّي حُكْمٍ إلى حُكْمٍ"، قال الله تعالى: ﴿لَا يَتَّخِذِ الْمُؤْمِنُونَ الْكَافِرِينَ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ﴾ [سورة آل عمران: ٢٨/٣]، أي: "لا يَتَجَاوَزُوا وِلَايَةَ الْمُؤْمِنِينَ إلى ولايةِ الكافرين"، وقال **أُمَيَّةُ**:

يَا نَفْسُ مَا لَكِ دُونَ اللهِ مِنْ وَاقِ [وَمَا عَلَى حَدَثَانِ الدَّهْرِ مِنْ رَاقِ]

أي: "إذا تَجَاوَزْتِ وِقَايَةَ اللهِ [ولم تَنَالِيها]: لَمْ يَقِكِ غيرُه". كذا قال **صاحبُ** «**الْكَشَّافِ**» في تفسيرِ قولِه تعالى: ﴿وَادْعُوا شُهَدَاءَكُمْ مِنْ دُونِ اللهِ﴾ [سورة البقرة: ٢/٢٣].

والذي عندي: أنَّ «دُونَ» في قولِ **أُمَيَّةَ** لِـ«تَخَطِّي حُكْمٍ إلى حُكْمٍ»، كما في قولِك: «جَاءَني زيدٌ دُونَ عمرٍو»، فإنَّ «دُونَ» هنا لـ«تَخَطِّي عمرٍو "حُكْمَ الْمَجِيءِ" إلى "حُكْمِ عَدَمِه"»، وفي البيتِ لـ«تَخَطِّي اللهِ تعالى "حُكْمَ عدمِ الْوِقَايَةِ" إلى "حُكْمِ وُجُودِها"». وأمَّا قَصْدُ معنَى «مُتَجَاوِزاً»: فلا بُدَّ من لفظةِ «مِنْ» كما في الْآيَتَيْنِ المَذْكُورَتَيْنِ، وفي قولِه تعالى: ﴿إِنَّمَا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ أَوْثَاناً﴾ [سورة العنكبوت: ١٧/٢٩]، وقولِه تعالى: ﴿وَاتَّخَذُوا مِنْ دُونِ اللهِ آلِهَةً﴾ [سورة يس: ٧٤/٣٦]، وقولِه تعالى: ﴿وَمَا لَكُمْ مِنْ دُونِ اللهِ مِنْ وَلِيٍّ﴾ [سورة الشورى: ٣١/٤٢]، وقولِه تعالى: ﴿مَثَلُ الَّذِينَ اتَّخَذُوا مِنْ دُونِ اللهِ أَوْلِيَاءَ﴾ [سورة العنكبوت: ٤١/٢٩]، وغيرِ ذلك. لا يُقال: «يجوزُ أنْ يكونَ المرادُ "تَخَطِّي حُكْمٍ إلى حُكْمٍ"»، لأنَّا نَقُولُ: حينئذٍ حَقُّه أنْ يقولَ: «دُونَ "حَرْبِ اللهِ"»، لأنَّ التَّخَطِّيَ لـ«الْمَقُولِ» دُونَ «الْقَوْلِ»، فَافْهَمْ. **(منه)**

انظر: الزمخشري، **الكشاف**، ج١، ٩٩-١٠٠.

البيت **لأمية بن أبي الصلت، أمية بن عبد الله أبي الصلت الثقفي** (ت٥/٦٢٦؟). انظر: العسكري، **كتاب الصناعتين**، ص٤٣٤ بلفظ «بعد» بدل «دون»؛ الزمخشري، **الكشاف**، ج١، ٩٩-١٠٠، والمصراع الثاني في الحاشية هكذا: «وَلَا لِلَسْعِ بَنَاتِ الدَّهْرِ مِنْ رَاقِ».

4 (ج): «موضع» بدل «موقع».

5 (ج): «أحصر» بدل «أخصر».

6 (ج): «من التنكير» بدل «بالتنكير».

(**ولِخِلَافِ**) تقديمُ الْجَارِّ على عاملِه ههنا[1] أيضاً[2] لِلتَّنْبِيهِ على الاختصاصِ. (**ذلك**) أي: «طَلَبِ التَّعْظِيمِ»[3]. أراد بـ«خِلَافِه» «طَلَبَ التَّقْلِيلِ»، ولِهذا لم يَقُلْ: «ولِمُقَابِلِ ذلك»، لأنَّ مُقَابِلَه «طَلَبُ التَّحْقِيرِ»[4]. وإنَّما عَبَّرَ عن الْمُرَادِ بما ذُكِرَ تَنْبِيهاً على «وَجْهِ التَّعْقِيبِ بين المِثالَيْن»، وهو: «مُنَاسَبَةُ التَّخَالُفِ، ومُحَافَظَةُ الْأَدَبِ[5]»، فإنَّ في عبارةِ «التَّقْلِيلِ» نَوْعَ تَحْقِيرٍ لـ«رِضْوَانِ اللهِ تعالى»، ولهذا سَلَكَ مَسْلَكَ الإطنابِ في قولِه: «وقَدْرٌ يَسِيرٌ»، ولم يَقُلْ: «قَلِيلٌ». (**قال الله تعالى**: ﴿**وَرِضْوَانٌ مِنَ اللهِ أَكْبَرُ**﴾ [سورة التوبة: ٧٢/٩]،) لا حاجةَ[6] إلى ذِكْرِ [ج١٤٣أ] سِبَاقِه[7] المذكورِ في «**الأصل**» في التمثيل، ولهذا لم يُذْكَرْ. (**ولم يَقُلْ**: «**ورِضْوَانُ اللهِ تعالى أَكْبَرُ**»،)[8] في «**الأصل**»: «دونَ أنْ يقولَ»،

---

1 (ج): «هنا» بدل «ههنا».

2 (ط): «ههنا أيضا على عامله» بدل «على عامله ههنا أيضا».

3 قوله: (**أي**: «**طلبِ التعظيمِ**») فيه رَدٌّ على **الشارحيْنِ الفاضليْنِ** في زُعْمِهما: «أنَّ الإشارةَ: إلى "التَّعْظِيمِ" نفسِه». **(منه)**

4 قوله: (**ولهذا لم يَقُلْ**: ...) فيه رَدٌّ: أ- على **الشارحيْنِ الفاضليْنِ** في قَوْلِهما: [د١٥٣ب] «إنَّ "خِلَافَ التَّعْظِيمِ" هو: "التَّحْقِيرُ"، لكنَّ المرادَ به: "التَّقْلِيلُ"، بقرينةِ تفسيرِه بـ"قَدْرٌ يَسِيرٌ"». ب- وعلى **الشارحِ المُدقِّقِ** خَاصَّةً في قولِه: «وكَأَنَّه لَمَّا كان "التَّقْلِيلُ" مُسْتَلْزِماً لـ"التَّحْقِيرِ" غالباً: جَعَلَه مُقَابِلاً لـ"التَّعْظِيمِ" و"التَّهْوِيلِ"، فقال أوّلاً: "ولِخِلَافِ ذلك"». ولايَخْفَى: «أنَّ مَنْشَأَ أقوالِهما: عَدَمُ الْفَرْقِ بين "الْمُخَالِفِ" و"الْمُقَابِلِ"»، والْفَرْقُ واضحٌ. ج- وعلى صاحبِ «**الْإِيضَاحِ**» في قولِه: «إنَّ **السَّكَّاكِيَّ** لم يُفَرِّقْ بين "التَّعْظِيمِ" و"التَّكْثِيرِ"، ولا بين "التَّقْلِيلِ" و"التَّحْقِيرِ"» مع ظهورِ الْفَرْقِ، وهو: أنَّ «التَّعْظِيمَ» يكون باعتبارِ الْوَصْفِ والْكَيْفِيَّةِ ويُقَابِلُه: «التَّحْقِيرُ»، و«التَّكْثِيرَ» يكون باعتبارِ الْعَدَدِ والْكَمِّيَّةِ ويُقَابِلُه: «التَّقْلِيلُ». وأمَّا قولُه: «وقد خلط في ﴿كُذِّبَتْ رُسُلٌ﴾ [سورة فاطر: ٤/٣٥] بين "ما يُشْعِرُ بالتَّكْثِيرِ" و"ما يُشْعِرُ بالتَّعْظِيمِ"، فإنَّ قولَه: "ذُو عَدَدٍ": يُشْعِرُ بالتَّكْثِيرِ، والْبَاقِي: بالتَّعْظِيمِ»: فسَتَقِفُ على: «أنَّه من سُوءِ فَهْمِه وخَلْطِ وَهْمِه».

وَكَمْ مِنْ عَائِبٍ قَوْلاً صَحِيحاً ... وَآفَتُهُ مِنَ الْفَهْمِ السَّقِيمِ

(منه)

انظر: القزويني، **الإيضاح**، ص٥٩.

البيت **للمتنبي**: **أبي الطيب أحمد بن الحسين الجعفي الكندي المتنبي** (ت٣٥٤/٩٦٥)، تقدم في ص١١أ. انظر: **ديوان المتنبي**، ص١٨٦؛ البرقوقي، **شرح ديوان المتنبي**، ج٤، ص٢٤٦؛ التفتازاني، **المطول**، ص٣٣٥؛ محمد ذهني، **القول**، ص٢٠١-٢٠٢، رقم الشاهد: ١٤٢.

5 (ج): «ومحافظته للأدب» بدل «ومحافظة الأدب».

6 (ط): «أي: أكبر من كل كبير. ولا حاجة» بدل «لا حاجة».

7 قوله: (**ذِكْرِ سِبَاقِه**) يعني قولَه تعالى: ﴿وَعَدَ اللهُ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا وَمَسَاكِنَ طَيِّبَةً فِي جَنَّاتِ عَدْنٍ﴾ [سورة التوبة: ٧٢/٩]، وإنَّما أَوْرَدَه **العلامةُ السَّكَّاكِيُّ** في «**الأصل**»، لأنَّه أراد أنْ يُفَسِّرَ قولَه تعالى: ﴿أَكْبَرُ﴾ [سورة التوبة: ٧٢/٩] بقولِه: «خَيْرٌ من ذلك كلِّه»، فَاحْتَاجَ إلى ذكرِ الْمُشَارِ إليه. **(منه)**

8 (ج): «ورضوان الله» بدل «ورضوان الله تعالى أكبر». هذا القول في (ج) قبل قوله بعد سطر: «قصدا».

وقد مَرَّ وجهُ العُدولِ عنه. (**قَصْداً إلى إفَادَةِ**:) حالٌ عَامِلُها «قال». («**وقَدْرٌ يَسِيرٌ من رِضْوَانه**[1] **تعالى أَكْبَرُ**».) أي: «أَكْبَرُ من[2] كُلِّ كَبِيرٍ»[3]. ولا حاجةَ إلى استثناءِ ذاتِه تعالى عِبَارَةً، إذْ كَفَى[4] به دلالةً ما في قوله تعالى: ﴿مِنَ اللهِ﴾ من الإشارةِ إلى: «أنَّ عِظَمَ شَأْنِه لأنَّه رِضْوَانُه تعالى». هذا بحَسَبِ جليلِ النَّظَرِ. والذي بحَسَبِ دَقِيقِه هو: «أنَّه لم يُذْكَرِ الْمُفَضَّلُ عليه -كما لم يُذْكَرْ في قولِنا: "**اللهُ أَكْبَرُ**"[5]- تعظيماً لِلْمُفَضَّلِ وتَبْعِيداً لِشَأْنِه عن النِّسْبَةِ إلى الْغَيْرِ». و**العلامةُ السَّكَّاكِيُّ** لَمَّا لم يَتَنَبَّهْ لا لِهذا ولا لِذاك قال: «خَيْرٌ من ذلك كُلِّه»، يعني: فِيمَا[6] ذُكِرَ في سِيَاقِ الْقَوْلِ [ط٧٤أ] المذكورِ، ثم عَلَّلَه بقولِه: «لأنَّ رِضَاهُ سببُ كُلِّ سعادةٍ وفلاحٍ».

(**وأمَّا قولُه تعالى**:) «أَمَّا»: قد يكون لتفصيلِ ما في الذِّهْنِ يَبْتَغِي[7] منه المُتكلِّمُ ما يُهِمُّه، ثم: أ- قد يَسْبِقُه ما يَدُلُّ عليه بوَجْهٍ مَّا، ب- وقد لا يَسْبِقُه. ومن الأوَّل: ما نحن فيه، ومن الثاني: قَوْلُهم في صُدُورِ الْكُتُبِ والرَّسَائِلِ: «أَمَّا بَعْدُ». (﴿**أَخَافُ أَنْ يَمَسَّكَ عَذَابٌ مِنَ الرَّحْمٰنِ**﴾ [سورة مريم: ١٩/٤٥]) أي: «مِمَّنْ بَلَغَ الغايةَ في الرَّحْمَةِ، فمِثْلُه لا يَغْضَبُ على أَحَدٍ إلَّا ويُعَذِّبُه عذاباً شديداً»[8]. ويُنَاسِبُ هذا أنْ يكونَ تنكيرُ «عَذَابٌ» لِلتَّعْظِيمِ. وقيل: «ذِكْرُه تعالى[9] بوَصْفِ "الرَّحْمَةِ" البالغةِ [ج١٤٣ب] الغالبةِ على الْغَضَبِ، دُونَ وصفِ "الْقَهْرِ" ونحوِه: يُنَاسِبُه أنْ يكونَ التنكيرُ المذكورُ لِلتَّقْلِيلِ». (**بالتَّنْكِيرِ، ولم يَقُلْ**: «**عَذَابُ الرَّحْمٰنِ**» **بالتَّعْرِيفِ**:). هذا أَوْلَى من قولِ **العلامةِ السَّكَّاكِيِّ**: «بِالْإِضَافَةِ». (**أ- فإمَّا لِلتَّهْوِيلِ،**) أَفْصَحَ ههنا[10]

---

1 (ج): «رضوان الله» بدل «رضوانه».

2 (د)، (ط): «أي: من» بدل «أي: أكبر من».

3 قوله: (**أي**: «**أَكْبَرُ من كلِّ كبيرٍ**») فيَدْخُلُ فيه الْخَيْرِيَّةُ مِمَّا ذُكِرَ في سِيَاقِه. فهذا التفسيرُ أَوْلَى من تفسيرِ **العلامةِ السَّكَّاكِيِّ** لإفادتِه ما أَفَادَه مع الزِّيَادَةِ. (**منه**)

4 (ج): «يكفي» بدل «كفى».

5 قوله: ("**اللهُ أَكْبَرُ**") أي: «أَكْبَرُ من أنْ يُنْسَبَ إلى شيءٍ من الأشياءِ ولو بالتَّفْضِيلِ عليه»، أي: «بَلَغَ في كمالِ الْكِبْرِيَاءِ إلى حَدٍّ في بُعْدٍ من هذه النِّسْبَةِ»، على طريقةِ قولِهم: «أَظْهَرُ من أنْ يُخْفَى»، أي: «بَلَغَ في الظُّهُورِ غايةَ الْبُعْدِ من حَدِّ الْخَفَاءِ». (**منه**)

6 (ج): «مما» بدل «فيما».

7 (د): «ينتفي» بدل «يبتغي».

8 قوله: (**إلَّا ويُعَذِّبُه** ...) لأنَّه لا يُقْدِمُ عليه إلَّا عندَ كمالِ الاستحقاقِ. وهذا هو السِّرُّ في «كَوْنِ العذابِ من الْحَكِيمِ الرَّحِيمِ أَشَدَّ وأَعْظَمَ»، ومن كلماتِ الحكيمِ: «نَعُوذُ باللهِ من غَضَبِ الْحَلِيمِ». (**منه**)

9 (د)، (ط): بدون «تعالى».

10 (ج): «هنا» بدل «ههنا».

عَمَّا قَصَدَه[1] فيما تَقَدَّمَ من «ذِكْرِ التَّعْظِيمِ تَمْهِيداً[2]»[3]. وإنَّما قَدَّمَه، لأنَّه [د٧١ب] الْمُنَاسِبُ لِمَقامِ التَّخْوِيفِ، ويُسَاعِدُه عبارةُ «الْمَسِّ» من حيثُ «إنَّها: اتِّصَالُ الشيءِ بِالْبَشَرَةِ[4] بحيثُ يَتَأَثَّرُ به الْحَاسَّةُ[5]»[6]. **(ب- وإمَّا لِخِلَافِه،)** يعني «التَّقْلِيلَ». وقد مَرَّ التَّنْبِيهُ[7] على وجهِ التَّعْبِيرِ عنه بـ«الْخِلَافِ»، وإنَّما جَوَّزَه، لأنَّه الْمُنَاسِبُ لِمَا في المقامِ من جهةِ الْاِشْتِقَاقِ، ويُسَاعِدُه عبارةُ «الْمَسِّ» من حيثُ «إنَّها[8]: أَدْنَى[9] مَرَاتِبِ الْإِصَابَةِ، وأَقَلُّ دَرَجَاتِ الْاِتِّصَالِ». وكذا وَصْفُ «الرَّحْمٰنِ» يُسَاعِدُ كُلًّا من الْمَعْنَيَيْنِ على ما نُبِّهْتَ عليه فيما تَقَدَّمَ. **(بمعنَى: «أَخَافُ أَنْ يُصِيبَك)** ضَمَّنَ تفسيرَه معنى التَّنْكِيرِ[10] الْإِشَارَةَ إلى: «أنَّه حينئذٍ يُحْتَاجُ إلى تَجْرِيدِ عبارةِ "الْمَسِّ" عن قَيْدٍ زائدٍ على معنَى "الْإِصَابَةِ"، وهو[11] "تَأَثُّرُ الْحَاسَّةِ به[12]"»، ولم يَتَعَرَّضْ للإشارةِ إلى: «أنَّه -على الْمَعْنَى الأَوَّلِ- لا بُدَّ من تَجْرِيدِها عن قَيْدِها[13] الآخَرِ الْمُنَافِي له» اكتفاءً بما فُهِمَ من[14] ههنا[15] بِالْمُقَايَسَةِ. **(نَفَيَانٌ من عذابِ الرَّحْمٰنِ»).** أي: «قَدْرٌ يَسِيرٌ منه». وهو في الأصل: «ما يَنْفِيهِ الرِّيحُ من التُّرَابِ، وتَجْمَعُه [ط٧٤ب] في أُصُولِ الشَّجَرِ».

---

1 (د)، (ط): «تقدّمه» بدل «قصده».

2 (ط): «تمهيد» بدل «تمهيدا».

3 قوله: **(أَفْصَحَ ههنا** ...) حيثُ اقْتَصَرَ على قولِه: «لِلتَّهْوِيلِ»، ولم يَذْكُرْ معه «التَّعْظِيمَ» المذكورَ لأجلِه تَنْبِيهاً على ما ذَكَرْنَا. **(منه)**

4 (ط): «بالشيء» بدل «بالبشرة».

5 (ج): «يتأثر الحاسة به» بدل «يتأثر به الحاسة».

6 قوله: **(بحيثُ يَتَأَثَّرُ به الْحَاسَّةُ)** على ما ذَكَرَه **القاضي** في تفسيرِ قولِه تعالى: ﴿لَنْ تَمَسَّنَا النَّارُ إِلَّا أَيَّاماً مَعْدُودَةً﴾ [سورة البقرة: ٨٠/٢] من سورةِ البقرة. **(منه)**

انظر: البيضاوي، **أنوار التنزيل**، ج١، ص٧١.

7 (ط): «وجهُ التنبيهِ» بدل «التنبيهُ»

8 (د): بدون «إنها».

9 (ج): بدون «أدنى».

10 (ج): «تفسيرَ معنى التنكير» بدل «تفسيرَه معنى التنكير»؛ (ط): بدون «معنى التنكير».

قوله: **(ضَمَّنَ تفسيرَه** ...) حيثُ بَدَّلَ قولَه: ﴿أَنْ يَمَسَّكَ﴾ [سورة مريم: ٤٥/١٩] بقولِه: «أنْ يُصِيبَك». **(منه)**

11 (د): بدون «وهو».

12 (د)، (ط): بدون «به».

13 (ج): «القيدِ» بدل «قيدِها».

14 (ط): بدون «من».

15 (ج): «هنا» بدل «ههنا».

(**وقولُه:** ﴿**وَإِنْ يُكَذِّبُوكَ فَقَدْ كُذِّبَتْ** [ج١٤٤أ] **رُسُلٌ مِنْ قَبْلِكَ**﴾ [سورة فاطر: ٤/٣٥]:) مبتدأٌ خبرُه: (**المعنى**: «**رُسُلٌ**) والعائدُ محذوفٌ، أي: «معناه:»[1]. وما في بعضِ النُّسَخِ من عبارةِ «قال» بدلَ «قَوْلُه»: لا يُسَاعِدُه الرِّوَايَةُ ولا الدِّرَايَةُ، إذْ لا وَجْهَ لتغييرِ الأسلوبِ[2]. (**أَيُّ رُسُلٍ، ذَوُو**[3] **عَدَدٍ كثيرٍ،**) على قصدِ «التَّكْثِيرِ» من التنكيرِ[4]. وهذا لا يُنَافِي قَصْدَ «التعظيمِ» من جهةِ الْكَيْفِ أيضاً المَفْهُومِ من قولِه: (**وأُولُو آيَاتٍ**) لأنَّ مطلقَ «التَّعْظِيمِ» المَقصودِ من التنكيرِ، المَحمولِ على الكمالِ باقتضاءِ المَقامِ: يَنْتَظِمُهما. وليس فيه حَمْلٌ[5] لِلتَّنْكِيرِ على الْمَعْنَيَيْنِ[6]. (**ونُذُرٍ،**) اسمُ «الْإِنْذَارِ»، وهو: «الإعلامُ بالتَّخْوِيفِ إذا كان يَسَعُ زمانُه[7] الْاِحْتِرَازَ»، وإلَّا يكون «إِشْعَاراً». (**وذَوُو أَعْمَارٍ طِوَالٍ،**) في «**الأصل**»: «وأهلُ أَعْمَارٍ طِوَالٍ[8]»، ولا يَخْفَى ما في الْبَدَلِ من الْفَضْلِ. (**وأَصْحَابُ صَبْرٍ**) «الصَّبْرُ» ضربان: أ- جِسْمَانِيٌّ، وهو: «تَحَمُّلُ الْمَشَاقِّ بِقُدْرَةِ[9] الْقُوَّةِ الْبَدَنِيَّةِ»، ب- ونَفْسَانِيٌّ، وهو: «حَبْسُ النَّفْسِ على تَحَمُّلِ الْمَكْرُوهِ، وكَفُّها عن تَنَاوُلِ الْمُشْتَهَى». (**وعَزْمٍ،**) «حقيقةُ "الْعَزْمِ": "تَوْطِينُ النَّفْسِ وعَقْدُ الْقَلْبِ على ما يَرَى فِعْلَه صَوَاباً". ولذلك[10] [د٧٢أ] لم يَجُزْ على اللهِ تعالى». ذَكَرَه **الإمامُ**[11] **الْمَرْزُوقِيُّ**[12]. (**وما أَشْبَهَ**

72a

---

1 قوله: (**أي**: «**معناه:**») فاللامُ في «الْمَعْنَى»: أ- إمَّا مُفِيدَةٌ غِنَاءَ الإضافةِ، ب- وإمَّا عِوَضٌ عن الْمُضَافِ إليه، على اختلافِ مَذْهَبَيِ **الْبَصْرِيَّةِ** و**الْكُوفِيَّةِ**. (**منه**)

2 قوله: (**إذْ لا وجهَ** ...) فيه رَدٌّ على **الشارحِ المُدقِّقِ** في قولِه: «وفي بعضِ النُّسَخِ الْمُعَوَّلِ عليه: "وقال: ﴿وَإِنْ يُكَذِّبُوكَ﴾ [سورة فاطر: ٤/٣٥]"، وهو ظاهرٌ». (**منه**)

3 (د)، (ط): «ذو» بدل «ذوو».

4 قوله: (**على قصدِ «التَّكْثِيرِ»** ...) لا بخُصُوصِه، [د١٥٤أ] بل: من حيثُ إنَّه من جِهَاتِ التعظيمِ، على ما سَيُفْصِحُ عنه بقولِه: «لأنَّ مطلقَ "التَّعْظِيمِ" المقصودِ ... » إلخ، يعني: أنَّ «التعظيمَ من جهةِ الْكَمِّ» و«التعظيمَ من جهةِ الْكَيْفِ» كِلَاهما مقصودان، لكنْ لا بِخُصُوصِهما -حتى لا يَلْزَمَ الْجَمْعُ بين مَعْنَيَيِ التَّنْكِيرِ-، بل: من حيثُ إنَّهما داخلان تحتَ مطلقِ «التعظيمِ» المحمولِ على فَرْدِه الكاملِ باقتضاءِ المقامِ دخولَ «الحقيقةِ» و«الْمَجَازِ» تحتَ المعنى الْعَامِّ الْمُعَبَّرِ عنه بـ«عُمُومِ الْمَجَازِ». (**منه**)

5 (د)، (ط): «حملا» بدل «حملٌ».

6 قوله: (**وليس فيه حملٌ** ...) كما هو الظاهرُ من تقريرِ **الشارحِ المُدقِّقِ**، حيثُ قال: «وهذا المثالُ يَشْتَمِلُ على قصدِ "التَّكْثِيرِ" و"التَّعْظِيمِ" معاً». (**منه**)

7 (ج): «زمان» بدل «زمانه».

8 (د)، (ط): بدون «طوال».

9 (ج): «بقدر» بدل «بقدرة».

10 (ط): «ولهذا» بدل «ولذلك».

11 (ج): بدون «الإمام».

12 انظر: المرزوقي، **شرح ديوان الحماسة**، ج١، ص٧١.

ذلك».) من جِهَاتِ التَّعْظِيمِ[1].

وفي «**الأصل**»: «ب- أو كان المقامُ غيرَ صالحٍ لِلتَّعْرِيفِ: ١- إمَّا لأنَّك لا تَعْرِفُ منه حقيقةً[2] إلَّا ذلك الْقَدْرَ، وهو: "أنَّه رجلٌ"، ٢- أو تَتَجَاهَلُ[3] وتُرِي: "أنَّك لا تَعْرِفُ منه إلَّا جِنْسَه"، كما إذا سَمِعْتَ شيئاً في اعتقادِك فاسداً عَمَّنْ هو عندَك [ج١٤٤ب] مُفْتَرٍ كَذَّابٌ[4]، وأَرَدْتَ أنْ تُظْهِرَ لأصحابٍ لك[5] سُوءَ اعتقادِك به[6]: قلتَ: "هل لكم في حَيَوَانٍ على صُورَةِ إنسانٍ يقول كَيْتَ

---

1 قوله: (**من جهاتِ التعظيمِ**) هذا هو الْأَنْسَبُ لِسِبَاقِ الكلامِ والعطفِ بالواوِ. وأمَّا ما قِيلَ: «الْأَنْسَبُ بما جَرَى به عَادَتُه من "خَتْمِ الحالاتِ بالْمُتَمِّمَاتِ [بالمعممات]": أنْ يُرِيدَ به ما أَشْبَهَ ذلك المذكورَ من مُقْتَضِيَاتِ التَّنْكِيرِ، كـ"قَصْدِ الْعُمُومِ في نحوِ: ﴿عَلِمَتْ نَفْسٌ﴾ [سورة التكوير: ٨١/١٤؛ الانفطار: ٨٢/٥]، و"تَمْرَةٌ خَيْرٌ مِنْ جَرَادَةٍ"»: فمَرْدُودٌ بـ«أنَّه لم يَبْقَ شيءٌ من مُقْتَضِيَاتِ التنكيرِ حتى يُتَمَّمَ لأجلِه، والتنكيرُ: أ- في المثالِ الأوّلِ: لِلتَّقْلِيلِ، إلَّا أنَّه ادِّعَائِيٌّ، إذْ المقصودُ: اسْتِقْلَالُ الكثيرِ في مقامِ الْكِبْرِيَاءِ، ب- وفي المثالِ الثاني: لِلْإِفْرَادِ الشَّخْصِيِّ، والْعُمُومُ مُسْتَفَادٌ من "تَسَاوِي نِسْبَةِ الْخَبَرِ إلى أفرادِ الْجِنْسِ"»، فتَدَبَّرْ. (**منه**)

2 قوله: (**حقيقةً**) في موضعِ التَّمْيِيزِ، أي: «لا تَعْرِفُ منه بحسبِ الحقيقةِ وفي نَفْسِ الْأَمْرِ». كذا قال **الشارحُ المُحقِّقُ**. يعني: أنَّ النِّسْبَةَ مُبْهَمَةٌ، فإنَّ «نِسْبَةَ عدمِ الْمَعْرِفَةِ إلى المخاطبِ»: أ- قد يكونُ بحسبِ الحقيقةِ وفي نَفْسِ الأمْرِ، ب- وقد يكون بغيرِها. فـ«الرَّدُّ» -الذي ذَكَرَه **الشارحُ المُدقِّقُ**، حيثُ قال: «ونَصْبُ "حَقِيقَةً": على الْمَصْدَرِيَّةِ، أي: "انْتَفَى عنك مَعْرِفَتُه انْتِفَاءَ حقيقةٍ"، أي: "انْتِفَاءً حَقِيقِيّاً، لا ادِّعَائِيّاً". وجَعْلُه تَمْيِيزاً: لا وَجْهَ له»، إذْ ليس في هذا التركيبِ نِسْبَةٌ مُبْهَمَةٌ ولا مُفْرَدٌ مُبْهَمٌ يَصِحُّ بحسبِ المعنى رَفْعُ إبْهَامِها بقولِه: «حقيقةً»-: مَرْدُودٌ، والذي اخْتَارَه لا يَخْلُو عن تَكَلُّفٍ كما لا يَخْفَى. (**منه**)

3 قوله: (**أو تَتَجَاهَلُ**) عطفٌ على معنَى ما تَقَدَّمَ، كأنَّه قِيلَ: «إمَّا لأنَّك تَجْهَلُ أو تَتَجَاهَلُ». وفائدتُه ما ذَكَرَه بقولِه: «وأَرَدْتَ أنْ تُظْهِرَ ...» إلخ. وكَأَنَّ **الشارحَ المُدقِّقَ** غافلٌ عنه، حيثُ قال: «وفائدةُ هذا "التَّجَاهُلِ" و"الْإِرَاءَةِ": تحقيرُه، وعدمُ الْاِعْتِدَادِ به، وإظهارُ "أنَّه غيرُ مُلْتَفَتٍ إليه بخصوصِه"». (**منه**)

4 قوله: (**مُفْتَرٍ كَذَّابٌ**) «الْكِذْبُ»: «ما لا يُطَابِقُ الْوَاقِعَ من الأخبارِ خرج مخرج الاخبار». ولا بُدَّ من هذا الْقَيْدِ لِيَخْرُجَ عن حَدِّ «الْكِذْبِ» «ما خرج على وجهِ الْمَثَلِ والْاِعْتِبَارِ»، فإنَّه ليس بكِذْبٍ، يَشْهَدُ بذلك وُقُوعُه في كلامِ اللهِ تعالى وكلامِ رسولِه عليه السلام. ثم إنَّه إنْ كان عن قَصْدٍ: فهو «الْإِفْكُ»، لأنَّه مقلوبٌ ومصروفٌ عن وَجْهِه، من [د١٥٤ب] «الْأَفْكُ» -بالفتح- مصدرُ «أَفَكَه»، أي: قَلَبَه وصَرَفَه عن الشيءِ. و«الْإِفْكُ» إنْ كان على الْغَيْرِ فهو «الْاِفْتِرَاءُ» أو «الْمَيْنُ»، وذلك: أنَّه: أ- إنْ كان بِاخْتِرَاعِ أَمْرٍ لا أَصْلَ له فهو «الْاِفْتِرَاءُ»، ب- وإنْ كان بزِيَادَةٍ أو نُقْصَانٍ يُغَيِّرَانِ المعنى فهو «الْمَيْنُ». وكلٌّ من «الافتراءِ» و«الْمَيْنِ»: أ- إنْ كان بحَضْرَةِ الْمَقُولِ فيه فهو «الْبُهْتَانُ» لأنَّه يُدْهِشُه ويَتْرُكُه مُتَحَيِّراً، من «بَهِتَ» إذا دَهِشَ وتَحَيَّرَ. فلا مُبَالَغَةَ في ذكرِ «الْكِذْبِ» بعدَ «الْاِفْتِرَاءِ»، وإنَّما المبالغةُ في صفةِ «الْكَذَّابِ»، سواءٌ ذُكِرَ قبلَ «مُفْتَرٍ» أو بعدَه، فلا وَجْهَ لقولِ **الشارحِ المُدقِّقِ**: «وذكرُ "كَذَّابٌ" بعدَ "مُفْتَرٍ": مبالغةٌ». (**منه**)

5 (ج): «لأصحابك» بدل «لأصحاب لك».

6 (ط): بدون «وأردت أن تظهر لأصحاب لك سوء اعتقادك به».

وكَيْتَ"[1] مُتَفَادِياً أنْ تقولَ: "في فُلَانٍ" فتُسَمِّيَه، كأنَّك لَسْتَ تَعْرِفُ منه -ولا أصحابُك- إلَّا تلك الصَّورَةَ، ولَعَلَّهُ[2] عندَكم[3] أَشْهَرُ من الشمسِ[4]. وعليه[5] ما يَحْكِيهِ جَلَّ وعَلَا عن الْكُفَّارِ في حَقِّ النبيِّ عليه السلام: ﴿هَلْ نَدُلُّكُمْ[6] عَلَى رَجُلٍ يُنَبِّئُكُمْ إِذَا مُزِّقْتُمْ كُلَّ مُمَزَّقٍ[7] إِنَّكُمْ لَفِي خَلْقٍ جَدِيدٍ﴾ [سورة سبأ: ٣٤/٧]، كَأَنْ لم يَكُونُوا يَعْرِفُونَ منه إلَّا: "أنَّه رجلٌ مَّا"[8]).

---

1 قوله: (**كَيْتَ وكَيْتَ**) كِنَايَتَانِ عن «الْحَدِيثِ»، أي: «يُخْبِرُ بخُرَافَاتٍ وأَبَاطِيلَ». (**منه**)

2 قوله: (**ولَعَلَّه**) بمعنى قولِه: «كَأَنَّك»، أي: «تُظْهِرُ عَدَمَ مَعْرِفَتِك به مَرْجُوّاً -أي: مَظْنُوناً- كَوْنُه عندَكم أَظْهَرَ من الشَّمْسِ». وكلمةُ الرَّجَاءِ هنا مُسْتَعَارَةٌ بمعنى «الظَّنِّ» الْمُنَاسِبِ للمَقامِ دونَ «الْاِحْتِمَالِ»، **فالشارحُ المُدقِّقُ** لم يُصِبْ في قولِه: «مَرْجُوّاً -أي: محتملا-». (**منه**)

3 (ج): «عندك» بدل «عندكم».

4 قوله: (**مُتَفَادِياً أنْ تقولَ**: ...) أي: «مُتَجَانِباً مُحْتَرِزاً»، حالٌ من الفاعلِ المُخاطبِ في «قُلْتَ». وكذا قولُه: «كَأَنَّكَ» حالٌ منه بتأويلِ وَصْفٍ أو فِعْلٍ مأخوذٍ من مَضْمُونِ الكلامِ، أي: «مُشْبِهاً أنتَ بمَنْ لا يَعْرِفُ منه هو ولا أصحابُه إلَّا تلك الصُّورَةَ الإنسانيّةَ»، أمَّا «عدمُ مَعْرِفَتِك»: فمِنَ التَّنْكير، وأمَّا «عدمُ معرفةِ أصحابِك»: فَلِيَصِحَّ: «هَلْ لَكُمْ»، لأنَّه في معنى: «هَلْ لكم رَغْبَةٌ في حيوانٍ كذا، فأَدُلُّكم عليه». وكَوْنُه حالاً لا يُنَافِي لِأَنْ يُقْصَدَ به «الْبَيَانُ لِـ"التَّجَاهُلِ"» الذي يَتَضَمَّنُه «هَلْ لكم في حَيَوَانٍ» كما تَوَهَّمَه **الشارحُ المُدقِّقُ**. بَقِيَ ههنا شيءٌ، وهو: أنَّ كُلًّا من «الْجَهْلِ: الْحَقِيقِيِّ، والْاِدِّعَائِيِّ» لَمَّا أَمْكَنَ اعتبارُه في جانبِ المخاطبِ أيضاً: كان حَقُّه: أ- أنْ يُفَصِّلَ هذه الحالةَ أيضاً إلى قِسْمَيْنِ، ب- ويَذْكُرَ لِـ«الْجَهْلِ الْاِدِّعَائِيِّ للمُخاطبِ» مثالاً مُسْتَقِلًّا، ج- ولا يَتَعَرَّضَ في هذا المثالِ لـ«جَهْلِه» لأنَّه ذُكِرَ لِمَا اعْتُبِرَ في المُتكلِّم خاصّةً من «الجهلِ الادّعائي» فحَقُّه أنْ يُجَرَّدَ له كما لا يَخْفَى. (**منه**)

5 قوله: (**وعليه**) أي: «وعلى "التَّجَاهُلِ" وإنْ لم يَكُنْ في الْمُسْنَدِ إليه»، كما أنَّ المثالَ السابقَ أيضاً كذلك. (**منه**)

6 (د)، (ط): «أدلكم» بدل «ندلكم».

7 قوله: (**كُلَّ مُمَزَّقٍ**) **في** مَوْقِعِ الْمَصْدَرِ، أي: «كُلَّ تَمْزِيقٍ»، وهو: «تفريقُ الأجزاءِ وتقطيعُها». والشَّرْطِيَّةُ -أعني: ﴿إِذَا مُزِّقْتُمْ﴾- مُتَعَلِّقَةٌ بـ﴿يُنَبِّئُكُمْ﴾ بمعنى: «يُنَبِّئُكُمْ بمَضْمُونِ هذا الكلامِ»، أو على تقديرِ «الْقَوْلِ»، أي: «قائلا هذا الْمَقَالَ». و﴿إِنَّكُمْ لَفِي خَلْقٍ جَدِيدٍ﴾: جوابُ ﴿إِذَا﴾، وتُرِكَ الفاءُ لِكَوْنِه في معنَى: «تَجَدَّدَ خَلْقُكم»، عُدِلَ إلى الْاِسْمِيَّةِ لِلدَّلَالَةِ على التَّحْقِيقِ البتة. (**منه**)

8 قوله: (**كَأَنْ لم يكونوا** ...) [د١٥٥أ] بيانٌ لِكَوْنِ الآيةِ وَارِدَةً على «سَوْقِ المعلومِ مَسَاقَ غيرِه»، أي: «قالوا ذلك في حَقِّه كَأَنْ لم يَكُونُوا يَعْرِفُونَ منه إلَّا هذا الْقَدْرَ مع أنَّه عليه السلام كان عندَهم أَظْهَرَ وأَشْهَرَ». ولك أنْ تقولَ: «إنَّ التَّنْكِيرَ والتَّعْبِيرَ باسمِ الجنسِ هنا: لِتَجْرِيدِ الكلامِ عَمَّا لا دَخْلَ له فيما سِيقَ لِأَجْلِه»، يُرْشِدُك إلى هذا ما وَقَعَ في قولِه تعالى: ﴿أَوَعَجِبْتُمْ أَنْ جَاءَكُمْ [ذِكْرٌ مِنْ رَبِّكُمْ عَلَى] رَجُلٍ ...﴾ [سورة الأعراف: ٦٣/٧، ٦٩] الآيةَ من التعبيرِ عنه باسمِ الْجِنْسِ مُنَكَّراً وليس المقامُ مقامَ التحقيرِ. (**منه**)

وإنَّما أَسْقَطَه **الْمُصَنِّفُ**[1]، لأنَّ ما ذَكَرَ إنَّما يَصْلُحُ مُقْتَضِياً لِـ«التَّعْبِيرِ عن [ط٧٥أ] الْمُسْنَدِ إليه باسمِ جِنْسِه مُنَكَّراً كان أو مُعَرَّفاً بتعريفِ الْعَهْدِ الذِّهْنِيِّ»، فإنَّ المقامَ حينئذٍ لا يَخْرُجُ عن صَلَاحِيَّةِ هذا التعريفِ، فلإِيرَادِه مُنَكَّراً دونَ مُعَرَّفٍ لا بُدَّ من مُرَجِّحٍ غيرِ ما ذَكَرَ.

ومِمَّا ذُكِرَ في «**الأصل**» وأُسْقِطَ في هذا «**الْمَتْنِ**» قولُه:

«و"بَابُ التَّجَاهُلِ" في البلاغة: وَالِي سِحْرِها[2]، وإنْ شِئْتَ فَانْظُرْ[3]:

أ- لَفْظَ[4] "كَأَنَّ"[5] في قولِ **الْخَارِجِيَّةِ**:

أَيَا شَجَرَ الْخَابُورِ مَا لَكَ مُورِقاً ... كَأَنَّكَ لَمْ تَجْزَعْ عَلَى ابْنِ طَرِيفِ[6]

ماذا تَرَى؟[7]»،

---

1 أي: **ابن كمال پاشا**.

2 قوله: (**وَالِي سِحْرِها**) أي: «الْمُتَصَرِّفُ في أَمْرِها وشَأْنِها» من جهةِ التأثيرِ في القلوبِ لِاشْتِمَالِه على نِكَاتٍ لطيفةٍ واعتباراتٍ حَسَنَةٍ تَسْتَمِيلُ النُّفُوسَ وتَسْتَجْلِبُ الْقُلُوبَ بِلُطْفِها وحُسْنِها. (**منه**)

3 قوله: (**وإنْ شِئْتَ فَانْظُرْ** ...) أي: «وإنْ شِئْتَ شَاهِداً لِمَا قُلْنَا: فَانْظُرْ». والمُرادُ من «النَّظَرِ»: الْعِلْمُ الحاصلُ به. وإنَّما عَبَّرَ عنه به تَنْبِيهاً على قُوَّةِ ظُهُورِ المعلومِ بتَنْزِيلِه منزلةَ المحسوسِ في بَادِئِ النَّظَرِ. وإنَّما قُلْنَا: «في بَادِئِ النَّظَرِ» لِمَا عَرَفْتَ: «أنَّ "النَّظَرَ" هنا ليس على حَقِيقَتِه في الحقيقةِ». (**منه**)

4 (ج): «لفظة» بدل «لفظ».

5 قوله: (أ- **لَفْظَ "كَأَنَّ"**) كَأَنَّه غافلٌ عَمَّا في قولِها: «مُورِقاً» من الشَّهَادَةِ على ما ذَكَرَه، لأنَّ هذا الاستفهامَ أيضاً في موضعِ التَّجَاهُلِ، وإلَّا كان حَقُّه أنْ يَأْمُرَ بالنَّظَرِ فيه أيضاً. (**منه**)

6 قوله: (**أَيَا شَجَرَ الْخَابُورِ** ...) «الْخَابُورُ»: اسمُ موضعٍ بِدِيَارِبَكْرٍ، و«مُورِقاً»: حالٌ من الكافِ في «لَكَ»، من «أَوْرَقَ الشَّجَرُ»: صار ذَا وَرَقٍ، و«الْجَزَعُ»: ما يَحْدُثُ من عَدَمِ الصَّبْرِ على الشَّرِّ. (**منه**)

البيت **لليلى بنت طريف التغلبية**، وتقدم في ٢٩ب. انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٨٧، ٥٣٨؛ ابن هشام، **مغني اللبيب**، ج١، ص١٠١-١٠٢، رقم الشاهد: ٦٠ (الحاشية)؛ التفتازاني، **المطول**، ص٦٧٩؛ العباسي، **معاهد التنصيص**، ج٣، ص١٥٩-١٦٤، رقم الشاهد: ١٥٥؛ محمد ذهني، **القول**، ص٤٧٥-٤٧٦، رقم الشاهد: ٤١٦.

7 قوله: (**ما ذا تَرَى؟**) استفهامٌ تَقْرِيرِيٌّ يُسْتَعْمَلُ في مقامِ التكثيرِ والتعظيمِ، أي: «تَرَى ما فيه من اللَّطَائِفِ ما يَقْصُرُ العبارةُ عن أداءِ حَقِّها». وقد مَرَّ تنزيلُ تلك اللَّطَائِفِ منزلةَ الْمَرْئِيِّ، ولا وجهَ لتقديرِ: «مَقُولاً» هنا، كما لا وَجْهَ له في قولِه تعالى: ﴿فَارْجِعِ الْبَصَرَ هَلْ تَرَى مِنْ فُطُورٍ﴾ [سورة الملك: ٣/٦٧]، **فالشارحُ الْمُدقِّقُ** لم يُصِبْ في قولِه: «مَقُولاً في حَقِّك: "ما ذا تَرَى"، أي: "رَائِياً فيه لَطَائِفَ عجيبةً يُسْأَلُ عنها النَّاظِرُ فيها». ثم إنَّه خَلَطَ «بَيَانَ أحدِ التَّجَاهُلَيْنِ» بـ«بيانِ الْآخَرِ»، حيثُ قال: «وذلك لأنَّ "التَّجَاهُلَ" ههنا دَلَّ: أ- على أنَّها وَلَهَتْ وتَخَيَّلَتْ: "أنَّ الأرضَ وما عليها تَغَيَّرَتْ عن حالِها، وذَهَبَتْ نَضَارَتُها تَفَجُّعاً عليه"، فوَبَّخَتْ شَجَرَ هذا الْمَوْضِعِ قائلةً: "مَا لَكَ مُورِقاً كَأَنَّكَ لَمْ تَجْزَعْ"، ب- أو على أنَّها آذَنَتْ بِتَفْخِيمِ شَأْنِ الْمُصِيبَةِ وتَجَاوُزِها الْحَدَّ المعهودَ في الْمَصَائِبِ حتى يَجْزَعَ لها كُلُّ شَجَرٍ ومَدَرٍ، فأَنْكَرَتْ كَوْنَ هذا الشَّجَرِ مُورِقاً مع شِدَّةِ جَزَعِه وفَرْطِ حُزْنِه». وذلك: أ- أنَّ ما ذَكَرَه بقولِه:

ب- أو الْاِسْتِخْبَارَ[1] في قولِ عَلَّامِ الْغُيُوبِ: ﴿فَهَلْ عَسَيْتُمْ إِنْ تَوَلَّيْتُمْ أَنْ تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ وَتُقَطِّعُوا أَرْحَامَكُمْ﴾ [سورة محمد: ٢٢/٤٧]، مُتَضَمِّناً لِلتَّوْبِيخِ على تَمْرِيضِهم ورَخَاوَةِ عَقْدِهم[2] في الإيمانِ، نَاعِياً عليهم أنْ يُتَوَقَّعَ من أمثالِهم -إنْ تَوَلَّوْا أُمُورَ الناسِ وتَأَمَّرُوا عليهم- أنْ يُفْسِدُوا[3] [ج١٤٥أ] في الأرضِ ويُقَطِّعُوا أَرْحَامَهم[4] تَنَاحُراً في الْمُلْكِ وتَهَالُكاً على الدُّنْيَا[5]؛ لِيَهْجُمَ بهم التَّأَمُّلُ

[د١٥٥ب] «أو على أنَّها آذَنَتْ ...» آه: بَيَانٌ لِلتَّجَاهُلِ في قولِه: «مَا لَكَ مُورِقاً»، ب- وما ذَكَرَه بقولِه: «دَلَّ على أنَّها وَلَهَتْ ... »: بيانٌ لِلتَّجَاهُلِ في قولِه: «كَأَنَّكَ لَمْ تَجْزَعْ». ثم إنَّ في إظهارِ «التَّجَاهُلِ» في صورةِ «التَّرَدُّدِ» -حيثُ قال: «كَأَنَّكَ»-: لَطَافَةً أُخْرَى لا يَخْفَى على مَنْ له ذَوْقٌ صحيحٌ. **(منه)**

1 قوله: (**أو الْاِسْتِخْبَارَ**) عطفٌ على «لَفْظَ كَأَنَّ»، وإنَّما عَطَفَه بلفظةِ «أَوْ» دونَ الْوَاوِ إِشْعَاراً بأنَّ كُلَّ واحدٍ من الْمِثَالَيْنِ مُسْتَقِلٌّ في أمرِ الشَّهَادَةِ لِمَا ذُكِرَ من: «أنَّ "التَّجَاهُلَ" وَالِي سِحْرِ الْبَلَاغَةِ». ولا يَذْهَبْ عليك: «أنَّ إيرادَ المثالِ الثاني لِإِثْبَاتِ ما ذُكِرَ: خارجٌ عن حَدِّ الْأَدَبِ»، وهو وَاقِفٌ على هذا، حيثُ قال في بيانِ الصَّنَائِعِ الْبَدِيعِيَّةِ: «ومنه: "سَوْقُ المعلومِ مَسَاقَ غَيْرِه"، ولا أُحِبُّ تَسْمِيَتَه بـ"التَّجَاهُلِ"»، فإنَّ عِلَّةَ كَرَاهَتِه التَّسْمِيَةَ المذكورةَ: وُرُودُه في كلامِ اللهِ تعالى. وكَأَنَّ **الشارحَ المُدقِّقَ** أراد الإصلاحَ، حيثُ عَبَّرَ عن «التَّجَاهُلِ» المذكورِ بـ«سَوْقِ الْمَعْلُومِ مَسَاقَ الْمَجْهُولِ»، ولن يُصْلِحَ الْعَطَّارُ ما أَفْسَدَه الدَّهْرُ. ثم إنَّه لم يُحْسِنْ في إِيثَارِ عبارةِ «الْمَجْهُولِ» على عبارةِ «غَيْرِه» الْمُنْتَظِمَةِ لـ«الْمَظْنُونِ» و«الْمَشْكُوكِ» و«الْمُتَوَهَّمِ» انْتِظَاماً ظاهراً. ولَمَّا كان في عبارةِ «الْاِسْتِخْبَار» -وإنْ لم يَكُنْ معناها معنى «الْاِسْتِفْهَامِ»- إِيهَامُ ما لا يَلِيقُ بشَأْنِه تعالى: تَدَارَكَ دَفْعَه بقولِه: «عَلَّامِ الْغُيُوبِ»، يعني: «أنَّه عَلَّامُ الْغُيُوبِ، فلا يَخْفَى عليه شيءٌ حتى يَسْتَخْبِرَ عنه، فَاسْتِخْبَارُه يكونُ "سَوْقَ المعلومِ مَسَاقَ غيرِه" لِنُكْتَةٍ سِرِّيَّةٍ من نُكَتِ البلاغةِ. **والشارحُ المُحقِّقُ** أَخْطَأَ في عدمِ الْفَرْقِ بين «الاستخبارِ» و«الاستفهامِ»، حيثُ قال: «ومعناه: الاستفهامُ وطَلَبُ الْخَبَرِ»، والْفَرْقُ واضحٌ، فإنَّ «الاستخبارَ»: معناه الْوَضْعِيُّ طَلَبُ الخبرِ، و«الاستفهامَ»: معناه الْأَصْلِيُّ طَلَبُ الْفَهْمِ. **والشارحُ المُدقِّقُ** لم يُصِبْ في «الْفَرْقِ بَيْنَهما في رِعَايَةِ الْأَدَبِ»، حيثُ قال: «وفي الْعُدُولِ عن "الاستفهامِ" إلى "الاستخبارِ" رِعَايَةُ أَدَبٍ»، لأنَّ استعمالَ كُلٍّ منهما: أ- على حقيقتِه: خارجٌ عن حَدِّ الْأَدَبِ في حَقِّه تعالى، ب- وعلى وَجْهِ الاستعارةِ السابقةِ مَقْرُوناً بالتَّدَارُكِ بالوجهِ المذكورِ: لا خُرُوجَ في واحدٍ منهما عن حَدِّ الْأَدَبِ. وما ذَكَرَه في «**الْحَاشِيَةِ**» المنقولةِ عنه بقولِه: «ولا يَجِبُ أنْ يكونَ معنى "الاستخبارِ" لِعَدَمِ الْعِلْمِ والْخَبَرِ»: لا يُجْدِي نَفْعاً في دَفْعِ ما ذَكَرْنَاه لأنَّ «الاستفهامَ» أيضاً لا يَجِبُ أنْ يكونَ لِعَدَمِ الْعِلْمِ والْفَهْمِ. ولو قال **العلامةُ السَّكَّاكِيُّ**: [د١٥٦أ] «أو لَفْظَةَ "هَلْ"» بَدَلَ قولِه: «أو الاستخبارَ» -كما هو الْمُنَاسِبُ للعطفِ على قولِه: «لَفْظَةَ "كَأَنَّ"»-: لَاسْتَغْنَى عن التَّدَارُكِ بالْخُرُوجِ عن السَّنَنِ المَعهودِ. **(منه)**

انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٥٣٧.

2 (ط): «عقيدتهم» بدل «عقدهم».

3 (ج)، (ط): «تفسدوا» بدل «يفسدوا».

4 (ج): «وتقطعوا أرحامكم» بدل «ويقطعوا أرحامهم».

5 قوله: (**مُتَضَمِّناً** ...) حالٌ من «الاستخبار»، وكذا «نَاعِياً»، ويجوزُ أنْ يكونَ هو حَالاً من ضميرِ «مُتَضَمِّناً»، فيكونُ من الأحوالِ الْمُتَدَاخِلَةِ. و«النَّعْيُ» في الأصلِ: خَبَرُ الْمَوْتِ، ويُقال: «هو نَعَى عليه هَفَوَاتِه» إذا شَهَّرَه بِهَا، كَأَنَّ كُلَّ هَفْوَةٍ مَوْتَةٌ. و«التَّمْرِيضُ»: التقصيرُ، أراد تقصيرَهم في أمرِ الدِّينِ. و«رَخَاوَةُ الْعَقْدِ»: ضَعْفُ الاعتقادِ. و«أنْ يُتَوَقَّعَ»:

في الْمُتَوَقَّعِ على ما يُثْمِرُ من: ﴿أُولَٰئِكَ الَّذِينَ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فَأَصَمَّهُمْ وَأَعْمَىٰ أَبْصَارَهُمْ﴾ [سورة محمد: ٢٣/٤٧][1] لِئَلَّا يَلْبَسُوا[2] -لِمَنْ إذا عَرَّضَ لهم بذلك على سبيلِ النَّصِيحَةِ[3]- جِلْدَ النَّمِرِ، وأنْ لا تَنْقَلِب[4] له[5] حَمَالِيقُهم».[6]

مفعولُ «نَاعِياً». و«أنْ يُفْسِدُوا»: فاعلُ «يُتَوَقَّعَ». أي: «مُشْهِراً عليهم تَوَقُّعَ الإفسادِ وتَقْطِيعِ الْأَرْحَامِ من أَمْثَالِهم». و«إنْ تَوَلَّوْا»: شَرْطٌ مُعْتَرِضٌ بين «يُتَوَقَّعَ» وفَاعِلِه، وجزاؤُه مضمونُهما. و«تَأَمَّرُوا»: عطفٌ على «تَوَلَّوْا» تفسيراً له كَيْلَا يُتَوَهَّمَ: «أنَّه من "التَّوَلِّي" بمعنى "الْإِعْرَاضِ"». و«تَنَاحُراً»: مفعولٌ له لـ«يُفْسِدُوا» و«يُقَطِّعُوا»، ومعناه: التَّشَاحُّ والضِّنَّةُ. و«التَّهَالُكُ»: شِدَّةُ الْحِرْصِ حتى كَأَنَّه يُوقِعُ نفسَه في الْهَلَاكِ.

[1] قوله: (**لِيَهْجُمَ** ...) مُتعلِّقٌ بـ«الاستخبار» في المعنى، وهو نُكْتَةُ اختيارِه على التصريح، أي: «اسْتَخْبَرَ اسْتِخْبَاراً على الوجهِ المذكورِ من "التَّضَمُّنِ" و"النَّعْيِ" لِيَهْجُمَ بهم»، مِنْ: «هَجَمَ به عليه» إذا أَطْلَعَه عليه بَغْتَةً، أي: «لِيُطْلِعَهُمُ التَّأَمُّلُ في الْمُتَوَقَّعِ -الذي هو "الإفسادُ" و"التقطيعُ"- على ما يُثْمِرُه -أي: على ما يُفِيدُه ذلك الْمُتَوَقَّعُ-، وهو: ﴿أُولَٰئِكَ الَّذِينَ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فَأَصَمَّهُمْ وَأَعْمَىٰ أَبْصَارَهُمْ﴾ [سورة محمد: ٢٣/٤٧] -يعني: اشْتِهَارَهم واتِّسَامَهم بكَوْنِهم مَلْعُونِينَ صُمّاً عُمْياً حتى يُوصَفُوا بذلك في الْأَلْسِنَةِ-». هذا على أنْ يكونَ: «أَثْمَرَ» مُتَعَدِّياً محذوفَ المفعولِ -على ما يَكْثُرُ في عبارةِ **الْمُصَنِّفِ**-، و«مَا» مَوْصُولَةً، و«مِنْ» بَيَاناً لها. وأمَّا على ما هو المشهورُ من أنْ يكونَ لَازِماً من «أَثْمَرَ الشَّجَرُ»، أي: صار ذَا ثَمَرٍ: فـ«مِنْ» بيانٌ لِمَا يَتَضَمَّنُه الفعلُ من الثَّمَرَةِ. **(منه)**

[2] قوله: (**لِئَلَّا يَلْبَسُوا** ...) مُتَعَلِّقٌ بـ«الاستخبار» أيضاً، فهو عِلَّةٌ لِـ«الْمُعَلَّلِ بِالْعِلَّةِ السابقةِ»، أعني «لِيَهْجُمَ». وجَعْلُ كلمةِ «إِذَا» في مثلِ «مَنْ إِذَا عَرَّضَ» و«مَا إِذَا كَانَ» زائدةً: أَوْلَى، كما في قولِه:

حَتَّى إِذَا أَسْلَكُوهُمْ فِي قُتَائِدَةٍ ... شَلًّا [كَمَا تَطْرُدُ الْجَمَّالَةُ الشُّرُدَا]

على ما صَرَّحَ به **الإمامُ الْمَيْدَانِيُّ** في «**مَجْمَعِ الْأَمْثَالِ**». **(منه)**

انظر: لم نجد قول **الميداني** في «**مجمع الأمثال**»، ولكنه مذكور في: رضي الدين الأسترآبادي، **شرح كافية ابن الحاجب**، ج٣، ص٢٧٩، رقم الشاهد: ٤٩٥.

البيت **لعبد مَناف بن رِبْع الهُذَلي الجُرَيْبي**. انظر: **ديوان الهذليين**، ج٢، ص٤٢.

[3] قوله: (**على سبيلِ النَّصِيحَةِ**) مُتعلِّقٌ بـ«عَرَّضَ»، يعني: «أنَّ التَّعْرِيضَ إذا كان على وجهِ النصيحةِ والإرشادِ إلى الْحَقِّ بِرِفْقٍ: لم يَكُنْ مُوجِباً لِلْغَضَبِ، بخلافِ ما إذا كان على وجهِ التَّعْيِيرِ والْعُدُولِ [د١٥٦ب] إلى طريقِ التَّصْرِيحِ، فإنَّه يكون أَشَدَّ إِغْضَاباً وإِلْهَاباً». ولا خفاءَ في أنَّهم لو أُخْبِرُوا بـ«أَنَّكم إنْ تَوَلَّيْتُمْ: تُفْسِدُوا في الأرضِ وتُقَطِّعُوا أَرْحَامَكم، ويُثْمِرُ لكم ذلك الاشتهارَ باللَّعْنَةِ والصَّمَمِ والْعَمَى»: لَاشْتَدَّ غَضَبُهم ولَجُّوا في الباطلِ ولم يُذْعِنُوا الْحَقَّ، فعَدَلَ إلى صورةِ الاستخبارِ ولفظِ التَّوَقُّعِ اسْتِدْرَاجاً لهم في الاعترافِ بالْحَقِّ وتَلْيِيناً لِسَوْرَةِ جِمَاحِهم. **(منه)**

[4] (ج)، (د): «ينقلب» بدل «تنقلب».

[5] (ط): «لهم» بدل «له».

[6] قوله: (**جِلْدَ النَّمِرِ** ...) «لُبْسُ جِلْدِ النَّمِرِ»: عبارةٌ عن «شِدَّةِ الْغَضَبِ»، فإنَّ النَّمِرَ عَلَمٌ فيها، وكذا «انْقِلَابُ الْحَمَالِيقِ» عبارةٌ عنها، و«الْحِمْلَاقُ»: باطنُ الْجَفْنِ. وإنَّما قُلْنَا: «عبارةٌ» دونَ «كِنَايَةٌ» -كما قال **الشارحُ الْمُحقِّقُ**- لِيَنْتَظِمَ صورةَ «المَجازِ الْمُرْسَلِ» الْمُتَفَرِّعِ على «الْكِنَايَةِ». **(منه)**

وإنَّما أُسْقِطَ ذلك لِسُقُوطِ ما ذُكِرَ هو بواسطتِه[1] [د٧٢ب] وتَعَلُّقِه به. ثم إنَّ حَقَّه أنْ يُذْكَرَ في تَضَاعِيفِ بيانِ «الحالاتِ الْمُقْتَضِيَةِ لِإيرَادِ الْمُسْنَدِ إليه مَوْصُولاً»، على ما نُبِّهْتَ عليه ثَمَّةَ. 72b

ومِمَّا أُسْقِطَ وهو مذكورٌ في «**الأصل**»: قولُه: «٢- وإمَّا لأنَّه لا طريقَ لك إلى تعريفِ الزَّائِدِ على هذا الْقَدْرِ[2] لِسَامِعِك».

ولا يَذْهَبْ عليك: «أنَّه لا يَصْلُحُ مَانِعاً عن إيرادِ الْمُسْنَدِ إليه مُعَرَّفاً بتعريفِ الْعَهْدِ الذِّهْنِيِّ، فلا يكونُ سَبَباً مُسْتَقِلًّا[3] لِإيرَادِه مُنَكَّراً».

ومنه: قولُه: «٣- وإمَّا لأنَّ[4] في تَعْيِينِه مَانِعاً يَمْنَعُك».[5]

وهذا أيضاً[6] لا يَصْلُحُ مانعاً عن التعريفِ مطلقاً.

---

1 قوله: (**ما ذُكِرَ هو بواسطتِه**) يعني قولَه: «أو تَتَجَاهَلُ وتُرِى: "أنَّك لا تَعْرِفُ منه إلَّا جِنْسَه"». (**منه**)

2 قوله: (**هذا الْقَدْرِ**) إشارةٌ إلى «ما وَقَعَ به التَّعْبِيرُ بطريقِ التَّنْكِيرِ». (**منه**)

3 قوله: (**فلا يكونُ سَبَباً مُسْتَقِلًّا**) بل يَحْتَاجُ إلى اعتبارِ أَمْرٍ آخَرَ مثلِ «كَوْنِ التَّنْكِيرِ أَصْلاً»، فلا يُعْدَلُ عنه عندَ عَدَمِ الْمُقْتَضِي لِلتَّعْرِيفِ. وبما قَرَّرْنَاه اتَّضَحَ: أنَّ ما ذَكَرَه **الشارحُ المُحقِّقُ** بقولِه: «وفيه إشارةٌ إلى أنَّ "مُجَرَّدَ عدمِ الدَّاعِي إلى التعريفِ": كَافٍ في اقتضاءِ التنكيرِ، لأنَّ التعريفَ أمرٌ زائدٌ» لا يُجْدِي نَفْعاً في دَفْعِ ما أَوْرَدْنَاه. (**منه**)

4 (ج): بدون «لأن».

5 قوله: (**مَانِعاً يَمْنَعُك**) يعني: «من تَعْيِينِ الْمُسْنَدِ إليه»، كـ«إرادةِ الْإِبْهَامِ على السامعِ»، و«تَأَتِّي الإنكارِ لَدَى الحاجةِ إليه»، و«التَّحَرُّزِ عن التَّطَيُّرِ بالاسمِ الذي يُعَيِّنُه -أو عن ثِقَلٍ فيه-». ولا يَذْهَبْ عليك: «أنَّ واحداً منها لا يَمْنَعُ عن "التعريفِ لِلْعَهْدِ الذِّهْنِيِّ. (**منه**)

6 (د)، (ط): بدون «أيضا».

[الحالةُ التي تَقتضِي تَقْدِيمَ الْمُسْنَدِ إليه على الْمُسْنَدِ]

مفتاح العلوم للعلامة السكاكي	تغيير المفتاح لابن كمال پاشا
وأمَّا «الحالةُ التي تَقتضِي تقديمَه على الْمُسْنَدِ» فهي:	وأمَّا «الحالةُ التي تَقتضِي تقديمَه على الْمُسْنَدِ» فهي:
متى كَانَ ذِكْرُه أَهَمَّ.	أنْ يكونَ ذِكْرُه أَهَمَّ.
ثم إنَّ «كَوْنَه أَهَمَّ» يَقَعُ باعتباراتٍ مُخْتَلِفَةٍ:	ثم إنَّ «كَوْنَه أَهَمَّ» يَقَعُ باعتباراتٍ مختلفةٍ:
أ- إمَّا لِأَنَّ أَصْلَه التقديمُ، ولا مُقْتَضِيَ لِلْعُدُولِ عنه:	أ- إمَّا لِأَنَّ أَصْلَه التَّقْدِيمُ، ولا مَانِعَ عنه:
وسَتَسْمَعُ كلاماً في هذا المعنى في آخِرِ «الْفَنِّ الثالثِ» إنْ شاء الله تعالى.	وسَتَسْمَعُ كلاماً في هذا المعنى في آخِرِ «الْفَنِّ الثالثِ» إنْ شاء اللهُ تعالى.
ب- وإمَّا لأَنَّه مُتَضَمِّنٌ للاستفهامِ:	ب- وإمَّا لأَنَّه مُتَضَمِّنٌ للاستفهامِ:
كقولِك: «أَيُّهُمْ مُنْطَلِقٌ؟».	كقولِك: «أَيُّهُمُ الْمُنْطَلِقُ؟».
وسَيُقَرَّرُ في «القانونِ الثاني».	وسَيُقَرَّرُ في «الْقَانُونِ الثاني».
ج- وإمَّا لأَنَّه ضميرُ الشَّأْنِ والْقِصَّةِ:	ج- وإمَّا لأَنَّه ضميرُ الشَّأْنِ أو الْقِصَّةِ:
كقولِك: «هو زيدٌ مُنْطَلِقٌ».	كقولِك: «هُوَ زَيْدٌ مُنْطَلِقٌ».
وعن قَرِيبٍ تَعْرِفُ السِّرَّ في الْتِزَامِ تَقَدُّمِه.	وعن قَرِيبٍ تَعْرِفُ السِّرَّ في الْتِزَامِ تَقَدُّمِه.
د- وإمَّا لأنَّ في تقديمِه تَشْوِيقاً لِلسَّامِعِ إلى الْخَبَرِ لِيَتَمَكَّنَ في ذِهْنِه إذا وَرَدَه:	د- وإمَّا لأنَّ تَقْدِيمَه ذَرِيعَةٌ إلى تَشْوِيقِ السامعِ إلى الْخَبَرِ لِيَتَمَكَّنَ في ذِهْنِه إذا وَرَدَه:
كما إذا قلتَ: «صَدِيقُك فلانٌ الفاعلُ الصَّانِعُ: رجلٌ صَدُوقٌ».	كقولِك: «صَدِيقُك فلانٌ الفاعلُ الصَّانِعُ: رَجُلٌ صَدُوقٌ».
وهو إحْدَى خَوَاصِّ «تَرَاكِيبِ الْإِخْبَارِ في بابِ "الَّذِي"»، كما إذا قُلْتَ: أ- بَدَلَ قولِك: «زيدٌ مُنْطَلِقٌ»: «الذي زَيْدٌ هو مُنْطَلِقٌ»، ب- أو بَدَلَ قولِك: «خَبَرُ مَقْدَمِك سَرَّنِي»: «الذي هو سَرَّنِي: خَبَرُ مَقْدَمِك» أو «الذي خَبَرُه سَرَّنِي: مَقْدَمُك».	وهو إحدى خَوَاصِّ «تَرَاكِيبِ الْإِخْبَارِ في بابِ "الَّذِي"»، كـ: أ- قَوْلِك: «الَّذِي زَيْدٌ هو مُنْطَلِقٌ» بَدَلَ قولِك: «زَيْدٌ مُنْطَلِقٌ»، ب- وقَوْلِك: «الذي هو سَرَّنِي: خَبَرُ مَقْدَمِك» أو «الذي خَبَرُه سَرَّنِي: مَقْدَمُك» بَدَلَ قولِك: «خَبَرُ مَقْدَمِك سَرَّنِي».
وهو السَّبَبُ في: أ- الْتِزَامِ تأخيرِ الْخَبَرِ في هذا البابِ، ب- وامْتِنَاعِ الْإِخْبَارِ عن ضميرِ الشَّأْنِ.	وهو السَّبَبُ في: أ- الْتِزَامِ تَأْخِيرِ الْخَبَرِ في هذا البابِ، ب- وامْتِنَاعِ الْإِخْبَارِ عن ضميرِ الشَّأْنِ.

[1] انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٩١-٢٩٣.

والمرادُ بـ«الْإِخْبَارِ» في عُرْفِ **النَّحْوِيِّينَ** في هذا البابِ هو: أنْ تَعْمِدَ إلى أيِّ اسْمٍ شِئْتَ، فتُزَحْلِقَه إلى الْعَجُزِ، وتُصَيِّرَ ما عَدَاه صِلَةً: أ- لـ«الَّذِي»، إنْ كانتِ الجملةُ اسْمِيَّةً، ب- وأمَّا إنْ كانتْ فِعْلِيَّةً: ١- فلَهُ، ٢- أو لِلْأَلِفِ واللَّامِ بمعناه، وَاضِعاً مكانَ الْمُزَحْلَقِ ضميراً عائداً إلى الْمَوْصُولِ، مُرَاعِياً في ذلك ما أَفَادَك «عِلْمُ النَّحْوِ»، مثلُ: أ- «إنَّ ضميرَ الشَّأْنِ مُلْتَزَمُ التقديمِ»، ب- و«إنَّ الضميرَ لا يَنْصِبٌ مفعولاً»، ج- و«إنَّ الْحَالَ لا يكون مُعَرَّفاً»، د- و«إنَّ رَبْطَ الْمَعْنَى بِالْمَعْنَى إذا كان بسَبَبِ عَوْدِ الضميرِ: فلا بُدَّ منه».

وأنا أَضْرِبُ لك أمثلةً لِتَتَحَقَّقَ جميعَ ذلك:

قُلْ في الْإِخْبَارِ: أ- عن «ضَمِيرِك» في «أَظُنُّ الذُّبَابَ: يَطِيرُ في الْجَوِّ، فيُغْضِبُ أَبَا زَيْدٍ»: ١- «الذي يَظُنُّ الذُّبَابَ يَطِيرُ في الْجَوِّ، فيُغْضِبُ أَبَا زَيْدٍ: أَنَا»، ٢- أو «الظَّانُّ الذُّبَابَ ...»، ب- وعن «الذُّبَابِ»: «الذي أَظُنُّه يَطِيرُ في الْجَوِّ، فيُغْضِبُ أبا زيدٍ: الذُّبَابُ»، ج- وعن «الْجَوِّ»: «الذي أَظُنُّ الذُّبَابَ يَطِيرُ فيه، فيُغْضِبُ أبا زيدٍ: الْجَوُّ»، د- وعن «أَبِي زَيْدٍ»: «الذي أَظُنُّ الذُّبَابَ يَطِيرُ في الْجَوِّ، فيُغْضِبُه: أَبُو زَيْدٍ»، هـ- وعن «زَيْدٍ»: «الذي أَظُنُّ الذُّبَابَ يَطِيرُ في الْجَوِّ، فيُغْضِبُ أباه: زَيْدٌ».

ولا تُخْبِرْ في قولِك: «هو إِكْرَامِي زَيْداً قَادِماً: وَاجِبٌ»: أ- عن «ضَمِيرِ الشَّأْنِ»: لِئَلَّا يَلْزَمَ تَأْخِيرُه الْمُمْتَنِعُ، ب- ولا عن «الْإِكْرَامِ»: لِئَلَّا يَلْزَمَ إعمالُ الضميرِ الذي يَقَعُ مَوْقِعَه في «زَيْداً»، ج- ولا عن «قَادِماً»: لِئَلَّا يَلْزَمَ وقوعُ الضميرِ -الذي هو مَعْرِفَةٌ- مَوْقِعَ الْمُمْتَنِعِ عن التعريفِ، وهو الحالُ، د- ولا عن «الضميرِ في "وَاجِبٌ"»: لِئَلَّا يَلْزَمَ من عَوْدِ الضميرِ القائمِ مقامَه -إذا عاد إلى الموصولِ كما يَجِبُ- تَرْكُ رَبْطِ الْخَبَرِ بِالْمُبْتَدَأِ.

هـ- وإمَّا لِأَنْ يَتَقَوَّى اسْتِنَادُ الْخَبَرِ إليه على الظاهرِ:

كما سَتَعْرِفُه في «الْفَنِّ الثالثِ».

و- وإمَّا لأنَّ اسْمَ الْمُسْنَدِ إليه يَصْلُحُ لِلتَّفَاؤُلِ، فتُقَدِّمُه إلى السامعِ لِتَسُرَّه أو تَسُوءَه:

والمرادُ بـ«الْإِخْبَارِ» في عُرْفِ **النَّحْوِيِّينَ** في هذا البابِ هو: أنْ تَعْمِدَ إلى أيِّ اسْمٍ شِئْتَ في الكلامِ، فتُزَحْلِقَه إلى الْعَجُزِ، وتَجْعَلَه خَبَراً، وتُصَيِّرَ ما عَدَاه صِلَةً: أ- لـ«الَّذِي»، إنْ كَانَتِ الْجُمْلَةُ اسْمِيَّةً، ب- وأمَّا إنْ كانتْ فِعْلِيَّةً: ١- فلَهُ، ٢- أو لِلْأَلِفِ واللَّامِ بمعناه، وَاضِعاً مكانَ الْمُزَحْلَقِ ضَمِيراً عائداً إلى الْمَوْصُولِ، مُرَاعِياً في ذلك ما أَفَادَك «عِلْمُ النَّحْوِ»، مثلَ: أ- «إنَّ ضَمِيرَ الشَّأْنِ مُلْتَزَمُ التقديمِ»، ب- و«إنَّ الضميرَ لا يَعْمَلُ»، ج- و«إنَّ الْحَالَ لا تكونُ مَعْرِفَةً»، د- و«إنَّ رَبْطَ الْمَعْنَى بِالْمَعْنَى إذا كان بِسَبَبِ عَوْدِ الضَّمِيرِ: فلا بُدَّ منه».

وأنا أَضْرِبُ لك أمثلةً لِتَتَحَقَّقَ جميعَ ذلك:

قل في الْإِخْبَارِ: أ- عن «ضَمِيرِك» في «أَظُنُّ الذُّبَابَ: يَطِيرُ في الْجَوِّ، فيُغْضِبُ أَبَا زَيْدٍ»: ١- «الَّذِي يَظُنُّ الذُّبَابَ يَطِيرُ في الْجَوِّ، فيُغْضِبُ أَبَا زَيْدٍ: أنا»، ٢- أو «الظَّانُّ الذُّبَابَ ...»، ب- وعن «الذُّبَابِ»: «الذي أَظُنُّه يَطِيرُ في الْجَوِّ، فيُغْضِبُ أَبَا زَيْدٍ: الذُّبَابُ»، ج- وعن «الْجَوِّ»: «الذي أَظُنُّ الذُّبَابَ يَطِيرُ فيه، فيُغْضِبُ أَبَا زَيْدٍ: الْجَوُّ»، د- وعن «أَبِي زَيْدٍ»: «الذي أَظُنُّ الذُّبَابَ يَطِيرُ في الْجَوِّ، فيُغْضِبُه: أَبُو زَيْدٍ»، هـ- وعن «زَيْدٍ»: «الذي أَظُنُّ الذُّبَابَ يَطِيرُ في الْجَوِّ، فيُغْضِبُ أَبَاه: زَيْدٌ».

ولا تُخْبِرْ في قَوْلِك: «هو إِكْرَامِي زَيْداً قَادِماً: وَاجِبٌ»: أ- عن ضَمِيرِ الشَّأْنِ: لِئَلَّا يَلْزَمَ تَأْخِيرُه الْمُمْتَنِعُ، ب- ولا عن «الْإِكْرَامِ»: لِئَلَّا يَلْزَمَ إِعْمَالُ الضميرِ الذي يَقَعُ مَوْقِعَه في «زَيْداً»، ج- ولا عن «قَادِماً»: لِئَلَّا يَلْزَمَ وُقُوعُ الضميرِ -الذي هو مَعْرِفَةٌ- مَوْقِعَ الْمُمْتَنِعِ عن التَّعْرِيفِ، وهو الْحَالُ، د- ولا عن «الضَّمِيرِ في "وَاجِبٌ"»: لِئَلَّا يَلْزَمَ من عَوْدِ الضَّمِيرِ القائمِ مَقَامَه -إذا عَادَ إلى الْمَوْصُولِ كما يَجِبُ- تَرْكُ رَبْطِ الْخَبَرِ بِالْمُبْتَدَأِ.

هـ- وإمَّا لِأَنْ يَتَقَوَّى اسْتِنَادُ الْخَبَرِ إليه على الظاهرِ:

كما تَعْرِفُه في «الْفَنِّ الثالثِ».

و- وإمَّا لأنَّ اسْمَ الْمُسْنَدِ إليه يَصْلُحُ لِلتَّفَاؤُلِ أو التَّطَيُّرِ، فتُقَدِّمُه إلى السامعِ لِتَسُرَّه أو تَسُوءَه:

مثلُ أنْ تقولَ: «سَعْدُ بنُ سَعِيدٍ في دارِ فُلَانٍ»، و«سَفَّاكُ بنُ الْجَرَّاحِ في دارِ صَدِيقِك».

ز- وإمَّا لأنَّ «كَوْنَه مُتَّصِفاً بِالْخَبَرِ» يكون هو المَطلوبَ:

كما إذا قِيلَ لك: «كيف الزَّاهِدُ؟»، فتقول: «الزَّاهِدُ يَشْرَبُ ويَطْرَبُ».

ح- وإمَّا لِتُوهِمَ:

١- «أنَّه لا يَزُولُ عن الْخَاطِرِ»،

٢- أو«أنَّه يُسْتَلَذُّ»؛

فهو إلى الذِّكْرِ أَقْرَبُ.

ط- وإمَّا لأنَّ تَقْدِيمَه يُنْبِئُ عن التَّعْظِيمِ والمقامُ يَقتضِي ذلك.

ي- وإمَّا لأنَّه يُفِيدُ:

١- زيادةَ تخصيصٍ:

كقولِه:

مَتَى تَهْزُزْ بَنِي قَطَنٍ تَجِدْهُمْ
سُيُوفاً فِي عَوَاتِقِهِمْ سُيُوفُ

جُلُوسٌ فِي مَجَالِسِهِمْ رِزَانٌ
وَإِنْ ضَيْفٌ أَلَمَّ فَهُمْ خُفُوفُ

والمرادُ: «هُمْ خُفُوفٌ».

وقولِه:

بِحَسْبِكَ فِي الْقَوْمِ أَنْ يَعْلَمُوا
بِأَنَّكَ فِيهِمْ غَنِيٌّ مُضِرْ

مَسِيخٌ مَلِيخٌ كَلَحْمِ الْحُوَارِ
لَا أَنْتَ حُلْوٌ وَلَا أَنْتَ مُرْ

٢- وأَشْبَاهَ ذلك.(١)

مثلُ أنْ تقولَ: «سَعْدٌ -أو سَفَّاكٌ-: في دارِ فُلَانٍ».

ز- وإمَّا لأنَّ «كَوْنَه مُتَّصِفاً بالْخَبَرِ» يكونُ هو المطلوبَ، لا «كَوْنُه وَصْفاً له»:

كما في قَوْلِك: «الزَّاهِدُ يَشْرَبُ ويَطْرَبُ» عندَ السُّؤَالِ عن حَالِه.

ح- وإمَّا لِتُوهِمَ:

١- «أنَّه لا يَزُولُ عن الْخَاطِرِ»،

٢- أو «أنَّه يُسْتَلَذُّ»،

فهو إلى الذِّكْرِ أَقْرَبُ.

ط- وإمَّا لِأَنَّ تَقْدِيمَه يُنْبِئُ عن التَّعظيمِ.

ي- وإمَّا لأنَّه يُفِيدُ:

١- التَّخْصِيصَ:

كقولك: «أَنَا سَعَيْتُ في حَاجَتِك».

٢- أو أَشْبَاهَ ذلك.

(**وأمَّا** «**الحالةُ التي تَقتضِي تَقْدِيمَه**) أي: «تقديمَ الْمُسْنَدِ إليه» (**على الْمُسْنَدِ**» **فهي**:

أنْ يكونَ ذِكْرُه أَهَمَّ.) أي: «من ذِكْرِ الْمُسْنَدِ». قال **سِيبَوَيْهِ**: «إنَّهم يُقَدِّمُونَ الذي هو عندَهم أَهَمُّ[1] -من الْفَاعِلِ والْمَفْعُولِ-، وهُمْ ببَيَانِه أَعْنَى، وإنْ كَانَا جميعاً يُهِمَّانِهم ويَعْنِيَانِهم»[2]. [ط٧٥ب]

(**ثم إنَّ** «**كَوْنَه أَهَمَّ**» **يَقَعُ باعتباراتٍ مُخْتَلِفَةٍ**:) إشارةٌ إلى ما ذَكَرَه **الشَّيْخُ** في «**دَلَائِلِ الْإِعْجَازِ**» بقولِه: «إنَّا لم نَجِدْهم اعْتَمَدُوا في التَّقْدِيمِ شَيْئاً يَجْرِي مَجْرَى الأصلِ [ج١٤٥ب] غيرَ "الْعِنَايَةِ" و"الْاِهْتِمَامِ"، لكنْ يَنْبَغِي أنْ يُفَسَّرَ وجهُ الْعِنَايَةِ بشيءٍ، ويُعْرَفَ فيه مَعْنًى، وقد ظَنَّ كثيرٌ من الناسِ أنَّه يَكْفِي أنْ يُقَالَ: "قُدِّمَ لِلْعِنَايَةِ"، من غيرِ أنْ يُذْكَرَ: "من أين كانتْ تلك الْعِنَايَةُ؟ وبِمَ كان أَهَمَّ؟"»[3]. انتهى. ولذا **عَطَفَ الْمُصَنِّفُ** هذا الكلامَ[4] على ما قبلَه بالأداةِ الْمُسْتَعَارَةِ لِلتَّرَاخِي في الرُّتْبَةِ[5].

أ- (إمَّا لِأَنَّ أَصْلَه التقديمُ،)[6] أي: «لأنَّ الرَّاجِحَ في الْمُسْنَدِ إليه هو تقديمُه على الْمُسْنَدِ»، لأنَّ «الْمَحْكُومَ عليه» ذاتٌ، و«الْمَحْكُومَ به» صِفَةٌ[7]، والذَّاتُ مُقَدَّمٌ على الصِّفَةِ، فنَاسَبَ أنْ يُرَاعَى

---

1 (د): «أعمّ أهمّ» بدل «أهمّ»، ولعله تحريف من قول سيبويه: «أهمُّ لهم».

2 قوله: (**قال سِيبَوَيْهِ**: ...) عبارتُه: «كَأَنَّهم»، والتَّغْيِيرُ لِلتَّنْبِيهِ على: «أنَّه لم يَقْصِدْ بأداةِ التَّشْبِيهِ: التَّرَدُّدَ فيما ذكر، بل أَرَادَ: الْقَطْعَ، والْحُكْمَ به جَزْماً. (**منه**)

انظر: سيبويه، **الكتاب**، ج١، ص٦٨، (هذا باب الفاعل الذي يتعدّاه فعله إلى مفعول)، حيث قال: «كأنَّهم إنَّما يُقدِّمون الذي بيانُه أَهَمُّ لهم وهم ببيانِه أَعْنَى، وإنْ كانا جميعاً يُهِمَّانِهم ويَعنِيانهم».

3 انظر: عبد القاهر الجرجاني، **دلائل الإعجاز**، ص١٠٧، بتصرف. لعلّ المصنف نقل عبارة «**دلائل الإعجاز**» من: التفتازاني، **المطوّل**، ص٢٥٣.

4 (ط): بدون «الكلام».

5 قوله: (**ولذا عَطَفَ** ...) فإنَّ «التَّفْصِيلَ» أَعْلَى رُتْبَةً من «الْإِجْمَالِ»، فحَقُّه أنْ يُعْطَفَ عليه بما فيه دلالةٌ على هذا المعنى. وعبارةُ «التَّرْتِيبِ» الواقعةُ في كلامِ **الشارحِ المُحقِّقِ** لم تُصِبْ مَحَزَّها، لأنَّ معنى «التَّرَاخِي» أَمْرٌ آخَرُ وراءَ مطلقِ «التَّرْتِيبِ». (**منه**)

6 قوله: (**أ- إمَّا لأنَّ أصلَه التقديمُ**) فلا يجوزُ العدولُ عنه إلَّا لِضَرُورَةٍ. لِذَا قال **النَّحْوِيُّونَ**: «لا يجوزُ تقديمُ الْخَبَرِ على الْمُبْتَدَأِ إذا كانا مَعْرِفَتَيْنِ معاً، بل: أَيُّهُما قَدَّمْتَ فهو الْمُبْتَدَأُ»، إذْ حينئذٍ في تأخيرِ الْمُبْتَدَأِ مُخَالَفَةُ الْأَصْلِ من غيرِ ضرورةٍ. (**منه**)

7 قوله: (**لأنَّ** «**المحكومَ عليه**» **ذاتٌ** ...) هذا: مُطَّرِدٌ، لا: غَالِبٌ، كما زَعَمَه **الشارحُ المُحقِّقُ**، [د١٥٧أ] ولم يَدْرِ: «أنَّ "ما هو صِفَةٌ لِلْغَيْرِ، وحَالٌ من أحوالِه": لا يَصْلُحُ لِأَنْ يُحْكَمَ عليه من حيثُ إنَّه صِفَةٌ وحَالٌ». ولا يَرِدُ النَّقْضُ بمثلِ قولِنا: «الْمُنْطَلِقُ زَيْدٌ»، لأنَّ معناه -على ما سَيَأْتِي في مَوْضِعِه-: «الشَّخْصُ الذي له الْاِنْطِلَاقُ: صاحبُ اسمِ زَيْدٍ». (**منه**)

ذلك في الْوُجُودِ اللَّفْظِيِّ. (**ولا مَانِعَ عنه**:)[1] كما في الْمُبْتَدَأِ الذي تَضَمَّنَ[2] خَبَرُه الاستفهامَ، مثل: «أين زَيْدٌ؟».

(**وسَتَسْمَعُ كلاماً**) السِّينُ لِلتَّأْكِيدِ. (**في هذا المعنى**) أي: «في "أنَّ ما أَصْلُه التقديمُ: يُقَدَّمُ[3] إذا لم يَمْنَعْ عنه[4] مَانِعٌ"»[5] (**في آخِرِ «الْفَنِّ الثالثِ» إنْ شاء الله تعالى**[6].) أراد ما ذَكَرَه[7] في «الحالةِ الْمُقْتَضِيَةِ لِلنَّوْعِ الثالثِ» من[8]: «أنَّ ذلك كَـ"الْمُبْتَدَأِ الْمُعَرَّفِ"، وكـ"ذِي الْحَالِ الْمُعَرَّفِ"، وكـ"العامل ...»[9] إلخ.

ب- (وإمَّا لِأَنَّه مُتَضَمِّنٌ لِلْاِسْتِفْهَامِ:

73a **كقولِك**[10]: «**أَيُّهُمُ الْمُنْطَلِقُ؟**».) إنَّما أَوْرَدَه [د٧٣أ] مع عَدَمِ كَوْنِه من هذا البابِ[11] تَكْمِيلاً لتفصيلِ «الاعتباراتِ[12] الْمُخْتَلِفَةِ التي تَقتضِي كَوْنَ ذِكْرِ الْمُسْنَدِ إليه أَهَمَّ -سواءٌ كان في الخبرِ أو في[13] غيرِه-»[14].

---

1 (ط): «فيه» بدل «عنه».
قوله: (**ولا مَانِعَ عنه**:) في «**الأصل**»: «ولا مُقْتَضِيَ لِلْعُدُولِ عنه»، ولا يَخْفَى الْمُقْتَضِي لِلْعُدُولِ عنه إلى ما ذُكِرَ. **(منه)**

2 (ج): «يتضمّن» بدل «تضمّن».

3 (د): «تقديم» بدل «يُقدَّم».

4 (ج): «لم يمنع»؛ (ط): «لم يكن» بدل «لم يمنع عنه».

5 قوله: (**في "أنَّ ما أصلُه التقديمُ** ...) عبارةُ **الشارحِ المُحقِّقِ**: «أي: في كَوْنِ أصلِ الكلامِ في الشيءِ هو التقديمَ مع عَدَمِ الْمُقْتَضِي لِلْعُدُولِ»، ولا يَخْفَى ما فيها من الْقُصُورِ، فإنَّ الْأَصْلَ المذكورَ ليس في مطلقِ الشيءِ، بل: في الشيءِ الذي حَقُّه التقديمُ. **(منه)**

6 (ج): بدون «إن شاء الله تعالى».

7 (د)، (ط): «ذكر» بدل «ذكره».

8 (د): «أي: من» بدل «من».

9 انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٣٤٢.

10 (د)، (ط): «كقولهم» بدل «كقولك».

11 (ط): بدون «الباب».

12 (ط): «للاعتبارات» بدل «لتفصيل الاعتبارات».

13 (د)، (ط): بدون «في».

14 قوله: (**تكميلاً لتفصيلِ «الاعتباراتِ** ...) هذا الْوَجْهُ: أَوْلَى في الْاِعْتِذَارِ، وأَحْرَى للاعتبارِ مِمَّا ذَكَرَه **الشارحُ المُدقِّقُ**، حيثُ قال: «كان الْأَوْلَى به أنْ لا يَتَعَرَّضَ له، لأنَّه في "قَانُونِ الْخَبَرِ"، كما لم يَتَعَرَّضْ لـ"أَمْ" في "مَبَاحِثِ الْعَطْفِ". وكَأَنَّه نَظَرَ إلى: "أنَّه من أحوالِ الْمُسْنَدِ إليه في الكلامِ وإنْ لم يَكُنْ خَبَراً"، فأَوْرَدَه هنا على طريقةِ إيرَادِ الأمثلةِ من غيرِ "بابِ الْمُسْنَدِ إليه"». وأمَّا الْاِعْتِذَارُ عنه بـ«أنَّه ذُكِرَ اسْتِطْرَاداً»: فلا يَصْلُحُ للاعتبارِ وإنِ اعْتَبَرَه **الشارحُ المُحقِّقُ**.

وقد ضَمَّنَ التَّنْبِيهَ على هذا قَوْلَه[1]:

(**وسَيُقَرَّرُ**) أي: «وسَيُقَرَّرُ[2] ما ذَكَرَه[3] بِبَيَانِ[4] وَجْهِه» (**في «الْقَانُونِ الثاني»**.) [ج١٤٦أ] حيثُ أَظْهَرَ: «أنَّ إِيرَادَه ههنا[5] عَمْداً لا سَهْواً»[6].

ج- (**وإمَّا لِأَنَّه ضَمِيرُ الشَّأْنِ أو الْقِصَّةِ**:) وذلك: أنَّه ضميرٌ[7] راجعٌ إلى حُكْمٍ خَبَرِيٍّ في الذِّهْنِ: أ- فَإِنِ اعْتُبِرَ «أنَّه شَأْنٌ»: يُذَكَّرُ الضميرُ، ويُقال له: «ضَمِيرُ الشَّأْنِ»، ب- وإِنِ اعْتُبِرَ «أنَّه قِصَّةٌ»: يُؤَنَّثُ[8]، ويُقال له: «ضَمِيرُ الْقِصَّةِ»[9]. ومن ههنا[10] اتَّضَحَ: «أنَّ حَقَّها أنْ تُعْطَفَ[11] على قَسِيمِها بـ"أَوْ" الفارقةِ، لا بالْوَاوِ[12] الجامعةِ كما وَقَعَ في "**الأصل**"».

(**كقولِك**: «**هُوَ زَيْدٌ مُنْطَلِقٌ**».

وعَنْ قَرِيبٍ) أي: أ- «بَعْدَ قريبٍ»، كما في قولِه:

(**منه**)

1 (ط): «بقوله» بدل «قولَه».

2 (ج): «(وسنقرر) أي: وسنقرر» بدل «(وسيُقرَّر) أي: وسيُقرَّر»؛ (ط): بدون «أي: وسيُقرَّر».

3 (ج): «ذكر» بدل «ذكره».

4 (ط): «وبيانُ» بدل «ببيان».

5 (ج): «هنا» بدل «ههنا».

6 قوله: (**حيثُ أَظْهَرَ** ...) لَمَّا أَظْهَرَ عِلْمَه بـ«أنَّه من مسائلِ "قَانُونِ الطَّلَبِ"»، واعْتِرَافَه بـ«أنَّه من مَبَاحِثِ ذلك الْمَطْلَبِ»: فقد ظَهَرَ: «أنَّ إِيرَادَه ههنا كان قَصْداً إلى أمْرٍ يُنَاسِبُ اعتبارُه للمقامِ»، وهذا ظاهرٌ عندَ ذَوِي الْأَفْهَامِ، الواقفةِ على أَسْرَارِ الاعتباراتِ الْمُخْتَلِفَةِ في الكلام. (**منه**)

7 (ج): بدون «ضميرٌ».

8 (د): «تؤنث» بدل «يؤنث».

9 قوله: (**يُؤَنَّثُ ويُقال له** ...) إلَّا أنَّ الاستعمالَ وَقَعَ على: «أنَّه لا يُؤَنَّثُ إلَّا إذا كان في الْجُمْلَةِ -التي تُفَسِّرُه- مُؤَنَّثٌ غيرُ فَضْلَةٍ، فيُقال: "هِيَ هِنْدٌ مَلِيحَةٌ"، ولا يُقال: "هِيَ زَيْدٌ قائمٌ"، ولا: "هي أَبْصَرْتُ هِنْداً"». قال **صاحبُ «الْكَشَّافِ»** في تفسيرِ قولِه تعالى: ﴿وَنُودُوا أَنْ تِلْكُمُ الْجَنَّةُ﴾ [سورة الأعراف: ٤٣/٧]: «تقديرُه: "ونُودُوا بِأَنَّه تِلْكُمُ الْجَنَّةُ"»، وقال **الشارحُ الفاضلُ** في «**شَرْحِه**»: «يَدُلُّ على: "أنَّ تأنيثَ ضميرِ الشَّأْنِ -عندَ كَوْنِ الْمُسْنَدِ إليه في جُمْلَتِه مُؤَنَّثاً-: ليس بِضَربة لازب؟؟؟". (**منه**)

انظر: الزمخشري، **الكشاف**، ج٢، ص١٠٥.

10 (ج): «هنا» بدل «ههنا».

11 (د): «يُعطَف» بدل «تُعطَف».

12 (ج): «دون الواو» بدل «لا بالواو».

وَمَنْهَلٍ وَرَدْتُهُ عَنْ مَنْهَلِ [قَفْرٍ بِهِ الْأَعْطَانُ لَمْ تُسَهَّلِ][1]

ويُفْهَمُ منه عُرْفاً اتِّصَالُ الْمَوْعُودِ بالْقَرِيبِ[2]، ب- أو: «كَائِناً [ط٧٦أ] على قريبٍ»، كما في قولِه:

لَاهِ[3] ابْنُ عَمِّكَ لَا أَفْضَلْتَ في حَسَبٍ عَنِّي وَلَا أَنْتَ دَيَّانِي فَتَخْزُونِي[4]

(**تَعْرِفُ السِّرَّ في الْتِزَامِ تقديمه**[5].) أراد به ما صَرَّحَ به في «وَضْعِ الْمُضْمَرِ مَوْضِعَ الْمُظْهَرِ» حيثُ قال: «متى لم يَفْهَمِ السامعُ من الضميرِ مَعْنًى: بَقِيَ مُنْتَظِراً لِعُقْبَى الكلامِ: كيف تكونُ؟[6]، فيَتَمَكَّنُ الْمَسْمُوعُ بعدَه فَضْلَ تَمَكُّنٍ في ذِهْنِه، وهو السِّرُّ في الْتِزَامِ تقديمِه»[7].

د- (**وإمَّا لأنَّ تَقْدِيمَه ذَرِيعَةٌ إلى تشويقِ السامعِ إلى الْخَبَرِ**) لم يَقُلْ: «في تقديمِه تَشْوِيقاً[8]» كما قَالَ[9] **العلامةُ السَّكَّاكِيُّ**،

---

1 قوله: (**كما في قولِه: ومَنْهَلٍ ...**) وقولِه تعالى: ﴿يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ﴾ [سورة النساء: ٤/٤٦]، بدليلِ أنَّ في مَوْضِعٍ آخَرَ: ﴿مِنْ بَعْدِ مَوَاضِعِهِ﴾ [سورة المائدة: ٥/٤١]. (**منه**)

البيت **للعجّاج، أبي الشَّعْثَاء عبد الله بن رُؤْبَة التميمي** (ت٩٧/٧١٥). انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص١٥٧؛ ابن هشام، **مغني اللبيب**، ج١، ص٢٩٦، رقم الشاهد: ٢٣٦.

2 قوله: (**ويُفْهَمُ منه عُرْفاً ...**) جوابُ دَخْلٍ مُقَدَّرٍ تقريرُه: «قولُه: "بَعْدَ الْقَرِيبِ" يَتَنَاوَلُ ما يَبْعُدُ منه جِدّاً، فكيف يُفْهَمُ منه قُرْبُ الْمَوْعُودِ؟ »، وتقريرُ الجوابِ ظاهرٌ. (**منه**)

3 (ج): «لَانَ» بدل «لَاهِ».

4 قوله: (**لَاهِ ابْنُ عَمِّكَ ...**) «أي: "لِلّهِ دَرُّ ابْنِ عَمِّكَ، لا أَفْضَلْتَ في حَسَبٍ عَلَيَّ، ولا أنت مَالِكِي، فتَسُوسَنِي"، وذلك: لأنَّ المعروفَ أنْ يُقالَ: "أَفْضَلْتُ عليه"». كذا في «**مُغْنِي اللَّبِيبِ**». (**منه**)

انظر: ابن هشام، **مغني اللبيب**، ج١، ص٢٩٤، رقم الشاهد: ٢٣٥.

البيت **لذي الإصبع العَدْوَاني، ذي الإصبع حُرْثَان بن الحارث العَدْوَاني** (ت نحو ٦٠٠م). انظر: الزمخشري، **أساس البلاغة**، ج١، ص٢٤٥، مادة (خزي)؛ رضي الدين الأسترآبادي، **شرح كافية ابن الحاجب**، ج٣، ص٣١٣، رقم الشاهد: ٥١١؛ ابن هشام، **مغني اللبيب**، ج١، ص٢٩٤، رقم الشاهد: ٢٣٥.

5 (د)، (ط): «تقدُّمه» بدل «تقديمه».

6 (ج)، (د): «يكون» بدل «تكون».

7 (ط): «تقدّمه» بدل «تقديمه».

قوله: (**وهو السِّرُّ ...**) وذلك: لِمَا جَبَلَ اللهُ تعالى النُّفُوسَ من «أنَّ الشيءَ إذا ذُكِرَ مُبْهَماً، ثم فُسِّرَ: كان أَوْقَعَ عندَها، وأَمْكَنَ فيها». (**منه**)

انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٩٤-٢٩٥.

8 (د)، (ط): «تشويقه» بدل «تشويقا».

9 (ج): «قاله» بدل «قال».

لأنَّ التَّشْوِيقَ إنَّما يَحْصُلُ بتَطْوِيلِ الكلامِ[1]، ولذلك أَوْرَدَ في المثالِ عَطْفَ الْبَيَانِ والصِّفَةَ، وتقديمُ الْمُسْنَدِ إليه وسيلةٌ إليه، لا مَنْشَأٌ له. (**لِيَتَمَكَّنَ في ذِهْنِه إذا وَرَدَه**:) أي: «وَرَدَ الْخَبَرُ السامعَ»، يعني: «ذِهْنَه»[2]. وإنَّما لم يَقُلْ: «ذَرِيعَةٌ إلى تَمَكُّنِ[3] الْخَبَرِ في ذِهْنِ السامعِ»، لأنَّ تقديمَ الْمُسْنَدِ إليه لا يَتَعَيَّنُ [ج١٤٦ب] ذَرِيعَةً إليه[4]، لِحُصُولِه مطلقاً بطريقٍ آخَرَ كما تَقَدَّمَ بيانُه في «الحالةِ الْمُقْتَضِيَةِ لِكَوْنِه مَوْصُولاً»، فلا يَصْلُحُ أنْ يكونَ عِلَّةً مُقْتَضِيَةً لتقديمِه[5]، بخلافِ «حُصُولِه بطريقِ التَّشْوِيقِ»، فإنَّه لا بُدَّ فيه[6] من تقديمِه. ومَنْ لم يَتَنَبَّهْ لهذا: عَلَّلَه [د٧٣ب] بـ«التَّمَكُّنِ» المذكورِ[7]، وذَكَرَ «التَّشْوِيقَ» في مقامِ التَّعْلِيلِ[8]. 73b

(**كقولِك**: «**صَدِيقُك فُلَانٌ الفاعلُ الصَّانِعُ**:) الشَّائِعُ في الاستعمالِ: كَوْنُ «الفاعلُ الصانعُ» كِنَايَةً عن أَوْصَافٍ ذَمِيمَةٍ كـ«السَّارِقِ الزَّانِي»، لكنَّه كَنَى بهما[9] عن الصِّفَاتِ الْمَمْدُوحَةِ[10] كـ«الْفَاضِلِ الْبَارِعِ» استعمالاً لهما[11] على الأصلِ، فإنَّ اخْتِصَاصَهما[12] بالذَّمِّ طَارِئٌ[13]. (**رَجُلٌ صَدُوقٌ**».) «اسْمُ الْجِنْسِ» كما يُسْتَعْمَلُ لِمُسَمَّاه مطلقاً يُسْتَعْمَلُ لِـ«مَا يَسْتَجْمِعُ الْمَعَانِيَ المقصودةَ منه»، ولذلك يُسْلَبُ عن غيرِه، فيُقال: «زيدٌ ليس بِإِنْسَانٍ»[14]،

---

1 (ط): بدون «الكلام».

2 قوله: (**يعني: ذِهْنَه**) يُرِيدُ أنْ يقولَ: «إنَّ الذِّهْنَ [د١٥٧ب] مُتَعَيِّنٌ للإرادةِ»، والذي يَتَبَادَرُ إلى الْوَهْمِ من قولِ **الشارحِ الْمُدقِّقِ**: «أي: وَرَدَ الْخَبَرُ السامعَ أو ذِهْنَه» من «عَدَمِ إرادةِ الذِّهْنِ على الأوَّلِ»: ليس بذاك، فتَأَمَّلْ. **(منه)**

3 (د)، (ط): «تمكين» بدل «تمكن».

4 (ط): بدون «ذريعة إليه».

5 (ط): بدون «لتقديمه».

6 (ط): بدون «فيه».

7 (ط): «بالتمكين» بدل «بالتمكن المذكور».

8 قوله: (**ومَنْ لم يَتَنَبَّهْ لهذا** ...) يعني **صاحبَ** «**التَّلْخِيصِ**»، حيثُ قال: «وإمَّا لِيَتَمَكَّنَ الخبرُ في ذِهْنِ السَّامِعِ، لأنَّ في الْمُبْتَدَأِ تَشْوِيقاً إليه». **(منه)**

انظر: القزويني، **التلخيص**، ص٢١.

9 في النسخ الثلاث: «به» بدل «بهما»، والتصحيح منا بقرينة السياق.

10 (ج)، (د): «المحمودة» بدل «الممدوحة».

11 (د)، (ط): «لها» بدل «لهما».

12 (د)، (ط): «اختصاصها» بدل «اختصاصهما».

13 (ط): «في العرف الطارئ» بدل «طارئ».

14 قوله: («**زيدٌ ليس بإنسانٍ**») وقد جَمَعَهما الشاعرُ في قولِه:

[بِلَادٌ بِهَا كُنَّا وَكُنَّا نُحِبُّهَا] إِذِ النَّاسُ نَاسٌ وَالزَّمَانُ زَمَانُ

(منه)

ومن هذا البابِ قولُه: «رَجُلٌ»، ومَنْ وَهَمَ: «أنه ذُكِرَ تَوْطِئَةً»[1]: فقد وَهِمَ، فيُنَاسِبُه[2] ما في وَصْفِه من صِيغَةِ الْمُبَالَغَةِ، والتنكيرُ للتعظيم.

(وهو) أي: «تَمْكِينُ[3] الْخَبَرِ في ذِهْنِ السامعِ»، لا: «تَشْوِيقُه إليه» كما تُوُهِّمَ[4]، لِمَا عَرَفْتَ: «أنَّه أَثَرُ[5] التطويلِ بتقديمِ الْمُسْنَدِ إليه»[6]، ولا دَخْلَ [ط٧٦ب] فيه لِخُصُوصِيَّةِ كَوْنِه مَوْصُولاً. وأيضاً لو حَصَلَ «التشويقُ» بكَوْنِه[7] مَوْصُولاً -مُقَدَّماً كان أو مُؤَخَّراً-: لَمَا كان هذا الْغَرَضُ من «الحالاتِ[8] الْمُقْتَضِيَةِ لتقديمِه». **(إِحْدَى خَوَاصِّ «تَرَاكِيبِ[9] الْإِخْبَارِ في بابِ "الَّذِي"»،)** على ما مَرَّ بيانُه فيه بقولِه[10]: «ورُبَّما [ج١٤٧أ] قُصِدَ بذلك أنْ يَتَوَجَّهَ ذِهْنُ السامعِ إلى ما سيُخْبَرُ به[11] عنه مُنْتَظِراً لِوُرُودِه

البيت **لرجل من عاد**. انظر: ابن جني، **الخصائص**، ص٨٥٩؛ ابن هشام، **مغني اللبيب**، ج٢، ص٤٥١، رقم الشاهد: ٨٩٧؛ العباسي، **معاهد التنصيص**، ج٣، ص١٢٥.

1 قوله: (**ومَنْ وَهَمَ ...**) يعني **الشارحَ المُدقِّقَ**، حيثُ قال: «والخبرُ هو: "صَدُوقٌ"، و"رَجُلٌ": تَوْطِئَةٌ له، وفي ذِكْرِه مُبَالَغَةٌ، كَأَنَّه قِيلَ: "صَدُوقٌ معدودٌ من الرِّجَالِ الصُّدَّقِ"». ولا يَذْهَبْ عليك: «أنَّ الْقَصْدَ إلى ما ذُكِرَ: لا يَقتضِي ذِكْرَ "الرَّجُلِ" تَوْطِئَةً». ثم إنَّ الذي ذَكَرْنَاه أَبْلَغُ كما لا يَخْفَى. **(منه)**

2 (د): «يناسبه»؛ (ط): «ويناسبه» بدل «فيناسبه».

3 (ج): «تمكّن» بدل «تمكين».

4 قوله: (**كما تُوُهِّمَ**) هذا الْوَهْمُ هو السابقُ إلى الْفَهْمِ في هذا المقامِ، ولِهذا تَبَادَرَ إلى قَبُولِه النَّاظِرُونَ من ذَوِي الْأَفْهَامِ. **(منه)**

5 (ج): «من أثر» بدل «أثرُ».

6 قوله: (**أَثَرُ التطويلِ ...**) ولا تَطْوِيلَ في قولِه:

وَالَّذِي حَارَتِ الْبَرِيَّةُ فِيهِ حَيَوَانٌ مُسْتَحْدَثٌ مِنْ جَمَادِ

فلا تَأْثِيرَ فيه من تلك الْجِهَةِ في «إفادةِ تمكينِ الخبرِ في ذِهْنِ السامعِ بواسطةِ التشويقِ إليه»، إنَّما التأثيرُ فيه في «إفادةِ التَّمْكِينِ المذكورِ من جهةِ كَوْنِه مَوْصُولاً»، ولِهذا أَوْرَدَه **الْمُصَنِّفُ** مثالاً لِمَا ذكر ههنا. ولِمَا في هذا الْفَرْقِ الدَّقِيقِ من الْخَفَاءِ قد اشْتَبَهَ على **صَاحِبِ «التَّلْخِيصِ»**، فأَوْرَدَه مثالاً لِمَا نحن فيه، ولم يَذْكُرْه في بحثِ الْمَوْصُولِ. **(منه)**

انظر: القزويني، **التلخيص**، ص٢١.

البيت **لأبي العلاء المعري**، تقدم في ص٥١أ. انظر: التبريزي، **الإيضاح**، ج١، ص٥٥٨، رقم القصيدة: ٤٣، رقم البيت: ٦٣؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٧٥؛ التفتازاني، **المطول**، ص٢٥٣-٢٥٤؛ العباسي، **معاهد التنصيص**، ج١، ص١٣٥-١٣٦، رقم الشاهد: ٢٣؛ محمد ذهني، **القول**، ص١٣٠-١٣٦، رقم الشاهد: ٨٧.

7 (ج): «لكونه» بدل «بكونه».

8 (ط): «الحالة» بدل «الحالات».

9 (ج)، (د): «تركيب» بدل «تراكيب».

10 (ط): «حيث قال» بدل «بقوله».

11 (ط): بدون «به».

عليه حتَّى يَأْخُذَ منه مكانَه إذا وَرَدَ»[1]. وإنَّما قال: «إحدى خَوَاصِّ» لِمَا عَرَفْتَ فيما تَقَدَّمَ: «أنَّ له خَوَاصَّ[2] أُخَرَ كـ"الْإيمَاءِ إلى وَجْهِ بِنَاءِ الخبرِ"[3] ونحوِه». ومَنْ قال: «كـ"الْقَصْرِ"، و"تأكيدِ الْحُكْمِ"، و"الْإِجْمَالِ"، و"التَّفْصِيلِ"»[4]: احْتَاجَ إلى التَّعَسُّفِ في عبارةِ «الْخَوَاصِّ» بحَمْلِها على «الْآثَارِ الْمُخْتَصَّةِ في الجملةِ». وإنَّما لم يَقُلْ: «تَرَاكِيبِ[5] بابِ الإخبارِ بـ"الَّذِي"» على ما هو المشهورُ[6]، لِئَلَّا يُتَوَهَّمَ في بَادِئِ النَّظَرِ كَوْنُ الباءِ صِلَةً لـ«الْإِخْبَارِ» وإنْ كان الْمَقَامُ صَارِفاً عنه غيرَ مُحْتَاجٍ إلى التَّصَدِّي لِدَفْعِه[7]. (**كـ: أ- قولِك**: «**الَّذِي زَيْدٌ هو مُنْطَلِقٌ**[8]» **بَدَلَ قولِك**: «**زيدٌ مُنْطَلِقٌ**»، أي: «مَكَانَه»، على أنَّ «بَدَلَ» ظَرْفٌ مُقَدَّرٌ[9] كما ذُكِرَ في نَصْبِ «سِوَى» في الاستثناءِ. (**ب- وقولِك**: «**الذي هو**[10] **سَرَّنِي: خَبَرُ مَقْدَمِك**» **أو** «**الذي خَبَرُه سَرَّنِي: مَقْدَمُك**» **بَدَلَ قولِك**: «**خَبَرُ مَقْدَمِك: سَرَّنِي**».) [د٧٤أ] مَثَّلَ: أ- أَوَّلاً لـ«الإخبارِ عن الْمُسْنَدِ»، ب- ثم لـ«الإخبارِ عن الْمُسْنَدِ إليه الْمُضَافِ مأخوذاً مع[11] ما أُضِيفَ إليه» -إذْ يَمْتَنِعُ الإخبارُ عن الْمُضَافِ وحدَه-، ج- ثم لـ«الإخبارِ عن الْمُضَافِ إليه وحدَه». 74a

---

1 انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٧٥.

2 (د)، (ط): «خواصًّا» بدل «خواصَّ».

3 قوله: (كـ"**الإيماءِ إلى وَجْهِ بناءِ الخبرِ**") والْفَرْقُ بـ«أنَّ "الْخَبَرَ" هنا: اسمٌ مُفْرَدٌ الْبَتَّةَ، وثَمَّةَ: جُمْلَةٌ» لا يَضُرُّ كما تَوَهَّمَه **الشارحُ الْمُدقِّقُ**. (**منه**)

4 قوله: (ومَنْ قال: ...) القائلُ هو الشارحُ المُحقِّقُ، وقَلَّدَه الشارحُ المُدقِّقُ. (منه)

5 (ج): «تركيب» بدل «تراكيب».

6 (ط): بدون «على ما هو المشهور».

7 (د): «إلى دفعه»؛ (ط): «عنه إلى دفعه» بدل «لدفعه».

قوله: (**غيرَ مُحْتَاجٍ** ...) فيه تَعْرِيضٌ **للشارحِ الْمُدقِّقِ**، حيثُ زَعَمَ: «أنَّه حينئذٍ يُحْتَاجُ إلى التَّعَرُّضِ لِدَفْعِه بأنْ يُقَالَ: "إنَّ الباءَ لِلْاسْتِعَانَةِ دونَ الصِّلَةِ"». (**منه**)

8 (د): «المنطلقُ» بدل «منطلقٌ».

9 قوله: (**على أنَّ** «**بَدَلَ**» ...) هذا أَوْلَى من نَصْبِه على الحالِ بتأويلِ النكرةِ من الْمَقُولِ. **والشارحُ الْمُدقِّقُ** مع اعْتِرَافِه بهذا -حيثُ قال في «**الْحَاشِيَةِ**» المنقولةِ عنه: «كَأَنَّه قِيلَ: "بَدَلاً من قولِك"، أي: "مُبَادِلاً له، ووَاقِعاً مَوْقِعَه". ولا شَكَّ أنَّ جَعْلَه "ظَرْفاً تَقْدِيرِيّاً" أَوْلَى، كَأَنَّه قِيلَ: "كما إذا قُلْتَ مكانَ قولِك: زيدٌ مُنْطَلِقٌ"»- أَتَى في «**شَرْحِه**» بعبارةٍ تُفْصِحُ عن خِلافِه، حيثُ قال: «و"بَدَلَ": نَصْبٌ على الْحَالِ، ولا يَبْعُدُ أنْ يُجْعَلَ ظَرْفاً مُقَدَّراً». (**منه**)

10 (د)، (ط): بدون «هو».

11 (ج): «معه» بدل «مع».

(**وهو**) أي: «التَّمَكُّنُ»[1] المذكورُ[2] (**السَّبَبُ**) أراد «السَّبَبَ» عندَ **النَّحْوِيِّينَ**، ولذلك حَصَرَه فيما ذَكَرَ، فإنَّ سائرَ الأسبابِ إنَّما يُنَاسِبُ اعتبارُها لِأَرْبَابِ البلاغةِ. ومَنْ لم يَتَنَبَّهْ لِهذا: تَعَسَّفَ في تَوْجِيهِ هذا[3] المَقالِ، وقال ما قال[4]. (**في: أ- الْتِزَامِ تأخيرِ الْخَبَرِ في هذا الباب،**) يعني: أنَّهم لَمَّا الْتَزَمُوا في هذا البابِ الْغَرَضَ المذكورَ[5]: الْتَزَمُوا تَأْخِيرَه[6]، إذْ لو قُدِّمَ: لم يَحْصُلْ ذلك الْغَرَضُ. (**ب- وامْتِنَاعِ الْإِخْبَارِ عن ضَمِيرِ الشَّأْنِ.**) عطفٌ على «الْتِزَامِ». وذلك: لِأَنَّ ما يُخْبَرُ عنه في هذا البابِ يكونُ خَبَراً، والْغَرَضُ المذكورُ يُوجِبُ [ط٧٧أ] تَأْخِيرَه، فلو أُخْبِرَ عن ضميرِ الشَّأْنِ: لَأَوْجَبَ تأخيرَه، وهو مُمْتَنِعٌ، فَالْغَرَضُ المذكورُ بتَوَسُّطِ[7] «إِيجَابِه التأخيرَ» صار سَبَباً لِـ«امْتِنَاعِ الإخبارِ[8] عن ضميرِ الشَّأْنِ».

(**والمُرادُ بـ«الْإِخْبَارِ» في عُرْفِ النَّحْوِيِّينَ**) هذا وإنْ كان بَحْثاً نَحْوِيّاً[9] لٰكِنَّه لَمَّا جَرَى ذِكْرُه، وكان فيه مَزِيدُ دِقَّةٍ وفَضْلُ غُمُوضٍ[10]: أَوْرَدَه ههنا[11] اسْتِطْرَاداً. (**في هذا البابِ**) أي: «بابِ الإخبارِ بـ"الَّذِي"» (**هو: أنْ تَعْمِدَ إلى أَيِّ اسْمٍ شِئْتَ في الكلامِ،**) أي: «سواءٌ كان "مَنْسُوباً" أو "مَنْسُوباً إليه"، "فَضْلَةً" أو "عُمْدَةً"»، فإنَّ «الْإِخْبَارَ» جَارٍ في الْكُلِّ إذا أَمْكَنَ فيه رِعَايَةُ شَرَائِطِه. (**فتُزَحْلِفَه إلى الْعَجُزِ،**) أي: «تُؤَخِّرَه إلى آخِرِ الكلامِ» (**وتَجْعَلَه خَبَراً، وتُصَيِّرَ ما عَدَاه صِلَةً: أ- لِـ«الَّذِي» إنْ كَانَتِ الجملةُ اسْمِيَّةً. ب- وأَمَّا إنْ كانتْ فِعْلِيَّةً: ١- فلَهُ،**) أي: «فتُصَيِّرَ ما عَدَاه صِلَةً لـ"الَّذِي"»، فهو أَوْسَعُ مَجالاً من

---

1 (ط): «التمكين» بدل «التمكّن».

2 قوله: (**أي: «التَّمَكُّنُ» المذكورُ**) فيه رَدٌّ على **الشَّارِحَيْنِ الفاضلَيْنِ**، حيثُ قالا: «(وهو) أي: التَّشْوِيقُ هو [د١٥٨أ] (السَّبَبُ)». (**منه**)

3 (د)، (ط): بدون «هذا».

4 قوله: (**ومَنْ لم يَتَنَبَّهْ لهذا** ...) أراد به **الشَّارِحَيْنِ الفاضلَيْنِ**. و«التَّعَسُّفُ» بأنْ يُقَالَ: «وإنَّما حَصَرَ "سَبَبَ الْتِزَامِ تَأْخِيرِ الْخَبَرِ" في "التَّشْوِيقِ"، لأنَّه الْعُمْدَةُ الْكُبْرَى من "خَوَاصِّ بابِ الْإِخْبَارِ بالَّذِي"، فكان تقديمُ الْمُبْتَدَأِ مُتَفَرِّعاً عليه، لا على قَصْدِ "تَأْكِيدِ الْحُكْمِ" أو "الإجمالِ والتفصيلِ"» لَزِمَهما، والْتَزَمَه **الشارحُ المُدقِّقُ** صريحاً. (**منه**)

5 (ج): «المذكورَ له» بدل «المذكورَ».

6 قوله: (**الغرضَ المذكورَ** ...) عبارةُ **الشارحِ المُدقِّقِ**: «و"التَّشْوِيقُ" يُوجِبُ تأخيرَ الخبرِ»، وقد عَرَفْتَ ما فيها. **والشارحُ المُحقِّقُ** وإنْ لم يُصَرِّحْ بها لٰكِنَّها لَازِمَةٌ من مَسَاقِ كلامِه. (**منه**)

7 (د): «بتوسيطِ» بدل «بتوسّط».

8 (ط): «الخبر» بدل «الإخبار».

9 قوله: (**هذا وإنْ كان بَحْثاً نَحْوِيّاً**) عبارةُ **الشارحِ المُدقِّقِ**: «يُريدُ: أنَّ هذا بَحْثٌ نَحْوِيٌّ ...» إلخ، ولا يُعْجِبُنِي عبارةُ «يُرِيدُ»، لأنَّ المقامَ: مقامُ الْاِعْتِذَارِ من جانبِ **الْمُصَنِّفِ**، لا: مقامُ الإخبارِ عن اعْتِذَارِه، لأنَّ كلامَه خِلْوٌ عن الإشعارِ به. (**منه**)

10 (ط): «وغموضٍ» بدل «وفضلُ غموضٍ».

11 (ج): «هنا» بدل «ههنا».

اللَّامِ. (٢- **أو لِلْأَلِفِ واللَّامِ بمعناه،**) فيه إشارةٌ إلى: «أنَّ الْاِسْمَ[1] الْمَوْصُولَ: مجموعُ الألفِ واللامِ، لا: اللَّامُ وحدَه»، كما هو الْمُخْتَارُ في حرفِ [ج١٤٨أ] التَّعْرِيفِ. (**وَاضِعاً مكانَ الْمُزَحْلَفِ ضميراً عائداً إلى الْمَوْصُولِ، مُرَاعِياً**) حالان مُتَرَادِفَانِ من فاعلِ «تُزَحْلِفَه» أو «تُصَيِّرَ»[2]. (**في جميعِ ذلك**) إشارةٌ إلى المذكورِ، أعني «الزَّحْلَفَةَ» و«الْوَضْعَ». (**ما أَفَادَكَ** «**عِلْمُ النَّحْوِ**»، [د٧٤ب] **مثلَ**:) منصوبٌ على أنَّه بَدَلٌ من «ما أَفَادَكَ». (أ- «**إنَّ ضَمِيرَ الشَّأْنِ مُلْتَزَمُ التقديمِ**»، ب- و«**إنَّ الضَّمِيرَ لا يَعْمَلُ**»،) في «**الأصل**»: «وإنَّ الضميرَ لا يَنْصِبُ مَفْعُولاً»[3]، والْبَدَلُ أَوْلَى، لأنَّه يُعْلَمُ منه «امْتِنَاعُ الإخبارِ عن الاسمِ العاملِ بِدُونِ معمولِه سواءٌ عَمِلَ فيه الرَّفْعَ أو النَّصْبَ أو الْجَرَّ». (ج- و«**إنَّ الْحَالَ لا تكونُ**[4] **مَعْرِفَةً**»،) لم يَقُلْ: «مُعَرَّفاً»[5] كما في «**الأصل**»، لأنَّ شَرْطَ الْحَالِ أنْ تكونَ[6] نَكِرَةً، فَالْمُنْتَفِي[7] عنها ما يُقَابِلُه، وهو: «أنْ تكونَ[8] مَعْرِفَةً». (د- و«**إنَّ رَبْطَ الْمَعْنَى بِالْمَعْنَى**[9] **إذا كان بِسَبَبِ عَوْدِ الضميرِ: فلا بُدَّ منه**».)[10] أي: «من الضميرِ العائدِ إلى ما لا بُدَّ من عَوْدِه إليه».

74b

(**وأنا أَضْرِبُ لك أمثلةً**) «ضَرْبُ المثالِ»: اعْتِمَالُه، من: «ضَرَبَ الْخَاتَمَ»، وأصلُه[11]: وَقْعُ شيءٍ[12] على آخَرَ. (**لِتَتَحَقَّقَ**[13] **جميعَ ذلك**:) أي: «لِتَتَحَقَّقَ[14] كَيْفِيَّةَ: أ- الإخبارِ عمَّا يَصِحُّ أنْ يُخْبَرَ عنه، ب- وامْتِنَاعِه فيما لا يَصِحُّ».

---

1 (ط): «اسمَ» بدل «الاسم».

2 قوله: (**حَالَانِ مُتَرَادِفَانِ** ...) وجَعْلُهما حَالَيْنِ مُتَدَاخِلَيْنِ بعيدٌ وإنْ جَوَّزَه **الشارحُ المُحقِّقُ**، لأنَّ «وَضْعَ شيءٍ مكانَ الْمُزَحْلَفِ» مُتَعَلِّقٌ بـ«الزَّحْلَفَةِ» وقَيْدٌ لها. (**منه**)

3 قوله: (**في «الأصل»**: «**وإنَّ الضميرَ** ...) كَأَنَّه نَظَرَ إلى المثالِ الذي أَوْرَدَه لـ«امتناعِ إعمالِ الضميرِ»، إذْ هناك يَلْزَمُ نَصْبُه للمفعولِ، ولٰكِنَّه نَظَرٌ قاصرٌ. (**منه**)

4 (د)، (ط): «يكون» بدل «تكون».

5 (ط): بدون «معرّفا».

6 (د)، (ط): «يكونَ» بدل «تكون».

7 (ط): «فانتفى» بدل «فالمنتفي».

8 (د): «يكون» بدل «تكون».

9 (ط): بدون «بالمعنى».

10 قوله: (**فلا بُدَّ منه**) ولهذا امْتَنَعَ الإخبارُ عن الضَّمِيرِ الَّذِي يَرْبِطُ: أ- الْخَبَرَ بالْمُبْتَدَأِ، ب- أو الصِّفَةَ بالموصوفِ، ج- أو الْحَالَ بذِي الحالِ، د- أو الصِّلَةَ بالموصولِ، لأنَّه إذَا وُضِعَ مكانَه ضميرٌ عائدٌ إلى الموصولِ الْمُصَدَّرِ به الكلامُ: بَقِيَ الْمُسْتَحِقُّ له عَارِياً عَمَّا اسْتَحَقَّه واحْتَاجَ إليه. (**منه**)

11 (ط): بدون «وأصله».

12 (ج): «الشيءِ» بدل «شيءٍ».

13 (د): «ليتحقّق» بدل «لتتحقّق».

14 (د): «ليتحقّق» بدل «لتتحقّق».

(**قُلْ في الْإِخْبَارِ: أ- عن «ضَمِيرِك في «أَظُنُّ الذُّبَابَ**:) إنَّما قِيلَ لِلذُّبَابِ: «ذُبَابٌ»، لأنَّه كُلَّمَا ذُبَّ: آبَ. (**يَطِيرُ في الْجَوِّ،**) [ط٧٧ب] أي: «في الْهَوَاءِ الْمُرْتَفِعِ من الأرضِ» (**فيُغْضِبُ أَبَا زَيْدٍ**»: ١- «**الَّذِي يَظُنُّ**[1] [ج١٤٨ب] **الذُّبَابَ**[2] **يَطِيرُ في الْجَوِّ فيُغْضِبُ أَبَا زَيْدٍ: أَنَا**»،) ولَمَّا كانتِ[3] الجملةُ فِعْلِيَّةً: أَرَادَ أنْ يُخْبِرَ بالْأَلِفِ واللَّامِ، فقال: (٢- **أو «الظَّانُّ الذُّبَابَ** ...»،) أي: «يَطِيرُ في الْجَوِّ، فيُغْضِبُ أَبَا زَيْدٍ: أنا»[4]. (**ب- وعن «الذُّبَابِ**»: «**الذي أَظُنُّه**[5] **يَطِيرُ في الْجَوِّ، فيُغْضِبُ أَبَا زَيْدٍ: الذُّبَابُ**»،) وإنْ أَخْبَرْتَ بالألفِ واللامِ عن «الذُّبَابِ»: قُلْتَ: «الظَّانُّ أنا يَطِيرُ في الْجَوِّ، فيُغْضِبُ أبا زيدٍ: الذُّبَابُ». (**ج- وعن «الْجَوِّ**»: «**الذي أَظُنُّ الذُّبَابَ يَطِيرُ فيه**[6]**، فيُغْضِبُ أبا زيدٍ: الْجَوُّ**»،) وإنْ أَخْبَرْتَ بالألفِ واللامِ عن «الْجَوِّ»: قُلْتَ: «الظَّانُّ أنا الذُّبَابَ يَطِيرُ فيه، فيُغْضِبُ أبا زيدٍ: الْجَوُّ». (**د- وعن «أَبِي زَيْدٍ**»: «**الذي أَظُنُّ الذُّبَابَ يَطِيرُ في الْجَوِّ، فيُغْضِبُه: أبو زيدٍ**»،) وإنْ أَخْبَرْتَ بالألفِ واللامِ عن «أبي زيدٍ»[7]: قُلْتَ: «الظَّانُّ أنا الذُّبَابَ يَطِيرُ في الْجَوِّ، فيُغْضِبُه: أبو زيدٍ». (**هـ- وعن «زيدٍ**»: «**الذي أَظُنُّ الذُّبَابَ يَطِيرُ في الْجَوِّ، فيُغْضِبُ أباه: زيدٌ**».) وإنْ أَخْبَرْتَ بالألفِ واللامِ عن «زيدٍ»: قُلْتَ: «الظَّانُّ أنا الذُّبَابَ[8] يَطِيرُ في الْجَوِّ، فيُغْضِبُ أباه: زيدٌ».

75a (**ولا تُخْبِرْ في** [د٧٥أ] **قولِك**:) عطفٌ على قولِه: «قُلْ». وقولُه: («**هو إكرامي زيداً قَادِماً: واجبٌ**»:) ليس من قَبِيلِ: «ضَرْبِي زيداً قائماً»، لأنَّ «قادماً» حالٌ من مفعولِ[9] «إكرامي»، فهو من تَتِمَّةِ الْمُبْتَدَأِ. **أ-** (**عن «ضميرِ الشَّأْنِ**»:) بأنْ تقولَ[10]: «الذي هو إكرامي زيداً قادماً واجبٌ: هو». (**لِئَلَّا يَلْزَمَ تَأْخِيرُه الْمُمْتَنِعُ، ب- ولا عن «الإكرامِ**»:) بأنْ تقولَ[11]: «الذي هو زيداً قَادِماً واجبٌ: إكرامي». (**لِئَلَّا** [ج١٤٩أ] **يَلْزَمَ إعمالُ الضميرِ -الذي يَقَعُ مَوْقِعَه-**) أي: «مَوْقِعَ "الإكرامِ"» (**في «زَيْداً»، ج- ولا عن «قَادِماً**»:) بأنْ تقولَ[12]: «الذي هو إكرامي زيداً هو واجبٌ: قادمٌ». (**لِئَلَّا يَلْزَمَ وُقُوعُ الضميرِ -الذي هو**

---

1 (ط): «أظنّ» بدل «يظنّ».

2 (ط): بدون «الذباب».

3 (د)، (ط): «كان» بدل «كانت».

4 (ط): بدون «أي: "يطير في الجوّ، فيُغضب أبا زيد: أنا"».

5 (ط): «أظنّ» بدل «أظنّه».

6 (د): بدون «فيه».

7 (ج): بدون «عن أبي زيد».

8 (د): «الذي» بدل «الذباب».

9 (ط): «لمفعولِ» بدل «من مفعولِ».

10 (د): «يقولَ» بدل «تقولَ».

11 (د): «يقولَ» بدل «تقولَ».

12 (د): «يقولَ» بدل «تقولَ».

مَعْرِفَةٌ- مَوْقِعَ الْمُمْتَنِعِ عن التعريفِ، وهو الحالُ، د- ولا عن «الضميرِ في "وَاجِبٌ"»:) بأنْ تقولَ[1]: «الذي هو إكرامي زيداً قادما واجبٌ: هو». (**لِئَلَّا يَلْزَمَ من عَوْدِ الضميرِ القائمِ مقامَه**) أي: «مقامَ الضميرِ في "واجبٌ"» (-**إذا عَادَ إلى الْمَوْصُولِ كما يَجِبُ**-) لِمَا تَقَدَّمَ: «أنَّ عَوْدَ الضميرِ القائمِ مقامَ الْمُزَحْلَفِ: [ط٧٨أ] واجبٌ». (**تَرْكُ رَبْطِ الْخَبَرِ بِالْمُبْتَدَأِ**.) وتحريرُ ما ذُكِرَ: «أنَّ "هُوَ" هو الضميرُ الْمُزَحْلَفُ، وقد أُقِيمَ مقامَ آخَرَ اسْتَتَرَ في "وَاجِبٌ"، فهذا[2] الْمُسْتَكِنُّ: أ- إنْ عَادَ إلى الْمَوْصُولِ -كما هو الواجبُ-: بَقِيَ الْمُبْتَدَأُ بلا عائدٍ من الْخَبَرِ[3]، ب- وإنْ عَادَ إلى الْمُبْتَدَأِ: بَقِيَ الْمَوْصُولُ بلا عائدٍ، وهما بَاطِلَانِ».

هـ- (وإمَّا لِأَنْ يَتَقَوَّى استنادُ الْخَبَرِ إليه) عطفٌ على قولِه: «أ- إمَّا لِأَنَّ أَصْلَه التقديمُ»[4]. قد مَرَّ فيما سَبَقَ: «أنَّ **الْمُصَنِّفَ قَلَّدَ الشَّيْخَ**[5] في إرجاعِ "الحالاتِ الْمُقْتَضِيَةِ للتقديمِ" إلى أصلٍ واحدٍ». وقد نَبَّهَ **الشَّيْخُ** إلى وجهِ رُجْحَانِ ذلك الإرجاعِ[6] وإنْ لم يَتَنَبَّهْ له من قال: «إذا كان[7] تقديمُ الْمُسْنَدِ إليه: أ- مُفِيداً: ١- لـ"التشويقِ إلى الخبرِ"، ٢- أو لـ"تَقَوِّي اسْتِنَادِه إليه[8]"، ب- أو مُنْبِئاً عن تَعْظِيمِه -كما سيَذْكُرُه-: كان "جَعْلُ أمثالِ هذه حالاتٍ[9] مُقْتَضِيَةً للتقديمِ بلا تَوَسِيطِ[10] **الْأَهَمِّيَّةِ**" [ج١٤٩ب] أَوْلَى من "جَعْلِها من اعتباراتِ **الْأَهَمِّيَّةِ**" بِنَاءً على "أنَّ تقديمَه لَمَّا كان مُفِيداً لهذه الْمَعَانِي[11]: كان ذِكْرُه أَهَمَّ من ذِكْرِ الْمُسْنَدِ"»[12]. (**على الظاهرِ**:) أي:

---

1 (د): «يقولَ» بدل «تقولَ».

2 (ج): «وهذا» بدل «فهذا».

3 (د)، (ط): بدون «من الخبر».

4 قوله: (**على قوله**: «أ- **إمَّا لأنَّ** ...) عبارةُ **الشارحِ المُدقِّقِ**: «عطفٌ على قولِه: "وإمَّا لأنَّ ..."»، وفيها اعتبارُ العاطفِ في المعطوفِ عليه، ولا وَجْهَ له كما لا يَخْفَى. (**منه**)

5 قوله: («**أنَّ الْمُصَنِّفَ قَلَّدَ الشَّيْخَ**) فيه تَعْرِيضٌ **للشارحِ المُدقِّقِ**، حيثُ نَسَبَ الاعتبارَ المذكورَ إلى **الْمُصَنِّفِ**. (**منه**)

6 قوله: (**وقد نَبَّهَ الشَّيْخُ** ...) حيثُ قال: «إنَّا لم نَجِدْهم اعْتَبَرُوا في التقديمِ شيئاً يَجْرِي مَجْرَى الأصلِ غيرَ "الْعِنَايَةِ" و"الْاِهْتِمَامِ"»، فإنَّه صريحٌ في «أنَّهم يَعْتَبِرُونَ الْأَصْلَ الضَّابِطَ عند وجودِه، والْمَصِيرُ إلى اعتبارِ الأمورِ الْمُتَعَدِّدَةِ على الانتشارِ: لِضَرُورَةِ فَقْدِه». (**منه**)

انظر: عبد القاهر الجرجاني، **دلائل الإعجاز**، ص١٠٧، بتصرف. لعل المصنف نقل عبارة «**دلائل الإعجاز**» من: التفتازاني، **المطوّل**، ص٢٥٣.

7 (ط): «قال» بدل «كان».

8 (ط): «الاستنادِ» بدل «استنادِه إليه».

9 (ج): «حالةً»؛ (ط): «الحالاتِ» بدل «حالاتٍ».

10 (ج): «توسّطِ» بدل «توسيطِ».

11 (د): «لهذا المعاني»؛ (ط): «لهذا المعنى» بدل «لهذه المعاني».

12 قوله: (**مَنْ قال**: ...) يعني **الشارحَ المُحقِّقَ**، فإنَّ أصلَ الْمَقَالِ له وإنْ كان في التعبيرِ عنه تَغْيِيرٌ لا يَخْفَى وَجْهُ حُسْنِه

75b «يَتَقَوَّى "الْاِسْتِنَادُ"[1] المذكورُ حَالَ كَوْنِ الكلامِ مُجْرًى على ظاهِرِه». [د٧٥ب] وهو: أنْ يكونَ الْمُقَدَّمُ - كـ«أنا» مَثَلاً في «أنا عَرَفْتُ»- مُبْتَدَأً خَبَرُه ما بَعْدَه بلا اعتبارِ تقديمٍ وتأخيرٍ، فيَتَقَوَّى الاستنادُ[2] لِتَكَرُّرِه. وأمَّا إذا اعْتُبِرَ كَوْنُه مُؤَخَّراً في الأصلِ، ثم قُدِّمَ: كان التقديمُ مُفِيداً لِلتَّخْصِيصِ.

(**كما تَعْرِفُه في «الْفَنِّ الثالثِ»**.) حيثُ يُصَرِّحُ بـ«أنَّ مثلَ: "أنا عَرَفْتُ" يَجْرِي: أ- تَارَةً على ظاهِرِه، وهو: أنْ يكونَ "أنا" مُبْتَدَأً، و"عَرَفْتُ" خَبَرَه، فلا يُفِيدُ إلَّا "تَقَوِّيَ الْحُكْمِ"، ب- وأُخْرَى على أنَّ أَصْلَه "عَرَفْتُ أنا"، فيُفِيدُ "التَّخْصِيصَ"»[3].

و- (**وإمَّا لِأَنَّ اسْمَ الْمُسْنَدِ إليه يَصْلُحُ**) يعني «بالنَّظَرِ إلى أصلِ وَضْعِه» (**لِلتَّفَاؤُلِ**[4] **أو التَّطَيُّرِ**،) إنَّما زَادَه[5] على ما[6] في «**الأصل**»، لأنَّ «التَّفَاؤُلَ»[7] في الْعُرْفِ مخصوصٌ بالْخَيْرِ، والْمُسْتَعْمَلُ في الشَّرِّ هو «التَّطَيُّرُ». وقد جاء في الْخَبَرِ: «كَانَ رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُحِبُّ التَّفَاؤُلَ[8]، وَيَكْرَهُ التَّطَيُّرَ»[9]. (**فتُقَدِّمُه إلى السامعِ**) «بِإِيرَادِه في مُسْتَهَلِّ الكلامِ»[10]. ويَلْزَمُه تقديمُه على الْمُسْنَدِ. ففيه إشارةٌ إلى جوابِ دَخْلٍ [ط٧٨ب] مُقَدَّرٍ تقديرُه: «أنَّ "التَّفَاؤُلَ"[11] و"التَّطَيُّرَ" حاصلٌ سَوَاءٌ قُدِّمَ الاسمُ

وتَأْثِيرِه في تقريرِ ما سِيقَ الكلامُ لِأَجْلِه. **(منه)**

1 (ط): «الإسناد» بدل «الاستناد».

2 (ط): «الإسناد» بدل «الاستناد».

3 قوله: (**حيثُ يُصَرِّحُ** ...) هذا كالنَّصِّ في «أنَّ مرادَ **الْمُصَنِّفِ** من قولِه: "على الظاهِرِ": ما سَبَقَ تقريرُه، [د١٥٨ب] لا: ما يَتَبَادَرُ إلى بعضِ الْأَفْهَامِ»، وقد أَفْصَحَ **الشارحان الفاضلان** على أَوْضَحِ وَجْهٍ عن كَوْنِه من خَطَرَاتِ الأوهامِ. **(منه)**

انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٣٢٥-٣٢٦، باختصار.

4 (ج): «للتفوّل»؛ (ط): «للتفأل» بدل «للتفاؤل».

5 (د)، (ط): «زاد» بدل «زاده».

6 (د): بدون «ما».

7 (ج): «التفوّل»؛ (ط): «التفأل» بدل «التفاؤلَ».

8 (ج): «التفوّل»؛ (ط): «التفأل» بدل «التفاؤل».

9 حديث (كَانَ رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُحِبُّ التَّفَاؤُلَ ...): لم نجد في كتب الحديث التي بين أيدينا حديثا بهذا اللفظ، ولكن هناك أحاديث كثيرة بهذا المعنى، انظر مثلا: مسلم، **صحيح مسلم بشرح النووي**، ج١٤، ص٢١٩-٢٢٠، (كتاب السلام، باب الطيرة والفأل وما يكون فيه الشؤم)، بلفظ «لَا عَدْوَى وَلَا طِيَرَةَ وَأُحِبُّ الْفَأْلَ الصَّالِحَ».

10 قوله: («**بِإِيرَادِه في مُسْتَهَلِّ الكلامِ**») عبارةُ **الشارح المدقق**: «بتقديمِه على الْمُسْنَدِ»، ولا يَخْفَى ما فيها من القصورِ، فإنَّ شَرْطَ «التَّفَاؤُلِ» و«التَّطَيُّرِ»: أنْ يُذْكَرَ ما به يَحْصُلُ ذلك في مُسْتَهَلِّ الكلامِ، و«التقديمُ على الْمُسْنَدِ» لا يَسْتَلْزِمُ ذلك. **(منه)**

11 (ج): «التفوّل»؛ (ط): «التفأل» بدل «التفاؤل».

الصالحُ لواحدٍ منهما أو أُخِّرَ، فما ذُكِرَ لا يَصْلُحُ مُقْتَضِياً للتقديمِ». ومَنْ لم يَتَنَبَّهْ لهذا زَعَمَ: «أنَّ [ج١٥٠أ] الْمُقْتَضِيَ له تَعْجِيلُ الْمَسَرَّةِ أو الْمَسَاءَةِ»[1]. (**لِتَسُرَّه**) بـ«التَّفَاؤُلِ»[2] (**أو تَسُوءَه**[3]:) بـ«التَّطَيُّرِ».

(**مثلُ أنْ تقولَ**: «**سَعْدٌ**) في «**الأصل**»: «سَعْدُ بنُ سَعِيدٍ»، وإنَّما عَدَلَ عنه إلى ما ذُكِرَ تَجْرِيداً للمثالِ عمَّا لا دَخْلَ له في المسألةِ كَيْلَا يُوهِمَ[4] الأمرَ الفاسدَ[5]. (-**أو سَفَّاكٌ**-) لقد أَحْسَنَ في الْعُدُول عمَّا في «**الأصل**» من الْعَطْفِ بالواوِ[6]. وأمَّا تَرْكُ[7] قولِه: «ابْنُ الْجَرَّاحِ» فقد نُبِّهْتَ على وَجْهِه آنِفاً. (**في دارِ فُلَانٍ**».) لم يَقُلْ: «في دَارِك» لِمَا مَرَّ من «أنَّ التَّجْرِيدَ مقصودٌ احترازاً عن الْوَهْمِ الفاسدِ»، ولأنَّ[8] فيه جَمْعاً بين مَنْشَأَيِ التَّفَاؤُلِ والتَّطَيُّرِ[9]، فيُورِثُ الْاِشْتِبَاهَ. و**العلامةُ السَّكَّاكِيُّ** لِغُفُولِه عن هذا قال في المثالِ الثاني: «في دارِ صديقِك»، فكان[10] قولُه في المثالِ الأوَّلِ: «في دارِ فُلَانٍ»: رَمْيَةً من غيرِ رَامٍ[11]. ومَنْ رَامَ تَوْجِيهَه قائلاً: «وإنَّما قال في المثالِ الثاني: "في دارِ صديقِك" لِيَجْتَمِعَ فيه

---

1 قوله: (**ومَنْ لم يَتَنَبَّهْ لهذا**) يعني **صاحبَ** «**التَّلْخِيصِ**»، حيثُ غَيَّرَ قولَ **الْمُصَنِّفِ** إلى قولِه: «وإمَّا لِتَعْجِيلِ الْمَسَرَّةِ أو الْمَسَاءَةِ». وقال **الشارحُ المُدقِّقُ** في «**الْحَاشِيَةِ**» التي نُقِلَتْ عنه: «إنَّ "التَّفَاؤُلَ": أ- قد يكونُ باللَّفْظِ المسموعِ في مُسْتَهَلِّ الكلامِ، كلفظِ "سَعْدٍ" أو "سَعِيدٍ" مَثَلاً، وهذا هو الذي يَقْتَضِي تقديمَ الْمُسْنَدِ إليه إذا كان صَالِحاً له، ب- وقد يكون بمَضْمُونِ الكلامِ، كما في قولِك: "سَعْدٌ في دَارِك"، فإنَّه قد يَتَفَاءَلُ بكَوْنِ سَعْدٍ في دارِه، وهذا التَّفَاؤُلُ حاصلٌ سواءٌ قُدِّمَ الْمُسْنَدُ إليه أو أُخِّرَ، فلا يَقْتَضِي تقديمَه على الْمُسْنَدِ. وكَأَنَّ صاحبَ "**الْإِيضَاحِ**" اشْتَبَهَ عليه الْفَرْقُ بين التَّفَاؤُلَيْنِ». ولقد أَجَادَ فيما أَفَادَ من الْفَرْقِ بين التَّفَاؤُلَيْنِ المذكورَيْنِ، إلَّا أنَّ ما ذَكَرَه لا يَصْلُحُ وَجْهاً لِتَغْيِيرِ **صاحبِ** «**الْإِيضَاحِ**» تعبيرَ **الْمُصَنِّفِ**، فإنَّ واحداً من ذَيْنِكَ التَّفَاؤُلَيْنِ لا يَقتضِي ذلك كما لا يَخْفَى. (**منه**)
انظر: القزويني، **التلخيص**، ص٢١؛ **الإيضاح**، ص٦٤.

2 (ج): «بالتفوّل»؛ (ط): «للتفأل» بدل «بالتفاؤل».

3 (ج): «لتسوءه» بدل «تسوءه».

4 (ج)، (ط): «يُتوهَّم» بدل «يُوهِم».

5 قوله: (**كَيْلَا يُوهِمَ** ...) وهو: أنْ لا يَحْصُلَ: أ- «التَّفَاؤُلُ» في قولِك: «سَعْدٌ في دارِ فلانٍ»، ب- ولا «التَّطَيُّرُ» في قولِك: «سَفَّاكٌ في دارِ فلانٍ». (**منه**)

6 قوله: (**لقد أَحْسَنَ** ...) لأنَّ التفصيلَ بأداةِ التَّفْرِيعِ [التنويع/التوزيع] في الْمُمَثَّلَيْنِ يُنَاسِبُ التفصيلَ بين الْمِثَالَيْنِ بها. (**منه**)

7 (ج): «وإنما تَرَكَ» بدل «وأما تركُ».

8 (د)، (ط): «لأنّ» بدل «ولأنّ».

9 (ج): «التفوّلِ» بدل «التفاؤلِ والتطيّرِ».
قوله: (**ولأنَّ فيه جمعاً** ...) أراد به ما نُقِلَ عن «**الْحَاشِيَةِ**» المنقولةِ عن **الشارحِ المُدقِّقِ** آنِفاً. (**منه**)

10 (ج): «وكأنّ» بدل «فكان».

11 قوله: (**رَمْيَةٌ من غيرِ رَامٍ**) مأخوذٌ من مَثَلٍ هو: «رُبَّ رَمْيَةٍ من غيرِ رَامٍ»، يُضْرَبُ لِمَنْ تَكَلَّمَ بكلامٍ مُشْتَمِلٍ على نُكْتَةٍ تُنَاسِبُ المقامَ وهو غافلٌ عنها. ولقد أَفْصَحَ عن هذا مَنْ قال في **الْمَوْلَى شَرَفِ الدِّينِ الرَّامِي**: (شعر)

76a "التَّطَيُّرُ [د٧٦أ] الحاصلُ بمجموعِ الكلامِ" مع "التَّطَيُّرِ الْمُتَعَلِّقِ بِسَمَاعِ اسْمِ الْمُسْنَدِ إليه"[١]، فيَزْدَادَ الْمَسَاءَةُ»: لم يَكُنْ على بَصِيرَةٍ[٢]. وكذا لم يُصِبْ من قال: «إنَّه للإشارةِ إلى: أنَّ المرادَ من "السَّامِعِ" أَعَمُّ من أنْ يكونَ هو "الْمُخَاطَبَ" أو لا»، لِمَا مَرَّ مِرَاراً: «أنَّ إِيثَارَ "السَّامِعِ" على "الْمُخَاطَبِ" في بَيَانِ الحالاتِ الْمُقْتَضِيَةِ كُلِّها: لِلتَّعْمِيمِ المذكورِ»، فلا وجهَ[٣] لِقَصْدِ الإشارةِ إليه ههنا[٤].

ز- (**وإمَّا لِأَنَّ** «**كَوْنَهُ مُتَّصِفاً بِالْخَبَرِ**») أي: «مَوْصُوفِيَّةَ الْمُسْنَدِ إليه [ج١٥٠ب] بِالْمُسْنَدِ» (**يكونُ هو الْمَطْلُوبَ،**) فيكونُ أَهَمَّ، فيُقَدَّمُ. (**لا** «**كَوْنُه**) أي: «كَوْنُ الْخَبَرِ» (**وَصْفاً له**»:) أي: «لِلْمُسْنَدِ إليه». فيه إصلاحٌ لِمَا في «**الأصل**» من الْخَلَلِ[٥]، فتَأَمَّلْ.

(**كما في قولِك**: «**الزَّاهِدُ يَشْرَبُ ويَطْرَبُ**»،) والاعتباران المذكوران وإنْ كانا مُتَلَازِمَيْنِ لٰكِنَّه: أ- قد يُقْصَدُ الأوّلُ، كما إذا كان الكلامُ في «الزَّاهِدِ»، و«أنَّه[٦]: هل يُتَّصَفُ بـ"الشُّرْبِ" و"الطَّرَبِ"؟»، ب- وقد يُقْصَدُ الثاني، كما إذا كان الكلامُ في «"الشُّرْبِ" و"الطَّرَبِ"»[٧]، و«أنَّهما: هل يَقَعَانِ وَصْفَيْنِ للزَّاهِدِ؟». فلِهذا[٨] قال: (**عندَ السُّؤَالِ عن حالِه.**) فيه تَغْيِيرٌ لِمَا في «**الأصل**» إلى ما فيه الْفَضْلُ.

خرد را كفتم أز تصنيف رامي — عجب دارم كه هست أمي وعامي
خرد كفتا كه بل أو أهل آن نيست — ولكن رمية من غير رامي

(منه)

انظر: الميداني، **مجمع الأمثال**، ج٢، ص٥٨-٥٩.

1 (ط): «إلى قوله» بدل «"في دار صديقك" ليجتمع فيه "التطير الحاصل بمجموع الكلام" مع "التطير المتعلق بسماع اسم المسند إليه"».

2 قوله: (**ومَنْ رَامَ توجيهَه** ...) يعني **الشارحَ المُدقِّقَ**. وإنَّما قال: «إنَّه لم يَكُنْ على بَصِيرَةٍ» لِمَا عَرَفْتَ فيما تَقَدَّمَ: «أنَّ ما ذَكَرَه من "لُزُومِ الْجَمْعِ بين النَّظَرَيْنِ": من الْمَوَانِعِ، لا: من الدَّوَاعِي». **(منه)**

3 (ج): «حاجة» بدل «وجه».

4 (ج): «هنا» بدل «ههنا».

5 قوله: (**فيه إصلاحٌ** ...) وذلك: أنَّ عبارةَ «**الأصل**»: «لا نَفْسُ الْخَبَرِ»، وهي غيرُ ظاهرةٍ في المعنى المرادِ، ولهذا يَتَبَادَرُ [د١٥٩أ] إلى أَفْهَامِ النَّاظرين في هذا المقامِ مَعْنًى آخَرُ لا يَنْبَغِي أنْ يُرَادَ، على ما بَيَّنَه **الشارحُ المُدقِّقُ**، ومن رَامَ التفصيلَ: فَلْيَنْظُرْ فيه. **(منه)**

عبارة «لا نفس الخبر» لم نَجِدْها في النُّسَخِ المطبوعةِ من «**مفتاح العلوم**».

6 (ط): «في أنه» بدل «في "الزاهد"، و"أنه»».

7 (ج): بدون «وقد يقصد الثاني، كما إذا كان الكلام في "الشرب" و"الطرب"».

8 (ج)، (د): «ولهذا» بدل «فلهذا».

ح- (**وإمَّا لِتُوهِمَ**:) أي: «أَنْتَ»

١- («**أنَّه**) أي: «أنَّ[1] الْمُسْنَدَ إليه» (**لا يَزُولُ عن الْخَاطِرِ**»،) فهو يَسْبِقُ إلى اللِّسَانِ، كقولِك: «وِصَالُكَ بُغْيَتِي». ولا يَخْفَى ما في «إطلاقِ [ط٧٩أ] "الْخَاطِرِ" و"اللِّسَانِ" عن قَيْدِ "الإضافةِ إلى الْمُخَاطَبِ"» من إيهَامٍ لَطِيفٍ يُنَاسِبُ المَقامَ[2].

٢- (**أو** «**أنَّه يُسْتَلَذُّ**»،) أي: «يُعَدُّ ذِكْرُه لَذِيذاً»، فيَجْرِي[3] على اللِّسَانِ مُقَدَّماً، كقولِك: «حَبِيبِي أَشْتَاقُه».

(**فهو إلى الذِّكْرِ أَقْرَبُ**.) أي: «من ذِكْرِ الْمُسْنَدِ»: أ- فإنَّ[4] مَنِ اسْتَلَذَّ شَيْئاً: قَدَّمَ ذِكْرَه، ب- وكذا ما لا يَزُولُ عن الْخَاطِرِ: يُقَدَّمُ في الذِّكْرِ. فمَا ذُكِرَ: تَتْمِيمٌ لِلْحَالَتَيْنِ المذكورتيْنِ[5].

ط- (**وإمَّا لِأَنَّ تَقْدِيمَه يُنْبِئُ عن التَّعْظِيمِ**.) بناءً على «أنَّ التَّقْدِيمَ: طريقةُ التَّعْظِيمِ»، ولِهذا يُقَدَّمُ الْخَبَرُ في مثلِ قولِه: «عندَ الْمُلُوكِ مَضَرَّةٌ ومَنَافِعُ» تعظيماً له لِمَكَانِ إضافتِه إلى مَنْ له حَقُّ التعظيمِ[6]. ومَنْ لم يَقِفْ على هذا[7]: تَعَسَّفَ في تَوْجِيهِ ما ذُكِرَ في «**الأصل**»: [ج١٥١أ] «والمَقامُ يَقتضِي ذلك». وإنَّما تُرِكَ لِعَدَمِ الحاجةِ إلى ذِكْرِه، بل: لا وَجْهَ له [د٧٦ب] لِإيهَامِه الْاِخْتِصَاصَ[8]. 76b

---

1 (د)، (ط): بدون «أن».

2 قوله: (**من إيهَامٍ لَطِيفٍ** ...) و**الشارحان الفاضلان** -حيثُ أَتَيَا بِـ«التَّقْيِيدِ» فيهما بَدَلَ «الْإِطْلَاقِ»- ضَيَّعَا تلك النُّكْتَةَ. **(منه)**

3 (ج): «فجرى» بدل «فيجري».

4 (ج): «فإنه» بدل «فإن».

5 قوله: (**فما ذُكِرَ: تَتْمِيمٌ** ...) و**الشارحُ المُحقِّقُ** -حيثُ قال: «فتَجْعَلُه أَوَّلَ مذكورٍ باللِّسَانِ لِكَوْنِه أَقْرَبَ حَاضِرٍ في القلبِ أو أَلَذَّ»- خَصَّهُ بِالْأَوَّلِ، ولا وَجْهَ له كما لا يَخْفَى. **(منه)**

6 قوله: (**في مثلِ قولِه**: ...) و**العلامةُ السَّكَّاكِيُّ** زَعَمَ: «أنَّ تقديمَ الْمُسْنَدِ فيه لِلتَّنْبِيهِ على أنَّه خبرٌ»، ولا يَخْفَى على ذَوِي الاختيارِ: أنّ ما ذَكَرْنَا أَحَقُّ بالاعتبارِ. **(منه)**

7 قوله: (**ومَنْ لم يَقِفْ على هذا** ...) يعني **الشارحَ المُدقِّقَ**، فإنَّه قال: «إنْبَاءُ "التقديمِ في الذِّكْرِ" عن "التعظيمِ" و"التَّقْدِيمِ في الشَّرَفِ على الْمُتَأَخِّرِ": مُتَعَارَفٌ، إلَّا أنَّ الْمُتَأَخِّرَ ههنا هو الخبرُ، وبيانُ شَرَفِ الْمُبْتَدَأِ عليه مِمَّا لا يُلْتَفَتُ إليه، فكَأَنَّه أَرَادَ: "أنَّ الْاِفْتِتَاحَ به في صَدْرِ الكلامِ لَمَّا كان على سَنَنِ تلك الطريقةِ الْمُتَعَارَفَةِ: أَنْبَأَ عن تعظيمِه وشَرَفِه في الجملةِ»، ووَجْهُ التَّعَسُّفِ فيه ظاهرٌ. **(منه)**

8 قوله: (**بل لا وَجْهَ له** ...) وما ذَكَرَه **الشارحُ المُدقِّقُ** من: «أنَّ ذلك تَذْكِيرٌ لِمَا هو مُعْتَبَرٌ فيما تَقَدَّمَ وتَأَخَّرَ»: لا يَصْلُحُ وَجْهاً لِذِكْرِه هنا. والذي ذَكَرَه **الشارحُ المُحقِّقُ** بقولِه: «وإنْ خصَّ بالتعظيمِ فلِمَزِيدِ الشَّرَفِ والاهتمامِ خصَّ بالذِّكْرِ»: لا يُعَارِضُ وَجْهَ التَّرْكِ كما لا يَخْفَى. **(منه)**

ي- (**وإمَّا لِأَنَّه**) أي: «لأنَّ[1] تقديمَ الْمُسْنَدِ إليه» (**يُفِيدُ**:

١- **التَّخْصِيصَ**:)[2] أراد بـ«التَّخْصِيصِ»[3]: «التَّخْصِيصَ[4] في الثُّبُوتِ»، أعني «الْقَصْرَ». ودَعْوَى «اشْتِرَاطِه بِكَوْنِ الْخَبَرِ فِعْلاً»: لا شَاهِدَ لها[5]، بل: هي مردودةٌ بتَصْرِيحِهم بـ«الْقَصْرِ» في قولِه تعالى: ﴿كَلِمَةٌ هُوَ قَائِلُهَا﴾ [سورة المؤمنون: ١٠٠/٢٣]، ﴿وَمَا أَنْتَ عَلَيْنَا بِعَزِيزٍ﴾ [سورة هود: ٩١/١١].

(**كقولِك**: «**أنا سَعَيْتُ في حاجتِك**».) هذا هو المثالُ المشهورُ للتقديمِ لِلْوَجْهِ المذكورِ. وما ذَهَبَ إليه **العلامةُ السَّكَّاكِيُّ** من: «أنَّ "أَنَا" تَابِعٌ قُدِّمَ على مَتْبُوعِه بَاقِياً على حالِه، لا مُسْنَداً إليه»: ففَسَادُه ظاهرٌ[6]. وأمَّا المثالُ:

أ- الذي ذَكَرَه بقولِه: «كقولِه[7]:

مَتَى تَهْزُزْ بَنِي قَطَنٍ تَجِدْهُمْ ... سُيُوفاً فِي عَوَاتِقِهِمْ سُيُوفُ
جُلُوسٌ فِي مَجَالِسِهِمْ رِزَانٌ ... وَإِنْ ضَيْفٌ أَلَمَّ بِهِمْ خُفُوفُ[8]

---

1 (ط): بدون «لأنّ».

2 قوله: (**يُفِيدَ**: ١- **التخصيصَ**) عَدَلَ عن عبارةِ «**الأصل**» لِمَا فيها من «الزيادةِ». (**منه**)

3 (د): بدون «بالتخصيص».

4 (ط): بدون «أراد بالتخصيص التخصيصَ».

5 قوله: (**ودَعْوَى «اشتراطِه** ...) رَدٌّ لِمَا أَوْرَدَه **صاحبُ «الْإِيضَاحِ»** من: «أنَّه لا يَجْرِي فيما إذا كان الْخَبَرُ صِفَةً، مثلُ: "هُمْ خُفُوفٌ"، و"أَنْتَ حُلْوٌ"، و"أنت مُرٌّ" ونحو ذلك، بل: يَخْتَصُّ بما إذا كان الْخَبَرُ فِعْلاً». (**منه**)
انظر: القزويني، **الإيضاح**، ص٦٥، بتصرف.

6 قوله: (**ففَسَادُه ظاهرٌ**) لأنَّ تقديمَ التَّابعِ بَاقِياً على حالِه في سَعَةِ الكلامِ: مِمَّا لم يَقُلْ به أحدٌ. وسَيَأْتِي تَتِمَّةُ هذا الكلامِ في مَبَاحِثِ: «أنا عَرَفْتُ». (**منه**)

7 (ط): «كقولك» بدل «كقوله».

8 قولـه: (**مَتَـى تَهْـزُزْ** ...) أ- «**الْهَـزُّ**» فـي الأصـل: تَحْرِيـكٌ مخـصوصٌ تَتْبَعُـه الْحَرَكَتَـانِ الْمُتَـدَافِعَتَانِ إلـى الْجِهَتَـيْنِ الْمُتَقَابِلَتَيْنِ، ولا يَلْزَمُ: «أنْ يكونَ أحدُهما إلى قُدَّامِ الْهَازِّ، والأُخْرَى إلى مُقَابِلِه»، بل: قد يكونُ أحدُهما إلى يَمِينِه، والأُخْرَى إلى شِمَالِه، فلا يَلْزَمُ: «أنْ يكونَ بِالْجَذْبِ والدَّفْعِ» كما تَوَهَّمَه **الْقَاضِي الْبَيْضَاوِيُّ** في تفسيرِ قولِه تعالى: ﴿وَهُزِّي إِلَيْكِ بِجِذْعِ النَّخْلَةِ﴾ [سورة مريم: ٢٥/١٩]، والمرادُ هنا: مطلقُ «التَّحْرِيكِ» على التَّجْرِيدِ من قَيْدٍ لا يُنَاسِبُ المقامَ اعتبارُه. ب- و«**رِزَانٌ**»: جمعُ «رَزِينٍ»، وهو الْوَقُورُ. ج- و«**خُفُوفٌ**»: جمعُ «خَفِيفٍ» كـ«ظُرُوفٍ» [د١٥٩ب] في «ظَرِيفٍ» -وقيل: جمعُ «خَافٍّ» كـ«رُقُودٍ» في «رَاقِدٍ»-، من «الْخِفَّةِ»، والمرادُ هنا لَازِمُها، وهو: «السُّرْعَةُ في الْقِيَامِ». د- و«**الْإِلْمَامُ**»: النُّزُولُ لِلزِّيَارَةِ الخفيفةِ، ولا يَخْفَى ما في قَيْدِها من النُّكْتَةِ اللَّطِيفَةِ، فإنَّ الضَّيْفَ إذا لم يَلْبَثْ: لا بُدَّ في ضِيَافَتِه من السُّرْعَةِ. هـ- و«**بَنُو قَطَنٍ**»: قبيلةٌ، وَصَفَهم: ١- بِالْمُضِيِّ والصَّرَامَةِ في الْعَزْمِ كَأَنَّهم سُيُوفٌ، ٢- وبِالشَّجَاعَةِ مع الْحَزْمِ، حيثُ لم يُفَارِقُوا السِّلَاحَ، ٣- وبالسُّكُونِ والْوَقَارِ في الْمَجَامِعِ، ٤- وبالْإِسْرَاعِ في خِدْمَةِ الْأَضْيَافِ بِأَنْفُسِهم والْاِسْتِعْجَالِ في قِرَاهم. (**منه**)

والمرادُ[1]: "هُمْ خُفُوفٌ"»،

ب- والذي ذَكَرَه[2] بقولِه: «وقولِه[3]:

بِحَسْبِكَ فِي الْقَوْمِ أَنْ يَعْلَمُوا[4] بِأَنَّكَ فِيهِمْ غَنِيٌّ مُضِرّ[5]
مَسِيخٌ مَلِيخٌ كَلَحْمِ الْحُوَارِ[6] لَا أَنْتَ حُلْوٌ[7] وَلَا أَنْتَ مُرّ[8]»

انظر: البيضاوي، **أنوار التنزيل**، ج٢، ص٢٩.

البيتان لمجهول، وينسبان إلى **النابغة الذبياني، أبي أمامة (أبي عقرب) زياد بن معاوية النابغة الذبياني** (ت٦٠٤م؟).

انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٩٢؛ القزويني، **الإيضاح**، ص٦٥؛ التفتازاني، **المطول**، ص٢٥٤؛ محمد ذهني، **القول**، ص١٣٦-١٣٧، رقم الشاهد: ٨٨، ٨٩.

[1] قوله: (**والمرادُ** ...) يعني: «مرادُ الشاعرِ من قولِه: "خُفُوفٌ"». لا بُدَّ من هذا الْبَيَانِ على هذه الروايةِ -أَعْنِي روايةَ قولِ الشاعرِ، وهي: «أَلَمَّ بِهِمْ»- حتى يَظْهَرَ مَوْضِعُ الاستشهادِ. وأمَّا على روايةِ **العلامةِ السَّكَّاكِيِّ** -وهي: «أَلَمَّ فَهُمْ»: فلا حاجةَ إليه، بل: لا وَجْهَ له، ولِهذا قال **العلامةُ الشِّيرَازِيُّ**: «قولُه: (والمرادُ: "فَهُمْ خُفُوفٌ") وإنْ عُدَّ في "**الْمَتْنِ**" في أكثرِ النُّسَخِ، لكنْ في نسخةِ الرِّوَايَةِ كان حَاشِيَةً، فأُلْحِقَتْ بـ"**الْمَتْنِ**" سَهْواً». وإنَّما قُلْنَا: «فلا حاجةَ إليه، بل: لا وَجْهَ له» لأنَّه ظاهرٌ، وليس من دَأْبِه بيانُ مَوْضِعِ الاستشهادِ، ولِهذا جَزَمَ **صاحبُ «الْإِيضَاحِ»** بـ«أنَّه أراد بـ"الْمُرَادِ" مُرَادَ الشَّاعِرِ»، فَاعْتَرَضَ بـ«أنَّه تفسيرٌ للشيءِ بِإِعَادَةِ لَفْظِه». وبهذا التفصيلِ تَبَيَّنَ: «أنَّ سَعْيَ **الشَّارِحَيْنِ الفاضليْنِ** لم يَكُنْ مشكوراً، ولنْ يُصْلِحَ الْعَطَّارُ ما أَفْسَدَه الدَّهْرُ». وإنَّما اخْتَرْنَا روايةَ الشِّعْرِ على الوجهِ المذكورِ، لأنَّ «أَلَمَّ» بمعنى «نَزَلَ»: يَحتاج إلى التَّعْدِيَةِ بالباءِ، إذْ بدُونِها يَجِيءُ بمَعْنًى آخَرَ، قال **الْجَوْهَرِيُّ**: «و"الْإِلْمَامُ": النُّزُولُ، و"قَدْ أَلَمَّ به": أي: نَزَلَ به، و"أَلَمَّ الرَّجُلُ": من "اللَّمَمِ"، وهو صَغَائِرُ الذُّنُوبِ». **(منه)**

بهامش هذه الحاشيةِ: إذْ لا مَسَاغَ للاستشهادِ بقولِه: «وإنْ ضَيْفٌ أَلَمَّ» لأنَّه ليس من هذا البابِ، ولو كان الْاِسْتِشْهَادُ بقولِه: «تَجِدْهُمْ سُيُوفاً»: لَمَا احْتِيجَ إلى ذِكْرِ الْبَيْتِ الثاني. وأمَّا قولُه: «جُلُوسٌ»: فيَحتمِل الْأَمْرَيْنِ، فلا يَصْلُحُ للاستشهادِ. **(منه)**

انظر: القزويني، **الإيضاح**، ص٦٥؛ الجوهري، **الصحاح**، ص٩٥٦-٩٥٧، مادة (لمم).

[2] (ج): «وذكره» بدل «والذي ذكره».

[3] (ج): بدون «وقوله».

[4] (د): «يعملوا» بدل «يعلموا».

[5] قولُه: (**بِحَسْبِكَ** ...) مُبْتَدَأٌ بزيادةِ الباءِ، و«فِي القومِ»: مُتَعَلِّقٌ به لِمَا فيه من معنى الفعلِ، أي: «كَافِيكَ»، و«أنْ يَعْلَمُوا»: خَبَرُه. و«الْمُضِرُّ»: أ- الذي تَرُوحُ عليه ضَرَّةٌ من المالِ، أي: مالٌ كثيرٌ، ب- أو: مَنْ له ضَرَائِرُ، أي: مُتَمَتِّعٌ بأَزْوَاجِه. و«الْمَسِيخُ» -بالخاءِ الْمُعْجَمَةِ-: مَنْ لا مَلَاحَةَ له، مُسْتَعَارٌ من «اللَّحْمِ الذي لا طَعْمَ له». و«الْمَلِيخُ» -بالخاءِ الْمُعْجَمَةِ أيضاً-: مِنْ أَتْبَاعِ «الْمَسِيخِ». و«الْحُوَارُ»: وَلَدُ النَّاقَةِ ما لم يُفْصَلْ، فإذا فُصِلَ يُسَمَّى بـ«فَصِيلٍ». **(منه)**

[6] (د): «الخوار» بدل «الحوار».

[7] (ط): «حر» بدل «حلو».

[8] قولُه: (**لا أنتَ حُلْوٌ ولا أنتَ مُرٌّ**) أي: «لا أنتَ نَافِعٌ للأولياءِ، ولا ضَارٌّ للأعداءِ، بل: أنتَ مُلْحَقٌ بالْعَدَمِ». كَرَّرَ

: فالثَّانِي منهما لا يَصْلُحُ مثالاً لِمَا ذُكِرَ، إذْ لا خَفَاءَ في «أنَّ الْقَصْرَ[1] غيرُ مقصودٍ فيه»[2]. وإنَّما قُلْنَا: «فالثاني منهما[3] لا يَصْلُحُ مثالاً لِمَا ذُكِرَ» لأنَّ الأوَّلَ منهما يَصْلُحُ مثالاً له[4] بِنَاءً على أنَّ المعنى: «هم يُسَارِعُونَ في خِدْمَةِ الضَّيْفِ، لا خَدَمُهم»، فكان فيه الْحَصْرُ الْإِضَافِيُّ المناسبُ للمقامِ. [ج١٥١ب] ومَنْ لم يَتَنَبَّهْ له[5]: زَعَمَ: «أنَّ هذا المثالَ أيضاً غيرُ صالحٍ لِمَا قُصِدَ به». ولا مَسَاغَ لِقَصْدِ «الْحَصْرِ» - حَقِيقِيّاً كان أو إِضَافِيّاً- في «جُلُوسٌ»، فلِهذا أَخْرَجَه عن حَيِّزِ الاستشهادِ بتَعْيِينِ قولِه: «خُفُوفٌ» له. [ط٧٩ب] لا يُقال: «مُرَادُه من "التَّخْصِيصِ" في قولِه: "وإمَّا لِأَنَّه يُفِيدُ زِيَادَةَ التَّخْصِيصِ": "التَّخْصِيصُ في الإثباتِ" -وهو: "التخصيصُ في الذِّكْرِ[6]"-، لا: "التَّخْصِيصُ في الثُّبُوتِ"[7]، لأنَّ التَّخْصِيصَ بذلك المعنى حاصلٌ بلا تَفَاوُتٍ قُدِّمَ الْمُسْنَدُ إليه أو أُخِّرَ، فلا يكونُ تقديمُه مُفِيداً لِزِيَادَةِ هذا التَّخْصِيصِ، سَوَاءٌ جُعِلَتْ إضافةُ "الزِّيَادَةِ" إليه بَيَانِيَّةً أو لا». ثم إنَّه يَلْزَمُ حينئذٍ أنْ: أ- لا يُذْكَرَ في «مُقْتَضِيَاتِ تقديمِ الْمُسْنَدِ إليه»: «التَّخْصِيصُ الْحَصْرِيُّ» الذي هو أَشْهَرُها، ب- ويُذْكَرَ في «تقديمِ الْمُسْنَدِ»، [د٧٧أ] على ما تَقِفُ عليه في مَوْضِعِه، ولا وَجْهَ له كما لا يَخْفَى[8]. 77a

---

الْمُسْنَدَ إليه لِيُثْبِتَ له كُلَّ واحدٍ من الْمُسْنَدَيْنِ على حِدَةٍ مُبَالَغَةً في [د١٦٠أ] ذَمِّه بِدَفْعِ احتمالِ «أنْ يكونَ الْمَنْفِيُّ: مجموعَ الْأَمْرَيْنِ، لا: كُلَّ واحدٍ منهما». (منه)

البيتان **للأشعر الرقبان الأسدي، عمرو بن حارثة**. انظر: الميداني، **مجمع الأمثال**، ج٣، ص٤١٥-٤١٦، مثل (أمسخ من لحم الحوار وأملح من لحم الحوار)؛ الزمخشري، **أساس البلاغة**، ج١، ص٢٢١، مادة (حور)؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٩٢.

1 (ج): «الحصر» بدل «القصر».

2 قوله: (**إذْ لا خَفَاءَ** ...) فيه رَدٌّ على **الشارحِ المُدقِّقِ** فيما ذَكَرَه في «**الْحَاشِيَةِ**» المنقولةِ عنه من قولِه: «إنَّ الْأَوْلَى أنْ يُحْمَلَ "التَّخْصِيصُ" ههنا على "الْحَصْرِ"، ويُقَالَ: "إنَّ الْمِثَالَيْنِ محمولان عليه وإنْ كَانَا غيرَ ظَاهِرَيْنِ فيه"، فإنَّ هذا المعنى أَقَلُّ تَكَلُّفاً مِمَّا تَقَدَّمَ. (منه)

3 (ط): «الثاني» بدل «فالثاني منهما».

4 (ج): «صالحٌ له» بدل «يصلح مثالا له»؛ (ط) بدون «له».

5 قوله: (**ومَنْ لم يَتَنَبَّهْ لِهذا** ...) **كالشَّارِحَيْنِ الفاضليْنِ** ومَنْ حَذَى حَذْوَهما. (منه)

6 (ج): «بالذكر» بدل «في الذكر».

7 قوله: (**لا**: "**التَّخْصِيصُ في الثُّبُوتِ**") كما ذهب إليه **الشارحُ المُحقِّقُ**، حيثُ قال: «أي: تَعْيِينٌ وإفرادٌ بِالذِّكْرِ فوقَ ما يُفِيدُه مُجَرَّدُ ذِكْرِه، لا: قَصْرٌ لِلْحُكْمِ كما هو السابقُ إلى الْفَهْمِ» لِيَرُدَّ الاعتراضَ بـ«أنَّه لا يَجْرِي فيما إذا كان الخبرُ صِفَةً»، والاعتراضُ الذي ذَكَرَه: دَفْعُه على طَرَفِ الثُّمَامِ، على ما وَقَفْتَ عليه في سِيَاقِ الكلامِ. (منه)

8 (ط): بدون «له كما لا يخفى».

٢- (**أو أَشْبَاهَ ذلك.**) في النُّسْخَةِ[١] الْمُقَابَلَةِ بالنَّصْبِ عطفاً على «[زيادةَ][٢] التخصيصِ». وذلك: كالْقَصْدِ من أَوَّلِ الأمرِ:

أ- إلى تَحْقِيرِه، مثلُ: «وَلَدُ الْحَجَّامِ حَضَرَ[٣]»،

ب- أو إلى[٤] تَعْمِيمِه، مثلُ: «كُلُّ أَحَدٍ يَحْتَاجُ إليك»،

ج- أو إلى[٥] التَّرَحُّمِ عليه، مثلُ: «عَبْدُكَ الْمِسْكِينُ جَاءَ».

وبالجملةِ: «تَعْجِيلُ الْمَعْنَى الذي يَصْلُحُ له الْاِسْمُ».

وأمَّا جَرُّه عطفاً على «أنَّه يُفِيدُ» -أي: «وإِمَّا لِأَشْبَاهِ ما ذُكِرَ»[٦]-: فخِلَافُ الظاهرِ[٧]، لأنَّ حَقَّه حينئذٍ أنْ يقولَ: «وإِمَّا لِأَشْبَاهِ ذلك».

---

[1] (د): «نسخة» بدل «النسخة».

[2] في النسخ الثلاث: بدون «زيادةَ»، ولكن تجب زيادة لفظ «زيادةَ» -الذي حذفه **ابن كمال باشا** في تغييره- ليصحَّ النصب عطفا عليه في عبارة **العلامة السكاكي**.

[3] (ج): بدون «حضر».

[4] (ج): بدون «إلى».

[5] (ج): بدون «إلى».

[6] (ط): بدون «أي: وإما لأشباه ما ذكر».

[7] قوله: (**فخلافُ الظاهرِ**) وإنِ ادَّعَى **الشارحُ المُدقِّقُ** ظُهُورَه، حيثُ قال بعدَ نَقْلِه الْوَجْهَيْنِ المذكوريْنِ: «والأَوَّلُ أَظْهَرُ»، فتَدَبَّرْ. (**منه**)

[الحالةُ التي تَقتضِي تَأْخِيرَ الْمُسْنَدِ إليه عن الْمُسْنَدِ]

مفتاح العلوم للعلامة السكاكي	تغيير المفتاح لابن كمال پاشا
وأمَّا «الحالةُ التي تَقْتَضِي تَأْخِيرَه عن الْمُسْنَدِ» فهي: إذا اشْتَمَلَ الْمُسْنَدُ على وَجْهٍ من وُجُوهِ التقديمِ: كما ستَرِدُ عليك في «الْفَنِّ الثالثِ» إنْ شاء الله تعالى.[1]	وأمَّا «الحالةُ التي تَقتضِي تَأْخِيرَه عن الْمُسْنَدِ» فهي: أنْ يكونَ الْمَقَامُ يَقتضِي تَقْدِيمَه: كما يَرِدُ عليك في «الْفَنِّ الثالثِ» إنْ شاء الله تعالى.

(**وأمَّا «الحالةُ التي تَقتضِي تَأْخِيرَه**) أي: «تَأْخِيرَ الْمُسْنَدِ إليه» (**عن الْمُسْنَدِ» فهي:**

أنْ يكونَ المَقامُ يَقتضِي تَقْدِيمَه:) لا شَكَّ أنَّ «ما يَقتضِي [ج١٥٢أ] تَقْدِيمَ الْمُسْنَدِ»: يَقتضِي بِعَيْنِه تَأْخِيرَ الْمُسْنَدِ إليه، وبالْعَكْسِ، ضَرُورَةَ أنَّهما مُتَلَازِمَانِ[2]، فَلِهذا: أ- أَحَالَ ههنا[3] بـ«تَأْخِيرِ الْمُسْنَدِ إليه» على «ما يَقتضِي تقديمَ الْمُسْنَدِ» بقولِه:

(**كما يَرِدُ عليك في «الْفَنِّ الثالثِ» إنْ شاء الله تعالى.**) ب- وأَحَالَ هناك بـ«تَأْخِيرِ الْمُسْنَدِ» على «ما يَقتضِي تَقْدِيمَ الْمُسْنَدِ إليه» بقولِه: «فهي أنْ يكونَ ذِكْرُ الْمُسْنَدِ إليه أَهَمَّ، كما مَرَّ في "الْفَنِّ الثاني"»[4]، إلَّا أنَّ «ما يَقتضِي تَأْخِيرَ الْمُسْنَدِ إليه» لا يَلْزَمُ أنْ يكونَ من أَحْوَالِ الْمُسْنَدِ، كما إذا كان ذلك الْقَصْدَ إلى: أ- اسْتِحْقَارِه واسْتِرْذَالِه، ب- أو كَوْنِه[5] قليلَ الْحُضُورِ في الذِّهْنِ، ج- أو عَدَمِ الْالْتِفَاتِ إليه، د- أو كَوْنِ اسْمِهِ مِمَّا يُتَطَيَّرُ به، فإنَّ وَاحِداً منها ليس من أحوالِ الْمُسْنَدِ، فَلِهذا عَدَلَ عمَّا في «**الأصلِ**»[6] من قَوْلِه: «فهي: إذا اشْتَمَلَ الْمُسْنَدُ على وَجْهٍ من وُجُوهِ التقديمِ». وكذا «ما

---

1 انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٩٣.

2 قوله: (**ضرورةَ أنَّهما مُتَلَازِمَانِ**) فما يَقْتَضِي أحدَهما: لا بُدَّ وأنْ يَقْتَضِيَ الآخَرَ وإنْ كان بواسطةِ اقتضائِه الأوَّلَ، والحالةُ الْمُقْتَضِيَةُ لحالٍ من أحوالِ الْمُسْنَدِ إليه أو الْمُسْنَدِ: لا يَلْزَمُ أنْ يكونَ مُقْتَضِيَةً لها بالذَّاتِ. (**منه**)

3 (ج): «هنا» بدل «ههنا».

4 انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٣٢١، بتصرف.

5 (ط): «وكونه» بدل «أو كونه».

6 قوله: (**فلِهذا عَدَلَ** ...) هذا هوالوجهُ في الرَّدِّ على ما ذُكِرَ في [د١٦٠ب] «**الأصل**»، لا ما أَوْرَدَه **الشارحُ المُدقِّقُ**، حيثُ قال: «لكنْ يَرِدُ عليه: أ- أنَّ الْمُسْنَدَ إليه قد يُؤَخَّرُ لِسَبَبٍ في نفسِه بلا نَظَرٍ إلى ما يَقْتَضِي تقديمَ الْمُسْنَدِ، مثلُ "كَوْنِ اسمِه مِمَّا يُتَطَيَّرُ به"، وكـ"الْقَصْدِ إلى استحقارِه"، أو "كَوْنِه قليلَ الْحُضُورِ في الذِّهْنِ"، ب- وكذا يُؤَخَّرُ الْمُسْنَدُ لأمثالِ ما ذُكِرَ. فلِتَأْخِيرِ ما يُؤَخَّرُ: أسبابٌ مُغَايِرَةٌ لِجِهَاتِ تقديمِ ما يُقَدَّمُ عليه». وقد قَلَّدَ فيه وفي الاعتذارِ من جانبِ **العلامةِ السَّكَّاكِيِّ** بقولِه: «وكَأَنَّ **الْمُصَنِّفَ** لم يَلْتَفِتْ إليها لِقِلَّتِها وخَفَائِها» **الشارحَ المُحقِّقَ**. وإنَّما قلنا: «لا

يَقتضِي تَأْخِيرَ الْمُسْنَدِ»: لا يَلْزَمُ أنْ يكونَ من وُجُوهِ أَهَمِّيَّةِ[1] الْمُسْنَدِ إليه، كما زَعَمَه **العلامةُ السَّكَّاكِيُّ**[2]. [ط٨٠أ]

وإنَّما قلنا: «لا ما أَوْرَدَه ...» إلخ لِمَا عَرَفْتَ: «أنَّ تقديمَ أحدِ الْمُسْنَدَيْنِ وتَأْخِيرَ الآخَرِ مُتَلَازِمَانِ»، فكلُّ ما يَقتضِي أحدَهما لا بُدَّ وأنْ يَقْتَضِيَ الآخَرَ ولو بالواسطةِ سواءٌ نُظِرَ إليه أو لم يُنْظَرْ. وقد اعْتَرَفَ **الشارحُ المُدقِّقُ** بهذا، حيثُ قال: «أو نَظَرَ إلى انْدِرَاجِها في جِهَاتِ التقديمِ بنوعِ تَكَلُّفٍ، فيُقَالُ مثلاً: "كَوْنُ الْمُسْنَدِ إليه مِمَّا يُتَطَيَّرُ به: يَقتضِي تقديمَ الْمُسْنَدِ" رَوْماً لِلضَّبْطِ بأصالةِ تأخيرِ كُلٍّ منهما على تقديمِ الآخَرِ»، إلَّا أنَّه لم يُصِبْ في زُعْمِه: «أنَّ فيه تَكَلُّفاً» كما لا يَخْفَى. **(منه)**

1 (ط): «أهميةِ وجوهِ» بدل «وجوهِ أهميةِ».

2 قوله: (**كما زَعَمَه العلامةُ السَّكَّاكِيُّ**) على ما تَقِفُ عليه في مَوْضِعِه، ويَأْتِيكَ فيه تمامُ الكلامِ في هذا المقامِ، بِعَوْنِ الْمَلِكِ الْعَلَّامِ. **(منه)**

انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٣٢١.

[الحالتان الْمُقْتَضِيَتَانِ لِـ«إِطْلَاقِ الْمُسْنَدِ إليه» و«تَخْصِيصِه» حالَ التَّنْكِيرِ]

مفتاح العلوم للعلامة السكاكي	تغيير المفتاح لابن كمال پاشا
وأمَّا «الحالتان الْمُقْتَضِيَتَانِ لِـ"إِطْلَاقِ الْمُسْنَدِ إليه" أو "تَخْصِيصِه" حالَ التَّنْكِيرِ»:	وأمَّا «الحالتان الْمُقْتَضِيَتَانِ لِـ"إِطْلَاقِ الْمُسْنَدِ إليه" و"تَخْصِيصِه" حالَ التَّنْكِيرِ»:
فأنتَ إذا مَهَرْتَ فيما تَقَدَّمَ: اسْتَغْنَيْتَ عن التعريفِ فيهما.[1]	فأنتَ إذا مَهَرْتَ فيما تَقَدَّمَ: اسْتَغْنَيْتَ عن التعريفِ فيهما.

(**وأمَّا «الحالتان الْمُقْتَضِيَتَانِ لِإِطْلَاقِ الْمُسْنَدِ إليه وتَخْصِيصِه**) عَدَلَ عن عَطْفِه بـ«أَوْ»[2] الواقعِ في «**الْأَصْلِ**»، لِأَنَّه خلافُ الظَّاهِرِ. وذلك: أنَّ الْمُنَاسِبَ في «مُقَابَلَةِ الْمُتَعَدِّدِ بِالْمُتَعَدِّدِ[3]» هو: الْعَطْفُ بِالْوَاوِ، وإرادةُ معنى الواوِ من «أَوْ»: خلافُ الظَّاهِرِ[4]. (**حَالَ التَّنْكِيرِ**:) مُتَعَلِّقٌ من حيثُ المعنى بكلِّ واحدٍ من «الْإِطْلَاقِ» و«التَّخْصِيصِ». [د٧٧ب] 77b

(**فأنتَ**[5] **إذا مَهَرْتَ فيما تَقَدَّمَ**:) «الْمَهَارَةُ في الشيءِ»: الْحَذْقُ فيه. (**اسْتَغْنَيْتَ عن التعريفِ**) «والتَّبْيِينِ» [ج١٥٢ب] (**فيهما**.) أي: «في الْحَالَتَيْنِ المذكورتيْنِ». يعني: قد عَرَفْتَ: «أنَّ الْمُسْنَدَ إليه الْمُعَرَّفَ بوُجُوهٍ مُختلِفةٍ -من جُمْلَتِها الإضافةُ-: يُقَيَّدُ بِالتَّوَابِعِ لِأُمُورٍ تَقتضِيها»، فإذا مَهَرْتَ في ذلك، وتَعَرَّفْتَ: «أنَّ انْتِفَاءَ تلك الأمورِ يَقْتَضِي[6] إطلاقَه»: أَمْكَنَك أنْ تَعْتَبِرَ أمثالَها في «الْمُنَكَّرِ» بلا احتياجٍ إلى تعليمٍ[7]،

---

1 انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٩٣.

2 (ط): «بالواو» بدل «بـ"أو"».

3 (ط): بدون «بالمتعدد».

4 قوله: (**خلافُ الظاهرِ**) قال **ابْنُ هِشَامٍ** في «بابِ التَّحْذِيرِ من أمورٍ اشْتَهَرَتْ بين الْمُعْرِبِينَ والصوابُ خلافُها» من «**مُغْنِي اللَّبِيبِ**»: «قولُهم: "إنَّ الواوَ نَائِبَةٌ عن أَوْ"، لا يُعْرَفُ ذلك في اللُّغَةِ، وإنَّما يقولُه بعضُ ضُعَفَاءِ الْمُعْرِبِينَ والْمُفَسِّرِينَ». (**منه**)

انظر: ابن هشام، **مغني اللبيب**، ج٢، ص٤٤٦، (القول الحادي عشر).

5 (ط): «فإنك» بدل «فأنت».

6 (ج): «تقتضي» بدل «يقتضي».

7 (ط): بدون «بلا احتياج إلى تعليم».

وأيضاً: بعضُ مُوجِبَاتِ التنكيرِ يُوجِبُ إطلاقَ الْمُنَكَّرِ[1]، وفيه نَظَرٌ[2].

[1] قوله: (**وأيضاً: بعضُ مُوجِبَاتِ** ...) مثلُ أنْ: أ- لا تَعْرِفَ منه سِوَى الْإِطْلَاقِ حقيقةً أو ادِّعَاءً، ب- أو لا يكونَ لك طريقٌ إلى تعريفِ الزائدِ على الإطلاقِ لِسَامِعِك، ج- أو يكونَ هناك مَانِعٌ من التَّخْصِيصِ. **(منه)**

[2] قوله: (**وفيه نَظَرٌ**) وجهُ النَّظَرِ ما مَرَّ فيما تَقَدَّمَ من: «أنَّ "التَّعْرِيفَ" إذا كان لِـ"الْعَهْدِ الذِّهْنِيِّ": لا يُفِيدُ مَعْنًى زائداً يحتاج إلى طريقٍ يَتَوَقَّفُ على أمرٍ لا يَتَوَقَّفُ عليه طريقُ التَّنْكِيرِ». **(منه)**

[الحالةُ الْمُقْتَضِيَةُ لِقَصْرِ الْمُسْنَدِ إليه على الْمُسْنَدِ]

مفتاح العلوم للعلامة السكاكي	تغيير المفتاح لابن كمال پاشا
وأمَّا «الحالةُ الْمُقْتَضِيَةُ لِقَصْرِ الْمُسْنَدِ إليه على الْمُسْنَدِ» فهي: أنْ يكونَ عندَ السامعِ حُكْمٌ مَشُوبٌ بصَوَابٍ وخَطَأٍ، وأنتَ تُرِيدُ: تَقْرِيرَ صوابِه، ونَفْيَ خَطَئِه: مثلَ: أنْ يكونَ عندَ السَّامِعِ: «أنَّ زيداً مُتَمَوِّلٌ وجَوَادٌ»: أ- فتَقُول له: «زيدٌ مُتَمَوِّلٌ، لا جَوَادٌ» لِيَعْرِفَ: «أنَّ زيداً مقصورٌ على "التَّمَوُّلِ"، لا يَتَعَدَّاه إلى "الْجُودِ"»، ب- أو تقول له: «ما زيدٌ إلَّا مُتَمَوِّلٌ»، ج- أو: «إنَّمَا زيدٌ مُتَمَوِّلٌ». وعليه: أ- ما يَحْكِي عَزَّ وجَلَّ في حَقِّ يُوسُفَ عن النِّسْوَةِ: ﴿مَا هَٰذَا بَشَراً إِنْ هَٰذَا إِلَّا مَلَكٌ كَرِيمٌ﴾ [سورة يوسف: ٣١/١٢]، أي: «إنَّه مَقْصُورٌ على "الْمَلَكِيَّةِ" لا يَتَخَطَّاها إلى "الْبَشَرِيَّةِ"». ب- وما يَحْكِي عن الْيَهُودِ في قولِه: ﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ لَا تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ قَالُوا إِنَّمَا نَحْنُ مُصْلِحُونَ﴾ [سورة البقرة: ١١/٢]، أي: «يَقُولُونَ: "نحن مَقْصُورُونَ على الصَّلَاحِ، لا يَتَأَتَّى مِنَّا أَمْرٌ سِوَاه"». واعْلَمْ: أنَّ «الْقَصْرَ» كما يكونُ «لِلْمُسْنَدِ إليه على الْمُسْنَدِ» يكونُ أيضاً «لِلْمُسْنَدِ على الْمُسْنَدِ إليه»؛ ثم هو ليس مُخْتَصّاً بهذا الْبَيْنِ، بل: له شُيُوعٌ، وله تَفْرِيعَاتٌ؛ فَالْأَوْلَى: أنْ نُفْرِدَ لِلْكَلَامِ في ذلك فَصْلاً، ونُؤَخِّرَه إلى تَمَامِ التَّعَرُّضِ لِمَا سواه في «قَانُونِنَا هذا» لِيَكُونَ إلى الْوُقُوفِ عليه أَقْرَبَ.[1]	وأمَّا «الحالةُ الْمُقْتَضِيَةُ لِقَصْرِ الْمُسْنَدِ إليه على الْمُسْنَدِ» فهي: أنْ يكونَ عند السامعِ حُكْمٌ مَشُوبٌ بِصَوَابٍ وخَطَأٍ، وأنتَ تُرِيدُ: تَقْرِيرَ صَوَابِه، ونَفْيَ خَطَئِه: مثلَ: أنْ يكونَ عندَ السَّامِعِ: «أنَّ زَيْداً مُتَمَوِّلٌ وجَوَادٌ»: أ- فتَقُول له: «زَيْدٌ مُتَمَوِّلٌ، لا جَوَادٌ» لِيَعْرِفَ: «أنَّ زَيْداً مقصورٌ على "التَّمَوُّلِ"، لا يَتَعَدَّاه إلى "الْجَوَادِ"، ب- أو تَقُول: «ما زيدٌ إلَّا مُتَمَوِّلٌ»، ج- أو: «إنَّمَا زيدٌ مُتَمَوِّلٌ». وعليه: أ- ما يَحْكِي عَزَّ وجَلَّ عن النِّسْوَةِ: ﴿ إِنْ هَٰذَا إِلَّا مَلَكٌ كَرِيمٌ﴾ [سورة يوسف: ٣١/١٢]، وهو من قَبِيلِ «قَصْرِ الْقَلْبِ». ب- وما يَحْكِي عن الْيَهُودِ في قولِه تعالى: ﴿قَالُوا إِنَّمَا نَحْنُ مُصْلِحُونَ﴾ [سورة البقرة: ١١/٢]، أي: «نحن مَقْصُورُونَ على الصَّلَاحِ، لا يَتَأَتَّى مِنَّا أَمْرٌ سِوَاهُ». واعلم: أنَّ «الْقَصْرَ» كما يكونُ «لِلْمُسْنَدِ إليه على الْمُسْنَدِ» يكونُ أيضاً «لِلْمُسْنَدِ على الْمُسْنَدِ إليه»؛ ثم هو ليس مُخْتَصّاً بهذا الْبَيْنِ، بل: له شُيُوعٌ، وله تَفْرِيعَاتٌ؛ فَالْأَوْلَى: أنْ نُفْرِدَ للكلامِ في ذلك فَصْلاً، ونُؤَخِّرَه إلى تَمَامِ التَّعَرُّضِ لِمَا سِوَاه في «قَانُونِنَا هذا» لِيَكُونَ إلى الْوُقُوفِ عليه أَقْرَبَ.

[1] انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٩٣.

(**وأمَّا** «**الحالةُ الْمُقْتَضِيَةُ لِقَصْرِ الْمُسْنَدِ إليه**) أي: «حَبْسِه» (**على الْمُسْنَدِ**)) «المذكورِ معه، ومَنْعِه عن[1] أنْ يَتَجَاوَزَه[2] إلى مُسْنَدٍ آخَرَ». وإنَّما عَدَلَ في هذه الحالةِ وما قبلَها عن الْمُضْمَرِ إلى الْمُظْهَرِ لزيادةِ الإيضاحِ والتقريرِ لِكَوْنِه[3] آخِرَ أَحْوَالِ الْمُسْنَدِ إليه الجاريةِ على مُقْتَضَى الظاهرِ؛ على أنَّ إضمارَه ههنا[4] يُوهِمُ[5] رُجُوعَه إلى «الْمُنَكَّرِ». (**فهي**:

(**أنْ يكونَ عندَ السَّامِعِ حُكْمٌ مَشُوبٌ**) أي: «مَخْلُوطٌ» (**بِصَوَابٍ وخَطَأٍ**،) لم يَقُلْ: «حُكْمَانِ: صَوَابٌ وخَطَأٌ» لِيَنْتَظِمَ «المخلوطَ في صورةِ قَصْرِ التَّعْيِينِ»، فإنَّه ليس من قَبِيلِ «الْحُكْمِ» على ما ستَقِفُ عليه. ومَنْ لم يَتَنَبَّهْ لِهذا زَعَمَ: «أنَّ ذلك: لأنَّ اعتقادَ السامعِ: "أنَّ زيداً مُتَمَوِّلٌ وجَوَادٌ" حكمٌ واحدٌ نَظَراً إلى: "أنَّه حُكْمٌ بِكَوْنِه جَامِعاً بينَ الْوَصْفَيْنِ" وإنْ كان في الحقيقةِ حُكْمَيْنِ: أحدُهما صوابٌ، والآخَرُ خَطَأٌ»[6]. (**وأنتَ تُرِيدُ: تَقْرِيرَ صوابِه، ونَفْيَ خَطَئِه**:) الضَّمِيرَانِ لـ«السَّامِعِ»، لا لـ«الْحُكْمِ»[7]، لِمَا عَرَفْتَ: «أنَّ الْمَخْلُوطَ قد لا يكون حُكْماً». ثم إنَّ ما ذَكَرَه[8]: أ- في «قَصْرِ الْإِفْرَادِ»: ظاهرٌ، ب- وأمَّا[9] «قَصْرُ [ج١٥٣أ] الْقَلْبِ»: فـ«الصَّوَابُ» فيه: اعتقادُ ثُبُوتِ أحدِهما مطلقاً[10]، و«الْخَطَأُ» هو: التَّعْيِينُ، [ط٨٠ب] ج- وأمَّا «قَصْرُ التَّعْيِينِ» -الداخلُ عنده في «الْإِفْرَادِ»-: فقد قِيلَ: "الصَّوَابُ" فيه: اعتقادُ أحدِهما، و"الْخَطَأُ": عَدَمُ التَّرْجِيحِ بينهما»، ورُدَّ بـ«أنَّ "عَدَمَ التَّرْجِيحِ" ليس حُكْماً حتى يُوصَفَ بكونِه خَطَأً»[11]، لكنَّه مردودٌ لأنَّ «الْخَطَأَ ليس من خَوَاصِّ الأحكامِ، بل: يَنْتَظِمُ «الشَّكَّ» و«الْوَهْمَ» كما لا يخفى، وقد نُبِّهْتَ فيما سَبَقَ: «أنَّ "الْخَطَأَ الْمُخْتَلِطَ بالصَّوَابِ": لا يَلْزَمُ [د٧٨أ] أنْ يكونَ "حُكْماً"»». 78a

---

1 (د)، (ط): بدون «عن».

2 (ج): «يتجاوزَ» بدل «يتجاوزَه».

3 (ج): «لكونهما» بدل «لكونه».

4 (د)، (ط): بدون «ههنا».

5 (ط): «يوجب» بدل «يوهم».

6 قوله: (**ومَنْ لم يَتَنَبَّهْ** ...) يعني **الشَّارِحَيْنِ الفاضليْنِ** ومن حَذَى حَذْوَهما. (**منه**)

7 قوله: (**لا لـ«الْحُكْمِ»**) فيه رَدٌّ على **الشارحِ المُحقِّقِ** في قولِه: «وضميرُ "صَوَابِه" و"خَطَئِه": يجوزُ: أ- أنْ يكونَ لـ"الْحُكْمِ"، ب- وأنْ يكونَ لـ"السامعِ"». (**منه**)

8 (د)، (ط): «ذكر» بدل «ذكره».

9 (ج): «وأما في» بدل «وأما».

10 (د)، (ط): بدون «مطلقا».

11 قوله: (**ورُدَّ** ...) الرَّادُّ هو **الشارحُ المُدقِّقُ**، ومَبْنَى رَدِّه على «أنَّه فَهِمَ من "الْخَطَأِ" المذكورِ في قولِه: "مَشُوبٌ بصوابٍ وخطأٍ": "الْحُكْمَ الغيرَ الْمُطَابِقِ لِلْوَاقِعِ"»، فـ«دَائِرَةُ الرَّدِّ»: على «الْفَهْمِ»، لا: على «الْمَفْهُومِ». (**منه**)

(**مثلَ: أنْ يكونَ عندَ السَّامِعِ: «أنَّ زيداً مُتَمَوِّلٌ وجَوَادٌ»**:) «مثلَ»[1]: نَصْبٌ في مَوْقِعِ الحالِ من «حُكْمٌ».

أ- (فتَقُول له: «زيدٌ مُتَمَوِّلٌ، لا جَوَادٌ») أ- مرفوعٌ على أنَّ الفاءَ جوابُ شرطٍ محذوفٍ، أي: «فأنتَ تقولُ»، ب- ولو نُصِبَ عطفاً على «يَكُونَ»: لَكَانَ حَسَناً. **(لِيَعْرِفَ:)** أي: «السَّامِعُ» «**أنَّ زيداً مقصورٌ على "التَّمَوُّلِ"، لا يَتَعَدَّاه إلى "الْجَوَادِ"**»،

ب- أو تقول:) ذُكِرَ في «**الأصل**» قولُه: «لَهُ»، ولا حاجةَ إلى ذِكْرِه[2]، لأنَّه مذكورٌ في الْمَعْطُوفِ عليه. «**ما زيدٌ إلَّا مُتَمَوِّلٌ**»،

ج- أو[3]: «**إنَّمَا زيدٌ مُتَمَوِّلٌ**».)

اقْتَصَرَ من «طُرُقِ الْقَصْرِ» على الثلاثةِ دونَ الرابعِ -وهو: «تقديمُ الْمُسْنَدِ على[4] الْمُسْنَدِ إليه»، فإنَّه أيضاً يُفِيدُ الْقَصْرَ المذكورَ، مثلُ: «مُتَمَوِّلٌ زيدٌ»، أي: «لا جَوَادٌ»، و«تَمِيمِيٌّ أنا»، أي: «لا قَيْسِيٌّ»- اكْتِفَاءً بما يَأْتِي في بحثِ[5] «تقديمِ الْمُسْنَدِ»[6].

(وعليه:) أي: «على قَصْرِ الْمُسْنَدِ إليه على الْمُسْنَدِ لِتَقْرِيرِ الصوابِ ونَفْيِ الْخَطَأِ» وَرَدَ:

أ- (ما يَحْكِي) أي: «ما يَحْكِيهِ اللهُ» **(عَزَّ وجَلَّ)** في حَقِّ يُوسُفَ [ج١٥٣ب] عليه السلامُ[7] **(عن النِّسْوَةِ:)** المعهودةِ المذكورةِ في قولِه تعالى: ﴿وَقَالَ[8] نِسْوَةٌ فِي الْمَدِينَةِ﴾ [سورة يوسف: ١٢/٣٠] (﴿**إِنْ هَٰذَا إِلَّا مَلَكٌ كَرِيمٌ**﴾ [سورة يوسف: ١٢/٣١]،)[9] سِبَاقُه: ﴿مَا هَٰذَا بَشَراً﴾، ولا دَخْلَ له في المثالِ، فلِهذا لم يُذْكَرْ

---

1 (ج)، (د): بدون «مثلَ».

2 قوله: (**ولا حاجةَ إلى ذكرِه**) ولو تَرَكَ قولَه: «تقول» أيضاً: لَكَانَ له وجهٌ، إلَّا أنَّه قَصَدَ التَّجْرِيدَ في إسقاطِ ما يَجُوزُ أنْ يسقطَ، فَافْهَمْ. **(منه)** [د١٦١أ]

3 (ج)، (ط): «و» بدل «أو».

4 (ط): بدون «المسند على».

5 (د)، (ط): بدون «بحث».

6 قوله: (**اكتفاءً بما يَأْتِي** ...) اكْتَفَى بهذا الوجهِ ولم يَلْتَفِتْ: أ- إلى ما ذَكَرَه **الشارحُ المُدقِّقُ** بقولِه: «١- لأنَّه أراد قَصْرَه على الْمُسْنَدِ بلا تَغْيِيرٍ في وَضْعِهما، ٢- ولأنَّ "التَّقْدِيمَ" دلالتُه على الْقَصْرِ بالْفَحْوَى، لا بِالْوَضْعِ» لِظُهُورِ الضَّعْفِ فيهما. ب- ولا إلى ما زَادَه **الشارحُ المُحقِّقُ** بقولِه: «بخلافِ "الْعَطْفِ على الْمُسْنَدِ" -مثل: "زيدٌ مُتَمَوِّلٌ لا جَوَادٌ"-، فإنَّه لا ذِكْرَ له في كتابِه»، لأنَّه مَنْظُورٌ فيه، فإنَّه قد تَعَرَّضَ له في «فَصْلِ الْقَصْرِ». **(منه)**
انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٣٢١-٣٢٨ (تقديم المسند)، و٤٠٠-٤٠١ (طرق القصر).

7 قوله: (**في حَقِّ يُوسُفَ عليه السلام**) أُسْقِطَ عن «**الْمَتْنِ**» لِعَدَمِ الحاجةِ إليه في التَّمْثِيلِ بما ذُكِرَ. **(منه)**

8 (ط): «وقالت» بدل «وقال».

9 قوله: (**إِلَّا مَلَكٌ كَرِيمٌ**﴾) فإنَّ «الْجَمْعَ بينَ "الْجَمَالِ الرَّائِقِ" و"الْكَمَالِ الْفَائِقِ" و"الْعِصْمَةِ الْبَالِغَةِ"»: من خَوَاصِّ

مع كَوْنِه مذكوراً في «**الأصل**». ولَمَّا كان الظاهرُ من كلامِ **العلامةِ السَّكَّاكِيِّ** أنْ يكونَ هذا المثالُ كالمثالِ الثاني من قَبيلِ «قَصْرِ الْإِفْرَادِ» -حيثُ قال في بيانِه على وَفْقِ ما قال في بيانِ[1] الثاني: «أي: إنَّه مقصورٌ على "الْمَلَكِيَّةِ"، لا يَتَخَطَّاها إلى "الْبَشَرِيَّةِ"»[2]-، وكان الْحَقُّ خِلَافَه: قال في رَدِّه: (**وهو من قَبيلِ «قَصْرِ الْقَلْبِ»**.) حيثُ: أ- قَرَّرْنَ فيه[3] ما هو صوابٌ من «اعتقادِ السَّامِعِينَ بِكَوْنِ [ط٨١أ] **يُوسُفَ** عليه السلام على أَحَدِ الْوَصْفَيْنِ، ب- ونَفَيْنَ الْخَطَأَ الذي هو تَعْيِينُ "الْبَشَرِيَّةِ". لا من قَبيلِ «قَصْرِ الْإِفْرَادِ»، ولا مِمَّا[4] يكونُ مُعْتَقَدُ السامعِ: «أنَّ الْمُسْنَدَ إليه جامعٌ بين الْوَصْفَيْنِ: "الْبَشَرِيَّةِ"، و"الْمَلَكِيَّةِ"».

ب- (**وما يَحْكِي عن الْيَهُودِ**) في «**الأصل**»: «في قولِه تعالى[5]: ﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ لَا تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ﴾ [سورة البقرة: ١١/٢]»، ولا حاجةَ إليه[6]، إذْ يَكفي أنْ يقولَ: (**في قولِه تعالى**: ﴿**قَالُوا إِنَّمَا نَحْنُ مُصْلِحُونَ**﴾ [سورة البقرة: ١١/٢]،) هذا ظاهرٌ في «قَصْرِ الْإِفْرَادِ»[7]، [د٧٨ب] لأنَّ «نَهْيَهُمْ عن الْإِفْسَادِ» لا 78b يَدُلُّ على: «أنَّهم لَيْسُوا من الْإِصْلَاحِ في شيءٍ»، فيكون «قَصْرُهم أَنْفُسَهم على الْإِصْلَاحِ»: «قَصْرَ قَلْبٍ»، بل: الظاهرُ من حالِ الإنسانِ الصَّلَاحُ والْفَسَادُ جميعاً، فـ: أ- قَرَّرُوا ما اعْتَقَدُوه[8] صواباً -وهو «الْإِصْلَاحُ»-، ب- ونَفَوْا [ج١٠٤أ] ما اعْتَقَدُوه[9] خَطَأً -وهو «الْإِفْسَادُ»-. ولذلك: تَرَكَ التَّنْصِيصَ على «كَوْنِه من قَبيلِ "قَصْرِ الْإِفْرَادِ"»، واكْتَفَى ببيانِ معناه على وجهٍ يَدُلُّ عليه دلالةً ظاهرةً، حيثُ قال: (**أي**:

الْمَلَكِ. ولِلتَّنْبِيهِ على معنى «الْعِصْمَةِ» وَصَفَه بـ«الْكَرِيمِ». (**منه**)

[1] (ط): «بيانِه» بدل «بيانِ».

[2] قوله: (**لا يَتَخَطَّاهَا** ...) «مَنْ دَخَلَ في حَدٍّ، ثم تَجَاوَزَه إلى حَدٍّ آخَرَ» يُقَالُ: «تَخَطَّاهُ إليه»، فالظاهرُ من القولِ المذكورِ: «أنَّه لا يَجْمَعُ بينَ "الْبَشَرِيَّةِ" و"الْمَلَكِيَّةِ"»، لا: «أنَّه يَتْرُكُ "الْبَشَرِيَّةَ" إلى "الْمَلَكِيَّةِ"» كما تَوَهَّمَه **الشارحان الفاضلان** فزَعَمَا: «أنَّ الْقَوْلَ المذكورَ إلى "قَصْرِ الْقَلْبِ" أَمْيَلُ». (**منه**)

[3] (د)، (ط): بدون «فيه».

[4] (ج)، (ط): «ومما» بدل «ولا مما».

[5] (ط): بدون «في قوله تعالى».

[6] (ج): بدون «إليه».

[7] قوله: (**هذا ظاهرٌ** ...) فيه رَدٌّ على **الشارحِ المُحقِّقِ** في قولِه: «والْأَظْهَرُ: أنَّها من "قَصْرِ الْإِفْرَادِ"»، ووَجْهُ الرَّدِّ ظاهرٌ. (**منه**)

[8] (ط): «اعتقدوا» بدل «اعتقدوه».

[9] (د)، (ط): «اعتقدوا» بدل «اعتقدوه».

«**نحن مَقْصُورُونَ على "الصَّلَاحِ"**[1]»،[2] مَبْنَاهُ على: «أنَّ "الْإِصْلَاحَ": صَلَاحٌ». (**لا يَتَأَتَّى مِنَّا أَمْرٌ سِوَاه**».) أي: «أَمْرٌ آخَرُ سِوَى هذا الأمرِ الذي أَتَى[3] على ما اعْتَقَدَه السامعون».

(**واعْلَمْ: أنَّ** «**الْقَصْرَ**» **كما يكونُ** «**لِلْمُسْنَدِ إليه على الْمُسْنَدِ**») كما مَرَّ بيانُه (**يكونُ أيضاً** «**لِلْمُسْنَدِ على الْمُسْنَدِ إليه**»؛) كما يَأْتِي بيانُه في فَصْلِه[4]. (**ثم هو ليس مُخْتَصّاً بهذا الْبَيْنِ،**) أي: «بينْ الْمُسْنَدَيْنِ». وكلمةُ «ثُمَّ» لِلتَّرَاخِي في الرُّتْبَةِ[5]، فإنَّ ما ذُكِرَ[6] ههنا من «عَدَمِ اخْتِصَاصِ الْقَصْرِ بما بينَ الْمُسْنَدَيْنِ، وشُيُوعِه فيما بينَ غيرِهما»: أَعْلَى مَرْتَبَةً[7] مِمَّا تَقَدَّمَ ذِكْرُه من «جَرَيَانِه فيما بينهما». (**بل: له شُيُوعٌ،**) أ- فيه، ب- وفيما[8] بينَ الفاعلِ والمَفعولِ، ج- وما بينَ الْمَفْعُولَيْنِ، د- وما بين ذِي الحالِ والحالِ، وغيرِ ذلك. (**وله تَفْرِيعَاتٌ؛**) من «انْقِسَامِه إلى: "الْإِفْرَادِ"، و"الْقَلْبِ"»، و«تَأَتِّيهِ بِطُرُقِهِ الأربعةِ»، و«اشتراطِ كُلٍّ بشُرُوطٍ»، و«اخْتِصَاصِه بأحكامٍ»، إلى غيرِ ذلك من التَّفَاصِيلِ التي أَوْرَدَها في «فصلِ الْقَصْرِ»[9]. (**فَالْأَوْلَى: أنْ نُفْرِدَ للكلامِ في ذلك فَصْلاً،**) «مخصوصاً به[10]»، (**ونُؤَخِّرَه إلى** [ط٨١ب] **تمامِ التَّعَرُّضِ لِمَا**[11] **سِوَاه في** «**قَانُونِنَا هذا**» **لِيَكُونَ**) ذلك الْفَصْلُ بصفةِ الإفرادِ والتأخيرِ (**إلى الْوُقُوفِ عليه**) أي: «على الْقَصْرِ»، إذِ الكلامُ فيه. (**أَقْرَبَ.**) من خلافِه بـ«أنْ لا يُفْرَدَ له فَصْلٌ[12]»، أو يُورَدَ

---

1 (د)، (ط): «الإصلاح» بدل «الصلاح».

2 قوله: (**أي: «نحن مقصورون على "الصلاح"**) في «**الأصل**»: «أي: يقولون: "نحن مقصورون"»، ولا حاجةَ إليه في المقام. وما فيه من قُبْحِ الْإِيهَامِ بـ«أنَّ حَقَّ الكلامِ: أنْ يكونَ على صيغةِ الاستقبالِ»: لا يُعَارِضُه حُسْنُ الْإِشْعَارِ بـ«أنَّ "إذَا" قد قَلَبَ الْمَاضِيَ إلى الْمُضَارِعِ»، فَالْأَوْلَى تَرْكُه. (**منه**)

3 (ج): «أُتِيَ به» بدل «أَتَى».

4 (ج): «موضعِه» بدل «فصلِه».
انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٤٠٠، (فصل في بيان القصر).

5 قوله: (**لِلتَّرَاخِي في الرُّتْبَةِ**) **والشارحُ المُحقِّقُ** لِغُفُولِه عن هذا المرادِ حَمَلَها على مَعْنَى «بَعْدَ»، حيثُ قال: «أي: بَعْدَ "أنَّ الْقَصْرَ يكونُ لِلْمُسْنَدِ على الْمُسْنَدِ إليه، كما يكونُ لِلْمُسْنَدِ إليه على الْمُسْنَدِ" ليس هو مُخْتَصّاً بما بينَ الْمُسْنَدِ إليه والْمُسْنَدِ»، ولا يَخْفَى بُعْدُه. (**منه**)

6 (د): «وإنما ذكر» بدل «فإن ما ذكر».

7 (ج): «رتبةً» بدل «مرتبةً».

8 قوله: (**فيه وفيما بين** ...) تَرَكَ **الشارحان الفاضلان** عبارةَ «فيه»، فقَصَّرَا في بيانِ معنَى «الشُّيُوعِ» المُرادِ، حيث قَصَرَاه على «ما عَدَا بينَ الْمُسْنَدَيْنِ»، ولا يَخْفَى ما في هذا الْقَصْرِ من الْقُصُورِ. (**منه**)

9 انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٤٠٠-٤١٢.

10 (د)، (ط): بدون «به».

11 (د): بدون «لما».

12 قوله: (**بأنْ لا يُفْرَدَ** ...) عبارةُ **الشارح المحقق**: «مِنْ أنْ يُذْكَرَ في أثناءِ "أحوالِ الْمُسْنَدِ إليه" مُتَخَلِّلاً بين مباحثِ "الْمُسْنَدِ إليه" و"الْمُسْنَدِ" و"بَاقِي الْمُتَعَلِّقَاتِ"»، ولا يَخْفَى ما فيها من الْقُصُورِ. (**منه**)

[ج١٥٤ب] فَصْلُه في أثناءِ مباحثِ[1] "قَانُونِ الْخَبَرِ"»، وذلك: لأنَّه حينئذٍ يُتَوَجَّهُ إليه بقصدٍ على حِدَةٍ وفَرَاغِ بَالٍ.

[1] (ج): بدون «مباحث».

[إخراجُ الْمُسْنَدِ إليه لا على مُقتضَى الظاهرِ]

مفتاح العلوم للعلامة السكاكي	تغيير المفتاح لابن كمال پاشا
واعْلَمْ: أنَّ جميعَ ذلك هو «مُقْتَضَى الظَّاهِرِ»[1]. ثم قد يُخْرَجُ الْمُسْنَدُ إليه لا على مُقْتَضَى الظاهرِ: [**وضعُ «اسمِ الإشارةِ» مَوْضِعَ «الضميرِ»**] فيُوضَعُ «اسْمُ الْإِشَارَةِ» مَوْضِعَ «الضَّمِيرِ». وذلك: إذا كَمُلَتِ الْعِنَايةُ بتَمْيِيزِه: أ- إمَّا لأَنَّه اخْتُصَّ بِحُكْمٍ بَدِيعٍ عَجِيبِ الشَّأْنِ: كقولِه: كَمْ عَاقِلٍ عَاقِلٍ أَعْيَتْ مَذَاهِبُهُ وَجَاهِلٍ جَاهِلٍ تَلْقَاهُ مَرْزُوقاً هٰذَا الَّذِي تَرَكَ الْأَوْهَامَ حَائِرَةً وَصَيَّرَ الْعَالِمَ النِّحْرِيرَ زِنْدِيقاً ب- وإمَّا لِأَنَّه: ١- قُصِدَ: ء- التَّهَكُّمُ بالسامعِ، والسُّخْرِيَّةُ منه: كما إذا كان فَاقِدَ الْبَصَرِ، أو لم يَكُنْ ثَمَّ مُشَارٌ إليه أَصْلاً. ب- أو النِّدَاءُ: - على كَمَالِ بَلَادَتِه بـ«أنَّه لا يُمَيِّزُ بينَ "الْمَحْسُوسِ بِالْبَصَرِ" وغيرِه»، - أو على كَمَالِ فَطَانَتِه وبُعْدِ غَوْرِ إِدْرَاكِه بـ«أنَّ "غيرَ الْمَحْسُوسِ بالْبَصَرِ" عندَه كـ"الْمَحْسُوسِ" عندَ غيرِه». ٢- أو قُصِدَ: ء- ادِّعَاءُ: «أنَّه ظَهَرَ ظُهُورَ "الْمَحْسُوسِ بالْبَصَرِ"»: كقولِه:	واعْلَمْ: أنَّ جميعَ ذلك هو «مُقْتَضَى الظَّاهِرِ»، ولا يُنَافِي ذلك وُقُوعُ «اسْمِ الْإِشَارَةِ» مَوْضِعَ «الضَّمِيرِ». ثم قد يُخْرَجُ الْمُسْنَدُ إليه لا على مُقْتَضَى الظاهرِ: [**وضعُ «اسمِ الإشارةِ» مَوْضِعَ «الضميرِ»**] فيُوضَعُ «اسْمُ الْإِشَارَةِ» مَوْضِعَ «الضَّمِيرِ». وذلك: إذا كَمُلَتِ الْعِنَايَةُ بِتَمْيِيزِه: أ- إمَّا لِأَنَّه اخْتُصَّ بِحُكْمٍ بَدِيعٍ عَجِيبِ الشَّأْنِ: كقولِه: كَمْ عَاقِلٍ عَاقِلٍ أَعْيَتْ مَذَاهِبُهُ وَجَاهِلٍ جَاهِلٍ تَلْقَاهُ مَرْزُوقاً هٰذَا الَّذِي تَرَكَ الْأَوْهَامَ حَائِرَةً وَصَيَّرَ الْعَالِمَ النِّحْرِيرَ زِنْدِيقاً ب- وإمَّا لِأَنَّه: ١- قُصِدَ: ء- التَّهَكُّمُ بالسَّامِعِ، والسُّخْرِيَّةُ منه: كما إذا كان السامعُ فَاقِدَ الْبَصَرِ، أو لم يَكُنْ ثَمَّه مُشَارٌ إليه أَصْلاً. ب- أو النِّدَاءُ: - على كَمَالِ بَلَادَتِه بـ«أنَّه لا يُمَيِّزُ بينَ "الْمَحْسُوسِ بِالْبَصَرِ" وغيرِه»، - أو على كَمَالِ فَطَانَتِه بـ«أنَّ "غيرَ الْمَحْسُوسِ بِالْبَصَرِ" عندَه كـ"الْمَحْسُوسِ"». ٢- أو قُصِدَ: ء- ادِّعَاءُ: «أنَّه ظَهَرَ ظُهُورَ "الْمَحْسُوسِ بِالْبَصَرِ"»:

[1] انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٩٤-٢٩٥.

تَعَالَلْتِ كَيْ أَشْجَى وَمَا بِكِ عِلَّةٌ
تُرِيدِينَ قَتْلِي قَدْ ظَفِرْتِ بِذٰلِكِ

ب- وما شَاكَلَ ذلك.

[وضعُ «الْمُضْمَرِ» مَوْضِعَ «الْمُظْهَرِ»]

ويُوضَعُ «الْمُضْمَرُ» مَوْضِعَ «الْمُظْهَرِ»:

كقولِهم -ابْتِدَاءً من غيرِ جَرْيِ ذِكْرٍ لَفْظاً أو قرينةَ حالٍ-: «رُبَّه رَجُلاً»، و«نِعْمَ رَجُلاً زَيْدٌ»، و«بِئْسَ رَجُلاً عَمْرٌو» مكانَ: «رُبَّ رَجُلٍ»، و«نِعْمَ الرَّجُلُ»، و«بِئْسَ الرَّجُلُ» على قولِ مَنْ لا يَرَى الْأَصْلَ: «زَيْدٌ نِعْمَ رَجُلاً» و«عَمْرٌو بِئْسَ رَجُلاً»،

وقولِهم: «هو زيدٌ عَالِمٌ»، و«هي هِنْدٌ مَلِيحَةٌ» مكانَ: «الشَّأْنُ: زيدٌ عَالِمٌ»، و«الْقِصَّةُ: هِنْدٌ مَلِيحَةٌ»،

لِيَتَمَكَّنَ في ذِهْنِ السامعِ ما يَعْقِبُه.

وذلك: أنَّ السَّامِعَ متى لم يَفْهَمْ من الضميرِ مَعْنًى: بَقِيَ مُنْتَظِراً لِعُقْبَى الكلامِ: كيف تكونُ؟، فيَتَمَكَّنُ الْمَسْمُوعُ بعدَه فَضْلَ تَمَكُّنٍ في ذِهْنِه، وهو السِّرُّ في الْتِزَامِ تقديمه. قال اللهُ تعالى: ﴿قُلْ هُوَ اللهُ أَحَدٌ﴾ [سورة الإخلاص: ١/١١٢]، وقال: ﴿فَإِنَّهَا لَا تَعْمَى الْأَبْصَارُ وَلٰكِنْ تَعْمَى الْقُلُوبُ﴾ [سورة الحج: ٤٦/٢٢].

[وضعُ «الْمُظْهَرِ» مَوْضِعَ «الْمُضْمَرِ»]

كما يُوضَعُ «الْمُظْهَرُ» مَوْضِعَ «الْمُضْمَرِ»:

إذا أُرِيدَ تَمْكِينُ نفسِه زيادةَ تمكينٍ:

كقولِه:

إِنْ تَسْأَلُوا الْحَقَّ نُعْطِ الْحَقَّ سَائِلَهُ[1]

كقولِه:

تَعَالَلْتِ كَيْ أَشْجَى وَمَا بِكِ عِلَّةٌ
تُرِيدِينَ قَتْلِي قَدْ ظَفِرْتِ بِذٰلِكِ

ب- أو ما شَاكَلَ ذلك.

[وضعُ «الْمُضْمَرِ» مَوْضِعَ «الْمُظْهَرِ»]

ويُوضَعُ «الْمُضْمَرُ» مَوْضِعَ «الْمُظْهَرِ»:

كما في قولِهم -ابْتِدَاءً من غيرِ جَرْيِ ذِكْرٍ حقيقةً أو حُكْماً-: «رُبَّهُ رَجُلاً»، و«نِعْمَ رَجُلاً زَيْدٌ»، و«بِئْسَ رَجُلاً عَمْرٌو» مَكَانَ: «رُبَّ رَجُلٍ»، و«نِعْمَ الرَّجُلُ»، و«بِئْسَ الرَّجُلُ» على قولِ مَنْ لا يَرَى الْأَصْلَ: «زَيْدٌ نِعْمَ رَجُلاً»، و«عَمْرٌو بِئْسَ رَجُلاً»،

وقولِهم: «هُوَ زَيْدٌ عَالِمٌ»، و«هِيَ هِنْدٌ مَلِيحَةٌ» مَكَانَ: «الشَّأْنُ: زَيْدٌ عَالِمٌ»، و«الْقِصَّةُ: هِنْدٌ مَلِيحَةٌ»،

أ- لِيَتَمَكَّنَ زيادةَ تَمَكُّنٍ في ذِهْنِ السامعِ ما يَعْقِبُه:

وذلك: أنَّ السامعَ متى لم يَفْهَمْ من الضميرِ مَعْنًى: بَقِيَ مُنْتَظِراً لِعُقْبَى الكلامِ، فيَتَمَكَّنُ الْمَسْمُوعُ بعدَه فَضْلَ تَمَكُّنٍ في ذِهْنِه، وهو السِّرُّ في الْتِزَامِ تقديمِه. قال اللهُ تعالى: ﴿قُلْ هُوَ اللهُ أَحَدٌ﴾ [سورة الإخلاص: ١/١١٢]، وقال: ﴿فَإِنَّهَا لَا تَعْمَى الْأَبْصَارُ﴾ [سورة الحج: ٤٦/٢٢].

ب- أو لِلتَّفْخِيمِ:

كما في قولِه تعالى: ﴿إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ﴾ [سورة القدر: ١/٩٧].

وذلك: أنَّ في «الْإِضْمَارِ من غيرِ ذِكْرٍ» شَهَادَةً له بـ«النَّبَاهَةِ الْمُغْنِيَةِ عن التَّصْرِيحِ».

[وضعُ «الْمُظْهَرِ» مَوْضِعَ «الْمُضْمَرِ»]

كما يُوضَعُ «الْمُظْهَرُ» مَوْضِعَ «الْمُضْمَرِ»:

لِيَتَمَكَّنَ نَفْسُه فَضْلَ تَمَكُّنٍ:

كما في قولِه:

إِنْ تَسْأَلُوا الْحَقَّ نُعْطِ الْحَقَّ سَائِلَهُ

(**واعْلَمْ: أنَّ جميعَ ذلك**) أي: «جميعَ ما ذُكِرَ من "مَبَاحِثِ الْمُسْنَدِ إليه"» (**هو**[1] «**مُقْتَضَى الظَّاهِرِ**»، أي: «مُقتضَى ظاهرِ الحالِ». (**ولا يُنَافِي ذلك**)[2]، [د٧٩أ] أي: «كَوْنَ جميعِ الْمَبَاحِثِ على مُقتضَى الظاهرِ» (**وُقُوعُ «اسْمِ الْإِشَارَةِ» مَوْضِعَ «الضَّمِيرِ»**.) لِأَنَّ في بعضِ الْأَمْثِلَةِ[3]: الْمَنْظُورُ فيها: جِهَةُ «مَجِيئِه لِكَمَالِ الْعِنَايةِ بِتَمْيِيزِ الْمُسْنَدِ إليه»، لا: جِهَةُ «وُقُوعِه مَوْضِعَ الضَّمِيرِ». ومَنْ وَهَمَ: «أنَّ "اسْمَ الْإِشَارَةِ" هناك في مَوْضِعِه[4]»[5]: فقد وَهِمَ[6]. 79a

(**ثم قد يُخرَج المسند إليه لا على مقتضى الظاهر:**)

[وضعُ «اسمِ الإشارةِ» مَوْضِعَ «الضميرِ»]

(**فيُوضَعُ «اسمُ الإشارةِ» مَوْضِعَ «الضميرِ»**.) أَوْرَدَ بعضَ الصُّوَرِ لـ«إخراجِ الْمُسْنَدِ إليه لا على مُقتضَى الظاهرِ» إرشاداً إلى كَيْفِيَّةِ سُلُوكِ طريقِه. ولَمَّا كان «الإخراجُ» المذكورُ في بعضِ ما[7] أَوْرَدَه على طريقِ[8] «الْالْتِفَاتِ»: انْتَقَلَ إليه، وبَسَطَ الكلامَ فيه، لِأَنَّه فَنٌّ من فُنُونِ البلاغةِ، له شُيُوعٌ في الكلامِ، يَعُمُّ الْمُسْنَدَ إليه وغيرَه، وله فائدةٌ عَامَّةٌ ولَطَائِفُ مَعَانٍ يَخْتَصُّ[9] بها مَوَاقِعُه. وكلمةُ «ثُمَّ» لِلتَّرَاخِي في الرُّتْبَةِ، فإنَّ «إخراجَ الكلامِ لا على مُقْتَضَى الظاهرِ» أَعْلَى رُتْبَةً[10] من «إخراجِه على مُقتضَى الظاهر»، على ما مَرَّتِ إليه الإشارةُ[11] في «فَنِّ الْإِسْنَادِ».

---

[1] (ط): «وهو» بدل «هو».

[2] قوله: (**ولا يُنَافِي ذلك**) جوابُ سُؤَالٍ مُقَدَّرٍ، تقريرُه: «قد تَقَدَّمَ من الأمثلةِ ما ليس على مُقْتَضَى الظاهرِ، كقولِه تعالى: ﴿أُولَئِكَ عَلَى هُدًى مِنْ رَبِّهِمْ﴾ [سورة البقرة: ٢/٥]، و"أُولَئِكَ آبَائِي ..."، و"هٰذَا عَلَى الْخَسْفِ ..."، فإنَّ "اسمَ الإشارةِ" فيها وُضِعَ مَوْضِعَ "الضَّمِيرِ" لِتَقَدُّمِ ذِكْرِ الْمُشَارِ إليه». (**منه**)

[3] (ج): قوله: «في بعض الأمثلة» قبل قول **المصنف** فيما قبل: «موضعَ الضمير».

[4] (ط): «موقعِه» بدل «موضعِه».

[5] قوله: (**ومَنْ وَهَمَ**: ...) الْوَاهِمُ هو **الشارحُ المُدقِّقُ**، حيثُ قال في جوابِ السُّؤَالِ السابقِ ذِكْرُه: «لَعَلَّه نَظَرَ إلى: "أنَّ الْأَعْيَانَ إذا ذُكِرَتْ: صَارَتْ بمنزلةِ الْمُشَارِ إليه حقيقةً"، فاسمُ الإشارةِ هناك في مَوْضِعِه، بخلافِ الْمَعَانِي إذا ذُكِرَتْ، فإنَّ حَقَّها: أنْ يُعَبَّرَ عنها بالضَّمِيرِ، فإذا عُبِّرَ عنها باسمِ الإشارةِ: فقد وُضِعَ مَوْضِعَ الضميرِ». (**منه**)

[6] قوله: (**فقد وَهِمَ**) وما فَهِمَ: «أنَّ "النَّازِلَ منزلةَ الْمُشَارِ إليه" [د١٦١ب] لا يكونُ "مُشَاراً إليه" حقيقةً، فيَلْزَمُ المحذورُ المذكورُ في السؤالِ المزبورِ». (**منه**)

[7] (ط): «فيما» بدل «المذكور في بعضِ ما».

[8] (ج): «طريقةِ» بدل «طريقِ».

[9] (ج): «تُخْتَصُّ» بدل «يختصُّ».

[10] (ج): «مرتبةً» بدل «رتبةً».

[11] (ج): «الإشارة إليه» بدل «إليه الإشارة».

(**وذلك: إذا كَمُلَتِ الْعِنَايَةُ بِتَمْيِيزِه**:) مُقتضَى الظاهرِ: «وَهُوَ: إذا[1]» لِتَقَدُّمِ ذِكْرِ[2] الْمُشَارِ إليه، وإنَّمَا عَدَلَ عنه[3] وأَتَى باسمِ الإشارةِ لِكَمَالِ الْعِنَايَةِ بتمييزِه[4]، وقد مَرَّ فيما تَقَدَّمَ: «أنَّ "الْعِنَايَةَ" إنَّما تَصْلُحُ[5] [ج١٥٥أ] عِلَّةً إذا كانتْ عن سَبَبٍ مُعْتَبَرٍ عندَ أربابِ البلاغةِ»، فلا جَرَمَ احْتِيجَ[6] إلى تفصيلِه، فشَرَعَ فيه بقولِه:

أ- إمَّا لِأَنَّه اخْتُصَّ بِحُكْمٍ بَدِيعٍ عَجِيبِ الشَّأْنِ[7]:) و«الشيءُ الغريبُ» لا يَغِيبُ عن الخاطرِ، فهو في حُكْمِ «الْمُشَاهَدِ الحاضرِ[8]»، فيُعْتَنَى بِتَمْيِيزِه[9] إيفَاءً لِحَقِّ الْحُكْمِ المذكورِ. وقيل: «إنَّما يُعْتَنَى بِتَمْيِيزِه لِيُعْلَمَ: "أنَّ هذا الْمُتَمَيِّزَ الْمُتَعَيِّنَ[10] هو الذي له هذا[11] الْحُكْمُ الْعَجِيبُ الشَّأْنِ»، فعَلَيْكَ الْاِخْتِبَارُ، [ط١٨٢أ] ثم الْاِخْتِيَارُ[12].

(**كقولِه**:) قائلُه: **ابْنُ الرَّاوَنْدِيّ**.

[**كَمْ عَاقِلٍ عَاقِلٍ أَعْيَتْ مَذَاهِبُهُ ... وَجَاهِلٍ جَاهِلٍ تَلْقَاهُ مَرْزُوقاً**]
[**هٰذَا الَّذِي تَرَكَ الْأَوْهَامَ حَائِرَةً ... وَصَيَّرَ الْعَالِمَ النِّحْرِيرَ زِنْدِيقاً**][13]

---

1 (ط): بدون «إذا».

2 (ج): «تَقَدَّمَ» بدل «لتقدُّم ذكر».

3 (ط): بدون «عنه».

4 قوله: (**وإنَّما عَدَلَ عنه** ...) لا يَخْفَى ما في اعتبارِه هنا من حُسْنِ إصابةِ الْمَحَزِّ. (**منه**)

5 (ج): «يصلح» بدل «تصلح».

6 (ط): «احتاج» بدل «احتيج».

7 (ط): «بديعِ الشأنِ» بدل «بديعٍ عجيبِ الشأنِ».

8 (ج): «في الخاطر دائما» بدل «الحاضر».

9 (ج): «تمييزُه» بدل «بتمييزِه».

10 (د)، (ط): بدون «المتعين».

11 (ط): بدون «هو».

12 قوله: (**وقِيلَ**: ...) هذا ما اخْتَارَه **الشارحان الفاضلان**. والذي تَقَدَّمَ ذِكْرُه: من خَوَاصِّ هذا «**الشَّرْحِ**»، ولَعَلَّكَ بعدَ «الْاِخْتِبَارِ»، تقولُ في «الْاِخْتِيَارِ»: «الْقَوْلُ مَا قَالَتْ حَذَامِ». (**منه**)
«القول ما قالت حذام» مثل يضرب في التصديق. انظر: الميداني، **مجمع الأمثال**، ج٢، ص٥٧٧.

13 البيتان **لابن الرَّاوَنْدِي، أبي الحسين أحمد بن يحيى الراوندي** (٣٠١/٩١٣؟). انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٩٤؛ التفتازاني، **المطول**، ص٢٨٣-٢٨٤؛ العباسي، **معاهد التنصيص**، ج١، ١٤٧، رقم الشاهد: ٢٦؛ محمد ذهني، **القول**، ص١٥٣-١٥٦، رقم الشاهد: ١٠١، ١٠٢.

(**كَمْ عَاقِلٍ عَاقِلٍ**) أي: «كاملٍ في عقلِه[1]». و«كَمْ» لِلتَّكْثِيرِ. (**أَعْيَتْ مَذَاهِبُهُ**) أي: «أَعْجَزَتْه طُرُقُ مَعَاشِه»، فلم يَقْدِرْ على تحصيلِ وَجْهٍ لِانْتِعَاشِه[2]. (**وَجَاهِلٍ**) أي: «وكَمْ جاهلٍ» (**جَاهِلٍ**) وَصْفُ الأوَّلِ كـ«العاقلِ»[3]، أي: «مُتَنَاهٍ في الجهل» (**تَلْقَاهُ مَرْزُوقاً**) من ههنا أُخِذَ لفظُ «التَّرْزِيقِ» الْمُسْتَعْمَلِ في «أَثَرِ الْجَهْلِ [د٧٩ب] الْبَحْتِ»[4]. (**هٰذَا الَّذِي تَرَكَ الْأَوْهَامَ حَائِرَةً**) مُقْتَضَى الظاهرِ: «هُوَ الَّذِي ترك»[5]، لأنَّه قد سَبَقَ ذِكْرُ ما أُشِيرَ إليه[6] بـ«هذا»، وهو: «كَوْنُ العاقلِ رَدِيَّ الْحَالِ، والْجَاهِلِ رَخِيَّ الْبَالِ». وإنَّما عَدَلَ عنه[8]، وذَكَرَ اسمَ[9] الإشارةِ: اعْتِنَاءً بِشَأْنِه لِاخْتِصَاصِه بحُكْمٍ بَدِيعٍ هو[10]: «جَعْلُ الْأَوْهَامِ حَائِرَةً، والْأَفْهَامِ بَائِرَةً بِصَرْفِه عن الوجهِ الظاهرِ إلى ما لا يَنْبَغِي[11] أنْ يَخْطُرَ[12] بالخاطرِ من "الْقَوْلِ بوجودِ إِلٰهَيْنِ: شِرِّيرٍ وخَيِّرٍ»، كما هو الظاهرُ من قولِه: (**وَصَيَّرَ** [ج١٥٥ب] **الْعَالِمَ النِّحْرِيرَ**) «الْمُتْقِنَ» (**زِنْدِيقاً**) «الزِّنْدِيقُ»: مُعَرَّبُ «**زَنْدَه**»[13]، و«زَنْدْ»[14]: اسمُ كتابِ **الْمَجُوسِ**[15]. وتفصيلُ

79b

---

1 (ج): «العقلِ» بدل «عقلِه».

2 (ج): «وجهِ الْانْعِيَاشِ»؛ (ط): «وجهٍ لِإِنْعَاشِه» بدل «وجهٍ لانتعاشه».

3 (ج): «وصفٌ للأول كالعاقل»؛ (ط): «وصف وصف الأول بالعاقل» بدل «وصف الأول كالعاقل».

4 قوله: (**في «أَثَرِ الْجَهْلِ الْبَحْتِ»**) تَنْزِيلاً لـ«أثرِ الجهلِ» منزلةَ «الجهلِ» نفسِه، وإطلاقاً لاسمِ «التَّرْزِيقِ» على «سَبَبِه»، كأنَّهم يقولون: «جَهْلُه هذا هو السببُ لكونِه مَرْزُوقاً». (**منه**)

5 (ج): «هو الذي»؛ (د) «هو الذي جعل» بدل «هو الذي ترك».

6 (ط): بدون «إليه».

7 (ج): «رَضِيَّ» بدل «رَخِيَّ».

8 (ط): بدون «عنه».

9 (د)، (ط): «باسمِ» بدل «اسمَ».

10 (ج): «وهو» بدل «هو».

11 (ج): «يُعتنَى» بدل «لا ينبغي».

12 (ط): «أن لا يخطر» بدل «أن يخطر».

13 قوله: (**مُعَرَّبُ «زَنْدَه»**) نَقَلَه **الإمامُ الْمُطَرِّزِيُّ** في «**الْمُغْرِبِ**» عن **ابْنِ دُرَيْدٍ**، وزَعَمَ **الشارحُ المُدقِّقُ**: «أنَّه مُعَرَّبُ "زَنْدِي"»، والوجهُ ما ذَكَرَه **ابْنُ دُرَيْدٍ**، لأنَّ: أ- الياءَ في آخرِ الكلمةِ لِمُطْلَقِ النِّسْبَةِ في لغةِ الْفُرْسِ، ب- والهاءَ في آخرِها لِلْاخْتِصَاصِ والْانْتِسَابِ الخاصِّ، ولا يَخْفَى أنَّ الْمُنَاسِبَ لِمَا نحن فيه هو الثاني. (**منه**)
انظر: المطرزي، **المغرب**، ص١٢٣، مادة (زندق).

14 (ج): بدون «وزند»؛ (ط): «وزنده» بدل «وزند».

15 قوله: (و«**زَنْدْ**» **اسمُ كتابِ الْمَجُوسِ**) قال **الإمامُ الرَّازِيُّ** في «**التفسيرِ الكبيرِ**»: «"الزَّنَادِقَةُ": هم **الْمَانَوِيَّةُ**، وكان **الْمَزْدَكِيَّةُ** يُسَمَّوْنَ بذلك، و**مَزْدَكُ** هو الذي ظَهَرَ في أيَّام **قُبَادَ**، وزَعَمَ: "أنَّ الأموالَ والْحُرُمَ مُشْتَرَكَةٌ"، وأَظْهَرَ كتاباً سَمَّاهُ: "**زَنْدَا**"، وهو كتابُ **الْمَجُوسِ** الذي جَاءَ به **زَرْدُشْتُ** الذي يَزْعُمُونَ أنَّه نَبِيٌّ، فنُسِبَ أصحابُ **مَزْدَكَ** إلى "**زَنْدْ**"، وعُرِّبَتِ الكلمةُ فقيل: "زِنْدِيقُ"». (**منه**)

الكلامِ يُطْلَبُ من «**رِسَالَتِنَا الْمَعْمُولَةِ فيما**[1] **يَتَعَلَّقُ بِالزِّنْدِيقِ من الأحكامِ**»[2]. وأمَّا «الزِّنْدِيقُ» بمعنى «الْمُبْطِنِ لِلْكُفْرِ» -على اصطلاحِ **الْفُقَهَاءِ**-: فلا يُنَاسِبُ المقامَ[3]، كما لا يَخْفَى على ذَوِي الأفهامِ.

ب- (وإمَّا لِأَنَّه:

١- قُصِدَ:

ء- التَّهَكُّمُ بالسَّامِعِ،) قال **العلامةُ الزَّمَخْشَرِيُّ**: «"التَّهَكُّمُ": هو الاستهزاءُ، وأصلُه: "التَّكَهُّمُ"، مقلوبٌ منه، لأنَّه يَجْعَلُه كَهَاماً»[4]. **(والسُّخْرِيَّةُ منه:)** يُقال: «فلانٌ سُخْرَةٌ»: يَضْحَكُ منه الناسُ[5]. قد مَرَّ: «أنَّ اسمَ الإشارةِ يُفِيدُ أَكْمَلَ تَمْيِيزٍ»، ولا شَكَّ أنَّ «التَّهَكُّمَ بالسامعِ» -وكذا «النِّدَاءُ على كمالِ بَلَادَتِه أو فَطَانَتِه»، و«ادِّعَاءُ[6] **الظُّهُورِ**»- يَزِيدُ بـ«زيادةِ التَّمْيِيزِ»، فإنْ[7] قُصِدَ واحدٌ منها: يُورَدُ اسمُ الإشارةِ اعْتِنَاءً بِشَأْنِه بإفادةِ زيادةِ التَّمْيِيزِ. **(كما إذا كان السامعُ فَاقِدَ الْبَصَرِ،)** «مَا»: كَافَّةٌ، أو مَوْصُولَةٌ صِلَتُها الظَّرْفُ. **(أو لم يَكُنْ ثَمَّه مُشَارٌ إليه)** عطفٌ على «كَانَ». **(أَصْلاً.)** مُبَالَغَةٌ في انتفاءِ الْمُشَارِ إليه بحَسَبِ الْحِسِّ، حتى يكونَ «الْمُبْصِرُ»[8] هناك بمَنْزِلَةِ «فَاقِدِ الْبَصَرِ» في عَدَمِ صَلَاحِيَّةِ الخطابِ بالإشارةِ الْحِسِّيَّةِ، حتى يَتَّعَيَّنَ «قصدُ التَّهَكُّمِ» بلا اشْتِبَاهٍ.

انظر: الخوارزمي، أبو عبد الله محمد بن أحمد الكاتب الخوارزمي (٩٩٧/٣٨٧)، **مفاتيح العلوم**، مادة (الزنادقة). يبدو أن **ابن كمال باشا** نقل الكلام المذكور من: المطرزي، **المغرب**، ص١٢٣، مادة (زندق)، وظن أن «**مفاتيح العلوم**» هو «**مفاتيح الغيب**» المشهور بـ«**التفسير الكبير**» **للإمام فخر الدين الرازي، أبي عبد الله فخر الدين محمد بن عمر الرازي** (ت٦٠٦/١٢١٠)، لأن العبارة التي نقلها غير موجودة في «**التفسير الكبير**».

[1] (ج): «في بيان ما» بدل «فيما».

[2] ابن كمال باشا، **رسالة فيما يتعلق بلفظ الزنديق**، ضمن «**رسائل ابن كمال**»، (ناشر الكتاب: أحمد جودت)، إستانبول: مطبعة الإقدام، ١٣١٦، ج٢، ص٢٤٠-٢٤٩. وانظر أيضا: ابن كمال باشا، **رسالة في تحقيق تعريب الكلمة الأعجمية**، ص٦٨-٧٥.

[3] قوله: (**وأمَّا** «**الزِّنْدِيقُ**» ...) أراد به الرَّدَّ على **الشَّارِحَيْنِ الفاضلين**. وقد رَدَّ **العلامةُ الشِّيرَازِيُّ** هذا المعنى في «**شَرْحِه**»، وكَأَنَّهما لم يَنْظُرَا فيه في هذا المقامِ. **(منه)**

[4] انظر: ابن الأثير، **النهاية في غريب الحديث والأثر**، ج٤، ص٢١٤، مادة (كهم)، بتصرف. لعل **ابن كمال باشا** خلط بينه وبين كتاب **الزمخشري** «**الفائق في غريب الحديث**»لأن العبارة التي نقلها غير موجودة في «**الفائق**».

[5] انظر: الزمخشري، **أساس البلاغة**، ج١، ص٤٤٣، مادة (سخر).

[6] (د)، (ط): «أو ادعاء» بدل «وادعاء».

[7] (ج): «فإذا» بدل «فإن».

[8] (ط): «البصير» بدل «المبصر».

ب- (أو النِّدَاءُ:

- **على كَمَالِ بَلَادَتِه)** [ط٨٢ب] عطفٌ على «التَّهَكُّمُ». (ب«**أَنَّه لا يُمَيِّزُ بينَ "الْمَحْسُوسِ بِالْبَصَرِ" وغيرِه**».) مُتَعَلِّقٌ بـ«النِّدَاءِ»، أي: «أو قُصِدَ النِّدَاءُ على بَلَادَتِه الكاملةِ بإظهارِ حالِه[1] المذكورةِ». كَنَى بـ«النِّدَاءِ» باعتبارِ «أنَّه يكونُ بأَعْلَى الصَّوْتِ» [ج١٥٦أ] عن «التَّنْبِيهِ الفاحشِ».

80a

- **(أو على كَمَالِ فَطَانَتِه)** «الْفَطَانَةُ» [د٨٠أ] و«الْفِطْنَةُ»: التَّنَبُّهُ لشيءٍ قُصِدَ تعريفُه، وتُسْتَعْمَلُ[2] كثيراً في الرُّمُوزِ والإشاراتِ. في «**الأصل**»: «وبُعْدِ غَوْرِ إدراكِه»، وإنَّما تُرِكَ لِعَدَمِ ظُهُورِ مِسَاسِه للمقامِ[3]، كما لا يَخْفَى على ذَوِي الْأَفْهَامِ. (ب«**أَنَّ "غيرَ الْمَحْسُوسِ بِالْبَصَرِ" عندَه كـ"الْمَحْسُوسِ"**.) في «**الأصل**»: «عندَ غيرِه»، ولا أَصْلَ له، إذْ لا تَفَاوُتَ بينَه وبينَ غيرِه في «أَنَّ حَقَّ الْمَحْسُوسِ أنْ يُشَارَ إليه».

٢- (أو قُصِدَ:

ء- ادِّعَاءُ: «**أَنَّه ظَهَرَ ظُهُورَ "الْمَحْسُوسِ بِالْبَصَرِ**[4]"»:) عطفٌ على «قُصِدَ التَّهَكُّمُ»، وأَعَادَ الْفِعْلَ: لِطُولِ الْفَصْلِ، ولِأَنَّ ما تَقَدَّمَ مُتعلِّقٌ بالسامعِ وهذا بالْمُسْنَدِ إليه.

(كقولِه:

[تَعَالَلْتِ كَيْ أَشْجَى وَمَا بِكِ عِلَّةٌ تُرِيدِينَ قَتْلِي قَدْ ظَفِرْتِ بِذٰلِكِ][5]

تَعَالَلْتِ) أي: «تَكَلَّفْتِ إظهارَ الْعِلَّةِ والْمَرَضِ» (**كَيْ أَشْجَى)** من «شَجِيَ» -بالكسرِ-[6]، أي: حَزِنَ. (**وَمَا بِكِ عِلَّةٌ)** أي: «والحالُ أنْ لَيْسَ بِكِ عِلَّةٌ» (**تُرِيدِينَ قَتْلِي)** في مَوْقِعِ: أ- الحالِ، ب- أو الْاِسْتِئْنَافِ، ج- أو الْبَدَلِ. (**قَدْ ظَفِرْتِ بِذٰلِكِ)** الْاِسْتِئْنَافُ[7] جوابُ: «هل ظَفِرْتُ بهذا الْمُرَادِ؟».

---

1 (ط): «حالتِه» بدل «حاله».

2 (د)، (ط): «ويُستعمل» بدل «وتستعمل».

3 قوله: (**لعدمِ ظهورِ مِساسِه** ...) لأنَّ مَدَارَ ما ذُكِرَ من «عدمِ الْفَرْقِ بين "الْمَحْسُوسِ بالْبَصَرِ" و"غيرِه" عندَه»: على قُوَّةِ مُشَاهَدَتِه لِلْمَعْقُولاتِ وكمالِ اسْتِحْضَارِها، لا: على كمالِ تَعَمُّقِه في إدراكِها. (**منه**)

4 (ط): بدون «بالبصر».

5 البيت **لابن الدُّمَيْنَةِ، أبي السَّرِيِّ عبد الله بن عبيد الله الخَثْعَمِي** (ت أواخر القرن الثاني الهجري). انظر: عبد القاهر الجرجاني، **دلائل الإعجاز**، ص٩٠؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٩٤؛ التفتازاني، **المطول**، ص٢٨٤؛ العباسي، **معاهد التنصيص**، ج١، ص١٥٩، رقم الشاهد: ٢٧؛ محمد ذهني، **القول**، ص١٥٦-١٥٨، رقم الشاهد: ١٠٣.

6 قوله: (**من «شَجِيَ»** ...) «شَجِيَ - يَشْجَى»: من بابِ «عَلِمَ»، معناه: «حَزِنَ»، أي: صَارَ حَزِيناً. وأمَّا «شَجَاهُ» - بمعنى «أَحْزَنَه»-: فمن بابِ «نَصَرَ»، وأمَّا «شَجِيَ بِاللُّقْمَةِ» -بالْكَسْرِ أيضاً، أي: عَضَّ بها-: فمَعْنًى آخَرُ. (**منه**)

7 (ج): «استئنافٌ» بدل «الاستئنافُ».

والإشارةُ إلى «الْقَتْلِ» المذكورِ: واقعٌ مَوْقِعَ الضميرِ قصداً إلى ادِّعَاءِ ظهورِه وصَيْرُورَتِه بمنزلةِ «الْمَحْسُوسِ بالْبَصَرِ».

بـ- (أو ما شَاكَلَ) أ- مجرورٌ معطوفٌ على «أنَّه اخْتُصَّ»، ب- أو مرفوعٌ معطوفٌ على «ادِّعَاءُ». وحقُّه أنْ يُعْطَفَ بـ«أَوْ»، كما في قولِه: «أو مَا شَاكَلَ ذلك مِمَّا له مَدْخَلٌ في الاعتبارِ»[1]. **والعلامةُ السَّكَّاكِيُّ** لم يُحْسِنْ في الْفَرْقِ بين الْقَوْلَيْنِ، وتَخْصِيصُ[2] أَحَدِهما بـ«قَصْدِ التَّفَنُّنِ»: [ج١٥٦ب] تَكَلُّفٌ[3] بَارِدٌ، كما أنَّ تَخْصِيصَه بـ«التَّنْبِيهِ على عدمِ "مَنْعِ الْجَمْعِ"»: تَعَسُّفٌ شَارِدٌ[4]. **(ذلك.)** أي: «ذلك المذكورَ من أسبابِ كمالِ الْعِنَايَةِ». والمرادُ [ط٨٣أ] بـ«مَا شَاكَلَه»: ما يُفِيدُه اسمُ الإشارةِ من «بيانِ "الْقُرْبِ"، و"الْبُعْدِ"، و"التَّوَسُّطِ"؛ و"التَّعْظِيمِ"، و"التَّحْقِيرِ"[5]».

[وضعُ «الْمُضْمَرِ» مَوْضِعَ «الْمُظْهَرِ»]

(ويُوضَعُ «الْمُضْمَرُ» مَوْضِعَ «الْمُظْهَرِ»:) عطفٌ على قولِه: «يُوضَعُ "اسمُ الإشارةِ" مَوْضِعَ "الضميرِ"».

(كما) أي: «كَوَضْعِ فُصَحَاءِ الْعَرَبِ» **(في قولِهم)** في **«الأصل»**: «كقولِهم»، ولا يَخْفَى ما في الْبَدَلِ من الْفَضْلِ. **(-ابْتِدَاءً)** مصدرٌ لفعلٍ محذوفٍ[6] في مَوْقِعِ الحالِ، أي: «يَبْتَدِئُونَ ابتداءً». **(من غيرِ جَرْيِ ذِكْرٍ)** كالْبَيَانِ لـ«ابتداءً»[7]. **(حَقِيقَةً)** كان ذلك الْجَرْيُ -كما إذا كان مذكوراً لَفْظاً أو مَعْنًى- **(أو حُكْماً:)**[8] -كما إذا لم يَكُنْ مذكوراً لا لفظاً [د٨٠ب] ولا معنًى، ولكنْ يُوجَدُ قَرِينَةٌ دَالَّةٌ عليه حَالِيَّةً 80b

---

1 قوله: (**كما في قولِه**: ...) في آخِرِ بحثِ «الحالةِ الْمُقْتَضِيَةِ لكونِ الْمُسْنَدِ إليه مُضْمَراً [عَلَماً (صح)]». (**منه**)
انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٧٣.

2 (ط): «في تخصيص» بدل «وتخصيصُ».

3 (ط): «وهو تكلّفٌ» بدل «تكلّفٌ».

4 قوله: (**وتخصيصُ أحدِهما** ...) رَدٌّ على **الشارحِ المُدقِّقِ** في قولِه: «وكَأَنَّ اختيارَ "الْوَاوِ" على "أَوْ": أ- تَفَنُّنٌ في العبارةِ، ب- مع التَّنْبِيهِ على "عَدَمِ مَنْعِ الْجَمْعِ"». ووجهُ الرَّدِّ فيهما ظاهرٌ، على أنَّ ما ذَكَرَه ثانياً مِمَّا لا حاجةَ للتَّنْبِيهِ عليه لِظُهُورِه عندَ مَنْ له أَدْنَى تَمْيِيزٍ. (**منه**)

5 (ج): «والتحقير والتعظيم» بدل «والتعظيم والتحقير».

6 (د)، (ط): بدون «محذوفٍ».

7 (ج): «للابتداءِ» بدل «لـ"ابتداءً"».

8 قوله: (**أو حُكْماً** ...) «عَدَمُ كَوْنِه في حُكْمِ المذكورِ» أيضاً شَرْطٌ في «إخراجِ الكلامِ لا على مُقتضَى الظاهرِ»، **فالشارحُ المُحقِّقُ** لم يُصِبْ [د١٦٢أ] في قولِه: «هذا أيضاً من "وَضْعِ الْمُضْمَرِ مَوْضِعَ الْمُظْهَرِ" لِشُهْرَةِ أَمْرِه وكَوْنِه في حُكْمِ المذكورِ». (**منه**)

كانتْ أو مَقَالِيَّةً-. وقد[1] مَرَّ بيانُ هذا في بحثِ «كَوْنِ الْمُسْنَدِ إليه مُضْمَراً»، فتَذَكَّرْ. في «**الأصل**»: «لَفْظاً أو قَرِينَةَ حَالٍ»، ولا يَخْفَى ما فيه من الْقُصُورِ[2]. («**رُبَّهُ رَجُلاً**»، و«**نِعْمَ رَجُلاً زَيْدٌ**[3]»)، و«**بِئْسَ رَجُلاً عَمْرٌو**») مَقُولُ «قَوْلِهِمْ». (**مَكَانَ**: «**رُبَّ رَجُلٍ**[4]»)، و«**نِعْمَ الرَّجُلُ**»، و«**بِئْسَ الرَّجُلُ**») ظرفٌ لـ«قَوْلِهم». (**على قَوْلِ مَنْ لا يَرَى**) حالٌ من «نِعْمَ رَجُلاً» و«بِئْسَ رَجُلاً». (**الْأَصْلَ**:) أي: «أَصْلَ ما ذُكِرَ» («**زَيْدٌ نِعْمَ رَجُلاً**»، و«**عَمْرٌو بِئْسَ رَجُلاً**»،) إنَّما اعْتَبَرَ هذا الْقَيْدَ لأنَّ الضميرَ على الْقَوْلِ الآخَرِ يَحْتَمِلُ[5] أنْ يكونَ رَاجِعاً إلى الْمَخْصُوصِ، لٰكِنَّه الْتُزِمَ إفرادُه[6]، فقِيلَ: «نِعْمَ رَجُلَيْنِ[7] الزَّيْدَانِ»، و«نِعْمَ رِجَالاً[8] [ج١٥٧أ] الزَّيْدُونَ»، لأنَّ الْمَخْصُوصَ مُتَأَخِّرٌ غالباً، فعُومِلَ بضميرِه مُعَامَلَةَ الضميرِ الْمُبْهَمِ.

(**وقَوْلِهم**:) أي: «كما[9] في قولِهم:» («**هو: زيدٌ عَالِمٌ**»، و«**هِيَ**[10]: **هِنْدٌ مَلِيحَةٌ**»، **مَكَانَ** «**الشَّأْنُ زَيْدٌ عَالِمٌ**»، و«**الْقِصَّةُ هِنْدٌ مَلِيحَةٌ**»[11]،) فإنْ قِيلَ: «كيف يَصِحُّ "الشَّأْنُ: زيدٌ عَالِمٌ"، و"الْقِصَّةُ: هِنْدٌ مَلِيحَةٌ" بدونِ عائدٍ في الخبرِ في الجملة؟[12]» قُلْنَا: من جهةِ أنَّه في حُكْمِ الْمُفْرَدِ، أي: «الشَّأْنُ هذا الْحُكْمُ»، و«الْقِصَّةُ هذه الْقَضِيَّةُ».

أ- (**لِيَتَمَكَّنَ**) مُتَعَلِّقٌ بـ«يُوضَعُ المضمرُ[13]». (**زِيَادَةَ تَمَكُّنٍ**) زِيدَ هذا على ما في «**الأصل**» لِيَنْتَظِمَ مع قولِه: «فَضْلَ تَمَكُّنٍ». (**في ذِهْنِ السامعِ ما يَعْقِبُه**.) الضميرُ الْمُسْتَتِرُ لـ«مَا»، والبارزُ لـ«الْمُضْمَرِ».

---

1 (ج): «قد» بدل «وقد».

2 قوله: (**ولا يَخْفَى ما فيه** ...) لعدمِ شُمُولِه: أ- الْمَذْكُورَ مَعْنًى، ب- والْمَذْكُورَ حُكْماً لِقَرِينَةٍ مَقَالِيَّةٍ. (**منه**)

3 (د): بدون «زيدٌ».

4 (ط): «رجلا» بدل «رجلٍ».

5 قوله: (**يَحْتَمِلُ**) إنَّما قال: «يَحْتَمِلُ» لِجَوَازِ أنْ يُقَالَ بـ«إبْهَامِ الضميرِ» على هذا القولِ أيضاً. (**منه**)

6 قوله: (**لكنَّه الْتُزِمَ إفرادُه**) جوابٌ عَمَّا يُقَالُ: «فكان يَنْبَغِي حينئذٍ أنْ يُرَاعَى الْمُطَابَقَةُ مع الْمَخْصُوصِ». (**منه**)

7 (د)، (ط): «الرجلين» بدل «رجلين».

8 (ط): «الرجالَ» بدل «رجالاً».

9 (ج): «وكما» بدل «كما».

10 (ط): بدون «هي».

11 (ط): بدون «مكان "الشأن: زيد عالم"، و"القصة: هند مليحة"».

12 (د)، (ط): بدون «في الجملة».

13 (ج): «الضمير» بدل «المضمر».

(**وذلك: أنَّ السامعَ**) أي: «تَمَكُّنُ [ط٨٣ب] ما يَعْقِبُه في ذِهْنِ السامع[1] لِأَجْلِ أنَّه» (**متى لم يَفْهَمْ من الضميرِ مَعْنًى**:) حيثُ وَجَدَه مُبْهَماً غيرَ عائدٍ إلى مذكورٍ لا حقيقةً ولا حُكْماً (**بَقِيَ مُنْتَظِراً لِعُقْبَى الكلامِ**،) : ما ذا تكون؟ وعلى أيّ حال تكون؟[2] (**فيَتَمَكَّنُ الْمَسْمُوعُ بعدَه**) أي: «بعدَ الضمير» (**فَضْلَ تَمَكُّنٍ في ذِهْنِه**،) لِحُصُولِه بعدَ سَبْقِ[3] شَوْقٍ وتَعَبِ طَلَبٍ، بناءً على: «أنَّ الإنسانَ مَجْبُولٌ على: الشَّوْقِ[4] إلى معرفةِ الْمُبْهَمِ، وزيادةِ التَّلَقِّي لِمَا سِيقَ إليه بعدَ الطَّلَبِ». وهذا لا يَسْتَقِيمُ في مثلِ: «نِعْمَ رَجُلاً»، إذْ لا يَعْرِفُ السامعُ «أنَّ هناك ضميراً» إلَّا بذكرِ النكرةِ، فأين الانتظارُ وعدمُ الْفَهْمِ من الضميرِ مَعْنًى؟ ومن ثَمَّه قِيلَ: «"لِيَتَمَكَّن" مُتعلِّقٌ بقولِه: "وقَوْلِهم: هو زيدٌ عَالِمٌ، وهي [ج١٥٧ب] هِنْدٌ مَلِيحَةٌ" [د٨١أ] فقط»، وأُيِّدَ بـ«أنَّ في قولِه: (**وهو**) أي: "قَصْدُ التَّمَكُّنِ في ذِهْنِ السامعِ فَضْلَ تَمَكُّنٍ" (**السِّرُّ**) أي: 81a
"السَّبَبُ الْخَفِيُّ الْمَوْعُودُ" (**في الْتِزَامِ تقديمِه**،) أي: "تقديمِ ضميرِ الشَّأْنِ" بالإضمارِ -حيثُ لم يَقُلْ: "في تقديمِ ضميرِ الشَّأْنِ" بالإظهارِ- دَلَالَةً خَفِيَّةً على: "أنَّ هذا الْبَيَانَ مُخْتَصٌّ بضميرِ الشَّأْنِ"[5]. وأيضاً فيه إشعارٌ بذلك من حيثُ إنَّ الذي تَقَدَّمَ الْوَعْدُ بـ"بيانِ سِرِّه" هو: "السَّبَبُ في الْتِزَامِ تقديمِ ضميرِ الشَّأْنِ"»، ورُدَّ بـ«أنَّ "التَّمَكُّنَ" المذكورَ، وما يَتَفَرَّعُ عليه من "الْتِزَامِ التَّقْدِيمِ": جَارٍ في كلِّ ضميرٍ بارزٍ فُسِّرَ بمُظْهَرٍ، فالضميرُ في "تقديمِه" لِـ"الْمُضْمَرِ" الذي وُضِعَ مَوْضِعَ الْمُظْهَرِ -أي: مطلقاً، لٰكِنَّه يَجِبُ أنْ يكونَ بارزاً لا مُسْتَتِراً-، و"السِّرُّ الْمَوْعُودُ" داخلٌ في السِّرِّ المذكورِ». (**قال الله تعالى**: ﴿**قُلْ هُوَ اللهُ أَحَدٌ**﴾ [سورة الإخلاص: ١/١١٢]، **وقال**[6]: ﴿**فَإِنَّهَا لَا تَعْمَى الْأَبْصَارُ**﴾ [سورة الحج: ٤٦/٢٢].) استشهادٌ على: «أنَّ الفائدةَ هي تَمَكُّنُ ما يَعْقِبُ الضميرَ»، فإنَّ ذلك إنَّما يَظْهَرُ إذا كان ما يَعْقِبُه مِمَّا يُعْتَنَى بِشَأْنِه ويُرَادُ تَمَكُّنُه[7] كما في الآيَتَيْنِ، حتى لا يَصِحّ أنْ يقالَ: «هو: الذُّبَابُ يَطِيرُ»، و«هِيَ: النَّمْلَةُ تَسِيرُ». [ط٨٤أ]

ب- (**أو لِلتَّفْخِيمِ**:) عطفٌ على معنى قولِه: «لِيَتَمَكَّنَ». أَهْمَلَ **العلامةُ السَّكَّاكِيُّ** هذا الوجهَ، وحَقُّه أنْ يُذْكَرَ، كما لا يَخْفَى.

---

1 (ط): «في الذهن» بدل «في ذهن السامع».

2 (د): «يكون» بدل «تكون».

3 (د): «بعد ما سَبَقَ» بدل «بعد سَبْقِ».

4 (ج): «التشوّق» بدل «الشوق».

5 قوله: (**دلالةً خَفِيَّةً** ...) قد يُؤَيِّدُ هذا بـ«أنَّ "التَّمَكُّنَ في الذِّهْنِ" إنَّما يُنَاسِبُ "الْأَحْكَامَ" دونَ "الْمُفْرَدَاتِ"»، لكنَّ قولَه: «كما يُوضَعُ الْمُظْهَرُ مَوْضِعَ الْمُضْمَرِ إذا أُرِيدَ تَمْكِينُ نفسِه» يَأْبَى هذا التَّأْيِيدَ، لأنَّه صريحٌ في تَحَقُّقِ التَّمَكُّنِ في الْمُفْرَدَاتِ أيضاً. (**منه**)

6 (ج): «وقال الله تعالى» بدل «وقال».

7 (د): «تمكينه» بدل «تمكّنه».

(**كما**)[1] أي: «كالْوَضْعِ» (**في قولِه تعالى**: ﴿**إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ**) أي: «الْقُرْآنَ» (**فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ**﴾ [سورة القدر: ١/٩٧].

وذلك: **أنَّ**[2] [ج١٥٨أ] **في الْإِضْمَارِ من غيرِ ذِكْرٍ**) لا حقيقةً ولا حُكْماً (**شَهَادَةً له**) أي: «لِلضَّمِيرِ»[3] (**بِالنَّبَاهَةِ الْمُغْنِيَةِ عن التَّصْرِيحِ**،)[4] قال **الشَّيْخُ** في «**دَلَائِلِ الْإِعْجَازِ**» عندَ تفصيلِه[5] ما في قولِه تعالى: ﴿وَقِيلَ يَا أَرْضُ ابْلَعِي مَاءَكِ وَيَا سَمَاءُ أَقْلِعِي وَغِيضَ الْمَاءُ وَقُضِيَ الْأَمْرُ وَاسْتَوَتْ عَلَى الْجُودِيِّ﴾ [سورة هود: ٤٤/١١] من وُجُوهِ البلاغةِ: «ثم إِضْمَارُ "السَّفِينَةِ" قبلَ الذِّكْرِ كما هو شرطُ الْفَخَامَةِ والدَّلَالَةِ على عِظَمِ الشَّأْنِ»[6].

[وضعُ «الْمُظْهَرِ» مَوْضِعَ «الْمُضْمَرِ»]

(**كما يُوضَعُ «الْمُظْهَرُ» مَوْضِعَ «الْمُضْمَرِ»**:) مُتَعَلِّقٌ بقولِه: «ويُوضَعُ "الْمُضْمَرُ"». والمرادُ بـ«الْمُظْهَرِ»: غيرُ اسْمِ الإشارةِ لِمَا سَبَقَ، وبـ«الْمُضْمَرِ»: غيرُ ضميرِ الْمُتَكَلِّمِ لِمَا سيَأْتِي من قولِه: «ويُتْرَكُ "الْحِكَايَةُ" إلى "الْمُظْهَرِ"»[7].

81b (**لِيَتَمَكَّنَ**) في ذِهْنِ السامعِ (**نَفْسُه**)[8] أي: «نَفْسُ الْمُظْهَرِ» [د٨١ب] (**فَضْلَ تَمَكُّنٍ**:) يعني: أنَّ «هذا الْوَضْعَ» يُفِيدُ «فَضْلَ[9] تَمَكُّنِ الْمَعْنَى -الذي أُرِيدَ بـ"الْمُظْهَرِ"- في ذِهْنِ السَّامِعِ[10]»، بخلافِ «وَضْعِ "الْمُضْمَرِ" مَوْضِعَ "الْمُظْهَرِ"»، فإنَّه يُفِيدُ «تَمَكُّنَ ما يَعْقِبُه» كما مَرَّ.

(**كما**) أي: «كوَضْعِ الشاعرِ» (**في قوله**:

---

1 (ط): بدون «(كما)».

2 (ط): «لأن» بدل «أن».

3 (ج): «للمضمر» بدل «للضمير».

4 قوله: (بالنَّبَاهَةِ الْمُغْنِيَةِ عن التصريح) ذَكَرَه العلامةُ الزَّمَخْشَرِيُّ في «الْكَشَّافِ»، والْقَاضِي الْبَيْضَاوِيُّ في «تَفْسِيرِه» -ومَأْخَذُه ما نُقِلَ عن الشَّيْخِ عَبْدِ الْقَاهِرِ الْجُرْجَانِيِّ-، وقَالَا في تفسيرِ قولِه تعالى: ﴿فَإِنَّهُ نَزَّلَهُ على قَلْبِكَ﴾ [سورة البقرة: ٩٧/٢]: «الْبَارِزُ الأَوَّلُ لِـ"جِبْرِيلَ عليه السلام"، والثاني لـ"الْقُرْآنِ"، وإضمارُه غيرَ مذكورٍ يَدُلُّ على فَخَامَةِ شَأْنِه، كَأَنَّه لِتَعَيُّنِه وفَرْطِ شُهْرَتِه لم يَحْتَجْ إلى سَبْقِ ذِكْرِه». (منه)
انظر: الزمخشري، **الكشاف**، ج١، ص١٦٩؛ البيضاوي، **أنوار التنزيل**، ج١، ص٧٧ (المنقول لفظ **البيضاوي**).

5 (ج): «تفصيلِ» بدل «تفصيلِه».

6 الشيخ عبد القاهر الجرجاني، **دلائل الإعجاز**، ص٤٦.

7 انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٩٥.

8 قوله: (**لِيَتَمَكَّنَ نَفْسُه**) في «**الأصل**»: «إذا أُرِيدَ تَمْكِينُ نَفْسِه زيادةَ تَمْكِينٍ»، ولا يَخْفَى ما في الْبَدَلِ من الْفَضْلِ. (**منه**)

9 (د)، (ط): بدون «فضلَ».

10 (د)، (ط): «في ذهنه» بدل «في ذهن السامع».

[**إِنْ تَسْأَلُوا الْحَقَّ نُعْطِ الْحَقَّ سَائِلَهُ [وَالدِّرْعُ مُحْقَبَةٌ وَالسَّيْفُ مَقْرُوبُ]**][1]

إِنْ تَسْأَلُوا الْحَقَّ نُعْطِ[2] **الْحَقَّ سَائِلَهُ**.) فيه: «وَضْعُ الظَّاهِرِ مَوْضِعَ ضميرِ الغائبِ[3]»، إذْ أَصْلُه: «نُعْطِهِ[4] إِيَّاكُمْ». تَمَامُه على ما سَيَأْتِي في «**الْمَتْنِ**»: «وَالدِّرْعُ مُحْقَبَةٌ وَالسَّيْفُ مَقْرُوبُ[5]»[6].

---

1 البيت **لعبد الله بن عَنَمَة الضبّيّ** (ت بعد ٦٣٦/١٥). انظر: أبو تمام، **ديوان الحماسة**، ص١٠٤؛ المرزوقي، **شرح ديوان الحماسة**، ج١، ص٥٨٥؛ السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٩٥.

2 (ج)، (د): «نُعْطِي» بدل «نُعْطِ».

3 (د): «الغائبِ والمخاطبِ أيضا» بدل «الغائبِ».

4 (ج): «نعطيه» بدل «نعطه».

5 (د)، (ط): «الشعرَ» بدل «والسيف مقروب».

6 انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٩٧.

[أواخرُ النُّسَخِ]

أ- آخِرُ نسخةِ قسم داماد إبراهيم پاشا (د) بالمكتبة السليمانية، رقم: ٩٩٠:

«وَقَعَ الْفَرَاغُ من كتابةِ "**إِصْلَاحِ الْمِفْتَاحِ**"، بِعَوْنِ اللهِ الْمَلِكِ الْفَتَّاحِ، وقتَ الظُّهْرِ من يومِ الثُّلَاثَاءِ، السابعِ من رَجَب الْمُعَظَّمِ الْمُنْتَظِمِ في سِلْكِ شُهُورِ سنةِ سَبْعٍ وخَمْسِينَ وتِسْعِمِائَةٍ [٧-٧-٩٥٧هـ/٢٢-٧-١٥٥٠م]، على يَدِ العبدِ الحقيرِ، **عَبْدِ الرَّؤُوفِ** [ت] الفقيرِ، بَصَّرَه اللهُ عَوَائِبَ نفسِه، وجَعَلَ يَوْمَه خَيْراً من أَمْسِه، آمِينَ يا مُعِينُ». [د٨١ب]

وبهَامِشِ هذه النُّسْخَةِ «**قَيْدُ الْمُقَابَلَةِ**»:

«قُوبِلَ مع "نُسْخَةِ **الْمُؤَلِّفِ**" بقَدْرِ الْوُسْعِ والإمكانِ، وأنا الفقيرُ إلى اللهِ الْمَلِكِ الْمُسْتَعَانِ، **عَبْدُ الرَّؤُوفُ بْنُ مُحَمَّدِ بْنِ عُمَرَ**، آمَنَه اللهُ تعالى من الْخَوْفِ والزَّلَلِ والْخَطَرِ، بِمَنِّهِ الْعَمِيمِ، ولُطْفِه الْجَسِيمِ». [د٨١ب]

ب- آخِرُ نسخةِ قسم جَارِ الله أفندي (ج) بالمكتبة السليمانية، رقم: ١٨١٩ -بمِدَادٍ أَحْمَرَ-:

«تَمَّتْ بعَوْنِ الْمَلِكِ الْمُعِينِ، عن يَدِ العبدِ الضعيفِ **رِضْوَانِ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ مُصْطَفَى** [ت] عُفِيَ عنه، في **قَصَبَةِ نِيكْبُولِي**، في شهرِ جُمَادَى الْأُولَى في يومِ الْخَمِيسِ في وقتِ الضُّحَى في سنةِ سِتِّينَ وتِسْعِمِائَةٍ [؟-٥-٩٦٠هـ/؟-٤ أو ٥-١٥٥٣م]». [ج١٥٨أ]

وبهَامِشِ هذه النُّسْخَةِ «**قَيْدُ الْمُطَالَعَةِ والتَّصْحِيحِ**»:

«طَالَعْتُ هذا الْمُصَنَّفَ الشريفَ والْمُؤَلَّفَ اللطيفَ من أوَّلِه إلى آخِرِه، جَزَى اللهُ تعالى **مُؤَلِّفَه** خيرَ جزاءٍ، وأَصْلَحْتُ مَهْمَا أَمْكَنَ ما وَقَعَ فيه من زَلَلِ الناسخِ، فإنِّي لم أَظْفَرْ بِنُسْخَةٍ أُخْرَى مُقَابَلَةٍ حتى أُوفِيَ الْخِدْمَةَ حَقَّها. ووَقَعَ الْفَرَاغُ من تلك الْخِدْمَةِ عندَ انْقِضَاءِ مُدَّةِ تَدْرِيسِي **بقَصَبَةِ هَزَارْغِرَادَ** في أَوَاخِرِ رَجَبٍ الْمُرَجَّبِ لِسَنَةِ اثْنَتَيْنِ وسَبْعِينَ وتِسْعِمِائَةٍ [؟-٧-٩٧٢هـ/؟-٢ أو ٣-١٥٦٥م]. وأنا الفقيرُ **عَبْدُ الرَّحْمٰنِ الْخِزَانِيُّ الصُّوفْيَوِيُّ** [ت]، نَفَعَ اللهُ مَنْ يَنْفَعُنِي بدُعَاءِ خَيْرٍ، والحمدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ، وصَلَّى اللهُ على سَيِّدِ الْمُؤْمِنِينَ، نَبِيِّنَا مُحَمَّدٍ وعلى آلِه وصَحْبِه أجمعين». [ج١٥٨أ]

ج- وفي ظَهْرِيَّةِ نسخةِ قسم خرپوط (ط) بالمكتبة السليمانية، رقم: ٤٠٣: «قَيْدُ التَّمَلُّكِ والتَّصْحِيحِ»:

«الحمدُ لِلّهِ سبحانَه وتعالى: تَمَلَّكَه كَاتِبُه الفقيرُ إلى الْغَنِيِّ الْعَلَّامِ، **زَكَرِيَّا بْنُ بَايَرَامَ** [ت]، ولَعَمْرُك إنّي اجْتَهَدْتُ في تَصْحِيحِها، وأَظُنُّ أنَّه لا نُسْخَةَ أَصَحَّ من هذه إلَّا أنْ يكونَ نسخةَ **الْمُصَنِّفِ** عليه الرحمةُ، ومع هذا لا يَخْلُو عن الْخَلَلِ، فأَصْلَحَ اللهُ شَأْنَ مَنْ أَصْلَحَ ما وَجَدَ فيها من الْخَلَلِ، اللّٰهُمَّ ارْحَمْ لِمُؤَلِّفِه وكَاتِبِه ولِلْمُتَمَتِّعِينَ به، آمِينَ». [ط٠أ]

د- آخرُ «الْحَاشِيَةِ» المستقلّةِ، وهي: نسخة قسم داماد إبراهيم پاشا (د) بالمكتبة السليمانية، رقم: ٩٩٠: [د١٦٢أ]

تَارِيخِ تَمَامِ اِينْ كِتَابْ بِاسْتِعَانَةِ مِدَادُ وقَلَمْ
يَوْمِ ثَانِي زِ مَاهِ مُحَرَّمْ
٩٥٨

وبعد هذا الفراغ حواشي أخرى لم نجد لها متنا ولا شرحا **لابن كمال پاشا**:

[آخر الحاشية]

مفتاح العلوم للعلامة السكاكي	شرح تغيير المفتاح لابن كمال پاشا
وقولِه عَزَّ قائلا: ﴿اَللهُ الصَّمَدُ﴾ بعدَ قولِه ﴿قُلْ هُوَ اللهُ أَحَدٌ﴾ [سورة الإخلاص: ١١٢/١-٢]. ونظيرُه خارجَ بابِ الْمُسْنَدِ إليه: ﴿وَبِالْحَقِّ أَنْزَلْنَاهُ وَبِالْحَقِّ نَزَلَ﴾ [سورة الإسراء: ١٧/١٠٥]. وكذا: ﴿فَبَدَّلَ الَّذِينَ ظَلَمُوا قَوْلاً غَيْرَ الَّذِي قِيلَ لَهُمْ فَأَنْزَلْنَا عَلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا﴾ [سورة البقرة: ٢/٥٩]. **[تَرْكُ «الْحِكَايَةِ» إلى «الْمُظْهَرِ»]** وتُتْرَكُ «الْحِكَايَةُ» إلى «الْمُظْهَرِ» -إذا تَعَلَّقَ به غَرَضٌ-: أ- فِعْلَ الْخُلَفَاءِ: حيثُ يقولون: «أَمِيرُ المؤمنين يَرْسُمُ لَكَ» مكانَ: «أنا أَرْسُمُ». وهو: ١- إدْخَالُ الرَّوْعَةِ في ضميرِ السامعِ، وتَرْبِيَةُ الْمَهَابَةِ، ٢- أو تَقْوِيَةُ دَاعِي الْمَأْمُورِ. وعليه: قولُه تعالى: ﴿فَإِذَا عَزَمْتَ فَتَوَكَّلْ عَلَى اللهِ﴾ [سورة آل عمران: ٣/١٥٩].[1]	

قوله: (**وَمَنْ تَكَلَّفَ**) يعني **الشارحَ المُدقِّقَ**، حيثُ قال: «نَبَّهَ على "الْخُرُوجِ" ههنا دونَ قولِه: "بِذٰلِكِ"، و"رُبَّهُ رَجُلاً"، و"نُعْطِ الْحَقَّ": تَفَنُّناً في عباراتِه، وتَذْكِيراً في بعضِ الْمَوَاضِعِ، مع عدمِ الْاِلْتِبَاسِ في شيءٍ منها». وقد سَبَقَه **الشارحُ المُحقِّقُ** إلى الْاِعْتِذَارِ بـ«أنَّه لِلتَّنْبِيهِ والتَّذْكِيرِ في بعضِ الْمَوَاضِعِ». **(منه)**

قوله: (﴿**وَبِالْحَقِّ أَنْزَلْنَاهُ** ...﴾) أ- هذا على أنْ يكونَ المرادُ من ﴿الْحَقِّ﴾ في الْمَوْضِعَيْنِ واحداً، أي: «ما أَنْزَلْنَاهُ إلَّا مُلْتَبِساً بالْحَقِّ -أي: «بِالْحِكْمَةِ الدَّاعِيَةِ إلى إنزالِه»- ومَا نَزَلَ إلَّا مُلْتَبِساً به». ب- وأمَّا إذا فُسِّرَ ﴿الْحَقّ﴾ الثاني بـ«الْأَوَامِرِ [د١٦٣أ] والنَّوَاهِي»: فلا يكونُ مِمَّا نحن فيه. **فإنْ قُلْتَ**: «على الْأَوَّلِ يَتَّجِهُ أنْ يُقالَ: إنَّ "النُّزُولَ بِالْحَقِّ" يَلْزَمُ "الْإِنْزَالَ بِالْحَقِّ" لُزُوماً بَيِّناً، فالإخبارُ عن الثاني يكونُ خِلْواً عن الفائدةِ، لا يُقال: "المعنى: أَرَدْنَا إنْزَالَه ووَقَعَ

[1] انظر: السكاكي، **مفتاح العلوم**، ص٢٩٥.

نُزُولُه، فلا يُغْنِي أحدُهما عن الآخَرِ"، لأنَّ حَقَّه حينئذٍ أنْ يُعْطَفَ بـ"أَوْ" دونَ "الْوَاوِ"». **قُلْتُ**: «"الْإِنْزَالُ": من "اللَّوْحِ الْمَحْفُوظِ" إلى "السَّمَاءِ الدُّنْيَا" كما في قولِه تعالى: ﴿إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ﴾ [سورة القدر: ١/٩٧]، و"النُّزُولُ": منها إلى "النَّبِيِّ عليه السلام"، والتَّغْيِيرُ في التَّعْبِيرِ لِلتَّنْبِيهِ على "أنَّ الأوَّلَ بمَحْضِ الْقُدْرَةِ"، فنَاسَبَ التَّعْظِيمَ بالنِّسْبَةِ إلى نفسِه تعالى». **(منه)**

قوله: (**وقول ابْنِ الرُّومِيِّ**) حُكِيَ عن **الصَّاحِبِ** أنَّه قال: كان **الْأُسْتَاذُ أَبُو الْفَضْلِ** يَخْتَارُ من شِعْرِ **ابْنِ الرُّومِيِّ** ويُنَقِّطُ عليه[1]، فدَفَعَ إليَّ القصيدةَ التي أوَّلُها:

أَتَحْتَ ضُلُوعِي جَمْرَةٌ تَتَوَقَّدُ

وقال: «تَأَمَّلْهَا»، فتَأَمَّلْتُها، فكان قد تَرَكَ خَيْرَ بيتٍ فيها، وهو:

بِجَهْلٍ كَجَهْلِ السَّيْفِ [وَالسَّيْفُ مُنْتَضًى وَحِلْمٍ كَحِلْمِ السَّيْفِ وَالسَّيْفُ مُغْمَدُ][2]

البيت، فقُلْتُ: «لِمَ تَرَكَ **الأستاذُ** هذا البيتَ؟»، فقال: «لَعَلَّ الْقَلَمَ تَجَاوَزَه». ثم رَآنِي من بَعْدُ، فَاعْتَذَرَ بِعُذْرٍ كان شَرّاً من تَرْكِه، قال: «إنَّما تَرَكْتُه لأنَّه أَعَادَ "السَّيْفَ" أَرْبَعَ مَرَّاتٍ». قال **الصَّاحِبُ**: «لو لم يُعِدْه أربعَ مَرَّاتٍ فقال: "بِجَهْلٍ كَجَهْلِ السَّيْفِ وَهُوَ مُنْتَضًى / وَحِلْمٍ كَحِلْمِهِ وَهُوَ مُغْمَدُ": لَفَسَدَ الْبَيْتُ». قال **الشَّيْخُ** في «**دَلَائِلِ الْإِعْجَازِ**»: «والأمرُ كما قَالَه **الصَّاحِبُ**».[3] والسَّبَبُ في ذلك ما ذَكَرَه **الْجَاحِظُ** من: «أنَّ الْكِنَايَةَ لا تَعْمَلُ في الْعُقُولِ عَمَلَ الْإِفْصَاح والتَّصْرِيحِ»، ولهذا كان لِإِعَادَةِ اللَّفْظِ في قولِه تعالى: ﴿وَبِالْحَقِّ أَنْزَلْنَاهُ وَبِالْحَقِّ نَزَلَ﴾ [سورة الإسراء: ١٠٥/١٧]، وقولِه تعالى: ﴿قُلْ هُوَ اللهُ أَحَدٌ اللهُ الصَّمَدُ﴾ [سورة الإخلاص: ١/١١٢-٢] ما لم يَكُنْ بِدُونِها[4]. **(منه)**

قوله: (**لم يُوضَعِ «الْمُظْهَرُ» مَوْضِعَ «الْمُضْمَرِ»**) يعني: أنَّ «الْقَصْدَ إلى تَمْكِينِ الْمُسْنَدِ إليه» حَقُّه: أنْ يُوضَعَ الْمُظْهَرُ موضعَ الْمُضْمَرِ في قولِه تعالى: ﴿قِيلَ لَهُمْ﴾ [سورة البقرة: ٥٩/٢]. وهذا ظاهرٌ وإنْ خَفِيَ على النَّاظِرِينَ في هذا المقامِ. **(منه)**

قوله: (**أي: يُعْدَلُ**) إنَّما فَسَّرَه به لأنَّ «تَرَكَ» لا يَتَعَدَّى بـ«إِلَى»، فلا بُدَّ من اعتبارِ مَعْنًى يُنَاسِبُ التَّعْدِيَةَ بها بطريقِ «التَّضْمِينِ» أو «الْاِسْتِعَارَةِ». **(منه)**

قوله: (**فلا إشعارَ**) فيه رَدٌّ على **الشارحِ المُحقِّقِ**، حيثُ زَعَمَ: «أنَّ فيه الإشعارَ المذكورَ». **(منه)**

قوله: (**ومَنْ لم يَتَنَبَّهْ**) أراد **الشَّارِحَيْنِ الفاضليْنِ** ومن حَذَى حَذْوَهما من **شُرَّاحِ «الْكِتَابِ»**. **(منه)**

---

[1] يُنَقِّطُ عليه: أي: يَضَعُ نُقْطَةً علامةً على اختيارِه.

[2] البيت **لابن الرومي، أبي الحسن علي بن العباس البغدادي** (ت٢٨٣/٨٩٦). انظر: العسكري، **كتاب الصناعتين**، ص٤٢٤؛ عبد القاهر الجرجاني، **دلائل الإعجاز**، ص٥٥٤.

[3] انظر: عبد القاهر الجرجاني، **دلائل الإعجاز**، ص٥٥٤-٥٥٥.

[4] انظر: عبد القاهر الجرجاني، **دلائل الإعجاز**، ص٥٥٦-٥٥٧، بتصرف؛ الجاحظ، **البيان والتبيين**، ج١، ص١٢٢، حيث قال نقلا عن **أبي يعقوب**: «أوما علمت أن الكناية والتعريض لا يعملان في العقول عمل الإفصاح والتكشف؟».

قوله: (**في رُوعِ السامعِ**) في «**الأصل**»: «في ضَمِيرِ السامعِ»، ولا يَخْفَى ما في الْبَدَلِ من الْفَضْلِ. (**منه**)

قوله: (**تَقْوِيَتُها**) في كلامِ **الشَّارِحَيْنِ الفاضليْنِ**: «بِازْدِيَادِها»، فكَأَنَّهما غَفَلَا عن: «أنَّ "الْاِزْدِيَادَ" مصدرٌ لِلْفِعْلِ اللَّازِمِ». (**منه**)

قوله: (**أو حالٌ**) هذا ما اخْتَارَه **الشارحُ المُدقِّقُ**، والمذكورُ سابقاً مُخْتَارُ **الشارحِ المُحقِّقِ**، والفضلُ لِلْمُتَقَدِّمِ. (**منه**)

قوله: (**ولا يَخْفَى**) فيه رَدٌّ على **الشارحِ المُدقِّقِ** في قولِه: «ولم يُدْخِلْ بينهما "أَوْ" لِتَقَارُبِهما»، ووَجْهُ الرَّدِّ: «أنَّ تأثيرَ ما ذَكَرَه من الْعِلَّةِ في خلافِ الْمُعَلَّلِ: أَظْهَرُ». (**منه**)

قوله: (**واستحقاق لِتَفْوِيضِ الأمورِ**) وأمَّا «سِعَةُ الرَّحْمَةِ وعمومُها» المذكورةُ في «**شَرْحَيِ الشَّارِحَيْنِ الفاضليْنِ**»: فلا دَخْلَ لِلْإِنْبَاءِ عنها في تَقْوِيَةِ الدَّاعِيَةِ إلى كَمَالِ التَّوَكُّلِ عليه. (**منه**)

قوله: (**قد مَرَّ**) فيه تَعْرِيضٌ **للشارحِ المُدقِّقِ**، حيثُ أَخَّرَ بيانَ هذه الْاِسْتِعَارَةِ عن مَوْضِعِه على النُّسْخَةِ الشَّائِعَةِ. (**منه**)

هذا آخِرُ ما وُجِدَ من خَطِّ **الْمُصَنِّفِ** رَحِمَه الله تعالى.

قَابَلْتُ هذه النُّسْخَةَ مع نُسْخَةِ **الْمُصَنِّفِ** بِجِدٍّ بَلِيغٍ، وأنا الفقيرُ **عَبْدُ الرَّؤُوفِ الْعَرَبِيُّ** عُفِيَ عنه.

فهرس الآيات الكريمة

﴿اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾	الفاتحة: ١/٢	ح: ٤٣أ.
﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ﴾	الفاتحة: ١/٥	ح: ٦٨ب.
﴿اِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ، صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ﴾	الفاتحة: ١/٦-٧	ش: ٦٤ب.
﴿غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ﴾	الفاتحة: ١/٧	ش: ٥٣أ. ح: ٥٣أ.
﴿آلٓمٓ ذٰلِكَ الْكِتَابُ﴾	البقرة: ٢/١-٢	ش: ٤٦ب.
﴿لَا رَيْبَ فِيهِ﴾	البقرة: ٢/٢	ش: ٢٧أ. ح: ٢٧أ، ٢٧ب.
﴿هُدًى لِلْمُتَّقِينَ، الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ وَيُقِيمُونَ الصَّلٰوةَ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنْفِقُونَ﴾	البقرة: ٢/٢-٣	ش: ٥٦أ. ح: ٥٦أ.
﴿أُولٰئِكَ عَلَى هُدًى مِنْ رَبِّهِمْ وَأُولٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾	البقرة: ٢/٥	ش: ٤٥ب. ح: ٤٧أ، ٧٨ب.
﴿خَتَمَ اللّٰهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ وَعَلَى سَمْعِهِمْ وَعَلَى أَبْصَارِهِمْ ...﴾	البقرة: ٢/٧	ح: ١٢ب.
﴿وَعَلَى أَبْصَارِهِمْ غِشَاوَةٌ﴾	البقرة: ٢/٧	ش: ٧٠أ. ح: ٣١أ، ٦٩أ.
﴿وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾	البقرة: ٢/٧؛ آل عمران: ٣/١٧٦؛ النحل: ١٦/١٠٦؛ النور: ٢٤/٢٣؛ الجاثية: ٤٥/١٠	ش: ٦٩أ. ح: ٦٩أ.
﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ لَا تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ﴾	البقرة: ٢/١١	ش: ٧٨أ.
﴿قَالُوا إِنَّمَا نَحْنُ مُصْلِحُونَ﴾	البقرة: ٢/١١	ش: ٧٨أ.
﴿لَا يَشْعُرُونَ﴾	البقرة: ٢/١٢	ح: ٩ب.
﴿لَا يَعْلَمُونَ﴾	البقرة: ٢/١٣	ح: ٩ب.
﴿مَثَلُهُمْ كَمَثَلِ الَّذِي اسْتَوْقَدَ نَاراً ...﴾	سورة البقرة: ٢/١٧	ح: ١٩أ.
﴿أَوْ كَصَيِّبٍ مِنَ السَّمَاءِ﴾	البقرة: ٢/١٩	ح: ٦٩ب.
﴿يَجْعَلُونَ أَصَابِعَهُمْ فِي آذَانِهِمْ﴾	البقرة: ٢/١٩	ح: ٢٠ب.
﴿وَإِنْ كُنتُمْ فِي رَيْبٍ مِمَّا نَزَّلْنَا عَلَى عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِنْ مِثْلِهِ﴾	البقرة: ٢/٢٣	ح: ٢٧أ.
﴿فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِنْ مِثْلِهِ﴾	البقرة: ٢/٢٣	ح: ٦١ب.
﴿وَادْعُوا شُهَدَاءَكُمْ مِنْ دُونِ اللّٰهِ﴾	البقرة: ٢/٢٣	ح: ٧٠ب.
﴿فَاتَّقُوا النَّارَ الَّتِي وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ﴾	البقرة: ٢/٢٤	ح: ٢أ، ١١أ، ٧٠ب.

﴿مَا ذَا أَرَادَ اللهُ بِهٰذَا مَثَلاً﴾	البقرة: ٢/٢٦؛ المدثر: ٧٤/٣١	ش: ٤٦أ.
﴿وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلاَئِكَةِ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً قَالُوا أَتَجْعَلُ فِيهَا مَنْ يُفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِكُ الدِّمَاءَ وَنَحْنُ نُسَبِّحُ بِحَمْدِكَ وَنُقَدِّسُ لَكَ قَالَ إِنِّي أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾	البقرة: ٢/٣٠	ح: ١٤أ.
﴿أَنْبِؤُونِي بِأَسْمَاءِ هؤُلاَءِ﴾	البقرة: ٢/٣١	ح: ١ب.
﴿وَأَنِّي فَضَّلْتُكُمْ عَلَى الْعَالَمِينَ﴾	البقرة: ٢/٤٧	ح: ٢٠ب.
﴿وَلَا هُمْ يُنْصَرُونَ﴾	البقرة: ٢/٤٨	ح: ٣٩أ،
﴿فَبَدَّلَ الَّذِينَ ظَلَمُوا قَوْلاً غَيْرَ الَّذِي قِيلَ لَهُمْ فَأَنْزَلْنَا عَلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا﴾	البقرة: ٢/٥٩	ح: آخر الحاشية.
﴿قِيلَ لَهُمْ﴾	البقرة: ٢/٥٩	ح: آخر الحاشية.
﴿لَنْ تَمَسَّنَا النَّارُ إِلَّا أَيَّاماً مَعْدُودَةً﴾	البقرة: ٢/٨٠	ح: ٧١ب.
﴿وَأُشْرِبُوا فِي قُلُوبِهِمُ الْعِجْلَ﴾	البقرة: ٢/٩٣	ح: ١٧أ.
﴿فَإِنَّهُ نَزَّلَهُ على قَلْبِكَ﴾	البقرة: ٢/٩٧	ح: ٨١أ.
﴿مَا تَتْلُو الشَّيَاطِينُ﴾	البقرة: ٢/١٠٢	ش: ٢٠أ.
﴿وَلَقَدْ عَلِمُوا لَمَنِ اشْتَرَاهُ مَا لَهُ فِي الْآخِرَةِ مِنْ خَلاَقٍ وَلَبِئْسَ مَا شَرَوْا بِهِ أَنْفُسَهُمْ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ﴾	البقرة: ٢/١٠٢	ش: ٢٠أ. ح: ٢٠أ.
﴿لَمَثُوبَةٌ مِنْ عِنْدِ اللهِ خَيْرٌ﴾	البقرة: ٢/١٠٣	ح: ٥٠أ.
﴿وَاللهُ يَخْتَصُّ بِرَحْمَتِهِ مَنْ يَشَاءُ﴾	البقرة: ٢/١٠٥	ح: ٦٨ب.
﴿إِنِّي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِماماً﴾	البقرة: ٢/١٢٤	ح: ٤٩أ.
﴿وَمِنْ ذُرِّيَّتِي﴾	البقرة: ٢/١٢٤	ح: ٤٩أ.
﴿مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفاً﴾	البقرة: ٢/١٣٥؛ آل عمران: ٣/٩٥؛ النساء: ٤/١٢٥؛ الأنعام: ٦/١٦١؛ النحل: ١٦/١٢٣	ح ٤٠أ، ٤٥أ.
﴿قَدْ نَرَى تَقَلُّبَ وَجْهِكَ فِي السَّمَاءِ﴾	البقرة: ٢/١٤٤	ح: ٧أ.
﴿كَذلِكَ يُرِيهِمُ اللهُ أَعْمَالَهُمْ حَسَرَاتٍ ...﴾	البقرة: ٢/١٦٧	ح: ١٤أ.
﴿وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيٰوةٌ﴾	البقرة: ٢/١٧٩	ش: ٧٠ب.
﴿حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَكُمُ الْخَيْطُ الْأَبْيَضُ مِنَ الْخَيْطِ الْأَسْوَدِ مِنَ الْفَجْرِ﴾	البقرة: ٢/١٨٧	ش: ١٩أ.
﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْأَهِلَّةِ، قُلْ هِيَ مَوَاقِيتُ لِلنَّاسِ﴾	البقرة: ٢/١٨٩	ش: ٣٠أ. ح: ٣٠أ.
﴿فَإِنْ زَلَلْتُمْ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَتْكُمُ الْبَيِّنَاتُ فَاعْلَمُوا أَنَّ اللهَ عَزِيزٌ	البقرة: ٢/٢٠٩	ش: ١٠أ.

حَكِيمٌ﴾		
﴿يَسْأَلُونَكَ مَا ذَا يُنْفِقُونَ، قُلْ مَا أَنْفَقْتُمْ مِنْ خَيْرٍ فَلِلْوَالِدَيْنِ وَالْأَقْرَبِينَ ...﴾	البقرة: ٢/٢١٥	ح: ٣٠أ.
﴿وَعَلَى الْمَوْلُودِ لَهُ رِزْقُهُنَّ﴾	البقرة: ٢/٢٣٣	ح: ٤٧ب.
﴿كَمَثَلِ حَبَّةٍ أَنْبَتَتْ سَبْعَ سَنَابِلَ فِي كُلِّ سُنْبُلَةٍ مِائَةُ حَبَّةٍ﴾	البقرة: ٢/٢٦١	ح: ٥٥أ.
﴿الَّذِينَ يُنْفِقُونَ أَمْوَالَهُمْ فِي سَبِيلِ اللهِ ثُمَّ لَا يُتْبِعُونَ مَا أَنْفَقُوا مَنّاً وَلَا أَذًى لَهُمْ أَجْرُهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ﴾	البقرة: ٢/٢٦٢	ح: ٦٦أ.
﴿فَأْذَنُوا بِحَرْبٍ مِنَ اللهِ وَرَسُولِهِ﴾	البقرة: ٢/٢٧٩	ش: ٧٠ب.
﴿لَا يَتَّخِذِ الْمُؤْمِنُونَ الْكَافِرِينَ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ﴾	آل عمران: ٣/٢٨	ح: ٧٠ب.
﴿فَإِذَا عَزَمْتَ فَتَوَكَّلْ عَلَى اللهِ﴾	آل عمران: ٣/١٥٩	ح: آخر الحاشية.
﴿رَبَّنَا إِنَّنَا سَمِعْنَا مُنَادِياً يُنَادِي ...﴾	آل عمران: ٣/١٩٣	ح: ٣٦ب، ٦٠ب.
﴿وَأَنْتُمْ سُكَارَى ... وَلَا جُنُباً.﴾	النساء: ٤/٤٣	ش: ٢١ب. ح: ٢١ب.
﴿يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ﴾	النساء: ٤/٤٦	ح: ٧٣أ.
﴿إِلَّا الْمُسْتَضْعَفِينَ مِنَ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ وَالْوِلْدَانِ لَا يَسْتَطِيعُونَ﴾	النساء: ٤/٩٨	ش:٥٣أ.
﴿إِنَّ اللهَ أَعَدَّ لِلْكَافِرِينَ عَذَاباً مُهِيناً﴾	النساء: ٤/١٠٢	ح: ٢٥ب.
﴿فَإِنْ كَانَتَا اثْنَتَيْنِ فَلَهُمَا الثُّلُثَانِ مِمَّا تَرَكَ﴾	النساء: ٤/١٧٦	ش: ٦٤أ. ح: ٦٤أ.
﴿فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ﴾	المائدة: ٥/٦	ح: ٢١ب.
﴿اِعْدِلُوا هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَى﴾	المائدة: ٥/٨	ش: ٤٢أ. ح: ٤٢أ.
﴿وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا﴾	المائدة: ٥/٣٨	ش: ٥٣أ.
﴿مِنْ بَعْدِ مَوَاضِعِهِ﴾	المائدة: ٥/٤١	ح: ٧٣أ.
﴿يَحْكُمُ بِهِ النَّبِيُّونَ الَّذِينَ أَسْلَمُوا﴾	المائدة: ٥/٤٤	ش: ٥٧ب.
﴿يَدُ اللهِ مَغْلُولَةٌ﴾	المائدة: ٥/٦٤	ش: ٤٢ب.
﴿لَتَجِدَنَّ أَشَدَّ النَّاسِ عَدَاوَةً لِلَّذِينَ آمَنُوا الْيَهُودَ ...﴾	المائدة: ٥/٨٢	ح: ٤أ.
﴿ جَعَلَ اللهُ الْكَعْبَةَ الْبَيْتَ الْحَرَامَ﴾	المائدة: ٥/٩٧	ش: ٦٣أ. ح: ٦٣أ.
﴿إِنْ تُعَذِّبْهُمْ فَإِنَّهُمْ عِبَادُكَ، وَإِنْ تَغْفِرْ لَهُمْ فَإِنَّكَ أَنتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾	المائدة: ٥/١١٨	ش: ٩ب. ح: ٩ب.
﴿وَهُوَ اللهُ فِي السَّمواتِ وَفِي الْأَرْضِ يَعْلَمُ سِرَّكُمْ وَجَهْرَكُمْ﴾	الأنعام: ٦/٣	ح: ١٤أ.
﴿وَلَوْ تَرَى إِذْ وُقِفُوا عَلَى رَبِّهِمْ﴾	الأنعام: ٦/٣٠	ش: ٤١ب.
﴿وَمَا مِنْ دَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا طَائِرٍ يَطِيرُ بِجَنَاحَيْهِ﴾	الأنعام: ٦/٣٨	ش: ٦٤أ. ح: ٦٤أ.

﴿إِنْ أَتَاكُمْ عَذَابُ اللهِ أَوْ أَتَتْكُمُ السَّاعَةُ أَغَيْرَ اللهِ تَدْعُونَ﴾	الأنعام: ٤٠/٦	ش: ٢٩ب.
﴿قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الْأَعْمَى وَالْبَصِيرُ﴾	الأنعام: ٥٠/٦؛ الرعد: ١٦/١٣	ش: ٢٩ب.
﴿أُولَئِكَ الَّذِينَ آتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ والْحُكْمَ وَالنُّبُوَّةَ﴾	الأنعام: ٨٩/٦	ش: ٥٢أ.
﴿وَهٰذَا كِتَابٌ أَنْزَلْنَاهُ مُبَارَكٌ مُصَدِّقُ الَّذِي بَيْنَ يَدَيْهِ وَلِتُنْذِرَ أُمَّ الْقُرَى﴾	الأنعام: ٩٢/٦	ش: ٥٦أ.
﴿بَدِيعُ السَّمواتِ وَالْأَرْضِ، أَنَّى يَكُونُ لَهُ وَلَدٌ﴾	الأنعام: ١٠١/٦	ح: ١٤أ.
﴿وَلِيَقُولُوا دَرَسْتَ﴾	الأنعام: ١٠٥/٦	ح: ٤٢أ.
﴿وَإِذَا جَاءَتْهُمْ آيَةٌ قَالُوا لَنْ نُؤْمِنَ حَتَّى نُؤْتَى مِثْلَ مَا أُوتِيَ رُسُلُ اللهِ﴾	الأنعام: ١٢٤/٦	ح: ٤٢أ.
﴿لَا يَنْفَعُ نَفْساً إِيمَانُهَا لَمْ تَكُنْ آمَنَتْ مِنْ قَبْلُ أَوْ كَسَبَتْ فِي إِيمَانِهَا خَيْراً﴾	الأنعام: ١٥٨/٦	ح: ٤٨ب.
﴿قَالَتْ أُخْرَاهُمْ لِأُولَاهُمْ﴾	الأعراف: ٣٨/٧	ح: ٤١أ.
﴿وَنُودُوا أَنْ تِلْكُمُ الْجَنَّةُ﴾	الأعراف: ٤٣/٧	ح: ٧٣أ.
﴿أَوَعَجِبْتُمْ أَنْ جَاءَكُمْ ذِكْرٌ مِنْ رَبِّكُمْ عَلَى رَجُلٍ مِنْكُمْ﴾	الأعراف: ٦٣/٧، ٦٩	ش: ٦٩ب. ح: ٧٢أ.
﴿وَمَا رَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ وَلكِنَّ اللهَ رَمَى﴾	الأنفال:١٧/٨	ش: ٢٠ب.
﴿وَإِنْ نَكَثُوا أَيْمَانَهُمْ مِنْ بَعْدِ عَهْدِهِمْ وَطَعَنُوا فِي دِينِكُمْ فَقَاتِلُوا أَئِمَّةَ الْكُفْرِ إِنَّهُمْ لَا أَيْمَانَ لَهُمْ﴾	التوبة: ١٢/٩	ش: ٢٠ب.
﴿ قَالَتِ الْيَهُودُ عُزَيْرٌ ابْنُ اللهِ﴾	التوبة: ٣٠/٩	ح: ١٧ب.
﴿وَعَدَ اللهُ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا وَمَسَاكِنَ طَيِّبَةً فِي جَنَّاتِ عَدْنٍ﴾	التوبة: ٧٢/٩	ح: ٧١أ.
﴿وَرِضْوَانٌ مِنَ اللهِ أَكْبَرُ﴾	التوبة: ٧٢/٩	ش: ٧١أ.
﴿أَكْبَرُ﴾	التوبة: ٧٢/٩	ح: ٧١أ.
﴿إِنْ تَسْتَغْفِرْ لَهُمْ سَبْعِينَ مَرَّةً﴾	التوبة: ٨٠/٩	ح: ٥٥أ.
﴿وَصَلِّ عَلَيْهِمْ إِنَّ صَلٰوتَكَ سَكَنٌ لَهُمْ﴾	التوبة: ١٠٣/٩	ش: ٢٥أ.
﴿إِنَّمَا مَثَلُ الْحَيٰوةِ الدُّنْيَا كَمَاءٍ ...﴾	يونس: ٢٤/١٠	ح: ٣٩ب.
﴿وَاصْنَعِ الْفُلْكَ﴾	هود: ٣٧/١١	ش: ٢٥أ. ح: ٢٥أ.
﴿وَلَا تُخَاطِبْنِي فِي الَّذِينَ ظَلَمُوا إِنَّهُمْ مُغْرَقُونَ﴾	هود: ٣٧/١١	ش: ٢٥أ.
﴿وَقِيلَ يَا أَرْضُ ابْلَعِي مَاءَكِ وَيَا سَمَاءُ أَقْلِعِي وَغِيضَ الْمَاءُ وَقُضِيَ الْأَمْرُ وَاسْتَوَتْ عَلَى الْجُودِيِّ﴾	هود: ٤٤/١١	ش: ١٠ب، ٨١أ. ح: ١٠ب.
﴿إِنَّكَ لَأَنْتَ الْحَلِيمُ الرَّشِيدُ﴾	هود: ٨٧/١١	ح: ٤٦ب.
﴿وَمَا أَنْتَ عَلَيْنَا بِعَزِيزٍ﴾	هود: ٩١/١١	ش: ٧٦ب.

﴿وَاتَّخَذْتُمُوهُ وَرَاءَكُمْ ظِهْرِيّاً﴾	هود: ٩٢/١١	ش: ٨ب.
﴿فَصَبْرٌ جَمِيلٌ﴾	يوسف: ١٨/١٢	ش: ٣٧أ. ح: ٣٧ب.
﴿وَرَاوَدَتْهُ الَّتِي هُوَ فِي بَيْتِهَا عَنْ نَفْسِهِ﴾	يوسف: ٢٣/١٢	ش: ٤٧ب-٤٨أ. ح: ٤٧ب، ٤٨أ.
﴿الَّتِي هُوَ فِي بَيْتِهَا﴾	يوسف: ٢٣/١٢	ح: ٤٥أ.
﴿وَقَالَ نِسْوَةٌ فِي الْمَدِينَةِ﴾	يوسف: ٣٠/١٢	ش: ٧٨أ.
﴿ مَا هٰذَا بَشَراً إِنْ هٰذَا إِلَّا مَلَكٌ كَرِيمٌ﴾	يوسف: ٣١/١٢	ش: ٧٨أ. ح: ٧٨أ.
﴿فَذٰلِكُنَّ الَّذِي﴾	يوسف: ٣٢/١٢	ش: ٤٦ب. ح: ٤٦ب.
﴿سَبْعٌ عِجَافٌ﴾	يوسف: ٤٣/١٢	ح: ٣٢ب.
﴿وَمَا أُبَرِّئُ نَفْسِي إِنَّ النَّفْسَ لَأَمَّارَةٌ بِالسُّوءِ﴾	يوسف: ٥٣/١٢	ش: ٢٥أ.
﴿وَذَكِّرْهُمْ بِأَيَّامِ اللهِ﴾	إبراهيم: ٥/١٤	ح: ٤٠أ.
﴿وَلَقَدْ خَلَقْنَا ٱلْإِنْسَانَ﴾	الحجر: ٢٦/١٥؛ المؤمنون: ١٢/٢٣؛ ق: ١٦/٥٠	ح: ٧أ.
﴿لَا تَتَّخِذُوا إِلٰهَيْنِ اثْنَيْنِ إِنَّمَا هُوَ إِلٰهٌ وَاحِدٌ﴾	النحل: ٥١/١٦	ش: ٦٣أ، ٦٣ب.
﴿إِنَّ هٰذَا الْقُرْآنَ يَهْدِي لِلَّتِي هِيَ أَقْوَمُ﴾	الإسراء: ٩/١٧	ش: ٤٧أ.
﴿كَفَى بِنَفْسِكَ الْيَوْمَ عَلَيْكَ حَسِيباً﴾	الإسراء: ١٤/١٧	ح: ٣٩أ.
﴿وَبِالْحَقِّ أَنْزَلْنَاهُ وَبِالْحَقِّ نَزَلَ﴾	الإسراء: ١٠٥/١٧	ح: آخر الحاشية.
﴿وَهُزِّي إِلَيْكِ بِجِذْعِ النَّخْلَةِ﴾	مريم: ٢٥/١٩	ح: ٢٧ب، ٧٦ب.
﴿أَخَافُ أَنْ يَمَسَّكَ عَذَابٌ مِنَ الرَّحْمٰنِ﴾	مريم: ٤٥/١٩	ش: ٧١أ.
﴿أَنْ يَمَسَّكَ﴾	مريم: ٤٥/١٩	ح: ٧١ب.
﴿حَتَّى إِذَا رَأَوْا مَا يُوعَدُونَ إِمَّا الْعَذَابَ وَإِمَّا السَّاعَةَ﴾	مريم: ٧٥/١٩	ح: ٦٨أ.
﴿وَتَخِرُّ الْجِبَالُ هَدّاً﴾	مريم: ٩٠/١٩	ش: ٣ب.
﴿مَا أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْقُرْآنَ لِتَشْقَى﴾	طه: ٢/٢٠	ش: ٩أ، ١٣أ.
﴿وَمَا تِلْكَ بِيَمِينِكَ﴾	طه: ١٧/٢٠	ش: ٣٣أ-٣٣ب.
﴿هِيَ عَصَايَ ...﴾	طه: ١٨/٢٠	ش: ٥أ.
﴿هِيَ عَصَايَ أَتَوَكَّأُ عَلَيْهَا وَأَهُشُّ بِهَا عَلَى غَنَمِي وَلِيَ فِيهَا مَآرِبُ أُخْرَى﴾	طه: ١٨/٢٠	ش: ٣٣ب.
﴿أَنِ اقْذِفِيهِ فِي التَّابُوتِ فَاقْذِفِيهِ فِي الْيَمِّ فَلْيُلْقِهِ الْيَمُّ بِالسَّاحِلِ يَأْخُذْهُ عَدُوٌّ لِي وَعَدُوٌّ لَهُ﴾	طه: ٣٩/٢٠	ح: ١ب.
﴿إِنَّمَا صَنَعُوا كَيْدُ سَاحِرٍ﴾	طه: ٦٩/٢٠	ح: ٥٣أ.

﴿وَلَا يُفْلِحُ السَّاحِرُ حَيْثُ أَتَى﴾	طه: ٦٩/٢٠	ش: ٥٣أ. ح: ٥٣أ.
﴿فَغَشِيَهُمْ مِنَ الْيَمِّ مَا غَشِيَهُمْ﴾	طه: ٧٨/٢٠	ش: ١ب.
﴿قَالَ يَا ابْنَ أُمَّ لَا تَأْخُذْ بِلِحْيَتِي وَلَا بِرَأْسِي﴾	طه: ٩٤/٢٠	ح: ٤٨أ.
﴿وَقَالُوا اتَّخَذَ الرَّحْمَنُ وَلَداً سُبْحَانَهُ بَلْ عِبَادٌ مُكْرَمُونَ﴾	الأنبياء: ٢٦/٢١	ح: ٦٧ب.
﴿وَجَعَلْنَا مِنَ الْمَاءِ كُلَّ شَيْءٍ حَيٍّ﴾	الأنبياء: ٣٠/٢١	ش: ٥١أ-٥١ب. ح: ٥١ب، ٦٩أ.
﴿أَهَذَا الَّذِي يَذْكُرُ اٰلِهَتَكُمْ﴾	الأنبياء: ٣٦/٢١	ش: ٤٦أ.
﴿خُلِقَ الْإِنْسَانُ مِنْ عَجَلٍ﴾	الأنبياء: ٣٧/٢١	ح: ٥١ب.
(﴿وَلَئِنْ مَسَّتْهُمْ نَفْحَةٌ مِنْ عَذَابِ رَبِّكَ﴾	الأنبياء: ٤٦/٢١	ش:٦٩ب-٧٠أ.
﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمْ إِنَّ زَلْزَلَةَ السَّاعَةِ شَيْءٌ عَظِيمٌ﴾	الحج: ١/٢٢	ش: ٢٥أ. ح: ٤٠أ.
﴿فَإِنَّهَا لَا تَعْمَى الْأَبْصَارُ﴾	الحج: ٤٦/٢٢	ش: ٨١أ.
﴿أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللهَ أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَتُصْبِحُ الْأَرْضُ مُخْضَرَّةً﴾	الحج: ٦٣/٢٢	ش: ٦٦أ.
﴿وَالَّذِينَ هُمْ عَنِ اللَّغْوِ مُعْرِضُونَ﴾	المؤمنون: ٣/٢٣	ح: ١٤ب.
﴿وَلَدَيْنَا كِتَابٌ يَنْطِقُ بِالْحَقِّ وَهُمْ لَا يُظْلَمُونَ بَلْ قُلُوبُهُمْ فِي غَمْرَةٍ﴾	المؤمنون: ٦٢/٢٣-٦٣	ح: ٦٧ب.
﴿أَمْ يَقُولُونَ بِهِ جِنَّةٌ بَلْ جَاءَهُمْ بِالْحَقِّ﴾	المؤمنون: ٧٠/٢٣	ح: ٦٧ب.
﴿كَلِمَةٌ هُوَ قَائِلُهَا﴾	المؤمنون: ١٠٠/٢٣	ش:٧٦ب.
﴿سُورَةٌ أَنْزَلْنَاهَا﴾	النور: ١/٢٤	ش: ٣٧أ.
﴿وَاللهُ خَلَقَ كُلَّ دَابَّةٍ مِنْ مَاءٍ﴾	النور: ٤٥/٢٤	ش: ٦٩أ. ح: ٥١ب.
﴿فَمِنْهُمْ مَنْ يَمْشِي عَلَى بَطْنِهِ ...﴾	النور: ٤٥/٢٤	ش: ٦٩أ.
﴿طَاعَةٌ مَعْرُوفَةٌ﴾	النور: ٥٣/٢٤	ش: ٣٧ب. ح: ٣٧ب.
﴿قَدْ يَعْلَمُ مَا أَنْتُمْ عَلَيْهِ﴾	النور: ٦٤/٢٤	ح: ٧أ.
﴿أَهَذَا الَّذِي بَعَثَ اللهُ رَسُولاً﴾	الفرقان: ٤١/٢٥	ش: ٤٦أ.
﴿أَمْ تَحْسَبُ أَنَّ أَكْثَرَهُمْ يَسْمَعُونَ أَوْ يَعْقِلُونَ﴾	الفرقان: ٤٤/٢٥	ح: ٣٢ب.
﴿وَابْعَثْ فِي الْمَدَائِنِ حَاشِرِينَ يَأْتُوكَ بِكُلِّ سَحَّارٍ عَلِيمٍ فَجُمِعَ السَّحَرَةُ﴾	الشعراء: ٣٦/٢٦-٣٨	ش: ٥٣ب.
﴿نَعْبُدُ أَصْنَاماً فَنَظَلُّ لَهَا عَاكِفِينَ﴾	الشعراء: ٧١/٢٦	ش:٣٣ب.
﴿بَلْ أَنْتُمْ قَوْمٌ تَجْهَلُونَ﴾	النمل: ٥٥/٢٧	ح: ٣٩أ.
﴿لِيَكُونَ لَهُمْ عَدُوّاً وَحَزَناً﴾	القصص: ٨/٢٨	ش: ٢٦أ.
﴿إِنَّمَا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ أَوْثَاناً﴾	العنكبوت: ١٧/٢٩	ح: ٧٠ب.

﴿مَثَلُ الَّذِينَ اتَّخَذُوا مِنْ دُونِ اللهِ أَوْلِيَاءَ﴾	العنكبوت: ٤١/٢٩	ح: ٧٠ب.
﴿وَمَا هٰذِهِ الْحَيٰوةُ الدُّنْيَا إِلَّا لَهْوٌ وَلَعِبٌ﴾	العنكبوت: ٦٤/٢٩	ش: ٤٦أ.
﴿وَلَوْ تَرَى إِذِ الْمُجْرِمُونَ نَاكِسُو رُؤُوسِهِمْ﴾	السجدة: ١٢/٣٢	ش: ٤١أ.
﴿خَالِصَةً لَكَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ﴾	الأحزاب: ٥٠/٣٣	ح: ١٤ب.
﴿هَلْ نَدُلُّكُمْ عَلَى رَجُلٍ يُنَبِّئُكُمْ إِذَا مُزِّقْتُمْ كُلَّ مُمَزَّقٍ إِنَّكُمْ لَفِي خَلْقٍ جَدِيدٍ﴾	سبأ: ٧/٣٤	ش:٧٢أ. ح: ٧٢أ.
﴿وَإِنَّا أَوْ إِيَّاكُمْ لَعَلَى هُدًى أَوْ فِي ضَلَالٍ مُبِينٍ﴾	سبأ: ٢٤/٣٤	ح: ٦٨أ.
﴿وَلَوْ تَرَى إِذِ الظَّالِمُونَ مَوْقُوفُونَ عِنْدَ رَبِّهِمْ﴾	سبأ: ٣١/٣٤	ش: ٤١ب.
﴿وَإِنْ يُكَذِّبُوكَ فَقَدْ كُذِّبَتْ رُسُلٌ مِنْ قَبْلِكَ﴾	فاطر: ٤/٣٥	ش: ٧١ب.
﴿وَإِنْ يُكَذِّبُوكَ﴾	فاطر: ٤/٣٥	ح: ٧١ب.
﴿كُذِّبَتْ رُسُلٌ﴾	فاطر: ٤/٣٥	ح: ٧١أ.
﴿وَمِنْ كُلٍّ تَأْكُلُونَ لَحْماً طَرِيّاً وَتَسْتَخْرِجُونَ حِلْيَةً تَلْبَسُونَهَا﴾	فاطر: ١٢/٣٥	ح: ٦٣أ.
﴿إِذْ أَرْسَلْنَا إِلَيْهِمُ اثْنَيْنِ فَكَذَّبُوهُمَا فَعَزَّزْنَا بِثَالِثٍ فَقَالُوا: «إِنَّا إِلَيْكُمْ مُرْسَلُونَ»، قَالُوا: «مَا أَنْتُمْ إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُنَا»، قَالُوا: «رَبُّنَا يَعْلَمُ إِنَّا إِلَيْكُمْ لَمُرْسَلُونَ»﴾	يس: ١٤/٣٦-١٦	ش: ١٧أ-١٧ب.
﴿إِذْ أَرْسَلْنَا إِلَيْهِم﴾	يس: ١٤/٣٦	ح: ١٧أ.
﴿فَعَزَّزْنَا بِثَالِثٍ﴾	يس: ١٤/٣٦	ح: ٦٩أ.
﴿إِنَّا إِلَيْكُمْ مُرْسَلُونَ﴾	يس: ١٤/٣٦	ش: ١٧ب.
﴿مَا أَنْتُمْ إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُنَا﴾	يس: ١٥/٣٦	ش: ١٧أ. ح: ١٧أ.
﴿قَالُوا رَبُّنَا يَعْلَمُ إِنَّا إِلَيْكُمْ لَمُرْسَلُونَ﴾	يس: ١٦/٣٦	ش: ١٧ب. ح: ١٧ب.
﴿وَاتَّخَذُوا مِنْ دُونِ اللهِ آلِهَةً﴾	يس: ٧٤/٣٦	ح: ٧٠ب.
﴿الَّذِي جَعَلَ لَكُمْ مِنَ الشَّجَرِ الْأَخْضَرِ نَاراً فَإِذَا أَنْتُمْ مِنْهُ تُوقِدُونَ﴾	يس: ٨٠/٣٦	ح: ٣٠ب.
﴿شِهَابٌ ثَاقِبٌ﴾	الصافات: ١٠/٣٧	ش: ٣١أ.
﴿أَتَدْعُونَ بَعْلاً وَتَذَرُونَ أَحْسَنَ الْخَالِقِينَ﴾	الصافات: ١٢٥/٣٧	ح: ٣٩ب.
﴿بَلْ أَنْتُمْ لَا مَرْحَباً بِكُمْ﴾	ص: ٦٠/٣٨	ش: ٦١أ. ح: ٦٠ب.
﴿وَإِنْ يَكُ كَاذِباً فَعَلَيْهِ كَذِبُهُ، وَإِنْ يَكُ صَادِقاً يُصِبْكُمْ بَعْضُ الَّذِي يَعِدُكُمْ﴾	غافر (المؤمن): ٢٨/٤٠	ح: ٢٩ب.
﴿فَبِئْسَ مَثْوَى الْمُتَكَبِّرِينَ﴾	غافر: ٧٦/٤٠	ش: ٦٦أ.
﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾	الشورى: ١١/٤٢	ش: ٢٤أ.
﴿وَمَا لَكُمْ مِنْ دُونِ اللهِ مِنْ وَلِيٍّ﴾	الشورى: ٣١/٤٢	ح: ٧٠ب.

﴿اُدْخُلُوا الْجَنَّةَ ...﴾	الزخرف: ٧٠/٤٣	ش: ٤٦ب.
﴿وَتِلْكَ الْجَنَّةُ الَّتِي أُورِثْتُمُوهَا بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ﴾	الزخرف: ٧٢/٤٣	ش: ٤٦ب. ح: ٤٦ب.
﴿تِلْكَ الْجَنَّةُ﴾	الزخرف: ٧٢/٤٣	ح: ٤٦ب.
﴿وَلٰكِنْ كَانُوا هُمُ الظَّالِمِينَ﴾	الزخرف: ٧٦/٤٣	ح: ٦٧أ.
﴿وَهُوَ الَّذِي فِي السَّمَاءِ إِلٰهٌ وَفِي الْأَرْضِ إِلٰهٌ﴾	الزخرف: ٨٤/٤٣	ش: ٤٢أ.
﴿وَلَقَدْ نَجَّيْنَا بَنِي إِسْرَائِيلَ مِنَ الْعَذَابِ الْمُهِينِ، مَنْ فِرْعَوْنُ﴾	الدخان: ٣٠/٤٤-٣١	ش: ٦١ب.
﴿إِنَّهُ كَانَ عَالِياً مِنَ الْمُسْرِفِينَ﴾	الدخان: ٣١/٤٤	ش: ٦١ب.
﴿إِنْ نَظُنُّ إِلَّا ظَنّاً﴾	الجاثية: ٣٢/٤٥	ش: ٧٠ب. ح: ٦٩ب.
﴿فَهَلْ عَسَيْتُمْ إِنْ تَوَلَّيْتُمْ أَنْ تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ وَتُقَطِّعُوا أَرْحَامَكُمْ﴾	محمد: ٢٢/٤٧	ش: ٧٢أ.
﴿أُولٰئِكَ الَّذِينَ لَعَنَهُمُ اللهُ فَأَصَمَّهُمْ وَأَعْمَى أَبْصَارَهُمْ﴾	محمد: ٢٣/٤٧	ش: ٧٢أ. ح: ٧٢أ.
﴿وَلَتَعْرِفَنَّهُمْ فِي لَحْنِ الْقَوْلِ﴾	محمد: ٣٠/٤٧	ح: ٢٣ب.
﴿وَاللهُ مَعَكُمْ﴾	محمد: ٣٥/٤٧	ش: ٨ب.
﴿وَأَلْزَمَهُمْ كَلِمَةَ التَّقْوَى﴾	الفتح: ٢٦/٤٨	ح: ٥٦أ.
﴿لَا تُقَدِّمُوا بَيْنَ يَدَيِ اللهِ وَرَسُولِهِ﴾	الحجرات: ١/٤٩	ح: ٤٨ب، ٧٠ب.
﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ﴾	الحجرات: ٢/٤٩	ح: ٢٦أ.
﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا يَسْخَرْ قَوْمٌ مِنْ قَوْمٍ﴾	الحجرات: ١١/٤٩	ح: ٤٠أ.
﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَى وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوباً وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا﴾	الحجرات: ١٣/٤٩	ح: ٤٢ب.
﴿الَّذِينَ آمَنُوا بِاللهِ وَرَسُولِهِ ثُمَّ لَمْ يَرْتَابُوا﴾	الحجرات: ١٥/٤٩	ح: ٦٦أ.
﴿أَلْقِيَا فِي جَهَنَّمَ كُلَّ كَفَّارٍ عَنِيدٍ﴾	ق: ٢٤/٥٠	ح: ٢٤ب.
﴿فَأَوْحَى إِلَى عَبْدِهِ مَا أَوْحَى﴾	النجم: ١٠/٥٣	ش:٢أ.
﴿يَخْرُجُ مِنْهُمَا اللُّؤْلُؤُ وَالْمَرْجَانُ﴾	الرحمن: ٢٢/٥٥	ح: ٦٣أ.
﴿وَإِنْ فَاتَكُمْ شَيْءٌ مِنْ أَزْوَاجِكُمْ﴾	الممتحنة: ١١/٦٠	ح: ١٣أ.
﴿كَبُرَ مَقْتاً عِنْدَ اللهِ أَنْ تَقُولُوا مَا لَا تَفْعَلُونَ﴾	الصف: ٣/٦١	ح: ٤٦أ.
﴿كَمَثَلِ الْحِمَارِ يَحْمِلُ أَسْفَاراً﴾	الجمعة: ٥/٦٢	ش:٥٣أ.
﴿إِذَا جَاءَكَ الْمُنَافِقُونَ قَالُوا نَشْهَدُ إِنَّكَ لَرَسُولُ اللهِ وَاللهُ يَعْلَمُ إِنَّكَ لَرَسُولُهُ وَاللهُ يَشْهَدُ إِنَّ الْمُنَافِقِينَ لَكَاذِبُونَ﴾	المنافقون: ١/٦٣	ش: ٤ب.
﴿قَالُوا نَشْهَدُ إِنَّكَ لَرَسُولُ اللهِ﴾	المنافقون: ١/٦٣	ح: ٥أ.
﴿وَاللهُ يَعْلَمُ إِنَّكَ لَرَسُولُهُ﴾	المنافقون: ١/٦٣	ش: ٤ب، ٧أ. ح: ٤ب، ٧أ.

﴿قُوا أَنْفُسَكُمْ وَأَهْلِيكُمْ نَاراً﴾	التحريم: ٦/٦٦	ح: ٧٠ب.
﴿نَاراً﴾	التحريم: ٦/٦٦	ح: ٧٠ب.
﴿نَاراً وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ﴾	التحريم: ٦/٦٦	ح: ٢أ.
﴿فَارْجِعِ الْبَصَرَ هَلْ تَرَى مِنْ فُطُورٍ﴾	الملك: ٣/٦٧	ح: ٧٢أ.
﴿نَفْخَةٌ وَاحِدَةٌ﴾	الحاقة: ١٣/٦٩	ش: ٦٣ب.
﴿سَأَلَ سَائِلٌ بِعَذَابٍ وَاقِعٍ﴾	الْمَعَارِج: ١/٧٠	ح: ٤١أ.
﴿إِنَّ الْإِنْسَانَ خُلِقَ هَلُوعاً إِذَا مَسَّهُ الشَّرُّ جَزُوعاً، وَإِذَا مَسَّهُ الْخَيْرُ مَنُوعاً﴾	المعارج: ١٩/٧٠-٢١	ش: ٥٧ب.
﴿كَمَا أَرْسَلْنَا إِلَى فِرْعَوْنَ رَسُولاً فَعَصَى فِرْعَوْنُ الرَّسُولَ﴾	المزمل: ١٥/٧٣-١٦	ش: ٥٣ب.
﴿وَاللَّيْلِ إِذَا أَدْبَرَ﴾	المدثر: ٣٣/٧٤	ش: ٥٨أ. ح: ٦٣ب.
﴿إِذَا رَأَيْتَهُمْ حَسِبْتَهُمْ لُؤْلُؤاً مَنْثُوراً﴾	الإنسان: ١٩/٧٦	ش: ٤١أ.
﴿وَإِذَا رَأَيْتَ ثَمَّ رَأَيْتَ نَعِيمًا وَمُلْكًا كَبِيرًا﴾	الإنسان: ٢٠/٧٦	ش: ٤١ب.
﴿عَطَاءً حِسَاباً﴾	النبأ: ٣٦/٧٨	ح: ٣٨ب.
﴿عَلِمَتْ نَفْسٌ﴾	التكوير: ١٤/٨١؛ الانفطار: ٥/٨٢	ح: ٧٢أ.
﴿فَأَيْنَ تَذْهَبُونَ﴾	التكوير: ٢٦/٨١	ح: ١٢ب.
﴿وَمَا أَدْرَاكَ مَا يَوْمُ الدِّينِ، ثُمَّ مَا أَدْرَاكَ مَا يَوْمُ الدِّينِ﴾	الانفطار: ١٧/٨٢-١٨	ش: ٦٦أ. ح: ٦٦أ.
﴿قَدْ أَفْلَحَ مَنْ تَزَكَّى وَذَكَرَ اسْمَ رَبِّهِ فَصَلَّى بَلْ تُؤْثِرُونَ الْحَيٰوةَ الدُّنْيَا﴾	الأعلى: ١٤/٨٧-١٦	ح: ٦٧ب.
﴿لَا تَسْمَعُ فِيهَا لَاغِيَةً﴾	الغاشية: ١١/٨٨	ح: ١٤ب.
﴿إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ﴾	القدر: ١/٩٧	ش: ٨١أ. ح: آخر الحاشية.
﴿وَمَا أَدْرَاكَ مَاهِيَهْ، نَارٌ حَامِيَةٌ﴾	القارعة: ١٠/١٠١-١١	ش: ٣٧أ.
﴿إِنَّ الْإِنْسَانَ لَفِي خُسْرٍ. إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ﴾	العصر: ٢/١٠٣-٣	ش: ٥٣أ.
﴿تَبَّتْ يَدَا أَبِي لَهَبٍ ...﴾	المسد: ١/١١١	ش: ١٠ب، ٤٣ب، ٤٤أ. ح: ١٠ب، ٤٣ب.
﴿قُلْ هُوَ اللهُ أَحَدٌ﴾	الإخلاص: ١/١١٢	ش: ٨١أ. ح: آخر الحاشية.
﴿اللهُ الصَّمَدُ﴾	الإخلاص: ٢/١١٢	ح: آخر الحاشية.
﴿النَّفَّاثَاتِ فِي الْعُقَدِ﴾	الفلق: ٤/١١٣	ش: ١٩أ.

فهرس الأحاديث النبوية

اِسْتَشْرِفُوا ضَحَايَاكُمْ	ش: ٢١ب.
أَمَا يَكْفِيكِ إِذَا بَلَغَ الْمَاءُ أُصُولَ شَعْرِكِ	ش: ٤٦أ.
إِنَّ أَحَدَكُمْ لَا يَدْخُلُ الْجَنَّةَ بِعَمَلِهِ إِلَّا أَنْ يَتَعَهَّدَهُ اللهُ بِرَحْمَتِهِ	ش: ٤٦ب.
إِنَّ مِنَ الْبَيَانِ لَسِحْراً	ش: ١٩أ.
أَنَّهُ جَلَّ وَعَلَا خَلَقَ الْمَلَائِكَةَ مِنْ رِيحٍ خَلَقَهَا مِنَ الْمَاءِ، وَخَلَقَ الْجِنَّ مِنْ نَارٍ خَلَقَهَا مِنْهُ، وَآدَمَ مِنْ تُرَابٍ خَلَقَهُ مِنْهُ	ش: ٥١ب.
الْأَيِّمُ أَحَقُّ بِنَفْسِهَا مِنْ وَلِيِّهَا	ح: ٤٩أ.
تَعَلَّمُوا الْفَرَائِضَ وَعَلِّمُوهَا النَّاسَ، فَإِنَّهَا نِصْفُ الْعِلْمِ	ح: ٢٠ب.
الْحَسَنَةُ بِعَشْرِ أَمْثَالِهَا إِلَى سَبْعِمِائَةٍ	ح: ٥٥أ.
خُذُوا ثُلُثَيْ دِينِكُمْ مِنْ هٰذِهِ **الْحُمَيْرَاءِ**	ش: ٤٦أ.
السُّلْطَانُ وَلِيُّ مَنْ لَا وَلِيَّ لَهُ	ح: ٤٣أ.
كَانَ رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُحِبُّ التَّفَاؤُلَ، وَيَكْرَهُ التَّطَيُّرَ	ش: ٧٥ب.
لَايَخْرُجَنَّ مَعَنَا إِلَّا مَنْ حَضَرَ يَوْمَنَا بِالْأَمْسِ	ح: ٤٠أ.
مَا أَنَا مِنْ دَدٍ، وَلَا الدَّدُ مِنِّي	ح: ٥١ب.
نَهَى عن السِّبَاعِ	ح: ٥٥أ.

فهرس الأمثال

رَمْيَةٌ من غيرِ رَامٍ	ش: ٣٥ب، ٧٥ب. ح: ٧٥ب.
شِدَّةُ الشَّكِيمَةِ	ش: ٦١ب.
الشَّرْطُ أَمْلَكُ: عليك أم لك	ش: ٤٩أ.
الْقَوْلُ مَا قَالَتْ حَذَامِ	ح: ٧٩أ.
يَضَعُ الْهِنَاءَ مواضعَ النُّقْبِ	ش: ٢٢ب.

فهرس أبيات الشعر

أبيات الشعر	اسم الشاعر	الصفحة
إِذَا عَاشَ الْفَتَى مِائَتَيْنِ عَاماً فَقَدْ ذَهَبَ الْمَسَرَّةُ وَالْفَتَاءُ	**رُبَيْع بن ضَبُع الفَزَارِي** (ت؟؟)	ش: ٦٦ب.
فَغَنِّهَا وَهْيَ لَكَ الْفِدَاءُ إِنَّ غِنَاءَ الْإِبِلِ الْحُدَاءُ	مجهول	ش: ٢٤ب.
وَمَا أَدْرِي وَسَوْفَ -إِخَالُ- أَدْرِي أَقَوْمٌ آلُ حِصْنٍ أَمْ نِسَاءُ	**زهير**: زهير بن أبي سُلْمَى ربيعة المزني (ت٦٠٩م)	ش: ٢٩ب.
النَّاسُ أَرْضٌ بِكُلِّ أَرْضٍ وَأَنْتَ مِنْ فَوْقِهِمْ سَمَاءُ	مجهول	ش: ٥٢أ.
مِنَ الْبِيضِ الْوُجُوهِ بَنِي سِنَانٍ لَوْ أَنَّكَ تَسْتَضِيءُ بِهِمْ أَضَاؤُوا هُمُ حَلُّوا مِنَ الشَّرَفِ الْمُعَلَّى وَمِنْ حَسَبِ الْعَشِيرَةِ حَيْثُ شَاؤُوا	**القاسم بن حنبل**: أبو البرج القاسم بن حنبل المُرِّيّ (ت؟؟)	ش: ٤٢أ.
لَهُ حَاجِبٌ فِي كُلِّ أَمْرٍ يَشِينُهُ وَلَيْسَ لَهُ عَنْ طَالِبِ الْعُرْفِ حَاجِبٌ	**ابن أبي السمط** (ت؟؟).	ش: ٧٠أ.
أَرَى الصَّبْرَ مَحْمُوداً وَعَنْهُ مَذَاهِبُ فَكَيْفَ إِذَا لَمْ يَكُنْ عَنْهُ مَذْهَبُ هُوَ الْمَهْرَبُ الْمُنْجِي لِمَنْ أَحْدَقَتْ بِهِ مَكَارِهُ دَهْرٍ لَيْسَ عَنْهُنَّ مَهْرَبُ	**ابن الرومي**: أبو الحسن علي بن العباس البغدادي (ت٢٨٣/٨٩٦)	ش: ٤٢ب.
أَضَاءَتْ لَهُمْ أَحْسَابُهُمْ وَوُجُوهُهُمْ دُجَى اللَّيْلِ حَتَّى نَظَّمَ الْجَزْعَ ثَاقِبُهْ نُجُومُ سَمَاءٍ كُلَّمَا انْقَضَّ كَوْكَبٌ بَدَا كَوْكَبٌ تَأْوِي إِلَيْهِ كَوَاكِبُهْ	**أبو الطَّمَحَان القَيْني**: أبو الطمحان حنظلة بن الشرقي القيني (ت نحو ٦٥٠/٣٠)؛ أو: **لَقِيطُ بن زُرَارَة**: أبو دُخْتَنُوس (أبو نَهْشَل) لقيط بن زرارة التميمي (ت نحو ٥٨٠م)	ش: ٣٧أ.
إِنْ تَسْأَلُوا الْحَقَّ نُعْطِ الْحَقَّ سَائِلَهُ [وَالدِّرْعُ مُحْقَبَةٌ وَالسَّيْفُ مَقْرُوبُ]	**عبد الله بن عَنَمَة الضبّيّ** (ت بعد ٦٣٦/١٥).	ش: ٨١ب.
[وما سودتني عامر عن كلالة] أَبَى اللهُ أَنْ أَسْمُوَ بِأُمٍّ وَلَا أَبِ	**عامر بن الطفيل**: أبو علي عامر بن الطفيل الجعفري العامري (ت٦٣٢/١١)	ح: ٣٦ب.
إِذَا كَوْكَبُ الْخَرْقَاءِ لَاحَ بِسُحْرَةٍ سُهَيْلٌ أَذَاعَتْ غَزْلَهَا فِي الْقَرَائِبِ	مجهول	ش: ٥٥أ.

وَلَقَدْ لَحَنْتُ لَكُمْ لِكَيْمَا تَفْقَهُوا وَاللَّحْنُ يَعْرِفُهُ ذَوُو الْأَلْبَابِ	**الْقَتَّـال الكِلابـيّ**: عبـد الله بـن مجيـب (ت؟؟)	ح: ٢٣ب.
إِذَا الْمَرْخُ لَمْ تُورِ تَحْتَ الْعَفَارِ وَضُنَّ بِقِدْرٍ فَلَمْ تُعْقَبِ	**الكُمَيْت**: أبو المستهل الكميت بن زيد الأسدي (ت١٢٦/٧٤٤)	ح: ٣٠ب.
فَيَا طَيِّبَ عَيْشِ الْمَرْءِ فِي صَحْنِ دَارِهِ عَلَى كَفِّهِ مِنْ كَرَمِهِ مِنْ شَرَابِهِ	؟؟؟	ح: ٥٦أ.
بَكَرَتْ تَلُومُكَ بَعْدَ وَهْنٍ فِي الدُّجَى بَسْلٌ عَلَيْكِ مَلَامَتِي وَعِتَابِي	**ضَمْرَةُ بنُ ضَمْرَةَ النَّهْشَلِيّ** (ت؟؟)	ح: ٢٢أ.
سَأَشْكُرُ عَمْراً إِنْ تَرَاخَتْ مَنِيَّتِي أَيَادِيَ لَمْ تُمْنَنْ وَإِنْ هِيَ جَلَّتِ فَتًى غَيْرُ مَحْجُوبِ الْغِنَى عَنْ صَدِيقِهِ وَلَا مُظْهِرِ الشَّكْوَى إِذَا النَّعْلُ زَلَّتِ	**عبـد الله بـن الزَّبِيـرِ الأسـدي الأَشْـيَم** (ت بعد ٧٥/٦٩٤)	ش: ٣٦ب.
[وَمُقْلَةً وَحَاجِباً مُزَجَّجَا] وَفَاحِماً وَمَرْسِناً مُسَرَّجَا	**رؤبـة بـن العجـاج**: أبـو محمـد رؤبـة بـن العجاج (ت١٤٥/٧٦٢)	ح: ٤٤ب.
جَاءَ شَقِيقٌ عَارِضاً رُمْحَهُ إِنَّ بَنِي عَمِّكَ فِيهِمْ رِمَاحُ	**حَجَل بن نَضْلة** (ت؟؟)	ش: ٢٦ب.
وَلَا يُقِيمُ عَلَى ضَيْمٍ يُرَادُ بِهِ إِلَّا الْأَذَلَّانِ عَيْرُ الْحَيِّ وَالْوَتَدُ هٰذَا عَلَى الْخَسْفِ مَرْبُوطٌ بِرُمَّتِهِ وَذَا يُشَجُّ فَلَا يَرْثِي لَهُ أَحَدُ	**المُتلمِّس**: جريـر بـن عبـد المسيح (عبـد العزى) الضُّبَعِيّ (ت٥٦٩م أو ٥٨٠م)	ش: ٤٥أ.
أَنَا الَّذِي تَجِدُونِي فِي صُدُورِهِمْ لَا أَرْتَقِي صَدَراً مِنْهَا وَلَا أَرِدُ	مجهول	ش: ٣٩أ.
أَتَحْتَ ضُلُوعِي جَمْرَةٌ تَتَوَقَّدُ [.....]	**ابن الرومي**: أبو الحسن علي بن العباس البغدادي (ت٢٨٣/٨٩٦)	ح: آخر الحاشية.
بِجَهْلٍ كَجَهْلِ السَّيْفِ [وَالسَّيْفُ مُنْتَضًى وَحِلْمٍ كَحِلْمِ السَّيْفِ وَالسَّيْفُ مُغْمَدُ]	**ابن الرومي**: أبو الحسن علي بن العباس البغدادي (ت٢٨٣/٨٩٦)	ح: آخر الحاشية.
أُولٰئِكَ قَوْمٌ إِنْ بَنَوْا أَحْسَنُوا الْبُنَا وَإِنْ عَاهَدُوا أَوْفَوْا وَإِنْ عَقَدُوا شَدُّوا	**الحُطَيْئَـة**: أبـو مُلَيْكَـة جَـرْوَل بـن أَوْس العَبْسي (ت٥٩/٦٧٨؟).	ش: ٤٥ب.
إِنَّ مَنْ سَادَ ثُمَّ سَادَ أَبُوهُ ثُمَّ قَدْ سَادَ قَبْلَ ذٰلِكَ جَدُّهُ	**أبـو نُـواس**: أبـو نـواس الحسن بـن هـانئ الحَكَمي (ت١٩٨/٨١٣؟)	ش: ٦٦أ. ح: ٦٦أ.
لَهُ أَيَادٍ إِلَيَّ [سابقةٌ أُعَدُّ مِنْهَا وَلَا أُعَدِّدُهَا]	**المتنبي**: أبـو الطيب أحمـد بـن الحسين الجعفي الكندي المتنبي (ت٣٥٤/٩٦٥)	ح: ٤١أ.

حَتَّى إِذَا أَسْلَكُوهُمْ فِي قُتَائِدَةٍ شَلًّا [كَمَا تَطْرُدُ الْجَمَّالَةُ الشُّرُدَا]	**عبد مَناف بن رِبْع الهُذَلي الجُرَيْبي** (ت؟؟)	ح: ٧٢أ.
ومَنْ يَتَّقْ فَإِنَّ اللهَ مَعْهُ [وَرِزْقُ اللهِ مُؤْتَابٌ وَغَادِ]	مجهول	ش: ٨ب.
بَانَ أَمْرُ الْإِلهِ وَاخْتَلَفَ النَّا سُ فَدَاعٍ إِلَى ضَلَالٍ وَهَادِ وَالَّذِي حَارَتِ الْبَرِيَّةُ فِيهِ حَيَوَانٌ مُسْتَحْدَثٌ مِنْ جَمَادِ فَاللَّبِيبُ اللَّبِيبُ مَنْ لَيْسَ يَغْتَرُّ بِكَوْنٍ مَصِيرُهُ لِلْفَسَادِ	**أبو العلاء المعري**: أبو العلاء أحمد بن عبد الله المعري (ت٤٤٩/١٠٥٧)	ش: ٥١أ. ح: ٥١أ، ٧٣ب.
اَللهُ يَعْلَمُ مَا تَرَكْتُ قِتَالَهُمْ حَتَّى عَلَوْا فَرَسِي بِأَشْقَرَ مُزْبِدِ	**الحارث بن هشام بن المغيرة المخزومي** (ت١٨هـ/٦٣٩م؟)	ش: ٤٣ب. ح: ٧أ.
كِلَانَا يُنَادِي [يَا نِزَارُ وَبَيْنَنَا قَناً مِنْ قَنَا الْخَطِّيِّ أَوْ مِنْ قَنَا الْهِنْدِ]	**العُدَيْل بن الْفَرْخ العِجلي** (ت نحو ١٠٠/٧١٨).	ش: ٦٣أ. ح: ٦٣أ.
إِنَّ الَّذِي الْوَحْشَةُ فِي دَارِهِ تُؤْنِسُهُ الرَّحْمَةُ فِي لَحْدِهِ	**أبو العلاء المعري**: أبو العلاء أحمد بن عبد الله المعري (ت٤٤٩/١٠٥٧)	ش: ٥٠ب.
وَكُنْتُ فَتَى مِنْ جُنْدِ إِبْلِيسَ فَارْتَمَى بِيَ الْحَالُ حَتَّى صَارَ إِبْلِيسُ مِنْ جُنْدِي وَلَوْ عِشْتُ حَتَّى مَاتَ أُحْدِثُ بَعْدَهُ دَقَائِقَ شَرٍّ لَيْسَ مُحْدِثُهَا بَعْدِي	**أبو نُواس**: أبو نواس الحسن بن هانئ الحَكَمي (ت١٩٨/٨١٣؟)	ش: ٦٦ب.
قَبَائِلُنَا سَبْعٌ وَأَنْتُمْ ثَلَاثَةٌ وَلَلسَّبْعُ خَيْرٌ مِنْ ثَلَاثٍ وَأَكْثَرُ	**الْقَتَّال الكِلابيّ**: عبد الله بن مجيب (ت؟؟)	ش: ٥٥أ.
إِنَّ ابْنَ وَرْقَاءَ لَا تُخْشَى بَوَادِرُهُ لٰكِنْ وَقَائِعُهُ فِي الْحَرْبِ تُنْتَظَرُ	**زهير**: زهير بن أبي سُلْمَى ربيعة المزني (ت٦٠٩م)	ح: ٦٧أ.
بِحَسْبِكَ فِي الْقَوْمِ أَنْ يَعْلَمُوا بِأَنَّكَ فِيهِمْ غَنِيٌّ مُضِرّ مَسِيخٌ مَلِيخٌ كَلَحْمِ الْحُوَارِ لَا أَنْتَ حُلْوٌ وَلَا أَنْتَ مُرّ	**الأشعر الرقبان الأسدي**: عمرو بن حارثة (ت؟؟)	ش: ٧٦ب.
وَقَدْ كَانَ قَبْلَكَ أَقْوَامٌ فُجِعَتْ بِهِمْ خَلَّى لَنَا هُلْكُهُمْ سَمْعاً وَأَبْصَاراً أَنْتَ الَّذِي لَمْ تَدَعْ سَمْعاً وَلَا بَصَراً إِلَّا شَفاً فَأَمَرَّ الْعَيْشُ إِمْرَاراً	مجهول	ش: ٤٠أ.

أَنَا الَّذِي سَمَّتْنِي أُمِّي حَيْدَرَه [ضِرْغَامُ آجَامٍ وَلَيْثٌ قَسْوَرَهْ]	**أبو الحسن علي بن أبي طالب رضي الله عنه** (ت٤٠/٦٦١)	ح: ٣٩أ.
وَلَقَدْ قَتَلْتُكُمُ ثُناءَ وَمَوْحَداً وَتَرَكْتُ مُرَّةَ مِثْلَ أَمْسِ الدَّابِرِ	**صَخْرُ بن عَمْرِو بنِ الشَّرِيدِ السُّلَمِيّ** (ت نحو ٦١٣م)	ح: ٦٣ب.
[يَقُولُ مَنْ تَقْرَعُ أَسْمَاعَهُ] كَمْ تَرَكَ الْأَوَّلُ لِلْآخِرِ	**أبو تمام**: أبو تمام حبيب بن أوس الطائي (ت٢٣١/٨٤٦)	ج: ٣٠أ.
الْخِلُّ كَالْمَاءِ يُبْدِي لِي ضَمَائِرَهُ مَعَ الصَّفَاءِ وَيُخْفِيهَا مَعَ الْكَدَرِ	**أبو العلاء المعري**: أبو العلاء أحمد بن عبد الله المعري (ت٤٤٩/١٠٥٧)	ش: ٥٢أ.
أَنَا أَبُو النَّجْمِ [وَشِعْرِي شِعْرِي لِلّهِ دَرِّي مَا يَجن صَدْرِي]	**أبو النجم العِجلي**: أبو النجم الفضل (المفضل) بن قدامة الراجز العجلي (ت قبل ١٢٥/٧٤٣)	ش: ٣٩ب.
بَكِّرَا صَاحِبَيَّ قَبْلَ الْهَجِيرِ إِنَّ ذَاكَ النَّجَاحَ فِي التَّبْكِيرِ	**بشار بن برد**: أبو معاذ بشار بن برد العُقيلي المرعث (ت١٦٧/٧٨٣)	ش: ٢٢أ. ح: ٦٣أ.
وَإِذَا تَأَمَّلَ شَخْصَ ضَيْفٍ مُقْبِلٍ مُتَسَرْبِلٍ سِرْبَالَ لَيْلٍ أَغْبَرِ أَوْمَى إِلَى الْكَوْمَاءِ: هٰذَا طَارِقٌ نَحَرَتْنِيَ الْأَعْدَاءُ إِنْ لَمْ تُنْحَرِي	مختلف فيه	ش: ٤٤ب.
وَنَحْنُ بَنُو عَمٍّ عَلَى ذَاكَ بَيْنَنَا زَرَابِيُّ فِيهَا بِغْضَةٌ وَتَنَافُسُ وَنَحْنُ كَصَدْعِ الْعُسِّ إِنْ يُعْطَ شَاعِبًا يَدَعْهُ وَفِيهِ عَيْبُهُ مُتَشَاخِسُ	**أرطاة بن سُهَيَّة**: أبو الوليد أرطاة بن زفر الْمُرِّي (ت٨٦/٧٠٥)	ش: ٣٩ب.
وَنَحْنُ كَصَدْعِ الْعُسِّ [إِنْ يُعْطَ شَاعِباً يَدَعْهُ وَفِيهِ عَيْبُهُ مُتَشاخِسُ]	**أرطاة بن سُهَيَّة**: أبو الوليد أرطاة بن زفر الْمُرِّي (ت٨٦/٧٠٥)	ح: ٤٠أ.
تَقُولُ وَدَقَّتْ نَحْرَهَا بِيَمِينِهَا أَبَعْلِي هٰذَا بِالرَّحَا الْمُتَقَاعِسُ	**الهُذْلُول بن كعب العنبري** (ت؟؟).	ش: ٤٦ب.
لَا تُنْكِرُوا ضَرْبِي لَهُ مَنْ دُونَهُ مَثَلاً شَرَدُوا فِي النَّدَى وَالْبَأْسِ فَاللهُ قَدْ ضَرَبَ الْأَقَلَّ لِنُورِهِ مَثَلاً مِنَ الْمِشْكَاةِ وَالنِّبْرَاسِ إِقْدَامُ عَمْرِو فِي سَمَاحَةِ حَاتِمٍ فِي حِلْمِ آصَفَ فِي ذَكَاءِ إِيَاسِ	**أبو تمام**: أبو تمام حبيب بن أوس الطائي (ت٢٣١/٨٤٦)	ح: ٤٦أ.
لَأُصْبِحَنَّ الْعَاصِيَ وابْنَ الْعَاصِي سَبْعِينَ أَلْفاً عَاقِدِي النَّوَاصِي	**أبو الحسن علي بن أبي طالب رضي الله عنه** (ت٤٠/٦٦١)	ح: ٥٥أ.

[حَتَّى إِذَا جَنَّ الظَّلاَمُ وَاخْتَلَط] جَاؤُوا بِمَذْقٍ: هَلْ رَأَيْتَ الذِّئْبَ قَطْ؟	**العجّاج**: أبو الشَّعْثَاء عبد الله بن رُؤْبَة التميمي (ت٧١٥/٩٧)	ش: ٦٠ب.
وَمَا النَّاسُ إِلَّا كَالدِّيَارِ وَأَهْلُهَا بِهَا يَوْمَ حَلُّوهَا وَغَدْوًا بَلَاقِعُ	**لبيد بن ربيعة**: أبو عقيل لبيد بن ربيعة العامري (ت٦٦٠/٤٠ أو ٦٦١/٤١)	ح: ٣٩ب.
أُولٰئِكَ آبَائِي فَجِئْنِي بِمِثْلِهِمْ إِذَا جَمَعَتْنَا يَا جَرِيرُ الْمَجَامِعُ	**الفرزدق**: أبو فراس همّام بن غالب التميمي (ت٧٣٢/١١٤)	ش: ٤٥ب.
النَّفْسُ رَاغِبَةٌ إِذَا رَغَّبْتَهَا وَإِذَا تُرَدُّ إِلَى قَلِيلٍ تَقْنَعُ	**أبو ذُؤَيْب الهذلي**: أبو ذؤيب خويلد بن خالد الهذلي (ت٦٤٨/٢٨)	ش: ٣٢ب.
إِنَّ الَّذِينَ تَرَوْنَهُمْ إِخْوَانَكُمْ يَشْفِي غَلِيلَ صُدُورِهِمْ أَنْ تُصْرَعُوا	**عَبَدَة بن الطبيب**: عبدة بن يزيد الطبيب (ت٦٤١/٢٠)	ش: ٥٠ب.
إِذَا قَالَ: «قَدْنِي»، قَالَ: «بِاللهِ حَلْفَةً لَتُغْنِي عَنِّي ذَا إِنَائِكَ أَجْمَعَا»	**حريث بن عناب النبهاني الطائي** (ت نحو ٧٠٠/٨٠).	ش: ٥٥ب.
إِنَّ الَّذِي جَمَّعَ السَّمَاحَةَ وَالـ نَّجْدَةَ وَالْبِرَّ وَالتُّقَى جُمَعَا اَلْأَلْمَعِيُّ الَّذِي يَظُنُّ بِكَ الظَّنَّ كَأَنْ قَدْ رَأَى وَقَدْ سَمِعَا أَوْدَى فَلَا تَنْفَعُ الْإِشَاحَةُ مِنْ أَمْرٍ لِمَنْ قَدْ يُحَاوِلُ الْبِدَعَا	**أوس بن حَجَر**: أبو شريح أوس بن حجر الأُسَيْدي التميمي (ت ٦٢٠م)	ش: ٥٧أ.
وَمَنْ يُغْرَ بِالْأَعْدَاءِ لَا بُدَّ أَنَّهُ [سَيَلْقَى بِهِمْ مِنْ مَصْرَعِ الْمَوْتِ مَصْرَعاً]	**تَأَبَّطَ شَرّاً**: ثابت بن جابر بن سفيان (ت١١٣٥/٥٣٠ أو ١١٤٥/٥٤٠)	ح: ١١ب.
[وَكَمْ دَهِمَتْنِي مِنْ خُطُوبٍ مُلِمَّةٍ] صَبَرْتُ عَلَيْهَا ثُمَّ لَمْ أَتَخَشَّعِ	مجهول	ش: ٦٦أ.
سَرِيعٌ إِلَى ابْنِ الْعَمِّ يَلْطِمُ وَجْهَهُ وَلَيْسَ إِلَى دَاعِي النَّدَى بِسَرِيعِ حَرِيصٌ عَلَى الدُّنْيَا، مُضِيعٌ لِدِينِهِ وَلَيْسَ لِمَا فِي بَيْتِهِ بِمُضِيعِ	**الْأُقَيْشِر**: أبو مُعْرِض المغيرة بن عبد الله الأقيشر الأسدي (ت نحو ٧٠٠/٨٠).	ش: ٣٦ب.
مَتَى تَهْزُزْ بَنِي قَطَنٍ تَجِدْهُمْ سُيُوفاً فِي عَوَاتِقِهِمْ سُيُوفُ جُلُوسٌ فِي مَجَالِسِهِمْ رِزَانٌ وَإِنْ ضَيْفٌ أَلَمَّ بِهِمْ خُفُوفُ	مجهول وينسبان إلى **النابغة الذبياني**: أبي أمامة (أبي عقرب) زياد بن معاوية النابغة الذبياني (ت٦٠٤م؟)	ش: ٧٦ب.
وَكَانَ مِمَّنْ مَضَى لَنَا خَلَفاً فَلَيْسَ مِنْهُ إِذَا بَانَ مِنْ خَلَفِ	**أبو نواس**: أبو نواس الحسن بن هانئ الحَكَمي (ت٨١٣/١٩٨؟)	ح: ٢٣أ.

أَيَا شَجَرَ الْخَابُورِ مَا لَكَ مُورِقاً كَأَنَّكَ لَمْ تَجْزَعْ عَلَى ابْنِ طَرِيفِ	**ليلى بنت طريف التغلبية الخارجية** (ت؟؟)	ش: ٢٩ب، ٧٢أ.
هَوَايَ مَعَ الرَّكْبِ الْيَمَانِينَ مُصْعِدٌ جَنِيبٌ وَجُثْمَانِي بِمَكَّةَ مُوثَقُ	**جعفر بن عُلْبَةَ الحارثي** (ت ٧٦٢/١٤٥)	ش: ٥٤أ.
كَمْ عَاقِلٍ عَاقِلٍ أَعْيَتْ مَذَاهِبُهُ وَجَاهِلٍ جَاهِلٍ تَلْقَاهُ مَرْزُوقاً هٰذَا الَّذِي تَرَكَ الْأَوْهَامَ حَائِرَةً وَصَيَّرَ الْعَالِمَ النِّحْرِيرَ زِنْدِيقاً	**ابن الرَّاوَنْدي**: أبو الحسين أحمد بن يحيى الراوندي (٩١٣/٣٠١؟)	ش: ٧٩أ.
يَا نَفْسُ مَا لَكِ دُونَ اللهِ مِنْ وَاقِ [وَمَا عَلَى حَدَثَانِ الدَّهْرِ مِنْ رَاقِ]	**أُمَيَّة بن أبي الصَّلْت**: أمية بن عبد الله أبي الصلت الثقفي (ت٦٢٦/٥؟)	ح: ٧٠ب.
جُونِيَّةٌ كَحَصَاةِ الْقَسْمِ [مَرْتَعُهَا بِالسِّيِّ مَا تُنْبِتُ الْقَفْعَاءُ وَالْحَسَكُ]	**زهير**: زهير بن أبي سُلْمَى ربيعة المزني (ت٦٠٩م)	ح: ٤٠ب.
تَعَالَلْتِ كَيْ أَشْجَى وَمَا بِكِ عِلَّةٌ تُرِيدِينَ قَتْلِي قَدْ ظَفِرْتِ بِذٰلِكِ	**ابن الدُّمَيْنَةِ**: أبو السَّرِيِّ عبد الله بن عبيد الله الخَثْعَمِي (ت أواخر القرن الثاني الهجري)	ش: ٨٠أ
بَنُو مَطَرٍ يَوْمَ اللِّقَاءِ كَأَنَّهُمْ أُسُودٌ لَهَا فِي غِيلِ خَفَّانَ أَشْبُلُ	**مروان بن أبي حفصة**: أبو السمط (أبي هيذام / أبي هندام) مروان بن سليمان بن يحيى بن أبي حفصة يزيد (٧٩٨/١٨٢)	ش: ٥٤ب.
إِذَا قُدِحَتْ فَزِنَادُهَا الْمَشْرَفِيُّ وَإِنْ حُشَّتْ فَأَجْذَالُهَا الْعَوَامِلُ	**أبو العلاء المعري**: أبو العلاء أحمد بن عبد الله المعري (ت١٠٥٧/٤٤٩)	ش: ٣٠ب.
إِنَّ الَّتِي ضَرَبَتْ بَيْتاً مُهَاجِرَةً بِكُوفَةِ الْجُنْدِ غَالَتْ وُدَّهَا غُولُ	**عَبَدَة بن الطبيب**: عبدة بن يزيد الطبيب (ت٦٤١/٢٠)	ش: ٥٠أ.
إِنَّ الَّذِي سَمَكَ السَّمَاءَ بَنَى لَنَا بَيْتاً دَعَائِمُهُ أَعَزُّ وَأَطْوَلُ	**الفرزدق**: أبو فراس همّام بن غالب التميمي (ت٧٣٢/١١٤)	ش: ٥٠أ. ح: ٥٠أ.
هَيْهَاتَ لَمْ يَأْتِ الزَّمَانُ بِمِثْلِهِ إِنَّ الزَّمَانَ بِمِثْلِهِ لَبَخِيلُ	**أبو تمام**: أبو تمام حبيب بن أوس الطائي (ت٨٤٦/٢٣١)	ش: ١٣ب.
قَالَ لِي: «كَيْفَ أَنْتَ؟» قُلْتُ: «عَلِيلُ سَهَرٌ دَائِمٌ وَحُزْنٌ طَوِيلُ»	مجهول	ش: ٢٩ب، ٣٦أ. ح: ٢٣ب.
بِيُمْنِ أَبِي إِسْحَاقَ طَالَتْ يَدُ الْعُلَى وَقَامَتْ قَنَاةُ الدِّينِ وَاشْتَدَّ كَاهِلُهْ هُوَ الْبَحْرُ مِنْ أَيِّ النَّوَاحِي أَتَيْتَهُ فَلُجَّتُهُ الْمَعْرُوفُ وَالْبِرُّ سَاحِلُهْ	**أبو تمام**: أبو تمام حبيب بن أوس الطائي (ت٨٤٦/٢٣١)	ش: ٤٢ب.

يَا ابْنَ الْأَكَارِمِ مِنْ عَدْنَانَ -قَدْ عَلِمُوا- وَتَالِدَ الْمَجْدِ بَيْنَ الْعَمِّ وَالْخَالِ أَنْتَ الَّذِي تُنْزِلُ الْأَيَّامَ مَنْزِلَهَا وَتُمْسِكُ الْأَرْضَ مِنْ خَسْفٍ وَزِلْزَالِ	**علي بن جبلة**: أبو الحسن علي بن جبلة الأبناوي الْعَكَوَّك (ت٨٢٨/٢١٣)	ش: ٤٠أ.
[أَلَا رُبَّ يَوْمٍ صَالِحٍ لَكَ مِنْهُمَا] وَلَا سِيَّمَا يَوْمٍ [يَوْمٌ] بِدَارَةِ جُلْجُلِ	**امرؤ القيس**: أبو الحارث (أبو وهب / أبو زيد) حُنْدُج بن حُجْر (ت نحو ٥٤٠م)	ح: ٦٨أ.
وَاللهُ أَنْجَحُ مَا طَلَبْتَ بِهِ وَالْبِرُّ خَيْرُ حَقِيبَةِ الرَّحْلِ	**امرؤ القيس**: أبو الحارث (أبو وهب / أبو زيد) حُنْدُج بن حُجْر (ت نحو ٥٤٠م)	ش: ٣٢ب.
أَوْلَادُ جَفْنَةَ حَوْلَ قَبْرِ أَبِيهِمْ قَبْرِ ابْنِ مَارِيَةَ الْكَرِيمِ الْمُفْضِلِ	**حسان بن ثابت**: أبو الوليد (أبو عبد الرحمن) حسان بن ثابت الخزرجي الأنصاري (ت٦٨٠/٦٠؟)	ش: ٥٥أ.
وَمَنْهَلٍ وَرَدْتُهُ عَنْ مَنْهَلٍ [قَفْرٍ بِهِ الْأَعْطَانُ لَمْ تُسَهَّلِ]	**العجّاج**: أبو الشَّعْثَاء عبد الله بن رُؤْبَة التميمي (ت٧١٥/٩٧)	ش: ٧٣أ.
وَأَنْتِ الَّتِي كَلَّفْتِنِي دَلَجَ السُّرَى وَجُونُ الْقَطَا بِالْجَلْهَتَيْنِ جُثُومُ	**ابن الدُّمَيْنَةِ**: أبو السَّرِيِّ عبد الله بن عبيد الله الخَثْعَمِي (ت أواخر القرن الثاني الهجري)	ش: ٤٠ب.
وَأَنْتَ الَّذِي أَخْلَفْتَنِي مَا وَعَدْتَنِي وَأَشْمَتَّ بِي مَنْ كَانَ فِيكَ يَلُومُ	**أُمَيْمَةُ** امرأة **ابن الدمينة** (ت؟؟)	ش: ٤٠ب.
[تَرَاكُ أَمْكِنَةٍ إِذَا لَمْ أَرْضَهَا] أَوْ يَرْتَبِطْ بَعْضَ النُّفُوسِ حِمَامُهَا	**لبيد بن ربيعة**: أبو عقيل لبيد بن ربيعة العامري (ت٦٦٠/٤٠ أو ٦٦١/٤١)	ش: ٣ب.
قِفَا يَا صَاحِبَيَّ بِنَا لَعَنَّا نَرَى الْعَرَصَاتِ أَوْ أَثَرَ الْخِيَامِ [فَكَيْفَ إِذَا مَرَرْتَ بِدَارِ قَوْمٍ] وَجِيرَانٍ لَنَا كَانُوا كِرَامِ	**الفرزدق**: أبو فراس همّام بن غالب التميمي (ت٧٣٢/١١٤)	ح: ٢٣ب.
هٰذَا أَبُو الصَّقْرِ فَرْداً فِي مَحَاسِنِهِ مِنْ نَسْلِ شَيْبَانَ بَيْنَ الضَّالِ وَالسَّلَمِ	**ابن الرومي**: أبو الحسن علي بن العباس البغدادي (ت٨٩٦/٢٨٣)	ش: ٤٥أ.
وَكَمْ مِنْ عَائِبٍ قَوْلاً صَحِيحاً وَآفَتُهُ مِنَ الْفَهْمِ السَّقِيمِ	**المتنبي**: أبو الطيب أحمد بن الحسين الجعفي الكندي المتنبي (ت٩٦٥/٣٥٤)	ح: ١١أ، ٧١أ.
قَوْمِي هُمُ قَتَلُوا -أُمَيْمَ- أَخِي فَإِذَا رَمَيْتُ يُصِيبُنِي سَهْمِي	**الحارث بن وَعْلَةَ الذُّهْلِيّ** (ت بعد ٦٠٨م)	ش: ٥٥أ.

قَالَتْ لِتِرْبٍ مَعَهَا جَالِسَةٍ فِي قَصْرِهَا: «هٰذَا الَّذِي أَرَاهُ: مَنْ؟» قَالَتْ: «فَتًى يَشْكُو الْغَرَامَ عَاشِقٌ» قَالَتْ: «لِمَنْ؟» قَالَتْ: «لِمَنْ قَالَتْ: لِمَنْ؟»	؟؟؟	ش: ٤٨أ.
[بِلَادٌ بِهَا كُنَّا وَكُنَّا نُحِبُّهَا] إِذِ النَّاسُ نَاسٌ وَالزَّمَانُ زَمَانُ	رجل من عاد	ح: ٧٣ب.
أَتَانِي هَوَاهَا قَبْلَ أَن أَعْرِفَ الْهَوَى فَصَادَفَ قَلْبِي خَالِياً فَتَمَكَّنَا	**مجنون بني عامر**: قيس بن الملوَّح العامري (ت٧٠/٦٩٠) أو: **يزيدُ بنِ الطَّثْرِيَّة** (ت١٢٦/٧٤٣)	ش: ١٥ب.
[إِذَامَا الْغَانِيَاتُ بَرَزْنَ يَوْماً] وَزَجَّجْنَ الْحَوَاجِبَ وَالْعُيُونَا	**الرَّاعِي النُّمَيْرِي**: أبو جندل عُبيد بن حُصين النميري (ت٩٧/٧١٦؟)	ح: ٢٢ب.
إِنَّا -بَنِي نَهْشَلٍ- لَا نَدَّعِي لِأَبٍ [عَنْهُ وَلَا هُوَ بِالْأَبْنَاءِ يَشْرِينَا]	لبعض بني قيس بن ثعلبة، ويقال إنه **لِبشامة بن حزْنٍ النهشلي** (ت؟؟)	ح: ٢٩ب.
وَنَحْنُ التَّارِكُونَ لِمَا سَخِطْنَا وَنَحْنُ الْآخِذُونَ لِمَا رَضِينَا	**عمرو بن كلثوم**: أبو الأسود (أبو عباد) عمرو بن كُلثوم التَّغْلِبي (ت٥٨٤م أو ٦٠٠م)	ش: ٣٩ب.
عَلَفْتُهَا تِبْناً وَمَاءً بَارِدا [حَتَّى شَتَتْ هَمَّالَةً عَيْنَاهَا]	مجهول	ش: ٢٢ب.
فِي الْمَهْدِ يَنْطِقُ عَنْ سَعَادَةِ جَدِّهِ أَثَرُ النَّجَابَةِ سَاطِعُ الْبُرْهَانِ	؟؟؟	ح: ٢٩ب.
أَنَا الْمُرَعَّثُ لاَ أَخْفَي عَلَى أَحَدٍ ذَرَّتْ بِيَ الشَّمْسُ لِلْقَاصِي وَلِلدَّانِي	**بشّار بن بُرد**: أبو معاذ بشار بن برد العقيلي المُرعَّث (١٦٧/٧٨٣)	ش: ٣٩ب.
لَاهِ ابْنُ عَمِّكَ لَا أَفْضَلْتَ فِي حَسَبٍ عَبِّي وَلَا أَنْتَ دَيَّانِي فَتَخْزُونِي	**ذو الإصبع العَدْوَاني**: ذو الإصبع حُرْثَان بن الحارث العَدْوَاني (ت نحو ٦٠٠م)	ش: ٧٣أ.
وَلَقَدْ أَمُرُّ عَلَى اللَّئِيمِ يَسُبُّنِي فَمَضَيْتُ ثُمَّتَ قُلْتُ: لَا يَعْنِينِي	مختلف فيه	ش: ٥٢ب. ح: ٥٣أ.
أَبُو مَالِكٍ قَاصِرٌ فَقْرَهُ عَلَى نَفْسِهِ وَمُشِيعٌ غِنَاهُ	**المُتَنَخِّل**: أبو أُثَيلَةَ مالك بن عمرو (عويمر) الهذلي (ت؟؟)	ش: ٤٣ب.
أَبَا شُجَاعٍ بِفَارِسٍ عَضُدَ الدَّوْ لَةِ فَنّاً خُسْرُواً شَهَنْشَاهَا أَسَامِياً لَمْ تَزِدْهُ مَعْرِفَةً وَإِنَّمَا لَذَّةً ذَكَرْنَاهَا	**المتنبي**: أبو الطيب أحمد بن الحسين الجعفي الكندي المتنبي (ت٣٥٤/٩٦٥)	ح: ٤٤أ.

قَصَدْتُ أَبَا الْمَحَاسِنِ كَيْ أَرَاهُ بِشَوْقٍ كَادَ يَجْذِبُنِي إِلَيْهِ فَلَمَّا أَنْ رَأَيْتُ رَأَيْتُ فَرْداً وَلَمْ أَرَ مِنْ بَنِيهِ ابْناً لَدَيْهِ	مجهول	ش: ٤٤أ.
بُتْ پَرَسْتِي كرفته ايم هَمَه اِينْ جِهَانْ چُونْ بُتْ اَسْتْ وَمَا شَمَنِيمْ	**الرودكي**: أبو عبد الله جعفر بن محمد بن حكيم الرودكي السمرقندي (ت٣٢٩/٩٤١).	ح: ٣٤أ.
خم آورده از باد شاخ شمن صنم كشت باليز كلبن شمن	**الْفِزْدَوْسِي** (ت٤١١/١٠٢٠؟)	ح: ٣٤أ.
دَرْ بَيَانُ ودَرْ فَصَاحَتْ كَىْ بُودْ يَكْسَانْ سُخَنْ گَرْچه گُويَنْدَه بُودْ چُونْ جَاحِظُ وچُونْ **أَصْمَعِي** دَرْ كَلَامِ اِيزِدْ بِيچُونْ كِه وَحْيِ مُنْزَلَسْتْ كَيْ بُودْ ﴿تَبَّتْ يَدَا﴾ مَانَنْدِ ﴿يَا أَرْضُ ابْلَعِي﴾	**الأنوري**: الحكيم أوحد الدين محمد بن محمد بن علي الأبيوردي الأنوري (ت٥٨٥/١١٨٩؟)	ش: ١٠ب.
خرد را كفتم أز تصنيف رامي عجب دارم كه هست أمي وعامي خرد كفتا كه بل أو أهل آن نيست ولكن رمية من غير رامي	**المولى شرف الدين الرامي**: شرف الدين حسن بن محمد الرامي التبريزي (ت٧٩٥/١٣٩٣؟).	ح: ٧٥ب.

فهرس الأعلام والجماعات والفرق والقبائل

ابن أبي بردة الأعمى (بشار / بشار بن برد / أبو معاذ / المرعث) أبو معاذ بشار بن برد العقيلي المرعث (ت١٦٧/٧٨٣-٨٤).	ش: ٢٢أ.
ابن أبي بردة بن أبي موسى بلال بن أبي بردة عامر بن أبي موسى الاشعري (ت نحو ١٢٦/٧٤٤).	ح: ٢٣أ.
ابن أبي السمط (الصحيح: **أبو السمط**) أبو السمط مروان بن أبي حفصة سليمان بن يحيى بن أبي حفصة يزيد (ت١٨١/٧٩٧).	ش: ٧٠أ.
ابن الأثير أبو الفتح ضياء الدين نصر الله بن أثير الدين محمد الجزري (ت٦٣٧/١٢٣٩).	ح: ٢٣أ.
ابن الأعرابي أبو عبد الله محمد بن زياد الكوفي (ت٢٣١/٨٤٦).	ح: ٥٥أ، ٥٧أ.
ابن الأنباري (أبو بكر الأنباري) أبو بكر محمد بن القاسم الأنباري (ت٣٢٨/٩٤٠).	ح: ١٨أ، ٤٩أ.
ابن الحاجب (صاحب الكافية) أبو عمرو جمال الدين عثمان بن عمر (ت٦٤٦/١٢٤٩).	ح: ٣٨ب.
ابن خالويه أبو عبد الله الحسين بن أحمد بن خالويه الهمداني النحوي اللغوي (ت٣٧٠/٩٨٠).	ح: ٣٦أ، ٦٨أ.
ابن دريد أبو بكر محمد بن الحسن بن دريد الأزدي البصري (ت٣٢١/٩٣٣).	ح: ٣٦أ، ٧٩ب.
ابن الدمينة أبو السَّرِيِّ عبد الله بن عبيد الله الخَثْعَمِي (ت أواخر القرن الثاني الهجري)، والدمينة أمه.	ش: ٤٠ب.
ابن الراوندي أبو الحسين أحمد بن يحيى الراوندي (٣٠١/٩١٣؟).	ش: ٧٩أ.
ابن رشيق أبو علي الحسن بن رَشِيق القيرواني (ت٤٥٦/١٠٦٤).	ح: ٥٠أ.
ابن الرومي أبو الحسن علي بن العباس البغدادي (ت٢٨٣/٨٩٦).	آخر الحاشية.
ابن السكيت أبو يوسف يعقوب بن إسحاق السكيت (ت٢٤٤/٨٥٨).	ش: ٤٠أ، ٤٩أ، ٥٧أ. ح: ٣٧أ، ٤٠أ.
ابن عباس رضي الله عنه أبو العباس عبد الله بن العباس بن عبد المطلب القرشي (ت٦٨/٦٨٧-٨٨).	م: ٦١ب. ش: ٦١ب. ح: ٣٠ب.

ابن عصفور أبو الحسن علي بن مؤمن بم محمد بن علي الحضرمي الإشبيلي النحوي (ت٦٦٩/١٢٧٠).	ش: ٦٨أ.
ابن عمرو (عبد الله بن عمرو بن العاص) رضي الله عنه أبو محمد عبد الله بن عمرو بن العاص القرشي (ت٦٥/٦٨٤-٨٥).	ش: ٤٦أ.
ابن فارس أبو الحسين أحمد بن فارس القزويني (ت٣٩٥/١٠٠٤).	ش: ٢٢ب. ح: ٢٢أ.
ابن مارية (جفنة) أبو ملوك الشام من غسان.	م: ٥٥أ.
ابن مالك أبو عبد الله جمال الدين محمد بن عبد الله بن مالك الطائي الأندلسي الجياني (ت ٦٧٢/١٢٧٤).	ح: ٦٧ب.
ابن هشام (بعض الفضلاء) أبو محمد جمال الدين عبد الله بن يوسف بن أحمد بن عبد الله بن هشام الأنصاري المصري (ت٧٦١هـ/١٣٦٠م).	ش: ٦٧ب. ح: ٢أ، ٧أ، ٢٢ب، ٣٨ب، ٦٦ب، ٦٧أ، ٦٧ب، ٧٧أ.
أبو إسحاق (المعتصم بالله) أبو إسحاق المعتصم بالله محمد بن هارون الرشيد بن محمد المهدي بالله العباسي (ت٢٢٧/٨٤٢).	م: ٤٢ب. ش: ٤٢ب.
أبو إسحاق [الصحيح: **أبو يوسف**] **المتفلسف (الكندي)** أبو يوسف يعقوب بن إسحاق بن الصباح الكندي (ت٢٥٢/٨٦٦؟).	ش: ١٨أ.
أبو بكر رضي الله عنه (أبو الفصيل / الصديق) أبو بكر عبد الله بن أبي قحافة عثمان بن عامر القرشي التيمي (ت١٣/٦٣٤).	ح: ٤٤أ.
أبو بكر الأنباري (ابن الأنباري) أبو بكر محمد بن القاسم الأنباري (ت٣٢٨/٩٤٠).	ح: ٩ب.
أبو تمام أبو تمام حبيب بن أوس الطائي (ت٢٣١/٨٤٦).	ح: ٤٦أ.
أبو الحسن (أبو الحسن الأخفش / الأخفش) أبو الحسن سعيد بن مسعدة المجاشعي البلخي الأخفش الأوسط (ت٢١٥/٨٣٠؟).	ح: ٦٤أ.
أبو الحسن الأخفش (أبو الحسن / الأخفش) أبو الحسن سعيد بن مسعدة المجاشعي البلخي الأخفش الأوسط (ت٢١٥/٨٣٠؟).	ش: ٦٤أ.
أبو الحسين أبو الحسين محمد بن علي بن طيب البصري (ت٤٣٦/١٠٤٤).	ش: ٥٩ب.
أبو الخطاب الأخفش أبو الخطاب عبد الحميد بن عبد المجيد الأخفش الأكبر (ت١٧٧/٧٩٣).	ح: ٣٢أ.

أبو ذؤيب الهذلي أبو ذؤيب خويلد بن خالد الهذلي (ت٢٨/٦٤٨).	ش: ٣٢ب.
أبو سعيد (الحسن البصري) أبو سعيد الحسن بن يسار البصري (ت١١٠/٧٢٨).	ح: ٢٣ب.
أبو سعيد عبد الملك بن قريب (الأصمعي) أبو سعيد عبد الملك بن قريب الأصمعي الباهلي (ت٢١٦/٨٣١).	ش: ٢٣أ.
أبو العباس الشيباني (أحمد بن يحيى / ثعلب) أبو العباس أحمد بن يحيى بن زيد بن يسار (سيار) الشيباني (ت٢٩١/٩٠٤).	ش: ٥٧ب.
أبو العباس (أبو العباس المبرد / المبرد) أبو العباس محمد بن يزيد بن عبد الأكبر المبرد الأزدي الثمالي (ت٢٨٦/٩٠٠).	م: ١٨أ. ش: ١٨ب. ح: ١٨أ، ١٨ب.
أبو العباس المبرد (أبو العباس / المبرد) أبو العباس محمد بن يزيد بن عبد الأكبر بن عمير المبرد الأزدي الثمالي (ت٢٨٦/٩٠٠).	ش: ١٨أ. ح: ٦٨أ.
أبو عبيدة أبو عبيدة معمر بن المثنى التيمي البصري (ت٢٠٩/٨٢٤؟).	ح: ٢٣أ، ٥٧أ.
أبو علي (أبو علي الفارسي) أبو علي الحسن بن أحمد بن عبد الغفار الفارسي (ت٣٧٧/٩٨٧).	ح: ٣٨ب.
أبو علي الفارسي (أبو علي) أبو علي الحسن بن أحمد بن عبد الغفار الفارسي (ت٣٧٧/٩٨٧).	ش: ٦٤أ.
أبو عمر الزاهد غلام ثعلب، أبو عمر الزاهد محمد بن عبد الواحد البغدادي الباوردي (ت٣٤٥/٩٥٧).	ح: ٦٨أ.
أبو عمرو (أبو عمرو بن العلاء) أبو عمرو زبان بن العلاء بن عمار المازني البصري (ت١٥٤/٧٧١).	ش: ٢٣أ. ح: ٢٣أ.
أبو عمرو بن العلاء (أبو عمرو). أبو عمرو زبان بن العلاء بن عمار المازني البصري (ت١٥٤/٧٧١).	م: ٢٣أ. ش: ٢٣أ، ٢٣ب، ٣٢أ. ح: ٢٣أ.
أبو فراس (الفرزدق) أبو فراس همّام بن غالب التميمي (ت١١٤/٧٣٢).	ح: ٢٣ب، ٥٠أ.
أبو الفصيل (أبو بكر / الصديق) أبو بكر عبد الله بن أبي قحافة عثمان بن عامر القرشي التيمي (ت١٣/٦٣٤).	ح: ٤٤أ.
أبو لهب أبو عتبة أبو لهب عبد العزى بن عبد المطلب بن هاشم (ت٢/٦٢٤).	م: ٤٣ب، ٤٤أ. ش: ٤٣ب، ٤٤أ. ح: ٤٣ب.

أبو مالك أبو مالك عويمر (عمرو) بن عثمان سويد الهذلي، أبو الشاعر الجاهلي المتنخّل.	م: ٤٣ب.
أبو معاذ (ابن أبي بردة الأعمى / بشار / بشار بن برد / المرعث) أبو معاذ بشار بن برد العقيلي المرعث (ت١٦٧/٧٨٣-٨٤).	م: ٢٣أ. ح: ٢٣أ.
أبو المفاخر (أبو تمام) أبو تمام حبيب بن أوس الطائي (ت٢٣١/٨٤٦).	ح: ٣٠أ.
أبو منصور (الأزهري) أبو منصور محمد بن أحمد بن أزهر الأزهري الهروي (ت٣٧٠/٩٨٠).	ح: ٥٥أ.
أبو النجم أبو النجم الفضل (المفضل) بن قُدامة الراجز العجلي (ت قبل ١٢٥/٧٤٣).	م: ٣٩ب.
أبو يوسف الإمام أبو يوسف يعقوب بن إبراهيم بن حبيب بن سعد الكوفي (ت١٨٢/٧٩٨).	ش: ٦٦ب.
أحمد بن يحيى (أبو العباس الشيباني / ثعلب) أبو العباس أحمد بن يحيى بن زيد بن يسار (سيار) الشيباني (ت٢٩١/٩٠٤).	ش: ٥٧ب.
أحنف أبو بحر صخر بن قيس بن معاوية الأحنف السعدي التميمي (ت٦٧/٦٨٦-٨٧).	ح: ٤٦أ.
الأخفش (أبو الحسن / أبو الحسن الأخفش) أبو الحسن سعيد بن مسعدة المجاشعي البلخي الأخفش الأوسط (ت٢١٥/٨٣٠؟).	ح: ٦٤أ.
الأخفش	ح: ٥٤ب.
أرباب البلاغة	ش: ٦أ.
أرباب هذا الفن	ح: ١٠ب.
أرطاة بن سهية المري أبو الوليد أرطاة بن زفر الْمُرِّي (ت٨٦/٧٠٥)، وسهية أمه.	ح: ٤٠أ.
الأزهري (أبو منصور) أبو منصور محمد بن أحمد بن أزهر الأزهري الهروي (ت٣٧٠/٩٨٠).	ش: ٢١ب، ٢٢أ. ح: ١٣ب، ٢٣أ، ٢٨ب، ٤٩أ، ٥٥أ، ٥٧أ.
الأستاذ (الأستاذ أبو الفضل) ابن العميد، أبو الفضل محمد بن حسين القمي (ت٣٦٠/٩٧٠).	آخر الحاشية.
الأستاذ أبو الفضل (الأستاذ) ابن العميد، أبو الفضل محمد بن الحسين القمي (ت٣٦٠/٩٧٠).	آخر الحاشية.
الأصمعي (أبو سعيد عبد الملك بن قريب) أبو سعيد عبد الملك بن قريب الأصمعي الباهلي (ت٢١٦/٨٣١).	م: ٢٣أ، ٥٧أ. ش: ١٠ب، ٢٣أ، ٥٤ب. ح: ٢٣أ، ٢٣ب.
الأعراب البدويون	م: ٢٣ب.

أفلاطون فيلسوف يوناني (٤٢٧-٣٤٧ قبل الميلاد).	ح: ٥٦أ.
الإمام البيضاوي (صاحب اللب / القاضي / القاضي البيضاوي) القاضي ناصر الدين أبو سعيد عبد الله بن عمر البيضاوي (ت٦٨٥/١٢٨٦).	ش: ٢٠ب. ح: ١٤أ، ٤٢أ، ٦٤أ، ٦٦أ.
الإمام الرازي أبو عبد الله فخر الدين محمد بن عمر الرازي (ت٦٠٦/١٢١٠).	ح: ٧٩ب.
الإمام الراغب أبو القاسم الحسين بن محمد بن المفضل الراغب الإصفهاني (ت في الربع الأول من القرن الخامس الهجري)	ش: ٢٠ب، ٢٢أ، ٢٥أ، ٢٩أ. ح: ٢ب، ٩أ، ٣١أ، ٣٢ب، ٤٠ب.
الإمام عبد القاهر (الشيخ / الشيخ عبد القاهر / الشيخ عبد القاهر الجرجاني / شيخ الكل عبد القاهر الجرجاني) الشيخ الإمام أبو بكر عبد القاهر بن عبد الرحمن الجرجاني (ت٤٧١هـ/١٠٧٨م؟).	م: ١٤أ. ح: ١٠ب، ١١أ.
الإمام العكبري أبو البقاء محب الدين عبد الله بن الحسين بن عبد الله العكبري البغدادي النحوي (ت٦١٦/١٢١٩).	ش: ٢٢ب. ح: ٢٢ب.
الإمام القاشاني كمال الدين عبد الرزاق بن أبي الغنائم محمد القاشاني (الكاشاني) (ت٧٣٦/١٣٣٥).	ح: ٣٠أ، ٣٦ب، ٤٧ب.
الإمام قاضيخان أبو المحاسن فخر الدين حسن بن منصور الأُوزْجَنْدي الفَرْغَاني (ت٥٩٢/١١٩٦).	ح: ٦٢أ.
الإمام المرزوقي (المرزوقي) أبو علي أحمد بن محمد المرزوقي (٤٢١/١٠٣٠).	ش: ٢٦ب، ٣١أ، ٤٠ب، ٦٦أ، ٧٢أ. ح: ١١ب، ٢٩ب، ٣٦ب، ٣٩أ، ٤٠ب، ٤٢ب، ٥٠أ، ٥٢ب، ٥٤أ.
الإمام المطرزي أبو الفتح برهان الدين ناصر بن عبد السيد المُطرِّزي (ت٦١٠/١٢١٣).	ش: ٣٦أ، ٤٢ب، ٤٩أ. ح: ٤٩أ، ٧٩ب.
الإمام الميداني أبو الفضل أحمد بن محمد الميداني (ت٥١٨/١١٢٤).	ش: ٢٧ب، ٤٨ب، ٤٩أ. ح: ٣٠ب، ٧٢أ.
الإمام النووي أبو زكريا يحيى بن شرف النووي (ت٦٧٦/١٢٧٧).	ح: ١٣ب، ٥٠ب.
الإمام الواحدي أبو الحسن علي بن أحمد بن محمد الواحدي (ت٤٦٨/١٠٧٦).	ش: ٢٣ب. ح: ٤١أ.
أمامة: (أميمة)، امرأة **ابن الدمينة**.	ش: ٤٠ب.

امرؤ القيس أبو الحارث (أبو وهب / أبو زيد) حُنْدُج بن حُجْر (ت نحو ٥٤٠م).	ش: ٣٢ب. ح: ٦٨أ.
امرأة العزيز (زليخا)	ح: ٤٥أ.
أم جفنة (مارية)	ش: ٥٥أ.
أم سلمة رضي الله عنها أم المؤمنين أم سلمة هند بنت أبي أمية سهيل بن المغيرة بن عبد الله (ت٥٩/٦٧٩).	ش: ٤٦أ.
أمية أمية بن أبي الصلت، أمية بن عبد الله أبي الصلت الثقفي (ت٥/٦٢٦؟).	ح: ٧٠ب.
أهل الكتاب	ح: ٢٠أ.
أوس (أوس بن حجر) أبو شُريح أَوْس بن حجر الأُسَيْدي التميمي (ت ٦٢٠م).	ش: ٥٧أ.
أوس بن حجر (أوس) أبو شُريح أَوْس بن حجر الأُسَيْدي التميمي (ت ٦٢٠م).	ح: ٥٧أ.
إياس (إياس بن معاوية) أبو واثلة إياس بن معاوية بن قرة بن إياس (ت١٢٢/٧٤٠؟).	ح: ٤٦أ، ٤٨ب.
إياس بن معاوية (إياس) أبو واثلة إياس بن معاوية بن قرة بن إياس (ت١٢٢/٧٤٠؟).	ش: ٤٨ب. ح: ٤٨ب.
بشار (ابن أبي بردة الأعمى / أبو معاذ / بشار بن برد / المرعث) أبو معاذ بشار بن برد العقيلي المرعث (ت١٦٧/٧٨٣-٨٤).	م: ٢٢أ، ٢٣أ، ٢٣ب، ٢٤أ. ش: ٢٢أ، ٢٣أ، ٢٣ب، ٢٤أ، ٢٤ب. ح: ٢٣أ، ٦٣أ.
بشار بن برد (ابن أبي بردة الأعمى / أبو معاذ / بشار / المرعث) أبو معاذ بشار بن برد العقيلي المرعث (ت١٦٧/٧٨٣-٨٤)	ش: ٣٩ب.
البصرية (البصريون)	ح: ٧١ب.
البصريون (البصرية)	ش: ٦٨أ. ح: ٦٨أ.
بعض شراح الكتاب (عماد الدين الكاشي) عماد الدين يحيى بن أحمد الكاشي (ت بعد ٧٤٥/١٣٤٤).	ح: ٣٠ب.
بعض الفضلاء (ابن هشام) أبو محمد جمال الدين عبد الله بن يوسف بن أحمد بن عبد الله بن هشام الأنصاري المصري (ت٧٦١هـ/١٣٦٠م).	ش: ٢أ.
بعض النحاة	ح: ٣٩أ، ٦٠ب.
البلغاء	ش: ١٢ب، ١٤ب.

بنو إسرائيل	م: ٦١ب.
بنو سنان	م: ٤٢أ.
بنو قطن	ش: ٧٦ب. ح: ٧٦ب.
بنو نهشل	ح: ٢٩ب.
بَوْلُس من حواريي عيسى عليه السلام (ت٦٧م).	ش: ١٧أ.
ثعلب (أبو العباس الشيباني / أحمد بن يحيى) أبو العباس أحمد بن يحيى بن زيد بن يسار (سيار) الشيباني (ت٢٩١/٩٠٤).	ش: ٥٧ب.
الجاحظ أبو عثمان عمرو بن بحر الجاحظ (ت٢٥٥/٨٦٩).	ش: ٣ب، ١٠ب، آخر الحاشية.
جرير أبو حرزة جرير بن عطية بن الخَطَفي (ت١١٠/٧٢٨؟).	م: ٤٥ب.
جفنة (ابن مارية) أبو ملوك الشام من غسان.	م: ٥٥أ.
جمع من المفسرين	ش: ١٧أ.
الجمهور	ش: ٣أ، ٣ب، ٤ب. ح: ٤ب، ٥أ، ٦ب.
جمهور الشراح	ح: ٣ب.
جمهور المتكلمين	ش: ٥٨ب. ح: ٥٨ب.
جمهور المحققين	ح: ٣ب.
جمهور النحاة	ش: ٦أ، ٥٣ب.
جند كسرى	ح: ٥٠ب.
جند المسلمين	ش: ٥٠ب.
الجوهري أبو نصر إسماعيل بن حماد الجوهري (ت قبل ٤٠٠/١٠٠٩).	ش: ٢٢أ، ٣٠ب، ٤٠أ، ٥٤أ، ٥٨أ. ح: ١٢ب، ١٣أ، ١٦أ، ١٨أ، ٢٢أ، ٢٢ب، ٢٤ب، ٢٩أ، ٣٠ب، ٣١أ، ٣٧أ، ٣٨ب، ٣٩أ، ٤٠أ، ٤٢ب، ٥٢ب، ٥٤ب، ٧٦ب.
حاتم أبو سفانة (أبو عدي) حاتم بن عبد الله بن سعد الطائي القحطاني (ت٥٧٨م؟)	ح: ٤٦أ.

حبيب النجار	ح: ١٧أ.
الحجاج أبو محمد الحجاج بن يوسف بن الحكم الثقفي (ت٩٥/٧١٤).	ح: ٢٤ب، ٦١ب.
الحريري أبو محمد القاسم بن علي الحريري (ت٥١٦/١١٢٢).	ش: ٢٢أ. ح: ٤٢ب، ٦٣أ، ٦٤أ.
الحسن البصري أبو سعيد الحسن بن يسار البصري (ت١١٠/٧٢٨).	ح: ٢٣ب.
الحسن بن هانئ أبو نواس الحسن بن هانئ الحَكَمي (ت١٩٨/٨١٣؟).	ح: ٢٣أ.
الحكماء	ش: ٥٨ب. ح: ٥٨ب.
الحميراء (عائشة رضي الله عنها) أم المؤمنين عائشة بنت أبي بكر الصديق القرشية (ت٥٨/٦٧٨).	ش: ٤٦أ.
الخارجية ليلى بنت طريف التغلبية	ش: ٧٢أ.
خطيب تبريز (صاحب الإيضاح) أبو زكريا يحيى بن علي الخطيب التبريزي (ت٥٠٢/١١٠٩).	ح: ٥١أ.
خلف (خلف الأحمر) أبو محرز (أبو محمد) خلف الأحمر بن حيان بن محرز الأشعري البصري (ت١٨٠/٧٩٦؟).	م: ٢٣أ. ش: ٢٣أ. ح: ٢٢أ، ٢٣أ.
خلف الأحمر (خلف) أبو محرز (أبو محمد) خلف الأحمر بن حيان بن محرز الأشعري البصري (ت١٨٠/٧٩٦؟).	م: ٢٣أ. ش: ٢٣أ، ٢٣ب. ح: ٢٣أ، ٢٣ب.
الخليل أبو عبد الرحمن الخليل بن أحمد بن عمرو بن تميم الفراهيدي (الفرهدي) (ت١٧٥/٧٩١).	ح: ٧أ، ٥٤ب.
الخنساء رضي الله عنها أم عمرو تُماضِر بنت عمرو بن الحارث بن الشريد (ت٢٤/٦٤٥).	ح: ٢٢ب.
دريد بن الصمة أبو عمرو معاوية بن الحارث بن معاوية (ت٨/٦٣٠).	ح: ٢٢ب.
الدماميني أبو عبد الله بدر الدين محمد بن أبي بكر الدماميني (ت٨٢٧/١٤٢٤).	ح: ٦٨أ.
الدولة العباسية	ش: ٢٢أ.

الرضي (رضي الدين / رضي الدين الأسترآبادي) رضي الدين محمد بن الحسن الأسترآبادي (ت٦٨٦هـ/١٢٨٧م؟).	ح: ٤٧أ.
رضي الدين (الرضي / رضي الدين الأسترآبادي) رضي الدين محمد بن الحسن الأسترآبادي (ت٦٨٦هـ/١٢٨٧م؟).	ش: ٦٦أ.
رضي الدين الأسترآبادي (الرضي / رضي الدين) رضي الدين محمد بن الحسن الأسترآبادي (ت٦٨٦هـ/١٢٨٧م؟).	ح: ٦أ.
الرودكي أبي عبد الله جعفر بن محمد بن حكيم الرودكي السمرقندي (ت٣٢٩/٩٤١).	ح: ٣٤أ.
زردشت	ح: ٧٩ب.
زليخا (امرأة العزيز)	م: ٤٦ب. ح: ٤٥أ.
الزمخشري (صاحب الكشاف / العلامة الزمخشري) جار الله أبو القاسم محمود بن عمر الخوارزمي الزمخشري (ت٥٣٨هـ/١١٤٤م).	ش: ٢٢ب، ٣٠ب. ح: ٢أ، ١٠أ، ١٢ب، ٢٥أ.
زهير زهير بن أبي سلمى ربيعة المزني.	ح: ٦٧أ.
بعض الفضلاء (ابن هشام) أبو محمد جمال الدين عبد الله بن يوسف بن أحمد بن عبد الله بن هشام الأنصاري المصري (ت٧٦١هـ/١٣٦٠م).	ش: ٢أ.
سعد الدين (سعد الدين التفتازاني / سعد الملة / الشارح المحقق) سعد الدين مسعود بن عمر التفتازاني (ت٧٩٢/١٣٩٠).	ح: ٢٥ب.
سعد الدين التفتازاني (سعد الدين / سعد الملة / الشارح المحقق) سعد الدين مسعود بن عمر التفتازاني (ت٧٩٢/١٣٩٠).	ح: ٢٩ب، ٥٤ب.
سعد الملة (سعد الدين / سعد الدين التفتازاني / الشارح المحقق) سعد الدين مسعود بن عمر التفتازاني (ت٧٩٢/١٣٩٠).	ح: ٣أ.
سعدان أبو عثمان سعدان بن المبارك الضرير (٢٢٠/٨٣٥).	ح: ٢٣ب.
السكاكي (العلامة السكاكي / المصنف) أبو يعقوبَ يوسفُ بنُ أبي بكرٍ محمَّدِ بنِ عَلِيٍّ السَّكَّاكِيُّ (ت٦٢٦هـ/١٢٢٩م).	ح: ٤ب، ٥ب، ٦أ، ٦ب، ٧أ، ١٠ب، ٧١أ.
سلم بن قتيبة أبو عبد الله سلم بن قتيبة بن مسلم الباهلي الخراساني (ت١٤٩/٧٦٦)، والي البصرة.	ح: ٢٣أ.
سيبويه أبو بِشْرٍ عمرو بن عثمان بن قَنْبَر (ت١٨٠/٧٩٦).	ش: ٣٢ب، ٧٢ب. ح: ٧أ، ١٤أ.
الشارح العلامة الشيرازي (العلامة الشيرازي) قطب الدين محمود بن مسعود بن مصلح الفارسي الشيرازي (ت٧١٠/١٣١١).	ح: ٤٧ب.

الشارح المحقق (سعد الدين / سعد الدين التفتازاني / سعد الملة) سعد الدين مسعود بن عمر التفتازاني (ت٧٩٢/١٣٩٠).	ح: ١ب، ٢ب، ٣ب، ٤أ، ٥أ، ٥ب، ٦أ، ٦ب، ٧ب، ٨ب، ٩ب، ١١أ، ١٢ب، ١٣أ، ١٣ب، ١٤أ، ١٤ب، ١٥أ، ١٥ب، ١٦أ، ١٦ب، ١٧أ، ١٧ب، ١٨أ، ١٨ب، ١٩أ، ٢٠أ، ٢١أ، ٢٢أ، ٢٢ب، ٢٣أ، ٢٣ب، ٢٤أ، ٢٤ب، ٢٥أ، ٢٦ب، ٢٧ب، ٢٨ب، ٢٩أ، ٣٠أ، ٣٠ب، ٣١أ، ٣٢أ، ٣٢ب، ٣٣أ، ٣٤أ، ٣٤ب، ٣٥أ، ٣٥ب، ٣٦أ، ٣٦ب، ٣٧أ، ٣٨أ، ٣٨ب، ٣٩أ، ٣٩ب، ٤٠أ، ٤٠ب، ٤١أ، ٤١ب، ٤٢أ، ٤٢ب، ٤٣أ، ٤٣ب، ٤٤أ، ٤٥ب، ٤٦ب، ٤٨أ، ٤٩أ، ٥٠ب، ٥٢أ، ٥٢ب، ٥٣أ، ٥٣ب، ٥٤أ، ٥٤ب، ٥٥أ، ٥٥ب، ٥٦ب، ٥٨ب، ٥٩أ، ٥٩ب، ٦٠أ، ٦٠ب، ٦١ب، ٦٢أ، ٦٣أ، ٦٤أ، ٦٥أ، ٦٦أ، ٦٦ب، ٦٨ب، ٧٠أ، ٧٠ب، ٧٢أ، ٧٢ب، ٧٣أ، ٧٣ب، ٧٤أ، ٧٥أ، ٧٦أ، ٧٦ب، ٧٧أ، ٧٧ب، ٧٨أ، ٧٨ب، ٨٠أ، آخر الحاشية.
الشارح المدقق (الشريف الجرجاني) السيد الشريف علي بن محمد بن علي الجرجاني (ت٨١٦/١٤١٣).	ح: ١ب، ٢أ، ٢ب، ٣ب، ٤أ، ٤ب، ٥أ، ٥ب، ٦أ، ٦ب، ٧ب، ٨أ، ٨ب، ٩أ، ١٠أ، ١٠ب، ١١أ، ١٢أ، ١٢ب، ١٣أ، ١٣ب، ١٤أ، ١٤ب، ١٥أ، ١٥ب، ١٦أ،

	١٦ب، ١٧أ، ١٧ب، ١٨أ، ١٨ب، ١٩أ، ١٩ب، ٢٠أ، ٢٠ب، ٢١أ، ٢٢أ، ٢٢ب، ٢٣أ، ٢٣ب، ٢٤أ، ٢٤ب، ٢٥أ، ٢٥ب، ٢٦أ، ٢٦ب، ٢٧أ، ٢٧ب، ٢٨أ، ٢٨ب، ٢٩أ، ٣٠أ، ٣٠ب، ٣١أ، ٣١ب، ٣٢أ، ٣٢ب، ٣٣أ، ٣٣ب، ٣٤أ، ٣٤ب، ٣٥أ، ٣٥ب، ٣٦أ، ٣٦ب، ٣٧أ، ٣٧ب، ٣٨أ، ٣٨ب، ٣٩أ، ٣٩ب، ٤٠أ، ٤٠ب، ٤١أ، ٤١ب، ٤٢أ، ٤٢ب، ٤٣أ، ٤٣ب، ٤٤ب، ٤٥أ، ٤٥ب، ٤٦أ، ٤٦ب، ٤٧أ، ٤٧ب، ٤٨أ، ٤٨ب، ٤٩أ، ٤٩ب، ٥٠ب، ٥١أ، ٥١ب، ٥٢ب، ٥٣أ، ٥٣ب، ٥٤أ، ٥٤ب، ٥٥أ، ٥٥ب، ٥٦ب، ٥٧ب، ٥٨أ، ٥٨ب، ٥٩أ، ٥٩ب، ٦٠أ، ٦٠ب، ٦١أ، ٦١ب، ٦٢أ، ٦٢ب، ٦٣أ، ٦٤أ، ٦٤ب، ٦٥أ، ٦٥ب، ٦٦ب، ٦٨ب، ٦٩أ، ٧٠أ، ٧٠ب، ٧١أ، ٧١ب، ٧٢أ، ٧٣أ، ٧٣ب، ٧٤أ، ٧٥أ، ٧٥ب، ٧٦أ، ٧٦ب، ٧٧أ، ٧٧ب، ٧٨أ، ٧٩أ، ٧٩ب، ٨٠أ، آخر الحاشية.
الشارحان الفاضلان سعد الدين التفتازاني والسيد الشريف الجرجاني.	ش: ٥١أ. ح: ١ب، ٦ب، ٧ب، ١٢أ، ١٢ب، ١٣أ، ١٣ب، ١٤أ، ١٤ب، ١٦أ، ١٦ب، ١٧أ،

	١٧ب، ٢٠أ، ٢٠ب، ٢١أ، ٢٢أ، ٢٥أ، ٢٧أ، ٢٧ب، ٢٨أ، ٣٠ب، ٣١أ، ٣١ب، ٣٢ب، ٣٣أ، ٣٤ب، ٣٥أ، ٣٦أ، ٣٦ب، ٣٧أ، ٣٧ب، ٣٩ب، ٤٠أ، ٤٠ب، ٤١أ، ٤١ب، ٤٢أ، ٤٢ب، ٤٣أ، ٤٣ب، ٤٤أ، ٤٤ب، ٤٥أ، ٤٧أ، ٤٧ب، ٤٨أ، ٤٩أ، ٥١ب، ٥٢ب، ٥٣أ، ٥٣ب، ٥٤أ، ٥٥أ، ٥٦أ، ٥٨ب، ٥٩أ، ٦٠أ، ٦٣أ، ٦٤ب، ٦٥أ، ٧٠ب، ٧١أ، ٧٤أ، ٧٥ب، ٧٦أ، ٧٦ب، ٧٧ب، ٧٨أ، ٧٨ب، ٧٩أ، ٧٩ب، آخر الحاشية.
الشراح (أي: شراح المفتاح)	ش: ٤ب، ٦٣أ. ح: ١٣أ، ٦٣أ.
شراح الأصل (أي: شراح المفتاح)	ح: ٢٠ب.
شراح الكتاب (أي: شراح المفتاح)	ح: ٣٧أ، آخر الحاشية.
شراح كتابه (أي: شراح الكشاف)	ح: ١٤أ، ٢١ب.
شراح كتابه (أي: شراح المفتاح)	ح: ٧٠ب.
شراح المفتاح	ح: ٩ب.
شراح هذا الكتاب (أي: شراح المفتاح)	ح: ٢١ب.
شرف الدين الطيبي	ح: ٢٣ب.
شريح أبو أمية القاضي شريح بن الحارث بن قيس بن الجهم الكندي (ت٦٩٧/٧٨).	م: ٤٨أ. ش: ٤٨ب، ٤٩أ. ح: ٤٨ب، ٤٩أ.
الشريف الجرجاني (الشارح المدقق) السيد الشريف علي بن محمد بن علي الجرجاني (ت١٤١٣/٨١٦).	ح: ٥٤ب.
الشريف المرتضى الشريف المرتضى علي بن الحسين الموسوي العلوي (ت١٠٤٤/٤٣٦).	ش: ٢٣أ.
شمر أبو عمرو شمر بن حمدويه الهروي اللغوي الأديب (٨٦٩/٢٥٥).	ح: ٥٧أ.

شمعون عليه السلام	ش: ١٧أ.
شيبان اسم قبيلة.	م: ٤٥أ. ش: ٤٥أ. ح: ٤٥أ.
الشيخ (الإمام عبد القاهر / الشيخ عبد القاهر / الشيخ عبد القاهر الجرجاني / شيخ الكل عبد القاهر الجرجاني) الشيخ الإمام أبو بكر عبد القاهر بن عبد الرحمن الجرجاني (ت٤٧١هـ/١٠٧٨م؟).	ش: ١٨أ، ٢٩ب، ٣٠ب، ٦٧أ، ٧٢ب، ٧٥أ، ٨١أ. ح: ٣أ، ٢٥ب، ٣٧أ، ٥٢أ، ٦٥ب، آخر الحاشية.
الشيخ عبد القاهر (الإمام عبد القاهر / الشيخ / الشيخ عبد القاهر الجرجاني / شيخ الكل عبد القاهر الجرجاني) الشيخ الإمام أبو بكر عبد القاهر بن عبد الرحمن الجرجاني (ت٤٧١هـ/١٠٧٨م؟).	ش: ٢٦ب. ح: ١٣أ، ١٦أ، ٢٣أ، ٢٣ب.
الشيخ عبد القاهر الجرجاني (الإمام عبد القاهر / الشيخ / الشيخ عبد القاهر / شيخ الكل عبد القاهر الجرجاني) الشيخ الإمام أبو بكر عبد القاهر بن عبد الرحمن الجرجاني (ت٤٧١هـ/١٠٧٨م؟).	ح: ٣أ، ٨١أ.
شيخ الكل عبد القاهر الجرجاني (الإمام عبد القاهر / الشيخ / الشيخ عبد القاهر / الشيخ عبد القاهر الجرجاني) الشيخ الإمام أبو بكر عبد القاهر بن عبد الرحمن الجرجاني (ت٤٧١هـ/١٠٧٨م؟).	ش: ١٣أ.
الشيخان العلامة الزمخشري والعلامة السكاكي	ح: ١٩أ.
شيخه شيخ السكاكي شرف الدين (شرف الملة والدين) الحاتمي الخوارزمي.	ش: ١٣أ. ح: ١٣أ.
(**شيخنا**) شرف الملة والدين (**الحاتمي**)	ش: ١٣أ.
الصاحب أبو القاسم الصاحب إسماعيل بن عباد بن العباس الطالقاني (ت٣٨٥/٩٩٥).	آخر الحاشية.
صاحب الإيضاح (خطيب تبريز) أبو زكريا يحيى بن علي الخطيب التبريزي (ت٥٠٢/١١٠٩).	ح: ٥١أ.
صاحب الإيضاح (صاحب التلخيص) أبو المعالي جلال الدين الخطيب محمد بن عبد الرحمن الخطيب القزويني (ت٧٣٩/١٣٣٨).	ح: ١٠أ، ٢٠أ، ٣٢أ، ٣٤أ، ٥٤أ، ٦٣أ، ٦٩ب، ٧١أ، ٧٥ب، ٧٦ب.
صاحب التلخيص (صاحب الإيضاح) أبو المعالي جلال الدين الخطيب محمد بن عبد الرحمن الخطيب القزويني (ت٧٣٩/١٣٣٨).	ح: ٥أ، ٣٥أ، ٣٨ب، ٧٣ب، ٧٥ب.
صاحب التنوير أبو يعقوب يوسف بن طاهر (ت٥٤١/١١٤٦-٤٧).	ش: ٥١أ. ح: ٥١أ.

صاحب الكافية (ابن الحاجب) أبو عمرو جمال الدين عثمان بن عمر (ت٦٤٦/١٢٤٩).	ح: ٣٢ب.
صاحب الكشاف (الزمخشري / العلامة الزمخشري) جار الله أبو القاسم محمود بن عمر الخوارزمي الزمخشري (ت٥٣٨هـ/١١٤٤م).	ش: ١٧أ، ١٧ب، ١٩أ، ٢٦أ، ٢٧ب، ٣٣ب، ٤٧أ، ٥٣أ، ٦٩أ، ٧٠ب. ح:١ب، ٢أ، ١١أ، ١٣أ، ١٤أ، ١٤ب، ١٧ب، ٢٠ب، ٢١ب، ٢٣ب، ٢٤ب، ٢٥ب، ٢٧ب، ٢٩ب، ٣١أ، ٣٢ب، ٣٣ب، ٣٦أ، ٣٧ب، ٣٩أ، ٤٠أ، ٤١أ، ٤٢ب، ٤٣أ، ٤٤أ، ٤٦أ، ٤٦ب، ٤٨ب، ٥١ب، ٥٣أ، ٥٦أ، ٦١ب، ٦٦أ، ٧٠ب، ٧٣أ.
صاحب الكشف أبو حفص عمر بن عبد الرحمن الفارسي القزويني (ت٧٤٥/١٣٤٤).	ش: ٤٩أ. ح: ١٢ب، ٢٠ب، ٢١ب.
صاحب اللب (الإمام البيضاوي / القاضي / القاضي البيضاوي) القاضي ناصر الدين أبو سعيد عبد الله بن عمر البيضاوي (ت٦٨٥/١٢٨٦).	ح: ٣٨ب.
صاحب المستوفى أبو سعد كمال الدين علي بن مسعود الفرُّخان.	ش: ٦٨أ.
صاحب الهداية برهان الدين أبو الحسن علي بن أبي بكر المرغيناني (ت٥٩٣/١١٩٧).	ح: ٦٣أ.
صدر الأفاضل صدر الأفاضل القاسم بن الحسين الخوارزمي (ت٦١٧/١٢٢٠).	ش: ١٣أ، ٢٢أ، ٣٠ب، ٤٢ب، ٥٠ب، ٥١أ. ح: ٣٢أ، ٣٦ب، ٤٤أ.
الصديق (أبو بكر / أبو الفصيل) أبو بكر عبد الله بن أبي قحافة عثمان بن عامر القرشي التيمي (ت١٣/٦٣٤).	ح: ٤٤أ.
ضمرة بن ضمرة النهشلي شاعر جاهلي.	ح: ٢٢أ.
الطرماح أبو نفر الطرماح بن حكيم الطائي (ت١١٠/٧٢٨؟).	ح: ٥٠أ.
عائشة رضي الله عنها (الحميراء) أم المؤمنين عائشة بنت أبي بكر الصديق القرشية (ت٥٨/٦٧٨).	م: ٤٥ب. ح: ٤٥ب.

عبد الله بن عمرو بن العاص رضي الله عنهما (ابن عمرو) أبو محمد عبد الله بن عمرو بن العاص القرشي (ت٦٥/٦٨٤-٨٥).	ش: ٤٦أ.
عبد الوارث	ش: ٦٧ب.
عدنان	م: ٤٠أ.
عدي (عدي بن أرطاة) أبو واثلة عدي بن أرطاة الفزاري الدمشقي (ت١٠٢/٧٢٠).	ح: ٤٨ب.
عدي بن أرطاة (عدي) أبو واثلة عدي بن أرطاة الفزاري الدمشقي (ت١٠٢/٧٢٠).	ش: ٤٨ب. ح: ٤٨ب.
العرب العرباء	ح: ٢٣ب.
العلامة الترمذي ناصر الدين الترمذي (معاصر قطب الدين الشيرازي المتوفي سنة ٧١٠/١٣١١)	ح: ٢٩أ، ٤٥أ.
العلامة الزمخشري (الزمخشري / صاحب الكشاف) جار الله أبو القاسم محمود بن عمر الخوارزمي الزمخشري (ت٥٣٨هـ/١١٤٤م).	ش: ١٦أ، ٣٢ب، ٦٠ب. ح: ١١أ، ١٣أ، ٢٧ب، ٣٦ب، ٤٠أ، ٤١أ، ٤٨أ، ٤٨ب، ٥٦ب، ٦٣أ، ٦٤أ، ٦٩ب، ٨١أ.
العلامة السكاكي (السكاكي / المصنف) أبو يعقوبَ يوسفُ بنُ أبي بكرٍ محمَّدِ بنِ عَلِيٍّ السَّكَّاكِيُّ (ت٦٢٦هـ/١٢٢٩م)	ش: ١٠ب، ١١أ، ٢١أ، ٢٦أ، ٢٨أ، ٢٩أ، ٣٢ب، ٣٣أ، ٣٥أ، ٣٨أ، ٣٨ب، ٤٢أ، ٤٤أ، ٤٧ب، ٤٨أ، ٥٠أ، ٥١أ، ٥٢ب، ٥٣ب، ٥٤ب، ٥٩أ، ٦٢أ، ٦٢ب، ٦٣أ، ٦٥ب، ٦٦ب، ٦٧أ، ٦٧ب، ٦٨أ، ٦٨ب، ٦٩أ، ٧١أ، ٧٣أ، ٧٥ب، ٧٦ب، ٧٧أ، ٧٨أ، ٨٠أ، ٨١أ. ح: ١ب، ٢أ، ٢ب، ٣أ، ٣ب، ٥أ، ٥ب، ٧أ، ٧ب، ٨أ، ٨ب، ٩أ، ١٠أ، ١٠ب، ١١أ، ١١ب، ١٢ب، ١٦أ، ١٦ب، ١٧أ، ١٨أ، ٢٠ب، ٢١أ، ٢١ب، ٢٢أ، ٢٤أ، ٣١أ، ٣٢أ، ٣٢ب، ٣٤أ، ٣٤ب، ٣٧ب، ٣٨أ،

	٣٨ب، ٤٤ب، ٤٥ب، ٤٨أ، ٥٢ب، ٥٤ب، ٥٦ب، ٥٨ب، ٦٣أ، ٦٣ب، ٦٥أ، ٦٥ب، ٦٦أ، ٦٦ب، ٦٨ب، ٦٩أ، ٧٠أ، ٧٠ب، ٧١أ، ٧٢أ، ٧٦أ، ٧٦ب، ٧٧أ.
العلامة الشيرازي (الشارح العلامة الشيرازي) قطب الدين محمود بن مسعود بن مصلح الفارسي الشيرازي (ت٧١٠/١٣١١).	ح: ٤١ب، ٧٦ب، ٧٩ب.
علي رضي الله عنه أبو الحسن علي بن أبي طالب رضي الله عنه (ت٤٠/٦٦١).	ح: ٣٩أ.
عماد الدين الكاشي (بعض شراح الكتاب) عماد الدين يحيى بن أحمد الكاشي (ت بعد ٧٤٥/١٣٤٤).	ح: ٣٠ب.
العمالقة	ش: ٦١ب. ح: ٦١ب.
عمر بن الخطاب رضي الله عنه أبو حفص عمر بن الخطاب بن نفيل القرشي العدوي (ت٢٣/٦٤٤).	ح: ٥٠ب.
عمرو أبو ثور عمرو بن معديكرب بن عبد الله الزبيدي (ت٢١/٦٤١-٤٢).	ح: ٤٦أ.
عمرو عمرو بن عثمان بن عفان رضي الله عنهما.	م: ٣٦ب.
عيسى عليه السلام	ش: ١٧أ، ١٧ب. ح: ١٧أ.
غسان	ش: ٥٥أ.
الفاضل صاحب اللباب تاج الدين محمد بن محمد بن أحمد الإسفراييني (ت٦٨٤/١٢٨٥).	ح: ٢٩ب.
الفاضل الطوسي أبو جعفر نصير الدين محمد بن محمد الطوسي (ت٦٧٢/١٢٧٣).	ش: ٤ب.
الفراء أبو زكريا يحيى بن زياد بن عبد الله العبسي الفراء (ت٢٠٧/٨٢٢).	ح: ٢٣أ.
الفردوسي أبو القاسم فخر الدين أحمد (حسن / منصور) الفردوسي (ت٤١١/١٠٢٠؟).	ح: ٣٤أ.
الفرزدق (أبو فراس) أبو فراس همّام بن غالب التميمي (ت١١٤/٧٣٢).	م: ٤٥ب. ح: ٢٣ب، ٥٠أ.

فرعون	م: ٦١ب. ش: ٦١ب.
الفصحاء	ش: ٣٥ب، ح: ٣٥ب،
الفقهاء	ش: ٧٩ب. ح: ١٦ب.
القاضي (الإمام البيضاوي / صاحب اللب / القاضي البيضاوي) القاضي ناصر الدين أبو سعيد عبد الله بن عمر البيضاوي (ت٦٨٥/١٢٨٦).	ح: ٩ب، ٥٠أ، ٧٠ب، ٧١ب.
القاضي البيضاوي (الإمام البيضاوي / صاحب اللب / القاضي) القاضي ناصر الدين أبو سعيد عبد الله بن عمر البيضاوي (ت٦٨٥/١٢٨٦).	ح: ٢٧ب، ٦٠ب، ٦٩أ، ٧٦ب، ٨١أ.
القاضي عياض القاضي أبو الفضل عياض بن موسى اليَحْصُبِي (ت٥٤٤/١١٤٩).	ح: ١٠أ.
قباد	ح: ٧٩ب.
القبعثري (الصحيح: **ابن القبعثري**) الغضبان بن القبعثري الشيباني.	ش: ٦١ب. ح: ٦١ب.
القطب (قطب الدين / العلامة الشيرازي) قطب الدين محمود بن مسعود بن مصلح الفارسي الشيرازي (ت٧١٠/١٣١١).	ح: ٥٤ب.
قطب الدين (القطب / العلامة الشيرازي) قطب الدين محمود بن مسعود بن مصلح الفارسي الشيرازي (ت٧١٠/١٣١١).	ح: ٥٤أ.
قطب الدين الرازي أبو عبد الله قطب الدين محمد بن محمد الرازي التحتاني (ت٧٦٦/١٣٦٥).	ح: ٢٠أ.
قوم من الأصوليين	ش: ٢٥ب.
كثير من الرواة	ش: ٢٣أ.
الكميت أبو المستهل الكميت بن زيد الأسدي (ت١٢٦/٧٤٤).	ح: ٣٠ب.
الكندي (الكندي المتفلسف / أبو إسحاق المتفلسف) أبو يوسف يعقوب بن إسحاق بن الصباح الكندي (ت٢٥٢/٨٦٦؟).	م: ١٨أ. ش: ١٨أ، ١٨ب. ح: ١٨ب.
الكندي المتفلسف (الكندي / أبو إسحاق المتفلسف)	ح: ١٨أ.
الكوفية (الكوفيون)	ح: ٧١ب.
الكوفيون (الكوفية)	ش: ٦٧ب، ٦٨أ. ح: ٥١ب.
لبيد بن ربيعة أبو عقيل لبيد بن ربيعة بن مالك بن جعفر العامري (ت٤١/٦٦١).	ش: ٣ب. ح: ٣٩ب.

الليث الليث بن المظفر (رافع) بن نصر بن سيار الخراساني (ت١٨٧/٨٠٣؟).	ش: ٤٨ب، ٤٩ب.
مارية (أم جفنة)	ش: ٥٥أ.
المازني أبو عثمان بكر بن محمد بن حبيب المازني (ت٢٤٩/٨٦٣).	ح: ٣٩أ.
المانوية	٧٩ب.
المؤذني حسام الدين إبراهيم بن محمد المؤذني الخوارزمي (ت بعد ٧٤٢/١٣٤١).	ح: ٥٤أ.
المبرد (أبو العباس / أبو العباس المبرد) أبو العباس محمد بن يزيد بن عبد الأكبر المبرد الأزدي الثمالي (ت٢٨٦/٩٠٠).	ش: ٦٧ب، ٦٨أ.
المتصدون لشرح الكتاب (شراح المفتاح)	ح: ٤٦أ.
المتكلمون	ح: ٥٦أ.
المتنبي أبو الطيب أحمد بن الحسين الجعفي الكندي المتنبي (ت٣٥٤/٩٦٥).	ح: ٤١أ.
المجوِّدون	ش: ٢٣أ.
المجوس	ش: ٧٩ب. ح: ٧٩ب.
محمد بن عبد الله بن طاهر أمير خراسان	ش: ٥٧ب.
المرزوقي (الإمام المرزوقي) أبو علي أحمد بن محمد المرزوقي (٤٢١/١٠٣٠).	ش: ٣٧أ.
المرعث (= بشار بن برد) أبو معاذ بشار بن برد العقيلي المرعث (ت١٦٧/٧٨٣-٨٤).	ش: ٣٩ب.
مروان (مروان بن سعيد المهلبي) مروان بن سعيد بن عباد المهلبي (من أصحاب الخليل المتوفي سنة ١٧٥/٧٩١).	ح: ٦٤أ.
مروان بن سعيد المهلبي (مروان) مروان بن سعيد بن عباد المهلبي (من أصحاب الخليل المتوفي سنة ١٧٥/٧٩١).	ش: ٦٤أ.
مزدك	ح: ٧٩ب.
المزدكية	ح: ٧٩ب.
مشايخ المعتزلة	ش: ٣ب، ٥٩ب.
المصنف (السكاكي / العلامة السكاكي) أبو يعقوبَ يوسفُ بنُ أبي بكرٍ محمَّدِ بنِ عَلِيٍّ السَّكَّاكِيُّ (ت٦٢٦هـ/١٢٢٩م)	ش: ١ب، ٣ب، ٤أ، ٥أ، ٦ب، ٩ب، ١٣أ، ١٨ب، ١٩أ، ١٩ب، ٢٤أ، ٣٠أ، ٣٣أ، ٤٧أ، ٥٢ب، ٥٩ب،

	٦٠أ، ٦٥أ، ٧٢ب، ٧٥أ، ٧٥ب. ح: ١ب، ٣ب، ٤ب، ٥ب، ٦ب، ٧أ، ٨ب، ١٣أ، ١٣ب، ١٤أ، ١٤ب، ١٥أ، ١٦أ، ١٧أ، ١٧ب، ١٩أ، ٢٧أ، ٢٧ب، ٢٨ب، ٣٢أ، ٣٦أ، ٣٧أ، ٣٨ب، ٤١ب، ٤٤أ، ٤٧ب، ٥٢أ، ٥٦ب، ٥٩أ، ٥٩ب، ٦٠ب، ٦٢أ، ٧٢أ، ٧٣ب، ٧٤أ، ٧٥ب، ٧٧أ.
المصنف ابن كمال باشا	ش: ٤أ، ٥٦ب، ٥٧ب، ٥٨أ، ٧٢أ. ح: ٣أ، ٥٦ب، ٦٥أ، ٦٦ب.
المعتزلة	ش: ٦ب، ٥٨ب، ٥٩أ. ح: ٥٨ب، ٥٩أ.
المعتزلي	ح: ٣٥أ.
المعتصم بالله (أبو إسحاق) أبو إسحاق المعتصم بالله محمد بن هارون الرشيد بن محمد المهدي بالله العباسي (ت٢٢٧/٨٤٢).	ش: ٤٢ب.
المعري أبو العلاء المعري: أبو العلاء أحمد بن عبد الله المعري (ت٤٤٩/١٠٥٧).	ح: ٢٢أ، ٤٢ب.
المعزي شمس الدين محمد بن فخر الدين أبي القاسم بن صالح الخوارزمي المعزي (ت بعد ٦٧٣/١٢٧٤).	ح: ٤٤ب.
المفسرون	ح: ٤٨أ.
موسى عليه السلام	م: ٣٣أ. ش: ٥أ، ١٧أ، ٣٣ب.
المولدون	م: ٢٢ب، ٢٣ب. ح: ٢٣ب.
المولى شرف الدين الرامي شرف الدين حسن بن محمد الرامي التبريزي (ت٧٩٥/١٣٩٣؟).	ح: ٧٥ب.

النحاة	ش: ٣٥ب، ٦٧أ. ح: ٣٥ب.
النحويون	ش: ٦أ، ٧٤أ. ح: ٣٩أ، ٧٢ب.
نزار	ح: ٦٣أ.
النَّظَّامُ إبراهيمُ بن سَيَّار بن هانئ النَّظَّامُ (ت٢٣١/٨٤٥).	ش: ٣ب، ٤أ، ٤ب. ح: ٣ب، ٤أ.
نوح عليه السلام	ش: ٢٥أ.
هارون عليه السلام	ش: ١٧أ.
وليد بن مصعب (فرعون)	ش: ٦١ب.
يحنا من حواريي عيسى عليه السلام (ت نحو ١٠٠م).	ش: ١٧أ.
اليهود	ش: ٢٠أ.
اليهودي	م: ٤أ.
يوسف عليه السلام	ش: ٢٥أ، ٧٨أ.
يوشع عليه السلام	ش: ١٧أ.
يونس بن حبيب أبو عبد الرحمن يونس بن حبيب الضبي النحوي (ت١٨٢/٧٩٨).	ح: ٢٣أ.

مصادر التحقيق

ابن الأثير: أبو السعادات مجد الدين المبارك بن أثير الدين محمد الجزري (ت٦٠٦/١٢١٠)

- **النهاية في غريب الحديث والأثر**، (تحقيق: طاهر أحمد الزاوي، محمود محمد الطناحي)، ط٢، بيروت: دار الفكر، ١٣٩٩/١٩٧٩.

ابن الأثير: أبو الفتح ضياء الدين نصر الله بن محمد الجزري (ت٦٣٧/١٢٣٩)

- **المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر**، (تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد)، بيروت: المكتبة العصرية، ١٤٢٠/١٩٩٩.

ابن الأنباري: أبو بكر محمد بن القاسم الأنباري (ت٣٢٨/٩٤٠)

- **الزاهر في معاني كلمات الناس**، (تحقيق: حاتم صالح الضامن)، ط٣، دمشق: دار البشائر، ١٤٢٤/٢٠٠٤.

ابن جني: أبو الفتح عثمان بن جني (ت٣٩٢/١٠٠٢)

- **الخصائص**، (حققه: محمد علي النجار)، بيروت: عالم الكتب، ١٤٢٧/٢٠٠٦.

ابن الحاجب: أبو عمرو جمال الدين عثمان بن عمر (ت٦٤٦/١٢٤٩)

- **الكافية**، ضمن «**مقيد نحو جملهسي**»، إستانبول: صلاح بيليجي كتاب أوي، بدون تاريخ.

ابن رشيق القيرواني: أبو علي الحسن بن رَشِيق القيرواني (ت٤٥٦/١٠٦٤)

- **العمدة في نقد الشعر وتمحيصه**، (شرح وضبط: عفيف نايف حاطوم)، بيروت: دار صادر، ١٤٢٤/٢٠٠٣.

ابن السكيت: أبو يوسف يعقوب بن إسحاق السكيت (ت٢٤٤/٨٥٨)

- **إصلاح المنطق**، (شرح وتحقيق: أحمد محمد شاكر، عبد السلام محمد هارون)، ط٤، القاهرة: دار المعارف، بدون تاريخ.

ابن عاشور: محمد الطاهر بن محمد التونسي (ت١٩٧٣م)

- **التحرير والتنوير**، تونس: الدار التونسية، ١٩٨٤.

ابن فارس: أبو الحسين أحمد بن فارس القزويني (ت٣٩٥/١٠٠٤)

- **مجمل اللغة**، (دراسة وتحقيق: زهير عبد المحسن سلطان)، ط٢، بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤٠٦/١٩٨٦).
- **الصاحبي في فقه اللغة العربية ومسائلها وسنن العرب في كلامها**، (تعليق: أحمد حسن بسج)، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٨/١٩٩٧.

ابن قتيبة: أبو محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينوري (٢٧٦/٨٨٩)

- **الشعر والشعراء**، (تحقيق وشرح: أحمد محمد شاكر)، ط٢، القاهرة: دار الحديث، ١٤١٨/١٩٩٨.

ابن كمال پاشا: شمس الدين أحمد بن سليمان بن كمال پاشا (٨٧٣-٩٤٠هـ/١٤٦٩-١٥٣٤م)

- **أسرار النحو**، (تحقيق: أحمد حسن حامد)، ط٢، عَمّان: دار الفكر، ١٤٢٢/٢٠٠٢.
- **تغيير التنقيح في الأصول**، (الناشر: شهاب الدين الْفِلِبَوِي) إستانبول: جمال أفندي مطبعهسي، ١٣٠٨.

- **رسالة في إعجاز القرآن**، (تحقيق: محمد محفوظ عطا)، رسالة الماجستير، إستانبول: ١٤١٢/١٩٩٢.
- **رسالة في بحث الإيجاز والإطناب**.
- **رسالة في بيان الأسلوب الحكيم**، (تحقيق: محمد بن علي الصامل)، مجلة جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، العدد: ١٥، شعبان ١٤١٦، ص٩١-٩٧.
- **رسالة في بيان ما إذا كان صاحب علم المعاني يشارك اللغوي في البحث عن مفردات الألفاظ**، ضمن «**ثلاث رسائل في اللغة لابن كمال پاشا**»، (تحقيق:محمد حسين أبو الفتوح)، بيروت: مكتبة لبنان ناشرون، ١٩٩٣، ص١٧٩-١٩٣.
- **رسالة في تحقيق تعريب الكلمة الأعجمية**، (ضبط وتحقيق: محمد سَواعي)، دمشق: المعهد العلمي الفرنسي للدراسات العربية، ١٩٩١، ص٤٦-١٤٣.
- **رسالة في تحقيق التغليب**، ضمن «**رسالتان في لغة القرآن**»، (تقديم وتحقيق: صاحب جعفر أبو جناح)، عمان: دار الفكر، ١٤١٩/١٩٩٩، ص١٠٥-١٢٣.
- **رسالة في تحقيق الخواص والمزايا**.
- **رسالة في تحقيق وضع كاد وتوضيح طريق استعماله** ، ضمن «**ثلاث رسائل في اللغة لابن كمال پاشا**»، (تحقيق:محمد حسين أبو الفتوح)، بيروت: مكتبة لبنان ناشرون، ١٩٩٣، ص٣١-٥٧.
- **رسالة أن التوسع شائع**، ضمن «**رسائل ابن كمال پاشا اللغوية**»، (تحقيق: ناصر بن سعد الرشيد)، الرياض: النادي الأدبي، ١٤٠١/١٩٨٠، ص٥٥-٦٥.
- **رسالة في رفع ما يتعلق بالضمائر من الأوهام**، ضمن «**رسائل ابن كمال پاشا اللغوية**»، (تحقيق: ناصر بن سعد الرشيد)، الرياض: النادي الأدبي، ١٤٠١/١٩٨٠، ص٧٩-١٠١.
- **رسالة في شرح الأحاديث الأربعين**، ضمن «**رسائل ابن كمال**»، (الناشر: أحمد جودت)، إستانبول: مطبعة إقدام، ١٣١٦.
- **رسالة فيما يتعلق بلفظ الزنديق**، ضمن «**رسائل ابن كمال**»، (ناشر الكتاب: أحمد جودت)، إستانبول: مطبعة الإقدام، ١٣١٦، ج٢، ص٢٤٠-٢٤٩.

ابن ماجه: أبو عبد الله محمد بن يزيد القزويني (ت٢٧٣/٨٨٧)

- **سنن ابن ماجه**، (نشره: محمد ناصر الدين الألباني)، الرياض: مكتبة المعارف، بدون تاريخ.

ابن هشام: أبو محمد جمال الدين عبد الملك بن هشام (ت٢١٨/٨٣٣)

- **السيرة النبوية**، (تحقيق: مصطفى السقا، إبراهيم الأبياري، عبد الحفيظ شلبي)، بدون بيانات النشر.

ابن هشام: أبو محمد جمال الدين عبد الله بن يوسف بن أحمد بن عبد الله بن هشام الأنصاري المصري (ت٧٦١هـ/١٣٦٠م)

- **أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك**، (تحقيق: بركات يوسف هبود)، بيروت: دار الفكر، ١٤١٤/١٩٩٤.
- **شرح شذور الذهب**، (تحقيق: محمد محي الدين عبد الحميد)، إستانبول: درسعادت، بدون تاريخ.
- **مغني اللبيب عن كتب الأعاريب**، (تحقيق: حسن حمد)، ط٢، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٢٦/٢٠٠٥.

أبو تمام: أبو تمام حبيب بن أوس الطائي (ت٢٣١/٨٤٦)

- **ديوان الحماسة**، (تحقيق: أحمد حسن بَسَج)، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٨/١٩٩٨.

أبو نواس: أبو نواس الحسن بن هانئ الحَكَمي (ت١٩٨/٨١٣؟)
- **ديوان أبي نواس**، (شرحه: محمود أفندي واصف)، مصر: المطبعة العمومية، ١٨٩٨.

الأزهري: أبو منصور محمد بن أحمد بن أزهر الأزهري الهروي (ت٣٧٠/٩٨٠)
- **تهذيب اللغة**، (تحقيق: رياض زكي قاسم)، بيروت: دار المعرفة، ١٤٢٢/٢٠٠١.
- **الزاهر في غريب ألفاظ الإمام الشافعي**، (دراسة وتحقيق: عبد المنعم طوعي بشنّاتي)، بيروت: دار البشائر الإسلامية، ١٤١٩/١٩٩٨.

امرؤ القيس، أبو الحارث (أبو وهب / أبو زيد) حُنْدُج بن حُجْر (ت نحو ٥٤٠م)
- **ديوان امرئ القيس**، (اعتنى به وشرحه: عبد الرحمن المصطاوي)، ط٢، بيروت: دار المعرفة، ١٤٢٥/٢٠٠٤.

الأنوري: الحكيم أوحد الدين محمد بن محمد بن علي الأبيوردي الأنوري (ت٥٨٥/١١٨٩؟)
- **ديوان الأنوري**،

البخاري: أبو عبد الله محمد بن إسماعيل البخاري (ت٢٥٦/٨٧٠)
- **الجامع الصحيح (صحيح البخاري)**، (نشره: محب الدين الخطيب، محمد فؤاد عبد الباقي، قصي محب الدين الخطيب)، القاهرة: المكتبة السلفية، ١٤٠٠.

البرقوقي: عبد الرحمن بن عبد الرحمن البرقوقي (ت١٩٤٤م)
- **شرح ديوان المتنبي**، بيروت: دار الكتاب العربي، ١٤٠٧/١٩٨٦.

البغوي: محيي السنة أبو محمد الحسين بن مسعود البغوي (ت٥١٦/١١٢٢)
- **معالم التنزيل (تفسير البغوي)**، ط١، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٢٤/٢٠٠٤.

البيضاوي: القاضي ناصر الدين أبو سعيد عبد الله بن عمر البيضاوي (ت٦٨٥/١٢٨٦)
- **أنوار التنزيل وأسرار التأويل**، ط٣، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٢٧/٢٠٠٦.

تَأَبَّطَ شَرّاً: ثابت بن جابر بن سفيان (ت٥٣٠م أو ٥٤٠م)
- **ديوان تأبط شرا**، (اعتنى به: عبد الرحمن المصطاوي)، بيروت: دار المعرفة، ١٤٢٤/٢٠٠٣.

التبريزي: أبو زكريا يحيى بن علي الخطيب التبريزي (ت٥٠٢/١١٠٩)
- **الإيضاح في شرح سقط الزند وضوئه**، (تحقيق: فخر الدين قباوة)، حلب: دار القلم العربي، ١٤١٩/١٩٩٩.

التفتازاني: سعد الدين مسعود بن عمر التفتازاني (ت٧٩٢/١٣٩٠)
- **شرح التلويح على التوضيح**، بيروت: دار الكتب العلمية، بدون تاريخ.
- **المطول شرح تلخيص مفتاح العلوم**، (تحقيق: عبد الحميد هنداوي)، ط٢، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٢٨/٢٠٠٧.

الجاحظ: أبو عثمان عمرو بن بحر الجاحظ (ت٢٥٥/٨٦٩)
- **البيان والتبيين**، (تحقيق وشرح: حسن السندوبي)، بيروت: دار إحياء العلوم، ١٤١٤/١٩٩٣.

الجرجاني: السيد الشريف علي بن محمد بن علي الجرجاني (ت٨١٦/١٤١٣)
- **التعريفات**، بدون بيانات النشر.

الجوهري: أبو نصر إسماعيل بن حماد الجوهري (ت قبل ١٠٠٩/٤٠٠)
- **الصحاح**، (اعتنى به: خليل مأمون شيحا)، بيروت: دار المعرفة، ٢٠٠٥/١٤٢٦.

الحريري: أبو محمد القاسم بن علي الحريري (ت١١٢٢/٥١٦)
- **درة الغواص في أوهام الخواص**، (حققه وعلق عليه: بشار بكور)، دمشق: دار الثقافة والتراث، ٢٠٠٢/١٤٢٣.

حسان بن ثابت: أبو الوليد (أبو عبد الرحمن) حسان بن ثابت الخزرجي الأنصاري (ت٦٨٠/٦٠؟)
- **ديوان حسان بن ثابت الأنصاري**، بيروت: دار صادر، بدون تاريخ.

الخليل: أبو عبد الرحمن الخليل بن أحمد الفراهيدي (ت٧٩١/١٧٥)
- **كتاب العين**، بيروت: دار إحياء التراث العربي، ٢٠٠١/١٤٢١.

الرازي: زين الدين محمد بن أبي بكر الرازي (ت بعد ١٢٦٨/٦٦٦)
- **مختار الصحاح**، (تحقيق وضبط: حمزة فتح الله، ترتيب: محمود خاطر)، بيروت: مؤسسة الرسالة ناشرون، ٢٠٠١/١٤٢١.

الراغب الإصفهاني: الحسين بن محمد بن المفضل الإصفهاني (ت٤٢٥هـ/١٠٣٤م؟)
- **تفسير الراغب**

رضي الدين الأسترآبادي: رضي الدين محمد بن الحسن الأسترآبادي (ت٦٨٦هـ/١٢٨٧م؟)
- **شرح كافية ابن الحاجب**، (تحقيق: إميل بديع يعقوب)، ط٢، بيروت: دار الكتب العلمية، ٢٠٠٧/١٤٢٨.

الزمخشري: جار الله أبو القاسم محمود بن عمر الخوارزمي الزمخشري (ت٥٣٨هـ/١١٤٤م)
- **أساس البلاغة**، (تحقيق: محمد باسل عيون السود)، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٩٩٨/١٤١٩.
- **الأنموذج**، ط١، إستانبول: محمود بك مطبعهسي، ١٣٠٨.
- **الفائق في غريب الحديث**، (تحقيق: علي محمد البجاوي، محمد أبو الفضل إبراهيم)، بيروت: دار الفكر، ١٩٩٣/١٤١٤.
- **الكشاف عن حقائقِ غوامض التنزيل وعيونِ الأقاويل في وجوه التأويل**، (تحقيق: مصطفى حسين أحمد)، ط٣، القاهرة: دار الريان، ١٩٨٧/١٤٠٧.

زهير: زهير بن أبي سُلْمَى ربيعة المزني (ت)
- **ديوان زهير بن أبي سلمى**، (اعتنى به: حمدو طماس)، ط٢، بيروت: دار المعرفة، ٢٠٠٥/١٤٢٦.

الزوزني: أبو عبد الله الحسين بن أحمد الزَّوْزَنِي (ت٤٨٦هـ/١٠٩٣م)
- **شرح المعلقات السبع**، ط٤، بيروت: مكتبة المعارف، ١٩٨٠.

الزيلعي: جمال الدين أبو محمد يوسف بن عبد الله الزيلعي (ت١٣٦٠/٧٦٢)
- **نصب الراية لأحاديث الهداية**، (تحقيق: محمد عوامة)، بيروت: مؤسسة الريان، ١٩٩٧/١٤١٨.

السكاكي: أبو يعقوبَ يوسفُ بنُ أبي بكرٍ محمَّدِ بنِ عَلِيٍّ السَّكَّاكِيُّ (ت٦٢٦هـ/١٢٢٩م)
- **مفتاح العلوم**، (حققه وقدم له وفهرسه: عبد الحميد هنداوي)، ط١، بيروت: دار الكتب العلمية، ٢٠٠٠/١٤٢٠.

سيبويه: أبو بِشْرٍ عمرو بن عثمان بن قَنْبَر (ت٧٩٦/١٨٠)
- **الكتاب**، (تحقيق: إميل بديع يعقوب)، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٩٩٩/١٤٢٠.

الشريف المرتضى: الشريف المرتضى علي بن الحسين الموسوي العلوي (ت٤٣٦/١٠٤٤)
- **أمالي المرتضى**، (تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم)، بيروت: المكتبة العصرية، ١٤٢٥/٢٠٠٤.

الطبراني: أبو القاسم سليمان بن أحمد الطبراني (ت٣٦٠/٩٧١)
- **المعجم الكبير**، (تحقيق: حمدي عبد المجيد السلفي)، القاهرة: مكتبة ابن تيمية، بدون تاريخ.

العباسي: عبد الرحيم بن عبد الرحمن بن أحمد العباسي (ت٩٦٣/١٥٥٥)
- **معاهد التنصيص على شواهد التلخيص**، (تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد)، بيروت: عالم الكتب، ١٣٦٧/١٩٤٧.

عبد القاهر الجرجاني: الشيخ الإمام أبو بكر عبد القاهر بن عبد الرحمن الجرجاني النحوي (ت٤٧١هـ/١٠٧٨م؟)
- **أسرار البلاغة**، (قرأه وعلق عليه: محمود محمد شاكر)، جدة: دار المدني، ١٤١٢/١٩٩١.
- **دلائل الإعجاز**، (تحقيق: محمود محمد شاكر)، ط٣، القاهرة: مطبعة المدني، ١٤١٣/١٩٩٢.

العجلوني: أبو الفداء إسماعيل بن محمد العجلوني (ت١١٦٢/١٧٤٩)
- **كشف الخفاء ومزيل الإلباس عما اشتهر من الأحاديث على ألسنة الناس**، (إشراف: أحمد القلاش)، ط٤، بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤٠٥/١٩٨٥.

العسكري: أبو هلال الحسن بن عبد الله العسكري (ت بعد ٤٠٠/١٠٠٩)
- **جمهرة الأمثال**، (تحقيق: أحمد عبد السلام، أبو هاجر محمد سعيد بن بسيوني زغلول)، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٠٨/١٩٨٨.
- **كتاب الصناعتين**، (تحقيق: علي محمد البجاوي، محمد ابو الفضل إبراهيم)، بيروت: المكتبة العصرية، ١٤١٩م١٩٩٨.

علي بن أبي طالب: أبو الحسن علي بن أبي طالب رضي الله عنه (ت٤٠/٦٦١)
- **ديوان الإمام علي بن أبي طالب رضي الله عنه**، (اعتنى به: عبد الرحمن المصطاوي)، ط٣، بيروت: دار المعرفة، ١٤٢٦/٢٠٠٥.

الفيروزآبادي: أبو الطاهر مجد الدين محمد بن يعقوب الفيروزآبادي (ت٨١٧/١٤١٥)
- **القاموس المحيط**، (إعداد وتقديم: محمد عبد الرحمن المرعشلي)، بيروت: دار إحياء التراث العربي، ١٤١٧/١٩٩٧.

القاضي عياض: القاضي أبو الفضل عياض بن موسى اليحصبي (ت٥٤٤/١١٤٩)
- **الشفا بتعريف حقوق المصطفى**، (تحقيق: عبده على كوشك)، بيروت: مكتبة الغزالي، ١٤٢٠/٢٠٠٠.

قاضيخان: أبو المحاسن فخر الدين حسن بن منصور الأوزجندي الفرغاني (ت٥٩٢/١١٩٦)
- **فتاوى قاضيخان**، (بهامش «**فتاوى الهندية**»)، مصر: المطبعة الأميرية، ١٣١٠.

القرطبي: أبو عبد الله محمد بن أحمد الأنصاري القرطبي (ت٦٧١/١٢٧٣)
- **الجامع لأحكام القرآن**، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٣/١٩٩٣.

القزويني: أبو المعالي جلال الدين الخطيب محمد بن عبد الرحمن القزويني (ت٧٣٩/١٣٣٨)
- **الإيضاح**، (تحقيق: محمد عبد القادر الفاضلي)، بيروت: المكتبة العصرية، ١٤٢٤/٢٠٠٤.
- **التلخيص في علوم البلاغة**، (تحقيق: عبد الحميد هنداوي)، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٨/١٩٩٧.

الكاساني: علاء الدين أبو بكر بن مسعود الكاساني (ت٥٨٧/١١٩١)
- **بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع**، (تحقيق وتعليق: علي محمد معوّض، عادل أحمد عبد الموجود)، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٨/١٩٩٧.

لبيد: أبو عقيل لبيد بن ربيعة العامري (ت٤٠/٦٦٠ أو ٤١/٦٦١)
- **ديوان لبيد بن ربيعة**، (اعتنى به: حمدو طماس)، بيروت: دار المعرفة، ١٤٢٥/٢٠٠٤.

المبرد: أبو العباس محمد بن يزيد الأزدي المبرد (ت٢٨٦/٩٠٠)
- **الكامل**، (تحقيق: محمد أحمد الدالي)، ط٣، بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤١٨/١٩٩٧.

المتنبي: أبو الطيب أحمد بن الحسين الجعفي الكندي المتنبي (ت٣٥٤/٩٦٥)
- **ديوان المتنبي**، (اعتنى به وشرحه: عبد الرحمن المصطاوي)، بيروت: دار المعرفة، ١٤٢٤/٢٠٠٣.

المرزوقي: أبو علي أحمد بن محمد المرزوقي (٤٢١/١٠٣٠)
- **شرح ديوان الحماسة**، (نشره: أحمد أمين، عبد السلام هارون)، بيروت: دار الجيل، ١٤١١/١٩٩١.

المرغيناني: برهان الدين أبو الحسن علي بن أبي بكر المرغيناني (ت٥٩٣/١١٩٧)
- **الهداية شرح بداية المبتدي**، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٠/١٩٩٠.

مسلم: أبو الحسين مسلم بن الحجاج القشيري (ت٢٦١/٨٧٥)
- **صحيح مسلم بشرح النووي**، مصر: المطبعة المصرية، ١٣٤٧/١٩٢٩.

المطرزي: أبو الفتح برهان الدين ناصر بن عبد السيد المُطرِّزي (ت٦١٠/١٢١٣)
- **الْمُغْرِب في ترتيبِ الْمُعْرِب**، (تحقيق: محمود فاخوري، عبد الحميد مختار)، بيروت: مكتبة لبنان ناشرون، ١٩٩٩.

الميداني: أبو الفضل أحمد بن محمد الميداني (ت٥١٨/١١٢٤)
- **مجمع الأمثال**، (تحقيق: جان عبد الله توما)، بيروت: دار صادر، ١٤٢٢/٢٠٠٢.

؟؟؟
- **ديوان الهذليين**، ط٢، القاهرة: مطبعة دار الكتب المصرية، ١٩٩٥.

فهرس الموضوعات

الرموز والاختصارات

القانون الأول: فيما يَتعلَّق بالخبر

القانون الأول: فيما يَتعلَّق بالخبر ١ب
مَرْجِعُ الْخَبَرِيَّةِ ١ب
سببُ كونِ الْخَبَرِ مُحتمِلاً للصّدق والكذب ٢ب
مرجعُ صدقِ الخبر وكذبِه عند الجمهور ٣أ
مرجع صدق الخبر وكذبه عند النَّظَّامِ ومن تَبِعَه ٣ب
مرجع كون الخبر مفيداً للمخاطب ٥أ
فنونُ الاعتبارات الراجعة إلى «الْخَبَرِ» ٦أ
الاعتبارُ الراجعُ إلى «الْحُكْمِ» ٦ب
الاعتبارُ الراجعُ إلى «الْمُسْنَدِ إِلَيْهِ» ٧ب
الاعتبار الراجع إلى «الْمُسْنَدِ» ٨أ
الفن الرابع من فنون الاعتبارات الراجعة إلى «الخبر» ٨ب
مقتضى الحال ٨ب
ارتفاعُ شأنِ الكلامِ وانحطاطُه في «البلاغةِ» وفي «الْحُسْنِ والْقَبُولِ» ١٠أ
إجمالُ مُقْتَضَيَاتِ الْأَحْوَالِ ١٠ب
خلاصةُ فنونِ الاعتبارات الأربعةِ الراجعةِ إلى «الخبر» ١١ب
أهميّةُ «الذَّوْقِ السَّلِيمِ» في صِنَاعَةِ البلاغة ١٢أ
الفنّ الأوّل: في تفصيل اعتبارات «الإسناد الخبري» ١٤أ
الأصل في إلقاء الخبر ١٤أ
أ- الْخَبَرُ الْاِبْتِدَائِيُّ ١٥أ
ب- الخبرُ الطَّلَبِيُّ ١٦أ
ج- الخبر الإنكاري ١٦ب
إخراجُ الكلامِ على مُقتضَى الظَّاهر ١٧ب
إخراجُ الكلامِ لا على مُقتضَى الظَّاهِرِ ١٨ب

أ- تنزيلُ العالِمِ مَنْزِلَةَ الْخَالِي الذِّهْنِ ١٩أ
ب- تنزيلُ «غيرِ السَّائِلِ» منزلةَ «السَّائِلِ» ٢١أ
ج- تنزيلُ «غيرِ الْمُنْكِرِ» منزلةَ «الْمُنْكِرِ»، د- وعكسه ٢٦أ
أَثَرُ فَنِّ «إخراجِ الكلامِ لا على مُقتضَى الظاهرِ» في البلاغةِ، وطريقُ تحصيلِه ٢٧ب
الْفَنُّ الثَّانِي: في تفصيلِ اعتباراتِ «الْمُسْنَدِ إليه» ٣٠أ
الحالةُ التي تَقتضِي إثباتَ ذِكْرِ الْمُسْنَدِ إليه ٣٢أ
الحالةُ التي تَقتضِي حَذْفَ الْمُسْنَدِ إليه ٣٤أ
الحالة التي تَقتضِي كونَ الْمُسْنَدِ إليه مَعْرِفَةً ٣٧ب
الحالةُ التي تَقتضِي كونَ الْمُسْنَدِ إليه مُضْمَراً ٣٩أ
الحالةُ التي تَقتضِي كونَ الْمُسْنَدِ إليه عَلَماً ٤٣أ
الحالةُ التي تَقتضِي كَوْنَ الْمُسْنَدِ إليه اسْمَ إِشَارَةٍ ٤٤أ
الحالةُ التي تَقتضِي كَوْنَ الْمُسْنَدِ إليه مَوْصُولاً ٤٧أ
الحالةُ التي تَقتضِي كَوْنَ الْمُسْنَدِ إليه مُعَرَّفاً باللَّامِ..... ٥١أ
الحالةُ التي تَقتضِي تَعْرِيفَ الْمُسْنَدِ إليه بِالْإِضَافَةِ ٥٤أ
الحالةُ التي تَقتضِي ذِكْرَ النَّعْتِ لِلْمُسْنَدِ إليه الْمُعَرَّفِ ٥٦أ
الحالةُ التي تَقتضِي تَأْكِيدَ الْمُسْنَدِ إليه ٦٢أ
الحالةُ التي تَقتضِي بَيَانَ الْمُسْنَدِ إليه وتَفْسِيرَه ٦٣أ
الحالةُ التي تَقتضِي الْبَدَلَ عن الْمُسْنَدِ إليه ٦٤أ
الحالةُ التي تَقتضِي الْعَطْفَ على الْمُسْنَدِ إليه أو الْمُسْنَدِ ٦٥أ
الحالةُ التي تَقتضِي فَصْلَ الْمُسْنَدِ إليه الْمُعَرَّفِ ٦٨أ
الحالةُ التي تَقتضِي تَنْكِيرَ الْمُسْنَدِ إليه ٦٩أ
الحالةُ التي تَقتضِي تَقْدِيمَ الْمُسْنَدِ إليه على الْمُسْنَدِ ٧٢ب
الحالةُ التي تَقتضِي تَأْخِيرَ الْمُسْنَدِ إليه عن الْمُسْنَدِ ٧٧أ
الحالتان الْمُقْتَضِيَتَانِ لِـ«إِطْلَاقِ الْمُسْنَدِ إليه» و«تَخْصِيصِه» حالَ التَّنْكِيرِ ٧٧أ
الحالةُ الْمُقْتَضِيَةُ لِقَصْرِ الْمُسْنَدِ إليه على الْمُسْنَدِ ٧٧ب
إخراجُ الْمُسْنَدِ إليه لا على مُقتضَى الظاهرِ ٧٨ب
أواخرُ النُّسَخِ ٨١ب
آخر الحاشية..... ٨١ب
الفهارس.